

مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم

(دراسة بنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton*)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

أعين الفطرياتي

رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨

المشرف:

الدكتور حليمي

رقم التوظيف : ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٧

الإستهلال

(فَضَرْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا، ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحَزِينِ أَحْصَى
لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا.....)



الإهداء

إلى من كان دعائهما سر نجاحي...

والدي العزيز (مليونو) المرحوم والدتي المحبوبة (سيتي أميلية)

إلى من الذي يحضرنى قلبي...

مفتاح أسوة حسنة

محمد فقيه مولانا

كوناوان



كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، وعلى آله وصحبه أجمعين. بعد:

قد تمت كتابة هذا البحث الجامعي للحصول على درجة شرجانا في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الحكومية بمالانج. ولا قول إلا شكري وتحيتي تحية هنيئة من عميق قلبي إلى كل من ساهم في هذا البحث الجامعي ومن شارك في التدقيق والمراجعة وتحقيق المراجع والتنضيد، وإلى كل من زودني مشكورا وتوجيهاته وجميع زملائي الذين يساعدون مساعدة عظيمة نافعة، شكرت الباحثة خاصة إلى:

١. فضيلة الأستاذ الدكتور الحاج موجيا راهارجو، مدير بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٢. فضيلة الدكتورة استعادة، عميدة كلية العلوم الإنسانية.
٣. فضيلة الدكتور محمد فيصل، رئيس قسم اللغة العربية وأدبها.
٤. فضيلة الدكتور حلومي، المشرف الذي قاد خطواتي حتى جاء هذا البحث الجامعي إلى نهايته.
٥. الأصدقاء الأحباء في قسم اللغة العربية وأدبها المرحلة ٢٠١٣.
٦. جميع المدرّسين والمدرّساتي.
٧. وكذلك أصدقائي الحنون في المسكن.

عسى الله يمن علينا برحمة لا حد لها وأن يثيبنا بحسن الثواب. وأخيرا أن هذه الكتابة أثمرن الآثار الإنسانية المائلة إلى الأخطاء والنقصان، فلذا ترجو الباحثة إلى النقد والإقتراح على سبيل الإصلاح. هذا ما يسر الله سبحانه وتعالى ولعل فيه ما تفيد الباحثة والأخرين من علوم الدنيا والآخرة. آمين...

وزارة الشؤون الدينية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج



تقرير المشرف

إن هذا البحث الجامعي الذي قدمته

الاسم : أعين الفطرياتي
رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨
العنوان : مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون)

قد نظرنا وأدخلنا فيه بعض التعديلات والإصلاحات اللازمة ليكون على الشكل المطلوب لاستيفاء شروط الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) لكلية العلوم الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها للعام الدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧ م.

تقريراً بمالانج، ١٧ يولي ٢٠١٧ م

المشرف

الدكتور حليمي

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

وزارة الشؤون الدينية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج



تقرير لجنة المناقشة عن البحث الجامعي

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته

الاسم : أعين الفطرياتي
رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨
العنوان : مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون).
وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تقريراً بمالانج، ١٧ يولي ٢٠١٧ م

١- الدكتورة معصمة

٢- الدكتور أحمد مزكي

٣- الدكتور حليمي

المعرف

عميدة كلية العلوم الإنسانية

الدكتورة إستعادة، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٧٠٣١٣١٩٩٢٠٣٢٠٠٢

وزارة الشؤون الدينية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج



تقرير عميدة كلية العلوم الإنسانية

تسلمت عميدة كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج البحث الجامعي الذي كتبه الباحثة:

الاسم : أعين الفطرياتي
رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨
العنوان : مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون).
لاستيفاء شروط الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) لكلية العلوم الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها.

تقريرا بمالانج، ١٧ يولي ٢٠١٧ م

عميدة كلية العلوم الإنسانية


الدكتورة استعادة، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٧٠٣١٣١٩٩٢٠٣٢٠٠٢

وزارة الشؤون الدينية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج



تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

تسلم قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
البحث الجامعي الذي كتبه الباحثة:

الاسم : أعين الفطرياتي
رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨
العنوان : مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون).

لاستيفاء شروط الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) لكلية العلوم الإنسانية
في قسم اللغة العربية وأدبها.

تقريراً بمالانج، ١٧ يولي ٢٠١٧ م
رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور محمد فيصل، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٤

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأني الطلبة:

الاسم : أعين الفطرياتي

رقم القيد : ١٣٣١٠٠٩٨ :

موضوع البحث : مسرحية " أهل الكهف " لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون)

حضرته وكتبته بنفسه وما زادته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليف وتبين أنه فعلا من بحثي فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تقريرا بمالانج، ١٧ يولي ٢٠١٧ م

الباحثة



أعين الفطرياتي

رقم القيد: ١٣٣١٠٠٩٨

الملخص

الفطرياتي، أعين. ٢٠١٧. مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم (الدراسة البنيوية لروبيرت ستانتون). البحث الجامعي. قسم اللغة العربية وأدبها. كلية العلوم الإنسانية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية.

المشرف: الأستاذ حليمي الحاج الماجستير.

الكلمات الأساسية: مسرحية، حقيقة القصة، أهل الكهف.

البحث عن العناصر الداخلية في نص مسرحية "أهل الكهف" نادر قبله. أما البحوث قبل هذا البحث عن العناصر الداخلية مستخدمة لبحث النصوص الأخرى مثل الرواية والقصة القصيرة. وفي هذه المباحثة بحث الباحثة عن العناصر الداخلية في نص مسرحية "أهل الكهف" لأن فيه مباحثة عن الحوار المتنوع الذي فيه العناصر الداخلية. واختارت الباحثة مسرحية "أهل الكهف" كالموسيلة في هذا البحث لأن لها قصة رائعة تكشف عن سر النوم في الغار مدة مئات عام.

والأسئلة في هذا البحث: ما العناصر الداخلية في مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون وما الارتباط بين الموضوع وحقيقة القصة في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون. هذا البحث من حيث نوعها هو البحث الكيفي ويحصل على البيانات الوصفية. واستخدمت الباحثة طريقة القراءة والتسجيل في جمع بيانات هذا البحث. ومصدر البيانات في هذا البحث نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم. وفي تحليل البيانات استخدمت الباحثة نظرية ميلس وهوبرمان لمعرفة العناصر الداخلية والارتباط بين الموضوع وحقيقة القصة في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون.

ونتيجة هذا البحث تدل على: الأول، أن العناصر الداخلية في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون هي حقيقة القصة التي تشمل على الشخصيات والمسار والخلفية. مسار هذه المسرحية مسار تقديمي، والخلفية فيها تتكون على الثلاثة وهي الخلفية المكانية والزمانية والاجتماعية. والثاني، أن الارتباط بين الموضوع وحقيقة القصة في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون هو ارتباط وثيق حتى يحصل على المعنى الكامل.

ABSTRAK

Fitriyati, A'yunil. 2017. Drama "Ahlul Kahfi" Karya Taufiq Al Hakim (Kajian Strukturalisme Robert Stanton). SKRIPSI. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing: Dr. H. Halimi, M.pd., MA

Kata Kunci: Drama, Fakta Cerita, Ahlul Kahfi.

Selama ini pembahasan mengenai unsur-unsur instrinsik dalam naskah drama sangatlah jarang. Kebanyakan penelitian terhadap unsur-unsur instrinsik digunakan untuk meneliti karya sastra yang lain seperti novel dan cerpen. Di dalam pembahasan ini, peneliti membahas unsur-unsur instrinsik pada naskah drama "ahlul kahfi" karena pada drama ini terdapat pembahasan percakapan yang bermacam-macam dan terdapat unsur-unsur instrinsik di dalamnya. Alasan peneliti menggunakan drama "Ahlul Kahfi" sebagai sarana penelitian karena dalam drama tersebut terdapat cerita menarik yang mengungkapkan misteri tertidur didalam gua selama ratusan tahun lamanya.

Dan rumusan masalah dalam penelitian ini, apa saja unsur Instrinsik yang ada dalam naskah drama "Ahlul Kahfi" karya Taufiq Al Hakim berdasarkan teori strukturalisme Robert Stanton, serta bagaimana hubungan tema dan fakta cerita dalam naskah drama "Ahlul Kahfi" karya Taufiq Al Hakim berdasarkan teori strukturalisme Robert Stanton. Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang menghasilkan data deskriptif. Kemudian peneliti menggunakan teknik dalam pengumpulan data, menggunakan teknik baca dan teknik catat. Sumber data yang digunakan peneliti adalah naskah drama "Ahlul Kahfi". Sedangkan pada teknik analisis data, peneliti menggunakan teori Miles dan Huberman untuk mengetahui unsur instrinsik serta hubungan tema dan fakta cerita dalam naskah drama "Ahlul Kahfi" karya Taufiq Al Hakim berdasarkan teori strukturalisme Robert Stanton.

Hasil penelitian ini, *pertama* menunjukkan unsur instrinsik yang ada di dalam naskah drama "Ahlul Kahfi" karya Taufiq Al Hakim berdasarkan teori strukturalisme Robert Stanton, dengan rincian bahwa unsur instrinsik yang ada pada naskah drama ini yaitu fakta cerita yang meliputi tokoh, alur dan latar. Alur yang digunakan dalam naskah drama ini adalah alur lurus atau maju, Latar dalam naskah drama ini terdiri dari tiga macam, yaitu latar tempat, latar waktu, dan latar sosial. Kemudian hasil penelitian *kedua*, menunjukkan hubungan tema dan fakta cerita yang ada dalam naskah drama "Ahlul Kahfi", dengan rincian bahwa tema dan fakta cerita dalam naskah drama "Ahlul kahfi" saling berkaitan satu dengan yang lain sehingga secara bersama-sama menghasilkan makna yang utuh.

ABSTRACT

Fitriyati, A'yunil. 2017. Drama "*Ahlul Kahfi*" By Taufiq Al Hakim (Kajian Strukturalisme Robert Stanton). Thesis. Arabic Letters and Language Departement, Humanities faculty, The State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Advisor: Dr. H. Halimi, M.pd., MA

Key words: Drama, The Fact Of The Story, Ahlul Kahfi.

During discussing of intrinsic elements in drama script is very rare. Many researches of intrinsic elements are used to research of literary work like novel and short story. In this research, the researcher discusses about intrinsic elements in the drama script of "*Ahlul Kahfi*" because in this drama had various conversations and also the intrinsic elements itself. The researcher's reason used drama of "*Ahlul Kahfi*" as a research because the drama had interesting story which is called mystery of falling asleep in cave during long years ago.

In the research question of this research is, what are intrinsic elements in drama script of "*Ahlul Kahfi*" by Taufiq Al Hakim based on strukturalisme theory of Robert Stanton, and how is the relation between theme and the fact of the story in drama script of "*Ahlul Kahfi*" by Taufiq Al Hakim based on strukturalisme theory of Robert Stanton. This research is qualitative research which products descriptive data. Then, the researcher uses technique in collecting data, using reading and writing technique. The data source which is used by the researcher is drama script of "*Ahlul Kahfi*". However, in technique of data analysis, the researcher uses Miles dan Huberman theory to know intrinsic elements and the relation between theme and the fact of the story in drama script of "*Ahlul Kahfi*" by Taufiq Al Hakim based on strukturalisme theory of Robert Stanton.

The results of this research are, *first* to show intrinsic elements which is in drama script of "*Ahlul Kahfi*" by Taufiq Al Hakim based on strukturalisme theory of Robert Stanton with the details of intrinsic elements which is in the fact of the story included the characters, plot, and background. The plot which is used in this drama script is straight plot or thrives. There are three kinds of background in the drama, they are background of place, time, and social. *Second* result is to show the relation between theme and the fact of the story in drama script of "*Ahlul Kahfi*" with the details that theme and the fact of the story in drama script of "*Ahlul Kahfi*" is related one another until both of them produced full meaning.

محتويات البحث

	صفحة الغلاف
	ورقة فارغة
	صفحة العنوان
أ	الاستهلال
ب	الإهداء
ج	كلمة الشكر والتقدير
د	تقرير المشرف
هـ	الاعتماد من طرف لجنة المناقشين
و	تقرير عميد كلية العلوم الإنسانية
ز	تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها
ح	إقرار الطالب
ط	الملخص
م	محتويات البحث
١	الفصل الأول: المقدمة
١	أ. خلفية البحث
٢	ب. أسئلة البحث
٤	ج. أهداف البحث
٤	د. تحديد البحث
٤	هـ. فوائد البحث
٥	و. الدراسات السابقة
٧	ز. منهج البحث

١٢	الفصل الثاني: الإطار النظري
١٢	أ. تعريف المسرحية
١٢	ب. تعريف النصوص المسرحية
١٤	ج. العناصر في النصوص المسرحية
١٧	د. النظرية البنيوية لروبرت ستانتون
٢٢	هـ. المنهج أو العملية في النظرية البنيوية لروبرت ستانتون
٢٤	الفصل الثالث: عرض البيانات وتحليلها
٢٤	أ. عرض البيانات
٢٤	١. سيرة الذاتية توفيق الحكيم
٢٤	٢. لمحة عن مسرحية أهل الكهف
٢٦	ب. العناصر الداخلية في المسرحية أهل الكهف
٣٦	١. تحليل البيانات
٥٤	ج. علاقة بين العناصر في القصة
٥٥	١. علاقة الموضوع بالمؤامرة
٥٥	٢. علاقة الموضوع بخداع
٥٦	٣. علاقة الموضوع بالخلفية
٥٦	٤. علاقة بين حبكة الرواية وخلفيتها
٥٧	٥. علاقة بين الشخصية، والأوصاف، وخلفية الرواية
٦٣	الفصل الرابع: الإختتام
٦٣	أ. نتائج البحث
٦٣	ب. المقترحات
٦٥	المراجع

الفصل الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

ويحتل المسرح في دول العالم المتقدم مرتبة مهمة في الحياة اليومية محققا ما تخططه من الأهداف التربوية أو الأخلاقية أو الأمنية وحتى السياسية وهو أحد أهم الوسائل الإعلامية التي ترقى بالمتلقي (الجمهور) وتساعد على ترسيخ الهوية الوطنية وهو الساعي دوما لتوفير حلول لمشكلات المجتمع وخصوصا ما يندرج تحت التنشئة الاجتماعية صانعا مرآة واضحة لملامح المجتمع بمحاسنه وسيئاته ويحفزه بخطاب مؤثر جدا للتغيير. ويرى المتخصصون أن دخول المسرح في الحياة الاجتماعية سواء في إطار ديني اجتماعي أو اجتماعي سياسي، جعله يدخل في التدريب الواعي للفرد عبر محاكاته لأحاسيس هذا الفرد فالمسرح يحشد الانفعالات ويدفعها في الآفاق الطبيعية والاجتماعية، فيجعل الإنسان واعيا لحب الخير العام وكراهية الضرر العام لذلك كان المسرح يدرّب النفس الإنسانية على إعادة تقدير مواقفها واعتماد العقل والمنطق أساسا للرأي والموقف، إنه يثير الإنسان ليتخذ الموقف السليم ويزوده بالحافز السليم لبناء موقفه.¹

إذا كان من المسلمّ به أن في قدرة المسرح أن يلقي الشعب وطلاب العلم ما تلقنه المعاهد والجامعات، وإذا كان من المقطوع به أن أثر المسرح في تنمية الوعي وتطوير الملكات لا يقل بأي حال عن أثر المدرسة والجامعة فهل يجوز لنا أن نقتصد في بناء المسارح وإعداد العدة لتكوينها مع علمنا بأنها إحدى الدعائم الأساسية في بناء نهضتنا؟ فمن التراث الإنساني ما هو صالح لنهضتنا الحديثة وتكويننا الجديد ومنه ما هو غير صالح، من أجل ذلك كان علينا عند نشر الوعي والثقافة أن نكون على بصيرة بما نقوم به، لأنه (المسرح) الفن الذي لا يمكن أن يسلم قيادته إلا فنان قادر على التأثير بالجماعة الإنسانية التي يعيش معها والتأثير فيها. فالمسرحية تتجاوز تجربة الفرد في القصيدة والشعر إلى تجربة الجماعة

¹ عبد الغني، عباس علي، ٢٠٠٦، دور وسائل الإعلام في تنشئة الفرد- المسرح أنموذجا، مجلة علوم إنسانية www.ulum.nl السنة الرابعة: العدد ٣٠: أيلول

كذوات متواصلة متأثرة ببعضها، وتتعدى القصة من نثر خيالي للقراءة إلى حياة تدب على الخشبة لكافة الشخوص والأحداث فضلا عن اشتماله للأزياء والإكسسوارات والمؤثرات الضوئية والصوتية^٢.

هناك الشيء الذي يكون سيمة المسرحية هو أن كل الإمكانية وجب إصداره في شكل الحوار بين الممثلين. ونتيجة ذلك هي أن القارئ الذي يقرأون نص المسرحية دون مشاهدتها لا بد عليهم أن يخيلوا مسار الحوادث في المنصة. كما كان نوع الأدب الآخر تبني المسرحية على العناصر الداخلية والخارجية. العناصر الداخلية هي العناصر التي تبني الأدب من داخله. والعناصر الخارجية هي العناصر التي تقع خارج الأدب ولكن لها آثار غير مباشرة في بنية الأدب.^٣

وفي محاولة الحصول إلى غاية الفهم عن المسرحية، ينبغي لنا أن نهتم بالعناصر الداخلية فيها. ومن العناصر الداخلية هي مسار الرواية والحوار ومونولوج أدبي والخلفية والشخصية والأمانة والنص الجانبي. وتلك العناصر يجب الارتباط بينها لأن العنصر ليس له معنى في نفسها دون العناصر الأخرى. لذا يحتاج إلى وجود التحليل البنيوي، وهذا التحليل ينفذ بالتعرف والدراسة ووصف الوظيفة والارتباط بين العناصر الداخلية في الأدب.^٤

ومسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم التي ستبجها الباحثة هي القطعة الممتازة من المؤدب العظيم بالسمعة الجيدة. وهو مؤدب كتب كثيرا من الأدب مثل المسرحية والرواية وكذلك القصص القصيرة المشهورة في وسط العالم الأدبي. لذلك اجتذبت الباحثة في بحث هذه المسرحية لتوفيق الحكيم التي تحكي عن الملك دقيانوس. كان دقيانوس لا يتبع الدين المسيحي وقتل كل من يتبع الدين المسيحي (المسيحيون). وكان وزيراه الماسحيان يختبئان منه مع الراعي الماسحي في الغار. ودون معرفتهم كانوا يختبئون في الغار ٣٠٩ سنة. والحالة ودرجة الحرارة في الغار هامة حتى تحافظ عليهم من حماوة الشمس وبرود الهواء خارج الغار.^٥

^٢ تشارلتون ، فنون الادب ، ترجمة د.زكي نجيب محمود - ص ١٢٣

^٣ Hasanuddin, *Drama Karya dalam Dua Dimensi* (Bandung: Angkasa,1996), 6.

^٤ المرجع نفسه، ص ١٠

^٥ توفيق الحكيم. أهل الكهف (مكتبة مصر: دار مصر للطباعة).

وهم لا يشعرون أنهم قد ناموا في الغار ٣٠٩ سنة. وحينما استيظ الوزيران (مشلينيا ومرنوشي) من نومهما كانا لا يجدان الراعي (إمليخا) وهم لا يستطيعون النظر بعضهم بعضا بسبب ظلمة الغار. ولا يعرفون أن شعرهم قد طال وشاب، وكذلك أظفارهم. ما زال الراعي (إمليخا) خارج الغار، وهم يذكرون سبب اختبائهم في ذلك الغار. وفي قبل كتب مشلينيا الرسالة لابنة الملك، بريسكا. ومضمون تلك الرسالة هو عن ذهاب مشلينيا للعبادة. وكان لا يعطي تلك الرسالة مباشرة إلى بريسكا ولكن بوسيلة الخادم. من هنا عرف الملك عن الدين الذي اتبعه، وأمر الملك لقبضتهما وما زالت بريسكا تنتظر حبيبته، مشلينيا، الذي وعدها أن يحضر بعد ثلاثة أيام. وكانا هما يخصمان عن الرسالة التي تسبب إلى سوء الحظ. وإذا كان مشلينيا يترك حبيبته بريسكا، فكان مرنوشي ترك زوجته وولده في المكان الموحش لمنع وصول عساكر الملك إليهم.

كان تركيز هذا البحث هو مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم. وهناك يعرض الحجة لبحث هذا الموضوع، وهي: أولاً، أن هذه المسرحية هي للمؤدب المشهور في العالم الأدبي، وثانياً، أن هذه المسرحية لتوفيق الحكيم هي موضوع رائع لأنها تكشف عن سر وزير يري الملك المختبئين في الغار وناما فيه طول ٣٠٩ سنة. ومن هنا عرفنا أن هناك ارتباط بين الرواية المجتمع الذي هو قارئها. وفي هذا السياق، بسبب عملية القراءة هي الاتصال بين القارئ والأدب لهما ارتباط متبادل. وقامت الباحثة بالدراسة البنيوية لكشف العناصر الداخلي في مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم. ومن الملاحظة السابقة اختارت الباحثة موضوع البحث وهو مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم (دراسة بنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton*).

ب. أسئلة البحث

اعتمادا على خلفية البحث السابقة قدمت الباحثة أسئلة البحث في الآتي:

١. ما العناصر في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم بالاعتماد على النظرية البنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton*؟
٢. ما العلاقة بين الموضوع وحقيقة القصة في مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم؟

ج. أهداف البحث

١. لمعرفة العناصر في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم بالاعتماد على النظرية البنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton*.
٢. لمعرفة علاقة بين الموضوع وحقيقة القصة في مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم.

د. تحديد البحث

في هذا البحث حددت الباحثة بحثها في العناصر الداخلية يعني الموضوع وحقائق القصة (الشخصيات والمسار والخلفية) اعتمادا على النظرية البنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton* في نص المسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم. هذا لأن العناصر الداخلية يعني الموضوع وحقائق القصة (الشخصيات والمسار والخلفية) في هذه المسرحية مجذبة جدا. واستخدمت الباحثة النظرية البنيوية لروبرت ستانتون *Robert Stanton* لكشف العناصر الداخلية في نص المسرحية.

هـ. فوائد البحث

والفوائد من هذا البحث هي:

١. الفوائد النظرية
 - أ. أن تكون نتيجة هذا البحث مفيدة كوسيلة دراسة الباحثة في تطبيق النظرية البنيوية في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم، وتكون مساهمة فكرية في تطوّر الدراسة البنيوية.
 - ب. الفوائد التطبيقية
 - أ. لعالم البحث الأدبي
 - أ. أن تتساهم نتيجة هذا البحث لعالم البحث الأدبي خاصة في البحث عن النظرية البنيوية.
 - ب. للباحثة
 - أ. أن تكون نتيجة هذا البحث تزيد معرفة لفهم بنية الخطاب في الأدب وآراء عالم المؤلف إلى نص الأدب.

ج. للطلبة

أن تكون نتيجة هذا البحث تشجيعاً تزيد تشجيع الطلبة وكفاءتهم في تقدير الأدب بفهم خلفية وجوده.

د. للمجتمع العام

أن تكون نتيجة هذا البحث تزيد تشجيع المجتمع في تقدير الأدب.

و. الدراسات السابقة

١. أحمد صفيان مولد، ٢٠١٤ تحت الموضوع "الكلام الأفعالية من الجملة الاستفهامية في نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم (الدراسة التداولية)"، قسم اللغة العربية بجامعة سوراكارتا الحكومية. وكانت أسئلة هذا البحث هي: ما الشكل والمعنى من الجملة الاستفهامية التي تشتمل في نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق حكيم؟ وكان هذا البحث هو البحث الكيفي الذي استخدم المنهج المنقسم إلى ثلاث مراحل، وهي: الأول، مرحلة إعداد البيانات بطريقة المكتبية والتسجيل والتقسيم. والثاني، مرحلة تحليل البيانات يعني بالمنهج السياقي والمنهج المثالي التداولي. والثالث، مرحلة عرض نتيجة تحليل البيانات. ونتيجة هذا البحث تدل على أن شكل الجملة الاستفهامية في نصوص هذه المسرحية يستخدم الجمل الاستفهامية العديدة، منها: الهمزة (أ) وهل وما وماذا ولماذا ومن وكم وكيف وأين ومتى وأي، وتجد أيضاً الجملة الاستفهامية التي لا تستخدم أدوات الاستفهام. والمعنى من خطاب الجملة الاستفهامية التي تشتمل في نص تلك المسرحية ينقسم إلى اثنين، وهما المعنى الحقيقي والمعنى المجازي. والمعنى الحقيقي في نصوص تلك المسرحية ٧٧ جملة وتحتوي على معنى الأمر والنهي والنفي والإنكار والتشويق والتقرير والتعظيم والتحقير والتعجب والتحكم.

٢. فتح الرحمن، ٢٠١٣ تحت الموضوع "تحليل الرواية ليلي مجنون للشيخ نظامي بالنظرية النبوية"، قسم اللغة الإندونيسية وأدبها بجامعة ترونوجايا مادورا. والأسئلة من هذا البحث هي ما العناصر الداخلية في الرواية ليلي مجنون للشيخ نظامي؟ وكان هذا البحث هو البحث الكيفي لأن البيانات فيه تحصل من الطريقة المكتبية. والنتيجة من هذا البحث هي أن موضوع هذه الرواية هو المحبة التي ترتبط

بالحالة الدينية في الشرق الأوسط. ونرى أنهما يجبان بالاعتماد على الدين دون
البداة ولكن ظهر حبهما متدرجا. ومسار هذه الرواية هو المسار المتدرج.
والشخصيات في هذه الرواية هي قيس وليلى وسيد عمري وأم القيس ونوفل وأبو
ليلى. والخلفيات فيه ثلاثة أنواع، وهي خلفية الزمان وخلفية الاجتماعية والثقافة
وخلفية الحال. كان خلفية مكانها في العرب وخلفية زمانها في الليل وخلفية
اجتماعيتها وثقافتها هي ثقافة الشرق الأوسط وخلفية حالها هي الحالة العاطفية.
والمؤلف في هذه الرواية استخدم أسلوب اللغة المجازية والمقارنة والمثلية.

٣. ديندا ليو ليستي، ٢٠٠٩ تحت الموضوع الرواية *Ular keempat* ل Gus Tf Sakai
بالنظرية البنيوية. قسم الأدب الإندونيسي بجامعة سبلاس مارس Sebelas Maret
بسوراكارتا. وأسئلة هذا البحث هي: الأول، ما حقائق القصة في الرواية *Ular
keempat* التي تتكون على مسار القصة والشخصيات والخلفية؟ والثاني، ما
الموضوع في الرواية *Ular keempat*؟ والثالث، ما الوسيلة الأدبية في الرواية *Ular
keempat* التي تتكون على الموضوع ووجهة النظر والأسلوب والنغمة؟ والرابع، ما
العلاقة بين العناصر في الرواية *Ular keempat*؟ والمنهج المستخدم في هذا البحث
هو المنهج الكيفي. ونتيجة هذا البحث هي: الأول، أن حقائق القصة في الرواية
Ular keempat التي تتكون على مسار القصة والشخصيات والخلفية. الرواية *Ular
keempat* لها مسار القصة البسيط. كل الحوادث حدث متدرجا وغير مراوغ. وفي
هذه الرواية هناك الشخصيات الثانوية وكانت الشخصية الأولى هي أنا أو الحاج
جانير. وخلفيات هذه الرواية تتكون على خلفية المكان والزمان والاجتماعية.
خلفية المكان تتكون على مينانغكاباو Minangkabau وسفينة روفيت Rupit
والعرب. وخلفية الزمان فيها هي حول سنة ١٩٧٠ يعني حينما حدث صراع
الحج في إندونيسيا. وخلفية الاجتماعية فيها هي ما ترتبط بحياة مجتمع
مينانغكاباو سوماطرا الغربية. والثاني، كان موضوع هذه الرواية هي عن الشخص
الذي التزم بالماضي. والثالث، الوسيلة الأدبية التي تتكون على الموضوع ووجهة
النظر والأسلوب والنغمة. والموضوع المستخدم في هذه الرواية هو *Ular Keempat*
الذي هو تمثيل من الهوى والهاجس والصفة القبيحة في سيرة الشخص الدينية.
واستخدم المؤلف وجهة النظر الأول أي أنا في كشف كل الحوادث في هذه

الرواية. وهناك بعض الأسلوب اللغوية المستخدمة في هذه الرواية منها: المبالغة والتشبيه والصفة المجسدة والتكرار. والنعمة المستخدمة فيها هي النقد. والرابع، العناصر في حقائق القصة هي المسار والشخصيات والخلفية ترتبط بعضها على بعض وكانت تلك العناصر تقوي وجود الموضوع.

وكان هذا البحث يختلف من الدراسات السابقة التي ذكر قبله، والاختلاف هو في موضوع البحث وأسئلته وموضوعه والنظرية المستخدمة فيه.. والتساوي بين هذه الثلاثة هو في المنهج أي أن كلها يستخدم المنهج الكيفي. ومن الدراسة السابقة، كان التحليل على نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق حكيم بالنظرية البنيوية لم يوجد من قبل. لذا رأت الباحثة أن البحث عن هذا الموضوع أي نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق حكيم مهم وضروري كي يعرف القارئ عن تركيب الأدب المتعلق بالعناصر الداخلية في نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق حكيم.

ز. منهج البحث

البحث لا يخلو عن المنهج، لأن قيمة المنهج المستخدمة لها دور في تعيين نتيجة البحث. المنهج هو الطريقة أو الأسلوب الذي ينتهجه العالم في بحثه أو دراسة مشكلته والوصول إلى حلول لها أو إلى بعض النتائج.^٦ فمنهج البحث هو أسلوب للتفكير والعمل يعتمد على الباحث لتنظيم أفكاره وتحليلها وعرضها وبالتالي الوصول إلى النتائج وحقائق معقولة حول الظاهرة موضوع الدراسة.^٧ أما المنهج وكل ما يتعلق في هذا البحث، هي كما يلي:

(١) نوع البحث

هذا البحث من نوع المكتوبية (Library Research) أي أنها تجمع البيانات والأخبار بمساعدة المواد الموجودة في الكتب والدراسة السابقة المتعلقة بموضوع هذا

^٦ عبد الفتاح محمد العيسوي وعبد الرحمن محمد العيسوي. مناهج البحث العلمي في الفكر الإسلامي والفكر الحديث (دون المطبع: دار الراتب الجامعية، ١٩٩٦-١٩٩٧).

١٣، (١٩٩٧).

^٧ رجي مصطفى عليان وعثمان محمد غنيم. مناهج وأساليب البحث العلمي: النظرية والتطبيق (عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠)، ٢٣.

البحث. واستخدمت الباحثة في هذا البحث دراسة كيفية (Qualitative Research Method) وهي منهج البحث الذي لا يحتاج إلى تصميم فروض البحث لالا تستعمل الباحثة الأرقام في التفسير عن الإنتاج^٨. وأما المنهج الذي استخدمته الباحثة يعني المنهج الوصفي وهو يوصف المظاهر اللغوية بغير محاولة إيجاد العلل والأسباب، أي البيانات المجموعة بالكلمات والصور وليس بالأرقام^٩. لذا، هذا البحث من دراسة وصفية كما يسمى باصطلاحها "وصفية" بمعنى صور - صورة وعرض - عرضا كما وجد ولا غير ولا نقص ولا زاد في موضوع البحث وهذا البحث البسيط أبسط البحث.

قال Bodgan and Taylor في كتب Lexy J Moleong طريقة الكيفية للحصول على البيانات الوصفية من كلمات مكتوبة أو من لسان شخص مبحوث^{١٠}. هذه البيانات في البحث لاتتعلق ببيانات الأرقام لكن تتعلق بشكل اللغة. فهذه طريقة الكيفية الوصفية، وفي هذا البحث تصور البيانات التي تدلّ الأفعال الكلامية في قصة مغامرات كوناكتو يخطط للهروب.

(٢) مصادر البيانات

أ. البيانات الأساسية

البيانات الأساسية هي البيانات التي حصلت وجمعتها الباحثة مباشرة من مصدرها. سميت البيانات الأساسية بالبيانات الأصلية أو البيانات الجديدة أي العصرية^{١١}. والبيانات الأساسية في هذا البحث هي نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم.

ب. البيانات الثانوية

والبيانات الثانوية هي التي تتضمن معلومات يقدمها شخص لم يشهد الحادثة أو الظرف بطريق مباشر، وهذه المعلومات نجدها عادة في الكتب

⁸ Suharismi Arikunto, *Proedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta :Rineka Citra,1998), 12.

⁹ Lexy J Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung, Rosdakary,2007), 11.

^{١٠} المرجع نفسه، ص ٤٠

¹¹ Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian*, (Yogyakarta:Pustaka Pelajar, 2004), 23

أومجلات.^{١٢} والبيانات الثانوية في هذا البحث هي الكتب الأخرى المتعلقة بهذا البحث، مثل كتاب النظريات الأدبية ومنهج البحث الأدبي والمدخل إلى النظرية البنيوية.

(٣) طريقة جمع البيانات

كانت الباحثة في جمع بيانات هذا البحث تستخدم منهج القراءة والتسجيل. استخدمت منهج القراءة للفهم والتفسير عن البيانات المكتوبة بطريقة قراءة نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم. وقراءة الموضوع الأدبي تحتاج إلى التكرار كي يكون القارئ يفهم ما كتب فيه فهم دقيقاً.^{١٣} والخطوات فيمنهج القراءة هي:

أ. القراءة السريعة على طريقة قراءة نصوص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم.

ب. إعادة القراءة وإعطاء الإشارة في بعض النصوص المهمة ثم تحليلها. ومنهج التسجيل هو تعليق البيانات المكتوبة المستخدمة في التحليل. والخطوات في منهج التسجيل هي:

أ. تسجيل البيانات المكتوبة المختارة في منهج القراءة.

ب. إعطاء الإشارة في ملخص البيانات المكتوبة.

ج. تسجيل ملخص البيانات للحصول على تركيز المعلومات من موضوع البحث.

د. تسجيل ارتباط البيانات بعضها بعضاً لتفسير البيانات وتحليلها.

(٤) طريقة تحليل البيانات

تحليل البيانات هو أهم الخطوات في البحث. في هذه المرحلة ستحلل الباحثة البيانات حتى تستطيع أن تستنتج منه. استخدمت الباحثة منهج تحليل

^{١٢} اعداد هيئة التأطير بالمعهد السنة ٢٠٠٥. منهجية البحث (الجزائر: دون الطبع، ٢٠٠٥)، ١٧.

^{١٣} Sudikan, *Metode Penelitian Sastra Lisan*, (Surabaya: Citra Wacana, 2007), 104

البحث لميلس (Miles) وهوبرمان (Huberman) الذي يشتمل على أربع مراحل^{١٤}، وهي:

١. جمع البيانات

كانت عملية جمع البيانات تقام قبل البحث وعند البحث وحتى في أخير البحث. تبدأ هذه العملية بالبيانات التي شكلها الوصف من الكلمات أو الجمل أو الرواية وليس عددا. وهي باستخدام الأدوات المكتبية. وهذه البيانات التي جمعتها الباحثة هي من مراحل عديدة، منها:

- جمعت الباحثة المعلومات والبيانات من طريقة جمع البيانات المتعلقة بالعناصر الداخلية في نصوص المسرحية لتوفيق الحكيم.
- وبعد جمع البيانات قسمت الباحثة بياناتها مناسبا بأسئلة البحث التي ستبحثها، وهي العناصر الداخلية في نصوص المسرحية لتوفيق الحكيم بالنظرية البنيوية.

٢. تخفيض البيانات

تخفيض البيانات هو عملية اتحاد كل البيانات إلى شكل الكتابة التي ستحللها الباحثة.^{١٥} وخطواتها هي:

- كتبت الباحثة الملخص وأعطت الإشارة في بعض الكلمات لتسهيلها في مطالعة البيانات المهمة والمحتاجة.
- اختارت الباحثة البيانات المهمة وغير مهمة. والبيانات المهمة ستكون البيانات الأساسية والبيانات غير مهمة ستكون البيانات الزائدة.
- تسجيل البيانات الأساسية ثم عرضها.

٣. عرض البيانات

عرض البيانات هو عملية معالجة البيانات الكاملة والمنظمة في شكل الكتابة الذي له مسار الموضوع الواضح.^{١٦} وأهدافه هي لتسهيل القارئ

¹⁴ Haris Herdiansyah. *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial* (Jakarta: Salemba Humanika, 2010), 164.

¹⁵ المرجع نفسه، ص ١٦٥

وللاستنتاج. و تفصل البيانات من حيث موضوعها الأساسي.^{١٧} والمراحل في عملية عرض البيانات هي:

- تفصيل البيانات بعد تخفيضها من المواضيع الأساسية. والباحثة ستعالج هذه المواضيع الأساسي وهي العناصر الداخلية في مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم بالنظرية البنيوية.
- معالجة البيانات بعد تفصيلها بالنظرية البنيوية. والمرحلة بعدها هي الاستنتاج.

٤. الاستنتاج

نظم الاستنتاج بالاعتماد على الأنماط الافتتاحية وهي التدقيق عند البحث. وبعد ذلك، كان المعنى البيانات يحتاج إلى تأكيد صحته وقوته وتناسبه بالفحص.^{١٨} قامت الباحثة باختيار البيانات الموجودة. وفي هذه المرحلة أوردت الباحثة نتيجة البحث المكتملة بالمكتشفات الجديدة المختلفة بما قبلها، المتعلقة بالعناصر الداخلية في نصوص المسرحية لتوفيق الحكيم بالنظرية البنيوية.

¹⁶ Haris Herdiansyah. *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial* (Jakarta: Salemba Humanika, 2010), 167

¹⁷ Basrowi, dkk. *Memahami Penelitian Kualitatif* (Jakarta: Rineka Cipta, 2008), 210

¹⁸ Miles, M.B, dan Huberman, A.M. 1992 *Qualitative data Analysis: a Sourcebook of New Methods*. (Tjajep Rohendi Rohidi. Terjemahan). California: SAGE Publications. Buku asli diterbitkan tahun 1984.

الفصل الثاني الإطار النظري

أ. تعريف المسرحية

كان تعريف مصطلح المسرحية هو القصة التي تعتمد على الحوار وتؤسس على التعارض وتشكل من التمثيل. ورأى أرسطو أن المسرحية هي تظاهر الفعل.¹⁹ وفي معجم اللغة الإندونيسية الكبير كانت المسرحية لها معنيان، الأول: تكوين الشعر أو النثر الذي يصور الحياة والسلوك (التمثيل) أو الحوار المعارض، والثاني: الحكاية أو القصة، لا سيما القصة التي تورط بالتعارض والعواطف وهي تترتب لاستعراض المسرحي. المسرحية هي الأدب الذي هدف إلى تصوير الحياة بإيصال التعارض والعواطف بوسيلة التمثيل والحوار.²⁰

ومن الملاحظات السابقة نستنتج أن المسرحية هي الأدب الذي يقدم القصة بوسيلة الحوار بين الشخصيات فيه. والمسرحية كالأدب هي زمنية، لأن نصوص المسرحية تُكتب كالأساس للاستعراض. لذا كان هدف المسرحية هو ليس ليُقرأ. كان جوهر المسرحية هو القصة عن الموضوع المعين الذي يتعارض بالحوار والتمثيل.

ب. تعريف النصوص المسرحية

نصوص المسرحية هي أحد نوع الأدب المكافئ بالنثر والشعر. ولكن المسرحية تختلف من الشعر والأدب لأن المسرحية تُكتب في شكل الحوار المعتمد على التعارض الباطني ولها إمكانية لاستعراض. أساسا على التعريف السابق كانت نصوص المسرحية تعني الحكاية أو القصة. وهي أيضا الفعل الذي ما زال في شكل النص أو الكتابة التي لم تستعرض والباحثة في هذا البحث ستبحث عن نصوص المسرحية. سميت نصوص المسرحية عادة بسيناريو، وهي تتكون على التكوين من المشاهد ولها

¹⁹ محمد صالح الشنطي، فن التحرير العربي، (المملكة العربية السعودية: دار الأندلس للنشر والتوزيع، 2001)، 123

²⁰ Ismail Kusmayadi, 2007. *Think Smart Bahasa Indonesia*. (Jakarta: Grafindo Media Pratama, 2007), hlm 28

تحديد.²¹ والمسرحية هي التمثيلية (*sandiwara*). وهذه الكلمة هي من اللغة الجاوية، يعني كلمة *sandi* التي معناها مختبئة وكلمة *warah* التي معناها التعاليم. لدى معنى كلمة *sandiwara* هي التعاليم المختبئة في السلوك والحوار. سميت نصوص المسرحية عادة بسيناريو، وهي تتكون على التكوين من المشاهد ولها تحديد.²²

الأشياء التي وجب علينا أن نهتم بها في كتابة نصوص المسرحية هي:

- (١) مناسبة الموضوع بأهداف الاستعراض.
 - (٢) الصراع الدقيق يُنظم بالحوار الجيد.
 - (٣) الطباع الموجودة يمكن لحدوث التعارض بين الشخصيات.
 - (٤) استخدام اللغة البسيطة والمفهومة.
 - (٥) لائق للاستعراض.
- كانت نصوص المسرحية التي هي في شكل الحوار تتطلب إلى استخدام نوع اللغة المناسبة بسياق المسرحية. هناك بعض نصوص المسرحية التي تستخدم اللغة اليومية وبعضها تستخدم اللغة الشعرية. ولكن اللغة المستخدمة يجب عليها أن تراجع إلى اصطلاح الأدب.²³

وكما قال إيندراسوارا هناك أشياء إيجابية في المسرحية، وهي: الأول، المسرحية هي وسيلة نافذة مباشرة لتصوير الصراع الاجتماعي والمعضلة الأخلاقية والمشكلة الشخصية دون التكفل بالعواقب. والثاني، الممثل في المسرحية يجبرنا لتركيز اهتمامنا ببطل الرواية ولشعور عواطفه وصراعه كي نشعر ب مشقته التي تخفض التدمير والظلم الذي شعرها الشخصيات في المسرحية. والثالث، بوسيلة الفاجعة، مثل بقلق القلب، نستطيع أن نشعر بوجع الحياة ونتعلم الصبر بالشرف. والرابع، بوسيلة الملهاة نستطيع أن نستمتع الضحك بأنه كاشف السر عن لماذا تعارض الناس على الشيء ودافع ع الشيء. والخامس، المشجاة التي كتبت بالجد والمخيل والمهزلة تسبب

²¹ Herman Waluyo J, *Pengkajian Sastra Rekaan*, (Saatiga: Widyasari pree, 2002), hlm 2

²² E Kosasih, *Ketatabahasa dan kesusastraan*, (Bandung : Yrama Widya, 2003), hlm 268

²³ Asep Yudha Wirajaya dan Sudarmawati, *Berbahasa dan Bersastra*, (Jakarta : Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional, 2008), hlm 42-43

إلى عدم الشكوكية وتوسيع خيالنا وتحمل نفسنا خارجنا. ولهذا كانت المسرحية معروفة بأن لها وظيفة علاجية. والسادس، كان الطبيب النفساني قد عرف أن استخدام المسرحية النفسية للمريض هو وسيلة نافذة له لتذكر خبرته الماضية. والسابع، كانت المسرحية الاجتماعية معرفة بأنها تستطيع أن تقدم الوظيفة المتساوية للمجموعات الصغيرة في المجتمع، مثل أنها وسيلة للمجتمع لاستنتاج الذاتية الخيالية التي أصابها الصراع الذي حدث في عائلتها وحياتها الاجتماعية.^{٢٤}

ج. العناصر في النصوص المسرحية

العناصر الداخلية هي العناصر التي تبني الأدب من نصوص ذلك الأدب نفسه. والعناصر الداخلية في المسرحية عند الشنطي^{٢٥} هي كما يلي:

(١) الشخصيات

الشخصيات هي والوصف، والمراد هنا هو الشخصيات وأوصافها. وتتميز الشخصيات من موضوعها ونوع تعارضها. ولأن المسرحية تقوم على التعارض، لذا نحتاج إلى تصوير الشخصيات وعلاقتها بالشخصيات الأخرى في تلك المسرحية وليس علاقتها بحقائق القصة في المسرحية فحسب.^{٢٦}

(٢) الحوار

لأن المسرحية أساسها هو الحوار فوجب على كاتب نص المسرحية أن يركز ويهتم بالحوار. ووظيفة الحوار في المسرحية هي لتنمية الحوادث في القصة. ومن هذا

²⁴ Suwardi Endraswara, *Metodologi Penelitian Sastra: Epistimologi, Model, Teori, dan Aplikasi* (Yogyakarta: CAPS, 2011), hlm 13-14

^{٢٥} محمد صالح الشنطي، فن التحرير العربي، (المملكة العربية السعودية: دار الأندلس للنشر والتوزيع، ٢٠٠١)، ١٢٤

²⁶ Albertine Minderop, *Metode Karakteristik Telaah Fiksi*. (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2005), hlm 67

الحوار عرفنا الفكرة والأوصاف والعواطف والشخصيات من المسرحية. ومن سوى لتنمية القصة، كانت في المسرحية الجمالة والفنون في بناء تركيب القصة. وازدهر مسار قصة المسرحية بالحوار بطريقتين: الأول، الحوار بالتمثيل. والثاني، لا التمثيل ولكن هناك الرواية.

(٣) الصراع

الصراع هو عماد المسرحية. قال ويليام (في الشنطي، ٢٠٠٧) أن الجزء الكبير في المسرحية وقع في تشويقها. والتشويق هو الحال العاطفي الذي يشترك بالصراع. هناك تشويقان في الصراع: (١) الصراع الصامت وهو الصراع الذي كان حله غير مشارك فيه. (٢) الصراع المفاجئ وهو الصراع الذي ينمو فجأة.^{٢٧}

(٤) الحدث

والحدث في السرحية تعتمد على "الاختيار والحذف". والاختيار هو اختيار الحال لتنمية الصراع. والحذف هو حذف الحال الذي يسبب إلى إفساد تنمية الصراع.

(٥) البناء

والمراد بالبناء هنا هو بناء الفنون الذي مسار الصراع يكون واضحاً به. والمسرحية أحيان تتكون على حلقة واحدة أو حلقات عديدة. وأما الباحثة في هذا البحث ستحلل عن الحلقة الأولى من مسرحية أهل الكهف. وفي المراجع الأخرى كانت العناصر الداخلة من المسرحية تتكون على الفكرة والمسار والخلفية.

(٦) الفكرة

الفكرة هي الأفكار التي تكون أساساً في كتابة الأدب.^{٢٨}

(٧) المسار

^{٢٧} محمد صالح الشنطي، فن التحرير العربي، (المملكة العربية السعودية: دار الأندلس للنشر والتوزيع، ٢٠٠١)، ١٢٦

^{٢٨} عبد البسيط عبد الرزاق بدر، النقد الأدبي، (المملكة العربية السعودية: وزارة التعليم العالي، ١٩٩١)، ٩٥

المسار هو تسلسل الحوادث التي نظمت بالدقيق وتحرك القصة بالتفصيل إلى القمة والتنفيذ. وأنواع المسار هي مسار التقدم ومسار الرجوع والمسار الخليط يعني الاختلاط بينهما.²⁹

٨) الخلفية

الخلفية تتعلق بالمكان والزمان المستخدم في نصوص المسرحية.

ولد الدكتور توفيق الحكيم، الأديب العظيم في العالم، في مصر ونشأ فيه أيضا. ولد في الصيف في دهية الرمل، الإسكندرية، مصر سنة ١٩٠٢. وهو عربي تركي من عائلة الفلاح الثري. كان أبوه حاكم. وفي السابع من عمره أدخله أبوه في المدرسة الابتدائية في دمنهور. وبعد تخرجه من المدرسة الثانوية واصل دراسته في كلية الحكم.

في سنة ١٩٢٨، رجع توفيق الحكيم إلى مصر وعمل في مجلس وكالة المجتمع حتى سنة ١٩٣٤. ثم صار مديرا في ديوان التربية والتعليم حتى سنة ١٩٣٩. ونقل إلى ديوان الخدمة الاجتماعية. ولو كان توفي الحكيم يشتغل في عمله ما زال يكتب القصة القصيرة أو الرواية أو نصوص المسرحية.

كان توفيق الحكيم هو الأديب العربي الذي له كثير من نصوص المسرحية. توفي توفيق الحكيم سنة ١٩٨٧ وهو ورث أكثر من ٦٠ نص المسرحية المعاصرة ومجمعي القصص القصيرة و ٢٠ رواية، منها³⁰: لضيف الثقيل وأهل الكهف وعودة الروح ونائب في الأرياف يوميات وأرني الله وغيرها.

ونص مسرحية أهل الكهف هو نص مترجم. هذا المسرحية هي أحسن المسرحية في الأدب العربي المعاصر الذي مأخوذ من قصة أصحاب الكهف في القرآن. كانت هذه المسرحية تحكي عن الملك. وكان ملك دقيانس ليس من شيعة الدين المسيحي. وهو قتل كل المسيحيين وكان وزيره اللذان هما مسيحيان يختبئان في الغار من ملحمة دقيانس مع الراعي الذي هو مسيحي أيضا. وما شعر أنهم قد اختبئوا فيه

²⁹ Ismail Kusmayadi, *Think Smart Bahasa Indonesia* (Jakarta: Grafindo Media Pratama, 2007), hlm 30

³⁰ Ahmad Atho'illah Fathoni, *Leksikon Sastrawan Arab Modern* (Yogyakarta: Datamedia, 2007) Hlm. 146

٣٠٩ سنة. ورطوبة حرارة الجو في ذلك الغار التي تحميهم من حار الشمس وبرد الجو خارج الغار.

وهم لم يشعروا أنهم قد ناموا فيه ٣٠٩ سنة. حينما استيقظ وزيراً دقيانس (مشلنيا ومرنوش) من نومهما ما وجدا الراعي، إملخا، حولهما لأن فيه ظلام ولا يستطيع أن ينظر بعضهم بعضاً. وهم لا يعرفوا أن شعرهم قد استطال وشاب، وكذلك أظفارهم قد استطال.

ما زال الراعي (إملخا) خارج الغار، وهم يذكرون سبب اختبائهم في ذلك الغار. وفي قبل كتب مشلنيا الرسالة لابنة الملك، بريسكا. ومضمون تلك الرسالة هو عن ذهاب مشلنيا للعبادة. وكان لا يعطي تلك الرسالة مباشرة إلى بريسكا ولكن بوسيلة الخادم. من هنا عرف الملك عن الدين الذي اتبعه، وأمر الملك لقبضتهما وما زالت بريسكا تنتظر حبيبته، مشلنيا، الذي وعدّها أن يحضر بعد ثلاثة أيام. وكانا هما يخلصان عن الرسالة التي تسبب إلى سوء الحظ. وإذا كان مشلنيا يترك حبيبته بريسكا، فكان مرنوشي ترك زوجته وولده في المكان الموحش لمنع وصول عساكر الملك إليهم.

وحينما عاد إملخا بعد شراء الطعام لهم، حكى إليهما أن الحال قد تغير خارج الغار، وكان سيماءه مثل الشبح لأنه قد صار شيخاً، وكان فلوسه لا يستخدم في تلك الزمن. وهو التقى برجل راكب الفرس استخدم القميص الغريب ليس كما هو، وهو متحير لرأي الفلوس بصورة دقيانس فيه، وعرف أنه قد عاش بعيداً عن زمن دقيانس.

وبعد زمن قصير، سمع صوتاً هديراً خارج الغار. وكان يتحيرون ويخافون لأنهم ظنوا أن من خارج الغار هو عساكر دقيانس. ولكن بعدها كان بعض الناس من الخارج دخل الغار وحينما رأهم صرخ "الشبح... الشبح...". وصرخ أيضاً الوزيران والراعي لأنهم خافوا لسمع صيحة الناس من الخارج.

د. النظرية البنيوية لروبرت ستانتون

النظرية البنيوية هي النظرية التي ترى أن الأدب هو البناء الذي يتكون على العناصر المرتبطة بعضها ببعض (ساعيدو، ١٦: ٢٠٠٤). هدف التحليل البنيوي إلى

كشف ارتباط كل عناصر الأدب التي تحصل على المعنى الشامل كشفا مفصلا دقيقا.

٣١

قسم ستانتون البناء إلى الثلاثة، وهي:

١. حقائق القصة

الشخصيات والمسار والخلفية هي حقائق القصة. وهذه الأشياء الثلاثة لها وظيفة كتسجيل الحوادث الخيالية من القصة. ويسمى هذه الأشياء الثلاثة بالبناء الواقعي أو مرحلة واقعية القصة. وليس البناء الواقعي شيئا منفصلا من القصة، ولكنه من أحد ناحية القصة. البناء الواقعي هو القصة التي منظورة من وجهة النظر^{٣٢}

أ. المسار

المسار هو تسلسل الحوادث في القصة. كان مصطلح السار عادة محدود في الحوادث التي تتصل بالسبب فحسب. الحوادث السببية هي الحوادث التي تسبب إلى الحوادث الأخرى وتتأثر بسائر القصة. الحوادث السببية غير محدودة في الأشياء المادية فقط مثل الكلام والفعل، ولكن تشتمل على تغير سلك الشخصيات ولحمة نظرها وقرارتها وكل ما يكون فرضية في نفسها.^{٣٣}

المسار هو أساس القصة. كانت القصة لا يمكن فهمها دون فهم مسار حوادثها وعلاقتها السببية وتأثيرها. كما كانت العناصر الأخرى في القصة، للمسار أحكام يعني أن المسار له الجزء الأول والوسطى والأخير وهو بارز ومؤكد ومعقول وله كثير من المفاجأة. وهو أيضا يفضح التشويق ويؤخره.^{٣٤}

³¹ A. Teeuw. *Sastra dan Ilmu Sastra* , (Jakarta: PT Dunia Pustaka Jaya, 1983), hlm 135

³² Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), hlm 22

³³ المرجع نفسه، ص ٢٦

³⁴ المرجع نفسه، ص ٢٨

هناك شيان تبيان المسار، وهما الصراع والقمة. الصراع هو شيء أساسي، يدق بالصفات والقوات المعينة. وهذا الصراع هو الذي يكون جوهر بناء القصة، والتركيز فيه ستنشأ وتنمو بالمسار.^{٣٥}

والقمة هي أن يكون الصراع شديدا وقد ظهرت نهاية القصة. القمو هي النقطة التي تتوحد قوات الصراع وتعين كيفية تأخير المعارضة.^{٣٦}

ب. الشخصيات

الشخصيات مستخدمة في سياقين. السياق الأول، الشخصيات التي ترجع إلى الأشخاص الموجودة في القصة. والسياس الثاني، الشخصيات التي ترجع إلى اختلاط جميع المقتضيات والإرادات والعواطف والمبادئ الأخلاقية من الأشخاص في القصة.^{٣٧}

الشخصيات الأساسية هي الشخصيات التي ترتبط بسائر الحوادث في القصة. وهذه الحوادث عادة تؤدي إلى تغير الشخصيات أو تغير رأينا بتلك الشخصيات. والشخصية في فعل كل شيء لها حجة تسمى بالتشجيع.

ج. الخلفية

الخلفية هي البيئة التي تحيط بالحوادث في القصة، أو هي العالم التي تتعامل بالحوادث. قد تكون الخلفية مكانا، وقد تكون وقتا معين (مثل اليوم أو الشهر أو السنة) أو جوا أو مرحلة تاريخية. والخلفية لا تحيط بالشخص الأول فقط بل كل الشخصيات التي ترتبط بالقصة.^{٣٨}

للخلفية قوة لإظهار النعمة والحالة النفسية العاطفية التي تحيط بالشخص في القصة. كانت النعمة العاطفية تسمى بمصطلح الجوا. الجوا هو

³⁵ Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), hlm 31

^{٣٦} المرجع نفسه، ص ٣٢

^{٣٧} المرجع نفسه، ص ٣٣

^{٣٨} المرجع نفسه، ص ٣٥

المرايا التي تعكس الحالة النفسية للشخص في القصة، أو هو أحد جزء وقع خارج نفس الشخص.³⁹

٢. الموضوع

الموضوع هو وجه القصة المطابق بالمعنى في خبرة الناس، وهو الذي جعل الخبرة مذكورة دائما. كما كان معنى خبرة الناس، كان الموضوع يركز في أوجه الحياة حتى ستوجد القيم المعينة التي تحيط بالقصة. صارت القصة مركزة متحدة بوجود الموضوع. سيوكون أول القصة مناسبة ومقنعة وكذلك أخير القصة. الموضوع هو العنصر المناسب بكل الحوادث والمشهد في القصة.⁴⁰

ينبغي للموضوع أن يملك بعض الخصائص: الأول، أن يعتبر الحوادث البارزة في القصة، والثاني، لا يتأثر بالحوادث المضادة في القصة، والثالث، لا يعلق دائما بالبيئات الغامضة (يذكر ضمينا فحسب)، والرابع، أن تنطقه القصة واضحا.⁴¹

٣. الوسيلة الأدب

الوسيلة الأدبية (*literary devices*) الطريقة التي استخدمها المؤلف لاختيار وترتيب أجزاء القصة (الحوادث) لتكون وتيرة لها معنى.⁴²

أ) الموضوع

كان الموضوع دائما مناسبا بالأدب حتى يشكل الاتحاد. وهذا الرأي مقبول حينما يكون الموضوع يراجع إلى الشخص الأول في القصة أو إلى الخلفية المعينة. ولكن حينما كان الموضوع يراجع إلى جزء غير بارز فلا يكون مقبولا. والموضوع يكون دلالة المعنى من القصة.⁴³

³⁹ Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), hlm 36

⁴⁰ المرجع نفسه، ص ٣٦-٣٧

⁴¹ المرجع نفسه، ص ٤٤-٤٥

⁴² Burhan Nurgiyantoro. *Teori Pengkajian Fiksi* (Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2007), hlm 25

⁴³ Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), hlm 51

ب) وجهة النظر

مكاننا وموقفنا في فهم كل الحوادث في القصة يسمى بوجهة النظر. ومن ناحية الهدف، انقسمت وجهة النظر إلى أربعة أنواع، وهي: الأول، الشخص الأول (أنا) الأساسي وهو حينما الشخص الأول تقص بكلماته. والثاني، الشخص الأول (أنا) غير أساسي وهو حينما كانت القصة يقصها الشخص الأول الذي ليس الشخص الأساسي في القصة. والثالث، الشخص الثالث (هو أو هي) المحدد وهو حينما كان المؤلف يراجع إلى كل الشخصيات ولكن كان موقفه كالشخص الثالث حتى يستطيع أن يصور ما ينظر ويسمع ويفكر فقط. والرابع، الشخص الثالث (هو أو هي) غير محدد المحدد وهو حينما كان المؤلف يراجع إلى كل الشخصيات وكان موقفه كالشخص الثالث.^{٤٤}

ج) الأسلوب والنغمة

الأسلوب في الأدب هو كيفية المؤلف في استخدام اللغة. إذا كان المؤلفان يكتبان القصة بالمسار والشخصيات والخلفية المتساوية فستكون نتيجتها مختلفة. هذا الاختلاف وقع في اللغة وكل ناحيتها مثل تفصيلها ووزنها وطول كلماتها وأجزائها وفكاهتها وخيالها وكذلك مجازها. ومن سوى ذلك، كان الأسلوب ترتبط أيضا بأهداف القصة ومقصودها. والمؤلف لا يختار الأسلوب المناسب بنفسه ولكنه يختار الأسلوب المناسب بموضوع القصة.^{٤٥} هناك جزء يرتبط كثيرا بالأسلوب، وهو النغمة. النغمة هي عاطفية المؤلف التي ظهرت في القصة. ظهرت النغمة في أشكال متنوعة مثل شكل بسيط أو غزلي أو سخري أو غامض أو سكوت أو خيالي أو عاطفي.^{٤٦}

د) الرمزية

^{٤٤} المرجع نفسه، ص ٥٣-٥٤

^{٤٥} المرجع نفسه، ص ٦١-٦٢

^{٤٦} Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), 63

وجود الرمز هو الأجزاء الملموسة والواقعية ولها قدرة لإظهار الفكرة
والعاطفة في ذهن القارئين.^{٤٧}

وفي القصة الخيالية، كانت الرمزية تقدر على إظهار ثلاثة تأثيرات
وكلها يعلق بالرموز المستخدمة. الأول، الرمز الذي ظهر في جزء مهم في
القصة يدل على معنى تلك الحادثة. والثاني، الرمز الذي ظهر في مرات كثير
يذكر لنا بعض الأجزاء المستمرة في القصة. والثالث، الرمز الذي ظهر في
السياقات المتفرقة سيساعدنا في إيجاد موضوع القصة.^{٤٨}

هـ) السخرية

السخرية عامة هي كيفية لتدل على أن الأشياء مناقضة بما تظن قبله

وفي العالم الخيالي، هناك نوعان من السخرية: "السخرية المثيرة"
و"نغمة السخرية". السخرية المثيرة أو سخرية المسار هي السخرية التي ظهرت
بوسيلة النقيض المباشر بين المعارض والحقيقة، بين مقصود الشخص وهدفه
لنتيجته، أو بين الرجاء وما حدث قبله.^{٤٩}

هـ. المنهج أو العملية في النظرية البنوية لروربرت ستانتون

- ١- بحث البيانات ثم قراءتها مرات عديدة
- ٢- تعرف عناصرها
- ٣- ضم البيانات اعتمادا على عناصرها (العناصر الأساسية والثانوية أو العناصر المهمة
وغير مهمة)
- ٤- تحليل البيانات (عناصرها ومكوناتها وعواملها وأمثلتها)
- ٥- اصطناع البيانات (الخلاصة والأفكار الرئيسية)

^{٤٧} المرجع نفسه، ص ٦٤

^{٤٨} المرجع نفسه، ص ٦٤-٦٥

^{٤٩} المرجع نفسه، ص ٧١

٦- التعليق بين المكونات

العملية في النظرية البنيوية هي كشف العناصر الداخلية كشفاً بنائياً، يعني كشف العناصر التي تكون في الأدب. كان الأدب تتكون من العناصر العديدة. والعناصر المقصودة هي العناصر الداخلية، مثل: الموضوع والشخصيات والمسار والخلفية. لذ سمي الأدب بالبناء النظامي. وكل الأشياء الذي حدث بعنصر سيؤدي إلى تغير العلاقة بين العناصر.



الفصل الثالث

عرض البيانات وتحليلها

أ. عرض البيانات

١. سيرة الداتية توفيق الحكيم

ولد الدكتور توفيق الحكيم، الأديب العظيم في العالم، في مصر ونشأ فيه أيضا. ولد في الصيف في دهية الرمل، الإسكندرية، مصر سنة ١٩٠٢. وهو عربي تركي من عائلة الفلاح الثري. كان أبوه حاكم. وفي السابع من عمره أدخله أبوه في المدرسة الابتدائية في دمنهور. وبعد تخرجه من المدرسة الثانوية واصل دراسته في كلية الحكم.

في سنة ١٩٢٨، رجع توفيق الحكيم إلى مصر وعمل في مجلس وكالة المجتمع حتى سنة ١٩٣٤. ثم صار مديرا في ديوان التربية والتعليم حتى سنة ١٩٣٩. ونقل إلى ديوان الخدمة الاجتماعية. ولو كان توفي الحكيم يشتغل في عمله ما زال يكتب القصة القصيرة أو الرواية أو نصوص المسرحية.

كان توفيق الحكيم هو الأديب العربي الذي له كثير من نصوص المسرحية. توفي توفيق الحكيم سنة ١٩٨٧ وهو ورث أكثر من ٦٠ نص المسرحية المعاصرة ومجمعي القصص القصيرة و ٢٠ رواية، منها: لضيف الثقيل وأهل الكهف وعودة الروح ونائب في الأرياف ويوميات وأرني الله وغيرها.

٢. لمحة عن مسرحية أهل الكهف

نص مسرحية أهل الكهف هو نص مترجم. هذا المسرحية هي أحسن المسرحية في الأدب العربي المعاصر الذي مأخوذ من قصة أصحاب الكهف في القرآن. كانت هذه المسرحية تحكي عن الملك. وكان ملك دقيانس ليس من

⁵⁰ Ahmad Atho'llah Fathoni, *Leksikon Sastrawan Arab Modern* (Yogyakarta: Datamedia, 2007) Hlm. 146

شيعة الدين المسيحي. وهو قتل كل المسيحيين وكان وزيراه اللذان هما مسيحيان يختبئان في الغار من ملحمة دقيانس مع الراعي الذي هو مسيحي أيضا. وما شعر أنهم قد اختبئوا فيه ٣٠٩ سنة. ورطوبة حرارة الجو في ذلك الغار التي تحميهم من حار الشمس وبرد الجو خارج الغار.

وهم لم يشعروا أنهم قد ناموا فيه ٣٠٩ سنة. حينما استيقظ وزيراً دقيانس (مثلنيا ومرنوش) من نومهما ما وجدا الراعي، إملخا، حولهما لأن فيه ظلام ولا يستطيع أن ينظر بعضهم بعضا. وهم لا يعرفوا أن شعرهم قد استطال وشاب، وكذلك أظفارهم قد استطال.

ما زال الراعي (إملخا) خارج الغار، وهم يذكرون سبب اختبائهم في ذلك الغار. وفي قبل كتب مثلينيا الرسالة لابنة الملك، بريسكا. ومضمون تلك الرسالة هو عن ذهاب مثلينيا للعبادة. وكان لا يعطي تلك الرسالة مباشرة إلى بريسكا ولكن بوسيلة الخادم. من هنا عرف الملك عن الدين الذي اتبعه، وأمر الملك لقبضتهما وما زالت بريسكا تنتظر حبيبته، مثلينيا، الذي وعدا أن يحضر بعد ثلاثة أيام. وكانا هما يخصمان عن الرسالة التي تسبب إلى سوء الحظ. وإذا كان مثلينيا يترك حبيبته بريسكا، فكان مرنوشي ترك زوجته وولده في المكان الموحش لمنع وصول عساكر الملك إليهم.

وحينما عاد إملخا بعد شراء الطعام لهم، حكى إليهما أن الحال قد تغير خارج الغار، وكان سيماءه مثل الشبح لأنه قد صار شيخا، وكان فلوسه لا يستخدم في تلك الزمن. وهو التقى برجل راكب الفرس استخدم القميص الغريب ليس كما هو، وهو متحير لرأي الفلوس بصورة دقيانس فيه، وعرف أنه قد عاش بعيدا عن زمن دقيانس.

وبعد زمن قصير، سمع صوتا هديرا خارج الغار. وكان يتحIRON ويخافون لأنهم ظنوا أن من خارج الغار هو عساكر دقيانس. ولكن بعدها كان بعض الناس من الخارج دخل الغار وحينما رأهم صرخ "الشبح... الشبح...". وصرخ أيضا الوزيران والراعي لأنهم خافوا لسمع صيحة الناس من الخارج.

ب. العناصر الداخلية في المسرحية أهل الكهف:

رقم	الشخصية	صفحة
١	لأميرة : رأيت كأني دفنت حية.	٤٨
٢	لأميرة : أوترى هذا العراف قد صدق؟ أو ترانى أشبهها حقيقة؟ إني لأأكا أعرف شيئا يا غالياس. أنت لا تريد أن تطلعي على تاريخها. ما أقساك! إنك لا تحس مبلغ رغبتى فى معرفة تلك التى يزعمون أنى أشبهها....!	٤٩
٣	غالياس: أقسم بالمسيح يا مولاتى أنى أطلعتك على كل ما أعرف عن تاريخها وكل ما وصل إلى علمنا من عهدنا. ألم أقل لك إنها كانت مسيحية شديدة الإيمان بالله والمسيح فى عصر كانت المسيحية فيه مضطهدة مغلوبه. ألم أقل إنها ظلت تخفى دينها عن أبيها الوثنى الظالم. إنها ظلت راهبة تأبى الزواج حتى استشهدت عذراء فى سن الخمسين.	٤٩
٤	لأميرة : وما يمنع؟ إن قلب المرأة يتسع دائما لله وغير الله. إنك لا تعرف قلب المرأة يا غالياس. لأنك أحمق.	٥٠
٥	غالياس : ألم أحدثك يا مولاتى فيما حدثتكم عن تاريخ عصر الشهداء أن فتية من أشرف الروم هربوا بدينهم من دقيانوس ولم يظهروا ولم يعلم عنهم شىء، وقد لبث معاصر وهم ينتظرون أو بتهم وينشئون عنهم الأساطير مؤكدين عودتهم.... ولقد قرأت كتبا قديمة تتنا بيوم يظهرون.	٥٥
٦	غالياس : (مسمرا فى فرحه وحماسه) إني حدثت منذ أن وصف الصياد هذا الرجل الغريب الذى طلع عليه وأبرز له قطعة	٥٦

	الفضة المضروبة باسم دقيانوس. أما الآن وقد علمت أنهم ثلاثة لا واحد ورابعهم كلبهم، فقد انطبقت أوصافهم على ما جاء في التاريخ فلا محل للحدس والريب.	
٦٠	غالياس : (فى حماسا) أصبت يا مولاي. أشهد أن ليس فى ملوك الروم المسيحيين من هو أشد تقوى ومسيحية منك !	٧
٦٠	بريسكا : (للملك) أبت أو لم تزع حقيقة إنزال هاته لمخلوقات القصر؟	٩
٦١	الملك : (ملاطفا) هدئى روعك يا بريسكا. إنهم مثلنا فى كل شىء. سترين. لا شك أن الوهم هو الذى أخاف الناس منهم.	١٠
٦٤	الصيد : مولاي! لقد أتينا بهم من الكهف ليفصل الملك بنفسه فى حقيقة أمرهم	١١
٦٤	بريسكا : (فى خوف) إنه ينظر إلى نظرات غريبة... غالياس! لأستطيع البقاء هاهنا.	١٢
٦٥	الملك : (يتجلد ويتقدم إليهم قائلا فى صوت متغير بعض الشىء) لقد نزلتم على الرحب أيها القديسون. إننا قد انتظرنا كم طويلا كما انتظر كم من قبل أجدادنا وأجداد أجدادنا، وإنه لحقا لشرف عظيم أن....	١٣
٦٥	يمليخا : (الذى ما انفك يتأمل ما حوالياه بأعين زائغة مرتاعة يهمس لمرنوش) انظر إلى ملابس هذا الملك وهؤلاء الجنود، فى أى بلد نحن؟!.....	١٤
٦٥-٦٦	الملك : (للصيد) وأنت أيها الصيد الذى دلنا على مكانهم الكريم... سأكافئك. نعم أيها القديسون! إننا كنا ننتظر هذه اللحظة المحيطة، لحظة ظهور كم منذ أمد طويل كما هو مدون	١٥

	في التواريخ.	
٦٧	مرنوش : (يلتفت إلى الملك مجيبا) مولاي! كم أحمد الله على هذه المعجزة الحقة. إذ أهلك دقيانوس الظالم في طرف عين، وأخلفك على العرش في الحال. وكنت أود أن أطب في شكر الله على توليتكم بين عشية وضحاها ملكا على أفئدتنا أجمعين، لو لم تكن لي حاجة ملحة لا أستطيع عنها صبرا لحظة واحدة... (الملك يبهت قليلا) أن يأذن لي الملك في الانصراف على الفور. إن امر أتى وولدي ينتظران أوبتي في قلق منذ أسبوع وربما أكثر من أسبوع...	١٦
٦٩	امللك : (همسا) هؤلاء القديسون مجانين.	١٧
٩٢	مشلينيا: (ضيق الذرع) قلت لك دعني من هذا القديس، لا تنادني به بعد الآن، أتوسل إليك. إني لست قديسا... أفاهم...؟	١٨
٩٦	مشلينيا: تعال يا غالياس ! ولتفاهم... إني أراك تكتم عني أمورا... وتهابني وتجعل بينك وبينى حاجزا أكثر مما ينبغي. لم لا يفهم أحدنا الآخر؟ ما أيسر هذا لو أنك فتحت لي صدرك قليلا، وفتحت لك نفسي... (غالياس يحملق فيه) لماذا تنظر إلى هكذا؟ أأنت مثلكم؟ انظر إلى ثيابي ! ما الذي يجعلني إذن غريبا في عينيك؟ (بعد لحظة) أنت واثق أن بريسكا حافظة للعهد؟	١٩
٩٧	غالياس: دقيانوس؟ دقيانوس الوثني! حاشا لله أن يكون ملكنا من دم ذلك المشرك الطاغية الذي لعنه التاريخ؟	٢٠
١٠٥	مشلينيا: أيها المسكين. أنت لا تستطيع أن تتصور ولدك إلا كما رأيته آخر مرة. ومهما تسمع عن الثلثمائة عام فهي	٢١

	كلمات وأرقام لا تغير شيئاً من صورة ولدك الصغير... تلك الصورة المنطبعة في مخيلتك...	
١٠٥	مرنوش: (صائحا) كفى هراء! كفى هراء! ولدى قد مات ولا شيء يربطني الآن بهذا العالم! هذا العالم المخيف. نعم صدق يملخا.. هذه الحياة الجديدة لا مكان لنا فيها. وإن هذه المخلوقات لا تفهمنا ولا نفهمها. هؤلاء الناس غرباء عنا. ولا تستطيع هذه الثياب التي نحكيهم بها أن تجعلنا منهم. لقد عرفني الناس من وجهي ومن كلامي برغم ثيابي فتبعوني أنا والعبد. وحتى العبد الذي نضبه الملك لخدمتي ما كان يفهم أغلب ما أقول، وكان يتعد عني كأني أجرب أو أبرص. ولقد صرنا نتخبط طول اليوم في المدينة نسأل ونبحث واليأس والرجاء يقطعان قلبي، والناس منحولى لا تفهم ما أريد، ولا أسمع منهم إلا صياحا يتبعونه بإشارة إلى هامسين ((هذا أحدهم! هذا أحدهم! تعالوا شاهدوا!. هذا أحدهم!)). ثم المدينة! أهى طرسوس؟ مستحيل أن تكون طرسوس! نعم يا مشلينيا. إنا بعيدون عن هذه المدينة وسكانها بمقدار ثلثمائة عام. وإن يملخا لم يجن ولم يكذب. إني الآن فقط أدرك هذه الحقيقة . . . ثامائة عام مضت، وها هو ذا عالم آخر يحيط بنا كأنه بحر زاخر لا نستطيع الحياة فيه، كأننا سمك تغير ماؤه فجأة من حلو إلى ملح . . .	٢٢
١٠٧	مرنوش: مشلينيا! لقد مات قلبي يا مشلينيا ولا فائدة مني بعد اليوم. تعال معي يا مشلينيا!	٢٣
١٠٨	مشلينيا: بل تستطيع. لكنه اليأس والحزن على ولد مات منذ قرون في سن الستين بعد حياة تامة ناضجة أيها الأحقق! تريد أن تلحق به وأنت لم تعرف الستين بعد! وأنت لم تزل فتى	٢٤

	أمامك النضج والحياة !	
١٠٩	مرنوش: عذاب... عذاب آخر لا تفهمه أنت. يا ربى لماذا تركتني فريسة للعقل ! ثلثمائة عام ! ابني في سن الستين وأنا فتى أمامي النضج والحياة...	٢٥
١٠٩	مشلينيا: لا تفكر في هذا يا مرنوش. عد كما كنت أمس واسخر مما تسمع. هاته الأعوام الثلاثمائة أو أكثر منها، إن هي إلا كلمات، أعداد، أرقام، هب أنها مجرد ألفاظ وأرقام لا معنى لها كما كنت تفعل أمس، ماذا تستطيع هذه الأرقام أن تغير من إحساسك بالحياة. هب كل ذلك صحيحا إنما أنت الآن في الواقع أمام حياة، وأنت لم تزل فتى. هب أنها حياة جديدة قد منحتها أتأباها؟	٢٦
١٥١	مشلينيا: نعم أنت في بجران لأنك تتكلم عن مركب. لعله الضعف !...أنا كذلك أحس كأن قدمي لا تستطيعان حملي...ومع ذلك ينبغي أن نخرج من هذا المكان... فقد حلمت أحلاما مزعجة...	٢٧
١٥٧	مشلينيا: لعل كل هذا من بجران الجوع. لقد نمنا منذ لجأنا إلى الكهف فرارا من دقيانوس... فلم تذق من ذلك الحين شيئا...	٢٨
١٥٨	يمليخا: نعم... نعم يارب ! ما الحد الفاصل بين الحلم والحقيقة ؟ لقد اختبل عقلي رحماك أيها المسيح !	٣٠
١٥٨	مشلينيا: الحلم وحده هو الذى يستطيع فيه الإنسان أن يعيش مئات الأعوام دون أن يشعر بمرها....	٣١
١٦٤	مرنوش: عذب نفسك أيها المسكين ! أما أنا فلا يهولني أن أعلم هذا. إني إنما رجعت لأموت لأن قلبي كان قد مات. إنك أنت الذى أو همنا أنه حلم، لقد أمكنك أن تخدع منا العقل،	٣٢

	ولكن القلب لم يخدع لأن قلبي كان قد مات....	
١٦٥-١٦٤	مشلينيا: لا شيء. لم أكن أوأمّل في شيء... لقد رجعت وأنا فاقد الأمل في الحياة، ولكن... الآن أحس أني أحب يا مرنوش. أحب بكل ما يستطيعه قلب....	٣٣

رقم	الخلفية	صفحة
١	غالياس : كنت بالمدينة يا مولاتي، ولو لم أذكرك الساعة لما جئت ركضا.	٤٧
٢	لأميرة : ماذا بالمدينة؟ أبي كذلك كان يطلبك الساعة في اهتمام غريب.	٤٧
٣	غالياس : (مفكرا لحظة) يا إلهي ! يمكن أن يكون لهذا صلة بما شاع بالمدينة!؟	٤٨
٤	لأميرة : ماذا شاع بالمدينة؟	٤٨
٥	غالياس : أن كنزا من عهد دقيانوس مدفون في كهف بوادي الرقيم.	٤٨
٦	غالياس : أقسم بالمسيح يا مولاتي أني أطلعتك على كل ما أعرف عن تاريخها وكل ما وصل إلعلمنا من عهدها. ألم أقل لك إنها كانت مسيحية شديدة الإيمان بالله و المسيح في عصر كانت السيهيه فيه مضطهذة مغلوية. ألم أقل إنها ظلت تخفي دينها عن أبيها الوثني الظالم. وإنها ظلت راهبة تأبي الزواج حتى استشهدت عذراء في سن الخمسين.	٤٩
٧	غالياس : نعم يا مولاتي. إنه إحدى خلفاتها الثمينة. ويقال إنها رأت في المنام ذات ليلة أن المسيح يقلدها إياه	٥٢

	فاستيقظت فوجدته في عنقها فبهتت وتملكها فرح عصبى ظل ملازم لها في فترات من حياتها حتى ماتت.	
٥٢	لأميرة : إنها ماتت في هذا البهو يا غالياس.	٨
٥٢	غالياس : نعم. لقد كانت تحب الغرلة دائما في هذا البهو. ولما احتضرت في حجرتها طلبت في النفس الأخير أن تحمل لتموت في بهو الأعمدة!؟	٩
٥٢	غالياس : نعم... هنا... ماتت الأميرة القديسة بريسكا منذ ثلاثمائة عام!	١٠
٥٣	الملك : (لغالياس) ألم تذهب إلى الغار مع الناس؟ أين كنت إذن؟	١١
٥٣-٥٤	غالياس : كنت أصغى مع الناس إلى حكاية الصياد الذي جاء بالخبر وكنت على وشك الذهاب معهم إلى الغار، ولكنني فجأة تذكرت درس الأميرة.	١٢
٥٤	الملك : لقد عاد هذا الصياد الآن يعدو على فرسه ويروى عجيا : إنهم أبصروا بالغار ثلاثة مخلوقات مفزعة الهيئه أشعار هم مدلاة و يلبسون ملابس غريبة ومعهم كلب عجيب النظرات، فولوا منهم رعبا...	١٣
٥٧	الملك : (مصادقاً) نعم يا غالياس أجب! أتعتقد أنهم مكثوا بالغار أحياء أكثر من ثلثمائة عام!!	١٤
٥٨	غالياس : أجل يا مولاي. مدون في التقاويم الرسمية لملوك تلك البلاد أنه في السنة الحادية والعشرين من حكم الميكادو ((يورياكو)) خرج الفتى الصياد ((أوراشيما)) من إقليم ((يوشا)) للصيد في قاربه ولم يعد. ولبث-دون أن يسمع عنه	١٥

	خبر-مدى حكم واحد وثلاثين ملكا وملكة، أى مدى أربعة قرون...وعندئذ تقول التقاويم الرسمية إنه فى أثناء حكم الميكادو ((جونجو)) ظهر الفتى ((أوراشيما))...غير أنه ذهب وشيكا مرة أخرى...ولا يعلم أحد إلى أين ذهب.	
٥٨	بريسكا : (مأخوذة، ثم بعد لحظة) وأين كان هذا الفتى الصياد يا غالياس أثناء القرون الأربعة!؟	١٦
٦٠-٥٩	الملك : (يفيق من تأمله) إذن ماذا تنتظر يا غالياس؟ لم لا تذهب إلى الغار فتأتى بمؤلاء القديسين ضيوفا كراما على قصرنا!	١٧
٦٣	مشلينيا : (صائحا فى الخارج) لم يتغير شىء يا يميلخا!ها هو ذابهو الأعمدة كما تركناه أمس!	١٨
٩٢	مشلينيا: لا شىء!؟ ألم تقل لها إني أطلب رؤيتها منذ البارحة ولا أجد إليها سبيلا. وإنه لا بد لى من رؤيتها الليلة مهما يكن من أمر!	١٩
٩٣	مشلينيا: مؤدب؟ ومؤدب الأميرة!؟ منذ متى؟ إني لم أرك فى القصر إلا أمس!؟	٢٠
٩٤	مشلينيا: أنت لا تدري شيئا أيها المؤدب! (كأنما يخاطب نفسه) ها هو ذا مرنوس قد أنساه ولده وامرأته كل شىء فى الوجود. وها أنذا لم أزل كما جئت بالأمس فى تربص وانتظار على غير جدوى. أستطيع أن أبيت تحت سقف هذا القصر ليلة أخرى ولم أكلمها بعد؟ أيها الرجل...أين هى فى هذه اللحظة!؟	٢١
٩٥-٩٤	مشلينيا: عجبا! وما تراها تصنع عند الملك فى مثل هذه	٢٢

	الساعة من الليل؟	
٩٧-٩٨	مشلينيا: هذا ما أقول يا غالياس... نعم... إن هذا الملك ليس من أسرة دقيانوس لأنى لم أره من قبل... ولعله من القواد المسحيين سرا، جاء بجيشة فقلب دقيانوس فى يومين وجلس على العرش مكانه، ونصب نفسه قيما على بريسكا، كل هذا حسن. ولكن... أن يستتبع لنفسه طلبها إلى مخدع نومه ليلا لتقرأ له كما تقول... (يبدو على غالياس عدم الفهم) ولكن هى لماذا تجيبه إلى طلبه؟ أخوفا ومداراة؟ أم مباسطة ورضاء؟ ثم هذا الإعراض عنى! آه يا غالياس... يا غالياس (يمسك بعنق غالياس) ويلكم منى إن كان ما أفهم صحيحا! وويلها وويل نفسى إن كانت خائنة للعهد!	٢٣
٩٨-٩٩	مشلينيا: مسكين أنت أيها الشيخ! اذهب إلى فراشك فلا حاجة لى بك... (غالياس يتحرك) بل اسمع أيها الرجل... كلمة أخرى: الأميرة ولا شك ستعود إلى مخدعها بعد أن تفرغ من مسامرة هذا الملك.	٢٤
٩٩	مشلينيا: حسن. اذهب أنت... ليس لى بك حاجة الآن؟ (غالياس يخرج) فلأنتظر نما طول الليل! (يمشى فى البهو منتظرا ثم يسمع أنينا يدنو) ما هذا الأنين؟	٢٥
١٤٩-١٥٠	مشلينيا: (فى صوت ضعيف) مرنوش. (مرنوش لا يجيب) يميلخا. (يمليخا لا يجيب) أحس الموت... (لا يسمع جوابا - يسكت لحظة) أين نحن يا مرنوش؟ نحن فى الكهف... ولم نغادر قط الكهف... كم لبشنا يا مرنوش؟ (لا جواب) يوما أو بعض يوم؟ (ما من مجيب) يميلخا! أين الطعام الذى ذهبت لتأتى به؟ إبنى جائع... أصابنى الهزال... سأموت... (لا جواب) كلا... ليس الجوع يؤلمنى	٢٦

	بل هواء المكان. أكاد أختنق أكاد أختنق ها هنا... إنا رقدنا كثيرا ونمنا طويلا. انهضنا أيها البليدان!... لقد رأيت أحلاما مفرعة... (لا يجيبه أحد فنهض ويتلمس با حثا عن مرنوش ثم يهزه بيده) مرنوش!... مرنوش...	
١٥٢-١٥١	مشا لينيا: نعم يا مرنوش. لقد رأيت كأن أناسا ذوى منظر غريب دخلوا علينا الكهف واقتادونا إلى القصر. فإذا نحن نرى هناك كل شيء قد تغير. فالملك ليس بدقيانوس. وطرسوس ليست بطرسوس. يا للويل! وبريسكا... حتى بريسكا رأيتها فلم تعرفني، وزعمت أنها تشبهها وليست هي... وأن الأخرى ماتت عذراء منذ ثلثائة عام! وأنا عشنا كذلك ثلثائة عام!	٢٧
١٥٣	مرنوش: أنهم دخلوا علينا كما قلت وأن البلد غير البلد وأن أهلى.. آه... يا للويل!... أن مكان بيتي سوق للسلاح، وأن ولدى مات في سن الستين منذ ثلثائة عام وقد شاهدت قبره المتهدم بعيني رأسى!	٢٨
١٥٤-١٥٣	مرنوش: إنهما في قيد الحياة... ليست أصدق... بل ولم لا؟ إنا لم تغادر الكهف. فكيف تمر ثلثائة عام في لحظة، ولكن لا... بل نعم... رباه... الرحمة!... لقد فقدت التمييز...	٢٩
١٥٦	مرنوش: نعم... نحن كذلك هربنا إلى الكهف لنموت جوعا....	٣٠

رقم	الحبكة	صفحة
١	(الكهف بالرقيم... ظلام لا يتبين فيه غير الأطياف، طيف رجلين قاعدين القرصاء، وعلى مقربة منهما كلب بسط ذراعية بالوصيد)	١٣

٤٧	(بهو الأعمدة . الأميرة يسكا بين وصائفها وفي يدها كتاب)	٢
٩١	(منظر الفل الثاني عينه: بهو الأعمدة. مشليتها ينتظر نافد الصبر بين العمدة. الوقت ليل والمكان مضى، يظهر غاليس في حذر....)	٣
١٤٩	(منظر الفصل الأول عينه: الكهف ((بالرقيم)). يملينا ومرنوس ومشليينا ممددون على أرض المكان كالموتى أو المحضرين... والكلب قطمير قابع على مقربة منهم...سكون عميق...)	٤

(١) تحليل البيانات

ومن تخفيض البيانات حصلت الباحثة على تصنيف البيانات اعتمادا على الموضوع الذي يمثل العناصر الداخلية. وفي هذه المرحلة حلت الباحثة البيانات بالنظرية البنوية لروبرت ستانتون. ونتيجة تحليلها هي أن في مرحلة تخفيض البيانات قامت الباحثة بملحق شكل البيانات بتصنيفها إلى ثلاثة مواضيع العناصر الداخلية وهي:

- الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالشخصيات الموجودة في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“لأميرة : رأيت كأني دفنت حية”^{٥١}.

في الفقرة السابقة الأميرة لديها موصوف تشاؤم، مثل عندما نومها لديها غريب الأحلام، و تحلم كأنها مدفون الحيا. وهي لا تعرف الغرض من حلمها. ثم تقرير هذا حلم إلى وصيفة الملكة.

^{٥١} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٤٨

“لأميرة : أوترى هذا العراف قد صدق؟ أو ترانى أشبهها حقيقة؟ إني لأأكا أعرف شيئا يا غالياس. وأنت لا تريد أن تطلعنى على تاريخها. ما أقساك! إنك لاتحس مبلغ رغبتى فى معرفة تلك التى يزعمون أنى أشبهها.....!”^{٥٢}

فى الفقرة السابقة يبين أن الأميرة لديها غاضبة من الموصوف، مثل عندما غالياس لا يخبر عن التاريخ من المنجم الذى يقول عندما ولدت الأميرة ستكون الأميرة القدسة التى ستشابه مثلها من ناحية جسدية و الإيمان.

“غالياس: أقسم بالمسيح يا مولاتى أنى أطلعتك على كل ما أعرف عن تاريخها وكل ما وصل إلى علمنا من عهدها. ألم أقل لك إنها كانت مسيحية شديدة الإيمان بالله والمسيح فى عصر كانت المسيحية فيه ضطهدة مغلوبه. ألم أقل إنها ظلت تخفى دينها عن أبيها الوثنى الظالم. إنها ظلت راهبة تأبى الزواج حتى استشهدت عذراء فى سن الخمسين”^{٥٣}.

فى الفقرة السابقة يظهر عن موصوف غالياس الذى لا ينسى، وهو يبين إلى الأميرة عن التاريخ الأميرة القدسة التى تشابه بالأميرة الآن، غالياس يتذكر بما قد يقول من قبل عن قصة الأميرة القدسة فى الزمن المسيحي، الذى المؤمن كثيرا إلى الله والمسيح، على الرغم ذلك فى تلك زمن المسيحي ضاغطا و مغلوب، وهى دائما تحتبئ الدينها من أبيها الذى يعبد الصنام و من الظالم الناس. وهى تكون الراهبة و لا تقبل عن الزواج حتى تكون الشهيدة للعذراء نحو خمسين من عمرها.

“لأميرة : وما يمنع؟ إن قلب المرأة يتسع دائما لله وغير الله. إنك لا تعرف قلب المرأة يا غالياس. لأنك أحمق”^{٥٤}.

فى الفقرة السابقة تظهر بأن الأميرة لديها صفة الإحتقار إلى الآخر، و تعتبر بأن غالياس لا يعترف عن القلوب المرأة لذلك الأميرة تعمل الإحتقار إلى غالياس بأنه من جاهل الناس.

^{٥٢} المرجع نفسه، ص ٤٩

^{٥٣} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٤٩

^{٥٤} المرجع نفسه، ص ٥٠

“غاليلاس : ألم أحدثك يا مولاتي فيما حدثتكَ عن تاريخ عصر الشهداء أن فتية من أشرف الروم هربوا بدينهم من دقيانوس ولم يظهروا ولم يعلم عنهم شيء، وقد لبث معاصر وهم ينتظرون أو بتهم وينشئون عنهم الأساطير مؤكدين عودتهم... ولقد قرأت كتباً قديمة تنبأ بيوم يظهرون”^{٥٥}.

في الفقرة السابقة يبين بأن غاليلاس هو من المؤدب الذي يجب أن يحكي قصة ما يوقع في الماضي، غاليلاس يحكي عن فرقة الشباب من ذرية الروماني في الزمن ديسيوس الذي يهربون لكن كثرة من الكتب القديم ينجم الأيام من ظهور لعودتهم.

— “غاليلاس : (مسمرا في فرحه وحماسه) إني حدثت منذ أن وصف الصياد هذا الرجل الغريب الذي طلع عليه وأبرز له قطعة الفضة المضروبة باسم دقيانوس. أما الآن وقد علمت أنهم ثلاثة لا واحد ورابعهم كلبهم، فقد انطبقت أوصافهم على ما جاء في التاريخ فلا محل للحبس والريب”^{٥٦}.

في الفقرة السابقة قد أوضح بأن غاليلاس طبيعته واثقة، وانه يعتقد أن الشباب الذين يهربون فروا في زمن ديسيوس، هناك ثلاثة اشخاص، ليس شخص واحد، والرابع منهم هو الكلب. وكانت صورتهم متوقفا بما مذكور في التاريخ. لذلك ليس فيه التوقعات والشكوك.

“غاليلاس : (في حماسا) أصبت يا مولاي. أشهد أن ليس في ملوك الروم المسيحيين من هو أشد تقوى ومسيحية منك!”^{٥٧}.

في الفقرة السابقة قد أوضح أن غاليلاس من الحماد، ويمدح مالك بالقول إن الملك من القيادة الذي طاعة من عبادة إلى ربهم و ليس هناك على قدم المساواة.

“بريسكا : (للملك) أبت أو لم تزعم حقيقة إنزال هاته مخلوقات القصر؟”^{٥٨}.

^{٥٥} المرجع نفسه، ص ٥٥

^{٥٦} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٥٦

^{٥٧} المرجع نفسه، ص ٦٠

^{٥٨} المرجع نفسه، ص ٦٠

في الفقرة السابقة تظهر أن بريسكا لديها القلق إلى نفسها و غيرها، انها تقلق إذا الناس الذين دعوتهم في القصر لأبيها ليس من الناس حسنا، وبدلا من ذلك سوف يسبب الاضطراب في القصر.

“الملك : (ملاطفا) هدئي روعك يا بريسكا. إنهم مثلنا في كل شيء. سترين. لا شك أن الوهم هو الذي أخاف الناس منهم”^{٥٩}.

في الفقرة السابقة يظهر بأن طبيعة الملك دائما ينصح ولده، يأمر الملك إلى بريسكا لتفترض حسن النية من الناس، إذا تفترض سيئة إلى الآخر سوف تسبب الخوف في قلبها. تعتبر ليس كل سيئة كان من سيئة حقه.

“الصيد : مولاي! لقد أتينا بهم من الكهف ليفصل الملك بنفسه في حقيقة أمرهم”^{٦٠}.

في الفقرة السابقة يبين أن الصيد لديه الواجب من الملك ليستقدم الشباب إلى القصر الذين هم في الكهف لكي الملك يكشف عن قصص عنهم والبحث عن الحقيقة.

“الملك : (يتجلد ويتقدم إليهم قائلا في صوت متغير بعض الشيء) لقد نزلتم على الربح أيها القديسون. إننا قد انتظرناكم طويلا كما انتظركم من قبل أجدادنا وأجداد أجدادنا، وإنه لحقا لشرف عظيم أن...”^{٦١}.

في الفقرة السابقة يظهر أن الملك لديه طبيعة الخوف، أنه خائفا عندما استقبل الشباب الذين يعتبر القديسا، يبسعي أن يكون كريما، ودعا الشباب للوصول الى القصر واقتري الضيف مهما الملك خائفا إليهم. يخشى الملك انهم سيقتله أو سيكسر القصر، لأن الملك لا يعرف أنهم من حسنا أو الخبائث الناس.

يملبخا : (الذي ما انفك يتأمل ما حوالياه بأعين زائغة مرتاعة يهمس لمرنوش) انظر إلى ملابس هذا الملك وهؤلاء الجند، في أي بلد نحن؟!.....^{٦٢}

^{٥٩} المرجع نفسه، ص ٦١

^{٦٠} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٦٤

^{٦١} المرجع نفسه، ص ٦٥

في الفقرة السابقة يوضح أن يملئها يحار ويتساءل أنها الآن في أي عصر، لأنه شهد الملابس الذي يتعرضون الملك والأشخاص في القصر من لطيفة وأما أنهم يتعرضون بملايس قبيحة. أصبح مقتنعا بأنهم نائموا ويعيشون في الكهف في وقتنا طويلا.

“الملك : (للصيادة) وأنت أيها الصياد الذي دلنا على مكانهم الكريم... سأكافئك. نعم أيها القديسون! إننا كنا ننتظر هذه اللحظة المجيدة، لحظة ظهوركم منذ أمد طويل كما هو مدون في التواريخ”^{٦٣}.

في الفقرة السابقة موضح بأن الملك من الرحيم، انه يعطي هدية للصائد لأنه نجح في جلب الشباب إلى القصر، لأن الملك يريد ان يعرف قصة الشباب من حقيقة ظهورهم الذي قد اختفى منذ فترة طويلة كما مكتوب في التاريخ.

“مرنوش : (يلتفت إلى الملك مجيبا) مولاي! كم أحمد الله على هذه المعجزة الحقة. إذ أهلك دقيانوس الظالم في طرف عين، وأخلفك على العرش في الحال. وكنت أود أن أطلب في شكر الله على توليتكم بين عشية وضحاها ملكا على أفندتنا أجمعين، لو لم تكن لي حاجة ملحة لا أستطيع عنها صبرا لحظة واحدة... (الملك يبهت قليلا) أن يأذن لي الملك في الانصراف على الفور. إن امرأتى وولدى ينتظران أوتى في قلق منذ أسبوع وربما أكثر من أسبوع...”^{٦٤}.

في الفقرة السابقة أوضح أن المرنوس من المادحا، يمدح مرنوس إلى الملك لخيرته الذي قدم المالك إليه و لأصدقائه، مرنوس يشعر بغاية السعاد عندما الملك الآن مستعيز بمالك القديم الظليم، مرنوس بدنو توقّف لشكر بما قدم إليه. لأن المرنوس يعتقد أن الملك الآن يمكن القضاء من الظلمة في بلدهم.

“الملك : (همسا) هؤلاء القديسون مجانين”^{٦٥}.

^{٦١} المرجع نفسه، ص ٦٥

^{٦٢} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٦٥-٦٦

^{٦٤} المرجع نفسه، ص ٦٧

^{٦٥} المرجع نفسه، ص ٦٩

في الفقرة موضح أن الملك يفترض بأن الشباب القدس من المجنون، لأن كل ما يفعلونهم لا يعكس القديسين، كان سلوكهم من الغريب وغير معقول. بسبب سلوكهم و المالك يندم لدعوتهم و يقتري الشباب في القصر

“مشلينيا: (ضيق الذرع) قلت لك دعني من هذا القديس، لا تنادني به بعد الآن، أتوسل إليك. إني لست قديسا... أفاهم...؟”^{٦٦}.

في الفقرة موضح أن مشلينيا له طبع غير مريح و أنه لا يجب مسمى بقديسا لأنه ليس من القديسا كما مدعو بغالياس.

“مشلينيا: تعال يا غالياس ! ولنتفاهم... إني أراك تكتم عنى أمورا... و تهابنى وتجعل بينك وبينى حاجزا أكثر مما ينبغى. لم لا يفهم أحدنا الآخر؟ ما أيسر هذا لو أنك فتحت لى صدرك قليلا، وفتحت لك نفسى... (غالياس يحملق فيه) لماذا تنظر إلى هكذا؟ ألسنت مثلكم؟ انظر إلى ثيابى ! ما الذى يجعلنى إذن غريبا فى عينيك؟ (بعد لحظة) أنت واثق أن بريسكا حافظة للعهد؟”^{٦٧}.

في الفقرة يظهر مشلينيا له طبيعة لطيف، وأنه لطيف حينما يحدث به. مشلينيا يحدث إلى غالياس من القلب إلى القلب و يرجو أنه قريبا بغالياس و يخبر غالياس عن الأميرة إليه. مشلينيا يرين أن التفاهم و ليس هناك مسافة بينهما، و مشلينيا ذكي لنيل المعومات هن الأميرة باقتراب المؤدب من الأميرة وهو غالياس.

“غالياس: دقيانوس؟ دقيانوس الوثنى! حاشا لله أن يكون ملكنا من دم ذلك المشرك الطاغية الذى لعنه التاريخ؟”^{٦٨}.

في الفقرة السابقة مظهر أن غالياس من الغضب، أنه غاضبا إذا المالك مدعو بذرية ديسوس الذى يعبد الصنام، وهو غاضب عندما الناس يحتقرين المالك بسبب المالك ينقض الوزير الذى يرحم المالك.

^{٦٦} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٩٢

^{٦٧} المرجع نفسه، ص ٩٦

^{٦٨} المرجع نفسه، ص ٩٧

“مشلينيا: أيها المسكين. أنت لا تستطيع أن تتصور ولدك إلا كما رأيته آخر مرة. ومهما تسمع عن الثلاثمائة عام فهي كلمات وأرقام لا تغير شيئا من صورة ولدك الصغير... تلك الصورة المنطبعة في مخيلتك...”.^{٦٩}

في الفقرة هو موضح أن مشلينيا من الهزأة، انه يهزأ الظروف الذي وقع بصديقه بسبب قد فقدهم عائلة وخاصة إلى من فقدهم من ولدهم العزيز، ومشلينيا يهزأ صديقه بسببه لن تلقى بولده فقط يتخيل عنه.

“مرنوش: (صائحا) كفى هراء! كفى هراء! ولدى قد مات ولا شيء يربطني الآن بهذا العالم! هذا العالم المخيف. نعم صدق يملخا.. هذه الحياة الجديدة لا مكان لنا فيها. وإن هذه المخلوقات لا تفهمنا ولا نفهمها. هؤلاء الناس غرباء عنا. ولا تستطيع هذه الثياب التي نحكيهم بما أن تجعلنا منهم. لقد عرفني الناس من وجهي ومن كلامي برغم ثيابي فتبعوني أنا والعبد. وحتى العبد الذي نضبه الملك لخدمتي ما كان يفهم أغلب ما أقول، وكان يبتعد عني كأني أجرب أو أبرص. ولقد صرنا نتخبط طول اليوم في المدينة نسال ونبحث والبأس والرجاء يقطعان قلبي، والناس منحولى لا تفهم ما أريد، ولا أسمع منهم إلا صياحا يتبعونه بإشارة إلى هامسين ((هذا أحدهم! هذا أحدهم! تعالوا شاهدوا!. هذا أحدهم!)). ثم المدينة! أهى طرسوس؟ مستحيل أن تكون طرسوس! نعم يا مشلينيا. إنا بعيدون عن هذه المدينة وسكانها بمقدار ثلثمائة عام. وإن يملخا لم يجن ولم يكذب. إني الآن فقط أدرك هذه الحقيقة... . ثلثمائة عام مضت، وها هو ذا عالم آخر يحيط بنا كأنه بحر زاخر لا نستطيع الحياة فيه، كأننا سمك تغير ماؤه فجأة من حلو إلى ملح... .”^{٧٠}

في الفقرة يظهر مرنوس من غضب الطبيعة، انه غاضبا عندما مشلينيا يستهزأ به. مرنوس يشعر بفراغ في حياته و ليس له شجاع ليعيش في هذا العالم لأن العائلته قد مات ، انه يعيش في عالم القاسي والمرعب، تغيير كله ليس بمثل القبل، مرنوس يشعر بأنه وحده في العالم بسبب كل ما يفعل به مختلف بما يفعلون الناس و لا أحد منهم يفهمون بعضهم بعضا، هذا الواقع يكون أثرا، لأنه يعيش ثلاث مائة سنة في الكهف مع صديقاته.

^{٦٩} المرجع نفسه، ص ١٠٥

^{٧٠} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٠٥

“مرنوش: مشلينيا! لقد مات قلبي يا مشلينيا ولا فائدة منى بعد اليوم. تعال معى يا مشلينيا!
” ٧١ .

في الفقرة السابقة يظهر بأن مرنوس ييأس بما وقع به، انه يحار ما سيفعل الآن لأن قد مات قلبه، ويندم بما وقع به، لا فائدة فيه الخروج من الكهف لكنه الضيع عائلته، لأنه يائسا و يدعو أصدقائه للعودة إلى الكهف مرة أخرى وقضاء بقية حياته هناك.

“مشلينيا: بل تستطيع. لكنه اليأس والحزن على ولد مات منذ قرون في سن الستين بعد حياة تامة ناضجة أيها الأحق! تريد أن تلحق به وأنت لم تعرف الستين بعد! وأنت لم تزل فتي أمامك النضج والحياة!” ٧٢ .

في الفقرة السابقة يبين أن ينصح المشلينيا لغيره، وهو ينصح المرنوس لكي لا يحزن بسبب الضياع ابنه ومواصلة حياته، لأنه لم يختبر الحياة في شبابه، مشلينيا يرجو إلى مرنوس أل ينسى حزنه و يستمر حياته سعيد و لا ييأس.

“مرنوش: عذاب... عذاب آخر لا تفهمه أنت. يا ربى لماذا تركتني فريسة للعقل! ثلاثمائة عام! ابني في سن الستين وأنا فتي أمامي النضج والحياة..” ٧٣ .

في الفقرة السابقة يظهر أن مرنوس متضايق، أنه يشكو إلى ربه عن المحاكم يعرض له، وينزع برهيم الذى يعطيه المحنة و يحصره لمدة ثلاثة مائة سنة في كهف حتى انه لا يعيش بعائلته. لكنه يعرف قد وقع كله ولا يمكن أن يعود مرة أخرى، انه يرجو لمستقبله لن يوقع الأشياء السيئة مرة أخرى.

“مشلينيا: لا تفكر في هذا يا مرنوش. عد كما كنت أمس واسخر مما تسمع. هاته الأعوام الثلاثمائة أو أكثر منها، إن هي إلا كلمات، أعداد، أرقام، هب أنها مجرد ألفاظ وأرقام لا معنى لها كما كنت تفعل أمس، ماذا تستطيع هذه الأرقام أن تغير من إحساسك بالحياة. هب كل ذلك صحيحا إنما أنت الآن في الواقع أمام حياة، وأنت لم تزل فتي. هب أنها حياة جديدة قد منحتها أتأبأها؟” ٧٤ .

^{٧١} المرجع نفسه، ص ١٠٧

^{٧٢} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٠٨

^{٧٣} المرجع نفسه، ص ١٠٩

^{٧٤} المرجع نفسه، ص ١٠٩

في الفقرة السابقة يبين أن مشلينيا يرجو إلى مرنوس بأن لا يتذكر بما قد وقع قبله و يعتبر بأن هذا من الحلم و يعتبر بأن ثلاث مئة سنة فقدت الكلمة و الحساب، حتي الأرقام الذي يمنع الحياة المستقبل، و مشلينيا يرجو إلى مرنوس ليستمر الحياة من الأول.

“مشلينيا: نعم أنت في بحران لأنك تتكلم عن مركب. لعله الضعف!...أنا كذلك أحس كأن قدمي لا تستطيعان حملي...ومع ذلك ينبغي أن نخرج من هذا المكان... فقد حلمت أحلاما مزعجة...”^{٧٥}

في الفقرة السابقة بأن مشلينيا من متسرع، انه يريد الخروج من الكهف بإستعجال، لأنه خائفا بما وقع في الكهف، لأنه يحلم السيئة و يهتلس مرارا.

“مشلينيا: لعل كل هذا من بحر ان الجوع. لقد نمنا منذ لجأنا إلى الكهف فرارا من دقيانوس... فلم تذق من ذلك الحين شيئا...”^{٧٦}

في الفقرة السابقة يظهر أن مشلينيا له موصف حسن الظن، انه يرجو بأن الجوعه من الإهتلاس لأنه يعيش وقت طويل في كهف ومعذب بوقتا طويلا، مغلق في كهف الظلام، بلا طعام وفي حالة انسداد دون الهواء النقي ودون أي ضوء الشمس.

“يمليخا: نعم... نعم يارب! ما الحد الفاصل بين الحلم والحقيقة؟ لقد اختبل عقلي رحماك أيها المسيح!”^{٧٧}

في الفقرة السابقة بأن يمليخا له طبيعة ذكر الله دائما عندما فيه مشكلة، انه لم يكن قادرا على التفكير في الحاجز بين الحلم والواقع، يمليخا يحار بما وقع به بين الحلم والواقع، بسبب هذا الواقع يمليخا مجنون للتفكير.

“مشلينيا: الحلم وحده هو الذي يستطيع فيه الإنسان أن يعيش مئات الأعوام دون أن يشعر بمرها...”^{٧٨}

^{٧٥} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٥١

^{٧٦} المرجع نفسه، ص ١٥٧

^{٧٧} المرجع نفسه، ص ١٥٨

في الفقرة السابقة يبين أن مشلينيا دائما يتذكر بالمنطق المناسب، مشلينيا يفترض بأن عاش ثلاث مائة سنين من المستحيل إلى البشر الذين يعيشون على الأرض دون أن تشعر بمرور الوقت، من المستحيل للإنسان أن يعيش ثلاث مائة سنة في كهف ولم يأكل على الإطلاق.

“مرنوش: عذب نفسك أيها المسكين ! أما أنا فلا يهولني أن أعلم هذا. إني إنما رجعت لأموت لأن قلبي كان قد مات. إنك أنت الذي أو همنا أنه حلم، لقد أمكنك أن تخدع منا العقل، ولكن القلب لم يخدع لأن قلبي كان قد مات...”^{٧٩}.

في الفقرة الموجودة يوضح أن مرنوش من خيب الأمل بما وقع به وانه يريد أن يموت لأن حياته لا فائدة له، وقال إنه يريد أن يفترض كل الأحداث مجرد حلم لكن حلم سيء للغاية.

“مشلينيا: لا شيء. لم أكن أوأم في شيء... لقد رجعت وأنا فاقد الأمل في الحياة، ولكن... الآن أحس أني أحب يا مرنوش. أحب بكل ما يستطيعه قلب...”^{٨٠}.

في الفقرة السابقة أن مشلينيا يقتنع بقوة الحب، هو الذي يشعر بخيب أمل مرة واحدة عند عودته من الكهف، مشلينيا لديه القوة لمواصل حياتهم بقوة الحب عليه، و يعتقد بأن الحب يمكن أن يغير كل شيء مثل تحويل الضعفاء ليصبح قوية”.

– الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالخلفيات في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“غالياس : كنت بالمدينة يا مولاتي، ولو لم أذكرك الساعة لما جئت ركضا”^{٨١}.

^{٧٨} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٥٨

^{٧٩} المرجع نفسه، ص ١٦٤

^{٨٠} المرجع نفسه، ص ١٦٤-١٦٥

^{٨١} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٤٧

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس هو جد كبير السن الذي يصاحب الأميرة حين يذهبن الخادמות، أطاع ورحمه الأميرة بالرغم بَعْدَ عن قصرها، وإذا نسي الأميرة فلا يقربه بالجري.

“لأميرة : ماذا بالمدينة؟ أبي كذلك كان يطلبك الساعة في اهتمام غريب”^{٨٢}.

الفقرة السابقة تدل على سؤال الأميرة لغالياس، ما عمل غالياس في المدينة؟ حتى تركه الأميرة للذهاب إلى المدينة وبحث المالك عنه.

“غالياس : (مفكرا لحظة) يا إلهي ! يمكن أن يكون لهذا صلة بما شاع بالمدينة؟! ”^{٨٣}.

الفقرة السابقة تدل على علاقة حلم غالياس بما حصلت الأميرة في المدينة، لأن المدينة مزدحم بتحدث الأخبار.

“لأميرة : ماذا شاع بالمدينة؟”^{٨٤}.

الفقرة السابقة تدل على سؤال الأميرة لغالياس بمتداولة الأخبار في المدينة، لأن أرادت الأميرة لتعريف أي العلاقة بين الحلم والأخبار.

“غالياس : أن كنزا من عهد دقيانوس مدفون في كهف بوادي الرقيم”^{٨٥}.

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس يحكي عن الأخبار المتداولة فهي الدفين من عصر دقيانوس الذي دفن في وادي الرقيم من الغار.

“غالياس : أقسم بالمسيح يا مولاتي أني أطلعتك على كل ما أعرف عن تاريخها وكل ما وصل إلى علمنا من عهدها. ألم أقل لك إنها كانت مسيحية شديدة الإيمان بالله و المسيح في عصر كانت المسيحية فيه مضطهدة مغلوبة. ألم أقل إنها ظلت تحفى دينها عن أبيها الوثني الظالم. وإنها ظلت راهبة تأبى الزواج حتى استشهدت عذراء في سن الخمسين”^{٨٦}.

^{٨٢} المرجع نفسه، ص ٤٧

^{٨٣} المرجع نفسه، ص ٤٨

^{٨٤} المرجع نفسه، ص ٤٨

^{٨٥} المرجع نفسه، ص ٤٨

^{٨٦} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٤٩

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس يحكي الأميرة عن تاريخ أميرة المقدسة في عصرها وهي متشبهة بالأميرة من جسمها وإيمانها.

“غالياس : نعم يا مولاتي. إنه إحدى مخلفاتها الثمينة. ويقال إنها رأت في المنام ذات ليلة أن المسيح يقلدها إياه فاستيقظت فوجدته في عنقها فبهتت وتملكها فرح عصبي ظل ملازم لها في فترات من حياتها حتى ماتت”^{٨٧}.

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس يحكي الأميرة عن قلادة الصليب التي استخدمت الأميرة مستخدمة أيضا بأميرة المقدسة في عصرها. حدث غالياس أن القلادة من أحد الآثار القيم.

“لأميرة : إنها ماتت في هذا البهو يا غالياس”^{٨٨}.

الفقرة السابقة تدل على إرادة الأميرة لتعريف مكان وفاة أميرة المقدسة المتشبهة بالأميرة، سئلت الأميرة إلى غالياس عن حقيقة مكان وفاة أميرة المقدسة وهو في القاعة أم لا.

“غالياس : نعم. لقد كانت تحب الغرلة دائما في هذا البهو. ولما احتضرت في حجرتها طلبت في النفس الأخير أن تحمل لتموت في بهو الأعمدة؟”^{٨٩}.

الفقرة السابقة تدل على خبر حكاية وفاة أميرة المقدسة هي في القاعة حقا، لأنها تحب أن تنفرد في القاعة حتى ماتت وسئلت لوفاة في الأعمدة.

“غالياس : نعم... هنا... ماتت الأميرة القديسة بريسكا منذ ثلاثمائة عام!”^{٩٠}.

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس يحكي عن تشابه أميرة المقدسة بأميرة بريسكا التي قد وفيت ثلاثة وثلاثون مائة عام الماضي.

“الملك : (لغالياس) ألم تذهب إلى الغار مع الناس؟ أين كنت إذن؟”^{٩١}.

^{٨٧} المرجع نفسه، ص ٥٢

^{٨٨} المرجع نفسه، ص ٥٢

^{٨٩} المرجع نفسه، ص ٥٢

^{٩٠} المرجع نفسه، ص ٥٢

^{٩١} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٥٣

الفقرة السابقة تدل على سؤال المالك عن حضور غالياس، وظن عليه في الغار بالأشخاص، لكن ما وجد المالك غالياس حين طلب عنه في الغار.

“غالياس : كنت أصغى مع الناس إلى حكاية الصياد الذى جاء بالخبر وكنت على وشك الذهاب معهم إلى الغار، ولكن فجأة تذكرت درس الأميرة”^{٩٢}.

الفقرة السابقة تدل على حكاية غالياس إلى الملك أنه لا يذهب إلى الغار، بل يسمع حكاية الصيادين بحمل الدفين في الغار.

“الملك : لقد عاد هذا الصياد الآن يدعو على فرسه ويروى عجيا : إنهم أبصروا بالغار ثلاثة مخلوقات مفرعة الهيئه أشعار هم مدلاة و يلبسون ملابس غريبة ومعهم كلب عجيب النظرات، فولوا منهم رعبا...”^{٩٣}

الفقرة السابقة تدل على حكاية الملك عن حالة الصيادين في الغار الذين يركبون الحصان وحكاية الخبر المخيف. وهم نظروا إلى ثلاثة أشخاص البشيعين باللبس ملابس الغريبة، وشعرهم طويل، وبحمل الكلب ونظرهم الغريبة. وحروا الصيادين من الغار.

“الملك : (مصادقاً) نعم يا غالياس أحب! أتعتقد أنهم مكثوا بالغار أحياء أكثر من ثلثمائة عام!!”^{٩٤}.

الفقرة السابقة تدل على إرادة الملك لتعريف الشباب الذين يسكنون في الغار فوق ثلاثة وثلاثون مائة عام، وإذا كانت الحكاية حقا فهو من آيات الله.

“غالياس : أجل يا مولاي. مدون في التقويم الرسمية لملوك تلك البلاد أنه في السنة الحادية والعشرين من حكم الميكادو ((يورياكو)) خرج الفتى الصياد ((أوراشيما)) من إقليم ((يوشا)) للصيد في قاربه ولم يعد. ولبث-دون أن يسمع عنه خبر-مدى حكم واحد وثلاثين ملكا وملكة، أى مدى أربعة قرون...وعندئذ تقول التقويم الرسمية إنه في أثناء حكم الميكادو

^{٩٢} المرجع نفسه، ص ٥٣-٥٤

^{٩٣} المرجع نفسه، ص ٥٤

^{٩٤} المرجع نفسه، ص ٥٧

((جونجو)) ظهر الفتى ((أوراشيما))... غير أنه ذهب وشيكا مرة أخرى... ولا يعلم أحد إلى أين ذهب.^{٩٥}

الفقرة السابقة تدل على حكاية غالياس عن متشابه الحكاية الشباب الذين يسكنون في الغار فوق ثلاثة وثلاثون مائة عام وحكاية من أرخبيل يابان عن أوراشيما وهو شاب الفلاح الي يخرج من ولاية ووشا للصيد على جرومه، بل لا يعود أيضا. وقد مضت هذه الإمبراطورية وواحد وثلاثون ملك ومالكات، أو سمي بأربعة قرون بل ما سمع الخبر من الشاب.

“بريسكا : (مأخوذة، ثم بعد لحظة) وأين كان هذا الفتى الصياد يا غالياس أثناء القرون الأربعة؟! ”^{٩٦}.

الفقرة السابقة تدل على سؤال بريسكا إلى غالياس عن وجود الشاب الفلاح من أرخبيل يابان الذي لم يعرف وجوده في طول وقت.

“الملك : (يفيق من تأمله) إذن ماذا تنتظر يا غالياس؟ لم لا تذهب إلى الغار فتأتى بمؤلاء القديسين ضيوفا كراما على قصرنا!”^{٩٧}.

الفقرة السابقة تدل على أمر الملك إلى غالياس للذهاب إلى الغار رجاءا على حضور غالياس بأشخاص المقدسة كظيفوف العزيزة في القصر.

“مشلينيا : (صائحا في الخارج) لم يتغير شيء يا يميلخا! ها هو ذاهو الأعمدة كما تركناه أمس!”^{٩٨}.

الفقرة السابقة تدل على حصول مشلينيا وأصحابه في الأعمدة، وهم يتعجبون لأن الأعمدة لم تغير منذ تركوا الأعمدة مائة عاما.

“مشلينيا: لا شيء؟! ألم تقل لها إنى أطلب رؤيتها منذ البارحة ولا أجد إليها سبيلا. وإنه لا بد لي من رؤيتها الليلة مهما يكن من أمر!”^{٩٩}.

^{٩٥} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٥٨

^{٩٦} المرجع نفسه، ص ٥٨

^{٩٧} المرجع نفسه، ص ٥٩-٦٠

^{٩٨} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٦٣

الفقرة السابقة تدل على رجاء مشلينا إلى غاليس لمواجهة مع الأميرة، لأن ليلة أمس قد فاشلت على مواجهة الأميرة، لذا لا بد هذه الليلة لمواجهة.

مشلينا: مؤدب؟ ومؤدب الأميرة؟! منذ متى؟ إني لم أرك في القصر إلا أمس؟!^{٩٩}.

الفقرة السابقة تدل على عدم اعتقاد مشلينا أن غاليس هو مؤدب من إبنة المالك، لأنه ما نظر غاليس في القصر من قبل.

“مشلينا: أنت لا تدري شيئاً أيها المؤدب! (كأنما يخاطب نفسه) ها هو ذا مرنوس قد أنساه ولده وامرأته كل شيء في الوجود. وها أنذا لم أزل كما جئت بالأمس في تريض وانتظار على غير جدوى. أستطيع أن أبيت تحت سقف هذا القصر ليلة أخرى ولم أكلها بعد؟ أيها الرجل... أين هي في هذه اللحظة؟!”^{١٠١}

الفقرة السابقة تدل على إنتظار مشلينا لمواجهة الأميرة، حتى اقتنع لمبيت على سطح القصر وسئل مشلينا على وجود الأميرة بل لا يطالع غاليس بوجود الأميرة.

“مشلينا: عجباً! وما تراها تصنع عند الملك في مثل هذه الساعة من الليل؟”^{١٠٢}.

الفقرة السابقة تدل على سؤال مشلينا إلى غاليس "ماذا تعمل الأميرة بمالك هذه الليلة؟" وانتظر مشلينا على إجابة غاليس على وجود الأميرة التي خرجت مع أبيها المالك.

“مشلينا: هذا ما أقول يا غاليس... نعم... إن هذا الملك ليس من أسرة دقيانوس لأنى لم أراه من قبل... ولعله من القواد المسحيين سرا، جاء بجيشة فقلب دقيانوس في يومين وجلس على العرش مكانه، ونصب نفسه قيما على بريسكا، كل هذا حسن. ولكن... أن يستبيع لنفسه طلبها إلى مخدع نومه ليلا لتقرأ له كما تقول... (يبدو على غاليس عدم الفهم) ولكن هي لماذا تجيبه إلى طلبه؟ أخوفا ومداراة؟ أم مباسطة ورضاء؟ ثم هذا الإعراض عنى! آه يا

^{٩٩} المرجع نفسه، ص ٩٢

^{١٠٠} المرجع نفسه، ص ٩٣

^{١٠١} المرجع نفسه، ص ٩٤

^{١٠٢} المرجع نفسه، ص ٩٤-٩٥

غالياس... يا غالياس (بمسك بعنق غالياس) ويلكم منى إن كان ما أفهم صحيحا ! وويلها
وويل نفسى إن كانت خائنة للعهد! ” ١٠٣

الفقرة السابقة تدل على متحير مشلينا لقراية بين الأميرة والمالك بالرغم
المالك ليس ولي الأميرة حقا أو أبيها، لا يقتنع مشلينا إذا حضرت الأميرة قبل
نوم الملك للحكاية لأن المالك ليس وليها. إذا كانت الأميرة ليست الابنة
البيولوجية من المالك فأنكرت الأميرة على وعدا كحبيبة مشلينا.

“مشلينا: مسكين أنت أيها الشيخ ! اذهب إلى فراشك فلا حاجة لي بك... (غالياس
يتحرك) بل اسمع أيها الرجل... كلمة أخرى: الأميرة ولا شك ستعود إلى مخدعها بعد أن تفرغ
من مسامرة هذا الملك” ١٠٤.

الفقرة السابقة تدل على أمر مشلينا إلى غالياس للذهاب إلى حجرته لأن
محتاج إلى مساعدته، ورجا مشلينا إلى الأميرة للعودة إلى حجرتها بعد أن
تحدثت مع المالك، لأنه يخطر بالأميرة.

“مشلينا: (في صوت ضعيف) مرنوش. (مرنوش لا يجيب) يملخا. (بمليخا لا يجيب) أحس
الموت... (لا يسمع جوابا - يسكت لحظة) أين نحن يا مرنوش؟ نحن في الكهف... ولم نغادر
قط الكهف... كم لبشنا يا مرنوش؟ (لا جواب) يوما أو بعض يوم؟ (ما من يجيب)
بمليخا! أين الطعام الذى ذهبت لتأتى به؟ إنى جائع... أصابنى الهزال... سأموت... (لا
جواب) كلا... ليس الجوع يؤلمنى بل هواء المكان. أكاد أحتنق أكاد أحتنق ها هنا... إنا رقدنا
كثيرا ونمنا طويلا. انفضا أيها البليدان!... لقد رأيت أحلاما مفرعة... (لا يجيبه أحد فنهض
ويتلمس با حثا عن مرنوش ثم يهزه بيده) مرنوش!... مرنوش...” ١٠٥.

الفقرة السابقة تدل على مشلينا وأصحابه يحصرون في الغار، وهم لم
يعرفوا كم أيام عاشوا فيه. حتى شعر مشلينا بالجوع بعد أن يستيقظ من نومه.

“مشلينا: نعم يا مرنوش. لقد رأيت كأن أناسا ذوى منظر غريب دخلوا علينا الكهف واقتادونا
إلى القصر. فإذا نحن نرى هناك كل شىء قد تغير. فالملك ليس بدقيانوس. وطرسوس ليست

١٠٣ توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٩٧-٩٨

١٠٤٠٤ المرجع نفسه، ص ٩٨-٩٩

١٠٥ توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٤٩-١٥٠

بطرسوس. يا للويل ! وبريسكا... حتى بريسكا رأيتها فلم تعرفني، وزعمت أنها تشبهها وليست هي... وأن الأخرى ماتت عذراء منذ ثلثمائة عام ! وأنا عشنا كذلك ثلثمائة عام !”^{١٠٦}.

الفقرة السابقة تدل على بيان مشلينيا في حكاية تاريخ مالك ديقيانوس وأميرة بريسكا إلى مرنوش، قال مشلينيا عن حلمه الذي يقربه الأشخاص الغربية ثم قالوا أن أميرة بريسكا قد ماتت من ثلاثة وثلاثون مائة عام الماضي، وهم قالوا أن مشلينيا وأصحابه قد عاشوا ثلاث مائة عام.

“مرنوش: أنهم دخلوا علينا كما قلت وأن البلد غير البلد وأن أهلي..آه... يا للويل !... أن مكان بيتي سوق للسلاح، وأن ولدي مات في سن الستين منذ ثلثمائة عام وقد شاهدت قبره المتهدم بعيني رأسي !”^{١٠٧}

الفقرة السابقة تدل على غضب مرنوش على نفسه بعد أن ينام ثلاثة وثلاثون مائة عام، وتغير كل ما في حياته، وترك مرنوش بأسرته وهم قد ماتوا، ثم حالة بلاده الآن ليس كما في الماضي.

“مرنوش: إنهما في قيد الحياة... ليست أصدق... بل ولم لا ؟ إنا لم تغادر الكهف. فكيف تمر ثلثمائة عام في لحظة، ولكن لا... بل نعم... رباه... الرحمة !... لقد فقدت التمييز...”^{١٠٨}.

الفقرة السابقة تدل على رجاء مرنوش أن خطره فهو من حلم نومه فحسب ولا يمكن أن يحدث، لأنه يفكر أنه مسجون في الغار منذ من ثلاثة وثلاثون مائة عام، ومادام ذلك ما خرج من الغار.

“مرنوش: نعم... نحن كذلك هربنا إلى الكهف لنموت جوعا...”^{١٠٩}

الفقرة السابقة تدل على مرنوش وأصحابه من المحاصرين في الغار وهم يشكون لأنهم سيموتون بالجوع بعد أن يسجنوا في الغار ثلاثة وثلاث مائة عام.

^{١٠٦} المرجع نفسه، ص ١٥١-١٥٢

^{١٠٧} المرجع نفسه، ص ١٥٣

^{١٠٨} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ١٥٣-١٥٤

^{١٠٩} المرجع نفسه، ص ١٥٦

- الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالمسار في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“الكهف بالرقيم... ظلام لا يتبين فيه غير الأطياف، طيف رجلين قاعدين القرفصاء، وعلى مقربة منهما كلب بسط ذراعية بالوصيد)”.^{١١٠}

الفقرة السابقة تحكى عن بداية الرواية مالك ديقيانوس لا يتبع بالمسيح (الدين الخالص). قتله كل من يتبع المسيح، ووزيران الذان يقبعان من مجزرة ديقيانوس والراعي الذي يتبع بالمسيح أيضا في الغار. لا يظن أنهم قد قبعوا تسعو وثلاثة مائة عام. ودرجة الغار مبلل للحماية ثلاثة أشخاص من حرارة الشمس وبارد الهواء من خارج الغار. ولا يظنون أنهم قد ناموا تسعو وثلاثة مائة عام. وإذا استيقظا وزيران ديقيانوس من نومهما وهما مشلينيا ومرنوش، وهما لا ووجدا الراعي لأن قد غربت الشمس، ولم يستطيعا أن ينظرا بين الآخر. وهما لم يدركا بطويل شعرهما حتى تتدلى إلى الأرض، وشاب شعرهما، وظفرهما أيضا طويل.

“ (هو الأعمدة . الأميرة يسكا بين وصائفها وفي يدها كتاب) ”.^{١١١}

الفقرة السابقة تدل عن أن الأميرة بريسكا تحمل الكتاب المتعلق بالحلم وأعطيت إلى مؤدبها غالياس. ثم تحكى إلى غالياس بحلمها الغريب. ويعلق غالياس حلم الأميرة بريسكا إلى الدفين من عصر ديقيانوس. تذكرت أميرة بريسكا بحكاية مالك ديقيانوس الذي لديه الأميرة، ويقال الكهان أنها متشابهة معها إسما، وصفاتا، وإيمانا. خافت أميرة بريسكا بما يقال الكهان صارت حقيقة.

“منظر الفل الثاني عينه: هو الأعمدة. مشلتيبا ينتظر نافد الصبر بين العمدة. الوقت ليل والمكان مضىء، يظهر غالياس في حذر....)”.^{١١٢}

^{١١٠} المرجع نفسه، ص ١٣

^{١١١} توفيق الحكيم، أهل الكهف، (مصر: مكتبة مصر)، ٤٧

^{١١٢} المرجع نفسه، ص ٩١

الفقرة السابقة تدل على تسجين الشباب في الغار مائة عام، وهم حلموا لدعوة المالك إلى القصر. وحين وصلوا في القصر، طلب مشلينا عن أميرة بريسكا لأنه رغب فيها، في الليلة صبر مشلينا بانتظار على حضور أميرة بريسكا، لكن أميرة بريسكا لم تحضر. فغضب مشلينا إلى غاليس وهو مؤدب أميرة بريسكا، واعتبر مشلينا أن غاليس أخفى أميرة بريسكا.

“ (منظر الفصل الأول عينه: الكهف ((بالرقيم)). يملخا ومرنوس ومشلينا ممدون على أرض المكان كالموتى أو المحضرين... والكلب قطمير قابع على مقربة منهم...سكون عميق...).”

١١٣

الفقرة السابقة تدل على حكاية الشباب التي لم تفرغ حتى الآن، مازالوا في الغار المبلل ومافيه ضوء الشمس، ولاطعام، وفي فكرهم كيف كيفية للخروج من الغار الحزين. وهم يريدون أن يجمعوا مع أسرهم وعاشوا كما عاش الناس خارج الغار. ليست المساعدة لهم للخروج من الغار، وهم من مسجونين فيه. بل حلموا للخروج من الغار وعادوا إلى القصر، لكن في حلمهم كان حكاية حزينة وهي أن محبة بين مشلينا وأميرة بريسكا لا تستطيع أن تستمر، فقد ومرنوش ابنه في عمره ستون عاما. في حين حلموا للخروج من الغار قد تغير ما فكروا من قبل ليس كما بالأمس قبل أن ناموا في الغار.

ج. علاقة بين العناصر في القصة

في الفصول السابقة، يعمل عناصر البحث في رواية التمثيلية بطريقة منفصل عن بعضه البعض. ويتم ذلك لدراسة عناصر الرواية التمثيلية بدقة. ومع ذلك، عناصر البحث بطريقة منفصلة، يجب أن استخدم البحث بعلاقة بين عناصر في رواية التمثيلية، لأن العناصر الحقيقية من رواية التمثيلية هي جزء ولا ينفصل ومرتباط بغضه بعضا.

في هذا الفصل، تبحث علاقة بين العناصر في رواية التمثيلية أهل الكهف واحدا بعد الآخر، وهي علاقة الموضوع بالمؤامرة، موضوع بخداع، مؤامرة بالخلفية، ٧٨ و خداع بالخلفية.

١. علاقة الموضوع بالمؤامرة

الموضوع هو الفكرة الرئيسية الذي بينه المؤلف للقارئ. يكتب المؤلف من الرواية لديه الواقع في علاقة سببية (مؤامرة) لتعبير عن فكرة من الرواية. وجود واقع سببية المطلق، لتكون القصة أكثر وضوحا و الموضوع مكتشف. معكوس من تحديد الموضوع أن ينظر إليه من خلال الصراعات التي أبرز هو جزء من المؤامرة.

الموضوع من رواية التمثيلية هي سر غامض شباب أهل الكهف طول مئات السنين، والمؤلف يجعل قصة عن الشباب الذين لا تعرف أنهم موجودة بعد انتقاهم من القصر، ولكن ظهر من جديد في عصر المختلف ولقد كتب القصة ضابطة في التاريخ. من هذا الواقع ينشأ المشاكل الذي يتحرك في قصة مسرحية أهل الكهف.

الصراع في رواية التمثيلية أهل الكهف يبدأ من مالك دقيانوس ليس من المسيحي. وهو يقتل جميع المسيحي. نفازين وزيره المسيحي يهربا من مجزرة دقيانوس بالراعي المسيحي في الكهف. لا يعتبر، أنهم مختبئون طول ٣٠٩ عاما. دولة و درجة في الكهف من الحرارة الرطبة الذي يحمي ثلاثة الرجال من حرارة الشمس والبرد خارج الكهف. وهم لا يشعرون أنه نائما في كهف طول ٣٠٩ عاما. وأدى إلى الصراع الدائر بعودة الشاب الذي قد نائما في كهف طول ٣٠٩ سنة يكون الصاخبة حول وتأثيره بإظهار مرة أخرى في القصر.

٢. علاقة الموضوع بخداع

للتعبير عن الفكرة الرئيسية، ويأخذ فكرة عن شكل الجهات الشخصية. الأفكار الرئيسية من الخداع الرئيسية، وأما الخداع أخرى يكون يعزى الأوصاف الخلفية الشخصية الرئيسية وفكرة الذى حمله. الخداع الرئيسية يعبر الموضوع بشكل مباشر أو غير مباشر، من خلال السلوك، الأفكار، المشاعر والأحداث الذى وقع بخداع.

موضوع سر غامض من الشباب فى الكهف طول مئات السنين. من الموضوع، مثلينيا و مرنوس هو من وزيرين الذى يهربا من القصر لأنهما المسيحي و يخافا بمالك لقتلهما، ثم يهربا وزيرين فى الكهف حتى يعيشا وائما هناكا طول مئات السنين. وهم لا يشعرون أنهم نائما فى كهف طول ٣٠٩ عاما. عندما استيقظ الوزيرين دقيانوس (مرنوس و مثلينيا) قام من نومهما، انهما لم يجدوا الراعي، يملخا، وبسبب الظلام، وأنهما لا يمكن أن نرى بعضهما البعض. انهما لا يدركون الحال الذين لديهم شعر طويل معلق إلى الأرض وكان كل شيء رمادي، وكان أظافرهما طويلًا.

٣. علاقة الموضوع بالخلفية

الخلفية هي مكان، لحظة، وواقع الاجتماعية الذى أصبح الخداع لقيام به، وتعرض لحادث. خلفية موصوفها تعطي "قواعد" للخداع اللعبة. الخلفية تؤثر على اختيار الموضوع. بدلا من ذلك، فإن الموضوع المختار توجيه خلفية مناسبة وقادرة على الدعم.

كما مذكور فى موضوع هذه الرواية، وهي سر الشباب نائما فى كهف طول مئات السنين، مما تسبب فى بعض مختلف من الأطراف، مما يادى إلى الصراع مستمرا. خلفية الرواية هو المجتمع فى أيام المملكة، مكانه فى الكهف كما المعروفة من بداية القصة هو الوزير الذى كان نائما فى كهف طول ٣٠٩ عاما، وغيره من الأحداث الذى وقع داخل القصر. بالإضافة إلى الخلفية المذكورة السابقة، خلفية الاجتماعي من الوظائف، والوضع الاجتماعي فى المجتمع، والسلوكية، وما يمكن كل ما يدعم هذا الموضوع. وأما الخلفية الوقت فى هذه الرواية لا يقل أهمية عن أي خلفية أخرى.

٤ . علاقة بين حبكة الرواية وخلفيتها

المؤامرات أو حبكة الرواية هي الحادثة لديها العلاقة بين السبب والعاقبة في الرواية، وأما خلفية الرواية هي المكان، والزمان، وحالة الاجتماعي التي تسبب عمل الشخصية.

دراما أهل الكهف الذي تظاهر بخلفية الرواية عن تاريخ بوزيرين المخيفان للقتل بمالك ديقيانوس الذي يهرب نفسه من القصر ويستتر نفسه في الغار حتى نام فيه تسعة وثلاثة مائة عام.

بدئ من مالك ديقيانوس ليس دينه مسيحيا أي الدين الخالص. قتل مالك ديقيانوس كل من يتيقن بدين المسيح، وأخفيا وزيران من مجزرة ديقيانوس والراعي كلهم من المسيحين في الغار. وفي الوقع، هم أخفوا منذ تسعة وثلاثة مائة عام. ودرجة الغار مبلل للحماية ثلاثة أشخاص من حرارة الشمس وبارد الهواء من خارج الغار.

وهم لم يدركوا بعد أن يستيقظوا من نومهم في الغار تسعة وثلاثة مائة عام. حين استيقظا وزيران مالك ديقيانوس من نومهما وهما مشلينيا ومرنوش، هما لم يعرفا الراعي اسمه املينخا لأن قد غربت الشمس ولم استطعا للنظر بين الأخرى. وهما لم يدركا بطويل شعرهما حتى تتدلى إلى الأرض، وشاب شعرهما، وظفرهما أيضا طويل.

٥ . علاقة بين الشخصية، والأوصاف، وخلفية الرواية

تحتاج الشخصيات إلى الفضاء، وأحوال الاجتماعية لعمل الأشياء. الفضاء، وأحوال الاجتماعية، كلهم تأثروا إلى الشخصية والأوصاف.

شخصيات الدراما أهل الكهف هي مجتمع القصر من عصر الأعمدة. وعلى عكس ذلك فكرة الشخصيات تدل على وجهة التاريخ. بدئت من وجهة التاريخ إلى الصراع المشهور، وهو الشباب الذين عاشوا في الغار إلى ثلاثة

مائة عام، ثم ظهورها في العصر المختلف فتجعل المجتمع من المخيفين. لأنهم لا يتيقنوا أن الشباب أمامهم.

- مناقشة البحث

كان تعريف مصطلح المسرحية هو القصة التي تعتمد على الحوار وتؤسس على التعارض وتشكل من التمثيل. ورأى أرسطو أن المسرحية هي تظاهر الفعل.¹¹⁴ والمسرحية هي التمثيلية (*sandiwara*). وهذه الكلمة هي من اللغة الجاوية، يعني كلمة *sandi* التي معناها مختبئة وكلمة *warah* التي معناها التعاليم. لذي معنى كلمة *sandiwara* هي التعاليم المختبئة في السلوك والحوار. سميت نصوص المسرحية عادة بسيناريو، وهي تتكون على التكوين من المشاهد ولها تحديد.¹¹⁵

النظرية البنيوية هي النظرية التي ترى أن الأدب هو البناء الذي يتكون على العناصر المرتبطة بعضها ببعض (ساعيدو، ١٦: ٢٠٠٤). هدف التحليل البنيوي إلى كشف ارتباط كل عناصر الأدب التي تحصل على المعنى الشامل كشفا مفصلا دقيقا.¹¹⁶ قسم ستانتون البناء إلى الثلاثة، وهي: (١) حقائق القصة (الشخصيات والمسار والخلفية)، (٢) الموضوع، (٣) الوسيلة الأدب (الموضوع، ووجهة النظر، والأسلوب والنغمة، والرمزية، والسخرية).

- الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالشخصيات الموجودة في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“لأميرة : رأيت كأني دفنت حية”.

¹¹⁴ محمد صالح الشنطي، فن التحرير العربي، (المملكة العربية السعودية: دار الأندلس للنشر والتوزيع، ٢٠٠١)، ١٢٣

¹¹⁵ E Kosasih, *Ketatabahasa dan kesusastraan*, (Bandung : Yrama Widya, 2003), hlm 268

¹¹⁶ A. Teeuw. *Sastra dan Ilmu Sastra*, (Jakarta: PT Dunia Pustaka Jaya, 1983), hlm 135

في الفقرة السابقة الأميرة لديها موصوف تشاؤم، مثل عندما نومها لديها غريب الأحلام، و تحلم كأنها مدفون الحيا. وهي لا تعرف الغرض من حلمها. ثم تقرير هذا حلم إلى وصيفة الملكة.

“لأميرة : أوترى هذا العراف قد صدق؟ أو ترانى أشبهها حقيقة؟ إني لأأكا أعرف شيئا يا غالياس. وأنت لا تريد أن تطلعنى على تاريخها. ما أقساك! إنك لاتحس مبلغ رغبتى فى معرفة تلك التى يزعمون أنى أشبهها.....!”

في الفقرة السابقة يبين أن الأميرة لديها غاضبة من الموصوف، مثل عندما غالياس لا يخبر عن التاريخ من المنجم الذى يقول عندما ولدت الأميرة ستكون الأميرة القدسة التى ستشابه مثلها من ناحية جسدية و الإيمان.

“غالياس: أقسم بالمسيح يا مولاتى أنى أطلعتك على كل ما أعرف عن تاريخها وكل ما وصل إلى علمنا من عهدنا. ألم أقل لك إنها كانت مسيحية شديدة الإيمان بالله والمسيح فى عصر كانت المسيحية فيه ضطهدة مغلوبه. ألم أقل إنها ظلت تخفى دينها عن أبيها الوثنى الظالم. إنها ظلت راهبة تأبى الزواج حتى استشهدت عذراء فى سن الخمسين”.

في الفقرة السابقة يظهر عن موصوف غالياس الذى لا ينسى، وهو يبين إلى الأميرة عن التاريخ الأميرة القدسة التى تشابه بالأميرة الآن، غالياس يتذكر بما قد يقول من قبل عن قصة الأميرة القدسة فى الزمن المسيحي، الذى المؤمن كثيرا إلى الله والمسيح، على الرغم ذلك فى تلك زمن المسيحي ضاغطا و مغلوب، وهي دائما تختبئ الدينها من أبيها الذى يعبد الصنام و من الظالم الناس. وهي تكون الراهبة و لا تقبل عن الزواج حتى تكون الشهيدة للعذراء نحو خمسين من عمرها.

“لأميرة : وما يمنع؟ إن قلب المرأة يتسع دائما لله وغير الله. إنك لا تعرف قلب المرأة يا غالياس. لأنك أحمق”.

في الفقرة السابقة تظهر بأن الأميرة لديها صفة الإحتقار إلى الآخر، و تعتبر بأن غالياس لا يعترف عن القلوب المرأة لذلك الأميرة تعمل الإحتقار إلى غالياس بأنه من جاهل الناس.

- الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالمسار في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“ (الكهف بالرقيم... ظلام لا يتبين فيه غير الأطياف، طيف رجلين قاعدين القرفصاء، وعلى مقربة منهما كلب بسط ذراعية بالوصيد) ”.

الفقرة السابقة تحكى عن بداية الرواية مالك ديقيانوس لا يتبع بالمسيح (الدين الخالص). قتله كل من يتبع المسيح، ووزيران الذان يقبعان من مجزرة ديقيانوس والراعي الذي يتبع بالمسيح أيضا في الغار. لا يظن أنهم قد قبعوا تسعو وثلاثة مائة عام. ودرجة الغار مبلل للحماية ثلاثة أشخاص من حرارة الشمس وبارد الهواء من خارج الغار. ولا يظنون أنهم قد ناموا تسعو وثلاثة مائة عام. وإذا استيقظا وزيران ديقيانوس من نومهما وهما مشلينيا ومرنوش، وهما لا ووجدا الراعي لأن قد غربت الشمس، ولم يستطيعا أن ينظرا بين الآخر. وهما لم يدركا بطويل شعرهما حتى تتدلى إلى الأرض، وشاب شعرهما، وظفرهما أيضا طويل.

“ (هو الأعمدة . الأميرة يسكا بين وصائفها وفي يدها كتاب) ”.

الفقرة السابقة تدل عن أن الأميرة بريسكا تحمل الكتاب المتعلق بالحلم وأعطيت إلى مؤدبها غالياس. ثم تحكى إلى غالياس بحلمها الغريب. ويعلق غالياس حلم الأميرة بريسكا إلى الدفين من عصر ديقيانوس. تذكرت أميرة بريسكا بحكاية مالك ديقيانوس الذي لديه الأميرة، ويقال الكهان أنها متشابهة معها إسما، وصفاتا، وإيمانا. خافت أميرة بريسكا بما يقال الكهان صارت حقيقة.

“ (منظر الفل الثاني عينه: هو الأعمدة. مشلتيبا ينتظر نافد الصبر بين العمد. الوقت ليل والمكان مضى، يظهر غالياس في حذر....) ”.

الفقرة السابقة تدل على تسجين الشباب في الغار مائة عام، وهم حلموا لدعوة المالك إلى القصر. وحين وصلوا في القصر، طلب مشلينيا عن أميرة بريسكا لأنه رغب فيها، في الليلة صبر مشلينيا بانتظار على حضور أميرة بريسكا، لكن أميرة بريسكا لم تحضر. فغضب مشلينيا إلى غالياس وهو مؤدب أميرة بريسكا، واعتبر مشلينيا أن غالياس أخفى أميرة بريسكا.

“ منظر الفصل الأول عينه: الكهف ((بالرقيم)). يملخا ومرنوس ومثلينيا ممدون على أرض المكان كالموتى أو المحضرين... والكلب قظمير قابع على مقربة منهم...سكون عميق...).”

الفقرة السابقة تدل على حكاية الشباب التي لم تفرغ حتى الآن، مازالوا في الغار المبلل ومافيه ضوء الشمس، ولاطعام، وفي فكرهم كيف كيفية للخروج من الغار الحزين. وهم يريدون أن يجمعوا مع أسرهم وعاشوا كما عاش الناس خارج الغار. ليست المساعدة لهم للخروج من الغار، وهم من مسجونين فيه. بل حلموا للخروج من الغار وعادوا إلى القصر، لكن في حلمهم كان حكاية حزينة وهي أن محبة بين مثلينيا وأميرة بريسكا لاتستطيع أن تستمر، فقد ومرنوش إبنه في عمره ستون عاما. في حين حلموا للخروج من الغار قد تغير ما فكروا من قبل ليس كما بالأمس قبل أن ناموا في الغار.

- الموضوع عن العناصر الداخلية المتعلقة بالخلفيات في نص مسرحية أهل الكهف لتوفيق الحكيم التي توجد في بعض الحوار مثل:

“غالياس : كنت بالمدينة يا مولاتي، ولو لم أدرك الساعة لما جئت ركضا”.

الفقرة السابقة تدل على أن غالياس هو جد كبير السن الذي يصاحب الأميرة حين يذهبن الخادومات، أطاع ورحمه الأميرة بالرغم بَعْدَ عن قصرها، وإذا نسي الأميرة فلا يقربه بالجري.

“لأميرة : ماذا بالمدينة؟ أبي كذلك كان يطلبك الساعة في اهتمام غريب”.

الفقرة السابقة تدل على سؤال الأميرة لغالياس، ما عمل غالياس في المدينة؟ حتى تركه الأميرة للذهاب إلى المدينة وبحث المالك عنه.

“غالياس : (مفكرا لحظة) يا إلهي ! أيمن أن يكون لهذا صلة بما شاع بالمدينة؟! ”.

الفقرة السابقة تدل على علاقة حلم غالياس بما حصلت الأميرة في المدينة، لأن المدينة مزدحم بتحدث الأخبار.

“لأميرة : ماذا شاع بالمدينة؟”.

الفقرة السابقة تدل على سؤال الأميرة لغالياس بمتداولة الأخبار في المدينة، لأن أرادت الأميرة لتعريف أي العلاقة بين الحلم والأخبار.

بعد إجراء البحث عن نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم بالنظرية البنيوية لروبيرت ستانتون، عرفنا أن نتيجة هذا البحث بالاعتماد على أسئلته تدل على بعض النقاط، وهي أن في نص مسرحية "أهل الكهف" عناصر داخلية كما قد شرحها روبرت ستانتون في كتابه الذي قسم العناصر الداخلية إلى الثلاثة، وهي حقيقة القصة (التي تشمل على الشخصيات والمسار والخلفية) والموضوع والوسائل الأدبية.¹¹⁷ ومن نتيجة هذا البحث عن نص مسرحية "أهل الكهف" يوجد فيه العناصر الداخلية التي تشمل على الشخصيات والمسار والخلفية. ونرى أن نتيجة هذا البحث عن نص مسرحية "أهل الكهف" مناسبة بالنظرية المستخدمة، يعني أن في هذا البحث حقيقة القصة كما قاله روبرت ستانتون في النظرية البنيوية له.

ونتيجة هذا البحث باستخدام النظرية البنيوية تدل على وجود حقيقة القصة التي تتكون على الشخصيات والمسار والخلفية. والشخصيات فيه منها يملخا ومارنوشي ومشلينيا والصائد والمالك والكريمة وغلياس. وأما المسار في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم بالنظرية البنيوية لروبيرت ستانتون هو المسار التقدمي، والخلفيات فيه تتكون على الثلاثة وهي الخلفية المكانية والزمانية والاجتماعية.

¹¹⁷ Robert Stanton, *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton), (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2007), 22

الفصل الرابع

الإختتام

أ. نتائج البحث

بناءً على التحليل في الفصل الثالث، تلخصت الباحثة بإجابة أسئلة البحث كما يلي:

١. العناصر الداخلية في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون هي حقيقة القصة التي تشمل على الشخصيات والمسار والخلفية. مسار هذه المسرحية مسار تقدمي، وذلك لأنّ الطروق في هذه المسرحية يصف زمنياً أو متماسك في الترتيب الزمني، تابعا من المرحلة الأولى، مرحلة ظهور الصراع، مرحلة تصعيد الصراع، مرحلة الذروة، ومرحلة الاكتمال. والخلفية فيها تتكون على الثلاثة وهي الخلفية المكانية والزمانية والاجتماعية.

٢. الموضوعات في هذه المسرحية يعني عن أسرار رقاد الشباب في كهف قدر مئات السنين. وتحديد هذا الموضوع اعتماداً من أكثر المشاكل والصراعات الموجودة في المسرحية. الارتباط بين الموضوع وحقيقة القصة في نص مسرحية "أهل الكهف" لتوفيق الحكيم من منظور النظرية البنيوية لروبيرت ستانتون هو ارتباط وثيق حتى يحصل على المعنى الكامل. مثل: (١) علاقة الموضوع بالمؤامرة، (٢) علاقة

الموضوع بخداع، ٣)علاقة الموضوع بالخلفية، ٤)علاقة بين حبكة الرواية وخلفتها، ٥)علاقة بين الشخصية، والأوصاف، وخلفية الرواية.

ب. المقترحات

أعطت الباحثة المقترحات أن تكون نتيجة البحث بالنظرية البنيوية لريبرت ستانتون تزيد خزانة الدراسة الأدبية وتكون مراجع للدراسة الأدبية عن النظرية البنيوية لريبرت ستانتون فيما بعد. ومن سوى ذلك، يرجى أن يبحث الباحثون اللاحقون عن نص المسرحية المستخدم في هذا البحث بالنظريات أو المقاربات الأخرى.



المراجع

عبد الغني، عباس علي، ٢٠٠٦، دور وسائل الإعلام في تنشئة الفرد- المسرح
 أنموذجا، مجلة علوم إنسانية www.ulum.nl السنة الرابعة: العدد ٣٠: أيلول
 (سبتمبر)

تشارلتون ، فنون الادب ، ترجمة د.زكي نجيب محمود - ص ١٢٣
 الحكيم، توفيق. أهل الكهف (مكتبة مصر: دار مصر للطباعة) pdf
 عبد الفتاح محمد العيسوي وعبد الرحمن محمد العيسوي. مناهج البحث العلمي في
 الفكر الإسلامي والفكر الحديث (دون المطبع: دار الراتب الجامعية، ١٩٩٦-١٩٩٧).
 رجي مصطفى عليان وعثمان محمد غنيم. مناهج وأساليب البحث العلمي: النظرية
 والتطبيق (عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠).

اعداد هيئة التأطير بالمعهد السنة ٢٠٠٥. منهجية البحث. الجزائر: دون الطبع،
 صالح، محمد الشنطي. ٢٠٠١. فن التحرير العربي. المملكة العربية السعودية: دار
 الأندلس للنشر والتوزيع

البسيط، عبد عبد الرزاق بدر. ١٩٩١. النقد الأدبي. المملكة العربية السعودية: وزارة
 التعليم العالي.

Arikunto, Suharisimi. 1998. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta:
 Rineka Citra.

Atho'illah Fathoni, Ahmad. 2007. *Leksikon Sastrawan Arab Modern*. Yogyakarta:
 Datamedia.

- Azwar, Saifuddin Azwar. 2004. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Basrowi, dkk. 2008. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Endraswara, Suwardi. 2011. *Metodologi Penelitian Sastra: Epistemologi, Model, Teori, dan Aplikasi*. Yogyakarta: CAPS.
- Hasanuddin. 1996. *Drama Karya dalam Dua Dimensi*. Bandung: Angkasa.
- Kosasih, E. 2003. *Ketatabahasaan dan kesusastraan*. Bandung : Yrama Widya.
- Kusmayadi, Ismail. 2007. *Think Smart Bahasa Indonesia*. Jakarta: Grafindo Media Pratama.
- Miles, M.B, dan Huberman, A.M. 1992 *Qualitative data Analysis: a Sourcebook of New Methods*. (Tjejep Rohendi Rohidi. Terjemahan). California: SAGE Publications. Buku asli diterbitkan tahun 1984.
- Minderop, Albertine. 2005. *Metode Karakteristik Telaah Fiksi*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Moleong, J.Lexy. 2009. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudikan, Setya Yuwana. 2007. *Metode Penelitian Sastra Lisan*. Surabaya: Citra Wacana.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Stanton, Robert. 2007. *An Introduction to Fiction* (di terjemahkan oleh Sugihastuti: Teori fiksi Robert Stanton). Yogyakarta: Pustaka Belajar.pdf.
- Teeuw, A. 1983. *Sastra dan Ilmu Sastra*. Jakarta: PT Dunia Pustaka Jaya. Waluyo J, Herman. 2002. *Pengkajian Sastra Rekaan*. Saatiga: Widyasari prees.
- Wirajaya, Yudha dkk. 2008. *Berbahasa dan Bersastra*. Jakarta : Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.

