

النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لـ"الشريف الشواباشي"

(دراسة تحليلية بنوية)

مقدم لإكمال بعض شروط الاختبار للحصول على درجة سرجانا (S-1)

لكلية العلوم الإنسانية والثقافة في شعبة اللغة العربية وأدتها

إعداد :

محمد مسعود

٠٦٣١٠٠٧٨

المشرف :

الدكتور الحاج حلمي سيف الدين، الماجستير

١٩٦٩٠٧٢٠٢٠٠٠٣١٠٠١



شعبة اللغة العربية وأدتها

كلية العلوم الإنسانية والثقافة

جامعة مولانا مالك ابراهيم الاسلامية الحكومية – مالانج

استهلال

قال أرسطوطاليس:

"الحركة....."

"متحدة و وحدة كالمخلوق الحي"



الإهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى :

١. والدي المحبوبين أبي "محمد زهري الحاج"، وأمي "استعانا الحاجة"،

حفظهما الله في خير وسعادة.

٢. مشايخي الكرماء، أخص هنا شيخي ومرب روحي الشيخ الحاج

مسبوحين فقيه، والشيخ الحاج عبد الله فقيه. نفعنا الله بعلومهم وبركاتهم

وكرامتهم ونفحاتهم في الدين والدنيا والآخرة، آمين.

٣. أصحابي المحبوبة في حركة الطلبة الإسلامية الإندونيسية (PMII)

خاصة في (Rayon Ibnu Aqil) ثم أصدقائي متخرّجي معهد

"منبع الصالحين" الإسلامي السلفي سوتني مانيار غرسيلك وأخص

بالذكر من كنت أجلس معهم ليلاً للمذاكرة والمسامرة، الذين يشجّعونني

في إتمام هذا البحث الجامعي.

٤. نصف قلبي" التي كانت دائماً وأبداً تشجعني وتبثّني روح الجد والاجتهد والبحث

والتنقّيب لإتمام هذا البحث بصورة طيبة.

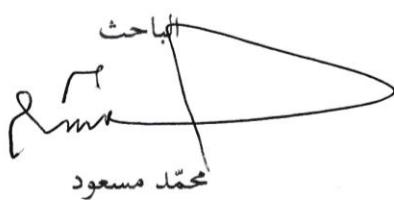
٥. لأجل من علمني كيف أمشي ، و لأجل من علمني كيف أقراء.

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله الفتاح العليم، الحليم الحكيم، غافر الذنب وقابل التوبة شديد العقاب
لا إله إلا هو إليه المصير. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له. وأشهد أنَّ سيدنا
وحيبنا محمداً عبد رسوله المبعوث لرفع كلمة الإسلام صلٰى الله وسلٰم عليه وآلـه وشـرـفـه
وكـرـمـهـ وـعـظـمـ في كـلـ حـيـنـ أـبـدـاـ عـدـدـ نـعـمـ اللـهـ وـإـفـضـالـهـ. وـبـعـدـ.

قد تمت كتابة هذا البحث العلمي بعون الله ورحمته وهدایته. وهذا البحث
لاستيفاء شرط من شروط إتمام الدراسة لبرنامج "سرحان". وأین الباحث بأن هذه
الكتابة لا تكون كاملة إلا بالإرشادات والاقتراحات والتشجيعات والمساعدات من
المشرف والأساتيد الفضلاء وأصحابي النجباء. بناء على ذلك، أهدي أجزل الشكر لهم.
وأخص بالذكر:

١. فضيلة الأستاذ الدكتور موجيا راهارجا الماجستير، رئيس الجامعة الإسلامية الحكومية
مولانا مالك إبراهيم مالانج.
٢. فضيلة الدكتورة إستعادة الماجستير بوصفه عميد كلية العلوم الإنسانية.
٣. رئيس قسم اللغة العربية وأدبه الدكتور محمد فيصل فتاوى الماجستير.
٤. فضيلة الدكتور حلمي سيف الدين الماجستير بوصفه المشرف على هذا البحث،
وعلى ما بذله من التصحيحات والتوجيهات والإرشادات والإصلاحات التي استفاد
الباحث منها كثيراً في هذا البحث.
٥. أصحاب الفضيلة الأساتيد والأساتذات الكرماء في الجامعة الإسلامية الحكومية
مولانا مالك إبراهيم مالانج على ما زودوني بالعلوم الوفيرة النافعة.



الباحث
محمد مسعود



وزارة الشؤون الدينية

الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

كلية العلوم الإنسانية

تقرير المشرف

إن هذا البحث الجامعي الذي قدمه :

الاسم : محمد مسعود

رقم التسجيل : ٦٣١٠٧٨

العنوان : النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لشريف الشوابashi.

(دراسة تحليلية بنوية)

قد نظرنا وأدخلنا فيه بعض التعديلات والإصلاحات الالزمة ليكون على الشكل المطلوب لاستيفاء شروط المناقشة لاتمام الدراسة والحصول على درجة سريجانا (١-٥) لكلية العلوم الإنسانية في شعبة اللغة العربية وأدبها للعام الدراسي ٢٠١٢/٢٠١٣ م.

تحريراً بمالانج، ٨ يونيو ٢٠١٣ م

المشرف الأول

الدكتور الحاج حلمي سيف الدين الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٩٠٧٢٠٢٠٠٠٣١٠٠١



وزارة الشؤون الدينية

الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

كلية العلوم الإنسانية

تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

استلمت كلية العلوم الإنسانية والثقافة بالجامعة الإسلامية الحكومية مالانج

البحث الجامعي الذي كتبه الباحث :

اسم : محمد مسعود

رقم التسجيل : ٦٣١٠٧٨

موضوع البحث : النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لشريف الشوابashi.

(دراسة تحليلية بنوية)

لإتمام دراسة وللحصول على درجة سريجنا من كلية العلوم الإنسانية والثقافة

شبعة اللغة العربية وأدبها في للعام الدراسي ٢٠١٣-٢٠١٢ م.

تقرير مالانج ، ١٢ يونيو ٢٠١٣

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

محمد فيصل فتاوى الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٣١٢١٠٤



وزارة الشؤون الدينية

المجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

كلية العلوم الإنسانية

تقرير لجنة المناقشة

تقرير لجنة المناقشة بنجاح البحث الجامعي

لقد تمت مناقشة البحث الجامعي الذي قدمته :

الاسم : محمد مسعود

رقم القيد : ٠٦٣١٠٠٧٨

العنوان : النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لشريف الشوباشي.

(دراسة تحليلية بنوية)

وقررت اللجنة بنجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (٥-١) في شعبة اللغة العربية وأدتها
لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك ابراهيم الاسلامية الحكومية مالانج.

تحريماً مالانج، يونيو ٢٠١٣م.

١. الدكتور الحاج ولداننا وركاديناتا الماجستير
٢. عبد الرحمن الماجستير
٣. الدكتور الحاج حلمي سيف الدين الماجستير

عميد كلية العلوم الإنسانية



الدكتورة الحاجة إستعادة الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٧٠٣١٣١٩٩٤٠٣٤٠٠٢

إقرار الطالب

أنا الموقع أدناه وبياناتي كالتالي :

الاسم : محمد مسعود

رقم التسجيل : ٦٣١٠٠٧٨

العنوان : تينارو - تيكونج - لامونجان

أقر بأن هذا البحث الذي حضرته لتوفير شروط النجاح لنيل درجة سريجانا (S-1) في
شعبة اللغة العربية وأدبها بكلية العلوم الإنسانية والثقافية بجامعة مولانا مالك إبراهيم
الإسلامية الحكومية مالانج تحت العنوان:

النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لشريف الشوباشي (دراسة تحليلية بنوية).

حضرته وكتبه بنفسه وما زورته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا أدعى أحد
استقبلا أنه من تأليفه وتبين أنه فعلا ليس من بحثي فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك، ولن
تكون المسؤولية على المشرف أو على مسؤولي شعبة اللغة العربية وأدبها بجامعة مولانا
مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

حرر هذا الإقرار بناء على رغبي الخاصة ولا يجبرني أحد على ذلك.

مالانج، يونيو ٢٠١٣

توقيع صاحب الإقرار



محمد مسعود

رقم التسجيل: ٦٣١٠٠٧٨

مستخلص البحث

مسعود، محمد. ٢٠١٣. النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لـ"لشريف الشوباشي" (دراسة تحليلية بنوية *Tzvetan Todorov*). البحث الجامعي. قدمه الباحث لاستيفاء أحد الشروط الالزمة للحصول على درجة سرجانا (S-1) في شعبة اللغة العربية وأدبها بكلية العلوم الإنسانية والثقافة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. المشرف : د. حلمي سيف الدين الماجستير.

كلمات المفتاح : النسخة المسرحية، دراسة تحليلية بنوية، لن تسقط أورشاليم.

الأدب هو من الفنون الجميلة التي ترسم جوانب الحياة وتصور لك الأشياء كما تجدها وتحس بها وهو الفن الرفيع الذي يصدر عن طبع الكاتب أو الشاعر في كلمة يرسلها أو قصيدة ينظمها وعلى هذا نستطيع أن نقول أن الأدب هو الأسلوب البارع والمعنى الدقيق. والنص المسرحي في الأدب يسمى أيضا بالنص الخيالي والنص القصصي. الخيال هنا ما يخيل إلى نفس الأديب، وهو من الأعمال الأدبية.

في هذا البحث، أراد الباحث أن يحلل النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" لـ"لشريف الشوباشي" بالنظرية البنوية *Tzvetan Todorov* ، واختار الباحث هذا النص لأنها تتوفّر فيها الشروط الثلاثة ليكون الإنتاج الأدبي. أولاً وصف الكاتب خصوصية زمان أو مكان، الثاني يجب على الكاتب استخدام الوصف الخيالي، والثالث اللوازم التاريخية لارتباط القصة بالحادثة التاريخية.

يهدف الباحث في كتابة هذا البحث لمعرفة الحبكة في النظر النحوى، الموضوع والموضع والشخصية في النظر المعنوي، و معرفة وجهة النظر ومدى النظر و السرد في النظر اللغطي في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" و معرفة العلاقة بين جميع عناصرها.

استخدم الباحث في هذا البحث طريقة الوصفي الكيفي (*qualitative*) و استعمل الباحث هذه الطريقة لأن البيانات فيه هي البيانات الوصفية وليس البيانات الرقمية ولا يقوم به الحساب أو العدد، أما المنهج المستخدم في هذا البحث هو منهج تحليلي على الطريقة البنوية، تكون مصادر البيانات في هذه البحث من المصادر و المراجع، وأما طريقة لجمع البيانات للحصول على النتائج المرجوة بها فيقوم الباحث بجمع البيانات بالدراسة الوثائقية أو الدراسة المكتبية عن طريق قراءة النص المسرحية قراءة دقيقاً و بعد أن جمع الباحث البيانات في هذا البحث ، فقام الباحث التحليل تحليلاً مضموناً (*Content Analysis*)، حيث يحلل الباحث هذه النص المسرحية على ثلاثة جوانب وهي الجانب النحوي، الجانب المعنوي والجانب اللغوي.

وبعد تحليل البيانات، يحصل الباحث بأن هذا النص المسرحي تتكون من ١٨ حركة. الموضوع الرئيسي في هذا النص "مهما ثقلت الأمانة ، فأدائها واجبة". أما الموضع الزمانى من قصة نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحى يحدث في سنة ١٠٩٤م، الموضع المكانى هو ولاية أورشاليم ثم ينتقل إلى ولاية دمشق، ثم يتحول إلى ولاية الدولة العباسية ببغداد، الموضع الاجتماعى يدل على موقف الشخص البطل فى حياة المجتمع وذلك مثل إفتخار الدولة كواليا لولاية أورشاليم وغير ذلك، وأما الشخصيات تدل على طبائع الشخص مثل أبو سعد الهروي وهو رجل صبور وحنان. وجهة النظر التي يستخدمها المصنف هي "هو الذى أعلم" وهذا تعنى أن المصنف يعلم جميع الحوادث التي حدثت وأحوال الأشخاص و تصرفاتهم، أما طريقة النظر الغالبة المستخدمة هي منهج مسرحى. والنتيجة الأخيرة في تحليل هذا النص المسرحي بأن كل عنصر من عناصرها الأدبية له دور خاص ومقام معين فيه ، و وجود العلاقة القوية بينها و وحدتها الوثيقة لا يمكن تفريقها.

ABSTRACT

Mas'ud Mohammad, 2013 THESIS. Tittle: Drama Script “ Lan Tasquth Yerusalem” Author Syarif Syubasyi”(Ananalysis Study Strukturalism Tzevetan Todorov)

Advisor: Dr. H. Helmi Syaifudin, M.Fil

Keywords: Drama Script, Ananalysis Study Strukturalism, Lan Tasquth Yerusalem

Literature is art of estetic which describes about contents of human life. Literature is also highest art produced by characteristic of an author or artist, and it is like rhymed poem. Frome here, we can say that literature has beautiful methods and term with right meaning. Drama script in literature is also called fictious and story script. Fictious here means imagination of man of letters, then fictious is part of literatures.

In this research, author tried to analyze drama script whose tittles “lan tasquth Yerussalem” by Syarif Subasyi, he used strucrualism of Tzevetan Todorov. Author selected this script because its properness and includes three conditions untill it can be categorized as product of literature. First condition is when author can describe about time and location. Second condition is fictious substance in the script of drama, and third condition is combining the history substance in the real of phenomenon.

The objective of this research is (1. To know the plot of syntax theori (2 to know the theme, place and personage in theory of semantic, (3 to know the modus, narration in theory of verbal in script drama “lan tasquth Yerussalem” by Syarif Syubasyi, and (4 to know the connection between substances inside of script drama.

In this research, author used qualitative descriptive research method.researcher used this method because of the datas collected inside of script are descriptive ones not statistic datas. The method used in this research is analysis structuralis method, the data source in this research is from references. Method of collecting data is by collecting data from many documents, drama script becarefully. Then researcher analyzed the content until found three things inside of it, namely : sintaxis side, semantic side, and verbal side. After analyzing, researcher produce data that script of drama is created from 18 plots.and the main ttle of this script is “ how heavy of belief, then

fullfilling is an obligation. the time of the incident of “Ilan tasquth Yerussalem” is at 1904 M, place of the incident is in Yerussalem then it moved to damasqus, after that moved to the Baghdad in kingdom of regim abbasiyyah. The condition of people showed the role of army in the eyes of public as the pride for Yerussalem. Main figure is abu sa’d al-harwi, he was the patient and affective man. The prespective used by the author is “ he knows more” this shows that the author knows everything about incident and human attitude and his actions. The method of writing is method writing drama script. The final result of this analysis script drama is that every substance has its own current role and place. It has strong connection each other, then they can not be separated.



ABSTRAK

Mas'ud Mohammad, 2013 SKRIPSI. Judul: Naskah Drama“ Lan Tasquth Yerusalem”Karya Syarif Syubasyi”(Studi Ananalisis Strukturalis Tzevetan Todorov)

Pembimbing: Dr. H. Helmi Syaifudin, M.Fil

Kata Kunci: Teks Drama, Studi Analisis Strukturalis, Lan Tasquth Yerusalem

Sastra adalah seni estetika yang menggambarkan tentang sisi kehidupan manusia. Sastra juga merupakan seni tertinggi yang dihasilkan dari watak seorang penulis atau sastrawan seperti kalimat atau puisi yang berirama. Dari sini, kita bisa mengatakan bahwa sastra mempunyai cara atau pola yang indah dan arti yang tepat. Teks drama dalam sastra disebut juga dengan teks fiktif dan teks cerita. Fiktif disini berarti khayalan seorang sastrawan, maka fiktif adalah salah satu bagian dari sastra.

Di dalam penelitian ini, penulis berusaha menganalisa teks drama yang berjudul “lan tasquth Yerussalem” yang ditulis oleh Syarif Syubasyi dengan menggunakan teori strukturalisme milik Tzevetan Todorov. Penulis memilih teks ini karena kelayakannya dan mencakup tiga syarat sehingga bisa dikategorikan sebagai sebuah karya sastra. Syarat pertama adalah ketika penulis berhasil mendiskripsikan tentang waktu dan tempat kejadian, sarat kedua adanya unsur-unsur fiktif dalam teks drama, dan sarat yang ketiga adalah ketika penulis berhasil menggabungkan unsur sejarah dengan kejadian yang sebenarnya.

Tujuan penelitian ini adalah (1) untuk mengetahui alur dalam teori sintaksis (2) untuk mengetahui tema, tempat, dan penokohan dalam teori semantik (3) untuk mengetahui modus, narasi dalam teori verbal dalam teks drama “lan tasquth Yerussalem” yang ditulis oleh Syarif Syubasyi, dan (4) untuk mengetahui hubungan antara unsur-unsur yang terdapat dalam teks drama tersebut.

Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode penelitian deskriptif kualitatif. Peneliti menggunakan metode ini karena data-data yang diperoleh di dalamnya adalah data-data deskriptif dan bukan data-data statistik, adapun metode yang dipakai adalah dalam penelitian ini adalah metode analisis strukturalis, adapun sumber data dalam penelitian ini adalah dari beberapa referensi dan rujukan, adapun metode pengumpulan data untuk memperoleh hasil yang diharapkan maka peneliti mengumpulkan data dari dokumen atau dari studi

pustaka dengan cara membaca teks drama dengan teliti. Kemudian peneliti melakukan analisa isi (content analysis) sehingga menemukan tiga hal di dalamnya, yaitu : segi sintaksisnya, segi semantiknya, dan segi verbalnya.

setelah melakukan analisis, peneliti menghasilkan data bahwa teks drama tersebut dibentuk dari 18 alur. Dan judul utama dalam teks ini adalah “seberat apapun amanat, maka memenuhinya adalah kewajiban”. Adapun waktu kejadian cerita “lan tasquth yerusalem” yang terjadi di tahun 1904 M, adapun tempat kejadiannya adalah di wilayah yerusalem kemudian pindah ke wilayah damaskus, kemudian pindah ke wilayah daulah abbasiyyah di baghdad, adapun kondisi masyarakat menunjukkan bahwa peran tentara di mata masyarakat seperti kebanggaan bagi wilayah yerusalem dan sekitarnya, adapun tokoh utamanya adalah abu sa'd al-harwi, dialah seorang lelaki yang memiliki sifat sabar dan penyayang. Adapun sudut pandang yang digunakan oleh pengarang adalah “dialah (pengarang) yang lebih tahu” hal ini menunjukkan bahwa pengaranglah yang tahu semua kejadian dan perilaku manusia dan tindakan-tindakannya, adapun metode penulisannya adalah metode penulisan naskah drama. Adapun hasil akhir dalam analisis teks drama ini adalah bahwa setiap unsur dari unsur-unsur sastra memiliki peran khusus dan tempat tertentu, dan memiliki hubungan kuat antara satu dengan lainnya sehingga tidak mungkin dipisahkan.

محتويات البحث محتويات البحث

صفحة موضوع البحث

أ	استهلال
ب	الإهداء
ج	كلمة الشّكر والتقدير
د	تقرير المشرف
هـ	تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها
و	تقرير لجنة المناقشة
ز	إقرار الطالب
حـ	مستخلص البحث باللغة العربية
يـ	مستخلص البحث باللغة الإنجليزية
كـ	مستخلص البحث باللغة الإندونيسية
نـ	محتويات البحث
١	الباب الأول : الإطار العام
١	أ. خلفية البحث
٤	ب. أسئلة البحث

ج. أهداف البحث	٥
ج. فوائد البحث	٥
هـ. الدراسة السابقة	٦
وـ. منهجية البحث	٦
زـ. هيكل البحث	٨
الباب الثاني : الإطار النظري	١٠
أـ. مفهوم النظرية البنوية عند Tzevatan Todorov	١٠
١٠ أ.١. العنصر التحوي	١٠
١١ أ.٢. العنصر المعنوي	١١
١١ أ.٢.١. الموضع	١١
١٢ أ.٢.٢. الموضع	١٢
١٤ أ.٢.٣. الشخصية	١٤
١٥ أ.٣. العنصر اللغوي	١٥
١٥ أ.٣.١. وجة النظر	١٥
١٦ أ.٣.٢. مدى النظر	١٦
١٦ أ.٣.٣. السرد	١٦

ب. التصوير العام عن المسرحية ١٧	
ب.١. تعريف المسرحية ١٧	
ب.٢. تاريخ المسرحية ٢٠	
ب.٣. أنواع المسرحية ٢١	
ج. تلخيص النص المسرحية "لن تسقط أورشاليم" ٢٣	
الباب الثالث : عرض البيانات وتحليلها ٣١	
أ. الحبكة في العنصر النحوی ٣١	
ب. تحليل العنصر المعنوي ٣٨	
ب.١. الموضوع ٣٨	
ب.٢. الموضع ٤٠	
ب.٣. الشخصية ٤٥	
ج. تحليل العنصر اللفظي ٥٤	
ج.١. وجة النظر ٥٤	
ج.٢. مدى النظر ٥٥	
ج.٣. السرد ٥٦	
الباب الرابع : الاختتام ٥٩	

٥٩	أ. نتائج البحث
٦١	ب. مقترنات البحث

قائمة المصادر والمراجع

٦٣	أ. المراجع الاندونيسية
٦٤	بـ. المراجع العربية

الباب الأول

الاطار العام

أ. خلفية البحث

الأدب هو من الفنون الجميلة التي ترسم جوانب الحياة وتصور لك الأشياء كما تجدها وتحس بها وهو الفن الرفيع الذي يصدر عن طبع الكاتب أو الشاعر في كلمة يرسلها أو قصيدة ينظمها وعلى هذا نستطيع أن نقول أن الأدب هو الأسلوب البارع والمعنى الدقيق.

لذلك أن الأدب يخاطب العاطفة والعواطف غامضة أو تحللها الغوامض. ويعتمد على الخيال ويعتمد عليه في التركيب الكلى لأثره. ويقصد بالأدب إلى إثارة الانفعالات في قلوب القراء والسامعين.^١

الإنتاج الأدبي في الحقيقة هو البنية القصصية التي تصف العالم بعد أن يعيد الكاتب نظره. وظاهرة هذا الإنتاج هي الألفاظ والجمل وتظهر هذه الدنيا في اللغة والألفاظ إضافة إلى إظهارها هي عالم الإمكان. لذا كان اللفظ هو وسيلة لإنشاء البنية القصصية ووسيلة لتعبير هذا الأدب.^٢

إن الإنتاج الأدبي هو معبر عن الجمالية مفسر عن الواقع. فالأديب هو الذي يوجد هذا الإنتاج، وذلك حينما يكتب الأشياء الجميلة يقع في نفسه. لا يقصر هذا

^١. اختصار من كتاب، الى الأدب العربي، جمعها الحاج ولدانا وركاديتنا

². Burhan Nurgiantoro, *Teori Pengkajian Puisi*, Cet. 2 (Yogyakarta : Gajah Mada University Press, 2000), 22.

الجمال في التعايش بل يعد إلى التعبير. يحضر الأديب في إنتاجه الدنيا لا كما كانت بل كما يفهمها ويعشرها.^٣

الإنتاجات الجمالية المتداولة في الغالب تتكون من الأشياء الخيالية التي تصور مظاهر الحياة البشرية.^٤ وفي نظره الأديب الواقع هو مصدر الإلهام. بعد أن ينكيف ويختلط النفس والوجودان ظهر في الإنتاج الأدبي. في نظر سيرجون فولوك Pollock العالم هو المادة في رأي الأديب والإنتاج ليس تمثيلاً عن العالم الذي يحيطه لأنه جاء من قبل نظره.^٥

النص المسرحي في الأدب يسمى أيضاً بالنص الخيالي والنص القصصي. الخيال هنا ما يخيل إلى نفس الأديب. وهو من الأعمال الأدبية التي لا تعرفها كثير من الناس، لأنها يتداول في نطاق ضيق. أما الأعمال الأدبية الأخرى فأوسع تداولها.^٦ الفرق الأساسي بين المسرحية وغيرها من الأعمال الأدبية هي عرض القصة.^٧ الكتابة شيء أساسي في عرض القصة في القصة القصيرة، وأما المسرحية ففي التمثيل.

الدول العربية لها ميزتها من الغنى والسمو في الأدب. وهذا منذ قدم الزمن، ومع ذلك قل من الأدباء ساهموا في النص المسرحي، منهم خليل جبران بـ "الأعمى" ويوسف القرضاوي بـ "عالم وطاغية".

³. Ahmad Norma, *Seni, Politik, Pemberontakan* (Yogyakarta: Yayasan Bentang Budaya, 1998), 14.

⁴. Rahmat Djoko Pradopo, *Prinsip-Prinsip Kritik Sastra* (Yogyakarta: Gajah Mada university Press, 1997), 35.

⁵. Nurgiyantoro, *Teori Pengkajian Fiksi*, 7

⁶. Kahil Gibran, *Panggung Fana, judul asli Five Plays of Kahil Gibran*, Cet.3 (Yogyakarta: Fajar Pustaka, 2001), 7.

⁷. Didik Erha, *Pengantar Pendidikan Seni Drama*, Cet. 1 (Blitar: Warghadarma Ofset, 1990), 9.

بناء على ما سبق ذكره، أراد الباحث دراسة النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم لشريف الشوباشي"، ومن هذا النص المسرحي ، يريد الباحث إلى كشف ما فيه من المعاني ملحوظة كانت أم ملغوطة.

وفحو هذه القصة منطقة أورشاليم عن يد بنى الفاطميين في مصر. الصراع في هذه القصة تصف اختلاف وجهة النظر والأراء المختلفة التي صدرت من الأشخاص الواقعية والأشخاص الخيالية لمسؤوليتها تجاه الواجبات على عاتقها.

فضل أصحاب السلطة بحاجة أنفسهم ودوم سلطانهم حتى لا تهاجم دولهم بتوسيع المجال للمستعمرات. يمتلك الجنود الروح القومي فيختارون الموقف الجازم أمام الأعداء ولا تسليم أنفسهم أمام الأعداء ولو باعوا باغزام وذهب الأنفس.

ولماذا اختار الباحث النص المسرحي ؟ ولماذا اختار الباحث النص المسرحي لشريف الشوباشي؟ وما ميزة النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" ؟

فهناك الدواعي المتعددة إلى اختيار هذا النص المسرحي ، منها :

١. نجاح شريف الشوباشي في كتابة الإنتاج الأدبي التاريخي. وهناك الشروط الثلاثة لابد من توفرها ليكون الإنتاج الأدبي. أوّلها وصف الكاتب خصوصية زمان أو مكان ما من المظاهر المحسوسة والآلات والألفاظ. الثاني يجب على الكاتب استخدام الوصفخيالي بأن يصف الروح المبثوث في ذلك الزمان. والثالث اللوازم التاريخية لارتباط القصة بالحادثة التاريخية التي لا تنفك عما يحيطه من الحالات والعادات وغير ذلك. وهذه الشروط الثلاثة توفرت فيما كتبه شريف الشوباشي.

٢. كان في الفن ما يسمى الانتقال الشعوري وكذلك في المسرحية.^٨ فيها نقل المعاني يرتبط قوياً بالتعبير الواقعي في الملحوظ في الحوار. لذا المعانى التربوية فيها تدرك بكل سهولة.^٩

٣. موضوع هذا النص والمعانى فيه تشبه ما جرى في بلادنا المحبوبة ففي دراسته المعنى الأعمق.

انطلاقاً من البيان المذكور أرحب الباحث في دراسة هذا النص المسرحي ثم يحلّله تحليلاً بنويّاً لإدراك المعانى العميقه فيه ويستخدم الباحث نظرية Tzvetan Todorov البنوية. لأن تحليل العناصر فيه بهذه النظرية يكون سديداً في محله وذلك بسبب وجود العلاقة بين عناصرها.

ب. أسئلة البحث

نظراً إلى المسائل المذكورة، فأحضر الباحث أسئلة البحث كما يلى:

(١) ما الحبكة على النظر النحوي (syntax) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" عند Todorov ؟

(٢) ما الموضوع والموضع والشخصية على النظر المعنوي (semantic) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" عند Todorov ؟

(٣) ما وجهة النظر ومدى النظر (modus) و السرد (narration) على النظر اللفظي (verbal) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" عند Todorov ؟

⁸. Brahim, *Drama dalam Pendidikan*, (Jakarta: Gunung Agung, 1968), 20.

⁹. المرجع نفسه، ١٥٥.

٤) كيف العلاقة بين جميع عناصرها؟

ج. اهداف البحث

يهدف هذا البحث لمعرفة :

(١) الحبكة في النظر النحوی (sintaksis) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم".

(٢) الموضوع والموضع والشخصية في النظر المعنوي (semantic) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم".

(٣) وجهة النظر ومدى النظر (modus) و السرد (narration) في النظر اللفظي (verbal) في النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم".

٤) معرفة العلاقة بين جميع عناصرها؟

د. فوائد البحث

علماً أن هذا البحث بحثا علمياً فهناك الفوائد المتعددة التي يرجى من ورائه ما يكون سبباً لتقدم علم الأدب. والفوائد نظرية من هذا البحث هي تطبيق النظرية البنوية لتحليل النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم". أما الفوائد الأخرى من كتابة هذا البحث التي حصل عليها القارئ وهو تعبير معانٍ النص حسب العناصر تتراكب منها. ويرجو أن يكون مساهمة في تقديم المجتمع قدر الإنتاج الأدبي العربي.

هـ. الدراسة السابقة

إن الموضوع في هذا البحث قد كتبه "فتحية"، ولكن تتركز الباحثة في رواية وليس في النص المسرحي. وكان موضوع بحثها "العناصر الداخلية في رواية - الأماكن في عيون جمانة - (دراسة تحليلية بنوية)"، وكتبت "ميلا ذوالقاعدة إحساني" البحث تحت الموضوع "شخصية نجيب محفوظ في - قسمي و نصبي - (دراسة تحليلية البنوية الجنينية)".

من خلال هاتين الدراستين السابقتين، لم يجد الباحث النسخة المسرحية "لن تسقط أورشاليم" لشريف الشوباشي (دراسة تحليلية بنوية). و على ضوء هذا، اتضح الباحث أن الدراسة التي يقوم بها تختلف عن الدراسة السابقة. لأن الباحث يريد أن يكشف المعانى العميقة في النص المسرحي باستخدام النظرية Tzvetan Todorov البنوية.

وـ. منهجية البحث

١) نوع البحث

استخدم الباحث في هذا البحث طريقة الوصفي الكيفي (*qualitative*) واستعمل الباحث هذه الطريقة لأن البيانات فيه هي البيانات الوصفية وليس البيانات الرقمية ولا يقوم به الحساب أو العدد.

٢) منهج البحث

المنهج المستخدم في هذا البحث هو منهج تحليلي على الطريقة البنوية، بهذه الطريقة تدرك واضحا العناصر الداخلية التي تتركب منها النص المسرحي "لن تسقط اورشاليم". وبعد ذلك يحلل كل الموضع تتبع الخلاصة.

٣) مصدر البيانات

ت تكون مصدر البيانات في هذه البحث من المصادر و المراجع. فالمصادر الأولى هي النص المسرحية "لن تسقط اورشاليم" و أما المراجع الثانوية هي الكتب، و المقالة، و المحلاط وغير ذلك.

٤) طريقة جمع البيانات

يعتمد الباحث في إجراء المعلومات بجمع كل الوثائق المتعلقة بدراسة تحليلية بنوية. و أما للحصول على النتائج المرجوة بها فيقوم الباحث بجمع البيانات بالدراسة الوثائقية أو الدراسة المكتبية عن طريق قراءة النص المسرحية قراءة دقيقة.

٥) طريقة تحليل البيانات

بعد أن جمع الباحث البيانات في هذا البحث ، فقام الباحث التحليل تحليلا مضمونا (Content Analysis)، حيث يحلل الباحث هذه النص المسرحية على ثلاثة جوانب وهي الجانب النحوي، الجانب المعنوي والجانب اللفظي.



يحتوى هذا الباب من النظريات لتحليل البيانات، وهي: مفهوم النظرية البنوية عند Tzevetan Todorov، لحة عن المسرحية وتلخيص النص المسرحي.

الباب الثالث: عرض البيانات و تحليلها

ينقسم هذا الباب إلى أربعة أقسام:

أولاً : الدراسة التحليلية من جانب النحوي

ثانياً : الدراسة التحليلية من جانب المعنوي

ثالثاً : الدراسة التحليلية من جانب اللغظي

رابعاً : العلاقة بين العناصر.

الباب الرابع: الاختتام

يحتوى هذا الباب من نتائج البحث و مقتراحات البحث.

الباب الثاني

الإطار النظري

أ. مفهوم النظرية البنوية عند Tzvetan Todorov

Tzvetan Todorov من أحد الأدباء التي تهتم وجهة نظره في تحليل النصوص الأدبي. ويرى Todorov بأن تحليل النصوص الأدبي يشتمل على ثلاثة عناصر هي : العناصر النحوية ، العناصر المعنوية و العناصر اللفظية. وسيأتي بيان تلك العناصر.

(١) العنصر النحوي

تبين في هذا الباب بأن كل العمل الأدبي يمكن تحليله إلى العناصر. ومن هذه العلاقة التي توجد في جميع عناصرها يمكن استخدامها كالعناصر الأولى لتفريق التركيب النصية من غيرها. ليكون التقسيم في هذا البحث متتابعة. علينا أن نعرف بأن هذا التقسيم يكاد لا يجد متفرقا، تستخدم في الإنتاج الأنواع من العلاقة بين العناصر والعدة من الحركات. فإذا ظهرت في العمل الأدبي تركيب خاص من التركيب ، وذلك بسبب وجود العلاقة (التركيب / البنية) ابرز من غيرها.^{١٠}

¹⁰. Tzvetan Todorov, *Tata Sastra*, ter. Okka K.S. Zaimar dkk (Jakarta: Djambatan, 1985), 40.

الحبكة المستخدمة في هذه المسرحية هي الحبكة المشهد الأول إلى المشهد الأخير. في تحليل في الجانب النحوى التفريق بين المتوالى والأخر. وذلك لتسهيل عملية التتبع لمعرفة وظائف المتوالى يكون في الوظيفة الرئيسية بها تكون القصة مرتبة. بحسب النظرية تفريق المتوالى والأخر يقوم على وجود المكان الحالى. هذا هو علامة تبديل المتوالى لوجود الفاصل المكانى والزمانى ينفصل بها المتواлиين.¹¹

٢) العنصر المعنوى

إن تحليل هذا العنصر مختلف عن تحليل الحبكة، وهذا العنصر الذى يبنى قصة أدبية وهو يوجد وراء شفرات اللغة أو وراء مصلحتها. وهذا العنصر يشتمل على:

أ) الموضوع

إن الموضوع هو فكرة رئيسية أو رأي أساسى قدّمها المصنف في إنتاجه الأدبي. والموضوع الذى يوجد في الموضوع المسرحية يتتطور بطريقة الحبكة المسرحية وبطريقة شخصوص الأشخاص الذين يمكنون النزاع بينهم بطلاً وخصماً أو حسناً وسيراً، وهذا النزاع يصاغ في الحوار الذى يصور موضوعاً معيناً، وكلما قويت وكملت وعمقت تجاذب نفس المصنف، فقوى الموضوع

¹¹. Tирто Suwondo, *Study Sastra : Beberapa alternatif* (Yogyakarta : PT Hanindita Graha Widya, 2003), 68.

الذى قدّمه ووثقت الحبكة المسرحية وعاش الشخص وكذلك بلغ وصرح
١٢
الحوار دون فقدان عناصره الشعرية.

المسرحية الكبيرة تقدم موضوعا خالدا محايده وترفع فكرة عن تأدية
مصالح وحوائج الفرد والفرقة والقبيلة والوطن وكذلك الأديان. كان تحليل هذا
النص المسرحي يتأسس على المذهب الطبيعي لأن الحوادث التي وقعت فيه
وقدّمت كذلك في الحياة الحقيقة مع أن حواره مملوء ببلاغة ومجاز اللغة العربية
وأدبا.

ب) الموضع

١- الموضع الزمانى

إن الموضع الزمانى من قصة نص "لن تسقط أور شاليم"
المسرحي هذا كان يحدث حين المحاصرة وال الحرب بين جيش الفرنجية الذين
قادهم بعض قواد وأحدهم هو ساين غيليس(Saint Gilles) وجيش الدولة
الفاطمية الذين يعينون في ولاية أورشاليم ويركزون في قلعة مهراب دواود
والتقويم المسيحي يدل على سنة ١٠٩٩ م التي توافق لسنة ٤٩٢ هـ وأصح
تاریخها هو يوليو سنة ١٠٩٤ م وهذا التاريخ يدل على أن قصة هذا
النص المسرحي تقع في تلك السنة تقريبا.

¹². Akhmad Saliman, *Teori dan Aplikasi Kajian Naskah Drama* (Surakarta: Khasanah Ilmu, 1996), 117.

وصراحةً أن الموضع الزماني الذي يتعلّق بـ "متى" تقع الحوادث التي تحكى في هذا النص المسرحي هو موضع زماني واقعٍ لأن الزمان الذي يوجد فيه هو زمان التاريخ الذي أدخله المصنف فيه وبجانب ذلك كان القراء يفهمون قصته ويتعلّمونها بإشارة الزمان الذي يعرفونه من خارج قصة هذا النص المسرحي. لأن الموضع الزماني الذي يوجد في قصة هذا النص المسرحي يتعلّق بزمان التاريخ فهو يكون موضعاً مسيطرًا عملياً، وهذا يؤدي إلى وجوب المناسبة بين ما يحكى فيه بتغيير التاريخ وتطوره، وكذلك المناسبة بينه وحبكة القصة حفظاً من تناقضهما الشاذ وغير المعقول. وإدخال عنصر التاريخ عن سقوط أورشاليم في هذا النص المسرحي يسبب الزمان الذي يكون موضعاً فيه لا يمكن بدلته بالزمان الآخر.

٢- الموضع المكاني

إن الموضع المكاني الذي يتعلّق بتصویر الأمكنة التي حدثت في قصة هذا النص المسرحي هو ولاية أورشاليم ثم ينتقل إلى ولاية دمشق، ثم يتحول إلى ولاية الدولة العباسية ببغداد. إن ولاية أورشاليم وخاصة قلعة محراب داود تكون مكاناً يمثل فيها عبد الرحمن وهند وجرجانى وإفتخار الدولة أدوارهم لإظهار حوادث القصة التي حدثت فيها.

٣- الموضع الاجتماعي

إن الموضع الاجتماعي يتعلّق بسلوك حياة المجتمع الاجتماعي في مكان معين يحكى في الإنتاج الأدبي، وهو يحتوى على عادة الحياة والتقليد

والعرف والعقيدة وفلسفة الحياة وطريقة التفكير والموقف وإضافة إلى ذلك وهو أيضا يتعلّق بمنزلة الأشخاص الاجتماعية.¹³

وتبدو أن حياة الأباء الاجتماعية وأخلاقهم ونظر حيلتهم وطريقة تفكيرهم تكون موضعا اجتماعيا، وجميعها تسجّل في بناء دعائم القصة. وجميع الأشخاص أساسين أم ثانوين يجيئون من مرتبة المجتمع الأعلى في السلطة.

ت) الشخصية

استخدم المصطلح "الشخصية" (character) في جميع المراجع الأجنبية ترجع إلى معنين ، أولا : ترجع إلى جميع الأشخاص في تلك العمل الأدبي وثانيا ترجع إلى طبائع الأشخاص في العمل الأدبي.¹⁴ أساساً أن البحث في عنصر الشخص هو نقد أو تحليل أشخاص القصة الخيالية نظراً وتركيزها على وظائفهم وجودهم طول القصة. والشخص هو أحد عناصر بناء القصة الذي يظهر الحادثة. وفي هذا البحث ستحلّ طبائع الأشخاص التي في نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هذا ثم تعيّن منزلتهم ونوعهم فيه. وبعد ذلك ستتصور علاقتهم بعناصر هذا النص الأخرى التي تبني وحدته ثم سيصرح تأثيرهم فيه.

¹³. Nurgiyantoro, *Teori Pengkajian Fiksi*, 234.

¹⁴. Ibid., 165.

وفي هذا الباب، تحليل الأشخاص سيركز في الشخص الأساسي لأن وجوده يعبر عن موضع قصة هذا النص المسرحي وهو أيضا يؤثر طبائع الأشخاص الآخرين.

٣) العنصر اللفظي

إن الإنتاج الأدبي الخيالي هو جسر بين عقود الجمل والدنيا الخيالية. وما انتهينا عن قراءة إنتاج أدبي، أحسنا أننا لدينا علاقة بالأشخاص المعينين الذين قد عرفنا نسبهم وأحوالهم ، والمحادثة (Wacana) التي تصير إنتاجاً خيالياً لأجل وجود الأخبار (Informasi) فيها. وهذه الأخبار تختار ثم تتركب تبعاً للعنصر اللفظي الذي يكون وسيلة تعبير القصة أونطيقها. والعنصر اللفظي هذا يشتمل على :

أ) وجهة النظر

وجهة النظر في العمل الأدبي ليست وجهة النظر الواقعي عند القارئ المتعلقة عن العناصر الخارجية.^{١٥} لكن وجهة النظر هي طريقة يستخدمها المصنف لتقديم نظره وفكرته في الحوادث التي تدعم وحدة قصته. والمصنف في تقديم قصته يستطيع أن يستخدم وجوه النظر المتنوعة بل يمكنه من تخليطها.

وبناء على حاصل التحليل من نص لن تسقط أورشاليم المسرحي هذا أن وجهة النظر التي يستخدمها المصنف فيه هي "هو الذي أعلم" تعني كان المصنف فيه يعلم جميع الحوادث التي حدثت وأحوال الأشخاص و تصرفاتهم

¹⁵. Todorov, *Tata Sastra*, 31.

وكذلك يعلم الدوافع التي تدفع تصرفاً لهم. وهو أيضاً فيه حر في التحرك والقص على جميع ما يدخل في وقت القصة ومكانتها.

ب) مدى النظر (Modus)

لأن هذا النص نص مسرحي فكتافة حضور الحوادث التي حكى فيه "تصور بالمنهج المسرحي". وبناء على النظر في نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي، كان مدى النظر (Modus) أو طريقة النظر الغالبة التي تستخدم فيه هو منهج مسرحي أي منهج كتابة الإنتاج الأدبي بشكل الحوار.

إن وظيفة المنهج المسرحي في هذا النص هو لازدياد كثافة حضور الحوادث فيه ، ومحادثة القصة التي توجد فيه تقدم مباشرة منه ، ولذلك كان القارئون يتطلبون تفسير نفوسهم وأن لا يقبلونها ما كتب فيه.^{١٦}

وبجانب ذلك مدى النظر الآخر الذي يستخدم فيه هو منهج تحليلي وبالمنهج التحليلي هذا كان المصنف الذي يصور ويحكي أشخاص القصة والحوادث التي يفعلونها لتسهيل فهمها والدخول إليها .

ت) السرد (Narration)

إن محادثة القصة هذا البحث لا تخل على صلتها بالإنتاج الأدبي الخيالي الذي تناه ولكنها تخل على ارتباطها بحاكي القصة. والحاكي هو عامل جميع الأعمال التي تبني القصة و أما جميع الأخبار التي تتعلق به تبين

¹⁶. Suwondo, *Study Sastra : Beberapa alternatif*, 72

جميع أعماله غير مباشرة . وهو الذى يقدم المبدأ الأساسى لتعيين العناصر التى تبني إنتاجه الأدبى .

وإن العلاقة التى يسهل تحليلها في النص المسرحى هي علاقة ترتيب الوقت ، لأن ترتيب الوقت الذى يستخدم للحكاية (الوقت في المحادثة) فيه يناسب وقت الحوادث التى تحكى (الوقت في الإنتاج الأدبى الخيالى) مناسبة حقيقة .

و مناسبة بين ذلك الوقتين ممكن لأنهما يستخدمان الحوار . وال الحوار هو أسلوب الجملة المباشرة يمكن دخول الحقيقة الخيالية في المحادثة،^{١٧} وبهذا كانت هيئة علاقة الوقت المناسبة لا توجد إلا في الإنتاج الأدبى الذى يستخدم الحوار ، وال الحوار هو نواة النص المسرحى الأدبى .

ب. التصوير العام عن المسرحية

(١) تعريف المسرحية

إنطلاقاً من هذه الدراسة ، اريد أن اتكلم عن المسرحية وتاريخها منذ قدم الزمان. المسرحية هي فن تقض الأشياء بواسط الحوار وأفعال الشخصية فيها، هي إنتاج أدبي تختلف الإنتاج الآخر في عرض القصة. في الرواية والقصة القصيرة والشعر عرضت القصة بواسطة الأشخاص فيها الحوار والقصة وكلها تطبع. وأما

¹⁷. Bakdi Soemanto, *Jagad Teater*, cet I (Yogyakarta : Media Pressindo, 2001), 29.

المسرحية وإن كانت تطبع فهي تعد للتمثيل على المسرح. المسرحية تكون عن الحوار وإن كانت فيها بعض البيانات فإنها دليل في التمثيل للمخرج والممثل في المسرحية الحوار والأشخاص من الناس الرئيسي، وأما دليل التمثيل فهو النص الإضافي.

المسرحية عمل سريع حاسم ، عمل تتعاقب فيه المناظر من العرض إلى العقدة إلى الحل ، وتعاقب المفاجآت و الصدمات أو المواقف والأوضاع التي من شأنها أن تؤثر في الجمهور و تستفزه ، و تشبع فيه العواطف المختلفة عن طريق وحدة الحدث أو وحدة الأهمية .^{١٨}

وتقوم المسرحية على الانتخاب والاختيار ، انتخاب الموضوع واختيار الأحداث والشخصوص التي تفسره.^{١٩} واختيار الموضوع الصالح للمسرحية أول خطوة تحقق بنجاحها ، وهب خطوة تتبعها خطوات ، تقوم كلها على اختيار الدقيق . تمثل المسرحية في حيز زمني ضيق وفي مناظر محدودة ، متحدة قالبا لا تعلوه ، هو قالب الحوار ، وهو قالب يشتمل على غير قليل من الصعوبة ، فلا بد للكاتب المسرحي فيه من درس وتأمل طويل حتى يتقن يتطلبه من تركيز شديد وكلمات موجزة دقيقة لا تفصح عن المعنى بجذافيره بل توحى به ايهاء يساعد على شدة الانفعال وإثارة العواطف في جمهور المشاهدين.

والمسرحية تتالف من فصول ، ولكل فصل مساحته القليلة ، وكل فصل كبنائها العام له أول و وسط ونهاية ، وهو لا يستقل بنفسه ، فهو حلقة في سلسلة تتتابع فيها التحولات و المفاجآت والجمل المضيئة والحكم البليغة والكلمات المقتضية التي تعمق بإيحاءاتها وإلماعاتها في أغوار الطابع و أعمق

^{١٨}. شوقي ضيف، في النقد الأدبي (القاهرة : دار المعارف ، دون السنة)، ٢١٨ .
^{١٩}. المرجع نفسه، ٢١٩.

النفوس ، كلمات ضغطت أشد ما يكون الضغط ، فلا إفاضة ولا إسهاب ولا استرسال.^{٢٠}

وهذا الضغط و التركيز في المسرحية وما يطوى فيهما من إيجاز شديد يلفتنا إلى شيء مهم فيها وخاصة رفي المأساة وهو أن لعتها ترتفع عن لغة الحياة اليومية الجارية لسبب بسيط وهو أنها تحتاج ضرباً من المهارة الفنية.

وفي المسرح ، الكتاب يطلبون بياناً من نوع خاص ، نوع مسرحي ليس أمام صاحبه إلا لحظات محدودة كي يعبر يلسان الشخص عن فكرته ، وعليه أن يختار الكلمة الدقيقة الموجبة وإن يقتصر في كلامه ما استطاع.^{٢١}

كان جورج برنارد شو Bernard Shaw (١٨٥٦-١٩٥٠) وهو واعظ الواقعية في تاريخ المسرحية في بريطانيا ، لا تحتاج إلا شخص إلى التوجيهات الكثيرة في التمثيل لإعداد المسرح. والقصة في هذه المسرحيات تميل إلى الشعر واستخدام الكناية. لذا ترك واعظها أن يفسرها المخرج والممثل بالحر ولو كان خلاف مراده. فتمثيل هذه المسرحيات على المسرح يقوم على ما يراه الممثل شيئاً حسناً.

ويقوم مقام سرد القصة في المسرحية تمثيل الممثلين إضافة إلى الأجهزة والضياء والموسيقى وإنشاء الظرف المناسب وجعل المسرح كالعالم الواقعي. والمعلومات عن الأشخاص تدرك من خلال حوار شخص مع شخص آخر. كما حالة الإنتاج الأدبي الآخر، تعد المسرحية تفسير لوضعها تجاه الحياة.

كان واعظ المسرحية ينظم عناصر الحياة اليومية من الشعور والرغبات والصراع وجميع تجارب الإنسان العاطفية إلى شيء مكتوب. رأى المترجون الحياة

^{٢٠}. المرجع نفسه ، ٢٣٩ .
^{٢١}. المرجع نفسه ، ٢٤٠ .

الواقعية عرضت في شيء ذكاً معانٍ العميقه. بعد أن أزال المخرج ما لا يفيد أن يعرض فيما ينفع.

كتب الواقع مسرحيته ويتخيل في ذهنه ماذا يقول ويفعله الممثلون على المسرح. كما يكون في الحوار من أقوال وأفعال يعد شيئاً ذات قيمة. وبدونه لا تكون المسرحية مسرحية. وذلك لأن سرد القصة في المسرحية يكون من المحادثة ، وإن ^{٢٢} وجد سرد القصة وهو توجيه للممثلين والمخرج على المسرح.

هذا التكلم المباشر يقتضى للممثلين أن يسيروا على علم المسرحية في تعبير النص. هذا علم المسرحية يبحث في المسرحية من كل جوانب إنطلاقاً من تمثيلها على المسرح. هذا العلم يرتكن في جعل التمثيل شيئاً واقعياً على المسرح كما هو مكتوب. التمثيل على المسرح لا يقتصر على الإنشطة البدانية. لكن يصور أيضاً حالة روحية. وهو ما يسمى بالروح وهو شيء مهم في المسرحية.

(٢) تاريخ المسرحية

هناك الأقوال الثلاثة في ظهور المسرحية. عند يمكن ظهور المسرحية من الأنشطة الدينية عند قبيلة لاتعرف الحضارة وهذه الأنشطة من أجل الإستغاثة من إله. في مثل هذه الأنشطة كثيرة في أوائل ظهور المسرحية. يمثل رئيس هذه الأنشطة إله. ومن هذا التمثيل ظهرت المسرحية ولو كانت هذه الأنشطة قد تركت.

والقول الثاني يقول أن هناك مجموعة تتغنى جماعة يترأس هذه المجموعة أحد منهم. وي يعني أمم قبر أحد الأبطال. ثم ينفصل الرئيس يحاكي ما يفعله الميت في

²². Soemanto, *Jagad Teater*,4.

حياته. وهذه المحاكاة يشتد صحبة على المغنين وترك الغناء. رأى أحد القاد على مر الزمان قلت قيمته. وهناك شخص آخر حتى جرى الحوار بينهما على المسرح.

أما عند القول الثالث، فنشأت المسرحية بسبب شدة حب الناس على القصة. تحكى هذه القصة حول نار بعد أن أقيمت الخيمة. وكانت هذه القصاص حول تتكلم ما كان قد جرى من الأفعال والمحروب وبطالة أحد الابطال. لا يمكننا أن نحاكم ما هو الصواب ولكن النتيجة عن هذه الأقوال الثلاثة تتكلم عن التمثيل والمسرحية.

(٣) أنواع المسرحية

من حيث الشكل والمضمون تنقسم المسرحية إلى خمسة أنواع. وبيان ذلك ما يلى:

أ) المسرحية التراجيدية

- فيها قصة عن شيء يجلب الرحمة والحنان. وذلك بما جرى على الشخصية الرئيسية من المأساة والحزنات.
- الشخصية الرئيسية بطولى.

- كل ما جرى فيها من الأحداث جرى على وجه ينبغي أن يجري لاتتكلف وتصنع.^{٢٣}

ب) المسرحية الكوميدية

- فيها الأحداث ممكنة الواقع أو كأنها شيء واقع.

²³. Henry Guntur Tarigan, *Prinsip-Prinsip Dasar Sastra*, Cet V (Bandung : Angkasa, t.t.), 84.

- كل ما فيها من الأشياء المضحكة صدرت معاً فعله الأشخاص لامن ^{٢٤} القصة نفسها.
 - لا تكلف ولا تصنع فيما جرى فيها من المضحكات.
 - تكون القصة في قالب سهل لا يحتاج إلى تفكير عميق.
- ت) مسرحية الفرصة وهي مسرحية هزلية ساخرة
- يغلب على الظن أن الأحداث والأشخاص فيها ليست حقيقة.
 - لترتيب في عرض المضحكات ولانظام.
 - كل ما ظهر في القصة صدر من القصة ليس من الشخصية فيها.
 - هذه المسرحية ترتكز في اتقان جوانبه.
- ث) الميلودر ما ويسمى أيضاً المشاجة
- توجب الرحمة العاطفية المبالغة في العاطفة.
 - تحضر بالممثلين الجادين، ولكنهم ليسوا بطوليين كما في المسرحية التراجيدية.
 - عادة حصلت الشخصية الرئيسية على النجاح في كما حه.

ج) المسرحية السخفية

- نحو الفضة شيء يقبله العقل بل ينافي.
- توجب الظرف المخيف.
- تمشي القصة نحو الأوج لايغيبه الوصف.
- تفصل المواضيع تتعلق بكيان الإنسان وقيمة وجود في الحياة.

^{٢٤}. Ibid., 85

^{٢٥}. محمد عبد الرحمن المحامي ، المسرحية : النظرية و التطبيق (د.م : دار القومية ، ١٩٦٦) ، ٢٦-٢٧ .

ج. تلخيص النص المسرحية "لن تسقط أور شاليم"

إن هذه المسرحية تقضي عن صفات أمير اورشاليم وغيره. اتصف بالأنانية والإهتمام بمكانته ولابسؤوليته. هذه المسرحية تنقسم إلى فصلين و ١٤ مشهداً.

الفصل الأول

المشهد الأول

إن الحادثة في هذا المشهد يقع سنة ٤٩٢ هـ أو ١٠٩٩ م في مدينة القدس مند بعيد نور الصباح ويبدو في الأفق مع الخفاء منار مسجد الأقصى وقبة الصخراء. وهناك الرجال والنساء في الهيئة المختلفة قياماً وجلوساً ولكن وجوههم ليست ظاهرة.

المشهد الثاني

وقد نور المدينة نور الصباح في ١٥ جوليو ١٠٩٩ م ويزداد المدينة جلياً وجندان عبد الرحمن وجرجاني يقومان أماماً النافدة ينظران الأفق وقعاً في اختلاف حول مصيرهم. يرجو جرجاني كثيراً المدد من الدولة الفاطمية بارسال القائد شاهنشاه مع جنوده. أما عبد الرحمن لا يرجو كثيراً المدد من الدولة الفاطمية في مصر وينظر هذه القضية مصرة واقعياً وهو يسأل جرجاني إن يفعل كما فعل بأن ينظر هذه الحرب نظراً واقعياً.

إن عبد الرحمن وهو رجل شديد ينتقد أفعال أمراء العرب سلطان سلجوك (Saljuk) الذي حكم الشام علاناً يأتي على الحضر الأفرينجي وحاكم الجليل الملك

سلطان طرابلس يرسل مستاشر الى الجنود الافرنجى ليدهم الطريق إلى بيروت من الساحل كل يؤيدهم لمقاتلة أخيه في الإسلام وسقطت دولته.

في أثناء الخصم دخل القائد إفتخار الدولة وحسن وغيره من الجنود إلى المسرح.

الجنود يقرد حال الحرب المخيف إلى القائد وآخر حسن أن الإعداء قد قربوا من الحضر الجانب الشمالي وذلك بسد الخندق.

في هذه الحال وقع النزاع الشديد بين عبد الرحمن والقائد إفتخار الدولة لا يوجد بينهما إلا تفاق في الخطة استراتيجية. لا يتلقى عبد الرحمن أمر القائد بالقبول لينتظر ويُنظر الحال هو يريد أن يؤمن ويقدم إلى الحرب ولكن في الأخير يذهب بتنفيذ القائد.

ودعاء إفتخار الدولة المنجم لتأويله رايته. وهذه الرأية تقع في وقت وقعت الدول في الصراع بينها. الدولة العباسية تأتى أن تنصر الدولة الفاطمية والدولة الاندلسية تفرج بغلبة هاتين الدولتين رأى سلجوك الدولة المسلمة بجواره أشد ضرار من الكفار.

قد رأى إفتخار الدولة أنه كاد ان يقع في الحفرة وإنبه ضاغطا صدره وصعب عليه التنفس. وأول المنجم بما يولد الأمال الفارغة مع أن الوضع فحيف قال المنجم أن المدد سيأتي بعد قريب.

كاد إفتخار الدولة لا يوافق هذا التأويل ونصيحة المنجم أن يتعلق بالأمال. رغب في أن يأتي المدد في أسرع ما يمكن قبل أن يصل الإعداد الحضر.

المشهد الثالث

إن مجموعة من الناس قام بعضهم وجلس آخرون على طريق بمدينة القدس والخوف قد غشىهم. هم الذين ظهروا في حيرة في المشهد الأول المنام الإشاعة والأمال

تحتلط في أفكارهم. تغيراً الخير والوضع بسبب اليأس في قلوبهم. وانتبه احدهم من هذه الحالة فينصحوا لا ييأسوا.

المشهد الرابع

قبل إفخار الدولة قائماً الوفد من الأفضل شاهنشاه ومعه حسن كان في فلق وغضب بتحرر المدد هذا الوفد يقراء السلام من الأفضل عليه وأعجباه بقدراته تجاه المحاصرة مدة أربعين يوماً وأخبر أن الجيوش تحت الأفضل قد غادر مصر.

هذا الخبر أثار غضبه لأن المفروض الجيوش قد غادر مصر منذ شهر. وعد هذا الجر استهزاء له لذا غضب على الوفد ثم يخرجه من أورشاليم اسرع ما يمكن.

إذا عبد الرحمن وعلى وجرجانى دخلوا عليه وأخبروا أن الأعداء قد جاؤوا الحصن وقد وصلوا المدينة. دخلت هند أمراً إفخار الدولة بعد أن دعاها. فأخبر كلما في قلبه من القلق والخوف وغير ذلك من أجل الوضع المخيف. افتراخ عليها أن يذهب وتغادر أورشاليم لسلامة نفسها بقويتها امتنعت واحتارت البقاء فيها لأن أورشاليم عند ها جزء من حياتها.

إذا الباب دخل عليه وأخبر الوفد من الأعداء أن يدخل عليه رأت هند إن هذا الوفد لا يمكن أن يقبل لأنه ليس لدى إفخار الدولة إلا الاستسلام، فدخلت يأتي هذا الوفد بخطاب من قائدة لإفخار الدولة وجاء فيه الأمر لإفخار الدولة أن يستسلم من أجل إلا اتردد التضحية وله الأمن ولجنوده الخاص وله أيضاً الجنود الحارسون إلى أن يصل المنفي في عسقلان.

وقد وقع النزاع في بين جنه من موقف قائهم الذي يريد أن يقبل هذا الوعد ويستسلم. أما عبد الرحمن فإنه لا يوافق هذا بالجد ويقدم البقاء ويدافع الحسان من هجوم الأعداء الكفار.

وكان عبد الرحمن ثابتا على رأيه ولو كان إفتخار الدولة حاول أن يغيره بل وقع في النزاع الشديد. وقد قدر القائد مغادرة أورشاليم وتلقي عرض الأفرنجي بالقول.

المشهد الخامس

دخل إفتخار الدولة حجرة هند بالعجل ومعه الزى الجندي وقد حاول أن تلبسه ثم يذهب معه. كان في رجاء كبير أن تقبل اقتراحه ولكن كما قد قالت لإفتخار الدولة بالجد احتارات البقاء في أورشاليم ولو أصابها ما أصابها. مع الحزن والخوف تفريقاً ويتخذ كل طريقه.

المشهد السادس

وقد قرر القرار المقاتل لتنفيذ شيئاً. مدينة أورشاليم مفتوحة للأعداء وغضي سكانها الخوف الشديد. خلت القدس من حراسها. هاربوا حائرين حين رأى الأفرنجيون دخلوها لارحم معهم دخلوا البيوت وقتلوا كل من فيها. وهاربوا الشعب القدس كل جهات لتسليم أنفسهم.

الفصل الثاني

المشهد الأول

لم يكن مظهر القدس مثل ما قبل شعاع الشمس ليست مصدر الحرارة. وتبدوا القمر حزينة. ولم يكن بيت المقدس ملكاً لل المسلمين عد أن استسلم حارسوها ثم

غادوروها ايشارا لسلامة أنفسهم وقتلوا من قتلوا من سكانها. وكان يوم سقوط هذه المدينة فارقا بين الحياة الفارق بين عالمين.

المشهد الثاني

بعد سقوط اورشاليم اتجه بعض شعبها إلى دمشق واستنصروا القاضي العظيم فيها ابو سعد الهروي. في المسجد الجامع بدمشق انتظروا خروج الهروي منه بعد أن صلى فيه.

التقوا في هذا المسجد أناسا من الدول الأخرى وقد أصابعهم ما قد أصابعهم وهو سقوط بلدتهم على أيدي الأعداء. هم من عسقلان ومعرات النعمان. القصة المأسوية تكون موضوع الحوار بينهم بل تحدثوا اسوا ما أصابهم جاء الهروي بعد أن يعرف من يريد اللقاء معه. الكلمة الجزاية الشكاوى خرجت منهم بعد أن لا يكاد أن يصبروا انتظار هذا القاضي.

قد القى سمعه مستمعا لأقوالهم ثم ينصحهم أن يصبروا على ما أصابهم من الشدائيد وأعلن إعتقاده بأن بيت المقدس سيعود بإذن الله على حجر الإسلام وسيعيشوا في الانفتاح والسمعة المعجبة.

ومن أنصائحهم إنه كان سيدنا محمد بن عبد الله هاجر من مكة إلى مدينة حينما عاش بمكة في هجوم القرىش. وقال فلابد من الهجرة لإعداد القوة ويعود إليها بالنصرة. وألا تكن في النفوس إرادة الانتقام المذموم. فما هو الفرق بين المسلمين والكافر إذا كان هناك الانتقام وهذا يخالف تعاليم الدين وصوت القلب. ثم اعتذولهم في وقت قليل ليستأذن أهله يذهب.

المشهد الثالث

يكون النقاش بين المروى وزوجته شقيقته أم مروان وهذا في حجرة من البيت وعندهم ولد المروى المريض. قد أصابه المرض العاضال وعشى منذ أيام وحينما يصبح يقول الولد أبي أبي.

وقد ترط المروى في الوقف المعير وعز عليه أن يترك أهله وقد منعت زوجته وأم مروان ذهابه. وتسألان أن يأجل الذهاب بعد ثلاثة أيام لأن الطبيب قد قال: مصير هذا الولد يتوقف في هذه المدة. علماً أن الولد المريض هو ولد المروى الوحيد. مع أن عز عليه مغادرة زوجته وولده المريض أصر على قراره للذهاب.

أم مروان وزوجته وكون ولده في المريض كل ذلك لا يمنعه أن ينبع صوت قلبه من أجل توجه الشعب العربي وتنبيه المستظاهر بالله الخليفة العباسية بعداد ضرار أصحاب العربي والمسلمين وعاقبة ذلك.

المشهد الرابع

في هذا المشهد أتى المروى الشعب القدس وما زال الحديث حول الجزع الاستنصار. للمرة الثانية أكد المروى أهمية مسؤوليته الجمیع لتغليب المشكلة مست العرب ولا يعلمون الدين متى ها في هذا القضية. ونبههم إن السفر غداً شديد بعيد.

المشهد الخامس

وجد العقبة الأولى حين أرادوا الدخول على الخليفة. منعهم الباب بل أمرهم أن يبعدوا من باب القصر. في أثناء الصراع ظهر الموظف ويأس لهم عن غرضهم بعد أن يسأل المروى أن يحفظ من صوته اقترب منه وعرض عليه المساعدة للدخول على الخليفة ولكن هذا بمثابة مبلغ مائة دينار لمن حول الخليفة.

المشهد السادس

قد حزن المروي بهذا وعد ذلك العرض سحرية عليه. وخف أن يكون رسالته من معه فاشلة. اقترح أصحاب المروي له أن ستعين بالشيخ حسن السباح وهو رئيس حركة الأسasين. وهى حركة معروفة يحركتها لحماية الإسلام ومقاتلة الكفار. بالحكمة بين المروي حقيقة حركة الأسasين. جعلت الدين سترا لحقيقةها وتحقيق رغباتها. فإنهما هاجموا وقتلوا من يخالفهم وعارضهم.

المشهد السابع

علنا أفتر المروي في نهار شهر رمضان جالسا، في أوسع الميدان بغداد وحوله الشعب القدس . وهذا المنظر يعجب الذين يعرون بهم لإجابة نداء المؤذن بصلوة الظهر وغضبوا ودعوا الشرطى ليقبض عليه.

جال الدين عم الخليفة دخلوا عليهم حينما يقصد المسجد لأداء صلاة الجمعة. وخد المروي العقوبة الشديدة لمن أفتر عمدا في نهار رمضان ويسأل ما هو المصود دوراء هذا الفعل يعارض تعاليم الدين.

وعد جلال الدين مساعدتهم ليتلقوا مع الخليفة وايديه مقاصدهم ولكن لابد من الرفق واللين أمام الخليفة ليعجب سؤالهم هذا ما اشترطه جلال الدين على المروي.

المشهد الثامن

في القاعة الكبيرة في القصر كل ما فيها الأشياء الفاخرة والجملية وهناك أناس جلوسا على الكرسى منظمين وفي نعيم ما يدل على أنه العظام. دخل عم الخليفة ومن

وراءه المروي ثم الشعب القدس حينما رأى هيئة العظماء تكلم المروي بصوت عالٍ لدليل كراهيته على سلوكهم.

أصبح هذا اللقاء حراً ولكن بفاصحة وبلاعاته لا خير أمامهم إلا يلتفت إليه ويستمع إلى ما قاله المروي حدّثهم عن النزاع بين المسلمين وتأخرهم.

بعيد ذلك دخل الخليفة ويسأله عن مقصود من وراء حضورهم المروي فيمن ما يرجوه من الخليفة وما وقع في أرشاليم. لا يخطر في بال المروي، غضب الخليفة ويدافع عن الذين حوله من العظماء ويرد كل ما قد قاله المروي.

بعد النزاع الطويل لا يوجد الاتفاق. أخرجه من القصر. فخرج المروي قال إمام شعب القدس عما جر من سلوك الخليفة وعدم نصره، فيدعوه لمغادرة هذا القصر.

الباب الثالث

عرض البيانات و تحليلها

إنطلاقاً من أسئلة البحث التي كتبها الباحث، حاول الباحث أن يجيب تلك الأسئلة حسب ورودها.

أ. الحبكة في العنصر النحوية

بعد ما تكلمنا عن العنصر النحوية في الباب الثاني ، حاول الباحث أن يحلل تلك العنصر في النص المسرحية "لن تسقط أورشاليم" .

تنقسم المسرحية "لن تسقط أورشاليم" إلى فصلين وأربعة عشر مشهداً. دل على ذلك عرض الأسماء والمشاهد. حسب الوحدة النصية في ترتيب الأحداث والقواعد البلاغية. الحبكة المستخدمة في هذه المسرحية هي الحبكة المشهد الأول إلى المشهد الأخير. في تحليل في الجانب النحوي التفريقي بين المتوازي والأخر. وذلك لتسهيل عملية التتبع لمعرفة وظائف المتوازي الوظيفة الرئيسية أم لا. بحسب النظرية تفريق المتوازي والأخر يقوم على وجود المكان الحالي. هذا هو عالم تبديل المتوازي لوجود الفاصل المكانى والزمانى ينفصل بها المتوازيين.^{٢٦}

بعد تبع الوحدات النصية وترتيب الأحداث نعرف أن ليس كل المتوازي في الوظيفة الرئيسية التي تصور سير القصة.

²⁶. Suwondo, *Study Sastra : Beberapa alternatif*,68.

بناء على ذلك ، ظهر أن سير القصة "لن تسقط أورشاليم" في الحقيقة بسيطة. تخفي هذه البساطة الوظيفة الرئيسية التي تقوم مقام المنحط والمحرم موقتا من الوظيفة. وهذا يؤتى في سير القصة وأوصاف الشخصية الرئيسية.

وهذا يدرك من مجموعة من فرع الحبكة فيها قصة مجموعة من قدسيين. لا يذكر من هو الرئيس فيها. هذه المجموعة تصف شقاء القدس بسبب عدم اهتمام الجنود والملوك عن مسؤوليتهم.

• الوظائف الرئيسية فهي:

- (١) هذه الوظيفة الرئيسية تصور حالة القدس وما وقع على سكانها من الشقاء والويلات بسبب محاصرة الجنود الأفريخيين وهم خافوا من سقوط أورشاليم.
- (٢) النزاع بين عبد الرحمن والمرجاني في الموقف من الحالة السيئة بسبب أفعال صاحب السلطة، لاسيما القائد إفتخار الدولة.
- (٣) دفاع حسن عن إفتخار الدولة بسبب نيل عبد الرحمن من إفتخار الدولة.
- (٤) المخاصمة بين إفتخار الدولة وعبد الرحمن في أمر المحاصرة، وهذه تضطر إلى الحرب.
- (٥) قول العراف بعدم المرجو في المستقبل يؤثر غضب إفتخار الدولة.
- (٦) مجئ وفد الأفضل شاهنشاه يقوى غضبه بطء المدد.
- (٧) الجنود الأفريخيون قد دخلوا المدينة. تشجيع هند إفتخار الدولة على أن يتقدم ويصبر.
- (٨) مجئ الوفد الأفريخي إلى إفتخار الدولة وهو يسأل جنود أورشاليم أن يستسلموا ولهم الأمن.

- ٩) ثبوت هند أن تبقى ولا تغادر أورشاليم.
- ١٠) استنصار سكان أورشاليم السالمين أبو سعد المروي وهو قاضى القضاة في دمشق.
- ١١) لقاء السكان مع المروي وجز عهم عن سوء حاكم.
- ١٢) المصيبة تصيب أسرة المروي وذلك بمرض ولده شديدا.
- ١٣) انطلاق المروي إلى الخليفة العباسية ببغداد وتحذيره إيهام من شر أماماه.
- ١٤) بباب الخليفة يمنع دخول المروي، فيحال دون تبليغه ما أراد.
- ١٥) حيرة القدسيين بسبب عدم قبول مجئهم قصر الخليفة في بغداد.
- ١٦) محاولة المروي جلب انتباه الموظف الدولى بالأكل نهار شهر رمضان.
- ١٧) نجاح هذه المحاولة، التقى المروي عم الخليفة ووعده أن يحضره به الخليفة.
- ١٨) اهتمام الخليفة كل الاهتمام بما فيه خط لنفسه وامتناعه أن ينصر القدسيين. الطريقة البسيطة لفهم هذه المسرحية كما يلى. الوظيفة الرئيسية الأولى تصف قلق القدسيين لكون الظرف مخيفا. وأراد المهاجمون الأفرنجيون أن يدخلوا ويسيطرلوا على أورشاليم. وكذلك سلطان أورشاليم لا يفعل شيئا ويقول: لن تسقط أورشاليم. القصة في الوظيفة الرئيسية الأولى هذه تمهد لما بعدها.

هذه المرحلة التمهيدية تليها المرحلة بعدها. عبد الرحمن وجراحى وهما حارسا لثغرة في نزاع شديد. انتقد عبد الرحمن كل ما يراه يخالف ما يرجوه.

وهو يرجو أن يتكاتف الأبناء على تغلب الأعداء. ويتركوا المهام الشخصية، ثم يتقدموا لمواجهة الأعداء. وهذا بخلاف ما هم عليه من البقاء في القصر الملكي لترفيه أنفسهم بأنواع النعم والخصوصية أمم الأفرنجى لتسليم سلطتهم ويترك فسادهم.

هذا هو عبد الرحمن واما جرجانى فإنه يرى أنه جندى. عنده لا يلزم على الجند أن يعرف كل شئ المهم للجند له الاستعداد لتنفيذ الواجبات ولا يالي إلى ماذا أمر قائدة وكيف حال القائد. (هذه هي الوظيفة الثانية).

هذه الوظيفة تمهد لما بعدها حينما يكون النزاع بين عبد الرحمن وجرجانى يأتي حسن وهو جندى يحرس القائد إفخار الدولة. بعد استماع النزاع المخاصمة بينهما نال من عبد الرحمن ويبدو جلياً بأنه يدافع عن القائد. لديه يستحق القائد أن يفعل كل سعى لتحقيق رغباته. وله أفكاره لنفع راعيته. (الوظيفة الرئيسية الثالثة).

في الاجتماع عقد الثغر المركزي محرب "داود" طلب إفخار الدولة التقرير من المناطق الحربية. يقرر على أحد الجنود أن الحالة مخيبة. مع طلوع الشمس يتقرب الجنود الأفرنجيون من سور المدينة.

وقال حسن أنا المحروم قد وقعت ولكن الجيوش الأفرنجيون لم يغلب على جيوش أورشاليم بعد مع أنهم مسلمة بالأسلحة الكاملة لا يساوون جيوش أورشاليم.

وقد اقتراح من عبد الرحمن لإخراج جميع الجيوش وكل ما لدى المسلمين من قوة ثم يهاجموا الأعداء ولا يضيق بانتظار البيانات عن حالمهم ومواقهم. لأن هذه البيانات لا يفيد شيئاً. قد هاجم الأعداء فلا وقت لجيوش أورشاليم للانتظر والانتظار.

هذا الاقتراح من عبد الرحمن يشير غضب إفخار الدولة. بصوت عال قال بأن وعي عبد الرحمن قد ذهب فأمر عبد الرحمن وغيره من الجنود أن يرجعوا إلى المركبة (الوظيفة الرئيسية الرابعة).

في هذه الحيرة الشدة دعا إفخار الدولة المنجم ليؤول ماراه في المنام قد وقعه المنام في قلق القلب قد رأى في منامه بأنه يكاد أن ينزل ووقع في شفا حفرة حال دون ذلك

انتباهه قيامه من النوم. ولكن مع ذلك ما زال الضغط أصاب صدره فصعب عليه التنفس.

وقد أول المنجم أن الضغط في الصدر يدل على أن معاصرة الأعداء تحتاج إلى وقت طويل. وهذا يضطره إلى الحالة الشديدة. علماً بأن على كاتفه حماية بيت المقدس ومستقبل الأمة العربية خاصة والأمة المسلمة عامة. والحفرة في هذا المنام يدل على شعوره بمحى سوء العقابة. وإمساكه بالحجر بشفا حفرة إثارة إلى الفرح وانتهاء مدة المحاصرة وما يتضمنه من المدد الجيوس في وشك نزول. وما قاله المنجم هذا يشير الغضب الجديد لمخالفته ذلك م الواقع (الوظيفة الرئيسية الخامسة).

وفي أثناء التحدث مع الوفد من أفضل شهنه أتى ويخبر أن أفضل قد غادر القاهرة مع ٣٠٠ جند مع العقبة الشديدة هذا الوفد قد جاوز محاصرة الجيوش الأفرنجيون ودخل على إفتخار الدولة. وهذا الخبر من وفد الأفضل يزيد إفتخار الدولة غضباً. لأنه يرى بأن الدولة الفاطمية لا تفعل أحسن ما يمكن نصر نفسه.

الشقاء في مدة أربعين يوماً بسبب معاصرة وبطء مجئ القائد أفضل عمداً ليقع إفتخار الدولة في هلك نفسه (الوظيفة الرئيسية السادسة). هذه المرحلة ظهرت فيها المشاكل. بدأ منها الأحداث المهمة. يكون الوضع الحربي مخيف على جيوش أورشاليم وقد انهزوا و يصلون إلى المدينة وقد تقدم الجيوس أفرنجي ويصلون إلى المدينة ويحاولون أن يدخلوا الحصن الأخير محراب داود حيث أقام إفتاحاً للدولة فيه. (الوظيفة الرئيسية السابعة)

ولما دخلوا الحصن لجيوش أورشاليم، جاء وفهم على القائد إفتخار الدولة وعرض له أن يستسلم وله الأمان ولبعض جنوده وأقاربه. (الوظيفة الرئيسية الثامنة). وقبل هذا العرض ولا يزال بالذين لا يقبلون هذا الشرط من الجيوش. وما يهمه إلا أن يسلم مع

كل ما هو له وجموعة من جنوده وأسلحته. وكان هذه الفكرة خطرت في قلبه قبل أن يدخلوا المدينة.

بعد أن يذهب إفتخار الدولة مع جنوده الخاصة أصبحت جهنم فيها صرخ وزهق عذب سكانها الجيوش الأفرنجي ولا يالون. كل من وجد قتل أى ديانة اعتنقوها. إسلامياً كان أو يهودية كانت ونصرانية كانت. والذين بقوا من سكان أورشاليم حيا ذهبوا إلى دمشق ويستغيث بالقاضي العظيم أبو سعد المروي (الوظيفة الرئيسية العاشرة).

وقد قبل هذا السؤال كل القبول وأقبل عليه ويرحمهم وهم يستمع إلى جرعهم ثم ينصح لهم أن يصبروا ويتحملوا كل ما أصابهم من المصائب والشدائد. (الوظيفة الرئيسية الحادية عشر). تيقن المروي بأنهم سيرجعوا إلى أورشاليم مع النصر بإذن الله. وهذا ليس انتقاماً مذموماً عند الله.

المصيبة تصيب أسرة المروي، وذلك بمرض ولده. (الوظيفة غير الرئيسية ١٢).

في الصباح المبكر ذهب المروي مع أصحابه إلى بغداد. وقد رأى أن الخليفة مستظاهر بالله لا يعرف بما وقع في بعض الجزيرة العربية مما سيطرته الجيوش الأفرنجي أو كادت أن سيطرته. قصد الحران تنبية الخليفة بما عليه من الواجبات ويسأله أن يرسل مदداً لتعزيز فلسطين (الوظيفة الرئيسية الثالثة عشر)

ومنعه على باب القصر الباب. وللدخول لابد من إعطاء مبلغ مائة دينار لإدخال السرور في قلوب الذين حول الخليفة. وهذا شرط لابد من توفره لدخول القصر (الوظيفة الرئيسية الرابعة عشر) وامتنع امتناعاً لقبول هذا الشرط.

وقد تعرض المروي ومن معه هذا العارضة. قصد الخير من المروي يتعارض من الذين حول الخليفة لا أخلاق لهم يبيعون ديانته واعتقاده بعرض من الدنيا ويقدمون مصالحه على كل شيء. (الوظيفة الرئيسية الخامسة عشر)

ويرحم بحيرة أصابت من معه بسبب وجود العارضة لدخول القصر. فحاول المروي لتغلب هذه الحال. حينئذ، شهر رمضان فتفكر أن يفطر في نهار هذا اليوم في وسط الميدان أمام المسجد لجلب الانتباه من الجميع. يرجو من هذا إثارة الفوضى. به جاء موظف القصر. لذا دعى إلى القصر ليسأل عن فعله هذا. (الوظيفة الرئيسية السادسة عشر).

جلال الدين وهو عم الخليفة يتتبه لهذا الفوضى وذلك أثناء ذهابه إلى المسجد لأداء صلاة الظهر جماعة. فيسأل المروي لماذا فعل هذا؟ . بعد معرفة ما أراد المروي، يريد جلال الدين أن يأخذ المروي ليدخل معه إلى القصر مقابلة الخليفة ويقدم طلبه المستظر بالله. (الوظيفة الرئيسية السابعة عشر)

في القاعة الكبيرة في وسط القصر الفاخر يتفرج الوزراء العظام بما أمامهم من أنواع الطعام والشراب. أعجب هذا المنظر المروي وغضب لذا سلوكهم لا يمثلون سلوك عظاماء الخلافة الإسلامية. بصوته العالى صاح وانتقد سلوكهم هذا مع أن بعض الجزيرة العربية. قد وقعت على يد أفرنجيين وأصاب سكانها ما أصاب لا يحيطه الوصف. وسلوك الخليفة لا يختلف كثيراً من وزرائه. مالقال المروي من النقد لا يتلقى بالقبول. بعد الخصم الشديد بينهما قرر المستظر بالله ومن ورائه وزرائه أن يرد طلب المروي صفراء ولا مدد لتحرير أورشاليم من يد أفرنجيين. بكل مراحة أعلن المروي هذا القرار أمام شعب أورشاليم ويصحهم بأن لا يائسوا بهذا الفشل. ويأمرونهم أن يكونوا في سرور موال الحياة استهزاءً بهم. (الوظيفة الرئيسية الثامنة عشر)

وهذا هو أخير القصة، ويمكنني أن أقول أن حبكة هذه القصة مفتوحة لاحل المشاكل على القراء أن يتوقعوا ما هو عاقبة أمر شعب أورشاليم والهروي.

ومن بين هذه الوظائف الرئيسية ثلاث وظائف رئيسية تكون في مثابة التعطيل المؤقت (suspense) وهذه الوظائف لا تتعلق بحبكة القصة مباشرة.

وفي الوظيفة ١٢ تصف الراع في آل أبو سعد الهروي وقد مرضت ولده مرضاً شديداً واحتاجت إمرأته إقامة الهروي عندها. ورأى الطبيب أن كون الهروي لدى ولده المريض يتآقر في إبراءه.

ب. تحليل العنصر المعنوي.

إن تحليل هذا العنصر مختلف عن تحليل الحبكة، وهذا العنصر الذي يبني قصة أدبية وهو يوجد وراء شفرات اللغة أو وراء مصلحتها. وهذا العنصر يشتمل على:

١. الموضوع

تحليل هذا النص المسرحي يتأسس على المذهب الطبيعي لأن الحوادث التي وقعت فيه وقعت كذلك في الحياة الحقيقة مع أن حواره مملوء ببلاغة ومحاذ اللغة العربية وأدتها. كما يوجد في المقتطف الآتي:

"إفخار الدولة: اسكت . . كأنى أرى سيدك يتحدث أمامى . . فيده في الماء البارد وليس في أتون هذه النار الحارقة التي نكتوى بها هنا منذ أربعين يوم." ^{٢٧}

^{٢٧}. النص المسرحي "لن تسقط أورشاليم" لشريف السوباسي

كان المصنف يريد أن يشير إلى أنه مهما كانت وثقلت الأمانة أوكيفما أمرت المسئولية كانت واجبة على أدائها بالرغم من خلافها لمصلحة فردية وتأديتها إلى صراع النفس المتعة.

إن هذا الموضوع يكون موضوعاً رئيسياً وأساسياً على كتابة قصة هذا النص المسرحي، وهذا الموضوع يلدو يدلو في تصوير شخصيته الأساسي الذي يعقد قصته من أوله إلى آخره.

الهروي لأجل واجبته ونداء نفسه التي تتعدب ببرؤية سلوك أمراء العرب يرحل إلى الخليفة مع رعايا القدس ويختار ميداناً شاقاً ميداناً جزيرة العرب وصحابارها الحارة ليبلغ أمانة الرعایا التي كانت ولايتهم قد نجحتها واحتلت الفرجنة بسبب أخلاقهم الذين يغفلون مسؤولياتهم ويفضّلُون مصالحهم الفردية على عن ولايتهم ورعاياهم زديتهم. وذهب به هذا ليواظفهم أن الداهية الكبيرة هي الخصومة التي وقعت بينهم الذين يسّكرون مقاماتهم. كما في الحوار التالي:

"الهروي : . . . كان يتلقى الناس ويستمع إلى شكواهم ويناقشهم في أحوالهم؟ ألا تعرف أن كل الحلفاء الراشدين كانوا ينزلون إلى الناس ويجادلهم العامة في أمور الدولة؟ فهل الخليفة المستظاهر أعلى شأنًا من كل هؤلاء؟"^{٢٨}

والنظر الآخر الذي أراده المصنف تقديمها هو سخرية واستهزاء بالإنسان الذي له صفة الأشخاص التي توجد في قصة هذا النص المسرحي.

وأما الموضوع الشاوي من نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هو إرادة المصنف لنقد الإنسان الذي يفضل أهمية نفسه الفردية على المسئولية التي وكلت على عاتقه. وفي هذه القصة إن سلوك إفتخار الدولة يُصوّر كالقائد الذي يجب عليه

^{٢٨}. المرجع نفسه.

الدفاع عن ولایته وحفظ رعایاه ولكنہ یختار الحث على جیشہ لترك واجبهم ثم یطلب السلامۃ لنفسه، على الرغم من تذکیر سریته الجميلة والمعاندة من عبدالرحمن وبعض جیشہ الذين یشجعون على القيام بواجبهم مع معرفتهم أنهم سیغلوون وسيموتون لأجل مسؤولیة وحرس هاب حماس المعاندة.

- إفتخار الدولة : لقد إتخذت قرائی . . أنا على استعداد أن أغادر البروج مع رجالی لكن بشرط أن يتعهد الأمير سان جيل شخصیا بالوفاء بكلمة ويعطینا الأمان حتى نصل إلى عسقلان.

٢. الموضع

• الموضع الزمانی

إن الموضع الزمانى من قصة نص "لن تسقط أور شاليم" المسرحى هذا كان يحدث حين المحاصرة وال Herb بين جيش الفرنجية الذين قادهم بعض قواد وأحدهم هو ساين غيلس وجيش الدولة الفاطمية الذين يعيشون في ولاية أورشاليم ويركزون في قلعة مهراب دواد والتقويم المسيحى يدل على سنة ١٠٩٩ م الموافق ٤٩٢ هـ وأصح تاريخها هو يوليو سنة ١٠٩٤ م وهذا التاريخ دل على أن قصة هذا النص المسرحى تقع في تلك السنة تقريبا.

وصراحة أن الموضع الزمانى الذى يتعلق ب "متى" تقع الحوادث التي تحکى في هذا النص المسرحى هو موضع زمانى واقعى لأن الزمانى الذى يوجد فيه هو زمان التاريخ الذى أدخله المصنف فيه وبجانب ذلك كان القارئون يفهمون قصته ويتنعمون بها بإشارة الزمان الذى يعرفونه من خارج قصة هذا النص المسرحى.

لأن الموضع الزمانى الذى يوجد فى قصة هذا النص المسرحى يتعلق بزمان التاريخ فهو يكون موضعاً مسيطرًا عملياً، وهذا يؤدى إلى وجوب المناسبة بين ما يحكى فيه بتغير التاريخ وتطوره، وكذلك المناسبة بينه وحبكة القصة حفظاً من تناقضهما الشاذ وغير المعقول. وإدخال عنصر التاريخ عن سقوط أورشاليم في هذا النص المسرحى يسبب الزمان الذى يكون موضعاً فيه لا يمكن بدلته بالزمان الآخر. إن بروز خصوصية عنصر الزمان في هذا النص يسبب عنصر الموضع المكانى الذى يوجد فيه غير مهمة. والمسألة التي أثبتت على الموضع الزمانى فيه هي وضع محاصرة الفرنجية ولاية أورشالم، والدليل على أن الزمان الذى يصير موضعاً في هذا النص لا يمكن بدلته بالزمان الآخر هو كما يوجد في النقل الآتى:

"إفتخار الدولة : يارب . . أ يكون اليوم . . يوم الجمعة الثاني والعشرين من شعبان عام ٤٩٢ هـ بعد هجرة سيدنا عليه الصلاة والسلام هو اليوم المشئوم الذي يسقط فيه ^{٢٩} البيت المقدس بين أيدي الفرنجية الكفري؟"

● الموضع المكانى

إن الموضع المكانى الذى يتعلق بتصوير الأمكانة التي حدثت في قصة هذا النص المسرحى هو ولاية أورشاليم ثم ينتقل إلى ولاية دمشق، ثم يتحول إلى ولاية الدولة العباسية ببغداد. إن ولاية أورشاليم وخاصة قلعة محارب داود تكون مكاناً يمثل فيها عبد الرحمن وهند وجرجانى وإفتخار الدولة أدوارهم لإظهار حوادث القصة التي حدثت فيها كما في المقتطف التالي:

^{٢٩}. المرجع نفسه.

"إفخار الدولة : (يوجه الحديث إلى فرسانه) لو أعطوا الأمان لسكان القدس ولو قبلوا اشرافنا على المسجد الأقصى وباقى مقدساتنا هنا فإنه من الممكن التفاهم معهم حين الشروط خرجونا من محارب داود. ولن نربح هذا المكان إلا معززين مكرمين نحمل سلاحنا ونركب خيولنا".^{٣٠}

ثم الموضع المكانى ينتقل إلى ولاية دمشق في أحد مساجده ورعايا أورشاليم يرحلون إلى دمشق طالبين مساعدة أبو سعد الھروي كحاكم دمشق العظيم. وهم يتظرون وقت ذهابه إلى المسجد:

"ساكن أنطاكية : سمعنا أن بعض سكان القدس الريين وصلوا إلى دمشق وأنهم يبحثون"

رجل الثاني : نعم. . نحن أهل القدس ولم نتركها لا بعد أن اشتعلت نارا وصارت خرابا. .

امرأة أولى : ومن أنتم ؟

الحارس : هؤلاء نزحوا مثلكم من ديارهم بعد غزو الفرنجية بلادهم ولجأوا إلى دمشق أملاء في النجاة."^{٣١}

وما انتقل بناء القصة فانتقل كذلك الموضع المكانى. وفي بناء القصة التي حدثت في ميدان مدينة بغداد هي حادثة إجراء الھروي سياسته الجذابة بالإفطار في نھار شهر رمضان وهو يعملاها عمداً لجذب اهتمام الذين يذهبون إلى المسجد، ولما ظهر سلوكه الذى يخالف حكم الإسلام فجرّ انتباھ الجميع ثم سيوجّه إلى المستظھر بالله.

^{٣٠}. المرجع نفسه.
^{٣١}. المرجع نفسه.

والموضع المكانى الذى يقع فى القصر هو حين يقابل اهروى الخليفة المستظهر بالله ليذكّره عن مسؤوليته ويطلبه أن يأمر جيشه ويرسلهم لنهب ولاية أورشاليم مرة أخرى.

"أحد الجالسين : من هؤلاء؟ ومن سمح لهم بدخول القصر؟

آخر : لقد دخلوا برفقة مولانا جلال الدين." ٣٢

إن وظيفة الموضع المكانى في النص المسرحي هذا ليست مستقلة لأنه عنصر من جميع عناصره التي تبني قصته، وفي هذا النص إن وظيفته يكون موطأ وقوع الحوادث التي تحكى فيه ووظيفته الأخرى هي يكون موضعاً محايضاً.

• الموضع الاجتماعي

كما عرفنا أن الموضع الإجتماعى الذي يحكى في الإنتاج الأدبي يتعلق بسلوك حياة المجتمع في مكان معين مثل العادات والتقاليد والعرف والعقيدة وفلسفة الحياة وطريقة التفكير والموقف وإضافة إلى ذلك وهو أيضاً يتعلق بمنزلة الأشخاص الاجتماعية.

وتبدو أن حياة الأئمّة الاجتماعية وأخلاقهم ونظر حيلتهم وطريقة تفكيرهم تكون موضعاً اجتماعياً، وجميعها تُسجّل في بناء دعائم القصة. وجميع الأشخاص أساسين أم ثانويين يجيئون من مرتبة المجتمع الأعلى في السلطة.

٣٢. المرجع نفسه.

كان إفتخار الدولة واليا لولاية أورشاليم وهو بسلوكه ونظر حياته يخّير التسلیم والخروج من ولاية أورشاليم وطلب سلامه نفسه على التعاون بعض جيشه الذين يستقرّون ويدافعون عن ولائهم لأجل واجبهم ومسؤوليتهم.

وأما عبد الرحمن والجرجاني فهما يحيّيان من الخلافة العسكرية وكانت خصوصية شخصيّة عسكريّهما تصور تفصيلاً في قصة هذا النص المسرحي، كلاهما وبعضاً من الأشخاص الثانويين الذين يكونون عسكراً يعبرون عن الذين يكونون عساكر يعبرون عن حياتهم الاجتماعيّة وطريقة تفكيرهم. فعبد الرحمن عسكراً له موقف وطيد ولا يقبل التسوية والتواافق، وموقفه يتصرّف في مجادلته ومنازعته مع الأشخاص الآخرين. وأما الجرجاني فهو صورة من الجيش الذين يفكرون ببساطة وله موقف نفعي لا يريد أن يعني بالمسألة الخارجة من قدرة عقله. وهو كعسكري يطيع أمر قائده بل يدعم تسلیم إفتخار الدولة. وأما موضع المروي الاجتماعي فهو كونه حاكم دمشق العظيم. وفي قصة هذا النص المسرحي كان حاكماً له موقف حازم وطيد وفکر صريح متين، وحكمة موقفه وذكاءه تبدو في فتواه ونصيحته الرعايا الذين أصابتهم المصيبة وكذلك تقدّمه موقف حزم عزمه تظهر في قرار ذهابه إلى بغداد أداء لواجبته من أن يحرس ولده المريض ويصاحب زوجته التي تحتاج إلى حضوره. وجميع شخصيه يعبر جيداً وحيا طول قصة هذا النص.

إن الموضع الاجتماعي الذي يوجد في هذا النص يصنع جيداً ويصور حياً وهذا يؤكد أن موضعه الاجتماعي هذا أحد عناصره الذي يدعم وحدة جميع عناصره. ومناسبة إفاده الموضع الاجتماعي فيه تجعل معنى القصة المضمونة فيه خاصاً وسهلاً فهمه وموافقة لموضع القصة الرئيسية.

٣. الشخصية

وفي هذا الباب ، سيركز البحث في الشخص الأساسي ، لأن وجوده يعبر عن موضع قصة هذا النص المسرحي وهو أيضا يؤثر طبائع الأشخاص الآخرين.

● الشخص الأساسي البطل

كان الشخص الأساسي في قصة هذا النص المسرحي هو أبو سعد المروي، إنه حاكم دمشق العظيم وله موقف وطيد بالرغم من مخالفة عن مطالبة أسرته التي ليقدم مصلحة أسرته على مصلحة دينه ووطنه، وهذا الحال الذي يسبب صراع نفسه، وموقفه هذا يبدو في المقتطف التالي:

"أم الحكم : وابنك يا أبا سعد؟ أنا لا أتحدث عن نفسي وحاجاتي إلى وجودك في هذه الحنة. لكن أبنك . . ألا تخيل أن رحيلك سيقضى على آخر فرصة لنجاحاته من المرض؟".^{٣٣}

كان المروي بين الأمراء مشهور كحاكم دمشق الذي له مسؤولية كبيرة في أداء وجيته. وهو أيضا معروف كرجل ذي نفوذ وجاه واسع في ولاية دمشق بل شهرته ونفوذه هذه تخرج من الولاية التي تكون مسئوليته.

وإضافة إلى ذلك كان هو رجلا صبورا وحنانا وهذا يظهر صراحة حينما ينصح رعايا فلسطين الذين أصابتهم المصيبة والذين يهجرن مضطربين طلبا لسلامة نفوسهم. ويبدو أيضا حينما يقبلهم ويستمع على تأوههم وشكاياتهم في وقت حزنهم وسوء حالمهم. ومساءة المصيبة التي تصيبهم لاتستطيع أن تغير وتأثر نفسه وشعوره، وهو أيضا ثابت في الواطيد وفكره

^{٣٣}. المرجع نفسه.

الذكى ونظره الصافى النقى مع أن ولاية العرب قد نبهها واحتلها العدو، وهذا يسجل في النقل التالى:

"المروى : لا أطلب منكم ذلك . . فأنا أول من ينادى بالجهاد الصحيح. وعليينا أن نعمل بكل عزائمنا لنسعد بيت المقدس لكنه لا ينبغي أن نخam بقتل الأطفال والشيوخ والاعتداء على على أغراض النساء. وإلا فما الفرق بيننا وبينهم ؟ فليبيق بيت المقدس إذا بين ايدهم أن كنا ننوى أن نحوله مرة جديدة على بركة من دماء الأبراء."^{٣٤}

وهو كذلك لا يغير موقفه المتين الحازم بالرغم من عدم قدرته لوجдан المخرج، وحزمه يظهر في صوته العالى حينما يتكلم إلى جند حارس البوابة:

"المروى : لا عليك يا رجل . . فلا أريد أن يقبلوا . . أنا أرفض مثل هذه الصفة الرخيصة وارأيا بخليفة رسول الله أن يستقبل رعيته مقابل حفنة من المال."^{٣٥}

وعبرية كحاكم دمشق العظيم تتحن بينما يجري سياساته هي إفطاره في نهار شهر رمضان حذبا لاهتمام موظفى قصر الخليفة، وسياساته هذه ناجحة ويتلقى بعم الخليفة الذى استعد لمساعدته لتبلغ غرضه بشرط أن يحترم الخليفة حين يلقاه . وشجاعته لالقاء كلمة الحق لاطفاءً من أقواله وهو أيضا يذكر الخليفة بصراحة عن المسؤولية التي وكلت على عاتقه:

"الخليفة : أنا لا أتنافس مع أحد . . أنا الخليفة رسول الله وجدى الأعظم هو عم الرسول عليه الصلاة والسلام .

المروى : وهذه المكانة الرفيعة التى لا تضاهيما مكانة على وجه الأرض ليست مجرد شرف يتوج رأسك وأنتا هى مسؤولة لها تبعات ثقيلة أولها الدفاع عن حياة العرب

^{٣٤}. المرجع نفسه.
^{٣٥}. المرجع نفسه.

وال المسلمين و تأمين سلامة الأمة العربية ضد أي عدوان وبسط الأمن والأمان في
 ريوتها".^{٣٦}

وبناء على طبيعة المروي وشخصه كان هو شخصاً مستديراً وهذا الحال يبدو بياناً في عن نواحي حياته وشخصيته وهو يته وحضوره في هذا النص ينوب عن مضمون القصة الذي بلغه المصنف.

● الشخص الثانوي البطل

عبدالرحمن

كان عبد الرحمن في قصة النص المسرحي هذا يمثل تمثيلاً كعسكراً وحضوره فيها يؤثر وحدتها، وهو أيضاً فيها يكون شخصاً ثانوياً بطلاً وهذا يبرهن بطريقة شخصه التي تساوى كثيراً طريقة شخص المروي مع أن تأثيره فيها أقل عدداً من الشخص الأساسي أبي سعد المروي.

إن عبد الرحمن عسكر له نظر واقع وفكر معقول وهو أيضاً يخالف العسكري الذين لا ينظرون إلى أحوالهم الحقيقة والذين يرجون رجاء خاوية، و موقفه هذا يدعم تفائله لمواجهة المحاصرة التي قد وقعت مدة أربعين يوماً كما في المقتطف التالي:

"عبد الرحمن : ألا زلنا نتعلق بهذا الأمل الواهي كما يتصل الغريق بكل جوارحه بشقة تطفو على سطح البحر وهو يعلم بعقله أنها عاجزة عن أن تحمل إلى بر النجاة؟ وفي كل يوم نقف في أعلى هذا البروج ساعات وساعات نحدق في الأفق البعيد آملين أن نرى أقل عفرة غبار تبؤنا باقتراب جيش الإنقاذ."^{٣٧}

^{٣٦}. المرجع نفسه.
^{٣٧}. المرجع نفسه.

واستقر عبد الرحمن في موقفه الحازم ويقيمه الوثيق ولا يخاف إلقاء رأيه إلى العسكر الآخرين على الرغم من هبوط وضع قوتهم وضغط حالم لأجل مخصوصهم، وبسبب شجاعته وبطولته هذه كان غالباً يخالف أصدقائه بل لا يفرغ لاعتراض رأي قائد مع أنه ثابت لتنفيذ أمر قائد بالرغم من غير موافقته عليه.

بالرغم من ضغط موقعهم وسوء حالم ولا مخرج منه لسلامة نفوسكم إلا التسليم والخضوع، كان عبد الرحمن لا يحول موقفه الأول ولن يترك قلعته وسيستقر فيها للمقاومة. وهو أيضاً لا يوافق على رأي أصدقائه الذين يدعمون قرار قادهم إفحار الدولة للتسليم والانزال.

"عبد الرحمن : التنازل . . التنازل عن ماذا ياجرجاني ؟ التنازل عن حقوقنا وحقوق الدولة الفاطمية في بيت المقدس وأمل شعوبنا الطيب الذي وضع كل ثقته فينا . . ومن فوضنا بالتنازل عن أي شيء ؟ إن مهمتنا هي الدفاع عن بيت المقدس والمقاومة حتى النصر".^{٣٨}

و واصل عبد الرحمن مجادلته مع قائد والعساكر الآخرين مع أنه منفرد ولا أحد يؤيد رأيه، وإفحار الدولة يراوده لكنه يتافق على قراره حتى يهدده بقطع رقبته ولكنه أن يهدده أو أن يراود وهو يستمر على تقديمها للجهاد ولو كان يعرف أن عاقبتها هي خسارته وموته.

"عبد الرحمن : إسمح لي ألا أو اوقفك على هذا المنطق أيها القائد. لقد دخلت هذا البرج وأنا عاقد العزم على ألا أخرج منه إلا منتصراً أو محملوا إلى القبر. وما حدث لا يزيدني إلا إصرار على موقفى".^{٣٩}

^{٣٨}. المرجع نفسه.
^{٣٩}. المرجع نفسه.

بناء على ما ذكر وشوح من قبل إن صفة عبد الرحمن البارزة هي قوته وثبوته في القبض على مبدأ نفسه وهذه تبدو في شجاعته على معارضة رأي قائده وقراره مع أن موقفه هذا يقتضاه إلى خطر سلامته نفسه وبجانب ذلك أن موقفه هذا الذي يسعد قلبه ويصادف مبدأ نفسه.

● الشخص الأساسي الخصمي

إفتخار الدولة

كان إفتخار الدولة شخصاً أساسياً خصميّاً في هذا النص المسرحي وهو يصور كقائد جيش الدولة الفاطمية صاحب السلطة والمسؤولية لحراسة ولاية أورشاليم بالرغم من شعوره أنه يزاح عن مركز الدولة الفاطمية بتكليفه واجبه لا يمكن تنفيذها كما يبدو في المقططف التالي:

"إفتخار الدولة : إن ما يحلم به الأفضل من زمن هو التخلص مني . . وقد لاحت له الفرصة الذهبية كي يبعدي عن طريقة . . فهو يعلم أنني أكفاء القادة العسكريين وأشجعهم في الدولة الفاطمية كلها . ويعلم مقدار شعبيتي وسط جيشه ذاته . وهو يعتقد أنني طامع في مكانه . لذا أرسلني إلى هنا وهو مدرك أنه يكفلني بمهمة مستحيلة التنفيذ."^{٤٠}

إن إفتخار الدولة له شخصية ضعيفة وهو يباس بمحضوره ولا يستطيع أن يأخذ القرار سرعة ولذلك كان مرئوسونه يذكرونها مراراً . وكان يدرك أن طاقة جيشه ضعيفة وكذلك يعلم أن الأفضل شاهنشاه قائد الدولة الفاطمية لا يعطيه المساعدة مسرعة لأجل هبوطه، واحتطافه أورشاليم مرة أخرى سيشهد إسمه كبطل محرر فلسطين.

^{٤٠}. المرجع نفسه.

"إفخار الدولة (هازئا): جيش الأفضل . ألا زلتكم تحملون به . أنه سراب . . أنه أسطورة . . أعملوا أن الأفضل يسعده أن تلتحق بي هزيمة نكراه هنا في بيت المقدس ثم يأتي هو بعد ذلك لانقاده فيصير بذلك بطلا يذكره التاريخ وحاميا لحمى الإسلام . . فهو يدرك تماما ما نحن فيه الآن . . وقد أرسلني أنا بالذات كي ألقى هذا المصير."^{٤١}

وفي بيته الاجتماعية إنه معروف كقائد مستبد لا ينظر في اقتراح مسئولييه ونصائحهم، ولأجل صفتة هذه كان كثيرا ما يجادلهم حتى سريته الجميلة هند التي تأثير كثير في نفسه لا يبالي بنصائحها ولكنها يأمرها لكي تذهب لسلامة نفسها. والمقططف الآتي يدل على استبداد صفتة:

"عبدالرحمن : كيف تقول هذا أيها الأمير ؟ أنت أكثر من يعرفني في هذا المكان وسبق أن حاربت إلى حوارك وكتفى في كتفك وواجهنا موقف يرتعد فيها أشد الرجال بأسا فلم أفقد أعصابي كما تقول . . لا تقول مثل هذا فأنت تعلم أن كلامك غير صحيح . إنما الوضع الآن الجدل والمسفطة ؟ إذهب يا عبد الرحمن إلى موقع القتال وحاول أن تعرف ما يحدث بالضبط بدلا من الفتاوي التي لا تجده."^{٤٢}

وإضافة إلى ذلك كان إفخار الدولة يؤمن يتأنيل المنجم، وفي مهراب داود له منجم يعبر عن رؤاه ، وما كان تعبيه لا يليق بإرادته فغضب عليه وطرده من جانبه.

- إفخار الدولة : (باهتمام شديد) الجيش المنتظر سيصل قريبا؟ متى؟ العراف(ينظر في يضاء أمامه ويطرق طويلا ثم يقول): خلال أيام قليلة بأذن

الله.

^{٤١}. المرجع نفسه.
^{٤٢}. المرجع نفسه.

بالرغم موقفه الأناني وتقديمه على نفسه وسلامته، كان له شفقة واهتمام، والحياة التي يعيشها مع جيشه تجعله يكون رجلاً ذا اهتمام كبير مع أن اهتمامه أتضامنه رفضه الجيش الذين عرضهم التسليم لسلامة نفوسهم. ورفضته أيضاً هند سريته التي يحبها جداً. والمقططف التالي يشير إلى اهتمامه ذلك:

- إفتخار الدولة : هي يا عبد الرحمن . إن أدرك ما تشعر به لكن هناك حظات في حياة الإنسان يضطر فيها إلى أن يخنِي رأسه للعاصفة حتى تمر بسلام ثم يستعد قواه بعد ذلك ويعمل على تحقيق ما يريد.

• الأشخاص الشاوي الخصمي

المستظر بالله

إن المستظر بالله في النص المسرحي يلعب دوراً ك الخليفة العباسية بغداد الذي يظهر حضوره في المشهد الأخير، رحضوره فيه يؤثر وحدة قصته ويدعم مضمونها فيه. وهو يمثل تمثيلاً كشخص خصمي تدل عليه المشاهد التي يلعبها الأشخاص الآخرون:

"رجل رابع : الخليفة اليوم يا سيدي هو ظل شاحب لأجدان العظام ولا يحكم الأمة كما كانوا يفعلون بل ربما لا يحكم حتى القصر الذي يعيش فيه."

امرأة ثانية : والله لو أعطى المستظر بالله أمراً بقتل الفرنجة لأنطلقت الضحكات من حناجر أقرب رحالة لأنهم يعملون أن أحد لن يستمع إليه يلقى بالاً لما يقول.^{٤٣}

^{٤٣}. المرجع نفسه.

وهو فيه أيضا يذكر ك الخليفة شاب لم يملأ مبدأ وثيقا بعد حتى يتعلق كثيرا على مساعديه ، وبينما كذلك كانوا يخبنون منه الظواهر والحوادث الحقيقة التي تقع خارج القصر وكانوا أيضا لا يبالون بما يكون مسؤوليته التي وكلت على عاتقه.

يبدو شخصيته كرجل متكبر وأناني ويصدق منزلة نفسه ويختلط سقوط الدولة الأخرى بل يفرح بالمصيبة التي تصيب جيران دولته التي تصير منافسة له كما يوجد في النقل الآتي :

- الخليفة: قلت لك أن ما حدث هو عدل إلهي وعقاب من السماء لمن سلبوا ما لا حق لهم وترعوا على عروش لاتهلهم لها أى شرعية. إنهم يستحقون أكثر من هذا وادعوا الله أن يستنفدو من هذا الدرس ويستوعبوا مغزاه. والآن هل تريد أن تتضمن إلى بعثة استقصاء حقيقة الأوضاع في المنطقة أم أن لك رأيا آخر ؟

وأما المبدأ الذي يقبضه ثقة ويستيقنه قوة هو أن السلطة بجميع مقامها هي تأتي من الله . ولذلك يظن أنه مستحق على سلطته ولا يجب عليه مساعدة جيران دولته بل يخطئها لأنها تنجب ما يكون حقه.

الجرجانى

إن الجرجانى هو جند مطيع لأمر قائده وهو يبقى في تنفيذ أمر قائده ولو كان يعرف أن قائده والأمراء يفضلون مصالح نفوسهم على المسؤوليات التي قد وكلت على عواتقهم:

"جرجانى : أعلم كل هذا كما تعلمك أنت. وأعلم أن القاضى جلال الملك صاحب طرابلس قد أرسل للفرنجة مشددين من رجاله ليذلوهم على الطريق الساحلى المؤدى إلى بيروت عندما شعر أنهم يطغون الخطى أمام مديتها وخف أنى يكون ذلك تحسبا لغزوها."^{٤٤}

وهو سيدافع قائدہ دائمًا عن جميع التهديدات والنقود التي تواجه على سلوكه. وهو لا يتفق على موقف عبدالرحمن الذى ينقد أخلاق إفتخار الدولة نقدا حريفا وشديدا، وهو يرى أن القائد يستحق على الحياة الترفة دون وجوب اشتراكه دواما في التعاون والتضامن وليس كوظيفة عسكر في ميدان القتال:

"حسان: اتركه وحاله يا أخي . . . الاتسرى أنت كما نفعل جيما؟ فلماذا تستكتشر عليه ن فعله نحن؟"

الجرجانى : ثم أن المرأة التي اختارها تستحق التفرغ حقا. ما أروعها . . ان هند هذه من رأيت من النساء في حياتى وأشك أن يقع بصرى على أجمل منها. بصراحة أنا أعتذر لو نسى الحصار والفرنجة والدنيا كلها في أحضانها الناعمة."^{٤٥}

كان الجرجانى يدعم ويتفق على قرار إفتخار الدولة لقبول اقتراح التسليم من وفد الفرنجية بجزء هو ضمان سلامه نفسه وجيشه وأقاربه، ولما قبل الاقتراح لسلم هو وإفتخار الدولة. وهو يفرح بتقبیح صفة الأمراء الآخرين لأجل سلامه نفسه ولجذب عطف قائدہ.

^{٤٤}: المرجع نفسه.
^{٤٥}: المرجع نفسه.

ج. تحليل العنصر اللفظي.

يشتمل العنصر اللفظي على :

١. وجهة النظر

وبناء على حاصل التحليل من نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هذا أن وجهة النظر التي يستخدمها المصنف هي "هو الذي أعلم" تعنى كان المصنف فيه يعلم جميع الحوادث التي حدثت وأحوال الأشخاص و تصرفاتهم وكذلك يعلم الدوافع التي تدفع تصرفاتهم. وهو أيضا فيه حر في التحرك والقص على جميع ما يدخل في وقت القصة ومكانتها.

ونحن نستطيع أن ننظر من طريقة "هو الذي أعلم" هذه أن المصنف يقدر على حكاية الأشياء الظاهرة والمنظورة اوالأشياء الباطنة التي تحدث في قلوب الأشخاص وأفكارهم. وأكثر من ذلك أنه لا يحذق في الإخبار والقصة عليهم فحسب ولكنه أيضا يمهر في تعليقهم وتقديرهم حرا ذا سلطة كأن لا يختفي منه شيء عنهم وهو أيضا ممكن من الدخول إلى جميع عناصر القصة ويشرح تفاصيلها شرعا كاملا كصورة لها ثلاثة حجوم.

إن حكاية قصة النص المسرحي هذا تستخدم طريقة هو الذي أعلم من مبدئها إلى خاتمتها ، والمصنف فيها يحكى الأشخاص بوسيلة الحوادث أو التصرفات التي تمكن معرفتها و رؤيتها و شعورها وطريقة الحوار الذي يصور الحوادث التي تصيبهم.

إن حذقة المصنف ودقة نظره في استخدامه طريقة "هو الذي أعلم" في حكاية قصة هذا النص المسرحي تمكّنه من إشاع عطش إرادة معرفة القارئين عن الأشخاص والحوادث التي تصيبهم فيها كأنهم يجربون ويشعرون ما أصابهم مباشرة، وهذا الحال يجعلهم مشتركين انفعالياً فيها و هم يريدون أن يفعلوا شيئاً أكثر مما فعلوه الأشخاص عن الأشياء المهمة التي رأوها واجبة عليها فعلها فيها.

٢. مدى النظر (Modus)

وبناء على النظر في نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هذا كان مدى النظر أو طريقة النظر الغالبة التي تستخدم فيه هو منهج مسرحي أى منهج كتابة الإنتاج الأدبي بشكل الحوار.

إن وظيفة المنهج المسرحي في هذا النص هو لازدياد كثافة حضور الحوادث فيه، ومحادثة القصة التي توجد فيه تقدم مباشرة منه ، وبجانب ذلك مدى النظر الآخر الذي يستخدم فيه هو منهج تحليلي ، وبالمنهج التحليلي هذا، كان المصنف الذي يصور ويحكي أشخاص القصة والحوادث التي يفعلونها أو يسبونها لتسهيل فهمها والدخول إليها . ووظيفة هذا المنهج في النص المسرحي يكون نصاً جانبياً كما في المقتطف العقيب :

"الحرجان : (يطلق ضحكة استنكارية) : انه كلام يا صاحبي . كلام مدهون بالزبد
يدوّب عندما تحين ساعة الجد . . .

عبدالرحمن : اعتقد أن. . .

(أحد الحراس يدخل مسرعاً)

الحارس : مولاي القائد افتخار الدولة .

^{٤٦} (الدولة ومعه على وفارس آخر وأحد الحرس).

إن الجمل التي توجد بين القوسين تكون إرشاداً أو طريقة نمط التمثل أو العرض للمخرج بما يجب على الممثل فعله ولعبه وإيضاً مختصراً حال تنظيم ^{٤٧} أجهزة المسرح.

٣. السرد (Narration)

إن محادثة القصة في هذا البحث لا تخلل على صيتها بالإنتاج الأدبي الخيالي الذي تبناه ولكنها تخلل على ارتباطها بحاكي القصة. والحاكي هو عامل جميع الأعمال التي تبني القصة وأما جميع الأخبار التي تتعلق به تبين جميع أعماله غير مباشرة . وهو الذي يقدم المبدأ الأساسي لتعيين العناصر التي تبني إنتاجه الأدبي.

إن العلاقة التي تسهل تحليلاً في النص المسرحي هي علاقة ترتيب الوقت، لأن ترتيب الوقت الذي يستخدم للحكاية (الوقت في المحادثة) فيه يناسب وقت الحوادث التي تحكى (الوقت في الإنتاج الأدبي الخيالي) مناسبة حقيقة. والمناسبة بين ذلك الوقتين ممكن لأنهما يستخدمان الحوار. وال الحوار هو نواة النص المسرحي الأدبي.

د. العلاقة بين جميع عناصرها الأدبي في "لن تسقط أورشاليم"

إن في النص لن تسقط أورشاليم المسرحي هذا يبدوا وجود الوحدة بين جميع عناصره الداخلية بدرو صريحاً. وهذا الحال نستطيع أن ننظره من عناصره كمثل الموضوع وتركيب سرد القصة و الشخصوص وكذلك من عناصره اللغوية التي تشتمل على وجهة

^{٤٦}. المرجع نفسه.

^{٤٧}. Soemanto, *Jagad Teater*, 4.

النظر وترتيب الوقت والسرد وطريقة النظر التي يظهر فيها. وجود العلاقة القوية بينها ووحدتها الوثيقة التي لا يمكن تفريقها.

وكل عنصر من عناصره له دور خاص ومقام معين فيه. ولو غير أو حذف أحد منها يتأثر على عناصره الأخرى، ولزيادة الفهم عليها ففي الشرح التالي ستحلل وحدة جميع عناصره وعلاقة بعضها مع بعض.

إن النص لن تسقط أورشاليم المسرحي هنا يحكي الحياة والنزاع بين الأمراء في مواجهة تحديد جيش الفرنجة وسقوط ولاية أورشاليم إلى أيديهم. إن عبد الرحمن له موقف وطليّ صريح يقاوم مقاومة شديدة على تحديات جيش الفرنجة وهو أيضاً يدافع الولاية التي تكون مسؤوليته شجاعاً عن محاصركم وهجومهم. إن موقفه وأفكاره هذه تبدو بدوا في مخالفته أصدقائه العسكريين وقادته افتخار الدولة على غفلته وبطئه فيأخذ القرار. وكذلك هو لا يتفق على قرار قائده للتسلیم رجاء لسلامة نفسه وأقاربه. وهو أيضاً يستقرّ في موقفه ذلك بالرغم من معرفته أنه سيفشل ويموت في قتاله بعد.

وفيه أيضاً يوجد شخص أساسي آخر هو أبو سعد المروي إنه يصور كحاكم شجاع حازم ثابت وحكيم في مواجهة المسائل، وحكمته كانت تظهر حينما ينصح رعايا أورشاليم الذين تصيّبهم المصيبة. وأمام حزمه يبدو بدوا بينما يختار أن ترك أسرته التي تحتاج إليه احتياجاً شديداً على إهمال الواجبة والمسؤولية التي وكلت على عاتقه، وأمام شجاعته يظهر بعلو صوته حينما يذكر الخليفة المستظاهر بالله بواجباته ومسؤوليته على الدول الإسلامية والمسلمين.

ومن الأشخاص الخصوصي الذين صورهم المصنف فيه هم يقدمون مصالح نفوسيهم. فافتخار الدولة يفضل التسلیم لأجل سلامه نفسه وأقاربه، وأمام الخليفة

المستظهر بالله فيفرح بنظر سقوط أورشاليم حزاء من مواقف أمراء الدولة الفاطمية وأخلاقهم، وهو أيضا لا يرسل جيشه لمساعدة أبي سعد المروي الذي يحرر أورشاليم.

إن عنصر الموضع في النص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هذا له علاقة وثيقة بحبكة القصة. فالموضع الذي يعطي وطء حقيقيا لأماكن الحوادث وأوقتها التي توجد فيه. وبجانب ذلك إنه أيضا يؤيد شخص الأشخاص فيه. وأمّا القصة التي توجد في النص المسرحي هذا حدثت في قلعة مهرب داود التي تقع في ولاية أورشاليم وفي الميدان وقصر الخليفة العباسية الذين يقعان في بغداد. و وضع النزاع الذي يوجد في الحرب يصير موضعًا اجتماعيًّا من الأشخاص الذين يكونون جيشا و أمرائهم و جيშهم الذين يتركون ميدان القتال لسلامة نفوسهم ومصالحهم. وفي هذه الحادثة كان عبد الرحمن وبعض الجيش يختارون القتال بالرغم من مغلوباتهم وأموالهم لأجل مسؤوليتهم و واجباتهم التي وكلت على عواتقهم.

وأمّا العناصر المعنوية التي تكون وسيلة القصّة و ألة تعبيرها التي توجد في هذا النص المسرحي فتقدّر على إظهار أدوار ووظائف من كل عناصرها في دعم وتوثيق الموضوع والشخص والموضع والحبكة ثم توحّد جميعها في وحدة قصوي.

إن العلاقة الوثيقة و الوحدة القوية في جميع عناصر نص لن تسقط أورشاليم هذا تكون موضوع القصة أو نواحها هي ثبات الحكم ومتانته في أداء واجبهه ومسؤوليته، بالرغم من صراع نفسه الذي سببته الصدمة بين واجبهه ومسؤوليته التي وكلت على عاتقه ومطالبة أسرته والمسؤولية التي أهملوها الأمراء لأجل نيل مصالح نفوسهم.

الباب الرابع

الاختتام

نتائج البحث :

- (١) يرى Todorov بأن تحليل النصوص الأدبي يتضمن على ثلاثة عناصر هي : العناصر النحوية ، العناصر المعنوية و العناصر اللفظية.
- (٢) العنصر النحوي
 - الحبكة في العنصر النحوية المستخدمة في هذه المسرحية هي الحبكة المشهد الأول إلى المشهد الأخير.
- (٣) العنصر المعنوي
 - الموضوع الرئيسي في هذا النص "مهما ثقلت الأمانة ، فأدائها واجبة". وأما الموضوع الثانوي من نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي هو إرادة المصنف لنقد الإنسان الذي يفضل أهمية نفسه الفردية على المسؤولية التي وكلت على عاتقه.
 - إن الموضع الزماني من قصة نص "لن تسقط أور شاليم" المسرحي هذا كان يحدث حين المحاصرة وال الحرب بين جيش الفرنجية الذين قادهم بعض قواد وأحد هم هو ساين غيليس وجيشه الدولة الفاطمية الذين يعيشون في ولاية أورشاليم ويركزون في قلعة مهراب دواد

والقويم المسيحي يدل على سنة ١٠٩٩ م الموافق ٤٩٢ هـ وأصبح تاريخها هو يوليو سنة ١٠٩٤ م وهذا التاريخ دل على أن قصة هذا النص المسرحي تقع في تلك السنة تقريباً.

إن الموضع المكانى الذى يتعلق بتصوير الأمكانة التي حدثت في قصة هذا النص المسرحي هو ولاية أورشاليم ثم ينتقل إلى ولاية دمشق، ثم يتحول إلى ولاية الدولة العباسية ببغداد.

الموضع الاجتماعي

- كان إفتخار الدولة واليا لولاية أورشاليم
- عبد الرحمن عسکر له موقف وطيد ولا يقبل التسوية والتوافق
- الجرجانى فهو صورة من الجيش الذى يفكى ببساطة
- موضع المروى الاجتماعى فهو كونه حاكم دمشق العظيم

الشخصية

- الشخص الأساسى البطلى هو أبو سعد المروى (رجلاً صبوراً وحناناً)
- الشخص الثانوى البطلى هو عبد الرحمن البارزة (قوته وثبوته في القبض على مبدأ نفسه)
- الشخص الأساسى الخصمى هو إفتخار الدولة (له شخصية ضعيفة ولا يستطيع أن يأخذ القرار سرعة)

- الشخص الثانوي الخصمي هو المستظاهر بالله (يبدو شخصيته كرجل متكبر وأناني ويصدق منزلة نفسه). والمرجاني (جند مطيع لأمر قائده وهو يبقى في تنفيذ أمر قائده)

٤) العنصر اللغظي

- إن وجهة النظر التي يستخدمها المصنف هي "هو الذي أعلم" وهذا تعني أن المصنف يعلم جميع الحوادث التي حدثت وأحوال الأشخاص وتصرفاتهم وكذلك يعلم الدوافع التي تدفع تصريفاتهم.
 - وبناء على النظر في نص "لن تسقط أورشاليم" المسرحي، طريقة النظر الغالبة التي تستخدم فيه هو منهج مسرحي. وبجانب ذلك مدى النظر الآخر الذي يستخدم فيه هو منهج تخيلي.
 - إن حادثة القصة في هذه المسرحية تحللها بارتباطها بمحاتي القصة.
- ٥) إن كل عنصر من عناصرها الأدبية له دور خاص ومقام معين فيه ، وجود العلاقة القوية بينها ووحدتها الوثيقة لا يمكن تفريقها.

مقترحات البحث



- (١) على الطالب أن يعمق دراسته في جميع المجالات حول الأدب ، وأن يحلل العمل الأدبي بالنظرية البنوية عند Tzvetan Todorov موضوع آخر.

٢) على الكلية أن يوفر المراجع الأجنبية حول الأدب العربي بصفة خاصة
والأدب الآخر بصفة عامة.



قائمة المصادر والمراجع

❖ المراجع الاندونيسية :

- Brahim. *Drama dalam Pendidikan*. Jakarta: Gunung Agung, 1968.
- Erha, Didik. Pengantar *Pendidikan Seni Drama*, Cet. I. Blitar: Warghadarma Ofset, 1990.
- Gibran, Kahlil. *Panggung Fana, judul asli Five Plays of Kahlil Gibran*. Cet.3. Yogyakarta: Fajar Pustaka, 2001.
- Norma, Ahmad. *Seni, Politik, Pemberontakan*. Yogyakarta: Yayasan Bentang Budaya, 1998.
- Nurgiyantoro, Burhan. *Teori Pengkajian Fiksi* . Jogjakarta: Gajah Mada University Press, 1995.
- Pradopo, Rahmat Djoko. *Prinsip-Prinsip Kritik Sastra*. Yogyakarta: Gajah Mada university Press, 1997.
- Saliman, Akhmad. *Teori dan Aplikasi Kajian Naskah Drama*. Surakarta: Khasanah Ilmu, 1996.
- Soemanto, Bakdi. *Jagad Teater*. Cet. I. Yogyakarta : Media Pressindo, 2001.
- Suwondo, Tirto. *Study Sastra : Beberapa alternatif* . Yogyakarta : PT Hanindita Graha Widya, 2003.
- Tarigan, Henry Guntur. *Prinsip-Prinsip Dasar Sastra*, Cet. V. Bandung : Angkasa, t.t.
- Todorov, Tzvetan. *Tata Sastra*, ter. Okka K.S. Zaimar dkk. Jakarta: Djambatan, 1985.

❖ المراجع العربية :

الحامى، محمد عبد الرحمن. المسرحية : النظرية و التطبيق. د.م : دار القومية، ١٩٦٦.

ضيف، شوقي. في النقد الأدبي. القاهرة : دار المعارف ، دون السنة.

