

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR BERBASIS *MIND MAP*  
UNTUK MENINGKATKAN KETERAMPILAN MENULIS TEKS EKSPANASI  
PADA SISWA KELAS VI MADRASAH IBTIDAIYAH AL FATAH  
PAKIS MALANG**

**Tesis**

**Oleh**

**MUHAMAD FAIZUL FUAD**

**NIM. 17760045**



**PROGRAM MAGISTER PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM  
MALANG  
2019**

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR BERBASIS *MIND MAP*  
UNTUK MENINGKATKAN KETERAMPILAN MENULIS TEKS EKSPANASI  
PADA SISWA KELAS VI MADRASAH IBTIDAIYAH AL FATAH  
PAKIS MALANG**

Tesis

Diajukan kepada

Pascasarjana Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang  
untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan  
Program Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

**OLEH  
MUHAMAD FAIZUL FUAD  
NIM. 17760045**

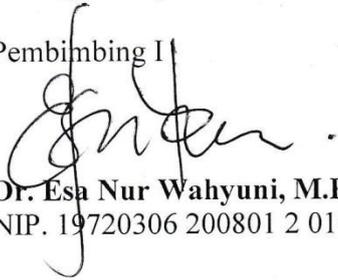
**PROGRAM MAGISTER PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM  
MALANG  
2019**

## LEMBAR PERSETUJUAN

Tesis dengan judul **Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Mind Map untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi Pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang** ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji,

Malang, 11 April 2019

Pembimbing I



**Dr. Esa Nur Wahyuni, M.Pd**  
NIP. 19720306 200801 2 010

Malang, 11 April 2019

Pembimbing II



**Dr. M. Zubad Nurul Yaqin, M.Pd.**  
NIP. 19740228 200801 1 003

Malang, 11 April 2019

Mengetahui,

Ketua Program Studi Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah



**Dr. H. Ahmad Fatah Yasin, M.Ag.**  
NIP. 19671220 199803 1 002

**LEMBAR PENGESAHAN**

Tesis dengan judul **Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Mind Map untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi Pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang** ini telah diuji dan dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 30 April 2019

Dewan Penguji



**Dr. H. Rahmat Aziz, M.Si**  
NIP. 19700813 200112 1 001

**Ketua**



**Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd.I**  
NIP. 19550717 198203 1 005

**Penguji Utama**



**Dr. Esa Nur Wahyuni, M.Pd**  
NIP. 19720306 200801 2 010

**Anggota**



**Dr. M. Zubad Nurul Yaqin, M.Pd**  
NIP. 19740228 200801 1 003

**Anggota**

Mengetahui,  
Direktur Pascasarjana



**Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd.I**  
NIP. 19550717 198203 1 005

## LEMBAR PERNYATAAN

### SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhamad Faizul Fuad  
NIM : 17760045  
Program Studi : Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Judul Tesis : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Mins Map Untuk  
Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi  
Pada Siswa Kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang

Menyatakan bahwa tesis ini benar-benar karya saya sendiri, bukan plagiasi dari karya tulis orang lain baik sebagian atau keseluruhan. Pendapat atau temuan penelitian orang lain yang terdapat dalam tesis ini dikutip atau dirujuk sesuai kode etik penulisan karya ilmiah. Apabila di kemudian hari ternyata tesis ini terbukti ada unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia untuk diproses sesuai peraturan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Batu, 30 April 2019

Hormat saya



**Muhamad Faizul Fuad**  
**NIM. 17760045**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan atas limpahan rahmat, taufiq, dan hidayah Allah swt. sehingga penulis mampu menyelesaikan rangkaian penyusunan tesis berjudul “Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi Pada Siswa Kelas VI MI Al Fatah PakisMalang” ini dengan baik. Shalawat dan salam untuk baginda Rasul Nabi Muhammad saw. yang telah membangun peradaban Islam dan selalu menjadi sumber inspirasi pendidikan Islam.

Tesis ini tidak jadi begitu saja melainkan ada banyak pihak yang berjasa dalam penyusunan tesis ini. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, Bapak Prof. Dr. H. Abd. Haris, M.Ag beserta para jajarannya.
2. Direktur Pascasarjana Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Bapak Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd.I
3. Ketua Program Studi Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Bapak Dr. H. Ahmad Fatah Yasin, M.Ag dan Sekretaris Program Studi Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Ibu Dr. Esa Nur Wahyuni, M.Pd yang sekaligus menjadi Pembimbing I dalam penyusunan tesis ini.
4. Dosen Pembimbing II, Bapak Dr. M. Zubad Nurul Yaqin, M.Pd yang banyak memberikan masukan dengan penuh kesabaran
5. Bapak/Ibu Dosen Pascasarjana UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang telah memberikan bekal keilmuan.

6. Keluarga besar MI Al Fatah yang telah memberikan dukungan dan fasilitas selama kegiatan studi dan penelitian.
7. Kedua orang tua yang selalu mendoakan putra-putrinya.
8. Istri tercinta, Rifaatul Mahmudah beserta kedua anak penulis, Shofiyah Qotrunnada dan Ahmad Zahir Fuadi yang menjadi penyemangat.
9. Teman-teman seperjuangan penerima beasiswa S2 Program Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yang sangat luar biasa.
10. Seluruh pihak yang telah membantu selama menempuh pendidikan di Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis selalu berdoa semoga amal kebaikan semua pihak dibalas oleh Allah swt. dengan kebaikan yang berlipat ganda. Kami menyadari bahwa penyusunan tesis ini masih jauh dari sempurna, namun harapan kami semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak khususnya praktisi pendidikan di tingkat madrasah ibtidaiyah.

Batu, April 2019

Penulis,

**Muhamad Faizul Fuad**

## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>                       | <b>i</b>    |
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>                  | <b>ii</b>   |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                   | <b>iii</b>  |
| <b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>                   | <b>iv</b>   |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                       | <b>v</b>    |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                           | <b>vii</b>  |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                        | <b>xii</b>  |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                     | <b>xiii</b> |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>                        | <b>xiv</b>  |
| <b>PEDOMAN TRANSLITERASI .....</b>               | <b>xv</b>   |
| <b>MOTTO .....</b>                               | <b>xx</b>   |
| <b>ABSTRAK .....</b>                             | <b>xxi</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                   | <b>1</b>    |
| A. Latar Belakang Masalah.....                   | 1           |
| B. Rumusan Masalah .....                         | 12          |
| C. Tujuan Penelitian.....                        | 12          |
| D. Manfaat Penelitian dan Pengembangan .....     | 13          |
| 1. Secara teoritis:.....                         | 13          |
| 2. Secara praktis: .....                         | 13          |
| E. Spesifikasi Produk.....                       | 14          |
| F. Asumsi Pengembangan .....                     | 14          |
| G. Keterbatasan Penelitian dan Pengembangan..... | 15          |

|                                    |  |           |
|------------------------------------|--|-----------|
| H.                                 | Orisinalitas Penelitian .....                  | 15        |
| I.                                 | Definisi Operasional.....                      | 18        |
| 1.                                 | Pengembangan .....                             | 18        |
| 2.                                 | Bahan ajar.....                                | 18        |
| 3.                                 | <i>Mind Map</i> .....                          | 19        |
| 4.                                 | Keterampilan Menulis.....                      | 19        |
| 5.                                 | Teks Eksplanasi.....                           | 19        |
| <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b> |  | <b>21</b> |
| A.                                 | Landasan Teoritik.....                         | 21        |
| 1.                                 | Keterampilan Menulis.....                      | 21        |
| a.                                 | Definisi Menulis.....                          | 21        |
| b.                                 | Menulis Sebagai Suatu Aktifitas Berfikir ..... | 22        |
| c.                                 | Proses Menulis .....                           | 23        |
| 2.                                 | Teks Eksplanasi.....                           | 24        |
| a.                                 | Definisi Teks Eksplanasi.....                  | 24        |
| b.                                 | Struktur Teks Eksplanasi .....                 | 26        |
| 3.                                 | <i>Mind Map</i> .....                          | 26        |
| a.                                 | Definisi <i>Mind Map</i> .....                 | 26        |
| b.                                 | Ide Dasar Penyusunan.....                      | 29        |
| c.                                 | Langkah-langkah <i>Mind Map</i> .....          | 29        |
| d.                                 | <i>Mind Map</i> Untuk Menulis.....             | 30        |
| 4.                                 | Bahan Ajar .....                               | 31        |
| a.                                 | Definisi Bahan Ajar .....                      | 31        |
| b.                                 | Fungsi Bahan Ajar .....                        | 32        |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| c.                                     | Bahan Ajar Yang Baik .....                                    | 32        |
| d.                                     | Lembar Kerja Siswa Berbasis Mind Map Sebagai Bahan Ajar<br>35 |           |
| B.                                     | Keterampilan Menulis dalam Perspektif Islam .....             | 37        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b> |   | <b>40</b> |
| A.                                     | Model Penelitian dan Pengembangan .....                       | 40        |
| B.                                     | Prosedur Pengembangan .....                                   | 41        |
| a.                                     | Tahap Pra Pengembangan .....                                  | 44        |
| 1)                                     | Analisis Potensi dan Masalah .....                            | 44        |
| 2)                                     | Pengumpulan Data .....  | 46        |
| b.                                     | Tahap Pengembangan .....                                      | 47        |
| 1)                                     | Desain Produk .....   | 47        |
| 2)                                     | Validasi Desain .....   | 47        |
| 3)                                     | Perbaiki Desain.....  | 49        |
| 4)                                     | Tahap Pasca Pengembangan .....                                | 49        |
| 1)                                     | Uji Ahli .....  | 50        |
| 2)                                     | Uji Coba Kelompok Kecil.....                                  | 55        |
| 3)                                     | Uji Coba Kelompok Terbatas .....                              | 56        |
| <b>BAB IV HASIL PENGEMBANGAN .....</b> |   | <b>61</b> |
| A.                                     | Penyajian Data.....   | 61        |
| 1.                                     | Tahap Pra Pengembangan .....                                  | 61        |
| a.                                     | Analisis Potensi dan Masalah .....                            | 61        |
| 2.                                     | Tahap Pengembangan .....                                      | 67        |
| a.                                     | Desain Produk .....   | 67        |

|                               |  |            |
|-------------------------------|--|------------|
| b.                            | Validasi Desain .....  | 76         |
| c.                            | Perbaiki Desain.....   | 78         |
| 3.                            | Tahap Pasca Pengembangan .....   | 81         |
| a.                            | Uji Ahli .....   | 81         |
| b.                            | Uji Coba Kelompok Kecil.....   | 83         |
| a.                            | Uji Coba Kelompok Terbatas .....   | 84         |
| B.                            | Analisis Data .....  | 86         |
| 1.                            | Analisis Potensi, Masalah, dan Kebutuhan .....                           | 86         |
| 2.                            | Analisis Data Validasi Desain.....                                       | 91         |
| 3.                            | Analisis Data Uji Ahli.....  | 99         |
| 4.                            | Analisis Data Uji Kelompok Kecil .....                                   | 106        |
| 5.                            | Analisis Data Uji Coba Kelompok Terbatas .....                           | 111        |
| C.                            | Revisi Produk .....  | 114        |
| <b>BAB V PEMBAHASAN .....</b> |  | <b>115</b> |
| A.                            | Proses Pengembangan Bahan Ajar.....                                      | 115        |
| 1.                            | Tahap Pra Pengembangan .....   | 115        |
| 2.                            | Tahap Pengembangan .....   | 117        |
| 3.                            | Tahap Pasca Pengembangan .....   | 119        |
| B.                            | Kajian Produk yang Telah Direvisi.....                                   | 128        |
| <b>BAB VI PENUTUP .....</b>   |  | <b>137</b> |
| A.                            | Kesimpulan.....  | 137        |
| B.                            | Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut..... | 137        |
| 1.                            | Saran Pemanfaatan .....  | 137        |

|  |            |
|--|------------|
| 2. Diseminasi.....                       | 138        |
| 3. Pengembangan Produk Lebih Lanjut..... | 138        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>               | <b>139</b> |
| <b>LAMPIRAN.....</b>                     | <b>143</b> |

## DAFTAR TABEL

| <b>Tabel</b>  | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 1.1 Persamaan, Perbedaan, dan Orisinalitas Penelitian .....             | 17             |
| 2.1 Struktur Teks Eksplanasi .....                                      | 25             |
| 3.1 Data Responden Analisa Kebutuhan .....                              | 44             |
| 3.2 Skala likert penilaian kelayakan bahan ajar .....                   | 50             |
| 3.3 Kriteria Interpretasi Skor .....                                    | 54             |
| 3.4 Subyek Uji Kelompok Terbatas .....                                  | 57             |
| 3.5 Pedoman Penskoran Penilaian Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi .. | 58             |
| 3.6 Klasifikasi Rata-Rata N-Gain .....                                  | 60             |
| 4.1 Hasil Observasi Dan Dokumentasi Potensi Guru .....                  | 62             |
| 4.2 Hasil Observasi Dan Dokumentasi Potensi Siswa Kelas VI .....        | 62             |
| 4.3 Profil MI Al Fatah .....  | 64             |
| 4.4 Rekapitulasi Angket Siswa .....                                     | 65             |
| 4.5 Hasil Angket Guru .....   | 66             |
| 4.6 Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi .....          | 65             |
| 4.7 Profil Subyek Ahli .....  | 76             |
| 4.8 Data Kuantitatif Hasil Penilaian Desain LKS Oleh Subyek Ahli .....  | 76             |
| 4.9 Data Kualitatif Hasil Penilaian Desain LKS Oleh Subyek Ahli .....   | 81             |
| 4.10 Data Kuantitatif Hasil Penilaian LKS Oleh Subyek Ahli .....        | 81             |
| 4.11 Profil Uji Coba Kelompok Kecil .....                               | 82             |
| 4.12 Data Kuantitatif Hasil Uji Coba Kelompok Kecil .....               | 82             |
| 4.13 Data Kualitatif Hasil Uji Coba Kelompok Kecil .....                | 83             |
| 4.14 Data Subyek Uji Coba Kelompok Terbatas .....                       | 83             |
| 4.15 Skor <i>Preteest</i> dan <i>Posttest</i> .....                     | 84             |
| 4.16 Data Respon Siswa Terhadap LKS .....                               | 85             |
| 4.17 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek Desain LKS Menurut Subyek Ahli .... | 97             |
| 4.18 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek LKS Menurut Subyek Ahli .....       | 105            |
| 4.19 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek LKS Menurut Guru .....              | 110            |
| 4.20 Persentase Peningkatan Nilai Setiap Siswa .....                    | 111            |
| 4.21 Gain Nilai <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> .....                | 113            |

## DAFTAR LAMPIRAN

| <b>Lampiran</b>   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 1. Angket Permasalahan Guru .....                               | 144            |
| 2. Angket Permasalahan Siswa .....                              | 146            |
| 3. Rekapitulasi Angket Permasalahan Siswa .....                 | 147            |
| 4. Lembar Validasi Desain LKS oleh Validator Ahli Pertama ..... | 148            |
| 5. Lembar Validasi Desain LKS oleh Validator Ahli Kedua .....   | 151            |
| 6. Lembar Validasi Desain LKS oleh Validator Ahli Ketiga .....  | 154            |
| 7. Lembar Validasi Desain LKS oleh Validator Ahli Keempat ..... | 157            |
| 8. Lembar Uji Ahli Oleh Subyek Ahli Pertama .....               | 160            |
| 9. Lembar Uji Ahli Oleh Subyek Ahli Kedua .....                 | 163            |
| 10. Lembar Uji Ahli Oleh Subyek Ahli Ketiga .....               | 166            |
| 11. Lembar Uji Ahli Oleh Subyek Ahli Keempat .....              | 169            |
| 12. Rubrik Penilaian Pre Test .....                             | 172            |
| 13. Rubrik Penilaian Post Test .....                            | 173            |
| 14. Angket Respon Siswa Terhadap LKS .....                      | 174            |
| 15. Foto Kegiatan Penelitian .....                              | 175            |

## DAFTAR GAMBAR

| <b>Gambar</b>   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 3.1 Model Desain dan Prosedur R & D Borg and Gall .....   | 42             |
| 3.2 Model Desain dan Prosedur R & D Modifikasi Borg and Gall .....                              | 43             |
| 4.1 Desain Sampul LKS .....   | 69             |
| 4.2 Desain Halaman Daftar Isi, KD, dan Indikator .....  | 69             |
| 4.3 Desain Halaman Pengenalan Teks Eksplanasi .....   | 70             |
| 4.4 Desain Halaman Langkah-Langkah Mind Map .....   | 70             |
| 4.5 Desain Halaman Contoh Langkah-Langkah Membuat Mind Map<br>Tentang Banjir .....              | 71             |
| 4.6 Desain Halaman Contoh Mind Map Tentang Banjir .....   | 71             |
| 4.7 Desain Halaman Contoh Teks Eksplanasi Tentang Banjir .....                                  | 71             |
| 4.8 Desain Halaman Latihan (Langkah-Langkah Mind Map) .....                                     | 71             |
| 4.9 Desain Halaman Latihan (Mind Map) .....   | 71             |
| 4.10 Desain Halaman Latihan (Menulis Teks Eksplanasi) .....                                     | 71             |
| 4.11 Desain Halaman Tugas 1 (Mind Map) .....  | 72             |
| 4.12 Desain Halaman Tugas 1 (Menulis Teks Eksplanasi) .....                                     | 72             |
| 4.13 Desain Halaman Tugas 2 (Mind Map) .....  | 73             |
| 4.14 Desain Halaman Tugas 2 (Menulis Teks Eksplanasi) .....                                     | 73             |
| 4.2 Contoh Desain Awal (Revisi Desain) .....  | 78             |
| 4.3 Contoh Desain Hasil Revisi .....  | 78             |
| 4.4 Penambahan Halaman Kata Pengantar .....   | 79             |
| 4.5 Penambahan Halaman Daftar Isi .....   | 79             |
| 4.6 Penambahan Halaman Kompetensi Dasar dan Indikator .....                                     | 80             |
| 5.1 Hasil Pre Test .....  | 106            |
| 5.2 Hasil Pre Test .....  | 107            |
| 5.3 Hasil Pre Test .....  | 108            |
| 5.4 Mind Map Yang Dibuat Siswa .....  | 111            |
| 5.5 Hasil Post Test .....   | 112            |
| 5.6 Hasil Post Test .....   | 113            |
| 5.7 Hasil Post Test .....   | 114            |
| 5.8 Sampul .....  | 116            |
| 5.9 Halaman Kata Pengantar .....  | 117            |
| 5.10 Halaman Daftar Isi .....   | 118            |
| 5.11 Halaman Kompetensi Dasar .....   | 118            |
| 5.12 Desain Halaman Pengenalan Teks Eksplanasi dan<br>Langkah-langkah <i>Mind Map</i> .....     | 119            |
| 5.13 Halaman Contoh Langkah-Langkah Membuat <i>Mind Map</i> dan Contoh<br><i>Mind Map</i> ..... | 120            |
| 5.14 Halaman Contoh Teks Eksplanasi dan<br>Langkah-Langkah Latihan .....                        | 120            |
| 5.15 Halaman Latihan Membuat <i>Mind Map</i> dan<br>Lembar Latihan Menulis .....                | 121            |
| 5.16 Halaman Tugas 1 .....  | 121            |
| 5.17 Halaman Tugas 2 .....  | 122            |

## PEDOMAN TRANSLITERASI

### A. Ketentuan Umum

Transliterasi adalah pemindahalihan tulisan Arab ke dalam tulisan Indonesia (Latin), bukan terjemahan Bahasa Arab ke dalam Bahasa Indonesia. Termasuk dalam kategori ini adalah nama Arab dari Bangsa Arab. Sedangkan nama Arab selain dari Bangsa Arab ditulis sebagaimana ejaan bahasa nasionalnya, atau sebagaimana yang tertulis dalam buku yang menjadi rujukan. Penulisan judul buku dalam *footnote* maupun daftar pustaka, tetap menggunakan ketentuan transliterasi. Transliterasi yang digunakan Pascasarjana UIN Maulana Malik Ibrahim Malang merujuk pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia 158/1987 dan 0543.b/U/1987, tanggal 22 Januari 1988.

### B. Konsonan

|   |   |                    |   |   |                            |
|---|---|--------------------|---|---|----------------------------|
| ا | = | Tidak dilambangkan | ط | = | t                          |
| ب | = | B                  | ظ | = | z                          |
| ت | = | T                  | ع | = | ' (koma menghadap ke atas) |
| ث | = | s                  | غ | = | g                          |
| ج | = | J                  | ف | = | f                          |
| ح | = | h                  | ق | = | q                          |
| خ | = | Kh                 | ك | = | k                          |
| د | = | D                  | ل | = | l                          |
| ذ | = | Z                  | م | = | m                          |
| ر | = | R                  | ن | = | n                          |
| ز | = | Z                  | و | = | w                          |

|   |   |    |   |   |   |
|---|---|----|---|---|---|
| س | = | S  | ه | = | h |
| ش | = | Sy | ي | = | y |
| ص | = | ṣ  |   |   |   |
| ض | = | ḍ  |   |   |   |

Hamzah (ء) yang sering dilambangkan dengan alif, apabila terletak di awal kata maka dalam transliterasinya mengikuti vokalnya, tidak dilambangkan, namun apabila terletak di tengah atau akhir kata, maka dilambangkan dengan tanda koma di atas (’), berbalik dengan koma (‘) untuk pengganti lambang “ع”.

### C. Vokal, panjang, dan diftong

Setiap penulisan bahasa Arab dalam bentuk tulisan latin vokal *fathah* ditulis dengan “a”, kasrah dengan “i”, dammah dengan “u,” sedangkan bacaan panjang masing-masing ditulis dengan cara berikut:

| Vokal Pendek |   | Vokal Panjang |   | Diftong |     |
|--------------|---|---------------|---|---------|-----|
| اَ           | a | آ             | ā | أَيَّ   | ay  |
| اِ           | i | إِي           | ī | أَوَّ   | aw  |
| اُ           | u | أُو           | ū | أَبَّ   | ba’ |

Vokal (a) panjang ā, misalnya قَالَ menjadi qāla

Vokal (i) panjang ī, misalnya قِيلَ menjadi qīla

Vokal (u) panjang ū, misalnya دُونَ menjadi dūna

Khusus untuk bacaan ya’ nisbat, maka ditulis dengan “ī”. Adapun suara diftong, wawu dan ya’ setelah *fathah* ditulis dengan “aw” dan “ay”.

Perhatikan contoh berikut:

Diftong (aw) = أَوَّ , misalnya قَوْلٌ menjadi qawlun

Diftong (ay) = أَيَّ , misalnya خَيْرٌ menjadi khayrun

Bunyi hidup (harakah) huruf konsonan akhir pada sebuah kata tidak dinyatakan dalam transliterasi. Transliterasi hanya berlaku pada huruf konsonan akhir tersebut. Sedangkan bunyi (hidup) huruf akhir tersebut tidak boleh ditransliterasikan. Dengan demikian maka kaidah gramatika Arab tidak berlaku untuk kata, ungkapan, atau kalimat yang dinyatakan dalam bentuk transliterasi latin, seperti:

*Khawāriq al-‘ādah, bukan khawāriqual-‘ādati, bukan khawāriqul-‘ādat;  
Inna a-dīn ‘inda Allāh al-Islām, bukan inna al-dīna ‘inda Allāhi al-  
Islāmu, bukan Innad dīna ‘indalAllāhil-Islāmu, dan seterusnya*

#### D. Ta’ marbūṭah (ة)

Ta’ marbūṭah ditransliterasikan dengan “t” jika berada di tengah kalimat, tetapi apabila Ta’ marbūṭah tersebut berada di akhir kalimat, maka ditransliterasikan dengan menggunakan “h” misalnya الرسالة للمدرسة menjadi al-risalat li al-mudarrisah, atau apabila berada di tengah-tengah kalimat yang terdiri dari susunan muḍāf muḍāf ilayh, maka ditransliterasikan dengan menggunakan t yang disambungkan dengan kalimat berikutnya, misalnya فى رحمة الله menjadi fi rahmatillāh. Contoh lain:

*Sunnah sayyi’ah, naṣrah ‘āmmah, al-kutub al-muqaddasah, al-ḥādītsal-  
mawḍū’ah, al-maktabah al-miṣrīyah, al-siyāsah al-syar’iyah, dan  
seterusnya.*

*Silsilat al-aḥādīs al-ṣāḥīḥah, Tuḥfat al-Ṭullāb, I’ānat al-Ṭalibīn, Nihāyat  
al-uṣūl, Gāyat al-Wuṣūl, dan seterusnya*

*Maṭba’at al-Amanāh, Maṭba’at al-‘Āṣimah, Maṭba’at al-Istiḡamah, dan  
seterusnya.*

## **E. Kata Sandang dan Lafaz al-Jalālah**

Kata sandang berupa “al” (ال) ditulis dengan huruf kecil, kecuali terletak di awal kalimat, sedangkan “al” dalam Lafaz al-Jalālah yang berada di tengah-tengah kalimat yang disandarkan (izāfah) maka dihilangkan.

Contoh:

1. Al-Imām al-Bukhārī mengatakan...
2. Al-Bukhārī dalam muqaddimah kitabnya menjelaskan...
3. *Māsyā Allāh kāna wa mā lam yasya' lam yakun.*
4. *Billāh 'azza wa jalla.*

## **F. Nama dan Kata Arab Terindonesiakan**

Pada prinsipnya setiap kata yang berasal dari Bahasa Arab harus ditulis dengan menggunakan sistem transliterasi. Apabila kata tersebut merupakan nama Arab dari orang Indonesia atau Bahasa Arab yang sudah terindonesiakan, tidak perlu ditulis dengan menggunakan sistem transliterasi.

Contoh:

“...Abdurrahman Wahid, mantan Presiden RI keempat, dan Amin Rais, mantan Ketua MPR pada masa yang sama, telah melakukan kesepakatan untuk menghapuskan nepotisme, kolusi, dan korupsi dari muka bumi Indonesia, dengan salah satu caranya melalui pengintesifan salat di berbagai kantor pemerintahan, namun...”

Perhatikan penulisan nama “Abdurrahman Wahid”, “Amin Rais”, dan kata “salat” ditulis dengan menggunakan tata cara penulisan Bahasa Indonesia yang disesuaikan dengan penulisan namanya. Kata-kata tersebut sekalipun berasal dari Bahasa Arab, namun ia berupa nama dari orang Indonesia dan terindonesiakan,

untuk itu tidak perlu ditulis dengan cara “Abd al-Rahmān Wahīd”, “Amīn Raīs, dan tidak perlu ditulis dengan “ṣalāṭ”.

## **MOTTO**

“Urip Iku Urup”

## ABSTRAK

Fuad, Muhamad, Faizul. 2019. *Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Mind Map untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi Pada Siswa Kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang*. Tesis, Program Studi Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Pascasarjana Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Pembimbing: (I) Dr. Esa Nur Wahyuni, M.Pd. (II) Dr. M. Zubad Nurul Yaqin, M.Pd.

**Kata Kunci:** Bahan Ajar, Mind Map, Teks Eksplanasi

Pengembangan bahan ajar berupa Lembar Kerja Siswa (LKS) berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang ini berdasarkan: 1) rendahnya keterampilan menulis teks eksplanasi siswa, 2) kesulitan siswa dalam menemukan dan mengorganisir ide menjadi karya tulis, dan 3) kelemahan pada aspek bahan ajar, sehingga dibutuhkan adanya bahan ajar yang memenuhi kriteria keberterimaan yang mampu meningkatkan keterampilan siswa dalam menulis teks eksplanasi.

Penelitian ini bertujuan: 1) menghasilkan bahan ajar berbasis *mind map* berupa LKS untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis, 2) mendeskripsikan tingkat akseptabilitas bahan ajar berdasarkan: a) kelayakan bahan ajar pada aspek kelayakan isi, kebahasaan, sajian, dan kegrafikaan, b) efektifitas bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis.

Pengembangan LKS ini menggunakan model pengembangan Borg and Gall yang dimodifikasi menjadi tiga tahap pengembangan, yaitu 1) tahap pra pengembangan, 2) tahap pengembangan, dan 3) tahap pasca pengembangan. Secara umum LKS ini melalui tahap desain, validasi desain, perbaikan desain, uji ahli, uji kelompok kecil, dan uji kelompok terbatas.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *mind map* mampu membuat cara berfikir siswa lebih terstruktur. Siswa mampu mengembangkan dan mengorganisir ide sehingga dalam menulis teks eksplanasi rancangan karya tulis yang dibuat siswa lebih terorganisir dengan baik dan sesuai dengan struktur teks eksplanasi yang benar. LKS yang dihasilkan telah memenuhi kriteria akseptabilitas/keberterimaan. Hal ini ditandai dengan: 1) tingkat kelayakan yang tinggi (sangat layak) dengan rata-rata persentase skor uji ahli 89% dan uji kelompok kecil (guru) juga 92% pada aspek kelayakan isi, sajian, kebahasaan, dan kegrafikaan, 2) LKS yang dikembangkan efektif dalam meningkatkan keterampilan menulis siswa dalam hal menulis teks eksplanasi dengan gain = 0,5 (sedang), 3) respon semua siswa terhadap LKS ini sudah cukup baik.

## ABSTRACT

Fuad, Muhamad, Faizul. 2019. Development of Mind Map-Based Learning Materials to Improve Skills in Writing Explanatory Texts in Grade VI Students of MI Al Fatah Pakis Malang. Thesis, Master Program in Teacher Education Madrasah Ibtidaiyah Postgraduate of Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang, Advisor: (I) Dr. Esa Nur Wahyuni, M.Pd. (II) Dr. M. Zubad Nurul Yaqin, M.Pd.

**Keywords:** Teaching Materials, Mind Map, Explanatory Text

The development of teaching materials in the form of mind map-based Student Worksheets (LKS) to improve explanatory text writing skills in class VI of MI Al Fatah Pakis Malang is based on: 1) students' explanatory text writing skills, 2) students' difficulties in finding and organizing ideas into writing, and 3) weaknesses in the aspects of teaching materials, so that there is a need for teaching material for acceptance criteria that are able to improve students' skills in writing explanatory texts.

This study aim are: 1) produce mind map based teaching materials of LKS to improve explanatory text writing skills in VI grade of MI Al Fatah, Pakis, 2) describe the acceptability level of teaching materials based on: a) feasibility of teaching materials on aspects of eligibility, linguistics, presentation, and graphics, b) the effectiveness of mind map-based teaching materials to improve explanatory text writing skills in VI grade MI Al Fatah, Pakis.

The development of this LKS uses the modified Borg and Gall development model into three stages of development, namely 1) pre-development stage, 2) development stage, and 3) post-development stage. In general, this LKS goes through the design phase, design validation, design improvement, expert test, small group test, and limited group test.

The results showed that mind map was able to make students' thinking more structured. Students were able to develop and organize ideas, so in writing explanatory texts students' written works were better organized and in accordance with the correct explanatory text structure. The LKS produced has met acceptability criteria / acceptability. This is indicated by: 1) a high level of feasibility (very feasible) with an average percentage of expert test scores 89% and a small group test (teacher) also 92% in the aspects of eligibility content, language, and graphics, 2) LKS which was developed effectively in improving students' writing skills in terms of writing explanatory texts with gain = 0.5 (moderate), 3) the response of all students to this LKS was quite good.

## مستخلص البحث

فؤاد، محمد، فائزل. ٢٠١٩. تطوير مواد تعليمية قائمة على أساس الخريطة الذهنية لتحسين المهارات في كتابة النصوص التوضيحية للطلبة الصف السادس المدرسة الابتدائية الفتحا باكيس مالانج. رسالة الماجستير ، برنامج ماجستير في تعليم المعلمين المدرسة الابتدائية ، جامعة مولانا مالك إبراهيم الحكومية الإسلامية في مالانج ، المشريف: (١) الدكتور عيسى نور واهوني، الماجستير (٢) الدكتور محمد زياد نور اليقين، الماجستير

**الكلمة الرئيسية :** المواد التعليمية ، الخريطة الذهنية ، النص التوضيحي

تطوير المواد التعليمية في شكل أوراق عمل الطلاب القائمة على الخريطة الذهنية لتحسين مهارات الكتابة النصوص التوضيحية للطلاب الصف السادس المدرسة الابتدائية الفتحا باكيس مالانج بناءً على: (١) مهارات كتابة النصوص التوضيحية المنخفضة للطلاب ، (٢) صعوبات الطلاب في إيجاد وتنظيم الأفكار في أعمال مكتوبة ، (٣) نقاط الضعف في جوانب المواد التعليمية ، بحيث تكون هناك حاجة لمواد تعليمية تلبي معايير القبول التي تكون قادرة على تحسين مهارات الطلاب في كتابة النصوص التوضيحية.

تهدف هذه الدراسة إلى: (١) إنتاج مواد تعليمية مبنية على الخريطة الذهنية في شكل أوراق عمل الطلاب لتحسين مهارات الكتابة النصوص التوضيحية في الصف السادس المدرسة الابتدائية الفتحا باكيس مالانج، (٢) وصف مستوى مقبولة المواد التعليمية بناءً على: اللغويات ، العرض التقديمي ، والرسومات ، (ب) فعالية المواد التعليمية القائمة على الخريطة الذهنية لتحسين مهارات الكتابة النصوص التوضيحية الصف السادس المدرسة الابتدائية الفتحا باكيس مالانج

يستخدم تطوير أوراق عمل الطلاب هذا نموذج تطوير بورغ و غال (Bord and Gall) المعدل في ثلاث مراحل من التطوير ، وهي: (١) مرحلة ما قبل التطوير ، (٢) مرحلة التطوير ، و (٣) مرحلة ما بعد التطوير. بشكل عام ، يمر أوراق عمل الطلاب بمرحلة التصميم والتحقق من التصميم وتحسين التصميم واختبار الخبراء واختبار المجموعات الصغيرة واختبار المجموعة المحدود.

أظهرت النتائج أن الخريطة الذهنية كانت قادرة على جعل تفكير الطلاب أكثر تنظيمًا. يكون الطلاب قادرين على تطوير وتنظيم الأفكار بحيث يتم كتابة أعمال الطلاب الكتابية بشكل أفضل وفقًا للنصوص التوضيحية الصحيحة عند كتابة النصوص

التوضيحية. حققت أوراق عمل الطلاب المنتجة معايير القبول. يشار إلى ذلك من خلال: (١) مستوى عالٍ من الجدوى (ممكناً جداً) مع متوسط نسبة درجات اختبار الخبراء ٨٩٪ واختبار مجموعة صغيرة (المعلم) أيضاً ٩٢٪ في جوانب محتوى الأهلية واللغة والرسومات ، (٢) أوراق عمل الطلاب الذي تم تطويره بشكل فعال في تحسين مهارات الكتابة للطلاب من حيث كتابة النصوص التوضيحية مع ربح = ٠.٥ (معتدل) ، (٣) كانت استجابة جميع الطلاب لهذا أوراق عمل الطلاب جيدة للغاية.

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Literasi menjadi bagian penting dalam proses pembelajaran. Hal ini dikarenakan sangat berkaitan dengan keterampilan membaca siswa. Keterampilan membaca yang muaranya akan sangat menentukan sejauh mana siswa mampu memahami setiap informasi yang diperoleh secara analitis, kritis, dan reflektif. Selain itu, siswa bisa meningkatkan harga diri/penghargaan terhadap diri (*self-esteem*) dan dapat memberdayakan diri untuk mengambil tindakan individu dan kolektif dalam berbagai konteks, seperti rumah tangga, tempat kerja dan masyarakat.<sup>1</sup> Oleh karena itu, literasi seharusnya mendapatkan perhatian cukup serius karena terdapat sejumlah manfaat tersebut.

Literasi merupakan hak bagi siswa yang merupakan rangkaian dari hak atas pendidikan. Dalam konvensi internasional, secara eksplisit hal itu diakui sebagai hak untuk anak-anak dan orang dewasa.<sup>2</sup> Dalam proses pembelajaran sudah selayaknya siswa mendapat keterampilan berliterasi. Hal ini berdampak bagi institusi pendidikan dan secara khusus bagi guru yang berkewajiban untuk memfasilitasi setiap kepentingan terkait pengembangan literasi siswa. Institusi pendidikan atau guru setidaknya menyiapkan sumber daya, sarana, alokasi waktu, dan program yang jelas untuk kegiatan literasi.

---

<sup>1</sup> UNESCO, *Education for All Literacy for Life*, 138.

<sup>2</sup> UNESCO, 136.

Dalam perkembangan pembahasan tentang literasi yang di dalamnya memuat tradisi besar, kritik, dan pendekatan literasi, terdapat empat pemahaman diskrit tentang literasi, yaitu: literasi sebagai seperangkat keterampilan otonom, literasi sebagai suatu hal yang diterapkan, dipraktikkan dan ditempatkan, literasi sebagai proses pembelajaran, dan literasi sebagai sebagai teks.<sup>3</sup>

Terdapat fakta bahwa Indonesia termasuk rendah dalam hal literasi. Hal ini didukung data bahwa berdasarkan data *World's Most Literate Nations* (WMLN) hasil studi *Central Connecticut State University* (CCSU) pada tahun 2016 yang menunjukkan Indonesia baru bisa menduduki peringkat 60 dari 61 negara.<sup>4</sup> Sementara itu, dari hasil studi *Programme For International Students Assesment* (PISA) yang di lakukan oleh *Organisation for Economic Cooperation and Development* (OECD) menunjukkan bahwa peringkat literasi, sains, dan matematika Indonesia berada pada peringkat 62 dari 72 negara yang dinilai.<sup>5</sup> Dalam data yang lain, menunjukkan publikasi ilmiah Indonesia pada tahun 2017 masih berada pada peringkat 35 dan itu berada di bawah negara Asean lainnya yaitu Malaysia dan Singapura.<sup>6</sup> Jangankan untuk usia sekolah dasar, untuk sekelas profesor pun di Indonesia masih sangat minim karya tulis. Dari 5.366 profesor yang ada, ternyata hanya 1.551 orang yang memenuhi syarat publikasi karya ilmiah sebagaimana diamanatkan

---

<sup>3</sup> UNESCO, 148.

<sup>4</sup> "WMLN - Rank By Category."

<sup>5</sup> "pisa-2015-results-in-focus.pdf."

<sup>6</sup> "SJR - International Science Ranking."

dalam Permenristek-Dikti No 20/2017.<sup>7</sup> Fakta-fakta tersebut menunjukkan bahwa budaya literasi terutama menulis perlu ditumbuhkan sejak dini.

Berbagai pemahaman bermunculan mengakomodasi hampir semua pemahaman teoritis tentang literasi. Literasi dapat diartikan sebagai kemampuan mengakses, memahami, dan menggunakan sesuatu secara cerdas melalui berbagai aktivitas, seperti membaca, melihat, menyimak, menulis, dan/atau berbicara.<sup>8</sup> Hal ini selaras dengan empat komponen dalam keterampilan berbahasa yaitu: 1) menyimak (*listening skills*), 2) keterampilan berbicara (*speaking skills*), 3) keterampilan membaca (*reading skills*), dan 4) keterampilan menulis (*writing skills*).<sup>9</sup> Empat komponen keterampilan berbahasa tersebut tidaklah berdiri sendiri namun memiliki keterkaitan antara yang satu dengan yang lainnya.

Keterampilan menulis saat ini menjadi perhatian internasional karena menulis juga merepresentasikan keberhasilan pembelajaran. Hal itu dikarenakan menulis merupakan bagian dari kegiatan sehari-hari siswa dan menentukan dalam memperoleh pekerjaan. Namun beberapa fakta menunjukkan bahwa di beberapa negara menulis merupakan pelajaran dengan hasil yang cukup buruk.<sup>10</sup> Menulis merupakan sarana bagi siswa untuk memahami apa yang dipelajari, karena menulis merupakan alat untuk merekam secara kasat mata dan permanen, menghubungkan, menganalisis, mempersonalisasi, dan memanipulasi ide-ide kunci dalam teks.<sup>11</sup> Namun

---

<sup>7</sup> developer, "Profesor Minim Karya Ilmiah."

<sup>8</sup> Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, *Panduan gerakan literasi sekolah [di jenis sekolah]*, 2.

<sup>9</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 1.

<sup>10</sup> Gadd dan Parr, "Practices of Effective Writing Teachers."

<sup>11</sup> Graham dan Hebert, "Writing to Read," 712.

faktanya, tidak semua siswa memiliki keterampilan menulis yang baik, sehingga secara tidak langsung dapat disimpulkan bahwa banyak siswa belum memahami apa yang dipelajari.

Tidak terkecuali di Indonesia, permasalahan rendahnya keterampilan menulis siswa di tingkat dasar juga terjadi. Dari hasil pengamatan penulis di MI Al Fatah, Kecamatan Pakis menunjukkan bahwa siswa kelas VI cenderung tidak mau menulis atau tidak mencapai hasil maksimal ketika mendapatkan tugas untuk menulis. Penyebab lemahnya kemampuan menulis siswa cukup kompleks. Menurut Graves dalam Suparno, 2002 ada beberapa hal yang menyebabkan seseorang tidak mau menulis antara lain karena tidak tahu untuk apa menulis, merasa tidak berbakat menulis, dan merasa tidak tahu bagaimana harus menulis. Ketidaksukaan dapat dipengaruhi oleh lingkungan serta pengalaman menulis di sekolah yang kurang memotivasi dan merangsang minat siswa untuk menulis.<sup>12</sup> Rendahnya kemampuan menulis juga disebabkan tidak hanya kesulitan dalam hal menghasilkan dan mengatur ide, tetapi juga dalam menerjemahkan ide-ide ini ke dalam teks yang dapat dibaca.<sup>13</sup> Sementara itu, kondisi lingkungan belajar (terkait metodologi, media, sumber belajar, dan lain-lain) yang kurang mendukung juga akan mempengaruhi kegiatan pembelajaran selain faktor internal dan keluarga siswa.<sup>14</sup>

Kondisi lingkungan belajar, khususnya terkait bahan ajar sudah selayaknya diperhatikan dengan cukup serius. Bahan ajar adalah salah satu

---

<sup>12</sup> *Keterampilan Dasar Menulis*.

<sup>13</sup> Richard dan Renandya, *Methodology In Language Teaching: An Anthology of Current Practice*, 303.

<sup>14</sup> Hamalik, *Metode Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar*, 120.

sumber belajar yang menentukan keberhasilan pembelajaran. Terbuka peluang yang lebar bagi guru untuk mengembangkan bahan ajar untuk mewujudkan keberhasilan pembelajaran. Hal ini dikuatkan dengan diterbitkannya Peraturan Pemerintah (PP) nomor 19 tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan Pasal 20, yang menyebutkan bahwa guru diharapkan mengembangkan materi pembelajaran.<sup>15</sup> Kehadiran PP tersebut diperkuat dengan terbitnya Peraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) nomor 22 tahun 2016 tentang Standar Proses yang mengatur tentang perencanaan proses pembelajaran termasuk kewajiban guru untuk mengembangkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP).<sup>16</sup> Salah satu elemen yang juga harus dipersiapkan dalam RPP adalah sumber belajar.

Proses pembelajaran yang baik adalah proses pembelajaran yang melalui desain sistematis bukan pembelajaran yang berjalan secara sporadis tanpa arah yang jelas. Pembelajaran yang baik salah satunya memperhatikan aspek sumber belajar. Sumber belajar adalah sistem yang berisi sekumpulan bahan atau situasi yang diciptakan melalui kesengajaan dan didesain agar mampu membelajarkan siswa.<sup>17</sup> Bahan ajar yang mampu membelajarkan siswa adalah bahan ajar yang bisa membantu siswa dalam memahami konsep, prosedur dan teori. Kegunaan bahan ajar antara lain; (1) memberikan rangsangan yang bervariasi bagi otak, sehingga mampu mengoptimalkan fungsi otak, (2) mengatasi berbagai keterbatasan pengalaman siswa, dan (3)

---

<sup>15</sup> “Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan.”

<sup>16</sup> “Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 22 Tahun 2016 Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah.”

<sup>17</sup> Bakri, *Formulasi dan Implementasi Kebijakan Pendidikan Islam, Analisis Kritis terhadap Proses Pembelajaran*, 88.

memberikan kesempatan kepada siswa untuk belajar mandiri, pada tempat dan waktu serta kecepatan yang ditentukan sendiri.<sup>18</sup>

Rendahnya kualitas pembelajaran di Indonesia khususnya pembelajaran menulis selain faktor metodologi juga terkait dengan bahan ajar. Dalam kaitkannya dengan proses pembelajaran, maka buku teks (*text book*) yang seringkali disebut sebagai buku pelajaran memiliki peran yang sangat penting sebagai sumber maupun media pembelajaran. Buku teks termasuk dalam sumber belajar yang terdesain karena dikembangkan secara khusus sebagai komponen intruksional agar belajar berlangsung secara formal dan memiliki tujuan.<sup>19</sup> Buku teks yang merupakan simbol tertulis berperan sebagai media mengajar yang berfungsi sebagai alat perangsang atau alat yang disediakan guru untuk mendorong siswa belajar.<sup>20</sup>

Permasalahan bahan ajar atau buku ajar di Indonesia cukup kompleks. Keterlambatan distribusi dan sulitnya mendapatkan buku siswa untuk sekolah dasar seperti menjadi permasalahan rutin setiap tahun. Hal itu dikarenakan revisi kurikulum maupun beberapa kendala teknis.<sup>21</sup> Selain keterlambatan distribusi masalah kualitas juga menjadi permasalahan serius. Karena keterlambatan banyak sekolah yang memakai buku foto kopi dan buku Lembar Kerja Siswa (LKS) yang tidak berkualitas dari sisi konten dan kegrafikaan. Buku ajar yang beredar minim dalam menyajikan permasalahan kontekstual. Materi mengenai pembelajaran menulis kurang lengkap. Pada

---

<sup>18</sup> Miarso, *Menyemai Benih Teknologi Pendidikan*, 458.

<sup>19</sup> Bakri, *Formulasi dan Implementasi Kebijakan Pendidikan Islam, Analisis Kritis terhadap Proses Pembelajaran*, 92.

<sup>20</sup> Sukmadinata, *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*, 108.

<sup>21</sup> "Republika Online."

umumnya buku ajar hanya menyajikan pengertian dan minim praktik, sehingga dalam pembelajaran guru cenderung mengabaikan proses.<sup>22</sup>

Posisi strategis bahan ajar yang berkualitas dalam meningkatkan proses pembelajaran khususnya dalam pembelajaran keterampilan menulis seharusnya memperoleh perhatian serius dari guru. Dalam menyusun sebuah bahan ajar harus memperhatikan pendekatan dan strategi yang relevan sehingga. Dari hasil wawancara peneliti dengan Bapak Ahmad Asyik, S.Pd, M.PdI selaku guru di MI Al Fatah, didapatkan fakta bahwa buku ajar selalu menjadi masalah setiap tahun, mulai dari kesulitan mendapatkan hingga keterlambatan. Khusus untuk meningkatkan keterampilan menulis tidak pernah ada buku atau lembar kerja yang secara spesifik dan menarik untuk pembinaan keterampilan menulis siswa.

Faktor lain yang diperhatikan ketika memilih atau penyusunan bahan ajar adalah karakteristik sasaran. Tidak semua bahan ajar yang tersedia cocok untuk siswa kita. Ketidakcocokan itu disebabkan antara lain, lingkungan sosial, geografis, atau budaya. Oleh karena itu, mengembangkan bahan ajar secara mandiri menjadi penting karena dapat disesuaikan dengan karakteristik sasaran. Selain lingkungan sosial, budaya, dan geografis, karakteristik sasaran juga mencakup tahapan perkembangan siswa, kemampuan awal yang telah dikuasai, minat, atau latar belakang keluarga.<sup>23</sup>

Jika dikaitkan dengan peningkatan keterampilan menulis siswa, maka bahan ajar hendaknya mampu meningkatkan minat dan prestasi keterampilan menulis siswa. Menulis merupakan salah satu keterampilan berbahasa dan

---

<sup>22</sup> Mustafa dan Efendi, "Pengembangan bahan ajar pembelajaran menulis cerita berbasis pendekatan proses bagi siswa SMP," 2.

<sup>23</sup> Departemen Pendidikan Nasional, *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, 8.

berbahasa berarti melatih keterampilan berfikir.<sup>24</sup> Menulis merupakan keterampilan berbahasa yang paling sulit. Seseorang akan mampu menulis jika memiliki pengetahuan yang tersimpan dalam otaknya dari hasil proses keterampilan berbahasa sebelumnya yaitu menyimak, berbicara, dan membaca. Proses menulis tidak lepas dari proses berpikir, sehingga menulis menggunakan kedua belah otak dengan mengait-ngaitkan antar kata, kalimat, paragraf, maupun bab sehingga menjadi logis dan bisa dipahami.<sup>25</sup>

Ketika menulis terkait erat dengan proses berfikir, hal ini sesuai dengan teori kognitif yang berbasis otak yang memandang bahwa dalam belajar manusia terkait dengan ingatan dan pengetahuan awal yang telah dimiliki.<sup>26</sup> Maka seharusnya dalam pembelajaran menulis lebih memperhatikan proses atau bagaimana siswa belajar dari pada apa yang dipelajari siswa atau sekedar teori. Para siswa terlalu banyak dijejali dengan ilmu mengenai jenis tulisan dan tata bahasa Indonesia akan tetapi, mereka tidak mendapatkan latihan menulis.<sup>27</sup>

Meskipun ada kesadaran bahwa menulis merupakan kemampuan berbahasa paling sulit dan sangat erat kaitannya dengan proses berfikir, sangat disayangkan mayoritas proses pembelajaran di kelas tidak serius dalam pembelajaran menulis. Terbukti masih banyak kegiatan pembelajaran yang memberikan waktu sangat minimal dalam kegiatan menulis dibandingkan dengan kegiatan yang lain dan minimnya penelitian tentang

---

<sup>24</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 1.

<sup>25</sup> Dalman, *Keterampilan Menulis*, 5.

<sup>26</sup> Suyono dan Hariyanto, *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Konsep Dasar*, 75.

<sup>27</sup> Mustafa dan Efendi, "Pengembangan bahan ajar pembelajaran menulis cerita berbasis pendekatan proses bagi siswa SMP," 2.

menulis.<sup>28</sup> Dalam konteks pembelajaran di Indonesia, pembelajaran terpusat pada guru dan pasifnya siswa masih lazim terjadi.<sup>29</sup> Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak guru di Indonesia yang masih lemah dalam penguasaan dan penggunaan metode yang relevan dalam kegiatan pembelajaran. Sering kali guru hanya menyuruh siswa untuk menulis tanpa disertai dengan perlakuan-perlakuan khusus untuk meningkatkan motivasi, memaksimalkan cara berfikir, dan merangsang tumbuhnya ide-ide dari siswa.

Dari kondisi tersebut, maka salah satu solusi yang dapat ditawarkan sebagai upaya untuk meningkatkan keterampilan menulis dengan mengoptimalkan peran otak adalah bahan ajar yang berbasis peta pikiran (*mind map*). *Mind map* diyakini dapat membantu dalam menyimpan memori seseorang secara efisien.<sup>30</sup>

Penerapan *mind map* dalam penyusunan bahan ajar keterampilan menulis ini karena *mind map* dapat membantu siswa dalam belajar, mengatur serta menyimpan sebanyak mungkin informasi yang diinginkan oleh siswa.<sup>31</sup> Selain itu *mind map* praktis dan mudah dalam pengembangannya karena tidak membutuhkan keterampilan yang rumit. Oleh karena itu, guru dan siswa dapat dengan mudah mengembangkannya.

Dalam beberapa penelitian menunjukkan bahwa penggunaan *mind map* cukup efektif dalam peningkatan keterampilan menulis. *Mind map* memang membantu siswa untuk merencanakan dan mengatur ide-ide mereka

---

<sup>28</sup> Håland, Hoem, dan McTigue, "Writing in First Grade."

<sup>29</sup> Munirah, "Sistem Pendidikan Indonesia: antara keinginan dan realita," 238.

<sup>30</sup> Buzan, *Mind Maps for Kids*.

<sup>31</sup> Buzan.

untuk menulis tugas dalam kondisi ujian.<sup>32</sup> Selain itu, siswa yang mendapatkan perlakuan dengan menggunakan *mind map* dalam pembelajaran keterampilan menulis, prestasinya lebih tinggi daripada pembelajaran konvensional.<sup>33</sup>

Dari hasil observasi awal di lapangan, diperoleh data mengenai kondisi keterampilan menulis siswa MI Al Fatah, Pakis khususnya terkait menulis teks eksplanasi. Penulis menemukan bahwa siswa memiliki minat yang rendah terhadap kegiatan menulis. Hal itu dikarenakan bahan ajar (buku paket) yang dipakai dianggap kurang menarik dan tidak tersedia bahan ajar yang secara khusus bertujuan meningkatkan keterampilan menulis. Akibatnya keterampilan menulis siswa cukup rendah. Rendahnya keterampilan menulis juga ditunjukkan dari hasil wawancara guru kelas VI. Menurut pendapatnya ketika siswa diajak untuk menulis baik berupa eksplanasi, cerita, deskripsi, dan lain-lain siswa cenderung bingung untuk menentukan apa yang mau ditulis. Selain itu susunan kalimat dan paragraf sering kali tidak sesuai. Permasalahan lain yang dihadapi adalah ketergantungan dari sumber belajar yang berupa buku paket yang dijadikan sebagai satu-satunya rujukan oleh guru dan siswa, padahal buku tersebut dianggap kurang jika untuk meningkatkan keterampilan menulis. Kesulitan-kesulitan siswa dalam mempelajari buku paket disebabkan materinya terlalu rumit dan tidak merangsang otak siswa untuk menuangkan ide dalam menulis. Selain itu

---

<sup>32</sup> Al Naqbi, "The use of mind mapping to develop writing skills in UAE schools", Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues."

<sup>33</sup> Mariyani, Marhaeni, dan Sutama, "Pengaruh Implementasi Strategi Mind Mapping Terhadap Prestasi Belajar Menulis Kreatif Ditinjau Dari Kreativitas Siswa| Mariyan | PENDASI: Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia."

desain buku paket yang berupa tulisan dan gambar kurang bagus (kurang menarik).

Buku sebagai bahan ajar harus memenuhi norma dan kriteria kelayakan. Norma yang harus dipenuhi dalam penyusunan buku antara lain: tidak mengandung unsur pornografi, paham ekstrimisme, radikalisme, kekerasan, SARA, bias *gender*, dan tidak mengandung nilai penyimpangan lainnya. Selain itu pada bagian-bagian buku seperti: kulit buku, bagian awal, bagian isi, dan bagian akhir harus memenuhi kriteria kelayakan baik terkait tata letak, aspek materi, aspek kebahasaan, aspek penyajian materi, dan aspek kegrafikaan.<sup>34</sup>

Berdasarkan analisis kebutuhan dapat diketahui bahwa di MI Al Fatah, Pakis guru-guru khususnya guru kelas VI belum memiliki bahan ajar berupa lembar kerja sebagai pendamping yang relevan bagi buku teks dan secara spesifik bertujuan mengembangkan keterampilan menulis. Dengan demikian penulis ingin mengembangkan bahan ajar berupa lembar kerja yang sesuai dengan kriteria akseptabilitas. Dengan bahan ajar ini diharapkan siswa lebih termotivasi dan mampu meningkatkan keterampilan menulisnya. Bahan ajar ini yang dihasilkan dalam penelitian ini akan sangat berbeda dengan buku teks dan buku Lembar Kerja Siswa (LKS) yang biasa ditemukan di sekolah dasar atau madrasah ibtidaiyah. Rancangan lembar kerja berbasis *mind map* yang mengacu pada tingkat perkembangan kognitif, pengolahan informasi, kompetensi dasar yang hendak dituju, dan kemenarikan terhadap proses menulis bagi siswa di jenjang madrasah ibtidaiyah.

---

<sup>34</sup> “Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Buku Yang Digunakan Oleh Satuan Pendidikan.”

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang sudah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana proses pengembangan bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis?
2. Bagaimana tingkat akseptabilitas bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eskplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis?
3. Bagaimana efektifitas bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks ekplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis?

## **C. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan:

1. Menghasilkan bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis.
2. Mendeskripsikan tingkat akseptabilitas bahan ajar berdasarkan:
  - a. Kelayakan bahan ajar berdasarkan penilaian Badan Standar Nasional Pendidikan yang terdiri atas:
    - 1) Kelayakan isi
    - 2) Kebahasaan
    - 3) Sajian
    - 4) Kegrafikaan

- b. Efektifitas bahan ajar berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi pada siswa kelas VI MI Al Fatah, Kecamatan Pakis.

#### **D. Manfaat Penelitian dan Pengembangan**

Manfaat dari penelitian dan pengembangan bahan ajar keterampilan menulis melalui strategi *mind map* ini adalah:

##### **1. Secara teoritis:**

- a. Untuk memperkaya keilmuan terkait bahasa Indonesia, bahan ajar, *mind map*, dan keterampilan menulis bagi siswa madrasah ibtidaiyah.
- b. Sebagai referensi bagi penelitian dan pengembangan produk oleh peneliti berikutnya di jenjang yang sama.

##### **2. Secara praktis:**

- a. Bagi siswa
  - 1) Untuk meningkatkan keterampilan menulis.
  - 2) Untuk melatih memaksimalkan penggunaan otak dan memori.
- b. Bagi pendidik  
Menjadi media dan sumber pembelajaran yang efektif dan menarik dalam meningkatkan keterampilan menulis.
- c. Bagi sekolah dan lembaga pendidikan lain  
Menjadi referensi atau rujukan bahan ajar sebagai sumber belajar pada lembaga pendidikannya.

## **E. Spesifikasi Produk**

Spesifikasi produk dari hasil penelitian dan pengembangan ini terdiri atas 2 (dua) bagian yaitu:

### **1. Bentuk:**

- a. Produk berbentuk Lembar Kerja Siswa (LKS).
- b. Lembar kerja menggunakan kertas A4, HVS 80 gsm, dan cover AP 120 gsm.

### **2. Isi:**

Isi didesain full colour, disertai ilustrasi, gambar, dan desain yang menarik. Adapun isi terdiri atas:

- a. Identitas lembar kerja
- b. Petunjuk belajar
- c. Kompetensi dasar yang akan dicapai
- d. Indikator
- e. Informasi pendukung/ringkasan materi
- f. Tugas-tugas dan langkah-langkah kerja
- g. Penilaian

## **F. Asumsi Pengembangan**

Dalam penelitian dan pengembangan ini, peneliti berasumsi bahwa menulis merupakan keterampilan berbahasa yang paling sulit dan terkait erat dengan proses berfikir yang bisa dilatih dengan menggunakan bahan ajar yang mampu memaksimalkan proses berfikir agar menumbuhkan ide/gagasan serta motivasi.

## **G. Keterbatasan Penelitian dan Pengembangan**

Adapun keterbatasan dalam pengembangan produk bahan ajar berupa lembar kerja ini adalah:

### **1. Tahapan Pengembangan**

Penelitian dan pengembangan ini mengadopsi model pengembangan dari Borg and Gall yang terdiri atas 10 langkah prosedur hingga menghasilkan produk.

### **2. Pengujian**

Untuk menguji validitas isi dan akseptabilitasnya dilakukan oleh subyek ahli serta diujicobakan dalam kelompok kecil dan kelompok terbatas.

### **3. Keterampilan menulis**

Keterampilan menulis yang akan ditingkatkan adalah keterampilan menulis teks eksplanasi sesuai dengan kompetensi dasar: Menyajikan teks penjelasan (eksplanasi) ilmiah tentang penyebab perubahan dan sifat benda, hantaran panas, energi listrik dan perubahannya, serta tata surya secara mandiri dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis dengan memilih dan memilah kosakata baku.

### **4. Sasaran pengguna**

Sasaran pengguna bahan ajar berupa lembar kerja ini adalah guru dan siswa kelas VI MI Al Fatah, Pakis.

## **H. Orisinalitas Penelitian**

Prosedur orisinalitas penelitian dilakukan oleh peneliti dengan melacak beberapa penelitian yang terkait dengan keterampilan menulis atau penelitian yang serupa.

Pertama, artikel jurnal dengan judul *Pengembangan Bahan Ajar Dengan Model Mind Map Untuk Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial SMP*<sup>35</sup>, ditulis oleh Lukman dan Ishartiwi dari Universitas Negeri Yogyakarta diterbitkan oleh Jurnal Inovasi Teknologi Pendidikan tahun 2014. Penelitian ini merupakan penelitian dan pengembangan (*Research and Development*). Dalam penelitian tersebut menghasilkan bahan ajar dengan model *mind map* untuk pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial siswa SMP yang dikemas dalam bentuk buku dengan materi “Perkembangan pada Masa Islam di Indonesia”. Produk yang dihasilkan layak untuk digunakan efektif untuk pembelajaran IPS karena ada peningkatan prestasi belajar siswa dengan menggunakan bahan ajar tersebut.

Kedua, artikel jurnal dengan judul *The Use Of Mind Mapping To Develop Writing Skills In UAE Schools*<sup>36</sup>, diterbitkan oleh Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues tahun 2011 ditulis oleh Shamma Al Naqbi. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan keefektifan penggunaan *mind map* untuk membantu siswa dalam keterampilan menulis. Adapun hasil penelitiannya bahwa *mind map* mampu membantu siswa untuk mengorganisir ide mereka ketika menulis.

Ketiga, tesis berjudul *Using Mind Mapping Technique to Improve the Ability of Eleventh Graders of Senior High School 8 Malang in Writing Report Texts*.<sup>37</sup> Penelitian ini bertujuan meningkatkan kualitas kemampuan

---

<sup>35</sup> “Pengembangan Bahan Ajar Dengan Model Mind Map Untuk Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial SMP.”

<sup>36</sup> Al Naqbi, “The use of mind mapping to develop writing skills in UAE schools”, Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues.”

<sup>37</sup> “Using Mind Mapping Technique to Improve the Ability of Eleventh Graders of Senior High School 8 Malang in Writing Report Texts. (Thesis).”

siswa dalam menulis teks laporan dengan menggunakan teknik *mind mapping* pada siswa kelas XI 1A-5 pada program sains di SMA Negeri 8 Malang. Dalam penelitian tersebut menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas dengan hasil bahwa *mind mapping* yang dilaksanakan melalui pendekatan berbasis proses-genre merupakan strategi pengajaran yang efektif untuk meningkatkan kemampuan menulis siswa.

Untuk lebih memperjelas persamaan dan perbedaan penelitian terdahulu tersebut dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

**Tabel 1.1 Persamaan, Perbedaan, dan Orisinalitas Penelitian**

| No | Judul Penelitian   | Persamaan   | Perbedaan   | Orisinalitas  |
|----|--|---|---|---|
| 1  | Pengembangan Bahan Ajar Dengan Model Mind Map Untuk Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial SMP | <ol style="list-style-type: none"> <li>Berupa penelitian dan pengembangan</li> <li>Menggunakan <i>mind map</i></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Partisipan Siswa SMP</li> <li>Digunakan untuk mata pelajaran IPS</li> </ol>                                    | Produk yang dihasilkan adalah bahan ajar berupa buku untuk meningkatkan keterampilan menulis siswa kelas VI.          |
| 2. | <i>The Use Of Mind Mapping To Develop Writing Skills In UAE Schools</i>                      | Menggunakan <i>mind map</i> untuk meningkatkan keterampilan menulis   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Metode penelitian kualitatif</li> <li>Digunakan pada pembelajaran Bahasa Inggris di Uni Emirat Arab</li> </ol> | Penelitian dan pengembangan dengan teknik pengumpulan data melalui observasi, wawancara, kajian pustaka, serta angket |
| 3  | <i>Using Mind Mapping Technique to Improve the Ability of Eleventh Graders of</i>            | menggunakan <i>mind map</i> untuk meningkatkan keterampilan menulis siswa   | <ol style="list-style-type: none"> <li>jenis penelitian tindakan kelas</li> <li>partisipan penelitian adalah</li> </ol>                               | Penelitian dan pengembangan yang menghasilkan produk bahan ajar berupa buku untuk                                     |

| No | Judul Penelitian   | Persamaan | Perbedaan                          | Orisinalitas   |
|----|--|-----------|------------------------------------|--|
|    | <i>Senior High School 8 Malang in Writing Report Texts</i> |           | siswa kelas 11 SMA Negeri 8 Malang | meningkatkan keterampilan menulis siswa kelas VI MI Al Fatah |

## I. Definisi Operasional

Untuk memperjelas variabel dalam penelitian ini, maka perlu dijelaskan definisi operasional sebagai berikut:

### 1. Pengembangan

Dalam penelitian dan pengembangan ini, pengembangan merupakan proses desain, menyusun, evaluasi, dan revisi hingga menghasilkan prosuk bahan ajar berupa Lembar Kerja Siswa (LKS) yang memenuhi kriteria akseptabilitas berdasarkan: 1) kelayakan isi, 2) kebahasaan, 3) sajian, dan 4) kegrafikaan.

### 2. Bahan ajar.

Dalam penelitian ini, bahan ajar yang dikembangkan adalah sebuah alat bantu bagi guru untuk mewujudkan pembelajaran yang efektif sehingga berhasil mencapai tujuan pembelajaran berupa bahan ajar tertulis dalam bentuk Lembar Kerja Siswa (LKS) sebagai pendamping buku teks pelajaran. LKS biasa dikenal juga sebagai *student worksheet* atau Lembar Kegiatan Siswa. Dalam hal ini LKS adalah tugas yang diperuntukkan bagi siswa yang dikemas dalam bentuk lembaran-lembaran yang terstruktur.

### **3. *Mind Map***

*Mind map* dalam penelitian ini adalah sebuah cara mencatat dan memetakan pikiran yang dilakukan dengan upaya pengorganisasian secara visual sehingga akan memudahkan dalam mengembangkan kosakata.

### **4. Keterampilan Menulis.**

Menulis yang dimaksud dalam penelitian ini adalah menyampaikan pikiran dalam bentuk tulisan yang dirangkai dalam bentuk paragraf yang memiliki struktur paragraf berupa kalimat topik dan kalimat penjelas.

### **5. Teks Eksplanasi.**

Dalam konteks penelitian ini teks eksplanasi yang dimaksud adalah teks yang berisi penjelasan ilmiah sesuai dengan tuntutan kompetensi dasar yang ditentukan dalam kurikulum. Teks eksplanasi sebagaimana yang dimaksud tersebut memiliki struktur yang terdiri atas: judul, pernyataan umum, deretan penjelas, dan kesimpulan/interpretasi.

Dari definisi-definisi di atas, maka disimpulkan bahwa dalam penelitian ini dilakukan proses penerjemahan spesifikasi desain bahan ajar berupa lembar kerja siswa menjadi sebuah bentuk fisik produk lembar kerja siswa. Produk lembar kerja siswa yang dihasilkan memiliki karakteristik khusus berupa *mind map* untuk membantu siswa memaksimalkan peran otak untuk menyerap informasi, mengingat, dan mengeluarkan ide/informasi secara kreatif dan efektif yang tujuannya

untuk meningkatkan keterampilan menulis eksplanasi pada siswa kelas  
VI MI Al Fatah, Pakis, Malang.

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### A. Landasan Teoritik

##### 1. Keterampilan Menulis

###### a. Definisi Menulis

Menulis merupakan suatu aktivitas berbahasa yang menggunakan media tulisan. Tulisan terdiri atas rangkaian huruf yang bermakna yang disertai lambang tulisan seperti ejaan dan punctuation sebagai kelengkapannya. Sebagai salah satu bentuk komunikasi verbal (bahasa), menulis juga dapat diartikan sebagai suatu kegiatan penyampaian pesan melalui tulisan sebagai mediana.<sup>38</sup> Menulis merupakan aktifitas yang berawal dari proses berpikir untuk melahirkan gagasan-gagasan yang kemudian diterjemahkan dalam bentuk sandi-sandi lisan dan dilanjutkan dalam sandi tulis dengan memanfaatkan sejumlah sarana mekanis.<sup>39</sup>

Menulis merupakan kegiatan menuangkan ide berbentuk bahasa tulis yang disertai unsur kreatifitas dan memiliki tujuan.<sup>40</sup> Jika dikaitkan dengan kegiatan pembelajaran siswa maka menulis merupakan sarana utama yang digunakan siswa untuk menunjukkan pengetahuan mereka di kelas.<sup>41</sup> Jadi, menulis di sini adalah aktivitas

---

<sup>38</sup> Akhadiah, *Pembinaan kemampuan menulis bahasa Indonesia*, 1.

<sup>39</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 21.

<sup>40</sup> Dalman, *Keterampilan Menulis*, 3.

<sup>41</sup> Graham dkk., "Assessing the Writing Achievement of Young Struggling Writers: Application of Generalizability Theory," 1.

menyampaikan pesan atau ide melalui media tulisan disertai aturan-aturan tertentu dan memiliki tujuan serta dapat dipahami.

**b. Menulis Sebagai Suatu Aktifitas Berfikir**

Menulis erat kaitannya dengan keterampilan lainnya dalam berbahasa. Keterampilan berbahasa diperoleh melalui sebuah hubungan urutan yang teratur dimulai dari menyimak, berbicara, membaca, kemudian menulis. Menulis merupakan keterampilan berbahasa yang bersifat produktif.<sup>42</sup> Artinya dalam menulis seseorang cenderung menghasilkan atau mengonstruksi bahasa dari pada sekedar menerima.

Keterampilan menulis seseorang mencerminkan apa yang sudah diperoleh dari hasil keterampilan berbahasa sebelumnya. Semakin bagus keterampilan menyimak, berbicara, dan membaca seseorang, maka akan berbanding lurus dengan keterampilan menulisnya.

Keterampilan menulis merupakan keterampilan yang sangat erat kaitannya dengan aktifitas berfikir. Proses menulis memerlukan peran kedua belah otak. Dalam proses menulis terdapat aktifitas menghubungkan dan mengaitkan antar kata, kalimat, paragraf, maupun antar bab secara logis agar bisa dipahami.<sup>43</sup> Menulis menimbulkan tantangan yang cukup signifikan terhadap sistem kognitif yang melibatkan memori dan pemikira. Kebanyakan penulis mampu memanfaatkan hampir semua hal yang telah mereka pelajari dan simpan dalam memori jangka panjang. Namun hal itu terjadi jika

---

<sup>42</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 1–2.

<sup>43</sup> Dalman, *Keterampilan Menulis*, 5.

penulis mampu mengambil pengetahuan dari memori jangka panjang dengan cepat atau mempertahankan secara terus menerus dalam memori jangka pendek. Seseorang yang menulis dengan baik dipandang sebagai pemikir substantif.<sup>44</sup>

### c. Proses Menulis

Dalam aktifitas menulis terdapat fase prapenulisan dan fase menulis. fase prapenulisan diperlukan sebagai langkah awal untuk persiapan. Langkah-langkah tersebut antara lain: memilih topik, tujuan, sasaran, mengumpulkan bahan, serta menyusun kerangka tulisan. Setelah fase prapenulisan dilanjutkan pada fase penulisan untuk mengembangkan ide-ide dalam fase prapenulisan menjadi sebuah tulisan yang runtut, logis, dan enak dibaca.<sup>45</sup>

Secara lebih rinci, proses menulis dapat dilakukan melalui langkah-langkah berikut:<sup>46</sup>

1. Catat setiap hal detail atau ide yang terkait dengan topik penulisan,
2. Susun hal-hal detail tersebut dengan baik, bisa melalui cara mengklasifikasi,
3. Buat bagan paragraf dengan diawali kalimat judul,
4. Mulai menulis sesuai bagan yang direncanakan,
5. Buatlah kalimat penutup yang sesuai,
6. Paragraf diakhiri dengan judul yang menarik, maksudnya diberi tambahan untuk menambah keserasian.

---

<sup>44</sup> Kellogg, "Training Writing Skills," 2.

<sup>45</sup> Dalman, *Keterampilan Menulis*, 7.

<sup>46</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 10.

Setiap tulisan pada dasarnya terdiri atas dua hal. Pertama, isi tulisan sebagai suatu pesan atau gagasan yang ingin diungkapkan penulis. Kedua, struktur yang merupakan unsur mekanik sebuah tulisan seperti ejaan, punctuation, kata, kalimat, dan alenia.<sup>47</sup>

Di dalam aktifitas menulis setidaknya terdapat empat unsur yang terlibat. Keempat unsur itu adalah: 1) penulis sebagai penyampai pesan, (2) pesan atau isi tulisan, (3) saluran atau medium tulisan, dan (4) pembaca sebagai penerima pesan.<sup>48</sup> Penulis sebagai penyampai pesan harus memiliki kecakapan dalam menentukan maksud dan tujuan (mampu menghadirkan perubahan dalam diri pembaca), menganalisa dan menentukan konsumen atau pembaca, dan menentukan waktu atau kesempatan dalam menulis.<sup>49</sup>

## **2. Teks Eksplanasi**

### **a. Definisi Teks Eksplanasi**

Secara spesifik, tulisan adalah hasil melukiskan lambang-lambang grafik suatu bahasa sehingga dapat dibaca dan dipahami dan disertai kesatuan-kesatuan bahasa.<sup>50</sup> Sedangkan teks dapat dipahami sebagai satuan bahasa baik dalam bentuk lisan maupun tulis dengan struktur berpikir yang lengkap yang berfungsi untuk mengungkapkan suatu kegiatan sosial.<sup>51</sup> Selain itu, teks dapat diartikan sebagai bentuk ujaran (lisan) atau tulis yang memiliki makna

---

<sup>47</sup> Akhadiah, *Pembinaan kemampuan menulis bahasa Indonesia*, 13.

<sup>48</sup> Dalman, *Keterampilan Menulis*, 6.

<sup>49</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 23.

<sup>50</sup> Tarigan, 22.

<sup>51</sup> Mahsun, *Teks Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Kurikulum 2013*, 1.

dengan tujuan untuk mengekspresikan ide.<sup>52</sup> Oleh karena itu, teks adalah bentuk ungkapan ide atau gagasan dalam bentuk lisan maupun tulisan yang terstruktur.

Salah satu contoh jenis teks adalah teks eksplanasi. Teks eksplanasi termasuk jenis teks dengan genre faktual yang secara umum bertujuan menunjukkan informasi atau gagasan untuk menggambarkan, menceritakan, dan meyakinkan pembaca/penyimak. Secara khusus, teks eksplanasi merupakan teks yang menjelaskan fenomena fenomena alam, sosial, ilmu pengetahuan, dan budaya.<sup>53</sup> Selain itu, teks ekplanasi dapat diartikan sebagai teks yang bertujuan menjelaskan sekaligus menganalisa proses terjadinya sesuatu.<sup>54</sup> Secara lebih mendalam teks eksplanasi dapat juga disebut sebagai tulisan penyingkapan (*expository writing*). Secara umum setiap tulisan merupakan tulisan informatif karena bernada memberi penerangan. Namun, ada yang membedakan teks eksplanasi dengan teks yang lain. Perbedaan tersebut terletak pada karakteristik teks eksplanasi yang tidak hanya sekedar menceritakan, melukiskan, ataupun meyakinkan melainkan memiliki tujuan utama yaitu menjelaskan (*to explain*) sesuatu kepada pembaca. Dikarenakan hal tersebut pada teks eksplanasi digunakan berbagai cara untuk mencapai tujuan seperti membuat klasifikasi, batasan-batasan, analisa, penjelajahan, dan interpretasi.<sup>55</sup> Dengan demikian, teks ekplanasi merupakan teks yang

---

<sup>52</sup> Priyatni, *Desain Pembelajaran Bahasa Indonesia Dalam Kurikulum 2013*, 65.

<sup>53</sup> Priyatni, 82.

<sup>54</sup> Mahsun, *Teks Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Kurikulum 2013*, 33.

<sup>55</sup> Tarigan, *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*, 65.

bertujuan menjelaskan secara mendalam atas suatu fakta-fakta terkait fenomena alam, sosial, budaya, dan ilmu pengetahuan sehingga pembaca memperoleh informasi yang rinci dan meyakinkan.

**b. Struktur Teks Eksplanasi**

Secara umum struktur teks eksplanasi sama seperti teks lainnya, yaitu judul, pembuka, inti, dan penutup. Lebih spesifik lagi bagian pembuka teks eksplanasi berupa pernyataan umum, bagian inti berupa deretan penjelas, dan bagian penutup berupa kesimpulan/interpretasi.<sup>56</sup>

Adapun penjelasan struktur teks eksplanasi adalah sebagai berikut:

**Tabel 2.1 Struktur Teks Eksplanasi**

|   | <b>Struktur</b>         | <b>Keterangan</b>  |
|---|-------------------------|--|
| 1 | Judul                   | Menggambarkan fenomena yang akan dibahas                         |
| 2 | Pernyataan umum         | Berisi definisi fenomena, konteks, atau karakteristik umum       |
| 3 | Deretan penjelas        | Berisi mengapa dan bagaimana suatu fenomena terjadi              |
| 4 | Kesimpulan/interpretasi | Berisi simpulan atau opini penulis terkait fenomena yang dibahas |

**3. Mind Map**

**a. Definisi Mind Map.**

Aktifitas belajar manusia merupakan aktifitas otak. Hal ini dikarenakan bahwa belajar sangat terkait dengan bagaimana manusia berfikir dan mengolah informasi yang ada didalam otak manusia. Menurut pandangan teori pengolahan informasi, dalam aktifitas belajar siswa dianggap sebagai individu yang aktif dan melakukan pengolahan informasi sehingga dalam teori ini lebih fokus pada proses

<sup>56</sup> Priyatni, *Desain Pembelajaran Bahasa Indonesia Dalam Kurikulum 2013*, 82.

internal (mental) namun tidak mengabaikan sepenuhnya faktor-faktor eksternal.<sup>57</sup> Belajar sama halnya dengan memaksimalkan fungsi dan potensi otak sepenuhnya untuk memaksimalkan pencapaian dalam kegiatan pembelajaran.

Terkait aktifitas belajar manusia tidak terlepas dari aktifitas kognitif antara seperti: melihat/merasakan, mengulang berfikir, memecahkan masalah, mengingat, lupa, dan mencitrakan.<sup>58</sup> Proses kognitif merupakan proses aktif dan kreatif dalam membentuk struktur pengalaman.<sup>59</sup> Oleh karenanya dalam proses belajar diperlukan suatu teknik tertentu agar bisa memaksimalkan peran otak sehingga struktur pengetahuan atau informasi yang ada di otak maupun informasi yang sedang diamati bisa diorganisasikan secara sistematis sehingga bisa dikeluarkan, dimanfaatkan, ataupun diekspresikan dalam bentuk perilaku-perilaku tertentu.

Suatu informasi tidak cukup hanya disampaikan begitu saja kepada siswa melainkan perlu diupayakan langkah-langkah tertentu agar informasi tersebut mampu bertahan dalam otak siswa dan bisa dikeluarkan kembali ketika siswa membutuhkan informasi tersebut. Salah satu cara untuk mengolah otak atau pikiran adalah dengan pemetaan pikiran (*mind map*). *Mind map* adalah sebuah cara kreatif dan efektif untuk mencatat dan memetakan pikiran manusia sehingga akan memudahkan dalam menempatkan informasi ke dalam otak dan

---

<sup>57</sup> Schunk, *Learning theories (an educational perspective), teori-teori pembelajaran (perspektif pendidikan)*, 33.

<sup>58</sup> Schunk, 230.

<sup>59</sup> Suyono dan Hariyanto, *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Konsep Dasar*, 76.

mengambil informasi ke luar dari otak. Untuk memahami *mind map* ini dapat dianalogikan seperti peta kota. Pusat kota sebagai pusat *mind map* merupakan ide terpenting, kemudian jalan-jalan utama yang menyebar dari pusat mewakili pikiran-pikiran utama dan jalan-jalan sekunder mewakili pikiran-pikiran sekunder dan seterusnya.<sup>60</sup> Keefektifan *mind map* terletak pada bentuk yang dinamis. Hal ini dibuat berdasarkan bentuk sel otak dan dirancang untuk mendorong otak bekerja dengan cara yang cepat, efisien, dan dalam gaya yang dilakukan secara alami.<sup>61</sup>

Untuk mengembangkan kosakata, metode *mind map* dapat dilakukan dengan upaya pengorganisasian secara visual. Siswa mampu berpikir dalam beberapa cara tentang istilah atau konsep melalui grafis yang terorganisir dengan rapi. Ketika kata-kata diorganisir dalam peta kata, maka siswa akan terlibat dalam mengembangkan definisi, sinonim, antonim, dan gambar untuk kata atau konsep kosakata tertentu. Perbendaharaan kosakata siswa penting dalam mengembangkan keterampilan bahasa. Oleh karena itu, *mind mapping* (pemetaan pikiran) merupakan strategi pembuatan catatan kreatif, yang memudahkan kita untuk mengingat banyak informasi.<sup>62</sup>

*Mind map* memiliki banyak istilah lain antara lain *concept map* (peta konsep), *semantic mapping* (pemetaan semantik), *knowledge mapping* (pemetaan pengetahuan), dan *graphic organizer* (gambar

---

<sup>60</sup> Buzan, *Buku Pintar Mind Map*, 4.

<sup>61</sup> Buzan, *The Buzan Study Skills Handbook*, 138.

<sup>62</sup> De Porter, Reardon, dan S., *Quantum teaching orchestrating student success*, 175.

pengorganisasian).<sup>63</sup> Meskipun disampaikan dalam berbagai istilah yang berbeda namun pada prinsipnya tetap sama yaitu berangkat satu ide utama yang kemudian dikembangkan ke dalam ide-ide pendukung.

**b. Ide Dasar Penyusunan.**

Untuk menuangkan ide-ide ke dalam struktur *mind map* diperlukan ide dasar penyusunan atau biasa disebut sebagai *Basic Ordering Ideas (BOI)*. BOI merupakan konsep kunci untuk mengaitkan semua ide. BOI adalah judul utama dari apa yang dipikirkan bisa berupa kata-kata atau gambar yang mewakili kategori informasi yang paling sederhana dan paling jelas. Dari kata-kata atau gambar tersebut otak akan dirangsang untuk memikirkan kaitan-kaitan yang lain.<sup>64</sup>

**c. Langkah-langkah Mind Map.**

Untuk mewujudkan peran otak yang maksimal, maka diperlukan teknik khusus yang relevan dengan otak. Untuk mengoptimalkan metode *mind map* harus mengikuti langkah-langkah *mind map* agar memori dan kreatifitas semakin meningkat. Adapun langkah-langkah *mind map* tersebut antara lain:<sup>65</sup>

1. *Mind map* dimulai di tengah halaman kertas kosong dengan posisi horisontal,
2. Tema utama diletakkan pada gambar pusat menggunakan huruf besar, gambar, atau foto,
3. Gunakan warna,

---

<sup>63</sup> I, *Mind Mapping & Memory: Powerful Techniques to Help You Make Better Use of Your Brain*.

<sup>64</sup> Buzan, *The Buzan Study Skills Handbook*, 150.

<sup>65</sup> Buzan, *Buku Pintar Mind Map*, 15.

4. Buat cabang-cabang utama yang terhubung dengan pusat dari dari tiap cabang utama tersebut dibuat cabang-cabang lagi, dan seterusnya sesuai kebutuhan,
5. Buat garis hubung yang melengkung karena garis melengkung cenderung lebih menarik dari pada garis lurus yang cenderung membosankan,
6. Gunakan satu kata kunci untuk tiap garis,
7. Gunakan gambar agar lebih merangsang berbagai penafsiran.

**d. Mind Map Untuk Menulis**

Bagi kebanyakan siswa, menulis merupakan kegiatan yang cukup menyita banyak waktu dan membuat stres. Namun, jika siswa menggunakan teknik *mind map*, menulis tidak lagi menjadi sesuatu yang sulit. Teknik *mind map* berfokus pada persiapan menulis. Dengan demikian, ketika menggunakan teknik *mind map* ini siswa didorong untuk melalui sebuah proses. Berikut adalah beberapa keunggulan *mind map* jika digunakan untuk meningkatkan keterampilan menulis:<sup>66</sup>

1. Waktu untuk persiapan menulis tidak terlalu lama karena pikiran kita disusun oleh BOI,
2. Meningkatkan konsentrasi terhadap kata kunci sehingga meningkatkan daya ingat dan kreativitas,
3. Organisasi yang jelas membuat berfikir ide-ide potensial menjadi mengalir

---

<sup>66</sup> Buzan, *The mind map book: How to use radiant thinking to maximize your brain untapped potential*.

## 4. Bahan Ajar

### a. Definisi Bahan Ajar

Bahan ajar memiliki posisi strategis dalam pembelajaran. Bahan ajar adalah semua bentuk bahan baik bahan tertulis maupun tidak tertulis yang digunakan untuk membantu guru dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar di kelas. Guru harus memiliki dan menggunakan bahan ajar yang sesuai dengan kurikulum, karakteristik sasaran, serta tuntutan pemecahan masalah belajar.<sup>67</sup> Bahan ajar adalah informasi, alat atau teks yang bermanfaat bagi guru ketika melakukan perencanaan dan penelaahan implementasi pembelajaran. Bahan ajar berupa materi yang harus dipelajari siswa untuk mampu mencapai standar kompetensi dan kompetensi dasar. Melalui bahan ajar siswa dapat mempelajari suatu kompetensi atau kompetensi dasar secara runtut dan sistematis sehingga menguasai semua kompetensi secara utuh dan terpadu.<sup>68</sup> Selain itu, bahan ajar dapat diartikan seperangkat materi yang disusun secara sistematis sehingga tercipta lingkungan yang mampu membantu siswa untuk belajar atau segala bentuk bahan, informasi, alat dan teks yang digunakan guru ketika melaksanakan kegiatan belajar mengajar. Bahan tersebut bisa berupa bahan tertulis maupun tidak tertulis.<sup>69</sup> Dalam pengertian yang lain bahan ajar merupakan setiap bentuk bahan baik tertulis maupun tidak tertulis yang digunakan oleh guru untuk membantu kegiatan belajar

---

<sup>67</sup> Amri dan Khoiru Ahmadi, *Konstruksi Pengembangan Pembelajaran Pengaruhnya terhadap Mekanisme dan Praktik Kurikulum*, 159.

<sup>68</sup> Majid, *Perencanaan Pembelajaran Mengembangkan Standar Kompetensi Guru*, 173.

<sup>69</sup> Asri, *Belajar dan Pembelajaran*, 13.

mengajar.<sup>70</sup> Dengan demikian, bahan ajar adalah isi atau muatan kurikulum yang tersusun secara sistematis dalam suatu media yang relevan (baik teks maupun non teks) yang mampu mengantarkan siswa untuk mencapai tujuan kurikulum atau pembelajaran.

#### **b. Fungsi Bahan Ajar**

Fungsi disusunnya bahan ajar adalah sebagai berikut:<sup>71</sup>

1. Menyediakan bahan ajar yang sesuai dengan tuntutan kurikulum dengan mempertimbangkan kebutuhan siswa.
2. Membantu siswa dalam memperoleh alternatif bahan ajar di samping buku-buku teks yang terkadang sulit diperoleh.
3. Mempermudah guru dalam melaksanakan pembelajaran.

#### **c. Bahan Ajar Yang Baik**

Karakteristik bahan ajar yang baik adalah sebagai berikut:<sup>72</sup>

1. Instruksional diri. Membuat siswa mampu membelajarkan diri
2. Mandiri. Dapat dipelajari oleh siswa secara mandiri
3. Berdiri sendiri. Tidak tergantung pada bahan ajar yang lain
4. Adaptif. Mengikuti perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, fleksibel dan memiliki konten yang relevan untuk jangka waktu yang lama, dan
5. Mudah digunakan. Petunjuk dan informasi yang ditampilkan bersifat membantu dan bersahabat dengan pemakainya. Dalam hal

---

<sup>70</sup> Departemen Pendidikan Nasional, *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, 6.

<sup>71</sup> Amri dan Khoiru Ahmadi, *Konstruksi Pengembangan Pembelajaran Pengaruhnya terhadap Mekanisme dan Praktik Kurikulum*, 159.

<sup>72</sup> Widodo, *Panduan Menyusun Bahan Ajar Berbasis Kompetensi*, 50.

ini bahan ajar harus menggunakan bahasa sederhana, mudah dimengerti, serta menggunakan istilah yang lazim digunakan.

Selain karakteristik tersebut, dalam menyusun bahan ajar juga perlu memperhatikan unsur daya tarik. Daya Bagian-bagian tertentu dalam sebuah bahan ajar harus mampu menjadi daya tarik. Daya tarik bahan ajar dapat ditempatkan di beberapa bagian seperti: bagian sampul, bagian isi, dan bagian latihan-latihan. Pada bagian isi dapat disertai rangsangan-rangsangan berupa gambar atau ilustrasi yang menarik. Gunakan cara yang berbeda dan unik setiap memasuki bab atau bagian baru.<sup>73</sup>

Bahan ajar yang baik harus memperhatikan kaidah atau rambu-rambu tertentu dalam penyusunannya sehingga bahan ajar yang dihasilkan benar-benar berdaya guna. Rambu-rambu yang harus dipatuhi dalam penyusunan bahan ajar adalah: 1.) Bahan ajar harus disesuaikan dengan siswa yang sedang mengikuti proses pembelajaran, 2.) Bahan ajar diharapkan mampu membawa efek perubahan tingkah laku siswa, 3.) Bahan ajar harus sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik diri, 4.) Program pembelajaran yang akan dilangsungkan, 5.) Mencakup tujuan kegiatan pembelajaran yang spesifik, 6.) Bahan ajar harus memuat materi pembelajaran secara rinci, baik untuk kegiatan dan latihan, 7.) Bahan ajar harus memuat evaluasi sebagai sarana umpan balik dan alat untuk mengukur tingkat keberhasilan siswa.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> Arsyad, *Media Pembelajaran*, 79.

<sup>74</sup> Widodo, *Panduan Menyusun Bahan Ajar Berbasis Kompetensi*, 6.

Selain hal-hal yang diuraikan, sebuah bahan ajar harus memenuhi kriteria kelayakan yang dapat dinilai pada beberapa aspek antara lain: a) isi, b) kebahasaan, c) penyajian, dan d) kegrafikaan sebagaimana yang ditetapkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).<sup>75</sup> Adapun indikator setiap komponen tersebut adalah

- a) Komponen kelayakan isi mencakup, antara lain:
  1. Kesesuaian dengan SK, KD
  2. Kesesuaian dengan perkembangan anak
  3. Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar
  4. Kebenaran substansi materi pembelajaran
  5. Manfaat untuk penambahan wawasan
  6. Kesesuaian dengan nilai moral, dan nilai-nilai sosial
- b) Komponen Kebahasaan antara lain mencakup:
  1. Keterbacaan
  2. Kejelasan informasi
  3. Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar
  4. Pemanfaatan bahasa secara efektif dan efisien (jelas dan singkat)
- c) Komponen Penyajian antara lain mencakup:
  1. Kejelasan tujuan (indikator) yang ingin dicapai
  2. Urutan sajian
  3. Pemberian motivasi, daya tarik

---

<sup>75</sup> Departemen Pendidikan Nasional, *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, 28.

4. Interaksi (pemberian stimulus dan respond)
  5. Kelengkapan informasi
- d) Komponen Kegrafikan antara lain mencakup:
1. Penggunaan font; jenis dan ukuran
  2. Lay out atau tata letak
  3. Ilustrasi, gambar, foto
  4. Desain tampilan

**d. Lembar Kerja Siswa Berbasis *Mind Map* Sebagai Bahan Ajar**

Bahan ajar cetak memiliki banyak bentuk yang dapat diterapkan sesuai dengan kebutuhan. Bentuk-bentuk bahan ajar antara lain *handout*, buku, modul, brosur, *leaflet*, *wallchart*, foto/gambar, model/maket, dan lembar kerja siswa. Lembar kerja siswa adalah lembaran-lembaran berisi tugas yang harus dikerjakan oleh siswa.<sup>76</sup> Dengan lembar kerja siswa diharapkan siswa lebih aktif dan maksimal dalam pembelajaran sehingga berdampak pada peningkatan prestasi belajar.

Dalam penyusunannya, lembar kerja siswa harus memenuhi kriteria-kriteria tertentu agar dapat dikatakan sebagai lembar kerja yang baik. Syarat-syarat tersebut antara lain:

- 1) Syarat didaktik.

Pada syarat didaktik ini diatur mengenai penggunaan LKS yang dapat digunakan oleh siswa dengan berbagai karakter, baik untuk siswa cepat maupun lamban dalam belajar. LKS sangat

---

<sup>76</sup> Departemen Pendidikan Nasional, 23.

memperhatikan proses untuk menemukan konsep dan dilengkapi tampilan visual dan kegiatan yang mampu menarik minat siswa untuk belajar.

2) Syarat konstruksi.

Syarat konstruksi ini berhubungan aspek kebahasaan dan substansi isi. LKS yang baik disusun dengan memperhatikan penggunaan bahasa, susunan kalimat, kosa kata, tingkat kesukaran, dan kejelasan dalam LKS.

3) Syarat teknis.

Syarat ini berkaitan dengan tampilan LKS. Bagaimana LKS disajikan semenarik mungkin menjadi bagian penting dari syarat ini. Menarik tidaknya tampilan LKS dapat dilihat dari tulisan, gambar, dan penampilan dalam LKS.

Ada banyak cara yang dapat ditempuh agar sebuah lembar kerja siswa memenuhi kriteria kelayakan sebagai bahan ajar pada aspek isi, kebahasaan, penyajian, dan kegrafikaan serta secara khusus memenuhi syarat sebuah lembar kerja siswa yaitu syarat didaktif, konstruktif, dan teknis. Salah satu cara yang dapat ditempuh untuk memenuhi kriteria kelayakan tersebut adalah menggunakan *mind map* sebagai karakteristik utama penyajian. Sebuah lembar kerja siswa yang menggunakan *mind map* berarti lembar kerja tersebut mampu membangkitkan kreatifitas dan efektifitas untuk mencatat dan memetakan pikiran siswa sehingga akan dimudahkan dalam menempatkan informasi ke dalam otak dan mengambil informasi ke

luar dari otak. Lembar kerja siswa tersebut memiliki *Basic Ordering Ideas (BOI)* yang merupakan konsep kunci untuk mengaitkan semua ide. Selain itu, lembar kerja siswa tersebut menggunakan aneka warna dan disertai gambar-gambar.

## B. Keterampilan Menulis dalam Perspektif Islam

Islam adalah agama yang sangat menghargai ilmu pengetahuan. Di dalam Islam tidak ada dikotomi antara agama dan ilmu karena keduanya berjalan beriringan. Agama sebagai pedoman dan pandangan hidup melalui nilai-nilai yang dibawa dan ilmu merupakan pencapaian manusia karena kemampuannya atas anugerah dari Allah swt.<sup>77</sup> Penghargaan Islam terhadap ilmu setidaknya sudah secara jelas disebutkan dalam Surat Al Mujadalah ayat 11 berikut:

... يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ...

“Allah mengangkat orang-orang yang beriman diantara kamu dan yang berilmu pengetahuan beberapa derajat” (QS. Al Mujadalah: 11)

Indikator lain bahwa Islam begitu menjunjung ilmu juga ditunjukkan dengan pengakuan atas orang berilmu sebagaimana firman Allah swt. dalam surat An-Nahl ayat 43 berikut:

... فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

“dan bertanyalah kepada orang yang mempunyai ilmu pengetahuan jika kamu tidak mengetahui” (QS. An-Nahl: 43)

Dengan begitu pentingnya posisi ilmu pengetahuan dalam Islam, tidak mengherankan jika akhirnya budaya keilmuan semakin berkembang dalam

---

<sup>77</sup> Zuhairini, dkk, *Filsafat Pendidikan Islam*, 58.

Islam terutama baca tulis. Dalam perspektif historis, pada fase awal masa Islam setidaknya budaya keilmuan tampak dengan adanya lembaga pendidikan berupa *kuttab* yang mengajarkan baca tulis. Bahkan untuk meningkatkan kemampuan baca tulis umat Islam, Rasulullah membuat aturan bagi tawanan perang badar untuk mengajar baca tulis anak-anak Madinah sebagai tebusan untuk dibebaskan.<sup>78</sup> Hingga pada masa keemasan peradaban Islam pada abad pertengahan dengan dihasilkannya berbagai inovasi keilmuan dan karya tulis ilmuwan Islam.<sup>79</sup> Fakta historis tersebut semakin menegaskan bahwa menulis menjadi bagian penting dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan Islam sangat serius dalam mendorong produktifitas menulis pada saat itu.

Menulis menjadi begitu berkembang pesat dalam budaya keilmuan Islam tidak hanya karena faktor kebutuhan saja melainkan hal tersebut juga didasari oleh keyakinan atas wahyu yang diturunkan Allah swt. yaitu surat Al Qalam ayat 1:

ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ

“Nun, demi pena dan apa-apa yang mereka tuliskan” (QS. Al Qalam: 1)

Surat Al Qalam merupakan wahyu yang diturunkan kedua oleh Allah swt. setelah surat Al Alaq 1-5. Hal ini merupakan penegasan kenabian Nabi Muhammad saw. sekaligus bantahan atas anggapan kaum kafir bahwa Nabi Muhammad saw. gila setelah menerima wahyu pertama. Khusus terkait kata pena salah satu pendapat ulama mengatakan bahwa pena yang dimaksud

---

<sup>78</sup> Hasibuan, “Profil Rasulullah Sebagai Pendidik Ideal: Telaah Pola Pendidikan Islam Era Rasulullah Fase Mekkah dan Madinah,” 7–13.

<sup>79</sup> Syam, “Transformasi dan Kontribusi Intelektual Islam atas Dunia Barat,” 137.

adalah yang pertama diciptakan oleh Allah yang kemudian mencatat seluruh takdir manusia, pendapat yang lebih bagus mengatakan bahwa kata “pena” diikuti “apa saja yang mereka tulis” mengindikasikan keluasan apa saja yang bisa ditulis manusia.<sup>80</sup> Pada surat Al Qalam ayat pertama ini Allah swt. mengalami dengan sumpah hal ini menunjukkan bahwa apa yang akan disampaikan adalah hal yang sangat penting/serius. Pada ayat ini, Allah swt. bersumpah dengan qalam (pena) dan segala sesuatu yang ditulis dengannya. Hal ini menunjukkan bahwa qalam itu merupakan nikmat yang luar biasa besar yang diterima manusia dari Allah swt., selain nikmat kepandaian berbicara dan memberikan penjelasan kepada orang lain. Qalam memiliki peran besar bagi manusia untuk dapat mendokumentasikan setiap ajaran agama Allah swt. dan berbagai ilmu pengetahuan. Qalam juga berperan bagi seseorang agar dapat terus menyambung tali silaturahmi dengan surat yang ditulis untuk saudara atau keluarga. Dengan qalam pula proses mencerdaskan dan mendidik suatu bangsa akan berjalan menjadi lebih baik. Ayat ini seolah-olah mengingatkan manusia akan keluasan ilmu Allah swt. Oleh karena itu, menulis menjadi bagian penting dalam menuntut ilmu agar ilmu bisa tersampaiakn kepada orang lain dan agar ilmu tersebut hilang karena lupa atau meninggal dunia.<sup>81</sup> Semakin jelas bahwa Islam merupakan agama yang menjunjung tinggi ilmu pengetahuan dengan salah satu indikasi yang terlihat adalah perintah agar umat Islam pandai dan aktif menulis.

---

<sup>80</sup> Simpan Sehat, *1426H Surat #68 Al Qalam Ayat 1-7 - Tafsir Al Mishbah MetroTV 2005.*

<sup>81</sup> “Website Alquran Kementerian Agama.”

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Model Penelitian dan Pengembangan

Penelitian dan pengembangan ini merupakan sebuah metode penelitian yang bertujuan untuk menghasilkan produk tertentu dan menguji keefektifannya.<sup>82</sup> Dalam penelitian dan pengembangan ini, berangkat dari analisis masalah dan kebutuhan sehingga menghasilkan produk yang sesuai dengan kebutuhan. Produk yang dihasilkan selanjutnya akan dievaluasi sehingga teruji efektifitasnya.

Lebih spesifik lagi, *educational research and development* adalah desain penelitian yang bertujuan untuk mengembangkan produk pendidikan seperti kurikulum, silabus, buku ajar, media pembelajaran, modul, instrument penilain dan sebagainya. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan yang ada di kelas yang berhubungan dengan produk pendidikan.<sup>83</sup>

Berdasarkan uraian di atas, dapat disimpulkan bahwa *research and development* (R&D) ini merupakan penelitian dan pengembangan bahan ajar berbentuk lembar kerja siswa mengadaptasi model Borg and Gall. Tujuan penelitian dan pengembangan ini adalah menghasilkan suatu produk tertentu yang terkait dengan permasalahan pembelajaran melalui desain dan prosedur yang ditetapkan serta memiliki validitas dan keefektifan yang teruji.

---

<sup>82</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 407.

<sup>83</sup> Latief, *Research Method on Language Learning an Introduction*, 171.

## **B. Prosedur Pengembangan**

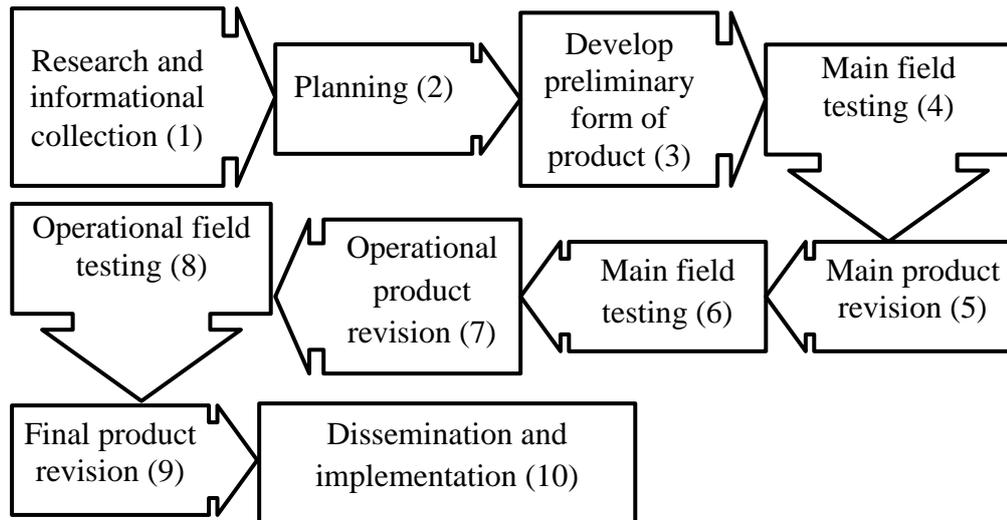
Penelitian berjudul *Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Mind Map untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Pada Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis* ini menerapkan desain dan prosedur dari Borg and Gall dengan memakai 10 langkah prosedur sebagai berikut:<sup>84</sup>

1. mencari dan mengumpulkan data
2. proses perencanaan
3. proses pengembangan bentuk awal produk
4. proses uji coba lapangan awal
5. proses revisi hasil uji coba lapangan awal
6. proses uji coba lapangan utama
7. revisi produk operasional
8. uji coba lapangan operasional
9. penyempurnaan produk akhir
10. diseminasi dan implementasi

Langkah-langkah penelitian dan pengembangan sebagaimana prosedur di atas dapat dilihat pada bagan berikut:

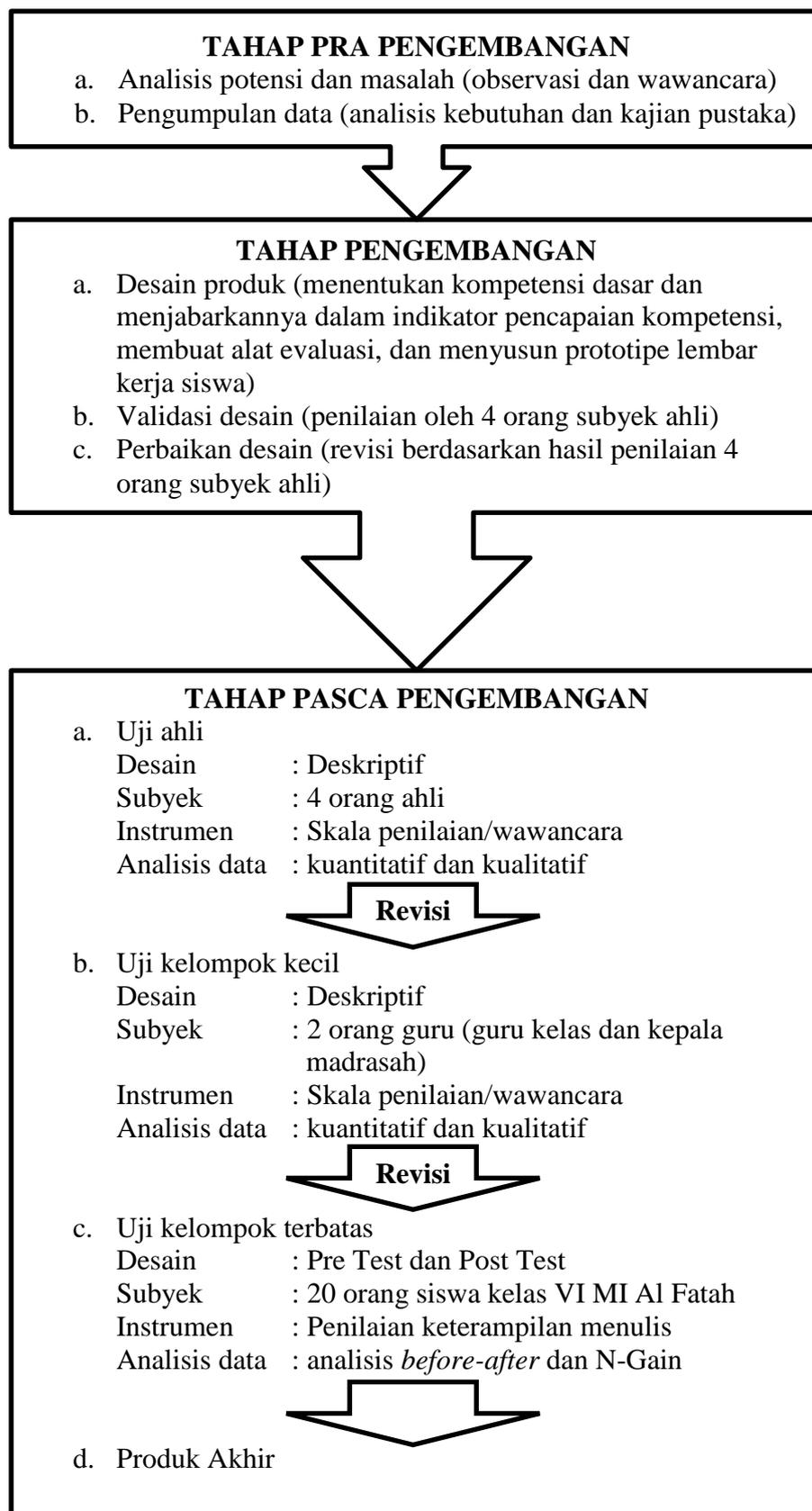
---

<sup>84</sup> Gall, Gall, dan Borg, *Educational Research*, 775.



**Gambar 3.1 Model Desain dan Prosedur R & D Borg and Gall**

Berdasarkan uraian di atas dan menyesuaikan kondisi di lapangan serta keterbatasan waktu, maka peneliti melakukan modifikasi model desain Borg and Gall tersebut hanya sampai menghasilkan produk akhir berupa lembar kerja siswa berbasis *mind map* tidak sampai pada tahap diseminasi dan implementasi. Dari hasil modifikasi dan penyesuaian tersebut, menghasilkan prosedur utama dalam penelitian ini yaitu: 1) analisis potensidan masalah, 2) pengumpulan data, 3) desain produk, 4) validasi desain, 5) perbaikan desain, 6) uji ahli, 7) uji kelompok kecil, 8) uji kelompok terbatas, 9) Produk Akhir. Prosedur tersebut dapat dikelompokkan menjadi tiga tahap penelitian dan pengembangan, yaitu 1) tahap pra pengembangan, 2) tahap pengembangan, dan 3) tahap pasca pengembangan. Ketiga tahap tersebut dapat dilihat pada bagan berikut:



**Gambar 3.2 Model Desain dan Prosedur R & D Modifikasi Borg and Gall**

## a. Tahap Pra Pengembangan

### 1) Analisis Potensi dan Masalah

Potensi merupakan berbagai hal yang akan menghasilkan nilai tambah jika mampu didayagunakan dengan baik.<sup>85</sup> Dalam dunia pendidikan, banyak hal yang bisa menjadi potensi antara lain siswa, guru, bahan ajar, dan lain-lain. Sedangkan masalah adalah kesenjangan yang terjadi antara harapan yang ideal dan kenyataan yang terjadi.<sup>86</sup> Permasalahan dalam dunia pendidikan masih sangatlah kompleks dan memerlukan pemecahannya. Dalam konteks penelitian dan pengembangan ini, maka dilakukan penggalian potensi dan masalah yang berkaitan dengan pembelajaran keterampilan menulis di MI Al Fatah. Analisis potensi dan masalah ini harus disajikan secara ilmiah dan empirik sehingga akurat dan dapat dipertanggungjawabkan.

Pada tahap ini, peneliti melakukan analisa kebutuhan untuk menentukan perlunya pengembangan bahan ajar untuk meningkatkan keterampilan menulis.

Responden yang digunakan dalam kegiatan ini ada 2 kelompok. Kelompok pertama adalah siswa kelas VI MI Al Fatah dan dan kelompok kedua terdiri atas guru kelas VI MI Al Fatah dan kepala madrasah. Secara rinci data responden dapat dilihat pada tabel berikut:

---

<sup>85</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 409.

<sup>86</sup> 410.

**Tabel. 3.1 Data Responden Analisa Kebutuhan**

| kelompok                             | Jumlah |    |        |
|--------------------------------------|--------|----|--------|
|                                      | L      | P  | Jumlah |
| 1. Siswa kelas VI MI Al Fatah        | 6      | 14 | 20     |
| 2. Guru kelas VI dan kepala madrasah | 1      | 1  | 2      |

Dalam analisa kebutuhan ini peneliti menggunakan angket untuk masing-masing kelompok responden yang disusun sendiri. Angket untuk kelompok pertama berisi pertanyaan, seperti 1) apakah kalian mengalami kesulitan ketika belajar menulis (menulis karangan atau paragraf)?, 2) apakah kalian kesulitan menemukan dan menata ide untuk menulis karangan/paragraf?, 3) apakah kegiatan pembelajaran menggunakan banyak bahan ajar (buku/LKS)? 4) apakah nilai keterampilan menulis teks sudah mencapai KKM?, 5) apakah buku ajar yang digunakan cukup menarik? 6) apakah pada buku ajar tersebut dirasa cukup untuk melatih keterampilan menulis?, 7) apakah diperlukan bahan ajar (buku ajar/LKS) yang secara khusus melatih keterampilan menulis?

Sedangkan angket untuk kelompok kedua berisi pertanyaan, antara lain: 1) apakah guru mengalami kesulitan ketika pembelajaran menulis karangan/paragraf?, 2) apakah nilai keterampilan menulis mayoritas siswa masih rendah?, 3) Apakah menggunakan lebih dari satu bahan ajar dalam pembelajaran menulis teks/paragraf?, 4) apakah MI Al Fatah sering mengalami masalah terkait bahan ajar?, 5) Apakah bahan ajar yang digunakan sudah cukup menarik untuk siswa?, 6) apakah bahan tersebut cukup untuk melatih keterampilan

menulis siswa?, 7) Apakah bahan tersebut cukup merangsang siswa untuk menemukan dan mengorganisir ide ketika pembelajaran menulis?, 8) apakah diperlukan bahan ajar lain (buku/LKS) yang lebih menarik dan secara khusus melatih keterampilan menulis?

Langkah selanjutnya adalah analisis data yang diperoleh dari responden. Data dianalisis dengan cara persentase kemudian hasilnya digunakan sebagai pijakan pengembangan bahan ajar.

## 2) Pengumpulan Data

Dari hasil analisis potensi dan masalah, selanjutnya dapat dilakukan upaya pengumpulan informasi berupa data dan fakta yang dapat digunakan sebagai pijakan untuk merencanakan produk yang relevan untuk mengatasi permasalahan.<sup>87</sup> Pada proses ini dilakukan upaya mencari solusi atas permasalahan yang ada dengan berdasarkan pada teori dan konsep-konsep yang ada sehingga dari sini ditetapkan perlu atau tidaknya pengembangan bahan ajar berupa lembar kerja siswa, relevan atau tidak penggunaan mind map dalam penyusunan bahan ajar tersebut.

Pada tahap ini, peneliti melakukan kajian terhadap berbagai teori dan hasil penelitian lain yang mendukung rencana pengembangan bahan ajar. Peneliti menggali teori dan hasil penelitian tentang bahan ajar dan *mind map*. Dengan teori dan hasil penelitian tersebut peneliti berhipotesis bahwa bahan ajar berbasis

---

<sup>87</sup> 411.

*mind map* diperlukan sebagai upaya pemecahan masalah yang ditemukan.

## **b. Tahap Pengembangan**

### **1) Desain Produk**

Desain dalam bidang pendidikan amat beragam, diantaranya pengembangan kurikulum, silabus, buku cetak, bahan ajar, modul, instrument penilaian, dan lainnya. Pada pengembangan produk biasanya disertai kelemahan-kelemahan produk sebelumnya. Seperti produk sudah *out to date*, produk tidak sesuai dengan perkembangan pembelajaran terkini, produk sudah tidak lagi mengakomodasi kurikulum terbaru, atau produk yang ada tidak memenuhi harapan pencapaian hasil belajar siswa, sehingga produk yang dihasilkan dapat berdaya guna dan berhasil guna dalam pendidikan.<sup>88</sup>

Dalam penelitian dan pengembangan ini, desain lembar kerja siswa dilakukan melalui tahap: 1) menentukan kompetensi dasar dan menjabarkannya dalam indikator pencapaian kompetensi, 2) membuat alat evaluasi, dan 3) menyusun prototipe lembar kerja siswa yang sesuai syarat-syarat penyusunan LKS (syarat didaktik, konstruksi, dan teknis) serta memenuhi kriteria kelayakan dalam aspek isi, kebahasaan, sajian, kegrafikaan.

### **2) Validasi Desain**

Validasi desain dilakukan dengan penilaian secara rasional terhadap rancangan produk. Penilaian secara rasional berarti belum berdasarkan fakta lapangan melainkan sebatas berdasarkan

---

<sup>88</sup> Latief, *Research Method on Language Learning an Introduction*, 171.

pemikiran secara rasional. Dalam penilaian ini akan diketahui produk yang dihasilkan lebih baik atau tidak dari pada produk yang ada sebelumnya sehingga memiliki tingkat akseptabilitas secara rasional/teoritis. Yang berperan sebagai validator adalah ahli yang berpengalaman dan dipandang mampu untuk memberikan penilaian terhadap produk secara tepat sehingga dapat diketahui sejauh mana kualitas produk tersebut.<sup>89</sup>

Pada tahap ini dilakukan penyusunan alat evaluasi yang akan digunakan oleh validator untuk melakukan penilaian. Alat evaluasi yang disusun dalam pengembangan bahan ajar ini berupa skala penilaian rancangan bahan ajar (lembar kerja siswa). Skala penilaian rancangan bahan ajar (lembar kerja siswa) ini digunakan untuk menilai kelayakan lembar kerja siswa pada aspek isi, kebahasaan, sajian, kegrafikaan.

Untuk memastikan kualitas bahan ajar yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka peneliti menggunakan jasa empat orang pakar sebagai validator. Dua orang validator adalah seorang ahli pembelajaran/media pembelajaran dan dua orang validator adalah seorang ahli pembelajaran Bahasa Indonesia sebagai validator bahan ajar terkait konten atau materi pelajaran (keterampilan menulis) sekaligus tata bahasa yang digunakan dalam lembar kerja yang dikembangkan.

---

<sup>89</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 414.

Penunjukkan subyek ahli sebagai validator pertama dan kedua berdasarkan kriteria: 1) dosen teori pembelajaran/teknologi pendidikan/pengembangan kurikulum/atau terkait pendidikan pada jenjang S1 atau program pasca sarjana, 2) pendidikan minimal S2 pada jurusan yang relevan, 3) pegiat pembelajaran. Sedangkan validator ketiga dan keempat berdasarkan kriteria: 1) dosen metodologi pembelajaran bahasa Indonesia/pendidikan bahasa/sastra Indonesia, 2) pendidikan minimal magister pendidikan bahasa/sastra Indonesia, 3) pegiat pembelajaran.

### **3) Perbaikan Desain**

Setelah melalui proses validasi desain oleh validator terhadap rancangan lembar kerja yang dikembangkan, maka ditentukan langkah-langkah perbaikan terhadap kelemahan atau kekurangan rancangan lembar kerja tersebut sehingga hasil perbaikan desain tersebut menjadi prototipe bahan ajar yang dikembangkan.

### **4) Tahap Pasca Pengembangan**

Pada tahap dilakukan kegiatan pengujian produk yang dimaksudkan untuk mengetahui informasi apakah produk yang sudah dibuat memiliki tingkat akseptabilitas yang tinggi serta efektif untuk dapat meningkatkan keterampilan menulis siswa. Uji coba produk dilakukan dalam tiga tahap pengujian, yaitu: 1) uji ahli, 2) uji kelompok kecil, dan 3) uji kelompok terbatas. Terdapat beberapa hal yang menjadi bagian dari tahap uji coba produk ini, antara lain: desain uji coba, subyek

uji coba, jenis data, instrumen pengumpulan data, dan teknik analisis data.

## 1) Uji Ahli

### a. Desain Uji Coba

Uji ahli dilaksanakan untuk mengetahui tingkat akseptabilitas dan efektifitas secara teori. Tahap ini dilakukan setelah prototipe produk dihasilkan.

### b. Subjek Uji Coba

Subyek uji ahli terdiri atas dua orang pakar yang profesional pada bidangnya yang ditentukan berdasarkan kriteria yang sama seperti pada proses validasi desain.

### c. Jenis Data

Jenis data uji ahli berupa data kuantitatif yang diperoleh dari skala penilaian terhadap kelayakan produk dan data kualitatif yang berupa kritik, saran, atau masukan yang tertulis pada angket. Data yang diperoleh berperan penting dalam upaya perbaikan dan penyempurnaan produk.

### d. Instrumen Pengumpulan Data

Instrumen penelitian didefinisikan sebagai alat atau fasilitas yang dipakai peneliti dalam mengoleksi data agar penelitiannya lebih mudah dan lebih cermat, lengkap dan sistematis sehingga hasil penelitian juga lebih mudah dianalisis.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Arikunto, *Prosedur penelitian*, 160.

Langkah-langkah dalam menyusun instrument adalah:  
 1). Berdasarkan sintesis dari teori-teori yang sudah dikaji kemudian merumuskan konstruk dari variabel, 2). Dari konstruk tersebut kemudian dikembangkan dimensi dan indikator variable, 3). Membuat table kisi-kisi yang spesifik.<sup>91</sup>

Instrumen pengumpulan data uji ahli disusun untuk melakukan pengukuran ordinal yang bertujuan memberikan penjenjangan terhadap gejala yang diukur.<sup>92</sup> Instrumen tersebut berupa kuesioner yang menggunakan skala *likert* berupa skor nilai 1, 2, 3, 4, dan 5. Skala likert adalah skala yang dipakai dalam mengukur sikap, persepsi, dan pendapat dari individu atau kelompok orang tentang suatu gejala atau fenomena dalam bidang pendidikan.<sup>93</sup>

**Tabel 3.2. Skala likert penilaian kelayakan bahan ajar**

|   | <b>Alternatif Jawaban</b> | <b>Bobot Skor</b> |
|---|---------------------------|-------------------|
| 1 | Sangat layak              | 5                 |
| 2 | Layak                     | 4                 |
| 3 | Cukup                     | 3                 |
| 4 | Tidak layak               | 2                 |
| 5 | Sangat tidak layak        | 1                 |

Kuesioner validasi akan diberikan kepada empat dosen ahli yang sudah ditentukan sebagaimana dijelaskan di atas.

<sup>91</sup> Djaali dan Muljono, *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*, 59.

<sup>92</sup> Ghony dan Almanshur, *Metodologi Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif*, 182.

<sup>93</sup> Djaali dan Muljono, *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*, 28.

Skala penilaian yang disusun digunakan untuk mengumpulkan penilaian ahli tentang akseptabilitas bahan ajar berdasarkan:

- a) Komponen kelayakan isi mencakup, antara lain:
  - a. Kesesuaian dengan KD
  - b. Kesesuaian dengan perkembangan anak
  - c. Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar
  - d. Kebenaran substansi materi pembelajaran
  - e. Manfaat untuk penambahan wawasan
  - f. Kesesuaian dengan nilai moral, dan nilai-nilai sosial
- b) Komponen Kebahasaan antara lain mencakup:
  - a. Keterbacaan
  - b. Kejelasan informasi
  - c. Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baik dan benar
  - d. Pemanfaatan bahasa secara efektif dan efisien (jelas dan singkat)
- c) Komponen Penyajian antara lain mencakup:
  - a. Kejelasan tujuan (indikator) yang ingin dicapai
  - b. Urutan sajian
  - c. Pemberian motivasi, daya tarik
  - d. Interaksi (pemberian stimulus dan respond)
  - e. Kelengkapan informasi

- d) Komponen Kegrafikan antara lain mencakup:
  - a. Penggunaan font; jenis dan ukuran
  - b. Lay out atau tata letak
  - c. Ilustrasi, gambar, foto
  - d. Desain tampilan

Penilaian subyek ahli di atas, selain menghasilkan data kuantitatif juga diperlukan penilaian dalam bentuk kualitatif. Oleh karena itu, pada instrumen pengumpulan data juga terdapat kolom untuk komentar dan saran dari ahli. Sedangkan untuk prosedur yang dilalui peneliti untuk memperoleh penilaian ahli adalah sebagai berikut:

1. Memohon kepada pembimbing agar merekomendasikan ahli sesuai kriteria yang ditentukan.
2. Peneliti menghubungi subyek ahli dan memohon kesediaannya memberikan penilaian bahan ajar (LKS) yang dikembangkan.
3. Peneliti memberikan prototipe bahan ajar (LKS) untuk dibaca, dianalisa, dan dipelajari oleh subyek ahli untuk diberikan penilaian.
4. Peneliti menemui subyek ahli pada waktu yang ditentukan untuk mengambil hasil penilaian sekaligus melakukan diskusi langsung dengan penguji.

#### e) Teknik Analisis Data

Teknik analisis data dilakukan untuk membuat generalisasi dan kesimpulan terhadap rumusan masalah yang sudah dibuat oleh peneliti.<sup>94</sup> Dalam hal ini yaitu untuk mengetahui validitas dan efektifitas produk bahan ajar yang dihasilkan dalam penelitian dan pengembangan.

Pada tahap uji ahli, teknik analisis data dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif berupa saran, kritik, dan komentar dianalisis secara kualitatif deskriptif. Sedangkan untuk data kuantitatif yang berupa skor dari skala penilaian kelayakan (berdasarkan kelayakan isi, kebahasaan, penyajian, dan kegrafikaan) dianalisis secara deskriptif persentase. Pada bagian ini terdapat 19 (sembilan belas) pertanyaan. Berdasarkan tabel skala likert yang ditentukan di atas, maka dapat diketahui nilai maksimal adalah  $19 \times 5 = 95$ , skor minimal adalah  $19 \times 1 = 19$ . Jadi persentase skor maksimal adalah 100% dan skor minimal adalah  $\frac{19}{95} \times 100\% = 20\%$ . Untuk mendeskripsikan kelayakan berdasarkan hasil penilaian, maka dibuat 5 kriteria dengan cara: *pertama*, persentase skor maksimal dikurangi persentase skor minimal ( $100\% - 20\% = 80\%$ ). *Kedua*, menentukan interval untuk memperoleh lima kriteria dengan cara  $80\% \times \frac{1}{5} = 16\%$ . *Ketiga*, ditentukan

---

<sup>94</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 391.

penggolongan persentase nilai dengan interval 16% untuk acuan interpretasi data, sebagai berikut:

**Tabel 3.3 Kriteria Interpretasi Skor**

| <b>Persentase</b> | <b>Interpretasi</b> |
|-------------------|---------------------|
| 84% - 100%        | Sangat layak        |
| 68% - 84%         | Layak               |
| 52% - 68%         | Cukup               |
| 36% - 52%         | Tidak layak         |
| 20% - 36%         | Sangat tidak layak  |

## 2) Uji Coba Kelompok Kecil

### f) Desain Uji Coba

Uji kelompok kecil dilakukan untuk menguji akseptabilitas bahan ajar di lapangan sebelum diujicobakan pada kelompok yang lebih besar. Uji coba ini untuk medeskripsikan tingkat akseptabilitas bahan ajar.

### g) Subjek Uji Coba

Subyek uji kelompok kecil terdiri atas seorang guru kelas VI, kepala madrasah. Pemilihan subyek dilakukan dengan memperhatikan kepantasan/kesesuaian. Guru kelas VI dianggap pantas karena merupakan orang yang bertanggung jawab terhadap pembelajaran di kelas VI terutama pembelajaran terkait keterampilan menulis. Pemilihan kepala madrasah sebagai subyek uji coba dikarenakan posisi strategis kepala madrasah sebagai pemegang kebijakan di madrasah tersebut.

**h) Jenis Data**

Jenis data uji kelompok kecil berupa data kuantitatif yang diperoleh dari skala penilaian terhadap kelayakan produk dan data kualitatif yang berupa kritik, saran, atau masukan yang tertulis pada angket.

**i) Instrumen Pengumpulan Data**

Instrumen pengumpulan data yang digunakan pada tahap uji coba kelompok kecil sama dengan instrumen pada tahap uji ahli.

**j) Teknik Analisis Data**

Teknik analisis data yang digunakan pada tahap uji coba kelompok kecil ini sama dengan uji ahli sehingga kriteria yang digunakan pun sama seperti pada teknik analisis data uji ahli.

**3) Uji Coba Kelompok Terbatas**

**a) Desain Uji Coba**

Uji kelompok terbatas untuk menguji efektifitas bahan ajar di lapangan. Uji coba ini dilakukan melalui eksperimen dengan teknik pre test dan post test. Teknik ini bertujuan untuk mengetahui perubahan prestasi hasil belajar siswa mulai dari sebelum diberikan *treatment* bahan ajar sampai sesudah diberikan *treatment* bahan ajar.

**b) Subjek Uji Coba**

Subyek uji coba kelompok terbatas ini adalah siswa kelas VI MI Al Fatah yang berjumlah 20 anak. Subyek ini dipilih

karena sesuai dengan hasil analisa masalah di yang dilakukan di awal.

**Tabel 3.4 Subyek Uji Kelompok Terbatas**

| Subyek uji kelompok kelompok terbatas | Jumlah |    |        |
|---------------------------------------|--------|----|--------|
|                                       | L      | P  | Jumlah |
| Siswa kelas VI MI Al Fatah            | 6      | 14 | 20     |

**c) Jenis Data**

Jenis data uji kelompok terbatas berupa data kuantitatif yang diperoleh dari hasil eksperimen dan data kualitatif berupa respon siswa terhadap LKS yang dikembangkan. Data kuantitatif yang diperoleh berupa prestasi hasil belajar (nilai) keterampilan menulis siswa sebelum dan sesudah diberlakukan *treatment* bahan ajar yang dikembangkan. Untuk mendapatkan data respon siswa digunakan angket yang berisi beberapa pertanyaan terkait kelayakan isi, kebahasaan, sajian, dan kegrafikaan.

**d) Instrumen Pengumpulan Data**

Untuk menghasilkan data pada uji coba kelompok terbatas ini peneliti mengembangkan instrumen pengumpulan data untuk mengumpulkan data skor penilaian keterampilan menulis eksplanasi. Sebelumnya peneliti menentukan pedoman penilaian keterampilan menulis teks/karangan sebagaimana tabel berikut:

**Tabel 3.5 Pedoman Penskoran Penilaian Keterampilan  
Menulis Teks Eksplanasi**

| Aspek Penilaian | Nilai   |  |  |   |
|-----------------|---|--|--|---|
|                 | Baik Sekali (4)   | Baik (3)   | Cukup (2)  | Kurang (1)                                      |
| Teks ekplanasi  | Paragraf lengkap memuat: pernyataan umum, penjelasan, dan interpretasi                  | Paragraf hanya memuat 2 hal dari 3 hal yang diharapkan | Paragraf hanya memuat 1 hal dari 3 hal yang diharapkan | Paragraf tidak memuat kriteria yang diharapkan. |
| Kata baku       | Semua tulisan   | 75% tulisan ditulis                                    | 50% tulisan ditulis                                    | 25% tulisan                                     |
| Tanda baca      | Semua tulisan menggunakan tanda baca yang benar (titik, koma, huruf besar, seru, tanya) | 75% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          | 50% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          | 25% tulisan menggunakan tanda baca yang benar   |

Dari skor yang diperoleh melalui panduan di atas kemudian dikonversi menjadi nilai rentang 25 – 100 dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Skor}}{12} \times 100$$

Untuk data kualitatif berupa respon siswa terhadap LKS diperoleh melalui angket dengan jawaban ya atau tidak. Adapun pertanyaan dalam angket, seperti 1) Tampilan fisik LKS menarik, 2) Setiap petunjuk cukup jelas, 3) Ukuran dan jenis huruf mudah dibaca, 4) Paparan materi teks eksplanasi cukup jelas, 5) Contoh yang disajikan cukup jelas, 6) Latihan

dan tugas mudah dilakukan, 7) LKS memacu diri untuk mencari informasi.

e) **Teknik Analisis Data**

Dikarenakan data diperoleh melalui eksperimen berupa pre test dan post test, maka analisis data dilakukan dengan membandingkan hasil belajar (prestasi belajar) sebelum dan sesudah ada produk diterapkan (*before-after*).<sup>95</sup>



**Gambar 3.2** Desain eksperimen *before-after*

$O_1$  = nilai sebelum *treatment*

$O_2$  = nilai sesudah *treatment*

$X$  = *treatment*

Berdasarkan gambar tersebut dapat dijelaskan bahwa  $O_1$  adalah nilai prestasi belajar sebelum menerapkan bahan ajar baru. Sedangkan  $O_2$  adalah nilai prestasi belajar setelah menerapkan bahan ajar baru. Apabila nilai  $O_2$  lebih tinggi dari pada nilai  $O_1$ , maka produk baru yang dihasilkan tersebut dikategorikan efektif.

Analisis lebih lanjut dilakukan untuk mengetahui tingkat keefektifan bahan ajar melalui teknik N-Gain.<sup>96</sup> Adapun langkahnya adalah sebagai berikut:

---

<sup>95</sup> 415.

<sup>96</sup> Hake, "Analyzing Change/Gain Scores."

$$g = \frac{S \text{ post test} - S \text{ pre test}}{S \text{ maksimum} - S \text{ pre test}} \times 100$$

$g$  = gain yang dinormalisasi (N-gain)

$S$  maksimum = skor maksimum tes awal dan tes akhir

$S$  post test = skor tes akhir,

$S$  pre test = skor tes awal

Selanjutnya perolehan N-Gain diinterpretasikan dan dideskripsikan berdasarkan klasifikasi berikut:

**Tabel 3.6 Klasifikasi Rata-Rata N-Gain**

| <b>Rata-rata <i>N-Gain</i></b> | <b>Kategori</b> |
|--------------------------------|-----------------|
| $g > 7$                        | Tinggi          |
| $3 \leq g \leq 7$              | Sedang          |
| $g < 3$                        | Rendah          |

## **BAB IV**

### **HASIL PENGEMBANGAN**

Pada bab ini, peneliti menyajikan paparan sesuai tujuan penelitian, yaitu 1) hasil pengembangan, 2) tingkat akseptabilitas, dan 2) efektifitas bahan ajar yang dihasilkan. Paparan yang disajikan antara lain: A) Penyajian Data, B) Analisis Data, dan C) Revisi Produk. Sajian dan analisis data disajikan secara urut sesuai tahapan pengembangan yang ditentukan, meliputi 1) tahap pra pengembangan yang terdiri atas kegiatan analisis potensi dan masalah (observasi dan wawancara) serta pengumpulan data (analisis kebutuhan dan kajian pustaka) 2) tahap pengembangan yang terdiri atas kegiatan desain produk, validasi desain, dan perbaikan/revisi desain, 3) tahap pasca pengembangan yang terdiri atas uji ahli, uji kelompok kecil, uji kelompok terbatas, dan produk akhir.

#### **A. Penyajian Data**

##### **1. Tahap Pra Pengembangan**

###### **a. Analisis Potensi dan Masalah**

Sebelum melangkah pada proses pengembangan, peneliti perlu mengetahui setiap potensi dan permasalahan yang ada sehingga proses pengembangan produk tepat guna dan memiliki tingkat akseptabilitas yang tinggi. Untuk menggali potensi dan masalah yang ada peneliti melakukan kegiatan observasi secara mendalam, dokumentasi, dan menyebar angket di MI Al Fatah khususnya di kelas VI.

**Tabel 4.1 Hasil Observasi Dan Dokumentasi Potensi Guru**

|   |                                       |  |
|---|---------------------------------------|--|
| 1 | Nama                                  | Yeni Nuchomsah, S.PdI  |
|   | Jabatan                               | Guru Kelas VI  |
|   | Pendidikan Terakhir                   | S1   |
|   | Status Sertifikasi                    | Sudah Sertifikasi  |
|   | Riwayat Pendidikan dan Pelatihan Guru | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Workshop Pengembangan Kurikulum 2013 dan Metodologi Pembelajaran (3-5 Maret 2018)</li> <li>2. Workshop Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan (27-29 Maret 2017)</li> <li>3. Workshop Peningkatan Kompetensi Guru MI (15-17 September 2016)</li> </ol> |
| 2 | Nama                                  | Ahmad Asyik, S.Pd, M.PdI   |
|   | Jabatan                               | Kepala Madrasah  |
|   | Pendidikan Terakhir                   | S2   |
|   | Status Sertifikasi                    | Sudah Sertifikasi  |
|   | Riwayat Pendidikan dan Pelatihan Guru | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Workshop Pengembangan Kurikulum 2013 dan Metodologi Pembelajaran (3-5 Maret 2018)</li> <li>2. Workshop Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan (27-29 Maret 2017)</li> <li>3. Workshop Peningkatan Kompetensi Guru MI (15-17 September 2016)</li> </ol> |

**Tabel 4.2 Hasil Observasi Dan Dokumentasi Potensi**

**Siswa Kelas VI**

|   | Nama                    | Usia | Kemampuan Dasar Keterampilan Bahasa (Menyimak, Membaca, Berbicara, Dan Menulis) | Kepemilikan Buku Teks (Ya/Tidak) |
|---|-------------------------|------|---|----------------------------------|
| 1 | Anggita Aulia Salsabila | 12   | Mampu   | Ya                               |
| 2 | Dini Noviyanti          | 11   | Mampu   | Ya                               |
| 3 | Evi Ariska              | 12   | Mampu   | Ya                               |
| 4 | Fitriah Ayu Wulan Dari  | 12   | Mampu   | Ya                               |

|    | <b>Nama</b>                   | <b>Usia</b> | <b>Kemampuan Dasar Keterampilan Bahasa (Menyimak, Membaca, Berbicara, Dan Menulis)</b> | <b>Kepemilikan Buku Teks (Ya/Tidak)</b> |
|----|-------------------------------|-------------|--|---|
| 5  | Idar Nur Septian<br>Dwi Putra | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 6  | Juliyawati                    | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 7  | M. Choirul afis               | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 8  | Moh. Luky<br>Alamsyah         | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 9  | Muhammad<br>Arsal Ardiansyah  | 11          | Mampu  | Ya                                      |
| 10 | Muhammad<br>Febriyanto        | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 11 | Nafisatul Aminah              | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 12 | Nanda<br>Kusumayanti          | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 13 | Revita Noviana                | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 14 | Robiatul<br>Adawiyah          | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 15 | Siti Arifa<br>Haswani         | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 16 | Vara Khusnul<br>Vatima        | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 17 | Zian Nafisah                  | 11          | Mampu  | Ya                                      |
| 18 | Nafa Laili<br>Rohmadani       | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 19 | Bunga Syifa<br>Ramadhani      | 12          | Mampu  | Ya                                      |
| 20 | Muhammad Faris                | 11          | Mampu  | Ya                                      |

**Tabel 4.3 Profil MI Al Fatah**

|    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| 1  | Nama madrasah      | MI Al Fatah   |
| 2  | Alamat             | Dusun Ngamprong RT 4/ RW 5,<br>Desa Banjarejo, Kecamatan Pakis,<br>Kabupaten Malang |
| 3  | Status             | Swasta  |
| 4  | Tahun berdiri      | 1966  |
| 5  | Penyelenggara      | LP. Ma'arif NU  |
| 6  | Status akreditasi  | Terakreditasi B   |
| 7  | Status gedung      | Milik Sendiri   |
| 8  | Jumlah ruang kelas | 6 ruang   |
| 9  | Luas ruang kelas   | 7 x 8 m <sup>2</sup>  |
| 10 | Kurikulum          | Kurikulum 2013  |
| 11 | Jumlah siswa       | 177 siswa   |
| 12 | Jumlah guru        | 9   |

Setelah mengetahui beberapa potensi yang ada, peneliti menganalisa lebih lanjut sehingga ditemukan beberapa masalah. Dalam hal ini, peneliti mencoba fokus pada masalah pembelajaran menulis, kondisi pembelajaran, sumber belajar, bahan ajar, kesenjangan antara potensi yang ada dengan fakta yang terjadi. Sedangkan untuk masalah yang ditemukan, berdasarkan hasil analisis angket disertai observasi peneliti juga menemukan masalah-masalah tersebut sebagai berikut:

a. Masalah menurut perspektif siswa:

Identifikasi dan analisis masalah ini dilakukan dengan pengisian angket dengan jawaban ya/tidak oleh 20 orang siswa kelas VI MI Al Fatah disertai observasi peneliti pada kegiatan pembelajaran. Adapun rekapitulasi hasil pengisian angket adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.4 Rekapitulasi Angket Siswa**

|   | Pertanyaan  | Jawaban |             |        |             |
|---|---|---------|-------------|--------|-------------|
|   |   | Ya      |             | Tidak  |             |
|   |   | jumlah  | Persen-tase | jumlah | Persen-tase |
| 1 | Apakah kalian mengalami kesulitan ketika belajar menulis (menulis karangan atau paragraf)?    | 20      | 100 %       |        |             |
| 2 | Apakah kalian kesulitan menemukan dan menata ide untuk menulis karangan/paragraf?             | 17      | 85 %        | 3      | 15          |
| 3 | Apakah kegiatan pembelajaran menggunakan banyak bahan ajar (buku/LKS)?                        | 2       | 10 %        | 18     | 90 %        |
| 4 | Apakah nilai keterampilan menulis teks sudah mencapai KKM?                                    |         |             | 20     | 100 %       |
| 5 | Apakah buku ajar yang digunakan cukup menarik?  | 20      | 100 %       |        |             |
| 6 | Apakah pada buku ajar tersebut dirasa cukup untuk melatih keterampilan menulis?               |         |             | 20     | 100 %       |
| 7 | Apakah diperlukan bahan ajar (buku ajar/LKS) yang secara khusus melatih keterampilan menulis? | 20      | 100 %       |        |             |

b. Masalah menurut perspektif guru:

Masalah dalam perspektif guru digali dan dianalisis dengan metode yang sama, yaitu melalui pengisian angket dengan jawaban ya/tidak oleh dua orang guru (guru kelas dan kepala madrasah) disertai observasi peneliti pada kegiatan pembelajaran.

**Tabel 4.5 Hasil Angket Guru**

|   | Pertanyaan  | Jawaban    |                 |
|---|---|------------|-----------------|
|   |   | Guru Kelas | Kepala Madrasah |
| 1 | Apakah guru mengalami kesulitan melatih keterampilan siswa dalam hal menulis karangan/paragraf?                 | Ya         | Ya              |
| 2 | Apakah nilai keterampilan menulis teks/paragraf mayoritas siswa masih rendah?                                   | Ya         | Ya              |
| 3 | Apakah menggunakan lebih dari satu bahan ajar dalam pembelajaran menulis teks/paragraf?                         | Tidak      | Tidak           |
| 4 | Apakah MI Al Fatah sering mengalami masalah terkait bahan ajar?   | Ya         | Ya              |
| 5 | Apakah bahan ajar yang digunakan sudah cukup menarik untuk siswa?   | Tidak      | Ya              |
| 6 | Apakah bahan tersebut cukup untuk melatih keterampilan menulis siswa?   | Tidak      | Tidak           |
| 7 | Apakah bahan tersebut cukup merangsang siswa untuk menemukan dan mengorganisir ide ketika pembelajaran menulis? | Tidak      | Tidak           |
| 8 | Apakah diperlukan bahan ajar lain (buku/LKS) yang lebih menarik dan secara khusus melatih keterampilan menulis? | Ya         | Ya              |

## 2. Tahap Pengembangan

### a. Desain Produk

#### 1) Menentukan Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian

##### Kompetensi

Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah menggunakan kurikulum 2013. Adapun kompetensi dasar dan indikator pencapaian kompetensi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.6 Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian**

##### Kompetensi

| Kompetensi Inti | Muatan Mata Pelajaran | Kompetensi Dasar   | Indikator  |
|-----------------|-----------------------|--|--|
| 4. Keterampilan | Bahasa Indonesia      | Menyajikan teks penjelasan (eksplanasi) ilmiah tentang penyebab perubahan dan sifat benda, hantaran panas, energi listrik dan perubahannya, serta tata surya secara mandiri dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis dengan memilih dan memilah kosakata baku. | Menjelaskan secara lisan pengaruh rotasi Bumi dengan menggunakan bahasa yang santun              |
|                 |                       |  | <b>Menulis teks eksplanasi terjadinya rotasi Bumi dan dampaknya.</b>                             |
|                 |                       |  | Menceritakan kembali akibat rotasi Bumi dan dampaknya dengan menggunakan kata baku.              |
|                 |                       |  | Menuliskan laporan tentang peristiwa revolusi Bumi dan pengaruhnya dengan menggunakan kata baku. |
|                 |                       |  | Mempresentasikan pengaruh suhu   |

| Kompetensi Inti | Muatan Mata Pelajaran | Kompetensi Dasar | Indikator   |
|-----------------|-----------------------|------------------|---|
|                 |                       |                  | pada kaca jendela.<br><b>Menuliskan teks eksplanasi tentang perubahan kenampakan Bulan.</b> |

## 2) Alat Evaluasi

Alat evaluasi yang dikembangkan adalah sejumlah instrumen yang digunakan untuk mengukur dan menilai kelayakan LKS dan efektifitas LKS. Dalam pengembangan ini terdapat beberapa jenis alat evaluasi, yaitu 1) instrumen validasi ahli, 2) instrumen uji kelompok kecil, dan 3) instrumen penilaian keterampilan menulis teks eksplanasi. Adapun bentuk instrumen sebagaimana terlampir.

## 3) Prototipe Lembar Kerja Siswa

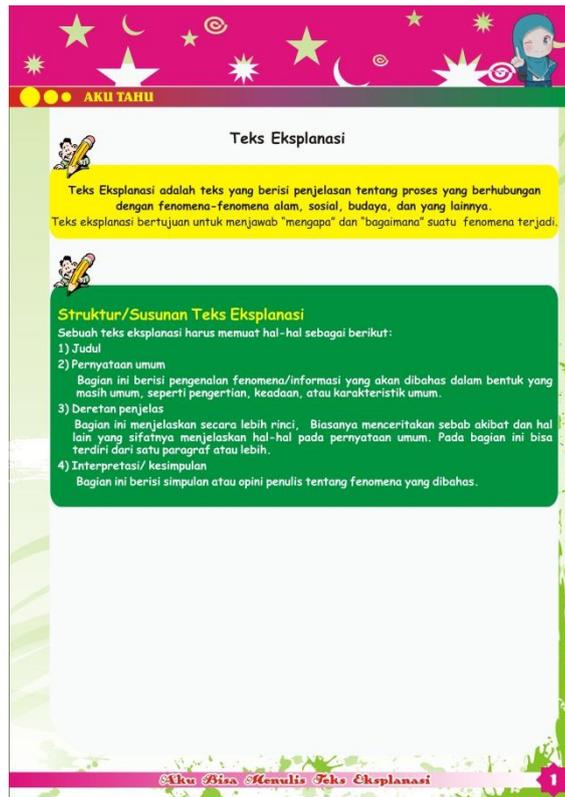
Sebelum menjadi produk akhir, dalam pengembangan LKS ini diawali dengan pembuatan prototipe dari LKS tersebut. Prototipe ini dibuat sebagai gambaran awal rancangan produk. Prototipe ini terdiri atas 12 halaman LKS yang memuat kompetensi dasar dan indikator, daftar isi, materi, panduan mind map, contoh, latihan, dan tugas. Adapun bentuk prototipe LKS tersebut adalah sebagai berikut:



Gambar 4.1 Desain Sampul LKS



Gambar 4.2 Desain Halaman Daftar Isi, KD, dan Indikator



Gambar 4.3 Desain Halaman Pengenalan Teks Eksplanasi



Gambar 4.4 Desain Halaman Langkah-Langkah Mind Map

**CONTOH MEMBUAT MIND MAP UNTUK MENULIS TEKS EKSPANASI**

Berikut contoh langkah-langkah membuat mind map untuk teks eksplanasi tentang banjir.

- Buatlah gambar banjir/tulisan "banjir" di tengah halaman kertas
- Buat tiga cabang utama dengan warna berbeda, masing-masing untuk pernyataan umum, deretan penjelas, dan interpretasi/kesimpulan
- Dimulai dari cabang pertama yaitu pernyataan umum, tentukan kata kunci untuk ide pokok atau kalimat utama yang menggambarkan kondisi banjir. Contoh kata kunci: daratan terendam
- Selanjutnya buat beberapa cabang lagi dan tentukan kata kunci untuk masing-masing cabang tersebut sebagai kalimat penjelas dari kalimat utama. Contoh kata kunci: merendam fasilitas umum, banyak kerugian
- Lanjutkan pada cabang kedua yaitu deretan penjelas untuk menulis ide tentang penyebab banjir
- Buat beberapa cabang untuk mencatat kata kunci tentang penyebab banjir. Contoh kata kunci: curah hujan tinggi, sampah di sungai, hutan gundul, dan bendungan jebol
- Dari cabang yang telah dibuat tersebut, buat cabang lagi untuk mencatat kata kunci sebagai bahan penjelas penyebab banjir.
- Contoh:
  - Untuk cabang curah hujan tinggi dibuat cabang lagi dengan kata kunci: banyak air di daratan, sungai meluap
  - Untuk cabang sampah di sungai dibuat cabang lagi dengan kata kunci: sampah rumah tangga, sungai tersumbat, air sungai meluap
  - Untuk cabang hutan gundul dibuat cabang lagi dengan kata kunci: penebangan liar, tidak ada akar penyerap air, merendam daratan
  - Untuk cabang bendungan jebol dibuat cabang lagi dengan kata kunci: Usia bendungan, kesalahan konstruksi, debit air terlalu banyak
- Lanjutkan pada cabang ketiga yaitu interpretasi/kesimpulan
- Buatlah beberapa cabang disertai kata kunci untuk menyimpulkan. Contoh kata kunci: banyak kerugian, antisipasi sejak dini

*Itu Bisa Menulis Teks Eksplanasi* **3**

**Gambar 4.5 Desain Halaman Contoh Langkah-Langkah Membuat Mind Map Tentang Banjir**

**CONTOH MIND MAP UNTUK MENULIS TEKS EKSPANASI**

*Itu Bisa Menulis Teks Eksplanasi* **4**

**Gambar 4.6 Desain Halaman Contoh Mind Map Tentang Banjir**

**CONTOH TEKS EKSPLANASI HASIL MIND MAP**

**Banjir**

Banjir merupakan suatu kondisi daratan yang terendam oleh air yang berlebihan. Air yang berlebihan bisa merendam jalan, rumah, sawah, sekolah, dan berbagai fasilitas umum lainnya. Kondisi ini menimbulkan berbagai kerugian, antara lain ekonomi, kesehatan, kerusakan infrastruktur, dan lain-lain.

Seperti kita ketahui bersama, bahwa banjir dapat disebabkan oleh berbagai hal. Penyebab terjadinya banjir yang pertama karena curah hujan yang tinggi di suatu daerah. Curah hujan yang tinggi mengakibatkan banyaknya air yang ada di daratan. Selain itu, air sungai akan meluap ke daratan karena sungai tidak mampu menampung air yang begitu banyak.

Sampah yang dibuang ke sungai juga memiliki andil mengakibatkan banjir. Sampah-sampah ini biasanya berasal dari sampah rumah tangga. Sampah di sungai akan menyumbat aliran sungai sehingga aliran sungai menjadi terhambat dan mampet. Akibatnya, air sungai pun meluap ke daratan.

Hutan yang gundul juga berpengaruh terhadap timbulnya banjir. Hutan gundul ini biasanya disebabkan penebangan liar. Karena hutan gundul, tidak ada lagi akar pohon yang berfungsi sebagai penyerap air. Banyaknya air yang tidak terserap inilah yang kemudian akan merendam daratan.

Kemudian, faktor lain penyebab terjadinya banjir adalah jebolnya bendungan. Bendungan yang jebol biasanya dikarenakan usia bangunan bendungan yang cukup tua atau karena kesalahan konstruksi. Selain itu, debit air yang melebihi kapasitas bendungan juga berpotensi menyebabkan jebolnya bendungan.

Tergenangnya daratan akibat banjir menyebabkan banyak sekali kerugian. Oleh karena itu, hendaknya kita bisa antisipasi sejak dini dengan menjaga kebersihan sungai, tidak menebang hutan secara liar, dan membuat bendungan yang kuat dan mampu menampung air lebih banyak.

Sumber: <https://sahabatnesia.com/contoh-teks-eksplanasi-terlengkap/>

Pernyataan Umum

Deretan Penjelasan  
(Sebab Akibat)

Interpretasi/  
Kesimpulan

*Aku Bisa Menulis Teks Eksplanasi* **5**

**Gambar 4.7 Desain Halaman Contoh Teks Eksplanasi Tentang Banjir**

**AYO LATIHAN MEMBUAT MIND MAP!**

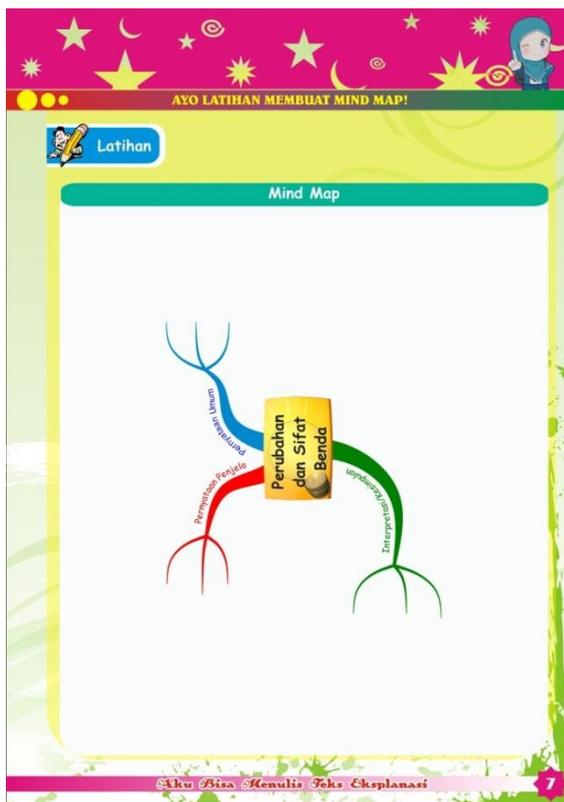
**Latihan** Buatlah mind map untuk teks eksplanasi tentang perubahan benda dengan mengikuti langkah-langkah berikut!

**Langkah-langkah membuat mind map untuk teks eksplanasi tentang perubahan benda**

- Buatlah gambar perubahan benda/tulisan "perubahan benda" di tengah halaman kertas
- Buat tiga cabang utama dengan warna berbeda, masing-masing untuk pernyataan umum, deretan penjabar, dan interpretasi/kesimpulan
- Dimulai dari cabang pertama yaitu pernyataan umum, tentukan kata kunci untuk ide pokok atau kalimat utama sebagai gambaran umum perubahan benda.
- Selanjutnya buat beberapa cabang lagi dan tentukan kata kunci untuk masing-masing cabang tersebut sebagai kalimat penjabar dari kalimat utama.
- Lanjutkan pada cabang kedua yaitu deretan penjabar untuk menulis ide tentang penyebab perubahan benda
- Buat beberapa cabang untuk mencatat kata kunci tentang penyebab perubahan benda.
- Dari cabang yang telah dibuat tersebut, buat cabang lagi untuk mencatat kata kunci sebagai bahan penjabar perubahan benda.
- Lanjutkan pada cabang ketiga yaitu interpretasi/kesimpulan
- Buatlah beberapa cabang disertai kata kunci untuk menyimpulkan.

*Aku Bisa Menulis Teks Eksplanasi* **6**

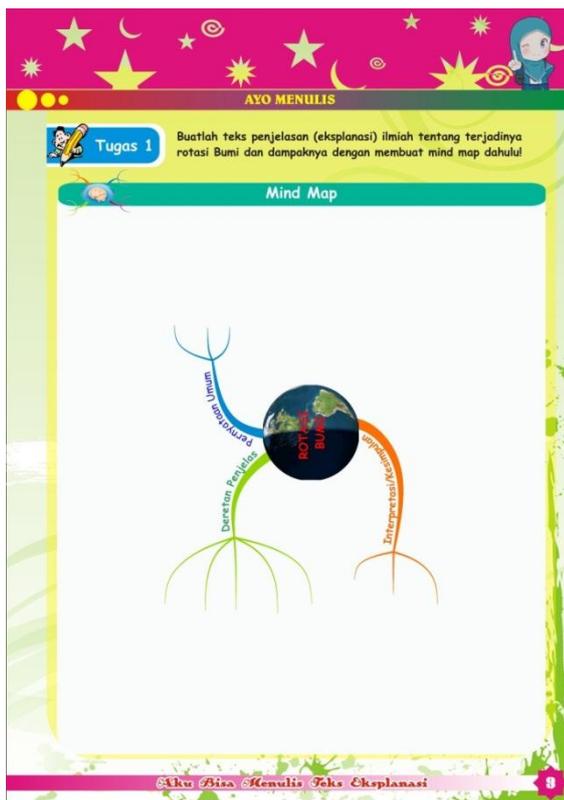
**Gambar 4.8 Desain Halaman Latihan (Langkah-Langkah Mind Map)**



Gambar 4.9 Desain Halaman Latihan (Mind Map)



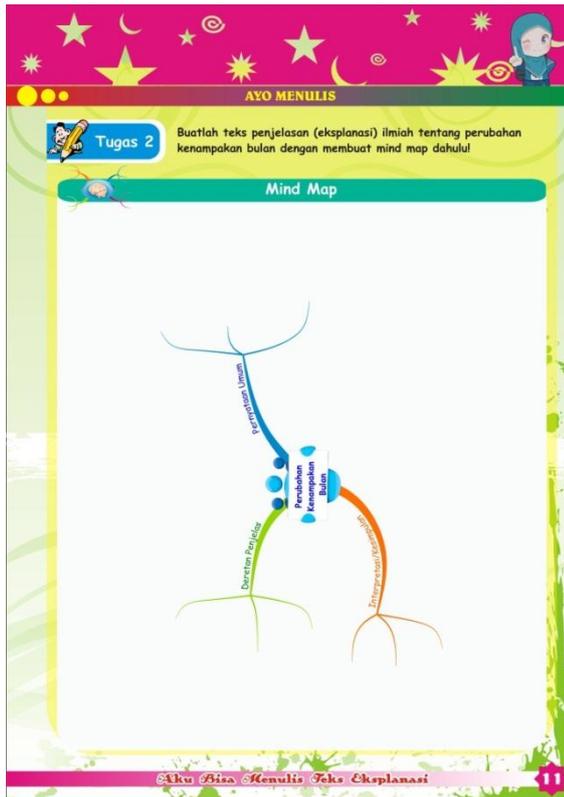
Gambar 4.10 Desain Halaman Latihan (Menulis Teks Eksplanasi)



Gambar 4.11 Desain Halaman Tugas 1 (Mind Map)



Gambar 4.12 Desain Halaman Tugas 1 (Menulis Teks Eksplanasi)



Gambar 4.13 Desain Halaman Tugas 2 (Mind Map)



Gambar 4.14 Desain Halaman Tugas 2 (Menulis Teks Eksplanasi)

b. Validasi Desain

3) Profil Subyek Ahli

Tabel 4.7 Profil Subyek Ahli

| Kode           | Nama                             | Pekerjaan  | Keterangan              |
|----------------|----------------------------------|--|-------------------------|
| X <sub>1</sub> | Dr. Hj. Rahmawati Baharuddin, MA | Dosen FITK UIN Maulana Malik Ibrahim Malang                  | Ahli media pembelajaran |
| X <sub>2</sub> | Miftahus M.Pd                    | Surur, Dosen STKIP PGRI Situbondo                            | Ahli media pembelajaran |
| X <sub>3</sub> | Siti Annijat Maimunah, M.Pd      | Dosen Bahasa Indonesia FITK UIN Maulana Malik Ibrahim Malang | Ahli materi             |
| X <sub>4</sub> | Suci M.Pd                        | Andayani, Dosen Bahasa Indonesia STISOSPOL Malang            | Ahli materi             |

2) Data Hasil Validasi Ahli

Desain LKS yang telah dibuat diserahkan kepada subyek ahli untuk dilakukan penilaian kelayakan. Berikut adalah hasil penilaian desain LKS yang dikembangkan:

Tabel 4.8 Data Kuantitatif Hasil Penilaian Desain LKS Oleh Subyek Ahli

| No                      | Kriteria                                     | Skor           |                |                |                |
|-------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                         |  | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> |
| <b>A. KELAYAKAN ISI</b> |  |                |                |                |                |
| 1                       | Kesesuaian dengan KD                         | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 2                       | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa            | 5              | 5              | 4              | 4              |
| 3                       | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar       | 4              | 5              | 4              | 4              |
| 4                       | Kebenaran substansi materi                   | 5              | 4              | 4              | 5              |
| 5                       | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan | 4              | 4              | 4              | 4              |
| 6                       | Kesesuaian dengan nilai-                     | 4              | 4              | 4              | 5              |

| No                          | Kriteria                                     | Skor           |                |                |                |
|-----------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                             |  | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> |
|                             | nilai, moralitas, sosial                     |                |                |                |                |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>27</b>      | <b>27</b>      | <b>24</b>      | <b>27</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>90%</b>     | <b>80%</b>     | <b>90%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>88%</b>     |                |                |                |
| <b>B. KEBAHASAAN</b>        |  |                |                |                |                |
| 7                           | Keterbacaan                                  | 4              | 5              | 4              | 5              |
| 8                           | Kejelasan informasi                          | 4              | 5              | 4              | 5              |
| 9                           | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia    | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 10                          | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien | 5              | 4              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>18</b>      | <b>19</b>      | <b>16</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>95%</b>     | <b>80%</b>     | <b>100%</b>    |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>91%</b>     |                |                |                |
| <b>C. SAJIAN</b>            |  |                |                |                |                |
| 11                          | Kejelasan tujuan                             | 4              | 5              | 4              | 5              |
| 12                          | Urutan penyajian                             | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 13                          | Pemberian motivasi                           | 4              | 4              | 4              | 4              |
| 14                          | Interaktivitas (stimulus dan respond)        | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 15                          | Kelengkapan informasi                        | 4              | 4              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>20</b>      | <b>21</b>      | <b>20</b>      | <b>24</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>80%</b>     | <b>84%</b>     | <b>80%</b>     | <b>96%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>85%</b>     |                |                |                |
| <b>D. KEGRAFIKAAN</b>       |  |                |                |                |                |
| 16                          | Penggunaan font (jenis dan ukuran)           | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 17                          | Lay out, tata letak                          | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 18                          | Ilustrasi, grafis, gambar, foto              | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 19                          | Desain tampilan                              | 5              | 5              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>18</b>      | <b>18</b>      | <b>16</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>90%</b>     | <b>80%</b>     | <b>100%</b>    |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>90%</b>     |                |                |                |
| <b>Total Skor (A+B+C+D)</b> |  | <b>83</b>      | <b>85</b>      | <b>76</b>      | <b>91</b>      |
| <b>Skor Maksimal</b>        |  | <b>95</b>      | <b>95</b>      | <b>95</b>      | <b>95</b>      |
| <b>Persentase Total</b>     |  | <b>87%</b>     | <b>89%</b>     | <b>80%</b>     | <b>96%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>88%</b>     |                |                |                |





**Daftar Isi**

Kata pengantar ... 1

Daftar isi ... 2

Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi ... 3

Mengenal teks penjelasan (Eksplanasi) ... 4

Langkah-langkah mind map ... 5

Contoh: Langkah-langkah membuat mind map untuk menulis teks eksplanasi ... 6

Contoh: Mind map untuk menulis teks eksplanasi ... 7

Contoh: Teks eksplanasi hasil mind map ... 8

Latihan: Langkah-langkah membuat mind map untuk menulis teks eksplanasi tentang perubahan benda ... 9

Latihan: Membuat mind map untuk menulis teks eksplanasi tentang perubahan benda ... 10

Latihan: Menulis teks eksplanasi tentang perubahan benda berdasarkan mind map ... 11

Tugas 1 ... 12

Tugas 2 ... 13

*Aku Bisa Menulis Teks Eksplanasi* 2

**Gambar 4.5 Penambahan Halaman Daftar Isi**

**Kompetensi Dasar:**

4.2 Menyajikan teks penjelasan (eksplanasi) ilmiah tentang penyebab perubahan dan sifat benda, hantaran panas, energi listrik dan perubahannya, serta tata surya secara mandiri dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis dengan memilih dan memilah

**Indikator Pencapaian Kompetensi:**

1. Menjelaskan isi teks eksplanasi tentang pengaruh rotasi bumi
2. Menjelaskan secara lisan pengaruh rotasi Bumi dengan menggunakan bahasa yang santun
3. Menulis teks eksplanasi terjadinya rotasi Bumi dan dampaknya
4. Menemukan informasi dari teks eksplanasi tentang akibat rotasi bumi
5. Menceritakan kembali akibat rotasi bumi dan dampaknya dengan menggunakan kata baku
6. Menjelaskan tentang pengaruh suhu pada kaca jendela
7. Mempresentasikan pengaruh suhu pada kaca jendela
8. Menuliskan teks eksplanasi tentang perubahan kenampakan bulan
9. Menjelaskan secara lisan teks eksplanasi ilmiah tentang sistem tata surya
10. Menceritakan kembali hasil membaca teks eksplanasi ilmiah tentang hantaran panas dan perubahan benda akibat pengaruh suhu berupa hasil percobaan membuat kompor tenaga surya.

Ayo mulai belajar menulis teks eksplanasi!  
Bismillahirrahmanirrahim

*Aku Bisa Menulis Teks Eksplanasi* 3

**Gambar 4.6 Penambahan Halaman Kompetensi Dasar dan Indikator**

### 3. Tahap Pasca Pengembangan

#### a. Uji Ahli

Setelah desain produk yang telah divalidasi dan diperbaiki hingga menjadi produk akhir, maka dilakukan uji ahli terhadap produk yang dihasilkan. Setelah penulis menunjukkan hasil revisi desain kepada subyek ahli, subyek ahli pertama, kedua, dan keempat memberikan penilaian yang sama seperti penilaian validasi desain dan ada perubahan nilai yang diberikan oleh subyek ahli ketiga. Data hasil uji ahli sebagaimana tabel berikut:

**Tabel 4.10 Data Kuantitatif Hasil Penilaian LKS Oleh Subyek Ahli**

| No                          | Kriteria   | Skor           |                |                |                |
|-----------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                             |  | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> |
| <b>A. KELAYAKAN ISI</b>     |  |                |                |                |                |
| 1                           | Kesesuaian dengan KD                             | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 2                           | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | 5              | 5              | 4              | 4              |
| 3                           | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           | 4              | 5              | 4              | 4              |
| 4                           | Kebenaran substansi materi                       | 5              | 4              | 4              | 5              |
| 5                           | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     | 4              | 4              | 4              | 4              |
| 6                           | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial | 4              | 4              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>27</b>      | <b>27</b>      | <b>24</b>      | <b>27</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>90%</b>     | <b>80%</b>     | <b>90%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>88%</b>     |                |                |                |
| <b>B. KEBAHASAAN</b>        |  |                |                |                |                |
| 7                           | Keterbacaan                                      | 4              | 5              | 4              | 5              |
| 8                           | Kejelasan informasi                              | 4              | 5              | 5              | 5              |

| No                          | Kriteria                                     | Skor           |                |                |                |
|-----------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                             |  | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> |
| 9                           | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia    | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 10                          | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien | 5              | 4              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>18</b>      | <b>19</b>      | <b>17</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>95%</b>     | <b>85%</b>     | <b>100%</b>    |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>93%</b>     |                |                |                |
| <b>C. SAJIAN</b>            |  |                |                |                |                |
| 11                          | Kejelasan tujuan                             | 4              | 5              | 5              | 5              |
| 12                          | Urutan penyajian                             | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 13                          | Pemberian motivasi                           | 4              | 4              | 4              | 4              |
| 14                          | Interaktivitas (stimulus dan respond)        | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 15                          | Kelengkapan informasi                        | 4              | 4              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>20</b>      | <b>21</b>      | <b>21</b>      | <b>24</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>80%</b>     | <b>84%</b>     | <b>84%</b>     | <b>96%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>86%</b>     |                |                |                |
| <b>D. KEGRAFIKAAN</b>       |  |                |                |                |                |
| 16                          | Penggunaan font (jenis dan ukuran)           | 4              | 4              | 4              | 5              |
| 17                          | Lay out, tata letak                          | 4              | 4              | 5              | 5              |
| 18                          | Ilustrasi, grafis, gambar, foto              | 5              | 5              | 4              | 5              |
| 19                          | Desain tampilan                              | 5              | 5              | 4              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>18</b>      | <b>18</b>      | <b>17</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>90%</b>     | <b>90%</b>     | <b>85%</b>     | <b>100%</b>    |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>91%</b>     |                |                |                |
| <b>Total (A+B+C+D)</b>      |  | <b>83</b>      | <b>85</b>      | <b>79</b>      | <b>91</b>      |
| <b>Skor Maksimal</b>        |  | <b>95</b>      | <b>95</b>      | <b>95</b>      | <b>95</b>      |
| <b>Persentase Total</b>     |  | <b>87%</b>     | <b>89%</b>     | <b>83%</b>     | <b>96%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>89%</b>     |                |                |                |

b. Uji Coba Kelompok Kecil

1) Profil Subyek Uji Coba

Tabel 4.11 Profil Uji Coba Kelompok Kecil

| Kode           | Nama                     | Pekerjaan                        |
|----------------|--------------------------|----------------------------------|
| X <sub>1</sub> | Yeni Nuchomsah, S.PdI    | Guru (Guru Kelas VI MI Al Fatah) |
| X <sub>2</sub> | Ahmad Asyik, S.Pd, M.PdI | Guru (Kepala MI Al Fatah)        |

2) Data Hasil Uji Coba Kelompok Kecil

Tabel 4.12 Data Kuantitatif Hasil Uji Coba Kelompok Kecil

| No                          | Kriteria   | Skor           |                |
|-----------------------------|--|----------------|----------------|
|                             |  | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> |
| <b>A. KELAYAKAN ISI</b>     |  |                |                |
| 1                           | Kesesuaian dengan KD                             | 5              | 5              |
| 2                           | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | 5              | 5              |
| 3                           | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           | 5              | 5              |
| 4                           | Kebenaran substansi materi                       | 5              | 5              |
| 5                           | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     | 5              | 5              |
| 6                           | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial | 4              | 4              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>29</b>      | <b>29</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>97%</b>     | <b>97%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>97%</b>     |                |
| <b>B. KEBAHASAAN</b>        |  |                |                |
| 7                           | Keterbacaan                                      | 4              | 4              |
| 8                           | Kejelasan informasi                              | 5              | 4              |
| 9                           | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | 4              | 4              |
| 10                          | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     | 4              | 4              |
| <b>Jumlah</b>               |  | <b>17</b>      | <b>16</b>      |
| <b>Persentase</b>           |  | <b>85%</b>     | <b>80%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |  | <b>83%</b>     |                |
| <b>C. SAJIAN</b>            |  |                |                |
| 11                          | Kejelasan tujuan                                 | 5              | 5              |
| 12                          | Urutan penyajian                                 | 5              | 4              |

| No                          | Kriteria                              | Skor           |                |
|-----------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------|
|                             |                                       | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> |
| 13                          | Pemberian motivasi                    | 4              | 4              |
| 14                          | Interaktivitas (stimulus dan respond) | 4              | 3              |
| 15                          | Kelengkapan informasi                 | 5              | 4              |
| <b>Jumlah</b>               |                                       | <b>23</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |                                       | <b>92%</b>     | <b>80%</b>     |
| <b>Rata-rata persentase</b> |                                       | <b>86%</b>     |                |
| <b>D. KEGRAFISAN</b>        |                                       |                |                |
| 16                          | Penggunaan font (jenis dan ukuran)    | 5              | 5              |
| 17                          | Lay out, tata letak                   | 5              | 5              |
| 18                          | Ilustrasi, grafis, gambar, foto       | 5              | 5              |
| 19                          | Desain tampilan                       | 5              | 5              |
| <b>Jumlah</b>               |                                       | <b>20</b>      | <b>20</b>      |
| <b>Persentase</b>           |                                       | <b>100%</b>    | <b>100%</b>    |
| <b>Rata-rata persentase</b> |                                       | <b>100%</b>    |                |
| <i>Total (A+B+C+D)</i>      |                                       | <b>89</b>      | <b>85</b>      |
| <i>Skor Maksimal</i>        |                                       | <b>95</b>      | <b>95</b>      |
| <i>Persentase</i>           |                                       | <b>94%</b>     | <b>89%</b>     |
| <i>Rata-rata persentase</i> |                                       | <b>92%</b>     |                |

**Tabel 4.13 Data Kualitatif Hasil Uji Coba Kelompok Kecil**

| Subyek Uji Coba | Komentar/Saran  |
|-----------------|---|
| X <sub>1</sub>  | LKS tersebut sudah bagus dan bisa menjadi referensi tambahan bahan ajar dalam pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi |
| X <sub>2</sub>  | LKS tersebut sudah bagus, tapi perlu penguatan sentuhan islami agar sesuai dengan karakter madrasah                             |

**a. Uji Coba Kelompok Terbatas**

**1) Subyek Uji Coba**

Subyek uji coba ini adalah siswa kelas VI MI Al Fatah sebagaimana data berikut:

**Tabel 4.14 Data Subyek Uji Coba Kelompok Terbatas**

| Subyek | Nama                    |
|--------|-------------------------|
| 1      | Anggita Aulia Salsabila |

| Subyek | Nama                       |
|--------|----------------------------|
| 2      | Dini Noviyanti             |
| 3      | Evi Ariska                 |
| 4      | Fitriah Ayu Wulan Dari     |
| 5      | Idar Nur Septian Dwi Putra |
| 6      | Juliyawati                 |
| 7      | M. Choirul afis            |
| 8      | Moh. Luky Alamsyah         |
| 9      | Muhammad Arsal Ardiansyah  |
| 10     | Muhammad Febriyanto        |
| 11     | Nafisatul Aminah           |
| 12     | Nanda Kusumayanti          |
| 13     | Revita Noviana             |
| 14     | Robiatul Adawiyah          |
| 15     | Siti Arifa Haswani         |
| 16     | Vara Khusnul Vatima        |
| 17     | Zian Nafisah               |
| 18     | Nafa Laili Rohmadani       |
| 19     | Bunga Syifa Ramadhani      |
| 20     | Muhammad Faris             |

## 2) Data Hasil Uji Coba Kelompok Terbatas

Data ini adalah nilai prestasi keterampilan menulis teks eksplanasi siswa pada saat sebelum diberikan perlakuan menggunakan LKS dan sesudah diberikan perlakuan menggunakan LKS.

**Tabel 4.15 Skor *Pretest* dan *Posttest***

|    | Nama                       | Skor           |                 |
|----|----------------------------|----------------|-----------------|
|    |                            | <i>Pretest</i> | <i>Posttest</i> |
| 1  | Anggita Aulia Salsabila    | 67             | 83              |
| 2  | Dini Noviyanti             | 67             | 83              |
| 3  | Evi Ariska                 | 58             | 83              |
| 4  | Fitriah Ayu Wulan Dari     | 75             | 83              |
| 5  | Idar Nur Septian Dwi Putra | 58             | 75              |
| 6  | Juliyawati                 | 58             | 75              |
| 7  | M. Choirul afis            | 58             | 83              |
| 8  | Moh. Luky Alamsyah         | 50             | 75              |
| 9  | Muhammad Arsal Ardiansyah  | 58             | 75              |
| 10 | Muhammad Febriyanto        | 67             | 83              |

|    | Nama                  | Skor           |                 |
|----|-----------------------|----------------|-----------------|
|    |                       | <i>Pretest</i> | <i>Posttest</i> |
| 11 | Nafisatul Aminah      | 67             | 83              |
| 12 | Nanda Kusumayanti     | 75             | 83              |
| 13 | Revita Noviana        | 67             | 83              |
| 14 | Robiatul Adawiyah     | 75             | 83              |
| 15 | Siti Arifa Haswani    | 67             | 83              |
| 16 | Vara Khusnul Vatima   | 75             | 83              |
| 17 | Zian Nafisah          | 75             | 100             |
| 18 | Nafa Laili Rohmadani  | 67             | 75              |
| 19 | Bunga Syifa Ramadhani | 67             | 75              |
| 20 | Muhammad Faris        | 58             | 83              |

**Tabel 4.16 Data Respon Siswa Terhadap LKS**

|   | Pertanyaan                                 | Jawaban |     |       |    |
|---|--|---------|-----|-------|----|
|   |  | Ya      | %   | Tidak | %  |
| 1 | Tampilan fisik LKS menarik                 | 20      | 100 |       |    |
| 2 | Setiap petunjuk cukup jelas                | 18      | 90  | 2     | 10 |
| 3 | Ukuran dan jenis huruf mudah dibaca        | 20      | 100 |       |    |
| 4 | Paparan materi teks eksplanasi cukup jelas | 20      | 100 |       |    |
| 5 | Contoh yang disajikan cukup jelas          | 20      | 100 |       |    |
| 6 | Latihan dan tugas mudah dilakukan          | 17      | 85  | 3     | 15 |
| 7 | LKS memacu diri untuk mencari informasi    | 20      | 100 |       |    |

## **B. Analisis Data**

### **1. Analisis Potensi, Masalah, dan Kebutuhan**

Dari beberapa temuan potensi yang ada peneliti mengelompokkan potensi tersebut dalam 3 kategori yaitu potensi guru, potensi siswa, dan potensi lembaga/institusi. Ketiganya peneliti uraikan sebagai berikut:

a. Potensi Guru:

- a) Kualifikasi pendidikan guru kelas VI adalah sarjana (S1). Hal ini merupakan sebuah keuntungan karena guru secara intelektual dianggap cukup mapan atau mampu adaptasi/menerima perubahan untuk menjadi lebih baik. Hal ini pula sesuai dengan amanat undang-undang yang mensyaratkan kualifikasi pendidikan guru minimal harus sarjana (S1).
- b) Guru kelas VI telah tersertifikasi sebagai guru profesional melalui program sertifikasi guru. Artinya, guru yang bersangkutan telah melalui proses sesuai aturan sehingga mendapat predikat guru profesional. Secara tidak langsung dapat dikatakan bahwa guru telah memenuhi syarat kompetensi guru profesional yaitu: 1) kompetensi spiritual, 2) kompetensi sosial, dan 3) kompetensi profesional.
- c) Guru kelas VI telah berulang kali mengikuti kegiatan diklat terkait kurikulum dan pembelajaran serta kegiatan Pengembangan Keprofesian Berkelanjutan (PKB). Hal ini dibuktikan dengan beberapa sertifikat diklat dan kegiatan PKB yang telah diperoleh.

b. Potensi Siswa:

- a) Rata-rata siswa berusia antara 11-12 tahun sehingga sesuai dengan teori perkembangan kognitif mereka masih berada pada masa operasional konkrit dan mulai memasuki operasional formal. Artinya mereka mudah belajar dengan sesuatu yang

konkrit dan menarik sekaligus mulai memiliki kemampuan berfikir abstrak.

- b) Semua siswa telah memiliki dasar keterampilan berbahasa. Dalam hal ini peneliti menemukan bahwa semua siswa rata-rata sudah mampu menyimak, membaca, berbicara, dan menulis meskipun masih dalam level dasar.
  - c) Semua siswa memiliki buku teks. Hal ini menunjukkan bahwa ada kemampuan finansial dan kemauan untuk memenuhi sumber belajar.
- c. Potensi Lembaga/Institusi:
- a) MI Al Fatah telah memiliki sarana dan prasarana yang sudah memenuhi standar. Dari hasil observasi peneliti, ruang kelas adalah bangunan baru yang sudah memenuhi standar yaitu ukuran 7 x 8 m. Ruang kelas telah memiliki kelengkapan mebel (meja dan kursi) yang memadai dan kondisi lantai dan dinding juga sangat baik. Hal cukup untuk menjamin kenyamanan siswa dalam kegiatan pembelajaran.
  - b) MI Al Fatah telah menerapkan kurikulum 2013. Artinya MI Al Fatah sangat terbuka terhadap perubahan dan memiliki keinginan untuk berubah. Dengan diberlakukannya kurikulum 2013 ini artinya pembelajaran dilakukan dengan pendekatan saintifik dan sangat terbuka peluang bagi guru untuk berinovasi dalam pembelajaran.

Setelah mengetahui potensi-potensi yang ada, selanjutnya adalah menganalisa permasalahan yang ada. Dari beberapa data yang ditemukan, maka ditemukan beberapa permasalahan menurut perspektif siswa dan guru. Berikut adalah uraian permasalahan menurut perspektif siswa:

- 1) Sesuai hasil angket, semua siswa kelas VI MI Al Fatah merasa kesulitan ketika pembelajaran menulis teks atau paragraf. Hal ini diperkuat dengan hasil pengamatan peneliti ketika pembelajaran menulis teks eksplanasi. Untuk membuat karya tulis teks eksplanasi siswa cenderung sulit untuk mulai menulis apalagi mengembangkan tulisan sehingga cukup membuang banyak waktu hanya untuk menyelesaikan satu karya tulis. Kesulitan yang banyak dialami siswa adalah dalam menemukan dan mengorganisir ide untuk menjadi tulisan yang baik.
- 2) 90 % siswa kelas VI (18 anak) mengaku bahwa dalam pembelajaran tidak menggunakan banyak (lebih dari satu) bahan ajar. Dalam kegiatan pembelajaran tampak bahwa siswa dan guru hanya menggunakan satu buku ajar, yaitu buku siswa untuk siswa dan buku guru untuk guru. Hal ini mengindikasikan ketergantungan yang luar biasa hanya pada satu bahan ajar meskipun secara keseluruhan siswa menganggap buku ajar tersebut sudah cukup menarik. Selain itu, hal ini juga mengindikasikan kurangnya kemauan untuk mengembangkan atau menggunakan referensi/bahan ajar tambahan untuk memaksimalkan hasil pembelajaran.

- 3) Terkait dengan keterampilan menulis khususnya menulis teks eksplanasi, seluruh siswa kelas VI merasa bahwa buku ajar tersebut belum cukup untuk meningkatkan keterampilan menulis.

Dari uraian permasalahan dalam menurut perspektif siswa di atas, dapat disimpulkan bahwa keterampilan menulis teks/paragraf siswa MI Al Fatah cukup rendah. Hal ini dikarenakan siswa mengalami kesulitan dalam menemukan dan merangkai ide dalam menulis serta faktor bahan ajar yang minim serta tidak belum cukup efektif dalam meningkatkan keterampilan menulis.

Setelah uraian permasalahan menurut perpektif siswa, selanjutnya adalah uraian permasalahan menurut perspektif guru adalah sebagai berikut:

- 1) Guru masih mengalami kesulitan dalam pembelajaran menulis teks/paragraf yang diindikasikan dengan nilai menulis siswa yang masih kategori rendah dan rata-rata membutuhkan waktu yang sangat lama untuk menulis sebuah teks/paragraf.
- 2) Hanya satu bahan ajar yang digunakan dalam pembelajaran menulis teks/paragraf. Berdasarkan observasi peneliti, satu-satunya buku yang dipakai dalam pembelajaran adalah buku siswa untuk siswa dan buku guru untuk guru. Masalah ini diperparah dengan masalah pengadaan buku ajar yang sering mengalami keterlambatan karena faktor teknis.
- 3) Pada sisi kemenarikan buku ajar, guru kelas menyatakan bahwa buku ajar tersebut tidak cukup menarik namun menurut kepala

madrasah sudah cukup menarik. Namun keduanya sepakat bahwa buku ajar tersebut belum cukup untuk meningkatkan keterampilan menulis teks/paragraf siswa. Hal ini dikarenakan buku ajar yang ada dirasa kurang merangsang siswa agar mampu memperoleh dan mengorganisir ide menjadi sebuah tulisan.

Berdasarkan uraian di atas, dapat diketahui bahwa keterampilan menulis teks/paragraf siswa cukup rendah dikarenakan keterbatasan bahan ajar. Di samping itu, satu-satunya bahan ajar yang dipakai masih dianggap belum cukup efektif untuk meningkatkan keterampilan menulis siswa.

Dengan memperhatikan potensi dan masalah serta dipertajam dengan hasil kajian pustaka, maka dapat dirumuskan yang dibutuhkan untuk menjadi solusi dalam upaya peningkatan keterampilan menulis (khususnya menulis teks eksplanasi) adalah adanya bahan ajar berupa LKS yang memenuhi syarat akseptabilitas (keberterimaan) sehingga mampu meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi siswa.

## **2. Analisis Data Validasi Desain**

Setelah melalui tahap analisis potensi, masalah, dan kebutuhan tahap selanjutnya adalah desain produk dan validasi desain oleh subyek ahli. Analisis data kuantitatif hasil validasi desain oleh subyek ahli sebagaimana Tabel 4.6 diuraikan sebagai berikut:

**a. Hasil Penilaian Subyek Ahli Pertama (X<sub>1</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{83}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 87\%$$

**b. Hasil Penilaian Subyek Ahli Kedua (X<sub>2</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{19}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 95\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{21}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 84\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{85}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 89\%$$

**c. Hasil Penilaian Subyek Ahli Ketiga (X<sub>3</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{24}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{16}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{16}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{76}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**d. Hasil Penilaian Subyek Ahli Keempat (X<sub>4</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{24}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 96\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{91}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 96\%$$

e. **Rata-rata persentase dari subyek ahli X1, X2, X3, dan X4**

**Aspek Kelayakan Isi:**

Persentase =

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+90+80+90}{4} \times 100\%$$

Persentase = 88%

**Aspek Kebahasaan:**

Persentase =

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+95+80+100}{4} \times 100\%$$

Persentase = 91%

**Aspek Sajian:**

Persentase =

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{80+84+80+96}{4} \times 100\%$$

Persentase = 85%

**Aspek Kegrafikaan:**

Persentase =

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+90+80+100}{4} \times 100\%$$

Persentase = 90%

**Rata-rata persentase total:**

Rata-rata persentase total =

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4}$$

$$\text{Rata-rata persentase} = \frac{87\% + 89\% + 80\% + 96\%}{4}$$

$$= 88\%$$

Dari hasil penghitungan di atas dan berdasarkan pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 dapat diketahui tingkat kelayakan tiap aspek menurut subyek ahli adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.17 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek Desain LKS Menurut Subyek Ahli**

| Aspek         | Subyek Ahli    | Persentase | Kategori     | Rata-rata | Kategori     |
|---------------|----------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| Kelayakan Isi | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 88%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 80%        | Layak        |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
| Kebahasaan    | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 91%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 95%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 80%        | Layak        |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 100%       | Sangat Layak |           |              |
| Sajian        | X <sub>1</sub> | 80%        | Layak        | 85%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 84%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 80%        | Layak        |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 96%        | Sangat Layak |           |              |
| Kegrafikaan   | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 90%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 80%        | Layak        |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 100%       | Sangat Layak |           |              |

Dari tabel di atas tampak bahwa desain LKS yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria keberterimaan dengan kategori sangat layak menurut penilaian subyek ahli pada aspek kelayakan isi, kebahasaan, sajian, dan kegrafikaan. Setelah diketahui tingkat kelayakan desain LKS

dari setiap aspek, selanjutnya berdasarkan penghitungan di atas dapat diketahui tingkat kelayakan berdasarkan total seluruh aspek menurut subyek ahli adalah sebagai berikut:

1. Menurut subyek ahli pertama desain LKS yang dikembangkan menunjukkan persentase kelayakan sebesar 87%, sehingga jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak.
2. Menurut penilaian subyek ahli kedua, desain LKS menunjukkan kelayakan sebesar 89%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak.
3. Menurut penilaian subyek ahli ketiga, desain LKS menunjukkan kelayakan sebesar 80%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan layak.
4. Menurut penilaian subyek ahli keempat, desain LKS menunjukkan kelayakan sebesar 96%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak.

Selanjutnya dari hasil rata-rata penilaian empat orang subyek ahli menunjukkan tingkat kelayakan sebesar 88%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak. Ini artinya secara umum

menurut empat orang subyek ahli desain LKS yang dikembangkan sudah dikategorikan sangat layak dan tidak diperlukan revisi.

Sedangkan menurut data kualitatif sebagaimana tabel 4.7 diperlukan perbaikan layout, memperbesar ukuran font, mengganti font berwarna merah, menambah latihan diawal buat menulis terbimbing, daftar isi satu hal tersendiri, KD, Indikator dibuat satu hal tersendiri setelah hal daftar isi, menyertakan kata pengantar dan tujuan pembelajaran menjadi bahan untuk melakukan revisi dan sudah dilakukan revisi sebagaimana gambar 4.2, gambar 4.3, dan gambar 4.4.

### 3. Analisis Data Uji Ahli

Setelah melalui validasi desain dan dilakukan perbaikan desain sehingga menjadi produk hasil pengembangan, selanjutnya adalah validasi ahli terhadap produk LKS yang dihasilkan. Adapun hasil analisis data uji ahli adalah sebagai berikut:

#### a. Hasil Penilaian Subyek Ahli Pertama (X<sub>1</sub>)

##### Aspek Kelayakan Isi:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

##### Aspek Kebahasaan:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{83}{95} \times 100\%$$

$$= 87\%$$

**b. Hasil Penilaian Subyek Ahli Kedua (X<sub>2</sub>)****Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{19}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 95\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{21}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 84\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{18}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{85}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 89\%$$

**c. Hasil Penilaian Subyek Ahli Ketiga (X<sub>3</sub>)****Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{24}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{17}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 85\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{21}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 84\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{17}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 85\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{79}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 83\%$$

**d. Hasil Penilaian Subyek Ahli Keempat (X<sub>4</sub>)****Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{27}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 90\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{24}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 96\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{91}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 96\%$$

**e. Rata-rata persentase dari subyek ahli X1, X2, X3, dan X4****Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} =$$

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+90+80+90}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 88\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} =$$

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+95+85+100}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 93\%$$

### **Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} =$$

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{80+84+84+96}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 86\%$$

### **Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} =$$

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{90+90+85+100}{4} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 91\%$$

### **Rata-rata persentase total:**

$$\text{Rata-rata persentase total} =$$

$$\frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2} + \text{Persentase X3} + \text{Persentase X4}}{4}$$

$$\text{Rata-rata persentase} = \frac{87\%+89\%+83\%+96\%}{4}$$

$$= 89\%$$

Dari hasil penghitungan di atas dan berdasarkan pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 dapat diketahui tingkat kelayakan tiap aspek menurut subyek ahli adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.18 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek LKS Menurut Subyek**

**Ahli**

| Aspek         | Subyek Ahli    | Persentase | Kategori     | Rata-rata | Kategori     |
|---------------|----------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| Kelayakan Isi | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 88%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 80%        | Layak        |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
| Kebahasaan    | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 93%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 95%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 85%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 100%       | Sangat Layak |           |              |
| Sajian        | X <sub>1</sub> | 80%        | Layak        | 86%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 84%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 84%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 96%        | Sangat Layak |           |              |
| Kegrafikaan   | X <sub>1</sub> | 90%        | Sangat Layak | 91%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 90%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>3</sub> | 85%        | Sangat Layak |           |              |
|               | X <sub>4</sub> | 100%       | Sangat Layak |           |              |

Dari tabel di atas tampak bahwa LKS yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria keberterimaan dengan kategori sangat layak menurut penilaian subyek ahli pada aspek kelayakan isi, kebahasaan, sajian, dan kegrafikaan. Selain diketahui tingkat kelayakan desain LKS dari setiap aspek, selanjutnya berdasarkan penghitungan di atas dapat diketahui tingkat kelayakan berdasarkan total seluruh aspek menurut subyek ahli adalah sebagai berikut:

1. Dari hasil penghitungan di atas menunjukkan bahwa menurut subyek ahli pertama LKS yang dikembangkan menunjukkan persentase kelayakan sebesar 87%, sehingga jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka LKS tersebut dikategorikan sangat layak.

2. Menurut penilaian subyek ahli kedua, LKS menunjukkan kelayakan sebesar 89%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka LKS tersebut dikategorikan sangat layak.
3. Menurut penilaian subyek ahli ketiga, LKS menunjukkan kelayakan sebesar 83%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka LKS tersebut dikategorikan sangat layak.
4. Menurut penilaian subyek ahli keempat, LKS menunjukkan kelayakan sebesar 96%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka LKS tersebut dikategorikan sangat layak.

Selanjutnya dari hasil rata-rata penilaian empat orang subyek ahli menunjukkan tingkat kelayakan sebesar 89%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka LKS tersebut dikategorikan sangat layak. Ini artinya secara umum menurut empat orang subyek ahli desain LKS yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria akseptabilitas dengan dicapainya kategori sangat layak dari sisi kelayakan isi, kebahasaan, sajian dan kegrafikaan.

#### **4. Analisis Data Uji Kelompok Kecil**

Berdasarkan hasil penilaian oleh guru sebagaimana tabel 4.12, dapat ditentukan persentase kelayakan LKS sebagai berikut:

**a. Hasil Penilaian Subyek Uji Coba Pertama (X<sub>1</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{29}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 97\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{17}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 85\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{23}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 92\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{89}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 94\%$$

**b. Hasil Penilaian Subyek Uji Coba Kedua (X<sub>2</sub>)**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{29}{30} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 97\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{16}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{25} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 80\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{20}{20} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Total:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor}}{\text{Nilai Maksimal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{85}{95} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 89\%$$

c. **Rata-rata persentase dari subyek ahli X1 dan X<sub>2</sub>**

**Aspek Kelayakan Isi:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2}}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{97+97}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 97\%$$

**Aspek Kebahasaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2}}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{85+80}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 83\%$$

**Aspek Sajian:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2}}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{92+80}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 86\%$$

**Aspek Kegrafikaan:**

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2}}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = \frac{100+100}{2} \times 100\%$$

$$\text{Persentase} = 100\%$$

**Rata-rata persentase total:**

$$\text{Rata-rata persentase total} = \frac{\text{Persentase X1} + \text{Persentase X2}}{2}$$

$$\text{Rata-rata persentase} = \frac{94\% + 89\%}{2}$$

$$= 92\%$$

Dari hasil penghitungan di atas dan berdasarkan pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 dapat diketahui tingkat kelayakan tiap aspek menurut subyek uji coba (guru) adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.19 Tingkat Kelayakan Setiap Aspek LKS Menurut Guru**

| Aspek         | Subyek Ahli    | Persentase | Kategori     | Rata-rata | Kategori     |
|---------------|----------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| Kelayakan Isi | X <sub>1</sub> | 97%        | Sangat Layak | 97%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 97%        | Sangat Layak |           |              |
| Kebahasaan    | X <sub>1</sub> | 85%        | Sangat Layak | 83%       | Layak        |
|               | X <sub>2</sub> | 80%        | Sangat Layak |           |              |
| Sajian        | X <sub>1</sub> | 92%        | Layak        | 86%       | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 80%        | Sangat Layak |           |              |
| Kegrafikaan   | X <sub>1</sub> | 100%       | Sangat Layak | 100%      | Sangat Layak |
|               | X <sub>2</sub> | 100%       | Sangat Layak |           |              |

Tabel di atas menunjukkan bahwa menurut guru LKS yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria keberterimaan dengan kategori sangat layak pada aspek kelayakan isi, kebahasaan, sajian, dan kegrafikaan. Selain itu, berdasarkan penghitungan di atas dapat diketahui tingkat kelayakan berdasarkan total seluruh aspek menurut guru adalah sebagai berikut:

1. Menurut subyek uji coba pertama desain LKS yang dikembangkan menunjukkan persentase kelayakan sebesar 94%, sehingga jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak.
2. Menurut penilaian subyek uji coba kedua, desain LKS menunjukkan kelayakan sebesar 89%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak.

Selanjutnya dari hasil rata-rata penilaian dua orang subyek uji coba menunjukkan tingkat kelayakan sebesar 92%. Jika diinterpretasikan sesuai pedoman interpretasi skor sebagaimana tabel 3.4 maka desain LKS tersebut dikategorikan sangat layak. Ini menunjukkan bahwa menurut guru LKS yang dikembangkan sudah dikategorikan sangat layak. Sedangkan menurut data kualitatif sebagaimana tabel 4.14 menambahkan sentuhan islami agar lebih terlihat karakter madrasahny. Hasil masukan tersebut sebagai masukan untuk perbaikan.

## 5. Analisis Data Uji Coba Kelompok Terbatas

LKS yang telah memenuhi kriteria kelayakan menurut ahli dan guru, selanjutnya dilakukan uji coba dengan metode *pretest* dan *posttest* pada siswa untuk diketahui efektifitasnya. Berdasarkan data hasil *pretest* dan *posttest* sebagaimana tabel 4.16 kemudian dilakukan penghitungan persentase peningkatan nilai setiap siswa sebagai berikut:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor Posttest} - \text{Skor Pretest}}{\text{Skor Pretest}} \times 100\%$$

Dari pengitungan tersebut ditemukan peningkatan nilai setiap siswa sebagai berikut:

**Tabel 4.20 Persentase Peningkatan Nilai Setiap Siswa**

|   | Nama                       | Skor           |                 | Persentase Peningkatan |
|---|----------------------------|----------------|-----------------|------------------------|
|   |                            | <i>Pretest</i> | <i>Posttest</i> |                        |
| 1 | Anggita Aulia Salsabila    | 67             | 83              | 25%                    |
| 2 | Dini Noviyanti             | 67             | 83              | 25%                    |
| 3 | Evi Ariska                 | 58             | 83              | 43%                    |
| 4 | Fitriah Ayu Wulan Dari     | 75             | 83              | 11%                    |
| 5 | Idar Nur Septian Dwi Putra | 58             | 75              | 29%                    |
| 6 | Juliyawati                 | 58             | 75              | 29%                    |
| 7 | M. Choirul afis            | 58             | 83              | 43%                    |
| 8 | Moh. Luky Alamsyah         | 50             | 75              | 50%                    |
| 9 | Muhammad Arsal Ardiansyah  | 58             | 75              | 29%                    |

|    | Nama                  | Skor           |                 | Persentase Peningkatan |
|----|-----------------------|----------------|-----------------|------------------------|
|    |                       | <i>Pretest</i> | <i>Posttest</i> |                        |
| 10 | Muhammad Febriyanto   | 67             | 83              | 25%                    |
| 11 | Nafisatul Aminah      | 67             | 83              | 25%                    |
| 12 | Nanda Kusumayanti     | 75             | 83              | 11%                    |
| 13 | Revita Noviana        | 67             | 83              | 25%                    |
| 14 | Robiatul Adawiyah     | 75             | 83              | 11%                    |
| 15 | Siti Arifa Haswani    | 67             | 83              | 25%                    |
| 16 | Vara Khusnul Vatima   | 75             | 83              | 11%                    |
| 17 | Zian Nafisah          | 75             | 100             | 33%                    |
| 18 | Nafa Laili Rohmadani  | 67             | 75              | 13%                    |
| 19 | Bunga Syifa Ramadhani | 67             | 75              | 13%                    |
| 20 | Muhammad Faris        | 58             | 83              | 43%                    |
|    | <b>Rata-rata</b>      | 65,42          | 81,67           | 26%                    |

Selanjutnya dilakukan penghitungan rata-rata persentase peningkatan setiap siswa sebagai berikut:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Jumlah persentase peningkatan}}{20}$$

$$\text{Persentase} = \frac{517\%}{20}$$

$$= 26\%$$

Berdasarkan tabel di atas, diketahui bahwa semua siswa mengalami peningkatan. Siswa mengalami peningkatan paling rendah sebesar 11% dan paling tinggi sebesar 43% dan rata-rata peningkatan nilai seluruh siswa adalah sebesar 26%. Dari hasil penghitungan data *pretest* dan *posttest* tersebut maka dapat dikatakan simpulkan bahwa LKS tersebut efektif.

Setelah diketahui bahwa LKS tersebut efektif, maka selanjutnya perlu ditentukan sejauh mana tingkat keefektifan tersebut dengan cara N-Gain atau gain yang dinormalisasi sebagaimana berikut:

**Tabel 4.21 Gain Nilai *Pretest* dan *Posttest***

|    | Nama                          | Skor           |                 | Gain | Keterangan |
|----|-------------------------------|----------------|-----------------|------|------------|
|    |                               | <i>Pretest</i> | <i>Posttest</i> |      |            |
| 1  | Anggita Aulia<br>Salsabila    | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 2  | Dini Noviyanti                | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 3  | Evi Ariska                    | 58             | 83              | 0,6  | Sedang     |
| 4  | Fitriah Ayu Wulan<br>Dari     | 75             | 83              | 0,3  | Sedang     |
| 5  | Idar Nur Septian<br>Dwi Putra | 58             | 75              | 0,4  | Sedang     |
| 6  | Juliyawati                    | 58             | 75              | 0,4  | Sedang     |
| 7  | M. Choirul afis               | 58             | 83              | 0,6  | Sedang     |
| 8  | Moh. Luky<br>Alamsyah         | 50             | 75              | 0,5  | Sedang     |
| 9  | Muhammad Arsal<br>Ardiansyah  | 58             | 75              | 0,4  | Sedang     |
| 10 | Muhammad<br>Febriyanto        | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 11 | Nafisatul Aminah              | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 12 | Nanda Kusumayanti             | 75             | 83              | 0,3  | Sedang     |
| 13 | Revita Noviana                | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 14 | Robiatul Adawiyah             | 75             | 83              | 0,3  | Sedang     |
| 15 | Siti Arifa Haswani            | 67             | 83              | 0,5  | Sedang     |
| 16 | Vara Khusnul<br>Vatima        | 75             | 83              | 0,3  | Sedang     |
| 17 | Zian Nafisah                  | 75             | 100             | 1,0  | Tinggi     |
| 18 | Nafa Laili<br>Rohmadani       | 67             | 75              | 0,3  | Sedang     |
| 19 | Bunga Syifa<br>Ramadhani      | 67             | 75              | 0,3  | Sedang     |
| 20 | Muhammad Faris                | 58             | 83              | 0,6  | Sedang     |
|    | <b><i>Rata-rata</i></b>       | 65,42          | 81,67           | 0,5  |            |

Dari hasil rata-rata N-Gain di atas, jika diinterpretasikan berdasarkan tabel 3.6 termasuk dalam kategori sedang, sehingga tingkat keefektifannya termasuk sedang tidak sampai rendah.

Selain data berupa nilai *pretest* dan *posttest*, juga terdapat data berupa respon siswa sebagaimana tabel 4.17. Dalam data tersebut, menunjukkan bahwa seluruh siswa menganggap LKS tersebut menarik,

ukuran dan jenis huruf mudah dibaca, paparan materi cukup jelas, contoh yang disajikan jelas, dan memacu untuk mencari informasi. Sebagian kecil siswa (tidak sampai lebih dari 15%) menganggap bahwa petunjuk yang ada kurang jelas serta latihan dan tugas sulit untuk dikerjakan. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum menurut siswa LKS tersebut sudah baik.

### **C. Revisi Produk**

Hasil komentar/saran pada tahap validasi desain ditindaklanjuti dengan revisi desain dan menjadi produk akhir untuk selanjutnya dilakukan uji ahli. Berdasarkan data hasil penilaian para subyek ahli sudah menunjukkan bahwa LKS yang dikembangkan sudah memenuhi kriteria keberterimaan dengan capaian kategori sangat layak sehingga tidak diperlukan revisi.

## **BAB V**

### **PEMBAHASAN**

#### **A. Proses Pengembangan Bahan Ajar**

Penelitian dan pengembangan bahan ajar berbentuk LKS ini mengadaptasi model Borg and Gall.<sup>97</sup> Dari model yang dikembangkan Borg and Gall tersebut dimodifikasi sehingga ditentukan tiga tahap pengembangan yaitu: 1) tahap pra pengembangan, 2) tahap pengembangan, dan 3) tahap pasca pengembangan.

##### **1. Tahap Pra Pengembangan**

Pada tahap ini peneliti melakukan penggalan serta analisis terhadap potensi dan masalah sehingga selanjutnya dapat dirumuskan apa yang dibutuhkan untuk mengatasi masalah yang ada. Potensi merupakan berbagai hal yang akan menghasilkan nilai tambah jika mampu didayagunakan dengan baik.<sup>98</sup> Dari hasil penggalan dan analisis potensi peneliti menemukan berbagai potensi baik itu potensi guru, siswa, maupun institusi. Guru memiliki potensi dari sisi kompetensi yang dibuktikan dengan kualifikasi pendidikan yang sudah sarjana (S1), tersertifikasi, dan berulang kali mengikuti kegiatan pelatihan terkait kurikulum dan pembelajaran. Siswa memiliki potensi dalam hal usia (11-12 tahun), keterampilan dasar berbahasa, dan kemampuan finansial. Dalam hal usia, ditinjau dari sisi psikologi rata-rata siswa termasuk dalam tahap operasional konkrit namun juga mulai memasuki tahap

---

<sup>97</sup> Gall, Gall, dan Borg, *Educational Research*, 775.

<sup>98</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 409.

operasional formal sehingga mulai mampu berfikir abstrak.<sup>99</sup> Untuk institusi, MI Al Fatah memiliki potensi antara lain: sarana dan prasarana yang cukup memadai, penerapan kurikulum terbaru (kurikulum 2013).

Setelah menemukan berbagai potensi yang ada, peneliti juga menggali dan menganalisa permasalahan yang ada di MI Al Fatah khususnya terkait pembelajaran keterampilan menulis teks tertentu. Masalah merupakan kesenjangan kondisi ideal dan kenyataan yang terjadi.<sup>100</sup> Terkait keterampilan menulis, kondisi ideal yang diharapkan adalah tingginya nilai keterampilan menulis siswa namun fakta sebaliknya yang terjadi adalah sebagaimana masalah yang umum terjadi seperti diberbagai negara yaitu buruknya nilai yang dicapai siswa dalam hal keterampilan menulis.<sup>101</sup> Buruknya nilai yang dicapai oleh siswa ini dikarenakan berbagai masalah yang umum terjadi seperti masalah internal siswa yang merasa tidak tahu untuk apa menulis, merasa tidak berbakat menulis, dan merasa tidak tahu bagaimana harus menulis. Masalah internal siswa dapat dipengaruhi oleh faktor eksternal seperti lingkungan serta pengalaman menulis di sekolah yang kurang memotivasi dan merangsang minat siswa untuk menulis.<sup>102</sup> Selain itu, dari hasil pengamatan peneliti dan pengakuan dari siswa masalah buruknya nilai keterampilan menulis siswa juga disebabkan oleh faktor pengorganisasian ide. Hal ini semakin menguatkan bahwa rendahnya kemampuan menulis juga disebabkan sulitnya menghasilkan dan

---

<sup>99</sup> Syah, *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*, 67.

<sup>100</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 410.

<sup>101</sup> Gadd dan Parr, "Practices of Effective Writing Teachers."

<sup>102</sup> *Keterampilan Dasar Menulis*.

mengatur ide sekaligus menerjemahkan ide-ide tersebut ke dalam teks yang dapat dibaca.<sup>103</sup> Faktor lain yang mempengaruhi hasil belajar adalah terkait kondisi lingkungan belajar seperti metodologi, media, sumber belajar, dan lain-lain.<sup>104</sup> Hal ini juga terjadi pada siswa kelas VI MI Al Fatah dimana dari hasil pengamatan peneliti, pengakuan guru siswa menunjukkan bahwa bahan ajar yang dipakai tidak bervariasi (hanya tergantung pada satu bahan ajar) dan belum cukup efektif untuk meningkatkan keterampilan menulis.

Dari hasil kajian terhadap potensi dan masalah yang ada, maka peneliti menentukan bahwa yang dibutuhkan untuk menjadi solusi dalam upaya peningkatan keterampilan menulis (khususnya menulis teks eksplanasi) adalah adanya bahan ajar berupa LKS yang memenuhi syarat akseptabilitas (keberterimaan) sehingga mampu meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi siswa.

## **2. Tahap Pengembangan**

Langkah pengembangan LKS dalam penelitian ini terdiri atas: desain produk, validasi desain, dan dan perbaikan desain. Desain produk dilakukan dengan menentukan kompetensi dasar dan menjabarkannya dalam indikator pencapaian kompetensi, membuat alat evaluasi, dan menyusun prototipe lembar kerja siswa.<sup>105</sup> Kompetensi Dasar (KD) yang dijadikan acuan dalam pengembangan LKS ini adalah KD 4.2. Menyajikan teks penjelasan (eksplanasi) ilmiah tentang penyebab

---

<sup>103</sup> Richard dan Renandya, *Methodology In Language Teaching: An Anthology of Current Practice*, 303.

<sup>104</sup> Hamalik, *Metode Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar*, 120.

<sup>105</sup> Departemen Pendidikan Nasional, *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, 24.

perubahan dan sifat benda, hantaran panas, energi listrik dan perubahannya, serta tata surya secara mandiri dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis dengan memilih dan memilah kosakata baku.<sup>106</sup> Dari KD tersebut, selanjutnya peneliti menentukan indikator pencapaian kompetensi yang secara khusus terkait dengan LKS yang dikembangkan yaitu menulis teks eksplanasi terjadinya rotasi bumi dan dampaknya. Selanjutnya peneliti menentukan alat evaluasi yang terdiri atas instrumen validasi ahli, instrumen uji ahli, instrumen uji coba kelompok kecil dan instrumen penilaian menulis teks eksplanasi.

Secara umum LKS didesain sesuai dengan kriteria kelayakan BSNP dan disertai ciri khusus berupa *mind map*. Prototipe LKS sebagai bahan ajar disusun dengan memperhatikan kriteria bahan ajar yang baik.<sup>107</sup> Oleh karenanya desain LKS disertai paparan materi, petunjuk yang jelas terutama petunjuk *mind map*, panduan langkah kerja, contoh, dan latihan agar siswa mampu membelajarkan diri, tidak tergantung pada bahan ajar yang lain, dan sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Selain itu, desain LKS dibuat dengan memperhatikan penggunaan gambar/ilustrasi yang sesuai, halaman yang *full colour*, dan penggunaan font comic sans ms ukuran 12 yang mirip dengan tulisan tangan. Hal ini bertujuan untuk memenuhi akseptabilitas berdasarkan kelayakan sajian, kegrafikaan.<sup>108</sup> Pada LKS yang dikembangkan *mind map* menjadi ciri utama dalam proses pembelajaran dengan tujuan untuk meningkatkan

---

<sup>106</sup> “Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 24 Tahun 2016 – BSNP Indonesia.”

<sup>107</sup> Widodo, *Panduan Menyusun Bahan Ajar Berbasis Kompetensi*, 50.

<sup>108</sup> Departemen Pendidikan Nasional, *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*, 28.

konsentrasi terhadap kata kunci sehingga meningkatkan daya ingat dan kreativitas serta mengalirkan ide-ide potensial.<sup>109</sup>

### 3. Tahap Pasca Pengembangan

Pada tahap pasca pengembangan ini diketahui tingkat akseptabilitas LKS dengan melakukan uji ahli, uji kelompok kecil dan uji lapangan (uji kelompok terbatas). Hasil uji ahli dan uji kelompok kecil menunjukkan bahwa tingkat akseptabilitas LKS sudah cukup tinggi ini dibuktikan dengan capaian kategori sangat layak berdasarkan kelayakan isi, sajian, kebahasaan, dan kegrafikaan. Tingkat akseptabilitas berikutnya ditentukan oleh efektifitas LKS dalam meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi. Dalam hal ini dilakukan uji lapangan (uji kelompok terbatas) terhadap siswa kelas VI dengan cara pre test dan post test dan dilakukan kegiatan membandingkan hasil belajar (prestasi belajar) sebelum dan sesudah ada produk diterapkan (*before-after*).<sup>110</sup> Dari hasil uji kelompok terbatas ini peneliti memperoleh data kuantitatif berupa skor (nilai) keterampilan menulis dan data kualitatif berupa respon siswa.

Pada tahap uji coba kelompok terbatas didapatkan fakta bahwa hasil pre test sebelum diterapkan perlakuan dengan produk LKS ini menunjukkan bahwa siswa mencapai hasil yang rendah dalam hal keterampilan menulis teks eksplanasi. Hal ini menunjukkan bahwa pengetahuan siswa masih rendah karena capaian siswa dalam hal menulis

---

<sup>109</sup> Buzan, *The mind map book: How to use radiant thinking to maximize your brain untapped potential*, 66.

<sup>110</sup> *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, 415.

mencerminkan pengetahuan mereka di kelas.<sup>111</sup> Hasil yang dicapai siswa semakin mempertegas bahwa rendahnya kemampuan menulis juga disebabkan tidak hanya kesulitan dalam hal menghasilkan dan mengatur ide, tetapi juga dalam menerjemahkan ide-ide ini ke dalam teks yang dapat dibaca.<sup>112</sup> Terlihat sekali teks eksplanasi yang dihasilkan tidak memenuhi struktur teks eksplanasi. Selain itu susunan bahasa dan kalimat yang dihasilkan juga tidak terorganisir sehingga tidak padu.

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Tugas:<br>Tulislah sebuah teks eksplanasi<br>tentang rotasi bumi dan<br>dampaknya! | Nama : Dini Novianti..... |
|  | Kelas : VI                |
|  | No. : 9 (sembilan)        |

Rotasi bumi

Rotasi bumi adalah perputaran bumi pada porosnya. Rotasi bumi terjadi selama 24 jam atau 1 hari. Dampak dari rotasi bumi adalah terjadinya siang dan malam. Daerah yg terkena sinar matahari menjadi siang dan yg tidak terkena sinar matahari menjadi malam. dan banyak lagi yg terjadi karena rotasi bumi misalnya perbedaan waktu yg terjadi di bumi, terjadinya gerak semu matahari atau gerak yg tidak nyata yg dilakukan oleh matahari setiap hari. bumi berputar pada porosnya (rotasi) terjadi dari arah timur ke arah barat. Oleh karena itu kita harus bersyukur karena kita bisa menikmati siang dan malam.

Nilai:

67

<sup>111</sup> Graham dkk., "Assessing the Writing Achievement of Young Struggling Writers: Application of Generalizability Theory," 1.

<sup>112</sup> Richard dan Renandya, *Methodology In Language Teaching: An Anthology of Current Practice*, 303.

### Gambar 5.1 Hasil Pre Test

|  |  |
|--|--|
| Tugas:<br>Tuliskan sebuah teks eksplanasi<br>tentang rotasi bumi dan<br>dampaknya! | Nama : <u>ZIAN NAFISAH</u><br>Kelas : <u>VI</u><br>No. : <u>31</u> |
|--|--|

Rotasi Bumi dan Dampaknya

Rotasi Bumi adalah perputaran Bumi pada porosnya. Bumi berputar dengan kala 24 jam (1 hari + 1 malam). Arah perputaran Bumi berlawanan dengan arah jarum jam. Jika arah jarum jam ke kanan maka perputaran bumi ke arah kiri. Bumi terus berotasi sehingga Matahari tampak terbit disebelah timur, dan tenggelam di sore hari.

Ada beberapa dampak Rotasi bumi yang terjadi. Terjadinya siang dan malam, perbedaan waktu di berbagai belahan Bumi, gerak semu harian Matahari. Indonesia dibagi menjadi 3 yaitu : WIB (Waktu Indonesia Barat), WITA (Waktu Indonesia Tengah), dan WIT (Waktu Indonesia Timur).

|                     |
|---------------------|
| Nilai:<br><u>75</u> |
|---------------------|

### Gambar 5.2 Hasil Pre Test

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Tugas:   | Nama : Muhammad Fariz |
| Tuliskan sebuah teks eksplanasi tentang rotasi bumi dan dampaknya! | Kelas : VI            |
|  | No. : 35              |

Rotasi Bumi Dan Dampaknya

Matahari tampak terbit di pagi hari dan tenggelam di sore hari. Karena rotasi bumi. Apakah kalian tahu tentang rotasi bumi? Rotasi bumi adalah berputarnya bumi pada porosnya selama 24 jam atau sehari semalam.

Bumi bergerak seperti gasing. Dan ada juga dampak dari rotasi bumi, antara lain:

- Terjadinya siang dan malam.
- Perbedaan waktu di berbagai belahan bumi.
- Gerak semu harian matahari.

Mengapa gerak matahari dikatakan semu? tentu kamu tahu bahwa gerak itu bukanlah gerak matahari yg sesungguhnya. Peristiwa itu terjadi karena adanya perputaran Bumi pada porosnya. Gerak Bumi itulah yang menyebabkan Matahari seolah-olah berbetak dari timur ke barat.

Nilai:  
58

### Gambar 5.3 Hasil Pre Test

Dari hasil *pre test* menunjukkan bahwa dalam memori siswa sebenarnya sudah memiliki pengetahuan dari hasil pembelajaran sebelumnya. Namun kendala yang dihadapi adalah siswa kesulitan memanggil kembali memori tersebut sehingga terkesan siswa memiliki pengetahuan yang rendah. Capaian yang rendah karena cerminan pengetahuan yang rendah seharusnya bisa diatasi karena dalam kegiatan belajar terjadi proses kognitif yang merupakan proses aktif dan kreatif

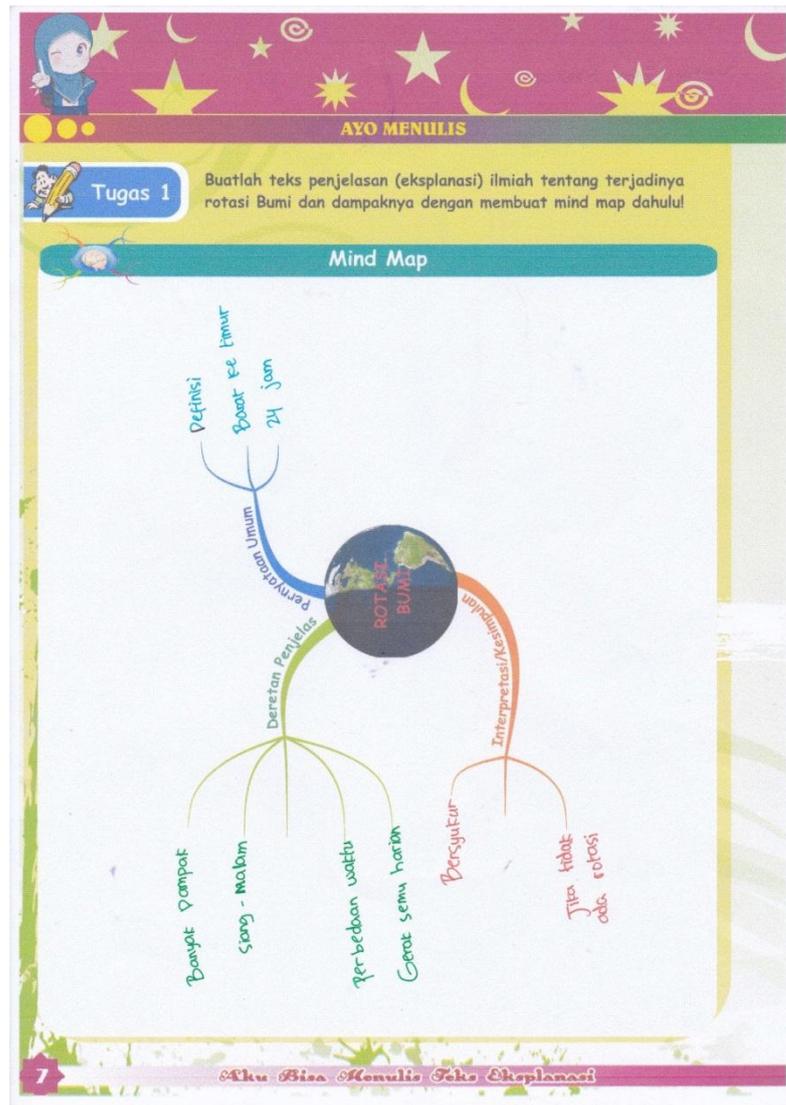
dalam membentuk struktur pengalaman.<sup>113</sup> Oleh karenanya dalam proses belajar diperlukan suatu teknik tertentu agar bisa memaksimalkan peran otak sehingga struktur pengetahuan atau informasi yang ada di otak maupun informasi yang sedang diamati bisa diorganisasikan secara sistematis sehingga bisa dikeluarkan, dimanfaatkan, ataupun diekspresikan dalam bentuk perilaku-perilaku tertentu salah satunya dengan cara menggunakan *mind map*.

Kegiatan selanjutnya pada tahap uji coba kelompok terbatas ini adalah post test. Dalam hal ini akan diukur pencapaian siswa setelah diberi perlakuan menggunakan LKS yang dikembangkan. Selama penerapan LKS dalam proses pembelajaran terlihat bahwa dengan *mind map* mampu membuat cara berfikir siswa lebih terstruktur. Siswa mampu mengembangkan ide terpenting menjadi pikiran utama, pikiran sekunder, dan seterusnya.<sup>114</sup> Dalam kaitannya dengan keterampilan menulis teks eksplanasi, rancangan karya tulis teks eksplanasi menjadi lebih terorganisir dengan baik dan sesuai dengan struktur teks eksplanasi yang benar karena *Basic Ordering Idea* (BOI) atau ide dasar penyusunan mampu membuat siswa lebih fokus dalam berfikir, daya ingat meningkat, dan ide lebih mengalir.

---

<sup>113</sup> Suyono dan Hariyanto, *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Konsep Dasar*, 76.

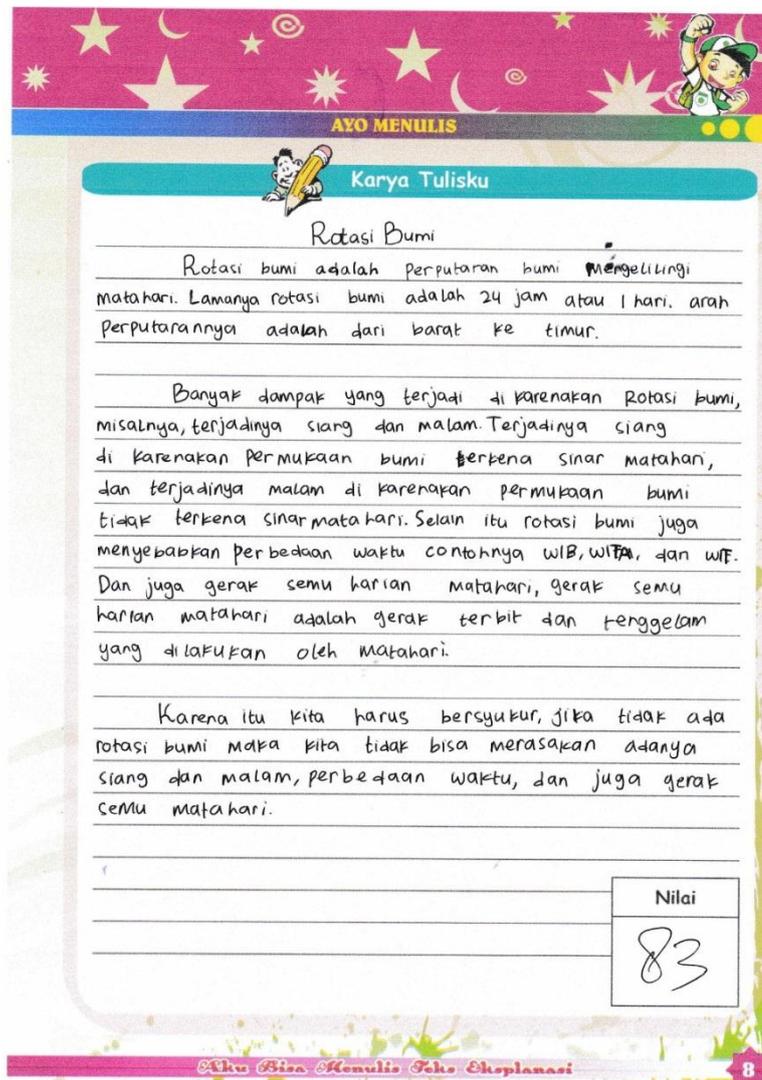
<sup>114</sup> Buzan, *Buku Pintar Mind Map*, 4.



**Gambar 5.4 Mind Map Yang Dibuak Siswa**

Kegiatan selanjutnya pada tahap uji coba kelompok terbatas adalah kegiatan *post test* yang bertujuan mengukur capaian siswa setelah perlakuan dengan LKS yang dikembangkan. Dari kegiatan ini menunjukkan bahwa hasil *post test* lebih besar dari pada *pre test* sehingga LKS sudah efektif dalam meningkatkan hasil belajar menulis teks

eksplanasi karena semua siswa mengalami peningkatan.<sup>115</sup> Untuk menentukan kriteria peningkatan hasil belajar tersebut peneliti melakukan penghitungan N-Gain (gain yang dinormalisasi).<sup>116</sup> Dari hasil penghitungan N-Gain tersebut diketahui bahwa tingkat efektifitas LKS dalam kategori sedang.



**Gambar 5.5 Hasil Post Test**

<sup>115</sup> Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D, 415.

<sup>116</sup> Hake, "Analyzing Change/Gain Scores."

**AYO MENULIS**

**Karya Tulisku**

Rotasi Bumi

Apakah yang di maksud rotasi bumi? Rotasi bumi adalah perputaran bumi pada porosnya. Perputaran bumi membutuhkan waktu selama 24 jam atau sehari semalam. Rotasi bumi berputar berlawanan dengan arah jarum jam atau dari arah barat ke timur.

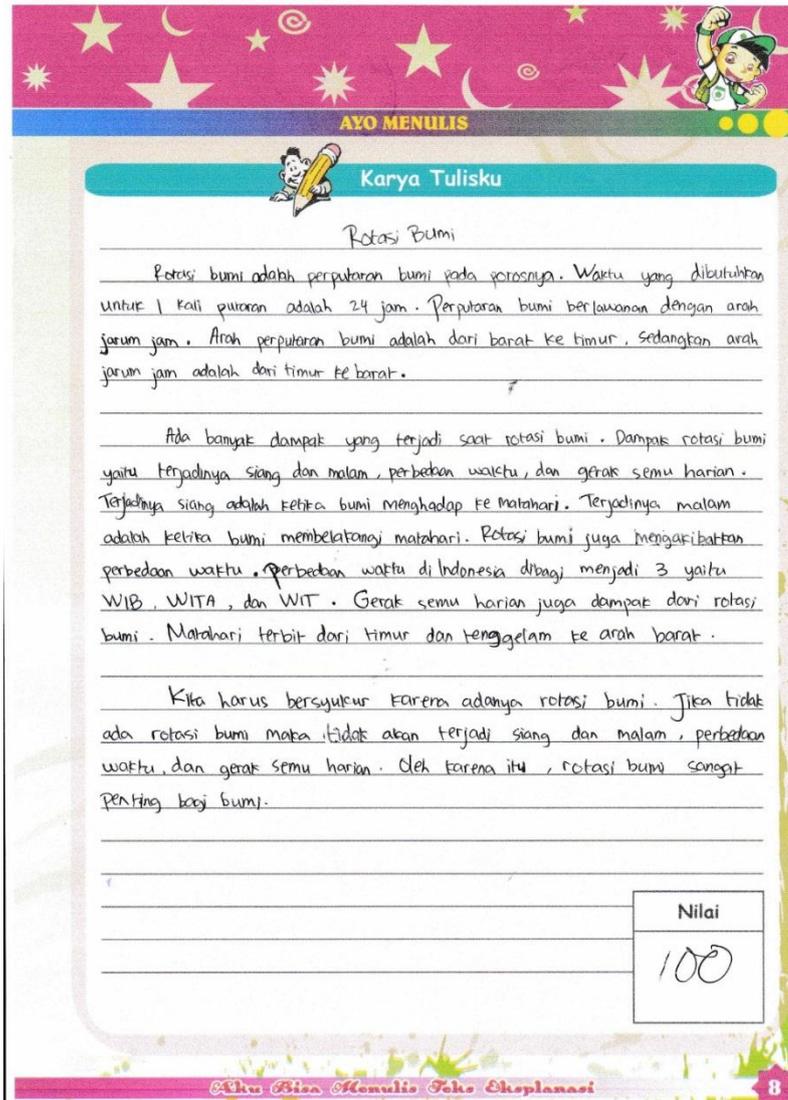
Rotasi bumi mengakibatkan banyak dampak. Di antaranya terjadinya siang dan malam. Bagian yang terkena sinar matahari di sebut siang dan bagian yang membelakangi matahari di sebut malam. Selain itu dampak dari rotasi bumi adalah perbedaan waktu ada 3 belahan waktu di Indonesia. Yaitu: WIB, WITA, WIT. Selain itu ada juga gerak semu harian. Gerak semu harian adalah gerak tipuan matahari. Yang berakibat matahari terbit dan tenggelam.

Maka dari itu kita harus bersyukur karena di bumi terdapat rotasi bumi. Jika di bumi tidak ada rotasi bumi maka manusia tidak bisa memanfaatkan siang dan malam, perbedaan waktu, dan gerak semu harian.

|       |
|-------|
| Nilai |
| 83    |

*Alas Bina Menulis Saja Ekspresiasi*

**Gambar 5.6 Hasil Post Test**



**Gambar 5.7 Hasil Post Test**

Karena LKS yang dikembangkan efektif dalam meningkatkan hasil belajar siswa, menunjukkan bahwa LKS ini telah sesuai dengan fungsi disusunnya sebuah bahan ajar yaitu menjawab tuntutan kurikulum dengan mempertimbangkan kebutuhan siswa, sebagai alternatif bahan ajar, memberikan kemudahan guru dalam melaksanakan pembelajaran.<sup>117</sup>

<sup>117</sup> Amri dan Khoiru Ahmadi, *Konstruksi Pengembangan Pembelajaran Pengaruhnya terhadap Mekanisme dan Praktik Kurikulum*, 159.

Selain itu, LKS yang dikembangkan juga memenuhi karakteristik bahan ajar yang baik.<sup>118</sup> Hal ini dibuktikan dengan:

1. LKS mampu membuat siswa mampu membelajarkan diri dengan cara membuat siswa mampu berfikir lebih terstruktur sehingga memancing ide-ide siswa mengalir.
2. LKS ini dapat dipelajari oleh siswa secara mandiri karena memiliki petunjuk-petunjuk yang cukup jelas.
3. LKS ini tidak tergantung pada bahan ajar yang lain.
4. LKS sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dibuktikan dengan desain yang menarik dan mengadaptasi teknik *mind map* sebagai ciri khas.
5. LKS ini mudah digunakan karena petunjuk dan informasi cukup jelas, menggunakan bahasa yang sesuai, dan mudah difahami.

## **B. Kajian Produk yang Telah Direvisi**

Pengembangan bahan ajar berupa LKS untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi ini didasarkan pada analisa kebutuhan yang menunjukkan diperlukannya bahan ajar berupa LKS yang memenuhi syarat akseptabilitas (keberterimaan) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi siswa. Kebutuhan ini muncul akibat dari prestasi belajar siswa dalam hal menulis teks eksplanasi yang cukup rendah karena tidak adanya bahan ajar yang sesuai.

Prosedur dalam pengembangan ini mengadaptasi model Borg and Gall yang dimodifikasi menjadi tiga tahap, yaitu 1) tahap pra pengembangan, 2)

---

<sup>118</sup> Widodo, *Panduan Menyusun Bahan Ajar Berbasis Kompetensi*, 50.

tahap pengembangan, dan 3) tahap pasca pengembangan. Dari ketiga tahap tersebut, secara umum produk LKS ini telah melalui tahap desain, validasi desain, perbaikan, uji ahli, dan uji coba lapangan. Adapun spesifikasi produk LKS ini adalah:

1. Produk yang dihasilkan berupa media cetak
2. Dalam produk ini menggunakan *mind map* sebagai ciri khas utama
3. Penyajian materi, contoh, latihan, dan tugas sesuai dengan kompetensi dasar dan difokuskan pada indikator pencapaian kompetensi berupa menulis teks eksplanasi
4. Bentuk fisik produk ini mengacu pada kriteria kelayakan yang ditentukan BSNP

Produk ini didesain dan dikembangkan terbatas pada siswa kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang, sehingga untuk penggunaan dengan tujuan, kondisi, dan lingkungan yang lain diperlukan kajian lebih lanjut. Selanjutnya LKS hasil pengembangan ini dideskripsikan sebagai berikut:

1. Identitas Produk

Bentuk : Bahan Cetak

Judul : Aku Bisa Menulis Teks Eksplanasi

Sasaran : Siswa kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang

Nama pengembang : Muhamad Faizul Fuad

2. Kajian Aspek Desain

- a. Ukuran Kertas/Halaman

Ukuran kertas/halaman LKS ini adalah A4 (210 mm x 297 mm).

Pemilihan ukuran kertas/halaman ini bertujuan untuk menunjang

kemenarikan dan keterbacaan bagi siswa MI. Selain itu hal ini juga disesuaikan dengan standar BSNP

b. Jenis dan Ukuran Font

Jenis font utama yang digunakan adalah Comic Sans MS dengan ukuran 12 pt. Pemilihan jenis font Comic Sans MS dikarenakan jenis font tersebut terkesan lebih dinamis, tidak kaku, dan menyerupai tulisan tangan sehingga menambah kemenarikan. Ukuran font 12 pt ditunjang dengan spasi yang agak renggang dipilih untuk memastikan keterbacaan tulisan oleh siswa.

c. Warna dan Gambar/Illustrasi

LKS ini dibuat *full colour* dengan memperhatikan keseimbangan. Gambar/Illustrasi dipilih menyesuaikan kebutuhan dan dengan memperhatikan aspek kepantasan, kemenarikan, dan nilai-nilai karakter.

d. Desain Sampul Luar



**Gambar 5.8 Sampul**

Sampul luar didesain dibuat semenarik mungkin, sehingga menggunakan komposisi warna yang sesuai dan menggunakan gambar ilustrasi sesu dengan judul LKS. Selain itu, pada sampul luar juga dilengkapi dengan identitas LKS berupa judul, kelas, semester, dan kolom identitas siswa sehingga mudah untuk pengadministrasian.

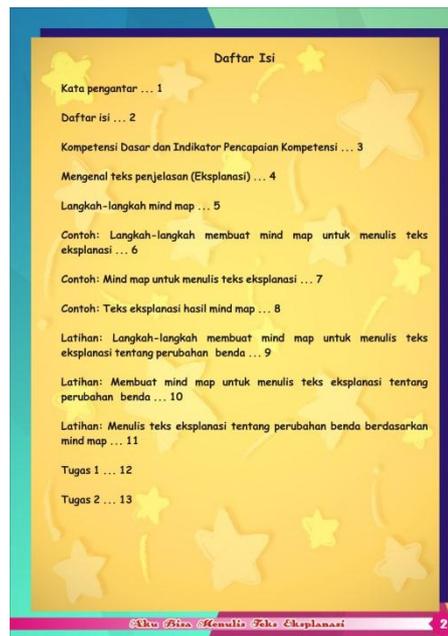
e. Desain Halaman Kata Pengantar



**Gambar 5.9 Halaman Kata Pengantar**

Kata pengantar ini berisi ucapan syukur dan beberapa deskripsi tentang LKS ini agar pembaca mendapatkan informasi terkait pengembangan LKS ini.

f. Desain Halaman Daftar Isi



Gambar 5.10 Halaman Daftar Isi

Daftar isi disertai halaman memudahkan pengguna untuk mencari halaman yang diinginkan.

g. Desain Halaman Kompetensi Dasar

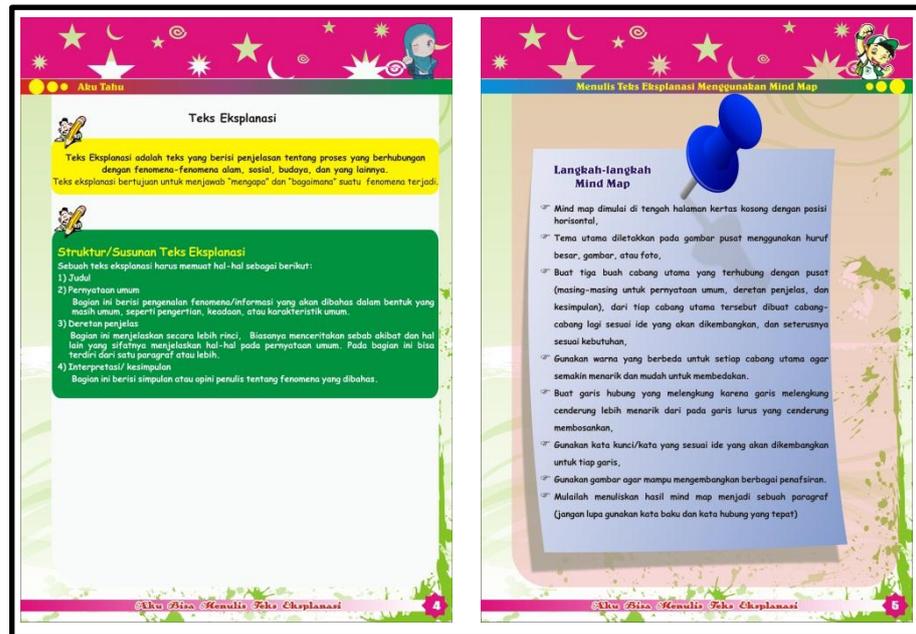


Gambar 5.11 Halaman Kompetensi Dasar

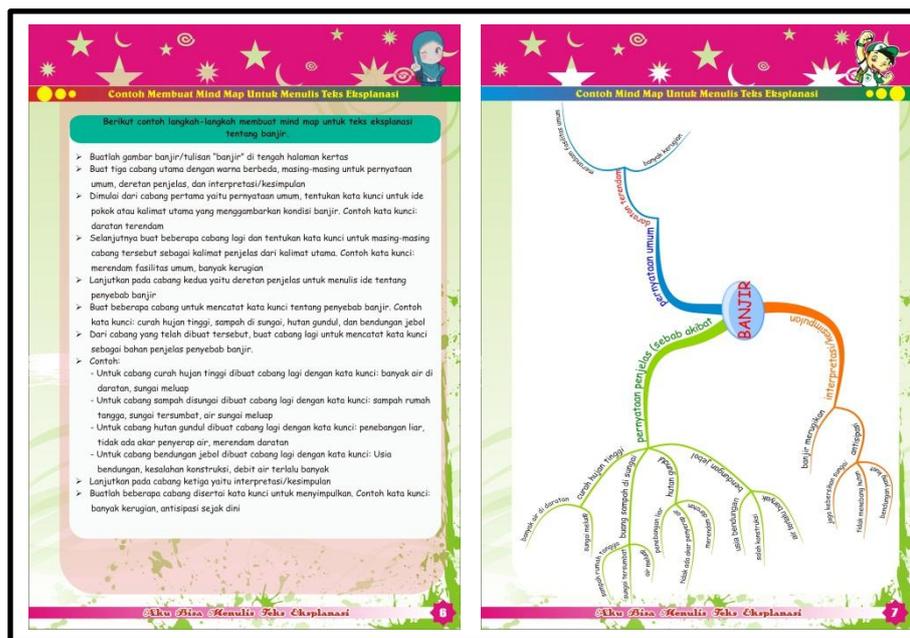
Pada halaman ini disajikan informasi tentang kompetensi dasar, dan indikator pencapaian kompetensi. Hal ini menunjukkan apa yang menjadi tujuan utama pengembangan LKS ini.

h. Desain Halaman Utama

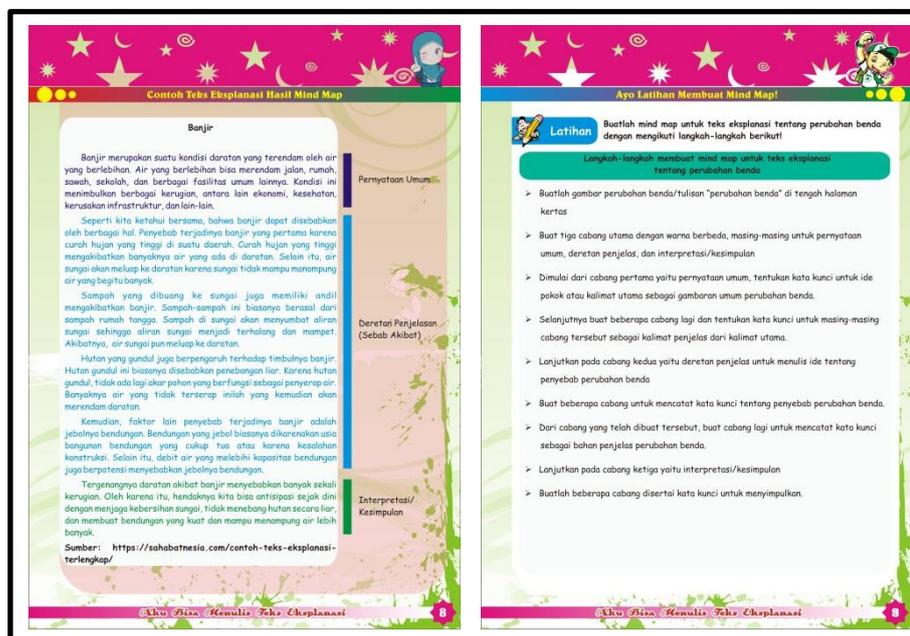
Halaman utama ini terdiri atas 12 halaman yang terdiri atas halaman pengenalan teks eksplanasi, halaman pengenalan *mind map* dan langkah-langkahnya, halaman contoh langkah-langkah membuat *mind map*, halaman contoh *mind map*, halaman contoh teks eksplanasi, halaman latihan, dan tugas. Halaman utama ini didesain semenarik mungkin dan menyediakan ketersediaan ruang yang menjamin keleluasaan latihan dan mengerjakan tugas



**Gambar 5.12 Desain Halaman Pengenalan Teks Eksplanasi dan Langkah-langkah *Mind Map***



**Gambar 5.13** Halaman Contoh Langkah-Langkah Membuat *Mind Map* dan Contoh *Mind Map*



**Gambar 5.14** Halaman Contoh Teks Eksplanasi dan Langkah-Langkah Latihan



Gambar 5.15 Halaman Latihan Membuat *Mind Map* dan Lembar Latihan Menulis



Gambar 5.16 Halaman Tugas 1



**Gambar 5.17 Halaman Tugas 2**

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

Pada bab ini peneliti akan menguraikan: A) Kesimpulan dan B) Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut.

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan uraian analisis data di atas dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut:

- a. Penelitian ini berhasil mengembangkan bahan ajar berupa LKS berbasis *mind map* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
- b. LKS yang dikembangkan telah memenuhi kriteria keberterimaan. Hal ini ditunjukkan oleh: 1) tingkat kelayakan yang tinggi (sangat layak) dengan rata-rata persentase skor uji ahli 89% dan uji kelompok kecil (guru) juga 92% pada aspek kelayakan isi, sajian, kebahasaan, dan kegrafikaan, 2) LKS cukup efektif untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi siswa dengan gain mencapai 0,5 (sedang), 3) respon siswa terhadap LKS ini sudah cukup baik.

#### **B. Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut.**

##### **1. Saran Pemanfaatan**

- c. LKS ini hendaknya digunakan sebagai alternatif bahan ajar pada pembelajaran terkait menulis teks eksplanasi untuk membantu siswa menemukan dan mengorganisir ide.
- d. Guru hendaknya lebih memperdalam pengetahuan dan keterampilan *mind map*.

- e. Penggunaan LKS ini tidak terlepas dari kompetensi dasar yang lain karena materi teks eksplanasi terkait fenomena alam, sosial, budaya yang dibahas pada kompetensi dasar yang lain.

## **2. Diseminasi**

Untuk proses diseminasi dalam skala yang lebih luas diperlukan kajian lanjutan dan penyesuaian karena pada dasarnya LKS ini dikembangkan terbatas untuk siswa kelas VI MI Al Fatah Pakis Malang.

## **3. Pengembangan Produk Lebih Lanjut**

Produk LKS ini sebaiknya dikembangkan lebih lanjut untuk materi/kompetensi dasar yang lain baik tetap dengan menggunakan *mind map* maupun teknik lain sesuai dengan perkembangan dan relevansi. LKS ini terbatas pada indikator yang terkait dengan menulis teks eksplanasi dan tidak menutup kemungkinan pengembangan pada indikator-indikator yang lain. Hasil yang diukur pada LKS ini lebih pada aspek psikomotor atau keterampilan terkait menulis teks eksplanasi sehingga pengembangan selanjutnya diharapkan juga menjangkau aspek kognitif dan afektif.

## DAFTAR PUSTAKA

- Akhadiah, Sabarti. *Pembinaan kemampuan menulis bahasa Indonesia*. Jakarta: Erlangga, 1999.
- Al Naqbi, Shamma. "The use of mind mapping to develop writing skills in UAE schools", *Education, Business and Society: Contemporary Middle Eastern Issues* Vol. 4, Issue: 2, (2011): pp.120-133,. <https://doi.org/10.1108/17537981111143855>.
- Amri, Sofan, dan Iif Khoiru Ahmadi. *Konstruksi Pengembangan Pembelajaran Pengaruhnya terhadap Mekanisme dan Praktik Kurikulum*. Jakarta: Prestasi Pustaka, 2010.
- Arikunto, Suharsimi. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 1992.
- Arsyad, Azhar. *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2011.
- Asri, Budiningsih C. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta, 2012.
- Bakri, Masykuri. *Formulasi dan Implementasi Kebijakan Pendidikan Islam, Analisis Kritis terhadap Proses Pembelajaran*. Surabaya: Visipress Media, 2009.
- Buzan, Tony. *Buku Pintar Mind Map*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2005.
- . *Mind Maps for Kids: The Shortcut to Success at School*. Thorsons, 2003.
- . *The Buzan Study Skills Handbook*. Edinburgh: BBC Active, 2006.
- . *The mind map book: How to use radiant thinking to maximize your brain untapped potential*. USA: Penguin Group, 1994.
- Dalman. *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Rajawali Press, 2018.
- De Porter, B., M. Reardon, dan Singer-Nourie S. *Quantum teaching orchestrating student success*. Boston: Allyn & Bacon, 1999.
- Departemen Pendidikan Nasional. *Panduan Pengembangan Bahan Ajar*. Jakarta: Direktorat Jenderal manajemen Pendidikan dasar dan Menengah. Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas., 2008.
- developer, mediaindonesia.com. "Profesor Minim Karya Ilmiah," 26 Februari 2018. <http://mediaindonesia.com/read/detail/146860-profesor-minim-karya-ilmiah>.
- Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. *Panduan gerakan literasi sekolah [di jenis sekolah]*. Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2016.
- Djaali, dan Pudji Muljo *Pengukuran dalam Bidang Pendidikan*. Jakarta: Grasindo, 2008.

- Gadd, Murray, dan Judy M. Parr. "Practices of Effective Writing Teachers." *Reading and Writing* 30, 7 (September 2017): 1551–74. <https://doi.org/10.1007/s11145-017-9737-1>.
- Gall, Meredith D., Joyce P. Gall, dan Walter R. Borg. *Educational Research: An Introduction*. 8 ed. Pearson/Allyn & Bacon, 2007.
- Ghony, Djunaidi, dan Fauzan Almanshur. *Metodologi Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif*. Malang: UIN-Malang Press, 2016.
- Graham, Steve, dan Michael Hebert. "Writing to Read: A Meta-Analysis of the Impact of Writing and Writing Instruction on Reading." *Harvard Educational Review* 81, 4 (Desember 2011): 710–44. <https://doi.org/10.17763/haer.81.4.t2k0m13756113566>.
- Graham, Steve, Michael Hebert, Michael Paige Sandbank, dan Karen R. Harris. "Assessing the Writing Achievement of Young Struggling Writers: Application of Generalizability Theory." *Hammill Institute on Disabilities Quarterly, Learning Disability* (2014): 1– 11.
- Hake, Richard. "Analyzing Change/Gain Scores," 2019. <http://www.physics.indiana.edu/~sdi/AnalyzingChange-Gain.pdf>.
- Håland, Anne, Toril Frafjord Hoem, dan Erin Margaret McTigue. "Writing in First Grade: The Quantity and Quality of Practices in Norwegian Classrooms." *Early Childhood Education Journal*, 7 Agustus 2018. <https://doi.org/10.1007/s10643-018-0908-8>.
- Hamalik, Oemar. *Metode Belajar dan Kesulitan-Kesulitan Belajar*. Bandung: Tarsito, 2005.
- Hasibuan, Zainal Efendi. "Profil Rasulullah Sebagai Pendidik Ideal: Telaah Pola Pendidikan Islam Era Rasulullah Fase Mekkah dan Madinah." Dalam *Sejarah Pendidikan Islam: Menelusuri Jejak Pendidikan Era Rasulullah Sampai Indonesia*, disunting oleh Samsul Nizar. Jakarta: Kencana, 2007.
- I, Svantesson. *Mind Mapping & Memory: Powerful Techniques to Help You Make Better Use of Your Brain*. London: Kogan Page, 1989.
- Irwandi. "Using Mind Mapping Technique to Improve the Ability of Eleventh Graders of Senior High School 8 Malang in Writing Report Texts. (Thesis)." *DISERTASI dan TESIS Program Pascasarjana UM* 0, 0 (27 Agustus 2012). <http://karya-ilmiah.um.ac.id/index.php/disertasi/article/view/21683>.
- Kellogg, R.T. "Training Writing Skills: A Cognitive Developmental Perspective." *Journal of Writing Research* 1, 1 (Juni 2008): 1–26. <https://doi.org/10.17239/jowr-2008.01.01.1>.
- Latief, Mohammad Adnan. *Research Method on Language Learning an Introduction*. Malang: UM Press, 2013.
- Lukman, dan Ishartiwi. "Pengembangan Bahan Ajar Dengan Model Mind Map Untuk Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial SMP." *Jurnal Inovasi Teknologi Pendidikan* Vol. 1, 2 (2014): 109-122,.

- Mahsun. *Teks Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Kurikulum 2013*. Jakarta: Rajawali Press, 2014.
- Majid, Abdul. *Perencanaan Pembelajaran Mengembangkan Standar Kompetensi Guru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2008.
- Mariyani, N.W., A.A.I.N Marhaeni, dan M. Utama. “Pengaruh Implementasi Strategi Mind Mapping Terhadap Prestasi Belajar Menulis Kreatif Ditinjau Dari Kreativitas Siswa| Mariyan | PENDASI: Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia.” Diakses 10 Oktober 2018. [http://119.252.161.254/e-journal/index.php/jurnal\\_pendas/article/view/507](http://119.252.161.254/e-journal/index.php/jurnal_pendas/article/view/507).
- Miarso, Yusufhadi. *Menyemai Benih Teknologi Pendidikan*. Jakarta: Kencana, 2004.
- Munirah. “Sistem Pendidikan Indonesia: antara keinginan dan realita” 2 (t.t.).
- Mustafa, Devy Anggraeny Ina, dan Anwar Efendi. “Pengembangan bahan ajar pembelajaran menulis cerita berbasis pendekatan proses bagi siswa SMP.” *LingTera* 3, 1 (6 Mei 2016): 1. <https://doi.org/10.21831/lt.v3i1.8469>.
- “Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Buku Yang Digunakan Oleh Satuan Pendidikan,” t.t., 11.
- “Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 22 Tahun 2016 Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah.” Diakses 27 November 2018. [https://bsnp-indonesia.org/wp-content/uploads/2009/06/Permendikbud\\_Tahun2016\\_Nomor022\\_Lampiran.pdf](https://bsnp-indonesia.org/wp-content/uploads/2009/06/Permendikbud_Tahun2016_Nomor022_Lampiran.pdf).
- “Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 24 Tahun 2016 – BSNP Indonesia.” Diakses 11 April 2019. <http://bsnp-indonesia.org/2016/08/24/peraturan-menteri-pendidikan-dan-kebudayaan-nomor-24-tahun-2016/>.
- “Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan.” Diakses 27 November 2018. <https://kemenag.go.id/file/dokumen/PP1905.pdf>.
- “pisa-2015-results-in-focus.pdf.” Diakses 28 September 2018. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>.
- Priyatni, Endah Tri. *Desain Pembelajaran Bahasa Indonesia Dalam Kurikulum 2013*. Jakarta: Bumi Aksara, 2015.
- “Republika Online.” Republika Online, 20 Agustus 2014. <https://republika.co.id/berita/pendidikan/eduaction/14/08/20/nam27d-buku-kurikulum-2013-terlambat-belajar-siswa-terhambat>.
- Richard, Jack C., dan Willy A. Renandya. *Methodology In Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press, 2002.
- Schunk, Dale H. *Learning theories (an educational perspective), teori-teori pembelajaran (perspektif pendidikan)*. Edisi 6. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012.

- Simpan Sehat. *1426H Surat #68 Al Qalam Ayat 1-7 - Tafsir Al Mishbah MetroTV* 2005. Diakses 13 Desember 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=Rv5S3JVANE>.
- “SJR - International Science Ranking.” Diakses 19 Oktober 2018. <https://www.scimagojr.com/countryrank.php>.
- Sugiyono *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta, 2018.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2003.
- Supar *Keterampilan Dasar Menulis*. Jakarta: Universitas Terbuka, 2002.
- Suyono, dan Hariyanto. *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Konsep Dasar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2011.
- Syah, Muhibbin. *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2007.
- Syam, Farida. “Transformasi dan Kontribusi Intelektual Islam atas Dunia Barat.” Dalam *Sejarah Pendidikan Islam: Menelusuri Jejak Pendidikan Era Rasulullah Sampai Indonesia*, disunting oleh Samsul Nizar. Jakarta: Kencana, 2007.
- Tarigan, Henry Guntur. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Revisi. Bandung: Angkasa, 2008.
- UNESCO, ed. *Education for All Literacy for Life*. EFA Global Monitoring Report, 4.2006. Unesco, t.t.
- “Website Alquran Kementerian Agama.” Diakses 13 Desember 2018. <https://quran.kemenag.go.id/index.php/tafsir/2/68/1>.
- Widodo, Chomsin S., dan Jasmadi. *Panduan Menyusun Bahan Ajar Berbasis Kompetensi*. Jakarta: PT Elex Media Kompetindo, 2008.
- “WMLN - Rank By Category.” Diakses 1 Oktober 2018. <http://www.ccsu.edu/wmln/rank.html>.
- Zuhairini, dkk. *Filsafat Pendidikan Islam*. Jakarta: Bumi Aksara, 2008.

# LAMPIRAN

**ANGKET PERMASALAHAN GURU DALAM PEMBELAJARAN KETERAMPILAN  
MENULIS TEKS EKSPANASI**

**IDENTITAS RESPONDEN**

Nama : Ahmad Asyik, S.Pd, M.PdI  
Jabatan : Kepala Madrasah

**PETUNJUK**

1. Lembar angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku guru terhadap permasalahan yang dialami dalam pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Jawaban Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk dilanjutkan pada analisis kebutuhan dalam penelitian dan pengembangan yang dilaksanakan.
3. Mohon memberikan jawaban dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No. | Pertanyaan  | Jawaban |       |
|-----|---|---------|-------|
|     |   | Ya      | Tidak |
| 1   | Apakah guru mengalami kesulitan melatih keterampilan siswa dalam hal menulis karangan/paragraf? | ✓       |       |

| No. | Pertanyaan  | Jawaban |       |
|-----|---|---------|-------|
|     |   | Ya      | Tidak |
| 1   | Apakah guru mengalami kesulitan melatih keterampilan siswa dalam hal menulis karangan/paragraf?                 | ✓       |       |
| 2   | Apakah nilai keterampilan menulis teks/paragraf mayoritas siswa masih rendah?                                   | ✓       |       |
| 3   | Apakah menggunakan lebih dari satu bahan ajar dalam pembelajaran menulis teks/paragraf?                         |         | ✓     |
| 4   | Apakah MI Al Fatah sering mengalami masalah terkait bahan ajar?   | ✓       |       |
| 5   | Apakah bahan ajar yang digunakan sudah cukup menarik untuk siswa?   | ✓       |       |
| 6   | Apakah bahan tersebut cukup untuk melatih keterampilan menulis siswa?   |         | ✓     |
| 7   | Apakah bahan tersebut cukup merangsang siswa untuk menemukan dan mengorganisir ide ketika pembelajaran menulis? |         | ✓     |
| 8   | Apakah diperlukan bahan ajar lain (buku/LKS) yang lebih menarik dan secara khusus melatih keterampilan menulis? | ✓       |       |

Malang, ..... 4 Februari ..... 2019  
Responden



Ahmad Asyik, S.Pd, M.PdI

**ANGKET PERMASALAHAN GURU DALAM PEMBELAJARAN KETERAMPILAN  
MENULIS TEKS EKSPLANASI**

**IDENTITAS RESPONDEN**

Nama : Yeni Nuchomsah, S.PdI  
Jabatan : Guru Kelas VI

**PETUNJUK**

1. Lembar angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku guru terhadap permasalahan yang dialami dalam pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Jawaban Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk dilanjutkan pada analisis kebutuhan dalam penelitian dan pengembangan yang dilaksanakan.
3. Mohon memberikan jawaban dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No. | Pertanyaan  | Jawaban |       |
|-----|---|---------|-------|
|     |   | Ya      | Tidak |
| 1   | Apakah guru mengalami kesulitan melatih keterampilan siswa dalam hal menulis karangan/paragraf? | ✓       |       |

| No. | Pertanyaan  | Jawaban |       |
|-----|---|---------|-------|
|     |   | Ya      | Tidak |
| 1   | Apakah guru mengalami kesulitan melatih keterampilan siswa dalam hal menulis karangan/paragraf?                 | ✓       |       |
| 2   | Apakah nilai keterampilan menulis teks/paragraf mayoritas siswa masih rendah?                                   | ✓       |       |
| 3   | Apakah menggunakan lebih dari satu bahan ajar dalam pembelajaran menulis teks/paragraf?                         |         | ✓     |
| 4   | Apakah MI Al Fatah sering mengalami masalah terkait bahan ajar?   | ✓       |       |
| 5   | Apakah bahan ajar yang digunakan sudah cukup menarik untuk siswa?   |         | ✓     |
| 6   | Apakah bahan tersebut cukup untuk melatih keterampilan menulis siswa?   |         | ✓     |
| 7   | Apakah bahan tersebut cukup merangsang siswa untuk menemukan dan mengorganisir ide ketika pembelajaran menulis? |         | ✓     |
| 8   | Apakah diperlukan bahan ajar lain (buku/LKS) yang lebih menarik dan secara khusus melatih keterampilan menulis? | ✓       |       |

Malang, ..... 4 Februari ..... 2019  
Responden



**Yeni Nuchomsah, S.PdI**

**ANGKET PERMASALAHAN SISWA DALAM PEMBELAJARAN  
KETERAMPILAN MENULIS TEKS EKSPLANASI**

**IDENTITAS RESPONDEN**

Nama : .....

Kelas : VI

**PETUNJUK**

1. Lembar angket ini dimaksudkan untuk mengetahui siswa terhadap permasalahan yang dialami dalam pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Jawaban siswa akan sangat bermanfaat untuk dilanjutkan pada analisis kebutuhan dalam penelitian dan pengembangan yang dilaksanakan.
3. Mohon memberikan jawaban dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

|   | Pertanyaan   | Jawaban |       |
|---|--|---------|-------|
|   |  | Ya      | Tidak |
| 1 | Apakah kalian mengalami kesulitan ketika belajar menulis (menulis karangan atau paragraf)? | ✓       |       |

|   | Pertanyaan  | Jawaban |       |
|---|---|---------|-------|
|   |   | Ya      | Tidak |
| 1 | Apakah kalian mengalami kesulitan ketika belajar menulis (menulis karangan atau paragraf)?    |         |       |
| 2 | Apakah kalian kesulitan menemukan dan menata ide untuk menulis karangan/paragraf?             |         |       |
| 3 | Apakah kegiatan pembelajaran menggunakan banyak bahan ajar (buku/LKS)?                        |         |       |
| 4 | Apakah nilai keterampilan menulis teks sudah mencapai KKM?                                    |         |       |
| 5 | Apakah buku ajar yang digunakan cukup menarik?  |         |       |
| 6 | Apakah pada buku ajar tersebut dirasa cukup untuk melatih keterampilan menulis?               |         |       |
| 7 | Apakah diperlukan bahan ajar (buku ajar/LKS) yang secara khusus melatih keterampilan menulis? |         |       |

Malang, 4 Februari 2019  
Responden

.....

Rekapitulasi Angket Permasalahan Siswa

| No.               | Nama                       | Jawaban          |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |                  |       |
|-------------------|----------------------------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|
|                   |                            | Pertanyaan no. 1 |       | Pertanyaan no. 2 |       | Pertanyaan no. 3 |       | Pertanyaan no. 4 |       | Pertanyaan no. 5 |       | Pertanyaan no. 6 |       | Pertanyaan no. 7 |       |
|                   |                            | Ya               | Tidak |
| 1                 | Anggita Aulia Salsabila    | √                |       | √                |       | √                |       | √                |       | √                |       | √                |       | √                |       |
| 2                 | Dini Noviyanti             | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 3                 | Evi Ariska                 | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 4                 | Fitriah Ayu Wulan Dari     | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 5                 | Idar Nur Septian Dwi Putra | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 6                 | Julyawati                  | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 7                 | M. Choirul afis            | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 8                 | Moh. Luky Alamisyah        | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 9                 | Muhammad Aرسال Ardiansyah  | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 10                | Muhammad Febriyanto        | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 11                | Nafisatul Aminah           | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 12                | Nanda Kusumayanti          | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 13                | Revita Noviana             | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 14                | Robiatul Adawiyah          | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 15                | Siti Arifa Haswani         | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 16                | Vara Khusnul Vatima        | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 17                | Ziaul Nafisah              | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 18                | Nafa Laili Rohmadani       | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 19                | Bunga Syifa Ramadhani      | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| 20                | Muhammad Faris             | √                |       |                  | √     |                  | √     |                  |       | √                |       |                  | √     |                  |       |
| <b>Jumlah</b>     |                            | 20               | 0     | 17               | 3     | 0                | 20    | 0                | 20    | 0                | 20    | 0                | 20    | 0                | 20    |
| <b>Persentase</b> |                            | 100              | 0     | 85               | 15    | 0                | 100   | 0                | 100   | 0                | 100   | 0                | 100   | 0                | 100   |

**Lembar Validasi Desain Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Validator Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : *Dr. Hj. Rahmawati Baharuddin, MA.*

Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan desain Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

**A. ASPEK KELAYAKAN LKS**

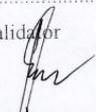
| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |    |
|----------------------|--|------|----|---|---|----|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1  |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |    |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |    |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | ✓    |    |   |   |    |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |    |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       | ✓    |    |   |   |    |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |    |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |    |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |    |
| 7                    | Keterbacaan                                      |      | ✓  |   |   |    |
| 8                    | Kejelasan informasi                              |      | ✓  |   |   |    |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |    |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     | ✓    |    |   |   |    |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |    |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 |      | ✓  |   |   |    |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |    |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |    |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |    |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            |      | ✓  |   |   |    |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |    |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |    |
| 17                   | Lay out, tata letak                              |      | ✓  |   |   |    |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |    |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |    |
| <b>Jumlah</b>        |  | 35   | 48 |   |   |    |
| <b>Total</b>         |  |      |    |   |   | 83 |

B. KOMENTAR/SARAN

Secara Umum sudah bagus, lay out tolong  
diperbaiki. font diperbesar.

Malang, 20-03 - 2019

Validator

  
Dr. Hj. Rahmawati Baharuddin, MA

**Lembar Validasi Desain Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Validator Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : *M. H. H. Surur, M.Pd*

Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan desain Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | ✓    |    |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           | ✓    |    |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       |      | ✓  |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      | ✓    |    |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              | ✓    |    |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     |      | ✓  |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              |      | ✓  |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 45   | 40 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | 85   |    |   |   |   |

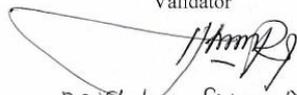
B. KOMENTAR/SARAN

Tulisan yang menggunakan warna merah diubah  
dengan warna yang lebih sesuai

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Malang, 20 - 3 - 2019

Validator



Miftahur Surur, M.Pd.

**Lembar Validasi Desain Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Validator Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : *Siti Annizat Maimunah, M.Pd.*  
 Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan desain Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:  
 Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak
5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

**A. ASPEK KELAYAKAN LKS**

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             |      | ✓  |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                |      | ✓  |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       |      | ✓  |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      |      | ✓  |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              |      | ✓  |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        |      | ✓  |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     |      | ✓  |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              |      | ✓  |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  |      | ✓  |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  |      | ✓  |   |   |   |
| <i>Jumlah</i>        |  |      | 76 |   |   |   |
| <i>Total</i>         |  | ✓    | 76 |   |   |   |

**B. KOMENTAR/SARAN**

1. latihan buat diawal menulis terbimbing

2. Daftar hal I.

3. KI, KD, Indikator hal setelah Daftar Isi

Malang, 25 Maret 2019

Validator

  
Siti Amiyat Maimunah, M.Pd.

**Lembar Validasi Desain Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Validator Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : Suci Andayani

**Petunjuk:**

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan desain Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                |      | ✓  |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       | ✓    |    |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial | ✓    |    |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      | ✓    |    |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              | ✓    |    |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     | ✓    |    |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            | ✓    |    |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            | ✓    |    |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               | ✓    |    |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              | ✓    |    |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 75   | 16 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | 91   |    |   |   |   |

B. KOMENTAR/SARAN

1. Sebaiknya disertakan kata pengantar, tujuan pembelajaran, nilai karakter!
2. Penulisan Sub Judul Sebaiknya awal kata saja menggunakan huruf kapital

Malang, 20 Maret 2019

Validator

Suci Andayani

**Lembar Uji Ahli Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Subyek Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : Dr. Hj. Rahmawati Baharuddin, MA

Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | ✓    |    |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       | ✓    |    |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      |      | ✓  |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              |      | ✓  |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     | ✓    |    |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              |      | ✓  |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 35   | 48 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | 83   |    |   |   |   |

**B. KOMENTAR/SARAN**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Malang, ~~20~~-03-..... 2019

Validator

  
Dr. Hj. Rahmawati Baharuddin, MA.

**Lembar Uji Ahli Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Subyek Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : *Miftahus Surur M.Pd*

Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

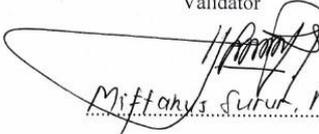
| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                | ✓    |    |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           | ✓    |    |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       |      | ✓  |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      | ✓    |    |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              | ✓    |    |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     |      | ✓  |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              |      | ✓  |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 45   | 40 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | /    | 85 |   |   |   |

B. KOMENTAR/SARAN

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Malang, 22-03-2019

Validator

  
Miftahy's Surur, M.Pd.

**Lembar Uji Ahli Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Subyek Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : *Siti Annijar Maimunah, M.Pd.*  
 Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:
  - Skor 5 : Sangat layak
  - Skor 4 : Layak
  - Skor 3 : Cukup
  - Skor 2 : Tidak layak
  - Skor 1 : Sangat tidak layak
5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
|                      |  |      | ✓  |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             |      | ✓  |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                |      | ✓  |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       |      | ✓  |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial |      | ✓  |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      |      | ✓  |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              | ✓    |    |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        |      | ✓  |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     |      | ✓  |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 |      | ✓  |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            |      | ✓  |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            | ✓    |    |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               |      | ✓  |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              | ✓    |    |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  |      | ✓  |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  |      | ✓  |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 20   | 60 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | ✓    | 80 |   |   |   |

**B. KOMENTAR/SARAN**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Malang, 27-03-..... 2019

Validator

  
..... Siti Annijah Maimunah, M.Pd

**Lembar Uji Ahli Lembar Kerja Siswa (LKS) oleh Subyek Ahli**

Materi : Menulis Teks Eksplanasi  
 Sasaran Program : Siswa Kelas VI MI Al Fatah, Pakis, Malang  
 Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Berbasis *Mind Map* Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Eksplanasi pada Siswa Kelas VI Madrasah Ibtidaiyah Al Fatah Pakis Malang  
 Pengembang : Muhamad Faizul Fuad  
 Validator : Suci Andayani.....

Petunjuk:

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu selaku ahli media pembelajaran/materi terhadap tingkat keberterimaan Lembar Kerja Siswa (LKS) untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi.
2. Penilaian, komentar, dan saran dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki desain LKS tersebut.
3. Mohon memberikan penilaian atau pendapat dengan memberikan tanda "✓" pada kolom yang disediakan.

**Contoh:**

| No.                  | Kriteria         | Skor |   |   |   |   |
|----------------------|------------------|------|---|---|---|---|
|                      |                  | 5    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |                  |      |   |   |   |   |
| 1                    | Kejelasan tujuan | ✓    |   |   |   |   |
| 2                    | Urutan penyajian |      | ✓ |   |   |   |

4. Keterangan:

- Skor 5 : Sangat layak  
 Skor 4 : Layak  
 Skor 3 : Cukup  
 Skor 2 : Tidak layak  
 Skor 1 : Sangat tidak layak

5. Komentar atau saran mohon ditulis pada tempat yang disediakan.

A. ASPEK KELAYAKAN LKS

| No                   | Kriteria   | Skor |    |   |   |   |
|----------------------|--|------|----|---|---|---|
|                      |  | 5    | 4  | 3 | 2 | 1 |
| <b>KELAYAKAN ISI</b> |  |      |    |   |   |   |
| 1                    | Kesesuaian dengan KD                             | ✓    |    |   |   |   |
| 2                    | Kesesuaian dengan kebutuhan siswa                |      | ✓  |   |   |   |
| 3                    | Kesesuaian dengan kebutuhan bahan ajar           |      | ✓  |   |   |   |
| 4                    | Kebenaran substansi materi                       | ✓    |    |   |   |   |
| 5                    | Manfaat untuk penambahan wawasan pengetahuan     |      | ✓  |   |   |   |
| 6                    | Kesesuaian dengan nilai-nilai, moralitas, sosial | ✓    |    |   |   |   |
| <b>KEBAHASAAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 7                    | Keterbacaan                                      | ✓    |    |   |   |   |
| 8                    | Kejelasan informasi                              | ✓    |    |   |   |   |
| 9                    | Kesesuaian dengan kaidah Bahasa Indonesia        | ✓    |    |   |   |   |
| 10                   | Penggunaan bahasa secara efektif dan efisien     | ✓    |    |   |   |   |
| <b>SAJIAN</b>        |  |      |    |   |   |   |
| 11                   | Kejelasan tujuan                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 12                   | Urutan penyajian                                 | ✓    |    |   |   |   |
| 13                   | Pemberian motivasi                               |      | ✓  |   |   |   |
| 14                   | Interaktivitas (stimulus dan respond)            | ✓    |    |   |   |   |
| 15                   | Kelengkapan informasi                            | ✓    |    |   |   |   |
| <b>KEGRAFISAN</b>    |  |      |    |   |   |   |
| 16                   | Penggunaan font (jenis dan ukuran)               | ✓    |    |   |   |   |
| 17                   | Lay out, tata letak                              | ✓    |    |   |   |   |
| 18                   | Ilustrasi, grafis, gambar, foto                  | ✓    |    |   |   |   |
| 19                   | Desain tampilan                                  | ✓    |    |   |   |   |
| <b>Jumlah</b>        |  | 75   | 16 |   |   |   |
| <b>Total</b>         |  | ✓    | 91 |   |   |   |

**B. KOMENTAR/SARAN**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Malang, 22-03-..... 2019

Validator



Suci Andayani

Rubrik Penilaian Pre Test

Tugas : Menulis teks eksplanasi tentang rotasi bumi dan dampaknya

| No.              | Nama                       | Struktur Teks Eksplanasi | Nilai (Rentang 1-4) |            |   | Jumlah       | Nilai Konversi (Jumlah/12 x 100) | Ketuntasan |           |
|------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|------------|---|--------------|----------------------------------|------------|-----------|
|                  |                            |                          | Kata Baku           | Tanda Baca |   |              |                                  | Sudah      | Belum     |
| 1                | Anggita Aulia Salsabila    | 2                        | 3                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 2                | Dini Noviyanti             | 2                        | 3                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 3                | Eri Aniska                 | 2                        | 3                   | 2          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| 4                | Fitrah Ayu Wulan Dari      | 3                        | 3                   | 3          | 9 | 75           | √                                |            |           |
| 5                | Idar Nur Septian Dwi Putra | 2                        | 2                   | 3          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| 6                | Juliyawati                 | 2                        | 3                   | 2          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| 7                | M. Choirul afis            | 2                        | 2                   | 3          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| 8                | Moh. Luky Alamsyah         | 1                        | 2                   | 3          | 6 | 50           |                                  | √          |           |
| 9                | Muhammad Arsal Ardiansyah  | 2                        | 2                   | 3          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| 10               | Muhammad Febriyanto        | 2                        | 3                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 11               | Nafisatul Aminah           | 3                        | 2                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 12               | Nanda Kusumayanti          | 3                        | 3                   | 3          | 9 | 75           | √                                |            |           |
| 13               | Revita Noviana             | 3                        | 2                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 14               | Robiatul Adawiyah          | 3                        | 3                   | 3          | 9 | 75           | √                                |            |           |
| 15               | Siti Arifa Haswani         | 3                        | 3                   | 2          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 16               | Vara Khusnul V atima       | 3                        | 3                   | 3          | 9 | 75           | √                                |            |           |
| 17               | Zan Nafisah                | 3                        | 3                   | 3          | 9 | 75           | √                                |            |           |
| 18               | Nafa Laili Rohmadani       | 3                        | 2                   | 3          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 19               | Bunga Syifa Ramadhani      | 3                        | 3                   | 2          | 8 | 67           |                                  | √          |           |
| 20               | Muhammad Fanis             | 2                        | 2                   | 3          | 7 | 58           |                                  | √          |           |
| <b>Rata-rata</b> |                            |                          |                     |            |   | <b>65,42</b> | <b>Percentase</b>                | <b>5</b>   | <b>15</b> |
|                  |                            |                          |                     |            |   | <b>7,85</b>  |                                  | <b>25</b>  | <b>75</b> |

Keterangan

a. KKM = 75

b. Pedoman penilaian sebagai berikut:

| Aspek Penilaian | Nilai   |  |  |
|-----------------|---|--|--|
|                 | Baik Sekali (4)   | Baik (3)   | Cukup (2)  |
| Teks eksplanasi | Paragraf lengkap memuat: pernyataan umum, penjelasan, dan interpretasi                  | Paragraf hanya memuat 2 hal dari 3 hal yang diharapkan | Paragraf hanya memuat 1 hal dari 3 hal yang diharapkan |
| Kata baku       | Semua tulisan ditulis dengan kata baku  | 75% tulisan ditulis dengan kata baku                   | 50% tulisan ditulis dengan kata baku                   |
| Tanda baca      | Semua tulisan menggunakan tanda baca yang benar (titik, koma, huruf besar, seru, tanya) | 75% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          | 50% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          |

Rubrik Penilaian Post Test

Tugas : Menulis teks eksplanasi tentang rotasi bumi dan dampaknya

| No.              | Nama                       | Nilai (Rentang 1-4)         |           |            | Jumlah            | Nilai Konversi<br>(Jumlah/12 x 100) | Ketuntasan |       |
|------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------|------------|-------------------|-------------------------------------|------------|-------|
|                  |                            | Struktur Teks<br>Eksplanasi | Kata Baku | Tanda Baca |                   |                                     | Sudah      | Belum |
| 1                | Anggita Aulia Salsabila    | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 2                | Dini Noviyanti             | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 3                | Evi Aniska                 | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 4                | Fitriah Ayu Wulan Dari     | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 5                | Idar Nur Septian Dwi Putra | 4                           | 2         | 3          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 6                | Juliyawati                 | 4                           | 3         | 2          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 7                | M. Choirul afis            | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 8                | Moh. Luky Alamsyah         | 4                           | 2         | 3          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 9                | Muhammad Aرسال Ardiansyah  | 4                           | 2         | 3          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 10               | Muhammad Febriyanto        | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 11               | Nafisatul Aminah           | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 12               | Nanda Kusumayanti          | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 13               | Revita Noviana             | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 14               | Robiatul Adawiyah          | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 15               | Siti Arifa Haswani         | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 16               | Vara Khusnul Vatima        | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| 17               | Zian Nafisah               | 4                           | 4         | 4          | 12                | 100                                 | ✓          |       |
| 18               | Nafa Laili Rohmadani       | 4                           | 2         | 3          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 19               | Bunga Syifa Ramadhani      | 4                           | 3         | 2          | 9                 | 75                                  | ✓          |       |
| 20               | Muhammad Faris             | 4                           | 3         | 3          | 10                | 83                                  | ✓          |       |
| <b>Rata-rata</b> |                            |                             |           |            | 9.80              | 81.67                               | 20         | 0     |
|                  |                            |                             |           |            | <b>Persentase</b> | 100                                 | 0          | 0     |

**Keterangan**

a. KKM = 75

b. Pedoman penilaian sebagai berikut:

| Aspek Penilaian | Nilai   |  |  | Kurang (1)                                      |
|-----------------|---|--|--|---|
|                 | Baik Sekali (4)   | Baik (3)   | Cukup (2)  |   |
| Teks ekplanasi  | Paragraf lengkap memuat pernyataan umum, penjelasan, dan interpretasi                   | Paragraf hanya memuat 2 hal dari 3 hal yang diharapkan | Paragraf hanya memuat 1 hal dari 3 hal yang diharapkan | Paragraf tidak memuat kriteria yang diharapkan. |
| Kata baku       | Semua tulisan ditulis dengan kata baku  | 75% tulisan ditulis dengan kata baku                   | 50% tulisan ditulis dengan kata baku                   | 25% tulisan ditulis dengan kata baku            |
| Tanda baca      | Semua tulisan menggunakan tanda baca yang benar (titik, koma, huruf besar, seru, tanya) | 75% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          | 50% tulisan menggunakan tanda baca yang benar          | 25% tulisan menggunakan tanda baca yang benar   |

## ANGKET RESPON SISWA TERHADAP LKS

### IDENTITAS RESPONDEN

Nama : .....  
Kelas : VI

### PETUNJUK

4. Lembar angket ini dimaksudkan untuk mengetahui respon siswa terhadap LKS yang dikembangkan.
5. Jawaban siswa akan sangat bermanfaat untuk mengetahui kelebihan dan kekurangan LKS.
6. Mohon memberikan jawaban dengan memberikan tanda “✓” pada kolom yang disediakan.

#### Contoh:

| No. | Pertanyaan                 | Jawaban |       |
|-----|----------------------------|---------|-------|
|     |                            | Ya      | Tidak |
| 1   | Tampilan fisik LKS menarik | ✓       |       |

| No. | Pertanyaan                                 | Jawaban |       |
|-----|--|---------|-------|
|     |  | Ya      | Tidak |
| 1   | Tampilan fisik LKS menarik                 |         |       |
| 2   | Setiap petunjuk cukup jelas                |         |       |
| 3   | Ukuran dan jenis huruf mudah dibaca        |         |       |
| 4   | Paparan materi teks eksplanasi cukup jelas |         |       |
| 5   | Contoh yang disajikan cukup jelas          |         |       |
| 6   | Latihan dan tugas mudah dilakukan          |         |       |
| 7   | LKS memacu diri untuk mencari informasi    |         |       |

Malang, ..... 2019  
Responden

.....

## FOTO KEGIATAN PENELITIAN

