

**EVALUASI PENGGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN
DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA
MALANG**

SKRIPSI



**Oleh:
REZA ARDIANA CRISTANTY
NIM.220607110015**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2026**

**EVALUASI PENGGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN
DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA
MALANG**

SKRIPSI

Oleh:

**REZA ARDIANA CRISTANTY
NIM .220607110015**

Diajukan Kepada:

**Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam Memperoleh
Gelara Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2026**

HALAMAN PERSETUJUAN

EVALUASI PENGGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG

SKRIPSI

Oleh:

REZA ARDIANA CRISTANTY

NIM.220607110015

Telah Diperiksa dan Disetujui Untuk Diuji:

Tanggal:

Pembimbing I



Anindya Gita Puspita, M.A
NIP.198910292020122003

Pembimbing II



Ach Nizam Rifqi, M.A
NIP.199206092022031002

Mengetahui,
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Nita Siti Nurhidayah, M.IP
NIP.199002232018012001

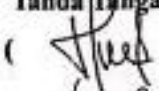
LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI PENGGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG

SKRIPSI

Oleh:
REZA ARDIANA CRISTANTY
NIM.220607110015

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji Dan Dinyatakan
Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Sains Informasi (S.S.I) Pada

	Dewan Penguji	Tanda Tangan
Ketua Penguji:	<u>Nita Siti Mudawamah, M.IP</u> NIP.199002232018012001	()
Anggota Penguji I:	<u>Ganis Chandra Puspitadewi, M.A</u> NIP.199107212019032014	()
Anggota Penguji II:	<u>Anindya Gita Puspita, M.A</u> NIP.198910292020122003	()
Anggota Penguji III:	<u>Ach Nizam Rifqi, M.A</u> NIP.199206092022031002	()

Mengetahui dan Mengesahkan,
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesehatan, dan kemudahan kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini. Penulisan skripsi ini merupakan hasil dari perjalanan panjang yang tidak terlepas dari doa, dukungan, bantuan, dan kasih sayang berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati dan rasa syukur, Bismillahirrahmanirrahim skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Untuk yang pertama dan yang paling utama, penulis persembahkan skripsi ini kepada diri sendiri. Kepada perempuan yang telah memilih untuk bertahan, bahkan di hari - hari ketika segalanya terasa berat dan melelahkan. Terima kasih karena telah berani menempuh perjalanan jauh, meninggalkan kenyamanan rumah demi harapan yang lebih baik. Terima kasih karena telah bertahan ketika hati rapuh, tetap tersenyum di tengah lelah, terus melangkah meski air mata jatuh dalam diam, dan tetap menjaga semangat meski tidak selalu mudah.
2. Teristimewa untuk kedua orang tua saya, Bapak Purnomo dan Ibu Sri Hastutik. Terima kasih atas segala dukungan, doa dan pengorbanannya dalam mengiri setiap langkah penulis untuk menyelesaikan pendidikan penulis hingga selesai.
3. Teruntuk perempuan tercantikku Ibu Painem, terima kasih telah melahirkan penulis, meskipun tidak mengiri langkah penulis sedari kecil hingga saat ini, tapi doa beliau yang tidak pernah putus untuk kelancaran dan kesuksesan langkah penulis. Tanpamu aku bukanlah siapa siapa.
4. Kepada kakek penulis, Alm. Mbah Suroso, yang telah menganggap penulis sebagai anak terakhirnya. Terima kasih atas segala didikan, perhatian, dan kasih sayang yang telah diberikan selama ini hingga mengantarkan penulis menjadi pribadi yang kuat dan mampu bertahan sampai pada titik ini.
5. Kepada nenek penulis, Mbah Sukarmi. Terima kasih atas segala bentuk didikan, perhatian, dan kasih sayang yang telah diberikan selama ini. Terima kasih karena telah membersamai penulis sejak kecil hingga saat

ini serta menjadi sosok yang selalu memberikan dukungan dan doa dalam setiap langkah penulis.

6. Kepada seluruh keluarga tercinta, Pak Puh, Budhe, Om, Tante, Adik-Adik dan semua sepupu penulis yang selalu memberi doa dan menyayangi penulis dengan tulus.
7. Teruntuk sahabat seperjuangan penulis di masa perkuliahan “swholehah” Amalia shofiyatun Rohmah, Atmimlana Nurona, Azmy Syahidah, Qurroti A'yunina, Ula Faulina. Terima kasih telah kebersamai penulis sejak awal perkuliahan hingga akhir. Terima kasih atas kebersamaan, tawa, cerita, serta dukungan yang selalu diberikan selama ini. Banyak hal yang telah kita lalui bersama, baik suka maupun duka, yang menjadi bagian berharga dalam perjalanan penulis selama masa perkuliahan. Semoga kebersamaan ini tetap terjaga, meskipun kita akan melangkah ke jalan masing-masing.
8. Kepada sahabat kecil penulis, Mar'atus Sholikhah dan Nur Mala Nikmatul Fadhilah. Terima kasih atas segala perhatian, bantuan, serta kesediaannya selalu menjadi tempat berbagi cerita dan pendengar yang baik selama proses pengerjaan skripsi ini hingga selesai. Kehadiran kalian sangat berarti bagi penulis dalam melewati setiap proses yang tidak mudah ini.
9. Kepada Sahabat-sahabat kos, Mannanu Minni Saelillah, Siti jamharirah, Nihayatus Shofiah yang selalu mendengarkan keluh kesah penulis. Terima kasih atas segala kebersamaan yang telah terjalin dalam kebersamai kehidupan di perantauan.
10. Kepada seluruh teman-teman yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu. Terima kasih atas doa, dukungan, bantuan serta kebersamaan yang telah diberikan selama penulisan skripsi ini, Semoga segala kebaikan yang telah diberikan mendapatkan balasan yang terbaik

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Reza Ardiana Cristanty
NIM : 220607110015
Prodi : Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil tulisan saya melalui penelitian dan observasi yang telah saya lakukan. Bukan merupakan plagiasi, pengambilan data orang lain, ataupun ide orang lain yang saya akui sebagai tulisan ilmiah daya sendiri. Seluruh data rujukan dan sumber informasi sekunder telah saya cantumkan melalui sitasi tertera pada daftar pustaka.

Apabila di kemudian hari terbukti bahwa tulisan skripsi ini merupakan hasil plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 17 Juni 2026

Yang membuat pernyataan,



Reza Ardiana Cristanty

NIM.220607110015

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur selalu penulis ucapkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, hidayah, dan pertolonganNya yang membuat penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul “Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang”. Proses penyelesaian skripsi ini, tentunya tidak lepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, sehingga pada kesempatan kali ini, penulis mengucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya kepada:

1. Prof. Dr. Hj. Ilfi Nur Diana, M.Si., CAHRM., CRMP., selaku Rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. H. Agus Mulyono, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Ibu Nita Siti Mudawamah, M.IP., selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
4. Ibu Anindya Gita Puspita , M.A., selaku Wali Dosen serta Dosen Pembimbing I dan Bapak Dr. Ach Nizam Rifqi, M.A selaku Dosen Pembimbing II. Yang telah meluangkan waktu dan memberikan bimbingan kepada penulis hingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Ibu Nita Siti Mudawamah, M.IP, selaku Dosen Penguji I dan dan Ibu Ganis Chandra Puspitadewi, M.A selaku Dosen Penguji II yang telah memberikan kritik dan saran yang membangun dalam pengerjaan skripsi penulis.
6. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang telah memberikan pengetahuan, pengalaman, dan bimbingan selama waktu perkuliahan berlangsung.
7. Bapak Dr. Samsudin, M.Pd selaku Kepala Perpustakaan MAN 2 Kota Malang dan seluruh staff dan pustakawan perpustakaan MAN 2 Kota Malang yang telah membantu penulis dalam mendapatkan data penelitian.

8. Siswa - siswi MAN 2 Kota Malang yang telah membantu untuk mengisi kuesioner penulis.

9. Seluruh pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini yang belum bisa saya sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis dengan rendah hati mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, baik bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang ilmu perpustakaan dan informasi, maupun bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Malang, 16 Juni 2026

Penulis,

Reza Ardiana Cristanty

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
ABSTRAK.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
مستخلص البحث	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.6 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Penelitian Terdahulu.....	7
2.2 Landasan Teori	10
2.2.1 Evaluasi.....	10
2.2.2 Layanan Perpustakaan Digital.....	11
2.2.3 Model Technology Acceptance Model (TAM)	11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	14
3.1 Jenis Penelitian.....	14
3.2 Alur Penelitian.....	14
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian.....	16

3.4 Subjek dan Objek Penelitian	16
3.6 Populasi dan Sampel	16
3.6.1 Populasi	16
3.6.2 Sampel.....	17
3.6.3 Teknik Pengambilan Sampel.....	18
3.7 Instrumen Penelitian.....	18
3.7.1 Uji Validitas.....	20
3.7.2 Uji Reliabilitas	20
3.8 Teknik Pengumpulan Data	21
3.8.1 Observasi.....	21
3.8.2 Wawancara	21
3.8.3 Kuesioner	22
3.9 Analisis Data	22
3.9.1 Perhitungan Mean	22
3.9.2 Perhitungan <i>Grand Mean</i>	23
3.9.3 Tabel Penelitian.....	23
BAB IV PEMBAHASAN	25
4.1 Hasil Penelitian	25
4.1.1 Aplikasi Edoo	25
4.1.2 Demografi responden	29
4.1.3 Hasil Uji Validitas	30
4.1.4 Hasil Uji Reliabilitas.....	32
4.1.5 Analisis Data Hasil Evaluasi Model TAM	32
4.1.5.1 Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use).....	32
4.1.5.2 Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)	35
4.1.5.3 Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology).....	38
4.1.5.4 Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)	40
4.1.5.5 Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)	43
4.1.6 Hasil Perhitungan Mean.....	46

4.1.7 Hasil Perhitungan Grand Mean.....	47
4.2 Pembahasan Penelitian.....	48
4.3 Analisis Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang	51
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	60
5.1 Kesimpulan	60
5.2 Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA	62
LAMPIRAN.....	65

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 2 Instrumen Penelitian.....	18
Tabel 3. 3 Skor Pengukuran Skala Likert.....	22
Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas	31
Tabel 4. 2 Tabel Uji Reliabilitas.....	32
Tabel 4. 3 Hasil Perhitungan Mean	46
Tabel 4. 4 Hasil Perhitungan Grand Mean	47
Tabel 4.5 Tabel Hasil Penelitian.....	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Model Technology Acceptance Model (Davis, 1987).....	12
Gambar 3. 1 Alur Penelitian.....	14
Gambar 4. 1Tampilan menu beranda	26
Gambar 4. 2 Tampilan Menu Liminasa.....	27
Gambar 4. 3 Tampilan Menu Profil	29
Gambar 4. 4 Diagram Demografi Responden Berdasarkan Kelas.....	30
Gambar 4. 5 Diagram Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	30
Gambar 4. 6 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 1.....	33
Gambar 4. 7 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 2.....	34
Gambar 4. 8 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 3.....	34
Gambar 4. 9 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 4.....	35
Gambar 4. 10 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 5.....	36
Gambar 4. 11 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 6.....	36
Gambar 4. 12 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 7.....	37
Gambar 4. 13 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 8.....	38
Gambar 4. 14 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 9.....	39
Gambar 4. 15 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 10.....	39
Gambar 4. 16 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 11	40
Gambar 4. 17 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 12.....	41
Gambar 4. 18 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 13.....	41
Gambar 4. 19 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 14.....	42
Gambar 4. 20 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 15.....	43
Gambar 4. 21 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 16.....	44
Gambar 4. 22 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 17.....	45
Gambar 4. 23 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 18.....	45

ABSTRAK

Cristanty, Reza Ardiana. 2026. **Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang. Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing (I) Anindya Gita Puspita, M.A (II) Ach Nizam Rifqi, M.A.**

Kata kunci: Evaluasi, Perpustakaan digital, *Technology Acceptance Model (TAM)*.

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang menggunakan *Technology Acceptance Model (TAM)*. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif dengan melibatkan 95 responden siswa pengguna aplikasi edoo. Data dikumpulkan melalui kuesioner, observasi, wawancara, dan dokumentasi. Analisis dilakukan berdasarkan lima indikator TAM, yaitu *Perceived Ease of Use*, *Perceived Usefulness*, *Attitude Toward Using Technology*, *Behavioral Intention to Use*, dan *Actual Technology Use*. Hasil penelitian memperoleh nilai *grand mean* sebesar 3,80 dengan kategori tinggi. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aplikasi edoo telah diterima dan dimanfaatkan dengan baik oleh siswa karena dinilai mudah digunakan, bermanfaat, serta mendukung kegiatan pembelajaran. Meskipun demikian, pemanfaatan aplikasi masih belum optimal karena sebagian siswa belum menjadikannya sebagai sumber informasi utama. Oleh karena itu, diperlukan pengembangan koleksi digital dan peningkatan pemanfaatan aplikasi agar penggunaannya lebih optimal. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi bagi pengelola perpustakaan serta referensi bagi penelitian selanjutnya.

ABSTRACT

Cristanty, Reza Ardiana. 2026. **Evaluation of the Use of the Edoo App-Based Digital Library Service at MAN 2 Malang City.** Thesis. Department of Library and Information Science, Faculty of Science and Technology, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University, Malang. Advisors: (I) Anindya Gita Puspita, M.A.; (II) Ach Nizam Rifqi, M.A.

Keywords: Evaluation, Digital library, Technology Acceptance Model (TAM).

This study aims to evaluate the use of the Edoo app-based digital library service at MAN 2 Malang using the Technology Acceptance Model (TAM). The research method used was quantitative descriptive, involving 95 student respondents who are users of the Edoo application. Data were collected through questionnaires, observations, interviews, and documentation. Analysis was conducted based on the five TAM indicators: Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Attitude Toward Using Technology, Behavioral Intention to Use, and Actual Technology Use. The research results yielded a grand mean of 3.80, falling into the high category. These results indicate that the edoo application has been well-accepted and utilized by students because it is considered easy to use, useful, and supportive of learning activities. However, the utilization of the application is still not optimal because some students have not yet made it their primary source of information. Therefore, the development of digital collections and increased utilization of the application are needed to make its use more optimal.

مستخلص البحث

كريستاني، ريزا أرديانا. 2026. تقييم استخدام خدمات المكتبة الرقمية القائمة على تطبيق Edoo في مدرسة MAN 2 بمدينة مالانج. أطروحة تخرج. قسم المكتبات وعلوم المعلومات، كلية العلوم والتكنولوجيا، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. المشرفان (I) أنينديا جيتا بوسبيتا، ماجستير (II) أش نزام ريفقي، ماجستير.

الكلمات المفتاحية: التقييم، المكتبة الرقمية، نموذج قبول التكنولوجيا (TAM).

يهدف هذا البحث إلى تقييم استخدام خدمات المكتبة الرقمية القائمة على تطبيق Edoo في مدرسة MAN 2 بمدينة مالانج باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM). وقد استُخدمت في هذا البحث منهجية وصفية كمية شملت 95 مشاركاً من الطلاب مستخدمي تطبيق Edoo. وتم جمع البيانات من خلال الاستبيانات والملاحظة والمقابلات والتوثيق. تم إجراء التحليل بناءً على خمسة مؤشرات لنموذج قبول التكنولوجيا (TAM)، وهي: سهولة الاستخدام المتصورة، والفائدة المتصورة، والموقف تجاه استخدام التكنولوجيا، والنية السلوكية للاستخدام، والاستخدام الفعلي للتكنولوجيا. أسفرت نتائج البحث عن متوسط عام قدره 3.80، وهو ما يندرج ضمن الفئة العالية. تشير هذه النتائج إلى أن تطبيق edoo قد تم قبوله واستخدامه بشكل جيد من قبل الطلاب لأنه يُعتبر سهل الاستخدام ومفيداً ويدعم أنشطة التعلم. ومع ذلك، فإن استخدام التطبيق لا يزال غير مثالي لأن بعض الطلاب لم يجعلوه مصدراً رئيسياً للمعلومات. لذلك، هناك حاجة إلى تطوير المجموعات الرقمية وزيادة استخدام التطبيق حتى يصبح استخدامه أكثر كفاءة. ومن المتوقع أن تكون هذه الدراسة مادة تقييم لمديري المكتبات ومرجعاً للبحوث اللاحقة.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perpustakaan memiliki peran penting sebagai pusat informasi yang mendukung proses pendidikan. Dalam menjalankan fungsinya, perpustakaan tidak hanya menyediakan koleksi tetapi juga menghadirkan berbagai layanan yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan informasi pemustaka (Suwarno, 2023). Oleh karena itu diperlukan suatu proses evaluasi untuk menilai kualitas layanan yang telah diberikan. Penilaian terhadap layanan perpustakaan merupakan serangkaian upaya untuk mengukur kualitas dan perkembangan pelaksanaan program layanan berdasarkan standar yang telah ditentukan (Masruroh, 2014). Keberhasilan layanan tersebut ditentukan oleh sejauh mana pemustaka dapat terpenuhi atau tidak sesuai dengan kriteria yang ditetapkan. Evaluasi terhadap layanan perpustakaan merujuk pada segala upaya, langkah atau proses yang dilakukan untuk menilai kualitas dan kemajuan kegiatan yang terkait dengan pelaksanaan program layanan perpustakaan. Keberhasilan pelaksanaan program layanan perpustakaan dinilai berdasarkan apakah kebutuhan pemustaka terpenuhi atau tidak, sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan (Ayuningtyas, 2023).

Perkembangan teknologi informasi menuntut perpustakaan untuk terus berinovasi dalam meningkatkan kualitas layanan kepada pemustaka, tidak hanya sebagai penyedia koleksi fisik tetapi juga sebagai penyedia layanan digital yang cepat dan efisien (Yuliana & Mardiyana, 2021). Kini Perpustakaan MAN 2 Kota Malang menghadirkan aplikasi edoo sebagai layanan unggulan berbasis digital. Aplikasi ini dirancang untuk mempermudah akses informasi, penelusuran koleksi, serta penggunaan layanan perpustakaan secara daring.

Pentingnya evaluasi dalam suatu layanan tidak hanya dibahas dalam kajian ilmiah, tetapi juga telah diajarkan dalam ajaran Islam sebagai bentuk refleksi dan perbaikan diri. Hal ini tercermin dalam firman Allah SWT pada QS. Al-Hasyr ayat 18 yang berbunyi:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٨﴾

Artinya: *“Wahai orang-orang yang beriman, bertakwalah kepada Allah dan hendaklah setiap orang memperhatikan apa yang telah diperbuatnya untuk hari esok (akhirat). Bertakwalah kepada Allah. Sesungguhnya Allah Maha Teliti terhadap apa yang kamu kerjakan”* (QS. Al-Hasyr:18).

Dalam tafsir (Kementrian Agama Republik Indonesia, 2022) menyatakan bahwa “Salah satu sifat orang munafik adalah menyatakan beriman kepada Allah dan Rasul-Nya secara lisan, padahal mereka bukan orang beriman (Lihat: Surah al-Baqarah:10) sehingga nasib mereka di akhirat kekal di dalam neraka. Pada ayat ini Allah mengingatkan orang beriman agar benar-benar bertakwa kepada Allah dan memperhatikan hari esok, akhirat. Wahai orang-orang yang beriman! Kapan dan di mana saja kamu berada bertakwalah kepada Allah dengan sungguh-sungguh melakukan semua perintah Allah dan menjauhi semua larangan-Nya; dan hendaklah setiap orang siapa pun dia memperhatikan apa yang telah diperbuatnya untuk hari esok, yakni untuk hidup sesudah mati, di akhirat dengan berbuat kebaikan atas dasar iman, ditopang dengan ilmu dan hati yang ikhlas semata-mata mengharap rida Allah, sebab hidup di dunia ini sementara, sedangkan hidup di akhirat itu abadi; dan bertakwalah kepada Allah dengan menjaga hubungan baik dengan Allah, manusia dan alam. Sungguh, Allah Mahateliti sekecil apa pun juga terhadap apa yang kamu kerjakan sehingga semua yang kamu lakukan berada dalam pengetahuan Allah”.

Dalam konteks penelitian ini, evaluasi penggunaan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital di MAN 2 Kota Malang merupakan bentuk implementasi dari nilai ayat tersebut, yaitu melakukan penilaian terhadap penggunaan layanan yang telah berjalan. Melalui evaluasi ini, dapat diketahui sejauh mana aplikasi edoo digunakan oleh siswa. Dengan demikian, penelitian ini tidak hanya berorientasi pada penilaian semata, tetapi juga sebagai langkah perbaikan dan pengembangan layanan perpustakaan agar lebih optimal di masa yang akan datang, dan perbaikan yang terkandung dalam QS. Al-Hasyr ayat 18.

Aplikasi edoo mulai diterapkan di MAN 2 Kota Malang sejak tahun 2023 melalui kerja sama dengan pihak ketiga yaitu PT. Woolu Aksara Maya, sebagai penyedia layanan perpustakaan digital. Kehadiran aplikasi edoo tidak hanya

menjadi inovasi layanan, namun juga menjadi faktor yang memperkuat kualitas perpustakaan hingga saat ini mampu meraih akreditasi perpustakaan dengan predikat unggul. Sejak diterapkan, pengelola perpustakaan terus melakukan pengembangan terhadap layanan tersebut, salah satunya melalui penambahan koleksi buku digital pada tahun 2025 agar sumber bacaan yang tersedia semakin beragam dan mudah diakses oleh siswa. Selain itu, perpustakaan juga merencanakan pengembangan layanan melalui penambahan koleksi digital serta penyediaan layanan QR Code di beberapa titik strategis di lingkungan madrasah, seperti gazebo, PTSP, dan kantin. Melalui QR Code tersebut, siswa dapat dengan mudah mengakses koleksi atau layanan perpustakaan digital secara lebih praktis melalui perangkat yang mereka miliki.

Kehadiran edoo turut memberikan kontribusi signifikan terhadap peningkatan mutu layanan, yang dibuktikan dengan keberhasilan perpustakaan dalam meraih akreditasi unggul. Namun demikian, dalam implementasinya masih ditemukan permasalahan, yaitu terjadinya penurunan jumlah pengguna meskipun aplikasi terus dikembangkan oleh pengelola perpustakaan. Hal ini menunjukkan adanya kesenjangan antara inovasi layanan digital dengan kondisi nyata di lapangan, sehingga diperlukan evaluasi agar penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo dapat berjalan optimal.

Pada setiap awal tahun ajaran baru, perpustakaan MAN 2 Kota Malang melaksanakan kegiatan sosialisasi aplikasi edoo melalui program yang dinamakan bimbingan pemustaka. Siswa diarahkan untuk melakukan pendaftaran atau *login* dalam aplikasi tersebut lalu akan disetujui penanggung jawab aplikasi tersebut. Proses ini merupakan tahapan awal agar siswa dapat mengakses layanan secara penuh, khususnya dalam melakukan peminjaman buku digital, karena siswa yang belum terdaftar hanya dapat melihat atau membaca koleksi tanpa memiliki akses peminjaman.

Berdasarkan hasil wawancara awal yang dilakukan peneliti kepada beberapa siswa MAN 2 Kota Malang, diketahui bahwa sebagian siswa telah mengetahui keberadaan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital yang disediakan oleh sekolah. Dari beberapa siswa yang diwawancarai, terdapat sembilan siswa

yang menyatakan pernah menggunakan aplikasi tersebut untuk mengakses koleksi buku digital, sementara tiga siswa lainnya menyatakan hanya mengetahui keberadaan aplikasi edoo namun belum pernah menggunakannya. Selain itu, berdasarkan data yang diperoleh dari pengelola perpustakaan, penggunaan aplikasi edoo tercatat telah mencapai 1.697 kali akses, dengan jumlah peminjaman buku digital sebanyak 1.129 kali sejak layanan tersebut diterapkan. Pada tahun 2023 terdapat 722 pengguna yang akses dan 318 peminjaman buku, Pada tahun 2024 terdapat 488 pengguna yang akses dan 512 peminjaman buku, Pada tahun 2025 terdapat 487 pengguna yang akses dan 262 peminjaman buku.

Aplikasi edoo merupakan salah satu platform digital yang terus dikembangkan secara berkala untuk mendukung kebutuhan layanan informasi perpustakaan (Oktavia & Padang, 2025). Akan tetapi, penggunaannya oleh siswa masih belum berjalan secara optimal dan hingga saat ini belum terdapat evaluasi yang secara khusus mengkaji evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo oleh siswa di lingkungan sekolah. Kondisi ini menunjukkan adanya kesenjangan antara pengembangan layanan digital dengan penggunaannya di lapangan. Oleh karena itu, penelitian ini menjadi penting dilakukan untuk, mengetahui evaluasi penggunaan layanan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital, sehingga dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan dan perbaikan layanan perpustakaan di masa yang akan datang.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan konteks yang telah dijelaskan sebelumnya, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang?

1.3 Tujuan Penelitian

Sesuai dengan latar belakang dan rumusan masalah yang dijelaskan diatas, tujuan dari penulisan penelitian ini yaitu untuk mengetahui evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

- 1) Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan acuan untuk mengetahui evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang.
- 2) Hasil penelitian ini diharapkan sebagai bahan evaluasi oleh perpustakaan MAN 2 Kota Malang dalam menilai penggunaan aplikasi edoo.
- 3) Hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai rujukan dasar penelitian lanjutan yang berkaitan dengan evaluasi layanan perpustakaan sekolah.

1.6 Batasan Masalah

Untuk menjaga fokus dan penekanan penelitian pada permasalahan yang dikaji, maka perlu ditetapkan batasan masalah. Subjek penelitian ini dibatasi pada siswa yang telah mengakses dan menggunakan aplikasi edoo. Responden penelitian difokuskan pada siswa MAN 2 Kota Malang sebagai pengguna layanan aplikasi edoo. Penelitian ini berfokus pada evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang menggunakan model *Technology Acceptance Model* (TAM), yaitu persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*), persepsi manfaat (*perceived usefulness*), sikap terhadap penggunaan teknologi (*attitude toward using technology*), niat perilaku penggunaan teknologi (*behavioral intention to use*), penggunaan aktual teknologi (*actual technology use*) tersebut, pada penerapan aplikasi edoo.

1.6 Sistematika Penulisan

Dalam sub bab sistematika penulisan ini dibuat untuk mempermudah dalam penyusunan hasil penelitian lebih lanjut, sehingga diperlukan sistematika penulisannya sebagai berikut :

a) BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini berisi latar belakang, identifikasi masalah, tujuan, manfaat, dan batasan masalah. Pada latar belakang peneliti memberikan informasi yang menjadi pokok bahasan pada bab pendahuluan. Peneliti menjelaskan tentang pentingnya evaluasi layanan perpustakaan digital. Selain itu peneliti juga menambahkan beberapa ayat Al - Qur'an untuk memperkuat gagasan. Pada tujuan penelitian, peneliti menuliskan tujuannya meneliti evaluasi penggunaan aplikasi edoo sebagai

layanan perpustakaan di MAN 2 Kota Malang. Kemudian pada manfaat penelitian, peneliti menjelaskan kegunaan dari penelitian yang dilakukan. Selanjutnya pada batasan masalah, peneliti menuliskan kerangka penelitian yang meliputi bab I hingga bab V dan daftar pustaka.

b) BAB II KAJIAN PUSTAKA

Pada bab ini terdapat dua sub bab yaitu tinjauan pustaka dan landasan teori. Sub bab ini diawali dengan pembahasan konsep dan definisi terkait evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo dilanjutkan dengan uraian teori teori utama yang mendukung variabel penelitian. Selain itu peneliti juga menyajikan hasil hasil penelitian terdahulu yang relevan sebagai bahan perbandingan dan penguatan posisi penelitian.

c) BAB III METODE PENELITIAN

Bab metode penelitian terdapat penjelasan terkait jenis penelitian dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, sumber data, instrumen penelitian, teknik pengumpulan data, serta analisis data dalam penelitian ini. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif deskriptif. Selain itu peneliti juga menjelaskan mengenai teknik analisis data yang digunakan untuk mengolah data – data hasil penelitian yang didapatkan.

d) BAB IV PEMBAHASAN

Bab ini berisi hasil penelitian atau hasil pengolahan data dan pembahasan mengenai “Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang”.

e) BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Pada ini berisi kesimpulan dan saran yang dituliskan oleh peneliti secara singkat dari hasil penelitian yang telah dituliskan di pembahasan. Kemudian peneliti juga menuliskan saran yang ditunjukkan kepada para pembaca yang akan mengembangkan penelitian selanjutnya terkait tema yang sama.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu merupakan rangkuman tertulis dari berbagai sumber ilmiah seperti artikel, jurnal dan dokumen penelitian yang berfungsi untuk mengkaji teori, temuan, serta informasi terkini terkait topik penelitian (Hansen, 2023). Melalui tinjauan pustaka, peneliti mencari hasil penelitian terdahulu untuk memperoleh gambaran menyeluruh tentang permasalahan yang diteliti. Selain itu, tinjauan pustaka berperan penting dalam meningkatkan kualitas penelitian, karena pemahaman yang baik terhadap penelitian sebelumnya akan memperkuat pertanggungjawaban ilmiah, tetapi juga mendukung kedalaman analisis dan ketepatan metode yang digunakan (Mahanum, 2021).

Penelitian yang pertama dilakukan oleh (Sa'adah, 2024) dengan judul *“Evaluasi Penggunaan SLiMS dalam Sistem Informasi Perpustakaan di MAN 2 Kota Banjarmasin Menggunakan Model TAM”*. Penelitian tersebut bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna serta efektivitas penggunaan aplikasi SLiMS dalam menunjang layanan perpustakaan. Metode yang digunakan adalah pendekatan kualitatif deskriptif dengan teknik pengumpulan data melalui wawancara, dokumentasi, dan komunikasi via WhatsApp. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan SLiMS mampu mempermudah pekerjaan pustakawan, mempercepat layanan, meningkatkan produktivitas, serta memudahkan pemustaka dalam mencari informasi, meskipun masih terdapat kendala seperti keterbatasan jaringan internet dan belum optimalnya penggunaan beberapa fitur. Persamaan penelitian tersebut dengan penelitian ini terletak pada fokus kajian, yaitu sama-sama mengevaluasi penggunaan layanan perpustakaan berbasis teknologi digital menggunakan model *Technology Acceptance Model* (TAM). Adapun perbedaannya adalah penelitian terdahulu berfokus pada aplikasi SLiMS, sedangkan penelitian ini lebih menitikberatkan pada evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi Edoo, sehingga memiliki konteks sistem dan objek penelitian yang berbeda.

Penelitian yang ke dua dilakukan oleh (N. P. Sari et al., 2024) dengan judul “*Model DeLone & McLean pada Evaluasi Kesuksesan Perpustakaan Digital Madrasah Aliyah Negeri 2 Kutai Kartanegara*”. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi tingkat keberhasilan implementasi perpustakaan digital dengan menggunakan model *DeLone* dan *McLean* yang mencakup variabel kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan, penggunaan, kepuasan pengguna, kepercayaan, dan manfaat bersih. Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dengan teknik analisis *Partial Least Squares* (PLS) menggunakan *software SmartPLS*, serta melibatkan 250 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat lima faktor yang berpengaruh signifikan terhadap kesuksesan perpustakaan digital, yaitu kualitas informasi, penggunaan, kepuasan pengguna, kepercayaan, dan manfaat bersih. Persamaan penelitian ini dengan penelitian yang akan dilakukan terletak pada fokus evaluasi layanan perpustakaan digital berbasis teknologi. Adapun perbedaannya terletak pada model analisis yang digunakan, dimana penelitian terdahulu menggunakan model *DeLone* dan *McLean* untuk mengukur kesuksesan sistem, sedangkan penelitian ini menggunakan model *Technology Acceptance Model* untuk evaluasi pada aplikasi edoo dengan fokus pada penggunaan layanan perpustakaan digital.

Penelitian yang ke tiga dilakukan oleh (Rahimi et al., 2018) dengan judul “*Evaluating Digital Libraries: A Systematised Review*” bertujuan untuk mengkaji berbagai cara yang digunakan dalam mengevaluasi perpustakaan digital. Penelitian ini menggunakan metode kajian pustaka (*systematic review*) dengan menganalisis berbagai penelitian sebelumnya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi perpustakaan digital umumnya dilihat dari kualitas layanan, kepuasan pengguna, kemudahan akses, serta kemampuan sistem dalam memenuhi kebutuhan informasi. Selain itu, penelitian ini menekankan pentingnya peran pengguna dalam menilai keberhasilan layanan digital. Persamaan penelitian ini dengan penelitian peneliti adalah sama-sama membahas evaluasi layanan perpustakaan digital dan menekankan aspek pengguna, sedangkan perbedaannya terletak pada metode yang digunakan dan objek penelitian, di mana penelitian ini tidak secara langsung

meneliti satu lembaga tertentu, sehingga penelitian peneliti lebih fokus pada evaluasi langsung terhadap aplikasi perpustakaan berbasis digital menggunakan model *Technology Acceptance Model* (TAM) di lingkungan sekolah.

Penelitian yang ke empat dilakukan oleh (Aulia et al., 2024) dengan judul “*Evaluasi Pemanfaatan Aplikasi Perpustakaan Digital ePusda Kabupaten Rembang Menggunakan Metode DigiQUAL*” yang bertujuan untuk mengevaluasi pemanfaatan aplikasi perpustakaan digital ePusda Kabupaten Rembang dengan menggunakan metode DigiQUAL. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan deskriptif, dengan teknik pengumpulan data melalui kuesioner online yang disebarakan kepada responden menggunakan teknik simple random sampling. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara umum kualitas layanan aplikasi ePusda berada dalam batas toleransi, di mana pengguna merasa cukup puas karena layanan telah memenuhi harapan minimum, namun belum mencapai harapan ideal pengguna. Beberapa dimensi seperti navigability dinilai sudah baik, sedangkan dimensi seperti *evaluating collection* dan interaksi pengguna masih perlu ditingkatkan. Persamaan penelitian ini dengan penelitian peneliti terletak pada fokus kajian yaitu evaluasi layanan aplikasi perpustakaan digital serta penggunaan pendekatan evaluatif terhadap kualitas layanan, sedangkan perbedaannya terletak pada model evaluasi yang digunakan serta objek penelitian, di mana penelitian ini menggunakan metode DigiQUAL pada perpustakaan umum, sementara penelitian peneliti menggunakan model *Technology Acceptance Model* (TAM) dan berfokus pada layanan aplikasi perpustakaan di lingkungan sekolah dengan mempertimbangkan faktor penggunaannya.

Penelitian yang ke lima dilakukan oleh (Aqmilannaja et al., 2024) dengan judul “*Evaluasi Kualitas Layanan Perpustakaan Menggunakan Aplikasi SLiMS di SMK Syubbanul Wathon Secang*” yang bertujuan untuk mengevaluasi kualitas layanan perpustakaan berbasis aplikasi SLiMS dalam meningkatkan pelayanan kepada pengguna. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan teknik pengumpulan data melalui wawancara, observasi, dan dokumentasi, serta dianalisis menggunakan pendekatan Total Quality Management (TQM). Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan aplikasi SLiMS dalam layanan perpustakaan

belum berjalan secara optimal, yang ditandai dengan adanya kendala pada proses sirkulasi peminjaman, kurangnya pembaruan data, serta keterbatasan sumber daya manusia yang memengaruhi kualitas layanan. Persamaan penelitian ini dengan penelitian peneliti terletak pada fokus kajian yaitu evaluasi penggunaan aplikasi perpustakaan digital sebagai layanan kepada pengguna, sedangkan perbedaannya terletak pada model evaluasi dan objek penelitian, di mana penelitian ini menggunakan pendekatan TQM pada aplikasi SLiMS, sementara penelitian peneliti menggunakan model *Technology Acceptance Model* (TAM) dan berfokus pada evaluasi penggunaan aplikasi Edoo di lingkungan sekolah dengan mempertimbangkan tingkat pemanfaatan oleh siswa.

2.2 Landasan Teori

Dalam melakukan penelitian ini, peneliti membutuhkan teori untuk membantu memfokuskan alur penelitian yang digunakan. Maka dari itu, peneliti akan menjabarkan beberapa teori yang sesuai dengan topik penelitian peneliti.

2.2.1 Evaluasi

Evaluasi merupakan suatu proses yang sistematis untuk menentukan, membuat keputusan sampai sejauh mana tujuan yang telah ditetapkan tercapai dengan baik. Evaluasi merupakan suatu proses dimana pertimbangan atau keputusan suatu nilai dibuat dari berbagai pengamatan, latar belakang serta pelatihan dari evaluator (Nurkholis, 2021). Evaluasi adalah proses penilaian untuk meningkatkan dan memperbaiki program yang dilaksanakan. Evaluasi mencakup tidak hanya pengajaran tetapi juga administrasi dan menilai program secara keseluruhan, mulai dari perencanaan program hingga pelaksanaan, pengadaan, dan peningkatan. Memahami, memahami, mendapatkan, dan mengkomunikasikan informasi untuk pengambilan keputusan juga merupakan evaluasi (Solekah, 2025).

Evaluasi bertujuan untuk meningkatkan kualitas, kinerja, dan produktivitasnya. Proses evaluasi harus sesuai dengan tujuan. Menurut Pasal 57 ayat (1) Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, evaluasi dilakukan sebagai bagian dari pengendalian kualitas pendidikan nasional. Ini dilakukan untuk membuat penyelenggaraan

pendidikan bertanggung jawab kepada pihak-pihak yang berkepentingan, termasuk peserta didik, lembaga, dan program pendidikan (Republik Indonesia, 2003).

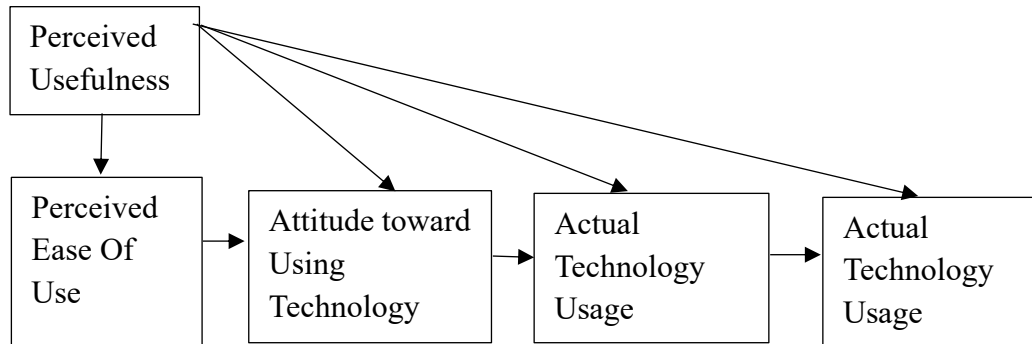
2.2.2 Layanan Perpustakaan Digital

Layanan perpustakaan digital merupakan bentuk layanan perpustakaan yang memanfaatkan teknologi informasi untuk menyediakan akses terhadap berbagai sumber informasi dalam format digital. Perpustakaan digital merupakan terjemahan dari istilah *digital library* yang dikenal dengan berbagai istilah lain seperti perpustakaan elektronik, perpustakaan maya, dan perpustakaan hibrida. Menurut *Digital Library Federation* dalam Siregar perpustakaan digital merupakan organisasi yang menyediakan sumber daya, termasuk tenaga ahli, untuk menyeleksi, mengelola, memberikan akses, serta menjaga keberlangsungan koleksi digital agar dapat dimanfaatkan oleh pengguna. Perpustakaan digital adalah sistem yang menyimpan berbagai informasi dalam bentuk elektronik dan mendistribusikannya melalui jaringan komputer. Dengan demikian, layanan perpustakaan digital memungkinkan pengguna untuk mengakses informasi secara mudah, cepat, dan tidak terbatas oleh ruang dan waktu, sehingga menjadi salah satu inovasi penting dalam meningkatkan kualitas layanan perpustakaan (Supriyanto, 2016).

2.2.3 Model Technology Acceptance Model (TAM)

Technology Acceptance Model (TAM) merupakan model yang dikembangkan oleh (Davis, 1987) untuk menjelaskan penerimaan dan penggunaan teknologi oleh individu. Model ini menyatakan bahwa tingkat penggunaan suatu sistem informasi dipengaruhi oleh dua faktor utama, yaitu *perceived usefulness* (persepsi manfaat) dan *perceived ease of use* (persepsi kemudahan penggunaan). Persepsi manfaat merujuk pada sejauh mana seseorang percaya bahwa penggunaan suatu sistem dapat meningkatkan kinerjanya, sedangkan persepsi kemudahan penggunaan berkaitan dengan tingkat kemudahan sistem untuk dipahami dan digunakan. Kedua faktor tersebut akan memengaruhi sikap pengguna terhadap penggunaan teknologi, yang selanjutnya menentukan niat dan perilaku penggunaan aktual (*actual system use*) (Davis, 1987).

Technology Acceptance Model (TAM) menurut (Davis, 1987) terdapat lima konstruk utama yang menjadi fokus utama dalam menjelaskan perilaku pengguna terhadap adopsi teknologi:



Gambar 2. 1 Model Technology Acceptance Model (Davis, 1987)

1. Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*)

Persepsi kemudahan pengguna didefinisikan sebagai tingkat kepercayaan seseorang bahwa penggunaan suatu teknologi tidak memerlukan usaha yang besar dan mudah untuk dipahami. Jika pengguna merasa bahwa suatu sistem mudah digunakan, maka ia cenderung akan menggunakannya. Sebaliknya, apabila sistem dianggap sulit, maka pengguna cenderung enggan memanfaatkannya. Indikator pada variabel ini meliputi kemudahan dalam mempelajari sistem, kemudahan dalam mengoperasikan, kejelasan tampilan dan fitur, fleksibilitas penggunaan, kemudahan menjadi terampil, serta kemudahan dalam mengakses sistem (Mahendra, 2016).

2. Persepsi Manfaat (*Perceived Usefulness*)

Persepsi manfaat merupakan tingkat kepercayaan seseorang bahwa penggunaan suatu teknologi dapat meningkatkan kinerja atau memberikan manfaat dalam aktivitasnya. Pengguna akan cenderung menggunakan sistem apabila merasa bahwa sistem tersebut mampu membantu pekerjaan menjadi lebih efektif dan efisien. Indikator pada variabel ini meliputi kemampuan sistem dalam mempercepat pekerjaan, meningkatkan efektivitas, mempermudah pekerjaan, serta memberikan manfaat nyata dalam mendukung kebutuhan pengguna (Mahendra, 2016).

3. Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Toward Using*)

Sikap terhadap penggunaan merupakan perasaan atau respon emosional pengguna terhadap penggunaan suatu teknologi. Sikap ini dapat berupa perasaan senang, nyaman, atau tidak nyaman ketika menggunakan sistem. Semakin positif sikap pengguna, maka semakin besar kemungkinan sistem tersebut digunakan. Indikator pada variabel ini meliputi perasaan senang dalam menggunakan aplikasi, kepuasan saat penggunaan, serta tidak merasa bosan ketika menggunakan aplikasi (Mahendra, 2016).

4. Minat Perilaku Menggunakan (*Behavioral Intention to Use*)

Minat perilaku menggunakan adalah keinginan atau niat pengguna untuk terus menggunakan suatu sistem di masa yang akan datang. Semakin tinggi minat seseorang, maka semakin besar kemungkinan aplikasi tersebut akan digunakan secara berkelanjutan. Indikator dalam variabel ini meliputi keinginan untuk mencoba fitur yang tersedia, penggunaan sistem dalam berbagai kesempatan, rencana untuk terus menggunakan, serta adanya keinginan berkelanjutan dalam memanfaatkan aplikasi (Mahendra, 2016).

5. Penggunaan Nyata (*Actual Use*)

Penggunaan nyata merupakan bentuk penggunaan sistem secara langsung oleh pengguna dalam aktivitas sehari-hari. Variabel ini menggambarkan sejauh mana sistem benar-benar dimanfaatkan, bukan hanya sebatas niat atau persepsi. Indikator dalam variabel ini meliputi intensitas penggunaan serta frekuensi penggunaan sistem dalam periode tertentu (Mahendra, 2016).

BAB III

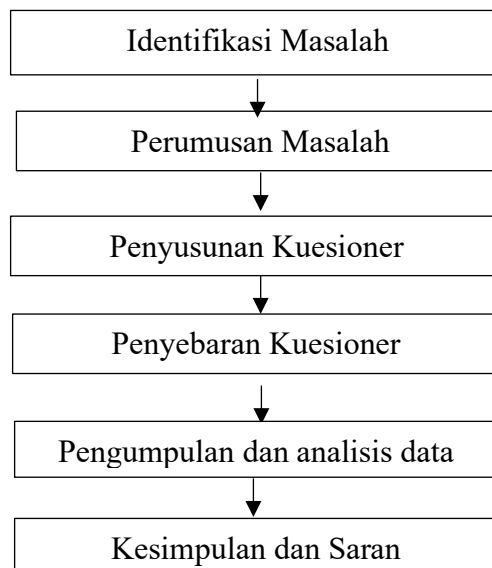
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif. Pendekatan ini merupakan model penelitian yang bertujuan untuk mengetahui dan menjelaskan suatu fenomena secara objektif dengan menggunakan angka. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif karena penelitian ini hanya menggunakan variabel tunggal dalam mengkaji permasalahan (Husaini, 2020). Variabel tersebut yaitu evaluasi pemanfaatan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital di MAN 2 Kota Malang.

3.2 Alur Penelitian

Alur penelitian merupakan tahapan penelitian yang disusun secara terstruktur, berikut merupakan beberapa tahap dari alur penelitian yang digunakan:



Gambar 3. 1 Alur Penelitian

1. Identifikasi Masalah

Sebelum merumuskan suatu permasalahan dalam penulisan skripsi, peneliti perlu mengidentifikasi masalah yang terjadi di lingkungan perpustakaan MAN 2 Kota Malang. Identifikasi masalah dilakukan dengan cara mengamati sosial media MAN 2 Kota Malang khususnya web sekolah.

Kemudian, peneliti juga melakukan wawancara dengan beberapa pustakawan di MAN 2 Kota Malang terkait adanya aplikasi edoo.

2. Perumusan Masalah

Pada tahapan ini, peneliti merumuskan sebuah masalah dengan tujuan untuk memahami secara mendalam penyebab munculnya masalah tersebut, sehingga nantinya dapat dicari solusi yang tepat dan efektif untuk menyelesaikannya. Dalam penelitian ini, rumusan masalah yang akan dijabarkan oleh peneliti adalah bagaimana evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang.

3. Penyusunan Kuesioner

Penyusunan kuesioner merupakan tahapan penting dalam penelitian ini karena kuesioner digunakan sebagai instrumen utama untuk mengumpulkan data dari responden. Kuesioner disusun berdasarkan indikator variabel penelitian yang telah ditetapkan berdasarkan landasan teori penelitian. Hal ini dilakukan agar kuesioner mampu mengukur aspek – aspek yang diteliti dengan tepat dan sesuai dengan tujuan penelitian.

4. Penyebaran Kuesioner

Pada tahapan ini, kuesioner disebarakan kepada responden yang telah ditentukan sesuai dengan teknik pengambilan sampel. Penyebaran kuesioner bertujuan untuk memperoleh data primer yang sesuai dengan tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Responden diminta untuk mengisi pernyataan yang ada dalam kuesioner dengan menggunakan penilaian skala likert dengan 5 skala yaitu, Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Ragu-Ragu (RR), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

5. Pengumpulan dan Analisis Data

Setelah kuesioner diisi oleh seluruh responden, peneliti melakukan pengumpulan data sebagai tahap awal dalam proses pengolahan data. Data yang telah terkumpul selanjutnya diolah dan dianalisis menggunakan teknik dan alat uji statistik. Proses analisis data dilakukan untuk memperoleh hasil penelitian yang akurat dan objektif.

6. Kesimpulan dan Saran

Pada tahap kesimpulan ini akan menjawab semua rumusan masalah yang dapat dibuktikan kebenarannya. Peneliti juga akan membuat kesimpulan dan saran dari penelitian yang telah dilakukan.

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Perpustakaan Madrasah Aliyah Negeri 2 Kota Malang yang terletak di Jl. Bandung No.7 Penanggungan, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur. Penelitian ini berlangsung pada bulan Januari – Juni 2026.

3.4 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian merupakan seorang ataupun kelompok yang memiliki hubungan ketertarikan dengan objek yang akan diteliti yang digunakan untuk memperoleh data yang digunakan untuk penelitian. Adapun objek penelitian adalah sesuatu yang telah ditetapkan peneliti untuk dipelajari dengan tujuan untuk mendapatkan informasi dan kemudian dapat ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2022). Dalam penelitian ini subjek yang digunakan adalah siswa MAN 2 Kota Malang yang menggunakan dan pernah akses dari aplikasi edoo. Sedangkan objek dari penelitian ini adalah evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo.

3.5 Sumber Data

Penelitian ini menggunakan dua jenis sumber data, yakni data primer dan data sekunder. Data primer dikumpulkan melalui dengan penyebaran kuesioner. Sementara itu, data sekunder diperoleh dari penelusuran berbagai referensi yang sesuai dengan model evaluasi seperti artikel jurnal dan buku.

3.6 Populasi dan Sampel

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif, sehingga perlu menentukan populasi dan sampel sebelum penelitian dilaksanakan. Berikut merupakan penjelasan terkait populasi dan sampel.

3.6.1 Populasi

Populasi merupakan seluruh subjek atau objek yang memiliki karakteristik tertentu yang berkaitan dengan fokus penelitian. Populasi sangat penting membantu peneliti dalam menggambarkan kondisi kelompok yang diteliti secara tepat dan

mendukung ketepatan hasil penelitian. Populasi dapat dilihat dari jenisnya, jumlahnya dan karakteristik demografis dan geografis yang menjadi dasar dalam menentukan arah dan batasan penelitian (Susanto et al., 2024). Populasi dari penelitian ini adalah seluruh siswa pengguna aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang. Dengan demikian, populasi dari penelitian ini yaitu sebanyak 1.697 orang. Data tersebut didapatkan dari salah satu Pustakawan Perpustakaan MAN 2 Kota Malang.

3.6.2 Sampel

Sampel merupakan bagian dari populasi yang dipilih untuk mewakili keseluruhan populasi dalam penelitian. Penggunaan sampel dilakukan ketika peneliti menghadapi keterbatasan waktu, tenaga, dan biaya sehingga tidak memungkinkan meneliti seluruh populasi. Oleh karena itu, sampel berfungsi sebagai wakil populasi yang digunakan untuk memperoleh data, menarik kesimpulan, dan menggambarkan kondisi populasi secara umum dalam suatu penelitian (Saputra, 2022).

Berdasarkan jumlah populasi yang berjumlah 1.697 orang, kemudian peneliti menetapkan jumlah sampel yang akan diteliti. Dalam menentukan jumlah sampel untuk melakukan penelitian, peneliti menerapkan perhitungan formula Slovin. Adapun formula Slovin tersebut sebagai berikut (Amin, 2023):

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2} \quad (3.1)$$

Keterangan:

N = ukuran sampel

N = populasi

e = persentase ketidakteelitian karena kesalahan dalam penelitian sampel yang bisa ditoleransi kemudian di pangkat dua sebesar 10% atau 0,1.

Maka, perhitungan sampel berdasarkan rumus tersebut yaitu:

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1+N(e)^2} \\ n &= \frac{1.697}{1+1.697(0,1)^2} \\ n &= \frac{1.697}{1+1.967 \times 0,01} \\ n &= \frac{1.697}{1+19,67} \end{aligned}$$

$$n = \frac{1.967}{20,67}$$

$$n = 95,1$$

Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan formula Slovin, diperoleh banyaknya sampel yang digunakan yaitu 95 responden.

3.6.3 Teknik Pengambilan Sampel

Dalam penelitian ini, peneliti menerapkan metode *sampling* yaitu *purposive sampling*. Teknik pengambilan sampel ini merupakan pengambilan sampel dengan pertimbangan dan tujuan tertentu. Teknik ini digunakan ketika peneliti memiliki pertimbangan khusus dalam memilih subjek penelitian, sehingga sampel yang diambil adalah pihak-pihak yang dianggap paling mengetahui atau memiliki informasi yang dibutuhkan. Dengan demikian, *purposive sampling* tidak bersifat acak, melainkan didasarkan pada pertimbangan ilmiah yang disesuaikan dengan fokus dan kebutuhan penelitian (Sugiyono, 2022).

3.7 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat yang digunakan peneliti untuk memperoleh, mengukur, dan menganalisis data dari subjek atau sampel mengenai topik yang akan diteliti. Instrumen digunakan untuk memudahkan peneliti dalam mengumpulkan data primer dengan menggunakan metode pengumpulan data kuesioner. Instrumen pada penelitian ini berupa pernyataan-pernyataan yang sesuai dengan setiap indikator model TAM (Jailani, 2023). Adapun instrumen yang digunakan pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 3. 1 Instrumen Penelitian

Indikator	Pernyataan
Persepsi Kemudahan Pengguna (<i>Perceived Ease Of Use</i>)	1. Saya mudah mempelajari cara menggunakan aplikasi edoo 2. Aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan saya 3. Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ulasan) aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali

Indikator	Pernyataan
<i>Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)</i>	4. Aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun saya membutuhkan.
	5. Aplikasi edoo membantu saya mendapatkan informasi lebih cepat
	6. Aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar saya.
	7. Aplikasi edoo membantu saya menjadi lebih produktif dalam belajar. 8. Aplikasi edoo mempermudah saya dalam menemukan bahan belajar atau informasi yang relevan.
<i>Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology)</i>	9. Saya merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo 10. Saya tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo. 11. Saya merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi.
<i>Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)</i>	12. Saya tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo 13. Saya akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan. 14. Saya berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang 15. Saya tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi saya.
<i>Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)</i>	16. Saya memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan. 17. Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi. 18. Saya menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar saya.

3.7.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui ketepatan suatu kuesioner dalam mengukur variabel yang diteliti. Uji validitas kuesioner dinyatakan valid apabila setiap butir pertanyaan yang terdapat pada kuesioner dapat digunakan sebagai perantara untuk mengungkapkan dan mengetahui sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Kuesioner juga dapat dinyatakan valid ditunjukkan oleh r hitung lebih besar dari r tabel. Semakin besar nilai r hitung, maka semakin kuat hubungan item tersebut dengan variabel yang diteliti (Rosita, 2021). Pada penelitian ini, uji validitas dilakukan menggunakan alat bantu *software* SPSS. Adapun rumus untuk menghitung validitas data sebagai berikut:

$$r_{hitung} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(n(\sum X^2 - (\sum X)^2)(n \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}} \quad (3.2)$$

Keterangan:

r_{hitung} = koefisien korelasi

X = variabel bebas

Y = variabel terikat

n = jumlah responden

3.7.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas pada suatu instrumen penelitian merupakan sebuah uji yang digunakan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan dalam pengambilan data penelitian sudah dapat dikatakan reliabel atau tidak (Rosita, 2021). Konsep uji reliabilitas adalah sejauh mana hasil suatu pengukuran yang digunakan bersifat tetap percaya dan terbebas dari kekeliruan pengukuran (*measurement error*). Dengan demikian, fokus utama dalam uji reliabilitas adalah data yang dihasilkan dapat dipercaya (Darma, 2021). Dalam uji reliabilitas, terdapat beberapa metode perhitungan yang dapat dilakukan. Hal tersebut berdasarkan bentuk pemberian skor pada instrumen penelitian yang digunakan.

Pada uji reliabilitas penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *Alpha Cronbach*. Metode ini dipilih dalam uji reliabilitas penelitian ini karena biasanya digunakan untuk instrumen yang berbentuk konstan, seperti 0-10, 0-100, dan 1-5 maka dapat disimpulkan bahwa variabel tersebut dapat dikatakan reliabel

atau konsisten dalam mengukur (Rosita, 2021). Kuesioner dinyatakan reliabel apabila nilai cronbach alpha $> 0,60$ dan dinyatakan tidak reliabel apabila nilai-nilai cronbach alpha $< 0,60$. Adapun rumus dari metode tersebut sebagai berikut (Utami & Rasmanna, 2023):

$$r_{kk} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S \frac{2}{b}}{S \frac{2}{t}} \right] \quad (3.3)$$

Keterangan:

r_{kk} = reliabilitas instrumen

K = jumlah butir angket

$\sum S \frac{2}{b}$ = jumlah varians butir

$S \frac{2}{t}$ = varians total

3.8 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling strategis dalam penelitian, karena tujuan utama dari penelitian adalah mendapatkan data. Tanpa mengetahui teknik pengumpulan data, maka peneliti tidak akan mendapatkan data yang memenuhi standar data yang ditetapkan (Sugiyono, 2022). Berikut merupakan teknik pengumpulan data yang digunakan peneliti untuk penelitian ini antara lain sebagai berikut:

3.8.1 Observasi

Observasi merupakan teknik pengambilan data dengan cara pengamatan langsung (Ali, 2020). Pada penelitian ini, observasi dilakukan dengan cara pengamatan di lingkungan Madrasah Aliyah Negeri (MAN) 2 Kota Malang khususnya di perpustakaan.

3.8.2 Wawancara

Wawancara merupakan proses tanya jawab yang dilakukan peneliti dengan narasumber yang diidentifikasi (Mulatiningsih, Rindrayani, 2025). Wawancara penelitian ini dilakukan bersama beberapa Pustakawan di Perpustakaan MAN 2 Kota Malang untuk menggali informasi terkait aplikasi edoo.

3.8.3 Kuesioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang melibatkan pertanyaan – pertanyaan yang disusun secara sistematis. Responden diminta untuk memberikan tanggapan yang dapat diukur melalui opsi jawaban yang telah ditentukan (Mulatiningsih, Rindrayani, 2025). Kuesioner dalam penelitian ini disebarkan kepada siswa pengguna aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang. Pernyataan pada kuesioner ini berjumlah 95 butir yang dibuat berdasarkan indikator model TAM.

Pada pengumpulan data dengan kuesioner penelitian ini, peneliti membuat daftar pertanyaan dengan jawaban menggunakan skala *likert 1-5*. Skala likert adalah skala yang digunakan untuk mengukur persepsi, sikap, atau pendapat seseorang dalam mengenali sebuah fenomena (Pranatawijaya & Priskila, 2019). Berikut merupakan tabel dari skala urutan dan penilaiannya berdasarkan 5 tingkatan sebagai berikut:

Tabel 3. 2 Skor Pengukuran Skala Likert

No.	Skala Ukur	Simbol	Skor
1.	Sangat Setuju	SS	5
2.	Setuju	S	4
3.	Ragu- ragu	RR	3
4.	Tidak Setuju	TS	2
5.	Sangat tidak setuju	STS	1

3.9 Analisis Data

Analisis data penelitian adalah proses mencari dan menyusun data secara sistematis yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan dan dokumentasi, dengan menyusun data ke dalam kategori, menjabarkan ke dalam unit- unit, melakukan sintesa, menyusun ke dalam pola dan membuat kesimpulan sehingga akan mudah dipahami (Sugiyono, 2022). Adapun analisis data penelitian yang dilakukan yaitu sebagai berikut:

3.9.1 Perhitungan Mean

Perhitungan mean disebut juga dengan perhitungan rata - rata dari kumpulan data (Hasibuan, 2022). Untuk menemukan nilai rata - rata pada setiap pernyataan

penelitian ini dapat dihitung berdasarkan formula mean sebagai berikut (Sutisna, 2020):

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (3.4)$$

Keterangan:

$\bar{X}$ = rata-rata *mean*

$\sum X$ = jumlah skor

n = jumlah responden

3.9.2 Perhitungan *Grand Mean*

Grand mean merupakan perhitungan rata-rata umum yang digunakan untuk menghitung rerata hitung gabungan dari beberapa sampel. Perhitungan grand mean dapat dilakukan menggunakan rumus di bawah ini (Ali, 2020):

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \quad (3.5)$$

3.9.3 Tabel Penelitian

Tabel penilaian digunakan untuk menyajikan data secara sistematis dan terstruktur sehingga memudahkan proses analisis dan hasil penelitian. Melalui tabel penelitian, setiap indikator dan nilai yang diperoleh responden dapat dilihat dengan jelas, sehingga membantu peneliti dalam mengelompokkan data, membandingkan hasil, dan menarik kesimpulan sesuai dengan tujuan penelitian. Adapun rumus yang digunakan untuk menentukan nilai rentang skala yaitu sebagai berikut (Sugiyono, 2023):

$$RS = \frac{m - n}{b} \quad (3.6)$$

Keterangan:

RS = rentang skala

M = nilai tertinggi

N = nilai terendah

B = skala penilaian

Maka, perhitungannya sebagai berikut:

$$RS = \frac{m - n}{b}$$

$$RS = \frac{5 - 1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,8$$

Dengan demikian, skala penilaian pada tabel yang digunakan yaitu (Sugiyono, 2023):

Tabel 3. 4 Tabel Penilaian

No.	Nilai	Kriteria
1.	4,24-5,00	Sangat Tinggi
2.	3,43-4,23	Tinggi
3.	2,62-3,42	Sedang
4.	1,81-2,61	Rendah

BAB IV

PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

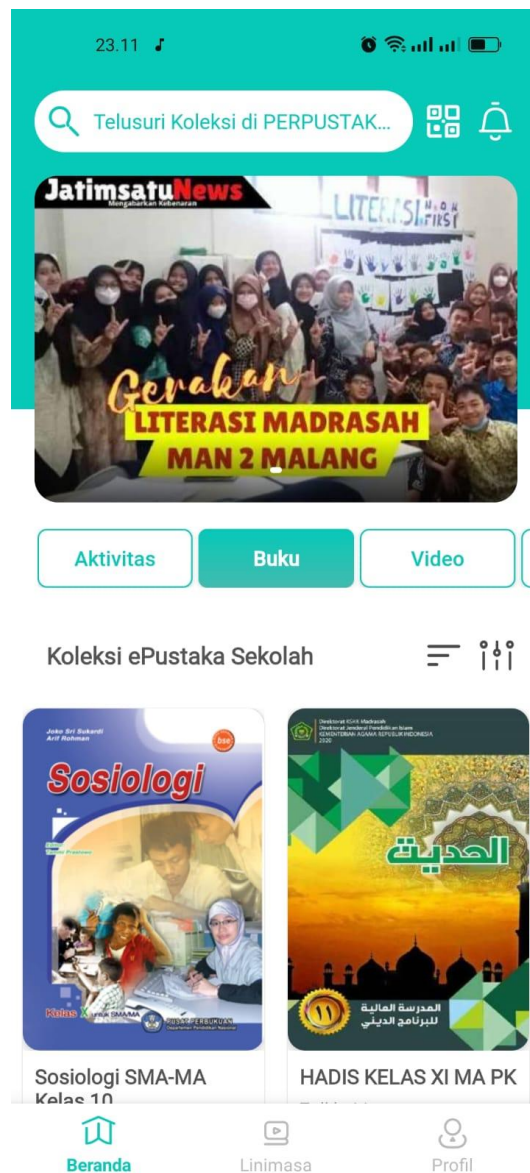
Pada bab ini berisi penjelasan terkait hasil penelitian dan hasil analisis yang telah dilakukan.

4.1.1 Aplikasi Edoo

Aplikasi Edoo merupakan aplikasi layanan perpustakaan digital milik Madrasah Aliyah Negeri 2 Kota Malang yang memuat buku dalam bentuk format digital. Seperti buku kurikulum, buku fiksi, buku non fiksi, artikel dan majalah. Aplikasi edoo mulai digunakan sejak tahun 2023 sebagai layanan perpustakaan digital di MAN 2 Kota Malang melalui kerja sama dengan PT.Woolu Aksara Maya. Aplikasi ini hanya diperuntukkan untuk anggota seluruh anggota MAN 2 Kota Malang, dimana proses pendaftaran dapat dilakukan secara mandiri oleh siswa melalui aplikasi. Namun pelaksanaannya sebagian besar biasanya siswa melakukan pendaftaran saat pengelola perpustakaan mengadakan sosialisasi mengenai penggunaan aplikasi edoo. Aplikasi edoo memiliki tiga menu yang dilengkapi dengan beberapa fitur, Adapun menu- menu tersebut sebagai berikut:

1. Beranda

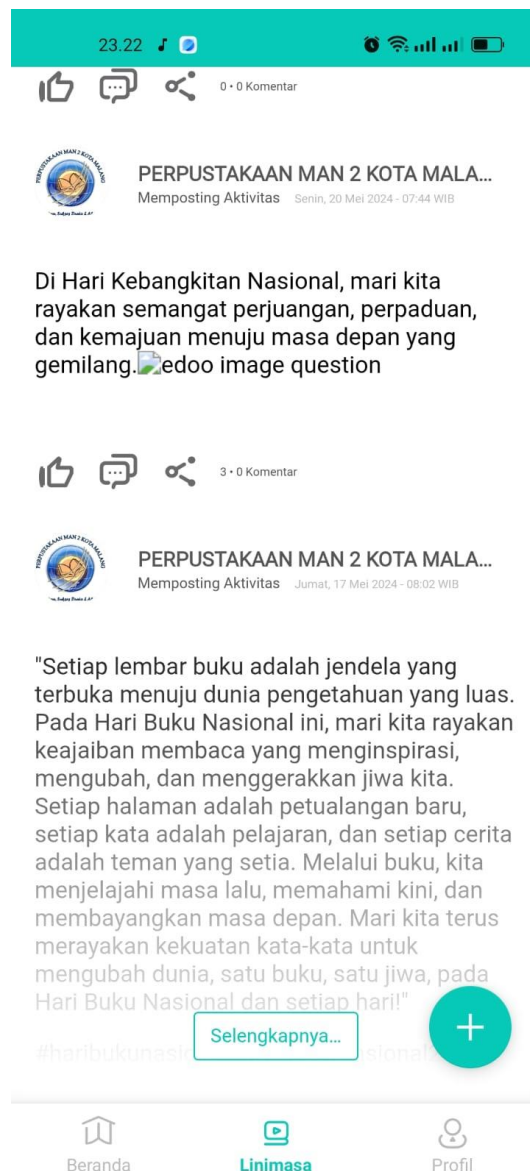
Menu beranda merupakan tampilan halaman utama pada aplikasi edoo yang menyediakan fitur untuk membantu pengguna dalam mengakses layanan perpustakaan digital. Terdapat beberapa fitur dalam menu beranda diantaranya adalah fitur pencarian. Fitur ini digunakan untuk pengguna mencari informasi yang dibutuhkan baik berupa buku, audio, video maupun artikel. Terdapat fitur rekomendasi pencarian informasi berdasarkan kategori buku, audio, video. Selain itu juga terdapat fitur pencarian filter kategori berdasarkan genre, pengarang dan tahun terbit buku. Terdapat juga fitur notifikasi. Fitur ini berguna untuk menampilkan notifikasi terbaru yang diterima setiap pengguna. Ada juga fitur yang menampilkan beberapa berita terkini terkait kegiatan yang telah dilakukan oleh perpustakaan MAN 2 Kota Malang.



Gambar 4. 1Tampilan menu beranda

2. Linimasa

Menu linimasa merupakan fitur yang menampilkan berbagai informasi terkait aktivitas peminjaman judul buku yang dilakukan oleh pengguna lain, Pada fitur ini, pengguna dapat melakukan interaksi, seperti memberikan tanda suka maupun komentar terhadap aktivitas peminjaman buku yang muncul pada linimasa.

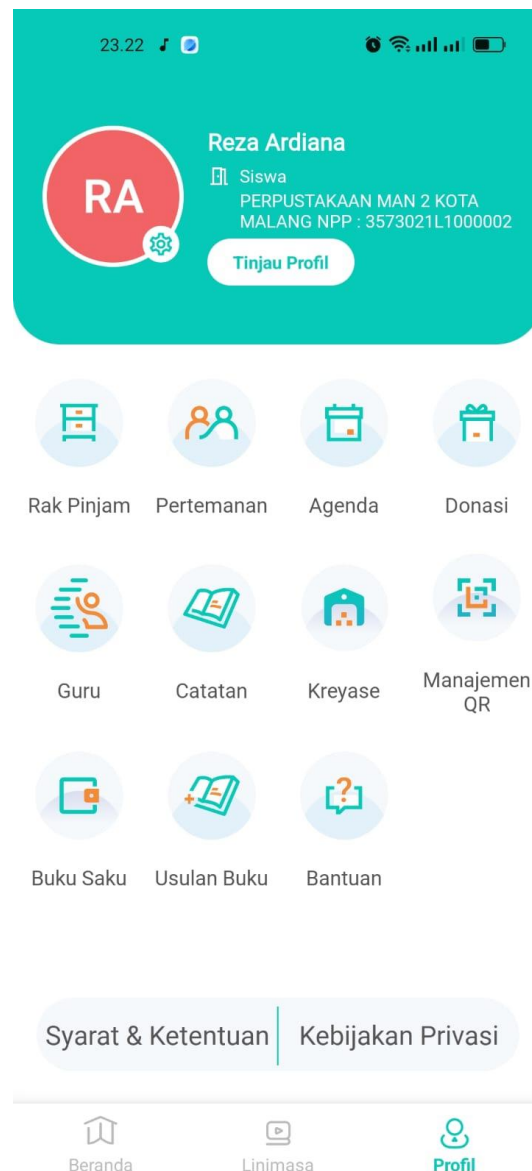


Gambar 4. 2 Tampilan Menu Liminasa

3. Profil

Menu profil merupakan menu yang menampilkan informasi akun pengguna pada aplikasi edoo. Pada menu ini terdapat beberapa fitur yang mendukung aktivitas pengguna dalam menggunakan layanan perpustakaan digital. Fitur yang pertama yaitu rak pinjam, yang digunakan untuk menampilkan informasi terkait buku yang dipinjam, riwayat peminjaman, serta aktivitas pengguna dalam proses peminjaman buku. Fitur yang kedua yaitu pertemanan yang berfungsi untuk menampilkan daftar pengguna lain

yang mengikuti akun pengguna maupun akun yang dapat diikuti sehingga pengguna dapat saling berinteraksi. Fitur ketiga yaitu agenda, yang digunakan untuk menampilkan informasi jadwal maupun kegiatan yang berkaitan dengan aktivitas literasi dan pembelajaran. Fitur keempat yaitu donasi, yang digunakan sebagai sarana untuk memberikan sumbangan buku atau dukungan lainnya kepada perpustakaan. Fitur kelima yaitu guru, yang berfungsi untuk menampilkan informasi terkait data guru yang terhubung dalam aplikasi. Fitur yang ke enam yaitu catatan digunakan untuk menyimpan catatan atau informasi penting pengguna selama menggunakan aplikasi. Fitur yang ke tujuh yaitu kreyaseku, yang digunakan sebagai wadah kreativitas pengguna dalam membuat maupun membagikan karya seperti poster dll. Fitur yang ke delapan Adalah manajemen QR yang berfungsi untuk mempermudah proses pemindaian kode QR dalam aktivitas perpustakaan. Fitur yang ke Sembilan Adalah buku saku, yang digunakan untuk menampilkan panduan atau informasi singkat yang dapat membantu pengguna. Fitur yang ke sepuluh Adalah usulan buku yang berfungsi sebagai sarana untuk memberikan rekomendasi atau pengajuan buku kepada pihak perpustakaan. Adapun fitur yang terakhir Adalah bantuan yang digunakan untuk memberikan petunjuk dan panduan penggunaan aplikasi kepada pengguna apabila mengalami kendala saat menggunakan aplikasi edoo.



Gambar 4. 3 Tampilan Menu Profil

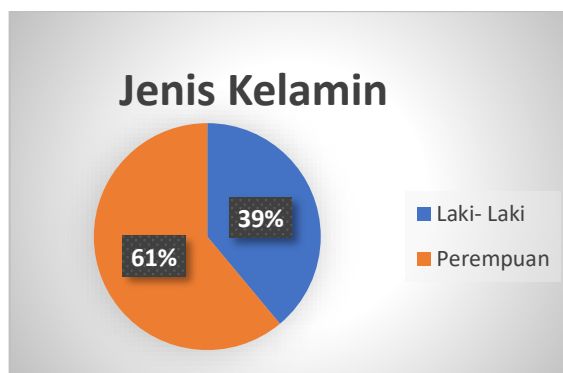
4.1.2 Demografi responden

Demografi responden bertujuan untuk memberikan gambaran mengenai karakteristik responden yang telah mengisi kuesioner penelitian ini, diklasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, dan kelas. Pesebaran data responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada gambar 4.4 dibawah ini:



Gambar 4. 4 Diagram Demografi Responden Berdasarkan Kelas

Berdasarkan gambar diatas tentang diagram demografi responden berdasarkan kelas, dapat diketahui bahwa responden kelas XII memiliki jumlah paling banyak dengan persentase sebesar 51% dengan jumlah 48 responden . Selanjutnya, responden kelas XI memiliki persentase sebesar 25% dengan jumlah 24 responden, Sedangkan responden kelas X memiliki persentase sebesar 24% sejumlah 23 responden.



Gambar 4. 5 Diagram Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan gambar diatas menampilkan diagram demografi responden berdasarkan jenis kelamin, dapat diketahui bahwa responden perempuan memiliki persentase lebih besar yaitu sebesar 61% dengan jumlah 58 responden, sedangkan responden laki-laki memiliki persentase sebesar 39% dengan jumlah 37 responden.

4.1.3 Hasil Uji Validitas

Uji validitas adalah pengujian yang dilakukan untuk mengetahui apakah suatu instrumen penelitian dapat mengukur variabel yang diteliti secara tepat dan

akurat (Janna & Herianto, 2021). Uji validitas dilakukan dengan 18 item pernyataan yang telah disebarakan kepada 30 responden. Uji ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kevalidan instrumen penelitian sehingga dapat digunakan dalam proses pengumpulan data. Berdasarkan tabel distribusi r_{tabel} Product Moment dengan taraf signifikansi 5% dan jumlah responden sebanyak 30 orang, diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,361. Dengan demikian, item pernyataan dapat dinyatakan valid apabila memiliki nilai $r_{hitung} > 0,361$.

Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas

Indikator	Nomor Pernyataan	R_{hitung}	R_{tabel}	Keterangan
Persepsi Kemudahan Pengguna	1	0,750	0,361	Valid
	2	0,793	0,361	Valid
	3	0,630	0,361	Valid
	4	0,653	0,361	Valid
Persepsi Manfaat	5	0,774	0,361	Valid
	6	0,827	0,361	Valid
	7	0,754	0,361	Valid
	8	0,778	0,361	Valid
Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi	9	0,832	0,361	Valid
	10	0,791	0,361	Valid
	11	0,829	0,361	Valid
Minat Perilaku Menggunakan Teknologi	12	0,790	0,361	Valid
	13	0,826	0,361	Valid
	14	0,789	0,361	Valid
	15	0,832	0,361	Valid
Penggunaan Teknologi Sesungguhnya	16	0,798	0,361	Valid
	17	0,720	0,361	Valid
	18	0,777	0,361	Valid

Berdasarkan tabel 4.1, dapat dilihat bahwa hasil r_{hitung} pada setiap butir pernyataan memiliki nilai yang lebih besar ($>$) dari 0,361. Dengan demikian,

seluruh pernyataan pada instrumen penelitian dapat dikatakan valid. Hal ini juga menunjukkan bahwa setiap pernyataan pada instrumen penelitian mampu mengukur variabel penelitian secara tepat. Dengan terpenuhinya uji validitas, maka instrumen penelitian dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut pada tahap uji reliabilitas.

4.1.4 Hasil Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah suatu alat ukur kuesioner dapat dipercaya dan menghasilkan jawaban yang konsisten. Jika pengukuran dilakukan berulang kali dengan kondisi yang sama dan hasilnya tetap maka alat ukur tersebut dikatakan reliabel. Uji reliabilitas pada penelitian ini dilakukan menggunakan metode *Cronbach's Alpha*. Suatu instrumen penelitian dikatakan reliabel apabila nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,60$ (Janna & Herianto, 2021). Berdasarkan hasil pengujian, diperoleh nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,960 sehingga instrumen penelitian dinyatakan reliabel. Adapun hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 4.2.

Tabel 4. 2 Tabel Uji Reliabilitas

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	N of items
0,960	18

Berdasarkan tabel 4.2, dapat dilihat bahwa hasil perhitungan *Cronbach's Alpha* dengan 18 butir yaitu sebesar 0,960. Dengan demikian, data dapat dikatakan reliabel, karena $R_{hitung} > R_{tabel}$ atau $0,960 > 0,361$. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen penelitian mampu memberikan hasil yang konsisten ketika digunakan berulang kali pada kondisi yang relatif sama.

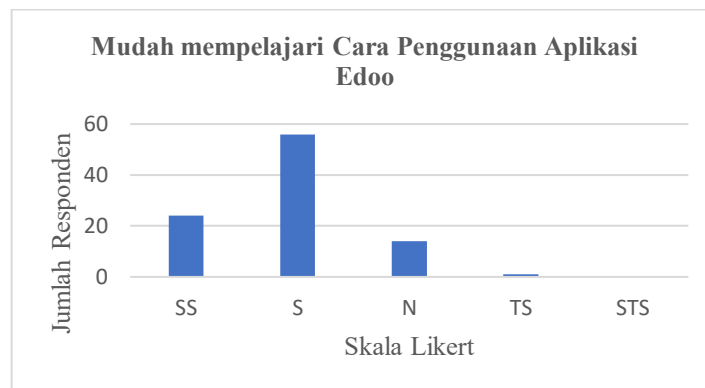
4.1.5 Analisis Data Hasil Evaluasi Model TAM

4.1.5.1 Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)

Pada indikator pertama yaitu *Perceived Ease Of Use* (Persepsi kemudahan pengguna pada pernyataan satu, hasil jawaban responden menunjukkan bahwa mayoritas responden sebanyak 56 responden (58,95%) memilih setuju. Selanjutnya terdapat 24 responden (25,26%) memilih sangat setuju, diikuti 14 responden

(14,74%) memilih netral, dan 1 responden (1,05%) memilih tidak setuju. Adapun untuk jawaban sangat tidak setuju tidak ada responden yang memilihnya (0,00%).

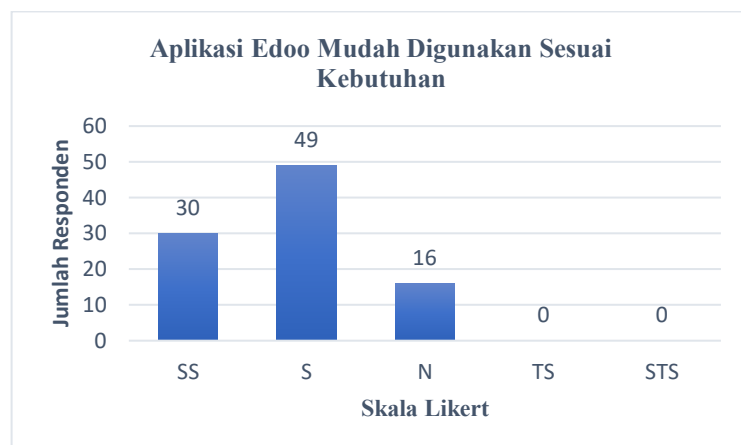
Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju, Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemudahan cara penggunaan aplikasi edoo mendapat respon yang positif dari responden.



Gambar 4. 6 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 1

Pada indikator pertama yaitu *Perceived Ease Of Use* (Persepsi kemudahan pengguna pada pernyataan kedua tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan, dapat diketahui bahwa terdapat 49 responden (51,58%) memilih setuju, 30 responden (31,58%) yang memilih sangat setuju, 16 responden (16,84%) memilih netral serta tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih tidak setuju maupun sangat tidak setuju.

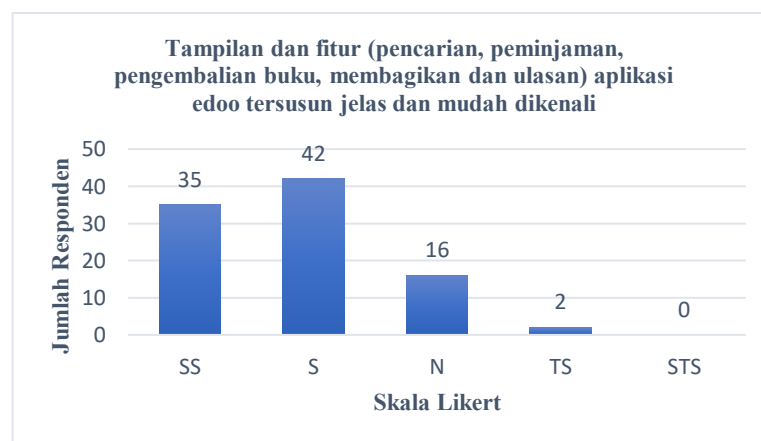
Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan sangat, Sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan pengguna mendapat respon yang positif dari responden.



Gambar 4. 7 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 2

Pada indikator *Perceived Ease Of Use* (Persepsi kemudahan pengguna) pada pernyataan ketiga tentang jawaban responden terkait aplikasi Edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan, dapat diketahui bahwa terdapat, 42 responden (44,21%) memilih setuju, 35 responden (36,84%) yang memilih sangat setuju, 16 responden (16,84%) memilih netral, 2 responden (2,11%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan sangat setuju, Sehingga dapat disimpulkan bahwa tampilan dan fitur aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali mendapat respon yang positif dari responden.



Gambar 4. 8 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 3

Pada indikator *Perceived Ease Of Use* (Persepsi kemudahan pengguna) pada pernyataan keempat tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo mudah

diakses kapan pun dan dimana pun, dapat diketahui bahwa terdapat dapat diketahui bahwa terdapat 43 responden (45,26%) memilih setuju, 31 responden (32,63%) yang memilih sangat setuju, 19 responden (20,00%) memilih netral, 2 responden (2,11%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan sangat setuju, Sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun siswa membutuhkan mendapat respon yang positif dari responden.



Gambar 4. 9 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 4

3.1.5.2 Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)

Pada indikator (*Perceived Usefulness*) Persepsi Manfaat pada pernyataan ke lima tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo membantu mendapatkan informasi lebih cepat, dapat diketahui bahwa terdapat 44 responden (46,32%) memilih setuju, 31 responden (32,63%) memilih netral 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 2 responden (2,11%) memilih tidak setuju, dan 1 responden (1,05%) memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan cukup banyak juga yang menjawab netral, Sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo membantu siswa mendapatkan informasi lebih cepat mendapatkan respon yang positif, Namun masih terdapat sebagian responden yang belum sepenuhnya merasakan manfaat tersebut.



Gambar 4. 10 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 5

Pada indikator (*Perceived Usefulness*) Persepsi Manfaat pada pernyataan ke enam tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar, dapat diketahui bahwa terdapat 16 responden (16,84%) yang memilih sangat setuju, 44 responden (46,32%) memilih setuju, 31 responden (32,63%) memilih netral, 4 responden (4,21%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan cukup banyak juga yang menjawab netral, sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar mendapat respons yang positif, Namun masih terdapat sebagian responden yang belum sepenuhnya merasakan manfaat tersebut, karena penggunaan aplikasi dalam kegiatan belajar belum diterapkan secara menyeluruh.



Gambar 4. 11 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 6

Pada indikator (*Perceived Usefulness*) Persepsi Manfaat pada pernyataan ke tujuh tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo membantu siswa menjadi lebih produktif dalam belajar, dapat diketahui bahwa terdapat 40 responden (42,11%) memilih netral, 32 responden (33,68%) memilih setuju, 15 responden (15,79%) yang memilih sangat setuju, 7 responden (7,37%) memilih tidak setuju, dan 1 responden (1,05%) memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab netral dan cukup banyak juga yang menjawab setuju, sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo cukup membantu siswa menjadi lebih produktif dalam belajar. Tingginya jawaban netral pada pernyataan ini adalah karena tidak semua guru mewajibkan siswa untuk menggunakan aplikasi edoo sebagai sumber pembelajaran, sehingga sebagian siswa belum menggunakan aplikasi ini secara rutin.



Gambar 4. 12 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 7

Pada indikator (*Perceived Usefulness*) Persepsi Manfaat pada pernyataan ke delapan tentang jawaban responden terkait aplikasi edoo mempermudah siswa dalam menemukan bahan belajar dan mencari informasi, dapat diketahui bahwa terdapat 53 responden (55,79%) memilih setuju, 22 responden (23,16%) memilih netral, 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 3 responden (3,16%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju, sehingga dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo mempermudah siswa dalam menemukan informasi yang relevan mendapat respons yang positif.

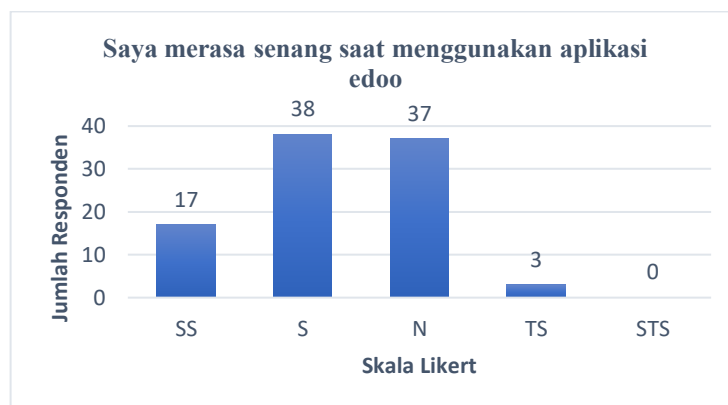


Gambar 4. 13 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 8

4.1.5.3 Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology)

Pada indikator (*Attitude Toward Using Technology*) Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi tentang jawaban responden pada pernyataan ke sembilan terkait siswa merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo, dapat diketahui bahwa terdapat 38 responden (40,00%) memilih setuju, 37 responden (38,95%) memilih netral, 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 3 responden (3,16%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

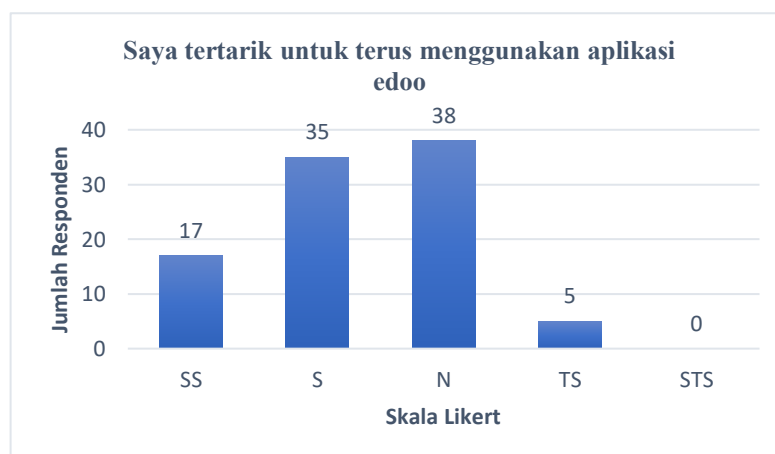
Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab setuju dan netral, Hal tersebut disebabkan karena tidak adanya anjuran wajib dari guru untuk menggunakan aplikasi edoo dalam proses pembelajaran, sehingga siswa cenderung kurang familiar dengan aplikasi tersebut dan lebih terbiasa menggunakan sumber belajar lain yang sudah biasa mereka gunakan sebelumnya.



Gambar 4. 14 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 9

Pada indikator (*Attitude Toward Using Technology*) Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi tentang jawaban responden terkait tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo, dapat diketahui bahwa terdapat 38 responden (40,00%) memilih netral, 35 responden (36,84%) memilih setuju, 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 5 responden (5,26%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden cenderung menjawab netral, Hal tersebut disebabkan karena koleksi aplikasi edoo memang masih sangat terbatas sehingga siswa ragu apakah aplikasi edoo tepat untuk terus digunakan dalam jangka panjang.



Gambar 4. 15 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 10

Pada indikator (*Attitude Toward Using Technology*) Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi tentang jawaban responden terkait merasa puas ketika

menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi, dapat diketahui bahwa terdapat 49 responden (51,58%) memilih setuju, 30 responden (31,58%) memilih netral, 15 responden (15,79%) yang memilih sangat setuju, 1 responden (1,05%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju karena aplikasi edoo dinilai mampu membantu siswa dalam menemukan informasi yang mereka butuhkan sehingga menimbulkan rasa puas dalam penggunaannya, Namun juga sebagian responden menjawab netral pada pernyataan ini yang disebabkan karena siswa belum terbiasa menjadikan aplikasi edoo sebagai sumber utama dalam mencari informasi.



Gambar 4. 16 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 11

4.1.5.4 Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)

Pada indikator (*Behavioral Intention Of Use*) Minat Perilaku Menggunakan Teknologi tentang jawaban responden terkait tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia, dapat diketahui bahwa terdapat 48 responden (50,53%) memilih setuju, 24 responden (25,26%) memilih netral, 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 6 responden (6,32%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

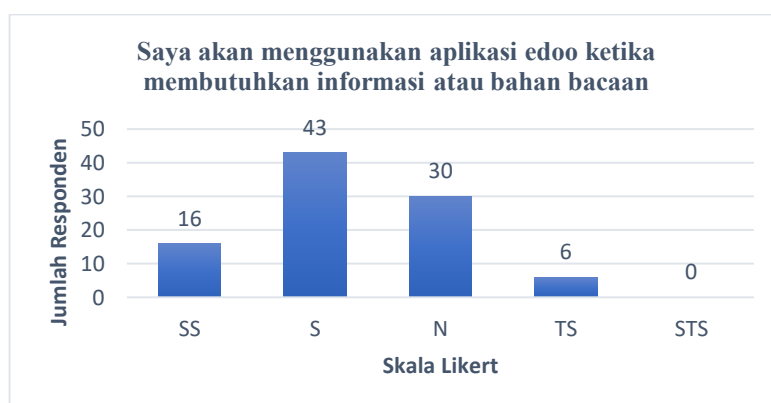
Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju, Sehingga dapat disimpulkan bahwa siswa cukup tertarik dalam mencoba berbagai fitur yang tersedia dalam aplikasi edoo.



Gambar 4. 17 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 12

Pada indikator (*Behavioral Intention Of Use*) Minat Perilaku Menggunakan Teknologi tentang jawaban responden terkait akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan, dapat diketahui bahwa terdapat 43 responden (45,26%) memilih setuju, 30 responden (31,58%) memilih netral, 16 responden (16,84%) yang memilih sangat setuju, 6 responden (6,32%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab setuju, sehingga dapat disimpulkan bahwa pada pernyataan siswa akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan mendapatkan respon yang baik dari responden. Namun juga terdapat sebagian responden yang menjawab netral pada pernyataan ini disebabkan karena terdapat beberapa siswa yang masih terbiasa menggunakan sumber lain dalam mencari informasi.



Gambar 4. 18 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 13

Pada indikator (*Behavioral Intention Of Use*) Minat Perilaku Menggunakan Teknologi tentang jawaban responden terkait berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang, dapat diketahui bahwa terdapat 37 responden (38,95%) memilih netral, 32 responden (33,68%) memilih setuju, 17 responden (17,89%) yang memilih sangat setuju, 9 responden (9,47%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa responden mayoritas menjawab netral yang artinya penggunaan aplikasi edoo selama ini belum menjadi kebiasaan yang melekat dalam keseharian siswa akibat tidak adanya anjuran wajib dari guru sehingga siswa masih ragu dan belum terdorong untuk menggunakan aplikasi edoo secara berkelanjutan, Selain itu juga sebagian ada yang menjawab setuju karena sebagian siswa telah merasakan manfaat dari aplikasi edoo sehingga memiliki niat untuk terus menggunakannya di masa mendatang.



Gambar 4. 19 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 14

Pada indikator (*Behavioral Intention Of Use*) Minat Perilaku Menggunakan Teknologi tentang jawaban responden terkait tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi, dapat diketahui bahwa terdapat 39 responden (41,05%) memilih netral, 36 responden (37,89%) memilih setuju, 18 responden (18,95%) yang memilih sangat setuju, 2 responden (2,11%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa responden mayoritas menjawab netral yang artinya siswa belum sepenuhnya menjadikan aplikasi edoo sebagai

bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi mereka. Hal tersebut disebabkan karena siswa belum merasakan manfaat aplikasi edoo secara langsung dalam menunjang aktivitas belajar dan kebutuhan informasi mereka sehingga belum timbul ketertarikan yang kuat untuk menjadikannya sebagai bagian dari kebiasaan belajar. Selain itu cukup banyak juga yang menjawab setuju dari pernyataan ini karena mereka telah aktif menggunakan aplikasi edoo dan merasakan kemudahan dalam mengakses informasi sehingga timbul ketertarikan untuk terus menjadikannya sebagai bagian dari aktivitas kebutuhan informasi mereka.



Gambar 4. 20 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 15

4.1.5.5 Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)

Pada indikator (*Actual Technology Use*) penggunaan teknologi sesungguhnya tentang jawaban responden terkait siswa memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan, dapat diketahui bahwa , 44 responden (46,32%) memilih setuju, 30 responden (31,58%) memilih netral, terdapat 18 responden (18,95%) yang memilih sangat setuju, 3 responden (3,16%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa responden mayoritas memilih jawaban setuju , artinya siswa telah memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan telah mendapatkan respon yang baik dari responden. Hal tersebut terjadi karena sebagian siswa telah memanfaatkan aplikasi edoo

sebagai salah satu sumber dalam mencari informasi atau bahan bacaan yang dibutuhkan dalam kegiatan pembelajaran mereka. Namun juga terdapat beberapa responden yang memilih jawaban netral cukup banyak pada pernyataan ini. Hal tersebut dikarenakan siswa belum menjadikan aplikasi edoo sebagai sumber utama ketika membutuhkan informasi dan masih lebih terbiasa menggunakan sumber lain seperti buku maupun internet, sehingga pemanfaatan aplikasi edoo dalam keseharian belajar siswa belum dilakukan secara konsisten dan menyeluruh.



Gambar 4. 21 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 16

Pada indikator (*Actual Technology Use*) penggunaan teknologi sesungguhnya tentang jawaban responden terkait siswa sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi, dapat diketahui bahwa terdapat 41 responden (43,16%) memilih netral, 33 responden (34,74%) memilih setuju, 11 responden (11,58%) memilih tidak setuju, 10 responden (10,53%) yang memilih sangat setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa responden mayoritas memilih jawaban netral yang artinya siswa belum secara rutin mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi karena tidak adanya anjuran wajib dari guru sehingga frekuensi penggunaan aplikasi masih rendah dan belum menjadi kebiasaan dalam keseharian belajar mereka. Namun juga terdapat beberapa responden yang memilih jawaban setuju yang artinya siswa sudah aktif memanfaatkan aplikasi edoo sebagai sumber informasi karena mereka telah merasakan kemudahan dan manfaat aplikasi tersebut dalam mendukung kebutuhan informasi mereka sehari-hari.



Gambar 4. 22 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 17

Pada indikator (*Actual Technology Use*) penggunaan teknologi sesungguhnya tentang jawaban responden terkait siswa menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar, dapat diketahui bahwa terdapat 44 responden (46,32%) memilih setuju, 35 responden (36,84%) memilih netral, 13 responden (13,68%) yang memilih sangat setuju, 3 responden (3,16%) memilih tidak setuju, dan tidak terdapat responden (0,00%) yang memilih sangat tidak setuju.

Dalam pernyataan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden memilih jawaban setuju yang artinya siswa telah menggunakan aplikasi edoo sebagai salah satu sarana untuk mendukung kegiatan belajar mereka karena aplikasi edoo dinilai mampu membantu dan mempermudah siswa dalam mengakses bahan pembelajaran yang mereka butuhkan. Selain itu juga terdapat beberapa responden yang menjawab netral yang artinya siswa belum sepenuhnya memanfaatkan aplikasi edoo dalam mendukung kegiatan belajar mereka karena koleksi dan informasi yang tersedia pada aplikasi edoo masih terbatas sehingga belum mampu memenuhi seluruh kebutuhan belajar siswa secara menyeluruh.



Gambar 4. 23 Jawaban Responden Untuk Pernyataan 18

4.1.6 Hasil Perhitungan Mean

Pada sub bab ini menjelaskan hasil analisis data berdasarkan perhitungan nilai rata - rata (mean) dari jawaban responden pada setiap indikator pernyataan instrumen penelitian. Analisis nilai rata – rata dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai kecenderungan jawaban responden terhadap setiap item pernyataan kuesioner penelitian. Pada penelitian ini data perhitungan nilai rata – rata (mean) yang memberikan kriteria sesuai dengan tabel penelitian menurut (Sugiyono, 2023) yang menjelaskan bahwa data yang memiliki rentang nilai 1,00-1,80 masuk ke dalam kriteria sangat rendah, rentang nilai 1,81 2,61 adalah kriteria rendah, rentang nilai 1,62-3,42 masuk ke dalam kriteria sedang, rentang nilai 3,43-4,23 merupakan kriteria tinggi, dan rentang nilai 4,24-5,00 masuk ke dalam kriteria tinggi. Adapun hasil perhitungannya, dipaparkan melalui tabel dibawah ini.

Tabel 4. 3 Hasil Perhitungan Mean

Indikator	No	Jawaban					Total	Mean	Kriteria
		1	2	3	4	5			
<i>Perceived Ease Of Use</i>	1	0	1	14	56	24	388	4,08	Tinggi
	2	0	0	16	49	30	394	4,15	Tinggi
	3	0	2	16	42	35	395	4,16	Tinggi
	4	0	2	19	43	31	388	4,08	Tinggi
<i>Perceived Usefulness</i>	5	1	2	31	44	17	359	3,78	Tinggi
	6	0	4	31	44	16	357	3,76	Tinggi
	7	1	7	40	32	15	338	3,56	Tinggi
	8	0	3	22	53	17	369	3,88	Tinggi
<i>Attitude Toward Using Technology</i>	9	0	3	37	38	17	354	3,73	Tinggi
	10	0	5	38	35	17	349	3,67	Tinggi
	11	0	1	30	49	15	363	3.82	Tinggi
<i>Behavioral Intention Of Use</i>	12	0	6	24	48	17	361	3,80	Tinggi
	13	0	6	30	43	16	354	3,73	Tinggi
	14	0	9	37	32	17	342	3,60	Tinggi
	15	0	2	39	36	18	355	3,74	Tinggi

<i>Actual</i>	16	0	3	30	44	18	362	3,81	Tinggi
<i>Technology</i>	17	0	11	41	33	10	327	3,44	Tinggi
<i>Use</i>	18	0	3	35	44	13	352	3,71	Tinggi
TOTAL								68,40	

Pada tabel 4.3 diketahui bahwa seluruh pernyataan pada penelitian ini memiliki nilai yang masuk ke dalam kriteria tinggi dengan rentang nilai 3,43–4,23. Nilai *mean* tertinggi terdapat pada pernyataan nomor 3 sebesar 4,16, sedangkan nilai *mean* terendah terdapat pada pernyataan nomor 17 sebesar 3,44. Dengan demikian, hasil penelitian menunjukkan bahwa responden memberikan penilaian yang positif terhadap penggunaan aplikasi edoo berdasarkan indikator.

4.1.7 Hasil Perhitungan Grand Mean

Tabel 4. 4 Hasil Perhitungan *Grand Mean*

Indikator	No. Pernyataan	Mean	Grand Mean	Kriteria
<i>Perceived Ease of Use</i>	1	4,08	4,12	Tinggi
	2	4,15		
	3	4,16		
	4	4,08		
<i>Perceived Usefulness</i>	5	3,78	3,75	Tinggi
	6	3,76		
	7	3,56		
	8	3,88		
<i>Attitude Toward Using Technology</i>	9	3,73	3,74	Tinggi
	10	3,67		
	11	3,82		
<i>Behavioral Intention of Use</i>	12	3,80	3,72	Tinggi
	13	3,73		
	14	3,60		

	15	3,74		
<i>Actual Technology Use</i>	16	3,81	3,65	Tinggi
	17	3,44		
	18	3,71		
TOTAL			3,80	Tinggi

Perhitungan *grand mean* dilakukan untuk mengetahui nilai rata-rata keseluruhan dari seluruh indikator dan pernyataan yang digunakan dalam penelitian. Perhitungan ini bertujuan untuk memberikan gambaran umum mengenai tingkat penilaian responden terhadap variabel penelitian secara keseluruhan (Saputra, 2022). Berikut merupakan perhitungan *grand mean* pada penelitian ini:

$$\begin{aligned}
 \text{Grand mean} &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{68,40}{18} \\
 &= 3,8
 \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil perhitungan *grand mean* pada penelitian ini diperoleh nilai sebesar 3,80 yang berada pada kategori tinggi dengan rentang nilai 3,43–4,23. Hasil tersebut menunjukkan bahwa responden memberikan penilaian yang positif terhadap penggunaan aplikasi edoo.

Berdasarkan seluruh indikator penelitian. Hal ini menunjukkan bahwa responden menilai aplikasi edoo mudah digunakan, bermanfaat dalam aktivitas sehari-hari, dapat diterima dengan baik, mendorong niat untuk terus digunakan, dan telah digunakan secara nyata oleh siswa MAN 2 Kota Malang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa aplikasi edoo mendapat respon yang baik dari pengguna dan dinilai efektif dalam memenuhi kebutuhan mereka.

4.2 Pembahasan Penelitian

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, diketahui bahwa penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang memperoleh skor rata-rata 3,80 dengan kategori tinggi. Hasil tersebut

menunjukkan bahwa siswa memiliki tingkat penerimaan yang baik terhadap penggunaan aplikasi edoo dalam mendukung kegiatan belajar dan pemenuhan kebutuhan informasi.

Dalam hasil penelitian ini indikator kemudahan penggunaan aplikasi memperoleh nilai rata-rata tertinggi dibandingkan indikator lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa siswa tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan aplikasi edoo. Kondisi ini dipengaruhi oleh karakteristik responden yang mayoritas merupakan Generasi Z. Generasi ini tumbuh dan berkembang di tengah pesatnya perkembangan teknologi, sehingga memiliki tingkat adaptasi yang tinggi terhadap teknologi (Ishak, 2025). Karakteristik generasi Z yang akrab dengan teknologi dan terbiasa menggunakan berbagai layanan digital membuat siswa lebih mudah memahami fitur – fitur yang tersedia pada aplikasi edoo.

Tingginya indikator kemudahan penggunaan menunjukkan faktor teknologi bukan menjadi hambatan utama dalam penggunaan aplikasi edoo. Dalam *Technology Acceptance Model* (TAM), kemudahan penggunaan merupakan faktor yang dapat meningkatkan persepsi manfaat suatu sistem. Artinya, ketika pengguna merasa sebuah aplikasi mudah digunakan, mereka akan lebih mudah merasakan manfaat dari aplikasi tersebut (Davis, 1987).

Meskipun kemudahan penggunaan aplikasi memperoleh penilaian tertinggi, namun kemudahan penggunaan tidak selalu otomatis mendorong siswa untuk memanfaatkannya secara berkelanjutan. Sebagian siswa tetap memilih sumber informasi lain ketika aplikasi yang tersedia dirasa kurang mampu memenuhi kebutuhan belajar mereka. Kondisi ini menunjukkan bahwa keputusan pengguna dalam memanfaatkan layanan digital tidak hanya dipengaruhi oleh kemudahan sistem, tetapi juga oleh sejauh mana layanan tersebut mampu memenuhi kebutuhan informasinya. Hal ini sejalan dengan penelitian dari Ramadhan et al., (2024) yang menyatakan bahwa pengguna cenderung dalam suatu teknologi hanya jika mereka merasa teknologi tersebut benar-benar bermanfaat bagi mereka, bukan hanya sekedar mudah digunakan. Menurut pengelola, penurunan intensitas penggunaan terjadi karena koleksi digital yang tersedia belum mampu mengakomodasi kebutuhan informasi siswa yang semakin beragam. Akibatnya, siswa memilih

beralih ke sumber informasi lain yang dinilai lebih lengkap dan relevan dengan kebutuhan belajarnya.

Selain itu, pemanfaatan aplikasi edoo juga dipengaruhi oleh dukungan lingkungan pembelajaran. Hasil wawancara menunjukkan bahwa sebagian guru belum secara aktif memanfaatkan atau merekomendasikan aplikasi edoo sebagai sumber belajar, Sehingga siswa lebih sering menggunakan sumber lain. Hal ini sejalan dengan penelitian Sari et al., (2021) yang menyatakan bahwa pemanfaatan perpustakaan digital masih kurang banyak di sekolah dan keterlibatan guru dalam mengintegrasikan layanan perpustakaan digital ke dalam pembelajaran menjadi kunci peningkatan minat baca siswa. Kondisi ini menunjukkan bahwa keberhasilan implementasi perpustakaan digital tidak hanya bergantung pada kualitas sistem yang digunakan, tetapi juga pada dukungan dari pihak sekolah, khususnya guru sebagai fasilitator pembelajaran. Oleh karena itu, kolaborasi antara perpustakaan dan guru perlu diperkuat agar aplikasi edoo dapat dimanfaatkan sebagai salah satu sumber belajar di sekolah.

Meskipun perpustakaan telah melakukan berbagai bentuk sosialisasi, tingkat penggunaan aplikasi belum menunjukkan peningkatan yang berkelanjutan. Berdasarkan hasil wawancara, perpustakaan secara rutin memperkenalkan aplikasi edoo melalui kegiatan pendidikan pemustaka pada awal tahun ajaran dan menyediakan QR Code di beberapa titik strategis sekolah untuk memudahkan akses layanan. Upaya tersebut menunjukkan bahwa perpustakaan telah berusaha meningkatkan keterjangkauan dan visibilitas layanan digital kepada siswa.

Namun, penggunaan aplikasi edoo cenderung meningkat pada saat awal sosialisasi saja dan menurun seiring berjalannya waktu. Kondisi ini menunjukkan bahwa promosi yang dilakukan telah berhasil meningkatkan kesadaran siswa terhadap keberadaan aplikasi edoo, tetapi belum sepenuhnya mampu mendorong penggunaan secara berkelanjutan, Sehingga siswa hanya mengetahui keberadaan aplikasi dan memahami cara menggunakannya, tetapi belum memiliki kebutuhan yang cukup kuat untuk mengakses aplikasi secara rutin. Oleh karena itu, promosi layanan tidak hanya perlu berfokus pada pengenalan aplikasi, tetapi juga pada upaya menunjukkan manfaat nyata aplikasi dalam mendukung kegiatan belajar

siswa. Keberhasilan implementasi perpustakaan digital memang tidak cukup hanya ditentukan oleh ketersediaan sistem, tetapi juga oleh efektivitas promosi dan literasi pengguna terhadap teknologi tersebut (Dwijayanti & Rahmawati, 2025).

4.3 Analisis Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang

Pada Indikator yang pertama, *Perceived Ease of Use* merupakan indikator dengan nilai *grand mean* sebesar 4,12 yang termasuk dalam kategori tinggi. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa menilai aplikasi edoo mudah dipelajari dan dioperasikan dalam mengakses layanan perpustakaan digital (Fathurrahman et al., 2020). Kemudahan tersebut terlihat dari kemampuan siswa memahami tampilan aplikasi, menggunakan fitur pencarian, serta mengakses koleksi digital tanpa mengalami kendala yang berarti. Pernyataan mengenai “tampilan dan fitur aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali” memperoleh nilai tertinggi sebesar 4,16. Hal ini menunjukkan bahwa desain antarmuka aplikasi telah memudahkan pengguna dalam mengenali fungsi setiap fitur yang tersedia. Kondisi tersebut diperkuat oleh hasil wawancara dengan pengelola perpustakaan yang menjelaskan bahwa sebelum aplikasi digunakan, siswa telah memperoleh sosialisasi mengenai cara registrasi akun, login, hingga pemanfaatan seluruh fitur aplikasi. Temuan ini sejalan dengan teori *Technology Acceptance Model* yang dikemukakan (Davis, 1989) bahwa semakin mudah suatu teknologi digunakan, maka semakin besar kemungkinan teknologi tersebut diterima oleh pengguna.

Perceived Usefulness memperoleh *grand mean* sebesar 3,75 dengan kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa siswa merasakan manfaat aplikasi edoo dalam membantu memperoleh informasi dan sumber belajar (Laily et al., 2024). Hasil tersebut menunjukkan bahwa manfaat yang paling dirasakan siswa adalah kemudahan dalam menemukan sumber informasi dan bahan belajar sesuai dengan kebutuhan mereka. Hasil ini sejalan dengan pendapat Mahendra, (2016) yang menyatakan bahwa *Perceived Usefulness* merupakan keyakinan pengguna bahwa suatu sistem dapat membantu meningkatkan efektivitas dalam menyelesaikan tugas. Dalam penelitian ini, kemudahan yang dirasakan siswa dalam menemukan informasi dan bahan belajar melalui aplikasi edoo menunjukkan bahwa aplikasi

tersebut memberikan manfaat dalam mendukung kegiatan belajar mereka. Sedangkan pernyataan nomor tujuh terkait “Aplikasi edoo membantu siswa menjadi produktif dalam belajar” mendapatkan nilai terendah meskipun masih berada pada kategori tinggi. Hasil ini menunjukkan bahwa manfaat aplikasi dalam meningkatkan produktivitas belajar belum dirasakan secara maksimal oleh seluruh siswa. Hal ini disebabkan karena tidak semua siswa menggunakan aplikasi rutin dalam kegiatan belajar sehari-hari.

Meskipun demikian, penelitian ini juga menemukan bahwa masih terdapat responden yang memberikan penilaian netral terhadap manfaat aplikasi edoo. Tingginya jawaban siswa yang menjawab netral pada pernyataan terkait aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar menunjukkan bahwa tidak semua pengguna merasakan manfaat aplikasi secara optimal. Berdasarkan hasil wawancara dengan pengelola perpustakaan sekolah, kondisi tersebut dapat disebabkan oleh keterbatasan koleksi digital yang tersedia pada aplikasi edoo.

Pada indikator yang ketiga *Attitude Toward Using Technology* (Sikap terhadap penggunaan teknologi). Indikator ini bertujuan untuk mengukur sikap siswa MAN 2 Kota Malang terhadap penggunaan aplikasi edoo, diperoleh nilai dengan kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa responden memiliki sikap yang positif terhadap penggunaan aplikasi. Responden menilai bahwa penggunaan aplikasi edoo memberikan pengalaman yang baik dan membantu dalam mendukung aktivitas belajar (Laily et al., 2024). Sikap positif tersebut terlihat dari penerimaan siswa terhadap aplikasi sebagai sarana untuk mengakses informasi dan membantu kegiatan belajar. Hal ini sejalan dengan (Davis, 1987) yang menyatakan bahwa *attitude toward using technology* merupakan perasaan positif atau negatif seseorang terhadap penggunaan suatu sistem.

Pada indikator ini, pernyataan nomor sebelas terkait “Siswa merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi” memperoleh skor tertinggi. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar siswa merasa puas terhadap penggunaan aplikasi edoo, khususnya dalam membantu mereka

menemukan informasi yang dibutuhkan. Sementara itu, pernyataan nomor sepuluh dalam penelitian ini, terkait “siswa tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo” menunjukkan bahwa ketertarikan siswa untuk menggunakan aplikasi secara berkelanjutan masih belum optimal. Penggunaan aplikasi tersebut belum menjadi kebutuhan yang harus dilakukan secara rutin. Kondisi ini disebabkan karena belum adanya kewajiban dari guru untuk memanfaatkan aplikasi edoo dalam proses pembelajaran. Sehingga siswa cenderung menggunakan aplikasi hanya ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan tertentu (Supriyati & Cholil, 2017).

Meskipun demikian, hasil penelitian dalam indikator ini juga menemukan bahwa masih terdapat siswa yang menunjukkan keraguan untuk terus menggunakan aplikasi edoo dalam jangka panjang. Tingginya jawaban netral pada pernyataan mengenai ketertarikan untuk terus menggunakan aplikasi menunjukkan bahwa sikap positif yang dimiliki siswa belum sepenuhnya berkembang menjadi keyakinan untuk menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar mereka.

Pada indikator ini terdapat pernyataan nomor 12 terkait siswa tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo memperoleh skor dengan kategori tinggi. Hasil tersebut menunjukkan bahwa siswa memiliki rasa ingin tahu dan ketertarikan untuk mencoba fitur-fitur yang tersedia dalam aplikasi. Sementara itu, pernyataan pada nomor 14 terkait siswa berencana menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang memperoleh skor pada kategori tinggi. Meskipun indikator ini berada pada kategori tinggi, terdapat 38% responden memilih jawaban netral pada pernyataan ini. Hal ini menunjukkan bahwa masih terdapat cukup banyak siswa yang belum memiliki keyakinan yang kuat terkait penggunaan aplikasi edoo di masa mendatang. Kondisi tersebut mengindikasikan bahwa aplikasi edoo belum sepenuhnya menjadi bagian dari kebiasaan belajar siswa. Hasil ini sejalan dengan hasil wawancara dengan pengelola perpustakaan yang menjelaskan bahwa penggunaan aplikasi edoo cenderung meningkat pada saat siswa pertama kali dikenalkan dengan aplikasi melalui kegiatan pendidikan pemustaka saat MPLS. Namun, seiring berjalannya waktu, penggunaan aplikasi mulai berkurang karena

koleksi digital yang tersedia masih terbatas, sedangkan kebutuhan informasi siswa semakin beragam.

Pada indikator *Actual Technology Use*, Indikator ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana aplikasi edoo benar-benar digunakan oleh siswa dalam kegiatan pembelajaran dan pencarian informasi. Hasil ini menunjukkan bahwa penggunaan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital telah diterima dan digunakan oleh pengguna dalam aktivitas sehari-hari.

Meskipun demikian, penelitian ini juga menemukan bahwa penggunaan aplikasi edoo belum sepenuhnya dilakukan secara rutin oleh seluruh siswa. Banyaknya siswa yang menunjukkan keraguan dalam penggunaan aplikasi dimasa mendatang. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa aplikasi edoo memang telah digunakan, namun belum menjadi sumber informasi utama yang secara konsisten dimanfaatkan oleh siswa. Dengan kata lain, penggunaan aplikasi masih bersifat situasional, yaitu digunakan ketika siswa membutuhkan informasi tertentu atau ketika informasi yang dicari tersedia dalam aplikasi. Berdasarkan *konsep Actual Technology Use* dalam *Technology Acceptance Model* (Davis, 1987) penggunaan teknologi dapat dilihat dari sejauh mana teknologi tersebut benar-benar dimanfaatkan dalam aktivitas pengguna. Pada penelitian ini, aplikasi edoo telah digunakan oleh siswa untuk mencari informasi dan sumber belajar. Namun, penggunaan tersebut masih bersifat situasional dan belum dilakukan secara rutin oleh seluruh siswa. Kondisi ini menunjukkan bahwa penerimaan terhadap aplikasi edoo telah terbentuk, tetapi belum sepenuhnya berkembang menjadi penggunaan yang berkelanjutan. Hasil tersebut sejalan dengan wawancara dengan pengelola perpustakaan sekolah. Berdasarkan hasil wawancara, diketahui bahwa penggunaan aplikasi edoo cenderung lebih tinggi pada saat siswa pertama kali dikenalkan dengan layanan tersebut melalui kegiatan pendidikan pemustaka. Namun, penggunaannya mengalami penurunan seiring berjalannya waktu.

4.5 Tabel hasil penelitian

No.	Indikator	Hasil
1.	<i>Perceived Ease of Use</i>	Siswa menilai aplikasi edoo mudah dipelajari, mudah digunakan, dan memiliki tampilan serta fitur yang jelas sehingga memudahkan akses informasi dan layanan perpustakaan digital.
2.	<i>Perceived Usefulness</i>	Aplikasi edoo dinilai bermanfaat dalam membantu siswa memperoleh informasi dan bahan belajar, namun manfaatnya belum dirasakan secara optimal oleh seluruh siswa karena keterbatasan koleksi digital yang tersedia.
3.	<i>Attitude Toward Using Technology</i>	Siswa menunjukkan sikap positif terhadap penggunaan aplikasi edoo dan merasa puas dalam menggunakannya, meskipun ketertarikan untuk menggunakan aplikasi secara berkelanjutan masih dipengaruhi oleh kelengkapan koleksi yang tersedia.
4.	<i>Behavioral Intention to Use</i>	Siswa memiliki minat dan keinginan untuk menggunakan aplikasi edoo, tetapi komitmen penggunaan jangka panjang belum sepenuhnya terbentuk karena aplikasi belum menjadi bagian dari kebiasaan belajar sehari-hari.
5.	<i>Actual Technology Use</i>	Siswa telah menunjukkan pemanfaatan nyata dalam memenuhi kebutuhan informasi dan pembelajaran. Namun, intensitas penggunaannya masih bersifat situasional dan belum dilakukan secara

		berkelanjutan sebagai bagian dari kebiasaan belajar siswa.
--	--	--

Dengan demikian, tingginya nilai pada indikator *Perceived Ease Of Use* menunjukkan bahwa kemudahan penggunaan aplikasi edoo merupakan aspek yang paling menonjol dalam penelitian ini. Kemudahan yang dirasakan pengguna dalam memahami fitur, mudah digunakan sesuai kebutuhan, dan mudah mempelajari cara penggunaan aplikasi. Hal tersebut dibuktikan dengan nilai perhitungan *grand mean* indikator *Perceived Ease of Use* yang memperoleh skor tertinggi dibandingkan indikator lainnya. Selain itu, pernyataan mengenai tampilan dan fitur aplikasi edoo yang tersusun jelas dan mudah dikenali memperoleh nilai *mean* tertinggi sebesar 4,16, sedangkan pernyataan bahwa aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan pengguna memperoleh nilai sebesar 4,15. Data tersebut menunjukkan bahwa mayoritas responden merasakan kemudahan dalam menggunakan aplikasi edoo, baik dari segi tampilan, fitur, maupun kesesuaiannya dengan kebutuhan pengguna dalam mengakses layanan perpustakaan digital.

Dalam pandangan Islam, kemudahan merupakan salah satu bentuk kasih sayang Allah SWT kepada umatnya dalam menjalani kehidupan, termasuk memperoleh ilmu (Asmuri, 2016). Sebagaimana firman Allah SWT pada Q.S Al-Insyirah Ayat 5-6 yang berbunyi:

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾

Artinya: “Maka, sesungguhnya beserta kesulitan ada kemudahan, Sesungguhnya beserta kesulitan ada kemudahan”.

Dalam tafsir (Kementrian Agama Republik Indonesia, 2022) “ayat ini, Allah mengungkapkan bahwa sesungguhnya di dalam setiap kesempitan, terdapat kelapangan, dan di dalam setiap kekurangan sarana untuk mencapai suatu keinginan, terdapat pula jalan keluar. Namun demikian, dalam usaha untuk meraih sesuatu itu harus tetap berpegang pada kesabaran dan tawakal kepada Allah. Ini adalah sifat Nabi saw, baik sebelum beliau diangkat menjadi rasul maupun

sesudahnya, ketika beliau terdesak menghadapi tantangan kaumnya. Walaupun demikian, beliau tidak pernah gelisah dan tidak pula mengubah tujuan, tetapi beliau bersabar menghadapi kejahatan kaumnya dan terus menjalankan dakwah sambil berserah diri dengan tawakal kepada Allah dan mengharap pahala daripada-Nya. Begitulah keadaan Nabi saw sejak permulaan dakwahnya. Pada akhirnya, Allah memberikan kepadanya pendukung-pendukung yang mencintai beliau sepenuh hati dan bertekad untuk menjaga diri pribadi beliau dan agama yang dibawanya. Mereka yakin bahwa hidup mereka tidak akan sempurna kecuali dengan menghancurleburkan segala sendi kemusyrikan dan kekufuran. Lalu mereka bersedia menebus pahala dan nikmat yang disediakan di sisi Allah bagi orang-orang yang berjihad pada jalan-Nya dengan jiwa, harta, dan semua yang mereka miliki. Dengan demikian, mereka sanggup menghancurkan kubu-kubu pertahanan raja-raja Persi dan Romawi. Ayat tersebut seakan-akan menyatakan bahwa bila keadaan telah terlalu gawat, maka dengan sendirinya kita ingin keluar dengan selamat dari kesusahan tersebut dengan melalui segala jalan yang dapat ditempuh, sambil bertawakal kepada Allah. Dengan demikian, kemenangan bisa tercapai walau bagaimanapun hebatnya rintangan dan cobaan yang dihadapi. Dengan ini pula, Allah memberitahukan kepada Nabi Muhammad bahwa keadaannya akan berubah dari miskin menjadi kaya, dari tidak mempunyai teman sampai mempunyai saudara yang banyak dan dari kebencian kaumnya kepada kecintaan yang tidak ada taranya. Sedangkan Tafsir ayat selanjutnya adalah “Ayat ini adalah ulangan ayat sebelumnya untuk menguatkan arti yang terkandung dalam ayat yang terdahulu. Bila kesulitan itu dihadapi dengan tekad yang sungguh-sungguh dan berusaha dengan sekuat tenaga dan pikiran untuk melepaskan diri darinya, tekun dan sabar serta tidak mengeluh atas kelambatan datangnya kemudahan, pasti kemudahan itu akan tiba”.

Dalam konteks penelitian ini, Al-Qur'an Q.S. Al-Insyirah ayat 5–6 dapat dimaknai bahwa Allah SWT memberikan kemudahan di balik setiap kesulitan yang dihadapi manusia. Hal tersebut sejalan dengan hasil penelitian ini yang memperoleh nilai *grand mean* 3,80 dalam kategori tinggi pada seluruh indikator evaluasi penggunaan aplikasi edoo, mulai dari kemudahan penggunaan, manfaat, sikap pengguna, minat penggunaan, hingga penggunaan secara nyata. Hasil tersebut

menunjukkan bahwa aplikasi edoo mampu memberikan kemudahan bagi siswa MAN 2 Kota Malang dalam mengakses informasi, menemukan bahan bacaan, serta mendukung kegiatan belajar secara lebih praktis dan efisien. Dengan demikian, keberadaan aplikasi edoo sebagai layanan perpustakaan digital dapat dipandang sebagai bentuk kemudahan yang membantu siswa dalam memenuhi kebutuhan informasi dan pembelajaran sesuai dengan nilai kemudahan dalam ajaran Islam.

Selain itu hasil penelitian juga menunjukkan bahwa aplikasi edoo diterima dengan baik oleh pengguna karena dinilai mampu memberikan kemudahan dan manfaat dalam mengakses layanan perpustakaan. Melalui aplikasi tersebut, pengguna dapat mencari koleksi, memperoleh informasi, serta memanfaatkan berbagai layanan perpustakaan secara lebih efektif dan efisien. Temuan ini menunjukkan bahwa pemanfaatan teknologi informasi tidak hanya berfungsi sebagai sarana pendukung, tetapi juga menjadi media yang mampu meningkatkan kualitas layanan perpustakaan. Pemanfaatan teknologi tersebut sejalan dengan firman Allah Swt. dalam QS. Al-Hadid ayat 25 yang berbunyi,

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا

الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ

Artinya: *Sungguh, Kami benar-benar telah mengutus rasul-rasul Kami dengan bukti-bukti yang nyata dan Kami menurunkan bersama mereka kitab dan neraca (keadilan) agar manusia dapat berlaku adil. Kami menurunkan besi yang mempunyai kekuatan hebat dan berbagai manfaat bagi manusia agar Allah mengetahui siapa yang menolong (agama)-Nya dan rasul-rasul-Nya walaupun (Allah) tidak dilihatnya. Sesungguhnya Allah Maha Kuat lagi Maha Perkasa (Q.S. Al Hadid ayat 25).*

Dalam tafsir (Kementrian Agama Republik Indonesia, 2022) Sungguh, Kami telah mengutus rasul-rasul Kami kepada umat manusia dengan bukti-bukti yang nyata, dan Kami turunkan bersama mereka kitab sebagai pedoman hidup, dan Kami turunkan pula neraca sebagai ukuran keadilan agar manusia dapat berlaku adil. Dan Kami menciptakan besi sebagai kelengkapan hidup yang mempunyai kekuatan, hebat, dan banyak manfaat bagi manusia, dan Kami ciptakan semua itu agar Allah

mengetahui siapa yang menolong agama-Nya dan rasul-rasul-Nya dalam berdakwah, walaupun Allah tidak dilihatnya. Sesungguhnya Allah Mahakuat terhadap segala sesuatu, Mahaperkasa menghadapi semua yang mengingkari-Nya.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aplikasi edoo tidak hanya mudah digunakan, tetapi juga memberikan manfaat bagi penggunanya dalam mengakses layanan perpustakaan. Kemudahan tersebut pada akhirnya akan memberikan manfaat yang lebih besar bagi penggunanya. Hal ini sejalan dengan firman Allah Swt. dalam QS. Al-Hadid ayat 25 yang menjelaskan bahwa Allah menciptakan besi yang memiliki kekuatan dan berbagai manfaat bagi manusia. Hal ini menunjukkan bahwa segala potensi yang Allah anugerahkan hendaknya dimanfaatkan untuk memberikan kemaslahatan. Dalam konteks penelitian ini, aplikasi edoo merupakan salah satu bentuk pemanfaatan teknologi informasi yang memberikan manfaat nyata bagi pengguna melalui kemudahan akses informasi, peningkatan efektivitas layanan perpustakaan, serta efisiensi dalam memenuhi kebutuhan informasi. Oleh karena itu, hasil penelitian yang menunjukkan tingginya persepsi kemudahan dan kemanfaatan penggunaan aplikasi edoo memperlihatkan bahwa teknologi yang mudah digunakan akan lebih mampu memberikan manfaat bagi penggunanya, sebagaimana dijelaskan dalam konsep *Technology Acceptance Model (TAM)*.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai evaluasi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang, dapat disimpulkan bahwa layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo telah diterima dan dimanfaatkan dengan baik oleh siswa. Aplikasi edoo dinilai mudah digunakan, membantu siswa dalam mengakses informasi, serta mendukung kegiatan pembelajaran. Kemudahan penggunaan aplikasi menjadi aspek yang paling menonjol, terlihat dari kemudahan siswa dalam memahami fitur, mencari informasi, dan mengoperasikan aplikasi sesuai kebutuhan.

Meskipun demikian, hasil evaluasi menunjukkan bahwa pemanfaatan aplikasi edoo belum sepenuhnya optimal. Sebagian siswa belum merasakan manfaat aplikasi secara maksimal dan belum menjadikannya sebagai sumber informasi utama maupun bagian dari kebiasaan belajar sehari-hari. Kondisi tersebut dipengaruhi oleh keterbatasan koleksi digital yang tersedia sehingga belum mampu memenuhi seluruh kebutuhan informasi siswa yang beragam. Selain itu, penggunaan aplikasi cenderung dilakukan ketika terdapat kebutuhan tertentu dan belum dilakukan secara rutin oleh seluruh siswa.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian diatas, peneliti membuat saran kepada Perpustakaan Madrasah Aliyah Negeri 2 Kota Malang dan kepada peneliti lain yang berminat untuk melakukan penelitian serupa. Berikut adalah saran tersebut:

1. Bagi pihak pengelola perpustakaan MAN 2 Kota Malang, disarankan untuk mensosialisasikan aplikasi edoo kepada guru dan melakukan kerja sama dengan guru dalam memanfaatkan aplikasi edoo sebagai pendukung kegiatan pembelajaran di kelas, sehingga siswa lebih terbiasa menggunakan aplikasi dalam kegiatan belajar sehari-hari. Pihak perpustakaan juga sebaiknya menyesuaikan serta memperbarui koleksi digital sesuai dengan kebutuhan informasi dan bahan belajar siswa agar

aplikasi edoo dapat dimanfaatkan secara lebih maksimal dan menarik bagi pengguna.

2. Bagi peneliti selanjutnya yang ingin meneruskan atau menjadikan penelitian ini sebagai referensi, disarankan untuk meneliti faktor-faktor yang memengaruhi penggunaan layanan perpustakaan digital berbasis aplikasi edoo, terutama terkait kelengkapan koleksi digital, kepuasan pengguna, dan penggunaan aktual aplikasi, sehingga dapat diperoleh pemahaman yang lebih mendalam mengenai upaya peningkatan pemanfaatan perpustakaan digital di lingkungan sekolah.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, A. (2020). *Metode Pengumpulan Data Penelitian Musik Berbasis Observasi Auditif*. 2(2), 85–93.
- Amin, et al. (2023). Konsep Umum Populasi Dalam Penelitian. *Kajian Islam Kontemporer*, 14, No.1. <https://123dok.com/id/docs/konsep-umum-populasi-dan-sampel-dalam-penelitian.11265605>
- Aqmilannaja, A. U., Wafirah, M., Hasyim, A. F., & Layanan, K. (2024). *Evaluasi Kualitas Layanan Perpustakaan Menggunakan Aplikasi SLiMS di SMK Syubbanul Wathon Secang*. 614–630. <https://doi.org/10.47709/educendikia.v4i02>.
- Asmuri. (2016). *Asmuri - Prinsip Memberikan Kemudahan dan Menyenangkan* 1(2), 228–241.
- Aulia, F. N., Wasisto, J., Octaviani, A., & Dewi, P. (2024). Available Online at : <http://ejournal.undip.ac.id/index.php/anuva> *Evaluasi Pemanfaatan Aplikasi Perpustakaan Digital Epusda Kabupaten Rembang Menggunakan Metode Digiqua Abstract*. 8(4), 575–590.
- Ayuningtyas, V. W. (2023). *Ealuasi Layanan di UPT Perpustakaan ITB Menggunakan Analisis SWOT*. 1(1), 26–36.
- Darma. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS*. Guepedia.
- Davis, F. (1987). *TAM MODEL.pdf*.
- Dwijayanti, C. D., & Rahmawati, L. E. (2025). *Strategi Perpustakaan Digital Institut Teknologi Sawit Indonesia Medan dalam Meningkatkan Minat Baca Mahasiswa A . Pendahuluan perubahan besar dalam dunia pendidikan , termasuk dalam layanan perpustakaan . Pergeseran dari perpustakaan konvensional menuju*. 6(2), 232–246. <https://doi.org/10.24252/literatif.v6i2.60386>
- Fathurrahman, M., Islam, U., Sumatera, N., & Medan, U. (2020). *Tingkat penerimaan pengguna terhadap aplikasi perpustakaan digital ijogja*. 9(1), 23–35.
- Hansen. (2023). *Mix method*. 182.
- Hasibuan, I. (2022). *BAB 6. 2022*, 49–57. https://www.researchgate.net/publication/368661532_Mean_Median_dan_Modus
- Ishak, M. (2025). *Gen z dalam dunia pendidikan*. 2(1), 328–338.
- Jailani, M. S. (2023). *Teknik Pengumpulan Data Dan Instrumen Penelitian Ilmiah Pendidikan Pada Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif*. 1, 1–9.
- Janna, N. M., & Herianto. (2021). *Konsep uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan spss*. 18210047.
- Kementrian Agama Republik Indonesia. (2022a). *Tafsir Kementrian Agama*

- Republik Indonesia Q. S Al Insyirah ayat 5-6. *Islam*.
<https://lajnah.kemenag.go.id/>
- Kementrian Agama Republik Indonesia. (2022b). *Tafsir Q.S. Al-Hasyr Ayat 18*.
<https://doi.org/https://quran.kemenag.go.id/quran/per-ayat/surah/59?from=1&to=24>
- Kementrian Agama Republik Indonesia. (2022c). *Tasfir Q.S Al Hadid 25*.
<https://quran.kemenag.go.id/quran/per-ayat/surah/96?from=1&to=19>
- Laily, S., Skb, R., Desky, A. F., Perpustakaan, I., Sosial, F. I., Islam, U., & Sumatera, N. (2024). *Digital Bagi Pemustaka di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sumatra Utara*. 5(2), 316–331.
<https://doi.org/10.46576/djtechno>
- Mahanum. (2021). *Alacrity : Journal Of Education*. 1(2), 1–12.
- Mahendra, I. (2016). *Penggunaan Technology Acceptance (TAM) Dalam Mengevaluasi Penerimaan Pengguna Terhadap Sistem Informasi Pada PT. Ari Jakarta*. 2, 183–195.
- Masruroh, A. (2014). *Perpustakaan memiliki peran penting sebagai pusat informasi yang mendukung proses pendidikan. Dalam menjalankan fungsinya, perpustakaan tidak hanya menyediakan koleksi tetapi juga menghadirkan berbagai layanan yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan infor*.
- Mulatiningsih, Rindrayani, S. (2025). *Penelitian merupakan proses sistematis yang melibatkan pengumpulan data untuk memahami, menganalisis, dan*. 7(2).
- Nurkholis, oki. (2021). *Evaluasi Layanan Perpustakaan di MTs N Bandar Lampung*.
- Oktavia, D., & Padang, U. N. (2025). *Of a h*. 6, 658–679.
- Pranatawijaya, V. H., & Priskila, R. (2019). *Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi pada Kuesioner Online*. 5(November), 128–137.
<https://doi.org/10.34128/jsi.v5i2.185>
- Rahimi, A., Soleymani, M. R., Hashemian, A., & Hashemian, M. R. (2018). *Review Article Evaluating digital libraries : a systematised review*. 180–191.
<https://doi.org/10.1111/hir.12231>
- Ramadhan, D., Budiatmo, A., Prihatini, A. E., Bisnis, D. A., & Diponegoro, U. (2024). *Pengaruh Perceifed Usefullnes Dan Perceifed Ease Of Use (Studi pada Pengguna Aplikasi BNI Mobile di Kota Salatiga) Pendahuluan*. 13(3), 620–628.
- Republik Indonesia. (2003). *Undang - Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*.
- Rosita, et al. (2021). *Uji validitas dan reliabilitas kuesioner perilaku prososial*. 4(4), 279–284.
- Sa'adah, N. Iaili. (2024). *Evaluasi Penggunaan SLiMS Dalam Sistem Informasi Perpustakaan di MAN 2 Kota Banjarmasin Menggunakan Model TAM*. 15(1),

- 63–72. <https://doi.org/10.20885/unilib.Vol15.iss1.art6>
- Saputra. (2022). *Metodologi penelitian kuantitatif*.
- Sari, E. W., Mariana, N., Izzati, U. A., & Hariyati, N. (2021). *Pengaruh Pemanfaatan Perpustakaan Digital terhadap Minat Baca dan Literasi*. 5(2), 2515–2522.
- Sari, N. P., Widagdo, P. P., & Kamila, V. Z. (2024). *Model Delone & Mclean pada Evaluasi Kesuksesan Perpustakaan Digital Madrasah Aliyah Negeri 2 Kutai Kartanegara*. 3(1), 53–63.
- Solekah, S. M. (2025). *Evaluasi Pendidikan*.
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R&D*. IKAPI.
- Sugiyono. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D (Cetakan)*. Alfabeta.
- Supriyanto, W. (2016). Pendahuluan Pengembangan Layanan Perpustakaan Digital. *Libraria Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*, 4(1), 1–12.
- Supriyati, & Cholil, M. (2017). *Aplikasi Technology Acceptance Model Pada Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit* Supriyati Muhammad Cholil Tujuan penelitian ini adalah untuk mengaplikasikan Technology Acceptance R. Soeharso Surakarta. Penelitian ini merupakan penelitian empiris dengan. 81–102.
- Susanto, P. C., Arini, D. U., Yuntina, L., & Panatap, J. (2024). *Konsep Penelitian Kuantitatif: Populasi, Sampel, dan Analisis Data (Sebuah Tinjauan Pustaka)*. 3(1), 1–12.
- Sutisna, I. (2020). *Statistika penelitian*.
- Suwarno. (2023). *Pengelolaan Layanan Jasa Perpustakaan Sekolah*. <https://lib.polines.ac.id/index.php/artikel/194-pengelolaan-layan-jasa-informasi-perpustakaan>
- Utami, Y., & Rasmanna, P. M. (2023). *Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrument Penilaian Kinerja Dosen*. 4(2), 21–24.
- Yuliana, L., & Mardiyana, Z. (2021). *Peran Pustakawan Terhadap Kualitas Layanan Perpustakaan*. 2, 53–68.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
 Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon/Faksimile (0341) 558933
 Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: saintek@uin-malang.ac.id

Nomor : B-59.O/FST.01/TL.00/05/2026
 Lampiran : -
 Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Pimpinan Madrasah Aliyah Negeri 2 Kota Malang
 Jalan Bandung No.7 Penanggungan, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65113

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian mahasiswa Jurusan Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang atas nama:

Nama : REZA ARDIANA CRISTANTY
 NIM : 220607110015
 Judul Penelitian : Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang
 Dosen Pembimbing : ANINDYA GITA PUSPITA, M.A.

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa tersebut untuk melakukan penelitian di Madrasah Aliyah Negeri 2 Kota Malang dengan waktu pelaksanaan pada tanggal 05 Mei 2026 sampai dengan 30 Juni 2026.

Malang, 05 Mei 2026

a.n Dekan
 a.n. Dekan
 Wakil Dekan I

Scan QRCode ini



Untuk verifikasi keaslian surat



Prof. Dr. EVIKA SANDI SAVITRI, M.P.
 NIP. 197410182003122002

Lampiran 2. Wawancara dengan Kepala Perpustakaan



Lampiran 3. Kuesioner Penelitian

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRrBKNcYgbdzHr-yies3zc9bW50hd2AH3t-wA/viewform

Kuesioner Penelitian: Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang

Halo! Saya Reza Ardiana Cristanty, Mahasiswa Program Studi S1 Perpustakaan dan Sains Informasi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian tugas akhir dengan judul "Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang".

Dengan kriteria sebagai berikut:

1. Siswa MAN 2 Kota Malang
2. Pernah menggunakan atau pernah akses aplikasi edoo

Sehubungan dengan hal tersebut, saya memohon kesediaan Anda untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner yang telah disediakan. Partisipasi Anda bersifat sukarela.

Seluruh jawaban yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Oleh karena itu, mohon untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur dan sesuai dengan kondisi yang Anda rasakan. Tidak ada jawaban benar atau salah dalam penelitian ini.

Waktu pengisian kuesioner ini diperkirakan sekitar 5-10 menit.

Terimakasih atas waktu dan partisipasi anda.

220607110015@student.uin-malang.ac.id [Ganti akun](#) Draf disimpan

Tidak dibagikan

* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

Nama Lengkap *

Jawaban Anda

ⓘ Pertanyaan ini wajib diisi

Email *

Jawaban Anda

ⓘ Pertanyaan ini wajib diisi

Kelas *

Jawaban Anda

ⓘ Pertanyaan ini wajib diisi

Jawaban Anda

ⓘ Pertanyaan ini wajib diisi

Jenis Kelamin *

☒ Perempuan

☐ Laki-Laki

No. Whatsapp (untuk kepentingan reward)

Jawaban Anda

Berikutnya Kosongkan formulir

Jangan pernah mengirimkan sandi melalui Google Formulir.

Formulir ini dibuat dalam Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. - [Hubungi pemilik formulir](#)

Apakah formulir ini tampak mencurigakan? [Laporkan](#)

Google Formulir

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRrBKNcYGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Kuesioner Penelitian: Evaluasi Penggunaan Layanan Perpustakaan Digital Berbasis Aplikasi Edoo di MAN 2 Kota Malang

220607110015@student.uin-malang.ac.id [Ganti akun](#)

Tidak dibagikan

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Silakan baca setiap pernyataan dengan cermat, kemudian berikan jawaban yang paling sesuai dengan pendapat dan pengalaman Anda selama menggunakan aplikasi Edoo.

Gunakan skala berikut untuk menjawab setiap pernyataan:

1. Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Tidak Setuju (TS)
3. Netral (N)
4. Setuju (S)
5. Sangat Setuju (SS)

Tidak ada jawaban benar atau salah. Jawablah setiap pernyataan secara jujur sesuai dengan kondisi dan pengalaman yang Anda rasakan.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRrBKNcYGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Tidak ada jawaban benar atau salah. Jawablah setiap pernyataan secara jujur sesuai dengan kondisi dan pengalaman yang Anda rasakan.

Perceived Ease Of Use (Persepsi Kemudahan Pengguna)

Saya mudah mempelajari cara menggunakan aplikasi edoo

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Setuju

Aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan saya

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	☐	☐	☐	☐	☐	Sangat Setuju

Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ...)

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRRrBKNCyGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ulasan) aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun saya membutuhkan.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Perceived Usefulness (Persepsi Manfaat)

Aplikasi edoo membantu saya mendapatkan informasi lebih cepat

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRRrBKNCyGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar saya.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Aplikasi edoo membantu saya menjadi lebih produktif dalam belajar.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Aplikasi edoo mempermudah saya dalam menemukan bahan belajar atau informasi yang relevan.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRRrBKNCyGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Attitude Toward Using Technology (Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi)

Saya merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRRrBKNCyGbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Behavioral Intention Of Use (Minat Perilaku Menggunakan Teknologi)

Saya tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRrBKNcYgbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Saya tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi saya.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Actual Technology Use (Penggunaan Teknologi Sesungguhnya)

Saya memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG3mwNUw5irRrBKNcYgbdzHr-yJes3zc9bW50hd2AH3t-wA/formResponse

Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

Saya menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar saya.

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Sangat Setuju

[Kembali](#) [Kirim](#) [Kosongkan formulir](#)

Jangan pernah mengirimkan sandi melalui Google Formulir.

Formulir ini dibuat dalam Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. - [Hubungi pemilik formulir](#)

[Apakah formulir ini tampak mencurigakan? Laporkan](#)

Google Formulir

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG Nama Responden: <u>Winda Naja</u> Kelas: <u>XII IPS 1</u>
--	---

Angket ini bertujuan untuk mengetahui pendapat dan pengalaman peserta selama menggunakan aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang. Mohon kesediaan peserta untuk mengisi setiap pernyataan sesuai dengan pengalaman yang dirasakan. Atas waktu dan partisipasi yang diberikan, saya ucapkan terima kasih.

Cara pengisian:

Berilah tanda [✓] pada setiap pernyataan yang anda pilih sesuai dengan pengalaman selama menggunakan aplikasi edoo.

Keterangan:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)						
1.	Saya mudah mempelajari cara menggunakan aplikasi edoo		✓			
2.	Aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan saya		✓			
3.	Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ulasan) aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali	✓				
4.	Aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun saya membutuhkan.		✓			
Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)						
5.	Aplikasi edoo membantu saya mendapatkan informasi lebih cepat		✓			
6.	Aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar saya.		✓			
7.	Aplikasi edoo membantu saya menjadi lebih produktif dalam belajar.		✓			

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG
	Nama Responden: <i>Winda Nojwa</i>
	Kelas: <i>XII IPS 2</i>

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
8.	Aplikasi edoo mempermudah saya dalam menemukan bahan belajar atau informasi yang relevan.		✓			
Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology)						
9.	Saya merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo		✓			
10.	Saya tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo		✓			
11.	Saya merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi.	✓				
Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)						
12.	Saya tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo 13. 14			✓		
13.	Saya akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan.			✓		
14.	Saya berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang		✓			
15.	Saya tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi saya		✓			
Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)						
16.	Saya memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan		✓			
17.	Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi.		✓			
18.	Saya menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar saya.		✓			

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG Nama Responden: Rizki Kurnia Aji Kelas: XI - A
--	---

Angket ini bertujuan untuk mengetahui pendapat dan pengalaman peserta selama menggunakan aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang. Mohon kesediaan peserta untuk mengisi setiap pernyataan sesuai dengan pengalaman yang dirasakan. Atas waktu dan partisipasi yang diberikan, saya ucapkan terima kasih.

Cara pengisian:

Berilah tanda [✓] pada setiap pernyataan yang anda pilih sesuai dengan pengalaman selama menggunakan aplikasi edoo.

Keterangan:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)						
1.	Saya mudah mempelajari cara menggunakan aplikasi edoo		✓			
2.	Aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan saya		✓			
3.	Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ulasan) aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali			✓		
4.	Aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun saya membutuhkan.	✓				
Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)						
5.	Aplikasi edoo membantu saya mendapatkan informasi lebih cepat		✓			
6.	Aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar saya.				✓	
7.	Aplikasi edoo membantu saya menjadi lebih produktif dalam belajar.				✓	

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG
	Nama Responden: <i>Rizki kadaffi Alkafri</i>
	Kelas: <i>XI-A</i>

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
8.	Aplikasi edoo mempermudah saya dalam menemukan bahan belajar atau informasi yang relevan.		✓	✓		
Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology)						
9.	Saya merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo		✓			
10.	Saya tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo		✓			
11.	Saya merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi.			✓		
Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)						
12.	Saya tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo 13. 14		✓			
13.	Saya akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan.		✓			
14.	Saya berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang	✓				
15.	Saya tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi saya	✓				
Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)						
16.	Saya memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan		✓			
17.	Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi.			✓		
18.	Saya menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar saya.				✓	

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG
	Nama Responden: <u>Janer Abyan</u> Kelas: <u>XI-A</u>

Angket ini bertujuan untuk mengetahui pendapat dan pengalaman peserta selama menggunakan aplikasi edoo di MAN 2 Kota Malang. Mohon kesediaan peserta untuk mengisi setiap pernyataan sesuai dengan pengalaman yang dirasakan. Atas waktu dan partisipasi yang diberikan, saya ucapkan terima kasih.

Cara pengisian:

Berilah tanda [✓] pada setiap pernyataan yang anda pilih sesuai dengan pengalaman selama menggunakan aplikasi edoo.

Keterangan:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

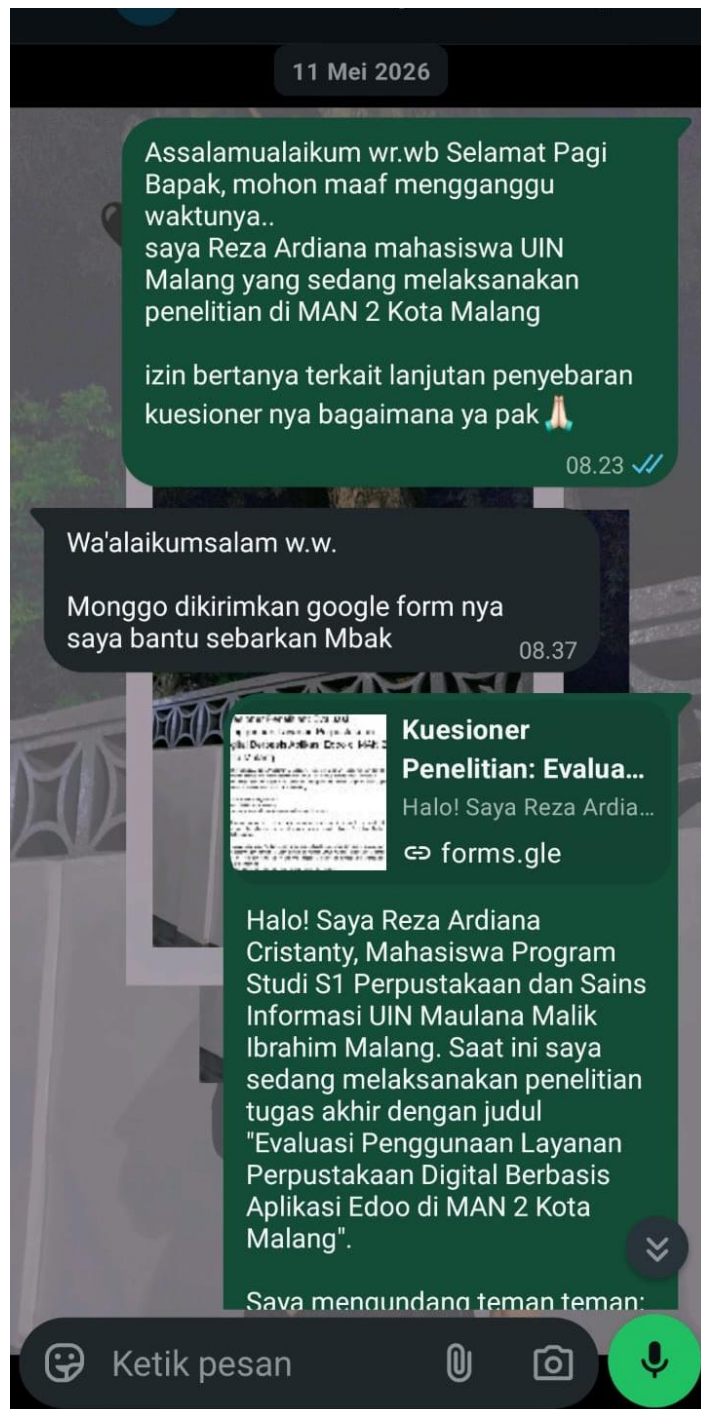
STS = Sangat Tidak Setuju

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)						
1.	Saya mudah mempelajari cara menggunakan aplikasi edoo		✓			
2.	Aplikasi edoo mudah digunakan sesuai kebutuhan saya		✓			
3.	Tampilan dan fitur (pencarian, peminjaman, pengembalian buku, membagikan dan ulasan) aplikasi edoo tersusun jelas dan mudah dikenali	✓				
4.	Aplikasi edoo mudah diakses kapan pun dan dimana pun saya membutuhkan.	✓				
Persepsi Manfaat (Perceived Usefulness)						
5.	Aplikasi edoo membantu saya mendapatkan informasi lebih cepat	✓				
6.	Aplikasi edoo memberikan manfaat nyata dalam mendukung kegiatan belajar saya.	✓				
7.	Aplikasi edoo membantu saya menjadi lebih produktif dalam belajar.	✓				

   Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang	KUESIONER EVALUASI PENGUNAAN LAYANAN PERPUSTAKAAN DIGITAL BERBASIS APLIKASI EDOO di MAN 2 KOTA MALANG				
	Nama Responden: <u>Javier Agyan</u>				
	Kelas: <u>XI-A</u>				

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
8.	Aplikasi edoo mempermudah saya dalam menemukan bahan belajar atau informasi yang relevan.		✓			
Sikap Terhadap Penggunaan Teknologi (Attitude Toward Using Technology) :						
9.	Saya merasa senang saat menggunakan aplikasi edoo		✓			
10.	Saya tertarik untuk terus menggunakan aplikasi edoo	✓				
11.	Saya merasa puas ketika menggunakan aplikasi edoo untuk menemukan informasi.	✓				
Minat Perilaku Menggunakan Teknologi (Behavioral Intention Of Use)						
12.	Saya tertarik mencoba berbagai fitur yang tersedia di aplikasi edoo 13. 14	✓				
13.	Saya akan menggunakan aplikasi edoo ketika membutuhkan informasi atau bahan bacaan.		✓			
14.	Saya berencana akan menggunakan aplikasi edoo di masa mendatang	✓				
15.	Saya tertarik menjadikan aplikasi edoo sebagai bagian dari aktivitas belajar dan kebutuhan informasi saya	✓				
Penggunaan Teknologi Sesungguhnya (Actual Technology Use)						
16.	Saya memanfaatkan aplikasi edoo saat membutuhkan informasi atau bahan bacaan		✓			
17.	Saya sering mengakses aplikasi edoo untuk mencari informasi.		✓			
18.	Saya menggunakan aplikasi edoo untuk mendukung kegiatan belajar saya.	✓				

Lampiran 4. Sebar Kuesioner





Lampiran 5 Wawancara dengan siswa



Lampiran 6. Tabel Signifikan/R Tabel

DISTRIBUSI NILAI r_{tabel} SIGNIFIKANSI 5% dan 1%

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran 7. Uji Validitas

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
P1	Pearson Correlation	1	.775 ^{**}	.787 ^{**}	.572 ^{**}	.500 ^{**}	.484 ^{**}	.351 ^{**}	.536 ^{**}	.496 ^{**}	.479 ^{**}	.670 ^{**}	.787 ^{**}	.503 ^{**}	.548 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.006	.008	.062	.003	.006	.008	.000	.000	.005	.002
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
P2	Pearson Correlation	.775 ^{**}	1	.740 ^{**}	.497 ^{**}	.492 ^{**}	.507 ^{**}	.444 ^{**}	.766 ^{**}	.604 ^{**}	.459 ^{**}	.755 ^{**}	.847 ^{**}	.544 ^{**}	.485 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.005	.006	.004	.014	.000	.000	.011	.000	.000	.002	.007
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.787 ^{**}	.740 ^{**}	1	.580 ^{**}	.257 ^{**}	.370 ^{**}	.190 ^{**}	.595 ^{**}	.425 ^{**}	.301 ^{**}	.666 ^{**}	.752 ^{**}	.393 ^{**}	.436 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.170	.044	.316	.001	.019	.106	.000	.000	.032	.016
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.572 ^{**}	.497 ^{**}	.580 ^{**}	1	.464 ^{**}	.540 ^{**}	.472 ^{**}	.449 ^{**}	.514 ^{**}	.479 ^{**}	.527 ^{**}	.478 ^{**}	.377 ^{**}	.464 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.001		.010	.002	.008	.013	.004	.007	.003	.008	.040	.010
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	.500 ^{**}	.492 ^{**}	.257 ^{**}	.464 ^{**}	1	.825 ^{**}	.768 ^{**}	.581 ^{**}	.610 ^{**}	.696 ^{**}	.492 ^{**}	.444 ^{**}	.661 ^{**}	.524 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.006	.006	.170	.010		.000	.000	.001	.000	.000	.006	.014	.000	.003
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.484 ^{**}	.507 ^{**}	.370 ^{**}	.540 ^{**}	.825 ^{**}	1	.764 ^{**}	.675 ^{**}	.784 ^{**}	.793 ^{**}	.687 ^{**}	.467 ^{**}	.605 ^{**}	.646 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.008	.004	.044	.002	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.351 ^{**}	.444 ^{**}	.190 ^{**}	.472 ^{**}	.768 ^{**}	.764 ^{**}	1	.623 ^{**}	.666 ^{**}	.735 ^{**}	.594 ^{**}	.408 ^{**}	.645 ^{**}	.480 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.062	.014	.316	.008	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.025	.000	.007
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.536 ^{**}	.766 ^{**}	.595 ^{**}	.449 ^{**}	.581 ^{**}	.675 ^{**}	.623 ^{**}	1	.717 ^{**}	.413 ^{**}	.815 ^{**}	.573 ^{**}	.608 ^{**}	.480 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.001	.013	.001	.000	.000		.000	.023	.000	.001	.000	.007
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.496 ^{**}	.604 ^{**}	.425 ^{**}	.514 ^{**}	.610 ^{**}	.784 ^{**}	.666 ^{**}	.717 ^{**}	1	.663 ^{**}	.736 ^{**}	.522 ^{**}	.659 ^{**}	.743 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.019	.004	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.003	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

P15	P16	P17	P18	TOTAL
.588 ^{**}	.489 ^{**}	.363 ^{**}	.468 ^{**}	.736 ^{**}
.001	.007	.053	.010	.000
29	29	29	29	29
.696 ^{**}	.568 ^{**}	.379 ^{**}	.617 ^{**}	.793 ^{**}
.000	.001	.039	.000	.000
30	30	30	30	30
.548 ^{**}	.337 ^{**}	.174 ^{**}	.401 ^{**}	.630 ^{**}
.002	.069	.357	.028	.000
30	30	30	30	30
.443 ^{**}	.485 ^{**}	.388 ^{**}	.427 ^{**}	.653 ^{**}
.014	.007	.034	.019	.000
30	30	30	30	30
.491 ^{**}	.679 ^{**}	.753 ^{**}	.474 ^{**}	.774 ^{**}
.006	.000	.000	.008	.000
30	30	30	30	30
.630 ^{**}	.633 ^{**}	.627 ^{**}	.488 ^{**}	.827 ^{**}
.000	.000	.000	.006	.000
30	30	30	30	30
.465 ^{**}	.609 ^{**}	.657 ^{**}	.610 ^{**}	.754 ^{**}
.010	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30
.661 ^{**}	.404 ^{**}	.437 ^{**}	.640 ^{**}	.778 ^{**}
.000	.027	.016	.000	.000
30	30	30	30	30
.714 ^{**}	.576 ^{**}	.563 ^{**}	.582 ^{**}	.832 ^{**}
.000	.001	.001	.001	.000
30	30	30	30	30
.570 ^{**}	.722 ^{**}	.613 ^{**}	.503 ^{**}	.791 ^{**}

P10	Pearson Correlation	.479	.459	.301	.479	.696	.793	.735	.413	.663	1	.555	.603	.691	.672
	Sig. (2-tailed)	.008	.011	.106	.007	.000	.000	.000	.023	.000		.001	.000	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P11	Pearson Correlation	.670	.755	.666	.527	.492	.687	.594	.815	.736	.555	1	.713	.641	.581
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.006	.000	.001	.000	.000	.001		.000	.000	.001
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P12	Pearson Correlation	.787	.847	.752	.478	.444	.467	.408	.573	.522	.603	.713	1	.641	.584
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.008	.014	.009	.025	.001	.003	.000	.000		.000	.001
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P13	Pearson Correlation	.503	.544	.393	.377	.661	.605	.645	.608	.659	.691	.641	.641	1	.806
	Sig. (2-tailed)	.005	.002	.032	.040	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P14	Pearson Correlation	.548	.485	.436	.464	.524	.646	.480	.480	.743	.672	.581	.584	.806	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.007	.016	.010	.003	.000	.007	.007	.000	.000	.001	.001	.000	
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P15	Pearson Correlation	.588	.696	.548	.443	.491	.630	.465	.661	.714	.570	.781	.679	.670	.699
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.002	.014	.006	.000	.010	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P16	Pearson Correlation	.489	.568	.337	.485	.679	.633	.609	.404	.576	.722	.463	.631	.641	.588
	Sig. (2-tailed)	.007	.001	.069	.007	.000	.000	.000	.027	.001	.000	.010	.000	.000	.001
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P17	Pearson Correlation	.363	.379	.174	.388	.753	.627	.657	.437	.563	.613	.369	.370	.667	.593
	Sig. (2-tailed)	.053	.039	.357	.034	.000	.000	.000	.016	.001	.000	.045	.044	.000	.001
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P18	Pearson Correlation	.468	.617	.401	.427	.474	.488	.610	.640	.582	.503	.618	.593	.671	.603
	Sig. (2-tailed)	.010	.000	.028	.019	.008	.006	.000	.000	.001	.005	.000	.001	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.736	.793	.630	.653	.774	.827	.754	.778	.832	.791	.829	.790	.826	.789
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	29	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

.570	.722	.613	.503	.791
.001	.000	.000	.005	.000
30	30	30	30	30
.781**	.463**	.369*	.618**	.829**
.000	.010	.045	.000	.000
30	30	30	30	30
.679**	.631**	.370*	.593**	.790**
.000	.000	.044	.001	.000
30	30	30	30	30
.670**	.641**	.667**	.671**	.826**
.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30
.699**	.588**	.593**	.603**	.789**
.000	.001	.001	.000	.000
30	30	30	30	30
1	.747**	.536**	.760**	.832**
	.000	.002	.000	.000
30	30	30	30	30
.747**	1	.768**	.727**	.798**
.000		.000	.000	.000
30	30	30	30	30
.536**	.768**	1	.645**	.720**
.002	.000		.000	.000
30	30	30	30	30
.760**	.727**	.645**	1	.777**
.000	.000	.000		.000
30	30	30	30	30
.832**	.798**	.720**	.777**	1
.000	.000	.000	.000	
30	30	30	30	30

Lampiran 8. Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.960	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	62.53	143.844	.716	.958
P2	62.37	142.792	.763	.957
P3	62.50	144.879	.579	.960
P4	62.57	146.185	.611	.959
P5	62.83	141.937	.744	.958
P6	62.97	141.964	.807	.957
P7	63.13	140.326	.721	.958
P8	62.77	142.875	.750	.958
P9	62.77	138.806	.807	.957
P10	63.00	139.241	.762	.957
P11	62.57	143.564	.806	.957
P12	62.57	141.220	.758	.957
P13	62.87	139.223	.802	.957
P14	63.00	138.690	.759	.957
P15	62.97	140.309	.811	.957
P16	63.03	141.068	.773	.957
P17	63.20	139.752	.679	.959
P18	62.87	142.464	.749	.958

Lampiran 9. Cek Plagiasi

20% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

5%	 Internet sources
12%	 Publications
19%	 Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	digilibadmin.unismuh.ac.id	<1%
2	Student papers	LPPM on 2025-12-24	<1%
3	Student papers	UIN Raden Intan Lampung on 2023-05-30	<1%
4	Publication	"Persepsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan terhadap Penggunaan Perangkat AI LL...	<1%
5	Student papers	Universitas Sanata Dharma on 2022-11-14	<1%