

المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT
في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية)

بمختبر جامعي

إعداد :

عزة الصالحة

رقم القيد: ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٦

المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT
في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية)

بمّث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختيار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد :

عزة الصالحة

رقم القيد: ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧

المشرف :

الدكتور محمد زاواوي الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٢٢٤٢٠١٥٠٣١٠٠٢



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٦

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأني الطالبة :

الاسم : عزة الصالحة

رقم القيد : ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧

موضوع البحث : المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT في

الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية)

أحضرتة وكتبته بنفسه وما نقلته من إبداع غيري أو تأليف الآخرين. وإذا ادّعي أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو مسؤولية قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٠ أبريل ٢٠٢٦ م

الباحثة



عزة الصالحة

رقم القيد : ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس للطالبة باسم عزة الصالحة تحت العنوان المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عروضية) قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ٢٠ أبريل ٢٠٢٦ م

الموافق

المشرف

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠

الدكتور محمد زاواوي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٢٢٤٢٠١٥٠٣١٠٠٢

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

المستاد الدكتور محمد فيصل، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٢



تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته :

الاسم : عزة الصالحة :

رقم القيد : ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧ :

موضوع البحث : المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT في

الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية)

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها كلية

العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٧ مايو ٢٠٢٦ م

لجنة المناقشة

- () توقيع
- ١ - رئيس المناقش : عارف رحمن حكيم، الماجستير
رقم التوظيف : ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٠٩٠١١٠٠٧
- ٢ - المناقش الأول : الدكتور محمد زاواوي، الماجستير
رقم التوظيف : ١٩٨١٠٢٢٤٢٠١٥٠٣١٠٠٢
- ٣ - المناقش الثاني : الدكتور حليمي، الماجستير
رقم التوظيف : ١٩٨١١١١٣٢٠٢٣٢١١٠٠٧

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية


الاستاذ الدكتور محمد فيصل، الماجستير
١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١



استهلال

إِنَّهُ لَا يَيْئَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ (سورة يوسف، الآية ٨٧)

إِنَّ عِظَمَ الْجَزَاءِ مَعَ عِظَمِ الْبَلَاءِ، وَإِنَّ اللَّهَ إِذَا أَحَبَّ قَوْمًا ابْتَلَاهُمْ، فَمَنْ رَضِيَ فَلَهُ
الرِّضَا، وَمَنْ سَخِطَ فَلَهُ السُّخْطُ (إمام الترمذي)

إهداء

هذا العمل المتواضع تُهديه الباحثة، لا بوصفه مجرد ثمرة رحلة أكاديمية، بل أثرًا لدعوات صادقة، وصبرٍ طويل، وكفاحٍ خفيٍّ لم يره كثيرون. وتبقى صفحة الإهداء أصدق صفحات هذا العمل؛ لأنها تحمل مشاعر امتنانٍ يعجزُ اللسانُ عن وصفها.

بسم الله الرحمن الرحيم...

١. بكلّ مشاعر الحبّ والصدق، تُهدي الباحثة هذا العمل إلى والديها الكريمين، والدها العزيز عبد العزيز، ووالدتها الغالية سُمَيَّاتِي، اللذين كانا أعظم سندٍ لها في حياتها. فقد قدّما لها الحبّ والدعاء والتضحية دون كلل، وسانداها بصبرٍ وإخلاص حتى بلغت هذه المرحلة. فلهما خالص الشكر والامتنان؛ لأنهما آمنا بها في أوقات ضعفها، وكان دعاؤهما مصدر قوّتها وأملها. وإنّ كلّ ما وصلت إليه اليوم هو ثمرة دعمهما ورضاهما. فشكرًا لكما على حبّ لا ينفد، وعطاءٍ لا يُحصى، وصبرٍ كان النور الذي أضاء طريقها، وسببًا في استمرارها وتحقيق أحلامها..

٢. كما تُهدي الباحثة هذا العمل إلى إخوتها الأعمام، خير الصالح وأربنا أوليّساء، اللذين كانوا سببًا في ثباتها، ودافعًا لها لتستمرّ حين كادت أن تتوقف. ومن أجلهم، سعت لأن تكون أفضل، وأن تصبح قدوةً يعتزّون بها في مسيرتهم الحياتية.

٣. وتُهدي الباحثة هذا العمل أيضًا إلى نفسها، إلى تلك التي شعرت يومًا أنّها ليست كافية، والتي كانت تخفي تعبها خلف صمتٍ طويل، وتُظهر القوّة بينما كانت في داخلها مثقلةً بالشكّ والخوف. شكرًا لها، لأنها نهضت بعد كلّ تعثر، واستمرت رغم ضباب الطريق، ولم تستسلم مهما اشتدّ الثقل. شكرًا لها؛ لأنها صمدت حين أوشكت على الانهيار، وحاولت أن تبقى متماسكة رغم ازدحام الأفكار. واعتدًا لها عن كلّ مرّة قست فيها على نفسها، أو شكّت في قدرتها، أو كتمت ألمها وحدها. واليوم، تقول لها: أنا فخورة بك، لا لأنك بلغت الكمال، بل لأنك لم تستسلمي، وواصلت حتى النهاية.

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبفضله تيسر الصعاب، وبتوفيقه تتحقق الغايات. نحمده سبحانه وتعالى ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا. والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد ﷺ، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد.

فقد يعد هذا البحث شروط الإمتحان النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. ولم تكن مسيرة إعدادة سهلة، بل مرّت بمراحل تطلّبت الجِدَّ والصبر والمثابرة، مع إدراك الباحثة لما فيه من نقصٍ وقصور.

وهذا البحث ليس مجرد عملٍ علميٍّ، بل ثمرة رحلةٍ مليئةٍ بالتحديات والتجارب، ورغم الصعوبات، ظلّ هناك عونٌ خفيٌّ تمدّ الباحثة بالقوة للاستمرار حتى بلوغ هذه المرحلة. وأما عنوان هذا البحث فهو: المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية). وبكل تواضع وامتنان، تتقدّم الباحثة بجزيل الشكر والتقدير إلى كل من أسهم في إنجاز هذا البحث، وعلى وجه الخصوص:

١. فضيلة مديرة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، الأستاذة الدكتورة الحاجة إلفي نور ديانا، الماجستير.
٢. فضيلة عميد كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، الأستاذ الدكتور محمد فيصل، الماجستير.
٣. فضيلة رئيس قسم اللغة العربية وأدبها بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، الأستاذ الدكتور عبد الباسط، الماجستير.
٤. فضيلة الدكتور محمد زاوي، الماجستير، المشرف الذي لم يدّخر جهداً في توجيه الباحثة علمياً ومنهجياً منذ بداية البحث إلى نهايته.

٥. جميع الأساتيد والأستاذات في قسم اللغة العربية وأدبها بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٦. ولا تنسى الباحثة أن تشكر صديقاتها وزميلاتها في قسم اللغة العربية وأدبها لعام ٢٠٢٢ (Nawaza) وبالخصوص لؤلؤ زريدة، مغفرة فطري انانتا، أجيلني دينا، أم كلثوم نفيسة، تيارا ولانداري امرأة الصالحة، نظيفة المرضية، سيدة نجوى مصدوقي، عالية محمودة مجيد، اريح خيرالنساء، نندية سعيدة رمضان، رزقيا تان تري عمليا، وكل من قدّم لها دعمًا أو تشجيعًا، بشكل مباشر أو غير مباشر، خلال مسيرة إعداد هذا البحث.

وفي الختام، نسأل الله تعالى أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، وأن ينفع به الباحثة والقراء، وأن يكون خطوة مباركة في مسيرة علمية قادمة.

تحريرا بمالانج، ٢٠ أبريل ٢٠٢٦ م.

الباحثة

عزة الصالحة

رقم القيد: ٢٢٠٣٠١١١٠٠٣٧

مستخلص البحث

الصاحبة، عزة (٢٠٢٦) المقارنة بين التقطيع التقليدي والذكاء الاصطناعي ChatGPT في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد (دراسة عرضية). البحث الجامعي، قسم اللغة العربية وأدبها. كلية العلوم الإنسانية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: الدكتور محمد زاواوي الماجستير.

الكلمات الأساسية: التقطيع التقليدي، والذكاء الاصطناعي ChatGPT، الصلوات القرآنية

شهد تطوُّرُ الذكاءِ الاصطناعيِّ في المجال الأكاديمي تأثيراً في الدراسات اللغوية والأدبية، بما في ذلك استخدامُ ChatGPT في التحليل العلمي. ومع ذلك، ما تزال دقَّة استخدامه في علم العروض محلَّ تساؤل. لذلك، يقارن هذا البحث بين نتائج التقطيع التقليدي وتحليل ChatGPT في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد. يهدفُ هذا البحثُ إلى: (١) ما التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام التقطيع التقليدي (٢) ما التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام ChatGPT و(٣) مستوى الاتساق بين نتائج التحليل باستخدام ChatGPT لدى نتائج التقطيع التقليدي. أمَّا موضوعُ هذا البحثِ فهو نصُّ الصلواتِ القرآنية، ويعتمدُ على المنهج الوصفيِّ الكيفيِّ من خلالِ دراسةٍ مكتبيةٍ بالاعتمادِ على المراجعِ المتعلِّقةِ بعلمِ العروضِ والذكاءِ الاصطناعيِّ، وقد حُلِّلتِ البياناتُ بالمقارنةِ بين نتائجِ التقطيعِ التقليدي وتحليلِ ChatGPT. وتُظهر نتائجُ البحثِ (١) أن البحرَ المستخدمَ في التقطيعِ التقليدي هو بحرُ الهزجِ، على وزن: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن، مع حدوثِ تغييراتٍ عرضيةٍ تمثلت في الزحاف (القبض) والعلَّة (التسبيغ والحذف). (٢) أما في تحليلِ ChatGPT، فقد استُخدم بحرُ الهزجِ بالوزن نفسه، غير أن التغييرات التي تمَّ تحديدها اقتصرَت على الزحاف (القبض) والعلَّة (التسبيغ) فقط. (٣) كما تبين أن مستوى التوافق بين التحليلين ينقسم إلى ثلاث فئات: متوافقة، وقلة التوافق، وغير المتوافقة، وذلك في جوانب الكتابة العرضية، والتقطيع، والرموز، والتفعيل، والتغييرات العرضية، وتحديد البحر. وبناءً على هذه النتائج، توصي الباحثة بعدم الاعتماد على ChatGPT في دراسة علم العروض بشكل مستقل دون التحقق مع الآخرين، بل ينبغي استخدامه كأداة مساعدة تدعم بالتقطيع التقليدي على النظريات الكلاسيكية. كما يُقترح على الدراسات المستقبلية تطوير مقاربات تكاملية تجمع بين تقنيات الذكاء الاصطناعي والدراسات اللغوية التقليدية، بما يسهم في تعزيز دقة التحليل وعمقه.

ABSTRACT

Sholehah, Izzatus (2026). A Comparison between Traditional Taqti' and ChatGPT Artificial Intelligence in *Shalawat Qur'ani* by Sheikh Ahsin Sakho Muhammad (An Arudhiyyah Study). Undergraduate thesis, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang. Supervisor: Dr. Moh Zawawi, M.Pd

Keywords: Traditional Taqti', ChatGPT artificial intelligence, Sholawat Qur'aniiyah

The development of artificial intelligence in academic fields has influenced linguistic and literary studies, including the use of ChatGPT in scientific analysis. However, the accuracy of its application in the study of 'arudh remains debatable. Therefore, this study compares the results of traditional taqti' with ChatGPT analysis in *Sholawat Qur'aniiyah* by Sheikh Ahsin Sakho Muhammad. This study aims to: (1) identify the metrical changes in *Sholawat Qur'aniiyah* through traditional taqti', (2) identify the metrical changes through ChatGPT analysis, and (3) determine the level of conformity between the results generated by ChatGPT and those obtained through traditional taqti'. The object of this study is the text of *Sholawat Qur'aniiyah*. This research employs a descriptive qualitative approach through library research using references related to the science of arudh and artificial intelligence. The data were analyzed using a descriptive-comparative method by comparing the results of traditional taqti' and ChatGPT analysis. The findings indicate that: (1) in the manual analysis, the meter used is *Bahr Hazaj* with the pattern *مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن*, accompanied by metrical changes in the form of *zihaf qabd* and the *illah* of *tasbigh* and *hadhf* (2) in the ChatGPT analysis, the same meter and pattern were identified, but the detected changes were limited to *zihaf qabd* and the *illah* of *tasbigh* and (3) the level of conformity between the two analyses is classified into three categories: compatible, less compatible, and incompatible, encompassing aspects of arudh writing, taqti', formula, *tafilah*, *zihaf* and *illah* changes, as well as meter identification. Based on these findings, this study recommends that ChatGPT should not be used independently in the study of arudh without proper verification, but rather as a supporting instrument for traditional taqti' grounded in classical theories. Furthermore, future studies are encouraged to develop integrative approaches combining artificial intelligence technology with traditional linguistic studies in order to enhance the accuracy and depth of analysis.

ABSTRAK

Sholehah, Izzatus (2026). Perbandingan antara Taqti' Tradisional dan Kecerdasan Buatan ChatGPT dalam Shalawat Qur'ani karya Syekh Ahsin Sakho Muhammad (Studi 'Arudhiyyah). Skripsi, Program Studi Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Ilmu Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: Dr. Moh Zawawi, M.Pd

Kata kunci: Taqti' Tradisional, kecerdasan ChatGPT, Shalawat Qur'aniah

Perkembangan kecerdasan buatan dalam bidang akademik telah memengaruhi kajian bahasa dan sastra, termasuk penggunaan ChatGPT dalam analisis ilmiah. Akan tetapi, ketepatan penggunaannya dalam ilmu arudh masih menjadi perdebatan. Oleh karena itu, penelitian ini membandingkan hasil taqti' tradisional dengan analisis ChatGPT pada *Sholawat Qur'aniah* karya Syekh Ahsin Sakho Muhammad. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) Mengidentifikasi perubahan-perubahan dalam *Sholawat Qur'aniah* melalui taqti' tradisional, (2) Mengidentifikasi perubahan-perubahan melalui analisis ChatGPT, dan (3) Mengidentifikasi tingkat kesesuaian antara hasil analisis menggunakan ChatGPT terhadap hasil taqti' tradisional. Objek penelitian ini adalah teks *Sholawat Qur'aniah*. Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif melalui studi pustaka dengan memanfaatkan referensi terkait ilmu 'arudh dan kecerdasan buatan. Data dianalisis menggunakan metode deskriptif-komparatif melalui perbandingan antara hasil taqti' tradisional dan analisis ChatGPT. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) dalam analisis manual, bahr yang digunakan adalah bahr hazaj dengan wazan مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن, serta mengalami perubahan berupa zihaf qabd dan illah tasbigh serta hadhf. Sementara itu, (2) dalam analisis ChatGPT, bahr yang digunakan juga bahr hazaj dengan wazan yang sama, namun perubahan yang teridentifikasi hanya zihaf qabd dan illah tasbigh. (3) Tingkat kesesuaian antara kedua hasil analisis terbagi menjadi tiga kategori, yaitu sesuai, kurang sesuai, dan tidak sesuai, yang mencakup aspek penulisan arudhiyyah, taqti', rumus, tafilah, perubahan zihaf dan illah, serta penentuan bahr. Berdasarkan temuan tersebut, penelitian ini merekomendasikan agar ChatGPT tidak digunakan secara mandiri dalam kajian ilmu arudh tanpa verifikasi yang memadai, melainkan sebagai instrumen pendukung taqti' tradisional yang berlandaskan teori klasik. Selain itu, penelitian selanjutnya disarankan untuk mengembangkan pendekatan integratif yang menggabungkan teknologi kecerdasan buatan dan kajian linguistik tradisional guna meningkatkan ketepatan dan kedalaman analisis.

محتويات البحث

أ	تقرير الباحثة
ب	تصريح
ج	تقرير لجنة المناقشة
د	استهلال
هـ	إهداء
و	الشكر والتقدير
ح	مستخلص البحث بالعربية
ط	مستخلص البحث بالإنجليزية
ي	مستخلص البحث بالإندونيسية
ك	محتويات البحث
١	الفصل الأول
١	مقدمة
١	أ. خلفية البحث
٩	ب. أسئلة البحث
١٠	ج. الفوائد البحث
١٠	١. فائدة التطبيقية
١٠	د. تحديد المصطلحات
١٠	١. التقطيع التقليدي

١٠	٢. الذكاء الاصطناعي (AI)
١٢	الفصل الثاني
١٢	الإطار النظري
١٢	أ. علم العروض
١٢	أ. تعريف علم العروض
١٣	ب. أجزاء البيت وأقسامه
١٥	ت. المقاطع العروضية
١٦	ث. أنواع الأوزان العروضية
٢٤	ج. أنواع التغيرات العروضية
٢٨	ح. الكتابة العروضية
٣٠	ب. تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي
٣٠	١. ChatGPT
٣٢	الفصل الثالث
٣٢	منهج البحث
٣٢	أ. نوع البحث
٣٢	ب. مصادر البيانات
٣٢	١. مصادر البيانات الأساسية
٣٣	٢. مصادر البيانات الثانوية
٣٣	ج. أسلوب جمع البيانات
٣٤	د. أسلوب تحليل البيانات

٣٤	١ . خطوات تحليل البيانات التقليدي
٣٥	٢ . خطوات تحليل البيانات باستخدام ChatGPT
٣٥	٣ . المستوى الاتساق بين تحليل الذكاء الاصطناعي ChatGPT والتقطيع التقليدي .
٣٧	الفصل الرابع
٣٧	عرض البيانات وتحليلها
٣٨	أ . التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام طرق التقطيع التقليدي
٦٥	ب . التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام ChatGPT
٩٠	ج . المستوى الاتساق بين نتائج التحليل باستخدام ChatGPT لدى نتائج التقطيع التقليدي
١٦٠	الفصل الخامس
١٦٠	الخلاصة
١٦٠	التوصيات
١٦٢	قائمة المصادر والمراجع
١٦٢	المراجع العربية
١٦٣	المراجع الأجنبية
١٦٥	الملاحق
١٧٠	سيرة ذاتية

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

في السنوات الأخيرة، أحدثت التطورات في تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي (AI) تغييرات كبيرة في مختلف مجالات الحياة، بما في ذلك التعليم والبحث (ديانتاما، ٢٠٢٤) في الوقت الحالي، يتم تنفيذ جميع الأنشطة الأكاديمية تقريبًا، مثل كتابة الأوراق العلمية وترجمة النصوص والبحث عن المراجع وتحليل البيانات، بشكل متزايد بمساعدة التكنولوجيا القائمة على الذكاء الاصطناعي. يوضح Tempo أن تطور الذكاء الاصطناعي (AI) يتقدم بسرعة، خاصة في مجال روبوتات الدردشة. في عام ٢٠٢٥، يذكر Tempo أن هناك ستة من أفضل روبوتات الدردشة التي تعمل بالذكاء الاصطناعي والتي يمكن استخدامها كأدلة، بما في ذلك : Perplexity، Jasper Chat، Microsoft Copilot (Bing Chat)، Gemini، Chatgpt، Intercom (فسفتالوفا، ٢٠٢٥).

ظهرت الدراسة التي أجراها محمد المشاغبة أنه من بين مختلف تطبيقات الذكاء الاصطناعي المتاحة يُعدُّ ChatGPT أكثر التقنيات استخدامًا بين الطلبة الجامعيين؛ إذ تبين أنَّ %٩٠،٤ من الطلبة يستخدمون ChatGPT في إنجاز المهام الأكاديمية، مما جعله الأداة الأكثر هيمنةً مقارنةً بغيره من تطبيقات الذكاء الاصطناعي الأخرى (المشاغبة، ٢٠٢٥). وتشير هذه الظاهرة إلى أنَّ تقنيات الذكاء الاصطناعي أصبحت جزءًا من النمط الفكري للعمل لدى الجيل المعاصر الذي يركّز على السرعة والسهولة والكفاءة في معالجة المعلومات (رطاغارحميدا ودرماوان، ٢٠٢٥).

ومع ذلك، فبالرغم من هذه التسهيلات، ظهرت عدة إشكالات تتعلق بدقة المعلومات وموثوقيتها والمسؤولية العلمية في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي. إذ يميل عدد غير قليل من الطلبة والباحثين المبتدئين إلى الاعتماد على هذه التقنيات في عملية التفكير التحليلي دون القيام بعملية التحقق الكافية من المصادر أو من القواعد العلمية

المعتمدة (رطاغارحميدا ودرماوان، ٢٠٢٥) وتُعَدُّ هذه الحالة تحدّيًا جادًا، ولا سيما عندما تُستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجالات علمية تتسم بوجود قواعد منهجية صارمة وثابتة، مثل الدراسات اللغوية والأدبية.

في سياق الدراسات الأدبية العربية، هناك علم يتطلب درجة عالية من الدقة وهو علم العروض. ووفقًا لأبي الفتح عثمان بن جني، فإن علم العروض هو العلم المستخدم لفهم أنماط وأوزان الشعر العربي، بحيث يمكن التمييز بين الشعر الصحيح والشعر الخطأ، وكذلك التعرف على التغييرات المختلفة (الزحاف والعلة) التي تحدث في أبيات الشعر (الهيبي، أحمد فوزي، ١٩٨٧). بمعنى آخر، علم العروض هو علم معرفة صحة وخطأ أوزان الشعر العربي ومعرفة الزحاف والعلة التي تتضمنها. (أناس وآخرون، ٢٠٢١) ووفقًا للخبراء، علم العروض هو علم ينظم وزن الشعر العربي من خلال نظام الوزن والبحر. منذ صياغته على يد الإمام الخليل بن أحمد الفارهيدي البشري، أصبح علم العروض الأساس الرئيسي لفهم موسيقية وجمال بنية الشعر العربي. هذا العلم ليس تقنيًا بطبيعته فحسب، بل له أيضًا قيمة فكرية وجمالية عالية لأنه يتطلب مهارات تحليلية دقيقة فيما يتعلق بالتفيلة والزحاف والعلة (العربية، مجمع اللغة، ٢٠٠٥). لذلك، فإن استخدام الذكاء الاصطناعي كأداة لتحليل وزن الشعر لا يزال يفتح المجال للنقاش النقدي. يمكن أن تؤدي الأخطاء في تحديد الوزن أو البحر أو التغييرات إلى مفاهيم خاطئة في فهم بنية وجماليات الشعر العربي.

لذلك لا يمكن قبول نتائج تحليل الذكاء الاصطناعي في دراسة علم العروض قبولاً مباشراً من غير تمحيصٍ علميٍّ منهجيٍّ، وذلك من خلال مقارنتها بالتقطيع التقليدي على المصادر العروضية الكلاسيكية. وإلى جانب مسألة الدقة، فإن اختلاف مستويات الخدمة في تقنيات الذكاء الاصطناعي يُعَدُّ أيضاً جانباً مهماً في البحث الأكاديمي. فمنصات الذكاء الاصطناعي مثل ChatGPT متاحة بنسختين: نسخة غير مدفوعة (مجانية) ونسخة مدفوعة (مميّزة)، وتوجد بينهما فروق ملحوظة من حيث قدرة المعالجة، وتكامل الخصائص، واستقرار الاستجابة، وكذلك القدرة على فهم السياقات اللغوية المعقدة. وتمتاز النسخة المميّزة

باعتمادها على نماذج لغوية أكثر تطوراً واتساقاً، مما يتيح إمكانية إنتاج تحليلات أكثر عمقاً وتنظيماً مقارنة بالنسخة المجانية. وتصبح هذه الفروق ذات صلة خاصة في دراسة علم العروض الذي يتطلّب درجةً عالية من الدقّة في قراءة أنماط الوزن الشعري، وكذلك في التعرّف على تنوّعات الرّحاف والعِلل. ولذلك يوظّف هذا البحث تطوّر تقنيات الذكاء الاصطناعي المعتمدة على الخدمات المميّزة في تحليل النصوص الأدبية العربية، الأمر الذي يضيف ديناميكيةً جديدةً إلى دراسات علم العروض. ومع ذلك، يظلّ الباحث يقدّم سلطة الخبرة العلمية البشرية في الدراسة التجريبية، من خلال اختبار مدى قدرة الذكاء الاصطناعي على تطبيق قواعد علم العروض تطبيقاً دقيقاً.

المادّة الموضوعية في هذا البحث هي القصيدة العربية الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد، وهو عالم إندونيسيا معروف بسلطته العلمية في مجال الدراسات القرآنية، وبعدّ من الشخصيات المرجعية في هذا المجال (نوردبانشة، ٢٠٢٢). كما يُعرّف بأنه حافظٌ للقرآن الكريم، ومفسّر، ومتخصص في علم القراءات، ولا سيما القراءات السبع، وكذلك في علوم القرآن (نفيسة وآخرون، ٢٠٢٤). وتجمع هذه الصلوات بين البعد الديني والقيم القرآنية في قالب شعري عربي يميّز بالإيقاع المنتظم وتناسق الأصوات، مما يتيح دراستها من منظورٍ عروضي. كما يدلّ بناء الأبيات وانسجام إيقاعها على وجود نظامٍ وزني يمكن تحليله من خلال دراسة علم العروض. وإلى جانب قيمتها الأدبية والدينية، فإن تقليد قراءة هذه الصلوات يوجد أيضاً في البيئة التعليمية للمعاهد الإسلامية المتخصصة في تحفيظ القرآن. وبناءً على ملاحظة الباحثة، تُقرأ الصلوات القرآنية غالباً قبل بدء حلقات تلاوة القرآن في بعض المعاهد، ولا سيما المعاهد المتخصصة في مجال التحفيظ، مثل مدرسة القرآن (MQ) تيبويرينج جومبانج، ومدرسة الأمانة كريان سيدوارجو الإسلامية الداخلية، ومقيس الحميدى باسيان. وبالتالي، فإن وجودها لا يقتصر على كونها نصّاً جمالياً فحسب، بل هو أيضاً نصّ ديني حي يُمارس في تقاليد التعليم الإسلامي.

تحليل التحديد الإيقاع للصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد. يستخدم علم العروض، الذي يدرس أنظمة "البحر" و"الوزن"، بالإضافة إلى التغيرات الإيقاعية مثل 'الزحاف' و"العلة"، كأداة تحليلية لتحديد الأنماط الإيقاعية والانتظامات الصوتية التي تشكل القصيدة. بفضل خصائصها الشعرية المنظمة وإيقاعها المتسق، تستحق الصلوات القرآنية أن يتم اختبارها باستخدام مبادئ دراسات العروض، سواء من خلال التقطيع التقليدي على النظرية الكلاسيكية أو من خلال التحليل بمساعدة الذكاء الاصطناعي. في هذا السياق، لا تعمل نظرية علم العروض كأداة لقراءة جماليات النص فحسب، بل أيضاً كمعيار أكاديمي لتقييم مستوى الدقة والملاءمة والقيود على نتائج تحليل القافية التي تنتجها تقنية الذكاء الاصطناعي، بحيث تكون العلاقة بين النظرية وموضوع الدراسة قابلة للتطبيق والتحقق والمقارنة.

تشمل الأبحاث السابقة التي درست علم العروض، أولاً، دراسة عبد العزيز ويجايا (٢٠٢٣) عن قصيدة "قود كفاني" لعبد الله بن علوي الحداد. تدرس هذا البحث التحديد الإيقاع في قصيدة قود كفاني للإمام عبد الله بن علوي بن محمد الحداد. باستخدام أساليب وصفية نوعية ودراسات أدبية، حلل الباحث أنماط العروض الموجودة في نص القصيدة. كان المصدر الرئيسي للبحث هو ديوان الإمام الحداد، الذي استخدم كمرجع في تتبع الوزن وتغيراته. من خلال نهج علم العروض، نجح هذا البحث في تحديد أن قصيدة "قود كفاني" مؤلفة في بحر رمل وتظهر وجود نوعين من الزحاف، وهما الخبن والكاف الطويل، اللذان يظهران في عدة أجزاء من القصيدة (ويجايا، ٢٠٢٣).

ثانياً، مقال بقلم أغونغ نورخاليس وأولفي أوشكوريا خيربي (٢٠٢٣) عن قصيدة "من تجاربي الإمام مع الأيام مع النفس مع القضاء" تتناول هذا البحث قصيدة "من تجاربي الإمام مع الأيام مع النفس مع القضاء" للإمام الشافعي من منظور العروض (وزن الشعر العربي). يستخدم هذا البحث نهج الدراسة المكتبية، مع تقنيات جمع البيانات من خلال طرق التوثيق. تم تحليل البيانات باستخدام التحليل الوصفي وتحليل المحتوى. كانت

البيانات الرئيسية لهذا البحث هي أبيات القصيدة. أظهرت النتائج أن هذه القصيدة تستخدم بحر الوفير. كما وجدت الدراسة نوعًا واحدًا من الزحاف، ولكنها لم تجد أي علة في هذه القصيدة لأن البحر الوفير، وفقًا للقواعد، لا يحتوي على علة في بنيتها الإيقاعية القياسية (نورخالس وخيري، ٢٠٢٣).

ثالثًا، دراسة بحثية لعزة المنفاقي (٢٠٢١) عن قصيدة "بقايا الخريف" لأبي قاسم الشاعبي. يهدف هذا البحث إلى تحديد أنواع الوزن والتغيرات في القافية في قصيدة "بقايا الخريف" لأبي قاسم الشاعبي. من خلال تطبيق طريقة وصفية نوعية، وجدت الدراسة أن القصيدة تستخدم بحر متقارب بشكل كامل. بالإضافة إلى ذلك، تتميز هذه القصيدة بتغيرات في الوزن في شكل زحاف قابض في عدد كبير من الأبيات، بالإضافة إلى نوعين من العلة، وهما الحذف، الذي يظهر فقط في أبيات معينة، والقصر، الذي يوجد في جميع أبيات القصيدة (عزة، ٢٠٢١).

رابعًا، رحمة هداية وإبن حفيظي (٢٠٢٥) حول داء الأيام، عمل الإمام الشافعي. يهدف هذا البحث إلى تحليل قصيدة "داء الأيام" للإمام الشافعي للكشف عن التغيرات التي طرأت على تفاعلها وتقييم الكفاءة الشعرية للشاعر. هذه القصيدة معروفة جيدًا بين الطلاب، خاصة في تقليد المحفوظات، لذا من المتوقع أن يوفر هذا البحث منظورًا إضافيًا يتجاوز معنى النص. باستخدام طريقة دراسة الأدب والنهج الوصفي التحليلي، وجدت الدراسة أن القصيدة تتبع بحر وفير في مجملها. التغيرات العروضية التي تظهر هي فقط في شكل زحاف العصاب وعلّة القات، والتي تشير إلى اختلافات في الوزن ولكنها تظل ضمن حدود قواعد العروض (هداية وحافزي، ٢٠٢٥).

علاوة على ذلك، جمع الباحث أيضًا دراسات سابقة ناقشت علم العروض والقوافي. ووردت هذه المناقشات في عدة مجلات، بما في ذلك المجلة الأولى التي كتبها أحمد صفوان أنصاري (٢٠٢٥)، والتي تناولت كتاب "نظام الإمريتي" للشيخ شرف الدين يحيى بن الشيخ بدر الدين موسى. يحلل هذا البحث عناصر العروض والقافية في نظام الإمريتي

للشيخ شرف الدين يحيى بن الشيخ بدر الدين باستخدام طريقة وصفية نوعية. تظهر نتائج الدراسة أن النظام بأكمله يستخدم بحر الرجاء مع اختلافات في العروض في شكل خبن وتيو وقط. أما بالنسبة للقافية، فقد تم العثور على أشكال مختلفة من القافية مع الحرف راوي مطلق بالإضافة إلى عناصر الوصل والريدف والدخل والتأسيس. تؤكد هذه النتائج أن نظام الإمريتي له بنية نغمية منتظمة وموسيقية (أنصاري، ٢٠٢٥).

ثانياً، فائز كريم فتح الله وآخرون (٢٠٢٣) حول قصيدة شبان الوطن، من تأليف كياهي عبد الوهاب حسب الله يستخدم هذا البحث طريقة وصفية نوعية ونهج دراسة الأدب، وتحليل وزن القصيدة وقافيتها. تظهر نتائج التحليل أن قصيدة "شباب الوطن" تتبع البحر الراجز بثلاثة أنواع من الزحف ونوعين من العلة، بالإضافة إلى عدة أشكال من الضرورة الشعرية مثل إضافة الحرف "إيسبا". تتنوع بنية القافية من حيث الشكل والحروف والحركات وأسماء القافية. تؤكد هذه النتائج أن قصيدة شبان الوطن لا تتمتع بقيمة أيديولوجية فحسب، بل تظهر أيضاً دقة قوية في الإيقاع في تقاليد الشعر العربي (فتح الله وآخرون، ٢٠٢٣).

ثالثاً، محمد كهفي قلب (٢٠٢٤) في بحثه بعنوان "تحليل العروض والقوافي في كتاب نظم المقصود للشيخ أحمد بن عبد الرحيم الثناوي: دراسة في علم العروض والقافيات" يهدف إلى تحليل العناصر الداخلية للشعر من خلال تحديد القافية والوزن، ودراسة تطبيق قواعد علم العروض والقافيات في كتاب "نظم المقصود"، وهو قصيدة عن علم الشرف تستخدم كمادة تعليمية في العديد من المدارس الدينية. يستخدم هذا البحث طريقاً وصفي تحليلي مع نهج نوعي، حيث يتم الحصول على البيانات من خلال دراسة الأدبيات وتقنيات التسجيل، ثم يتم تحليلها بشكل وصفي وتفسيري. تظهر النتائج أن ناظم المقصود يستخدم بحر رجاز مع أبيات كاملة (بيت تام)، ويخضع لتغييرات في التفعيل في شكل خبن، وقطع، وطى، ومخلص، و كلب، بالإضافة إلى اختلافات في القافية تتراوح بين نصف كلمة وكلمتين من أنواع متكاسوس و متراكب و متدارك و متواتر. بالإضافة إلى

ذلك، تشمل حركات القافية الرأس والإسباح والحدو والنافذا والمجرى والتوجيه، وهناك عيوب في القافية مثل الإجازة والإكفاء وسند الردف وسند التأسيس وسند الحدو وسند التوجيه (قلبي، محمد كهف، ٢٠٢٤).

رابعاً، تهدف سيلفيانا ساري (٢٠٢٢) في أطروحتها بعنوان ”إيقاع الموسيقى في قصيدة ”أثالو سلم“ لإمروؤ القيس (دراسة عن العروض والقوافي)“ إلى تحديد الجمال الموسيقي للقصيدة وتحديد أنواع البحر والزهاف والعلة المستخدمة في ديوان إمرو القيس. يستخدم هذا البحث نهجاً نوعياً مع دراسة أدبية تستند إلى بيانات أولية وثانوية، ويتم تحليلها باستخدام نظرية الأروذ والقوافي. تظهر النتائج أن الشعر يستخدم بحر طويل، ولكنه لا يتوافق تمامًا مع وزنه الأصلي، وهو فاعلون مفعيلون فاعلون مفعيلون. بالإضافة إلى ذلك، تم العثور على نوعين من الزهاف، وهما القبض (حذف الحرف الميت الخامس) والكف (حذف الحرف الميت السابع)، بينما لم يتم العثور على العلة في بنية القصيدة (ساري، سيلفيانا، ٢٠٢٢).

ليس ذلك فحسب، بل استعان الباحثون أيضاً بدراسات سابقة تناولت الذكاء الاصطناعي (AI)، منها بحث أجراه خيرالميرلين وإيلين تانتريسنا وبودي مارديكاواتي وريتنو أنغرايني وإرني سوسيلواتي (٢٠٢٣) بعنوان ”فوائد وتحديات استخدام الذكاء الاصطناعي ChatGPT (AI) في عملية تعليم الأخلاق وتنمية كفاءات الطلاب في التعليم العالي“ بهدف دراسة فوائد وتحديات استخدام ChatGPT في تعليم الأخلاق وتنمية كفاءات الطلاب. استخدم هذا البحث أساليب مراجعة الأدبيات وتحليل المحتوى. تشير نتائج الدراسة إلى أن ChatGPT قادر على دعم التعلم الأكثر تخصيصاً وتحسين إمكانية الوصول، وتوفير ملاحظات سريعة. ومع ذلك، وجدت الدراسة أيضاً تحديات في شكل مشكلات خصوصية البيانات، وقيود في الفهم الأخلاقي، والتحيز المحتمل، وخطر انخفاض التفاعل البشري في عملية التعلم (مرلين، ٢٠٢٣).

استنادًا إلى الدراسات السابقة، هناك أوجه تشابه واختلاف مع هذا البحث. بشكل عام، تتشابه الدراسات السابقة في اتجاهها مع هذا البحث لأن كلاهما يستخدم علم العروض كأداة رئيسية لفحص التحديد الإيقاع في النصوص العربية، وهي الدراسات التي أجراها (أنصري، ٢٠٢٥)؛ فتح الله وآخرون، ٢٠٢٣؛ هداية وحافزي، ٢٠٢٥؛ نورخالص وخيري، ٢٠٢٣؛ وجايا، ٢٠٢٣) تستخدم الشعر العربي كموضوع للبحث وتستخدم علم العروض كأداة رئيسية لتحليل تحديد الإيقاع. وهناك تشابه آخر في محور التركيز في التحليل، والذي يشمل تحديد أنماط البحر والتفيلة وظاهرة الزحاف والعلة في الشعر العربي. علاوة على ذلك، تستخدم جميع هذه الدراسات نهجًا وصفيًا على دراسات الأدب، بحيث تتشابه منهجيًا بشكل كبير مع هذا البحث.

كما توجد أوجه تشابه أيضًا في الدراسات التي تناولت الذكاء الاصطناعي في سياق التعليم وتلبية الاحتياجات المعلوماتية. فقد بيّنت الدراسة التي أجراها (مرلين، ٢٠٢٣) اعتماد الذكاء الاصطناعي بوصفه أداة مساعدة في المجال الأكاديمي، كما سلّطت الضوء على فوائده وانعكاساته في عملية التعلّم وتلبية احتياجات الطلبة المعلوماتية. وتشير هاتان الدراستان إلى أن تقنيات الذكاء الاصطناعي تمتلك إمكانات كبيرة في دعم الأنشطة الأكاديمية المختلفة، على الرغم من وجود بعض القيود والتحديات في تطبيقها.

الفرق بين الدراسات السابقة حول "عروض" وهذا البحث هو أن الدراسات السابقة، اعتمدت كليًا على التقطيع التقليدي على النظرية الكلاسيكية، دون استخدام التكنولوجيا الرقمية أو الذكاء الاصطناعي في عملية تحديد الوزن (هداية وحافزي، ٢٠٢٥؛ غزة، ٢٠٢١؛ نورخالص وخيري، ٢٠٢٣؛ ويجايا، ٢٠٢٣). يجد الاختلاف الآخر في موضوع الدراسة، حيث تركز بعض الدراسات على جانب واحد فقط من جوانب العروض، وهو الوزن (العروض)، بينما تجمع دراسات أخرى بين دراسة العروضية ودراسة القافية (أنصاري، ٢٠٢٥؛ فتح الله وآخرون، ٢٠٢٣؛ ساري، سيلفيانا، ٢٠٢٢؛ قلبي، محمد كهف، ٢٠٢٤) ومع ذلك، لا تزال جميع هذه الدراسات ضمن النطاق التقليدي لعلم

العروض العربي ولم تتطرق إلى نهج متعدد التخصصات. على عكس هذه الدراسات، لا تناقش الأبحاث حول الذكاء الاصطناعي التي أجراها (مرلين، ٢٠٢٣) النصوص الأدبية العربية أو علم العروض، بل تركز على استخدام الذكاء الاصطناعي في سياق التعليم واحتياجات المعلومات. وبالتالي، تقف هاتان مجموعتان من أبحاث المجالات على علمية مختلفة ولم يتم دمجها بعد.

بناءً على هذا التصنيف، يحتل هذا البحث موقعًا مختلفًا بينما تكمل الدراسات السابقة. لا يستخدم هذا البحث علم العروض كإطار تحليل يدوي فحسب، بل تدججه أيضًا مع تقنية الذكاء الاصطناعي Chatgpt من خلال نهج مقارن. على عكس الدراسات السابقة التي كانت أحادية التخصص بطبيعتها، يقدم هذا البحث نهجًا متعدد التخصصات بين الأدب العربي الكلاسيكي وتقنية الذكاء الاصطناعي. من خلال التقطيع التقليدي لوزن القصيدة العربية "الصلوات القرآنية" للشيخ أحسن ساخو محمد ومقارنتها بنتائج النسخة المتميزة من تحليل الذكاء الاصطناعي، يقدم هذا البحث طريقة جديدة لاختبار مستوى ملاءمة ودقة وحدود الذكاء الاصطناعي في دراسات العروض العربية. لذلك، من المتوقع أن يساهم هذا البحث نظريًا ومنهجيًا في تطوير دراسات العروض وكذلك الاستخدام النقدي والعلمي لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي.

ب. أسئلة البحث

بناءً على الخلفية المذكورة، فإن أسئلة البحث في هذا البحث هو كما يلي:

١. ما التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام طرق التقطيع التقليدي؟
٢. ما التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام ChatGPT؟
٣. ما هو مستوى الاتساق بين نتائج التحليل باستخدام ChatGPT لدى نتائج التقطيع التقليدي؟

ج. الفوائد البحث

١. فائدة التطبيقية

١. تزويدُ الباحثة بالقدرة على تحليلِ الشَّعرِ العربيِّ المتمثِّلِ في الصلواتِ القرآنيَّةِ باستخدامِ النظريَّةِ العروضيةِ

٢. أن يكونَ هذا البحثُ مرجعًا في توظيفِ تقنيَّةِ الذكاءِ الاصطناعيِّ بوصفِها أداةً مساعدةً في تحليلِ مِترِ الشَّعرِ العربيِّ، ولا سيَّما في قياسِ مستوى دقَّةِ تحديدِ الوزنِ والبحرِ والتغييراتِ الطارئةِ، من خلالِ المقارنةِ بين التقطيعِ التقليديِّ والتحليلِ القائمِ على الذكاءِ الاصطناعيِّ مثل ChatGPT

٣. الإسهامُ إسهامًا عمليًّا في تعزيزِ توظيفِ تقنيَّةِ الذكاءِ الاصطناعيِّ توظيفًا أكثرَ فاعليَّةً ومسؤوليَّةً في تحليلِ مِترِ الشَّعرِ العربيِّ ضمنَ دراسةِ عروضيةِ

د. تحديد المصطلحات

يتضمن هذا البحث عدة تعريفات للمصطلحات، منها:

١. التقطيع التقليدي

في تحديد الوزن العروضي في قصيدة الصَّلواتِ القرآنيَّةِ للشاعر الشيخ الحاج أحسن سخو محمد، قامت الباحثة بتحديد الوزن العروضي تحديداً تقليدياً؛ أي إنَّ الباحث أجرى التحليل بشكلٍ مستقلٍّ معتمداً على فهمه لنظريات علم العَروض، بالإضافة إلى المراجع والكتب ذات الصلة بهذا العلم. وقد استخدم هذا النتائج التقطيع التقليدي بوصفه معياراً لمقارنة على تقنيات الذكاء الاصطناعي، وذلك لمعرفة مدى توافق النتائج التي تُنتجها التكنولوجيا الذكية، مثل ChatGPT.

٢. الذكاء الاصطناعي (AI)

يُستخدَمُ الذكاءُ الاصطناعيُّ بوصفه أداةً تحليليةً إضافيةً في علم العَروض، وذلك لقياس مدى دقَّة النتائج التي يُنتجها ومدى توافقها، ثم

مقارنتها بنتائج التقطيع التقليدي الذي تقوم به الباحثة. أمّا تقنية الذكاء الاصطناعي المستخدمة في هذا البحث فهي ChatGPT، والتي تتوفر بنسختين: نسخة غير مدفوعة (مجانية) ونسخة مدفوعة (مميّزة). وتتميّز كلٌّ منهما بخصائص مختلفة، مثل حدود الاستخدام، ونوعية الاستجابات المقدّمة، ومستوى دقّة النتائج التي يتمّ تقديمها. ولذلك اختار الباحث استخدام النسخة المدفوعة من ChatGPT، لما توفّره من نتائج تحليل أكثر شمولاً، واستجابات أسرع، ومستوى أعلى من دقّة البيانات، الأمر الذي يسهم في دعم صدق نتائج البحث وموثوقيتها.

الفصل الثاني الإطار النظري

أ. علم العروض

أ. تعريف علم العروض

العلم الذي يبحث في محور الشعر أو هو الوزن في الشعر العربي أو العلم بأوزان الشعر الموافق لإشعار العرب التي اشتهرت عنهم وصحت الرواية بالطرق الموثوقة بما وبهذا العلم يعرف المستقيم من المنكسر والصحيح من السقيم والسليم من المعتل (طربوش، n.d.) قال حامد علم عروض هو علم يدرس وزن الشعر العربي ويستخدم كمقياس لتحديد ما إذا كان البيت الشعري يتوافق مع الوزن أم أنه به عيوب (مصطفى، محمود، ١٩٨٣).

تم تجميع هذه العلوم لأول مرة من قبل الإمام الخليل بن أحمد الفرهيدي البشري (الهاشمي، ١٩٩١؛ بيعقوب، بديع إميل، ١٩٩١؛ محمود، ٢٠١٤)، هو إمام عالم في علم النحو وهو الذي خطط علم العروض ويستخرج منها خمسة عشر بحراً، وزاد الأخفش بعدها بحراً واحداً فأصبح ستة عشر بحراً. وكان الخليل بن أحمد الفرهيدي البشري أيضاً أول من ضبط اللغة وحصر أشعار العرب، ومعرفته بالايقاع وبناء ألحان الغناء على موقعها وميزاتها هي التي أحدثت له علم العروض (عتيق، ١٩٨٧).

إختلاف العلماء العربي في آرائهم حول معنى كلمة "عروض" وسبب تسمية هذه العلوم بهذا الاسم (عثمان، ١٩٨٩). هناك ستة آراء رئيسية على الأقل:
أ. أولاً، يعتبر بعض العلماء، ومنهم الإمام الجوهري، أن كلمة "عروض" مشتقة من كلمة "العرض"، لأن الشعر يُعرض ويُقاس وفقاً لمقياس وزني محدد، لذا يعتبر هذا الرأي هو الأقوى .

ب. ثانياً، يسميه البعض على اسم مدينة مكة المكرمة، العروض، حيث جمع الخليل هذا العلم .

ت. ثالثاً، يرتبط هذا المصطلح بـ ”جمل يصعب السيطرة عليه“، في إشارة إلى تعقيده .

ث. رابعاً، يُفسر على أنه ”طريق في الجبال“، ويصف مختلف أنواع البحر بأنها طرق لتأليف الشعر .

ج. خامساً، يُفهم مجازياً على أنه ”جزء أو جانب معين“ لأن الشعر مجال مهم في اللغة العربية.

ح. سادساً، هذا الاسم مأخوذ من الجزء الأخير من صدر البيت (النصف الأول من البيت الشعري).

ب. أجزاء البيت وأقسامه

البيت الشعر هو مجموع كلمات صحيحة التركيب موزونة حسب علم القواعد والعروض تكون في ذاتها وحده موسيقية تقابلها تفعيلات معينة (بيعقوب، بديع إميل، ١٩٩١).

تنقسم المصطلحات المستخدمة لتقسيم كل بيت الشعر في علم العروض إلى ستة أجزاء (الهاشمي n.d.) ، وهي :

أ. الصدر: الشطر الأول من البيت، وهو النصف الأول من البيت .

ب. العجز: الشطر الثاني من البيت ، وهو النصف الثاني من البيت .

ت. العروض: آخر تفعيلة من الصدر.

ث. الضرب: آخر تفعيلة من العجز .

ج. الحشو: كل كلمة (تفعيلة) غير العروض والضرب.

فيما يلي مثال على جدول لتسهيل الفهم (أناس وآخرون، ٢٠٢١)

وَلَا تَكُونُ طَالِبًا مَا لَا يُنَالُ			لَا تَلْتَمِسُ وُضْعَةً مِنْ مُخْلِيفٍ		
مستفعلن	فاعلن	متفعلن	مستفعلن	فاعلن	مستفعلن

حشو	حشو	عروض	حشو	حشو	ضرب
صدر			عجز		

بناءً على عدد الأبيات، تنقسم الأبيات إلى أربعة أنواع (بيعقوب، بديع

إميل، ١٩٩١)

١. اليتيم هي هو بيت شعر واحد ينظمه الشاعر كقول أبي بكر الصديق (رض).
كل امرئ مصبح في أهله # والموت أدنى من شرك نعله
٢. التتفة هي البيتان ينظمها الشاعر كقول حاتم الطائي.
(إلا سبيل إلى مال يعارضني - كما يعارض ماء الابطح الجاري)
(إلا أعان على جودي بميسرة - فلا يرد ندى كفي إقتاري)
٣. القطعة هي ما زاد على اثنين إلى ستة أبيات.
٤. القصيدة هي مجموعة أبيات تكون من سبعة فأكثر.

أما أقسام ألقاب الأبيات من حيث الأجزاء حسب نوعها إلى ثمانية أنواع

(الهاشمي، ١٩٩١)، وهي:

١. البيت التام، وهو كل بيت ما استوفى أجزاء أو جميع تفعيلاته كما هي في دائرته من عروض وضرب بلا نقص وان أصابها زحاف أو عله كأول الكامل والرجز.
٢. البيت المجزوء، وهو كل بيت حذف عروضه وضربه، وهذا واجب في كل من المديد - المضارع - الهزج - المقتضب - المجتث، وجائز في البسيط - الوافر - الكامل - الخفيف - الرجز - المتدارك والرمل المتقارب، وممتنع في الطويل - المنسرح والسريع.
٣. البيت المشطور، هو البيت الذي حذف شرطه أو مصراعه وتكون فيه العروض هي الضرب ويكون في الرجز والسريع.

- ٤ . البيت المنهوك، هو ما حذف ثلثا شطريه وبقي الثلث الآخر.
- ٥ . البيت المصرع : الذي عُدِّتْ عروضه بزيادة أو نقص، لتوافق الضرب في الوزن والسجع.
- ٦ . البيت المقفى، هو البيت الشعري الذي وافقت عروضه ضربه في الوزن والروي دون اللجوء إلى تغيير في العروض.
- ٧ . البيت المدور، هو البيت الذي عروضه والتفعيلة الأولى مشتركين في كلمه واحده والبعض يسميه المدخل أو المدمج أو المتصل وغالبا ما يرمز لهذا النوع بحرف (م) بين الشطرين يدل على انه مدور أو متصل.

ت. المقاطع العروضية

أما بيت الشعري يوجد الوزن الذي يتكوّن من سلسلة من الأصوات المشتمة على الحروف المتحركة والحروف الساكنة . وهذه الأصوات تُكوّن التفاعيل بوصفها أنماطاً عروضية، والتي تُعدُّ أساساً في تكوين البحور الشعرية . والتفعيلة هي الوحدة الموسيقية في البحر أو هي كل كلمه من كلماته وعدد التفاعيلات هي ثمانية (فعولن - فاعلن - مفاعيلن - مفاعلتن - متفاعلن - مستفاعلن - فاعلاتن - مفعولات ومن اجتماع هذه التفاعيلات على نسق معين يتكون البحر).

وهذه التفعيلة تتركب من عشرة أحرف أساسية، وهي : ل، م، ع، ت، س، ي، و، ف، ن، ا، والتي تُجمع في العبارة (لَمَعَتْ سَيُوفُنَا) لأنهم إذا أرادوا تقطيع بين قطعه بواسطة تلك الأحرف وتسهيل حفظها. وتشكل هذه الأحرف ثلاثة عناصر أساسية في بنية الوزن العروضي (عتيق، عمر عبد الهادي. n.d. ,)

(أ) السبب

هو صوت يتكون من حرفين، تنقسم إلى حرفين:

(١) السبب الخفيف وهو يتألف من حرفين أولهما متحرك والثاني ساكن نحو (لم-عن-قد-بل).

٢) السبب الثقيل وهو يتألف من حرفين متحركين نحو (لك-بك-مع).

ب) الوند

هو صوت يتكون من ثلاثة أحرف، تنقسم إلى حرفين:

١) الوند المجموع وهو يتألف من ثلاثة أحرف أولهما وثانيهما متحركان

والثالث ساكن نحو (الى-على-نعم-مضى).

٢) الوند المفروق وهو يتألف من ثلاثة أحرف أولهما متحرك وثانيهما

ساكن وثالثهما متحرك نحو (أين-قام-ليس-سوف-حيث-لان-

بين).

ج) الفاصلة

هو صوت يتكون من أربعة أو خمسة أحرف، تنقسم إلى حرفين:

١) الفاصلة الصغرى وهي تتألف من أربعة أحرف الثلاثة الأولى متحركة

والرابع ساكن نحو (لعبت-فرحت-ضحكت).

٢) الفاصلة الكبرى وهي تتألف من خمسة أحرف الأربعة الأولى متحركة

والخامس ساكن نحو (رحمنا من قولك-رحمنا الله برحمته) لا تنسى

الأمثلة على التفعيلة.

من بين هذه الآراء المختلفة، يعتبر الرأي الأول هو الأقرب إلى الحقيقة لأنه

يتوافق مع وظيفة العروض كأداة لـ "وزن" و "قياس" الشعر. وهذا يتماشى مع

فهم العروض كعلم يدرس الوزن القياسي ويعمل كأداة قياس لتقييم ما إذا كان الشعر

صحيحًا أم معيبًا، تمامًا كما يعمل علم النحو كمقياس للكلام لتقييم صحة أو خطأ

الإعراب (الدمنهوري.n.d).

ث. أنواع الأوزان العروضية

في علم العروض، هناك أيضًا أنواع مختلفة من الوزن أو الأنماط لكل بيت

الشعر، والتي تسمى بحر. البحر هو نمط وزني (وزن) ينظم إيقاع كل بيت شعر.

وضع الإمام خليل خمسة عشر نمطاً من أنماط البحر، ثم أضاف تلميذه الأخفاسي نمطاً آخر، وهو المعتدل، ليصبح العدد الإجمالي لأنماط البحر ستة عشر (الهيبي، أحمد فوزي، ١٩٨٧).

١. بحر الطويل

هو مبين في الحلقة الثالثة، من الدائرة السابقة، يعني البحر الأكثر مثالية للاستخدام، لأنه لا يتضرر أبداً تقريباً. وعادة ما يستخدم في قصائد الحماس، أو القصائد التي تهدف إلى التعبير عن الفخر أو الغطرسة، أو القصائد السردية، وإذا قرأنا تفعيلاته وقارناها بالحركات والسكنات وجدناها عشر:

فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ # فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ فَعُولُنْ مَفَاعِيلُنْ (عتيق، ١٩٨٧)

٢. بحر المديد

هو مبين في الحلقة الرابعة، يسمى بهذا الاسم لأن كل تفعيلة من تفعيلات السباعي تحتوي على سببين خفيفين يظهران بوضوح. نادراً ما يستخدم هذا البحر، وعادة ما يستخدم في قصائد الحب والأغاني والأنشودة. وتفعيلاته على هدى تسلسل الحركات والسكنات هي :

فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ # فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ (الدمنهوري، n.d.)

ومع ذلك، يجب تطبيق هذه القاعدة بصرامة، مما يعني إزالة تافيلات واحدة من العروض والضرب. في الأصل، كان يتم استخدام ثمانية تفعيلات، ولكن الآن يتم تطبيق ستة تفعيلات فقط.

٣. بحر البسيط

مبين في الحلقة الخامسة الأخيرة، يعني حرفياً ممتداً أو مكشوف. سمي بهذا الاسم لأن كل تفعيلة من السباعي لها سببان ممتدان على التوالي. وفقاً

لخليل بن أحمد، البحر بسيط هو نوع طويل من البحار، مشابه للبحر طويل.
وتؤلف حركاته هذه التفعيلات:

مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ # مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلُنْ
وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر بسيط تام هو بيت شعر يستخدم جميع التفعيلات بالكامل. وهذا يعني أن بحر بسيط تام هو بحر يستخدم ثمانية أوزان بتكوين أربعة تفعيلات في الستر الأول وأربعة أوزان في الستر الثاني.

ب. بحر بسيط مجزوء هو بيت شعر يتم فيه حذف تفعيلة واحد في نهاية الصدر (العرض)، وحذف تفعيلة آخر في العجز (الضرب). لذا، إذا كان بيت التام في بحر البسيط يستخدم ثمانية تفعيلات، فإن بيت المجزوء من بحر البسيط يستخدم ستة تفعيلات لأن هناك نقصان تفعيلتان.

٤. بحر الوافر

وهو مبين في الحلقة الثالثة من الدائرة السابقة، يعني حرفياً ”كثير“. سميت بهذا الاسم لأن الأبيات في هذا البحر تحتوي على العديد من الوتاد. بحر وافر هو نوع من البهر يتكون كل تفعيلة فيه من ٧ أحرف. نمط وزن بحر وافر هو:

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ # مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ

وبحر الوافر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر وافر تم هو بحر وافر يستخدم ستة تفعيلات كاملة في أبياته .
ب. بحر وافر مجزوء هو بحر وافر يستخدم أربعة تفعيلات، لأن هناك حذف تفعيلة واحدة من الصدر (النصف الأول من الآية) والعجز (النصف الثاني من الآية). نمط آيات بحر وافر مجزوء هو كما يلي:

مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ # مُفَاعَلَتُنْ مُفَاعَلَتُنْ

٥. بحر الكامل

هو بحر مثالي، لأنه يحتوي على العديد من الحروف وله ٣٠ حرفاً متحرّكاً. هذا البحر مناسب جداً للاستخدام في الشعر، لذلك غالباً ما يستخدمه الشعراء القدماء والمعاصرون. نمط وزن بحر كامل هو
مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ # مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ
وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون، ٢٠٢١):
أ. بحر وافر كامل هو بحر كامل يستخدم ستة تفعيلات كاملة في بيت الشعر.
ب. بحر كامل مجزوء هو بحر كامل يستخدم أربعة تفعيلات، لأن هناك حذف جزء واحد من الصدر (النصف الأول من البيت) والعجز (النصف الثاني من البيت). نمط الآية في بحر وافر مجزوء هو كما يلي:
مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ # مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَاعِلُنْ

٦. بحر الهزج

سمي بحر هزج بهذا الاسم لأنه يستخدم في الغناء عند العرب. تقرأ تفعيلته مفاعيلن في الأصل ست مرات، ولكن لأنها مدرجة في بيت مقطوع، فإنها تقرأ أربع مرات. هذا البحر له عروض واحد فقط (صحيح) مع ضربتين. نمط وزن بحر هزج هو
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ (مصطفى، محمود، ١٩٨٣)
ملخص الزحافات والعلل في البحر الهزج
يجوز في حشو الهزج
● القبض (حذف الخامس الساكن، فتصبح به (مَفَاعِيلُنْ): (مَفَاعِلُنْ) وهو قبيح.

● الكف (حذف السابغ الساكن، فتصبح به (مَفَاعِيْلُنْ): (مَفَاعِيْلُ)

وهو كثير حسن.

يجوز في التفعيلة الأولى:

● الخرم وهو حذف الميم من (مَفَاعِيْلُنْ) السالمة فتصبح (فَاعِيْلُنْ).

● الخرب وهو حذف الميم من (مَفَاعِيْلُ) المكفوفة فتصبح (فَاعِيْلُ).

● الشتر وهو حذف الميم من (مَفَاعِيْلُنْ) المقبوضة فتصبح (فَاعِيْلُنْ).

وهذه الثلاثة أنواع من الخرم وهي علة جارية مجرى الزحاف في عدم اللزوم

والشعراء يتحاشونها لثقلها.

أما عروضه وضربه

● الكف يمتنع في (مَفَاعِيْلُنْ) الواقعة ضرباً تحاشياً للوقوف على حركة

قصيرة، لكنه يسوغ في العروض والحشو.

● القبض: يمتنع في عروضه وضربه الصحيح لقبحه فيهما، كما يمتنع في

ضربه المحذوف (مَفَاعِيْلُ) تحاشياً للوقوف على حركة قصيرة.

(العميري. n.d.)

٧. بحر الرجز

سمي بهذا الاسم لأن تفعيلته قصيرة ومتفرقة، مما يجعله يبدو "فوضوياً".

ويطلق عليه العرب أيضاً اسم 'النعجة' لأن فخذيهما تصدران صوتاً يشبه

"رجزاء". هذا البحر له وزن سهل السماع وغالباً ما يُغنى في الأنشطة اليومية،

بما في ذلك رعي الإبل. نمط وزن رجز البحر هو

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ # مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

وهذا البحر ينقسم إلى أربعة أقسام (أناس وآخرون، ٢٠٢١):

أ. بحر رجز تم هو بحر رجز يستخدم ستة تفعيلات كاملة في أبياته

ب. بحر رجز مزوء هو بحر رجز يحذف تفعيلة واحدة في كل سياتر. عدد التفعيلات في رجاز مزوء هو أربع تفعيلات، والتي تبدو مثل مُسْتَفْعِلُنْ أربع مرات .

ت. بحر رجز مشطور هو بيت يتم فيه حذف مصراء واحد (نصف بيت)، بحيث لا يتبقى سوى مصراء واحد. ثم يصبح هذا المشرى الواحد هو الشادر والعجز، وتصبح التفعيلة الأخيرة هي العرض والضرب. في بحر رجز، هناك ثلاث تفعيلات في بيت مشطور، وهي: مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

ث. بحر رجز منحوك هو بيت يتم فيه حذف الثلاثين. وبالتالي، في بحر رجز، هناك تفعيلتان، وهما: مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ

٨. بحر الرمل

رمل يعني المشي السريع. ويسمى رمل لأنه يتميز بإيقاع سريع، ويتكون من نفس التفعيلة. يستخدم هذا البحر على نطاق واسع في الشعر الفرحان والحزين والزهدي. نمط بحر الرمل هو

فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ # فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ فَاعِلَاتُنْ

وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر رمل تام هو بحر رمل يستخدم ستة تفعيلة كاملة في أبياته.

ب. بحر رمل مجزوء مثل بحر رجز، بحر رمل في عرض الأبيات له أيضًا نوع المجزوء، وهو إزالة تفعيلة واحدة في كل سياتر. عدد التفعيلات في رمل مجزوء هو أربع تفعيلات، والتي تبدو مثل فَاعِلَاتُنْ

٩. بحر السريع

يعني حرفياً 'سريع'. وقد سُميت بهذا الاسم لأنها تُلفظ بسرعة. "بحر سريع" جيدة لوصف أو تصوير الأنشطة البشرية، ونادراً ما يستخدم الشعراء الجاهلون هذا البحر. نمط هذا البحر هو

مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ # مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ

وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر سريع تام هو بحر سريع يستخدم ستة تفعيلات كاملة في بيت الشعر.
ب. بحر سريع مشطور هو بيت شعر يتم فيه حذف مصراء واحد (نصف بيت شعر)، بحيث لا يتبقى سوى مصراء واحد. ثم يصبح هذا ال مصراء الواحد صدرًا وعجزًا، وتصبح التفعيلة الأخيرة عارضًا وضربًا. في بحر سريع، تحتوي آية مشطور على ثلاث التفعيلات، وهي: مُسْتَفْعِلُنْ مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ

١٠. بحر المنسرح

يُسمى بحر منسرح لأن إيقاع الأغنية سهل وخفيف النطق. ونمط وزنها هو :
مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلُنْ # مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلُنْ (محمود,
٢٠١٤)

وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر منسرح تام هو يستخدم ستة تفعيلات كاملة في أبياته. هناك تفعيلتان مستخدمتان في بحر المنسرح، وهما مُسْتَفْعِلُنْ و مَفْعُولَاتُ.
ب. بحر المنسرح المنحوك هو بيت يتم حذف ثلثي كلماته. وبالتالي، في بحر المنسرح هناك تفعيلتان فقط، وهما: مُسْتَفْعِلُنْ مَفْعُولَاتُ.

١١. بحر الخفيف

يُسمى خفيف بسبب حركته الخفيفة، على الرغم من أن نعومته تشبه بحر وافر، إلا أنه أسهل من وافر. نمط الوزن الخفيف هو

فَاعِلَاتُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ # فَاعِلَاتُنْ مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ

وهذا البحر ينقسم إلى قسمين (أناس وآخرون, ٢٠٢١):

أ. بحر خفيف تام هو بحر خفيف يستخدم ستة تفعيلات كاملة في آيته. هناك نوعان من التفعيلة المستخدمة في بحر الخفيف، وهما: فَاعِلَاتُنْ و مُسْتَفْعِلُنْ

ب. بحر خفيف مجزوء في عرض الآية، نوع خفيف مجزوء وهو إزالة تفعيلة واحدة في كل سياتر. عدد التفاؤلات في الخفيف المجزوء هو أربع تفعيلات، تتكون من تفعيلتين فَاعِلَاتُنْ و مُسْتَفْعِلُنْ.

١٢. بحر المضارع

يُسمى هذا الوزن بالمضارع لأنه يشبه الوزن المقتضب. يجب أن يكون هذا الوزن في صيغة المجزوء عند استخدامه. ونمطه هو مَفَاعِيلُنْ فَاعِلَاتُنْ # مَفَاعِيلُنْ فَاعِلَاتُنْ (الهاشمي, ١٩٩١)

١٣. بحر المقتضب

يُسمى هذا الوزن مقتضب لأنه مأخوذ أو مقتطع من التفعيلات من وزن المنصرح. نمط الوزن المقتضب هو مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلُنْ # مَفْعُولَاتُ مُسْتَفْعِلُنْ (الدمنهوري, n.d.)

١٤. بحر المجتث

يُسمى هذا البحر مجتث لأنه يأخذ تفعيلة من بحر المنصرح. يجب أن يكون هذا البحر في صيغة مجزوء عند استخدامه. ونمط وزنه هو مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ # مُسْتَفْعِلُنْ فَاعِلَاتُنْ (محمود, ٢٠١٤)

١٥ . بحر المتقارب

البحر المتقارب هو بحر يتكون من تفعيلة متطابقة، كل منها يتكون من خمسة أحرف. في أعمال الإمام الشافعي، يثير البحر المتقارب عمومًا موضوعات السعادة والشجاعة والجمال. نمط البحر هو
فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ # فَعُولُنْ فَعُولُنْ فَعُولُنْ (الدمنهوري.n.d)

١٦ . بحر المتدارك

يعني ”التالي“، سمي بهذا الاسم لأن هذا البحر يتبع بحر متقارب. في البداية، لم يتم تضمين هذا البحر في تجميع بحر الشعر للإمام خليل، ولكن فيما بعد أضاف الإمام أخفش هذا النمط إلى بحر الشعر. لذلك، يُطلق على هذا البحر أحيانًا اسم متدارك، أي ”المتبع“ أو ”المدرج“. يُعرف هذا البحر أيضًا باسم مهديس ومختار وخباب. نمط وزن هذا البحر هو :
فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ # فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ فَاعِلُنْ (الهيبي، أحمد فوزي،
١٩٨٧)

ج. أنواع التغييرات العروضية

١. الزحافات

تعرض لثواني الاسباب وتحويل في البيت كله فهي تدخل العروض والضرب والصدر والحشو وهي في اكثر الاحوال تطراً وتزول وقد ياتي في صورة حذف حرف او تسكين حرف كما انه ياتي مفردا او مزدوجا. الزحاف هو تغيير مخصوص يقع في الحرف الثاني من السبب، ولا يدخل هذا التغيير على الحرف الأول ولا الثالث ولا السادس من التفعيلة. وينقسم الزحاف إلى نوعين، وهما: الزحاف المفرد والزحاف المزدوج (المركب) (الهاشمي، ١٩٩١).

أ) الزحاف المفرد

الزحاف هو شكل من أشكال التغيير الذي يحدث في جزء واحد فقط من التفعيلة (الهيبة، أحمد فوزي، ١٩٨٧). يكون في الحرف الثاني، أو الرابع أو الخامس أو السابع، متى كانت هذه الحروف ثواني أسباب. وينقسم هذا الزحاف إلى ثمانية أنواع (العميري، n.d.):

أ. الخين : هو حذف الثاني الساكن كما في (فَاعِلُنْ) فتصير (فَعِلُنْ).
ب. الإضمار : هو تسكين الثاني المتحرك في (مُتَفَاعِلُنْ) فتصير (مُتَفَاعِلُنْ).
ت. الوقص : هو حذف الثاني المتحرك في (مُتَفَاعِلُنْ) . فتصير (مُفَاعِلُنْ).
ث. الطي : هو حذف الرابع الساكن كما في (مُسْتَفْعِلُنْ) فتصير (مُسْتَعِلُنْ).

ج. القبض : هو حذف الخامس الساكن كما في (فَعُولُنْ) فتصير (فَعُولُ).
ح. العصب : هو تسكين الخامس المتحرك في (مُفَاعِلُنْ) فتصير (مُفَاعِلُنْ).
خ. العقل : هو حذف الخامس المتحرك في (مُفَاعِلُنْ) فتصير (مُفَاعِلُنْ).
د. الكف : هو حذف السابع الساكن في (مفاعيلن) فتصير (مفاعيل).

(تنبيه)

- الخين، يدخل عشرة أبحر : البسيط، الرجز، الرمل، المنسرح، السريع، المديد، المقتضب، الخفيف، المجتث، المتدارك.
- الطي، يدخل خمسة أبحر : الرجز، البسيط، المقتضب، السريع، المنسرح.
- القبض، يدخل أربعة أبحر : الرمل، الهزج، المضارع، الخفيف.
- الكف، يدخل سبعة أبحر : الرمل، الهزج، المضارع، الخفيف، المديد، الطويل، المجتث.
- الوقص والإضمار يدخلان الكامل.
- العقل والعصب، يدخلان الوافر. (الهاشمي، n.d.)

ب) الزحاف المزدواج

الزحاف المزدواج هو تغيير يحدث في موضعين (سببين) في تفعيلة واحدة (محفوذ، ١٩٩٦). وينقسم هذا الزحاف إلى أربعة أنواع:

أ. الخبل : هو مركب من الخبن والطي في تفعيلة واحدة ؛ كحذف سين وفاء (مستفعلن)، فتصير (متعلن) فينقل إلى (فَعْلُتْن).

ب. الخزل : هو مركب من الإضممار والطي، كإسكان تاء وحذف ألف (متفاعلن) فيصير (متفعلن) فينقل إلى (مفتعلن).

ت. الشكل : هو مركب من الخبن والكف ، كحذف الألف الأولى والنون الأخيرة من (فاعلاتن) فتصير (فعلات).

ث. النقص : هو مركب من العصب والكف كتسكين الخامس المتحرك وحذف السابع الساكن من (مفاعلتن) فيصير (مفاعلت).

(تنبيه)

- الخزل يدخل بحر الكامل.
- الخبل، يدخل أربعة أبحر : البسيط، الرجز، السريع، المنسرح.
- الشكل، يدخل أربعة أبحر : المجتث، الرمل، المديد، الخفيف.
- النقص، يدخل بحر الوافر. كما يعلم كل ذلك مما يأتي. (الهاشمي n.d.)

٢. العلل

هي تغيرات تنال الاسباب والاوراد معا ولكنها لا تبرح العروض والضرب فاذا اصابتهما احدهما لزمته في سائر القصيده في اكثر الاحيان والعله تكون بالزيادة تارة والنقص تارة اخرى وقد تكون بالنقص مع التسكين وربما جاءت العله بالتسكين فقط (طربوش، n.d.) رأى (الهاشمي، ١٩٩١) هي تغيير مختص بثواني الاسباب ، واقع في العروض والضرب ، لازم لها ، أي أنه إذا لحق بعروض أو ضرب في أول بيت من قصيدة وجب استعماله في سائر أبياتها.

والعلل نوعان : إحداهما تسمى بالزيادة والأخرى تسمى بالنقص.

أ) العلل بالزيادة

- هي إضافة أحرف إلى التفعيل (حامد، ١٩٩٥). هناك ثلاثة أنواع :
- أ. الترفيل: هو زيادة سبب خفيف على ما آخره وتد مجموع نحو (فاعلن).
فتقلب النون ألفاً وتزيد سبباً خفيفاً - فتصير (فاعلاتن).
- ب. التذييل: هو زيادة حرف ساكن على ما آخره الوتد المجموع نحو
(مستفعلن) فيصير (مستفعلن). فينقل إلى (مستفعلان).
- ت. التسبيغ: هو زيادة حرف ساكن على ما آخره سبب خفيف نحو
(فاعلاتن) فيصير (فاعلاتان).

ب) العلل بالنقص

- هو اختزال الحروف في التفعيل (طربوش، n.d). هناك تسعة أنواع:
- أ. الحذف: هو إسقاط السبب الخفيف من آخر التفعيلة مثل (مفاعيلن)
فيصير (مفاعي) فينقل إلى (فعولن).
- ب. القطع: هو حذف ساكن الوتد المجموع وإسكان ما قبله في نحو (فاعلن)
فيصير (فاعل) فينقل إلى (فعلن).
- ت. القطف: هو إسقاط السبب الخفيف وإسكان ما قبله في نحو (مفاعلتن)
فيصير (مفاعل)، فينقل إلى (فعولن).
- ث. القصر: هو إسقاط ساكن السبب الخفيف وإسكان متحركه في
(مفاعيلن) فيصير (مفاعيل).
- ج. البتر: هو قد يجتمع الحذف والقطع معاً نحو (فاعلاتن) فيصير (فاعل)
فينقل إلى (فعلن).
- ح. الحذف: هو حذف الوتد المجموع برمته في نحو (مستفعلن) فيصير
(مستف) فينقل إلى (فعلن).

خ. الصلم: هو حذف الوند المفروق برمته من آخر الجزء في (مفعولات) فيصير (مَفْعُو) فينقل إلى (فعلن).

د. الوقف: هو تسكين متحرك آخر الوند المفروق في (مفعولات) فيصير (مفعولات).

ذ. الكسف: هو حذف آخر الوند المفروق في (مفعولات) فيصير (مفعولا)

ح. الكتابة العروضية

الكتابة العروضية هي كتابة تستند إلى نطق الجمل في الشعر، وليس إلى الكتابة نفسها (سافطرا، ٢٠٢٣). قال الدكتور إميل بديع يعقوب (بيعقوب، بديع إميل، ١٩٩١) الكتابة العروضية هي كتابة الشعر كما يلفظ به، وهي تقوم على أمرين أساسيين:

(١) كل ما ينطق به يكتب ولو لم يكن مكتوباً، وهذا يستلزم:

أ. فك إدغام الحرف المشدد: مَدَّ - مَدَّدَ

ب. تكتب المدة همزة بعدها ألف: آمن - أامن.

ت. كتابة التنوين: جَبَلٌ - جَبَلْنُ. بَاكِرٌ - بَاكِرُنُ. أَسَدٌ - أَسَدُنُ. أما عند الوقف، فإن التنوين في حالة النصب، يُكتب ألفاً: صَبَاحاً - صَبَاحًا.

ث. تكتب الألف في الأسماء التي تتضمن الألف نطقاً لا كتابة: هذا - هاذا. هذه - هاذه. هذان - هاذان. هذين - هاذين. هؤلاء - هاؤلاء. ذلك - ذالك.

الله - اللاه. لكن - لاكن. لكنن - لاكنن. الرحمن - الرحمان.

ج. تكتب الواو في الأسماء التي تتضمن الواو نطقاً لا كتابة: داود - داوود. طاوس - طاووس. ناوس - ناووس.

ح. تكتب حركة حرف القافية حرفاً مُجانساً للحركة، فإن كانت حركة حرف القافية ضمة كتبت هذه الضمة عروضياً واواً (يَلْعَبُ - يَلْعَبُو) وإذا كانت كسرة كتبت ياء مدلل - مدल्ली، وإذا كانت فتحةً كُتِبَتْ ألفاً (تَعَوَّدَ - تَعَوَّدَا).

خ. إذا أشبعت حركة هاء الضمير للمفرد المذكر الغائب، كُتبت حرفاً مجانساً للحركة، أي كتبت واواً إذا كانت ضمة (لَهُ - هُوَ. مِنْهُ - مِنْهُو)، وياء إذا كانت كسرة (به - بهي . إليه - إليهي)، أما إذا لم تُشبع، فلا تصور بأي حرف ؛ وأما كاف المخاطب أو المخاطبة فلا تشبع، ولذلك لا يزداد بعدها أي حرف

(٢) كل ما لا ينطق به لا يكتب ولو كان مكتوباً، وهذا يستلزم :

أ. حذف همزة الوصل إذا لم ينطق بها، ونجد هذه الهمزة في :

أ) ماضي الأفعال الخماسية والسداسية المبدوءة بالهمزة، وفي أمرها ومصدرها : فانطلق - فنطلق. فأنطلق - فنطلق . فانطلق - فنطلق . فاستغفر - فاستغفر .

ب) أمر الفعل الثلاثي : فاكتب - فكتب .

ت) الأسماء التالية : اسم ابن ابنم، امرؤ است، اثنان، اثنتان، اثنين، أيمن : شاهدتُ ابنك - شاهدتُ بنك

ث) أل :، فإذا كانت (ال) قمرية، اكتفي بحذف الألف فقط : طلع القمر - طَلَعَ الْقَمَرُ، أما إذا كانت شمسية، فإنها تحذف أيضاً ويقلب اللام حرفاً من جنس الحرف الأول في الاسم الداخلة عليه : طَلَعَتِ الشَّمْسُ - طَلَعَتِ شَشْمَسُ .

ب. تحذف واو (عمرو) الزائدة رفعاً وجراً، جاءَ عَمْرُو - جاءَ عَمْرُن .

ت. تحذف الألف، والواو الساكنة، والياء الساكنة من أواخر الحروف والأفعال والأسماء إذا وليها ساكن: في البحر - فلبَّحِر. إلى السهل - إلى السهل . مشى الفتى - مشلفتي. قاضي المدينة - قاضلمدينة.

ث. تحذف الألف الفارقة من أواخر الأفعال: كتبوا - كتبوا. وبعد الكتابة العروضية نضع خطأً صغيراً مائلاً (/) مقابل كل حركة، وسكوناً (◌) مقابل السكون، ثم نضع تحت الحركات التفاعيل المناسبة. المثال :

لَكُمْ دِينُكُمْ

◌//◌/◌//

ب. تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي

الذكاء الاصطناعي هو نظام قادر على إظهار سلوك ذكي، حيث يمكن أن يتخذ تطبيقه شكل برنامج كمبيوتر مستقل أو مدمج في أجهزة معينة (فراكوسو وآخرون، ٢٠٢٥). يشرح مارلين أن الذكاء الاصطناعي هو عبارة عن برامج وتعليمات برمجية تعمل من منظور بشري، أي الذكاء أو القدرة على فهم الدراسات التي تمكن أجهزة الكمبيوتر من أداء العديد من المهام بشكل أفضل من البشر (مرلين، ٢٠٢٣). الهدف من الذكاء الاصطناعي (AI) هو إنشاء آلات يمكنها محاكاة السلوك البشري من خلال نمذجة عمليات التفكير البشري. بالإضافة إلى ذلك، يهدف إنشاء الذكاء الاصطناعي إلى تمكين التفكير المنطقي واتخاذ القرارات الدقيقة (فاطمة وآخرون، ٢٠٢٤).

الذكاء الاصطناعي (AI) له مجموعة واسعة من التطبيقات والمواقع

الإلكترونية، بما في ذلك ChatGPT .

١. ChatGPT

يعد ChatGPT من OpenAI رائدًا في تعميم اتجاه روبوتات الدردشة التي تعمل بالذكاء الاصطناعي. بحلول فبراير ٢٠٢٥، كان لدى هذه المنصة بالفعل أكثر من ١٨٠ مليون مستخدم مع أكثر من ١,٦ مليار زيارة. يشتهر ChatGPT بقدرته على الإجابة على الأسئلة المعقدة، وإنشاء نصوص إبداعية، وحتى كتابة أكواد البرمجة بدقة.

يوضح مارلين أن ChatGPT (Generative Pre-Trained Transformer) هي إحدى التقنيات التي يتم استخدامها بشكل متزايد في عالم التعليم. يستخدم ChatGPT الذكاء الاصطناعي وهو قائم على الآلة، وقد خضع للتدريب باستخدام معالجة اللغة الطبيعية (NLP)، مما يمكنه من محاكاة المحادثة البشرية (مارلين، ٢٠٢٣).

يتمتع ChatGPT بالعديد من المزايا، منها: (مارلين، ٢٠٢٣)

- أ. تقديم ردود مناسبة للسياق، مما يتيح نهجًا تعليميًا أكثر تخصيصًا وتكيفًا.
- ب. تخلق تجربة تعليمية مركزة يمكنها تحسين فهم الطلاب للمواد الأخلاقية .
- ت. يمكن أن يؤدي استخدام ChatGPT أيضًا إلى زيادة إمكانية الوصول إلى الموارد التعليمية وتمكين الطلاب من الوصول إلى المساعدة التعليمية بشكل مستقل ومرن.
- ث. زيادة مشاركة الطلاب من خلال الاستجابات الفورية والتفاعلات التكميلية، مما قد يؤدي إلى زيادة الدافع للتعلم .

الفصل الثالث

منهج البحث

أ. نوع البحث

يستخدم هذا البحث نهجًا وصفيًا نوعيًا. تم اختيار النهج النوعي لأن البيانات التي تم تحليلها ليست في شكل أرقام أو إحصاءات، بل في شكل نصوص شعرية تتطلب فهماً عميقاً للبنية اللغوية والصوتية والأنماط الإيقاعية بناءً على قواعد علم العروض.

تهدف الطبيعة الوصفية لهذا البحث إلى وصف الظواهر اللغوية في الصلوات القرآنية للشيخ أحسن ساخو محمد لكشف أنواع الوزن والبحر والتغيرات هذه القصيدة. لا يهدف هذا البحث إلى اختبار الفرضيات أو إجراء تعميمات، بل إلى عرض وشرح أنماط التفعيله وأنواع البحر والتباينات في الوزن الواردة في البيانات التي تم العثور عليها. تؤكد نتائج الدراسة على معنى وفهم عميق لموضوع الدراسة.

ب. مصادر البيانات

تنقسم مصادر البيانات في هذا البحث إلى نوعين، هما مصادر البيانات الأساسية ومصادر البيانات الثانوية، وفقاً لاحتياجات التحليل والاستكشاف النظري.

١. مصادر البيانات الأساسية

البيانات الأولية هي المصدر الرئيسي للبيانات التي يتم الحصول عليها مباشرة من موضوع البحث. في هذا البحث، تتكون البيانات الأولية من نصوص الصلوات القرآنية الموجودة في كتاب "Panduan Ilmu Tajwid" الذي نشرته وحدة تحفيظ القرآن في مدرسة مدارس القرآن تيبويرينغ الإسلامية في جومبانغ، جاوة الشرقية.

تتكون الصلوات من ٢٤ آية، وجميع الآيات مستخدمة كأهداف للبحث دون استثناء. اختيار جميع الآيات كأهداف للدراسة يستند إلى اعتبار أن كل

آية مرتبطة ببعضها البعض وتشكل بنية مترية كاملة. كان هناك خوف من أن يؤدي اختيار بعض الآيات فقط إلى تحليل غير كامل وإمكانية تجاهل أنماط إيقاعية معينة لا تظهر إلا في آيات محددة .

٢. مصادر البيانات الثانوية

تتكون البيانات الثانوية في هذا البحث من مصادر مكتوبة تدعم وتعزز تحليل البيانات الأولية. وتشمل هذه البيانات كتبًا عن العروض، مثل كتاب ”المختصر الشافي على ماتن الكافي“ للشيخ الدموري، وكتاب ”عروض وادي وعلم القافية“ لمحمد علي هاشم، المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر للدكتور إميل بديع يعقوب، بالإضافة إلى مقالات صحفية ذات صلة بدراسة الوزن العروضي، والبحر، والزحاف، والعلّة في الشعر العربي. وتستخدم البيانات الثانوية كأساس نظري ومقارنة في تحديد مدى ملاءمة نتائج التحليل مع قواعد علم العروض.

ج. أسلوب جمع البيانات

تكون تقنية جمع البيانات المستخدمة في هذا البحث هي الدراسة الوثائقية. وفقًا لسوجيونو، الوثائق هي سجلات لأحداث ماضية في شكل كتابات أو صور أو أعمال تذكارية لشخص ما. تستخدم دراسة التوثيق في هذا البحث نص القصيدة العربية الصلوات القرآنية للكاتب للشيخ أحسن ساخو محمد كمصدر رئيسي للبيانات. تم اختيار هذه التقنية لأن موضوع البحث هو عمل مكتوب يتم تحليله بناءً على قواعد علم العروض .

خطوات جمع البيانات هي كما يلي:

(أ) قامت الباحثة بجمع نصوص الصلوات القرآنية من مصادر موثوقة، لاعتمادها مادة أساسية هذا البحث.

ب) قامت الباحثة بقراءة النصوص قراءة تحليلية شاملة، بهدف الوقوف على مضامينها وبنيتها الشعرية.

ت) بعد ذلك، قامت الباحثة بنقل نصوص الصلوات إلى جدول العمل البحثي، مع تفصيل كل بيت على حدة، وترقيم الأبيات، وتخصيص خانات لتحليل الأوزان العروضية، تسهيلاً لعملية التحليل وتحديد البيانات بصورة منهجية.

ث) وأخيراً، أعادت الباحثة مراجعة النصوص من مصادرها الموثوقة، وتحققت من دقة النقل بمقارنة النصوص المثبتة في جدول العمل البحثي مع أصولها المعتمد.

د. أسلوب تحليل البيانات

جريت تقنية تحليل البيانات في هذا البحث على نص قصيدة الصلوات القرآنية باستخدام منهج علم العروض، وذلك لدراسة البنية الوزنية الكامنة فيها، من خلال خطوتين رئيسيتين، هما: التقطيع التقليدي، والتحليل باستخدام ChatGPT.

١. خطوات تحليل البيانات التقليدي

أ) بدأت الباحثة بتحليل النص الشعري الصلوات القرآنية قراءةً دقيقةً، ثم قامت بكتابة النص كتابةً عروضيةً لكل بيت، وذلك لتسهيل تحليل الأصوات والمقاطع من قواعد علم العروض.

ب) في المرحلة التالية، قامت الباحثة بعملية التقطيع العروضي باستخدام الرموز (/) للحرف المتحرك، والرموز (٠) للحرف الساكن؛ وذلك لتحديد نمط الوزن في كل بيت.

ج) وبناءً على نتائج التقطيع، قامت الباحثة بتحديد التفعيلات والتعرّف على نوع البحر في كل بيت.

د) ثم قامت الباحثة بتحليل ما قد طرأ من تغيّرات في الوزن، سواء كانت من قبيل الرّحاف أم العلة، مع الاستناد إلى النظريات المعتمدة في علم العروض.

هـ) وبعد تحديد البحر والزحاف والعلّة، عرضت الباحثة نتائج التحليل لكل بيت عرضاً وصفيّاً، استناداً إلى قواعد علم العروض، وذلك للوصول إلى تصور شامل عن البنية الوزنية في الصلوات القرآنية .

٢. خطوات تحليل البيانات باستخدام ChatGPT

١. قامت الباحثة بإعداد ملخص للمادّة العلميّة استناداً إلى نتائج القراءة التي قامت بها قبل إجراء التقطيع التقليدي.

٢. أدخلت الباحثة ملخص مادّة علم العروض في ChatGPT ليتمكّن من فهمها قبل إعطائه أوامر التحليل.

٣. أدخلت الباحثة جدول العمل البحثي تدريجيّاً، بيتاً بعد بيت، مع تخصيص عمودٍ لتحليل المتر؛ وذلك لتيسير توجيه الأوامر عند استخدام ChatGPT، مع اعتماد البيت الأوّل من الصلوات القرآنية مرجعاً في تحليل ChatGPT .

٤. قدّمت الباحثة تعليمات (Prompt) مفصّلة تُوضّح فيها الجوانب التي ينبغي بيّانها في تقنية التحليل في ChatGPT، وذلك للحصول على نتائج جيّدة وتحليل تفصيلي.

٥. قامت الباحثة بإعادة فحص نتائج تحليل ChatGPT للتأكّد من خلوّها من النقص فيما يتعلّق بتحديد البحر والزحاف والعلّة.

٦. بعد استيفاء جميع العناصر، قامت الباحثة بنسخ نتائج تحليل ChatGPT وإدراجها بعد نتائج التقطيع التقليدي.

٣. المستوى الاتساق بين تحليل الذكاء الاصطناعي ChatGPT والتقطيع التقليدي

يهدف توظيف الذكاء الاصطناعي في هذا البحث إلى بيان كيفية استخدام ChatGPT بوصفه أداة مساعدة في تحليل علم العروض، الذي يُعدّ من العلوم الأساسية في دراسة الشعر العربي. وتجرى هذه المقارنة لتقييم مدى توافق نتائج

التحليل التي يُنتجها ChatGPT مع التقطيع التقليدي الذي تقوم به الباحثة، حيث يُتخذ التقطيع التقليدي معياراً مرجعياً لقياس دقة نتائج ChatGPT. ومن خلال هذه المقارنة، يسعى البحث إلى التعرّف على مستوى التوافق، ومدى الاتساق، وحدود قدرات الذكاء الاصطناعي في تحديد عناصر المتر الشعري العربي، مثل التفعيلة، والبحر، والزّحاف، والعِلّة. وبذلك لا يقتصر استخدام الذكاء الاصطناعي في هذا البحث على كونه أداة مساعدة في التحليل فحسب، بل يتعدّى ذلك ليكون وسيلة لتقييم إمكانات توظيف التكنولوجيا في دراسات الأدب والفيولوجيا العربية.

وأما خطوات إجراء المقارنة بين التقطيع التقليدي وتحليل ChatGPT فهي كما يلي:

١. قامت الباحثة بنسخ نتائج التقطيع التقليدي ونتائج تحليل ChatGPT لكل بيتٍ من أبيات الشعر، ثم قارنت بينهما اعتماداً على التقطيع التقليدي بوصفه معياراً مرجعياً.
٢. حدّدت الباحثة درجة التوافق أو الاختلاف في نتائج التحليل، سواء في تحديد البحر، أو التفعيلة، أو ما قد ظهر من الزّحاف والعِلّة.
٣. دوّنت الباحثة نتائج المقارنة وتصفها وصفاً تحليلياً لكل بيت، سواء أكانت موافقةً أم مختلفةً في تحليل المتر.
٤. استخلصت الباحثة نتائج عامة من عملية المقارنة، بهدف تحديد مستوى التوافق وحدود قدرة ChatGPT في تحليل أوزان الشعر العربي.

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

في هذا القسم تسعى الباحثة إلى عرض بيانات البحث وفقاً لأسئلة البحث. وقبل الدخول في عرض البيانات، نُقدّم أبيات القصيدة التي قمنا بدراستها.

”الصلوات القرآنية“

صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامِ # عَلَى مَنْ أُوْحِيَ الْقُرْآنُ
وَأَهْلِ بَيْتِهِ الْكَرَامِ # وَصَحْبِهِ ذَوِي الْقُرْآنِ
سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانِ # عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنُ
بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى # مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ
فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ # وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنِ
وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ # مُرْتَبِلًا تَلَا الْقُرْآنِ
مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا # وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ
وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا # حَوَى وَمَا اقْتَضَى الْقُرْآنِ
وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ # مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ
وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ # عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ
وَلَا قَرِيبِينَ فِي الدُّنْيَا # وَلَا الْأُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ
وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى # لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنِ
وَشَافِعَ مُشَفِّعٍ # وَمُنْجِيٍّ صَاحِبِ الْقُرْآنِ
وَمَا حِلَّ مُصَدِّقٍ # عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنِ
عَسَى نُجْبَا عَسَى نُحْبَا # شَفَاعَةَ مِنَ الْقُرْآنِ
عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى # جَنَّانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ
فِيَا إِلَهَنَا اجْعَلْنَا # مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ

وَزِدْنَا عِلْمًا نَافِعًا # بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنَ
 وَوَسَّعْ مَارَزَقْتَنَا # كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنَ
 وَحَصِّلْ كُلَّ مَا يُرَامُ # وَحَجِّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ
 أَمْتِنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ # مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ
 وَصَلِّ ثُمَّ سَلِّمْ # وَحَمِّدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ
 لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النِّظَامِ # مَحَبَّةً إِلَى الْقُرْآنِ
 لِقَارِيٍّ وَمُقْرِيٍّ # كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ

أ. التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام طرق التقطيع التقليدي

في هذا المبحث تعرض الباحثة بيانات البحث وفقا لسؤال البحث الأول. ويتمثل سؤال البحث الأول في التقطيع التقليدي باتباع قواعد علم العروض. وقد تم عرض نتائج التحليل اليدوي في جداول؛ تيسيراً للفهم وتوضيحاً للنتائج المتحصلة.

تتكون الصلوات القرآنية من أربعة و عشرين بيتا (رضوان، ٢٠١٨). وستعرض الباحثة

أبياته بالوزن العروضي باستخدام القائمة لتسهيل تحليلها كمايلي :

١. صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامِ # عَلَيَّ مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ

بيت		صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامِ		عَلَيَّ مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		صَلَاتُنْ لَأِهِ وَسَسَلَامٌ		عَلَيَّ مَنْ أُوحِيَ لُقُرْآنُ	
تقطيع		صَلَا تُنْ لَأِ	هـ وَسْ سَ لَأَمْ	عَلَيَّ مَنْ أُوْ	حِيَلْ قُرْ أَنْ
الرموز		٠./٠./٠//	٠٠//٠//	٠./٠./٠//	٠٠./٠./٠//
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعلان	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	سالمة	مسبَّغ	سالمة	مسبَّغ

هزج	بحر
-----	-----

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الأول من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مفأ- وتد المجموع + عي- سبب الخفيف + لن- سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وعلّة الزيادة التسيبغ وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) وزيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: هوسسلاًم).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسيبغ وهو زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: حيلقراًن).

٢. وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْكِرَامُ # وَصَحْبِهِ ذَوِي الْقُرْآنِ

بيت		وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْكِرَامُ		وَصَحْبِهِ ذَوِي الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَأَهْلُ بَيْتِهِ لِكِرَامُ		وَصَحْبِهِ ذَوِلْقُرْآنُ	
تقطيع		وَأَهْلُ لِي بِي	تَهْلُ كِرَامُ	وَصَحْبِهِ بِي	ذَوِلْ قُرْآنُ
الرموز		●/●/●/●	●●/●●	●/●/●/●	●●/●●
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	-	مسيبغ	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثاني من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن (في كلمة: وَأَهْلِ بَيْ)**.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وعلّة الزيادة التسيبغ وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) وزيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعلنن** نقل إلى **مفاعلان** (في كلمة: تَهْلِكِرَام). فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: وَصَحْبِهِي).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسيبغ (مُسَبِّغ) وهو زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى **مفاعيلان** (في كلمة: ذَوِ لُقْرَان).

٣. سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ # عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنَ

بيت	سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ			عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنَ
الكتابة العروضية	سَلَامُ لْ لَاهِ وَرِرِضْوَانُ			عَلَى مَنْ عَظَّ ظَمَ لُقْرَانُ
تقطيع	سَلَا مُلْ لَأْ	هَرِ وَرِ رِضْ وَأَنْ	عَلَى مَنْ عَظَّ	ظَمَلْ قُرْ أَنْ
الرموز	٠./٠./٠//	٠٠./٠./٠//	٠./٠./٠//	٠٠./٠./٠//
تفعيلات	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	-	سالمة

مسبغ	سالمة	مسبغ	سالمة	العلل	
هزج				بحر	

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثالث من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مفأ-وتد المجموع + عي-سبب الخفيف + لن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها وعلّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى **مفاعيلان** (في كلمة: هوررضوان).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها وعلّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى **مفاعيلان** (في كلمة: ظمّل قرآن).

٤. بِقَلْبِ خَالِصِ نَوَى # مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ

بيت		بِقَلْبِ خَالِصِ نَوَى		مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		بِقَلْبِنِ خَالِصِنِ نَوَى		مُحِبِّينِ رَاغِبِنِ لُقُرْآنِنِ	
تقطيع		بِقَلْبِنِ بِنِ خَا	لِصِنِ نَوَى	مُحِبِّ بِنِ رَا	غِبِلِ قُرْآنِنِ
الرموز		٠/٠/٠//	٠//٠//	٠/٠/٠//	٠٠/٠/٠//
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	سالمة	-	سالمة	مسبغ

هنج	بحر
-----	-----

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الرابع من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: لِيصِنْ نَوِي).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها وعلّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى **مفاعيلان** (في كلمة: غِيْلِنْ قُرْآن).

٥. فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ # وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ

بيت		فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		فَطُوبُأَمَنْ تَعَلَّ لَمَأ		وَبَعْدُعَلَّ لَمَلْ قُرْآنْ	
تقطيع		فَطُوبُ بَأ مَنْ	تَعَلَّ لَمَأ	وَبَعْدُعَلَّ	لَمَلْ قُرْآنْ
الرموز		././././	./././	./././	././././
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعلن	مفاعلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	-	-	مسيبغ
بحر		هنج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الخامس من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: **تَعَلَّمَا**).

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: **وَ بَعْدُ عَلَن**).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها وعلّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: **لَمَلْ قُرْآنٌ**).

٦. **وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ # مُرْتَلًا تَلَا الْقُرْآنَ**

بيت		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ		مُرْتَلًا تَلَا الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ		مُرْتَتِ لَنْ تَلَّ لُقْرَانٌ	
تقطيع		وَدَا مَ عِنْ	دَكُلْ لِحِينٍ	مُرْت ت لَنْ	تَل لُ قُرْآنٌ
الرموز		و//م//	و//م//	م//م//	و//م//
تفعيلات		مفاعلن	مفاعلنن	مفاعلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	-	فاسدة	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت السادس من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى **مفاعيلن (مَفَأْ-تد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: ودَأَمَ عِن).

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء)، غير أنه من حيث العلة، لا يوجد توافق مع أنواع العلل المعروفة في علم العروض، مما يجعلها تُعدّ غير منضبطة أو خارجة عن القواعد العروضية فتصبح **مفاعلنتن** (في كلمة: دَكُلِّلِ حِينِن). إلا أنّ الباحثة قدّمت حلاً لذلك، وهو إمكان تصحيح هذه التفعيلة وجعلها موافقة لقواعد علم العروض، وذلك بتسكين الحرف الأخير منها (النون)، فتصبح: **مفاعلن** نقل إلى **مفاعلان** (في كلمة: دَكُلِّلِ حِينِن).

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن** (في كلمة: مُرْتَبِلِن).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسبيغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح **مفاعيلنن** نقل إلى **مفاعيلان** (في كلمة: تَلَلُ قُرَأَنَّ).

٧. مَجُودًا وَخَاشِعًا # وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآن

مُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآن	مَجُودًا وَخَاشِعًا	بيت
وَمُفْهِمَن مَعَر لُقُرَأَنَّ	مَجُودَدَن وَخَاشِعَعَن	الكتابة العروضية

تقطيع	مُجُوٌّ وَدَنْ	وَخًا شِعْنٌ	وَمُفٌّ هِمْنٌ	مَعَ نَلٍ قُرْآنٌ
الرموز	0//0//	0//0//	0//0//	0//0//0//
تفعيلات	مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلن	مافاعيلنن
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	مقبوضة
	العلل	-	-	فاسدة
بحر	هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت السابع من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعِلن** (في كلمة: مُجُوٌّ وَدَنْ).

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعِلن** (في كلمة: وَخًا شِعْنٌ).

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعِلن** (في كلمة: وَمُفَّهُمَنْ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل تحولت إلى **مافاعيلنن** (في كلمة: مَعَنَلٌ قُرْآنٌ)، وهذه التفعيلة لاتناسب بأي تفعيلات في علم العروض ولو انسجمت الباحثة بأي الزحاف والعلل.

٨. وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا # حَوَى وَمَا اقْتَضَى الْقُرْآنُ

بيت		وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا		حَوَى وَمَا اقْتَضَى الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		وَعَامِلُنْ جَمِيعَ مَا		حَوَى وَمَ قَتَضَ لُقْرَانُ	
تقطيع		وَعَا مِلُنْ	حَمِي عَمَا	حَوَى وَمَقْ	تَضَلَ قُرْ أَنْ
الرموز		./././	././	././	./././
تفعيلات		مفاعِلنْ	مفاعِلنْ	مفاعِلنْ	مفاعِلانْ
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	-	-	-	مَسْبَغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثامن من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مَفَا-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: وَعَامِلُنْ).

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: جَمِيعَ مَا).
فالتفعيلة الثالثة مفاعيلن في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: حَوَى وَمَقْ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ
 زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلتن نقل إلى مفاعيلان
 (في كلمة: تَضَلُّ قُرْآنً).

٩. وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ # مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ

بيت		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		مَعَ رَحْمَانٍ بِلِقْرَانٍ	
تقطيع		وَفَا زَمَنْ	تَكَلَّ لَمَا	مَعْرَ رَح مَأ	نِبِلُ قُرْ أَنْ
الرموز		•//•//	•//•//	•/•/•//	••/•/•//
تفعيلات		مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	-	-	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت التاسع من الصلوات القرآنية، تبين أن
 الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط ضمن
 بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط.
 وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مفأ-وتد المجموع + عي-سبب الخفيف + لن-سبب
 الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
 (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: وَفَازَ مَنْ).

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض
 وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: تَكَلَّمَ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ
 زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلتن نقل إلى مفاعيلان
 (في كلمة: نِبِلٌ قُرْآنٌ).
 ١٠. وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ # عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ

بيت		وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ	
تقطيع		وَحَابَ مَنْ	تَجَنَّبَ	عَلَيْهِ هِيَ لَعْنَةُ	نَهْ لُ قُرْآنٌ
الرموز		وَحَابَ مَنْ	تَجَنَّبَ	عَلَيْهِ هِيَ لَعْنَةُ	نَهْ لُ قُرْآنٌ
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	-	-	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت العاشر من الصلوات القرآنية، تبين أن
 الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط ضمن
 بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط.
 وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.
 فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مفأ- وتد المجموع + عي- سبب الخفيف + لن- سبب
 الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
 (الياء) فتصبح مفاعيلن (في كلمة: وَخَابَ مَنْ).
 فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض
 وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعيلن (في كلمة: تَجَنَّبَ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ
 زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان
 (في كلمة: نةْلُقْرَأَنَّ).

١١. وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا # وَلَا الأُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ

بيت		وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا		وَلَا الأُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَلَا قَرَيْنَ فِدُدُنْيَا		وَلَلْ أُخْرَى سِوَلْقُرْآنِ	
تقطيع		وَلَا قَرِي	نَفَدُ دُنْ يَا	وَلَلْ أُخْ رِي	سِوَلْ قُرْ أَنْ
الرموز		./././	./././	./././	./././
تفعيلات		مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	سالمة	سالمة	-
	العلل	-	سالمة	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الحادي عشر من الصلوات القرآنية،
 تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط
 ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين
 فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.
 فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مفأ- وتد المجموع + عي- سبب الخفيف + لن- سبب
 الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
 (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: وَلَا قَرِي).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها عِلَّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في
آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: سَوْلُقْرَأَنَّ).
١٢. وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى # لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآن

بيت		وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى		لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآن	
الكتابة العروضية		وَلَا شَفِيعَ ذَلْأَعْلَى		لَدَلْمَوْلَى عَدَلْقُرْآن	
تقطيع		وَلَا شَفِيعِي	عَدَلْ أَعْلَى	لَدَلْ مَوْلَى	عَدَلْ قُرْآن
الرموز		•//•//	•/•/•//	•/•/•//	••/•/•//
تفعيلات		مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	سالمة	سالمة	-
	العلل	-	سالمة	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثاني عشر من الصلوات القرآنية، تبين
أنّ الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط
ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين
فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب
الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
(الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: وَلَا شَفِيعِي).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها عِلَّةُ الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في
آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: عَدْلُقُرَأَنَّ).
١٣. وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ # وَمُنَجِّي صَاحِبِ الْقُرْآنِ

بيت		وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ		وَمُنَجِّي صَاحِبِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَشَافِعُنْ مُشَفِّعُنْ		وَمُنَجِّي صَاحِبِ لُقُرَأَنَّ	
تقطيع		وَشَأْ فِعُنْ	مُشَفِّ فِعُنْ	وَمُنْ جِي صَا	جِبِلْ قُرْ أَنْ
الرموز		٠//٠//	٠//٠//	٠/٠/٠//	٠٠/٠/٠//
تفعيلات		مفاعلن	مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	-	-	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثالث عشر من الصلوات القرآنية،
تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا
النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه
من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.
فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب
الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
(الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: وَشَافِعُنْ).

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف
الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: مُشْفَعُنْ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في
آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: حِلْفُرَانْ).

١٤. وَمَاحِلٌ مُصَدِّقٌ # عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ

بيت		وَمَاحِلٌ مُصَدِّقٌ		عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		وَمَاحِلُنْ مُصَدِّقُنْ		عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ	
تقطيع		وَمَا حِلُنْ	مُصَدِّقُنْ	عَلَى مَنْ أَعْرَضَ	رَضَلُ قُرْآنُ
الرموز		٠//٠//	٠//٠//	٠/٠/٠//	٠٠/٠/٠//
تفعيلات		مفاعلن	مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	-
	العلل	-	-	سالمة	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الرابع عشر من الصلوات القرآنية، تبين
أنّ الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط
ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين
فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: وَمَأْحِلُن).

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: مُصَدِّقُن).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: رَضَ لُقْرَان).

١٥. عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا # شَفَاعَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ

بيت		عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا		شَفَاعَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا		شَفَاعَتِنِ مِنَ الْقُرْآنِ	
تقطيع		عَسَى نُجْ بَأْ	عَسَى نُحْ بَأْ	شَفَا عَتِنِ	مِنَلْ قُرْ أَنْ
الرموز		./././	./././	./././	./././
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	سالمة	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الخامس عشر من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط

ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثالثة مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: شَفَاعَتِنَ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: مِنْ لُقْرَأَنَّ).

١٦. عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى # جِنَانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ

بيت		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		جِنَانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		جِنَانَ مُنْزِلِ لُقْرَأَنَّ	
تقطيع		عَسَى نُرْضَى	عَسَى نُحْطَى	جِنَانَ مُنْزِلِ	لُقْرَأَنَّ
الرموز		٠./٠./٠//	٠./٠./٠//	٠//٠//	٠٠./٠./٠//
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	سالمة	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت السادس عشر من الصلوات القرآنية، تبين أنّ الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن** (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: جِنَانٌ مُنْ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها عِلَّةُ الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: زِلٌ لُقْرَأَنَّ).

١٧. فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا # مِّنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ

بيت		فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا		مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		فَيَا إِهْنَجْ عَلْنَا		مِنَلْ أَهَالِ فِلُقْرَأَنَّ	
تقطيع		فَيَا إِهْنَا	هَنْجْ عَلْنَا	مِنَلْ أَهَا	لِ فِلُقْرَأَنَّ
الرموز		٠//٠//	٠/٠/٠//	٠//٠//	٠0/٠/٠//
تفعيلات		مفاعلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	سالمة	مقبوضة	-
	العلل	-	سالمة	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت السابع عشر من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: فَيَأْ إِلاَ).

فالتفعيلة الثالثة مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعِلن (في كلمة: مِئَلْ أَهَأ).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها عِلَّةُ الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: لِ فُلُقُرَأَنَّ).

١٨. وَزِدْنَا عِلْمًا نَافِعًا # بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنَ

بيت		وَزِدْنَا عِلْمًا نَافِعًا		بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		وَزِدْنَا عِلْمَنُ نَافِعُنْ		بِمَا عَلَّمْتَنَ لُقُرَأَنَّ	
تقطيع		وَزِدْنَا عِلْ	مَنْ نَافِعُنْ	بِمَاعِلْ لَمْ	تَنَلْ قُرْ أَنْ
الرموز		././././	././././	././././	././././
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعِلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	فاسدة	سالمة	-
	العلل	سالمة	فاسدة	سالمة	مَسْبَغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثامن عشر من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط

ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن في الأصل، فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل تحولت إلى مفاععلن (في كلمة: مَنَافِعِنُ)، وهذه التفعيلة لاتناسب بأي تفعيلات في علم العروض ولو انسجمت الباحثة بأي الزحاف والعلل.

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: تَنَلُّرَأَنَّ).

١٩. ووسّع مارزقتنا # كما قد عاهد القرآن

بيت	ووسّع مارزقتنا			كما قد عاهد القرآن
الكتابة العروضية	ووسّع مارزقتنا			كما قد عاهد قرآن
تقطيع	ووسّع مآ	رزق تنا	كما قد عا	هدل قر أن
الرموز	./././	././	./././	./././
تفعيلات	مفاعيلن	مفاععلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة
	العلل	سالمة	-	سالمة
بحر	هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت التاسع عشر من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف
الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: رَزَقْتَنَا).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها عِلَّةُ الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في
آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: هَدَّ لُقْرَانًا).
٢٠. وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ # وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ

بيت		وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَحَصَّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ	
تقطيع		وَحَصَّنَ صِلَ كُلُّ	لَمَّا يُرَامُ	وَحَجَّ جَ مَنْ	زَلَّ قُرْ أَنْ
الرموز		./././.	./././.	./././.	./././.
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	مسيبغ	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت العشرون من الصلوات القرآنية، تبين
أنَّ الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط
ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرَّض للحذف، بحيث يتكوَّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين
فقط. وفي البيت محلِّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلَّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف
الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن نقل إلى مفاعلان (في كلمة: لَ مَا يُرَامُ).
فالتفعيلة الثالثة مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب
الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن
(الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: وَحَجَجَ مَنْ).
فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن (مَفْأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف +
لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها علة الزيادة التسيبغ زيادة حرف الساكن في
آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: زَلْ لُقْرَانُ).
٢١. أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ # مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ

بيت		أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ		مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ		مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ	
تقطيع		أَمْت نَأ فِي	حُسْن نِلْ خِتَامْ	مَعْلُ قُ بُو	لِيلُ قُرْ أُنْ
الرموز		./././	./././	./././	./././
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	فاسدة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	فاسدة	-	مسيبغ
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في الحادي والعشرون من الصلوات القرآنية، تبين
أنّ الوزن المستخدم هو: مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن. ويندرج هذا النمط

ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرَّض للحذف، بحيث يتكوَّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض مفاعيلن في الأصل، فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل تحولت إلى مفاعيلن (في كلمة: حُسْنٍ لِحَتَّامٍ)، وهذه التفعيلة لاتناسب بأي تفعيلات في علم العروض ولو انسجمت الباحثة بأي الزحاف والعلل.

فالتفعيلة الثالثة مفاعيلن (مَفَأً-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف) في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعيلن (في كلمة: مَعَ لُقْبُو).
فالتفعيلة الرابعة أي الضرب مفاعيلن في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسيبغ

زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: لِبَلْفُرَأَنَّ).
٢٢. وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ # وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ

بيت		وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ		وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ		وَحَمْدَنَّ مَا دَامَ لُقْرَأَنَّ	
تقطيع		وَصَلِّ لِ تُمْ	مَسَلِّ لَمْ	وَحَمَّ دَنَّ مَا	دَا مَلَّ قُرَّ أَنْ
الرموز		٠//٠//	٠/٠//	٠/٠/٠//	٠٠/٠/٠/٠/
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعي	مفاعيلن	مفاعيلن
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	-	سالمة	فاسدة
	العلل	-	محذوف	سالمة	فاسدة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الثاني والعشرون من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر **الهمز المجزوء**، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف **المفرد القبض** وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعِلن (في كلمة: وَصَلَلِ ثُمَّ)**.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها **علة النقص الحرف** وهو إسقاط السبب الخفيف من آخر التفعيلة (لن) فتصبح **مفاعي (في كلمة: مَ سَلَلِمَ)**.

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل تحولت إلى **مافاعيلن (في كلمة: دَامَ لُقْرَانُ)**، وهذه التفعيلة لاتناسب بأي تفعيلات في علم العروض ولو انسجمت الباحثة بأي الزحاف والعلل.

٢٣. لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النِّظَامِ # مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ

بيت		لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النِّظَامِ		مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		لِعَبْدِلِ لَأِهْ دَ نِظَامِ		مَحَبَّتِنِ إِلِ لُقْرَانِ	
تقطيع		لِعَبْ دِلْ لَأْ	هَدَنْ نِظَامِ	مَحَبْ بَتْنِ	إِلْ لُقْرَانِ
الرموز		./././.	./././.	./././.	./././.
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	-
	العلل	سالمة	مسيّغ	-	مسيّغ

هزج	بحر
-----	-----

بناءً على نتائج التحليل العروضي في الثالث والعشرون من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وعلّة الزيادة التسبيغ وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) و زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعلنن نقل إلى مفاعلان (في كلمة: هِ ذَ نُنْطَام).

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف المفرد القبض وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح مفاعلن (في كلمة: مَحَبَّبَتُن).

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن (مَفَأ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُن-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها علّة الزيادة التسبيغ زيادة حرف الساكن في آخر السبب الخفيف (النون) فتصبح مفاعيلنن نقل إلى مفاعيلان (في كلمة: إِلْ لُقْرَأَنَّ).

٢٤. لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ # كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ

بيت	لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ	كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ
الكتابة العروضية	لِقَارِيْنٌ وَمُقَرِّيْنٌ	كَذَا تَلَامِيذُ لُقْرَأَنَّ
تقطيع	لِقَا رِيْنٌ وَمُق رِيْنٌ	كَذَا تَلَا مِي ذُلْ قُرْ أَنَّ
الرموز	٠//٠//	٠//٠//
تفعيلات	مفاعلن	مفاعلن

فاسدة	مقبوضة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
فاسدة	-	-	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على نتائج التحليل العروضي في البيت الرابع والعشرون من الصلوات القرآنية، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن**. ويندرج هذا النمط ضمن بحر **الهنج المجزوء**، وهو بحرٌ تعرّض للحذف، بحيث يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين فقط. وفي البيت محلّ التحليل، وجدت الباحثة تغييرات الزحاف والعلّة.

فالتفعيلة الأولى **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُنْ-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف **المفرد القبض** وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن (في كلمة: لِقَأْ رَيْنْ)**.

فالتفعيلة الثانية أي العروض **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُنْ-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف **المفرد القبض** وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن (في كلمة: وَمُفْرَيْنْ)**.

فالتفعيلة الثالثة **مفاعيلن (مَفَأْ-وتد المجموع + عِي-سبب الخفيف + لُنْ-سبب الخفيف)** في الأصل، دخل عليها زحاف **المفرد القبض** وهو حذف حرف الخامس الساكن (الياء) فتصبح **مفاعلن (في كلمة: كَدَأْتَلَأْ)**.

فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل، فالتفعيلة الرابعة أي الضرب **مفاعيلن** في الأصل تحولت إلى **مافاعيلنن** (في كلمة: مِيدُ لُقْرَأَنَّ)، وهذه التفعيلة لاتناسب بأي تفعيلات في علم العروض ولو انسجمت الباحثة بأي الزحاف والعلل.

أما في التقطيع التقليدي، فإنّ البيان التفصيلي لمواقع وقوع الزحاف والعلّة في بعض التفعيلات يُعرض فيما يأتي:

(١) في التفعيلة الأولى (الحشو الأول)، وقع الزحاف من نوع القبض في الأبيات:
الثاني، السادس، السابع، الثامن، التاسع، العاشر، الحادي عشر، الثاني عشر،
الثالث عشر، الرابع عشر، السابع عشر، الثاني والعشرون، والرابع والعشرون.
أما من جهة العلة، فلم يطرأ أي تغيير .

(٢) في التفعيلة الثانية (العروض)، وقع الزحاف من نوع القبض في الأبيات: الأول،
الثاني، الرابع، الخامس، السادس، السابع، الثامن، التاسع، العاشر، الثالث
عشر، الرابع عشر، التاسع عشر، العشرون، الثالث والعشرون، والرابع
والعشرون. أما من جهة العلة، فقد وجدت في الأبيات: الأول، الثاني، الثالث،
العشرون، والثالث والعشرون. كما أنّ علة الحذف لم تقع إلا في بيت واحد،
وهو البيت الثاني والعشرون .

(٣) في التفعيلة الثالثة (الحشو الثالث)، وقع الزحاف من نوع القبض في الأبيات:
الثاني، الخامس، السادس، السابع، الثامن، الخامس عشر، السادس عشر،
السابع عشر، العشرون، الحادي والعشرون، الثالث والعشرون، والرابع
والعشرون. أما من جهة العلة، فلم يطرأ أي تغيير .

(٤) في التفعيلة الرابعة (الضرب)، لم يقع أي تغيير من جهة الزحاف، وذلك لأنّ
الضرب في بحر الهزج لا يدخله زحاف القبض، وقد التزمت الصلوات القرآنية
بهذه القاعدة. أما من جهة العلة، فقد وقعت علة التسبيغ في الأبيات: الأول،
الثاني، الثالث، الرابع، الخامس، السادس، الثامن، التاسع، العاشر، الحادي
عشر، الثاني عشر، الثالث عشر، الرابع عشر، الخامس عشر، السادس عشر،
السابع عشر، الثامن عشر، التاسع عشر، العشرون، الحادي والعشرون، والثالث
والعشرون.

ومع ذلك، فقد وجد خللٌ في بعض التفعيلات، إذ ظهر الخلل في التفعيلة
الثالثة (العروض) في الأبيات: السادس، الثامن عشر، والحادي والعشرون. كما

ظهر الخلل في التفعيل الرابعة (الضرب) في الأبيات: السابع، الثاني والعشرون، والرابع والعشرون.

ب. التغييرات في الصلوات القرآنية باستخدام ChatGPT

في هذا المبحث تعرض الباحثة بيانات البحث وفقاً لسؤال البحث الثاني، وهو التحليل الذي أُجري بمساعدة برنامج ChatGPT. وقد نظّم عرض نتائج هذا التحليل بناءً على الإطار المعتمد في التقطيع التقليدي، تحقيقاً للتوافق المنهجي بين طريقي التحليل. وفي تنفيذ عملية التحليل باستخدام ChatGPT، جعل البيت الأول من الصلوات القرآنية مرجعاً أساسياً في تحديد معيار التحليل. وقبل أن تطلب الباحثة من ChatGPT تحليل الأبيات بيتاً وبيتاً، قامت أولاً بإدخال الإطار النظري المعتمد في هذا البحث. ثم زوّدت الباحثة البرنامج بالجدول ونتيجة تحليل البيت الأول، اللذين أنجزا التقطيع التقليدي، ليكونا نموذجاً مرجعياً للتحليل. وانطلاقاً من هذا المرجع، قامت الباحثة بعد ذلك بإعطاء أوامر على هيئة prompt، لضمان أن تبقى نتائج التحليل متوافقة مع الصيغة والمعايير التي أرادتھا الباحثة.

أما (prompt) المستخدم فممنه ما يلي: استناداً إلى الشرح السابق، قم بتحليل هذا البيت من الصلوات القرآنية (يُكتب البيت) باستخدام دراسة علم العروض، مع ذكر الوزن، والبحر، والتغييرات الواقعة من جهة الزحاف والعلّة، مع تحديد موضع التغيير في أي تفعيلة وقع، سواء أكان في التفعيلة الأولى، أم تفعيلة العروض، أم تفعيلة الضرب، أم غيرها. وكذلك يُرجى الانتباه إلى تقطيع كل بيت بما يتوافق مع تفعيلاته. ولأجل زيادة التنظيم وتسهيل عملية التحليل، يُرجى الالتزام بالنقاط الموجودة في الجدول الظاهر في الصورة، وأن تكون النتائج المقدمة في صورة جدول مماثل لما في الصورة، كما يُرجى أن يكون أسلوب التحليل المبين أسفل الجدول موافقاً للأسلوب الموجود في الصورة. وكذلك ينبغي أن يكون تقطيع الأبيات من جهة التقطيع العروضي، والرموز، والتفعيلات، مطابقاً للأسلوب الوارد في الصورة.

١. صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ # عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ

بيت		صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ		عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		صَلَاةٌ لَآهِ وَسَّلَامٌ		عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ	
تقطيع		وَسَ سَ لَامٌ	صَلَاةٌ لَآهِ	عَلَى مَنْ	أُوحِيَ الْقُرْآنُ
الرموز		/٠//٠	//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	مسبّعة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أنّ الوزن المستخدم هو: مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: صَلَاةٌ لَآهِ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: عَلَى مَنْ.

أمّا التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها (مَفَاعِيلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: وَسَسَلَامٌ، حيث دخلها زحاف القبض بحذف الخامس الساكن (الياء) فتصير (مَفَاعِيلُنْ)، ثم لحقها علة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة.

وأما التفعيلة الرابعة (الضرب) فأصلها (مَفَاعِيلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: أُوحِيَ الْقُرْآنُ، حيث دخلتها علة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب

الخفيف، فتصير مَفَاعِيلُنْ. وبذلك يتبيّن أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع وقوع زحاف القبض في التفعيلة الثانية، وعلّة التسييع في كلٍّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢. وَأَهْلِ بَيْتِهِ الْكِرَامُ # وَصَحِّهِ ذَوِي الْقُرْآنِ

بيت		وَأَهْلِ بَيْتِهِ الْكِرَامُ		وَصَحِّهِ ذَوِي الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَأَهْلِ بَيْتِهِ لِكِرَامُ		وَصَحِّهِ ذَوْلُ الْقُرْآنِ	
ستقطيع		وَأَهْلِ لِ	بَيْ تَهْلِ كِرَامُ	وَصَحُّ بِهِ	ذَوْلُ قُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	مسبّغة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أنّ الوزن المستخدم هو : مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحرٌ يتكوّن كلُّ شرطٍ فيه من تفعيلتين.

جاءت التفعيلة الأولى في الصدر على أصلها (مَفَاعِيلُنْ) دون أي تغيير، كما يظهر في الكتابة العروضية: وَأَهْلِ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: وَصَحِّهِ .

أمّا التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها (مَفَاعِيلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: بَيْتِهِ لِكِرَامُ، حيث دخلها زحاف القبض بحذف الخامس الساكن (الياء) فتصير (مَفَاعِلُنْ)، ثم لحقها علّة التسييع بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة.

وأما التفعيلة الرابعة (الضرب) فأصلها (مَفَاعِيلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: ذُولُ قُرْآنْ، حيث دخلتها عِلَّةُ التسييعِ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع وقوع زحاف القبض في التفعيلة الثانية، وعِلَّةُ التسييعِ في كلِّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٣. سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ # عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنَ

بيت		سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ		عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		سَلَامُ مُلَلَاهِ وَرَرِضْوَانُ		عَلَى مَنْ عَظَّظَمَلُ الْقُرْآنَ	
تقطيع		سَلَا مُلَلَاهِ	وَرَرِضْ وَأَنْ	عَلَى مَنْ	عَظَّظَمَلُ قُرْآنَ
الرموز		/ . // .	/ . // .	// .	/ . // .
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	مسبّعة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو : مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: سَلَامُ مُلَلَاهِ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: عَلَى مَنْ . أما التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها

(مَفَاعِيلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: **وَرَرِضْوَانُ**، حيث دخلتها **عِلَّةُ التَّسْبِيغِ** بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة، فتصير (مَفَاعِيلُنْ).

وأما **التفعيلة الرابعة (الضرب)** فأصلها (مَفَاعِيلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: **عَظْمَلُقْرَانُ**، وقد دخلتها كذلك **عِلَّةُ التَّسْبِيغِ** بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، دون وقوع أي زحاف، مع وجود **عِلَّةِ التَّسْبِيغِ** في كلِّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٤. بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى # مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ

بيت		بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى		مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		بِقَلْبِنُ خَالِصِنُ نَوَى		مُحِبِّينُ رَاغِبِلُقْرَانُ	
تقطيع		بِقَلْ بِنُ	خَالِصِنُ نَوَى	مُحِبِّينُ	رَاغِبِلُ قُرْآنُ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبَّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو: **مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ**، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: بِقَلْبِنْ، وكذلك جاءت التفعيلة الثانية (العروض) سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: خَالِصِنْ نَوَى دون أي تغيير.

أما التفعيلة الثالثة في العجز فقد جاءت سالمة كذلك على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في الكتابة العروضية: مُحْبِبِنْ،

في حين أن التفعيلة الرابعة (الضرب) وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد وردت في الكتابة العروضية: رَاغِبِلُقُرْآنْ، حيث دخلتها عِلَّةُ التَسْبِيغِ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على عِلَّةِ التَسْبِيغِ في التفعيلة الرابعة فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٥. فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ # وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ

بيت		فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ	
تقطيع		فَطُوبَى	مَنْ تَعَلَّمَ	عَلَّمَ	وَبَعْدُ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبَّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **فَطُوبَا**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **مَنْ تَعَلَّمْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **وَبَعْدُ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **عَلَّمَلُفْرَانْ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٦. **وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ # مُرْتَلَاً تَلَا الْقُرْآنَ**

بيت		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ		مُرْتَلَاً تَلَا الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ		مُرْتَتِ لَنْ تَلَّ لُقْرَانْ	
تقطيع		وَدَا مَ عِنْ دَ	كُلُّ لِحِي نِنْ	مُرْت تِلَنْ	تَلَلْ قُرْآنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَدَامَ عِنْدَ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: **كُلِّلِ حِينُنْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **مُرْتَلَنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **تَلَلُّقْرَانْ**، حيث دخلتها **علّة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٧. **مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا # وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ**

بيت		مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا		وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		مُجَوِّدُنْ وَخَاشِعُنْ		وَمُفْهِمُنْ مَعْنَى الْقُرْآنِ	
تقطيع		مُجَوِّدُنْ	وَخَاشِعُنْ	مَعْنَى الْقُرْآنِ	وَمُفْهِمُنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **مُجَوِّدُنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **وَحَاشِعُنْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **وَمُفْهِمُنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ)
 قد وردت في الكتابة العروضية: **مَعْنَلُفْرَانْ**، حيث دخلتها **علة التسييع** بزيادة حرف
 ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن
 بحر الهزج المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسييع** في التفعيلة
 الرابعة فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٨. **وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا # حَوَى وَمَا اقْتَضَى الْقُرْآنُ**

بيت		وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا		حَوَى وَمَا اقْتَضَى الْقُرْآنُ
الكتابة العروضية		وَعَامِلُنْ جَمِيعَ مَا		حَوَى وَمَا قُتْضَلُ الْقُرْآنُ
تقطيع	وَعَا مِلُنْ	جَمِيعَ عَ مَا	حَوَى وَمَا	قُتْضَلُ قُرْآنُ
الرموز	//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة
بحر		هزج		

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَعَامِلُنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **جَمِيعَ مَا** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **حَوَى وَمَا**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ)
 قد وردت في الكتابة العروضية: **فَتَضَلُّقُرْآنْ**، حيث دخلتها **علة التسييع** بزيادة حرف
 ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن
 بحر الهزج المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسييع** في التفعيلة
 الرابعة فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٩. **وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ # مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ**

بيت		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		مَعَ رَرْحْمَانِ بِلْقُرْآنِ	
تقطيع		وَفَا زَمَنْ	تَكَلَّمْ	مَعْرَ رَحْمَانِ	بِلِ قُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَفَارَ مَنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **تَكَلَّمْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **مَعْرُحْمَانِ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ)
 قد وردت في الكتابة العروضية: **بِلِقْرَانْ**، حيث دخلتها **علّة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٠. **وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ # عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ**

بيت		وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ
الكتابة العروضية		وَحَابَ مَنْ تَجَنَّبَ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ
تقطيع		وَحَابَ مَنْ	تَجَنَّبَ	لَعْنَتُنْ قُرْآنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج		

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَخَابَ مَنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: **تَجَنَّبَ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **عَلِيهِ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **لَعْنَتُ الْقُرْآنِ**، حيث دخلتها **علّة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١١. **وَلَا قَرِينَ فِي الدُّنْيَا # وَلَا أُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ**

بيت		وَلَا قَرِينَ فِي الدُّنْيَا		وَلَا أُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَلَا قَرِينَ فِي الدُّنْيَا		وَلَا أُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ	
تقطيع		وَلَا قَرِي نَنْ	فِدْ دُنْ يَا	وَلَكْ أُخْ رِي	سِوَلْ قُرْآنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَلَا قَرِينُنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **فِدْدُنِيَا** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **وَلَلْأُخْرَى**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ)
 قد وردت في الكتابة العروضية: **سِوَلْقُرْآنُ**، حيث دخلتها **عِلَّةُ التسيبِ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **عِلَّةِ التسيبِ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٢. وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى # لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنَ

بيت			
لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنَ			
وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى			
لَدَلْمَوْلَى عَدَلْقُرْآنَ			
تقطيع			
وَلَا شَفِيعَ	ذَلْ أَع لَى	لَدَلْ مَوْلَى	عَدَلْ قُرْآنَ
//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
الرموز			
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تفعيلات			
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
الزحاف			
سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
تغييرات			
سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
العلل			
سالمة			
بحر			
هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَلَا شَفِيعَ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **ذَلَّأَعْلَى** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **لَدَلْمَوَلَى**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **عَدَلْقُرْآنَ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٣. وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ # وَمُنَجِّي صَاحِبِ الْقُرْآنِ

بيت		وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ		وَمُنَجِّي صَاحِبِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَشَافِعُنْ مُشَفِّعُنْ		وَمُنَجِّي صَاحِبِ لُقْرَانْ	
تقطيع		وَشَأْ فِعُنْ	مُشَفِّ فِعُنْ	وَمُنْ جِي	صَأْ حِبِلْ قُرْآنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَشَافِعُنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **مُشَفِّعُنْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **وَمُنْجِي**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **صَاحِبِلُقُرْآنْ**، حيث دخلتها **علّة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٤. **وَمَاحِلٌ مُصَدِّقٌ # عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنَ**

بيت		وَمَاحِلٌ مُصَدِّقٌ		عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنَ
الكتابة العروضية		وَمَاحِلُنْ مُصَدِّقُنْ		عَلَى مَنْ عَرَضَلُقُرْآنَ
تقطيع		وَمَاحِلُنْ	مُصَدِّقُنْ	عَرَضَلُ قُرْآنَ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠ /٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج		

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَمَاحِلُنْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **مُصَدِّقُنْ** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **عَلَى مَنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **عُرْضَلُفْرَانْ**، حيث دخلتها **علة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٥. عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا # شَفَاعَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ

بيت		عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا		شَفَاعَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا		شَفَاعَتِنْ مِنْ الْقُرْآنِ	
تقطيع		عَسَى نُجْ بَا	عَسَى نُحْ بَا	شَفَا عَتِنْ	مِنْ الْقُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شرطٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية : **عَسَى نُجْبَا**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية : **عَسَى نُجْبَا** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية : **شَفَاعَتُنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية : **مِنْلُقْرَانْ**، حيث دخلتها **علة التسييع** بزيادة حرف ساكن في
 آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسييع** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٦. عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى # جِنَانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ

بيت		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		جِنَانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		جِنَانَ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ	
تقطيع		عَسَى نُرْضَى	عَسَى نُحْطَى	جِنَانَ	مُنْزِلِ الْقُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **عَسَى نُرْضَى**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: **عَسَى نُحْطَى** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **جِنَانٌ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **مُنزِلُ الْقُرْآنِ**، حيث دخلتها **علة التسييع** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسييع** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٧. **فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا # مِّنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ**

بيت		فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا		مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا		مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ	
تقطيع		فَيَا إِهْنَا	اجْعَلْنَا	مِنَ الْأَهَالِ	فِي الْقُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **فِيَا إِلهَنَا**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **جَعَلْنَا** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **مِنَ الأَهَالِي**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **فَلقُرْآنَ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن في
 آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٨. **وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا # بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنَ**

بيت		وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا		بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		وَزِدْنَا عَلِمُنْ نَافِعُنْ		بِمَا عَلَّمْتَنَّا الْقُرْآنَ	
تقطيع		وَزِدْنَا	عِلْمُنْ نَافِعُنْ	بِمَا	عَلْمُنْ نَافِعُنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَزِدْنَا**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **عِلْمُنْ نَافِعُنْ** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **يَمَا**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد وردت
 في الكتابة العروضية: **عَلَّمْتَنَلْقُرْآنَ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن في
 آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

١٩. **وَوَسَّعَ مَارَزَقْتَنَا # كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنَ**

بيت		وَوَسَّعَ مَارَزَقْتَنَا		كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنَ	
الكتابة العروضية		وَوَسَّعَ مَارَزَقْتَنَا		كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنَ	
تقطيع		وَوَسَّعَ مَارَزَقْتَنَا	مَا رَزَقْنَا	كَمَا قَدْ	عَا هَدَلْ قُرْآنَ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **وَوَسَّعْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **مَا رَزَقْتَنَا** دون أي تغيير.

أما **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **كَمَا قَدْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **عَاهَدَلْقُرْآنُ**، حيث دخلتها **علة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢٠. **وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ # وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ**

بيت		وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَجَّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ	
تقطيع		وَحَصِّنْ صِلْ	كُلْ لَ مَا يُرَامُ	وَحَجَّ جَ	مَنْزِلَ قُرْآنَ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية : **وَحْصِصِلْ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية : **كُلَّلَ مَا يُرَامُ** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية : **وَحَجَّجْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية : **مَنْزَلَلُقْرَانْ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢١. أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الحِتَامِ # مَعَ القُبُولِ بِالْقُرْآنِ

بيت		أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الحِتَامِ		مَعَ القُبُولِ بِالْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الحِتَامِ		مَعْلُقُبُولِ بِالْقُرْآنِ	
تقطيع		أَمْتْ نَا	فِي حُسْنِ الحِتَامِ	مَعْلُ قُبُولِ	بِلِ الْقُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شرطٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية: **أَمْتَنَا**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على الأصل
 نفسه كما في الكتابة العروضية: **فِي حُسْنِ خِتَامٍ** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية: **مَعْلُقُبُولٍ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية: **بِلِقْرَانٍ**، حيث دخلتها **علة التسبيغ** بزيادة حرف ساكن في
 آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علة التسبيغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢٢. **وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ # وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ**

بيت		وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ		وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ	
الكتابة العروضية		وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ		وَحَمْدُنْ مَا دَامَ لُقْرَانُ	
تقطيع		وَصَلِّ لِتُمْ مَا	سَلِّمْ لَمْ	وَحَمْدُنْ دَنْ	مَا دَامَا مَلُ قُرْآنُ
الرموز		//٠	/٠///٠	//٠	/٠///٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية : **وَصَلِّ ثُمَّ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية : **سَلِّمْ** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية : **وَحَمْدُنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية : **مَاذَا مَلَقُرْآنْ**، حيث دخلتها **علّة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢٣. **لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ # مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ**

بيت		لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ	
تقطيع		لِعَبْدِ دِلْ لَاهِ	دَنَّ ظَامِ	مَحَبَّ بَيْنْ	إِلَّالْ قُرْآنْ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّعة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ # مَفَاعِيلُنْ مَفَاعِيلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
 حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت **التفعيلة الأولى** في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما يظهر في
 الكتابة العروضية : **لِعَبْدِ اللَّهِ**، وكذلك جاءت **التفعيلة الثانية (العروض)** سالمة على
 الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية : **ذَنْظَامٌ** دون أي تغيير.

أمّا **التفعيلة الثالثة** في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيلُنْ)، كما في
 الكتابة العروضية : **مَحَبَّتُنْ**، في حين أن **التفعيلة الرابعة (الضرب)** وأصلها (مَفَاعِيلُنْ) قد
 وردت في الكتابة العروضية : **إِلِلُّ الْقُرْآنُ**، حيث دخلتها **علّة التسيبغ** بزيادة حرف ساكن
 في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
 المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على **علّة التسيبغ** في التفعيلة الرابعة
 فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٢٤. لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ # كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ

بيت		لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ		كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ	
الكتابة العروضية		لِقَارِيْنٌ وَمُقَرِّيْنٌ		كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ	
تقطيع		لِقَارِيْنٌ	وَمُقَرِّيْنٌ	كَذَا	تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ
الرموز		//٠	/٠//٠	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن
تغييرات	الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مسبّغة
بحر		هزج			

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو :
مَفَاعِيْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ # مَفَاعِيْلُنْ مَفَاعِيْلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء،
حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَفَاعِيْلُنْ)، كما يظهر في
الكتابة العروضية: لِقَارِيْنْ، وكذلك جاءت التفعيلة الثانية (العروض) سالمة على الأصل
نفسه كما في الكتابة العروضية: وَمُقَرَّرِيْنْ دون أي تغيير.

أما التفعيلة الثالثة في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَفَاعِيْلُنْ)، كما في
الكتابة العروضية: كَدَا، في حين أن التفعيلة الرابعة (الضرب) وأصلها (مَفَاعِيْلُنْ) قد
وردت في الكتابة العروضية: تَلَامِيْدُ الْقُرْآنْ، حيث دخلتها عِلَّةُ التَسْبِيغِ بزيادة حرف ساكن
في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَفَاعِيْلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج
المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على عِلَّةِ التَسْبِيغِ في التفعيلة الرابعة
فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

أما في التحليل باستخدام ChatGPT، فإنّ البيان التفصيلي لمواقع وقوع الزحاف
والعلّة في بعض التفعيلات. فمن جهة الزحاف، فإنّ النوع الذي ظهر هو زحاف
القبض، ولم يقع إلا في التفعيلة الثانية (العروض)، وذلك في البيت الأول والبيت الثاني.
وأما من جهة العِلَّة، فإنّ النوع الذي ظهر هو عِلَّةُ التَسْبِيغِ، وقد وقعت في التفعيلة الثانية
(العروض) في الأبيات: الأول، والثاني، والثالث، كما وقعت أيضاً في التفعيلة الرابعة
(الضرب) في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين.

ج. المستوى الاتساق بين نتائج التحليل باستخدام ChatGPT لدى نتائج التقطيع التقليدي

في هذا المبحث تعرض الباحثة بيانات البحث وفقاً لسؤال البحث الثالث، وهو
المقارنة بين النتائج المتحصّلة من التحليل اليدوي والنتائج التي قدّمها ChatGPT. وقد قسّم
عرض نتائج المقارنة إلى قسمين، وهما: نصف البيت الأول ونصف البيت الثاني؛ تيسيراً

لقياس دقة النتائج المتحصّلة، وكذلك لقياس مدى التوافق بين نتائج التحليل باستخدام ChatGPT ونتائج التقطيع العروضي التقليدي، كما سيأتي بيانه فيما يلي:

١. صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ # عَلَى مَنْ أَوْحِيَ الْقُرْآنُ
أ. صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ		صَلَاةُ اللَّهِ وَالسَّلَامُ		بيت
صَلَاتُ لَاهِ وَسَلَامُ		صَلَاتُ لَاهِ وَسَلَامُ		الكتابة العروضية
وَسَلَامُ	صَلَا تُل لَاهِ	هِ وَسَلَامُ	صَلَا تُل لَاهِ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠٠//٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلان	مفاعِلن	تفعيلات
مقبوضة	سالمة	مقبوضة	سالمة	الزحاف
مُسَبَّعة	سالمة	مُسَبَّع	سالمة	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الأول من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي قادرٌ على تمثيل شكل الكتابة العروضية وفق القواعد المعتمدة في علم العروض. ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في كلمة **صَلَا تُلْ لَاهِ** جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو **صَلَا تُلْ لَاهِ**، وهذا الخطأ في التقطيع أدّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلّب مزيداً من الدقة من قبل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع القواعد المعيارية في علم العروض، وهذا الخلل يؤثّر على دقة تحديد البنية الوزنية للبيت بشكلٍ تفصيلي.

أمّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز والتفعيلة. وهذا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ		عَلَى مَنْ أُوحِيَ الْقُرْآنُ		بيت	
عَلَى مَنْ أُوحِيَ لِقُرْآنُ		عَلَى مَنْ أُوحِيَ لِقُرْآنُ		الكتابة العروضية	
أُوْحِيْلَ قُرْآنُ	عَلَى مَنْ	حِي لِقُرْآنُ	عَلَى مَنْ أُو	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلنن		مفاعيلان		تفعيلات	
سالمة	سالمة	—	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّعة	سالمة	مسبّع	سالمة	العلل	
هزج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الأول من الصلوات القرآنية (عجز) ، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة عَلِيٌّ مَنْ جَاءَتْ عَلَى وزن مفاعيلن، والصحيح هو عَلِيٌّ مَنْ أَوْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، في حين أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت درجةً من التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

٢. وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْكِرَامُ # وَصَحْبِهِ ذَوِي الْقُرْآنِ

أ. وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْكِرَامُ

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT
------------------	--------------------------

بيت		وَأَهْلِ بَيْتِهِ الْكِرَامِ		وَأَهْلِ بَيْتِهِ الْكِرَامِ	
الكتابة العروضية		وَأَهْلِ بَيْتِهِ لُكِرَامِ		وَأَهْلِ بَيْتِهِ لُكِرَامِ	
تقطيع		وَأَهْ لِ بِي	تَهْلُ كِرَامِ	وَأَهْ لِ	بِي تَهْلُ كِرَامِ
الرموز		٠//٠//	٠٠//٠//	//٠	/٠//٠
تفعيلات		مفاعِلن	مفاعِلان	مفاعِلين	مفاعِلن
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	مقبوضة
	العلل	-	مَسْبَغ	سالمة	مَسْبَغَة
بحر		هزج			

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثاني من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي قادرٌ على تمثيل شكل الكتابة العروضية وفق القواعد المعتمدة في علم العروض.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة وَأَهْ لِ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَأَهْ لِ بِي، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم

توافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض، وهذا الخلل يؤثر على دقة تحديد البنية الوزنية للبيت بشكل تفصيلي.

أمّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافق مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز والتفعيلية. وهذا يدل على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكل شامل ودقيق.

ب. وَصْحِهِ ذَوَى الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَصْحِهِ ذَوَى الْقُرْآنُ		وَصْحِهِ ذَوَى الْقُرْآنُ		بيت	
وَصْحِهِ ذَوْلُ الْقُرْآنِ		وَصْحِيهِ ذَوْلُ الْقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
ذَوْلُ قُرْآنٍ	وَصَحْ بِهِ	ذَوْلُ الْقُرْآنِ	وَصَحْ بِهِ	تقطيع	
/ . / / .	// .	. . / . / . / /	. / / . / /	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثاني من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأ: الخطأ الأول في كتابة وَصْحْ بِهِ، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي وَصْحْ بِهِ، أي إنّ بعد الضمير (هـ) إذا كان متحرّكاً

بحركة، وجب إضافة ياء. والخطأ الثاني في كتابة قُرْآن، إذ إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنٌ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ نتائج الذكاء الاصطناعي جاءت متوافقةً في مجملها مع نتائج التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم دقة في جانب الكتابة العروضية.

أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت درجةً من التوافق وعدم التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل تحديد البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٣. سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ # عَلَى مَنْ عَظَّمَ الْقُرْآنُ

أ. سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ	سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ	بيت
سَلَامُ اللَّهِ وَالرِّضْوَانُ	سَلَامُ لَأِهِ وَرِضْوَانُ	الكتابة العروضية
سَلَامُ لَأِهِ وَرِضْوَانُ	سَلَامُ لَأِهِ وَرِضْوَانُ	تقطيع
سَلَامُ لَأِهِ وَرِضْوَانُ	سَلَامُ لَأِهِ وَرِضْوَانُ	الرموز

تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	-	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	مسيِّع	سالمة	مسيِّعة
بحر		هنزج			

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثالث من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي قادرٌ على تمثيل شكل الكتابة العروضية وفق القواعد المعتمدة في علم العروض.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهنَّج، وذلك في عبارة سَلا مُلَّاهِ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو سَلا مُلَّ لَأْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز.

وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيقٍ.

ب. عَلى مَنْ عَظَّمَ القُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
عَلى مَنْ عَظَّمَ القُرْآنُ		عَلى مَنْ عَظَّمَ القُرْآنُ		بيت
عَلى مَنْ عَظَّمَ القُرْآنُ		عَلى مَنْ عَظَّمَ القُرْآنُ		الكتابة العروضية
عَظَّمَ القُرْآنُ	عَلى مَنْ	ظَمَلُ قُرْآنُ	عَلى مَنْ عَظَّمَ	تقطيع
/0//0	//0	00/0/0//	0/0/0//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف
مسبَّغة	سالمة	مسبَّع	سالمة	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثالث من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة قُرْآنُ، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة عَلِيٌّ مَنْ جَاءَتْ عَلَى وَزْنِ مَفَاعِيلَيْنِ، والصحيح هو عَلِيٌّ مَنْ عَظُّ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، في حين أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت درجةً من التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

٤. بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى # مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ
أ. بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى		بِقَلْبٍ خَالِصٍ نَوَى		بيت	
بِقَلْبَيْنِ خَالِصَيْنِ نَوَى		بِقَلْبَيْنِ خَالِصَيْنِ نَوَى		الكتابة العروضية	
خَالِصَيْنِ نَوَى	بِقَلْبَيْنِ	لِصْنِ نَوَى	بِقَلْبَيْنِ خَا	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	-	سالمة	العلل	
هزج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الرابع من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي قادرٌ على تمثيل شكل الكتابة العروضية وفق القواعد المعتمدة في علم العروض.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة بَقْلُ بِنُ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو بَقْلُ بِنُ خاً، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض، وهذا الخلل يؤثر على دقة تحديد البنية الوزنية للبيت بشكلٍ تفصيلي.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافقٍ في التقطيع والرموز والتفعيلة. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT
------------------	--------------------------

مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ		مُحِبِّ رَاغِبِ الْقُرْآنِ		بيت	
مُحِبِّينَ رَاغِبِلِقُرْآنِ		مُحِبِّينَ رَاغِبِ لِقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
رَاغِبِلِ قُرْآنِ	مُحِبِّينَ	غِبِلِ قُرْآنِ	مُحِبِّ بِنِ رَا	تقطيع	
/ . / / .	// .	. . / . / . / /	. / . / . / /	الرموز	
مفاعيلنن		مفاعيلان		تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبَّغة	سالمة	مسبَّع	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الرابع من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآنِ، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهنج، وذلك في كلمة مُحِبِّينَ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو مُحِبِّ بِنِ رَا، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، في حين أنّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت درجةً من التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. أمّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٥. فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ # وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ
أ. فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		بيت	
فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		فَطُوبَى مَنْ تَعَلَّمَ		الكتابة العروضية	
مَنْ تَعَلَّمَ	فَطُوبَى	تَعَلَّمَ	فَطُوبَى	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	-	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الخامس من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً

من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة مَنْ تَعَلَّ لم، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي تَعَلَّ لَمًا، وذلك بإضافة ألفٍ في آخر حركة الفتحة. ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة فَطُوْ بَأْ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو فَطُوْ بَأْ مَنْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلب مزيداً من الدقة من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض، وهذا الخلل يؤثر على دقة تحديد البنية الوزنية للبيت بشكلٍ تفصيلي.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز والتفعيلة. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنُ	وَبَعْدُ عَلَّمَ الْقُرْآنُ	بيت
وَبَعْدُعَلْ لَمَلْ قُرْآنُ	وَبَعْدُعَلْ لَمَلْ قُرْآنُ	الكتابة العروضية
عَلْ لَمَلْ قُرْآنُ	وَبَعْدُ دُعَلْ لَمَلْ قُرْآنُ	تقطيع

/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسبغة	سالمة	مسبغ	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الخامس من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأ واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهة أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافق في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافق مع نمط بحر الهنج، وذلك في عبارة وَبِعُ دُ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَبِعُ دُعْلُ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود درجة من التوافق وعدم التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود أخطاء وعدم توافق في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٦. وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ # مُرْتَلًّا تَلَا الْقُرْآنُ

أ. وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ حِينٍ		بيت	
وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ		وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ		الكتابة العروضية	
وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ	وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ	وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ	وَدَامَ عِنْدَ كُلِّ لِحِينٍ	تقطيع	
/ . // .	// .	. / . // . //	. // . //	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	فاسدة	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثالث من الصلوات القرآنية، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلاً إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة (وَدَا مَ عِن دَ) حيث جاءت على وزن (مفاعيلن)، والصحيح هو (وَدَا مَ عِن)، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ الكتابة العروضية قد جاءت موافقةً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. مُرَّتَالاً تَلَا الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
مُرَّتَالاً تَلَا الْقُرْآنُ		مُرَّتَالاً تَلَا الْقُرْآنُ		بيت	
مُرَّتِ لَنْ تَلْ لُقْرَانُ		مُرَّتِ لَنْ تَلْ لُقْرَانُ		الكتابة العروضية	
تَلْ لُقْرَانُ	مُرَّتِ تِلَنْ	تَلْ لُقْرَانُ	مُرَّتِ تِلَنْ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسيَّعة	سالمة	مسيَّع	-	العلل	

هنج	بحر
-----	-----

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت السادس من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنٌ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر الهنَّج. أمَّا في جانب الرموز (الوزن)، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود درجةٍ من التوافق وعدم التوافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

٧. مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا # وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ
أ. مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا	مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا	بيت
مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا	مُجَوِّدًا وَخَاشِعًا	الكتابة العروضية

تقطيع	مُجُو وَدَنْ	وَخَا شِعَنْ	مُجُو وَدَنْ	وَخَا شِعَنْ
الرموز	0//0//	0//0//	//0	/0//0
تفعيلات	مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلن
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة
	العلل	-	-	سالمة
بحر	هزج			

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت السابع من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر الهزج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (0)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ		وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ		بيت	
وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ		وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
مَعْنَى الْقُرْآنِ	وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ	مَعْنَى الْقُرْآنِ	وَمُفْهِمًا مَعْنَى الْقُرْآنِ	تقطيع	
/.../	//	.../.../.../	.../.../	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلنن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	فاسدة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسبغة	سالمة	فاسدة	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت السابع من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنْج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر الهنْج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (•)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلات بواسطة الذكاء الاصطناعي

أظهرت عدمَ توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ جانب التقطيع قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

٨. وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا # حَوَى وَمَا افْتَضَى الْقُرْآنُ

أ. وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا		وَعَامِلًا جَمِيعَ مَا		بيت
وَعَامِلُنْ جَمِيعَ مَا		وَعَامِلُنْ جَمِيعَ مَا		الكتابة العروضية
جَمِيعُ عَ مَا	وَعَا مِلُنْ	جَمِيعُ عَمَا	وَعَا مِلُنْ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠//٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف
سالمة	سالمة	-	-	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثامن من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر الهزج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديدٌ صحيحٌ للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدمَ توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقًا وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع قد جاء موافقًا لنتائج التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. حَوَى وَمَا افْتَضَى الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
حَوَى وَمَا افْتَضَى الْقُرْآنُ		حَوَى وَمَا افْتَضَى الْقُرْآنُ		بيت
حَوَى وَمَا فَتَضَلُّ الْقُرْآنُ		حَوَى وَمَ فَتَضَلُّ لُقُرْآنُ		الكتابة العروضية
حَوَى وَمَا	فَتَضَلُّ قُرْآنُ	حَوَى وَمَقْ	تَضَلُّ قُرْآنُ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف
مسبَّغة	سالمة	مسبَّغ	-	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثامن من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأان: الخطأ الأول في كتابة **حَوَى وَمَقْ**، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي **حَوَى وَمَقْ**. والخطأ الثاني في كتابة **قُرْآنْ**، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي **قُرْآنْ**.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر **الهزج** في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب **التقطيع** (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة **حَوَى وَمَا** جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو **حَوَى وَمَقْ**، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب **الرموز**، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من **الزحاف** و**العلة**، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافقٍ في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٩. **وَفَاَزَ مَنْ تَكَلَّمَ # مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ**

أ. **وَفَاَزَ مَنْ تَكَلَّمَ**

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		بيت	
وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		وَفَازَ مَنْ تَكَلَّمَ		الكتابة العروضية	
وَفَا زَمَنْ	تَكَلَّمَ	تَكَلَّمَ لَمَّا	وَفَا زَمَنْ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	-	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت التاسع من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة **تَكَلَّمَ**، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي **تَكَلَّمَ**، وذلك بإضافة ألفٍ في آخر حركة الفتحة. ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر **الهنج** في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب **التقطيع** (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر **الهنج**. أمَّا في جانب **الرموز**، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلات بواسطة الذكاء الاصطناعي

أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ		مَعَ الرَّحْمَنِ بِالْقُرْآنِ		بيت	
مَعَ رُحْمَانٍ بِالْقُرْآنِ		مَعَ رُحْمَانٍ بِالْقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
بِلِ قُرْآن	مَعَر رُحْمَانِ	نِبِل قُرْ آن	مَعَر رَح مَأ	تقطيع	
/٠///٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت التاسع من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًّا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلاً إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة مَعْرُ رَحْمَانٍ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو مَعْرُ رَحْ مَأْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١٠. وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ # عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ

أ. وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT			
وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	بيت		
وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	الكتابة العروضية		
وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	تقطيع		
وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	وَخَابَ مَنْ تَجَنَّبَ	الرموز		
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن

سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	-	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت العاشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة **تَجْنُ نَبَ**، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي **تَجْنُ نَبَاً**، وذلك بإضافة ألفٍ في آخر حركة الفتحة. ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر **الهنج** في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب **التقطيع** (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً في مجملها مع نمط بحر **الهنج**. أمَّا في جانب **الرموز**، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من **الزحاف والعلَّة**، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي. وهذا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ شاملٍ ودقيق.

ب. عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ		بيت	
عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ		عَلَيْهِ لَعْنَةُ الْقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
لَعْنَتُلُ قُرْآنُ	عَلِي هِ	نَهُ لُ قُرْ أُنْ	عَلِي هِي لَعُ	تقطيع	
/././.	//.	./././.	./././.	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت العاشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة قُرْآنِ، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهنّج، وذلك في عبارة عَلَيْهِ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو عَلَيْهِ لَعُ، وهذا

الخطأ في التقطيع أدّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١١. وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا # وَلَا الْأُخْرَى سِوَى الْقُرْآنِ

أ. وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا		وَلَا قَرَيْنَ فِي الدُّنْيَا		بيت	
وَلَا قَرَيْنَ فِدُدُنْيَا		وَلَا قَرَيْنَ فِدُدُنْيَا		الكتابة العروضية	
فِدُ دُنْ يَا	وَلَا قَرِي نُنْ	نَفِدُ دُنْ يَا	وَلَا قَرِي	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	سالمة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	سالمة	-	العلل	
هزج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الحادي عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة **وَلَا قَرِينَنَ**، إن الكتابة العروضية الصحيحة هي **وَلَا قَرِينَ**.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر **الهزج** في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب **التقطيع** (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة **وَلَا قَرِي نَنُ** جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو **وَلَا قَرِي نَ**، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب **الرموز**، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلق بجانب التغييرات من **الزحاف** و**العلة**، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافقٍ في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

ب. **وَلَا الأُخْرَى سِوَى القُرْآنِ**

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT	
وَلَا الأُخْرَى سِوَى القُرْآنِ	وَلَا الأُخْرَى سِوَى القُرْآنِ	بيت

وَلَا أُخْرَى سِوَلْقُرْآنَ		وَلَنْ أُخْرَى سِوَلْقُرْآنَ		الكتابة العروضية	
سِوَلْقُرْآنَ	وَلَنْ أُخْرَى رَى	سِوَلْقُرْآنَ	وَلَنْ أُخْرَى رَى	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّعة	سالمة	مسبّع	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الحادي عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآنَ، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنَ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهنَّج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي.

١٢. وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى # لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنَ

أ. وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى		وَلَا شَفِيعَ ذَا الْأَعْلَى		بيت	
وَلَا شَفِيعَ ذَلَّاعْلَى		وَلَا شَفِيعَ ذَلَّاعْلَى		الكتابة العروضية	
ذَلَّ أَعْلَى لَى	وَلَا شَفِيعَ	عَدَلَّ أَعْلَى لَى	وَلَا شَفِيعَ	تقطيع	
/ . // .	// .	. / . / . //	. // . //	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	سالمة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	سالمة	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثاني عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهنج، وذلك في عبارة وَلَا شَفِيعَ حيث جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَلَا شَفِيعَ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنُ		لَدَى الْمَوْلَى عَدَا الْقُرْآنُ		بيت
لَدَلْمَوْلَى عَدَلْقُرْآنُ		لَدَلْمَوْلَى عَدَلْقُرْآنُ		الكتابة العروضية
عَدَلْ قُرْآنُ	لَدَلْ مَوْلَى	عَدَلْ قُرْآنُ	لَدَلْ مَوْلَى	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	سالمة	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثاني عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة قُرْآنُ، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلاً إلى تحديد استعمال بحر الهنْج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهنْج.

أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي.

١٣. وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ # وَمُنْجِي صَاحِبِ الْقُرْآنِ

أ. وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ		وَشَافِعٌ مُشَفِّعٌ		بيت
وَشَافِعُنْ مُشَفِّفِعُنْ		وَشَافِعُنْ مُشَفِّفِعُنْ		الكتابة العروضية
مُشَفِّفِ عُنْ	وَشَافِعُنْ	مُشَفِّفِ عُنْ	وَشَافِعُنْ	تقطيع
/٠///٠	//٠	٠//٠//	٠//٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف
سالمة	سالمة	-	-	تغييرات العلل
هنْج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثالث عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهزج.

أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (.)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. وَمُنْجِي صَاحِبِ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
وَمُنْجِي صَاحِبِ الْقُرْآنِ		وَمُنْجِي صَاحِبِ الْقُرْآنِ		بيت
وَمُنْجِي صَاحِبِ لُقْرَانِ		وَمُنْجِي صَاحِبِ لُقْرَانِ		الكتابة العروضية
صَا حِبِلُ قُرْآنِ	وَمُنْ جِي	حِبِلُ قُرْ آَنَّ	وَمُنْ جِي صَا	تقطيع
/././.	//.	./././.	./././.	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات

سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّعة	سالمة	مسبّع	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثالث عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهنَج، وذلك في عبارة وَمُنْ جِيْ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَمُنْ جِيْ صَا، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها. وهذا الأمر يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١٤. وَمَاجِلٌ مُصَدِّقٌ # عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ

أ. وَمَاجِلٌ مُصَدِّقٌ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَمَاجِلٌ مُصَدِّقٌ		وَمَاجِلٌ مُصَدِّقٌ		بيت	
وَمَاجِلُنْ مُصَدِّقُنْ		وَمَاجِلُنْ مُصَدِّقُنْ		الكتابة العروضية	
مُصَدِّقُنْ	وَمَاجِلُنْ	مُصَدِّقُنْ	وَمَاجِلُنْ	الزحاف	تغييرات
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠//٠//	العلل	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	مقبوضة	الزحاف	
سالمة	سالمة	-	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الرابع عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهنج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً

صحيحٌ للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقي مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ		عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ		بيت	
عَلَى مَنْ عَرَضَ الْقُرْآنُ		عَلَى مَنْ أَعْرَضَ الْقُرْآنُ		الكتابة العروضية	
عَرَضَ قُرْآنُ	عَلَى مَنْ	رَضَلَ قُرْآنُ	عَلَى مَنْ أَعْرَضَ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الرابع عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأان: الخطأ الأول في كتابة عَلَى مَنْ عَرَضَ، إذ إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي عَلَى مَنْ أَعْرَضَ. والخطأ الثاني في كتابة قُرْآنُ، إذ إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصلًا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة عَلِي مَنْ حيث جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو عَلِي مَنْ أَع، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعِلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١٥. عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا # شَفَاعَةِ مِنَ الْقُرْآنِ

أ. عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT			
عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا	عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا	بيت		
عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا	عَسَى نُجْبَا عَسَى نُجْبَا	الكتابة العروضية		
عَسَى نُجْ بَا	عَسَى نُجْ بَا	عَسَى نُجْ بَا	عَسَى نُجْ بَا	تقطيع
٠/٠/٠//	//٠	٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات

سالمة	سالمة	سالمة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	سالمة	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الخامس عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهنَّج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي.

ب. شَفَاعَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي			
شَفَاعَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ	شَفَاعَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ			بيت
شَفَاعَتَيْنِ مِنْ الْقُرْآنِ	شَفَاعَتَيْنِ مِنْ الْقُرْآنِ			الكتابة العروضية
مِنْ الْقُرْآنِ	شَفَاعَتَيْنِ	مِنْ قُرْآنِ	شَفَاعَتَيْنِ	تقطيع

/.../	//	.../.../...	...//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل
هنج				بجر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الخامس عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وجد خطأً واحد، وهو في كتابة قرآن، إن الكتابة العروضية الصحيحة هي قرآن.

ومن جهة أخرى، من حيث البحر، فإن كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصلاً إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وجد توافقاً في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإن النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهزج. أمّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

١٦. عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى # جِنَانٌ مُنْزِلِ الْقُرْآنِ

أ. عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		بيت
عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		عَسَى نُرْضَى عَسَى نُحْطَى		الكتابة العروضية
عَسَى نُحْطَى	عَسَى نُرْضَى	عَسَى نُحْ ظَى	عَسَى نُرْ ضَى	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	سالمة	سالمة	الزحاف
سالمة	سالمة	سالمة	سالمة	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت السادس عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهزج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلّق بجانب التغيرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي.

ب. جِنَانَ مُنَزِلِ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
جِنَانَ مُنَزِلِ الْقُرْآنِ		جِنَانَ مُنَزِلِ الْقُرْآنِ		بيت	
جِنَانَ مُنَزِلِ الْقُرْآنِ		جِنَانَ مُنَزِلِ الْقُرْآنِ		الكتابة العروضية	
مُنَزِلِ قُرْآنِ	جِنَانَ	زِلِ قُرْآنِ	جِنَانَ مُنْ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغيرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت السادس عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًّا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآنِ، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآنِ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في كلمة جِنَانٌ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو جِنَانٌ مَنْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممّا يتطلّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي.

١٧. فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا # مِّنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ

أ. فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا		فَيَا إِهْنَا اجْعَلْنَا		بيت
فَيَا إِلَا هِنَا جَعَلْنَا		فَيَا إِلَا هَنَجْ عَلْنَا		الكتابة العروضية
جَعَلْنَا	فَيَا إِلَا هِنَا	هَنَجْ عَلْنَا	فَيَا إِلَا	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	سالمة	مقبوضة	الزحاف
سالمة	سالمة	سالمة	-	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت السابع عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة **إِلَّا هَنَاجَعَلْنَا**، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي **إِلَّا هَنَج عَلْنَا**.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر **الهزج** في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب **التقطيع** (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة **فَيَا إِلَّا هَنَا** جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو **فَيَا إِلَّا**، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب **الرموز**، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجَد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من **الزحاف** و**العلة**، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

ب. مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT	
مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ	مِنَ الْأَهَالِ فِي الْقُرْآنِ	بيت

مِنَ أَهَالِي فَلُقْرَانُ		مِنَ أَهَالِ فَلُقْرَانُ		الكتابة العروضية	
فِلِ قُرْآنُ	مِنَ أَهَالِي	لِ فَلُقْرَانُ	مِنَ أَهَالِ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت السابع عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأ: الخطأ الأول في كتابة أَهَالِي، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي أَهَالِ. والخطأ الثاني في كتابة فَلُقْرَانُ، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي فَلُقْرَانُ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهنج، وذلك في عبارة مِئَلْ أَهَالِي جَاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو مِئَلْ أَهَالِ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١٨. وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا # بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ

أ. وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا		وَزِدْنَا عَلِمًا نَافِعًا		بيت	
وَزِدْنَا عَلِمَنْ نَافِعَنْ		وَزِدْنَا عَلِمَنْ نَافِعَنْ		الكتابة العروضية	
عِلْ مَنْ نَافِعَنْ	وَزِدْنَا	مَنْ نَافِعَنْ	وَزِدْنَا عِلْ	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠//٠/٠/	٠/٠/٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	فاسدة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	فاسدة	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثامن عشر من الصلوات القرآنية (صدر)،

تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهة أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في كلمة وَزِدْنَا جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَزِدْنَا عَلٍ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافقٍ في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

ب. بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي		
بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ	بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ		بيت
بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ	بِمَا عَلَّمْتَنَا الْقُرْآنُ		الكتابة العروضية
عَلَّ لَمْتَ نَلْ قُرْآنُ	بِمَا	تَنَلْ قُرْ أَنْ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	الرموز

تفعيلات		مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	مفاعيلنن
تغييرات	الزحاف	سالمة	-	سالمة	سالمة
	العلل	سالمة	مسبَّغ	سالمة	مسبَّعة
بحر		هزج			

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثامن عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحداً، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْ أُنْ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في كلمةٍ بما جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو بِمَا عَلَّ مْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلات بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ

على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

١٩. ووسّع مَارزَقْتَنَا # كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ
أ. ووسّع مَارزَقْتَنَا

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
ووسّع مَارزَقْتَنَا		ووسّع مَارزَقْتَنَا		بيت	
ووسّيع مَارزَقْتَنَا		ووسّيع مَارزَقْتَنَا		الكتابة العروضية	
ما رَزَقُ تَنَا	ووسن سِع	رَزَقُ تَنَا	ووسن سِع مَا	تقطيع	
/././.	//.	./././.	././././.	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعلن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	مقبوضة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	-	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت التاسع عشر من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة **وَوَسْ سِعْ** جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو **وَوَسْ سِعْ مَاً**، وهذا الخطأ في التقطيع أدّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممّا يتطلّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من **الزحاف والعلّة**، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ الكتابة العروضية قد جاءت موافقةً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ		كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ		بيت
كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ		كَمَا قَدْ عَاهَدَ الْقُرْآنُ		الكتابة العروضية
عَا هَدَلْ قُرْآنُ	كَمَا قَدْ	هَدَلْ قُرْ أَنْ	كَمَا قَدْ عَا	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	سالمة	الزحاف
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	سالمة	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت التاسع عشر من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْ أُنْ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنَّه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة كَمَا قَدْ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو كَمَا قَدْ عَا، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت توافقاً مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

أمَّا في جانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٢٠. وَحَصِّلْ كُلَّ مَا يُرَامُ # وَحَجِّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ

أ. وَحَصِّلْ كُلَّ مَا يُرَامُ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
--------------------------	------------------	--

وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَصِّلَ كُلَّ مَا يُرَامُ		بيت	
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ		وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ		الكتابة العروضية	
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ	وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ
هزج					بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت العشرين من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهة أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافق في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافق مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَحَصِّنِ كُلَّ مَا يُرَامُ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافق وعدم توافق مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلّق بجانب التغيرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

ب. وَحَجٌّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي			
وَحَجٌّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ		وَحَجٌّ مَنْزِلَ الْقُرْآنِ		بيت	
وَحَجَجٌ مَنْزِلَ لُقْرَانِ		وَحَجَجٌ مَنْزِلَ لُقْرَانِ		الكتابة العروضية	
مَنْزِلَ قُرْآنِ	وَحَجٌّ جَ	زِلَ قُرْ أَنْ	وَحَجٌّ جَ مَنْ	تقطيع	
/0//0	//0	00/0/0//	0//0//	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف	تغيرات
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت العشرين من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنّه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًّا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنّه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآنِ، إنّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْ أَنْ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة وَحَجَّ جَ جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو وَحَجَّ جَ مَنْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٢١. أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ # مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ

أ. أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ

التقطيع التقليدي	التحليل باستخدام ChatGPT	
أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ	أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ	بيت
أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ	أَمْتَنَا فِي حُسْنِ الْخِتَامِ	الكتابة العروضية
أَمْت نَأ فِي حُسْنِ خِتَامِ	أَمْت نَأ فِي حُسْنِ خِتَامِ	تقطيع
٠/٠/٠//	٠/٠/٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات

سالمة	سالمة	فاسدة	سالمة	الزحاف	تغييرات
سالمة	سالمة	فاسدة	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الحادي والعشرين من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهنَّج، وذلك في عبارة أَمِتْ نَا جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو أَمِتْ نَا فِي، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ الكتابة العروضية قد جاءت موافقةً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ		مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ		بيت
مَعْلُقُوبُولِ بِالْقُرْآنِ		مَعَ الْقُبُولِ بِالْقُرْآنِ		الكتابة العروضية
بِلِ قُرْآنِ	مَعْلُ قُبُولِ لِ	لِبِلِ قُرْ آنِ	مَعْلُ قُ بُو	تقطيع
/ . // .	// .	. 0 / . / . //	. // . //	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف
مسبّغة	سالمة	مسبّغ	-	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الحادي والعشرين من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْ آن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهنج، وذلك في عبارة مَعْلُ قُبُولِ حيث جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو مَعْلُ

قُ بُو، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجَد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافق في التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

٢٢. وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ # وَحَمِّدَا مَا دَامَ الْقُرْآنُ

أ. وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ		وَصَلِ تُمْ سَلِّمْ		بيت
وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ		وَصَلِّ تُمْ سَلِّمْ		الكتابة العروضية
سَلِ لَمْ	وَصَلِ لَيْتُمْ مَا	مَسَلِ لَمْ	وَصَلِ لِ تُمْ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠/٠//	٠//٠//	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعي	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف
سالمة	سالمة	محذوف	-	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثاني والعشرين من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدمُ توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة وَصَلْ لِنُثْمَ مَا جَاءَتْ عَلَى وَزْنِ مَفَاعِيلَيْنِ، والصحيح هو وَصَلْ لِنُثْمُ، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدمَ توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ الكتابة العروضية قد جاءت موافقةً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ	وَحَمْدًا مَا دَامَ الْقُرْآنُ	بيت
وَحَمْدُنْ مَا دَامَ لِقُرْآنُ	وَحَمْدُنْ مَا دَامَ لِقُرْآنُ	الكتابة العروضية
مَادَا مَلْ قُرْآنُ	وَحَمَّ دَنْ مَا	تقطيع
وَحَمَّ دَنْ	دَا مَلْ قُرْ أَنْ	

/././.	//.	././././	./././	الرموز	
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلنن	مفاعيلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	فاسدة	سالمة	الزحاف	تغييرات
مسيّغة	سالمة	فاسدة	سالمة	العلل	
هنج				بحر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثاني والعشرين من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجة عالية جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنْج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهنْج، وذلك في عبارة وَحْمٌ دَنْ جَاءَتْ عَلَى وَزْنِ مَفَاعِيلِن، والصحيح هو وَحْمٌ دَنْ مَا، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجَد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلات بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافقٍ في

التقطيع والرموز، ممَّا يدلُّ على أنَّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعدُ إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيقٍ.

٢٣. لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ # مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ

أ. لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		بيت
لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ		الكتابة العروضية
ذَنَّ ظَامَ	لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ	هَذَنَّ نِظَامَ	لِعَبْدِ اللَّهِ ذَا النَّظَامِ	تقطيع
/././.	//.	./././.	./././.	الرموز
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	مقبوضة	سالمة	الزحاف
سالمة	سالمة	مسبَّع	سالمة	العلل
هنج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الثالث والعشرين من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جداً من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة ذَا نِظَامِ، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي ذَا نِظَامِ.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهزج، وذلك في عبارة لِعَبِّ دِلْ لَأَوْ جَاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو لِعَبِّ دِلْ لَأَوْ، وهذا الخطأ في التقطيع أدّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممّا يتطلّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من وجود عدم توافقٍ في التقطيع والرموز، ممّا يدلُّ على أنّ الذكاء الاصطناعي لم يصل بعد إلى القدرة على تحليل البنية الوزنية في علم العروض بشكلٍ دقيق.

ب. مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ		مَحَبَّةٌ إِلَى الْقُرْآنِ		بيت
مَحَبِّتُنْ إِلَّ الْقُرْآنِ		مَحَبِّتُنْ إِلَّ الْقُرْآنِ		الكتابة العروضية
مَحَبُّ بَتْنُ	إِلَّ الْقُرْآنِ	مَحَبُّ بَتْنُ	إِلَّ الْقُرْآنِ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠//	٠//٠//	الرموز
مفاعيلنن	مفاعيلن	مفاعيلان	مفاعلن	تفعيلات
سالمة	سالمة	-	مقبوضة	الزحاف
مسيّغة	سالمة	مسيّغ	-	العلل
هزج				بحر

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الثالث والعشرين من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إنَّ الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهزج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهزج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيل بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

٢٤. لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ # كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ

أ. لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ

التحليل باستخدام ChatGPT		التقطيع التقليدي		
لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ		لِقَارِيٍّ وَمُقَرِّيٍّ		بيت
لِقَارِيْنٍ وَمُقَرِّيْنٍ		لِقَارِيْنٍ وَمُقَرِّيْنٍ		الكتابة العروضية
وَمُقِي رِيْنٍ	لِقَا رِيْنٍ	وَمُقِي رِيْنٍ	لِقَا رِيْنٍ	تقطيع
/٠//٠	//٠	٠//٠//	٠//٠//	الرموز

تفعيلات		مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلن	مفاعِلن
تغييرات	الزحاف	مقبوضة	مقبوضة	سالمة	سالمة
	العلل	-	-	سالمة	سالمة
بحر					هنج

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في صدر البيت الرابع والعشرين من الصلوات القرآنية (صدر)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

وفي جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية)، فإنَّ النتائج جاءت متوافقةً مع نمط بحر الهنَّج. أمَّا في جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، فلم يُوجد تحديداً صحيحاً للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلية بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت وجود توافقٍ وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض. وفيما يتعلَّق بجانب التغييرات من الزحاف والعلَّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنَّ جانب التقطيع في مجمله قد جاء موافقاً لنتائج التقطيع التقليدي.

ب. كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ

التحليل باستخدام ChatGPT	التقطيع التقليدي	
كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ	كَذَا تَلَامِيذُ الْقُرْآنِ	بيت

كَذَا تَلَامِيذُ لُقْرَانُ		كَذَا تَلَامِيذُ لُقْرَانُ		الكتابة العروضية	
تَلَا مِيذُلُ قُرْآنُ	كَذَا	مِي ذُلُ قُرْآنُ	كَذَا تَلَا	تقطيع	
/٠//٠	//٠	٠٠/٠/٠/٠/	٠//٠//	الرموز	
مفاعيلن	مفاعيلن	مفاعيلنن	مفاعلن	تفعيلات	
سالمة	سالمة	فاسدة	مقبوضة	الزحاف	تغييرات
مسبغة	سالمة	فاسدة	-	العلل	
هنج				بجر	

بناءً على المقارنة بين نتائج التحليل باستخدام الذكاء الاصطناعي ونتائج التقطيع التقليدي في دراسة علم العروض في عجز البيت الرابع والعشرين من الصلوات القرآنية (عجز)، تبين أنه في جانب الكتابة العروضية، أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي درجةً عاليةً جدًا من المطابقة مع التقطيع التقليدي، غير أنه وُجد خطأً واحد، وهو في كتابة قُرْآن، إن الكتابة العروضية الصحيحة هي قُرْآن.

ومن جهةٍ أخرى، من حيث البحر، فإنَّ كُلاً من نتائج التحليل بالذكاء الاصطناعي والتقطيع التقليدي قد توَصَّلا إلى تحديد استعمال بحر الهنَّج في ذلك البيت، وبذلك وُجد توافقٌ في جانب تحديد نوع البحر.

غير أنه في جانب التقطيع (تقطيع المقاطع الصوتية) وُجد عدم توافقٍ مع نمط بحر الهنَّج، وذلك في كلمة كَذَا جاءت على وزن مفاعيلن، والصحيح هو كَذَا تَلَا، وهذا الخطأ في التقطيع أدَّى إلى خطأ في الكلمة التي تليها، ممَّا يتطلَّب مزيداً من الدقة والتفصيل من قِبَل الباحث في تحليل نوع التقطيع.

وفي جانب الرموز، وكتابة الحركات (/) والسكون (٠)، لم يُوجد تحديدٌ صحيحٌ للوزن، كما أنَّ نتائج تحليل التفعيلة بواسطة الذكاء الاصطناعي أظهرت عدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي الذي يعتمد على القواعد المعيارية في علم العروض.

وفيما يتعلّق بجانب التغيرات من الزحاف والعلّة، فقد أظهرت نتائج الذكاء الاصطناعي توافقاً وعدم توافقٍ مع التقطيع التقليدي، على الرغم من أنّ الكتابة العروضية قد جاءت موافقةً لنتائج التقطيع التقليدي.

ومن خلال استقراء جميع أبيات الصلوات القرآنية، وبناءً على مقارنة نتائج التقطيع التقليدي بنتائج تحليل ChatGPT، تبين وجود أوجه اتفاق واختلافٍ من حيث الكتابة العروضية، والتقطيع العروضي، والتفعيلات، والزحاف، والعلّة. أمّا بيان أوجه الاتفاق بين نتائج تحليل ChatGPT والتقطيع التقليدي تفصيلاً، فهو على النحو الآتي :

١. في التفعيلة الأولى (الحشو الأول)، تتمثل أوجه الاتفاق فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في الأبيات: من الأول إلى العاشر، ومن الثاني عشر إلى الرابع والعشرين .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: من السابع إلى السادس عشر، والبيت الرابع والعشرون .

ت) التفعيلة في الأبيات: من الأول إلى الخامس، والخامس عشر، والسادس عشر، ومن الثامن عشر إلى الحادي والعشرين، والثالث والعشرون .

ث) الزحاف: من نوع القبض، في الأبيات: من الأول إلى الخامس، والخامس عشر، والسادس عشر، ومن الثامن عشر إلى الحادي والعشرين، والثالث والعشرون .

ج) العلة: من نوع التسيب، في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .

٢. في التفعيلة الثانية (العروض)، تتمثل أوجه الاتفاق فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في الأبيات: من الأول إلى الرابع، والسادس، والسابع، والثامن، ومن الثاني عشر إلى السادس عشر، ومن الثامن عشر إلى الثاني والعشرين، والرابع والعشرون .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: من السابع إلى العاشر، ومن الثالث عشر إلى السادس عشر، والرابع والعشرون .

ت) التفعيلة في الأبيات: الثالث، والرابع، والحادي عشر، والثاني عشر، والخامس عشر، والسادس عشر، والسابع عشر .

ث) الزّحاف: من نوع القبض، في الأبيات: الأول، والثاني، والثالث، والحادي عشر، والثاني عشر، ومن الخامس عشر إلى السابع عشر، والثاني والعشرون .

ج) العِلّة: من نوع التسييع، في الأبيات: من الأول إلى السابع عشر، والتاسع عشر، والرابع والعشرون .

٣. في التفعيلة الثالثة (الحشو الثاني)، تتمثل أوجه الاتفاق فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في الأبيات: الأول، ومن الثالث إلى السابع، والتاسع، والحادي عشر، والثاني عشر، والثالث عشر، والخامس عشر، والسادس عشر، ومن الثامن عشر إلى الرابع والعشرين .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: السابع، والحادي عشر، والثاني عشر، والخامس عشر، والثالث والعشرون .

ت) التفعيلة في الأبيات: الأول، والثالث، والرابع، ومن التاسع إلى الرابع عشر، والثامن عشر، والتاسع عشر، والثاني والعشرون .

ث) الزّحاف: من نوع القبض، في الأبيات: الأول، والثاني، والثالث، والسادس، والحادي عشر، والثاني عشر، والخامس عشر، والثامن عشر، والتاسع عشر، والثاني والعشرون .

ج) العِلّة: من نوع التسييع، في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .

٤. في التفعيلة الرابعة (الضرب)، تتمثل أوجه الاتفاق فيما يأتي:

أ) لا توجد مطابقة في الكتابة العروضية مع التقطيع التقليدي .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: الثاني، والسابع، والحادي عشر، والثاني عشر،
والخامس عشر .

ت) التفعيلة في الأبيات: من الأول إلى السادس، ومن الثامن إلى الحادي
والعشرين، والثالث والعشرون .

ث) الزّحاف: من نوع القبض، في الأبيات المذكورة نفسها .

ج) العِلّة: من نوع التسييع، في الأبيات المذكورة نفسها .

أما بيان أوجه الاختلاف بين نتائج تحليل ChatGPT والتقطيع التقليدي، فهو على النحو
الآتي :

١. في التفعيلة الأولى (الحشو الأول) تتمثل أوجه الاختلاف بين تحليل ChatGPT والتقطيع
التقليدي فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في البيت الحادي عشر .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: من الأول إلى السادس، والحادي عشر، والثاني
عشر، ومن السابع إلى الثالث والعشرون .

ت) الرموز في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .

ث) التفعيلة في الأبيات: من السادس إلى الرابع عشر، والسابع عشر، والثاني
والعشرون، والرابع والعشرون .

ج) الزّحاف في الأبيات نفسها .

ح) لا يوجد اختلاف في العِلّة .

٢. في التفعيلة الثانية (العروض) تتمثل أوجه الاختلاف بين تحليل ChatGPT والتقطيع
التقليدي فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في الأبيات: الخامس، والتاسع، والعاشر، والحادي عشر،
والسابع عشر، والثالث والعشرون .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: من الأول إلى السادس، والحادي عشر، والثاني عشر، ومن السابع عشر إلى الثالث والعشرون .

ت) الرموز في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .

ث) التفعيلة في الأبيات: الأول، والثاني، والخامس، والسادس، والسابع، والثامن، والتاسع، والعاشر، والثالث عشر، والرابع عشر، ومن الثامن عشر إلى الرابع والعشرين .

ج) الرّحاف في الأبيات: من الرابع إلى العاشر، والثالث عشر، والرابع عشر، ومن الثامن عشر إلى الرابع والعشرين .

ح) العِلّة في الأبيات: السادس، والثامن عشر، والعشرون إلى الثالث والعشرون .
٣ . في التفعيلة الثالثة (الحشو الثالث) تتمثل أوجه الاختلاف بين تحليل ChatGPT والتقطيع التقليدي فيما يأتي:

أ) الكتابة العروضية في الأبيات: الثاني، والثامن، والعاشر، والرابع عشر، والسابع عشر .

ب) التقطيع العروضي في الأبيات: من الأول إلى الرابع عشر، ومن السادس عشر إلى الثاني والعشرين، والرابع والعشرون.

ت) الرموز في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .

ث) التفعيلة في الأبيات: الثاني، ومن الخامس إلى الثامن، والخامس عشر.

ج) الرّحاف في الأبيات: الثاني، والخامس، والسادس، والسابع، والخامس عشر، ومن السادس عشر إلى الرابع والعشرين .

ح) العِلّة في الأبيات: الثامن عشر، والعشرون، والحادي والعشرون، والثالث والعشرون، والرابع والعشرون .

٤ . في التفعيلة الرابعة (الضرب) تتمثل أوجه الاختلاف بين تحليل ChatGPT والتقطيع التقليدي فيما يأتي:

- أ) الكتابة العروضية في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين.
- ب) التقطيع العروضي في الأبيات: الأول، ومن الثالث إلى السادس، والثامن، والتاسع، والعاشر، والثالث عشر، والرابع عشر، ومن السادس عشر إلى الرابع والعشرين.
- ت) الرموز في جميع الأبيات من الأول إلى الرابع والعشرين .
- ث) التفعيلة في الأبيات: السابع، والثاني والعشرون، والرابع والعشرون.
- ج) الزّحاف في الأبيات نفسها .
- ح) العلة في الأبيات نفسها .

الفصل الخامس

الخاتمة

الخلاصة

١. أظهرت نتائج التقطيع التقليدي في الصلوات القرآنية أن الوزن المستخدم هو :
مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن، وهو من بحر الهزج المجزوء. كما كشف التقطيع التقليدي عن وجود تغيّراتٍ من حيث الرّحافِ هو زحافُ القبض والحذف والعلّة هي علة التسبيغ.
٢. أمّا نتائج التحليل باستخدام ChatGPT في الصلوات القرآنية، فقد تبين أن الوزن المستخدم هو :مفاعيلن مفاعيلن # مفاعيلن مفاعيلن، وهو من بحر الهزج. كما تمّ رصدُ تغيّراتٍ من حيث الرّحافِ والعلّة.
٣. أمّا المقارنة بين تحليل ChatGPT والتقطيع التقليدي، فيمكن الاستنتاج أنّ جودة تحليل الذكاء الاصطناعي في مجال علم العروض يمكن تصنيفها إلى ثلاث فئات، وهي: المتوافقة، وقليلة التوافق، وغير المتوافقة. وتدلّ الفئة المتوافقة على درجة عالية من الانسجام مع التقطيع التقليدي، كما يظهر ذلك في الكتابة العروضية وتحديد البحر. أمّا قليلة التوافق فتعكس وجود بعض أوجه الاختلاف الجزئي، مع بقاء قدرٍ من التوافق في بعض الجوانب، مثل التفعيلات، والتقطيع، والتغيّرات من حيث الرّحاف والعلّة. في حين تدلّ غير المتوافقة على انعدام التوافق التام مع التقطيع التقليدي، ويظهر ذلك في جانب الرموز.

التوصيات

بناءً على ما ورد في المناقشة ونتائج البحث، تقدّم الباحثة عدّة توصيات للباحثين القادمين: أولاً، يُنصح عند دراسة الصلوات أو الأشعار أو القصائد بعدم الاقتصار على تحليل علم العروض فحسب، بل بضرورة دمجها مع دراسة القافية بشكلٍ متكامل. ويُتوقّع

أن يسهم هذا المنهج الشامل في إنتاج تحليلٍ أكثر عمقاً وتنظيماً وشمولاً، بحيث تُفسَّر جميع جوانب النص تفسيراً دقيقاً ومفصّلاً.

ثانياً، فيما يتعلّق باستخدام ChatGPT كأداةٍ مساعدةٍ في التحليل، يُوصى بأن تقوم الباحثة بصياغة أوامر (Prompt) أكثر دقّةً وتنظيماً وارتباطاً بسياق التحليل، وذلك من أجل تحقيق مستوى أعلى من التوافق مع نتائج التقطيع التقليدي.

قائمة المصادر والمراجع

المراجع العربية

- الدمنهوري, م . (n.d.). المختصر الشافي على متن الكافي .
العربية، مجمع اللغة. (٢٠٠٥). المعجم الوسيط. مكتبة الشروق الدولية-noor .
b^obook.com/en/igso
العميري, ع. ش. ط. (n.d.). التحقيق الشافي في علم العروض والقوافي .
الهاشمي, ا. (n.d.). ميزان الشعر في صناعة شعر العرب . مكتبة الآداب .
الهاشمي, م. ع. (١٩٩١). العروض الواضح وعلم القافية (١٤٦-١٤٩ pp.)
الهيبي، أحمد فوزي. (١٩٨٧). كتاب العروض .
بيعقوب، بديع إميل. (١٩٩١). المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر .
ساري، سيلفيانا. (٢٠٢٢). الإيقاع الموسيقي في شعر " أطلال سلمى " لإمرؤ القيس (دراسة عروضية قوافية) [جامعة ميترو الإسلامية الحكومية] .
/SKRIPSI_Selviana Sari ١/٧١٣٩https://repository.metrouniv.ac.id/id/eprint/
Fix - Selviana Sari.pdf
عتيق، عمر عبد الهادي . (n.d.). معجم مصطلحات العروض والقافية . دار أسامة للنشر
والتوزيع .
عتيق, ع. ا. (١٩٨٧). علم العروض والقافية (١ Vol.) .
قلي، محمد كهف. (٢٠٢٤). العروض والقوافي في كتاب نظم المقصود للشيخ أحمد بن
عبد الرحيم الطهطاوي (دراسة علم العروض والقوافي) [جامعة سونان جونونج جاتي
الإسلامية الحكومية] https://digilib.uinsgd.ac.id/#:~:text=٩٢٠٧٣. العروض
والقوافي في كتاب نظم, تلاوته وحفظه في بعض المدارس .
محمود, ج. ك. (٢٠١٤). نظريات العروض . مكتبة الآداب .
مصطفى، محمود. (١٩٨٣). شرح كتاب اهدى سبيل إلى علمي الخليل العروض والقافية .
دار الكتب العلمية .

المراجع الأجنبية

- Al Mashagbeh, M., Alsharqawi, M., Tudevtagva, U., & Khasawneh, H. J. (2025). Student engagement with artificial intelligence tools in academia: a survey of Jordanian universities. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1550147>
- Annas, A., Nasir, A., Huda, M., & Muthmainnah. (2021). *Praktis Belajar Arudh dan Qafiyah*. Nusa Litera Inspirasi.
- Anshari, A. S. (2025). Studi Analisis Ilmu ‘Arūd dan Qāfiyah terhadap Nazam al-Imrīī karya Syekh Syarafuddin Yahya bin Syekh Badruddin Musa. *Loghat Arabi: Jurnal Bahasa Arab Dan Pendidikan Bahasa Arab*, 6(1), 45–63. <https://doi.org/https://doi.org/10.36915/la.v6i1.304>
- Diantama, S. (2024). Pemanfaatan Artificial Intelegent (AI) Dalam Dunia Pendidikan. *IJEN: Indonesia Journal on Education and Learning*, 1(1), 11–19.
- Fatkhullah, F. K., Muhtadin, H. C., & Aliyah, F. H. (2023). Analysis of Syubbanul Wathan Poetry By KH. Abdul Wahab Hasbullah (Review of The Science of ‘Arūd and Qawāfi). *Lisanan Arabiya: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab*, 7(1), 60–74. <https://doi.org/10.32699/liar.v7i1.4429>
- Hamid, M. (1995). *ILMU ARUDL DAN QAWAFI*. Al-Ikhlās.
- Hidayat, R., & Hafidzi, I. (2025). Al-Arudh fi Syi’ri “Da’il Ayyam” lil Imam as-Syafi’i. *IHTIMAM: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab*, 08(1), 105–119. <https://doi.org/https://doi.org/10.36668/jih.v8i01.1332>
- Izzatul, M. (2021). Analisa Ilmu Arudl dalam Syair Baqaaya Al-Khariif Karya Abu Qasim Asy-Syabi. *JILSA: Jurnal Ilmu Linguistik & Sastra Arab*, 5(1), 100–115.
- Mahfudz. (1996). Ilmu ‘Arudh & Qawafi: Terjemah al-Mukhtashar as-Syaafi. *Ilmu ‘Arudh & Qawafi, Terjemah Al-Mukhtashar as-Syaafi*, 1–48.
- Marlin, K., Tantrisa, E., Mardikawati, B., Anggraini, R., & Susilawati, E. (2023). Manfaat dan Tantangan Penggunaan Artificial Intelligences (AI) Chat GPT Terhadap Proses Pendidikan Etika dan Kompetensi Mahasiswa Di Perguruan Tinggi. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*, 3, 5192–5201.
- Nafisah, I., Auliya, M., & Muafi, H. (2024). Pemikiran Dakwah Dr. KH Ahsin Sakho Muhammad, Lc MA. Al Hafizh. *Journal of Islamic Communication Studies*, 2(1), 12–19. <https://doi.org/10.15642/jicos.2024.2.1.12-19>
- Nurcholis, A., & Khoiry, U. U. (2023). Al-‘Arudh fi al-Syi’ri “Min Tajārubi al-Imām ma‘a al-Ayyām ma‘a al-nafsi ma‘a al-Qaḍāi” Li al-Imām al-Syafī”. *Aphorisme: Journal of Arabic Language, Literature, and Education*, 4(2), 21–32. <https://doi.org/10.37680/aphorisme.v4i2.3514>
- Nurdiansyah, N. F. (2022). *Lirik Arab dan Latin Shalawat Quraniyah, Lagu Religi Untuk Peringatan Nuzulul Quran, Terjemahan dan Video Clip*. LumajangNetwork.Com. https://lumajang.jatimnetwork.com/hiburan/pr-1803156536/lirik-arab-dan-latin-shalawat-quraniyah-lagu-religi-untuk-peringatan-nuzulul-quran-terjemahan-dan-video-clip#goog_rewarded

- Patimah, N. N., Rahmanita, M. A., & Raharja, R. M. (2024). Adaptasi Penggunaan Artificial Intelligence (AI) Pada Mahasiswa. *International Journal of Educational Technology and Society*, 1(2), 114–123. <https://doi.org/10.61132/ijets.v1i2.59>
- Prakoso, A. A., Salsabila, K., Maulana, A. Y., & Erza, E. K. (2025). Hubungan penggunaan teknologi artificial intelligence gemini dalam mendukung kebutuhan informasi mahasiswa. *Pustaka Karya: Jurnal Ilmiah Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*, 13(2), 359–372. <https://doi.org/10.18592/pk.v13i2.18418>
- Puspitalova, A. T. (2025). *Daftar 6 Chatbot AI Paling Banyak Dipakai di Dunia*. Www.Tempo.Com. <https://www.tempo.co/digital/daftar-6-chatbot-ai-paling-banyak-dipakai-di-dunia-2072026>
- Ridlwan, A. S., Shoheh, A. H., Afif, A., Jalaluddin, & Sdja, M. (2018). *Panduan Ilmu Tajwid (penuntun cara membaca al-qur'an dengan baik dilengkapi dengan cara menghafal al-qur'an)*. Unit Tahfidh Madrasatul Quran Tebuireng.
- Ritonga Rahmaida, L., & Dharmawan, L. (2025). Analisis Pengaruh Artificial Intelligence (Ai) Dalam Pembuatan Berita Terhadap Jurnalisme Digital Pada Portal Tvone.Ai. *J-CEKI: Jurnal Cendekia Ilmiah*, 4(5), 645–654.
- Saputra, F. (2023). Syi'ir"Ana Lailun" Karya Haidar Khalil: Kajian Deskriptif Analisis 'Arudh wa Qawafy. *Majalah Ilmiah Tabuah*, 27(2), 123–131.
- Wijaya, A. A. (2023). ANALISIS ILMU ARUDH PADA SYAIR “QOD KAFANI” KARYA ABDULLAH BIN ALAWI AL-HADDAD. *FASHOHAH: Jurnal Ilmiah Pendidikan Bahasa Arab*, 3(2), 70–86. <https://doi.org/https://doi.org/10.33474/fsh.v3i2.20082>

الملاحق

١. جدول تحليل نتائج ChatGPT في البيت الأول من الصلوات القرآنية

البيان	الصدر (1)	الصدر (2)	العجز (1)	العجز (2)
بيت	صَلَاةُ اللَّهِ	وَالسَّلَامُ	عَلَى مَنْ	أَوْجِبِ الْقُرْآنُ
الكتابة العروضية	صَلَاتُ اللَّهِ	وَسَلَامُ	عَلَى مَنْ	أَوْجِبُ الْقُرْآنُ
تقطيع	صَلَا / تُلْ / لَا / هِ	وَسْ / سَلَامُ	عَلَى / مَنْ	أَوْجِبُ / قُرْآنُ
الرموز	//0	/0//0	//0	/0//0
تفعيلات	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ
الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	سالمة
العلل	سالمة	مسبّغة	سالمة	مسبّغة

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أنّ الوزن المستخدم هو:

مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ # مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ

ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين.

وفي البيت محلّ التحليل، جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: صَلَاتُ اللَّهِ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: عَلَى مَنْ.

أمّا التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: وَسَلَامُ، حيث دخلها زحاف القبض بحذف الخامس الساكن (الياء) فتصير (مَقَاعِيْلُنْ)، ثم لحقها عِلَّةٌ التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة.

وأما التفعيلة الرابعة (الضرب) فأصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: أَوْجِبُ الْقُرْآنُ، حيث دخلتها عِلَّةٌ التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَقَاعِيْلُنْ).

وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع وقوع زحاف القبض في التفعيلة الثانية، وعِلَّةٌ التسيبغ في كلّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.



٢. جدول تحليل نتائج ChatGPT في البيت الثاني من الصلوات القرآنية

الجدول التحليلي (مطابق للنموذج)				
البيان	الصدر (1)	الصدر (2)	العجز (1)	العجز (2)
بيت	وَأَهْلُ	بَيْتِهِ الْكِرَامُ	وَصَحْبِهِ	ذَوِي الْقُرْآنِ
الكتابة العروضية	وَأَهْلُ	بَيْتِهِ لِكِرَامُ	وَصَحْبِهِ	ذَوْلُ قُرْآنُ
تقطيع	وَأَهْ ل	بَي تَهْلُ كِرَامُ	وَصَحْ يه	ذَوْلُ قُرْ أَنْ
الرموز	//0	/0//0	//0	/0//0
تفعيلات	مَقَاعِلُنْ	مَقَاعِلُنْ	مَقَاعِلُنْ	مَقَاعِلُنْ
الزحاف	سالمة	مقبوضة	سالمة	سالمة
العلل	سالمة	مستعجة	سالمة	مستعجة

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو: مَقَاعِلُنْ مَقَاعِلُنْ # مَقَاعِلُنْ مَقَاعِلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، وهو بحر يتكوّن كلُّ شطرٍ فيه من تفعيلتين. وفي البيت محلّ التحليل، جاءت التفعيلة الأولى في الصدر على أصلها (مَقَاعِلُنْ) دون أي تغيير، كما يظهر في الكتابة العروضية: وَأَهْلُ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: وَصَحْبِهِ. أمّا التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها (مَقَاعِلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: بَيْتِهِ لِكِرَامُ، حيث دخلها زحاف القبض بحذف الخامس الساكن (الياء) فتصير (مَقَاعِلُنْ)، ثم لحقها عِلَّة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة. وأمّا التفعيلة الرابعة (الضرب) فأصلها (مَقَاعِلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: ذَوْلُ قُرْآنُ، حيث دخلتها عِلَّة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَقَاعِلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع وقوع زحاف القبض في التفعيلة الثانية، وعِلَّة التسيبغ في كلٍّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٣. جدول تحليل نتائج ChatGPT في البيت الثالث من الصلوات القرآنية

الجدول التحليلي				
البيان	الصدر (1)	الصدر (2)	العجز (1)	العجز (2)
بيت	سَلَامَ اللّٰهِ	وَوَرِضَوَانُ	عَلَى مَنْ	عَظْمَ الْفُرَّانُ
الكتابة العروضية	سَلَامَلَلَاهِ	وَوَرِضَوَانُ	عَلَى مَنْ	عَظْمَلْفُرَّانُ
تقطيع	سَلَا / مَلَلَا / هِ	وَوَرِضُنْ / وَاُنْ	عَلَى / مَنْ	عَظْظْ / مَلْفُرْ / آُنْ
الرموز	/0//0	/0//0	//0	/0//0
تفعيلات	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ
الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
العلل	سالمة	مستبغة	سالمة	مستبغة

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أنّ الوزن المستخدم هو: مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ # مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلّ شطرٍ من تفعيلتين. وفي البيت محلّ التحليل، جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: سَلَامَلَلَاهِ، وكذلك جاءت التفعيلة الثالثة في العجز سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: عَلَى مَنْ. أمّا التفعيلة الثانية (العروض) فأصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، وقد وردت في الكتابة العروضية: وَوَرِضَوَانُ، حيث دخلتها عِلَّة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر التفعيلة، فتصير (مَقَاعِيْلُنْ). وأمّا التفعيلة الرابعة (الضرب) فأصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، وقد جاءت في الكتابة العروضية: عَظْظَمَلْفُرَّانُ، وقد دخلتها كذلك عِلَّة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَقَاعِيْلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، دون وقوع أي زحاف، مع وجود عِلَّة التسيبغ في كلّ من التفعيلة الثانية والرابعة، وهي تغييرات جائزة لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٤ . جدول تحليل نتائج ChatGPT في البيت الرابع من الصلوات القرآنية

الجدول التحليلي				
البيان	الصدر (1)	الصدر (2)	العجز (1)	العجز (2)
بيت	يَقْلِبُ	خَالِصٌ تَوَى	مُجِبِّ	رَاغِبِ الْقُرْآنُ
الكتابة العروضية	يَقْلِبُنْ	خَالِصُنْ تَوَى	مُجِبِّنْ	رَاغِبِلُ الْقُرْآنُ
تقطيع	يَقْلُ / يَنْ	خَا / لِصْنُ / تَوَى	مُحِبْ / يَنْ	رَا / غَيْلُ / قُرْآنُ
الرموز	//0	/0//0	//0	/0//0
تفعيلات	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ
الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مستبعدة

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أن الوزن المستخدم هو: مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ # مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين. وفي البيت محلّ التحليل، جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: يَقْلِبُنْ، وكذلك جاءت التفعيلة الثانية (العروض) سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: خَالِصُنْ تَوَى دون أي تغيير. أمّا التفعيلة الثالثة في العجز فقد جاءت سالمة كذلك على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما في الكتابة العروضية: مُجِبِّنْ، في حين أن التفعيلة الرابعة (الضرب) وأصلها (مَقَاعِيْلُنْ) قد وردت في الكتابة العروضية: رَاغِبِلُ الْقُرْآنُ، حيث دخلتها عِلَّةُ التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَقَاعِيْلُنْ). وبذلك يتبين أن البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على عِلَّةِ التسيبغ في التفعيلة الرابعة فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

٥. جدول تحليل نتائج ChatGPT في البيت الخامس من الصلوات القرآنية

الجدول التحليلي				
البيان	الصدر (1)	الصدر (2)	العجز (1)	العجز (2)
بيت	فَطُوتِي	مَنْ تَعَلَّمَ	وَيَعُدُّ	عَلَّمَ الْقُرْآنُ
الكتابة العروضية	فَطُوتَا	مَنْ تَعَلَّمَ	وَيَعُدُّ	عَلَّمَ الْقُرْآنُ
تقطيع	فَطُو / با	مَنْ / تَعَلُّ / لَمْ	وَيَعُ / دُ	عَلُّ / لَمْ / قُرْآنُ
الرموز	//0	/0//0	//0	/0//0
تفعيلات	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ	مَقَاعِيْلُنْ
الزحاف	سالمة	سالمة	سالمة	سالمة
العلل	سالمة	سالمة	سالمة	مستبعدة

بناءً على نتائج التحليل العروضي في هذا البيت، تبين أنّ الوزن المستخدم هو: مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ # مَقَاعِيْلُنْ مَقَاعِيْلُنْ، ويندرج هذا النمط ضمن بحر الهزج المجزوء، حيث يتكوّن كلُّ شطرٍ من تفعيلتين. وفي البيت محلّ التحليل، جاءت التفعيلة الأولى في الصدر سالمة على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما يظهر في الكتابة العروضية: فَطُوتَا، وكذلك جاءت التفعيلة الثانية (العروض) سالمة على الأصل نفسه كما في الكتابة العروضية: مَنْ تَعَلَّمَ دون أي تغيير. أمّا التفعيلة الثالثة في العجز فقد جاءت سالمة على أصلها (مَقَاعِيْلُنْ)، كما في الكتابة العروضية: وَيَعُدُّ، في حين أنّ التفعيلة الرابعة (الضرب) وأصلها (مَقَاعِيْلُنْ) قد وردت في الكتابة العروضية: عَلَّمَ الْقُرْآنُ، حيث دخلتها عِلَّة التسيبغ بزيادة حرف ساكن في آخر السبب الخفيف، فتصير (مَقَاعِيْلُنْ). وبذلك يتبين أنّ البيت يلتزم بوزن بحر الهزج المجزوء، مع عدم وقوع أي زحاف، واقتصار التغيير على عِلَّة التسيبغ في التفعيلة الرابعة فقط، وهي من العلل الجائزة التي لا تؤثر على سلامة الوزن العروضي.

سيرة ذاتية

عزة الصالحة، ولدت في بمكاسن ١٥ يوليو ٢٠٠٢م. تخرجت من معهد تحفيظ القرآن الأمين الإسلامي برندوان سومنب مادورا في عام ٢٠٢١. ثم التحقت بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج حتى حصلت على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠٢٦م. علاوة على ذلك، تشارك بنشاط في العديد من الأنشطة، سواء داخل الحرم الجامعي أو خارجه. فقد كان عضوًا نشطًا في رابطة طلاب برنامج اللغة والأدب العربي في عام ٢٠٢٢، كما انضمت إلى المجلس التنفيذي لطلاب كلية العلوم الإنسانية للفترة ٢٠٢٣-٢٠٢٥. حالياً، تشغل منصب عضو في مجلس طلاب جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية في مالانج، كما تخضع لبرنامج تدريب داخلي في شركة



You-i اليابانية.