

تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام
في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

البحث الجامعي

اعداد:

محمد شهر رمضان

الرقم الجامعي: ٢٢٠١٠٤١١٠٠٨٧



قسم تعليم اللغة العربية

كلية علوم التربية والتعليم

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٦

تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

البحث الجامعي

مقدم لا ستيفاء شرط من شروط الحصول على الدرجة الجامعية

في قسم تعليم اللغة العربية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

اعداد:

محمد شهر رمضان

الرقم الجامعي: ٢٢٠١٠٤١١٠٠٨٧



قسم تعليم اللغة العربية

كلية علوم التربية والتعليم

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٦

الموافقة المشرف

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين
وعلى آله وصحبه أجمعين.

بعد الاطلاع على البحث الجامعي الذي قدمه الطالب:

الاسم : محمد شهر رمضان

الرقم الجامعي : ٢٢٠١٠٤١١٠٠٨٧

القسم : تعليم اللغة العربية

عنوان البحث : تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام
في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

وافق المشرف على تقديمه أمام مجلس مناقشة البحث الجامعي

المشرف

رئيس قسم تعليم اللغة العربية



الدكتور الحاج نورهادي الماجستير



الدكتور أحمد مبلغ الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٤٠١٠٣٢٠٠٣١٢١٠٠

رقم التوظيف: ١٩٧٢٠٧١٤٢٠٠٠٠٣١٠٠٤

مؤعد الإشراف

06/03/26, 09:20

Sistem Informasi Akademik Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang 2.0



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
Jalan Gajayana Nomor 50, Telepon (0341)551354, Fax. (0341) 572533
Website: http://www.uin-malang.ac.id Email: info@uin-malang.ac.id

JURNAL BIMBINGAN SKRIPSI/TESIS/DISERTASI

IDENTITAS MAHASISWA

NIM : 220104110087
Nama : MUHAMMAD SYAHRIRAMADHAN
Fakultas : ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jurusan : PENDIDIKAN BAHASA ARAB
Dosen Pembimbing 1 : Dr. H. NURHADI, MA
Dosen Pembimbing 2 :
Judul Skripsi/Tesis/Disertasi : تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في التعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

IDENTITAS BIMBINGAN

| No | Tanggal Bimbingan | Nama Pembimbing | Deskripsi Proses Bimbingan | Tahun Akademik | Status |
|----|-------------------|--------------------|---|------------------|-----------------|
| 1 | 28 Agustus 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Diskusi terkait dengan judul yang diambil dan rancangan penyusunan proposal | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 2 | 09 September 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan BAB 1 Revisi di rumusan masalah | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 3 | 16 September 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan BAB 2 Revisi di حدود البحث | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 4 | 23 September 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan BAB 1 sampai BAB 3 Revisi belum ada daftar isi | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 5 | 26 September 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan BAB 1 sampai 3 Revisi kesalahan dalam penulisan | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 6 | 30 September 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Acc proposal skripsi dan maju seminar proposal | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 7 | 12 November 2025 | Dr. H. NURHADI, MA | Konsultasi perbaikan pasca sempro | Ganjil 2025/2026 | Sudah Dikoreksi |
| 8 | 01 Januari 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Validasi Instrumen Observasi dan Wawancara | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 9 | 25 Februari 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan bab 4 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 10 | 26 Februari 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Tashih/revisi Bab 4 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 11 | 02 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan Bab 5 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 12 | 04 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan Tashih/revisi bab 5 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 13 | 05 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Acc BAB 5 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 14 | 09 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan Abstrak dan Kesimpulan | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 15 | 11 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Bimbingan Keseluruhan mulai bab 1-6 | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |
| 16 | 12 Maret 2026 | Dr. H. NURHADI, MA | Acc Maju Ujian Skripsi | Genap 2026/2027 | Sudah Dikoreksi |

06/03/26, 09:20

Sistem Informasi Akademik Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang 2.0

Telah disetujui
Untuk mengajukan ujian Skripsi/Tesis/Desertasi

Dosen Pembimbing 2

Malang, ____
Dosen Pembimbing 1

Dr. H. NURHADI, MA

Kajur / Kaprodi,

تقرير مجلس المناقشة

البحث العلمي بعنوان "تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج" الذي قدمته محمد شهر رمضان قد فحصه المشرف ووافق على تقديمه أمام مجلس المناقشة في ٩ من أبريل ٢٠٢٦

مجلس المناقشة:

المناقش الرئيسي


(.....)

الدكتور عبد الوهاب رشيدي الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٢٠٧١٢٢٠٠٠٠٣١٠٠٣

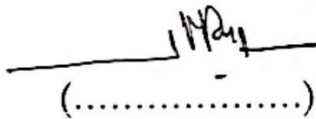
المناقش الثاني


(.....)

أ.د. دانيال حلمي الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٣٠٣٠٠٧١٠١٠٠٣

السكرتير


(.....)

الدكتور الحاج نورهادي الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٤٠١٠٣٢٠٠٣١٢١٠٠

مالانج، ٩ أبريل ٢٠٢٦
عميد كلية علوم التربية والتعليم

أ.د. الحاج محمد والذ الماجستير


رقم التوظيف: ١٩٧٣٠٨٢٣٢٠٠٠٠٣١٠٠٢

إقرار أصالة البحث

أنا الموقع أدناه، وبياناتي كالاتي:

الاسم : محمد شهر رمضان

الرقم الجامعي : ٢٢٠١٠٤١١٠٠٨٧

القسم : تعليم اللغة العربية

عنوان البحث : تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد

الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

أقر بأن هذا البحث الذي حضرته لتوفير شرط من شروط الحصول على الدرجة الجامعية في قسم تعليم اللغة العربية كلية علوم التربية والتعليم بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، تحت العنوان: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. حضرته وكتبته بنفسه وما زورته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد استقبالا أنه من تأليفه وتبين أنه فعلا ليس من بحثي فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك، ولن تكون المسؤولية على المشرف أو قسم تعليم اللغة العربية كلية علوم التربية والتعليم بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

حررت هذا الإقرار بناء على رغبتى الخاصة ولا يجبرني أحد على ذلك.

مالانج، ٥ مايو ٢٠٢٦

صاحب الإقرار



الرقم الجامعي : ٢٢٠١٠٤١١٠٠٨٧

شعار

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

سورة يوسف ﴿٢﴾



إهداء

أهدى هذا البحث الجامعي إلى من فيه رضا الله :

أبي المحبوب مجيب الرحمن.

أمي المحبوبة زريدة.

عسى الله أن يطول ويبارك عمورهما ويعافيهما ويسهل أمورهما في الدنيا

والآخرة آمين.

وإلى أخي الكبير المحبوب محمد رزق.

أسعدهم الله في سلامة الدنيا حتى الآخرة آمين.

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا ومولانا محمد عالم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه في كل وقت وحين. أما بعد

أشكر الله عز وجل جزيلة الشكر على معونته لقد كملت كتابة هذا البحث العلمي. وأود أن أقدم خالص شكري وتقديري بمناسبة نهاية كتابة هذا البحث إلى:

١. فضيلة الأستاذة د. هـ. إلفي نور ديانا بوصفها مديرة جامعة مولانا مالك إبراهيم

الإسلامية الحكومية مالانج

٢. فضيلة الأستاذ د. هـ. محمد والد بوصفه عميد كلية علوم التربية والتعليم بجامعة

مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٣. فضيلة د. أحمد مبلّغ بوصفه رئيس قسم تعليم اللغة العربية بجامعة مولانا مالك

إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٤. فضيلة د. هـ. نورهادي بوصفه مشرف البحث على كل إرشاداته وتوجيهاته حتى

يكمل هذا البحث الجامعي.

٥. جميع الأساتذة والأستاذات بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٦. فضيلة الأستاذ محمد فروق و الأستاذ أنوار جوناوان كمربي روعي منذ البداية حتى

النهاية، على توجيهه دراستي في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية

مالانج

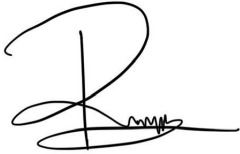
٧. جميع الأساتذة والأستاذات، المشرفين والمشرفات معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك

إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٨. أشكر الجزيلة الشكر لجميع إخواني وأخواتي الذين قد رافقوني وشجعوني في إكمال هذا البحث. وأخص الأعضاء الفصل الدولي ٢٠٢٢ اللاتي رافقني دائما أثناء دراستي في الجامعة
٩. شكرا لصديقي "عبد الرؤوف" الذي قد رافقت أيامي في السعادة وفي حزني وقدمت لي دائما التشجيع وساعدتني في الأشياء الكثيرة.

مالانج، ٦ من مايو ٢٠٢٦

الباحث



محمد شهر رمضان

محتويات البحث

| | |
|----|---------------------------------------|
| ب | الموافقة المشرف |
| ج | موعد الإشراف |
| د | تقرير مجلس المناقشة |
| هـ | إقرار أصالة البحث |
| و | شعار |
| ز | إهداء |
| ح | شكر وتقدير |
| ي | محتويات البحث |
| ن | مستخلص البحث |
| س | مستخلص البحث باللغة الإنجليزية |
| ع | مستخلص البحث باللغة الإندونيسية |
| ١ | الفصل الأول: الإطار العام |
| ١ | أ. المقدمة |
| ٦ | ب. أسئلة البحث |
| ٦ | ج. أهداف البحث |
| ٧ | د. فوائد البحث |
| ٨ | هـ. حدود البحث |

| | |
|----|--|
| ٨ | و.الدراسات السابقة..... |
| ١١ | ز.تحديد المصطلحات..... |
| ١٣ | الفصل الثاني: الإطار النظري..... |
| ١٣ | المبحث الأول: مشكلة التقييم..... |
| ١٣ | أ.نموذج التقييم..... |
| ١٤ | ب.التقييم في تعلم اللغة..... |
| ١٥ | ج.الأساس الأساسية لتقييم الحقيقي..... |
| ١٦ | المبحث الثاني: مفهوم التقييم الحقيقي..... |
| ١٦ | أ.تعريف التقييم الحقيقي..... |
| ١٧ | ب.مبادي التقييم الحقيقي..... |
| ١٨ | ج.تقنيات وأدوات التقييم الحقيقي..... |
| ٢٠ | د.الفرق بين التقييم التقليدي والتقييم الحقيقي..... |
| ٢٠ | هـ.خصائص التقييم الحقيقي..... |
| ٢١ | و.التكنولوجيا في تقييم اللغة..... |
| ٢١ | ز.مفهوم مهارة الكلام..... |
| ٢٢ | ح.تعليم مهارات الكلام في المعهد..... |
| ٢٢ | ط.التقييم الحقيقي على التكنولوجيا..... |
| ٢٣ | ي.التكنولوجيا في تقييم اللغة..... |
| ٢٥ | الفصل الثالث: منهجية البحث..... |

| | |
|---|-----------|
| أ.مدخل البحث ونوعه..... | ٢٥ |
| ب.موقع الدراسة وخلفيتها | ٢٦ |
| ج.البيانات ومصادرها | ٢٦ |
| د.أسلوب جمع البيانات | ٢٧ |
| هـ.تحليل البيانات | ٣٠ |
| و.فحص صحة البيانات | ٣٢ |
| الفصل الرابع: عرض البيانات وتحليلها..... | ٣٤ |
| المبحث الأول: نموذج تقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا | ٣٤ |
| المبحث الثاني: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا | ٥٢ |
| المبحث الثالث: العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي | ٦٦ |
| أ. النتائج | ٧٦ |
| ١.نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا | ٧٦ |
| ٢.تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا..... | ٧٩ |
| ٣. العوامل الداعمة والمعوّقة لتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا..... | ٨١ |
| الفصل الخامس: مناقشة نتائج البحث..... | ٨٧ |
| المبحث الأول: نموذج تقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا | ٨٧ |
| المبحث الثاني: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا | ٩٤ |
| المبحث الثالث: العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا | ٩٩ |

| | |
|-----|-----------------------|
| ١٠٥ | الفصل السادس: الخاتمة |
| ١٠٥ | أ. ملخص نتائج البحث |
| ١٠٨ | ب. التوصيات |
| ١٠٩ | ج. الإقتراحات |
| ١١٠ | قائمة المراجع |
| ١١٠ | المراجع العربية |
| ١١٢ | المراجع الأجنبية |
| ١١٨ | الملاحق |
| ١٣١ | السيرة الذاتية |

مستخلص البحث

محمد شهر رمضان. ٢٠٢٦. تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. البحث الجامعي. قسم تعليم اللغة العربية، كلية علوم التربية والتعليم، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: الدكتور الحاج نورهادي، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: التقييم الحقيقي، مهارة الكلام، التقييم على أساس التكنولوجيا، الكفاءة التواصلية، تعليم اللغة العربية.

يهدف هذا البحث إلى وصف وتحليل نموذج نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا وتطبيقه، بالإضافة إلى العوامل الداعمة والمعيقة لتطبيقه في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. يستخدم هذا البحث نهجاً وصفيًا نوعيًا من نوع دراسة الحالة، مما يتيح للباحث فهم الظاهرة بشكل شامل في سياقها الطبيعي. تشمل مصادر البيانات في هذا البحث رئيس قسم اللغويات، والمربي، والمشرفين، وطلاب معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تم جمع البيانات من خلال الملاحظة والمقابلات المعمقة والتوثيق، وتم تحليلها باستخدام نموذج Miles & Huberman & التفاعلي، الذي يشمل تقليص البيانات وعرضها واستخلاص الاستنتاجات. تشير النتائج إلى أن (١) نموذج التقييم منظم وسياقي وموجه نحو الكفاءة التواصلية، ويشمل الطلاقة ودقة القواعد النحوية وإتقان المفردات والنطق والثقة بالنفس في التحدث. (٢) تم تطوير المهام القائمة على الأداء استنادًا إلى سياق الحياة الواقعية للطلاب، وتدعمها التكنولوجيا الرقمية من خلال التسجيل بالفيديو والإرسال عبر الإنترنت. ويتم تنفيذها في دورات تقديمية أسبوعية وشهرية وسنوية، مما يدل على عملية تقييم مستمرة ومنهجية. ومع ذلك، لا تزال الدورة السنوية تستخدم التكنولوجيا بشكل أساسي للتوثيق والنشر، وليس كنظام تقييم رقمي متكامل. (٣) تشمل العوامل الداعمة جاهزية الموارد البشرية والبنية التحتية الرقمية والدعم المؤسسي، بينما تشمل العوامل المعوقة عدم استقرار اتصال الإنترنت ومحدودية الأجهزة وتفاوت مستويات المعرفة الرقمية.

من الناحية النظرية، يعزز هذا البحث مفهوم التقييم الحقيقي على الأداء والكفاءات التواصلية، كما أنه ذو صلة بإطار دمج التكنولوجيا التربوية في عملية التعلم. من الناحية العملية، أسفرت هذه الدراسة عن نموذج مفاهيمي للتقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في مهارة الكلام، وهو نموذج ذو طابع نظامي وتدرجي وسياقي، ويمكن أن يُستخدم كمرجع في تطوير نظام تقييم لتعلم اللغة العربية يكون أكثر تكيفاً واستدامةً وموجهاً نحو تعزيز الكفاءات التواصلية للطلاب.

ABSTRACT

Muhammad Syahriramadhan. 2026. The Implementation of a Technology-Based Authentic Evaluation Model in Teaching *Maharah al-Kalam* (Arabic speaking skills) at Ma'had Al-Jami'ah Islamic State University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Undergraduate Thesis. Arabic Language Education Department, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, Islamic State University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Supervisor: Dr. H. Nurhadi, M.A.

Keywords: authentic assessment, *maharah al-kalam*, technology-based evaluation, communicative competence, Arabic language learning.

This study aims to comprehensively describe and analyze the design, implementation, as well as the supporting and inhibiting factors in the application of a technology-based authentic assessment model in teaching *maharah al-kalam* (Arabic speaking skills) at Ma'had al-Jami'ah Islamic State University of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. This research employs a descriptive qualitative approach with a case study design, enabling an in-depth understanding of the phenomenon within its natural context. The data sources include the head of the language division, *murabbi*, *musyrif*, and students of Ma'had al-Jami'ah Islamic State University of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Data were collected through observation, in-depth interviews, and documentation, and were analyzed using the interactive model of Miles & Huberman, which consists of data reduction, data display, and conclusion drawing. The findings reveal that: (1) the assessment design is structured, contextual, and oriented toward communicative competence, encompassing fluency, grammatical accuracy, vocabulary mastery, pronunciation, and speaking confidence; (2) performance-based tasks are developed based on students' real-life contexts and supported by digital technology through video recording and online submission. The implementation is carried out through progressive weekly, monthly, and annual cycles, indicating a continuous and systematic evaluation process. However, the annual cycle still utilizes technology primarily for documentation and publication rather than as a fully integrated digital assessment system; (3) supporting factors include human resource readiness, digital infrastructure, and institutional policy support, while inhibiting factors involve unstable internet access, limited devices, and varying levels of digital literacy.

Theoretically, this study reinforces the concept of performance-based authentic assessment and communicative competence, and is aligned with the framework of technological pedagogical integration in learning. Practically, this study proposes a conceptual model of technology-based authentic assessment in *maharah al-kalam* that is systemic, progressive, and contextual, which can serve as a reference for developing more adaptive, sustainable, and communicative competence-oriented Arabic language assessment systems.

ABSTRAK

Muhammad Syahriramadhan. 2026. Penerapan Model Evaluasi Otentik Berbasis Teknologi Pada Pembelajaran Maharah Al-Kalam di Mahad Al-Jamiah UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Skripsi. Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Dosen Pembimbing: Dr. H. Nurhadi, MA.

Kata kunci: Penilaian Otentik, Maharah Al-Kalam, Evaluasi Berbasis Teknologi, Kompetensi Komunikatif, Pembelajaran Bahasa Arab.

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan dan menganalisis secara mendalam desain, implementasi, serta faktor pendukung dan penghambat dalam penerapan model evaluasi otentik berbasis teknologi pada pembelajaran maharah al-kalam di Ma'had al-Jami'ah UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan jenis studi kasus, yang memungkinkan peneliti memahami fenomena secara komprehensif dalam konteks alamiah. Sumber data dalam penelitian ini meliputi kepala bidang kebahasaan, murabbi, musyrif, serta mahasiswa Ma'had al-Jami'ah UIN Malang.

Data dikumpulkan melalui observasi, wawancara mendalam, dan dokumentasi, serta dianalisis menggunakan model interaktif Miles & Huberman, yang meliputi reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Temuan menunjukkan bahwa; (1) desain penilaian bersifat terstruktur, kontekstual, dan berorientasi pada kompetensi komunikatif, mencakup kefasihan, ketepatan tata bahasa, penguasaan kosakata, pelafalan, dan kepercayaan diri dalam berbicara, (2) Tugas berbasis kinerja dikembangkan berdasarkan konteks kehidupan nyata mahasiswa dan didukung oleh teknologi digital melalui perekaman video dan pengiriman daring. Pelaksanaannya dilakukan dalam siklus progresif mingguan, bulanan, dan tahunan yang menunjukkan proses evaluasi yang berkelanjutan dan sistematis. Namun, siklus tahunan masih belum memanfaatkan teknologi terutama untuk dokumentasi dan publikasi, bukan sebagai sistem penilaian digital yang terintegrasi sepenuhnya, (3) Faktor pendukung meliputi kesiapan sumber daya manusia, infrastruktur digital, dan dukungan kebijakan institusional, sedangkan faktor penghambat melibatkan akses internet yang tidak stabil, perangkat yang terbatas, dan tingkat literasi digital yang bervariasi.

Secara teoretis, penelitian ini memperkuat konsep penilaian otentik berbasis performa dan kompetensi komunikatif, serta relevan dengan kerangka integrasi teknologi pedagogis dalam pembelajaran. Secara praktis, penelitian ini menghasilkan suatu model konseptual evaluasi otentik maharah al-kalam berbasis teknologi yang bersifat sistemik, progresif, dan kontekstual, yang dapat dijadikan rujukan dalam pengembangan sistem evaluasi pembelajaran bahasa Arab yang lebih adaptif, berkelanjutan, dan berorientasi pada penguatan kompetensi komunikatif mahasiswa.

الفصل الأول

الإطار العام

أ. المقدمة

اللغة العربية تحتلُّ مكانةً بالغة الأهمية بوصفها لغةً للتواصل الدولي، وكذلك اللغة الرئيسة في الدراسات الإسلامية. وفي جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج يتجلى هذا الدور الاستراتيجي من خلال سياسة تعليم اللغة العربية التي يجب على جميع الطلبة من مختلف البرامج الدراسية التزمها. وقد صُمِّمت عملية التعليم لتنمية الأربع الرئيسة من المهارات اللغوية، وهي الاستماع، والكلام والقراءة والكتابة.

من بين المهارات اللغوية الأربع، تُعدُّ مهارة الكلام في اللغة العربية جانباً في غاية الأهمية في تعلُّم اللغة الأجنبية، لأنَّ تؤدِّي مهارة الكلام دوراً مهماً في إيجاد تواصل ثنائي فعّال ومثمر^٢. وهذه القدرة لا تعكس مدى تمكّن الفرد من المفردات وتراكيب اللغة فحسب، بل تدلُّ أيضاً على مستوى طلاقة التفكير وجُرأة التعبير عن الأفكار شفويّاً^٣. ولذلك، فإنَّ الحاجة إلى تنمية هذه المهارة بالغة الأهمية، ولا سيما في سياق التعليم العالي الإسلامي الذي يجعل اللغة العربية لغةً للعلم والعبادة^٤.

¹ Pusat Pengembangan Bahasa, *BUKU PANDUAN AKADEMIK PUSAT PENGEMBANGAN BAHASA TAHUN AKADEMIK 2024/2025*, 2025.

² M. Ag Miftahul Huda, "Pengembangan Kurikulum Program Khusus Pengembangan Bahasa Arab Berparadigma Fakultatif," *El-QUDWAH* 0, no. 0 (2012), <http://ejournal.uin-malang.ac.id/index.php/lemlit/article/view/1946>.

^٣ R. Putri, W. A., Rauhillah, S., & Hudatullah, "مهارات اللغة العربية البسيطة لترقية مهاراة الكلام," *Lughatu Ad-Dhat* 2, no. 5 (2025): 1–15.

⁴ Siti Fauziah, "Berbicara Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa.," *Al-Munzir* 2 (2021): 298-319.
محمد يدي بن الحاج محمد ياسين, Siti Sara Haji Ahmad, and Salah Sebouai, "مقرّر مادة اللغة العربيّة في المدراس الدينية الابتدائية والمدارس العربية في سلطنة بروناي دار السلام: دراسة مقارنة," *JALL | Journal of Arabic Linguistics and Literature*, 2022. <https://doi.org/10.59202/jall.v2i1.353>.

ومع ذلك، فإنَّ تعلُّم مهارة الكلام يتميَّز بخصائص خاصة تفرِّقه عن باقي المهارات اللغوية. فهو ذو طابعٍ فعَّال، منتج، عفوي، ويعتمد اعتماداً كبيراً على الحالة النفسية للمتعلِّمين مثل الثقة بالنفس، الجاهزية النفسية، والقدرة على عرض الأفكار بشكل منظم.^٦ وهذه التعقيدات تجعل تعليم مهارة الكلام تحدياً خاصاً لكلِّ من المعلِّم والمتعلِّم. فكثير من الطلبة يستطيعون فهم القواعد والمفردات، ولكنهم لا يستطيعون بالضرورة استخدامها استخداماً فعَّالاً في سياق الكلام.^٧ لذلك، تقتضي الحاجة إلى اتباع منهجية تعليمية وتقييمية سياقية وشاملة لتحقيق الأهداف التعليمية على نحوٍ أمثل.

ومع ذلك، فإنَّ نظام التقييم أو القياس المستخدم في تعليم مهارة الكلام في كثيرٍ من المؤسسات، ولا سيما في المعاهد، غالباً ما يبقى تقليدياً، مثل الامتحانات الشفوية السنوية أو حفظ نصوص المحادثة.^٨ ومثل هذا النموذج من التقييم يميل إلى عدم القدرة على رصد الأداء الواقعي للطلبة بصورة شاملة، ولا سيما في جانب العفوية، والارتجال، والتعبير التواصلي.

وفي ظلِّ تعقيدات مهارة الكلام ونظم التقييم التي ما تزال تقليدية، فإنَّ تعليم اللغة العربية، ولا سيما مهارة الكلام، في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج يُعدُّ جزءاً من البرامج المتميزة التي صُمِّمت لتعزيز قدرات الطلبة اللغوية منذ البداية (وثائق المعهد ونتائج المقابلات). وقد تمَّ دمج هذا البرنامج في الحياة اليومية

^٦ Rofiqoh Setianingsih and A Syahid Robbani, "Problematika Pembelajaran Bahasa Arab: Studi Kasus Pada Siswa Sanggar Bimbingan Permai Penang Malaysia," *Diglosia: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra, Dan Pengajarannya* 7, no. 4 (2024): 655–64.

^٧ Tria Wulandari, Regina Valda Garzita, and Sahkholid Nasution, "Faktor Psikologis Yang Mempengaruhi Maharah Kalam Mahasiswa Pendidikan Bahasa Arab UIN SU Medan," *Jurnal Sadewa : Publikasi Ilmu Pendidikan, Pembelajaran Dan Ilmu Sosial* 3, no. 1 (2024): 304–16, <https://doi.org/10.61132/sadewa.v3i1.1517>.

^٨ تايرلخا تيعاد, "صعوبات تعليم مهارة الكلام بالطريقة المباشرة في المدرسة الابتدائية الإسلامية الحكومية ١ توبان. (2022) "

^٩ Ardinal Eva, "Manajemen Pembelajaran Bahasa Dalam Meningkatkan Kemampuan Bahasa Arab Dan Inggris," *Jurnal Tarbawi* 13, no. 1 (2017): 83–95.

للطلبة في بيئة المعهد من خلال ممارسة المحادثة في سياق الحياة المجتمعية داخل السكن الطلابي (نتائج الملاحظة والمقابلات). وهذا ما يجعل معهد الجامعة فضاءً استراتيجياً لتنمية مهارة الكلام باللغة العربية بصورة نشطة وسياقية.

جدية المعهد الجامعي في ممارسة مهارة الكلام قد استمرت لسنوات عديدة، إلا أنّ ذروة ممارسة تعويد مهارة الكلام كانت منذ السنوات الثلاث الأخيرة. وقد ثبت ذلك من خلال العديد من الطلاب الذين حصلوا على درجات جيدة ونجحوا، خصوصاً في تعلم اللغة العربية في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، بالإضافة إلى ذلك، العديد من الطلاب يتحدثون مباشرة مع الطلاب الأجانب من السودان، ليبيا، وغيرها. (المقابلات ومستندات المعهد).

بالطبع إن نجاح تنفيذ تدريس مهارة الكلام في المعهد الجامعي لا ينفصل عن دور نظام التقييم المستخدم. فحقيقة الأمر أنّ تنظيم العملية التعليمية لا ينفك عن أربعة مكونات رئيسة، وهي: أهداف التعلّم، والمعرفة، وطرائق التعليم، ونظام التقييم. فإذا كان أحد هذه المكونات الأربعة غير مُصمّم بشكل صحيح ويتوافق مع حاجات المتعلّمين في الميدان، فسَيَصْعُب تحقيق النتائج المرجوة¹⁰. وإذا جرى تقييم نتائج التعلّم بطريقة عشوائية ومن دون توجّه واضح، فسوف ينتهي الأمر بإنتاج درجات غير صحيحة عن نتائج التعلّم وغير دقيقة، بحيث لا تعكس ما جرى فعلاً أثناء العملية التعليمية في الواقع¹¹. ولذلك، تبرز الحاجة إلى نظام تقييم قادر على رصد الأداء الحقيقي للطلبة بصورة شاملة، ولا سيما في جوانب العفوية، والارتجال، والتعبير التواصلي.

¹⁰ Zaidan Aimar Khadafi, Cindy Oktariani, Muhammad Asri, Salsa Bila Pridai Silalahi, "Hakikat Kurikulum Pendidikan Islam," *Ability: Journal of Education and Social Analysis* 3 (2023): 1–7, <https://doi.org/10.51178/jesa.v4i3.1395>.

¹¹ Ismail Marzuki, Tuti Sholihah, and Faiz Atha Imansyah, "Urgensi Aspek Penilaian Dalam Evaluasi Pembelajaran," *Tadarus Tarbawy: Jurnal Kajian Islam Dan Pendidikan* 5, no. 1 (2023): 1–6, <https://doi.org/10.31000/jkip.v5i1.8634>.

في هذا السياق، يلعب نظام التقييم دوراً محورياً في تحقيق مهارة الكلام باللغة العربية. فالتقييم هو عملية تُجرى بصورة منظّمة ومستمرة للحصول على معلومات حول مدى نجاح تعلّم المتعلمين، ممّا يعود بالنفع على تحسين فاعلية العملية التعليمية¹². وينبغي للمعلّم ألا يقتصر في التقييم على الأرقام فحسب، بل يجعله وسيلة لتحسين جودة التعلّم، وتنمية الدافعية لدى المتعلمين ليتمكّنوا من رفع مستواهم في المراحل التعليمية التالية¹³. ومنذ اعتماد المنهج الدراسي لعام ٢٠١٣ الذي يركّز على التعلّم القائم على النشاط، أصبح التقييم يركّز أكثر على جانب العملية التعليمية التي تشمل الجانب السلوكي والمعرفي والمهاري. وفي هذا الإطار، أصبح التقييم الحقيقي سمةً بارزة لأنه يُجرى بطريقة شاملة، تغطّي المدخلات والعمليات ومخرجات التعلّم¹⁴.

يجب أن يعكس التقييم الحقيقي مشكلات واقعية مرتبطة بالحياة، لا أن يقتصر على مشكلات المدرسة فحسب. ولذلك فهو يتطلّب استخدام تقنيات ومعايير شمولية تمكّن من قياس المعرفة والمهارة والسلوك بشكل متكامل¹⁵. ومن خلال هذا المدخل، لا يقتصر التقييم على تصوير النتيجة النهائية، بل يشمل أيضاً الجاهزية، والعملية التعليمية، وأسلوب التعلّم، وكذلك قدرات المتعلمين. بل إنّ التقييم الحقيقي يمكن أن يُحدث أثراً تعليمياً (*Instructional Effect*) يتمثّل في التخطيط للمعالجة التعليمية، والإثراء، والخدمات الإرشادية، كما يؤدّي دوراً كمادّة للتقويم من أجل تحسين جودة التعليم وفق معايير التربية¹⁶.

في سياق تعليم اللغة العربية، تختلف مبادئ تدريسها عن اللغة الأم. ويشمل هذا الاختلاف المنهج، والمادّة، وكذلك عملية التنفيذ. وهناك ثلاثة جوانب رئيسة مترابطة،

¹² Y. Hairun, *Evaluasi Dan Penilaian Dalam Pembelajaran*. (Deepublish., 2020).

¹³ H. A. Izzan, *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab. Humaniora* (Utama Press., 2011).

¹⁴ Eny Winarti et al., *Penilaian Otentik (Penilaian Abad 21, Berbasis 4 Cs)*, 2016.

¹⁵ Winarti et al.

¹⁶ A. Majid, *Penilaian Autentik Proses Dan Hasil Belajar*, 2020.

وهي: المادة المدرّسة، وعملية التعلّم، ونتائج التعلّم. ولن تتحقق جودة التعليم إلا إذا كان المعلّم قادراً على التخطيط الجيد وإدارة الصف بفعالية. وبناءً على ذلك، فإنّ دور المعلّم لا يقتصر على إيصال المادّة فحسب، بل يشمل أيضاً توجيه الطلبة ومساعدتهم على تجاوز صعوبات التعلّم، حتى يتمكنوا من تطبيق المفاهيم والمبادئ والنظريات التي تعلّموها بشكل مستقل¹⁷.

على الرغم من أنّ التقييم الحقيقي يُعدّ مثالياً لتطبيقه في جميع المراحل التعليمية، فإنّ الواقع يشير إلى وجود عقبات في تنفيذه. فقد أقرّ بعض المعلّمين بصعوبة تطبيقه، ولا سيما عندما يكون عدد المتعلّمين كبيراً، ووقت التعلّم محدوداً، والوسائل المساندة مثل الإنترنت أو مصادر القراءة غير كافية. ومن جانب آخر، يُعدّ التقييم الحقيقي في منهج KTSP أبسط مقارنةً بمنهج ٢٠١٣ الذي يتضمّن مكوّنات كثيرة تتطلّب جهداً إضافياً من المعلّم. علاوة على ذلك، فإنّ التقييم الحقيقي يشترط استخدام سلّم تقييم مفصّل وتقييماً وصفيّاً يستلزم ملاحظات مستمرة قبل التعلّم وبعده، وهو أمر ليس دائماً يسيراً تطبيقه في الميدان¹⁸.

ومع ذلك، يظلّ التقييم الحقيقي متفوّقاً لأنه يتيح للطلبة فرصة إبراز كفاءاتهم في سياق أكثر طبيعية وذا معنى. كما أنّ دمج التكنولوجيا في هذه العملية يمكن التقييم من أن يكون أكثر مرونة ودقّة وموثّقاً، ويفتح مجالاً للتأمّل الذاتي. فعلى سبيل المثال، يمكن للطلبة تسجيل مهامهم الشفوية ورفعها على المنصّات الرقمية، بحيث يحصل المعلّم على

¹⁷ Nurwaina Rasit and Zawawi Ismail, "Hubungan Antara Strategi Pembelajaran Dan Hasil Pembelajaran Dalam Kalangan Murid Sekolah Menengah Agama Di Malaysia ([THE RELATIONSHIP BETWEEN LEARNING STRATEGIES AND LEARNING OUTCOMES OF ARABIC LANGUAGE AMONG RELIGIOUS SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN MALA," *Afaq Lughawiyah* 2, no. 2 (2024).

¹⁸ Dkk Salamah, "PENILAIAN AUTENTIK DALAM PEMBELAJARAN BAHASA ARAB," *Nivedana : Jurnal Komunikasi & Bahasa* 2, no. 1 (2021).

وقت أوسع لإجراء التقييم، وفي الوقت نفسه تُتاح للطلبة فرصة مراجعة أدائهم وتقويمه من جديد.

نظراً لأهمية التقييم الشامل في تعليم مهارة الكلام، وكذلك الإمكانيات الكبيرة التي توفرها التكنولوجيا لدعم ذلك، تصبح هذه الدراسة ذات ضرورة ملحة، مع تركيزها على تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. وتهدف هذه الدراسة إلى الوصف والتحليل، كما يُتوقع أن تسهم في تقديم إسهامات نظرية وعملية في تطوير نموذج تقييم للغة العربية يكون أكثر تكيفاً مع تحديات العصر.

ب. أسئلة البحث

١. كيف يتم نموذج تقييم الحقيقي في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟
٢. كيف يتم تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟
٣. ما هي العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مالولا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟

ج. أهداف البحث

١. وصف يتم نموذج تقييم الحقيقي في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٢. وصف تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٣. وصف العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مالولا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

د. فوائد البحث

١. الفائدة النظرية

أ. إثراء المعرفة العلمية حول نموذج التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام، ليكون مرجعاً لتطوير نظرية تقييم اللغة العربية بصورة أكثر ارتباطاً بالسياق.

٢. الفائدة العملية

أ. للطلبة: المساعدة في تحسين القدرة على الكلام من خلال تقييم موضوعي وتقديم تغذية راجعة بناءة.

ب. للمعلمين / المعهد: أن يكون مرجعاً في نموذج تقييم موثّق ومرن ومتوافق مع حاجات التعلّم.

ت. للمؤسسة: تقديم توصيات لصياغة السياسات الهادفة إلى تعزيز البرامج اللغوية القائمة على التكنولوجيا

هـ. حدود البحث

لضمان تركيز البحث وعمقه، تُحدّد حدود الدراسة على النحو الآتي:

١. الحد الموضوعي

يحدد الباحث موضوع البحث ببرنامج اللغات في معهد الجامعة من منظور تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا وممارسة تعلم مهارة الكلام لدى طلاب معهد الجامعة بجامعة الدولة الإسلامية مولانا مالك إبراهيم مالانج.

٢. الحد المكاني

يركز الباحث مكان البحث في معهد الجامعة بجامعة الدولة الإسلامية مولانا مالك

إبراهيم مالانج

٣. الحد الزمني

سيجري الباحث هذا البحث لمدة شهرين، وهما نوفمبر وديسمبر ٢٠٢٥.

و. الدراسات السابقة

لقد أُجريت أبحاث عديدة حول التقييم الحقيقي، ومن بينها بحث بعنوان تطوير أداة تقييم الحقيقي لمهارة الكلام في تعليم اللغة العربية في المدارس الثانوية الإسلامية الذي قام به رسّوان وزملاؤه. وقد استخدم هذا البحث نموذج البحث التطويري المعروف بـ 4D (التحديد، النموذج، التطوير، النشر) مع الاعتماد على المنهج الدراسي لعام ٢٠١٣ المعدّل. وتم اختبار الأداة المنتجة من خلال اختبار الخبراء (حيث بلغت نسبة الصلاحية ٨٤٪) واختبار ميداني (حيث بلغت نسبة الصلاحية ٧٨٪)، وبذلك اعتُبرت صالحة

للاستعمال. وأكد هذا البحث على أهمية التقييم الحقيقي الذي يشمل جوانب المدخلات، والعمليات، والمخرجات التعليمية بشكل متكامل ويعكس سياق العالم الواقعي^{١٩}. ويُعدّ هذا البحث ذا صلة كبيرة بوصفه نموذجاً أساسياً أو مصدر إلهام، لأنه يطور أداة تقييم الحقيقي خاصة بمهارة الكلام، ويمكن مقارنته بسياق المعهد واستخدام التكنولوجيا.

وبالمثل، أجرى إسلام، مولانا وزملاؤه بحثاً في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية. وبرنامج العلوم الدينية ١ جمبر. وأظهرت نتائج البحث أنّ التقييم الحقيقي يُنقذ من خلال ثلاثة جوانب: تقييم المعرفة (اختبارات تحريرية وشفوية)، تقييم السلوك (انضباط الطلبة في الصف والسكن)، وتقييم المهارة (التطبيق العملي لمهارة الكلام باستخدام كتاب العربية للحياة والعربية بين يديك). وقد أثبت تنفيذ التقييم الحقيقي أنّه يرفع مستوى القدرة الكلامية لدى الطلبة، لأنه يحفزهم على التدريب المباشر ويركّز على العملية التعليمية لا على النتيجة النهائية فحسب ٢٠. كما أبرز البحث التحديات مثل ضيق الوقت وقلة الوسائل، ممّا يستدعي الابتكار، ومن ذلك الاستفادة من الوسائط الرقمية لتسجيل الأداء وتوثيقه وتقييمه بشكل أكثر موضوعية.

وقد أجرى ماعولا روسيادا وزملاؤه بحثاً مشابهاً في تطوير وسيلة تعليمية لمهارة الكلام من خلال الفيديو التفاعلي القائم على السياق في مدرسة الإسلام الأزهر ١ بباليبانغ. وأظهرت نتائج البحث وجود زيادة ملحوظة في درجات الاختبار البعدي من ٦٠,١٪ إلى ٨٨,١٪ بعد استخدام الوسيلة، إضافة إلى استجابة إيجابية من الطلاب بنسبة

¹⁹ Raswan, N. Lalah Alawiyah, and Taufik Luthfi, "Model of Arabic Authentic Assessment Instruments: Speaking (Kalām) At Madrasah Aliyah," *Alsinatuna*, 2022, <https://doi.org/10.28918/alsinatuna.v8i1.1739>.

^{٢٠} زينال و مولانا و رشيد و أنام "تطبيق التقييم الحقيقي لترقية مهارة الكلام لدى الطلاب في البرنامج الديني بمدرسة الثانوية الحكومية الأول جمبر. 502-506. 2 (2024): 502-506. ABJADIA: INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION 9, no. 2 (2024): 502-506."

٢٨٪ تجاه الوسيلة التعليمية المذكورة ٢١. ويؤكد هذا البحث على أهمية المنهج السياقي والاستفادة من التكنولوجيا في تحسين مهارات الكلام لدى الطلاب.

وقد أظهر البحث الذي أجراه رحمن وزملاؤه نتائج التحقيق في تحول تقييم اللغة العربية في إندونيسيا من النماذج التقليدية إلى الرقمية. وقد أجريت دراسة الحالة على تسع جامعات إسلامية حكومية في إندونيسيا، بما في ذلك جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية في مالانغ. وكشفت نتائج البحث أن التحول في التقييم بدأ منذ عام ٢٠١٦ من خلال تطوير اختبار ILAA في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانغ. كما كانت جائحة كوفيد-١٩ بمثابة محفز لتسريع تنفيذ التقييم القائم على الويب والتقييم القائم على الهاتف المحمول. وأكد البحث كذلك على إمكانيات الرقمنة في تعزيز الموضوعية والكفاءة وسرعة تقديم التغذية الراجعة، ولكنه شدد على أن تقييم مهارة الكلام ما يزال يمثل تحدياً كبيراً وفرصة بحثية ينبغي تطويرها بشكل أكبر^{٢٢}.

استناداً إلى الدراسات السابقة، ما تزال عملية تقييم مهارة الكلام (المهارة الكلامية) ذات طابع يدوي في الغالب، ولم تستفد كثيراً من التكنولوجيا الرقمية، كما أنها تركز أكثر على اختبارات القراءة والكتابة بدلاً من مهارة التحدث. ومعظم هذه التقييمات تُجرى في المدارس الرسمية، لا في المعاهد التي تتميز بيئة لغوية خاصة. كما أن التقييمات الموجودة تميل إلى قياس النتيجة النهائية فقط دون وجود آلية للمتابعة المستمرة. لذلك، تأتي أهمية هذا البحث في تطوير نموذج تقييم أصيل قائم على التكنولوجيا يتناسب مع سياق المعهد، ويوثق الأداء، ويقدم تغذية راجعة مستمرة، ويدعم ثقة الطلاب بأنفسهم.

²¹ R. A. Rosyada, M., Imron, K., Irmansyah, I., Putri, T., & Angraini, "Pengembangan Media Pembelajaran Maharah Kalam Melalui Video Interaktif Berbasis Kontekstual Di SMP Islam Az-Zahrah 1.," *Cordova Journal Language and Culture Studies* 15, no. 1 (2025): 65-82.

²² Nur Fuadi Rahman et al., "Transformation of Arabic Assessment in Indonesia: Conventional Assessment Toward Digital Assessment," *Al-Ta'rib : Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Palangka Raya* 10, no. 2 (2022): 199-212, <https://doi.org/10.23971/altarib.v10i2.4510>.

ز. تحديد المصطلحات

١. نموذج التقييم

نموذج التقييم هو إطار مفاهيمي يصف الإجراءات والأدوات والتقنيات المستخدمة لتقييم تحقيق التعلم لدى الطلاب بشكل منهجي ومنظم^{٢٣}. في هذا البحث، يشير نموذج التقييم إلى نموذج التقييم الذي يتكون من المعايير والإجراءات التقييمية، وكذلك طريقة تقديم التغذية الراجعة المصممة خصيصًا لقياس مهارات التحدث لدى الطلاب.

٢. التقييم الحقيقي

الحقيقي هو تقييم يقيس قدرة المتعلمين من خلال مهام تعكس مواقف حقيقية وذات صلة بالحياة اليومية. يركز هذا التقييم على الأداء الفعلي، والمنتجات، وعملية التعلم، ويتم إجراؤه بشكل مستمر وفقًا لمعايير واضحة^{٢٤}. في هذا البحث، يشمل التقييم الحقيقي مهامًا مثل المحادثة، ولعب الأدوار، وتسجيلات الفيديو التي تظهر قدرة الطلاب على استخدام اللغة العربية بشكل تواصل.

٣. قائم على التكنولوجيا

القائم على التكنولوجيا يشير إلى استخدام الوسائط الرقمية، التطبيقات، أو المنصات الإلكترونية كوسيلة لجمع، توثيق، وتقييم نتائج تعلم الطلاب. في سياق هذا البحث، القائم على التكنولوجيا يعني استخدام تسجيلات الفيديو/الصوت عبر واتساب، أو منصات رقمية أخرى لتحميل مهام التحدث، حفظ محفظة الأعمال، وتسهيل تقديم التغذية الراجعة عبر الإنترنت.

²³ H. D. Brown, *Language Assessment: Principles and Classroom Practices.*, 2010.

²⁴ G. Wiggins, *The Case for Authentic Assessment. ERIC Digest.*, 1990.

معهد الجامعة هو مؤسسة سكنية للطلاب تشكل جزءاً من جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. يعمل المعهد كمركز لتطوير الشخصية، وتعزيز الروحانيات، وتنمية مهارات اللغة لدى الطلاب من خلال برامج لغوية، ودراسات إسلامية، وأنشطة جماعية. في هذا البحث، يُعد المعهد سياق البيئة التي يتم فيها تنفيذ نموذج التقييم الحقيقي المعتمد على التكنولوجيا.

الفصل الثاني

الإطار النظري

المبحث الأول: مشكلة التقييم

أ. نموذج التقييم

نموذج التقييم هو عملية منهجية لنموذج تقييم يتوافق مع أهداف التعلم والكفاءات المراد تحقيقها. ولا يقتصر دور التقييم على قياس نتائج التعلم فحسب، بل يُعد أيضاً جزءاً من عملية التعلم نفسها. وتشمل المكونات الرئيسية لنموذج التقييم تحديد الأهداف، واختيار تقنيات وأشكال التقييم، وإعداد أدوات التقييم، ووضع معايير التقييم، فضلاً عن آليات التنفيذ ومتابعة نتائج التقييم. في نهج التقييم الأصيل، يواجه نموذج التقييم نحو المهام القائمة على الأداء التي تعكس مواقف واقعية، بحيث يكون قادراً على قياس قدرات الطلاب التطبيقية بشكل أكثر صحة.²⁵

يجب أن يفي نموذج التقييم الجيد بمبادئ الصحة والموثوقية والموضوعية والشفافية والإنصاف. بالإضافة إلى ذلك، في سياق التعلم في القرن الحادي والعشرين، أصبح دمج التكنولوجيا جانباً مهماً لدعم المرونة والكفاءة وتوثيق التقييم بشكل مستمر. وبالتالي، فإن نموذج التقييم المنظم والسياقي سيؤدي إلى تقييم أكثر أصالة ويدعم تحسين جودة التعلم.²⁶

²⁵ G. Wiggins, *Educative Assessment. Designing Assessments To Inform and Improve Student Performance*. (Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome Street, San Francisco, CA 94104., 1998).

²⁶ Z. Al-faruq, "Peran Penggunaan Desain Evaluasi Untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran.," *Ilma Jurnal Pendidikan Islam* 1, no. 2 (2023): 158-171.

ب. التقييم في تعلم اللغة

التقييم هو عملية منهجية ومستدامة لجمع وتحليل وتفسير المعلومات حول نتائج تعلم الطلاب كأساس لاتخاذ القرارات لتحسين عملية التعلم^{٢٧}. يُعدُّ التقييم القيمي (Authentic Assessment) انعكاسًا حقيقيًا لواقع تعلُّم الطلاب^{٢٨}. ويُعرَّف التقييم القيمي بأنه عملية منهجية لجمع البيانات والمعلومات حول معارف المتعلمين، وقياس أدائهم الفعلي في سياق العملية التعليمية. كما يوجِّه هذا النوع من التقويم المتعلمين إلى إنتاج الأفكار، ودمج المعارف، وإتقان المهام المرتبطة بالكفايات المطلوبة في الحياة الواقعية^{٢٩}. ومن خلال هذا التقويم، يتمكن المتعلمون من إظهار ما تعلموه، وما اكتسبوه من كفايات بعد مشاركتهم في عملية التعلم. وقد تتمثل هذه الكفايات في مهارات عملية يحتاجها المتعلم في سياقات الحياة الحقيقية^{٣٠}.

إنَّ التقويم إذا أُجري على نحوٍ صحيحٍ يحقق فوائدَ عديدةً، إذ تُسهم نتائجه في توفير تغذية راجعة قيِّمة لكلِّ من المتعلمين وعملية التعليم على حدِّ سواء^{٣١}.

في سياق تعلم اللغة، يلعب التقييم دورًا ليس فقط كأداة لقياس الأداء، ولكن أيضًا كوسيلة للتغذية الراجعة التي تؤثر على الدافعية ومسار تعلم الطلاب^{٣٢}. وفقًا لبراون، تشمل المبادئ الأساسية لتقييم اللغة الصلاحية، والموثوقية، والموضوعية، والعملية، والتأثير الرجعي

²⁷ Izzan, *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab. Humaniora*.

²⁸ M. S. Adama, H., Chamidah, D., & Anwar, "التقويم الحقيقي: التقويم برتوبوليو أو المحفظة في تعليم اللغة العربية"، *Al-Af'idah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Pengajarannya* 1, no. 7 (2023): 138–54.

²⁹ محمد عبدالله الناصر، أثر استخدام التقييم الحقيقي في تحصيل تلاميذ الصف السادس الابتدائي في قواعد اللغة العربية ومهارة التحدث، 2012.

³⁰ ا. م. عدنان احمد مصطفى. ا. م زينو عبدالرحمان محمد، الأدب والتعليم في دائرة التقييم-القسم الأدبي من كتاب (اللغة والأدب الكردي) للصف العاشر الأعدادية مثلا، 2025. *Lark*, 17(1/Pt2).

³¹ M. C. Sirad, "تطبيق نموذج تقييم كونتينانس سنيتك على تعليم اللغة العربية (دراسة الحالة في المدرسة المتوسطة الإسلامية سونان كونونج جاتي، تولونج أجونج) (INCOILS) (Vol. 3).", 2024.

³² Brown, *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*.

(واشباك). يجب أن يقيس التقييم الجيد المهارات ذات الصلة بأهداف التعلم، ويكون نتائجه متسقة، ويمكن تطبيقه بسهولة، ويحدث تأثيراً إيجابياً على عملية التعلم³³.

ج. الأساس الأساسية لتقييم الحقيقي

يتطلب التعلم في القرن الحادي والعشرين نهجاً يركز على تنمية الكفاءات، وبناء المعرفة بطريقة تأملية ونشطة، بالإضافة إلى تقييم سياقي وتفسيري وقائم على الأداء³⁴. وفي هذا السياق، يكتسب التقييم الأصيل أهمية كبيرة لأنه يربط مهام التقييم بمواقف الحياة الواقعية ذات الصلة والهادفة بالنسبة للمتعلمين. وكما أوضح غوليكرز وباستيانز وكيرشنر (٢٠٠٤)، يجب أن يقدم التقييم القائم على الكفاءات مهاماً أصيلة لتتوافق مع أهداف التعليم الحديث. وعلى نفس المنوال، يؤكد دوشي (٢٠٠١) أن جوهر التقييم البديل هو قدرة المتعلمين على تطبيق المعرفة في سياق حقيقي³⁵.

لا تُعد المصدقية في التقييم مجرد شرط أساسي لتحقيق قدرات عالية في حل المشكلات فحسب، بل لها أيضاً تأثير إيجابي على دوافع الطلاب وجودة تعلمهم³⁶. منذ ثمانينيات القرن الماضي، دأبت مختلف الجهات المعنية بالتعليم على تشجيع استخدام تقييمات أكثر شفافية وإفادة ومصدقية كدليل على إنجازات التعلم³⁷. ومع تطور هذا المجال، لم يعد التقييم يُنظر إليه كمجرد أداة لقياس نتائج التعلم، بل كجزء لا يتجزأ من عملية التعلم نفسها. يعمل التقييم كوسيلة لتحسين جودة تجربة التعلم، ومراقبة التقدم، وتشجيع التفكير والتحسين المستمر³⁸.

³³ Brown.

³⁴ & غاده. بنت سليمان بن عواض الزايد، "تقييم دور المشرفات التربويات في توظيف استخدام مهارات القرن الحادي والعشرين من وجهة نظر معلمات المرحلة الابتدائية"، مجلة كلية التربية-جامعة المنوفية. 267-288: (2024)، (3)،

³⁵ S. A. Abrori، "كفاءة معلمي اللغة العربية في استخدام تقنية التعلم قرن الحادي والعشرين على إطار معرفة التكنولوجيا البيداغوجي والمحتوى في المدرسة الثانوية الحكومية بجاوى الوسطى. (2021)"

³⁶ T. Astuti، "نموذج تقييم تعليم اللغة العربية بالمنهج الاستقلالي في مدرسة السلام الابتدائية الإسلامية مالانج. (n.d.)"

³⁷ E. A. Fany، "تطوير أداة التقييم على أساس وسائل فيديو الرسوم المتحركة في تعليم اللغة العربية في مدرسة بيت الإنسان الابتدائية الإسلامية المتكاملة بيساواران. (2026)"

³⁸ N. Sa'adah، "إدارة التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية الأولى مالانج. (2020)"

المبحث الثاني: مفهوم التقييم الحقيقي

أ. تعريف التقييم الحقيقي

يُعرّف التقييم القيمي بأنه نوعٌ من التقييم يطلب من المتعلمين توظيف مجموعة من المعارف والكفايات والاتجاهات نفسها التي ينبغي عليهم تطبيقها في «مواقف معيارية» ضمن سياقات الحياة الواقعية^{٣٩}. كما يُعدّ التقييم القيمي شكلاً من أشكال التقييم يُكلّف فيه المتعلمون بأداء مهام واقعية تُظهر التطبيق الهادف للمعرفة والمهارات الأساسية.

ويشبه التقييم القيمي المهام التي يواجهها الأفراد في بيئات العمل الحقيقية، حيث يُتاح لهم استخدام مصادر مرجعية متنوعة، والاستعانة بالخبراء، وطلب التوجيه من المشرفين. ويسهم هذا النوع من التقييم في مساعدة المتعلمين على ربط محتوى تعلمهم بسياقات ذات معنى ترتبط بحياتهم الواقعية، ولا سيما في المجال المهني^{٤٠}.

كما يقوم التقييم القيمي على فكرة توظيف الخبرات التعليمية الإبداعية لقياس مهارات المتعلمين ومعارفهم في مواقف واقعية. ويقاس هذا النوع من التقييم مدى نجاح المتعلمين بطريقة تتوافق مع المهارات التي يحتاجون إليها بعد إتمام مسيرتهم التعليمية^{٤١}.

يُعرّف ويغيزن التقييم الأصيل بأنه مشكلة أو سؤال مهم ومثير للاهتمام وذو قيمة، حيث يتعين على الطالب استخدام معرفته لتقديم أداء فعال ومبدع. وتكون المهمة نسخة

^{٣٩} S. Farhanatul'Ulya, تنفيذ المنهج العلمي في تعليم اللغة العربية للصف الثامن في المدرسة الثانوية سلم الهدى سيوالان مالاراك فونوروجو. (2023)

^{٤٠} إيمان احمد بن طريف, "أثر برنامج تعليمي مستند الى نموذج سكران الاستقصائي لتحسين مهارات الكتابة في مادة اللغة العربية لدى طلبة الصف الثالث الاساسي في محافظة الكرك", مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية. 104-124 (n.d.): 3, no. 5,

^{٤١} & عبد العزيز عبد الظاهر. محمد جابر, مختار محمود عبدالقادر, عبدالرازق, عمران, حسن عمران حسن, "فاعلية استخدام تطبيقات أنماط تعلم فارك في تنمية مهارات الطلاقة اللغوية لدى دارسي اللغة العربية الناطقين بغيرها", مجلة كلية التربية (أسبوط). 222-246 (2025): 41, no. 6,

طبق الأصل أو شبيهة بنوع المشكلات التي يواجهها البالغون والمستهلكون أو المهنيون في مجال عملهم^{٤٢}.

التقييم الحقيقي هو نوع من التقييم يطلب من المتعلمين تقديم أداء أو منتج حقيقي في سياق يقترب من الحياة الواقعية، بحيث يصبح التقييم جزءاً لا يتجزأ من عملية التعلم^{٤٣}. ويؤكد كوناندار أن التقييم الحقيقي يقيم المدخلات وعملية التعلم والمخرجات بشكل شامل، وليس فقط النتائج النهائية^{٤٤}.

ب. مبادئ التقييم الحقيقي

تستند عملية تقييم نتائج تعلم المتعلمين في مرحلتي التعليم الأساسي والثانوي إلى مجموعة من المبادئ، وهي: الموضوعية، والتكامل، والاقتصادية، والشفافية، وقابلية المساءلة، والتربوية، والنظامية. ويمكن توضيح هذه المبادئ على النحو الآتي^{٤٥}:

١. **الموضوعية**: وتعني أن يكون التقييم قائماً على معايير واضحة ومحددة، وألا يتأثر بالعوامل الذاتية للمقيّم.
٢. **التكامل**: ويعني أن يُنقذ التقييم من قبل المعلم بشكل مخطط له، ومندمج مع أنشطة التعلم، وبصورة مستمرة.
٣. **الاقتصادية**: وتعني أن يكون التقييم كفوئاً وفعالاً من حيث التخطيط والتنفيذ وإعداد التقارير.

^{٤٢} & حيدر. غازي العمري، حسان، محمد العمري، فاعلية نموذج مقترح لحقيبة تهدف إلى تحسين أداء المعلم في التقييم الصفّي الواقعي، مجلة بحوث التربية النوعية، n.d.

^{٤٣} Brown, *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*.

^{٤٤} K Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013)*. (Jakarta: Rajawali Pers, 2013).

^{٤٥} أ. م. د. علا حسين علوان، معايير التقييم التربوي الفعال لمعلمات رياض الأطفال. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، ٦ (١١)، n.d. ٦٢٦-٦٣٦.

٤. الشفافية: وتعني أن تكون إجراءات التقويم ومعاييره وأسس اتخاذ القرار متاحة لجميع الأطراف المعنية.
٥. قابلية المساءلة: وتعني أن تكون نتائج التقويم قابلة للمساءلة والمراجعة من قبل الجهات الداخلية في المؤسسة التعليمية وكذلك الجهات الخارجية، من حيث الجوانب الفنية والإجرائية والنتائج.
٦. التربوية: وتعني أن يسهم التقويم في توجيه المتعلمين وتحفيزهم، وكذلك دعم دور المعلم في تحسين عملية التعلم.
٧. النظامية: وتعني أن يتم التقويم بطريقة منظمة ومخططة وعلى مراحل، وفق خطوات محددة وواضحة.
- ٨.

ج. تقنيات وأدوات التقييم الحقيقي

تتمثل التقنيات والأدوات المستخدمة في التقييم الحقيقي تقويم كفايات الاتجاهات، وتقويم المعرفة، وتقويم المهارات. ويمكن توضيح تقنيات وأدوات التقييم الحقيقي النحو الآتي^{٤٦}:

١. تقويم كفايات الاتجاهات

- أ. الملاحظة: وهي تقنية تقويم تُجرى بصورة مستمرة باستخدام الحواس، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.
- ب. التقويم الذاتي: وهو أسلوب تقويم يُطلب فيه من المتعلم تحديد نقاط القوة والضعف لديه في سياق تحقيق الكفايات
- ج. تقويم الأقران: وهو أسلوب تقويم يُطلب فيه من المتعلمين أن يُقيّم بعضهم بعضاً فيما يتعلق بتحقيق الكفايات

^{٤٦} ساجدة صبحي ميعاري، سلوى فوزي سلامة، "تصورات المعلمين حول فاعلية الاختبارات التحصيلية في تقويم الطلبة- دراسة نوعية"، مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، 44-724 (2026): 2، no. 7

د. السجل (اليومي/التربوي) : وهو سجل يدوّنهُ المعلم داخل الصف وخارجه، يتضمن معلومات ناتجة عن ملاحظاته حول نقاط القوة والضعف لدى المتعلمين فيما يتعلق بالاتجاهات والسلوك.

هـ.

٢. تقويم كفايات المعرفة

- أ. اختبارات تحريرية : وتتضمن أسئلة الاختيار من متعدد، وملء الفراغ، والإجابة القصيرة، والصواب والخطأ، والمطابقة، والأسئلة المقالية.
- ب. اختبارات شفوية : وتكون على شكل قائمة من الأسئلة.
- ج. المهام التكليفات: مثل الواجبات المنزلية والمشروعات التي تُنجز فردياً أو جماعياً وفقاً لطبيعة المهمة.

د.

٣. تقويم كفايات المهارات

- أ. الاختبار العملي (الأدائي) : وهو تقويم يتطلب استجابة تتمثل في أداء مهارة أو تنفيذ نشاط أو سلوك وفق متطلبات الكفاية.
- ب. المشروع : وهو مهام تعليمية تشمل التخطيط والتنفيذ والتقرير، كتابةً أو شفهيًا، خلال مدة زمنية محددة.
- ج. تقويم الملف (البورتفوليو) : وهو تقويم يتم من خلال تقييم مجموعة أعمال المتعلم التي تعكس تطوره وإنجازاته.

د. الفرق بين التقييم التقليدي والتقييم الحقيقي

فيما يلي جدول يوضح الفرق بين التقييم التقليدي والتقييم الحقيقي^{٤٧}:

| الرقم | التقييم التقليدي | التقييم الحقيقي |
|-------|--|--|
| | اختيار الاستجابة | إظهار الأداء أو إنجاز المهمة |
| | المعرفة الأكاديمية | مهام من واقع الحياة |
| | قياس تطبيق المعرفة | تعزيز تنمية الكفايات ذات المعنى |
| | التذكر/الفهم | البناء/التطبيق |
| | تنظيم من قبل المعلم | تنظيم من قبل المتعلم |
| | أدلة غير مباشرة | أدلة واقعية مباشرة |
| | قياس المعرفة بـ«ماذا» | قياس المعرفة بـ«كيف» |
| | يدعم التفكير التقاربي للوصول إلى إجابة واحدة صحيحة | يدعم التفكير التباعدي لطرح عدة بدائل للإجابة |

هـ. خصائص التقييم الحقيقي

تشمل خصائص التقييم الحقيقي ما يلي^{٤٨}:

١. سياقي – تكون المهام المعطاة ذات صلة بالواقع الحقيقي
٢. التركيز على الأداء – قياس المهارات من خلال التطبيق العملي، وليس فقط الاختبارات الكتابية.
٣. استخدام المعايير – تكون معايير التقييم واضحة وشفافة وتتيح التقييم الموضوعي.
٤. مستمر – يتم بشكل مستمر لمتابعة تطور المتعلمين

^{٤٧} فراس شوكت حامد، "تقييم كفاءة التعليم الإلكتروني مقارنة بالتعليم التقليدي باستخدام تحليل المكونات الأساسية والتحقق بالخوارزميات الجينية"، مجلة العلوم الهندسية و تكنولوجيا المعلومات، 3, no. 4 (n.d.): 81-56.

^{٤٨} Majid, *Penilaian Autentik Proses Dan Hasil Belajar*.

و. التكنولوجيا في تقييم اللغة

لقد غيرت التطورات التكنولوجية الطريقة التي يتم بها تقييم اللغة. وفقًا كافلا، فإن اختبار اللغة بمساعدة الكمبيوتر يتيح تقييمًا أسرع، موثقًا، وموضوعيًا^{٤٩}. تدعم التكنولوجيا المحافظ الرقمية، وتسجيلات الصوت/الفيديو، وردود الفعل عبر الإنترنت التي يمكن الوصول إليها في أي وقت^{٥٠}.

أظهرت دراسة رحمن، مصدر، علمياني، حبيبي، وسمدوني (٢٠٢٢) أن التحول في تقييم اللغة العربية في إندونيسيا نحو التقييم الرقمي يسرع عملية التقييم ويزيد من الموضوعية. ومع ذلك، ما زال تقييم مهارة الكلام القائم على التكنولوجيا نادرًا ما يُطبق بشكل منهجي ويحتاج إلى مزيد من التطوير^{٥١}.

ز. مفهوم مهارة الكلام

١. تعريف مهارة الكلام

مهارة الكلام هي القدرة على استخدام اللغة العربية شفهيًا لنقل الأفكار أو المفاهيم أو المعلومات بدقة وفاعلية^{٥٢}. وفقًا لنظرية الكفاءة التواصلية لهيمز (١٩٧٢)، فإن التحدث لا يتطلب المعرفة اللغوية فقط، بل يتطلب أيضًا القدرة الاجتماعية اللغوية والاستراتيجية والبرجماتية.

٢. خصائص مهارة الكلام

⁴⁹ H. W. Chapelle, C. A., & Lee, *Understanding Argument-Based Validity in Language Testing. Validity Argument in Language Testing: Case Studies of Validation Research*, 2021.

⁵⁰ A. A. Nikou, S. A., & Economides, "(2018). Mobile-Based Assessment: A Literature Review of Publications in Major Referred Journals from 2009 to 2018.," *Computers & Education*, 125, 2018.

⁵¹ S. Rahman, N. F., Masdar, M. I., Ilmiani, A. M., Habibie, F., & Samdouni, "Transformation of Arabic Assessment in Indonesia: Conventional Assessment Toward Digital Assessment. Al-Ta'rib," *Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Palangka Raya*, 10, no. 2 (2022): 199-212.

^{٥٢} "جامع الدروس العربية. n.d." Pdf.

تختلف مهارة الكلام عن غيرها من مهارات اللغة بأنها إنتاجية وفعّالة وعفوية، ولذلك تتأثر بعوامل نفسية مثل الثقة بالنفس، والجاهزية الذهنية، والقلق أثناء التحدث^{٥٣}. ولهذا السبب، تتطلب تعلم مهارة التحدث نهجًا تواصلياً يشجع المشاركة الفعّالة ويخلق جوًا تعليميًا داعمًا.

ح. تعليم مهارات الكلام في المعهد

في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، تم نموذج تعليم اللغة العربية كبرنامج متميز. يتم تدريب الطلاب على التحدث في سياق حياة السكن الجامعي، مثل المحادثات اليومية، والمناقشات، والخطب باللغة العربية (وثائق المعهد ونتائج المقابلات). هذا يجعل المعهد بيئة غامرة لتطوير مهارات التحدث.

ط. التقييم الحقيقي على التكنولوجيا

التقييم القائم على الإلكترونيات هو استخدام التكنولوجيا الرقمية لدعم عملية تقييم التعلم، سواء في شكل اختبارات أو تقييم الأداء. وفقًا لتشابيل (٢٠٠٣)، فإن التكنولوجيا في تقييم اللغة تُمكن من جمع ومعالجة وإبلاغ نتائج التعلم بسرعة أكبر وموضوعية وموثقة ٥٤. وأضاف نيكو وإيكونوميديس (٢٠١٨) أن التقييم القائم على الأجهزة المحمولة يوفر مرونة كبيرة لأنه يمكن إجراؤه في أي وقت وأي مكان باستخدام أجهزة بسيطة مثل الهواتف الذكية ٥٥.

^{٥٣} محمد محمد داود، العربية وعلم اللغة الحديث. (malang, 2018)

⁵⁴ Chapelle, C. A., & Lee, *Understanding Argument-Based Validity in Language Testing. Validity Argument in Language Testing: Case Studies of Validation Research.*

⁵⁵ Nikou, S. A., & Economides, "(2018). Mobile-Based Assessment: A Literature Review of Publications in Major Referred Journals from 2009 to 2018."

١. خصائص التقييم الحقيقي

تشمل بعض الخصائص الرئيسية للتقييم الإلكتروني في تعلم اللغة ما يلي:

- أ. الكفاءة - عملية جمع البيانات أسرع وأسهل.
- ب. التوثيق - جميع نتائج التعلم محفوظة بصيغة رقمية مما يجعل من السهل الوصول إليها مرة أخرى.
- ت. المرونة - يمكن إجراء التقييم خارج الفصل الدراسي، حتى في سياق التعلم الذاتي أو السكن الجامعي.
- ث. التغذية الراجعة السريعة - يمكن للمعلم تقديم تعليق مباشرةً بصيغة نصية أو صوتية أو مرئية.
- ج. الحقيبة الرقمية - يمكن للطلاب تسجيل تطور مهاراتهم في التحدث بشكل مستمر.

ي. التكنولوجيا في تقييم اللغة

وفقاً لشايبيل ودوجلاس (٢٠٠٦)، يمكن استخدام التكنولوجيا في:

- الاختبار المعتمد على الحاسوب - (CBT) اختبار يعتمد على الكمبيوتر لتقييم مهارات اللغة، على الرغم من أنه يركز عادة على القراءة والكتابة.
- التقييم عبر الويب - تقييم عبر الإنترنت باستخدام منصات تعليمية مثل Google Moodle ، Classroom
- تسجيل الفيديو/الصوت - وسيلة لتقييم مهارات التحدث بشكل أكثر أصالة.

التقييم عبر الهواتف المحمولة – تقييم باستخدام التطبيقات على الهواتف الذكية، وهو عملي وسهل الوصول إليه.

أجرى راسوان وعلاوية ولطفى (٢٠٢٢) بحثًا طور فيه أدوات تقييم أصيلة لمهارة الكلام في المدارس الثانوية الإسلامية وحصلوا على تصديق عالي لها^{٥٦}. وأظهرت دراسة روسيادا، عمران، وإيرمانسيه (٢٠٢٥) أن استخدام وسائل الفيديو التفاعلية المبنية على السياق يعزز نتائج تعلم مهارة الكلام بشكل ملحوظ^{٥٧}. تدعم هاتان الدراستان أهمية تطبيق نموذج التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا في المعهد كاستراتيجية لتحسين جودة تعليم اللغة العربية.

⁵⁶ Raswan, Alawiyah, and Luthfi, "Model of Arabic Authentic Assessment Instruments: Speaking (Kalām) At Madrasah Aliyah."

⁵⁷ Raswan, Alawiyah, and Luthfi.

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. مدخل البحث ونوعه

تستخدم هذه الدراسة نهجًا نوعيًا مع نوع بحث دراسة الحالة. البحث النوعي هو بحث يهدف إلى فهم الظواهر التي يمر بها موضوع البحث. يعرف ساريونو في ناسوتيونو البحث النوعي بأنه البحث المستخدم للتحقيق في جودة أو خصائص التأثيرات الاجتماعية واكتشافها ووصفها وشرحها. ٨٦ وفقًا لبوغدان وتايلور في عبد الصمد، البحث النوعي هو إجراء بحثي ينتج بيانات وصفية في شكل كلمات مكتوبة أو منطوقة من المشاركين وسلوك يمكن ملاحظته.

البحث في دراسة الحالة هو نوع من البحث يركز على ظاهرة معينة يتم اختيارها عمدًا لفهمها بعمق وشمولية. لا يهدف هذا البحث إلى دراسة ظواهر أخرى مختلفة خارج نطاق التركيز الرئيسي، بل يركز على حالة أو موضوع دراسة واحد يعتبر فريدًا أو مهمًا للبحث. ٨٨. وفقًا لـ Crowe و Creswell و Robertson و Huby و Avery و Sheikh ، بالرجوع إلى آراء Yin في Feny Rita Fiantika ، تُستخدم دراسات الحالة لشرح ووصف واستكشاف حدث أو موقف في الحياة الواقعية. تهدف دراسات الحالة إلى الإجابة عن أسئلة "كيف" و"لماذا" يمكن أن تحدث حالة أو حدث ما.

لذلك، ركز الباحث في هذه الدراسة على التوصل إلى فهم متعمق لظاهرة التقييم الأصيل في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. من خلال هذا النهج، يحاول الباحث أن يصف بشكل شامل عملية النموذج والتطبيق والعوامل المعيقة والداعمة، ويدرس كيف تساهم ممارسة التقييم الحقيقي

في نجاح تعلم مهارة الكلام في معهد الجامعة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

ب. موقع الدراسة وخلفيتها

في هذا البحث، موضوع البحث هو معهد الجامعة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، الذي تأسس في عام ٢٠٠٠ ويقع في شريع غاجايانا، بمدينة مالانج جاوة الشرقية. هذا المعهد هو مؤسسة لتوجيه الطلاب وإقامتهم، وهو جزء من نظام التعليم في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ويهدف إلى تعزيز الروحانية والشخصية والمهارات اللغوية، وخاصة اللغة العربية.

تم اختيار معهد الجامعة كموضوع للبحث لأنه يقدم برنامجًا مكثفًا لتعليم اللغة العربية، بما في ذلك في جانب مهارة الكلام، وهي مهارة أساسية للطلاب. ومع ذلك، في الممارسة العملية، لا يزال تقييم تعلم مهارة الكلام بحاجة إلى تعزيز، لا سيما في استخدام نماذج التقييم الحقيقي بقادرة على تقييم مهارات الكلام بطريقة حقيقية وسياقية تتماشى مع أنشطة التواصل اليومية للطلاب. لذلك، فإن هذا البحث مهم لدراسة تطبيق نماذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في معهد الجامعة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج كجهد لتحسين جودة التعلم وتقييم مهارة الكلام.

ج. البيانات ومصادرها

البيانات الرئيسية في هذه الدراسة هي المعلومات المتعلقة بالتقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعلم مهارة الكلام. مصادر البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي مصادر البيانات الأولية والثانوية. مصادر البيانات الأولية هي البيانات التي تم الحصول

عليها من المصدر الأول أو جمع البيانات الذي أجراه الباحث مباشرة، مثل الملاحظة والمقابلات مع المبلغين.⁵⁸

علاوة على ذلك، فإن مصادر البيانات الثانوية هي البيانات التي يتم الحصول عليها من مصادر غير مباشرة، وهي البيانات الداعمة المستمدة من الوثائق أو المحفوظات المتعلقة بسياسات تنفيذ تعلم اللغة، مثل وثائق المناهج الدراسية ومؤشرات التقييم وتوثيق الأنشطة اللغوية وسجلات المعاهد الأخرى ذات الصلة بموضوع البحث.

د. أسلوب جمع البيانات

تقنيات جمع البيانات في هذه الدراسة، استخدم الباحث عدة تقنيات للحصول على معلومات صحيحة وذات صلة. وفقاً لسوجيانتو في نعمي، تعد تقنيات جمع البيانات الخطوة الأكثر استراتيجية في البحث، لأن الهدف الرئيسي من البحث هو الحصول على البيانات. لذلك، للحصول على بيانات دقيقة تلبي متطلبات البحث، استخدم الباحث عدة طرق لجمع البيانات على النحو التالي:

١. الملاحظة المباشرة:

الملاحظة هي تقنية لجمع البيانات مباشرة من الميدان. يعرف زينال عارفين في كتابه "نامي" الملاحظة بأنها عملية تسبقها المراقبة ثم التسجيل المنهجي والمنطقي والموضوعي والعقلاني لمختلف الظواهر في المواقف الحقيقية. في هذه الدراسة، أجرى الباحث مراقبة مباشرة للأنشطة المتعلقة بالتقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعلم مهارة الكلام، والتي شملت مراقبة تنفيذ التعلم، وسياق المهام والتقييم.

⁵⁸ Bambang Sigit. Widodo, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Sistematis & Komprehensif*, Edited by (D.I Yogyakarta: Elga Media, 2021).

٢. المقابلة:

المقابلات هي إحدى التقنيات التي يمكن استخدامها لجمع بيانات البحث. وفقاً ليوسف في نعامي، المقابلة هي عملية تفاعل مباشر بين المحاور والمصدر. المقابلة هي أيضاً عملية الحصول على المعلومات اللازمة في البحث من خلال الأسئلة والأجوبة وجهاً لوجه. يمكن إجراء المقابلات بشكل فردي أو جماعي، مع أو بدون إرشادات للمقابلة. تسمح هذه التقنية للباحثين باستكشاف آراء ومشاعر ووجهات نظر المبلغين بعمق أكبر. بالإضافة إلى ذلك، تساعد المقابلات الباحثين على فهم السياق الاجتماعي والثقافي، وكذلك توضيح الأمور التي لم تكن واضحة من المعلومات التي تم الحصول عليها سابقاً. في هذه الدراسة، سيجري الباحث مقابلات مع عدة مصادر معلومات، وهي رئيس قسم اللغات، والمربي والمشرف على قسم اللغات، وكذلك طلاب السكن الجامعي للذكور في حرم جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٣. التوثيق:

بالإضافة إلى الملاحظة والمقابلات، يمكن أيضاً الحصول على المعلومات من خلال الوثائق أو السجلات المكتوبة مثل الرسائل وأرشيفات الصور ومحاضر الاجتماعات ومذكرات الأنشطة وأشكال التوثيق الأخرى. تحتوي هذه الوثائق على حقائق يمكن استخدامها لتتبع الأحداث الماضية واكتساب فهم أعمق للسياق. وفقاً ليوسف في نعامي، التوثيق هو طريقة لجمع البيانات تُستخدم لتتبع المعلومات التاريخية عن الأفراد أو المجموعات أو الأحداث المحددة في سياق اجتماعي. تتضمن هذه التقنية فحص المحفوظات والكتب والنظريات والقوانين والآراء ذات الصلة بموضوع البحث. في هذه الدراسة، تم استخدام التوثيق كمصدر ثانوي للبيانات، بما في

ذلك وثائق مثل رؤية ومهمة المهاد، ومنهج اللغة في المهاد، وبرنامج العمل اللغوي، وصور الأنشطة، وتقارير الأنشطة اللغوية، وسجلات أخرى ذات صلة. كانت هذه الوثائق مفيدة في تعزيز وتكملة البيانات التي تم الحصول عليها من المقابلات والملاحظات.

بالتفصيل، يتم عرض تحديد تقنيات جمع البيانات ومصادر البيانات في شكل أسئلة رئيسية وأحداث ووثائق تم جمعها بناءً على محور البحث في الجدول التالي:

جدول ١,١ أسلوب جمع البيانات

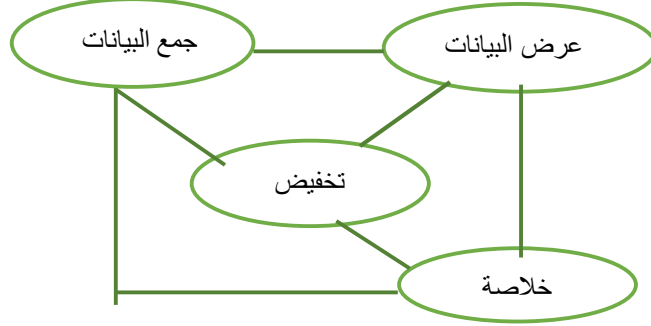
| رقم | مجال البحث | أسلوب جمع البيانات | موضوع المقابلة/الملاحظة المباشرة/التوثيق |
|-----|---|--|---|
| ١ | كيف يتم نموذج تقييم الحقيقي في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟ | المقابلة ١. رئيس قسم الدراسات اللغوية ٢. مدرس الدراسات اللغوية ٣. مشرف الدراسات اللغوية | ١. المعايير والسياسات ٢. خصائص التقييم ٣. نموذج التقييم ٤. الشفافية والموضوعية ٥. تكامل التكنولوجيا |
| | | التوثيق ١. وثائق قسم اللغات ٢. بيانات نتائج التقييم | |
| ٢ | كيف يتم تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة | المقابلة ١. رئيس قسم الدراسات اللغوية ٢. مدرس الدراسات اللغوية ٣. مشرف الدراسات اللغوية | عملية التنفيذ ١. الموضوعية والجودة ٢. التوثيق الرقمي |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>٣. مرونة التقييم</p> <p>٤. التقييم من أجل التعلم مقارنة بالطرق التقليدية</p> | <p>٤. طلاب</p> | <p>الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟</p> | |
| | <p>الملاحظة</p> <p>١. تنفيذ التقييم</p> <p>٢. أنشطة التعلم</p> | | |
| | <p>الوثائق</p> <p>١. صور فوتوغرافية لعملية التقييم</p> <p>٢. مؤشرات التقييم</p> | | |
| <p>١. العوامل الداعمة</p> <p>٢. العوامل المعوقة</p> <p>٣. استراتيجيات حل المشكلات</p> <p>٤. الدعم المؤسسي</p> <p>٥. التنمية المستدامة</p> | <p>المقابلة</p> <p>١. رئيس قسم الدراسات اللغوية</p> <p>٢. مدرس الدراسات اللغوية</p> <p>٣. مشرف الدراسات اللغوية</p> <p>٤. طلاب</p> | <p>٣</p> <p>ما هي العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مالولا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج؟</p> | |
| | <p>الملاحظة</p> <p>١. تنفيذ التقييم</p> | | |
| | <p>الوثائق</p> | | |

هـ. تحليل البيانات

تحليل البيانات النوعية هو عملية اختيار وفرز وتنظيم البيانات التي تم جمعها من الملاحظات الميدانية والملاحظات والمقابلات المتعمقة والوثائق، من أجل الحصول على فهم عميق وهادف وفريد ونتائج جديدة ذات طبيعة وصفية وتصنيف وأتماط العلاقات بين

فئات الكائنات قيد الدراسة. يتكون نموذج مايلز وهوبيرمان لتحليل البيانات النوعية من ثلاث مراحل، كما هو موضح في الشكل ٥٩١.



الشكل ١. تحليل البيانات: النموذج التفاعلي

١. تكثيف البيانات

نقلاً عن باتليم في هارداني وآخرون، فإن تكثيف البيانات هو عملية اختيار البيانات التي تظهر من الملاحظات الميدانية والتركيز على تبسيطها وتجريدها وتحويلها. في هذه الدراسة، يشير تكثيف البيانات إلى عملية فرز وتبسيط البيانات التي تم الحصول عليها من المقابلات والملاحظات والوثائق المتعلقة بتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في المعهد. سيتم فحص البيانات التي تم جمعها من رئيس قسم اللغة والمرئي والمشرف في قسم اللغة، وكذلك الطلاب، لتحديد المعلومات ذات الصلة بكيفية تطبيق المعهد للتقييم الأصيل القائم على التكنولوجيا في مهارة الكلام.

⁵⁹ J. Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. New York: SAGE Publications, Inc, 2014.

٢. عرض البيانات

وفقاً لمايلز وهويرمان، فإن عرض البيانات هو مجموعة من المعلومات المنظمة التي تتيح استخلاص النتائج واتخاذ الإجراءات. ٩٨. وبمجرد تلخيص البيانات، يتم عرضها في شكل سرد أو مصفوفة أو جدول لتسهيل فهم العلاقات بين أجزاء المعلومات. ويساعد هذا العرض الباحثين على رؤية الأنماط أو الاتجاهات في تطبيق التقييم الأصيل القائم على التكنولوجيا.

٣. استخلاص النتائج والتحقق منها

في هذه المرحلة، لا تزال الاستنتاجات الأولية المقدمة مؤقتة وقد تتغير إذا لم يتم العثور على أدلة قوية لدعمها في مرحلة الجمع اللاحقة. ومع ذلك، إذا كانت الاستنتاجات المقدمة في المرحلة الأولية مدعومة بأدلة صحيحة ومتسقة، فإن الاستنتاجات المقدمة تكون ذات مصداقية (موثوقة).

و. فحص صحة البيانات

في البحث النوعي، تعد صحة البيانات جانباً مهماً لضمان أن البيانات التي تم الحصول عليها تعكس الواقع في الميدان بشكل حقيقي. تستخدم تقنية صحة البيانات في هذه الدراسة التثليث. وفقاً لويليام ويرسما، التثليث هو التحقق من البيانات من مصادر وتقنيات وأوقات مختلفة لاختبار مصداقية البيانات. في هذه الدراسة، استخدم الباحث التثليث بين المصادر والتقنيات على النحو التالي: ١٠٠

١. تثليث المصادر

يتم تثليث المصادر عن طريق التحقق من البيانات التي تم الحصول عليها من خلال عدة مصادر. ويقوم الباحث بتحليل البيانات التي تم الحصول عليها للتوصل إلى استنتاج. في هذه الدراسة، قارن الباحث المعلومات من مصادر مختلفة، مثل رئيس قسم اللغة، والمربي والمشرف في مجال اللغة، والطلاب. وكان الهدف من ذلك هو التحقق من اتساق البيانات من وجهات نظر مختلفة.

٢. التثليث التقني

تم إجراء التثليث التقني عن طريق التحقق من البيانات من نفس المصدر باستخدام تقنيات مختلفة، وهي المقابلات والملاحظة والتوثيق. في هذه الدراسة، لتحديد تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعلم مهارة الكلام، أجرى الباحث مقابلات مع المطلعين حول التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعلم مهارة الكلام. علاوة على ذلك، أجرى الباحث ملاحظات مباشرة لأنشطة تعلم مهارة الكلام وفحص الوثائق الداعمة مثل برامج العمل وتقارير الأنشطة والتوثيق الفوتوغرافي .

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

المبحث الأول: نموذج تقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

أ. سياق المهام في تقييم الحقيقي

تعد سياقية المهام أحد المبادئ الأساسية في التقييم الأصيل، حيث تتطلب أن يمثل شكل التقييم المواقف الحقيقية التي يواجهها المتعلمون. في تعلم مهارة الكلام، تمكن مهام التحدث السياقية الطلاب من تطوير مهارات التواصل الوظيفية، بدلاً من مجرد حفظ قواعد اللغة. وبالتالي، لا يقيس التقييم إتقان المواد النظرية فحسب، بل يقيس أيضاً القدرة على استخدام اللغة العربية في الحياة اليومية. ويتوافق هذا مع رأي ويغينز (١٩٩٨) بأن التقييم الأصيل يجب أن يشبه الأنشطة الواقعية حتى تكون نتائج التعلم ذات مغزى.

في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج يعد نموذج مهام التحدث السياقي جزءاً من سياسة تعلم اللغة العربية التي تهدف إلى تعزيز الكفاءة التواصلية للطلاب في بيئة السكن الجامعي. لم تعد مهام التحدث مصطنعة أو مقتصرة على تكرار الحوارات من الكتب المدرسية، بل أصبحت مستمدة من الواقع الاجتماعي والتفاعلات اليومية للطلاب. تشمل المهام محادثات بين الأصدقاء، وحوارات خدمية، وعروض تقديمية بسيطة، والتعبير عن الآراء المتعلقة بالأنشطة في المعهد. من خلال هذا النموذج، يتم تشجيع الطلاب على بناء اللغة بشكل نشط وفقاً للسياقات التي يمرون بها.

استنادًا إلى مقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ محمد فاروق، أكد على ما يلي: "نريد أن تعكس مهمة التحدث حياتهم في المعهد. لذلك لا يقتصر الأمر على حفظ النصوص فحسب، بل كيف يتحدثون في المواقف الحقيقية، مثل الدردشة مع الأصدقاء، والتعبير عن الآراء، أو تقديم عروض بسيطة"^{٦٠}

تشير هذه العبارة إلى أن سياسة تقييم التحدث في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج موجهة نحو استخدام اللغة العربية كأداة اتصال وظيفية، وليس مجرد مادة للتعلم. وبالتالي، فإن التقييم مصمم بحيث يتمكن الطلاب من نقل مهاراتهم اللغوية إلى سياقات الحياة الواقعية.

وأعرب مرب اللغة الأستاذ زكي عن رأي مماثل، حيث قال: "نصمم مهام التحدث وفقًا للمواقف التي يواجهها الطلاب غالبًا، مثل المحادثات اليومية في السكن الجامعي أو أثناء الأنشطة. وبهذه الطريقة، لا يشعرون أن المهمة غريبة عليهم، لأنها شيء يواجهونه في الحياة الواقعية"^{٦١}.

تشير هذه العبارة إلى أن نموذج المهام ليس مصطنعًا، بل ينبع من احتياجات الطلاب التواصلية. ويعد هذا السياق الواقعي حافزًا لزيادة مشاركة الطلاب الحركية النفسية في ممارسة التحدث.

^{٦٠} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٦١} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

وفي الوقت نفسه، كشف أحد المشرفين، فيقي، قائلاً: "يكون الطلاب أكثر ثقة في التحدث عندما تكون المهام ذات صلة بحياتهم. فهم لا يحفظون فقط، بل يمارسون بالفعل"^{٦٢}

تُظهر هذه النتائج أن سياق المهام له تأثير مباشر على تحسين أداء الطلاب في التحدث، لا سيما من حيث الطلاقة والثقة.

ب. التقييم القائم على الأداء

التقييم القائم على الأداء هو سمة أساسية للتقييم الأصيل لأنه يضع الطلاب في موقع المشاركين النشطين الذين يظهرون قدراتهم الحقيقية، بدلاً من مجرد تكرار المعرفة النظرية. في تعلم مهارة الكلام، يخدم التقييم القائم على الأداء في قياس مهارات الطلاب في التحدث مباشرة من خلال الأداء الشفوي القابل للملاحظة والتحليل. يركز هذا التقييم على ما يستطيع الطلاب فعله باللغة العربية، وليس فقط على ما يعرفونه عن اللغة. وبالتالي، يصبح المجال الحركي النفسي هو المحور الرئيسي في عملية التقييم.

في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج تم نموذج تقييمات التحدث لتقييم مهارات التواصل لدى الطلاب بشكل شامل. وتشمل المهارات التي يتم تقييمها الطلاقة ودقة النطق (المخرج والإنتاج الصوتي) ودقة بناء الجمل وإتقان المفردات والقدرة على نقل الرسائل بشكل تواصل. يتم

^{٦٢} المقابلة مع المشرف اللغة "فيقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

ملاحظة جميع هذه الجوانب من خلال الأداء الفعلي للطلاب في مختلف مهام التحدث التي يتم تسجيلها وجمعها عبر منصة رقمية.

استنادًا إلى مقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ محمد فاروق، أوضح قائلاً: "ما نقيمه ليس الحفظ، بل كيفية تحدثهم الفعلية. ننظر إلى الطلاقة والنطق وتركيب الجمل وما إذا كان المستمع يمكنه فهم الرسالة"^{٦٣}.

تشير هذه العبارة إلى أن التركيز الأساسي للتقييم ينصب على الأداء الفعلي للطلاب عند استخدام اللغة العربية، وليس على قدرتهم على حفظ النصوص. وهذا يؤكد أن التقييم موجه نحو المهارات العملية ذات الصلة بأهداف تعلم مهارة الكلام.

علاوة على ذلك، قال الأستاذ زكي: "نقوم بتقييمهم مباشرة من خلال مقاطع الفيديو أو العروض التي يقدمونها، لنرى ما إذا كانوا يتحدثون بطلاقة ودقة ويستطيعون إيصال المعنى. لذا، فإن الأمر لا يقتصر على قراءة النص فحسب، بل يتعدى ذلك إلى التواصل الفعلي"^{٦٤}.

يؤكد هذا التصريح أن التقييم القائم على الأداء يتم من خلال مراقبة أداء الطلاب، سواء بشكل مباشر أو من خلال التسجيلات الرقمية. وبالتالي، فإن عملية التقييم لا يمكن فصلها عن الممارسة الفعلية للتحدث.

^{٦٣} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٦٤} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

كما أكد أحد المشرفين، شهر رمضان على ما يلي: "الشيء المهم هو كيفية نقل الطلاب للأفكار باللغة العربية، ليس فقط من الناحية النحوية الصحيحة، ولكن أيضاً من ناحية الفهم"^{٦٥}

تُظهر هذه النتيجة أن الجانب التواصلي هو مؤشر رئيسي في التقييم القائم على الأداء.

ج. ملاءمة أهداف التعلم

تعد ملاءمة أهداف التعلم وأشكال التقييم مبدأ أساسياً في نظام التقييم الجيد. يجب أن يتماشى التقييم الجيد مع الكفاءات المطلوب تحقيقها، بحيث تعكس نتائج التقييم مستوى النجاح في التعلم بشكل حقيقي. في سياق مهارة الكلام، يهدف الهدف التعليمي الرئيسي إلى تنمية قدرة الطلاب على التواصل الشفوي باللغة العربية بشكل فعال وهادف. لذلك، لا يمكن إجراء التقييم من خلال الاختبارات التحريرية فقط، بل يجب أن يتخذ شكل مهام التحدث التي تتطلب من الطلاب إظهار قدراتهم التواصلية بشكل مباشر.

في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج يشكل التوافق بين الأهداف والتقييم الأساس لنموذج تقييم أصيل قائم على التكنولوجيا. يتم تناول الأهداف التعليمية التي تركز على مهارات التحدث من خلال التقييمات القائمة على الأداء، مثل الحوارات والمونولوجات والعروض التقديمية والمحادثات المواضيعية المسجلة رقمياً. وبالتالي، لا تقيس التقييمات إتقان

^{٦٥} المقابلة مع المشرف اللغة "محمد شهر رمضان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

النظرية اللغوية فحسب، بل تقيس أيضاً مدى قدرة الطلاب على تطبيق اللغة العربية في التواصل العملي.

استناداً إلى مقابلة مع الأستاذ محمد فاروق، قال: "هدفنا هو أن يتمكن الطلاب من التحدث، لذا يجب أن يكون التقييم أيضاً في شكل التحدث. إذا كان التقييم في شكل الكتابة فقط، فإنه لا يعكس قدراتهم الفعلية"⁶⁶

تُظهر هذه العبارة أن نموذج التقييم منظم بشكل واعٍ ليكون متوافقاً مع أهداف التعلم الخاصة بمهارة الكلام، بحيث يمثل ما يتم تقييمه بالفعل الكفاءات المتوقعة.

وقد أشار إلى نقطة مماثلة الأستاذ زكي، الذي قال: "نظراً لأن الهدف هو التواصل الشفهي، فإن تقييمنا يأخذ أيضاً شكل مهام التحدث. لذا يجب أن تكون الأهداف والتقييم متوافقين"⁶⁷

يؤكد هذا البيان أن التوافق بين الأهداف والتقييم هو مبدأ يتم التمسك به في ممارسات التعلم في المعهد.

وأضافت زهال، إحدى المشرفات: "لا يتم تقييم الطلاب على أساس الصواب والخطأ فحسب، بل على مدى قدرتهم على نقل الرسالة وفقاً للأهداف التعلم"⁶⁸.

⁶⁶ المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

⁶⁷ المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

⁶⁸ المقابلة مع المشرف اللغة "زهال" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

تُظهر هذه النتيجة أن التقييم يهدف إلى قياس تحقيق الأهداف من الناحية العملية، وليس الجوانب النظرية فحسب.

د. تقييم العملية والمنتج

يعد تقييم العملية والمنتج مبدأً مهمًا في التقييم الحقيقي لأنه يضع التعلم في إطار سلسلة من الأنشطة المستمرة، وليس مجرد نتيجة نهائية. في سياق مهارة الكلام، لا يمكن قياس مهارات التحدث على الفور، بل من خلال مراقبة عملية التعلم والتطور والأداء النهائي للطلاب. وبالتالي، فإن التقييم لا يخدم فقط كأداة قياس، بل كوسيلة لتطوير الكفاءة المستمر.

في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، تم نموذج تقييم مهارات التحدث بحيث يغطي بعدين رئيسيين، هما العملية والنتائج. تشمل العملية التي يتم تقييمها مرحلة الإعداد والممارسة والتحسين ومشاركة الطلاب في كل نشاط من أنشطة التحدث. أما المنتج الذي يتم تقييمه فهو الأداء النهائي للطلاب، والذي يتم تسجيله على شريط فيديو أو تقديمه مباشرة. يتيح هذا النهج للمعلمين رؤية تطور قدرات الطلاب بمرور الوقت، بدلاً من مجرد تقييم أداء واحد.

استنادًا إلى مقابلة مع الأستاذ فاروق، أوضح قائلاً: "نحن لا ننظر فقط إلى النتيجة النهائية، بل ننظر أيضًا إلى العملية. من الممارسة والتحسين إلى الأداء النهائي، نحن نولي اهتمامًا لكل شيء"^{٦٩}.

^{٦٩} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

تُظهر هذه العبارة أن التقييم مصمم كعملية مستمرة توفر مساحة للطلاب للتطور تدريجيًا.

وأعرب الأستاذ زكي عن رأي مماثل، حيث قال: "لا يتم تقييم الطلاب مرة واحدة فقط، بل نراقب تقدمهم على مدار الوقت. لذلك نولي اهتمامًا أيضًا للعملية"^{٧٠}.

يعزز هذا التصريح حقيقة أن التقييم ليس حدثًا لمرة واحدة، بل هو عملية مستمرة. وأضاف أحد المشرفين، رويهان: "بفضل التسجيلات، يمكننا أن نرى التغيرات في قدرات الطلاب من مهمة إلى أخرى"^{٧١}.

تُظهر هذه النتائج أن التكنولوجيا تلعب دورًا مهمًا في توثيق عملية تطور الطلاب.

هـ. وضوح معايير التقييم

يعد وضوح معايير التقييم عنصرًا أساسيًا في التقييم الحقيقي لأنه المرجع الرئيسي في تحديد مستوى نجاح الطالب. في تعلم مهارة الكلام، تساعد المعايير الواضحة على ضمان عدم إجراء التقييم بشكل ذاتي، بل على أساس مؤشرات قابلة للقياس ذات صلة بالكفاءات المتوقعة في التحدث. لذلك، يعد التطوير المنهجي للمعايير جزءًا مهمًا من تخطيط التقييم في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

^{٧٠} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٧١} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

بناءً على نتائج المقابلات، تم تطوير معايير تقييم مهارة الكلام بالرجوع إلى الجوانب الرئيسية لمهارات التحدث، مثل الطلاقة ودقة النطق وبنية اللغة وإتقان المفردات والشجاعة والثقة في التحدث. تمت صياغة هذه المعايير بشكل صريح بحيث يمكن استخدامها كإرشادات واضحة للمربي والمشرف في تقييم أداء الطلاب، وكذلك كمرجع للطلاب في فهم المعايير التي يجب تحقيقها.

وأوضح الأستاذ محمد فاروق: "نحدد المعايير بناءً على الجوانب الرئيسية للتحدث، مثل الطلاقة واللغة والشجاعة. مع وجود معايير واضحة، يمكن أن يكون التقييم أكثر عدلاً"^{٧٢}.

يوضح هذا البيان أن وضوح المعايير لا يهدف فقط إلى تسهيل التقييم، بل أيضاً إلى ضمان العدالة والموضوعية.

وقد ردد الأستاذ زكي هذا الرأي قائلاً: "إذا كانت المعايير واضحة، فسيكون من الأسهل علينا التقييم، وسيعرف الطلاب أيضاً المجالات التي يحتاجون إلى تحسينها"^{٧٣}.

بالإضافة إلى ذلك، أضاف أحد المشرفين، فيقي: "نقوم بتعديل هذه المعايير لتناسب مع أهداف الطلاب في المعهد فيما يتعلق بالقدرة على التحدث، بحيث يكون التقييم مناسباً بالفعل"^{٧٤}.

^{٧٢} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٧٣} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٧٤} المقابلة مع المشرف اللغة "فيقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

و. استخدام المقاييس

يعد استخدام المقاييس أحد السمات الرئيسية للتقييم الحقيقي لأنه يعمل كأداة قياس منهجية لتقييم أداء الطلاب بناءً على معايير واضحة. في سياق تعلم مهارة الكلام، تعد المقاييس أداة مهمة لقياس مهارات التحدث بشكل موضوعي وهيكلية وشفافة. لا تساعد المقاييس المعلمين في تقديم تقييمات عادلة فحسب، بل توفر أيضًا إرشادات للطلاب بشأن معايير الكفاءة التي يجب تحقيقها.

بناءً على نتائج المقابلات، تم تجميع مقاييس التقييم في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج قبل إعطاء مهام التحدث للطلاب. ويتم ذلك حتى يعرف الطلاب منذ البداية الجوانب التي سيتم تقييمها في كل مهمة من مهام التحدث. وتغطي قواعد التقييم عدة مكونات رئيسية، وهي دقة النطق (مخرج الصوت ونغمة الصوت) وإتقان المفردات ودقة بناء الجمل وطلاقة الكلام. وقد تم اختيار هذه الجوانب لأنها تمثل المؤشرات الأساسية لكفاءة التحدث باللغة العربية.

أوضح مشرف المعهد، الأستاذ محمد فاروق: "نقوم بإعداد المعيار قبل توزيع المهمة. ويشمل النطق والمفردات والتركيب والطلاقة. حتى يعرف الطلاب ما سيتم تقييمه"^{٧٥}.

يوضح هذا البيان أن المعيار لا يستخدم فقط كأداة تقييم، ولكن أيضًا كوسيلة للتواصل الأكاديمي بين المعلمين والطلاب.

^{٧٥} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

وأكد الأستاذ زكي على نفس النقطة، حيث قال: "بفضل المعايير، يصبح التقييم أكثر تركيزًا. كما يمكن للطلاب الاستعداد وفقًا لمعايير محددة مسبقًا"^{٧٦}.

وأضاف أحد المشرفين، شهر رمضان: "تساعد المعايير بشكل كبير في ضمان عدم انحياز التقييم واتساقه، حتى عند إجرائه رقميًا"^{٧٧}.

ز. الشفافية في التقييم

الشفافية في التقييم مبدأ مهم في التقييم الحقيقي لأنها تضمن فهم الطلاب الواضح للمعايير والمقاييس المستخدمة في تقييم أدائهم. في تعلم مهارة الكلام، تعد الشفافية عاملاً أساسياً حتى لا يتحدث الطلاب فقط للحصول على درجة، بل يفهمون أيضاً كيفية قياس وتقييم جودة حديثهم. مع الشفافية، لم يعد التقييم يُنظر إليه على أنه عملية ذاتية، بل جزء من عملية تعليمية عادلة ومركزة.

بناءً على نتائج المقابلات، تم إطلاع الطلاب على معايير التقييم وقواعد التقييم قبل تنفيذ مهمة التحدث. تم التواصل بشكل مباشر في الفصل ومن خلال الوسائط الرقمية مثل مجموعة واتساف (WhatsApp) الخاصة بالمعهد أو منصة التعلم المستخدمة. بهذه الطريقة، تمكن الطلاب من دراسة قواعد التقييم مسبقاً وتعديل استعداداتهم وفقاً للجوانب التي سيتم تقييمها.

الأستاذ فاروق، قائلاً: "قبل بدء المهمة، نوضح أولاً معايير التقييم. يجب

أن يعرف الطلاب ما سيتم تقييمه حتى يتمكنوا من الاستعداد"^{٧٨}

^{٧٦} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٧٧} المقابلة مع المشرف اللغة "شهر" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{٧٨} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

وأضاف أستاذ زكي: "رسل أيضًا معايير التقييم عبر المجموعة حتى يمكن إعادة قراءتها. لذلك لا يوجد سبب لعدم معرفة الطلاب لمعايير التقييم"^{٧٩}.

شارك أحد المشرفين، فيقي، قائلاً: "مع هذا المستوى من الشفافية، يثق الطلاب أكثر في درجاتهم لأنهم يفهمون أساس التقييم"^{٨٠}.

ح. تكامل التكنولوجيا (النموذج)

يعد دمج التكنولوجيا في نموذج التقييم الحقيقي جانبًا مهمًا يوضح كيفية نموذج نظام التقييم ليتماشى مع التطورات الرقمية واحتياجات التعلم في القرن الحادي والعشرين. في تعلم مهارة الكلام، لا تعمل التكنولوجيا كأداة إدارية فحسب، بل تصبح أيضًا جزءًا لا يتجزأ من عملية التقييم التي تسمح للطلاب بعرض أدائهم في التحدث بطريقة أكثر مرونة وتوثيقًا واستدامة.

استنادًا إلى نتائج المقابلات، تشمل التكنولوجيا المستخدمة في تقييم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج منصات جمع المهام القائمة على الفيديو، مثل التقديم عبر وسائط التخزين الرقمية وتطبيقات الاتصال عبر الإنترنت، بالإضافة إلى وسائط الاتصال الرقمية *WhatsApp* لتقديم المعلومات والتعليقات. وقد تم اختيار هذه التقنيات بناءً على اعتبارات سهولة الوصول إليها ومرونة استخدامها وقدرتها على توثيق أداء الطلاب في التحدث بشكل منهجي.

^{٧٩} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٠} المقابلة مع المشرف اللغة "فيقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

وأوضح رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ محمد فاروق: "اخترنا وسيلة
يسهل على الطلاب استخدامها، خاصة لتقديم واجبات الفيديو. وبهذه الطريقة،
يصبح عملية التقييم أكثر عملية ويمكن حفظها كأرشيف"^{٨١}.

وأضاف الأستاذ زكي: "تسهل التكنولوجيا علينا مراقبة واجبات الطلاب.
يمكن حفظ جميع التسجيلات ومراجعتها إذا لزم الأمر"^{٨٢}.

كما صرح أحد المشرفين، زهال: "بفضل الفيديوهات، أصبح أداء
الطلاب أكثر واقعية ويمكن إعادة تقييمه، وليس تقييمه مرة واحدة فقط كما هو
الحال في التقييمات المباشرة"^{٨٣}.

ط. الأصالة القائمة على التكنولوجيا

الأصالة هي الجوهر الرئيسي في التقييم الحقيقي، أي مدى قدرة التقييم
على تمثيل القدرات الحقيقية للطلاب في سياق حقيقي. في تعلم مهارة الكلام،
ترتبط الأصالة ارتباطاً وثيقاً بكيفية إظهار الطلاب لمهاراتهم في التحدث بشكل
طبيعي، دون تكلف، وبطريقة تعكس استخدام اللغة العربية في الحياة اليومية.
يلعب دمج التكنولوجيا، لا سيما في شكل تسجيلات الفيديو، دوراً مهماً في
الحفاظ على أصالة هذه الأداءات.

استناداً إلى نتائج المقابلات، تتيح التكنولوجيا للطلاب تسجيل أدائهم في
التحدث بشكل مستقل دون ضغوط بيئة الفصل الدراسي الرسمية. هذا الوضع

^{٨١} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٢} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٣} المقابلة مع المشرف اللغة "زهال" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

يجعل الطلاب أكثر استرخاءً بحيث يكون الأداء المعروض أكثر طبيعية ويعكس قدراتهم الفعلية. بالإضافة إلى ذلك، توفر تسجيلات الفيديو فرصة للمعلمين لإجراء تقييم أكثر شمولاً لأنه يمكن إعادة تشغيلها وإيقافها مؤقتاً وتحليلها بعمق.

قال الأستاذ محمد فاروق لقسم اللغات في المعهد: "مع الفيديوهات، يكون الطلاب أكثر طبيعية. يمكنهم الأداء دون أن يكونوا متوترين للغاية، ويمكننا أيضاً تقييمهم بمزيد من التفصيل"^{٨٤}.

وأضاف الأستاذ زكي: "تساعدنا التسجيلات على رؤية قدراتهم الفعلية، وليس فقط حفظهم"^{٨٥}.

كما صرح أحد المشرفين، روبهان، قائلاً: "بفضل الفيديو، يمكننا إعادة تشغيل أجزاء معينة إذا أردنا التأكد من صحة النطق أو تركيب الجملة"^{٨٦}.

قال الأستاذ فاروق لقسم اللغات في المعهد: "مع الفيديوهات، يكون الطلاب أكثر طبيعية. يمكنهم الأداء دون أن يكونوا متوترين للغاية، ويمكننا أيضاً تقييمهم بمزيد من التفصيل".

وأضاف الأستاذ زكي: "ساعدنا التسجيلات على رؤية قدراتهم الفعلية، وليس فقط حفظهم"^{٨٧}.

^{٨٤} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٥} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٦} المقابلة مع المشرف اللغة "روبهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٧} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

كما صرح أحد المشرفين، رويهان، قائلاً: "بفضل الفيديو، يمكننا إعادة تشغيل أجزاء معينة إذا أردنا التأكد من صحة النطق أو تركيب الجملة"^{٨٨}.

ي. المعايير والسياسات

تعد المعايير والسياسات الأساس الرئيسي لضمان استدامة واتساق تنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعلم مهارة الكلام. بدون سياسات واضحة، سيكون تنفيذ التقييم جزئياً ويعتمد على مبادرة المعلمين الأفراد. لذلك، فإن وجود لوائح مؤسسية يحدد اتجاه وشرعية واستدامة برنامج التقييم في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

استناداً إلى نتائج المقابلات، يوجد لدى معهد الجامعة إرشادات عامة لتعلم اللغة تستخدم كمرجع لجميع الأساتذة والمشرفين في نموذج وتنفيذ وتقييم تعلم اللغة العربية، بما في ذلك في جانب مهارة الكلام. لا تنظم هذه الإرشادات أهداف الكفاءة اللغوية فحسب، بل تشجع أيضاً على استخدام التقييم القائم على الأداء ودمج التكنولوجيا كجزء من ابتكار التعلم.

إلى قسم اللغات في المعهد، قال الأستاذ فاروق: "لدينا بالفعل إرشادات لتعلم اللغات تعمل كمرجع لجميع المعلمين. تنص هذه الإرشادات على أن التقييم لا يجب أن يكون في شكل اختبارات كتابية فحسب، بل يجب أن يركز أيضاً على الأداء الشفهي، والآن بدأت أيضاً في توجيه استخدام الوسائط الرقمية"^{٨٩}.

^{٨٨} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{٨٩} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

وأضاف الأستاذ زكي: "من حيث السياسة، لا يمكن أن يجيد تقييم اللغة عن المعايير التي وضعها المعهد. يجب على جميع الأساتذة اتباع نفس المبادئ التوجيهية حتى لا تكون هناك اختلافات"^{٩٠}.

بالإضافة إلى ذلك، يتم تعزيز تنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا من خلال سياسة التخرج من برنامج اللغة العربية الملزمة مؤسسيًا. التخرج من برنامج اللغة العربية ليس فقط متطلبًا أكاديميًا داخليًا، بل تم دمجها أيضًا في *SIKAD* الطلاب كأحد الشروط الأساسية للتخرج من المعهد. وهذا يدل على أن إتقان اللغة العربية، بما في ذلك مهارة الكلام، يعتبر من الكفاءات الأساسية التي يجب على كل طالب إتقانها.

وأكد الأستاذ فاروق: "التخرج من برنامج اللغة العربية هو شرط رسمي للتخرج من المعهد. كما يتم إدخال بيانات التخرج في نظام *SIKAD* ، لذا فإن هذا ليس مجرد برنامج إضافي، بل سياسة ملزمة"^{٩١}.

^{٩٠} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٩١} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

جدول ٢,١ نتائج نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة
بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

| الرقم | المُخْبِر | النتائج | الفئة |
|-------|----------------------------------|---|-------------------------------------|
| ١ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | - مدى توافق أهداف التعلّم مع التقييم يدرك الطلاب أن الهدف من التعلّم هو التواصل الشفهي، ولذلك جاءت صيغة التقييم في شكل أداءٍ كلامي. | مواءمة الأهداف مع السياسات المؤسسية |
| ٢ | المُرَبِّي في قسم الشؤون اللغوية | - وضوح معايير التقييم يعرف الطلاب الجوانب التي يتم تقويمها (الطلاقة، التراكيب، المفردات، النطق، الجرأة). | |
| ٣ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | - المعايير والسياسات المؤسسية يعي الطلاب أن برنامج اللغة وتقييم مهارة الكلام يُعدّان التزاماً رسمياً للمعهد ومندمجين في النظام الأكاديمي. (SIKAD) | |
| ٤ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | - استخدام سُلم التقدير (الرُّوبريك) كدليلٍ للتعلّم | نموذج أدوات التقييم وسُلم التقدير |

| | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| | تؤدي الرُّوبريك وظيفة أداة ميتامعرفية لفهم معايير الأداء. | | |
| | - شفافية التقييم يفهم الطلاب أسس التقييم من خلال عرض الرُّوبريك بصورة علنية. | المشرف في قسم الشؤون اللغوية | ٥ |
| المُرَبِّي في قسم الشؤون اللغوية | - سياقية المهام تؤدي المهام المرتبطة بحياة الطلبة إلى زيادة الدافعية والجرأة والثقة بالنفس. | المُرَبِّي في قسم الشؤون اللغوية | ٦ |
| | - الأصالة القائمة على التكنولوجيا يجعل التسجيل بالفيديو الطلاب أكثر ارتياحاً وطبيعيةً في الأداء، مما يقلل من قلق التحدث. | مشرف اللغة | ٧ |
| تكامل التكنولوجيا في تنفيذ التقييم | - الشفافية تعزز الثقة يتقبل الطلاب نتائج التقييم بدرجة أكبر لكونهم يفهمون المعايير المعتمدة. | مشرف اللغة | ٨ |
| | - التقييم القائم على الأداء يركّز التقييم على الأداء الحقيقي | رئيس قسم الشؤون اللغوية | ٩ |

| | | | |
|----|----------------------------------|---|--|
| | للطلاب في التحدث باللغة العربية. | | |
| ١٠ | مشرف اللغة | - تقويم العملية والمنتج يُظهر الطلاب تطوّر مهارة الكلام لديهم عبر الزمن. | |
| ١١ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | - تكامل التكنولوجيا في التقويم يساهم إرسال مقاطع الفيديو، والأرشفة الرقمية، وإعادة الملاحظة في تعزيز توثيق مهارة الكلام. | |

المبحث الثاني: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

أ. مراحل التقييم الحقيقي

تعد مراحل التقييم عنصراً أساسياً في التقييم الحقيقي لأنها توضح كيفية نموذج عملية التقييم بطريقة منهجية ومنظمة ومستمرة. في تعلم مهارة الكلام، هناك حاجة إلى مراحل واضحة بحيث لا يقتصر التقييم على النتيجة النهائية فحسب، بل يصبح أيضاً جزءاً لا يتجزأ من عملية التعلم التي تدعم تطوير مهارات التحدث لدى الطلاب بطريقة حقيقية وسياقية.

بناءً على نتائج المقابلات والملاحظات الميدانية، يتم إجراء التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية

الحكومية مالانج من خلال تدفق تقييم منظم، بدءًا من مرحلة تخطيط مهام التحدث التي يتم تكييفها مع أهداف تعلم مهارة الكلام. في هذه المرحلة، يصمم المرئي والمشرف مهام تعكس مواقف التواصل الحقيقية في بيئة المعهد، مثل الحوارات اليومية والعروض التقديمية البسيطة والمحادثات المواضيعية. بعد تجميع المهام، ينقل المعلمون معايير التقييم وقواعد التقييم إلى الطلاب، شفهيًا وعبر الوسائط الرقمية، حتى يفهم الطلاب معايير الأداء المتوقعة منذ البداية.

المرحلة التالية هي مهمة التحدث، والتي يتم تنفيذها إما شخصيًا أو من خلال تسجيل صوتي ذاتي. ثم يجمع الطلاب نتائج أدائهم في التحدث من خلال الوسائط الرقمية، مثل مقاطع الفيديو المرسلة عبر المنصات الإلكترونية. بعد ذلك، يقوم المرئي والمشرف بإجراء التقييمات باستخدام معايير محددة مسبقًا، بحيث تكون عملية التقييم أكثر موضوعية واتساقًا وقابلية للقياس. المرحلة الأخيرة من هذه العملية هي تقديم ملاحظات تقييمية، شفوية وكتابية عبر الوسائط الرقمية، والتي تعمل كوسيلة للتفكير والتحسين المستمر للطلاب.

ومن المثير للاهتمام أن نتائج البحث تظهر أن مراحل التقييم لا تتم مرة واحدة فقط، بل يتم تطبيقها في ثلاث دورات تقييمية، وهي الأسبوعية والشهرية والسنوية. ويؤكد هذا النمط أن التقييم لا يتوقف في لحظة معينة، بل هو عملية مستمرة ومتكاملة مع التعلم.

في الدورة الأسبوعية، يتم إجراء التقييم بشكل عفوي وسياقي من خلال شكلين رئيسيين. أولاً، يقوم المرئي والمشرف بإجراء مكالمات عشوائية عبر *WhatsApp* للطلاب وإشراكهم على الفور في حوار باللغة العربية. ثانياً، يتم تنفيذ برنامج "يوم جيريك الدولي"، الذي يتضمن زيارة الطلاب مباشرة في مساكنهم

وإشراكهم في محادثة باللغة العربية. يقيّم هذا النموذج أداء الطلاب في التحدث في مواقف طبيعية دون تحضير رسمي، مما يعكس الخصائص الرئيسية للتقييم الحقيقي .

في الدورة الشهرية، يتم إجراء التقييم من خلال تقديم مهام فيديو للتحدث يقوم الطلاب بتحميلها على *Instagram* تم اختيار هذه الوسيلة لأنها سهلة الوصول ومألوفة للطلاب وتسمح بتوثيق الأداء بصريًا وبشكل متكرر. تعمل هذه الدورة كوسيلة لمراقبة تطور مهارات التحدث لدى الطلاب على أساس منتظم وأكثر منهجية.

في الدورة السنوية، يتم إجراء التقييم من خلال اختبارات شفوية شاملة تغطي جميع مواد مهارة الكلام التي تمت دراستها خلال العام. يشارك الطلاب في حوار مع مقاطع فيديو معدة على *YouTube* كما لو كانوا يتفاعلون/يتحاورون في الحياة الواقعية. ومع ذلك، تظهر هذه النتائج أن *YouTube* لا يزال يستخدم في هذه المرحلة كوسيلة تقييم، ولم يتم بعد استخدامه بشكل كامل كأداة تقييم مدججة مع نظام تقييم رقمي وردود فعل تلقائية. ويستند هذا إلى مهارات التحدث لدى المرشدين، الذين لا يمتلك أي منهم خلفية لغوية. لذلك، لتسهيل التقييم، تم إنشاء وسيلة تقييم في شكل فيديو يمكن لجميع المرشدين استخدامها لإجراء التقييمات باستخدام معايير تقييم محددة مسبقًا.

ويؤكد بيان صادر عن رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ فاروق، هذه النتيجة: "نبدأ بنموذج المهام، وشرح المقاييس، ثم يقوم الطلاب بإكمالها

وتقديمها عبر الوسائط الرقمية. بعد التقييم، نقدم التعليقات. ومع ذلك، لا تعتمد جميع دورات التقييم على التكنولوجيا؛ بل فقط الدورات الأسبوعية والشهرية^{٩٢}. وأضاف الأستاذ زكي: "هذا العملية تجعل التقييم أكثر تركيزًا، ويفهم الطلاب العملية من البداية إلى النهاية"^{٩٣}.

قال أحد المشرفين، فيقي، أيضًا: "بهذا التسلسل، لا ينفصل التقييم عن عملية التعلم"^{٩٤}.

وبذلك يمكن الاستنتاج أن معهد جامعة مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج قد طَبَّقَ نموذجًا للتقويم الحقيقي المتدرج، يجمع بين المقاربة المباشرة والتكنولوجيا. غير أنّ دمج التكنولوجيا لم يكن متكافئًا في جميع الدورات، مما يستلزم مزيدًا من التعزيز في الدورة السنوية، حتى لا تقتصر التكنولوجيا على كونها وسيلةً فحسب، بل تصبح أداةً تقويمٍ حقيقيةً تدعم الموضوعية، والتغذية الراجعة، والتعلم المستدام.

ب. موضوعية التقويم

تُعَدُّ الموضوعية مبدأً أساسيًا في تنفيذ التقويم الحقيقي، ولا سيما في مهارة الكلام التي تتسم بالأداء العملي وتكون عرضةً لقدرٍ من الذاتية من قبل المقوم. ومن هنا، تبرز أهمية وجود سُلَّم/مَعْيَارِ تقويم (Rubrik) بوصفه أداةً رئيسةً تضمن أن يُقوِّمَ كلُّ طالبٍ بصورةً عادلة، وقابلة للقياس، ومتسقة وفق معايير موحَّدة.

^{٩٢} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٩٣} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٩٤} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

وبناءً على نتائج المقابلات، يستخدم المعلّمون في معهد جامعة مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج سُلّم تقييم مُنظَّمًا بوصفه مرجعًا أساسيًا في تقييم أداء الطلبة في مهارة الكلام. ويتضمّن هذا السُلّم مؤشراتٍ رئيسة لمهارة الكلام، مثل: طلاقة الحديث، ودقّة النطق، وحُسن استخدام المفردات، وصحة التراكيب اللغوية، والقدرة على إيصال الرسالة بصورة تواصلية فعّالة.

صرّح رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق، قائلاً: "نحن نقوّم بناءً على سُلّم التقييم، فلا ننظر إلى مَنْ هو الطالب، بل ننظر إلى كيف كان أدائه"^{٩٥}. وأضاف الأستاذ زكي: "بوجود سُلّم التقييم تصبح عملية التقييم أوضح، ولا تقوم على المشاعر أو الانطباعات الشخصية"^{٩٦}.

وفي السياق نفسه، عبّر المشرف زُهَل قائلاً: "يساعدنا سُلّم التقييم على التقييم بصورة متسقة، مما يجعل النتائج أكثر عدلاً"^{٩٧}.

ج. التوثيق الرقمي

يعدّ التوثيق الرقمي أحد المكونات الأساسية في التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا، لما له من دور مهم في تتبّع تطوّر مهارات التحدّث لدى الطلاب بشكل مستمر. وفي سياق مهارة الكلام، يتيح التوثيق الرقمي للمعلّمين حفظ أداء الطلاب، وتنظيمه، ومراجعته بصورة منهجية.

^{٩٥} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{٩٦} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{٩٧} المقابلة مع المشرف اللغة "زُهَل" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

وبناءً على نتائج المقابلات، تبين أن مهام التحدّث التي يقدّمها طلاب معهد الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج تُجمع في صورة تسجيلات مرئية، ثم تُحفظ في منصات رقمية تم تحديدها من قِبَل المعهد. ولا تقتصر هذه الأرشفة على النتائج النهائية فحسب، بل تشمل أيضًا مسار تطوّر أداء الطلاب من مهمة إلى أخرى.

قال المشرف زُغال: "نحتفظ بجميع تسجيلات الطلاب في مجلّدات رقمية، بحيث يمكن الرجوع إليها عند الرغبة في معرفة تطوّر أدائهم"^{٩٨}.

وأوضح الأستاذ زكي: "يساعدنا التوثيق الرقمي على مقارنة مستوى الطلاب من بداية الفصل الدراسي إلى نهايته"^{٩٩}.

كما أكّد رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "بوجود الأرشيف الرقمي لا نفقد بيانات التقويم، ويمكننا استخدامها مادةً لتقويم العملية التعليمية وتطويرها"^{١٠٠}.

د. مرونة التقويم

تُعَدُّ المرونة إحدى الخصائص الأساسية في التقويم الحقيقي القائم على التكنولوجيا، ولا سيما في تعليم مهارة الكلام. ولا تقتصر مرونة التقويم على زمان تنفيذ المهمة ومكانها فحسب، بل تشمل أيضًا إتاحة الفرصة للطلاب لتحسين أدائهم وإعادة تسجيل مهاراتهم الشفوية. ويؤثر ذلك تأثيرًا مباشرًا في الجانب

^{٩٨} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{٩٩} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٠} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

الوجداني لدى الطلاب، مثل تنمية الثقة بالنفس، والشعور بالراحة في التعلّم، والجرأة في استخدام اللغة العربية.

وبناءً على نتائج المقابلات، تبين أن التكنولوجيا المستخدمة في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج توفرّ مجالاً أوسع للطلاب لإعادة تسجيل أدائهم إذا لم يرضوا عن مستواه. وتسهم هذه العملية في تخفيف الضغط النفسي عنهم، إذ لا يُطالبون بالأداء الكامل من المحاولة الأولى فقط.

قال المشرف زُهال: "يُسمح للطلاب بإعادة تسجيل أدائهم إذا شعروا أنه لم يكن في أفضل حالاته، وهذا يجعلهم أكثر ثقة بأنفسهم وأقل خوفاً من الوقوع في الخطأ"^{١٠١}.

وأضاف الأستاذ زكي: "من خلال نظام التسجيل بالفيديو، يستطيع الطلاب أن يتدربوا أولاً، ثم يقوموا بالتسجيل عندما يصبحون مستعدين، وبذلك ينخفض الضغط النفسي المصاحب لعملية التقويم بشكل كبير"^{١٠٢}.

كما أضاف رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "إن هذه المرونة تجعل الطلاب أكثر جرأة على محاولة التحدث، لأنهم لا يُقيّمون مباشرة في اللحظة نفسها"^{١٠٣}.

^{١٠١} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٢} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٣} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

هـ. التغذية الراجعة التكوينية

تُعدّ التغذية الراجعة التكوينية عنصراً أساسياً في التقويم الحقيقي القائم على التكنولوجيا؛ لأنها تعمل بوصفها وسيلة للتعلّم المستمر، لا مجرد أداة لتحديد الدرجة النهائية. وفي سياق تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، لا تقتصر التغذية الراجعة على تقويم أداء الطالب فحسب، بل تُوجّه أيضاً لبناء الدافعية، وتعزيز الثقة بالنفس، وتنمية الاتجاهات الإيجابية نحو تعلّم اللغة العربية.

وبناءً على نتائج المقابلات، لا يكفي المعلّمون بإعطاء الدرجات أو التقديرات الرقمية فقط، بل يُرفقونها بتعليقات مكتوبة أو تسجيلات صوتية عبر المنصات الرقمية المستخدمة في جمع مهام التحدث. وتتضمن هذه التغذية الراجعة الثناء على جوانب القوة لدى الطلاب، إلى جانب تقديم مقترحات للتحسين في جوانب النطق، وبنية الجملة، واستخدام المفردات، وطلاقة الكلام.

قال الأستاذ زكي: "نحن لا نكتفي بإعطاء الدرجات، بل نقدّم أيضاً تعليقات مكتوبة توضّح الجوانب التي كانت جيدة، والجوانب التي تحتاج إلى تحسين"^{١٠٤}.

وأضاف المشرف زحال: "أحياناً أرسل ملاحظة صوتية (Voice Note)

ليتمكّن الطالب من سماع نموذج النطق الصحيح مباشرة"^{١٠٥}.

^{١٠٤} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٥} المقابلة مع المشرف اللغة "رويهان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

كما أوضح رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "نُعدّ هذه التغذية الراجعة مهمّة حتى يعرف الطالب مواضع أخطائه ولا يكرّر الأخطاء نفسها"^{١٠٦}

و. التقويم من أجل التعلّم (Assessment for Learning)

يُعدّ التقويم من أجل التعلّم (Assessment for Learning – AfL) مدخلاً تقويمياً يجعل التقويم جزءاً لا يتجزأ من عملية التعلّم، وليس مجرد أداة لتحديد النتائج النهائية للمتعلّمين. وفي تعليم مهارة الكلام في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالانج، لا يُنظر إلى التقويم على أنّه نشاط منفصل عن التعلّم، بل يُوظّف كأداة تأملية تساعد الطلبة على التعرّف إلى مواطن القوة والضعف في استخدامهم للغة العربية شفهيّاً.

وبناءً على نتائج المقابلات مع المبحوثين، تبين أنّ تقويم مهارة الكلام لا يقتصر على إعطاء الدرجات فحسب، بل يُستفاد منه كوسيلة للتعلّم المستمر. فكل مهمة كلامية يقدّمها الطلبة عبر المنصات الرقمية لا تتوقف عند مرحلة التقويم، بل يُتبع ذلك بتغذية راجعة تُستثمر أساساً لتحسين الأداء في المهام اللاحقة.

قال الأستاذ زاكي: "ليس هدفنا مجرد إعطاء الدرجات، بل مساعدة الطلبة على فهم مواضع القصور لديهم، ليتمكّنوا من تحسين أدائهم في المهمّات اللاحقة"^{١٠٧}.

^{١٠٦} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٧} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

كما أوضح المشرف رويحان: "غالبًا ما يطلع الطلبة على التعليقات التي نقدّمها، ثم يحاولون تصحيح طريقة كلامهم في المهمّات التالية"^{١٠٨}.

وفي السياق نفسه، أكّد رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "إذا كان التقييم يقتصر على الأرقام فقط، فلن يكون له أثر كبير. إنّ الأهمّ هو أن يجعل التقييمُ الطلبة يتعلّمون من أخطائهم"^{١٠٩}.

ز. مقارنة بين التقييم التقليدي والتقييم الحقيقي

تُظهر المقارنة بين التقييم التقليدي والتقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا حدوث تحوّل في النموذج التقييمي المعتمد في تعليم مهارة الكلام بمعهد جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالانج. فالتقييم التقليدي الذي كان يُجرى مباشرة داخل الصف من خلال الملاحظة الشفوية اللحظية، ومن دون توثيقٍ منهجي، يعاني من قصورٍ في تقديم صورة شاملة عن تطوّر مهارات الطلبة في الكلام. وعلى النقيض من ذلك، يوفّر التقييم القائم على التكنولوجيا مساحةً أوسع للتأمّل، والتقييم الذاتي، وتحسين الأداء، ومتابعة تطوّر الكفايات بصورة مستمرة.

وبناءً على نتائج المقابلات، يرى المبحوثون أنّ التقييم التقليدي غالبًا ما يكون آنيًا ومحدود الأثر، ولا يمنح الطلبة فرصة كافية لمراجعة أدائهم. وقد صرّح المشرف فيقي قائلاً: "عندما يكون التقييم شفهيًا مباشرًا داخل الصف، فإنّ

^{١٠٨} المقابلة مع المشرف اللغة "رويحان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٠٩} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

الطالب يؤدّي مرّةً واحدةً ثم ينتهي الأمر. ولا توجد تسجيلات، لذلك لا يستطيع مراجعة أخطائه^{١١٠}.

كما قال الأستاذ زاكي: "التقويم القديم سريع، لكنه غير عميق. ومن الصعب علينا مقارنة تطوّر الطلبة لعدم وجود توثيق"^{١١١}.

وفي السياق نفسه، أكّد رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق، أنّ توظيف التكنولوجيا أضفى بُعدًا جديدًا على عملية التقويم: "من خلال تسجيلات الفيديو يمكننا إعادة المشاهدة، والمقارنة عبر الزمن، كما يستطيع الطلبة التعلّم من أدائهم بأنفسهم"^{١١٢}.

جدول ٢,٢ نتائج تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالانج

| الرقم | المُخْبِر | النتائج | الفئة |
|-------|-------------------------|--|----------------------------------|
| ١ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | (أ) تنفيذ التقويم على نحوٍ متدرّج عبر ثلاث دورات، (ب) نموذج نظام التقويم بصورة منهجية تبدأ بتخطيط المهمة، وعرض سُلّم التقدير، وتنفيذ الأداء، ثم التقويم، فالتغذية الراجعة، (ج) لا يُجرى التقويم مرّةً واحدة، بل عبر ثلاث مراحل : | تطبيق التقويم المتدرّج والمستدام |

^{١١٠} المقابلة مع المشرف اللغة "فيقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١١١} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ ركي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١١٢} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

| | | | |
|--|---|----------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • أسبوعياً: حوار عفوي عبر تطبيق واتساب وبرنامج "اليوم الدولي". • شهرياً: إرسال مقاطع فيديو عبر إنستغرام. • سنوياً: اختبار شفهي شامل باستخدام يوتيوب. <p>وتدلّ هذه النتائج على أن التقييم مستمر ومندمج في العملية التعليمية.</p> | | |
| التطبيق المنهجي والمنظم | الدورتان الأسبوعية والشهرية قائمتان على التكنولوجيا، في حين لا تزال الدورة السنوية تستخدم يوتيوب بوصفه وسيلة عرض، لا أداة تقييم رقمية متكاملة. | المُرَبِّي في قسم الشؤون اللغوية | ٢ |
| الكفاءة والمرونة القائمة على التكنولوجيا | أ) تسهم التكنولوجيا في تيسير تنفيذ التقييم؛ ب) يسهّل الفيديو جمع المهام؛ ج) يتيح التقييم مرونة زمنية ومكانية؛ د) يمكن للمعلّم التقييم في أي وقت؛ هـ) يدلّ ذلك على كفاءة وفاعلية توظيف التكنولوجيا في تقييم مهارة الكلام. | المُرَبِّي في قسم الشؤون اللغوية | ٣ |
| توحيد المعايير وضبط الموضوعية | أ) تُحفظ الموضوعية من خلال استخدام سُلم التقدير؛ ب) لا يقوم التقييم على الانطباعات الشخصية؛ ج) يركّز على الأداء لا على شخصية الطالب؛ د) يمنع الرُّوبريك | رئيس قسم الشؤون اللغوية | ٤ |

| | | | |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|---|
| | الأحكام القائمة على "المشاعر"؛ ه) يضمن الاتساق والعدالة؛ و) يدل ذلك على وجود معايير تقييمية موحدة. | | |
| التوثيق الرقمي للتقويم الطولي | أ) تدعم الوثائق الرقمية التقويم المستدام؛ ب) تُحفظ جميع المقاطع في مجلدات رقمية؛ ج) يمكن مقارنة تطوّر أداء الطلبة عبر الزمن؛ د) يشكّل الأرشيف الرقمي مادةً للتأمل التربوي؛ ه) لا تقتصر الوثائق الرقمية على الجانب الإداري، بل تمتدّ إلى البعد البيداغوجي. | مشرف اللغوية | ٥ |
| الأثر الوجداني للتقويم المرن | أ) تسهم مرونة التكنولوجيا في تعزيز ثقة الطلبة بأنفسهم؛ ب) يُسمح بإعادة التسجيل قبل التسليم؛ ج) يعزّز ذلك الجرأة ويخفّف الخوف من الخطأ؛ د) تقلّل المرونة من الضغط النفسي أثناء التقويم؛ ه) يدلّ ذلك على أثر إيجابي في الجانب الوجداني. | المُرّي في قسم الشؤون اللغوية | ٦ |
| الوظيفة التكوينية للتغذية الراجعة | أ) تقديم تغذية راجعة تكوينية رقمية وبنّاءة؛ ب) إرفاق التقييم بتعليقات مكتوبة؛ ج) أحياناً تُرسل ملاحظات صوتية لتصحيح النطق؛ د) تتسم التغذية الراجعة بالطابع البنائي لا التصحيحي فحسب؛ ه) يؤدّي | مشرف اللغة | ٧ |

| | | | |
|-----------------------------|--|-------------------------|---|
| | التقويم وظيفة الإرشاد والتوجيه، لا مجرد منح الدرجات. | | |
| التقويم بوصفه أداةً للتعلّم | أ) يؤدّي التقويم وظيفة "التقويم من أجل التعلّم (Assessment for Learning) "؛ ب) لا يهدف إلى منح الدرجات فقط، بل إلى مساعدة الطلبة على التعلّم من أخطائهم؛ ج) يستخدم الطلبة التعليقات للتأمل الذاتي وتحسين الأداء اللاحق؛ د) يدلّ ذلك على اندماج التقويم في صلب العملية التعليمية. | مشرف اللغة | ٨ |
| التحوّل في نموذج التقويم | أ) يُعدّ التقويم القائم على التكنولوجيا أكثر فاعلية من التقليدي؛ ب) التقويم التقليدي آنيّ وغير موثّق ويصعب تتبّع التطوّر فيه؛ ج) في المقابل، يوفّر التقويم التكنولوجي توثيقاً رقمياً وإمكانية إعادة المشاهدة ودعمًا للتقويم الطولي؛ د) تشير هذه النتائج إلى تحوّل في النموذج التقويمي المعتمد. | رئيس قسم الشؤون اللغوية | ٩ |

المبت الثالث: العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

أ. جاهزية الموارد البشرية

تُعدّ جاهزية الموارد البشرية عاملاً أساسياً في نجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج. فإنّ تقنيّة لدى الأساتذة لا يحدّد فقط سلاسة التنفيذ التقنيّ لعملية التقييم، بل يؤثر أيضاً في جودة التخطيط والتنفيذ والاستفادة من نتائج التقييم لتطوير عملية التعلم. ومن دون جاهزية كافية للموارد البشرية، فإنّ الابتكار في التقييم القائم على التكنولوجيا قد لا يسير على نحوٍ أمثل.

وبناءً على نتائج المقابلات، أفاد الأساتذة والمشرفون بأنهم – بشكل عام – يمتلكون مهارات أساسية في تشغيل الأجهزة الرقمية ومنصات التعلم، إلا أنهم لا يزالون يواجهون بعض القيود في تطوير أدوات تقييم قائمة على التكنولوجيا بصورة أكثر منهجية. وقد صرّح الأستاذ زكي قائلاً: من حيث الأساس، نحن قادرون على استخدام المنصات الرقمية لجمع المهام وتقييمها، لكننا لا نزال بحاجة إلى تدريب حتى نتمكن من الاستفادة منها بشكل أفضل^{١١٣}.

وأضاف المشرف شهري: "لقد اعتدنا استخدام الوسائط الرقمية، غير أنّ ليس كل الأساتذة يفهمون تماماً كيفية إعداد rubrik رقمي وإدارة أرشيف التقييم"^{١١٤}.

^{١١٣} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١١٤} المقابلة مع المشرف اللغة "شهر" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

وفي السياق نفسه، أكدّ رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق، على أهمية تعزيز قدرات الموارد البشرية قائلاً: هذه التكنولوجيا جيدة، ولكن لا بدّ أن تُرافقها زيادة كفاءة الأساتذة من خلال التدريب والتوجيه، حتى يصبح التقييم أكثر احترافية" ^{١١٥}.

ب. الثقافة التكنولوجية لدى الطلاب

تُعدّ الثقافة التكنولوجية لدى الطلاب شرطاً أساسياً في تطبيق التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا، إذ تُنجز جميع مراحل التقييم بدءاً من تسجيل أداء مهارة الكلام، ورفع المهام، وصولاً إلى تلقي التغذية الراجعة—من خلال الوسائط الرقمية. وفي سياق تعليم مهارة الكلام في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج، لا تؤثر قدرة الطلاب على توظيف التكنولوجيا في سلاسة التنفيذ التقني للتقييم فحسب، بل تسهم أيضاً في بناء الثقة بالنفس، والاستقلالية، والدافعية في عرض الأداء الشفهي.

وبناءً على نتائج المقابلات، يمتلك معظم الطلاب مهارات أساسية في استخدام الأجهزة الرقمية، مثل الهواتف الذكية ومنصات تسليم المهام. ومع ذلك، توجد فروق في مستوى الثقافة التكنولوجية بينهم. وقد أفاد المشرف فقي قائلاً: "أغلب الطلاب معتادون على تسجيل الفيديو ورفع المهام، لكن لا يزال بعضهم بحاجة إلى توجيه".

^{١١٥} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

وفي السياق نفسه، صرّح المشرف زُهل: "تظهر هذه الفروق بشكلٍ واضح، ولا سيما لدى الطلاب الجدد الذين لم يعتادوا بعد على استخدام منصات التعلم الرقمية"^{١١٦}.

وأضاف الأستاذ زكي أن الجانب الوجداني يؤثر كذلك في نجاح الطلاب قائلًا: "عندما يعتادون على استخدام التكنولوجيا، يصبحون أكثر ثقة بأنفسهم، أما من لم يفهمها بعد فيميل إلى الخوف من الخطأ، مما ينعكس على أدائهم"^{١١٧}. وفي الختام، شدّد رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق، على أهمية المرافقة والدعم قائلًا: "لا بد من الاستمرار في تقديم الإرشاد في هذا المجال، حتى تتاح لجميع الطلاب فرص متكافئة للتطور"^{١١٨}.

ج. البنية التحتية الداعمة

تُعدّ البنية التحتية عاملاً أساسياً في نجاح تطبيق التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا، ولا سيما في تعليم مهارة الكلام الذي يتطلب استخدام الأجهزة الرقمية لتسجيل أداء الطلاب ورفع وحفظه. ومن دون دعم بنية تحتية كافية، لا يمكن تنفيذ التقييم القائم على التكنولوجيا بصورة مثلى.

وبناءً على نتائج المقابلات، تبين أن معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج قد وُقِر مرافق أساسية، من بينها شبكة الإنترنت ودعم الأجهزة الرقمية التي يمكن الاستفادة منها في أنشطة التقييم. ومع ذلك، لا تزال بعض العقبات التقنية

^{١١٦} المقابلة مع المشرف اللغة "زهال" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١١٧} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١١٨} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، "الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

قائمة في الممارسة، لا سيما ما يتعلق باستقرار الشبكة ومحدودية الأجهزة لدى بعض الطلاب.

وقد أفاد المشرف شَهْرٍ قائلاً: "بصورة عامة يمكن أن يسير العمل لوجود الإنترنت، ولكن عندما تضعف الشبكة يواجه الطلاب صعوبة في رفع مقاطع الفيديو"^{١١٩}.

كما عبّر المشرف رويحان عن الأمر نفسه بقوله: "ليس جميع الطلاب يمتلكون أجهزة بالجودة نفسها، ولذلك يتأخر بعضهم أحياناً"^{١٢٠}.

وأضاف الأستاذ زكي: "المرفق متوفرة إلى حدّ ما، لكنها لم تُوزَّع بشكلٍ متكافئٍ بعد، وما زالت بحاجة إلى تطوير"^{١٢١}.

وفي الختام، صرّح رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "نواصل العمل على تحسين المرفق حتى يتمكن برنامج التقييم القائم على التكنولوجيا من أن يعمل على نحوٍ أكثر فاعلية".

د. المعوقات التقنية في تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

تُعدّ المعوقات التقنية أحد العوامل التي تؤثر في سلاسة تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام، إذ تعتمد عملية التقييم

^{١١٩} المقابلة مع المشرف اللغة "شهر" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢٠} المقابلة مع المشرف اللغة "رويحان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢١} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

على استخدام الأجهزة الرقمية وشبكة الإنترنت، ولذلك فإن أيّ خلل تقني قد ينعكس مباشرة على فاعلية تنفيذ التقييم.

وبناءً على نتائج المقابلات، فإن أكثر المعوقات التقنية شيوعاً في معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج تتمثل في محدودية شبكة الإنترنت وتفاوت جودة أجهزة الطلاب. وتؤدي هذه الظروف إلى صعوبة تسجيل المهام الشفوية أو رفعها في الوقت المحدد.

وقد عبّر المشرف عنّيدين قائلاً: "عندما تواجه الشبكة مشكلات، لا يستطيع الطلاب إرسال مقاطع الفيديو فوراً، فتتأخر مهامهم".

وأضاف المشرف فيقي: "هناك طلاب كاميرات أجهزتهم ضعيفة أو ذاكرة أجهزتهم ممتلئة، مما يجعل التسجيل غير مثالي" ^{١٢٢}.

وأكد الأستاذ زكي: "هذه العوائق التقنية كثيراً ما تجعل عملية التقييم تستغرق وقتاً أطول" ^{١٢٣}.

وفي الختام، صرّح رئيس شعبة اللغة الأستاذ فاروق: "المشكلات التقنية لا يمكن تجنبها تماماً، ولكننا نواصل البحث عن حلول حتى لا تعيق سير عملية التعلم".

^{١٢٢} المقابلة مع المشرف اللغة فيقي " في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢٣} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

هـ. المعوقات غير التقنية في تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

إلى جانب المعوقات التقنية، يواجه تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج عدداً من المعوقات غير التقنية ذات الطابع النفسي والتربوي. وترتبط هذه المعوقات بالحالة الوجدانية للطلاب وبالديناميكيات التعليمية التي تؤثر في أدائهم الشفهي.

وبناءً على نتائج المقابلات، فإن أبرز المعوقات غير التقنية تتمثل في ضعف ثقة بعض الطلاب بأنفسهم، وضيق الوقت، واختلاف مستويات القدرة على التحدث بينهم. وتؤدي هذه العوامل إلى عدم قدرة بعض الطلاب على إظهار أدائهم الشفهي بشكل أمثل رغم توافر الدعم التكنولوجي.

وقد صرّح المشرف شهري: "كثير من الطلاب لديهم القدرة، ولكنهم ما زالوا يشعرون بالخجل وقلة الثقة عند تسجيل الفيديو".

وقال المشرف رويحان: محدودية وقت التدريب تجعلهم غير مستعدين عند التسجيل" ١٢٤.

وأضاف الأستاذ زكي: "قدرات الطلاب متفاوتة؛ فمنهم من يتطور بسرعة، ومنهم من لا يزال متأخراً. ١٢٥

وفي الختام، أكد رئيس شعبة اللغة الأستاذ فاروق: "العوامل النفسية وجاهزية الطلاب تشكل تحدياً لا يقل خطورة عن المشكلات التقنية".

^{١٢٤} المقابلة مع المشرف اللغة "رويحان" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢٥} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

و. استراتيجيات حلّ المشكلات في تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

في مواجهة مختلف المعوقات التقنية وغير التقنية في تطبيق التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا، لا يكتفي معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج بتحديد المشكلات فحسب، بل يطور أيضاً استراتيجيات لحلّها بصورة تكيفية وحلوليّة. وتهدف هذه الاستراتيجيات إلى ضمان استمرار عملية التقييم بشكل فعّال دون إغفال ظروف الطلاب واحتياجاتهم.

وبناءً على نتائج المقابلات، تشمل الاستراتيجيات المطبّقة: تقديم الدعم الفني للطلاب، وإتاحة المرونة في مواعيد تسليم المهام، وتبسيط أشكال الواجبات بما يتناسب مع قدرات الطلاب وظروفهم.

وقال المشرف فقيهي: "إذا واجه أحد الطلاب صعوبة في رفع المهام، نساعدُه فنيًا ونمنحه وقتًا إضافيًا"^{١٢٦}.

وأضاف المشرف غنائدين: "أحياناً نقوم بتبسيط المهام حتى تظل قابلة للتقييم رغم محدودية الإمكانيات"^{١٢٧}.

وأوضح الأستاذ زكي: "نحاول تكيف أساليب التقييم مع ظروف الطلاب حتى يتمكنوا من المتابعة"^{١٢٨}.

^{١٢٦} المقابلة مع المشرف اللغة "زهال" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢٧} المقابلة مع المشرف اللغة "فريقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

^{١٢٨} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

وفي الختام، أكد رئيس شعبة اللغة الأستاذ فاروق: "هذه المرونة ضرورية حتى لا يتحول التقييم إلى عبء، بل يبقى ذا معنى وفائدة".

ز. دعم السياسات لتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

يُعدّ دعم السياسات عاملاً استراتيجياً يحدّد استدامة وشرعية تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج. فوجود سياسات واضحة يوفّر التوجيه والحماية والتعزيز للابتكارات التعليمية التي يطبّقها الأساتذة والمشرفون.

وبناءً على نتائج المقابلات، تبين أن معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج يمتلك سياسات داخلية تشجّع على استخدام التقييم القائم على الأداء وتوظيف التكنولوجيا بوصفه جزءاً من جهود تحسين جودة تعليم اللغة العربية.

وقال رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "نحن نشجّع الابتكار، بما في ذلك التقييم القائم على التكنولوجيا، حتى يكون تعليم اللغة العربية أكثر مواكبة لتطوّر العصر"^{١٢٩}.

وأكد الأستاذ زكي: "سياسات رئيس شعبة اللغة تمنحنا مساحة للإبداع وتطوير نماذج التقييم"^{١٣٠}.

وأضاف المشرف رويحان: "مع وجود هذا الدعم من السياسات، نشعر بثقة أكبر في تطبيق الأساليب الجديدة".

^{١٢٩} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{١٣٠} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

ح. التطوير المستدام لنموذج التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا

يُعدّ التطوير المستدام عنصراً مهماً في الحفاظ على ملاءمة وفاعلية التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام. فمن دون إجراء تقييم وتحديث منهجيين، قد يصبح نموذج التقييم راكداً وغير مناسب لديناميكية احتياجات الطلاب ولا لتطوّر التكنولوجيا

وبناءً على نتائج المقابلات، خطّطت إدارة معهد جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج لاتخاذ خطوات تطويرية لاحقة لنموذج التقييم المطبّق. ولا يقتصر هذا التطوير على الجوانب التقنية فحسب، بل يشمل أيضاً جودة أدوات التقييم وكفاءة القائمين على التنفيذ.

وقال رئيس شعبة اللغة في المعهد، الأستاذ فاروق: "في المستقبل، نرغب في إجراء تقييم دوري للنظام الحالي للتأكد من بقائه ملائماً وأكثر فاعلية"^{١٣١}.

وأضاف الأستاذ زكي: "سيتم تحسين rubrik التقييم باستمرار لتكون أكثر تفصيلاً وملاءمة لقدرات الطلاب"^{١٣٢}.

كما قال المشرف زحال: بدأنا أيضاً التفكير في استخدام تقنيات أكثر تفاعلية لزيادة دافعية الطلاب"^{١٣٣}.

^{١٣١} المقابلة مع رئيس قسم اللغات في المعهد، الأستاذ محمد فاروق" في ٢٢ يناير ٢٠٢٦.

^{١٣٢} المقابلة مع مرب اللغة "الأستاذ زكي" في ٢٥ يناير ٢٠٢٦.

^{١٣٣} المقابلة مع المشرف اللغة "فيقي" في ٢٧ يناير ٢٠٢٦.

جدول ٢,٣ نتائج الداعمة والعائقة نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في
معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

| الرقم | المُخْبِر | النتائج | الفئة |
|-------|--------------------------------|--|--|
| ١ | رئيس قسم الشؤون اللغوية | تقع جاهزية الموارد البشرية في مستوى جيد إلى حدٍ ما، إلا أنها ما تزال بحاجة إلى برامج تدريبية متقدمة. | جاهزية الموارد البشرية (المعلمون والطلبة) |
| ٢ | المُرِّي في قسم الشؤون اللغوية | تُعدّ الثقافة التكنولوجية لدى الطلبة مقبولة نسبياً، غير أنها غير متكافئة بين جميع الطلبة. | جاهزية الموارد البشرية (المعلمون والطلبة) |
| ٣ | مشرف قسم الشؤون اللغوية | تسهم البنية التحتية في دعم تنفيذ البرنامج، مع استمرار بعض المعوّقات المتعلقة بالشبكة والأجهزة. | دعم المرافق والبنية التحتية الرقمية |
| ٤ | مشرف قسم الشؤون اللغوية | تمثل المعوّقات التقنية وغير التقنية تحديات فعلية في التطبيق، وتشمل مشكلات الشبكة والأجهزة، وتفاوت الثقافة التكنولوجية، وصعوبات التكيف غير التقنية. | المعوّقات التقنية وتحديات التكيف |
| ٥ | مشرف اللغوية | تم اعتماد استراتيجيات تكيفية وإنسانية لضمان استمرارية البرنامج وفاعليته. | الاستراتيجيات التكيفية والإنسانية في التنفيذ |
| ٦ | المُرِّي في قسم الشؤون اللغوية | يشكّل دعم السياسات والالتزام بالتطوير المستدام الأساس الرئيس لنجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا. | الدعم السياسي والالتزام المؤسسي |

أ. النتائج

استناداً إلى البيانات التي تم الحصول عليها من خلال المقابلات والملاحظة والتوثيق، سيعرض الباحث نتائج الدراسة للإجابة عن أسئلة مشكلة البحث المتعلقة بكيفية تخطيط وتنفيذ ودعم ومعوّقات التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج الدراسة:

١. نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد الجامعة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

أ. مواءمة الأهداف مع السياسات المؤسسية

يرتكز نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد الجامعة على الهدف الرئيس لتعليم اللغة العربية، وهو تنمية القدرة على التواصل الشفهي لدى الطلبة بصورة نشطة ووظيفية. فمنذ مرحلة التخطيط الأولى، حدّدت شعبة اللغة أن يكون التقييم منسجماً مع مستهدفات الكفاية التواصلية، بحيث يُوجّه إلى تقويم الأداء الشفهي الفعلي، لا إلى الاقتصار على الاختبارات التحريرية أو حفظ الحوارات.

وقد تعزّز هذا التوجّه من خلال اللوائح الداخلية للمعهد التي تجعل برنامج اللغة العربية جزءاً لا يتجزأ من منظومة تأهيل الطلبة. كما أدمج تقويم مهارة الكلام في النظام الأكاديمي، وأصبح التزاماً رسمياً على جميع الطلبة. وعليه، فإن عملية التقييم لا تُعدّ إجراءً عارضاً، بل تُصمّم بصورة منهجية متكاملة، متوافقة مع رؤية المعهد في تنمية الكفاية اللغوية.

ب. نموذج أدوات التقويم وسُلم التقدير

تمّ نموذج أدوات التقويم من خلال تحديد معايير واضحة وقابلة للقياس. وتشمل الجوانب التي يُركّز عليها في تقويم مهارة الكلام: الطلاقة في الحديث، ودقّة التراكيب اللغوية، وسعة المفردات، وصحة النطق، إضافةً إلى الجرأة والثقة بالنفس لدى الطالب.

وقد أُعدَّ سُلم التقدير بوصفه معياراً منظماً لمستويات الأداء، وتمّ تعريف الطلبة به قبل تنفيذ عملية التقويم. ولا يقتصر دور سُلم التقدير على كونه أداةً لقياس الأداء من قبل المقيّم، بل يؤدي أيضاً وظيفةً إرشادية تعليمية تساعد الطلبة على فهم مؤشرات النجاح المتوقعة. وتهدف هذه الشفافية إلى توضيح مسار التعلّم، وتعزيز موضوعية التقويم في آنٍ واحد.

ج. نموذج المهام السياقية القائمة على الأداء

تمّ تطوير نموذج مهامّ التحدّث استناداً إلى سياق حياة الطلبة داخل بيئة المعهد. فلا تتسم المهام بالطابع المصطنع أو الاقتصار على تكرار نصوص الكتاب، بل تأخذ شكل محادثات يومية، وعروضٍ للأنشطة، وحواراتٍ خدمية، وإبداء آراءٍ تتصل بتجارب الطلبة وواقعهم المعاش.

ويضع هذا التوجّه الطالب في موقع الفاعل الرئيس في ممارسة التواصل باللغة العربية. فالتقويم القائم على الأداء يقتضي من الطالب إظهار قدرته الكلامية بصورة فعلية وواقعية، بحيث يعكس التقويم الكفاية التواصلية المستهدفة تمثيلاً صادقاً. وقد ثبت أن سياقية المهام تسهم في رفع مستوى الدافعية، وتعزيز الجرأة، وتنمية الثقة بالنفس لدى الطلبة أثناء التحدّث.

د. تكامل التكنولوجيا في تنفيذ عملية التقييم

تمّ تنفيذ عملية التقييم بدعمٍ من توظيف التكنولوجيا الرقمية، ولا سيما من خلال تسجيل مقاطع الفيديو ورفع المهام عبر المنصات الإلكترونية. حيث يقوم الطلبة بتسجيل أدائهم الشفهي وفق الموضوعات المحددة، ثم يرسلونها إلى المقيّم لتقويمها.

وأتاحَت التكنولوجيا توثيق الأداء بصورة أكثر منهجية وتنظيماً، كما وفّرت إمكانية إعادة الملاحظة من قِبَل المقيّم، وجعلت من التسجيلات أرشيفاً يوثق تطوّر مهارات الطلبة عبر الزمن. إضافةً إلى ذلك، أسهم نمط التسجيل المرئي في جعل الطلبة أكثر ارتياحاً وطبيعيةً في أدائهم مقارنةً بالتقويم المباشر أمام الصف، مما ساعد على خفض مستوى القلق المرتبط بالتحديث.

هـ. التقييم المستدام القائم على العملية والمنتج

لا يقتصر نموذج التقييم في المعهد على التركيز على الناتج النهائي (المنتج)، بل يولي عنايةً كذلك لمسار تطوّر مهارة الكلام لدى الطلبة. ويُنفَّذ التقييم بصورة دورية من خلال دورات أسبوعية وشهرية، بما يتيح متابعة التقدّم متابعةً مستمرة ومنتظمة.

ويُعدّ الأرشيف الرقمي لمهامّ التحديث دليلاً موثقاً على تطوّر أداء الطلبة عبر الزمن، الأمر الذي يجعل التقييم أداةً للتأمل الذاتي والتحسين المستدام، لا مجرد وسيلة لتحديد الدرجة النهائية. ويعكس هذا التوجّه أن التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في معهد الجامعة قد صُمّم بصورة منهجية وشفافة، داعمةً لتنمية الكفاية التواصلية لدى الطلبة تنميةً شاملة.

٢. تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية

أ. تنفيذ التقييم المرحلي المستدام

يُنقذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام تنفيذًا مرحليًا عبر ثلاث دورات زمنية، وهي: الأسبوعية، والشهرية، والسنوية. أما الدورة الأسبوعية فتتم من خلال الحوارات العفوية المعتمدة على تطبيق WhatsApp إضافةً إلى برنامج (Grebek International Day) وأما الدورة الشهرية فتُنجز عبر إرسال مقاطع فيديو لأداء الطلبة في مهارة التحدّث من خلال منصة Instagram. في حين تتمثل الدورة السنوية في اختبار شفهي شامل يُنشر عبر منصة YouTube.

ويكشف هذا النموذج المرحلي أنّ التقييم لا يتّسم بالطابع العرّضي أو المؤقت، بل يُعدّ جزءًا أصيلًا من مسار التعلّم المستمر. وقد أصبح التقييم الأسبوعي والشهري قائمًا على توظيف التكنولوجيا توظيفًا مباشرًا وفاعلاً، بينما يستثمر التقييم السنوي الوسائط الرقمية بوصفها أداةً للتوثيق والنشر. وبذلك يتحقّق مبدأ الاستمرارية والتكامل في تقييم مهارة الكلام، ضمن الحركية التعليمية السائدة في بيئة المعهد.

ب. التنفيذ المنهجي المنظم

صُمم تطبيق التقييم نموذجاً منهجيًا عبر مراحل واضحة ومحدّدة، تبدأ بتخطيط المهمّات، ثم عرض سُلّم التقدير (الروبرك)، فتنفيذ الأداء الشفهي، تليه عملية التقييم، وصولاً إلى تقديم التغذية الراجعة. ولكلّ مرحلة معايير وإجراءات منضبطة تضمن سير عملية التقييم على نحوٍ متنسق ومنظم.

وُصَّان موضوعية التقييم من خلال اعتماد سُلم تقدير يتضمَّن معايير محدَّدة، تشمل: الطلاقة في الكلام، وصحَّة التراكيب اللغوية، وسعة المفردات، وسلامة النطق، إضافةً إلى الجرأة والثقة بالنفس. ولا يستند الحكم التقويمي إلى اعتبارات ذاتية، بل يقوم على مؤشَّرات أداء متَّفِق عليها سلفًا. ويعكس هذا النظام وجود معايير تقويمية موحَّدة تكفل تحقيق العدالة والاتساق في عملية التقييم.

ج. التوثيق الرقمي للتقويم الطولي

تُحَفَظ جميع مهامَّ التحدُّث الخاصة بالطلبة في صورة أرشيف رقمي منظم، حيث تُجمَع المقاطع المرئية المرسلَة عبر المنصَّات المختلفة في ملفاتٍ مخصَّصة، بما يتيح مقارنة تطوُّر مهارة الكلام عبر فترات زمنية متعاقبة.

ويُسهَم هذا التوثيق الرقمي في تحقيق التقويم الطولي، القائم على متابعة تقدُّم قدرات الطلبة متابعةً مستمرة ومنهجية. ولا يقتصر دور هذا الأرشيف على كونه سجلًّا إداريًّا للدرجات، بل يتجاوز ذلك ليغدو أداةً للتأمُّل التربوي لكلِّ من المعلِّم والطالب. ومن خلاله يستطيع المعلِّم رصد جوانب التحسُّن وتحديد المواطن التي ما تزال بحاجة إلى تعزيز ومعالجة، على نحوٍ أكثر موضوعية ودقَّة.

د. الوظيفة التكوينية بوصفها تقويماً من أجل التعلُّم (Assessment for Learning)

لا يقتصر تقويم مهارة الكلام في المعهد على منح الدرجات فحسب، بل يؤدِّي وظيفةً تربويةً توجيهيةً تُسهَم في بناء قدرات الطلبة وتنميتها. فكلُّ مهمةٍ مقوِّمة تُرفَق بتغذية راجعة في صورة تعليقات مكتوبة، وفي بعض الحالات تُقدِّم ملاحظات صوتية تهدف إلى تصحيح النطق وتحسين الأداء الشفهي.

وتتَّسم هذه التغذية الراجعة بالطابع البنائي التحفيزي، إذ تشجِّع الطلبة على مراجعة أدائهم وإدخال التحسينات اللازمة في المهام اللاحقة. كما يوظَّف

الطلبة هذه الملاحظات بوصفها مادةً للتأمل الذاتي وتقييم الأداء، بما يفضي إلى رفع جودة الكفاية التواصلية لديهم. ويُبرز ذلك أنّ التقييم قد اضطلع بوظيفته التكوينية باعتباره تقويمًا من أجل التعلّم (Assessment for Learning)، أي تقويمًا داعمًا لمسار التعلّم ذاته، لا مجرد أداة لقياس الناتج النهائي.

٣. العوامل الداعمة والمعوّقة لتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية

أ. جاهزية الموارد البشرية (المعلّمون والطلبة)

تُعَدّ جاهزية الموارد البشرية من العوامل المحورية في تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا. ووفقًا لنتائج الدراسة، فإن مستوى جاهزية المعلّمين يقع ضمن الفئة الجيدة إلى حدٍّ مقبول؛ إذ أظهروا قدرةً على توظيف المنصّات الرقمية في استلام مهامّ التحدّث، وتقومها، وتقديم التغذية الراجعة بشأنها. ومع ذلك، تظلّ الحاجة قائمة إلى برامج تدريبية متقدمة لتعزيز الكفايات التقنية والبيداغوجية في مجال توظيف تكنولوجيا التقييم.

أمّا من جهة الطلبة، فتُظهر نتائج البحث أنّ مستوى الثقافة الرقمية لديهم يُعدّ مناسبًا بصورة عامة؛ حيث يتمكنون من تسجيل المقاطع المرئية ورفعها وفق التعليمات المحدّدة. غير أنّ درجة الإتقان التقني ليست متكافئة بين الجميع، الأمر الذي يستدعي توفير قدرٍ من الإرشاد والدعم لبعض الطلبة في كيفية استخدام التطبيقات وإدارة الوسائط الرقمية إدارةً فعّالة.

ب. دعم المرافق والبنية التحتية الرقمية

أسهمت وفرة المرافق والبنية التحتية الرقمية في تعزيز تطبيق التقييم القائم على التكنولوجيا. فقد أتاح توظيف الأجهزة الشخصية للطلبة، إلى جانب

استخدام منصّات رقمية مثل WhatsApp و Instagram و YouTube، تيسيرَ عملية جمع مهامّ التحدّث وتوثيقها بصورة منظّمة.

وبوجهٍ عام، مكّنت التجهيزات المتاحة من سير البرنامج على نحوٍ جيّد، إذ شكّلت هذه البنية التحتية عاملاً جوهرياً في ضمان استمرارية التقويم الرقمي والحفاظ على انتظامه.

ج. التحدّيات التقنية وغير التقنية

على الرغم من توافر المرافق الداعمة، فإنّ تنفيذ التقويم لم يخلُ من بعض المعوّقات. وتتمثّل أبرز التحدّيات التقنية في عدم استقرار شبكة الإنترنت ومحدودية بعض الأجهزة لدى عددٍ من الطلبة؛ إذ تؤثر مشكلات الاتصال في عملية رفع المقاطع المرئية أو في الوصول إلى مهامّ التقويم.

وإلى جانب التحدّيات التقنية، برزت فجوةٌ في مستوى الثقافة الرقمية بين الطلبة، حيث لا يتمتّع الجميع بالدرجة نفسها من الكفاية التقنية، الأمر الذي يستلزم توفير دعمٍ إضافي لبعضهم في استخدام التطبيقات والوسائط الرقمية.

كما ظهرت تحدّيات غير تقنية تمثّلت في ضرورة التكيّف مع نظام التقويم القائم على التسجيل المرئي؛ إذ إنّ الانتقال من نموذج التقويم التقليدي إلى النموذج الرقمي يقتضي تعديلاً في ثقافة التعلّم واستعداداً نفسياً لدى الطلبة لمواجهة أنماط تقويم مغايرة لما اعتادوه.

د. الاستراتيجيات التكيّفية والإنسانية في التنفيذ

لمعالجة مختلف هذه التحدّيات، اعتمدت الإدارة والمعلّمون استراتيجياتٍ تكيّفية ذات بُعدٍ إنساني. فقد أُتيحَت مرونةٌ في مواعيد تسليم المهام، وأُبدِي قدرٌ

من التسامح إزاء الأعطال التقنية، كما اعتمد أسلوب تواصلٍ إقناعيٍّ داعمٍ في التعامل مع الطلبة.

وتهدف هذه المقاربة إلى الحفاظ على استقرار البرنامج دون الإخلال بالمعايير التقييمية المعتمدة. وقد أسهمت هذه الاستراتيجيات التكوينية في إبقاء الطلبة على درجةٍ عاليةٍ من الدافعية، ومنعت شعورهم بالضغط الناتج عن العوائق التقنية أو التحوّل في نظام التقييم.

هـ. دعم السياسات والالتزام المؤسسي

يعدّ الدعم السياسي والالتزام المؤسسي من أبرز العوامل المساندة في تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائمة على التكنولوجيا. فبرنامج اللغة العربية، بما في ذلك تقويم مهارة الكلام، يُمثّل جزءاً رسمياً من منظومة التأهيل في المعهد، وهو مدمج ضمن الآليات الأكاديمية المعتمدة.

كما يضمن التزام الإدارة بمبدأ التطوير المستدام أن يظلّ البرنامج قائماً على التحسين المستمر، لا أن يكون مبادرةً مؤقتة. ويشكّل هذا الدعم المؤسسي ركيزةً أساسيةً لنجاح تنفيذ التقييم الرقمي بصورةٍ متنسقةٍ ومستدامة.

جدول ٢,٤ ملخص نتائج البحث

| الرقم | محور البحث | نتائج البحث |
|-------|--|---|
| ١ | تخطيط/نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام | <p>أ. مواءمة الأهداف والسياسات المؤسسية :</p> <p>انبثق نموذج التقييم من الهدف الرئيس لتعليم اللغة العربية، وهو تنمية الكفاية التواصلية الشفوية لدى الطلبة بصورة فاعلة ووظيفية، بحيث وُجِّه التقييم نحو الأداء الشفهي لا الاختبارات التحريرية أو حفظ الحوارات</p> <p>ب. نموذج الأدوات وسُلم التقدير:</p> <p>وُضعت معايير واضحة قابلة للقياس تشمل الطلاقة، وصحة التراكيب، وغنى المفردات، وسلامة النطق، والثقة بالنفس، مع اعتماد سُلم تقدير معلن لضمان الموضوعية والشفافية</p> <p>ج. نموذج المهام السياقية القائمة على الأداء:</p> <p>صُمِّمت مهامّ التحدّث في ضوء سياق حياة الطلبة داخل المعهد، في صورة حوارات يومية، وعروض أنشطة، ومواقف خدمية، وإبداء آراء، بما يعكس واقعية الممارسة التواصلية.</p> <p>د. دمج التكنولوجيا في تنفيذ التقييم:</p> <p>اعتمد تسجيل الفيديو ورفع المهام عبر المنصات الرقمية، بما أتاح توثيق الأداء وإعادة ملاحظته وتحليله.</p> <p>هـ. التقييم المستدام القائم على العملية والمنتج:</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>لم يقتصر التقييم على الناتج النهائي، بل شمل متابعة تطوّر الأداء عبر دورات أسبوعية وشهرية بصورة مستمرة.</p> | | |
| <p>أ. تنفيذ تقييم مرحلي مستدام:</p> <p>طُبِّق التقييم عبر ثلاث دورات: أسبوعية) حوار عفوي عبر WhatsApp وبرنامج (Gerebek International Day ، وشهرية) إرسال فيديو عبر (Instagram ، وسنوية) اختبار شفهي شامل منشور عبر (YouTube ، بما يضمن الاستمرارية والتكامل.</p> <p>ب. تنفيذ منهجي منظم:</p> <p>جرت العملية وفق مراحل محدّدة تبدأ بالتخطيط وتنتهي بالتغذية الراجعة، مع اعتماد معايير موحّدة تضمن العدالة والاتساق.</p> <p>ج. التوثيق الرقمي للتقييم الطولي:</p> <p>حُفِظت جميع المهام في أرشيف رقمي يتيح مقارنة الأداء عبر الزمن ورصد التقدّم بصورة موضوعية.</p> <p>د. الوظيفة التكوينية بوصفها تقويماً من أجل التعلّم:</p> <p>اقترن التقييم بتغذية راجعة مكتوبة وصوتية بناءً، تهدف إلى تحسين الأداء ودعم مسار التعلّم، لا الاقتصار على منح الدرجات.</p> | <p>٢</p> <p>تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام</p> | |

أ. جاهزية الموارد البشرية:

أظهر المعلمون مستوى جيداً من الكفاية في توظيف المنصات الرقمية، مع الحاجة إلى تدريبٍ متقدّم، كما تبين أنّ ثقافة الطلبة الرقمية مناسبة إجمالاً مع وجود تفاوتٍ في مستويات الإتقان.

ب. دعم المرافق والبنية التحتية الرقمية:

أسهمت الأجهزة الشخصية والمنصات الرقمية مثل WhatsApp و Instagram و YouTube في تسهيل جمع المهام وتوثيقها.

ج. التحديات التقنية وغير التقنية:

تمثّلت في ضعف استقرار الشبكة، ومحدودية بعض الأجهزة، والتفاوت في الثقافة الرقمية، إضافةً إلى الحاجة للتكيّف مع نمط التقييم الرقمي.

د. الاستراتيجيات التكيّفية والإنسانية:

اعتمدت مرونةً في المواعيد، وتساهلاً مع الأعطال التقنية، وتواصلٍ داعمٍ للحفاظ على استقرار البرنامج.

هـ. دعم السياسات والالتزام المؤسسي:

يشكّل إدماج البرنامج في النظام الأكاديمي الرسمي والتزام الإدارة بالتطوير المستمر ركيزةً أساسيةً لنجاح التطبيق واستدامته.

العوامل الداعمة والمعوّقة لتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا

الفصل الخامس

مناقشة نتائج البحث

المبحث الأول: نموذج تقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

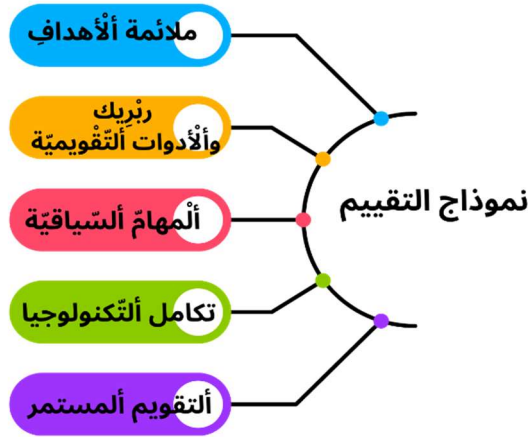
استنادًا إلى النتائج الميدانية للدراسة، يتبين أنّ نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام بمعهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج يعكس نظامًا تقويميًا صُمم على نحوٍ منظمٍ وسياقي، وموجّهٍ نحو تنمية الكفاية التواصلية. فقد أظهرت المعطيات أنّ شعبة اللغة قامت منذ مرحلة التخطيط بمواءمة أهداف تعليم اللغة العربية مع السياسات المؤسسية للمعهد، التي تؤكد على تنمية القدرة على التواصل الشفهي لدى الطلبة بصورة فاعلة ووظيفية. وبذلك لم يعد التقويم مجرد أداة إدارية، بل أصبح جزءًا لا يتجزأ من العملية التعليمية، يُقصد به قياس الأداء الشفهي قياسًا واقعيًا. ويتجلى ذلك في التركيز على المهام القائمة على الأداء بدل الاقتصار على الاختبارات التحريرية أو حفظ الحوارات ذات الطابع الآلي.

وفي سياق التنفيذ، جرى نموذج أدوات التقويم وسُلم التقدير بصورة منهجية عبر تحديد مؤشرات واضحة قابلة للقياس، شملت: الطلاقة (Fluency) ودقة التراكيب اللغوية (Accuracy) وتمكّن المفردات (Vocabulary Mastery)، وسلامة النطق (Pronunciation)، فضلًا عن الجرأة والثقة بالنفس في عرض الأفكار.^{١٣٤} وتعكس هذه المعايير شمولية التقويم، إذ تجمع بين الأبعاد اللغوية والأبعاد الأدائية في آنٍ واحد. كما طوّرت مهامّ التحدّث في ضوء السياق الحياتي للطلبة داخل المعهد، مما أكسب التقويم طابعًا سياقيًا متّصلًا بخبراتهم اليومية^{١٣٥}. وتمثّلت المهامّ في حوارات يومية،

^{١٣٤} تطبيق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربي. n.d., Pdf.

^{١٣٥} تقويم التعليم اللغة العربية من خلال. n.d., Pdf.

وعروضٍ للأنشطة، ومواقف خدمية، وإبداء آراء حول قضايا معيّنة، بما يعزّز واقعية الأداء وقياس الكفاية التواصلية قياساً حقيقياً. وقد أسهم توظيف التكنولوجيا الرقمية، من خلال تسجيل المقاطع المرئية ورفعها عبر المنصّات الإلكترونية، في تعزيز البعد الأصيل للتقويم؛ إذ أتاح توثيق الأداء وإمكانية مراجعته وتحليله، فضلاً عن دعم عملية التأمل في مستوى الإنجاز. وعلاوةً على ذلك، نُقِدَ التقويم بصورة مستدامة عبر دورات أسبوعية وشهرية، الأمر الذي أتاح متابعة تطوّر المهارة متابعةً تراكمية، بحيث حظي جانب العملية بالنظر والاعتبار بقدر ما حظي به الناتج النهائي^{١٣٦}. ويؤكد ذلك أنّ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا المعتمد في المعهد قد بُني على رؤية تربوية متكاملة، تجمع بين التخطيط المنهجي، والسياقية الواقعية، والدعم التقني، والتتبع المستمر لتطوّر الكفاية التواصلية لدى الطلبة.



الشكل ٢: نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

يمكن تناول هذه النتائج في إطار التحليل النظري انطلاقاً من نظرية التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا ونظرية الكفاية التواصلية. فقد أكد Grant Wiggins أنّ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا ينبغي أن يقيس قدرة المتعلّم على توظيف معارفه ومهاراته في مواقف واقعية ذات دلالة، لا أن يقتصر على استظهار المعلومات

^{١٣٦} الكفايات التقنية لمعلمي اللغة العربية للناطقين n.d. Pdf.

أو إعادة إنتاجها. ويرى أنّ التقييم الفاعل هو الذي يركّز على مهامّ تحاكي الواقع (Real-World Tasks)، وقياس الأداء الفعلي، ويستند إلى معايير واضحة ومعلنة، ويكون مندمجاً اندماجاً عضويًا في سير العملية التعليمية. وفي ضوء هذا التصوّر، يتّضح أنّ اعتماد التقييم القائم على الأداء الشفهي، وتوظيف المهامّ السياقية، ودمج التكنولوجيا في إجراءات التنفيذ والتوثيق، كلّها تمثل تطبيقًا عمليًا لمبادئ التقييم الأصيل. إذ لم يقف التقييم عند حدود قياس المعرفة اللغوية التصريحية أو ضبط البنية النحوية فحسب، بل تجاوز ذلك إلى قياس قدرة الطلبة على استخدام اللغة أداةً للتواصل الفعلي في سياقات ذات معنى. وبذلك تحقّق التحوّل من تقييم يركّز على المعرفة المجردة إلى تقييم يستهدف الكفاية التواصلية بوصفها غايةً تعليميةً عليا¹³⁷.

في إطار نظرية مهارة الكلام، تُفهم القدرة على التحدّث بوصفها مهارةً إنتاجيةً تتطلّب جملةً من المقوّمات، من أهمّها: الطلاقة، ودقّة التراكيب، وغنى المفردات، وسلامة النطق، فضلًا عن القدرة على عرض الأفكار عرضًا تواصليًا مؤثّرًا. ومن ثمّ فإنّ نموذج التقييم الذي يركّز على الأداء الشفهي، والتفاعل السياقي، وتنمية الجرأة في التعبير، ينسجم مع طبيعة الكلام باعتباره مهارةً تواصليةً حقيقية، لا مجرد إعادة إنتاجٍ لنصوص محفوظة. فالتقييم هنا يقيس الكفاية الأدائية في سياق الاستعمال الفعلي للغة، وهو ما تؤكّده أدبيات تقييم الكفاءة في التحدّث¹³⁸.

ومن جهةٍ أخرى، إذا حُلّلت هذه النتائج في ضوء نظرية الكفاية التواصلية لدى Dell Hymes، تبين أنّ نموذج التقييم في المعهد لم يقتصر على قياس الكفاية النحوية (Grammatical Competence)، بل امتدّ ليشمل الكفاية الاجتماعية اللغوية (Sociolinguistic Competence) والكفاية الاستراتيجية (Strategic Competence) فالعناية

¹³⁷ Wiggins, *The Case for Authentic Assessment*. ERIC Digest.

¹³⁸ Ahmad Fauzi and Siti Rahmawati, "Evaluation of Speaking Competence in Arabic Language Learning : A Performance Assessment Approach" 2, no. 1 (2025): 12–22.

بالطلاقة، والجرأة في التحدّث، والقدرة على إبداء الرأي، تعكس اهتمامًا بالأبعاد التداولية والأدائية في التواصل، حيث يُنظر إلى اللغة بوصفها ممارسةً اجتماعيةً وظيفيةً. وعليه، فإنّ نموذج التقييم المطبّق لا ينسجم مع الأطر النظرية فحسب، بل يُمثّل توسيعًا إجرائيًا لتطبيقها في سياق التعليم القائم على بيئة المعهد، بما يزاوج بين التأسيس النظري والتفعيل العملي لمفاهيم الكفاية التواصلية في تعليم اللغة العربية¹³⁹.

ومن زاوية نظر نظريات توظيف التكنولوجيا في التعليم، ولا سيّما إطار التكامل المعرفي بين التكنولوجيا والبيداغوجيا والمحتوى (TPACK) الذي طوّره كلٌّ من Matthew J. Koehler وPunya Mishra، فإنّ التكنولوجيا لا ينبغي أن تُوظّف بوصفها عنصرًا مستقلًا أو إضافةً شكلية، بل يجب أن تخدم الأهداف البيداغوجية ومحتوى التعلّم في آنٍ واحد. ويؤكد هذا النموذج أنّ التكامل الحقيقي يتحقّق عندما تتفاعل المعرفة التكنولوجية مع المعرفة التربوية والمعرفة بالمحتوى تفاعلًا تكامليًا يوجّه نحو تحقيق أهداف تعليمية محدّدة¹⁴⁰. وفي ضوء ذلك، فإنّ توظيف تسجيل المقاطع المرئية ورفعها عبر المنصّات الإلكترونية في نموذج التقييم محلّ الدراسة يُظهر أنّ التكنولوجيا استُخدمت وسيلةً لتعزيز أصالة التقييم، وتيسير توثيق الأداء، ودعم التأمل في التعلّم، لا مجرد إجراء تقني مكمل. فالتكنولوجيا هنا تُخدم غايةً بيداغوجية واضحة، تتمثّل في تقييم الكفاية التواصلية الشفوية وتقويتها بصورة منهجية. وعليه، يمكن القول إنّ نموذج التقييم الذي كشفت عنه الدراسة يستوفي - من الناحيتين المفهومية والتطبيقية - خصائص التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا ومعاييرها الإجرائية؛ وينسجم مع طبيعة مهارة الكلام بوصفها مهارةً تواصلية إنتاجية؛ كما يتوافق مع مبادئ التكامل

¹³⁹ A. Rifa'i, "Kajian Filosofi Pendekatan Komunikatif Dalam Pembelajaran Bahasa Arab.," *Jurnal Pendidikan Dan Pemikiran Revorma* 1, no. 1 (2021): 60–74.

¹⁴⁰ Y. Rahmatiah, R., Sarjan, M., Muliadi, A., Azizi, A., Hamidi, H., Fauzi, I., ... & Khery, "Kerangka Kerja TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) Dalam Perspektif Filsafat Ilmu Untuk Menyongsong Pendidikan Masa Depan.," *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 7, no. 4 (2022): 2232-2241.

التكنولوجي في التعليم المعاصر، حيث تُسخر الأدوات الرقمية لخدمة المقاصد التربوية لا لمجرد الحداثة التقنية.

من الناحية الجوهرية، يمكن تحليل هذا النموذج التقويمي في ضوء ثلاث بيئات متداخلة: البيئة المادية، والبيئة الاجتماعية، والبيئة الأكاديمية. ففي البعد المادي، يكشف توظيف التكنولوجيا الرقمية - من خلال تسجيل المقاطع المرئية واستخدام المنصات الإلكترونية - عن تكيف واضح مع تحولات بيئة التعلم المعاصرة. إذ لم يعد فضاء التقويم مقصوراً على قاعة الدرس الحضورية، بل امتدّ إلى الفضاء الرقمي الذي يتيح مرونةً زمنيةً، وإمكانيةً توثيق الأداء، وإعادة مراجعته وتحليله. وهذا التحوّل يعكس انتقالاً من تقويم لحظي محدود إلى تقويم موثّق قابلٍ للتتبع. أمّا في البعد الاجتماعي، فإنّ اعتماد مهامّ سياقية مستمدة من حياة المعهد يدلّ على اندماج العملية الأكاديمية في ثقافة التواصل اليومية للطلبة. فالطالب لا يتحدث لمجرد استيفاء متطلبات مهمة دراسية، بل يمارس التواصل في مواقف تحاكي واقعه الاجتماعي داخل المعهد، الأمر الذي يعزّز صدقية الأداء ويمنح التقويم طابعاً وظيفياً. وفي البعد الأكاديمي، فإنّ وجود سُلم تقدير منظمّ، وتقويم دوريّ مستمر، يدلّ على أنّ النظام التقويمي صُمم بصورة منهجية وموضوعية وقابلة للقياس. فالمعايير محدّدة، والإجراءات واضحة، والمتابعة منتظمة، مما يضمن اتساق الأحكام التقويمية وعدالتها^{١٤١}. وتكشف هذه الأبعاد الثلاثة - عند اجتماعها - أنّ نموذج التقويم لا يعمل بمعزلٍ عن سياق التعلم، بل يندمج اندماجاً عضويّاً في المنظومة التعليمية بالمعهد، بحيث يشكّل جزءاً من بيئةٍ تربويةٍ متكاملة تتفاعل فيها العناصر المادية والاجتماعية والأكاديمية لتحقيق تنميةٍ شاملة للكفاية التواصلية لدى الطلبة.

^{١٤١} W. Nafi'i, "منهج تعليم اللغة العربية في المرحلة الجامعية وفق إطار المؤهلات الوطني الإندونيسي: دراسة الحالات المتعددة بجامعة فونوروجو الإسلامية الحكومية و جامعة هاشم أشعري بجومبانج (Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim).", 2022).

عند مقارنته بالدراسات السابقة، يتبيّن أنّ هذا النموذج التّقويمي يجمع بين جوانب من الاتفاق وأخرى من التمايز. فقد أكّدت دراسات عديدة في مجال تقويم مهارة الكلام على أهمية التقويم القائم على الأداء، واعتماد سُلّم تقدير منظم يحدّد معايير الحكم على الكفاءة الشفوية، بل تناولت بعض البحوث تطبيق تقويم الأقران (Peer Assessment) بوصفه آليةً داعمةً لتنمية الوعي التّقويمي لدى المتعلّمين. غير أنّ كثيراً من تلك الدراسات ظلّت^{١٤٢}. في التطبيق العملي. مرتبطاً بالاختبارات النهائية أو بالممارسات التّقويمية ذات الطابع الموسمي أو العارض، كما أشارت إليه بعض البحوث في مجال اختبارات الكفاءة اللغوية^{١٤٣}. أمّا هذه الدراسة، فتُبرز تعريزاً واضحاً لبُعد التقويم المستدام القائم على المتابعة المنتظمة والمنهجية، إلى جانب دمج التكنولوجيا بوصفها عنصراً بنيوياً في نموذج التقويم، لا أداةً ثانوية. كما يتمثل وجه التمايز في درجة السياقية العالية للمهام، إذ صُمّمت صراحةً بما يتوافق مع واقع الحياة في المعهد وثقافته التواصلية، بحيث لا ينفصل التقويم عن البيئة المؤسسية التي يحتضنه. وعليه، فإنّ نتائج هذه الدراسة لا تكفي بتأكيد ما ذهبت إليه الأدبيات السابقة في شأن التقويم القائم على الأداء، بل تتجاوز ذلك إلى توسيع دائرة التطبيق العملي للتقييم الحقيقي في سياق تعليم اللغة العربية ضمن بيئة المعاهد، من خلال الجمع بين الاستمرارية المنهجية، والتكامل التقني، والسياقية الثقافية المؤسسية.

استناداً إلى مجمل التحليل، يمكن تركيب نموذج تصوّري لنموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في مهارة الكلام، يتكوّن من مراحل متكاملة مترابطة في ما بينها ترابطاً بنيوياً. تبدأ العملية بمواءمة أهداف التعلّم مع السياسات المؤسسية، بحيث يكون التقويم منبثقاً من الرؤية التربوية العامة للمؤسسة. ثم تلي ذلك مرحلة نموذج الأدوات وسُلّم التقدير وفق معايير واضحة ومحدّدة، تضمن الموضوعية وقابلية

^{١٤٢} تطبيق+تقييم+الأقران n.d.," Pdf.

^{١٤٣} S. Sebouai, اختبار الكفاءة العالمية في اللغة العربية للناطقين بغيرها بجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية / JALL, ."

Journal of Arabic Linguistics and Literature 1, no. 1 (2019): 1–21.

القياس. بعد ذلك تُطوّر مهامّ سياقية قائمة على الأداء، تعكس واقع المتعلّمين وتستهدف الكفاية التواصلية في مواقف حقيقية. ويعقب ذلك دمج التكنولوجيا بوصفها وسيطاً للتوثيق والتحليل والتغذية الراجعة، لا عنصراً شكلياً منفصلاً. وأخيراً، يُفَعَّلُ التّقيّم المستدام القائم على تتبّع العملية والمنتج معاً، بما يتيح مراقبة التقدّم وتحسين الأداء بصورة مستمرة^{١٤٤}. ويكشف هذا النموذج أنّ نموذج التّقيّم يتّسم بالطابع المنظومي والتكاملي؛ إذ يربط بين بُعد الأهداف، وبُعد الأدوات، وبُعد السياق، وبُعد التكنولوجيا، وبُعد الاستمرارية في إطارٍ واحدٍ منسجم. ومن ثمّ فإنّ التّقيّم لا يُنظر إليه بوصفه إجراءً منفصلاً عن التعليم، بل بوصفه منظومةً متكاملة تتفاعل عناصرها لتحقيق تنميةٍ شاملة للكفاية التواصلية في مهارة الكلام.

تتمثّل إسهامات هذه الدراسة في صياغة نموذجٍ لنموذج التّقيّم الحقيقي على أساس التكنولوجيا لا يقتصر على التركيز على أداء التحدّث فحسب، بل يدمج بصورةٍ منهجية - بين السياق المؤسسي للمعهد وتوظيف التكنولوجيا الرقمية ضمن إطارٍ تقويمي متكامل. وتبرز جودة البحث في تحقيق التكامل بين تقويم العملية وتقييم المنتج داخل دورةٍ مستدامة واحدة، فضلاً عن تأكيده على سياقية مهامّ التحدّث وربطها بواقع حياة الطلبة داخل بيئة المعهد. ومن الناحية النظرية، تُثري هذه الدراسة حقل التّقيّم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم اللغة العربية من خلال تقديم نموذجٍ تطبيقيٍّ منظم يترجم المبادئ النظرية إلى إجراءات عملية واضحة. أمّا من الناحية التطبيقية، فإنّ النموذج المقترح يمكن أن يشكّل مرجعاً للمؤسسات التعليمية المماثلة عند نموذج أنظمة تقويم مهارة الكلام تتّسم بقدرٍ أعلى من الملاءمة، والموضوعية، والتركيز على تنمية الكفاية التواصلية بوصفها الهدف المركزي لتعليم اللغة.

^{١٤٤} D. D. Viridiana, "تطوير أدوات تقويم تعليم اللغة العربية على أساس التكنولوجيا باستخدام برنامج كاهوت في مدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ٢ بولينج بالي. (Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2020)"

المبحث الثاني: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

استنادًا إلى النتائج الميدانية للدراسة، فإنّ تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. يُنقذ بصورةٍ مرحلية عبر دورات أسبوعية وشهرية و سنوية، بما يعكس نمطًا تقويميًا تدريجيًا ومستدامًا. ففي الدورة الأسبوعية يُجري الطلبة حواراتٍ عفوية عبر تطبيق WhatsApp إلى جانب مشاركتهم في نشاط Gerebek International Day، بوصفه ممارسةً تواصليةً مباشرة ذات طابعٍ سياقي. أما الدورة الشهرية فتُنقذ من خلال إرسال مقاطع فيديو لأداء الطلبة الشفهي عبر منصة Instagram، مما يتيح تقويمًا قائمًا على الأداء مع توفير توثيقٍ رقمي منتظم. في حين تتجسّد الدورة السنوية في اختبارٍ شفهي شامل يُنشر عبر منصة. يوتوب غير أنّ منصة يوتوب تؤدّي في الواقع وظيفة النشر والتوثيق لنتائج التقييم أكثر من كونها أداةً تقويميةً مدججة ضمن نظام تقييم رقمي متكامل^{١٤٥}.

وهذا يعني أنّ عملية التقييم نفسها لا تزال تُجرى بصورةٍ تقليدية قبل رفع النتائج إلى المنصة. وتكشف هذه المعطيات أنّ جميع الدورات قد استفادت من التكنولوجيا بوصفها وسيطًا داعمًا، غير أنّ مستوى التكامل التكنولوجي في الدورة السنوية لم يبلغ بعد حدّ الاندماج الكامل في آلية التقييم ذاتها، الأمر الذي يستدعي مزيدًا من التطوير لضمان أن تصبح جميع مراحل التقييم قائمةً على التكنولوجيا بصورةٍ شاملة ومتكاملة.

¹⁴⁵ M. Alfani, A., Syahriramadhan, M., Baihaqi, M. R., & Faruq, "Pengembangan Media Intraktif Pembelajaran Menyimak Bahasa Arab Tingkat Madrasah Aliyah Berbasis Youtube.," in *Proceeding of International Conference on Islamic Education*, n.d.

من الناحية النظرية، ينسجم هذا التطبيق مع مفهوم التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا عند Grant Wiggins الذي يؤكد على قياس القدرة من خلال الأداء الحقيقي في سياقات ذات معنى. فالحوارات العفوية، ومقاطع الفيديو الأدائية، والاختبار الشفهي الشامل تمثل جميعها مهام واقعية تعكس مواقف استخدام اللغة في الحياة الفعلية، وتُسهّم في تقويم الكفاية التواصلية لدى الطلبة بصورة مباشرة وأصيلة^{١٤٦}. كما أنّ الوظيفة التكوينية التي تتجلى من خلال تقديم التغذية الراجعة الكتابية والتسجيلات الصوتية تنسجم مع مفهوم التقييم من أجل التعلّم (Assessment for Learning) الذي طرحه كلٌّ من Paul Black و Dylan Wiliam، حيث يؤكدان أنّ التقييم ينبغي أن يكون أداة داعمة لتحسين التعلّم بصورة مستمرة^{١٤٧}.



الشكل ٣: تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا

يسهم في تطوير أداء المتعلّمين عبر توجيههم وإرشادهم بشكلٍ منهجي ومتدرّج في منظور الكفاية التواصلية عند Dell Hymes، يُظهر هذا النموذج تقويمًا للقدرة اللغوية في سياقها الطبيعي، إذ لا يقتصر على قياس الجانب النحوي فحسب، بل يمتدّ إلى تقويم الملاءمة التداولية والاجتماعية في الاستعمال اللغوي. وفي الوقت

¹⁴⁶ Winarti et al., *Penilaian Otentik (Penilaian Abad 21, Berbasis 4 Cs)*.

¹⁴⁷ D. Black, P., & Wiliam, *Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, vol. 5, 1998.

نفسه، إذا حُلِّل هذا التطبيق في ضوء نظرية دمج التكنولوجيا في التعليم، ولا سيَّما إطار TPACK الذي طوَّره كلٌّ من Punya Mishra, Matthew J. Koehler، فإنَّ توظيف المنصَّات الرقمية يدلُّ على وجود تكامل بين المحتوى، والبيداغوجيا، والتكنولوجيا. غير أنَّ هذا التكامل في الدورة السنوية لم يبلغ المستوى الأمثل بعد، إذ لم تؤدِّ التكنولوجيا دورها كنظام تقييم متكامل قائم بذاته، بل ظلَّت في حدود وسيلة للنشر والتوثيق أكثر من كونها أداةً تقييميةً شاملة^{١٤٨}.

من الناحية الجوهرية، يتبيَّن في البعد الفيزيائي أو التكنولوجي أنَّ استخدام منصَّات رقمية متعدّدة قد أسهم في توسيع فضاء التقييم، وأتاح إمكانية التوثيق الطولي لتطوُّر أداء الطلبة عبر الزمن. أمَّا في البعد الاجتماعي، فإنَّ نشر الأداء في الفضاء الرقمي يخلق دافعية أعلى، ويعزِّز الإحساس بالمسؤولية، وينمِّي الجرأة في التحدُّث؛ إذ يظهر الطلبة في مجالٍ عامٍ أوسع، الأمر الذي ينسجم مع التحوُّل من المنظور الاجتماعي اللغوي إلى تعليم اللغة ذي الطابع التواصلي^{١٤٩}. وفي البعد الأكاديمي، يدلُّ وجود مراحل منهجية منمَّمة تبدأ من التخطيط وتنتهي بالتغذية الراجعة على أنَّ عملية التقييم تسير بصورةٍ منمَّمة ومتسقة. غير أنَّ الدورة السنوية لا تزال تكشف عن فجوة بين توظيف التكنولوجيا بوصفها وسيلةً للتوثيق، وبين اعتمادها أداةً تقييميةً رقميةً متكاملة. ومن ثمَّ، فإنَّ تعزيز نظام التقييم الإلكتروني، وتفعيل التحليلات الأدائية، ودمج الروبكات الرقمية ضمن منصَّة تقييم موحَّدة، تُعدُّ من متطلبات التطوير في المرحلة المقبلة.

بالمقارنة مع الدراسات السابقة، تُظهر هذه الممارسة تميِّزًا واضحًا في تدرِّج دورات التقييم، وفي استمرارية التوثيق الرقمي المنهجي، وهو ما يتقاطع مع التصورات

¹⁴⁸ H. A. Khoiroh, "IMPLEMENTASI MODEL TECHNOLOGICAL PEDAGOGICAL AND CONTENT KNOWLEDGE (TPACK) DALAM PEMBELAJARAN MAHARAH QIRA'AH (KETERAMPILAN MEMBACA).", *JALIE: Journal of Applied Linguistics and Islamic Education* 6, no. 1 (2022): 145–64.

¹⁴⁹ S. Syafiyah, "From Sociolinguistics to Communicative Language Teaching.", *LiNGUA: Jurnal Ilmu Bahasa Dan Sastra* 3, no. 1 (2008).

المطروحة^{١٥٠}. الذي يؤكد أهمية التقييم المستمر والمنظم في تحسين مخرجات تعلّم اللغة. غير أنّ هذه الدراسة تكشف - بصورة نقدية - أنّ دمج التكنولوجيا لم يتحقّق بصورة متكافئة في جميع مستويات التقييم. فكثيرٌ من الدراسات السابقة توقّفت عند توظيف الفيديو بوصفه مجرد أداة ابتكارية في التعليم، في حين تُبرز هذه الدراسة نظامًا أكثر بنيوية وتنظيمًا، مع الحفاظ على مساحةٍ للتأمّل والتطوير المستقبلي، ولا سيّما في الدورة السنوية التي لا تزال تتطلّب تعزيز التكامل الرقمي الشامل بين عناصر التقييم وأدواته.

استنادًا إلى مجمل التحليل، يمكن استخلاص نموذجٍ لتنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا يتّسم بالطابع التقدّمي والدوري؛ إذ يبدأ بالأداء العفوي الأسبوعي، ثم ينتقل إلى الأداء الموثق شهريًا، وصولًا إلى التقييم الشامل السنوي. غير أنّ هذا النموذج، لكي يكون منسجمًا تمامًا بوصفه نظامًا تقويميًا قائمًا على التكنولوجيا، يحتاج إلى تطويرٍ في الدورة السنوية، بحيث لا تظلّ التكنولوجيا مجرد وسيلة للنشر والتوثيق، بل تصبح أداة تقويمية متكاملة مندمجة في آليات التقييم الرقمي.

وتكمن مساهمة هذه الدراسة في الكشف عن نموذجٍ تقويمي أصيل متدرّج، موثّق توثيقًا طويلًا، ويعتمد على تعدّد المنصّات الرقمية في تعليم مهارة الكلام. كما تتجلّى جدّة البحث ليس فقط في دمج التكنولوجيا ضمن كل دورة تقويمية، بل أيضًا في الطرح التأملي الذي يُبرز أنّ التحوّل نحو نظام تقويم رقمي متكامل لا يزال يتطلّب تعزيزًا، ولا سيّما على مستوى التقييم الشامل السنوي. وبذلك، لا يقدّم هذا البحث نموذجًا تطبيقيًا فحسب، بل يوفر أيضًا توجّهًا تطوريًا نحو بناء نظام تقويم في تعليم اللغة العربية يكون أكثر تكيّفًا، ومنهجيةً، واتساقًا في اعتماده على التكنولوجيا.

150 "Baihaqi_Buku_Unesco العربية اللغة في تدريس Revisi.Pdf," n.d.

بناءً على نتائج المناقشة، يمكن الاستنتاج أنّ تنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالانغ قد جرى بصورة متدرّجة ومنهجية، وموجهة نحو تنمية الكفاية التواصلية لدى الطلبة. وقد كشفت الدورات الأسبوعية والشهرية والسنوية عن نمطٍ تقويميٍّ تقدّمي يدعم تطوير مهارة التحدّث بشكلٍ مستمر، وهو ما ينسجم مع ما طُرِحَ في أدبيات التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا التي تؤكد على التقييم القائم على الأداء الواقعي والسياق ذي المعنى^{١٥١}. كما أنّ توظيف المنصّات الرقمية مثل WhatsApp، Instagram، و YouTube يُبرز وجود تكاملٍ تكنولوجي في عملية التقييم، لا سيّما في جانبي توثيق أداء الطلبة ونشره. ويتقاطع هذا التوجّه مع نماذج النموذج التعليمي المعتمدة على الوسائط الرقمية^{١٥٢}. ومن الناحية النظرية، يتوافق هذا التطبيق مع مبادئ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا عند Grant و Wiggins، وكذلك مع مفهوم التقييم من أجل التعلّم الذي طرحه كلٌّ من Paul Black و Dylan Wiliam، إذ يركّز على الأداء الحقيقي للمتعلّم، ويؤكد الوظيفة التكوينية للتقييم من خلال التغذية الراجعة المستمرة الداعمة لتحسين المتواصل.

ومع ذلك، تُظهر نتائج الدراسة أنّ منصة YouTube في الدورة السنوية ما تزال تؤدي وظيفة الوسيط في عرض نتائج التقييم ونشرها، دون أن تتحوّل إلى أداة تقويمية رقمية مندمجة اندماجًا كاملاً في نظام التقييم الإلكتروني. ومن ثمّ، فعلى الرغم من أنّ منظومة التقييم قد اتجهت نحو نموذج قائم على التكنولوجيا، فإنّ مزيداً من التطوير يظلّ ضرورياً لضمان أن تشمل الرقمنة جميع الدورات، بما في ذلك التقييم الشامل السنوي، بحيث يصبح جزءاً لا يتجزأ من آلية التقييم الرقمية المتكاملة، على نحوٍ ينسجم مع التوجّهات المعاصرة في التعليم الرقمي لتعليم اللغة العربية للناطقين

^{١٥١} "تقويم التعليم اللغة العربية من خلال". Pdf.

^{١٥٢} Muh Faruq, Risna Rianti Sari, and Alfiatus Syarofah, "تصميم تعليم اللغة العربية على يوتيوب"، ٢٠٢٢، ٣٩٩-٤٠٩.

بغيرها^{١٥٣}. وبذلك، لا تقتصر هذه الدراسة على تأكيد نجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا المتدرّج، بل تقدّم أيضًا توصياتٍ عملية لتعزيز الانتقال نحو نظام تقييم لمهارة الكلام يكون أكثر تكيّفًا واتساقًا في اعتماده الشامل على التكنولوجيا.

المبحث الثالث: العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام

استنادًا إلى نتائج البحث، فإنّ العوامل الداعمة والمعوّقة لتطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانغ تُظهر ديناميكيةً معقّدة، ولكنها في الوقت نفسه بناءة. فعلى مستوى الموارد البشرية، تُعدّ جاهزية المعلّمين في مستوى جيّد نسبيًا؛ إذ تمكّنوا من توظيف المنصّات الرقمية في استقبال مهامّ الطلبة الشفوية، وتقويمها، وتقديم التغذية الراجعة المناسبة بشأنها. كما يتمتّع الطلبة بقدرٍ ملحوظ من الثقافة الرقمية، يتيح لهم تسجيل أدائهم الشفهي ورفعهم عبر الوسائط الإلكترونيّة بسهولة نسبية. ومع ذلك، تكشف النتائج أنّ الكفايات التقنية والبيداغوجية في توظيف أدوات التقييم الرقمي ما تزال بحاجة إلى تعزيز من خلال برامج تدريبية متقدّمة، حتى لا يظلّ استخدام التكنولوجيا في حدود الجوانب التشغيلية فحسب، بل يرتقي إلى مستوى التوظيف الاستراتيجي والإبداعي الذي يُسهم في تطوير جودة التقييم وفاعليته في تنمية مهارة الكلام.

ويُعدّ توفرّ الوسائل والبنية التحتية الرقمية عاملاً داعماً ذا دلالة واضحة في إنجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا. فقد أسهم اعتماد الطلبة على أجهزتهم الشخصية، إلى جانب توظيف منصّات مثل

^{١٥٣} "التعليم الرقمي في تعلم اللغة العربية لدى n.d." Pdf.

WhatsApp, Instagram, YouTube، في تيسير عمليات جمع المهام الشفوية، وتوثيقها، ونشرها على نحوٍ منظم، بما يعزز مبدأ الاستمرارية في التقويم ويوسع دائرة التفاعل التعليمي^{١٥٤}. غير أنّ تنفيذ عملية التقويم لا يخلو من تحديات تقنية، في مقدمتها عدم استقرار شبكة الإنترنت، ومحدودية بعض الأجهزة لدى فئة من الطلبة. فكثيراً ما تؤدي اضطرابات الاتصال إلى تعطيل رفع المقاطع المرئية أو تأخير الوصول إلى موادّ التقويم. وإلى جانب هذه المعوقات التقنية، تبرز تحديات غير تقنية تتمثل في تباين مستويات الثقافة الرقمية بين الطلبة، وحاجتهم إلى التكيّف التدريجي مع نظام تقويم قائم على التكنولوجيا. ولمواجهة هذه الصعوبات، اعتمد القائمون على البرنامج والمعلمون مقارباتٍ تكيفية ذات بُعدٍ إنساني، من قبيل إتاحة مرونة في مواعيد تسليم المهام، وإبداء قدرٍ من التسامح حيال الإشكالات التقنية، وتفعيل التواصل الإقناعي الذي يعزز مشاركة الطلبة دون أن يفرض عليهم ضغطاً مفرطاً. وتعكس هذه الاستراتيجية وعياً بأهمية الموازنة بين متطلبات التحوّل الرقمي واعتبارات الواقع التعليمي، بما يضمن استدامة التطبيق وفاعليته^{١٥٥}.

من الناحية النظرية، يمكن تحليل هذه النتائج في ضوء إطار تكامل التكنولوجيا في التعليم، ولا سيما نموذج TPACK الذي طوّره كلٌّ من Matthew J. Koehler وPunya Mishra. ويؤكد هذا النموذج أنّ نجاح دمج التكنولوجيا في العملية التعليمية يعتمد على تحقيق توازنٍ دقيق بين ثلاث كفايات أساسية: معرفة المحتوى، والمعرفة البيداغوجية، والمعرفة التكنولوجية^{١٥٦}. وتُظهر جاهزية المعلمين بدرجة جيّدة

¹⁵⁴ M. Syahriramadhan, M., & Faruq, "Pemanfaatan YouTube Sebagai Media Pembelajaran Maharah Al-Istima'di Madrasah Aliyah.," in *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab*, vol. 9, 2023, 231-238.

^{١٥٥} M Yusril, "تعليم مهارة الكلام على الشبكة في مدرسة الشيخ الحاج هاشم الأشعري الابتدائية الإسلامية مالانج." (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2021).

¹⁵⁶ T. A. Zahroh, "Analisis Pembelajaran Bahasa Arab Berdasarkan TPACK Di Madrasah Digital MTsN 1 Tulungagung" (Doctoral dissertation, IAIN Kediri), 2024).

نسبيًا وجود تكاملٍ أوليٍّ بين هذه المكونات الثلاثة، غير أنّ هذا التكامل لا يزال بحاجة إلى تعزيزٍ وتطويرٍ منهجيٍّ، حتى يبلغ مستوى الاندماج العميق الذي يجعل التكنولوجيا عنصرًا مكملاً وموجهًا للعملية التقييمية، لا مجرد أداة مساندة. ومن جهةٍ أخرى، يكشف عامل دعم السياسات والالتزام المؤسسي أنّ دمج التكنولوجيا لا يمكن أن يتحقق بصورةٍ فرديةٍ أو عفوية، بل يستند إلى بنيةٍ تنظيميةٍ واضحةٍ تدعمه وتوجهه. ففي منظور إدارة التربية والتعليم، يُعدّ الدعم المؤسسي شرطًا أساسيًا لاستدامة الابتكار التعليمي، إذ يوفّر الإطار التنظيمي، والموارد، وآليات المتابعة والتقييم التي تضمن استمرار التطوير وعدم اقتصره على مبادراتٍ ظرفيةٍ أو محدودة الأثر^{١٥٧}.

ومن الناحية الجوهرية، يمكن فهم هذه العوامل ضمن ثلاث أبعاد مترابطة ومتكاملة:

أولاً: البعد المادي/التكنولوجي تُعدّ توفر الأجهزة الرقمية وإمكانية الوصول إلى شبكة الإنترنت شرطًا أساسيًا لتنفيذ التقييم القائم على التكنولوجيا. غير أنّ جودة الاتصال بالشبكة ما تزال تمثل تحدّيًا حقيقيًا يؤثّر في سلاسة التطبيق واستقراره، مما يدلّ على أنّ الجاهزية التقنية لا تقتصر على مجرد التوفّر، بل تشمل كذلك الكفاءة والاستقرار.

ثانيًا: البعد الاجتماعي تكشف الاستراتيجيات التكوينية ذات الطابع الإنساني أنّ المقاربة التفاعلية، والثقافة الأكاديمية الداعمة، والعلاقات الإيجابية بين المعلمين والطلبة تؤدّي دورًا محوريًا في ضمان استمرارية البرنامج. فنجاح التحوّل

^{١٥٧} سالم، ف.، & عبدالله، "استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها"، مجلة دراسات تعليم اللغة. 104-88 (2024): 2, no. 5

الرقمي لا يتحقق عبر الأدوات التقنية وحدها، بل يحتاج إلى بيئة تعليمية تشجّع، وتحتوي، وتيسّر عملية التكيف مع الأنماط الجديدة من التقويم.

ثالثاً: البعد الأكاديمي والمؤسسي يُسهم دعم السياسات والالتزام المؤسسي في ضمان أن لا يكون التقويم القائم على التكنولوجيا إجراءً مؤقتاً أو مبادرة ظرفية، بل جزءاً متكاملًا من منظومة تنمية اللغة في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانغ. للإطار التنظيمي الواضح يرسخ الاستدامة، ويمنح التطبيق طابعاً منهجياً طويل الأمد.

وهكذا، فإنّ هذه الأبعاد الثلاثة المادي، والاجتماعي، والأكاديمي تتفاعل فيما بينها بصورة ديناميكية، وتُحدّد مجتمعةً مدى فاعلية تطبيق التقويم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام^{١٥٨}.

وعند مقارنتها بالدراسات السابقة، تتوافق نتائج هذا البحث مع العديد من البحوث التي تؤكّد أنّ نجاح تطبيق التكنولوجيا التعليمية يرتبط بدرجة كبيرة بمدى جاهزية الموارد البشرية وتوفّر البنية التحتية الملائمة. فالكفاءة المهنية للمعلّمين، إلى جانب الدعم التقني المستقر، يُعدّان من المرتكزات الأساسية لأي عملية دمجٍ فعّالٍ للتكنولوجيا في التعليم^{١٥٩}.

غير أنّ هذا البحث يتميّز بإبراز خصوصيةٍ منهجيةٍ تتمثّل في اعتماد استراتيجيات تكيفية ذات بُعدٍ إنساني استجابةً للتحديات التقنية وغير التقنية. فبينما ركّزت كثيرٌ من الدراسات السابقة على الجوانب التقنية لعملية الدمج — كأدوات والمنصّات والمهارات الرقمية — يبيّن هذا البحث أنّ العوامل الاجتماعية، مثل

^{١٥٨} العنبي، ن.، "دور السياسات المؤسسية في تعزيز الكفاءة المهنية لتدريس اللغة العربية المعاصرة"، مجلة العلوم التربوية، 3، no. 18 (2025): 211–230.

^{١٥٩} A. Youssef، "تحليل التفاعل بين العوامل التقنية والاجتماعية والتعليمية في بيئات التعلم الإلكتروني"، مجلة العربية للبحث العلمي، 4، no. 9 (2022): 307–32.

طبيعة العلاقة بين المعلم والطالب، والثقافة الأكاديمية الداعمة، تؤدي دورًا لا يقل أهمية.

كما يؤكد البحث أنّ السياسات المؤسسية والالتزام الإداري يمثلان عنصرًا حاسمًا في ضمان استدامة البرنامج، بحيث لا يظلّ الابتكار مجرد مبادرة مرحلية، بل يتحوّل إلى ممارسة منهجية راسخة ضمن النظام التعليمي. وبذلك يقدم هذا البحث رؤية شمولية ترى في التكامل بين البعد التقني والاجتماعي والمؤسسي شرطًا أساسيًا لاستمرار التقييم القائم على التكنولوجيا وفعاليتها^{١٦٠}.

استنادًا إلى مجمل التحليل، يمكن صياغة نموذج مفاهيمي لعوامل تنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا، يتكوّن من خمسة عناصر رئيسية، هي: (١) جاهزية الموارد البشرية، (٢) دعم البنية التحتية الرقمية، (٣) إدارة العوائق التقنية وغير التقنية، (٤) الاستراتيجيات التكيفية ذات البعد الإنساني، و(٥) دعم السياسات المؤسسية. ويُبرز هذا النموذج أنّ نجاح التنفيذ لا يتوقف على توفر التكنولوجيا فحسب، بل يرتبط كذلك بقدرة العنصر البشري والتزام المؤسسة بحسن إدارة التغيير.

وتتمثل مساهمة هذا البحث في تقديم خريطة شاملة للعوامل الداعمة والمعوّقة في سياق تعليم مهارة الكلام (مهارة الكلام) في البيئة المعهّدية، من خلال دمج الأبعاد التكنولوجية والاجتماعية والمؤسسية بصورة متزامنة ومتكاملة. أمّا جودة البحث مقارنةً بالدراسات الأخرى، فتتجلى في تركيزه على مفهوم التآزر بين جاهزية الموارد البشرية، والاستراتيجيات الإنسانية، ودعم السياسات المؤسسية بوصفها الأساس الحقيقي لنجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على

^{١٦٠} S. Salem, F., & Abdullah, "استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها"، مجلة دراسات تعليم اللغة، 2, no. 5 (2024): 88-104.

التكنولوجيا. وعليه، لا يقتصر هذا البحث على تشخيص التحديات، بل يتجاوز ذلك إلى تقديم إطارٍ مفاهيمي يمكن الاستناد إليه في تطوير أنظمة تقويم اللغة العربية بصورة مستدامة وقابلة للتكيف مع التحوّلات التكنولوجية المتسارعة، بما يضمن استمرارية الجودة وتحقيق الأهداف التربوية على المدى البعيد.

استناداً إلى ما سبق من مناقشة، يمكن الاستنتاج أنّ تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. يتأثر بتداخل مجموعةٍ من العوامل الداعمة والمعوّقة التي تتفاعل فيما بينها بصورةٍ ديناميكية. فجاهزية الموارد البشرية التي تقع ضمن المستوى الجيد نسبياً، إلى جانب دعم المرافق والبنية التحتية الرقمية، والتزام السياسات المؤسسية، تُعدّ الأساس الرئيس لنجاح التنفيذ.

وفي المقابل، تبرز بعض التحديات التقنية، مثل عدم استقرار شبكة الإنترنت ومحدودية بعض الأجهزة، فضلاً عن التحديات غير التقنية المتمثلة في تفاوت مستويات الثقافة الرقمية لدى الطلبة، وهي معوّقات تتطلب إدارة مستمرة وتخطيطاً منهجياً لمعالجتها. وقد أثبتت الاستراتيجيات التكوينية ذات الطابع الإنساني التي اعتمدها القائمون على البرنامج والمعلّمون فاعليتها في الحفاظ على استمرارية التطبيق رغم مختلف القيود. وعليه، فإنّ نجاح التنفيذ لا يرتبط بتوفّر التكنولوجيا وحده، بل يقوم على تحقيق تآزرٍ متكامل بين جاهزية الموارد البشرية، ودعم البنية التحتية، وحسن إدارة التحديات، والالتزام المؤسسي. وبناءً على ذلك، يُوصى بتعزيز برامج التدريب المستمر للمعلّمين والطلبة، وتطوير أنظمة دعم تقني أكثر استقراراً وكفاءة، حتى يصبح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا القائم على التكنولوجيا أكثر فاعليّةً، ومنهجيّةً، واستدامةً على المدى الطويل.

الفصل السادس

الخاتمة

أ. ملخص نتائج البحث

استنادًا إلى نتائج البحث والمناقشة، يمكن استخلاص ما يلي:

١. نموذج تقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إنّ نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج قد أُعدّ بصورة منظّمة، وسياقية، وموجّهة نحو تنمية الكفاءة التواصلية. فقد جرى بناء نظام التقييم من خلال دمج أهداف التعلّم، والسياسات المؤسسية، ونموذج سُلّم تقدير (Rubric) واضح، إضافةً إلى مهامّ أدائية تعكس مواقف حقيقية من حياة الطلبة في المعهد. كما أسهم توظيف التكنولوجيا الرقمية عبر تسجيل مقاطع الفيديو ورفعها إلكترونيًا في تعزيز الطابع الأصيل للتقويم، بوصفه أداةً للتوثيق من جهة، ووسيلةً للتأمل والتقويم الذاتي من جهةٍ أخرى. ومن الناحية المفاهيمية، يتّسق هذا النموذج مع مبادئ التقييم الحقيقي كما طرحها Grant Wiggins، ومع نظرية الكفاءة التواصلية لـ Dell Hymes، فضلًا عن انسجامه مع إطار تكامل التكنولوجيا (TPACK)، إذ يجمع بين عناصر المحتوى، والبيداغوجيا، والتكنولوجيا ضمن منظومة تقويمية متكاملة ومتراطة.

٢. تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في

معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

يتم تنفيذ التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا بصورةٍ مرحليةٍ من خلال دوراتٍ أسبوعية، وشهرية، وسنوية، تُشكّل نمطاً تقويمياً تدريجياً ومستداماً في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. فالدورة الأسبوعية تُركّز على الأداء العفوي والتعبير الشفهي المباشر، بما يعزّز مهارة التفاعل اللغوي الفوري. أمّا الدورة الشهرية، فتعتمد على التوثيق الرقمي القائم على تسجيل مقاطع الفيديو، بما يتيح إمكانات المراجعة والتحليل والتغذية الراجعة بصورةٍ أكثر عمقاً. في حين تتمثّل الدورة السنوية في اختبارٍ شفهي شامل يقيس الكفاءة التواصلية للطلبة بصورةٍ متكاملة. ويعكس هذا النموذج تكاملاً بين منصات رقمية متعدّدة تدعم عمليتي التقويم ونشر أداء الطلبة. غير أنّ التكنولوجيا في الدورة السنوية ما تزال تؤدّي وظيفة التوثيق فقط، ولم تُدمج بعدُ بوصفها نظاماً رقمياً متكاملاً لإدارة عملية التقييم بأكملها. وعليه، يمكن القول إنّ التطبيق يسير بصورةٍ منهجية ومبتكرة، إلا أنّه ما يزال بحاجةٍ إلى مزيدٍ من التعزيز، بحيث تصبح جميع مراحل التقويم قائمةً على التكنولوجيا بشكلٍ شامل ومترابط ضمن منظومة رقمية موحّدة.

٣. العوامل الداعمة والعائقة في تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على التكنولوجيا في تعليم مهارة الكلام في معهد الجامعة بجامعة مالولا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

يتأثر نجاح تطبيق التقييم الحقيقي على أساس التكنولوجيا بتداخل مجموعة من العوامل الداعمة والمعوّقة التي تتفاعل ضمن ثلاثة أبعاد رئيسية: البعد المادي، والبعد الاجتماعي، والبعد الأكاديمي، وذلك في سياق التطبيق في معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

أولاً: البعد المادي (التقني) تُعدّ وفرة الأجهزة الرقمية وإمكانية الوصول إلى شبكة الإنترنت شرطاً أساساً لنجاح التنفيذ، غير أنّ جودة الاتصال بالشبكة ما تزال تمثل تحدياً يؤثر في سلاسة التطبيق واستقراره.

ثانياً: البعد الاجتماعي أسهمت الاستراتيجيات التكوينية ذات الطابع الإنساني التي اعتمدها المعلمون في الحفاظ على مستوى المشاركة والدافعية لدى الطلبة، رغم مختلف القيود التقنية وغير التقنية. ويؤكد ذلك أنّ البعد التفاعلي والعلاقة الإيجابية بين المعلم والطالب عنصران حاسمان في إنجاح التحول نحو التقييم الرقمي.

ثالثاً: البعد الأكاديمي والمؤسسي يضمن دعم السياسات المؤسسية والالتزام الإداري استمرارية البرنامج، بحيث لا يكون إجراءً مؤقتاً أو مبادرة ظرفية، بل جزءاً راسخاً من منظومة التعليم والتقييم في المعهد. وعموماً، فإنّ نجاح التنفيذ لا يتوقف على توفر التكنولوجيا فحسب، بل يتحقق من خلال تآزرٍ متكامل بين جاهزية الموارد

البشرية، ودعم البنية التحتية، وحسن إدارة التحديات، واعتماد استراتيجيات تواصلية فعّالة، فضلاً عن الالتزام المؤسسي المستدام.

الخلاصة التركيبية النهائية

بعمامة، أسفر هذا البحث عن صياغة نموذج مفاهيمي للتقييم الحقيقي في مهارة الكلام قائم على التكنولوجيا، يتسم بالطابع النظامي، والتدرّجي، والسياقي. ويقوم هذا النموذج على دمج نموذج منظم وواضح، وتطبيق مرحليّ متدرّج، مع إدارةٍ تكيفيةٍ للعوامل الداعمة والمعوّقة، بما يضمن انسجام جميع عناصر العملية التقييمية في إطارٍ واحدٍ متكامل. وتؤكد هذه النتائج أنّ تحوّل تقويم اللغة العربية نحو نظامٍ قائم على التكنولوجيا لا يتحقّق بمجرد دمج المنصّات الرقمية، بل يتطلّب جاهزيةً بيداغوجيةً راسخة، ودعمًا سياساتيًا ومؤسسيًا واضحًا، إضافةً إلى اعتماد مقارنةٍ إنسانيةٍ تحافظ على البعد التربوي والتفاعلي في عملية التقييم. وعليه، فإنّ فاعلية نظام التقييم واستدامته مرهونةٌ بقدرته على تحقيق التكامل بين التكنولوجيا، والكفاءة التربوية، والدعم المؤسسي، مع توجيه الجهود نحو تعزيز الكفاءة التواصلية للطلبة بوصفها الهدف الجوهرى من تعليم مهارة الكلام.

ب. التوصيات

استنادًا إلى نتائج البحث، يُوصى لمعهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج بتطوير نظام التقييم الحقيقي القائم على التكنولوجيا بشكل أكثر تكاملًا، من خلال تعزيز كفاءة المدرّسين، وتحسين البنية التحتية الرقمية، وتطوير منصة تقييم متكاملة قادرة على إدارة عمليات التقييم، ومعايير التقدير (الروبك)، والتغذية الراجعة، وتوثيق أداء الطلبة بصورة منهجية. وتبرز أهمية هذا التطوير خاصة في تحسين دورة

التقييم السنوية، بحيث لا تبقى ذات طابع شبه تقليدي، بل تصبح قائمة على التكنولوجيا بشكل كامل. كما ينبغي للمؤسسة وضع سياسات تشغيلية واضحة، مع الاستمرار في تبني نهج تكيفي وإنساني في تنفيذ التقييم، بما يضمن أن يكون النظام المطور فعالاً من الناحية التقنية، وداعماً في الوقت نفسه للجوانب التربوية والنفسية لدى الطلبة بصورة مستدامة.

ج. الإقتراحات

تقتصر هذه الدراسة على التحليل النظري والوصف التطبيقي لتنفيذ التقييم الحقيقي في تعليم مهارة الكلام، لذلك يُقترح أن تتجه الدراسات المستقبلية نحو إجراء بحوث قائمة على منهج البحث والتطوير (Research and Development) بهدف إنتاج نموذج تقييم قائم على التكنولوجيا يكون أكثر تطبيقاً وتكاملاً. وتشير نتائج هذه الدراسة إلى أن دورة التقييم السنوية ما زال توظيف التكنولوجيا فيها محدوداً، حيث يُستخدم موقع يوتيوب بوصفه وسيلة لتوثيق ونشر نتائج الاختبار الشفهي فحسب، دون أن يؤدي دور نظام تقييم رقمي متكامل. وبناءً على ذلك، يمكن أن تركز الدراسات اللاحقة على تطوير منصة أو نظام رقمي لتقييم مهارة الكلام يدمج عمليات تسجيل الأداء الشفهي، وتقويمه، وتقديم التغذية الراجعة، وحفظ بيانات أداء الطلبة بصورة منظمة. ومن المتوقع أن يسهم هذا النوع من الدراسات التطويرية في استكمال النموذج التقييمي الذي توصلت إليه هذه الدراسة، بحيث يمكن تنفيذ جميع دورات التقييم الأسبوعية والشهرية والسنوية ضمن إطار تقييم قائم على التكنولوجيا بصورة أكثر شمولاً وفعالية واستدامة.

قائمة المراجع

المراجع العربية

- ةيعاد, تايرلخا. “صعوبات تعليم مهارة الكلام بالطريقة المباشرة في المدرسة الابتدائية الإسلامية الحكومية ١ توبان, ” ٢٠٢٢. Pdf, ” n.d. جامع الدروس العربية.
- داود, محمد محمد. العربية وعلم اللغة الحديث, malang, ٢٠١٨.
- وتري و راوحله و هودى “ تطوير كتاب تعليم اللغة العربية استنادا على الصور البسيطة لترقية مهارة الكلام *Lughatu Ad-Dhat* ”, . 2, no. 5 (2025): 1–15.
- “التعليم الرقمي في تعلم اللغة العربية لدى. Pdf, ” n.d.
- “الكفايات التقنية لمعلمي اللغة العربية للناطقين. Pdf, ” n.d.
- ةيعاد, تايرلخا. “صعوبات تعليم مهارة الكلام بالطريقة المباشرة في المدرسة الابتدائية الإسلامية الحكومية ١ توبان, ” ٢٠٢٢. Pdf, ” n.d. تطبيق+تقييم+الأقران.
- “تطبيق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربي. Pdf, ” n.d.
- “تقويم التعليم اللغة العربية من خلال. Pdf, ” n.d.
- “جامع الدروس العربية. Pdf, ” n.d.
- داود, محمد محمد. العربية وعلم اللغة الحديث, malang, 2018.
- عبدالله, سالم, ف., &. “استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها. ” مجلة دراسات تعليم اللغة ٢, no. 5 (2024): 88–104.
- محمد يدي بن الحاج محمد ياسين. “Siti Sara Haji Ahmad, and Salah Sebouai, مقَرر مادة اللغة العربية في المدارس الدينية الابتدائية والمدارس العربية في سلطنة بروناي دار السلام: دراسة مقارنة” *JALL / Journal of Arabic Linguistics and Literature*, 2022. <https://doi.org/10.59202/jall.v2i1.353>.
- ن., العتيبي., “دور السياسات المؤسسية في تعزيز الكفاءة المهنية لتدريس اللغة العربية المعاصرة. ” *مجلة العلوم التربوية* ٣, no. 18, (2025): 211–230.
- “Abrori, S. A. كفاءة معلمي اللغة العربية في استخدام تقنية التعلم قرن الحادي والعشرين على إطار معرفة التكنولوجي البيداغوجي والمحتوى في المدرسة الثانوية الحكومية بجاوى الوسطى, ” ٢٠٢١.
- “Adama, H., Chamidah, D., & Anwar, M. S. Adama, H., Chamidah, D., & Anwar, M. S. “التقويم الحقيقي: التقويم برتوبوليو أو المحفظة في تعليم اللغة العربية ” *Al-Afidah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Pengajarannya* 1, no. 7, (2023): 138–54.

- Astuti, T. “نموذج تقييم تعليم اللغة العربية بالمنهج الاستقلالي في مدرسة السلام الابتدائية الإسلامية مالانج. n.d.” (,)
- Fany, E. A. “تطوير أداة التقييم على أساس وسائل فيديو الرسوم المتحركة في تعليم اللغة العربية في مدرسة بيت الإنسان الابتدائية الإسلامية المتكاملة بيساواران,” ٢٠٢٦.
- Farhanatul’Ulya, S. “تنفيذ المنهج العلمي في تعليم اللغة العربية للصف الثامن في المدرسة الثانوية سلم الهدى سيوالان مالاراك فونوروجو,” ٢٠٢٣.
- Faruq, Muh, Risna Rianti Sari, and Alfatus Syarofah. “العربية على يوتيوب,” ٢٠٢٢, ٣٩٩-٤٠٩.
- Nafi’i, W. “منهج تعليم اللغة العربية في المرحلة الجامعية وفق إطار المؤهلات الوطني الإندونيسي: دراسة الحالات المتعددة بجامعة فونوروجو الإسلامية الحكومية و جامعة هاشم أشعري بجومبانج Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim), 2022.
- Putri, W. A., Rauhillah, S., & Hudatullah, R. “تطوير كتاب تعليم اللغة العربية استنادا على الصور البسيطة لترقية مهارة الكلام.” *Lughatu Ad-Dhat* 2, no. 5 (2025): 1-15.
- Sa’adah, N. “إدارة التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية الأولى مالانج,” ٢٠٢٠.
- ا. م زينو عبدالرحمان محمد, & م عدنان احمد مصطفى. *الأدب والتعليم في دائرة التقييم-القسم الأدبي من كتاب (اللغة والأدب الكردي) للصف العاشر الأعدادية مثلا.* *Lark*, 17(1/Pt2), 2025.
- “التعليم الرقمي في تعلم اللغة العربية لدى n.d.” Pdf.
- “الكفايات التقنية لمعلمي اللغة العربية للناطقين n.d.” Pdf.
- الناصر, محمد عبدالله. *أثر استخدام التقييم الحقيقي في تحصيل تلاميذ الصف السادس الابتدائي في قواعد اللغة العربية ومهارة التحدث.*, ٢٠١٢.
- بنت سليمان بن عوض الزايدي, & غاده. “تقييم دور المشرفات التربويات في توظيف استخدام مهارات القرن الحادي والعشرين من وجهة نظر معلمات المرحلة الابتدائية.” *مجلة كلية التربية-جامعة المنوفية*, (٣), (٢٠٢٤): ٢٦٧-٢٨٨.
- ةيعاد, تايرلخا. “صعوبات تعليم مهارة الكلام بالطريقة المباشرة في المدرسة الإبتدائية الإسلامية الحكومية ١ توبان,” ٢٠٢٢.
- حامد, فراس شوكت. “تقييم كفاءة التعليم الإلكتروني مقارنة بالتعليم التقليدي باستخدام تحليل المكونات الأساسية والتحقق بالخوارزميات الجينية.” *مجلة العلوم الهندسية و تكنولوجيا المعلومات* ٣, no. 4 (n.d.): 81-56.
- داود, محمد محمد. *العربية وعلم اللغة الحديث.* malang, 2018.
- سلامة, ساجدة صبحي ميعاري, سلوى فوزي. “تصورات المعلمين حول فاعلية الاختبارات التحصيلية في تقويم الطلبة-دراسة نوعية.” *مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية* ٧, no. 2 (2026): 724-44.
- طريف, إيمان احمد بن. “أثر برنامج تعليمي مستند الى نموذج سكرمان الاستقصائي لتحسين مهارات الكتابة في مادة اللغة العربية لدى طلبة الصف الثالث الاساسي في محافظة الكرك.” *مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية* ٥, no. 3 (n.d.): 104-124.

- عبدالله، سالم، ف.، &. “استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها.” *مجلة دراسات تعليم اللغة* ٢. 104-88 (2024): no. 5 ,
- علوان، أ. م. د. علا حسين. *معايير التقييم التربوي الفعال لمعلمات رياض الأطفال*. *مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية*, ٦ (١١), ٦٢٦-٦٣٦, n.d.
- غازي العمري، حسان، محمد العمري، & حيدر. *فاعلية نموذج مقترح لتحقيق تحديف إلى تحسين أداء المعلم في التقويم الصفي الواقعي ...* *مجلة بحوث التربية النوعية*. n.d. ,
- محمد جابر، مختار محمود عبدالقادر، عبدالرازق، عمران، حسن عمران حسن، & عبد العزيز عبد الظاهر. “فاعلية استخدام تطبيقات أمطاط تعلم فارك في تنمية مهارات الطلاقة اللغوية لدى دارسي اللغة العربية الناطقين بغيرها”. *مجلة كلية التربية (أسبوط)*, ٦. 246-222 (2025): no. 41 ,
- ن.، العتيبي. “دور السياسات المؤسسية في تعزيز الكفاءة المهنية لتدريس اللغة العربية المعاصرة.” *مجلة العلوم التربوية* ٣ 18 no. , (2025): 211-230.

المراجع الأجنبية

- Abrori, S. A. “كفاءة معلمي اللغة العربية في استخدام تقنية التعلم قرن الحادي والعشرين على إطار معرفة التكنولوجي”. *البيداغوجي والمحتوى في المدرسة الثانوية الحكومية بجاوى الوسطى*, ٢٠٢١
- Adama, H., Chamidah, D., & Anwar, M. S. “التقويم الحقيقي: التقويم برتوبوليو أو المحفظة في تعليم اللغة”. *Al-Afidah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Pengajarannya* 1, no. 7 (2023): 138-54.
- Al-faruq, Z. “Peran Penggunaan Desain Evaluasi Untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran.” *Ilma Jurnal Pendidikan Islam* 1, no. 2 (2023): 158-171.
- Alfani, A., Syahriramadhan, M., Baihaqi, M. R., & Faruq, M. “Pengembangan Media Intraktif Pembelajaran Menyimak Bahasa Arab Tingkat Madrasah Aliyah Berbasis Youtube.” In *Proceeding of International Conference on Islamic Education*, n.d.
- Ardinal Eva. “Manajemen Pembelajaran Bahasa Dalam Meningkatkan Kemampuan Bahasa Arab Dan Inggris.” *Jurnal Tarbawi* 13, no. 1 (2017): 83-95.
- Astuti, T. (, n.d.) “نموذج تقييم تعليم اللغة العربية بالمنهج الإستقلالي في مدرسة السّلام الابتدائية الإسلامية مالانج”. n.d.
- “Baihaqi_Buku_Unesco Revisi.Pdf,” n.d. *التقويم في تدريس اللغة العربية*
- Black, P., & Wiliam, D. *Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*,. Vol. 5, 1998.

- Brown, H. D. *Language Assessment: Principles and Classroom Practices.*, 2010.
- Chapelle, C. A., & Lee, H. W. *Understanding Argument-Based Validity in Language Testing. Validity Argument in Language Testing: Case Studies of Validation Research*, 2021.
- Fany, E. A. “ تطوير أداة التقييم على أساس وسائل فيديو الرسوم المتحركة في تعليم اللغة العربية في مدرسة بيت الإنسان ” ٢٠٢٦ . الإبتدائية الإسلامية المتكاملة بيساواران,
- Farhanatul'Ulya, S. “ تنفيذ المنهج العلمي في تعليم اللغة العربية للصف الثامن في المدرسة الثانوية سلم الهدى سيولان ” ٢٠٢٣ . مالاراك فونوروجو,
- Faruq, Muh, Risna Rianti Sari, and Alfiatus Syarofah. “ في تصميم تعليم اللغة ADDIE نموذج ” العربية على يوتيوب, ٢٠٢٢ , ٣٩٩-٤٠٩.
- Fauzi, Ahmad, and Siti Rahmawati. “Evaluation of Speaking Competence in Arabic Language Learning : A Performance Assessment Approach” 2, no. 1 (2025): 12–22.
- Fauziah, Siti. “Berbicara Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa.” *Al-Munzir* 2 (2021): 298-319.
- Hairun, Y. *Evaluasi Dan Penilaian Dalam Pembelajaran*. Deepublish., 2020.
- Izzan, H. A. *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab. Humaniora*. Utama Press., 2011.
- Khoiroh, H. A. “IMPLEMENTASI MODEL TECHNOLOGICAL PEDAGOGICAL AND CONTENT KNOWLEDGE (TPACK) DALAM PEMBELAJARAN MAHARAH QIRA'AH (KETERAMPILAN MEMBACA).” *JALIE: Journal of Applied Linguistics and Islamic Education* 6, no. 1 (2022): 145–64.
- Kunandar, K. *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013)*. Jakarta: Rajawali Pers, 2013.
- Majid, A. *Penilaian Autentik Proses Dan Hasil Belajar*, 2020.
- Marzuki, Ismail, Tuti Sholihah, and Faiz Atha Imansyah. “Urgensi Aspek Penilaian Dalam Evaluasi Pembelajaran.” *Tadarus Tarbawy : Jurnal Kajian Islam Dan Pendidikan* 5, no. 1 (2023): 1–6. <https://doi.org/10.31000/jkip.v5i1.8634>.
- Miftahul Huda, M. Ag. “Pengembangan Kurikulum Program Khusus Pengembangan Bahasa Arab Berparadigma Fakultatif.” *El-QUDWAH* 0, no. 0

- (2012). <http://ejournal.uin-malang.ac.id/index.php/lemlit/article/view/1946>.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. New York: SAGE Publications, Inc, 2014.
- Nafi'i, W. "منهج تعليم اللغة العربية في المرحلة الجامعية وفق إطار المؤهلات الوطني الإندونيسي: دراسة الحالات المتعددة بجامعة" Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim), 2022.
- Nikou, S. A., & Economides, A. A. "(2018). Mobile-Based Assessment: A Literature Review of Publications in Major Referred Journals from 2009 to 2018." *Computers & Education*, 125, 2018.
- Pusat Pengembangan Bahasa. *BUKU PANDUAN AKADEMIK PUSAT PENGEMBANGAN BAHASA TAHUN AKADEMIK 2024/2025*, 2025.
- Putri, W. A., Rauhillah, S., & Hudatullah, R. "تطوير كتاب تعليم اللغة العربية استنادا على الصور البسيطة" *Lughatu Ad-Dhat 2*, no. 5 (2025): 1–15.
- Rahman, N. F., Masdar, M. I., Ilmiani, A. M., Habibie, F., & Samdouni, S. "Transformation of Arabic Assessment in Indonesia: Conventional Assessment Toward Digital Assessment. Al-Ta'rib." *Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Palangka Raya*, 10, no. 2 (2022): 199–212.
- Rahman, Nur Fuadi, Muhammad Ihsanuddin Masdar, Aulia Mustika Ilmiani, Faizal Habibie, and Soukaina Samdouni. "Transformation of Arabic Assessment in Indonesia: Conventional Assessment Toward Digital Assessment." *Al-Ta'rib : Jurnal Ilmiah Program Studi Pendidikan Bahasa Arab IAIN Palangka Raya* 10, no. 2 (2022): 199–212. <https://doi.org/10.23971/altarib.v10i2.4510>.
- Rahmatiah, R., Sarjan, M., Muliadi, A., Azizi, A., Hamidi, H., Fauzi, I., ... & Khery, Y. "Kerangka Kerja TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) Dalam Perspektif Filsafat Ilmu Untuk Menyongsong Pendidikan Masa Depan." *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan 7*, no. 4 (2022): 2232–2241.
- Rasit, Nurwaina, and Zawawi Ismail. "Hubungan Antara Strategi Pembelajaran Dan Hasil Pembelajaran Daalam Kalangan Murid Sekolah Menengah Agama Di Malaysia ([THE RELATIONSHIP BETWEEN LEARNING STRATEGIES AND LEARNING OUTCOMES OF ARABIC LANGUAGE AMONG RELIGIOUS SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN MALA." *Afâq Lughawiyah 2*, no. 2 (2024).

- Raswan, N. Lalah Alawiyah, and Taufik Luthfi. "Model of Arabic Authentic Assessment Instruments: Speaking (Kalām) At Madrasah Aliyah." *Alsinatuna*, 2022. <https://doi.org/10.28918/alsinatuna.v8i1.1739>.
- Rifa'i, A. "Kajian Filosofi Pendekatan Komunikatif Dalam Pembelajaran Bahasa Arab." *Jurnal Pendidikan Dan Pemikiran Revorma* 1, no. 1 (2021): 60–74.
- Rosyada, M., Imron, K., Irmansyah, I., Putri, T., & Angraini, R. A. "Pengembangan Media Pembelajaran Maharah Kalam Melalui Video Interaktif Berbasis Kontekstual Di SMP Islam Az-Zahrah 1." *Cordova Journal Language and Culture Studies* 15, no. 1 (2025): 65–82.
- Sa'adah, N. "إدارة التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية الأولى مالانج, ٢٠٢٠." *إدارة التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربية في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية الأولى مالانج*, no. 5 (2024): 88–104.
- Salamah, Dkk. "PENILAIAN AUTENTIK DALAM PEMBELAJARAN BAHASA ARAB." *Nivedana : Jurnal Komunikasi & Bahasa* 2, no. 1 (2021).
- Salem, F., & Abdullah, S. "استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها." *مجلة دراسات تعليم اللغة ٢*, no. 5 (2024): 88–104.
- Salsa Bila Pridai Silalahi, Zaidan Aimar Khadafi, Cindy Oktariani, Muhammad Asri, . "Hakikat Kurikulum Pendidikan Islam." *Ability: Journal of Education and Social Analysis* 3 (2023): 1–7. <https://doi.org/10.51178/jesa.v4i3.1395>.
- Sebouai, S. "اختبار الكفاءة العالمية في اللغة العربية للناطقين بغيرها بجامعة السلطان الشريف علي الإسلامية." *JALL/ Journal of Arabic Linguistics and Literature* 1, no. 1 (2019): 1–21.
- Setianingsih, Rofiqoh, and A Syahid Robbani. "Problematika Pembelajaran Bahasa Arab: Studi Kasus Pada Siswa Sanggar Bimbingan Permai Penang Malaysia." *Diglosia: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra, Dan Pengajarannya* 7, no. 4 (2024): 655–64.
- Sirad, M. C. "تطبيق نموذج تقييم كونتيناانس ستيك على تعليم اللغة العربية (دراسة الحالة في المدرسة المتوسطة الإسلامية سونان)." In *In Proceeding International Conference on Islam, Law, and Society (INCOILS) (Vol. 3)*, 2024.
- Syafiyah, S. "From Sociolinguistics to Communicative Language Teaching." *LiNGUA: Jurnal Ilmu Bahasa Dan Sastra* 3, no. 1 (2008).
- Syahriramadhan, M., & Faruq, M. "Pemanfaatan YouTube Sebagai Media Pembelajaran Maharah Al-Istima'di Madrasah Aliyah." In *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab*, 9:231–238., 2023.
- Tria Wulandari, Regina Valda Garzita, and Sahkholid Nasution. "Faktor Psikologis

- Yang Mempengaruhi Maharah Kalam Mahasiswa Pendidikan Bahasa Arab UIN SU Medan.” *Jurnal Sadewa : Publikasi Ilmu Pendidikan, Pembelajaran Dan Ilmu Sosial* 3, no. 1 (2024): 304–16. <https://doi.org/10.61132/sadewa.v3i1.1517>.
- Virdiana, D. D. “تطوير أدوات تقويم تعليم اللغة العربية على أساس التكنولوجيا باستخدام برنامج كاهوت في مدرسة المتوسطة.” Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2020.
- Widodo, Bambang Sigit. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Sistematis & Komprehensif*. Edited by. D.I Yogyakarta: Elga Media, 2021.
- Wiggins, G. *Educative Assessment. Designing Assessments To Inform and Improve Student Performance*. Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome Street, San Francisco, CA 94104., 1998.
- . *The Case for Authentic Assessment. ERIC Digest.*, 1990.
- Winarti, Eny, Muhammad Munsarif, Mardiana, and Suwahono. *Penilaian Otentik (Penilaian Abad 21, Berbasis 4 Cs)*, 2016.
- Youssef, A. “تحليل التفاعل بين العوامل التقنية والاجتماعية والتعليمية في بيئات التعلم الإلكتروني. ا. ” *مجلة العربية للبحث العلمي*, no. 9 (2022): 307–32.
- Yusril, M. “(.) تعليم مهارة الكلام على الشبكة في مدرسة الشيخ الحاج هاشم الأشعري الابتدائية الإسلامية مالانج.” Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, 2021.
- Zahroh, T. A. “Analisis Pembelajaran Bahasa Arab Berdasarkan TPACK Di Madrasah Digital MTsN 1 Tulungagung.” (Doctoral dissertation, IAIN Kediri), 2024.
- ZAINAL, I. M., MAULANA, B., ROSYIDI, A., & ANAM, S. “تطبيق التقييم الحقيقي لترقية ”. *ABJADIA: INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION* 9, no. 2 (2024): 502–506.
- ا. م زينو عبدالرحمان محمد, & ا. م عدنان احمد مصطفى. *الأدب والتعليم في دائرة التقييم-القسم الأدبي من كتاب (اللغة والأدب الكردي) للصف العاشر الأعدادية مثلا*. *Lark*, 17(1/Pt2), 2025.
- “Pdf, ” n.d. التعليم الرقمي في تعلم اللغة العربية لدى
- “Pdf, ” n.d. الكفايات التقنية لمعلمي اللغة العربية للناطقين
- الناصر , محمد عبدالله. *أثر استخدام التقييم الحقيقي في تحصيل تلاميذ الصف السادس الابتدائي في قواعد اللغة العربية ومهارة التحدث* ., ٢٠١٢.

- بنت سليمان بن عواض الزايدي، & غاده. "تقييم دور المشرفات التربويات في توظيف استخدام مهارات القرن الحادي والعشرين من مجلة كلية التربية-جامعة المنوفية، (3)، (2024): 267-288. . وجهة نظر معلمات المرحلة الابتدائية
- ة. يعاد، تاريخاً. "صعوبات تعليم مهارة الكلام بالطريقة المباشرة في المدرسة الإبتدائية الإسلامية الحكومية ١ تويان،" 2022
- "Pdf،" n.d. تطبيق+تقييم+الأقران
- "Pdf،" n.d. تطبيق التقييم الواقعي في تعليم اللغة العربي
- "Pdf،" n.d. تقويم التعليم اللغة العربية من خلال
- "Pdf،" n.d. جامع الدروس العربية
- حامد، فراس شوكت. "تقييم كفاءة التعليم الإلكتروني مقارنة بالتعليم التقليدي باستخدام تحليل المكونات الأساسية والتحقق no. 4 (n.d.): 81-56.. بالخوارزميات الجينية." مجلة العلوم الهندسية و تكنولوجيا المعلومات ٣
- malang, 2018. داود، محمد محمد. العربية وعلم اللغة الحديث
- سلامة، ساجدة صبحي ميعاري، سلوى فوزي. "تصورات المعلمين حول فاعلية الاختبارات التحصيلية في تقويم الطلبة-دراسة no. 2 (2026): 724-44. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية ٧.. نوعيّة
- طريف، إيمان احمد بن. "أثر برنامج تعليمي مستند الى نموذج سكرمان الاستقصائي لتحسين مهارات الكتابة في مادة اللغة العربية لدى no. 3 (n.d.): 104-124. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية ٥. . طلبة الصف الثالث الاساسي في محافظة الكرك
- عبدالله، سالم، ف.، &. "استراتيجيات تفعيل التعليم التعاوني والتكيف الاجتماعي في تعليم العربية للناطقين بغيرها." مجلة دراسات no. 5 (2024): 88-104. تعليم اللغة ٢
- علوان، أ. م. د. علا حسين. معايير التقييم التربوي الفعال لمعلمات رياض الأطفال. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، ٦(١١)، 6٢٦-٦٣٦، n.d.
- ...غازي العمري، حسان، محمد العمري، & حيدر. فاعلية نموذج مقترح لحقيبة تحادف إلى تحسين أداء المعلم في التقويم الصفي الواقعي n.d. مجلة بحوث التربية النوعية
- محمد جابر، مختار محمود عبدالقادر، عبدالرازق، عمران، حسن عمران حسن، & عبد العزيز عبد الظاهر. "فاعلية استخدام تطبيقات مجلة كلية التربية " . أنماط تعلم فارك في تنمية مهارات الطلاقة اللغوية لدى دارسي اللغة العربية الناطقين بغيرها no. 41 (2025): 222-246. (أسيوط)، ٦
- مقرّر مادة اللغة العربيّة في " Siti Sara Haji Ahmad, and Salah Sebouai, محمد يدي بن الحاج محمد ياسين JALL / Journal of Arabic المدراس الدينية الإبتدائية والمدارس العربية في سلطنة بروناي دار السلام: دراسة مقارنة Linguistics and Literature, 2022. <https://doi.org/10.59202/jall.v2i1.353>.
- no. 18 ن.، العتيبي، " دور السياسات المؤسسية في تعزيز الكفاءة المهنية لتدريس اللغة العربية المعاصرة." مجلة العلوم التربوية ٣ (2025): 211-230.

الملاحق

الملحق الأول: خطاب من المعهد الجامعة



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
PUSAT MA'HAD AL-JAMI'AH**

Jl. Gajayana no 50 Dinoyo Malang Telp. (0341) 565418, 551354, Fax. (0341) 565418,
Web: <http://msaa.uin-malang.ac.id> Email: msaa@uin-malang.ac.id

SURAT KETERANGAN

No: B-352/Un.3/MJ/TL.00.1/04/2026

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Ahmad Izzuddin, M.HI
NIP : 197910122008011010p
Jabatan : Kepala Pusat Ma'had Al-Jami'ah

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa beliau yang tersebut di bawah ini:

Nama : Muhammad Syahriramadhan
NIM : 220104110087
Prodi/Fakultas : Pendidikan Bahasa Arab/ Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Instansi : Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang
Judul Penelitian : **Penerapan Model Evaluasi Otentik Berbasis Teknologi Pada Pembelajaran Maharah Al-Kalam Di Mahad Al-Jamiah Universitas Islam Negeri Malang**

Telah melakukan penelitian di Pusat Ma'had Al-Jami'ah Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang pada Bulan Oktober sampai dengan Desember 2025 untuk keperluan penyusunan skripsi.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar digunakan sebagaimana mestinya.



Malang, 22 April 2026
Kepala Pusat Ma'had Al-Jami'ah,

Dr. Ahmad Izzuddin, M.HI



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN
JalanGajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang
http://fitk.uin-malang.ac.id, email : fitk@uin_malang.ac.id

Nomor : 4493/Un.03.1/TL.00.1/11/2025
Sifat : Penting
Lampiran : -
Hal : Izin Penelitian

20 November 2025

Kepada

Yth. Kepala Ma'had Al-Jam'ah UIN Maliki Malang
di
Malang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, dalam rangka menyelesaikan tugas akhir berupa penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, kami mohon dengan hormat agar mahasiswa berikut:

Nama : Muhammad Syahriramadhan
NIM : 220104110087
Jurusan : Pendidikan Bahasa Arab (PBA)
Semester - Tahun Akademik : Ganjil - 2025/2026
Judul Skripsi : تطبيق نموذج التقييم الحقيقي على أساسى التكنولوجيا فى تعليم مهارة الكلام فى معهد الجامعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
Lama Penelitian : November 2025 sampai dengan Januari 2026 (3 bulan)

diberi izin untuk melakukan penelitian di lembaga/instansi yang menjadi wewenang Bapak/Ibu.

Demikian, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu yang baik di sampaikan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Prof. Dr. Muhammad Walid, MA
NIM 200003 1 002

Tembusan :

1. Yth. Ketua Program Studi PBA
2. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
 PUSAT MA'HAD AL-JAMI'AH
 Jl. Gajayana no 50 Dinoyo Malang Telp. (0341) 565418, Fax. (0341) 565418
 email: msaa@uin-malang.ac.id, web: msaa.uin-malang.ac.id



**PROGRAM KERJA DIVISI BAHASA
 MASA PENGABDIAN 2025-2026**

| NAMA KEGIATAN | TUJUAN | BENTUK KEGIATAN | TEKNIS | WAKTU | KETERANGAN |
|-------------------------|---|--------------------|--|-----------------------------|------------|
| PRE-TEST | Mengetahui kemampuan bahasa mahasantri | Test | Menguji kemampuan mahasantri dalam berbahasa menggunakan video yang telah disediakan dengan pengawasan dan penilaian oleh Musyrif/ah | Awal Semester | Sekali |
| SHOBAH AL-LUGHOH | Pengayaan materi ungkapan sederhana & praktis | Penyampaian materi | Menggunakan 4 model pembelajaran yang berbeda disetiap minggunya: active drill, setoran materi ke pendamping, bernyanyi, dan praktek materi. | Senin dan Kamis 30 menit | Mingguan |

| | | | | | |
|--|--|---|--|----------------------|---------------------------|
| IQOB BAHASA | Hukuman edukatif | Membuat video kreatif | Mahasantri yang terkena iqob, wajib mengumpulkan tugas iqob kepada musyrif/ah divisi bahasa | Sesuai kalender iqob | Bulanan |
| GEBYAR BAHASA | Praktik keterampilan berbahasa | Demo Bahasa, Lomba, Seminar Kebahasaan | Mengadakan serangkaian kegiatan kebahasaan selama gebyar bahasa dilaksanakan | Semester Ganjil | Tahunan |
| LUGHOH CLUB | Pengembangan keterampilan berbasis minat | Pelatihan nahwu shorof, bahasa Inggris, dan bahasa arab, sesuai dengan kelas yang diikuti | Menyediakan wadah pengembangan kreatifitas mahasantri untuk menunjang kemampuan bahasa dengan bimbingan para mentor. | Kondisional | Mingguan |
| TOEFL & TOAFL | Pelatihan toafl dan toefl | Toafl dan toefl | Wajib diikuti oleh musyrif/ah bahasa dan sunnah untuk musyrif/ah lainnya secara umum. | Setiap semester | 1 kali setiap semesternya |
| PELATIHAN MENGAJAR DAN EVALUASI | Meningkatkan kemampuan mengajar musyrif/ah dan evaluasi pembelajaran | Pelatihan dan rapat evaluasi | Pelatihan dan rapat evaluasi | Setiap bulan | Bulanan |

| | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|---------------------------------|---|
| KLINIK BAHASA | Sharing & konsultasi bahasa | Live Instagram | Musyrif/ah, Muharik/ah, dan Duta Bahasa melakukan live Instagram dengan narasumber (sesama mahasiswa) terkait kebahasaan (pengalaman, keunikan bahasa, dan lain-lain.) | Sabtu, 16.00-16.30 | Mingguan |
| PODCAST | Sharing & konsultasi bahasa | You-tube | Musyrif/ah, Muharik/ah, dan Duta Bahasa membuat podcast dengan narasumber terkait kebahasaan (pengalaman, keunikan bahasa, dan lain-lain.) | Sabtu | Dua bulan, sekali. (setiap akhir bulan) |
| INTERNASIONAL DAY | Praktik keterampilan berbahasa dan mahfudzat. | WA Boom dan Grebek Room Jawl | Menciptakan nuansa berbahasa di waktu yang ditentukan dan menelpon 5 orang secara random (mahasantri, musyrif/ah, dan murobbi) untuk diajak berbicara menggunakan bahasa (arab/inggris) oleh tim bahasa. | Kamis, 05.00 - 17.00 | Mingguan |
| MONITORING | Evaluasi capaian & penilaian UTS & UAS | Ujian lisan berbasis video yang telah disediakan | Menguji kemampuan mahasantri dalam berbahasa menggunakan video yang telah disediakan dengan pengawasan dan penilaian oleh Musyrif/ah | Sesuai kalender UTS & UAS Mahad | 2 Bulanan |

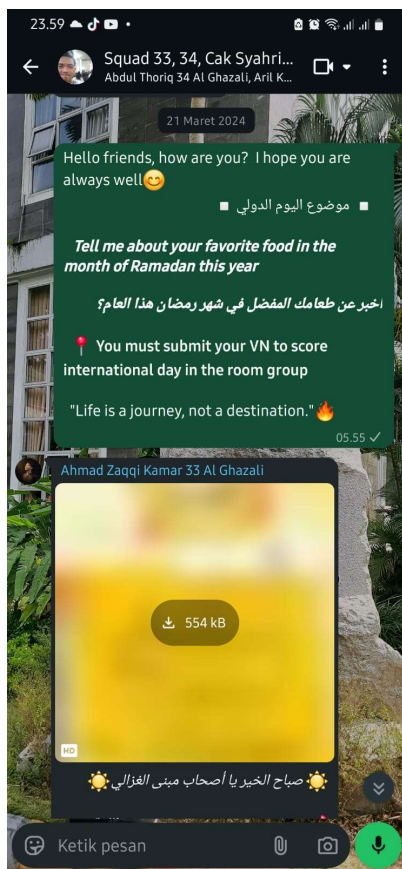
الملحق الرابع: المادة الدراسية

| | | |
|--|--|--|
| What is this? This is my book | Apa ini? Ini buku saya | ما هذا؟ هذا كتابي |
| What are you doing in the room? I am doing my homework | Apa yang kamu lakukan di kamar? Saya mengerjakan tugas | مَاذَا تَعْمَلُ فِي الْمَرْفَعَةِ؟ أَنَا أَعْمَلُ الْوَأَجِبَاتِ |
| Where do you eat? I eat at the student canteen | Kamu makan di mana? Saya makan di kantin kampus | أَيْنَ تَأْكُلُ؟ أَنَا أَكُلُ فِي مَطْعَمِ الْجَامِعَةِ |
| How do you get to university? I go to school by foot | Bagaimana kamu pergi ke kampus? Saya pergi dengan jalan kaki | كَيْفَ تَذْهَبُ إِلَى الْجَامِعَةِ؟ أَنَا أَذْهَبُ مَاشِيًا |
| When do you go to university? I go to university at 07.00 AM | Kapan kamu pergi ke kampus? Saya pergi pukul 07.00 | مَتَى تَذْهَبُ إِلَى الْجَامِعَةِ؟ أَنَا أَذْهَبُ فِي السَّاعَةِ السَّابِعَةِ |
| Why do you learn English? Because English is international language | Mengapa kamu belajar bahasa Inggris? Karena ia bahasa internasional | لِمَاذَا تُدْرَسُ اللُّغَةُ الْإِنْجِلِيزِيَّةُ؟ لِأَنَّهَا لُغَةُ الْعَالَمِ |
| Do you have a pen? Yes, I do/have No, I don't/ don't have | Apakah kamu punya pena? Ya, saya punya pena Tidak, saya tidak punya pena | هَلْ عِنْدَكَ قَلَمٌ؟ نعم، عندي قلم لا، ما عندي قلم |
| Where do you want to go? I want to go to library | Kamu pergi ke mana? Saya mau pergi ke perpustakaan | إِلَى أَيْنَ تَذْهَبُ؟ أُرِيدُ أَنْ أَذْهَبَ إِلَى الْمَكْتَبَةِ |
| Where do you come from? I come from Malang | Kamu datang dari mana? Saya datang dari Malang | مِنْ أَيْنَ جِئْتَ؟ جِئْتُ مِنْ مَالَانْجِ |
| What time is it? It is 02.00 AM | Pukul berapa sekarang? Sekarang pukul 02.00 | كَمْ السَّاعَةُ الْآنَ؟ الآن السَّاعَةُ الثَّانِيَّةُ |

@lughohdivision

| LUGHOH DIVISION | | |
|---|--|--|
| Greeting | Salam | السلام عليكم وعليكم السلام |
| Welcome Thank you | Selamat Datang | مرحبًا علا مرحبا |
| Welcome Thank you | Selamat Datang | أهلاً وسهلاً أهلاً بك |
| Good morning Good morning | Selamat Pagi | صباح الخير صباح النور |
| Good afternoon Good afternoon | Selamat Sore | مساء الخير مساء النور |
| How are you? I am fine | Bagaimana Kabarmu? Baik | كيف حالك؟ الحمد لله بخير |
| What is your name? My name is Khalid | Siapa Namamu? Nama Saya Khalid | ما اسمك إسمي خالد |
| Where are you from?? I am from Jakarta | Dari mana asalmu? Saya dari Jakarta | من أين أنت؟ أنا من جاكرتا |
| Are you student? Yes, I am student No, I am a teacher | Apakah kamu mahasiswa? Ya, saya mahasiswa Tidak, saya guru | هل أنت طالب؟ نعم، أنا طالب لا أنا أستاذ |
| Where do you study? I study at Islamic state university of Maulana Malik Ibrahim Malang | Di mana kamu belajar? Saya belajar di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang | أين تدرّس؟ أنا أدرّس في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالنج |
| What do you learn? I learn Quran and Morals | Apa yang kamu pelajari? Saya belajar Al-Quran dan Akhlak | ماذا تدرّس؟ أدرّس القرآن والأخلاق |
| Nice to meet you Nice to meet you too | Saya senang bertemu kamu Saya juga | أنا سعيد بلقائك وأنا سعيد |
| Thank you You are welcome / anytime | Terima kasih Sama-sama | شكراً عفواً |
| Good bye Take care | Sampai jumpa Hati-hati | إلى اللقاء مع السلامة |
| I am sorry It is okay | Maaf Tidak masalah | أسف ليس مشكلة |

الملحق الخامس: استخدام التكنولوجيا



21.15

77



Fiqi Hamdi Musyrif...



Diteruskan



VIDEO UAS ✨

FEB 24 : Kamis, 4 November 2025

: 05.00 pagi (waktu sholat)

: Fii kulli mabna dengan pendamping kamar masing-masing

Soal berjumlah 5 tiap Arab dan Inggris, setiap soal memiliki nilai 20.

Link Input Nilai :

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lw0ONNjrEMmggdEvRWX60eJ8N9uyqcFghTLdHNxEE80/edit?usp=drivesdk>

NB :

MAHASANTRI MENJAWAB SETELAH PERTANYAAN DIBACAKAN

HARAM DIKIRIM KE MAHASANTRI, HANYA UNTUK MUSYRIF/AH SAJA

17.43



Ketik pesan



الملحق السابع: نتائج الطلاب

09.34

Sistem ...
alang.ac.id

ILHAM ARIFIN

SIAKAD

REKAP NILAI MAHAD
TAHUN AKADEMIK 2025/2026 SEMESTER GENAP

| Nama Taklim | Nilai Angka | Nilai Huruf | Ujian Remidi |
|---|-------------|-------------|--------------|
| Ta'lim Al-Qur'an | 60.40 | C | ✓ Lulus |
| Ta'lim Al-Afkar Al-Islamiyah | 71.8 | B | ✓ Lulus |
| Ta'lim Bahasa Arab | 46.00 | E | ☑ DAFTAR |
| Ta'lim Bahasa Inggris | 48.00 | E | ☑ DAFTAR |
| Ta'lim Ubudiyah dan Kompetensi Sosial Keagamaan | 61 | C | ✓ Lulus |

KETERANGAN **TIDAK LULUS** **Simpan**

ate 2026-01-20 17:24:18 **Unduh Hasil Taklim**

[Kalender Akademik](#) | ❤️ © PTIPD UINMig | MIT © azouaoui

21:07

MUHAMMAD NAILUL GHUFRON MAJID

SIAKAD

REKAP NILAI MAHAD
TAHUN AKADEMIK 2025/2026 SEMESTER GENAP

| No | Nama Taklim | Nilai Angka | Nilai Huruf | Ujian Remidi |
|----|---|-------------|-------------|--------------|
| 1 | Ta'lim Al-Qur'an | 87.57 | A | ✓ Lulus |
| 2 | Ta'lim Al-Afkar Al-Islamiyah | 88.3 | A | ✓ Lulus |
| 3 | Ta'lim Bahasa Arab | 94.64 | A | ✓ Lulus |
| 4 | Ta'lim Bahasa Inggris | 95.39 | A | ✓ Lulus |
| 5 | Ta'lim Ubudiyah dan Kompetensi Sosial Keagamaan | - | - | - |

KETERANGAN -

Unduh Hasil Taklim

| Nilai Tashih Al Quran | Perolehan Nilai | Lanjut Tashih |
|------------------------|-----------------|---------------|
| Perolehan Juz Terakhir | 20 juz | |
| Nilai Angka | 87.25 | |
| Tanggal Khatam | 2025-08-01 | ✓ Lulus |
| Mushohih/ah | - | |

PREDIKAT **KHATAM**

[Kalender Akademik](#) | ❤️ © PTIPD UINMig | MIT © azouaoui



LEMBAR INSTRUMEN WAWANCARA

**Judul Penelitian: Penerapan Model Penilaian Otentik Berbasis Teknologi
 Pada Pembelajaran Maharah Al-Kalam di Ma'had Al-Jami'ah UIN
 Maulana Malik Ibrahim Malang**

Identitas Narasumber

Nama : Muh. Faruq, M.Pd.I

Jabatan : Kepala Divisi Kebiasaan Ma'had Al-Jami'ah

Pedoman wawancara ini disusun berdasarkan teori dan indikator Evaluasi Otentik Berbasis Teknologi

| No | Aspek | Indikator Evaluasi Otentik | Pertanyaan Wawancara |
|----|--------------|-------------------------------|---|
| 1 | Psikomotorik | Kontekstualitas tugas | Bagaimana desain tugas berbicara yang disusun agar mencerminkan situasi komunikasi nyata dalam kehidupan sehari-hari mahasiswa? |
| 2 | Psikomotorik | Penilaian berbasis kinerja | Kompetensi berbicara apa saja yang ingin dinilai melalui tugas berbicara tersebut? |
| 3 | Kognitif | Kesesuaian tujuan & penilaian | Bagaimana keterkaitan antara tujuan pembelajaran maharah al-kalam dengan bentuk penilaian yang digunakan? |
| 4 | Psikomotorik | Penilaian proses & produk | Apakah penilaian lebih menekankan pada proses berbicara, hasil akhir, atau keduanya? Mengapa demikian? |
| 5 | Kognitif | Kejelasan kriteria penilaian | Bagaimana proses penyusunan indikator dan kriteria penilaian berbicara mahasiswa? |
| 6 | Kognitif | Penggunaan rubrik | Apakah rubrik penilaian disusun sebelum tugas diberikan? Apa saja aspek yang dinilai dalam rubrik tersebut? |

| No | Aspek | Indikator Evaluasi Otentik | Pertanyaan Wawancara |
|----|--------------|-------------------------------------|---|
| 7 | Psikomotorik | Transparansi penilaian | Bagaimana cara menyampaikan kriteria dan rubrik penilaian kepada mahasiswa sebelum tugas dilakukan? |
| 8 | Afektif | Integrasi teknologi (desain) | Teknologi apa saja yang dipilih dalam desain penilaian berbicara dan apa alasan pemilihannya? |
| 9 | Psikomotorik | Autentisitas berbasis teknologi | Bagaimana teknologi membantu menjaga keaslian performa berbicara mahasiswa? |
| 10 | | Standar & kebijakan | Apakah terdapat pedoman atau standar institusional terkait penilaian otentik berbasis teknologi di Ma'had? |
| 11 | | Tahapan penilaian otentik | Bagaimana tahapan penerapan penilaian berbicara mulai dari pemberian tugas hingga penilaian akhir? |
| 12 | Psikomotorik | Penggunaan teknologi (implementasi) | Bagaimana mahasiswa mengumpulkan tugas berbicara melalui platform digital? |
| 13 | | Objektivitas penilaian | Bagaimana rubrik digunakan untuk menjaga konsistensi dan objektivitas penilaian? |
| 14 | Psikomotorik | Dokumentasi digital | Bagaimana hasil tugas dan penilaian mahasiswa disimpan dan dikelola secara digital? |
| 15 | Afektif | Fleksibilitas penilaian | Apakah teknologi memberikan kemudahan dalam menilai performa mahasiswa secara berulang? |
| 16 | Afektif | Umpan balik formatif | Bagaimana bentuk umpan balik yang diberikan kepada mahasiswa melalui teknologi? |
| 17 | Kognitif | Assessment for learning | Bagaimana penilaian ini dimanfaatkan sebagai sarana pembelajaran, bukan sekadar pemberian nilai? |
| 18 | Kognitif | Perbandingan konvensional | Apa perbedaan paling signifikan antara penilaian otentik berbasis teknologi dan penilaian lisan konvensional? |
| 19 | | Kesiapan SDM | Bagaimana kesiapan murabbi dalam menerapkan penilaian otentik berbasis teknologi? |
| 20 | Afektif | Literasi teknologi mahasiswa | Bagaimana kemampuan mahasiswa dalam menggunakan teknologi untuk tugas berbicara? |

| No | Aspek | Indikator Evaluasi Otentik | Pertanyaan Wawancara |
|----|---------|----------------------------|---|
| 21 | | Sarana & prasarana | Bagaimana ketersediaan perangkat dan jaringan internet dalam mendukung penilaian ini? |
| 22 | | Hambatan teknis | Kendala teknis apa saja yang paling sering muncul dalam pelaksanaan penilaian berbasis teknologi? |
| 23 | Afektif | Hambatan non-teknis | Kendala non-teknis apa yang mempengaruhi pelaksanaan penilaian otentik berbasis teknologi? |
| 24 | | Strategi pemecahan masalah | Strategi apa yang dilakukan untuk mengatasi hambatan-hambatan tersebut? |
| 25 | | Dukungan kebijakan | Bagaimana peran kebijakan Ma'had dalam mendukung keberlanjutan model penilaian ini? |
| 26 | | Pengembangan berkelanjutan | Apakah ada rencana evaluasi dan pengembangan model penilaian otentik berbasis teknologi ke depan? |

- Pertanyaan 1-10 menjawab RM 2
- Pertanyaan 11-20 menjawab RM 2
- Pertanyaan 21-26 menjawab RM 3

| No | Indikator Evaluasi Otentik | Pertanyaan Wawancara |
|----|----------------------------|---|
| 1 | Pemahaman kriteria | Apakah Anda memahami kriteria dan rubrik penilaian sebelum mengerjakan tugas berbicara? |
| 2 | Kontekstualitas tugas | Apakah tugas berbicara yang diberikan mencerminkan penggunaan bahasa Arab dalam kehidupan nyata? |
| 3 | Pengalaman performa | Bagaimana pengalaman Anda menampilkan kemampuan berbicara melalui video atau audio? |
| 4 | Integrasi teknologi | Apakah teknologi memudahkan Anda dalam mengerjakan dan mengumpulkan tugas berbicara? |
| 5 | Umpan balik formatif | Bagaimana bentuk umpan balik yang Anda terima dan apakah membantu perbaikan kemampuan berbicara Anda? |
| 6 | Motivasi belajar | Apakah penilaian berbasis teknologi meningkatkan motivasi Anda dalam belajar berbicara bahasa Arab? |

| No | Indikator Evaluasi Otentik | Pertanyaan Wawancara |
|----|----------------------------|---|
| 7 | Hambatan teknis | Kendala teknis apa yang Anda alami saat mengikuti penilaian berbicara berbasis teknologi? |
| 8 | Hambatan non-teknis | Kendala non-teknis apa yang paling mempengaruhi performa berbicara Anda? |
| 9 | Persepsi keadilan | Apakah Anda merasa penilaian ini adil dan objektif? Mengapa? |
| 10 | Saran pengembangan | Saran apa yang dapat Anda berikan untuk meningkatkan kualitas penilaian berbicara berbasis teknologi di Ma'had? |

السيرة الذاتية



أ. المعلومات الشخصية

- الاسم : محمد شهر رمضان
مكان وتاريخ الميلاد : سوعاي فيرينج, ٠٣ ديسمبر ٢٠٠٣
الجنس : ذكر
الجنسية : إندونيسي
الوالد : مجيب الرحمن
الوالدة : زوريدة
العنوان : شارع فلن سوعاي فيرينج تمبيلاهان رياو
رقم الجوال : ٠٨١٢٧٧١٧٩٧٤٧
البريد الإلكتروني : m.syahriramadhan3@gmail.com

ب. المستوى الدراسي

| المستوى | العام |
|---|-------------|
| مدرسة الإبتدائية | ٢٠٠٩ - ٢٠١٦ |
| مدرسة المتوسطة الحكومية الأولى باتنج توأكا | ٢٠١٦ - ٢٠١٩ |
| مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الأولى باندرنا غيري هيلير | ٢٠١٩ - ٢٠٢٢ |
| جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج | ٢٠٢٢ - ٢٠٢٦ |