

**DESAIN ULANG TAMPILAN OPAC SLiMS 9 BULIAN PADA
PERPUSTAKAAN SMAN 6 MALANG MENGGUNAKAN
METODE *PROTOTYPING***

SKRIPSI



**Oleh:
HAFIDZ NUR HIDAYAT
NIM. 19680042**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2025**

**DESAIN ULANG TAMPILAN OPAC SLiMS 9 BULIAN PADA
PERPUSTAKAAN SMAN 6 MALANG MENGGUNAKAN METODE
*PROTOTYPING***

SKRIPSI

**Oleh:
HAFIDZ NUR HIDAYAT
NIM. 19680042**

**Diajukan Kepada:
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Untuk memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN

DESAIN ULANG TAMPILAN OPAC SLIMS 9 BULIAN PADA PERPUSTAKAAN SMAN 6 MALANG MENGGUNAKAN METODE PROTOTYPING

SKRIPSI

Oleh:
HAFIDZ NUR HIDAYAT
NIM. 19680042

Telah Diperiksa dan Disetujui:
Tanggal: 15 Desember 2025

Pembimbing I



Fakhri Khusnu Reza Mahfud, M.Kom.
NIP. 199005062019031007

Pembimbing II



Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng.
NIP. 198502012019031009

Mengetahui,
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Wahid Mudawamah, M.IP.
NIP. 199002232018012001

LEMBAR PENGESAHAN

DESAIN ULANG TAMPILAN OPAC SLIMS 9 BULIAN PADA PERPUSTAKAAN SMAN 6 MALANG MENGGUNAKAN METODE *PROTOTYPING*

SKRIPSI

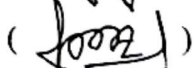
Oleh:
HAFIDZ NUR HIDAYAT
NIM. 19680042

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji
Dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I.)
Pada 15 Desember 2025

Susunan Dewan Penguji

Ketua Penguji : Wahyu Hariyanto, M.M.
NIP. 198907212019031007
Anggota Penguji I : Ach, Nizam Rifqi, M.A.
NIP. 199206092022031002
Anggota Penguji II : Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom.
NIP. 199005062019031007
Anggota Penguji III : Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng.
NIP. 1985020120190301009

Tanda Tangan

()
()
()
()

Mengetahui dan Mengesahkan
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Nita Rizki Mudawamah, M.IP.
NIP. 199002232018012001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hafidz Nur Hidayat
NIM : 19680042
Prodi : Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas : Sains dan Teknologi
Judul Skripsi : Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan
SMAN 6 Malang Menggunakan Metode *Prototyping*

Menyebutkan dengan sebenarnya bahwa Skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan data, tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada Daftar Pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 15 Desember 2025
Yang Membuat Pernyataan,



Hafidz Nur Hidayat
NIM. 19680042

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Segala puji syukur yang sebesar-besarnya penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat, nikmat kesehatan, kesempatan dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode *Prototyping*”**, sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Penulis sangat menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya bimbingan, dukungan dan do'a dari berbagai pihak selama masa perkuliahan hingga penyusunan skripsi ini selesai. Izinkan penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Keluarga besar saya, khususnya kedua orang tua saya Bapak Mudjijono dan Ibu Endah Hartati, terima kasih atas segala pengorbanan dan do'a yang selalu menyertai saya
2. Ibu Nita Siti Mudawamah, M.IP., selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Bapak Fakhri Khusnu Reza Mahfud, M.Kom., selaku Dosen Pembimbing I dan Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng., selaku Dosen Pembimbing II yang senantiasa memberikan kritik dan saran yang membangun selama proses pengerjaan Skripsi dari awal hingga selesai.
4. Bapak Wahyu Hariyanto, M.M., selaku Dosen Penguji I dan Bapak Ach. Nizam Rifqi, M.A., selaku Dosen Penguji II yang senantiasa memberikan kritik dan saran yang membangun selama proses pengerjaan Skripsi dari awal hingga selesai.

5. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang yang telah memberikan banyak ilmu kepada penulis.
6. Seluruh pegawai dan staff SMAN 6 Malang yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melaksanakan penelitian dan telah membantu penulis dalam memperoleh data-data penunjang penelitian.
7. Teman-teman senasib dan seperjuangan saya yang tergabung dalam grup EL APUS-APUS999 yaitu Elza, Fauzan, Ferdy, Rojek, Uqi, Yahya, dan Yanan. Terima kasih atas segala dukungan dan segala drama yang telah memberikan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan Skripsi.
8. Seluruh pihak yang terlibat dalam penyusunan Skripsi ini yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa pada penyusunan Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, dan masih banyak kekurangan baik dari segi penulisan dan lain sebagainya. Dengan adanya Skripsi ini, penulis berharap bisa memberikan manfaat, ilmu, serta sedikit menambah wawasan kepada teman semuanya yang membaca Skripsi ini, tak terkecuali penulis pribadi. Amin Ya Rabbal Alamin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Malang, 15 Desember 2025
Penulis,

Hafidz Nur Hidayat

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
مستخلص البحث.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Penelitian Terdahulu	7
2.2 Landasan Teori.....	10
2.2.1 Perpustakaan Sekolah.....	10
2.2.2 Teknologi Informasi di Perpustakaan.....	10
2.2.3 Sistem Otomasi Perpustakaan	10
2.2.4 Online Public Access Catalog (OPAC).....	11
2.2.5 Prototyping	11
2.2.6 System Usability Scale	16
BAB III METODE PENELITIAN	18
3.1 Jenis Penelitian.....	18
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	19
3.3 Subjek dan Objek Penelitian	20
3.3.1 Populasi	20
3.3.2 Sampel	20

3.4 Sumber Data.....	21
3.4.1 Sumber Data Primer	21
3.4.2 Sumber Data Sekunder.....	22
3.5 Instrumen Penelitian.....	22
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	22
3.6.1 Observasi	23
3.6.2 Wawancara	23
3.6.3 Studi Literatur.....	23
3.6.4 Kuesioner.....	23
3.7 Analisis Data	24
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	27
4.1 Hasil Penelitian	27
4.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	27
4.1.2 Uji Validitas.....	27
4.1.3 Uji Reliabilitas.....	28
4.1.4 Desain Ulang Menggunakan Metode <i>Evolutionary Prototyping</i>	29
4.2 Pembahasan.....	49
4.2.1 Hasil Penelitian Dalam Perspektif Islam	51
BAB V PENUTUP	54
5.1 Kesimpulan	54
5.2 Saran.....	54
DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN.....	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Evolutionary Prototype	12
Gambar 2. 2 Requirement Prototype.....	14
Gambar 3. 1 Alur Penelitian.....	18
Gambar 3. 2 Kategori SUS.....	24
Gambar 4. 1 Grafik Responden.....	30
Gambar 4. 2 Grafik Hasil Pernyataan 1	31
Gambar 4. 3 Grafik Hasil Pernyataan 2	31
Gambar 4. 4 Grafik Hasil Pernyataan 3	32
Gambar 4. 5 Grafik Hasil Pernyataan 4	32
Gambar 4. 6 Grafik Hasil Pernyataan 5	33
Gambar 4. 7 Grafik Hasil Pernyataan 6	33
Gambar 4. 8 Grafik Hasil Pernyataan 7	34
Gambar 4. 9 Grafik Hasil Pernyataan 8	34
Gambar 4. 10 Grafik Hasil Pernyataan 9	35
Gambar 4. 11 Grafik Hasil Pernyataan 10	35
Gambar 4. 12 Tampilan header setelah desain ulang.....	39
Gambar 4. 13 Tampilan content setelah di desain ulang	40
Gambar 4. 14 Tampilan informasi setelah di desain ulang.....	40
Gambar 4. 15 Tampilan footer setelah di desain ulang.....	41
Gambar 4. 16 Grafik Hasil Pernyataan 1	41
Gambar 4. 17 Grafik Hasil Pernyataan 2	42
Gambar 4. 18 Grafik Hasil Pernyataan 3	42
Gambar 4. 19 Grafik Hasil Pernyataan 4	43
Gambar 4. 20 Grafik Hasil Pernyataan 5	43
Gambar 4. 21 Grafik Hasil Pernyataan 6	44
Gambar 4. 22 Grafik Hasil Pernyataan 7	44
Gambar 4. 23 Grafik Hasil Pernyataan 8	45
Gambar 4. 24 Grafik Hasil Pernyataan 9	45
Gambar 4. 25 Grafik Hasil Pernyataan 10	46

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Alur Penelitian	19
Tabel 3. 2 System Usability Scale.....	22
Tabel 4. 1 Tabel Uji Validitas	28
Tabel 4. 2 Kategori Penilaian Cronbach's Alpha.....	28
Tabel 4. 3 Tabel Uji Reliabilitas	29
Tabel 4. 4 Tabel Pengujian Awal	36
Tabel 4. 5 Tabel Pengujian Akhir	46

ABSTRAK

Nur Hidayat, Hafidz. 2025. **Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode *Prototyping*. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: (I) Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom., (II) Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng.**

Kata Kunci: OPAC, SLiMS 9 Bulian, *Prototyping*, *Evolutionary Prototype*, *System Usability Scale* (SUS), Desain Ulang.

Perpustakaan SMAN 6 Malang saat ini telah menerapkan sistem otomasi berupa SLiMS 9 Bulian. Namun masih ada beberapa kekurangan yaitu tampilan masih menggunakan tema *default* serta *error* pada halaman informasi. Studi ini bertujuan untuk melaksanakan desain ulang terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian pada perpustakaan SMAN 6 Malang menggunakan metode *prototyping*. Metode studi yang diterapkan adalah metode *Research and Development* (RnD) dengan pengujian sistem menggunakan *System Usability Scale* (SUS) serta pendekatan *Prototyping* jenis *Evolutionary Prototype* untuk pengembangan tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian. Tahapan penelitian meliputi pengujian awal dan analisis hasil pengujian awal, pengembangan *prototype* (desain ulang), pengujian akhir terhadap desain baru, dan perbandingan hasil dari kedua pengujian. Pengujian sistem diukur menggunakan instrumen *System Usability Scale* (SUS) yang melibatkan 94 siswa-siswi SMAN 6 Malang sebagai responden. Hasil pengujian awal memperlihatkan skor SUS sejumlah 59,02, yang berada pada *grade scale* “F” dengan kategori “*Low/Not Acceptable*”. Skor tersebut mengindikasikan kesulitan akses dan inkonsistensi tampilan yang memerlukan perbaikan segera. Setelah dilakukan desain ulang *prototype* yang difokuskan pada tata letak dan pewarnaan, penyederhanaan *navbar* pada *header* untuk efisiensi navigasi, serta perbaikan *bug* pada halaman informasi, skor SUS pada pengujian akhir meningkat signifikan menjadi 64,20. Skor pengujian akhir ini berhasil mencapai *grade scale* “D” dengan kategori “*High/Acceptable*” atau “OK”. Peningkatan skor sejumlah 5,18 membuktikan bahwa desain ulang tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian yang diusulkan berhasil meningkatkan aspek kegunaan dan diterima dengan baik oleh responden serta pihak perpustakaan.

ABSTRACT

Nur Hidayat, Hafidz. 2025. **The Redesigning of the OPAC Interface of SLiMS 9 Bulian at the Library of SMAN 6 Malang Using the Prototyping Method. Library and Information Science Study Program. Faculty of Science and Technology, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Advisor: (I) Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom., (II) Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng.**

Keywords: OPAC, SLiMS 9 Bulian, Prototyping, Evolutionary Prototype, System Usability Scale (SUS), Redesigning.

The Library of SMAN 6 Malang has implemented an automated library system using SLiMS 9 Bulian. However, the system still presents several shortcomings, including the continued use of the default interface theme and errors on the information page. The research aims to redesign the OPAC interface of SLiMS 9 Bulian at the SMAN 6 Malang Library using the prototyping method. It employs a Research and Development (R&D) approach and conducts system evaluation using the System Usability Scale (SUS) and interface development based on the Evolutionary Prototyping model. The research stages include initial testing and analysis, prototype development (redesigning), final testing of the new design, and a comparison of results from both testing stages. The researcher measures the system using the System Usability Scale (SUS) and involves 94 students of SMAN 6 Malang as respondents. The initial testing shows a SUS score of 59.02, categorized as Grade F and “Low/Not Acceptable”. The score indicates accessibility difficulties and interface inconsistencies that require immediate improvement. After redesigning the prototype, focusing on layout and color optimization, simplifying the header navigation bar to improve navigation efficiency, and fixing bugs on the information page, the final testing score increased significantly to 64.20. The score falls into Grade D and the “High/Acceptable” or “OK” category. The increase of 5.18 points demonstrates that the redesign of the SLiMS 9 Bulian OPAC interface successfully improved system usability and gained positive acceptance from users and the library management.

Translator,	Date
Rizka Yanuarti NIPPPK 197801242023212005	12-01-2025

مستخلص البحث

نور هدايات، حافظ. 2025. إعادة تصميم واجهة *OPAC SLiMS 9 Bulian* في مكتبة المدرسة الثانوية العامة الحكومية 6 مالانج باستخدام طريقة النماذج الأولية. البحث الجامعي. قسم المكتبات وعلوم المعلومات. كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف الأول: فخرس حسن الريزا محفوز، الماجستير؛ المشرف الثاني: فيرما شهر البختيار، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: *OPAC*، *SLiMS 9 Bulian*، نماذج أولية، نماذج أولية متطورة، مقياس سهولة استخدام نظام (SUS)، إعادة تصميم.

لقد قامت مكتبة المدرسة الثانوية العامة الحكومية 6 مالانج حالياً بتطبيق نظام الأتمتة على شكل *SLiMS 9 Bulian*. ومع ذلك، ما زالت هناك بعض النواقص، حيث أن الواجهة لا تزال تستخدم الموضوع الافتراضي بالإضافة إلى وجود خطأ في صفحة المعلومات. تهدف هذه الدراسة إلى إعادة تصميم واجهة *OPAC* الخاصة بـ *SLiMS 9 Bulian* في مكتبة المدرسة باستخدام طريقة النماذج الأولية. تم تطبيق أسلوب البحث والتطوير مع اختبار النظام باستخدام مقياس سهولة استخدام النظام (*System Usability Scale*) وكذلك مدخل النماذج الأولية من نوع نماذج أولية متطورة لتطوير واجهة *OPAC* الخاصة بـ *SLiMS 9 Bulian*. تشمل مراحل البحث اختباراً أولياً وتحليل نتائج الاختبار الأولي، وتطوير النماذج الأولية (إعادة التصميم)، والاختبار النهائي للتصميم الجديد، ومقارنة النتائج بين الاختبارين. تم قياس اختبار النظام باستخدام أداة سهولة استخدام نظام بمشاركة 94 طالباً وطالبة من المدرسة الثانوية العامة الحكومية 6 مالانج كمستجيبين. أظهرت نتائج الاختبارات الأولية درجة سهولة استخدام نظام (SUS) تبلغ 59,02، والتي تقع ضمن مقياس درجة ف مع فئة 'منخفض/غير مقبول'. أشارت هذه الدرجة إلى صعوبة الوصول وعدم تناسق العرض الذي يتطلب تحسناً عاجلاً. بعد إعادة تصميم النماذج الأولية مع التركيز على التخطيط والألوان، وتبسيط شريط التنقل في الرأس لتحسين كفاءة التصفح، وإصلاح الأخطاء في صفحة المعلومات، ارتفعت درجة SUS في الاختبار النهائي بشكل ملحوظ لتصل إلى 64,20. وقد نجح هذا الاختبار النهائي في الوصول إلى مقياس درجة د مع فئة 'مرتفع/مقبول' أو "OK". وأثبت التحسن في الدرجة بمقدار 5,18 أن إعادة تصميم واجهة *OPAC SLiMS 9 Bulian* المقترحة نجحت في تحسين جوانب سهولة الاستخدام وتم قبولها جيداً من قبل المشاركين ومسؤولي المكتبة.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi informasi di era digitalisasi telah memasuki lembaga-lembaga pendidikan salah satunya yaitu sekolah. Dalam penerapannya, teknologi informasi digunakan pada bagian administrasi sekolah. Selain itu, teknologi informasi juga digunakan pada perpustakaan untuk menunjang sirkulasi peminjaman dan pengembalian bahan pustaka. Dalam bukunya "Pengantar Teknologi Informasi," Maryono menyebutkan teknologi dapat berupa sistem yang membantu lembaga atau perusahaan menangani masalah atau berbagai barang dan peralatan yang digunakan oleh individu (Karim dkk., 2020). Jacques Ellil, dalam buku yang sama, memaknai teknologi sebagai proses yang mencakup semua aktivitas manusia dan mencontohkan efisiensi (Karim dkk., 2020). Menurut Zulkarnain (2023), "Perpustakaan sekolah/madrasah mengembangkan layanan perpustakaan berdasarkan teknologi informasi dan komunikasi" (Pasal 23, Ayat 5 Undang-Undang No. 43 Tahun 2007). Ketentuan ini juga mewajibkan penggunaan TI di perpustakaan sekolah.

Menurut Rifqi dkk. (2024), perpustakaan perlu mengetahui cara menggunakan teknologi informasi dan komunikasi untuk keuntungan mereka guna membangun sistem layanan yang ideal untuk pusat sumber belajar. Mengadaptasi metode administrasi perpustakaan yang telah lama ada dengan kebutuhan modern sangatlah penting. Perpustakaan, sebagai lembaga yang berorientasi pada pengguna, berkewajiban untuk terus memberikan layanan berkualitas tinggi (Rifqi, 2022). Oleh karena itu, untuk mempermudah pengelolaan isi perpustakaan, diperlukan sistem informasi. Ketika pustakawan dan karyawan perpustakaan lainnya memiliki sistem yang andal untuk membantu mereka mengelola perpustakaan dan para penggunanya, sistem tersebut disebut sistem informasi perpustakaan (Hariyanto, 2020).

Inovasi dan terobosan di bidang komunikasi dan informasi telah mempercepat proses tersebut. Alat-alat yang membantu kemajuan teknologi

informasi, seperti sistem komunikasi dengan perangkat komunikasi satu arah dan dua arah, telah dikembangkan sebagai hasil dari temuan-temuan ini. (Hamzah, 2017).

Q.S Al-Anbiya Ayat 80 menerangkan bahwa:

وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ لِنُحْصِيَنَكُمْ مِنْ بِأْسِكُمْ فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ ﴿٨٠﴾

Artinya: "Kami mengajarkan pula kepada Daud cara membuat baju besi untukmu guna melindungimu dari serangan musuhmu (dalam peperangan). Maka, apakah kamu bersyukur (kepada Allah)?"

Bagian ini, menurut penafsiran Kementerian Agama Indonesia, menyebutkan Allah memberi Daud (semoga kedamaian menyertainya) kemampuan untuk melunakkan besi di tangannya tanpa memanaskannya. Daud adalah seorang ahli di bidangnya, yang memungkinkannya untuk menciptakan baju zirah pelindung yang dikenakan oleh orang-orang sezamannya. Quraisy Shihab melihatnya seperti ini: "Kami juga mengajari Daud cara menenun baju zirah untuk melindungimu dari serangan kuat jika terjadi konflik diantara kelompokmu dan kelompok lain." (Shihab, 2007).

Keterkaitan dari Q.S Al-Anbiya ayat 80 terhadap studi ini yakni tentang penciptaan atau pengembangan sebuah teknologi. Dalam ayat tersebut menerangkan bahwa baju besi merupakan wujud pengembangan teknologi yang sesuai dengan penerapan pengembangan teknologi informasi pada studi ini yaitu pengembangan tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian di Perpustakaan SMAN 6 Malang.

Perpustakaan pada SMAN 6 Malang mempunyai koleksi yang sudah tertata serta sudah menggunakan sistem otomasi SLiMS 9 Bulian untuk di bagian pelayanan sirkulasi. Program yang menggunakan teknologi komputer untuk mengelola dan mengadministrasikan sistem dan perpustakaan disebut sistem otomatisasi perpustakaan (Azwar, 2013). Sistem ini dapat merekam, meringkas, mencetak, dan menghasilkan laporan, di antara hal-hal lainnya. Bagi mereka yang ingin mengotomatiskan perpustakaan mereka, ada Sistem Manajemen Perpustakaan Senayan berbasis web, atau SLiMS, yang merupakan singkatan dari

Free Open Source Software.(Azwar, 2013). Berdasarkan observasi yang telah dilakukan, OPAC pada perpustakaan SMAN 6 Malang tidak dapat diakses secara *online* oleh pengguna serta dalam penerapannya, OPAC pada perpustakaan SMAN 6 Malang masih menggunakan tema *default* dari SLiMS 9 Bulian.

Studi yang menjadi acuan dari studi ini yaitu jurnal yang ditulis oleh Vincent Nathaniel dan Faisal Dharma Adhinata pada tahun 2023. Melalui penggunaan uji kegunaan dan survei pengalaman pengguna, penelitian ini bertujuan untuk menilai seberapa baik kinerja sistem repositori kampus ITTP selama perancangan ulang yang didasarkan pada masukan pengguna. Peneliti menguji sistem operasional melalui pengujian kegunaan jarak jauh yang dimoderasi, di mana pengguna diminta untuk melaksanakan tugas-tugas yang diberikan oleh peneliti. Sebelas responden gagal menyelesaikan salah satu tugas yang dinilai. Setelah itu, peneliti menghitung *completion rate* yang memperlihatkan angka 96% dimana angka tersebut memperlihatkan tingkat kesuksesan yang tinggi. Pengukuran kedua yaitu *user experienced question* memperlihatkan nilai “*Excellent*” pada 5 kategori dan nilai “*Good*” pada 1 kategori. 5 kategori tersebut yaitu “*Attractiveness, perspicuity, efficiency, dependability*”, dan “*stimulation*”, sedangkan 1 kategori lain yaitu “*novelty*”. Selain itu, skala likert juga menjadi pengukur kelayakan sistem yang memperlihatkan hasil 90% dimana hasil tersebut dapat dikategorikan “Sangat Layak” dalam *range* (81%-100%) (Nathaniel & Adhinata, 2023).

Setiap metode penelitian mempunyai kelebihan dan kekurangan dalam penerapannya. Berikut merupakan beberapa kelebihan dari metode *prototype* antara lain pengguna ikut berpartisipasi dalam pengembangan sistem sehingga pihak pengembang dapat menyesuaikan kebutuhan dan keinginan pengguna. Ketika pengguna ikut serta dalam pengembangan sistem, penentuan kebutuhan lebih mudah diwujudkan oleh pengembang serta terdapatnya komunikasi yang baik diantara kedua belah pihak. Dengan terdapatnya komunikasi yang baik tersebut membuat waktu pengembangan sistem lebih singkat dan juga penerapan sistem lebih mudah karena pengguna mengetahui apa yang diharapkan (Pricillia & Zulfachmi, 2021). Dalam studi ini, peneliti menggunakan tipe *prototype* yaitu

evolutionary prototype karena peneliti melaksanakan pengembangan terhadap tampilan sistem yang sudah ada atau sudah diterapkan dan tidak membuat sistem yang baru.

Melihat permasalahan pada perpustakaan SMAN 6 Malang, peneliti mengajukan studi yang berjudul “Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode *Prototype*” melalui tahapan penelitian antara lain melaksanakan pengujian awal dengan responden yang telah ditentukan, kemudian menganalisis hasil pengujian tersebut yang nantinya akan dijadikan sebagai acuan untuk desain ulang sistem. Setelah melaksanakan desain ulang, peneliti mengujikan kembali desain yang baru kepada responden yang sama untuk mengetahui hasil pengujian akhir. Tahap terakhir yaitu membandingkan hasil pengujian awal dan hasil pengujian akhir dimana tahap ini sebagai kesimpulan dari studi ini.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan penjabaran pada latar belakang di atas, identifikasi masalah pada studi ini ialah bagaimana desain ulang tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian pada perpustakaan SMAN 6 Malang menggunakan metode *prototype*?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari studi ini ialah untuk melaksanakan desain ulang tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian pada perpustakaan SMA Negeri 6 Malang menggunakan metode *prototype*.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat dari adanya studi ini ialah sebagai pedoman atau referensi untuk penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan aspek teknologi khususnya dalam pengembangan aplikasi SLiMS. Selain itu, hasil dari studi ini dapat diimplementasikan di sekolah tersebut serta memberi akses kepada warga sekolah dan juga masyarakat agar mengetahui informasi yang dimiliki oleh perpustakaan SMAN 6 Malang.

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah pada studi ini yaitu:

1. Studi ini hanya melaksanakan desain ulang tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.
2. Studi ini menggunakan metode *prototype* dengan tipe *evolutionary prototype* sebagai metode pengembangan perangkat lunak.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan diperlukan dalam sebuah penelitian karena bertujuan untuk memudahkan menyusun penelitian. Berikut adalah sistematika penulisan :

a. BAB I PENDAHULUAN

Pada bab pendahuluan berisi latar belakang penelitian mengenai “Pengembangan Aplikasi SLiMS Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode *Prototype*”, serta menjelaskan identifikasi masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah penelitian, dan sistematika penulisan.

b. BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Tinjauan literatur serta landasan teoritis disajikan dalam bagian berikut. Penelitian sebelumnya yang relevan dengan studi yang diusulkan ditinjau dan dirangkum oleh peneliti. Selain itu, peneliti juga mencantumkan teori-teori dari para ahli yang mendukung studi ini diantaranya yaitu teori mengenai Perpustakaan Sekolah, Teknologi Informasi, Katalog, dan komponen-komponen untuk merancang sebuah katalog berbasis *web*.

c. BAB III METODE PENELITIAN

Pada bagian berikut berisi jenis studi yang dimana peneliti mempergunakan metode penelitian kualitatif. Adapun aspek metode penelitian lainnya yaitu tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, sumber data, dan pengumpulan data pada perpustakaan SMAN 6 Malang.

d. BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bagian berikut berisi hasil dan pembahasan dari desain ulang tampilan OPAC pada perpustakaan SMAN 6 Malang mempergunakan metode *prototype*. Selain itu, pada bagian berikut juga menjelaskan gambaran umum tentang perpustakaan SMAN 6 Malang.

e. BAB V PENUTUP

Bagian berikut ialah bab terakhir studi yang berisi kesimpulan yang berupa gambaran umum dari hasil pemecahan masalah yang sesuai dengan tujuan penelitian dan saran yang ditujukan peneliti untuk instansi perpustakaan SMAN 6 Malang.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Penelitian Terdahulu

Studi yang pertama yaitu jurnal yang ditulis oleh Vincent Nathaniel dan Faisal Dharma Adhinata pada tahun 2023. Studi ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja sistem repository kampus ITTP pada desain ulang sistem berdasarkan respon dari pengguna dengan mempergunakan metode *usability testing* dan *user experienced question*. Peneliti mempergunakan *moderated remote usability testing* untuk melaksanakan pengujian pada sistem yang sedang berjalan dengan cara pengguna mengerjakan *task* yang diberikan oleh peneliti. Dari semua *task* yang diujikan, ada 11 responden yang tidak dapat menyelesaikan *task* yang diujikan. Setelah itu, peneliti menghitung *completion rate* yang memperlihatkan angka 96% dimana angka tersebut memperlihatkan tingkat kesuksesan yang tinggi. Pengukuran kedua yaitu *user experienced question* memperlihatkan nilai “*Excellent*” pada 5 kategori dan nilai “*Good*” pada 1 kategori. 5 kategori tersebut yaitu “*Attractiveness*, *perspicuity*, *efficiency*, *dependability*”, dan “*stimulation*”, sedangkan 1 kategori lain yaitu “*novelty*”. Selain itu, skala likert juga menjadi pengukur kelayakan sistem yang memperlihatkan hasil 90% dimana hasil tersebut dapat dikategorikan “Sangat Layak” dalam *range* (81%-100%) (Nathaniel & Adhinata, 2023).

Studi yang kedua yang berkaitan dengan judul di atas yaitu jurnal yang ditulis oleh Adena Nioga, Komang Candra Brata, dan Lutfi Fanani pada tahun 2019. Studi ini dilakukan karena *rating* dan respon aplikasi KAI Access pada “*Playstore*” cukup rendah. Melihat penilaian yang cukup rendah, perlu dilakukan pengujian dan perbaikan pada aspek *usability*. Metode pengujian *usability* pada studi ini yakni mempergunakan SUS (*System Usability Scale*) dengan memberikan beberapa tugas kepada responden untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna. Hasil analisis terdapat 3 aspek yaitu “*Effectiveness*” yang memperoleh nilai 75%, “*Efficiency*” mendapatkan nilai 36,66%, dan “*Satisfaction*” yang memperlihatkan nilai 60,79%. Setelah mendapatkan hasil pengujian awal, peneliti melaksanakan perbaikan pada

aplikasi mempergunakan *Discovery Prototyping* dan melaksanakan pengujian pada *prototype* yang telah dirancang. 3 aspek sebelumnya diujikan kembali pada responden dengan hasil 100% pada aspek “*Effectiveness*”, 78,33% pada aspek “*Efficiency*”, dan 70,78% pada aspek “*Satisfaction*”. Hasil studi ini yaitu berupa peningkatan *usability* sejumlah 25,55% dimana pengujian awal memperoleh nilai 57,48% dan pengujian setelah melaksanakan perbaikan memperoleh hasil 83,03% (Nioga dkk., 2019).

Penelitian terdahulu yang mempunyai keterkaitan dengan studi ini ialah jurnal yang ditulis oleh Edi Kurniawan, Nofriadi, dan Andri Nata pada tahun 2022. Studi ini dilakukan karena belum adanya evaluasi terhadap sistem yang berjalan sejak sistem diciptakan oleh pihak STMIK Royal sehingga belum mengetahui apakah sistem tersebut mudah digunakan atau sistem tersebut sesuai dengan tujuan dibuat. Metode pengujian sistem yang dipergunakan dalam studi ini yaitu mempergunakan SUS (*System Usability Scale*) serta sistem yang diujikan yakni *website* program studi Sistem Komputer dan program studi Sistem Informasi. Responden pada studi ini jumlahnya 45 orang yang mencakup 35 orang mahasiswa, 5 orang dosen, dan 5 orang umum pada setiap program studi. Hasil dari studi ini memperlihatkan nilai rata-rata SUS 69,63% dengan *grade score* “D” pada *website* program studi Sistem Komputer dan 70,19% dengan *grade score* “C” pada *website* program studi Sistem Informasi. Hasil tersebut menggambarkan bahwa kedua sistem tersebut perlu dievaluasi dan dapat dikembangkan menjadi lebih baik lagi (Kurniawan dkk., 2022).

Penelitian selanjutnya adalah jurnal yang ditulis oleh Camelia Evionita Zen, Shofia Namira, dan Tri Rahayu pada tahun 2022. Studi ini membahas tentang desain ulang *user interface* pada *website company profile* PT. Sport Teknologi Indonesia. Studi ini dilakukan dikarenakan pada tampilan masih mempergunakan *template* sehingga *website* menjadi tidak efisien dan mengurangi kenyamanan pengguna ketika mengakses *website* PT. Sport Teknologi Indonesia. Metode pengembangan sistem yang dipergunakan pada studi ini yaitu mempergunakan metode UCD (*User Centered Design*) dengan 4 tahap antara lain *specify the context*

of use (mengidentifikasi konteks penggunaan), *specify user* (mengidentifikasi kebutuhan pengguna), *produce design solutions* (membangun solusi desain), *evaluate design against user requirement* (evaluasi desain terhadap kebutuhan pengguna). Hasil dari studi ini berupa pembaharuan sistem yang sudah ada dengan meningkatkan kualitas tampilan dan kenyamanan pengguna dalam mengakses *website* perusahaan PT. Sport teknologi Indonesia (Zen dkk., 2022).

Penelitian terakhir adalah jurnal yang ditulis oleh Gramandha Wega Intyanto, Narandha Arya Ranggianto, dan Vika Octaviani pada tahun 2021. Studi ini membahas tentang pengukuran *usability* pada *website* salah satu perguruan tinggi di Pacitan yaitu Kampus Akademi Komunitas Negeri Pacitan. Metode pengujian sistem pada studi ini yaitu mempergunakan SUS (*System Usability Scale*) dengan 3 aspek yakni efektivitas, efisiensi, dan kepuasan pengguna. Responden pada studi ini jumlahnya 34 orang yang mencakup 19 mahasiswa, 5 pegawai, 6 dosen Akademi Komunitas Negeri Pacitan, dan 4 umum (luar lingkungan Akademi Komunitas Negeri Pacitan) dengan proses pengambilan data mempergunakan *google form* dan sosial media seperti *Whatsapp*. Hasil penghitungan SUS yang diperoleh yaitu 60,75% dengan *grade score* “D” sehingga dapat disimpulkan bahwa *website* Akademi Komunitas Negeri Pacitan kurang memuaskan bagi pengguna, kurang efisien dan kurang efektif (Intyanto dkk., 2021).

Dari penelitian-penelitian di atas bisa terlihat pada kelima penelitian tersebut memiliki persamaan dan perbedaan. Persamaannya yakni bersamaan melaksanakan penelitian terkait desain ulang sebuah sistem informasi pada suatu instansi mempergunakan metode pengujian SUS (*System Usability Scale*), sedangkan perbedaannya ialah terdapat pada subjek, objek, dan metode penelitian. Subjek dari studi ini yaitu pustakawan dan pegawai Teknologi Informasi pada perpustakaan SMAN 6 Malang. Untuk objek dari studi ini yaitu tampilan OPAC pada perpustakaan SMAN 6 Malang yang akan didesain ulang oleh peneliti. Metode studi yang dilakukan oleh peneliti yaitu mempergunakan metode penelitian kuantitatif untuk pengumpulan data yang diperlukan.

2.2 Landasan Teori

Landasan teori merupakan teori-teori yang dipergunakan sebagai acuan untuk melaksanakan proses-proses penelitian.

2.2.1 Perpustakaan Sekolah

Perpustakaan sekolah adalah perpustakaan yang terletak di dalam sekolah dan berfungsi sebagai sumber daya berharga bagi siswa dan staf pengajar untuk membantu mereka belajar dan berkembang guna memenuhi tujuan pendidikan sekolah (Hartono, 2016). Baik berupa buku maupun materi non-buku lainnya, koleksi perpustakaan disusun sedemikian rupa sehingga membantu siswa dan guru belajar (Bafadal, 1992).

2.2.2 Teknologi Informasi di Perpustakaan

Dalam buku mereka "Pengenal Teknologi Informasi" Haag dan Keen menyatakan bahwa TI adalah kumpulan alat yang dapat digunakan pengguna untuk memanipulasi data dan melakukan berbagai jenis pengolahan informasi (Karim dkk., 2020). Teknologi informasi, atau penyebaran informasi, lebih luas daripada komputer, menurut argumen Martin dalam buku yang sama (Karim dkk., 2020). Teknologi informasi perpustakaan sangat penting karena membantu menjaga pengetahuan tetap hidup dan mudah diakses, menghubungkan orang dengan informasi yang mereka butuhkan, dan bahkan berkontribusi pada penemuan baru (Supriyanto & Muhsin, 2008).

2.2.3 Sistem Otomasi Perpustakaan

Di antara banyak kegunaan teknologi informasi di perpustakaan, mulai dari pengembangan koleksi hingga bantuan pengguna, adalah implementasi sistem otomatisasi (Basuki, 1991). Fitur fundamental dari sistem otomatisasi perpustakaan (LIS) meliputi penyimpanan, pengambilan, dan penyajian informasi, serta pemanfaatan basis data besar yang sebagian besar berisi konten tekstual (Laxman & Pendit, 2008). Pemrosesan bahan perpustakaan, sirkulasi, katalogisasi akses publik daring (OPAC), pengadaan, dan manajemen keanggotaan adalah semua

aspek perpustakaan konvensional yang dapat diotomatisasi melalui otomatisasi. Basis data perpustakaan berfungsi sebagai dasar untuk semua upaya ini (Cohn dkk., 2002). Baik manajer maupun pengguna akan menghargai kemudahan sistem perpustakaan otomatis. Menurut Hendarsyah (2008), sistem ini mencakup semua aspek operasi perpustakaan, termasuk pemrosesan bahan, pengambilan, sirkulasi, keanggotaan, manajemen hak akses, denda keterlambatan pengembalian, reservasi, dan pelaporan aktivitas perpustakaan.

2.2.4 Online Public Access Catalog (OPAC)

Pustakawan dapat melayani pengguna dengan lebih baik dan menjalankan perpustakaan secara efisien dengan bantuan OPAC, atau katalog akses publik daring (Saufa & W, 2017). Bibliografi koleksi perpustakaan dapat ditemukan di OPAC. Pengguna mengakses data yang telah disimpan pada media penyimpanan seperti disk magnetik melalui internet (Corbin, 1985). Salah satu cara perpustakaan menyediakan koleksinya untuk publik adalah melalui katalog daring yang disebut OPAC (Martootmodjo, 1999).

2.2.5 Prototyping

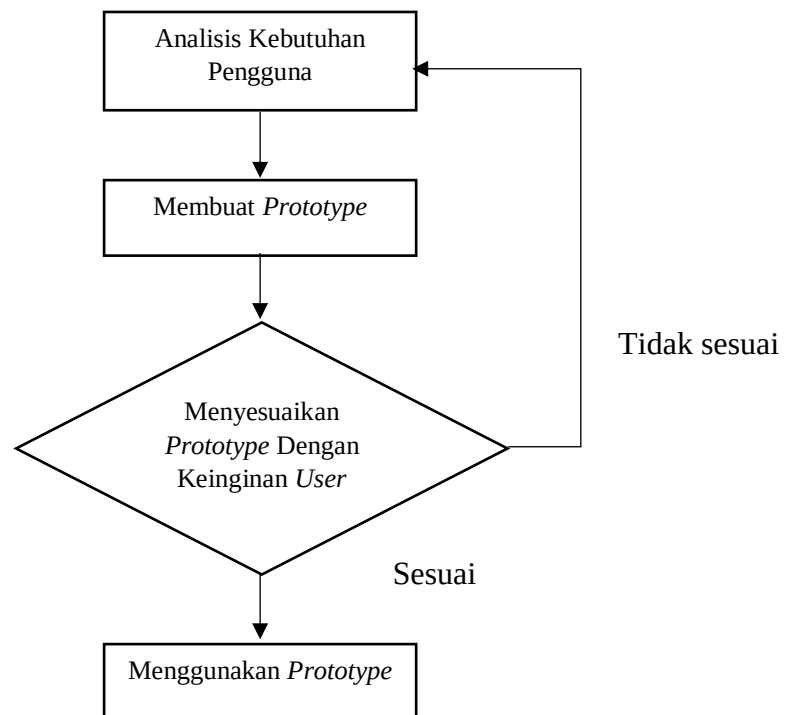
Untuk memfasilitasi evaluasi pengguna yang mudah, pembuatan prototipe adalah metodologi pengembangan sistem yang menggunakan pendekatan bertahap dan cepat untuk pembuatan desain. Pengguna dan pengembang dapat berkolaborasi pada prototipe menggunakan metode pembuatan prototipe.

Tujuan pembuatan model kerja suatu sistem menggunakan prototipe adalah untuk memberikan pemangku kepentingan gambaran yang lebih baik tentang apa yang dapat mereka harapkan dari produk akhir. Dimungkinkan untuk membangun model kerja suatu sistem menggunakan pembuatan prototipe (Mulyani, 2017).

Prototipe Evolusioner dan Prototipe Persyaratan adalah dua kategori prototipe yang didefinisikan oleh McLeod dan Schell (2007). Berikut adalah uraian singkat tentang dua jenis prototipe tersebut:

1. *Evolutionary Prototype*

Prototipe yang berevolusi melalui pengembangan iteratif hingga memenuhi persyaratan fungsional dan prosedural sistem disebut prototipe evolusioner. Prototipe evolusioner melalui langkah-langkah berikut:



Gambar 2. 1 *Evolutionary Prototype*
Sumber: (Mulyani, 2017)

Dari gambar 2.1, berikut adalah deskripsi dari langkah-langkah metode *evolutionary prototyping*:

1. Analisis Kebutuhan Pengguna

Pengembang dan pengguna ataupun pemilik sistem melaksanakan diskusi dimana pengembang menanyakan permasalahan kepada pengguna ataupun pemilik sistem serta menerangkan kebutuhan sistem yang diinginkan. Dalam tahap ini, pengembang dapat

mengetahui masalah pada sistem dan dapat menemukan ide untuk mengatasinya.

2. Membuat *Prototype*

Setelah melaksanakan analisis kebutuhan pengguna, tahap selanjutnya yakni menciptakan *prototype*. Dalam tahap ini pengembang membuat *prototype* yang mengacu pada kebutuhan sistem dari pengguna di tahapan sebelumnya.

3. Menyesuaikan *Prototype* Dengan Keinginan Pengguna

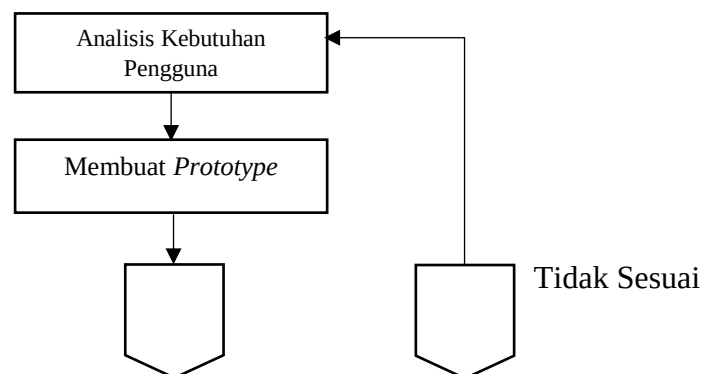
Tahap berikutnya yaitu pengembang menyesuaikan *prototype* dengan keinginan pengguna. Tahap ini dilakukan melalui proses pengguna mengakses atau mengoperasikan *prototype* sistem yang telah diciptakan oleh pengembang dan pengembang akan melaksanakan perbaikan ketika *prototype* sistem masih belum memenuhi kriteria dari pengguna ataupun pemilik sistem.

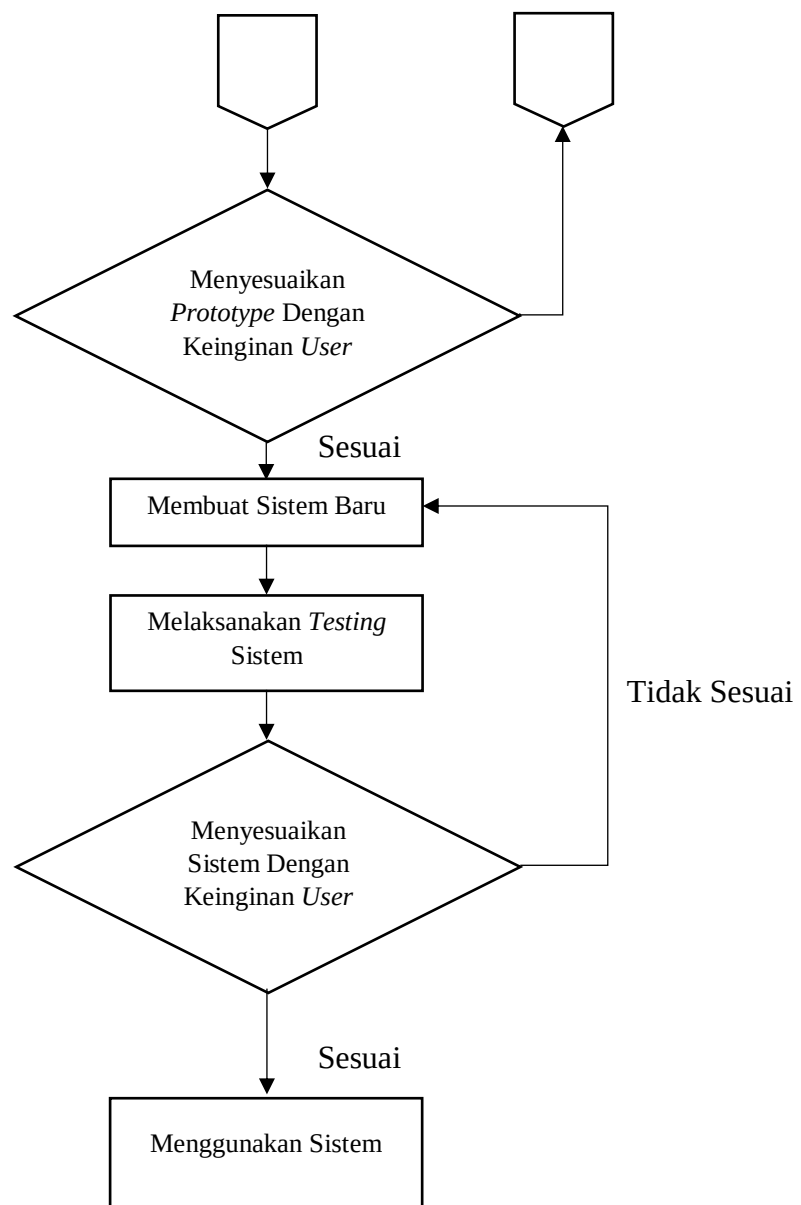
4. Mempergunakan *Prototype*

Tahap terakhir adalah penerapan *prototype*. Tahap ini dilakukan ketika pengguna telah menyetujui *prototype* yang telah dikembangkan.

2. *Requirements Prototype*

Requirements Prototype merupakan *prototype* yang diciptakan oleh pengembang dengan memaknai fungsi dan prosedur sistem dimana pengguna ataupun pemilik sistem tidak bisa memaknai sistem tersebut. Berikut adalah langkah dari *requirement prototype*:





Gambar 2. 2 *Requirement Prototype*

Sumber: (Mulyani, 2017)

Dari gambar 2.2, berikut adalah deskripsi dari langkah-langkah metode *requirement prototyping*:

1. Analisis Kebutuhan Pengguna

Pengembang dan pengguna ataupun pemilik sistem melaksanakan diskusi dimana pengembang menanyakan permasalahan kepada pengguna ataupun pemilik sistem serta menerangkan kebutuhan sistem yang diinginkan. Dalam tahap ini, pengembang dapat

mengetahui masalah pada sistem dan dapat menemukan ide untuk mengatasinya.

2. Membuat *Prototype*

Setelah melaksanakan analisis kebutuhan pengguna, tahap selanjutnya yakni menciptakan *prototype*. Dalam tahap ini pengembang membuat *prototype* yang mengacu pada kebutuhan sistem dari pengguna di tahapan sebelumnya.

3. Menyesuaikan *Prototype* Dengan Kebutuhan *User*

Tahap berikutnya yaitu pengembang menyesuaikan *prototype* dengan keinginan pengguna. Tahap ini dilakukan melalui proses pengguna mengakses atau mengoperasikan *prototype* sistem yang telah diciptakan oleh pengembang dan pengembang akan melaksanakan perbaikan ketika *prototype* sistem masih belum memenuhi kriteria dari pengguna ataupun pemilik sistem.

4. Membuat Sistem Baru

Setelah *prototype* sudah sesuai dengan keinginan pengguna, langkah selanjutnya adalah pengembang membuat sistem baru yang beracuan dari *prototype* yang telah dikembangkan dan telah disesuaikan dengan keinginan pengguna.

5. Melaksanakan Testing Sistem

Pengguna ataupun pemilik sistem melaksanakan uji coba terhadap sistem yang dikembangkan.

6. Menyesuaikan Sistem Dengan Keinginan *User*

Setelah pengguna melaksanakan testing sistem, pengembang menyesuaikan kembali sistem yang berjalan dengan keinginan pengguna.

7. Mempergunakan Sistem

Kelebihan teknik pengembangan *prototyping* yaitu:

1. Pengembang menghemat waktu.
2. Mengurangi biaya pengembangan.

3. Pengembangan melibatkan pengguna atau pemilik sistem, yang mengurangi kesalahpahaman di seluruh sistem.
4. Dengan pemahaman yang jelas tentang sistem di antara pengguna atau pemilik, implementasi akan lebih mudah.
5. Kualitas yang luar biasa akan dicapai oleh sistem akhir.
6. Memungkinkan programmer untuk memprediksi dan menganggarkan potensi peningkatan sistem.

Dalam studi ini, peneliti mempergunakan teknik *prototyping Evolutionary Prototyping* karena pengguna ataupun pemilik dari sistem telah mengetahui definisi fungsi dan prosedur dari sistem yang saat ini sedang berjalan sehingga peneliti hanya melaksanakan desain ulang pada tampilan sistem.

2.2.6 System Usability Scale

Untuk mengevaluasi seberapa mudah digunakan suatu sistem, dapat digunakan SUS (Andysa, 2022). Karena banyak manfaatnya, termasuk kemudahan penggunaannya, SUS telah menjadi metode pilihan (Brooke, 1995). Sepuluh pertanyaan berikut digunakan dalam perhitungan SUS, yang didasarkan pada skala Likert 5 poin:

1. Saya akan mempergunakan sistem ini secara sering
2. Saya menilai sistem ini terlalu kompleks
3. Saya menilai sistem ini mudah diakses
4. Saya membutuhkan bantuan untuk mengakses sistem ini
5. Saya menilai fitur yang disediakan pada sistem ini dipersiapkan dengan baik
6. Saya menilai banyak inkonsistensi pada sistem ini
7. Saya merasa bahwa sistem ini akan mudah diakses oleh banyak orang
8. Saya menilai sistem ini sangat sulit untuk diakses
9. Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses sistem ini
10. Saya perlu belajar sebelum saya mengakses sistem ini

Dalam menghitung skor, SUS memiliki beberapa aturan sebagai berikut:

1. Berdasarkan skala likert, skor yang diperoleh responden dari setiap pernyataan bernomor ganjil akan dikurangi 1.

2. Berdasarkan skala likert, skor yang diperoleh responden dari setiap pernyataan bernomor genap, kurangi skor tersebut dengan angka 5.
3. Hasil keseluruhan skor SUS yang didapat kemudian dijumlah lalu dikali 2,5.

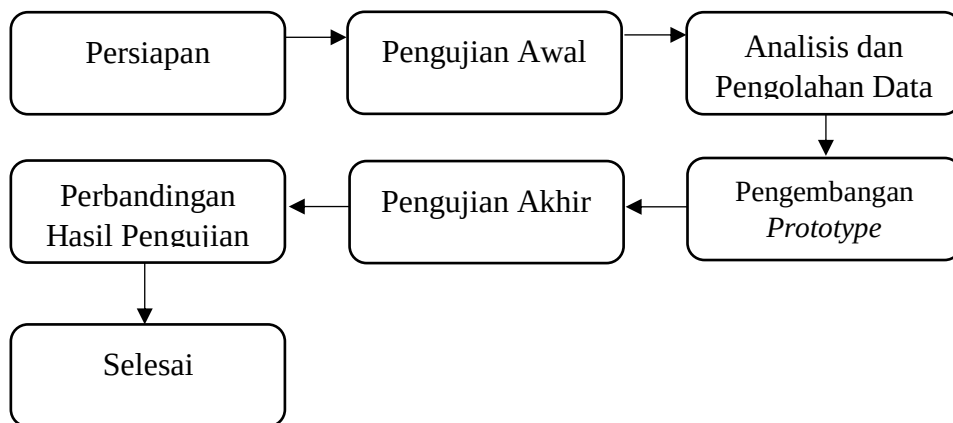
BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian dan pengembangan adalah metode penelitian yang digunakan dalam studi ini. Produk dapat dibuat atau ditingkatkan menggunakan metode ini, dan efektivitasnya dapat diuji. Produk yang lebih baik dan lebih efektif adalah hasil akhir dari proses metodis ini, yang mencakup langkah-langkah seperti identifikasi masalah, pengumpulan data, desain, validasi, revisi, pengujian, dan produksi massal (Sugiyono, 2020).

Berikut adalah alur studi yang berbentuk diagram alur.



Gambar 3. 1 Alur Penelitian

1. Persiapan

Persiapan merupakan tahapan awal dari studi ini. Di tahapan ini, peneliti mengajukan surat izin penelitian kepada pihak perpustakaan SMAN 6 Malang. Setelah itu melaksanakan observasi lapangan dan wawancara kepada pihak yang dijadikan sebagai objek penelitian. Langkah ini merupakan tahap awal untuk mengetahui informasi dari objek penelitian.

2. Pengujian Awal

Tahap berikutnya adalah pengujian awal. Di tahapan ini bertujuan untuk melaksanakan pengujian pada sistem yang sedang berjalan pada SMAN 6 Malang. Tahap ini memerlukan beberapa responden sebagai

instrumen dalam melaksanakan pengujian sistem dimana para responden tersebut melaksanakan beberapa tugas yang diberikan, setelah itu peneliti membagikan kuesioner berdasarkan SUS untuk diisi oleh responden.

3. Analisis dan Pengolahan Data

Tahap ketiga yaitu analisis dan pengolahan data. Tahap ini merupakan hasil dari pengujian awal. Tahap ini digunakan sebagai landasan pembuatan *prototype*.

4. Pengembangan *Prototype*

Tahap selanjutnya yaitu tahap pengembangan *prototype*. Di tahapan ini peneliti mengembangkan *prototype* dari hasil analisis dan pengolahan data yang telah dilakukan.

5. Pengujian Akhir

Tahap kelima yaitu pengujian akhir. Di tahapan ini responden diminta untuk melaksanakan tugas yang sama seperti pada pengujian awal serta mengisi kuesioner SUS untuk mengetahui hasil pengujian.

6. Perbandingan Hasil Pengujian

Tahap terakhir yaitu perbandingan hasil pengujian. Di tahapan ini, peneliti membandingkan hasil pengujian awal dan hasil pengujian akhir untuk mengetahui peningkatan nilai hasil kuesioner dari pengembangan *prototype* yang telah dirancang. Pengujian dinyatakan sukses jika nilai hasil pengujian akhir lebih tinggi daripada nilai hasil pengujian awal.

3.2 Tempat dan Waktu Penelitian

Studi ini dilaksanakan di Perpustakaan SMAN 6 Malang yang bertempat di Jl. Mayjend. Sungkono No. 58, Kelurahan Buring, Kecamatan Kedungkandang, Kota Malang tepatnya pada bulan Desember 2024 hingga bulan Mei 2025. Berikut merupakan *timeline* dari studi ini:

Tabel 3. 1 Alur Penelitian

No.	Kegiatan	April	Mei	Juni	Juli	Agustus	September
1.	Persiapan						

No.	Kegiatan	April	Mei	Juni	Juli	Agustus	September
2.	Pengujian Awal						
3.	Analisis Pengujian Awal						
4.	Pengembangan <i>Prototype</i>						
5.	Pengujian Akhir						
6.	Perbandingan Hasil Pengujian						

3.3 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek yang dipergunakan pada merupakan siswa-siswi dari SMAN 6 Malang. Objek dari studi ini yaitu OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang.

3.3.1 Populasi

Menurut Sugiyono (2020), kemampuan seorang peneliti untuk menarik kesimpulan dari suatu studi bergantung pada kualitas dan kuantitas objek atau subjek yang membentuk populasi. Sebanyak 1.036 siswa yang terdaftar di SMAN 6 Malang pada tahun 2024 yang tercatat dalam Data Pendidikan Dasar merupakan populasi yang diteliti. Dari jumlah tersebut, 411 adalah laki-laki dan 625 adalah perempuan.

3.3.2 Sampel

Sampel adalah representasi dari populasi dan karakteristiknya yang digunakan dalam penelitian kuantitatif. Peneliti dapat menggunakan sampel yang diambil dari populasi yang lebih besar ketika mempelajari seluruh populasi tersebut tidak praktis karena keterbatasan sumber daya (seperti waktu, uang, atau tenaga kerja) (Sugiyono, 2020). Ukuran sampel diketahui sebesar 1.036 untuk penelitian ini. Berikut cara rumus Slovin akan diterapkan pada penelitian ini:

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

Keterangan:

n = Jumlah sampel yang diperlukan

N = Jumlah Populasi

e = Tingkat kesalahan sampel 10%

Dalam studi ini, N adalah jumlah populasi siswa-siswi SMAN 6 Malang yaitu jumlahnya 1036. Jadi sampel yang diambil adalah sebagai berikut :

$$n = \frac{1036}{1 + 1036(0,1)^2}$$

$$n = \frac{1036}{1 + 1036(0,01)}$$

$$n = \frac{1036}{11,36}$$

$n = 91,19$ dibulatkan menjadi 91

Berdasarkan perhitungan Rumus Slovin di atas, maka sampel yang diambil oleh peneliti dari jumlah populasi yaitu sebanyak 91 siswa SMAN 6 Malang.

3.4 Sumber Data

Sumber data merupakan data yang dipergunakan pada studi ini. Ada dua macam sumber data yaitu sumber data primer dan sumber data sekunder. Berikut merupakan deskripsi dari dua sumber data itu.

3.4.1 Sumber Data Primer

Sumber data primer pada studi ini yaitu informasi yang diperoleh peneliti dengan melaksanakan kegiatan wawancara secara langsung kepada staf pengelola perpustakaan SMAN 6 Malang yang mencakup staf layanan dan staf teknologi informasi serta responden yang mencakup siswa-siswi SMAN 6 Malang.

3.4.2 Sumber Data Sekunder

Data yang tidak berasal langsung dari sumber (misalnya, orang lain atau dokumen) dikenal sebagai sumber data sekunder. Untuk penelitian ini, peneliti mengandalkan sumber informasi sekunder seperti buku, jurnal, penelitian, dan tinjauan pustaka yang relevan dengan subjek penelitian.

3.5 Instrumen Penelitian

Pada studi ini, peneliti merupakan instrumen utama sebagai pelaku dalam melaksanakan penelitian. Sebagai instrumen utama, peneliti bertugas untuk menetapkan fokus penelitian, mengumpulkan data, analisis data dan membuat kesimpulan terhadap data yang telah dikumpulkan.

Instrumen yang dipergunakan dalam studi ini ialah kuesioner SUS (*System Usability Scale*) yang berisi 10 pernyataan dengan skala likert sebagai aspek penilai.

Tabel 3. 2 *System Usability Scale*

No.	Pernyataan
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang ini
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang

3.6 Teknik Pengumpulan Data

Pada studi ini terdapat tiga teknik pengumpulan data yaitu observasi, wawancara, studi literatur, dan kuesioner berupa metode pengujian sistem

menggunakan *System Usability Scale* (SUS). Berikut adalah deskripsi dari teknik pengumpulan data yang dipergunakan.

3.6.1 Observasi

Ketika mempelajari perilaku manusia, proses kerja, atau fenomena alam, dan ketika tidak terlalu banyak responden, observasi adalah teknik pengumpulan data yang baik (Sugiyono, 2020). Peneliti mengumpulkan data melalui observasi, yang melibatkan kunjungan langsung ke lokasi penelitian untuk menilai keadaan terkini.

3.6.2 Wawancara

Peneliti menggunakan wawancara sebagai teknik pengumpulan data ketika mereka ingin mempelajari informasi yang lebih mendalam dari responden dan jumlahnya tidak banyak, atau ketika mereka ingin melakukan studi pendahuluan untuk mengidentifikasi masalah penelitian. Wawancara terstruktur atau tidak terstruktur dapat dilakukan melalui telepon atau secara langsung (Sugiyono, 2020). Metode kedua yang digunakan peneliti untuk mengumpulkan informasi adalah wawancara, di mana mereka mengajukan pertanyaan yang relevan kepada informan untuk mendapatkan jawaban yang berkaitan dengan isu penelitian.

3.6.3 Studi Literatur

Metode pengumpulan data terakhir adalah tinjauan pustaka, yang melibatkan pengumpulan informasi dari berbagai sumber, seperti buku dan jurnal, tentang desain sistem berbasis web di perpustakaan sekolah.

3.6.4 Kuesioner

Studi ini menggunakan kuesioner sebagai salah satu teknik pengumpulan datanya. Kuesioner yang disesuaikan dengan instrumen penelitian didistribusikan kepada peserta untuk mengumpulkan data menggunakan metode ini.

3.7 Analisis Data

Setelah informasi dikumpulkan dari semua sumber, termasuk responden, analisis data dapat dimulai. Untuk menganalisis data dalam penelitian ini, nilai SUS dihitung dengan cara berikut:

$$(\sum X + \sum Y) \times 2,5 \quad (3.1)$$

Keterangan:

X = Skor pernyataan ganjil dikurang 1 (-1)

Y = 5 dikurang (5 -) skor pernyataan genap

Langkah berikutnya yaitu mencari rata-rata dengan menambah skor keseluruhan yang dibagi dengan banyaknya responden sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad (3.2)$$

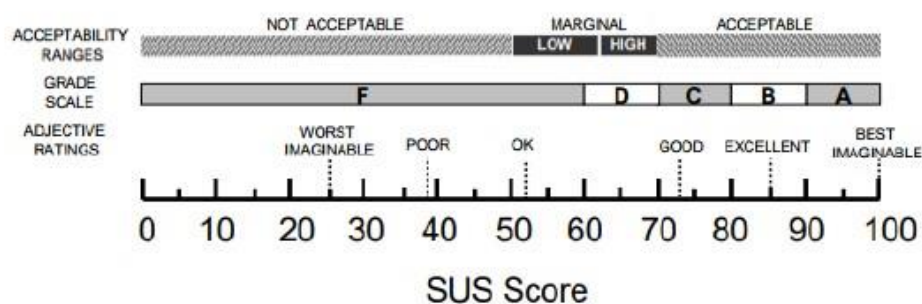
Keterangan:

$\bar{x}$ = Rata – rata

$\sum x$ = Jumlah skor SUS

N = Jumlah responden

Setelah melaksanakan tahapan-tahapan perhitungan dan menemukan hasil akhir, berikut ini merupakan kategori nilai dari SUS:



Gambar 3. 2 Kategori SUS

Contoh perhitungan:

Analisis data perhitungan kuesioner SUS uji *usability website* instansi A sebagai berikut:

1. Hasil skala likert pernyataan ganjil dari 1 orang responden

- a. Q1 : Netral = 3
- b. Q3 : Setuju = 4
- c. Q5 : Netral = 3
- d. Q7 : Tidak Setuju = 2
- e. Q9 : Setuju = 4

2. Hasil skala likert pernyataan genap dari 1 orang responden

- a. Q2 : Tidak Setuju = 2
- b. Q4 : Setuju = 4
- c. Q6 : Netral = 3
- d. Q8 : Tidak Setuju = 2
- e. Q10 : Setuju = 4

3. Hasil skala likert pernyataan ganjil dikurang 1 (-1)

- a. Q1 : Netral = $3 - 1 = 2$
- b. Q3 : Setuju = $4 - 1 = 3$
- c. Q5 : Netral = $3 - 1 = 2$
- d. Q7 : Tidak Setuju = $2 - 1 = 1$
- e. Q9 : Setuju = $4 - 1 = 3$

4. Hasil skala likert pernyataan genap (5- skor pernyataan genap)

- a. Q2 : Tidak Setuju = $5 - 2 = 3$
- b. Q4 : Setuju = $5 - 4 = 1$
- c. Q6 : Netral = $5 - 3 = 2$
- d. Q8 : Tidak Setuju = $5 - 2 = 3$
- e. Q10 : Setuju = $5 - 4 = 1$

5. Hitung semua hasil mempergunakan rumus pada index 3.1:

$$(2 + 3 + 2 + 1 + 3) + (3 + 1 + 2 + 3 + 1) \times 2,5$$

$$21 \times 2,5 = 52,5$$

6. Hitung skor rata-rata mempergunakan rumus pada index 3.2:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\bar{x} = 52.5 / 1$$

$$\bar{x} = 52.5$$

7. Tentukan hasil perhitungan menurut gambar kategori nilai. Menurut tabel kategori nilai perhitungan SUS, angka 52.5 masuk ke dalam *range* “OK” pada *adjective ratings*, “F” pada *grade scale*, serta masuk dalam perbatasan antara *acceptable* dan *not acceptable* pada *acceptable ratings*.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Pada bagian berikut merupakan penjelasan dari hasil studi yang mencakup hasil pengujian awal, analisis data atau olah data, perancangan desain tampilan baru serta pengujian akhir.

4.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

SMAN 6 Malang merupakan salah satu lembaga pendidikan di Kota Malang yang berdiri saat 1980. Sekolah ini terletak di Jl. Mayjend. Sungkono No. 58, Kelurahan Buring, Kecamatan Kedungkandang, Kota Malang. Fasilitas yang dimiliki cukup banyak, di antaranya adalah ruang kelas, laboratorium, dan perpustakaan. Perpustakaan berperan sebagai penunjang informasi tambahan terhadap siswa-siswi dalam pengerjaan tugas sekolah.

Seiring berkembangnya teknologi informasi, perpustakaan SMAN 6 Malang mulai menerapkan sistem otomasi perpustakaan atau sering disebut SLiMS. Penerapan SLiMS tersebut bertujuan untuk mengontrol sirkulasi peminjaman dan pengembalian bahan pustaka serta untuk menyimpan data-data bahan pustaka pada perpustakaan SMAN 6 Malang. Pada awal penerapan pada tahun 2023, SLiMS yang dipergunakan oleh perpustakaan SMAN 6 Malang yaitu SLiMS Akasia. Kemudian pada tahun 2024 mengalami pembaruan yakni mempergunakan SLiMS 9 Bulian yang dipergunakan hingga sekarang.

4.1.2 Uji Validitas

Sebelum melaksanakan pengujian awal dan pengujian akhir, perlu dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap instrument yang akan diujikan. Uji validitas dilakukan untuk mengukur seberapa cermat suatu uji melaksanakan fungsinya, apakah alat ukur yang telah disusun benar-benar telah dapat mengukur apa yang perlu diukur. Pada dasarnya, uji validitas mengukur sah atau tidaknya setiap pertanyaan/pernyataan yang dipergunakan dalam penelitian (Darma, 2021).

Studi ini mempergunakan r-tabel 0,361 dengan nilai signifikansi 5% karena mengambil sampel minimum sebanyak 30 responden untuk pengujian sehingga $df = 30 - 2 = 28$. Berikut merupakan hasil uji validitas dan reliabilitas yang telah dilakukan.

Tabel 4. 1 Tabel Uji Validitas

No.	Korelasi		Keterangan
	r-Hitung	r-Tabel	
1	0,384	0,361	VALID
2	0,405	0,361	VALID
3	0,646	0,361	VALID
4	0,492	0,361	VALID
5	0,449	0,361	VALID
6	0,662	0,361	VALID
7	0,436	0,361	VALID
8	0,500	0,361	VALID
9	0,415	0,361	VALID
10	0,515	0,361	VALID

Dari tabel 4.1 mengenai tabel uji validitas, bisa terlihat sebanyak 10 instrumen dikatakan valid karena nilai dari r-hitung lebih besar dari nilai r-tabel dengan batas 0,361.

4.1.3 Uji Reliabilitas

Salah satu cara untuk mengukur variabel yang berperan dalam serangkaian pertanyaan atau pernyataan adalah melalui pengujian reliabilitas. Nilai alpha Cronbach dibandingkan dengan tingkat signifikansi dalam pengujian reliabilitas (Darma, 2021). Salah satu ukuran reliabilitas instrumen adalah alpha Cronbach, yang menunjukkan tingkat korelasi positif item-itemnya satu sama lain. (Sekaran & Bougie, 2018).

Tabel 4. 2 Kategori Penilaian *Cronbach's Alpha*

Alpha Coefficient Range	Strength of Association
< 0.6	Poor
0.6 to < 0.7	Moderate
0.7 to < 0.8	Good
0.8 to < 0.9	Very Good
0.9	Excellent

Sumber : (Shamsuddin dkk., 2025)

Kriteria yang dipergunakan untuk mengetahui reliabilitas instrument yaitu jika kurang dari 0,60 maka instrumen tidak diterima, jika nilai lebih dari 0,60 maka instrumen dapat diterima (Shamsuddin dkk., 2025). Berikut adalah kategori *Cronbach's Alpha*.

Tabel 4. 3 Tabel Uji Reliabilitas

Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Taraf Signifikan	Keterangan
0,627	0,60	Moderat

Hasil dari uji reliabilitas pada penelitian memperlihatkan nilai 0.627. Dari tabel 4.1 yaitu tabel kategori penilaian uji reliabilitas, nilai 0.627 berada pada rentang moderat.

4.1.4 Desain Ulang Menggunakan Metode *Evolutionary Prototyping*

Dalam studi ini, metode pengembangan sistem yang dipergunakan adalah *evolutionary prototyping* dimana metode ini mencakup 4 tahapan sebagai berikut :

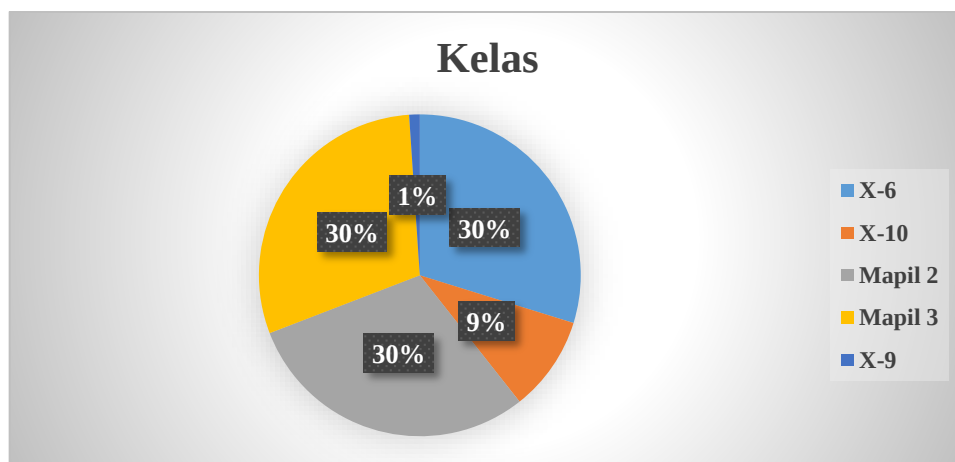
1. Analisis Kebutuhan Pengguna

Pada tahapan analisis pengguna, peneliti melaksanakan wawancara terhadap staf perpustakaan SMAN 6 Malang terkait dengan tampilan SLiMS 9 Bulian yang diterapkan pada perpustakaan SMAN 6 Malang. Hasil yang didapatkan oleh peneliti dari tahapan wawancara tersebut yakni tampilan yang saat ini sedang dipergunakan masih mempergunakan tema *default* atau tema bawaan dari SLiMS sehingga kurang menarik untuk diakses. Selain itu, pada tampilan informasi terdapat *error*, sehingga informasi tidak dapat diakses oleh pemustaka.

Adapun permintaan dari staf perpustakaan yaitu menambahkan kesan pewarnaan terhadap tampilan SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang agar terlihat menarik serta mengurangi *navbar* karena dirasa *navbar* yang tertera terlalu banyak dan dibuat lebih sederhana. Selain dari staf perpustakaan, peneliti juga mengumpulkan data berupa kuesioner SUS yang dibagikan kepada 94 siswa-siswi SMAN 6 Malang untuk menilai tampilan SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang. Kuesioner ini nantinya akan digunakan sebagai pembanding antara tampilan sebelum

desain ulang dan tampilan sesudah desain ulang. Berikut merupakan hasil pengujian awal yang telah dilakukan oleh peneliti.

Di tahapan ini responden diminta untuk mengisi kuesioner SUS dengan tujuan untuk mengetahui nilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang. Responden yang dipergunakan dalam studi ini yaitu siswa-siswi SMAN 6 Malang yang jumlahnya 94 dengan klasifikasi kelas sebagai berikut:

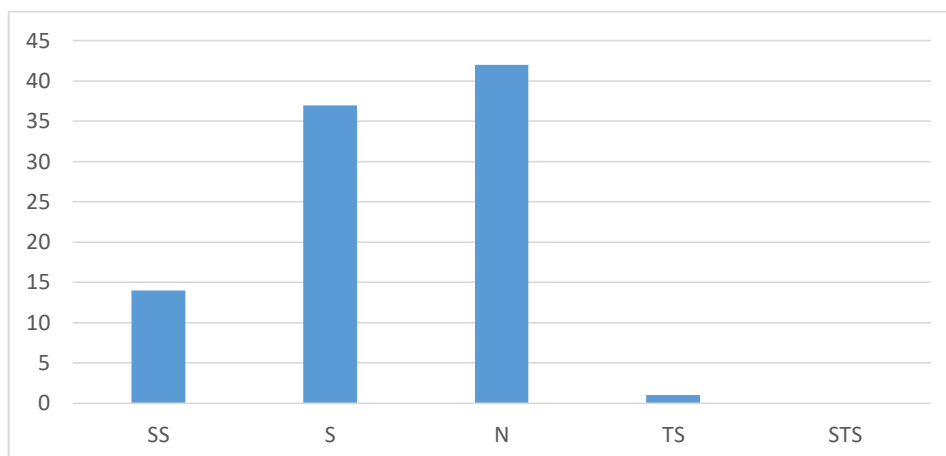


Gambar 4. 1 Grafik Responden

Berdasarkan gambar 4.1 responden pengisi kuesioner mencakup kelas X-6 sejumlah 30% atau sama dengan 28 siswa. Berikutnya dari kelas X-10 sejumlah 9% atau sama dengan 9 siswa. Sedangkan kelas Mapil 2 dan Mapil 3 masing-masing sejumlah 30% atau sama dengan 56 siswa. Kelas terakhir yaitu dari kelas X-9 sejumlah 1% atau sama dengan 1 siswa.

Berikut merupakan hasil pengujian awal mempergunakan *System Usability Scale* (SUS) berupa grafik:

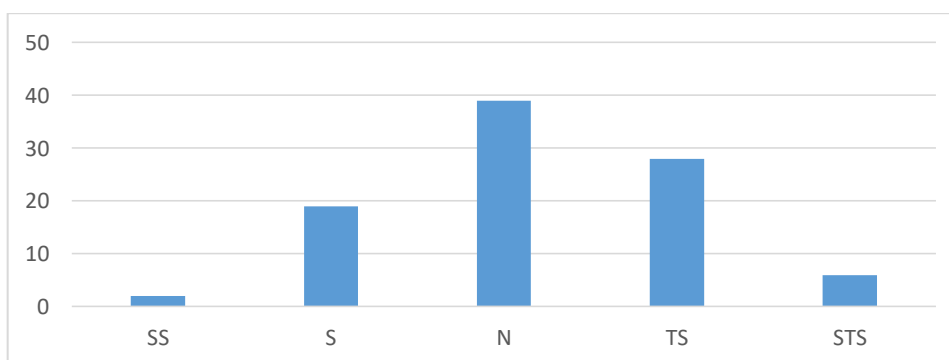
- a. Saya rasa saya akan mempergunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering



Gambar 4. 2 Grafik Hasil Pernyataan 1

Dari gambar 4.2 yaitu grafik hasil kuesioner P1, sejumlah 15% atau 14 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan mempergunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering. Kemudian sejumlah 39% atau 37 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 45% atau 42 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 1% atau 1 siswa menyebutkan tidak setuju. Sedangkan tidak ditemukan siswa yang menyebutkan tidak setuju pada pernyataan tersebut.

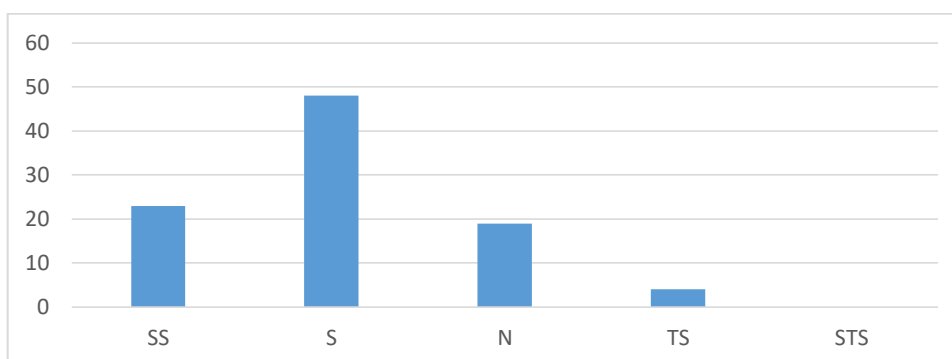
b. Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks



Gambar 4. 3 Grafik Hasil Pernyataan 2

Dari gambar 4.3 yakni grafik hasil kuesioner P2, sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Sejumlah 20% atau 19 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 41% atau 39 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 30% atau 28 siswa menyebutkan tidak setuju. Sejumlah 6% atau 6 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

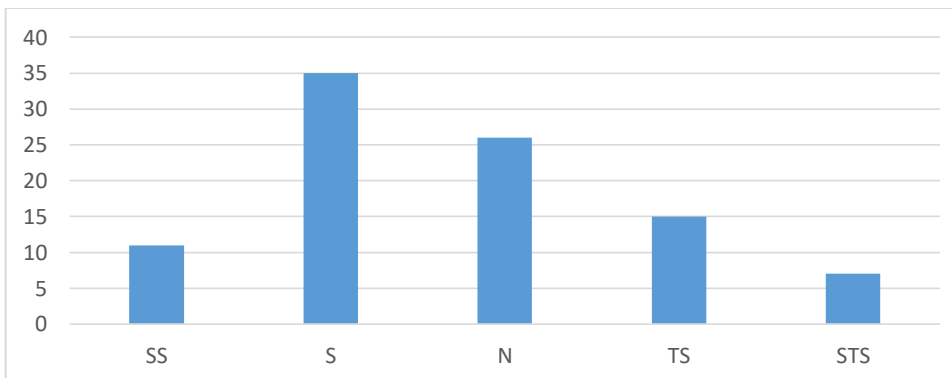
c. Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses



Gambar 4. 4 Grafik Hasil Pernyataan 3

Dari gambar 4.4 yakni grafik hasil kuesioner P3, sejumlah 24% atau 23 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 51% atau 48 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 20% atau 19 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 4% atau 4 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju.

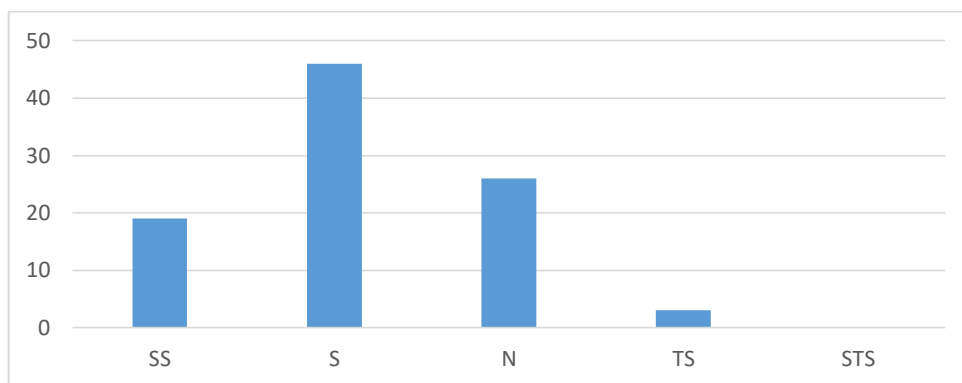
d. Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 5 Grafik Hasil Pernyataan 4

Dari gambar 4.5 yakni grafik hasil kuesioner P4, sejumlah 12% atau 11 siswa menyebutkan sangat setuju terhadap pernyataan di atas. Sejumlah 37% atau 35 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 28% atau 26 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 16% atau 15 siswa menyebutkan tidak setuju. Sejumlah 7% atau 7 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

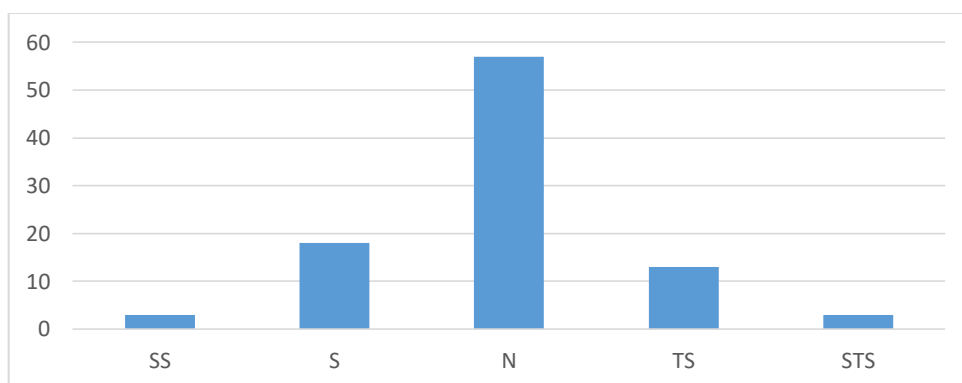
e. Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik



Gambar 4. 6 Grafik Hasil Pernyataan 5

Dari gambar 4.6 yakni grafik hasil kuesioner P5, sejumlah 20% atau 19 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 49% atau 46 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 28% atau 26 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju pada pernyataan tersebut.

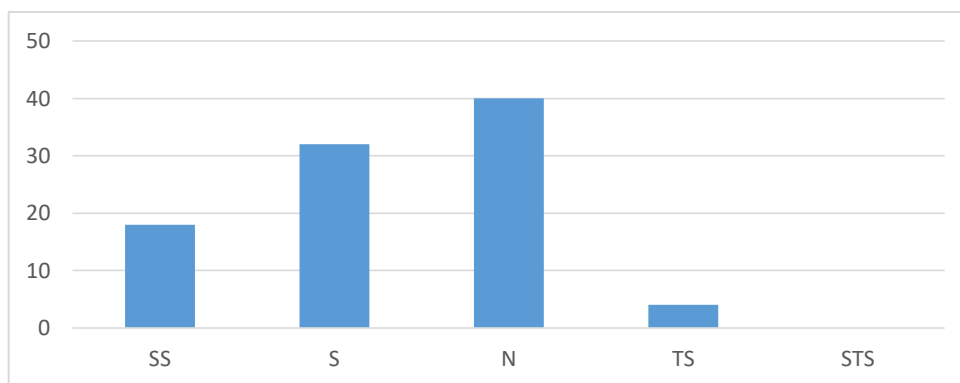
f. Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 7 Grafik Hasil Pernyataan 6

Dari gambar 4.7 yakni grafik hasil kuesioner P6, sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 19% atau 18 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 61% atau 57 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 14% atau 13 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

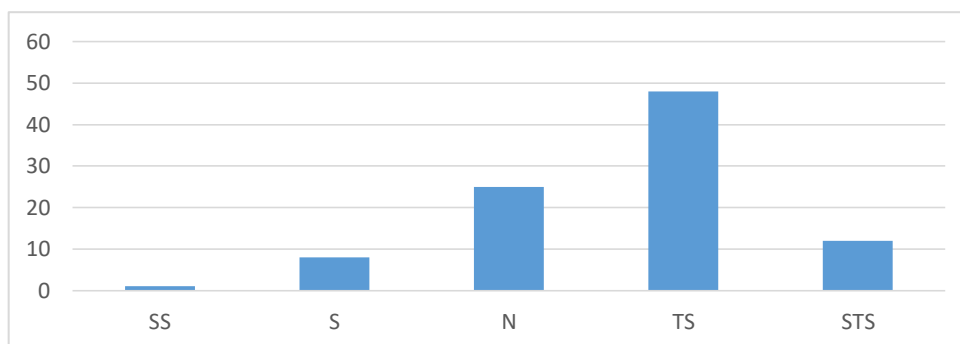
g. Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat



Gambar 4. 8 Grafik Hasil Pernyataan 7

Dari gambar 4.8 yakni grafik hasil kuesioner P7, sejumlah 19% atau 18 siswa menyebutkan sangat setuju terhadap pernyataan di atas. Sejumlah 34% atau 32 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 43% menyebutkan netral. Sejumlah 4% atau 4 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

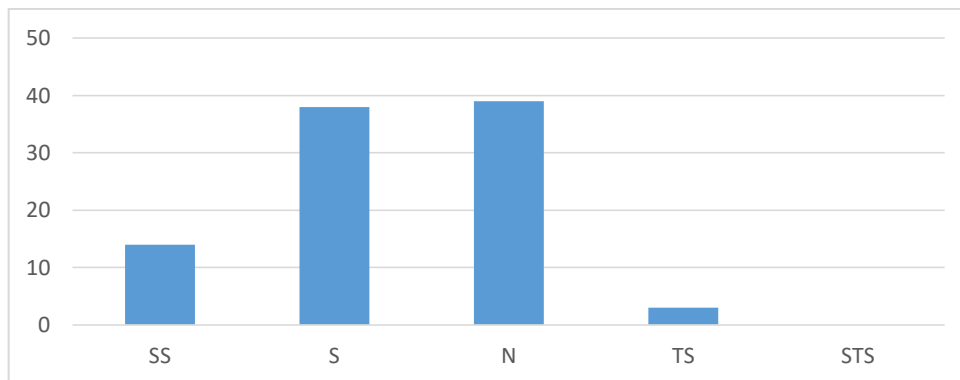
h. Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan



Gambar 4. 9 Grafik Hasil Pernyataan 8

Dari gambar 4.9 yakni grafik hasil kuesioner P8, sejumlah 1% atau 1 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 9% atau 8 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 27% atau 25 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 51% atau 48 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 13% atau 12 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

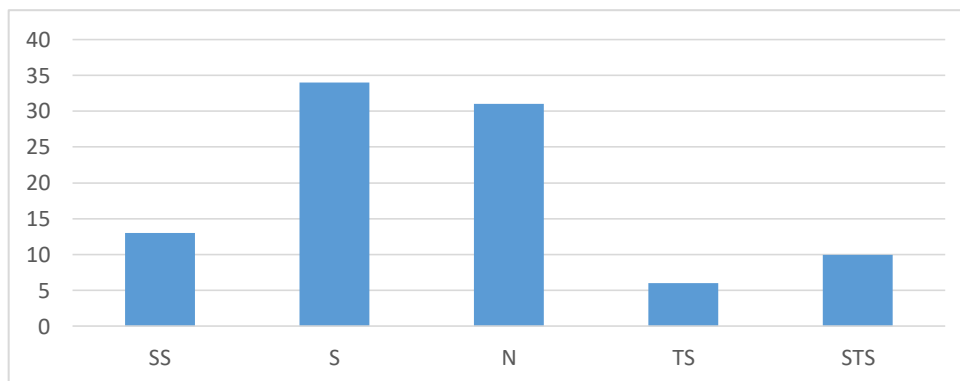
i. Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 10 Grafik Hasil Pernyataan 9

Dari gambar 4.10 yakni grafik hasil kuesioner P9, sejumlah 15% atau 14 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 40% atau 38 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 41% atau 39 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju.

j. Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 11 Grafik Hasil Pernyataan 10

Dari gambar 4.11 yakni grafik hasil kuesioner P10, sejumlah 14% atau 13 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 36% atau 34 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 33% atau 31 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 6% atau 6 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 11% atau 10 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

Langkah selanjutnya yaitu melaksanakan penghitungan hasil kuesioner mempergunakan rumus metode SUS. Berikut merupakan perhitungan hasil kuesioner.

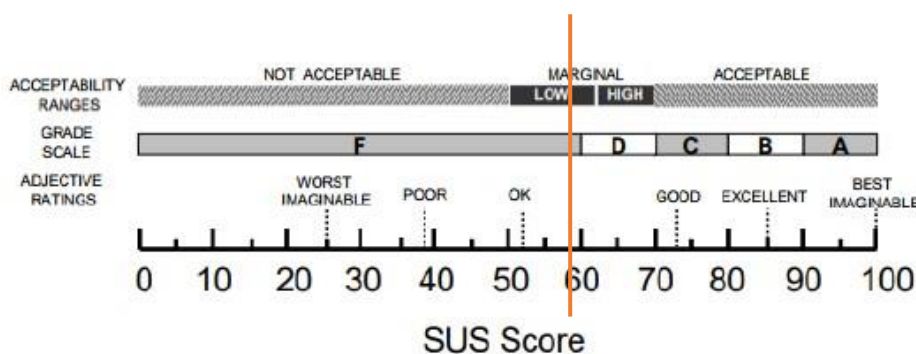
Tabel 4. 4 Tabel Pengujian Awal

X (Hasil Pernyataan Ganjil-1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
12	9	52.5
12	9	52.5
12	9	52.5
15	9	60
15	9	60
17	10	67.5
14	10	60
9	7	40
12	8	50
15	13	70
12	9	52.5
18	13	77.5
18	13	77.5
18	13	77.5
9	7	40
9	7	40
18	10	70
14	13	67.5
14	7	52.5
19	12	77.5
13	10	57.5
13	10	57.5
15	11	65
15	7	55
17	10	67.5
12	9	52.5
20	5	62.5
12	11	57.5
12	10	55
11	7	45
13	9	55
12	9	52.5
12	10	55
13	12	62.5
13	11	60
19	13	80
11	8	47.5
12	8	50
17	9	65
14	7	52.5
18	20	95
18	20	95
16	12	70

X (Hasil Pernyataan Ganjil-1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
17	18	87.5
15	8	57.5
17	11	70
13	9	55
17	18	87.5
17	18	87.5
11	9	50
11	6	42.5
10	8	45
16	9	62.5
17	9	65
15	10	62.5
12	12	60
14	15	72.5
18	3	52.5
12	9	52.5
11	8	47.5
13	9	55
14	12	65
12	12	60
11	8	47.5
14	13	67.5
10	6	40
15	11	65
13	8	52.5
13	6	47.5
14	10	60
12	12	60
19	13	80
14	12	65
13	13	65
12	15	67.5
10	6	40
12	13	62.5
15	14	72.5
15	12	67.5
12	11	57.5
11	11	55
11	10	52.5
19	10	72.5
15	8	57.5
15	9	60
14	7	52.5
10	10	50
12	10	55
15	7	55
13	11	60
10	10	50
8	5	32.5
16	4	50
17	9	65

X (Hasil Pernyataan Ganjil-1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$		59.02

Berdasarkan tabel 4.4 hasil pengujian awal mempergunakan metode SUS diperoleh skor 59,02. Selanjutnya, nilai tersebut diinterpretasikan berdasarkan skala penilaian SUS pada gambar 4.12.



Gambar 4. 12 Kategori SUS Hasil Pengujian Awal

Sesuai dengan gambar 4.12, skor 59,02 yang diperoleh pada tabel 4.4 memperlihatkan *grade scale* “F” dan *acceptability ratings* “Low/Not Acceptable”. Setelah melaksanakan analisis terhadap data yang telah diambil, peneliti menemukan bahwa responden kesulitan dalam mengakses, kemudian tampilan masih terdapat inkonsistensi, serta responden memerlukan panduan agar dapat mengakses OPAC SLiMS 9 Bulian. Kekurangan tersebut yang akan dijadikan acuan untuk membuat *prototype* serta melihat dari permintaan staf perpustakaan SMAN 6 Malang.

2. Membuat *Prototype*

Tahapan selanjutnya yakni menciptakan *prototype* sesuai dengan kebutuhan pengguna. Dari tahap analisis pengguna yang telah dilakukan, peneliti mendapatkan saran atau permintaan dari staf perpustakaan yaitu memberi kesan pewarnaan terhadap SLiMS 9 Bulian dan mengurangi *navbar* agar terlihat sederhana.

Dalam pembuatan *prototype*, peneliti mempergunakan template bawaan SLiMS 9 Bulian yang kemudian didesain ulang sesuai dengan

kebutuhan pihak perpustakaan. Desain ulang tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian terdapat pada *header*, *content*, dan *footer*.

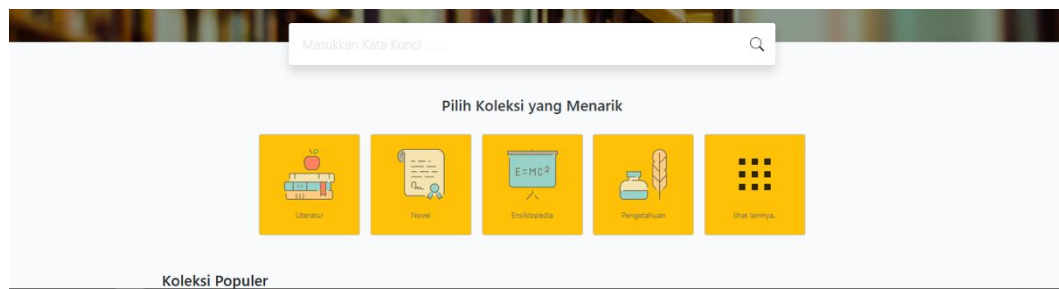
Pada *header*, ubahan yang dilakukan yaitu mengurangi *navbar* agar tampilan OPAC terlihat lebih ringkas dari sebelumnya. Selain mengurangi *navbar*, peneliti memindahkan letak *title* dan *navbar* ke tengah serta memberi *button* pada menu *navbar* agar menu yang ditampilkan terlihat oleh pemustaka. Tujuan dari desain ulang pada *header* karena pada tampilan sebelumnya, *navbar* terletak pada samping kanan dan *title* terletak pada samping kiri *header* dan tidak terlalu terlihat oleh pemustaka.

Pewarnaan juga dilibatkan pada desain ulang *header* untuk mempertegas tulisan *title* dan *navbar*. Warna yang dipergunakan pada *background header* yaitu warna hijau. Berikut merupakan tampilan *header* OPAC SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang yang telah didesain ulang.



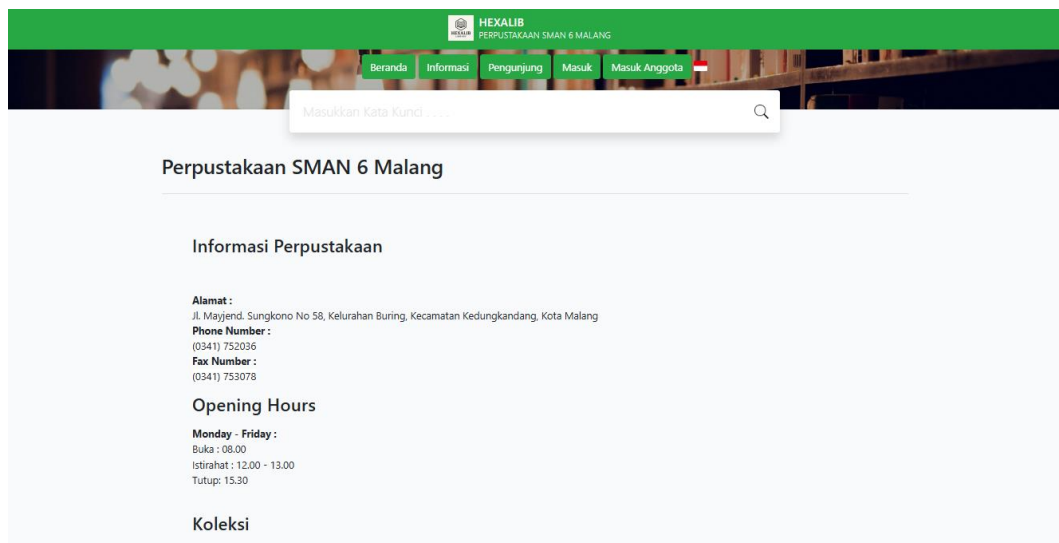
Gambar 4. 13 Tampilan *header* setelah desain ulang

Pada bagian *content*, ubahan yang dilakukan yaitu pada *background* subjek bahan pustaka dimana pada tampilan sebelumnya masih mempergunakan warna putih atau warna bawaan dari SLiMS 9 Bulian. Penggantian warna pada *background* subjek bahan pustaka mempergunakan warna kuning agar simbol-simbol tersebut dapat ter-ekspos dan terlihat oleh pemustaka. Berikut merupakan tampilan *content* OPAC SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang yang telah didesain ulang.



Gambar 4. 14 Tampilan *content* setelah di desain ulang

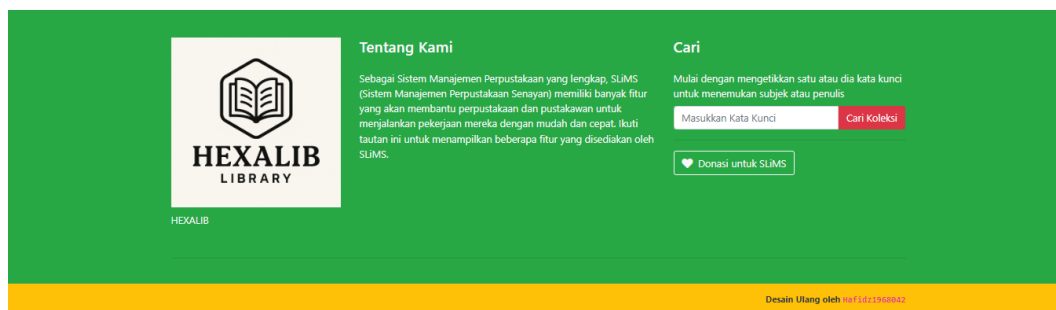
Tahap berikutnya yaitu memunculkan tampilan informasi yang sebelumnya terdapat *error*. *Error* disebabkan oleh *path* pada halaman *administrator* yang tidak sesuai dengan seharusnya yakni *libinfo*. Peneliti mengubah *path* menjadi *libinfo* agar informasi dapat ditampilkan. Berikut adalah gambar tampilan informasi OPAC SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang.



Gambar 4. 15 Tampilan informasi setelah di desain ulang

Pada bagian *footer*, ubahan yang dilakukan yaitu mengubah pewarnaan dan menambahkan logo. Warna yang dipergunakan adalah kombinasi warna hijau dan warna kuning dimana warna hijau digunakan pada *footer* utama sedangkan warna kuning dipergunakan pada bagian *footer* bawah. Logo ditempatkan di bagian kiri *footer* beserta nama

perpustakaan di bawahnya. Berikut merupakan tampilan *footer* OPAC SLiMS 9 Bulian yang telah didesain ulang.



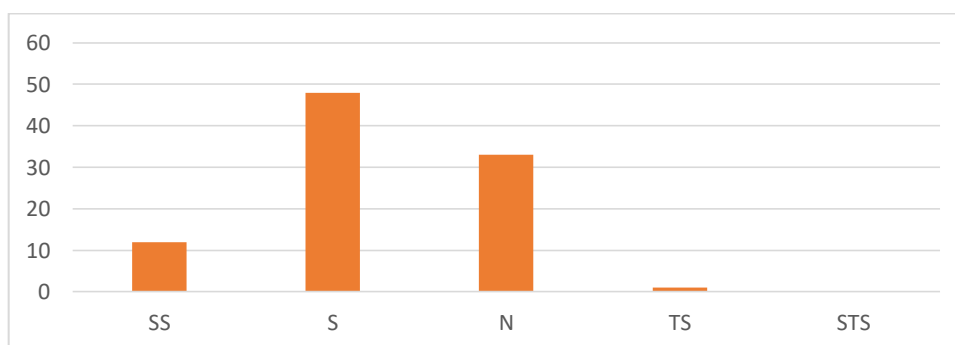
Gambar 4. 16 Tampilan *footer* setelah di desain ulang

3. Menguji Hasil

Setelah membuat *prototype*, tahapan selanjutnya yaitu menguji hasil pembuatan *prototype* terhadap pengguna. Untuk menguji hasil *prototype*, peneliti menyebarkan kuesioner kembali kepada siswa-siswi SMAN 6 Malang agar mengetahui nilai SUS setelah desain ulang. Berikut merupakan hasil dari pengujian SUS setelah desain ulang.

Responden diminta untuk mengisi kembali kuesioner SUS seperti tahap pengujian awal agar dapat menilai tampilan yang telah diusulkan. Berikut adalah kuesioner pengujian akhir.

a. Saya rasa saya akan mempergunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang

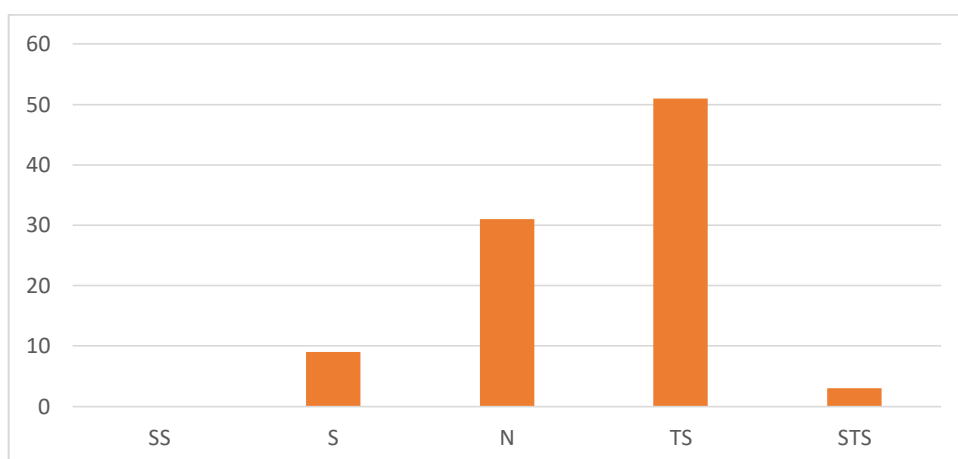


Gambar 4. 17 Grafik Hasil Pernyataan 1

Dari gambar 4.17 yaitu grafik hasil kuesioner P1, sejumlah 13% atau 12 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan mempergunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering. Kemudian sejumlah

51% atau 48 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 35% atau 33 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 1% atau 1 siswa menyebutkan tidak setuju. Sedangkan tidak ditemukan siswa yang menyebutkan tidak setuju pada pernyataan tersebut.

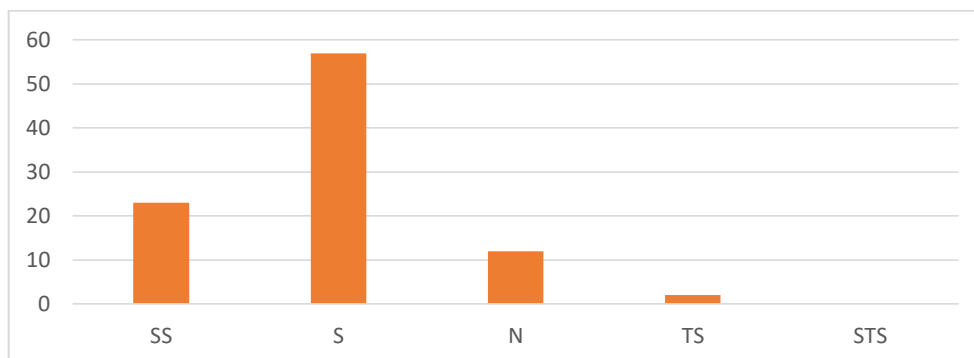
b. Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks



Gambar 4. 18 Grafik Hasil Pernyataan 2

Dari gambar 4.18 yakni grafik hasil kuesioner P2, sejumlah 10% atau 9 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 33% atau 31 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 54% atau 51 siswa menyebutkan tidak setuju. Sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

c. Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses

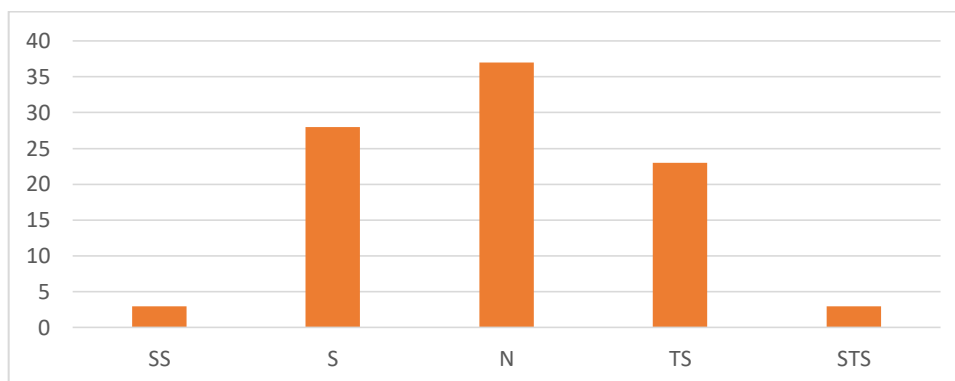


Gambar 4. 19 Grafik Hasil Pernyataan 3

Dari gambar 4.19 yakni grafik hasil kuesioner P3, sejumlah 24% atau 23 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas.

Sejumlah 61% atau 57 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 13% atau 12 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju.

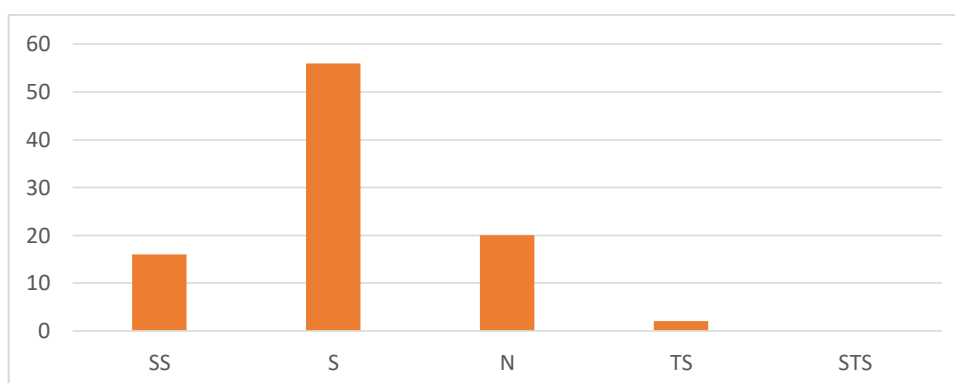
d. Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 20 Grafik Hasil Pernyataan 4

Dari gambar 4.20 yakni grafik hasil kuesioner P4, sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat setuju terhadap pernyataan di atas. Sejumlah 30% atau 28 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 39% atau 37 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 24% atau 23 siswa menyebutkan tidak setuju. Sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

e. Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik

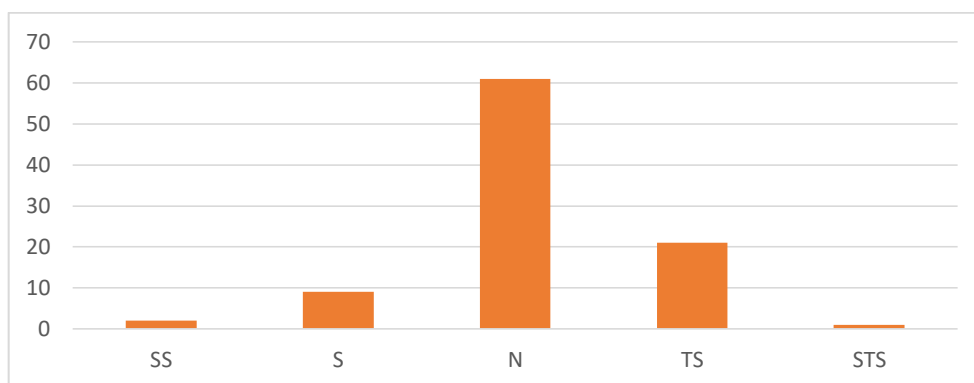


Gambar 4. 21 Grafik Hasil Pernyataan 5

Dari gambar 4.21 yakni grafik hasil kuesioner P5, sejumlah 17% atau 16 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas.

Sejumlah 60% atau 56 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 21% atau 20 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju pada pernyataan tersebut.

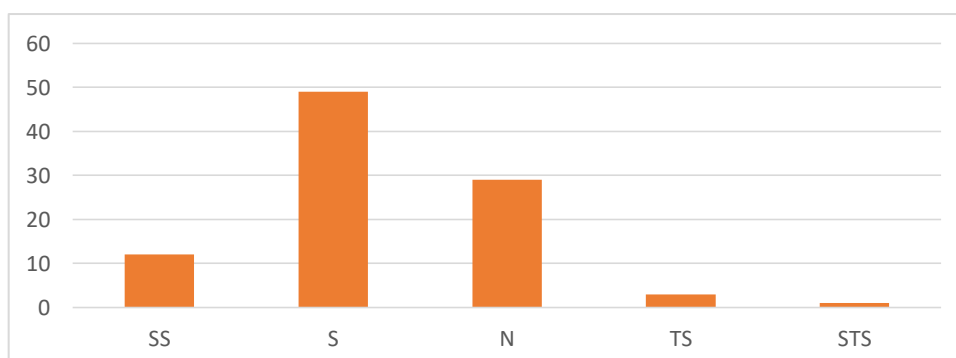
f. Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 22 Grafik Hasil Pernyataan 6

Dari gambar 4.22 yakni grafik hasil kuesioner P6, sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 10% atau 9 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 65% atau 61 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 22% atau 21 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 1% atau 1 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

g. Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat

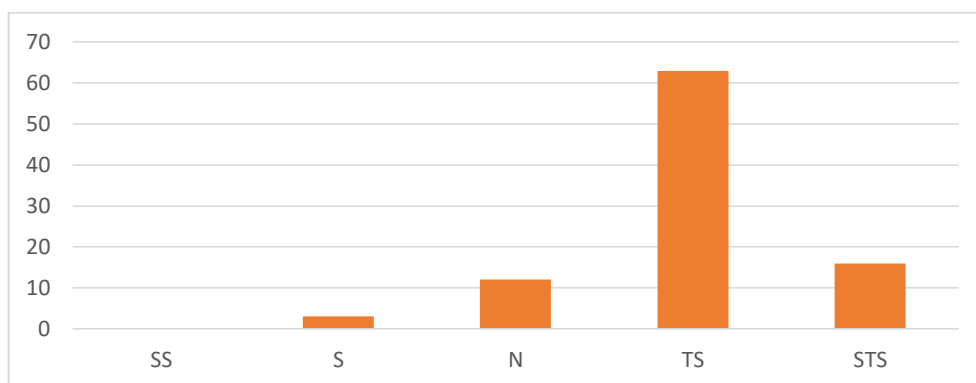


Gambar 4. 23 Grafik Hasil Pernyataan 7

Dari gambar 4.23 yakni grafik hasil kuesioner P7, sejumlah 13% atau 12 siswa menyebutkan sangat setuju terhadap pernyataan di atas.

Sejumlah 52% atau 49 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 31% atau 29 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan tidak setuju serta 1% atau 1 siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

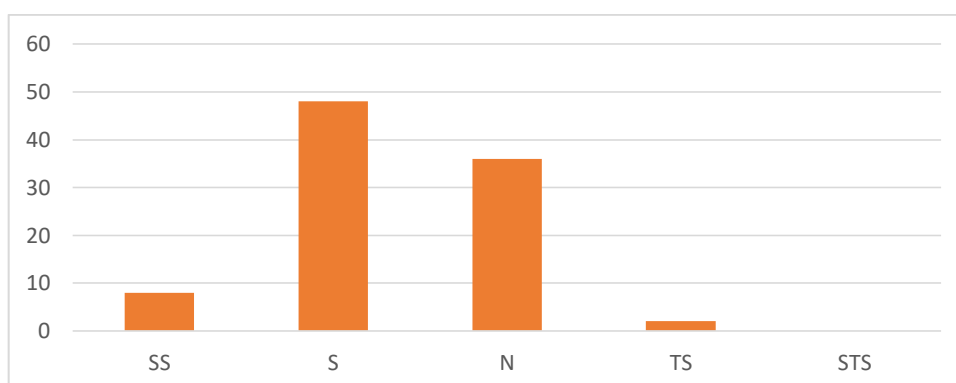
h. Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan



Gambar 4. 24 Grafik Hasil Pernyataan 8

Dari gambar 4.24 yakni grafik hasil kuesioner P8, sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 13% atau 12 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 67% atau 63 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 17% atau 16 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

i. Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang

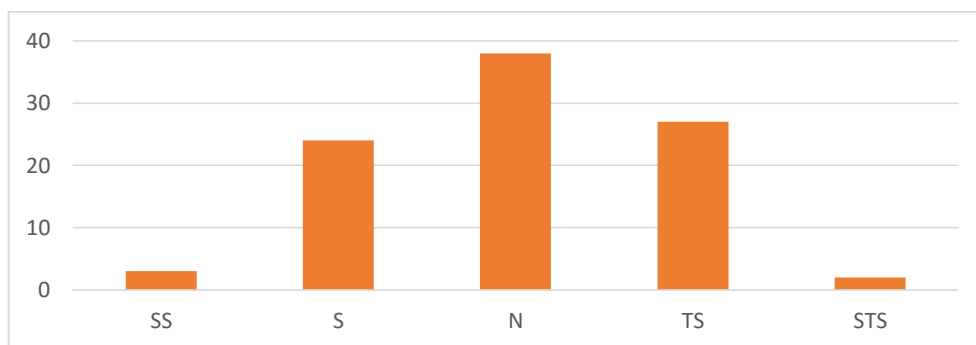


Gambar 4. 25 Grafik Hasil Pernyataan 9

Dari gambar 4.25 yakni grafik hasil kuesioner P9, sejumlah 9% atau 8 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah

51% atau 48 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 38% atau 36 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan tidak setuju serta tidak ditemukan siswa yang menyebutkan sangat tidak setuju.

j. Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang



Gambar 4. 26 Grafik Hasil Pernyataan 10

Dari gambar 4.26 yakni grafik hasil kuesioner P10, sejumlah 3% atau 3 siswa menyebutkan sangat setuju dengan pernyataan di atas. Sejumlah 26% atau 24 siswa menyebutkan setuju. Sejumlah 40% atau 38 siswa menyebutkan netral. Sejumlah 29% atau 27 siswa menyebutkan tidak setuju serta sejumlah 2% atau 2 siswa menyebutkan sangat tidak setuju.

Langkah selanjutnya yaitu melaksanakan penghitungan hasil kuesioner menggunakan rumus metode SUS. Berikut merupakan perhitungan hasil kuesioner.

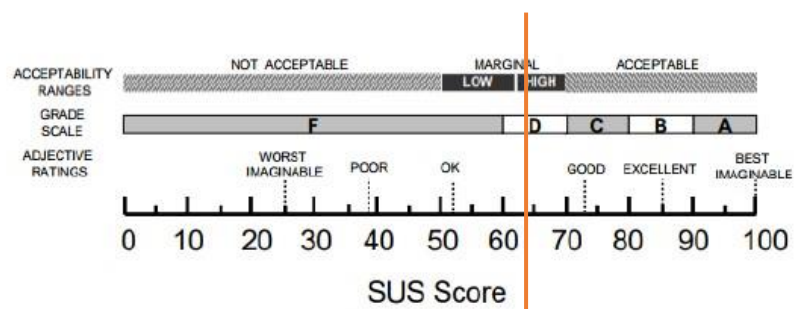
Tabel 4. 5 Tabel Pengujian Akhir

X (Hasil Pernyataan Ganjil -1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
17	12	72.5
17	17	85
16	13	72.5
16	13	72.5
13	11	60
14	9	57.5
15	13	70
11	11	55
15	9	60
13	11	60
13	11	60
17	11	70
13	11	60
17	15	80

X (Hasil Pernyataan Ganjil -1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
17	15	80
12	7	47.5
15	11	65
15	14	72.5
14	9	57.5
13	14	67.5
12	10	55
17	14	77.5
12	7	47.5
15	11	65
18	11	72.5
10	10	50
13	7	50
14	11	62.5
14	11	62.5
13	11	60
16	13	72.5
13	12	62.5
15	12	67.5
13	13	65
13	8	52.5
16	13	72.5
13	10	57.5
13	10	57.5
20	13	82.5
15	14	72.5
12	16	70
18	17	87.5
17	14	77.5
16	13	72.5
16	13	72.5
15	10	62.5
13	10	57.5
16	13	72.5
16	13	72.5
16	17	82.5
13	14	67.5
8	6	35
13	11	60
15	10	62.5
15	12	67.5
12	11	57.5
14	17	77.5
13	10	57.5
14	10	60
8	10	45
13	12	62.5
13	15	70
14	12	65
14	6	50
13	11	60

X (Hasil Pernyataan Ganjil -1)	Y (5-Hasil Pernyataan Genap)	Skor SUS Skor SUS {(X + Y) * 2,5}
14	13	67.5
15	12	67.5
14	9	57.5
13	6	47.5
15	9	60
14	14	70
14	11	62.5
15	14	72.5
15	14	72.5
10	8	45
9	9	45
15	16	77.5
13	10	57.5
14	11	62.5
14	11	62.5
15	10	62.5
13	12	62.5
14	10	60
15	12	67.5
18	11	72.5
14	13	67.5
20	10	75
14	11	62.5
13	11	60
10	10	50
13	12	62.5
13	11	60
14	13	67.5
13	12	62.5
$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$		64.20

Berdasarkan tabel 4.5 sebagai metode pengujian sistem, hasil perhitungan memperlihatkan skor 64,20.



Gambar 4. 27 Kategori SUS Hasil Pengujian Akhir

Sesuai dengan gambar 4.27, skor 64,20 yang diperoleh dari perhitungan dengan metode SUS sesuai tabel 4.5 memperlihatkan *grade scale* “D” dan *acceptability ratings* “High/Acceptable” serta *adjective rating* “OK”. Hasil analisis tahap pengujian akhir juga memperlihatkan bahwa terdapat peningkatan pada tiga aspek, yaitu responden tidak mengalami kesulitan lagi ketika mengakses sistem, kemudian tampilan sudah dapat diterima oleh responden, serta responden dapat mengakses tanpa membutuhkan panduan seperti sebelumnya.

4. Hasil *prototype* sesuai keinginan pengguna

Berdasarkan tahapan-tahapan yang telah dilakukan oleh peneliti, perbaikan tampilan SLiMS 9 Bulian mengalami peningkatan sejumlah 5,18 dari nilai pengujian awal yang hanya sejumlah 59,02 menjadi 64,20. Dalam hal ini usulan perbaikan tampilan SLiMS 9 Bulian perpustakaan SMAN 6 Malang dapat diterima oleh pemustaka maupun pihak perpustakaan SMAN 6 Malang.

4.2 Pembahasan

Studi ini mempunyai fokus dalam pengembangan tampilan SLiMS 9 Bulian yang dipergunakan oleh Perpustakaan SMAN 6 Malang. Proses pengembangan tampilan SLiMS 9 Bulian menggunakan metode *prototyping* dengan jenis *evolutionary prototyping* karena peneliti mengembangkan sistem yang sudah berjalan.

Tahapan *evolutionary prototyping* yang dipergunakan dalam studi ini meliputi analisis kebutuhan pengguna, pembuatan *prototype*, pengujian hasil *prototype*, dan implementasi hasil *prototype*. Analisis kebutuhan pengguna dilaksanakan dengan cara mengujikan sistem menggunakan kuesioner *System Usability Scale* (SUS) yang dibagikan kepada 94 siswa SMAN 6 Malang. Dalam melaksanakan pengujian awal, peneliti menemukan beberapa poin dari kuesioner SUS dengan hasil kurang baik. Terdapat tiga pernyataan kuesioner SUS yaitu pada pernyataan 4, pernyataan 6, dan pernyataan 10. Pada pernyataan 4, siswa-siswi SMAN 6 Malang masih banyak yang membutuhkan bantuan dalam menjalankan

OPAC SLiMS 9 Bulian. Pada pernyataan ke 6, masih banyak siswa-siswi yang merasakan bahwa tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian terdapat inkonsistensi. Pada pernyataan 10, banyak siswa-siswi yang merasa perlu mempelajari OPAC SLiMS 9 Bulian. Pernyataan-pernyataan tersebut menjadi acuan bagi peneliti untuk melaksanakan desain ulang tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian.

Hasil dari pengujian awal menggunakan SUS (*System Usability Scale*) terhadap 94 siswa SMAN 6 Malang mendapatkan skor SUS sejumlah 59,02 dimana angka tersebut masuk dalam kategori “*Low/Not Acceptable*” serta *grade scale* “F”. Hasil tersebut memperlihatkan bahwa tampilan OPAC masih belum memenuhi kriteria baik dalam penilaian sistem karena untuk memenuhi kategori “*Acceptable*” sistem harus dalam rentang *grade scale* “C” atau minimal memperoleh skor 70 sesuai dengan gambar 3.2 yaitu kategori nilai SUS (Brooke, 2013).

Setelah melaksanakan tahap analisis kebutuhan pengguna, tahap selanjutnya yaitu pembuatan *prototype* tampilan untuk OPAC SLiMS Perpustakaan SMAN 6 Malang. Desain ulang tampilan SLiMS SMAN 6 Malang dilakukan dengan menggunakan aplikasi *VisualStudioCode* untuk merubah beberapa aspek seperti pewarnaan dan tata letak *layout* dari SLiMS. Perubahan tata letak *layout* dilakukan sesuai dengan keinginan dari staf perpustakaan dimana untuk *layout* desain ulang diharapkan tidak seperti tema *default*, sehingga peneliti mengubah tata letak *layout* SLiMS sebagai berikut. Tata letak yang diusulkan oleh peneliti yakni memindahkan *navbar* dan *title* ke tengah. Peletakan *navbar* di posisi tengah halaman agar pengguna yang mengakses tertuju pada bagian tersebut dan memperlihatkan kesan simetris terhadap tata letak. Selain itu adanya pemberian pewarnaan pada *background navbar* bertujuan agar tulisan pada *navbar* terlihat dengan jelas karena pada desain sebelumnya, *navbar* tidak menggunakan *background* sehingga tulisan menu samar. Warna yang dipergunakan yaitu menggunakan warna hijau dimana warna tersebut disesuaikan dengan warna bangunan dari SMAN 6 Malang yang didominasi warna hijau. Warna hijau melambangkan alam, kesejahteraan, dan keseimbangan. Perubahan ini dapat dilihat pada gambar 4.13, gambar 4.14, gambar 4.15, dan gambar 4.16. Perubahan tata

letak *layout* dari OPAC SLiMS 9 Bulian ditujukan agar pengguna dapat mengakses OPAC dengan cepat dan mudah serta dapat dipahami.

Perubahan berikutnya terletak pada *content* yaitu memberikan pewarnaan pada *background* subjek bahan pustaka yang dapat dilihat pada gambar 4.13. Warna yang dipergunakan yaitu warna kuning. Warna kuning memiliki makna optimis, semanga, ceria, logis dan bahagia. Warna kuning juga dapat menarik perhatian bagi pengguna dan menciptakan suasana positif. Tahap selanjutnya merupakan tahap pengujian hasil pembuatan *prototype*. Dalam pengujian yang kedua, hasil yang diperoleh yaitu 64.20 dimana nilai tersebut lebih tinggi dari hasil pengujian awal yang hanya memperoleh skor SUS 59.02. Nilai tersebut mengalami peningkatan sejumlah 5.18. Selain itu, nilai 64.20 masuk ke dalam kategori *marginal* “*High/Acceptable*” serta *grade scale* “D”. Meskipun skor 64,20 masih belum berada pada rentang *grade scale* “B”, namun *prototype* tampilan yang diusulkan oleh peneliti mengalami peningkatan dari nilai tampilan sebelumnya (Brooke, 2013).

Adanya peningkatan skor SUS sesuai dengan penelitian terdahulu yang berjudul “Evaluasi *Usability* Aplikasi *Mobile KAI Access* Menggunakan Metode *System Usability Scale* (SUS) dan *Discovery Prototyping* (Studi Kasus PT KAI)”. Pada studi ini, hasil pengujian mengalami peningkatan nilai yang sebelumnya 57,48% menjadi 83,03% dengan nilai peningkatan sejumlah 25,55% (Nioga dkk., 2019). Peningkatan nilai tersebut memperlihatkan bahwa dengan adanya proses evaluasi dan desain ulang dapat membantu suatu instansi untuk mengetahui seberapa optimal sistem yang telah digunakan.

4.2.1 Hasil Penelitian Dalam Perspektif Islam

Peningkatan hasil *prototype* tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang yang telah diperoleh sesuai dengan Q.S Az-Zumar ayat 18 yang berbunyi:

○۱۸ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ

Artinya: (Yaitu) mereka yang mendengarkan perkataan lalu mengikuti apa yang paling baik di antaranya. Mereka itulah orang-orang yang telah diberi

petunjuk oleh Allah dan mereka itulah Ulul Albab (orang-orang yang mempunyai akal sehat).

Seseorang yang mandiri, yang tidak menyerah pada godaan setan, yang melayani dirinya sendiri dan yang menyembah Allah semata (bukan dewa lain) digambarkan dalam ayat ini oleh Kementerian Agama Indonesia. Kabar baiknya adalah para rasul akan menyampaikan pesan bahwa mereka akan diselamatkan dari siksaan mengerikan yang menanti mereka di Padang Mahsyar, akhirat. Mereka akan mengalami kebahagiaan abadi di surga. Itulah sebabnya Allah memerintahkan Muhammad untuk menyampaikan kabar gembira kepada umatnya yang senantiasa menyembah-Nya, mendengarkan firman-Nya, dan mengamalkannya. Apa yang diterima oleh hamba-hamba Allah yang setia, akan mereka terima juga. Mereka adalah orang-orang yang, apa pun yang terjadi, menggunakan akal sehat dan menaati perintah Allah.

Keterkaitan ayat di atas dengan studi ini yaitu sesuai dengan konsep pengembangan sistem *Evolutionary Prototyping* yang di dalamnya terdapat perintah untuk memilih dan mengikuti yang terbaik (desain yang lebih baik) dan menggunakan akal sehat melalui tahap analisis dan perbaikan.

Adapun ayat lain yang sesuai dengan studi ini yakni Q.S. Al-Isra' ayat 70 yang berbunyi:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا

“Artinya: Sungguh, Kami telah memuliakan anak cucu Adam dan Kami angkut mereka di darat dan di laut. Kami anugerahkan pula kepada mereka rezeki dari yang baik-baik dan Kami lebihkan mereka di atas banyak makhluk yang Kami ciptakan dengan kelebihan yang sempurna.”

Sesuai dengan penafsiran Kementerian Agama Indonesia terhadap ayat tersebut, Allah SWT lebih menyukai keturunan Adam—yaitu, umat manusia yang dikaruniai tubuh yang sehat, kecerdasan, kehendak bebas, dan pengetahuan—dengan menyediakan mereka alat transportasi (kapal, unta, dll.), rezeki (makanan

dan minuman yang lezat), dan kekuasaan atas makhluk lain yang memiliki karunia serupa.

Keterkaitan ayat di atas dengan studi ini yakni pemuliaan terhadap pengguna OPAC SLiMS 9 Bulian yang berarti upaya penulis untuk menyajikan tampilan yang dapat diterima dan menarik bagi responden.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Studi ini memiliki tujuan yaitu melaksanakan desain ulang terhadap tampilan OPAC SLiMS Perpustakaan SMAN 6 Malang. Tahapan yang dilakukan yaitu melaksanakan pengujian awal, melaksanakan desain ulang, dan melaksanakan pengujian akhir untuk mengetahui skor desain yang telah dibuat. Pada pengujian awal tampilan OPAC SLiMS SMAN 6 Malang mendapatkan skor 59,02 dengan *grade scale* “F” serta kategori “*Low/Not Acceptable*”. Hal ini disebabkan oleh tampilan yang dipergunakan oleh pihak Perpustakaan SMAN 6 Malang masih menggunakan tema *default* sehingga tampilan tersebut kurang menarik ketika diakses. *Prototype* yang diajukan yaitu melaksanakan perubahan pada bilah navigasi yang menjadi di posisi tengah serta memberi pewarnaan pada bilah *header* dan *footer*. Warna yang dipergunakan pada *prototype* tampilan OPAC yakni menggunakan warna hijau dengan kombinasi kuning. Hasil yang didapatkan pada pengujian yang kedua yakni sejumlah 64,20 dengan *grade scale* “D” serta kategori “*High/Acceptable*”. Peningkatan skor ini meningkat sejumlah 5,18 dari pengujian awal yang membuktikan bahwa tampilan yang diajukan dapat diterima oleh responden serta sudah tidak ada lagi *bug* atau *error* ketika responden mengakses halaman yang sebelumnya mengalami kendala di tahapan pengujian awal.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil studi yang diperoleh, berikut merupakan saran yang diajukan:

1. Pihak Perpustakaan perlu mengoptimalkan tampilan SLiMS 9 Bulian sesuai dengan kebutuhan pengguna serta melaksanakan pengembangan dengan meng-*hosting* sistem agar siswa maupun staff sekolah dapat mengakses SLiMS 9 Bulian secara *online*.
2. Peneliti selanjutnya dapat menggunakan metode pengujian yang berbeda seperti menggunakan metode pengujian *Use Questionnaire*. Metode ini

dapat digunakan karena memiliki perbedaan dengan SUS yaitu SUS menggunakan 10 pernyataan paten sedangkan *Use Questionnaire* menggunakan 4 indikator pengujian dengan total 30 pernyataan. Dengan perbedaan tersebut, peneliti selanjutnya dapat mendapatkan pandangan baru serta hasil pengujian yang berbeda dari SUS.

DAFTAR PUSTAKA

- Andysa, S. (2022). Mengenal System Usability Scale. *School of Information Systems*.
- Azwar, M. (2013). Membangun Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Senayan Library Management System (SLiMS). *Khizanah al-Hikmah Jurnal Ilmu Perpustakaan, Informasi, dan Kearsipan*, 1, 7–18. <https://doi.org/10.24252/v1i1a3>.
- Bafadal, I. (1992). *Pengelolaan perpustakaan sekolah*. Bumi Aksara.
- Basuki, S. (1991). *Pengantar ilmu perpustakaan*. Gramedia Pustaka Utama.
- Brooke, J. (1995). SUS: A quick and dirty usability scale. *Usability Eval. Ind.*, 189.
- Brooke, J. (2013). SUS: A retrospective. *Journal of usability studies*, 8(2), 29–40.
- Cohn, J. M., Kelsey, A. L., Fiels, K. M., & Salter, D. (2002). Planning for integrated systems and technologies: A how-to-do-it manual for librarians. (No Title).
- Corbin, J. B. (1985). *Managing the Library Automation Project*. Oryx Press.
- Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2)*. Guepedia.
- Hamzah, M. (2017). *Buku Dasar Al-Qur'an dan Sains Modern*. Wonosobo: Unsiq Press.
- Hariyanto, W. (2020). Oprimalisasi Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan Melalui Teori Delone McLean. *LibTech: Library and Information Science Journal*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.18860/libtech.v1i2.11922>.
- Hartono. (2016). *Manajemen Perpustakaan Sekolah: Menuju Perpustakaan Modern dan Profesional*. Ar-Ruzz Media.
- Hendarsyah, D. (2008). *Sistem Digitalisasi dan Otomasi Perpustakaan*.
- Intyanto, G. W., Ranggianto, N. A., & Octaviani, V. (2021). Pengukuran Usability pada Website Kampus Akademi Komunitas Negeri Pacitan Menggunakan System Usability Scale (SUS). *Walisongo Journal of Information Technology*, 3(2), Article 2. <https://doi.org/10.21580/wjit.2021.3.2.9549>.

- Karim, A., Bangun, B., Kusmanto, Purnama, I., Harahap, S. Z., Irmayani, D., Nasution, M., Haris, M., Rahmadani, & Munthe, I. R. (2020). *Pengantar Teknologi Informasi*. Yayasan Labuhanbatu Berbagi Gemilang.
- Kurniawan, E., Nofriadi, N., & Nata, A. (2022). Penerapan System Usability Scale (SUS) Dalam Pengukuran Kebergunaan Website Program Studi Di STMIK ROYAL. *Journal Of Science And Social Research*, 5(1), Article 1. <https://doi.org/10.54314/jssr.v5i1.817>.
- Laxman, P. & Pendit. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Cita Karyarasa Mandiri.
- Martoatmodjo, K. (1999). Manajemen Perpustakaan Khusus. *Universitas Terbuka, Jakarta*.
- Mulyani, Prof. Dr. S. (2017). *Metode Analisis dan Perancangan Sistem*. Abdi Sistematika.
- Nathaniel, V., & Adhinata, F. D. (2023). Redesain Tampilan Website Repository Kampus Institut Teknologi Telkom Purwokerto dan Pengujian Menggunakan Usability Testing. *DoubleClick: Journal of Computer and Information Technology*, 6(2), Article 2.
- Nioga, A., Brata, K. C., & Fanani, L. (2019). Evaluasi Usability Aplikasi Mobile KAI Access Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Dan Discovery Prototyping (Studi Kasus PT KAI). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 3(2), Article 2.
- Pricillia, T., & Zulfachmi. (2021). Perbandingan Metode Pengembangan Perangkat Lunak (Waterfall, Prototype, RAD). *Jurnal Bangkit Indonesia*, 10(1), Article 1. <https://doi.org/10.52771/bangkitindonesia.v10i1.153>
- Rifqi, A. N. (2022). Pengembangan Layanan Informasi Berbasis ILL (Inter Library Loan) di Lingkungan Perguruan Tinggi Negeri Kota Malang. *Tik Ilmeu : Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*, 6(2), Article 2. <https://doi.org/10.29240/tik.v6i2.4928>
- Rifqi, A. N., Hariyanto, W., Bahtiar, F. S., Mahfud, F. K. R., & Pamungkas, F. J. (2024). INLISLite (Integrated Library System) Version 3 Based Library Management Training in School Libraries within the Scope of the Dinas

- Perpustakaan dan Kearsipan Kota Batu: Manajemen Pengelolaan Perpustakaan Berbasis INLISlite (Integrated Library System) Versi 3 di Perpustakaan Sekolah dalam Lingkup Binaan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Batu. *Dinamisia : Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 8(3), 778–792. <https://doi.org/10.31849/dinamisia.v8i3.18691>
- Saufa, A. F., & W, J. W. (2017). Evaluasi Sistem Temu Kembali Informasi OPAC Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta (UMS). *Khizanah al-Hikmah : Jurnal Ilmu Perpustakaan, Informasi, dan Kearsipan*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.24252/kah.v5i2a1>
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2018). *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian, Edisi 6 Buku 1*. Salemba Empat.
- Shamsuddin, A., Mubin, A., Athirah, N., & Azihan, N. (2025). *Perception Of Managers On The Effectiveness Of The Internal Audit Functions: A Case Study In TNB*.
- Shihab, M. Q. (2007). *Tafsir Al-Mishbah—Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur'an* (Vol. 8). Jakarta : Lentera Hati.
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. ALFABETA.
- Supriyanto, W., & Muhsin, A. (2008). *Teknologi informasi perpustakaan*. Kanisius.
- Zen, C. E., Namira, S., & Rahayu, T. (2022). Rancang Desain Ulang UI (User Interface) Company Profile Berbasis Website Menggunakan Metode (UCD) User Centered Design. *Prosiding Seminar Nasional Mahasiswa Bidang Ilmu Komputer dan Aplikasinya*, 3(1), Article 1.
- Zulkarnain, S. K. (2023). *Undang-Undang 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan | Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Prov. Kalbar*.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Clajayana 50 Malang 65144 Telepon/faksimile (0341) 550933
Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: saintek@uin-malang.ac.id

Nomor : B-139.O/FST.01/TL.00/11/2024
Lampiran : -
Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Pimpinan Cabang Dinas Pendidikan Wilayah Malang (Kota Malang - Kota Batu)
Jl. Anjasmoro No. 40 Kota Malang

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penelitian mahasiswa Jurusan Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang atas nama:

Nama : HAFIDZ NUR HIDAYAT
NIM : 19680042
Judul Penelitian : Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode Prototyping
Dosen Pembimbing : FAKHRIS KHUSNU REZA MAHFUD, M.Kom

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa tersebut untuk melakukan penelitian di Cabang Dinas Pendidikan Wilayah Malang (Kota Malang - Kota Batu) dengan waktu pelaksanaan pada tanggal 20 November 2024 sampai dengan 18 April 2025.

Demikian permohonan ini, atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terimakasih.

Malang, 11 November 2024
a.n Dekan

Scan QRCode ini



untuk verifikasi surat



Wakil Dekan Bidang Akademik,

Dr. Anton Prasetyo, M.Si
NIP. 19770925 200604 1 003

Lampiran 2 Surat Rekomendasi Dinas Pendidikan Kota Malang



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR
DINAS PENDIDIKAN
CABANG DINAS PENDIDIKAN WILAYAH MALANG
(KOTA MALANG – KOTA BATU)
Jl. Anjasmoro No. 40 Telp 0341-353155 Fax. 353155 Kode Pos : 65112
Email : cabdinmalangbatu@gmail.com
MALANG

Malang, 20 November 2024

Nomor : 421.6/3258/101.6.10/2024 Kepada,
Sifat : Biasa Yth. Sdr. Kepala SMAN 6 Malang
Lampiran : Rekomendasi Ijin Penelitian di
Malang

Memperhatikan surat dari Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang nomor: B-139.O/FST.01/TL.00/11/2024 Tanggal 11 November 2024 perihal Permohonan ijin melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi mahasiswa:

Nama : **HAFIDZ NUR HIDAYAT**
NIM : 19680042
Prodi / Jurusan : S1 Perpustakaan dan Sains Informasi
Judul Skripsi : Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode Prototyping

Dengan ini Kepala Cabang Dinas Pendidikan Wilayah Malang (Kota Malang – Kota Batu) memberikan ijin penelitian yang dilaksanakan secara offline pada tanggal 20 November 2024 s.d 18 April 2025 di SMAN 6 Malang dengan syarat tidak mengganggu proses kegiatan belajar mengajar dan menerapkan protokol kesehatan sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terimakasih.

Kepala Cabang Dinas Pendidikan
Wilayah Malang
(Kota Malang - Kota Batu)



Dr. Hj. HASTINI RATNA DEWI, M.Pd
Pembina Tingkat I
NIP. 19690630 200312 2 004

Tembusan:

- Yth. 1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
2. Sdr. Hafidz Nur Hidayat

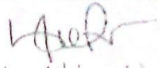
- UU ITE no 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1

"Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah."
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan BSR



Balai
Sertifikasi
Elektronik

Lampiran 3 Surat Balasan

PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR DINAS PENDIDIKAN SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 6 MALANG Jl. Mayjen Sungkono No. 58 Telp. (0341) 752038, Fax. (0341) 753078 Malang Email : surat@smansmalang.sch.id, Website : http://www.smansmalang.sch.id KOTA MALANG KODE POS 65138	
BLANGKO PENERIMAAN SURAT PENELITIAN / OBSERVASI	
Nomor Disposisi	1836
Tanggal Diterima	26 November 2024
Nama Mahasiswa	Hafid Nuri Hidayat
Universitas	Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Guru Pendamping	Pietra Wahyu U, S Kom
Perihal	Penelitian skripsi dengan judul "Desain Ulang Tampilan OPAC SIKAS 3 Cilik Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang Menggunakan Metode Rancang Bangun"
Penelitian	: DITERIMA / TIDAK DITERIMA
Waktu Selesai Penelitian	18 April 2025
Mengetahui Unit Manajemen Mutu	Guru Pendamping  Pietra Wahyu U, S Kom
 Runtan R P, S Pd	

Lampiran 4 Dokumentasi Penelitian





Lampiran 5 Kuesioner Pengujian Awal

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SliMs 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SliMs 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : AHMAD SAHRUL RAMAHAN

Kelas : X-6

No. HP : 08819581449

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://sman6malang.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASAR SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Successful Mistakes"	✓	
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering		✓			
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit				✓	
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik	✓				
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓				
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat	✓				
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan					✓
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓				

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : Mayonggo Seto Nur Utomo

Kelas : X-6

No. HP : 081332333150

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://sman6malang.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Succesfull Mistakes"		✓
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✗	✓
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	✗

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering		✓			
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit		✓			
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat			✓		
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan			✓		
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓				

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMs 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMs 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : *Negalya*
 Kelas : *mapil 2 Infor*
 No. HP : *089516081856*

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju
 S = Setuju
 N = Netral
 TS = Tidak Setuju
 STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://sman6malang.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul " <i>The Succesfull Mistakes</i> "		✓
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru		✓

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering			✓		
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit				✓	
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik	✓				
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat			✓		
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : Kurnia Lishella Ayu Darini
Kelas : XI-7 /17
No. HP : 0895 4232 855 66

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://sman6malang.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Succesfull Mistakes"	✓	
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"		✓
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering			✓		
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit		✓			
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses				✓	
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan			✓		
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang
Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : Alifsyah Syarif An Nur
Kelas : Mcpil 3 / x1-2
No. HP : 0823 - 3315 - 1202

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju
S = Setuju
N = Netral
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://sman6malang.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Succesfull Mistakes"	✓	
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering	✓				
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit					✓
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses	✓				
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan					✓
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang					✓

Lampiran 6 Kuesioner Pengujian Akhir

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : AHMAD SAHRUL RAMDOWAN

Kelas : X-6

No. HP : 08819581449

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://hexalib.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Ket.
1.	Carilah buku berjudul "The Successful Mistakes"	✓
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering	✓				
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks - rumit				✓	
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses	✓				
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik	✓				
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : Mayonggo Seto Nur Utomo

Kelas : X-6

No. HP : 081332 333150

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://hexalib.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Ket.
1.	Carilah buku berjudul "The Successful Mistakes"	✗
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✗
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering			✓		
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit		✓			
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat			✓		
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓				
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SLiMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : *Karenia Gishella Ayu Savitri*
 Kelas : *Informatika 3*
 No. HP : *089542328566*

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://hexalib.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Successful Mistakes"	✓	
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> dan gunakan "Pencarian Spesifik" untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering		✓			
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit			✓		
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SliMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang

Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SliMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : Nezalya putri

Kelas : XI16

No. HP : 089516081955

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://hexalib.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul "The Successful Mistakes"	✓	
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> dan gunakan "Pencarian Spesifik" untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering			✓		
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit				✓	
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses		✓			
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang			✓		
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	

KUESIONER PENELITIAN

Desain Ulang Tampilan OPAC SliMS 9 Bulian Pada Perpustakaan SMAN 6 Malang
Menggunakan Metode *Prototyping*

Perkenalkan saya Hafidz Nur Hidayat Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi angkatan 2019. Kuesioner ini bertujuan untuk melakukan penilaian terhadap tampilan OPAC SliMS 9 Bulian Perpustakaan SMAN 6 Malang dalam memenuhi Skripsi.

Data Responden

Nama : *Alvisya Syarif A*

Kelas : *XII-2*

No. HP : *08233315202*

Mohon untuk memberikan tanda (✓) pada setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan Kuesioner :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

NB : Sebelum mengisi kuesioner dimohon untuk para responden mengakses link <https://hexalib.my.id/> terlebih dahulu dengan menjalankan tugas-tugas di bawah ini agar dapat menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang.

No.	TASK SCENARIO	Berhasil	
		Ya	Tidak
1.	Carilah buku berjudul " <i>The Successful Mistakes</i> "		✓
2.	Manfaatkan kolom <i>search</i> dan gunakan "Pencarian Spesifik" untuk mencari buku yang terbit pada tahun 2020	✓	
3.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari subjek "Matematika"	✓	
4.	Manfaatkan kolom <i>search</i> untuk mencari buku yang ditulis oleh "Pidi Baiq"	✓	
5.	Tampilkan informasi mengenai Perpustakaan SMAN 6 Malang	✓	
6.	Tampilkan mengenai koleksi yang terbaru	✓	

*isi keterangan di atas dengan centang (✓)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya rasa saya akan menggunakan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang secara sering		✓			
2.	Saya menilai tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang terlalu kompleks / rumit				✓	
3.	Saya rasa OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang mudah diakses	✓				
4.	Saya rasa saya akan membutuhkan bantuan untuk mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
5.	Saya menilai tampilan pada OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tertata dengan baik		✓			
6.	Saya rasa banyak inkonsistensi pada tampilan OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	
7.	Saya dapat membayangkan bahwa kebanyakan orang akan mempelajari OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang dengan cepat		✓			
8.	Saya menilai OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang tidak praktis untuk digunakan				✓	
9.	Saya merasa sangat percaya diri ketika mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang		✓			
10.	Saya perlu belajar banyak sebelum saya dapat mengakses OPAC Perpustakaan SMAN 6 Malang				✓	

Lampiran 7 Uji Validitas

		Correlations					
		P1	P2	P3	P4	P5	P6
P1	Pearson Correlation	1	.095	.293	.133	-.011	.010
	Sig. (2-tailed)		.616	.116	.484	.956	.960
	N	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	.095	1	.218	.131	.000	.374 [*]
	Sig. (2-tailed)	.616		.247	.492	1.000	.042
	N	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.293	.218	1	.274	.377 [*]	.314
	Sig. (2-tailed)	.116	.247		.144	.040	.091
	N	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.133	.131	.274	1	-.145	.326
	Sig. (2-tailed)	.484	.492	.144		.446	.079
	N	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	-.011	.000	.377 [*]	-.145	1	.238
	Sig. (2-tailed)	.956	1.000	.040	.446		.205
	N	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.010	.374 [*]	.314	.326	.238	1
	Sig. (2-tailed)	.960	.042	.091	.079	.205	
	N	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	.019	-.093	.495 ^{**}	.065	.268	.223
	Sig. (2-tailed)	.921	.624	.005	.733	.152	.236
	N	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	-.171	.319	.290	-.111	.416 [*]	.423 [*]
	Sig. (2-tailed)	.367	.085	.120	.558	.022	.020
	N	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.342	-.032	.224	.000	.266	-.048
	Sig. (2-tailed)	.064	.867	.235	1.000	.156	.801
	N	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	.252	.022	.012	.372 [*]	.081	.327
	Sig. (2-tailed)	.180	.907	.948	.043	.669	.078
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.384 [*]	.405 [*]	.646 ^{**}	.492 ^{**}	.449 [*]	.662 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.036	.027	.000	.006	.013	.000
	N	30	30	30	30	30	30

Correlations

		P7	P8	P9	P10	TOTAL
P1	Pearson Correlation	.019	-.171	.342	.252	.384*
	Sig. (2-tailed)	.921	.367	.064	.180	.036
	N	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	-.093	.319	-.032	.022	.405*
	Sig. (2-tailed)	.624	.085	.867	.907	.027
	N	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	.495**	.290	.224	.012	.646**
	Sig. (2-tailed)	.005	.120	.235	.948	.000
	N	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	.065	-.111	.000	.372*	.492**
	Sig. (2-tailed)	.733	.558	1.000	.043	.006
	N	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	.268	.416*	.266	.081	.449*
	Sig. (2-tailed)	.152	.022	.156	.669	.013
	N	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	.223	.423*	-.048	.327	.662**
	Sig. (2-tailed)	.236	.020	.801	.078	.000
	N	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	1	.206	.286	-.080	.436*
	Sig. (2-tailed)		.274	.125	.675	.016
	N	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	.206	1	.123	.063	.500**
	Sig. (2-tailed)	.274		.518	.742	.005
	N	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	.286	.123	1	.057	.415*
	Sig. (2-tailed)	.125	.518		.764	.023
	N	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	-.080	.063	.057	1	.515**
	Sig. (2-tailed)	.675	.742	.764		.004
	N	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.436*	.500**	.415*	.515**	1
	Sig. (2-tailed)	.016	.005	.023	.004	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 8 Uji Reliabilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.627	10

Lampiran 9 Hasil Turnitin

ORIGINALITY REPORT			
23%	22%	10%	10%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	12%	
2	jpti.journals.id Internet Source	<1%	
3	jurnal.ar-raniry.ac.id Internet Source	<1%	
4	repository-feb.unpak.ac.id Internet Source	<1%	
5	www.researchgate.net Internet Source	<1%	
6	jaenudinamikgrt.blogspot.com Internet Source	<1%	
7	Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar Student Paper	<1%	
8	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	<1%	
9	publikasi.polije.ac.id Internet Source	<1%	

10	repository.upi.edu Internet Source	<1 %
11	Submitted to IAIN Purwokerto Student Paper	<1 %
12	Submitted to Universitas Merdeka Malang Student Paper	<1 %
13	repositori.utu.ac.id Internet Source	<1 %
14	www.mdpi.com Internet Source	<1 %
15	Submitted to Universitas Muhammadiyah Purwokerto Student Paper	<1 %
16	repository.umsu.ac.id Internet Source	<1 %
17	p3m.sinus.ac.id Internet Source	<1 %
18	repository.ub.ac.id Internet Source	<1 %
19	Submitted to Universitas Pendidikan Ganesha Student Paper	<1 %
20	Vincent Nathaniel, Faisal Dharma Adhinata. "Redesain Tampilan Website Repository Kampus Institut Teknologi Telkom	<1 %

Purwokerto dan Pengujian Menggunakan
Usability Testing", DoubleClick: Journal of
Computer and Information Technology, 2023
Publication

21	repository.bku.ac.id Internet Source	<1 %
22	id.123dok.com Internet Source	<1 %
23	library.palcomtech.com Internet Source	<1 %
24	Submitted to Universitas Putera Batam Student Paper	<1 %
25	es.scribd.com Internet Source	<1 %
26	repository.radenfatah.ac.id Internet Source	<1 %
27	text-id.123dok.com Internet Source	<1 %
28	repository.iainpare.ac.id Internet Source	<1 %
29	medium.com Internet Source	<1 %
30	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %

31	repository.nurulfikri.ac.id Internet Source	<1 %
32	download.garuda.ristekdikti.go.id Internet Source	<1 %
33	repository.univ-tridianti.ac.id Internet Source	<1 %
34	Submitted to Telkom University Student Paper	<1 %
35	repository.iainsasbabel.ac.id Internet Source	<1 %
36	Submitted to Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta I 2023 Student Paper	<1 %
37	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	<1 %
38	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	<1 %
39	Submitted to Universitas Negeri Malang Student Paper	<1 %
40	eprints.unimudasorong.ac.id Internet Source	<1 %
41	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %
www.coursehero.com		

42	Internet Source	<1 %
43	Submitted to Universitas Pelita Harapan Student Paper	<1 %
44	repository.stiegici.ac.id Internet Source	<1 %
45	repository.upnjatim.ac.id Internet Source	<1 %
46	etheses.uingusdur.ac.id Internet Source	<1 %
47	repository.uinjambi.ac.id Internet Source	<1 %
48	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
49	Kelvin Kelvin. "Analisis Dampak Lingkungan dari Perusahaan Jasa Konstruksi di Surabaya Dengan Software SimaPro", Journal of Information System, Graphics, Hospitality and Technology, 2021 Publication	<1 %
50	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	<1 %
51	eprints.umm.ac.id Internet Source	<1 %
	www.scribd.com	

52	Internet Source	<1 %
53	Imannudin Akbar. "Penerapan System Usability Scale dalam Pengukuran Kebergunaan Website SMKN 13 Bandung", INTERNAL (Information System Journal), 2024 Publication	<1 %
54	Ketut Masiani. "KEBUTUHAN INFORMASI PEMUSTAKA DI BALAI BESAR RISET BUDIDAYA LAUT DAN PENYULUHAN PERIKANAN (BBRBLPP)", Jurnal Pari, 2020 Publication	<1 %
55	Reiza Dwi Karunia, Nurtriana Hidayati. "Analisis dan Pengembangan Sistem Informasi Kemahasiswaan Berbasis E-Letter dengan Menggunakan User Centered Design", The Indonesian Journal of Computer Science, 2024 Publication	<1 %
56	Salnan Ratih Asriningtias, Sovia Rosalin, Titi Ayu Pawestri, Deasy Chrisnia Natalia, Dini Kurnia Irmawati. "RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI DESTINASI DAN KALKULATOR PAKET WISATA DI KABUPATEN TRENGGALEK UNTUK SERATUS DESA WISATA BERBASIS WEB", Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan, 2024 Publication	<1 %

57	Saskia Noviyanti, Siti Ansoriyah, Shafruddin Tajuddin. "Peran Gaya Bahasa dalam Membangun Wacana pada Novel Rasa Karya Tere Liye: Kajian Stilistika", Jurnal Onoma: Pendidikan, Bahasa, dan Sastra, 2023 Publication	<1 %
58	digilib.uin-suka.ac.id Internet Source	<1 %
59	digilib.uinsby.ac.id Internet Source	<1 %
60	e-journal.unmas.ac.id Internet Source	<1 %
61	ejournal.uin-suska.ac.id Internet Source	<1 %
62	eprints.upnjatim.ac.id Internet Source	<1 %
63	kc.umn.ac.id Internet Source	<1 %
64	repositori.uin-alaududin.ac.id Internet Source	<1 %
65	repository.radenintan.ac.id Internet Source	<1 %
66	repository.unej.ac.id Internet Source	<1 %

67	www.berkahcatering.web.id Internet Source	<1 %
68	Ade Puput Cahyati, Egia Rosi Subhiyakto. "Analisis Value Proposition dan Persepsi Pengguna Terhadap Sistem Informasi Laboratorium (LIS) di Rumah Sakit", Edumatic: Jurnal Pendidikan Informatika, 2024 Publication	<1 %
69	Karfindo Karfindo, Rifa Turaina. "Deteksi Dini Masalah dalam Proses Belajar Mengajar Secara Daring Menggunakan Sistem AT-OLP", Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia, 2021 Publication	<1 %
70	archive.org Internet Source	<1 %
71	id.scribd.com Internet Source	<1 %
72	Ningrum, Avia Surya. "Perlindungan Hukum Bagi Pihak Penjual dan Pembeli Dalam Akta Jual Beli Dengan Menggunakan Sertipikat Pengganti", Universitas Islam Sultan Agung (Indonesia), 2023 Publication	<1 %
73	Zulaila Zulaila, Decky Hendarsyah. "Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Dan Pengetahuan Pengguna Terhadap Efektivitas	<1 %

SISMIOP Pada Badan Pendapatan Daerah
Kabupaten Bengkalis", Jurnal IAKP: Jurnal
Inovasi Akuntansi Keuangan & Perpajakan,
2020

Publication

74

journal.walisongo.ac.id

Internet Source

<1%

75

repository.dinamika.ac.id

Internet Source

<1%

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On