

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
PENILAIAN PRAKTEK MANAJEMEN RISIKO PADA
BAITUL MAAL WATTAMWIL (BMT) DI KOTA MALANG DAN
BATU**

SKRIPSI

Oleh:

APRIYAN NUR IMAN
NIM: 11510136

Telah Disetujui, 16 April 2015
Dosen Pembimbing,



Ulf Kartika Oktaviana, SE., M.Ec., Ak, CA
NIP 197610192008012011

Mengetahui:
Ketua Jurusan,



Dr. H. Misbahul Munir, Lc., M.Ei
NIP 19750707 200501 1 005

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENILAIAN PRAKTEK MANAJEMEN RISIKO PADA BAITUL MAAL WATTAMWIL (BMT) DI KOTA MALANG DAN BATU

SKRIPSI

Oleh:

APRIYAN NUR IMAN
NIM: 11510136

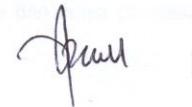
Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji
Dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (SE)
Pada Tanggal 24 April 2015

Susunan Dewan Penguji

1. Ketua Penguji
Muhammad Sulhan, SE., MM
NIP. 19740604 200604 1 002
2. Sekretaris/Pembimbing
Ulfi Kartika Oktaviana, SE., M.Ec., Ak, CA
NIP. 19761019 200801 2 011
3. Penguji Utama
Dr.H. Misbahul Munir, Lc., M.Ei
NIP. 19750707 200501 1 005

Tanda Tangan

: ()

: ()

: 

Disahkan Oleh :
Ketua Jurusan,


Dr. H. Misbahul Munir, Lc., M.Ei
NIP. 19750707 200501 1 005

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Apriyan Nur Iman
Nim : 11510136
Fakultas/Jurusan : Ekonomi/Manajemen

menyatakan bahwa "**Skripsi**" yang saya buat untuk memenuhi persyaratan kelulusan pada Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang, dengan judul:

"ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENILAIAN PRAKTEK MANAJEMEN RISIKO DI BAITUL MAAL WATTAMWIL (BMT) DI KOTA MALANG DAN BATU"

adalah hasil karya sendiri, bukan "**duplikasi**" dari karya orang lain.

Selanjutnya apabila di kemudian hari ada "**klaim**" dari pihak lain, bukan menjadi tanggungjawab Dosen pembimbing dan atau pihak Fakultas Ekonomi, tetapi menjadi tanggungjawab saya sendiri.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Malang

Hormat saya,



Apriyan Nur Iman

NIM: 11510136

SURAT PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama	: Apriyan Nur Iman
NIM	: 11510136
Jurusan/Prodi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi
Judul Skripsi	: Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Penilaian Praktek Manajemen Risiko Di <i>Baitul Maal Wattamwil</i> (BMT) Di Kota Malang dan Batu

Tidak mengizinkan jika karya ilmiah saya (skripsi) dipublikasikan melalui web side perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang secara keseluruhan (*full teks*) karena digunakan untuk penelitian selanjutnya.

Demikian pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Dosen Pembimbing,



(Ulf Kartika Oktaviana, SE., M.Ec., Ak, CA)
NIP 197610192008012011

Malang, 3 Mei 2015

Mahasiswa,



(Apriyan Nur Iman)
NIM. 11510136

HALAMAN SAMPUL DEPAN	
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN MOTTO	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
• LatarBelakang	1
• RumusanMasalah.....	6
• TujuanPenelitian.....	7
• Manfaat Penelitian.....	7
• Batasan Penelitian.....	8
BAB 2 KAJIAN TEORI	9
2.1. Hasil-HasilPenelitianTerdahulu.....	9
2.2. KajianTeoritis.....	12
2.2.1. Manajemen Risiko.....	12
2.2.1.1. Pengertian Risiko.....	12
2.2.1.2. Pengertian Manajemen Risiko.....	13
2.2.2. Praktek ManajemenRisiko.....	14
2.2.2.1. Pemahaman Risiko dan Manajemen Risiko.....	15
2.2.2.2. Analisis dan Penilaian Risiko.....	16
2.2.2.3. Identifikasi Risiko.....	18
2.2.2.4. Pengawasan Risiko.....	21
2.2.2.5. Analisis Risiko Kredit.....	22
2.2.3. Praktek Manajemen Risiko dalam Prespektif Al-Quran dan Hadits	
.....	
.....	24
2.2.4. BMT.....	26
2.2.4.1. Sejarah dan Pengertian BMT.....	26
2.2.4.2. Bentuk Badan Hukum BMT.....	28
2.2.4.3. Karakteristik BMT sebagai Lembaga Keuangan.....	30
2.3. Kerangka Konseptual.....	33
2.4. Hipotesis.....	34
BAB 3 METODE PENELITIAN	35
3.1. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	35
3.2. Lokasi Penelitian.....	35
3.3. Populasi dan Sampel.....	35
3.4. Teknik Pengambilan Sampel.....	36
3.5. Data dan Jenis Data.....	37
3.5.1. Data Primer.....	37

3.5.2. Data Sekunder	38
3.6. Teknik Pengumpulan Data	38
3.7. Definisi Operasional Variabel.....	39
3.8. Analisis Data	42
3.8.1. Uji Validitas dan Reliabilitas	42
3.8.2. Uji Asumsi Klasik.....	43
3.8.3. Uji Normalitas.....	44
3.8.4. Analisis Regresi Berganda.....	44
BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	46
4.1. Hasil Penelitian	46
4.1.1. Gambaran Umum Obyek Penelitian	46
4.1.2. Pelaksanaan Penelitian.....	48
4.1.3. Karakteristik Responden.....	48
4.1.4. Gambaran Variabel-variabel Yang Diteliti	50
4.1.5. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian.....	54
4.1.6. Hasil Uji Asumsi Klasik	57
4.1.7. Hasil Uji Regresi Berganda	62
4.1.8. Pengujian Hipotesis.....	65
4.2. Pembahasan Hasil Penelitian	72
4.2.1. Analisa Pengaruh Pemahaman Risiko dan Manajemen Risiko terhadap Praktek Manajemen Risiko	72
4.2.2. Analisa Pengaruh Analisis dan Penilaian Risiko terhadap Praktek Manajemen Risiko	74
4.2.3. Analisa Pengaruh Identifikasi Risiko terhadap Praktek Manajemen Risiko	77
4.2.4. Analisa Pengaruh Pengawasan Risiko terhadap Praktek Manajemen Risiko	78
4.2.5. Analisa Pengaruh Analisis Risiko Kredit terhadap Praktek Manajemen Risiko	79
4.2.6. Analisa Pengaruh Pemahaman Risiko dan Manajemen Risiko (URM), Analisis Risiko (RAA), Identifikasi Risiko (RI), Pengawasan Risiko (RM) dan Analisis Risiko Kredit (CRA) secara simultan terhadap Praktek Manajemen Risiko (RMP).....	81
BAB V PENUTUP.....	83
5.1. Kesimpulan.....	83
5.2. Saran.....	84

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

2.1. Tabel Ringkasan Penelitian Terdahulu	11
3.1. Tabel Daftar Bmt	36
• Indikator Pemahaman Dan Manajemen Risiko	40
• Indikator Analisis dan Penilaian Risiko.....	40
• Indikator Identifikasi Risiko	41
• Indikator Pengawasan Risiko.....	41
• Indikator Analisis Risiko Kredit.....	41
• Indikator Penerapan Manajemen Risiko.....	42
4.1. Daftar Penyebaran Angket Dan Pengembalian Angket.....	48
4.2. Tabel Berdasarkan Jenis Kelamin.....	49
4.3. Berdasarkan Umur	49
4.4. Berdasarkan Lama Bekerja.....	50
4.5. ProsentaseTanggapan Dari Variabel Pemahaman Risiko Dan Manajemen Risiko.....	50
.....	50
4.6. Prosentase Tanggapan Dari Variabel Analisis Dan Penilaian Risiko.....	51
4.7. Prosentase Tanggapan Dari Variabel Identifikasi Risiko	51
4.8. Prosentase Tanggapan Dari Pengawasan Risiko	52
4.9. Prosentase Tanggapan Dari Variabel Analisis Risiko Kredit.....	53
4.10. Prosentase Tanggapan Dari Variabel Praktek Manajemen Risiko	53
4.11. Item-Item Total Statistics.....	55
4.11. Item-Total Statistics	55
4.12. Hasil Uji Validitas Dan Reliabilitas.....	56
4.13. Uji Multikolinieritas.....	58
4.14. Uji Autokolerasi.....	59
4.15. Uji Regresi Berganda.....	62
4.16. Koefisien Determinasi.....	66
4.17. Uji Simultan	66
4.18. Uji Parsial.....	68

DAFTAR GAMBAR

• Kerangka Konseptual.....	33
4.1. Uji Heteroskedastisitas	60
4.2. Uji Normalitas.....	61

إستخ لص

أبريان نور إمان، 2015، البحث العلمي، تحليل الأوامل التي تأثر تقييم تطبيق إدارة المخاطر في بيت المال والتمويل بمدينة مالانج وباتو ، شعبة إدارة الأعمال، كلية الإقتصاد، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.

المشرف : ألف أوكتافيانا الماجستير

الكلمة الرئيسية : مفهوم المخاطرة وإدارتها، تحليل المخاطرة وتقييمها، تعريف المخاطرة، رقابة المخاطرة، تحليل مخاطرة التسليف، تطبيق إدارة المخاطر

بيت المال والتمويل هو اللجنة المالية التي قامت بتطبيق إدارة المخاطر الذي له مؤشر التقييم. والهدف من هذا البحث لمعرفة أثر مؤشر تقييم تطبيق إدارة المخاطر، منه مفهوم المخاطرة وإدارتها، تحليل المخاطرة وتقييمها، تعريف المخاطرة، رقابة المخاطرة، تحليل مخاطرة التسليف، تطبيق إدارة المخاطر

أما المدخل لهذا البحث هو المدخل الكمي. المجتمع لهذا البحث هو 20 بيوت الأموال والتمويل في مدينة مالانج وباتو بطريقة العينة العشوائية (random sampling) فكان العينة لهذا البحث هي 11 بيوت الأموال والتمويل. أما طريقة تحليل البيانات في هذا البحث هو الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression)

والنتيجة من هذا البحث تدل أن متغير التحليل وتقييم المخاطرة (x2) ورقابة المخاطرة (x4) وتحليل مخاطرة التسليف (x5) يأتري بشكل ملحوظ للمتغير تطبيق إدارة المخاطر (Y) بدليل أن نتيجة t-hitung أكبر من نتيجة t-tabel ونتيجة ترجيح (probability) أقل من 0,05 وكان متغير مفهوم المخاطرة وإدارتها (x1) و تعريف المخاطرة (x3) لا يأتري للمتغير تطبيق إدارة المخاطر (Y) بدليل أن نتيجة t-hitung أقل من نتيجة t-tabel ونتيجة ترجيح (probability) أكبر من 0,05. وبالمثري يدل أن متغير x1 و x2 و x3 و x4 و x5 يأترون بشكل ملحوظ للمتغير تطبيق إدارة المخاطر (Y) بدليل أن f-hitung (46,624) أكبر من f-tabel (2,23) وكان الترجيح (0,000) أكبر من 0,05. إذن، متغير تأثير مفهوم المخاطرة وإدارتها (URM) وتحليل المخاطرة (RAA) و تحليل مخاطرة (RI) رقابة المخاطرة (RM) وتحليل مخاطرة التسليف (CRA) كله يأترون لتطبيق إدارة المخاطر (RMP).

ABSTRAK

Apriyan Nur Iman. 2015, Skripsi. Judul: “Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penilaian Praktek Manajemen Risiko Di *Baitul Maal Wattamwil* (Bmt) Di Kota Malang Dan Batu”

Pembimbing : Ulfi Kartika Oktaviana, SE., M.Ec., Ak, CA

Kata Kunci : Pemahaman Risiko Dan Manajemen Risiko, Analisis Dan Penilaian Risiko, Identifikasi Risiko, Pengawasan Risiko, Analisis Risiko Kredit, Praktek Manajemen Risiko

Baitul Maal Wat Tamwil (BMT) suatu lembaga keuangan yang melakukan praktek manajemen resiko yang memiliki indikator penilaian. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh indikator penilaian praktek manajemen risiko diantaranya pemahaman risiko dan manajemen risiko, analisis dan penilaian risiko, identifikasi risiko, pengawasan risiko, dan analisis risiko kredit terhadap praktek manajemen risiko.

Penelitian ini menggunakan pendekatan Kuantitatif. Populasi penelitian adalah 20 BMT yang berada di Kota Malang dan Batu dengan menggunakan teknik *random sampling* diperoleh sampel sebanyak 11 BMT. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linear berganda.

Hasil penilitan menunjukkan bahwa variabel analisis dan penilaian risiko (X2), pengawasan risiko (X4) dan analisis risiko kredit (X5) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel praktek manajemen risiko (Y) terbukti dengan nilai t-hitung lebih besar dari nilai t-tabel dan nilai probabilitas kurang dari 0,05, sedangkan variabel pemahaman risiko dan manajemen risiko (X1) dan identifikasi risiko (X3) secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel praktek manajemen risiko (Y) terbukti dengan nilai t-hitung lebih kecil dari nilai t-tabel dan nilai probabilitas lebih dari 0,05. Sedangkan secara simultan menunjukkan bahwa variabel X1, X2, X3, X4 dan X5 berpengaruh signifikan terhadap variabel Y (praktek manajemen risiko). Hal ini ditunjukkan oleh nilai f_{hitung} (46,624) > f_{tabel} (2,23), dan probabilitas (0,000) < 0,05, jadi variabel pengaruh pemahaman risiko dan manajemen risiko (URM), analisis risiko (RAA), identifikasi risiko (RI), pengawasan risiko (RM) dan analisis risiko kredit (CRA) secara bersama-sama berpengaruh terhadap praktek manajemen risiko (RMP).

ABSTRACT

Apriyan Nur Iman. 2015, Thesis. Title: “An Analysis of Factors Affecting The Valuation Of Risk Management Practice In *Baitul Maal Mattamwil* (Bmt) Of Malang and Batu”

Supervisor : Ulfi Kartika Oktaviana, SE., M.Ec., Ak, CA

Keywords : Risk Understanding and Risk Management, Analysis and Risk Assessment, Risk Identification, Risk Control, Credit Risk Analysis, Risk Management Practice.

Baitul Maal Wat Tamwil (BMT) is a financial institution that does risk management practice to have assement indicator. The purpose of this research is to know the effect of risk management practice assessment indicator such as risk understanding and risk management, analysis and risk assessment, risk indentification, risk control, and analysis of credit risk to the risk management practice.

This research uses quantitatuve approach. The study population was 20 BMT in Malang and Batu using random sampling technique which were obtained as many 11 BMT of sampel. The data analysis technique used was multiple linear regression.

The result of study show that variable analysis and risk assessment (X2), risk control (X4), and credit risk analysis (X5) partially influenced significantly to variable risk management practice (Y). It was proven by the score of t-count was more bigger than score of t-table and the probability score was less than 0,05, while variable risk understanding and risk management (X1) and risk identification (X3) parcially did not influence to variable risk management practice (Y). It was proven by the score of t-count was lower than score of t-table and probability score was more than 0,05. While simultaneously it showed that variable X1, X2, X3, X4, and X5 influenced significantly to variable Y (risk management practice). That was showed by score of f-count (46,624) > f-table (2,23), and probability (0,000) < 0,05, so the variable risk understanding effect and risk management (URM), risk analysis (RAA), risk identification (RI), risk control (RM), and analysis of credit risk (CRA) together have an effect to the risk management practice (RMP)