

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Pelaksanaan Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada tanggal 23 Januari sampai dengan 8 Maret. Namun, pelaksanaan observasi dilakukan mulai tanggal 27 Januari sampai dengan 7 Maret. Dimana 5 hari pertama adalah fase *baseline* A1, kemudian 12 hari sebagai fase intervensi B atau pemberian terapi, dan yang terakhir adalah fase *baseline* A2 yaitu selama 5 hari berturut-turut. Untuk fase intervensi B setiap subjek memiliki jadwal terapi 3 kali dalam 1 minggu sehingga dalam 1 bulan subjek mendapatkan terapi 12 sesi. Sesuai dengan yang ditargetkan dalam penelitian ini.

Pada fase *baseline* dilakukan di sekolah selama 60 menit saat jam pelajaran selama 5 hari oleh peneliti. Setelah itu kedua subjek mendapatkan *treatment* dari terapis berupa terapi sensori integrasi selama 12 sesi dengan jadwal yang sudah ditentukan. Selama proses terapi terapis melakukan pengisian lembar evaluasi yang telah disediakan oleh peneliti. Ketika terapi berlangsung peneliti melakukan wawancara dengan orang tua subjek mengenai perlakuan yang diberikan selama subjek berada di rumah.

B. Hasil Penelitian

1. Penyajian Data

Data ini dihasilkan dari hasil pelaksanaan penelitian selama 22 hari, dengan pembagian 5 hari (satu hari 1 sesi selama 1 jam untuk satu subjek) yang kemudian disebut *baseline 1*. *Intervensi* dilakukan selama 12

hari (1 hari 1 sesi dengan durasi waktu 1 jam untuk 1 subjek), dimana selama pemberian intervensi berupa terapi tersebut dilakukan pengukuran perilaku hiperaktif. Kemudian 5 hari lagi sebagai *baseline 2* (satu hari 1 sesi selama 1 jam untuk satu subjek).

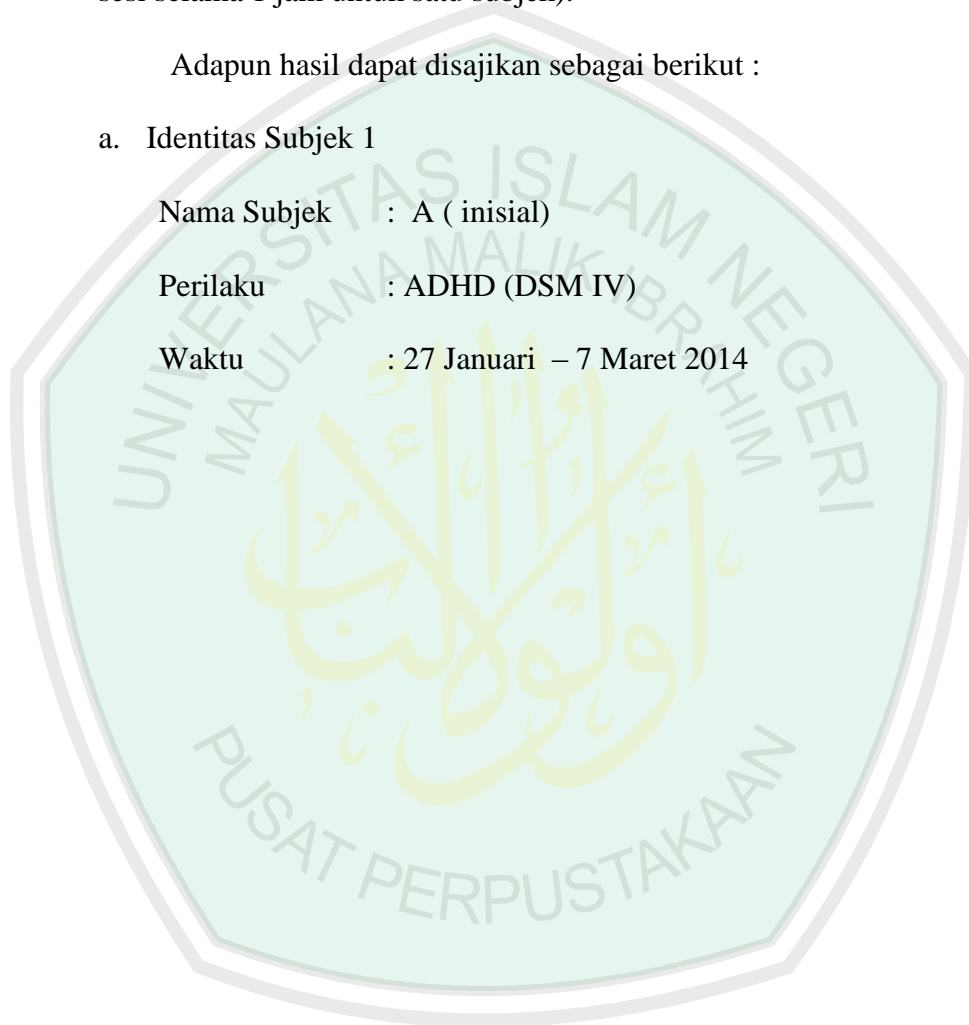
Adapun hasil dapat disajikan sebagai berikut :

a. Identitas Subjek 1

Nama Subjek : A (inisial)

Perilaku : ADHD (DSM IV)

Waktu : 27 Januari – 7 Maret 2014



**Tabel 4.1 Hasil Pengukuran frekuensi perilaku hiperaktif *baseline A1*,
intervensi B, dan *baseline A2* subjek A**

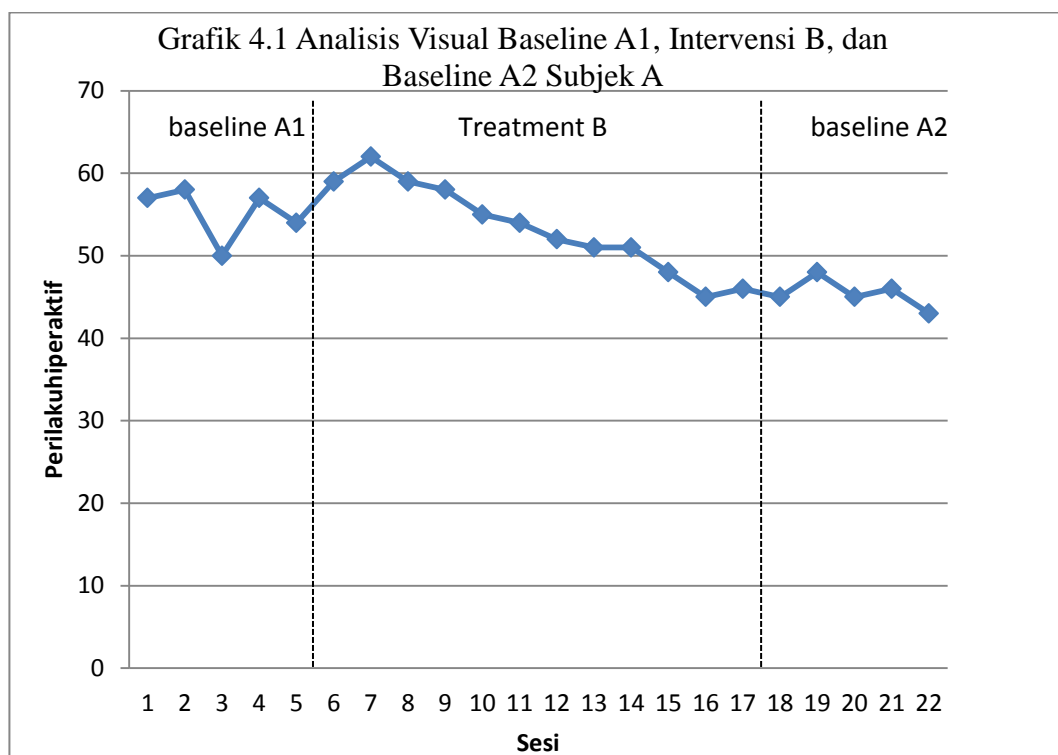
<i>Baseline A1</i> Sesi	Perilaku hiperaktif menurut DSM IV	Total
27 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	57
28 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	58
29 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	50
30 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	57
31 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	54
Intervensi (B) Sesi	Perilaku hiperaktif menurut DSM IV	Total
1 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	59
4 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	62
6 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	59
8 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	58
11 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	55
13 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	54
15 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	52
18 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	51
20 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	51
22 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	48
25 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	45
27 Febuari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	46
<i>Baseine A2</i> Sesi	Perilaku hiperaktif menurut DSM IV	Total
3 Maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	45
4 Maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	48
5 Maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	45
6 Maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	46
7 Maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////	43

Tabel di atas merupakan tabel pengukuran frekuensi perilaku hiperaktif menurut DSM IV pada anak ADHD yang dilakukan selama 22 sesi. Pada sesi pertama *baseline 1* subjek menunjukkan frekuensi 57

perilaku hiperaktif secara keseluruhan yang sesuai dengan DSM IV. Pada sesi berikutnya perilaku hiperaktif menunjukkan angka 58, 50, 57, 54.

Sesi ke enam atau sesi perta pada intervensi perilaku subjek mengalami kenaikan dari sesi terakhir pada fase *baseline* A1 yaitu 59, pada hari kedua pada fase intervensi B juga masih mengalami kenaikan hingga 62. Namun untuk sesi ke tiga sampai dengan sesi ke 12 intervensi B mengalami penurunan hingga 46.

Sesi ke delapan belas atau sesi pertama *baseline* A2 juga mengalami penurunan walaupun hanya sedikit, pada sesi kedua fase *baseline* A2 mengalami kenaikan hingga 48, sesi ke tiga kembali mengalami penurunan menjadi 45, sesi ke empat mengalami kenaikan satu angka menjadi 46 sedangkan sesi kelima mengalami penurunan hingga 43.



Perilaku subjek pertama setelah dimasukkan dalam grafik visual *baseline A1*, intervensi B dan *baseline A2* terlihat bawasannya perilaku hiperaktif subjek pertama mengalami penurunan dan kenaikan. Pengukuran *baseline A1* perilaku berada pada rentang 50-60. Sesi pertama berada pada angka 57, kemudian mengalami kenaikan pada sesi kedua yaitu 58. Perilaku hiperaktif mengalami penurunan pada sesi ketiga yakni 50, sedangkan pada sesi keempat perilaku hiperaktif kembali mengalami kenaikan mencapai angka 57 dan kembali menurun pada sesi kelima yaitu 54.

Sesi keenam atau sesi pertama fase intervensi B perilaku subjek mengalami kenaikan meskipun tidak banyak dibandingkan pada sesi ke 5 fase *baseline A1* yaitu 59, pada sesi kedua masih mengalami kenaikan

hingga 62. Mulai dari sesi ketiga hingga sesi ke 11 perilaku hiperaktif subjek mengalami penurunan dari angka 59 sampai 45. Pada sesi ke 12 perilaku hiperaktif mengalami sedikit kenaikan yakni 46.

b. Identitas subjek 2

Nama subjek : T (Inisial)

Perilaku : hiperaktif berdasarkan DSM IV

Waktu : 27 Januari – 7 Maret 2014



**Tabel 4.2 Hasil Pengukuran frekuensi perilaku hiperaktif *baseline A1*,
intervensi B, dan *baseline A2* subjek T**

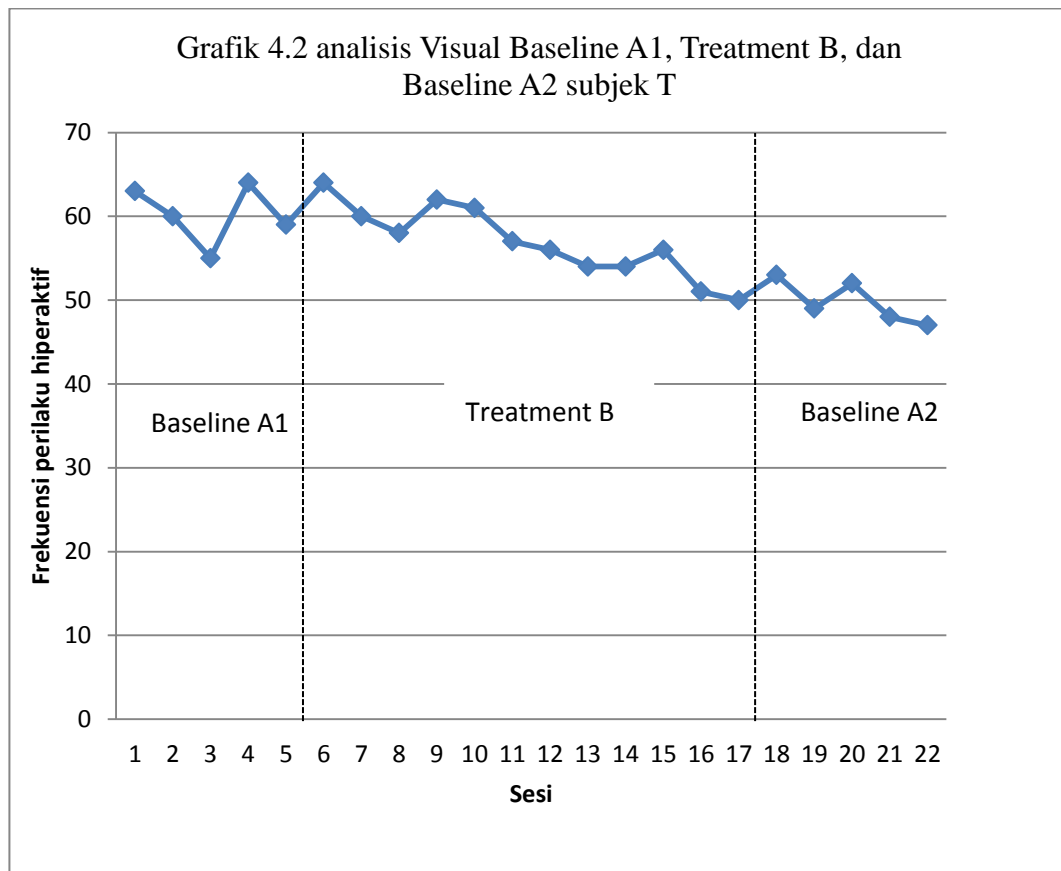
<i>Baseline A1</i> Sesi	Perilaku hiperaktif berdasarkan DSM IV	Total
27 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	63
28 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	60
29 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	55
30 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	64
31 Januari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	59
Intervensi (B)	Perilaku hiperaktif berdasarkan DSM IV	Total
3 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	64
5 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	60
7 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	58
10 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	62
12 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	61
14 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	57
17 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	56
19 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	54
21 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	54
24 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	56
26 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	51
28 Februari 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	50
<i>Baseline (A2)</i>	Perilaku hiperaktif berdasarkan DSM IV	Total
3 maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	53
4 maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	49
5 maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	52
6 maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	48
7 maret 2014	////////// //////////// //////////// //////////// //////////// //////////// ////////// //	47

Tabel diatas menunjukkan frekuensi perilaku hiperaktif pada anak ADHD subjek kedua selama diadakan penelitian dengan perincian 5 sesi *baseline A1*, 12 sesi intervensi B, dan 5 sesi *baseline A2*. Sesi pertama

dalam *baseline* A1 menunjukkan angka 63. Sesi kedua dan ketiga mengalami penurunan yakni masing-masing pada angka 60 dan 55. Pada sesi keempat mengalami kenaikan yakni pada angka 64 dan pada sesi kelima mengalami penurunan kembali yakni pada angka 54.

Sesi intervensi B pertama perilaku hiperaktif subjek mengalami kenaikan yang menunjukkan angka 64. Kemudian sesi kedua pada tahap intervensi subjek menunjukkan penurunan perilaku hiperaktif yakni pada angka 60. Begitu juga pada sesi ketiga subjek menunjukkan penurunan perilaku hiperaktif, akan tetapi pada sesi keempat dan kelima subjek menunjukkan peningkatan perilaku hiperaktif yakni masing-masing pada angka 62 dan 61. Namun pada sesi keenam hingga sesi kedua belas perilaku hiperaktif subjek menunjukkan penurunan yakni pada angka, 57,56, 54, 54, 56, 51, dan 50.

Sesi *baseline* A2 subjek menunjukkan peningkatan kembali tetapi tidak cukup besar angka kenaikannya dibandingkan dengan sesi terakhir pada tahap intervensi, yakni pada angka 53. Sesi kedua mengalami penurunan kembali, sesi ketiga mengalami sedikit kenaikan. Pada sesi keempat dan kelima perilaku subjek mengalami penurunan yakni pada angka 48 dan 47.

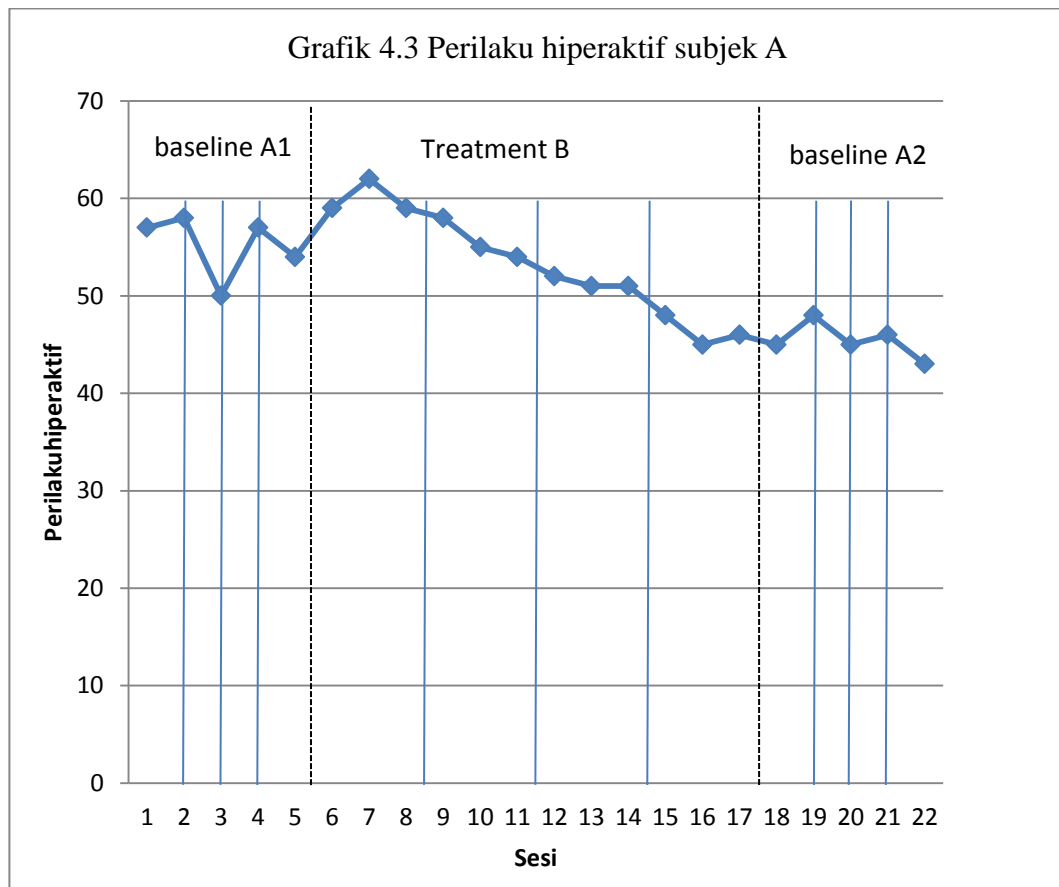


Perilaku subjek kedua setelah dimasukkan dalam grafik visual *baseline A1*, intervensi B dan *baseline A2* terlihat bawasannya perilaku hiperaktif subjek kedua mengalami penurunan dan kenaikan. Pengukuran *baseline A1* pada rentan 50-70. Sesi pertama pada angka 63, kemudian mengalami penurunan pada angka 60 dan terus menurun pada sesi ketiga yakni angka 55. Pada sesi ke empat mengalami kenaikan hingga 64, namun pada sesi kelima perilaku hiperaktif sedikit mengalami penurunan hingga 59.

Sesi keenam atau sesi pertama fase intervensi B berada pada angka 64, sedangkan pada sesi kedua dan ketiga perilaku hiperaktif mengalami

penurunan yaitu 60 dan 58. Namun pada sesi keempat perilaku subjek mengalami kenaikan yakni 62. Pada sesi kelima hingga kesembilan mengalami penurunan yaitu 61,57, 56, 54, 54. Sedangkan sesi kesepuluh perilaku hiperaktif mengalami kenaikan meskipun tidak melebihi sesi pertama fase intervensi B yaitu 56, kemudian untuk sesi keselabelas dan kesduabelas mengalami penurunan yaitu 51 dan 50.

Pada sesi pertama fase baseline A2 perilaku hiperaktif subjek kedua mengalami kenaikan dibandingkan dengan sesi kesduabelas fase intervensi B yaitu 53. Kemudian pada sesi kedua mengalami penurunan yakni 49. Namun, pada sesi ketiga perilaku subjek kembali menaik hingga 52. Sedangkan untuk sesi keempat dan kelima mengalami penurunan yaitu 48 dan 47.



2. Analisis Data

Data di atas perlu dianalisis untuk menentukan hasil pengkajian. Pada penelitian eksperimen dengan kasus tunggal penggunaan statistik yang kompleks tidak digunakan tetapi lebih banyak menggunakan statistik deskriptif yang sederhana sebab dalam penelitian dengan desain kasus tunggal terfokus pada data individu dari pada data kelompok (Juang, 2005 :96)

Adapun bentuk analisis dapat disajikan sebagai berikut:

a. Subjek : A

1) Analisis dalam kondisi

Langkah 1

Pada Grafik menggunakan desain A-B-A maka kondisi ditulis

Tabel 4.3 Kondisi subjek A

Kondisi	A/1	B	A/2
---------	-----	---	-----

Kondisi merupakan kode dari penelitian SSR (*Single Subject reaserch*).

Kode 1 dan untuk baseline (A) pertama dan kedua, sedangkan B untuk intervensi

Langkah 2

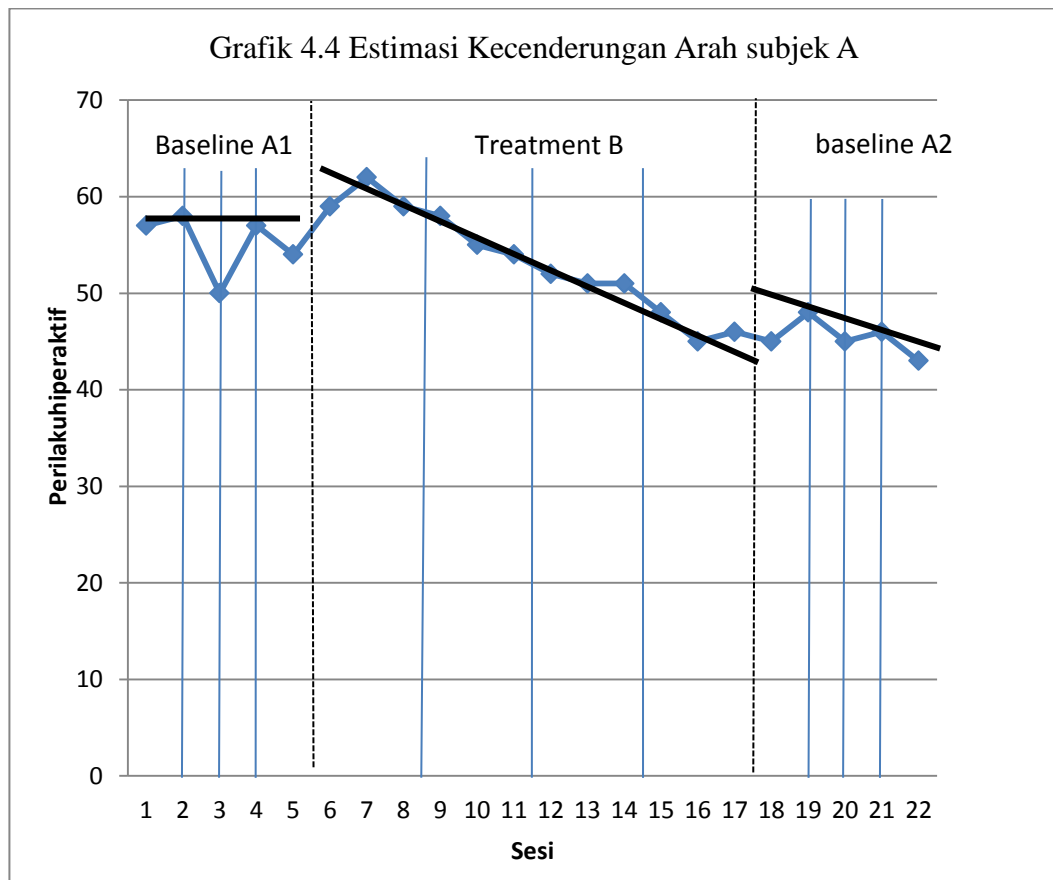
Tabel 4.4 Panjang kondisi subjek A

Kondisi	A/1	B	A/2
1. Panjang kondisi	5	12	5

Panjang interval ini menunjukkan sesi pada setiap kondisi pada *baseline* A1, intervensi B1, dan *baseline* A2. 5 sesi untuk baseline A1, 12 sesi untuk intervensi B, dan 5 sesi untuk *baseline* A2.

Langkah 3

Mengestimasi kecenderungan arah dengan menggunakan metode belah dua (split-middle)



Tabel 4.5 Estimasi kecenderungan arah subjek A

Kondisi	A/1	B	A/2
2. Estimilasi Kecenderungan Arah	—	↘	↘

arah trendnya cenderung lurus, pada fase intervensi menurun, sedangkan pada fase *baseline A2* arah trendnya juga menurun namun penurunannya sangat kecil.

Langkah 4

Baseline A1

Menentukan kecenderungan stabilitas pada fase *baseline A1*, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15 %, maka perhitungannya

Skor Tertinggi x kriteria stabilitas = Rentang stabilitas

$$58 \quad \times \quad 0,15 \quad = \quad 8,7$$

Mean level (melihat dari data *baseline* A1)

Data *baseline* A1 adalah $57 + 58 + 50 + 57 + 54 = 276$

$$\text{Mean level} \quad 276 \quad : \quad 5 \quad = \quad 55,2$$

Menentukan batas atas dengan cara :

mean level + setengah dari rentang stabilitas

$$55,2 + 4,35 = 59,55$$

Menentukan batas bawah dengan cara :

Mean level – setengah dari rentang stabilitas

$$55,2 - 4,35 = 50,85$$

Menghitung presentase data point pada kondisi *baseline* A1 yang berada pada rentang stabilitas dengan cara :

Banyak data point yang ada dalam rentang : Banyaknya point =
presentase stabilitas

$$4 \quad : \quad 5 \quad = \quad 80 \%$$

Banyaknya data point yang ada dalam rentang dibagi dengan banyaknya point adalah hasil presentase stabilitas. Karena banyaknya data point dalam rentang 4 dan banyaknya point adalah 5 maka presentase stabilitasnya diketahui 80%.

Jika presentase stabilitas sebesar 85%-90% dikatakan stabil, sedangkan dibawah itu dikatakan tidak stabil (variable) karena hasil perhitungan untuk fase *baseline* A1 adalah 80 %, maka diperoleh hasil tidak stabil atau variabel.

Intervensi B

Menentukan kecenderungan stabilitas pada intervensi B1, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15 %, maka perhitungannya.

$$\begin{array}{rclcl} \text{Skor tertinggi} & \times & \text{kriteria stabilitas} & = & \text{rentang stabilitas} \\ 62 & \times & 0,15 & = & 9,3 \end{array}$$

Mean level (melihat data intervensi B1)

$$\text{Data intervensi B adalah } 59 + 62 + 59 + 58 + 55 + 54 + 52 + 51 + 51 + 48 + 45 + 46 = 640$$

$$\text{Mean level } 640 : 12 = 53,33$$

Menentukan batas atas dengan cara

$$\text{Mean level} + \text{setengah rentang stabilitas} = 53,33 + 9,3 = 62,63$$

Menentukan batas bawah dengan cara

$$\text{Mean level} - \text{setengah rentang stabilitas} = 53,33 - 9,3 = 44,03$$

Menghitung persentase data point pada kondisi intervensi B1 yang berada dalam rentang stabilitas dengan cara

$$\frac{\text{Banyaknya point data dalam rentang stabilitas}}{\text{Banyak point data}} = \text{persentase}$$

$$\frac{12}{12} = 100\%$$

Banyaknya data point yang ada dalam rentang dibagi dengan banyaknya point adalah hasil persentase stabilitas. Karena banyaknya data point yang ada dalam rentang 12 dan banyaknya point juga 12 maka persentase stabilitasnya diketahui 100%.

Jika persentase stabilitas sebesar 85% - 90% dikatakan stabil, sedangkan dibawah itu dikatakan tidak stabil , maka diperoleh hasil yang stabil.

Baseline A2

Menentukan kecenderungan stabilitas pada *baseline A2*, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15% maka perhitungannya

$$\begin{array}{rclcl} \text{Skor tertinggi} & \times & \text{Kriteria stabilitas} & = & \text{rentang stabilitas} \\ 48 & \times & 0,15 & = & 7,2 \end{array}$$

Mean level (melihat pada data *baseline A2*)

$$\text{Data } \textit{baseline A2} \text{ adalah } 45 + 48 + 45 + 46 + 43 = 227$$

$$\text{Mean level } \quad 227 : 5 = 45,4$$

Menentukan batas atas dengan cara :

$$\text{Mean level } + \text{ setengah rentang stabilitas } = 45,4 + 3,6 = 49$$

Menentukan batas bawah dengan cara :

$$\text{Mean level } - \text{ setengah rentang stabilitas } = 45,4 - 3,6 = 41,8$$

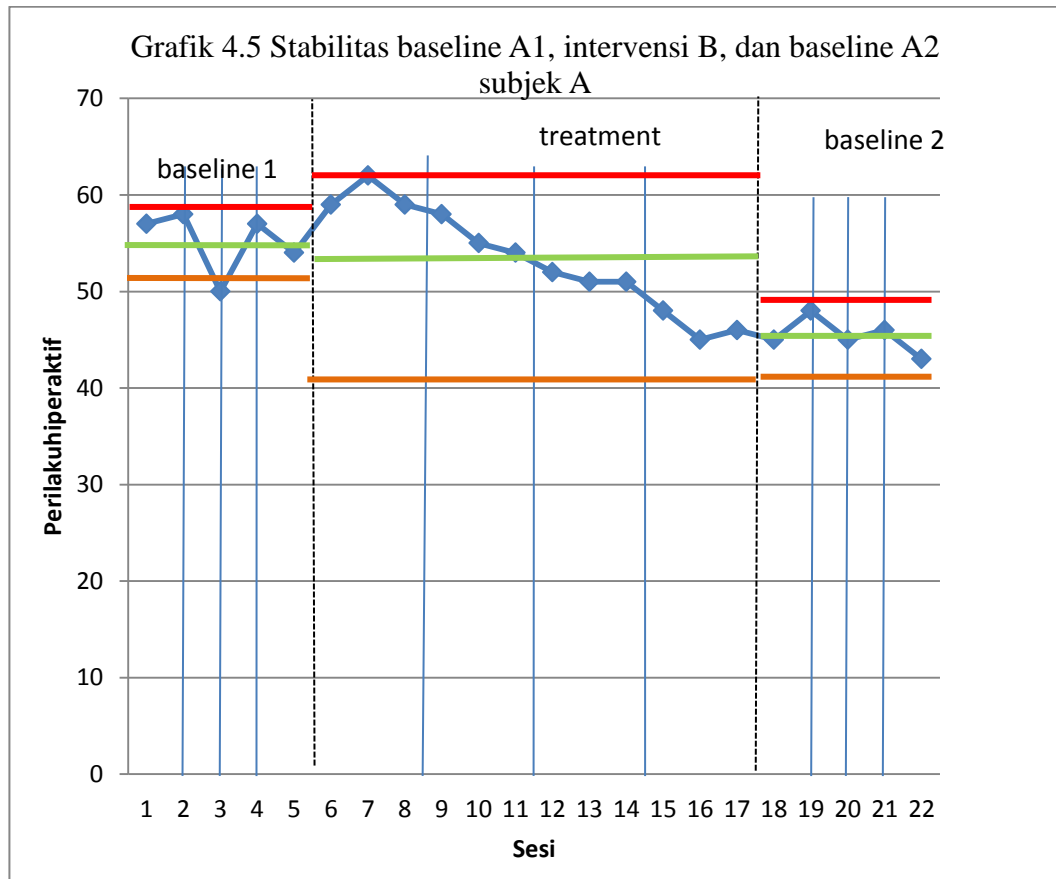
Menghitung persentase data point pada kondisi *baseline A2* yang berada pada rentang stabilitas dengan cara :

$$\text{Banyaknya data point yang ada dalam rentang : Banyaknya point } = \text{ persentase stabilitas}$$


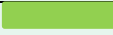







$$5 : 5 = 100\%$$

Banyaknya point yang ada dalam rentang dibagi dengan banyaknya point adalah hasil persentase stabilitas. Karena banyaknya point dalam rentang 5 dan banyaknya point 5 maka persentase stabilitasnya diketahui 100%.

Jika persentase stabilitas sebesar 85% - 90% dikatakan stabil, sedangkan dibawah itu dikatakan tidak stabil, maka diperoleh hasil yang stabil.






Tabel 4.6 Keterangan grafik subjek A

<i>Baseline A1</i>	Intervensi B	<i>Baseline A2</i>
 Mean Level	 Mean Level	 Mean Level
 Batas atas	 Batas atas	 Batas atas
 Batas bawah	 Batas bawah	 Batas bawah

Langkah 5

Menentukan kecenderungan jejak data, hal ini sama dengan kecenderungan arah di atas. Oleh karena itu hasil kecenderungan jejak sama dengan kecenderungan arah.

Tabel 4.7 Kecenderungan jejak subjek A

Kondisi	A1	B	A2
4. Kecenderungan jejak	 (=)	 (+)	 (+)

Dengan memperhatikan kecenderungan jejak di atas maka diketahui bahwa *baseline* A1 arah trendnya lurus, pada fase intervensi arah trendnya turun dan pada fase *baseline* A2 arah trendnya juga menurun meskipun tidak sebagaimana pada fase intervensi. Pada fase *baseline* A1 ditulis (=) maka tidak terdapat penurunan. Sedangkan pada fase intervensi B dan juga *baseline* A2 ditulis (+) karenan arah trendnya kebawah dan mengalami penurunan.

Langkah 6

Menentukan level stabilitas dan rentang : sebagaimana telah dihitung diatas bahwa pada fase *baseline* A1 datanya variable atau tidak stabil. Adapun rentangnya 50 – 58. Pada fase intervensi B datanya stabil dengan rentang 45-62. Sedangkan pada fase *baseline* A2 datanya stabil dengan rentang 43-48.

Tabel 4.8 Level stabilitas dan rentang subjek A

Kondisi	A1	B	A2
5. Level stabilitas dan rentang	Variable 50 – 58	Stabil 45-62	Stabil 43-48

Pada sesi keenam atau sesi pertama intervensi frekuensi perilaku hiperaktif subjek menunjukkan angka 62, dimana angka tersebut lebih besar dari pada frekuensi perilaku hiperaktif saat sesi pertama *baseline* A1. Hal ini karena subjek belum pernah mendapatkan terapi sebelumnya.

Langkah 7

Menentukan level perubahan dengan cara menandai data pertama (hari ke 1) dan data terakhir (hari ke 5) pada fase *baseline* A1. Hitung selisih antara kedua data dan tentukan arahnya naik atau menurun dan beri tanda (+) jika membaik, (-) jika memburuk, (=) jika tidak ada perubahan.

Baseline A1

Tabel 4.9 Persentase stabilitas *baseline* A1 subjek A

Data besar (hari ke 5) - Data kecil (hari ke 1)	=	Persentase stabilitas
54 - 57	=	-3

Intervensi B

Tabel 4.10 Persentase stabilitas intervensi B subjek A

Data besar (hari ke 17) - Data yang kecil (hari ke 6)	=	Persentase stabilitas
46 - 59	=	-13 (+)

Baseline A2

Tabel 4.11 Persentase stabilitas *baseline* A2 subjek A

Data besar (hari ke 5) - Data kecil (hari ke 1)	=	Persentase stabilitas
43 - 45	=	-2

Dengan demikian, level perubahan data dapat ditulis seperti berikut ini

Tabel 4.12 Level perubahan subjek A

Kondisi	A1	B	A2
6. Level Perubahan	$\frac{54 - 57}{(-3)}$	$\frac{46 - 59}{(+13)}$	$\frac{43 - 45}{(+2)}$

Tabel diatas menunjukkan bahwa fase intervensi B dan juga fase *baseline* A2 mengalami perubahan yang membaik. Hal ini dapat dilihat dari selisih yang ditunjukkan bernilai positif.

Tabel 4.13 Rangkuman Hasil Analisis Visual dalam Kondisi subjek A

No	Kondisi	A1	B	A2
1	Panjang kondisi	5	12	5
2	Estimasi kecenderungan arah	(=) —————	(+) /	(+) /
3	Kecenderungan stabilitas	Variabel	Stabil	Stabil
4	Jejak data	(=) —————	(+) /	(+) /
No	Kondisi	A1	B1	A2
5	Level stabilitas dan rentang	Variable 50 – 58	Stabil 45-62	Stabil 43-48
6	Level perubahan	$\frac{54 - 57}{(-3)}$	$\frac{46 - 59}{(+13)}$	$\frac{43 - 45}{(+2)}$

Dari pemaparan analisis data subjek A di atas dapat diambil kesimpulan bahwa, subjek pertama memiliki analisis visual dalam kondisi sebagai berikut:

Analisis dalam kondisi, (a) grafik perilaku hiperaktif subjek A pada *baseline* A1 tidak mengalami perubahan yaitu sekitar angka 50-58. Namun, setelah pemberian intervensi B berupa terapi sensori integrasi maka perilaku hiperaktif subjek A mengalami penurunan meskipun tidak drastis yaitu sampai angka 46 sebagai angka terkecil. Begitu pula pada fase *baseline* A2 yaitu fase dimana intervensi telah dihentikan, pada fase tersebut juga mengalami sedikit penurunan yaitu sampai angka 43. (b) Estimasi kecenderungan arah pada *baseline* A1 sejajar atau lurus, sedangkan pada intervensi B kecenderungan arahnya mengalami penurunan begitu pula pada fase *baseline* A2 yakni menunjukkan ada perubahan yang bagus. (c) kecenderungan stabilitas pada *baseline* A1 tidak stabil sebab persentasenya 80%, sedangkan pada intervensi B stabilitasnya terbilang stabil yaitu 100% dan pada *baseline* A2 juga stabil karena persentasenya adalah 100%. Kecenderungan stabilitas ini memakai pedoman jika persentase stabilitas sebesar 85% - 90% maka dikatakan stabil (Susanto, Juang dkk. 2005: 113). (d) Jejak data pada *baseline* A1 mendatar atau lurus tidak mengalami perubahan sedangkan saat intervensi B dan juga *baseline* A2 mengalami penurunan. (e) level stabilitasnya pada *baseline* A1 variabel sedangkan pada intervensi B dan *baseline* A2 sangat stabil. Data pada *baseline* A1 tidak stabil (variable) yaitu level dan rentangnya 50-58, sedangkan pada fase intervensi B

stabil dengan level dan rentang 45-62 dan pada *baseline* A2 juga stabil dengan level dan rentang 43-48. (f) level perubahannya positif (+).

2) Analisis Antar Kondisi

Kegiatan awal untuk menganalisis antar kondisi adalah memasukkan kode kondisi, yaitu kondisi 1 *baseline* A1, kondisi intervensi B1, dan kondisi *baseline* A2.

Langkah 1

Tabel 4.14 Perbandingan kondisi subjek A

Perbandingan kondisi	B1/A1/A2 (2 : 1: 3)
----------------------	------------------------

Menentukan jumlah variabel yang diubah. Pada data rekaan variabel yang akan diubah dari kondisi *baseline* A1 ke intervensi B1 dan ke *baseline* A2 adalah 1. Maka formatnya diisi sebagai berikut.

Tabel 4.15 Jumlah variabel yang berubah subjek A

Perbandingan kondisi	B1/A1/A2
1. Jumlah variabel yang diubah	1

Jumlah variabel yang diubah dalam penelitian ini ada 1 yakni perilaku hiperaktif secara keseluruhan.

Langkah 2

Menentukan perubahan kecenderungan arah dengan mengambil data pada analisis dalam kondisi di atas, maka formatnya diisi.

Tabel 4.16 Perubahan kecenderungan arah subjek A

Perbandingan Kondisi	B1/A1/A2		
2. Perubahan kecenderungan arah	/	—	/
	(+)	(-)	(+)

Setelah ditemukan arah trendnya maka ditulis kembali dengan perbandingan kondisi. Yaitu, (+) pada kondisi intervensi B1 dan *baseline* A2, sedangkan pada *baseline* A1 (-).

Langkah 3

Menentukan perubahan kecenderungan stabilitas : lihat kecenderungan stabilitas pada fase *baseline* A1, intervensi B1 dan juga *baseline* A2 pada rangkuman analisis dalam kondisi dan masukkan pada format.

Tabel 4.17 Perubahan kecenderungan perubahan stabilitas subjek A

Perbandingan kondisi	A1/B1/A2	
3. Perubahan kecenderungan stabilitas	Variabel ke stabil ke stabil	

Setelah diketahui bahwa kecenderungan stabilitas pada fase *baseline* A1 tidak mencapai 85%-90% maka dikatakan variabel. Sedangkan pada fase intervensi B1 dan *baseline* A2 kecenderungan stabilitasnya adalah stabil.

Langkah 4

Tabel 4.18 Perubahan level subjek A

Perbandingan Kondisi	A1/B1	B1/A2
	(1 : 2)	(2 :3)
4. Perubahan level	(43 - 59)	(46 -57)
	(- 16)	(- 11)

Menentukan level perubahan dengan cara : menentukan data point pada kondisi *baseline* A1 pada sesi terakhir (43) dan kondisi pertama pada intervensi B1 yaitu 59 dan dihitung selisihnya (43 – 59) maka diperoleh - 16.

Sedangkan pada kondisi intervensi B1 pada sesi terakhir adalah 46 dan kondisi *baseline* A2 sesi pertama adalah 57, maka selisihnya diperoleh -11.

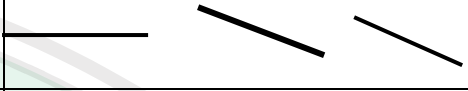
Langkah 5

Menentukan overlap data pada kondisi *baseline* A1 dengan intervensi B1 dan juga *baseline* A2 dengan cara :

- a. Melihat kembali batas bawah dan atas pada kondisi *baseline* A1
- b. Kondisi intervensi B1 yang berada pada rentang kondisi *baseline* A1 adalah 8
- c. Perolehan angka pada langkah (b) dibagi dengan data point dalam kondisi intervensi B (12) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya $(8 : 12) \times 100 = 66,667\%$
- d. Kondisi *baseline* A2 yang berada pada rentang intervensi B adalah 5
- e. Perolehan angka pada langkah (b) dibagi dengan data point dalam kondisi *baseline* A2 (5), kemudian dikalikan 100, maka hasilnya $(5 : 5) \times 100 = 100\%$

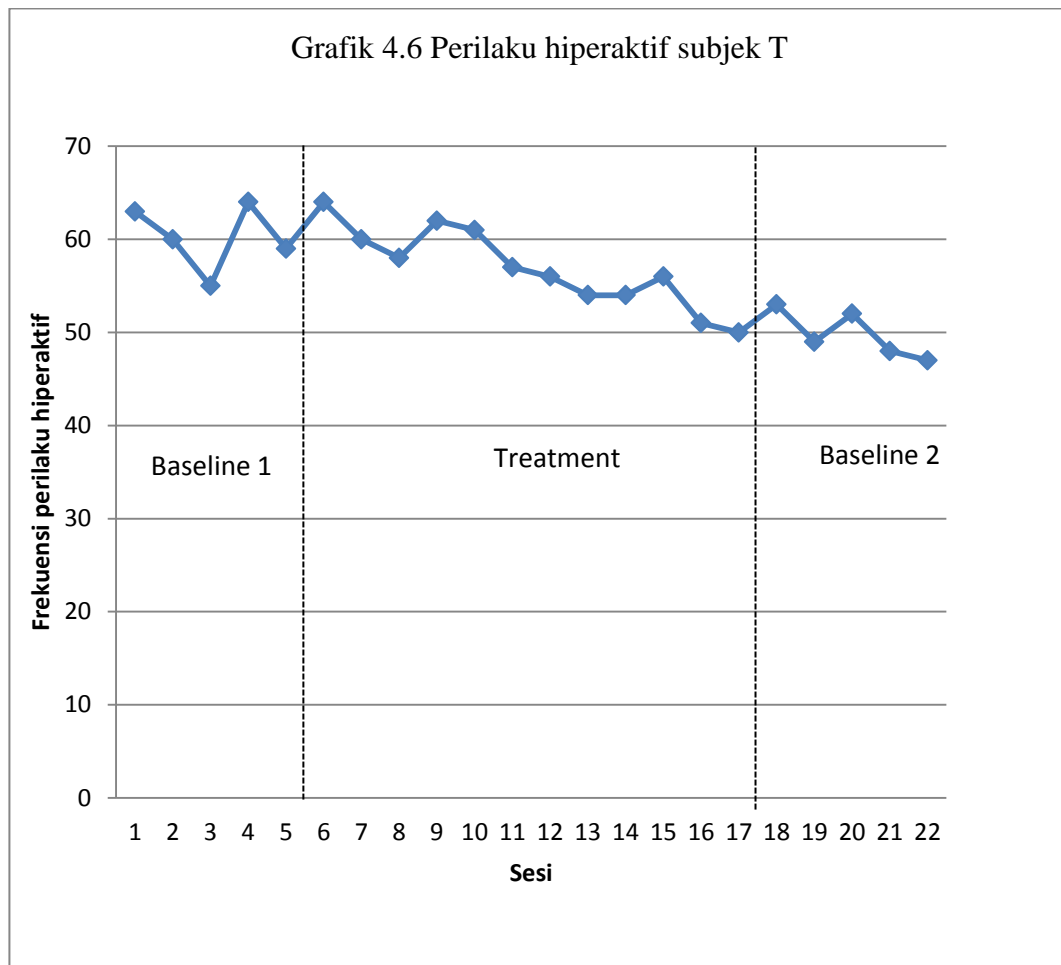
Semakin kecil persentase overlap maka semakin baik pengaruh intervensi terhadap target behavior. Komponen analisis antar kondisi di atas jika dirangkum dalam tabel akan menjadi seperti berikut

Tabel 4.19 Rangkuman hasil analisis visual antar kondisi subjek A

Kondisi yang dibandingkan	A1/B1/A2 (1 : 2 :3)
Jumlah variable	1
Perubahan arah dan efeknya	Positif 
Perubahan stabilitas	Variabel ke stabil ke stabil
Perubahan level	- 16 dan -11
Persentase overlap	66,667% dan 100%

Dari tabel diatas dapat diambil kesimpulan dari analisis visual antar kondisi dari subjek A sebagai berikut;

(a)Perubahan kecenderungan arah pada perilaku hiperaktif subjek A menuju perubahan yang positif sebab dapat dilihat pada grafik. (b) perubahan kecenderungan stabilitas pada *baseline* A1 tidak setabil sedangkan pada intervensi B1 dan *baseline* A2 cenderung stabil. Dapat dilihat dari persentase stabilitasnya pada fase *baseline* A1 hanya 80% sedangkan pada fase intervensi B1 dan *baseline* A2 adalah 100%. (c) perubahan level juga membaik meskipun sangat sedikit. (d) pada persentase overlap cukup buruk yaitu 66,667 % dan 100%. Persentase overlap ini dikatakan buruk karena semakin kecil persentasenya maka semakin baik.



b. Subjek ke 2

1) Analisis Dalam kondisi

Langkah 1

Pada grafik menggunakan desain A-B-A maka kondisi ditulis

Tabel 4. 20 Kondisi subjek T

Kondisi	A/1	B1	A/2

Kondisi merupakan kode dari desain A-B-A. Kode A1 untuk kondisi *baseline 1* dan A2 untuk *baseline 2* sedangkan B1 untuk intervensi.

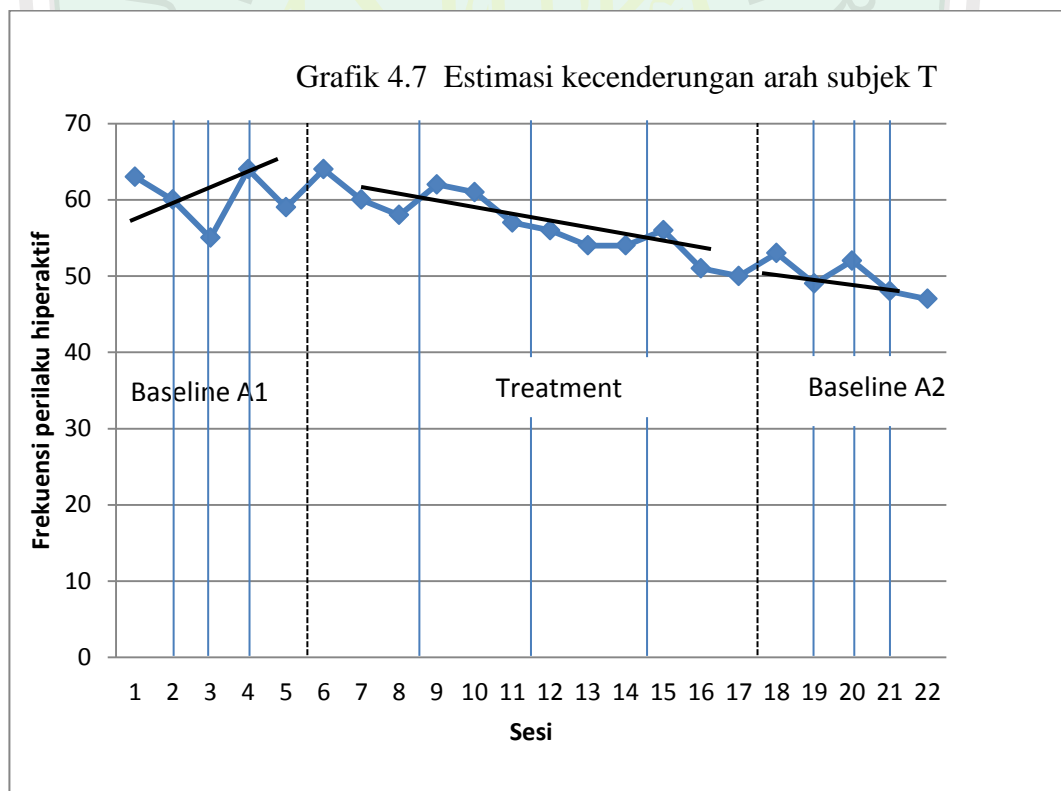
Tabel 4.21 Panjang kondisi subjek T

Kondisi	A/1	B/1	A/2
2. Panjang kondisi	5	12	5

Panjang kondisi merupakan banyaknya sesi yang digunakan dalam penelitian. Kondisi A1 memiliki panjang 5 sesi, B2 ada 12 sesi sedangkan A2 memiliki panjang 5 sesi juga.

Langkah 3

Mengestimasi kecenderungan arah dengan menggunakan metode belah dua (*split-middle*)



Dengan melihat pada grafik arah trend pada fase *baseline* A1 menaik, sedangkan pada intervensi dan *baseline* A2 menurun, maka pada tabel dimasukkan sebagai berikut.

Tabel 4.22 Estimasi kecenderungan arah subjek T

Kondisi	A/1	B/1	A/2
2. Estimilasi Kecenderungan Arah	/	\	\

Langkah 4

Baseline A1

Menentukan kecenderungan stabilitas, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15 %, maka perhitungannya sebagai berikut.

$$\begin{array}{rclcl} \text{Skor tertinggi} & \times & \text{Kriteria stabilitas} & = & \text{Rentang stabilitas} \\ 64 & \times & 0,15 & = & 9,6 \end{array}$$

Mean level (melihat pada data *baseline* A1)

$$\text{Data } \textit{baseline} \text{ A1 adalah } 63 + 60 + 55 + 64 + 59 = 301$$

$$\text{Mean level : } 301 : 5 = 60,2$$

Menentukan batas atas dengan cara

$$\text{Mean level} + \text{setengah rentang stabilitas} = 60,2 + 4,8 = 65$$

Menentukan batas bawah dengan cara

$$\text{Mean level} - \text{setengah rentang stabilitas} = 60,2 - 4,8 = 55,4$$

Menghitung persentase data point pada kondisi *baseline* A1 yang berada dalam rentang stabilitas dengan cara :

Tabel 4.23 Persentase stabilitas *baseline* A1 subjek T

Banyaknya data point dalam rentang: banyaknya point = persentase stabilitas				
4	:	5	=	80%

Intervensi B

Menentukan kecenderungan stabilitas, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15 %, maka perhitungannya sebagai berikut.

$$\begin{array}{rclcl} \text{Skor tertinggi} & \times & \text{Kriteria stabilitas} & = & \text{rentang stabilitas} \\ 64 & \times & 0,15 & = & 9,6 \end{array}$$

Mean level (melihat data intervensi B)

Data intervensi B adalah $64 + 60 + 58 + 62 + 61 + 57 + 56 + 54 + 54 + 56 + 51 + 50 = 683$

$$\text{Mean level} = 683 : 12 = 56,91$$

Menentukan batas atas

$$\text{Mean level} + \text{setengah rentang stabilitas} = 56,91 + 4,8 = 61,71$$

Menentukan batas bawah

$$\text{Mean level} - \text{setengah rentang stabilitas} = 56,91 - 4,8 = 52,11$$

Menghitung persentase data point pada kondisi intervensi B yang berada pada rentang stabilitas dengan cara :

Tabel 4.24 Persentase stabilitas intervensi B subjek T

Banyaknya data point dalam rentang : banyaknya point = persentase stabilitas				
9	:	12	=	75 %

Baseline A2

Menentukan kecenderungan stabilitas, dalam hal ini menggunakan kriteria stabilitas 15 %, maka perhitungannya sebagai berikut.

$$\begin{array}{rclcl} \text{Skor tertinggi} & \times & \text{Kriteria stabilitas} & = & \text{rentang stabilitas} \\ 53 & \times & 0,15 & = & 7,95 \end{array}$$

Mean level (melihat data *baseline A2*)

Data *baseline A2* adalah $53 + 49 + 52 + 48 + 47 = 249$

Mean level = $249 : 5 = 49,8$

Menentukan batas atas

Mean level + setengah rentang stabilitas = $49,8 + 3,975 = 53,775$

Menentukan batas bawah

Mean level – setengah rentang stabilitas = $49,8 - 3,975 = 45,825$

Menghitung persentase data point pada kondisi *baseline A2* yang berada pada rentang stabilitas dengan cara :

Tabel 4.25 Persentase stabilitas *baseline A2* subjek T

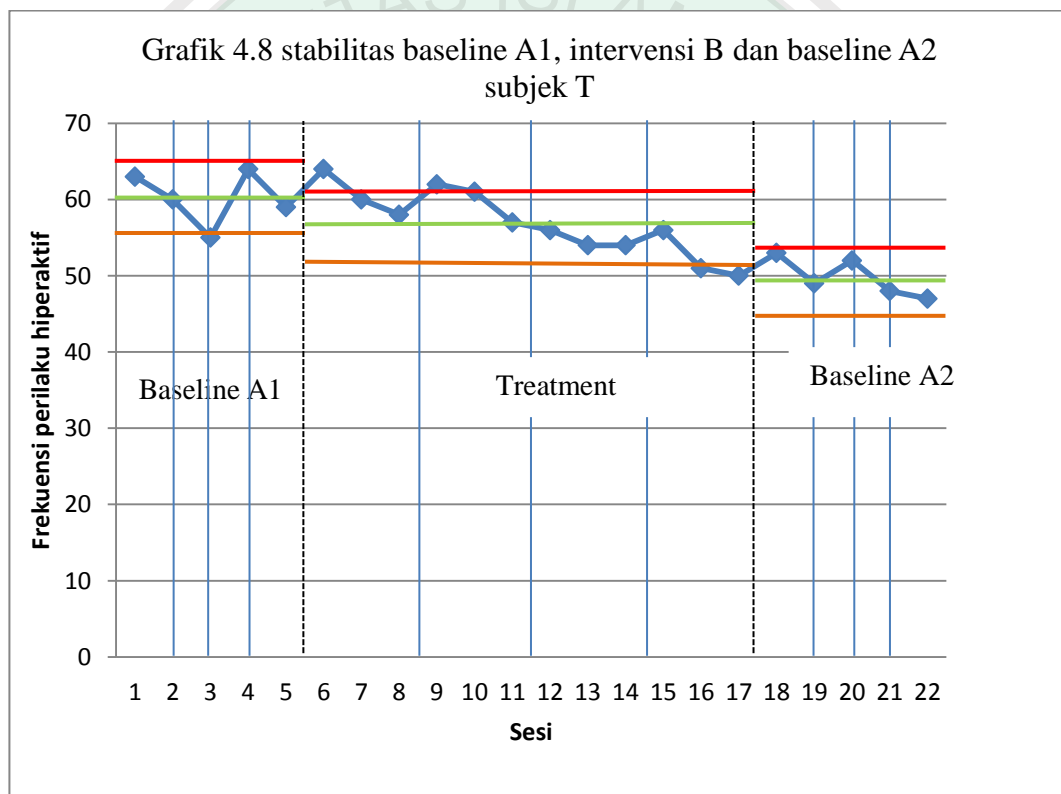
Banyaknya data point dalam rentang : banyaknya point = persentase stabilitas				
5	:	5	=	100 %

Banyaknya data point yang berada dalam rentang dibagi banyaknya data point adalah persentase stabilitas. Karena banyaknya data point dalam rentang ada 5 maka persentasenya 100%.










Jika persentase stabilitas sebesar 85 % - 90 % dikatakan stabil, maka perhitungan intervensi B yang memperoleh 75 % dikatakan tidak stabil atau variabel.

Tabel 4.26 Kecenderungan stabilitas subjek T

Kondisi	A1	B	A2
3. Kecenderungan stabilitas	Variabel (tidak stabil)	variable (tidak stabil)	Stabil
	80%	75 %	100%



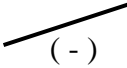
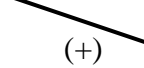
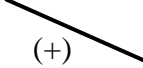
Tabel 4.27 Keterangan Grafik

<i>Baseline A1</i>	<i>Intervensi B1</i>	<i>Baseline A2</i>
 Mean Level	 Mean Level	 Mean Level
 Batas atas	 Batas atas	 Batas atas
 Batas bawah	 Batas bawah	 Batas bawah

Langkah 5

Menentukan kecenderungan jejak data, hal ini sama dengan kecenderungan arah diatas. Oleh karena itu hasil kecenderungan jejak sama dengan kecenderungan arah.

Tabel 4.28 Kecenderungan jejak subjek T

Kondisi	A1	B	A2
1.Kecenderungan jejak	 (-)	 (+)	 (+)

Dengan memperhatikan kecenderungan jejak di atas maka diketahui bahwa *baseline* A1 arah trendnya naik, pada fase intervensi arah trendnya turun dan pada fase *baseline* A2 arah trendnya juga menurun. Pada fase *baseline* A1 ditulis (-) maka tidak terdapat penurunan. Sedangkan pada fase intervensi B1 dan juga *baseline* A2 ditulis (+) karena arah trendnya kebawah dan mengalami penurunan.

Langkah 6

Menentukan level stabilitas dan rentang : sebagaimana telah dihitung diatas bahwa pada fase *baseline* A1 datanya variable atau tidak stabil. Adapun rentangnya 55 - 63. Pada fase intervensi B1 datanya tidak stabil dengan rentang 50 - 64. Sedangkan pada fase *baseline* A2 datanya stabil dengan rentang 53 - 47.

Tabel 4.29 Level stabilitas dan rentang subjek T

Kondisi	A1	B1	A2
5. Level stabilitas dan rentang	Variable 55 - 63	Variabel 50 - 64	Stabil 53 - 47

Pada sesi keenam atau sesi pertama intervensi frekuensi perilaku hiperaktif subjek menunjukkan angka 64, dimana angka tersebut lebih besar dari pada frekuensi perilaku hiperaktif saat sesi pertama *baseline* A1. Hal ini karena subjek belum pernah mendapatkan terapi sebelumnya.

Langkah 7

Menentukan level perubahan dengan cara menandai data pertama (hari ke 1) dan data terakhir (hari ke 5) pada *baseline* A1. Lalu menghitung antara kedua data dan menentukan arahnya menaik atau menurun serta memberi tanda (+) bila membaik, (-) memburuk, (=) jika tidak ada perubahan.

Baseline A1

Tabel 4.30 persentase stabilitas *baseline* A1 subjek T

Data yang besar (hari ke 5)	-	data yang kecil (hari ke 1)	= persentase stabilitas
59	-	63	= - 4

Intervensi B

Tabel 4.31 Persentase stabilitas intervensi B subjek T

Data yang besar (hari ke 12)	-	data yang kecil (hari ke 1)	= persentase stabilitas
50	-	64	= 14

*Baseline A2*Tabel 4. 32 Persentase stabilitas *baseline A2* subjek T

Data yang besar (hari ke 5)	-	data yang kecil (hari ke 1)	= persentase stabilitas
47	-	53	= 6

Dengan demikian level perubahan data ditulis seperti berikut

Tabel 4.33 Level perubahan subjek T

Kondisi	A1	B	A2
6. level perubahan	59-63	50-64	47-53

Tabel 4. 34 Rangkuman hasil analisis visual dalam kondisi subjek T

No	Kondisi	A1	B1	A2
1	Panjang kondisi	5	12	5
2	Estimasi kecenderungan arah	(-)	(+)	(+)
3	Kecenderungan stabilitas	Variabel	Variabel	Stabil
4	Jejak data	(-)	(+)	(+)
No	Kondisi	A1	B1	A2
5	Level stabilitas dan rentang	Variable 55 - 63	Variabel 50 - 64	Stabil 53 - 47
6	Level perubahan	$\frac{59 - 63}{(-4)}$	$\frac{50 - 64}{(+14)}$	$\frac{47 - 53}{(+6)}$

Dari pemaparan analisis data subjek A di atas dapat diambil kesimpulan bahwa, subjek pertama memiliki analisis visual dalam kondisi sebagai berikut:

Analisis dalam kondisi, (a) grafik perilaku hiperaktif subjek T pada *baseline* A1 cenderung menaik yaitu sekitar angka 74-53. Namun, setelah pemberian intervensi B1 berupa terapi sensori integrasi maka perilaku hiperaktif subjek T mengalami penurunan yaitu sampai angka 50 sebagai angka terkecil. Begitu pula pada fase *baseline* A2 yaitu fase dimana intervensi telah dihentikan, pada fase tersebut juga mengalami sedikit penurunan yaitu sampai angka 47. (b) Estimasi kecenderungan arah pada *baseline* A1 cenderung menaik, sedangkan pada intervensi B1 kecenderungan arahnya mengalami penurunan begitu pula pada fase *baseline* A2 yakni menunjukkan ada perubahan yang bagus. (c) kecenderungan stabilitas pada *baseline* A1 tidak stabil sebab persentasenya 80% , sedangkan pada intervensi B1 stabilitasnya juga terbilang tidak stabil yaitu 75% dan pada *baseline* A2 juga stabil karena persentasenya adalah 100%. Kecenderungan stabilitas ini memakai pedoman jika persentase stabilitas sebesar 85% - 90% maka dikatakan stabil (Susanto, Juang dkk. 2005: 113). (d) Jejak data pada *baseline* A1 cenderung naik sedangkan saat intervensi B1 dan juga *baseline* A2 mengalami penurunan. (e) level stabilitasnya pada *baseline* A1 dan B variabel sedangkan pada *baseline* A2 sangat stabil. Data pada *baseline* A1 tidak stabil (variable) yaitu level dan rentangnya 55 - 63, sedangkan pada fase intervensi B1 stabil dengan level dan rentang 50 – 64 dan pada *baseline*

A2 juga stabil dengan level dan rentang 53 - 47. (f) level perubahannya positif (+).

2) Analisis antar kondisi

Langkah 1

Kegiatan awal untuk menganalisis antar kondisi adalah memasukkan kode kondisi, yaitu kondisi 1 *baseline* A1, kondisi intervensi B1, dan kondisi *baseline* A2.

Langkah 1

Tabel 4. 35 Perbandingan kondisi subjek T

1. Perbandingan kondisi	B1/A1/A2 (2 : 1: 3)
-------------------------	------------------------

Menentukan jumlah variabel yang diubah. Pada data rekaan variabel yang akan diubah dari kondisi *baseline* A1 ke intervensi B1 dan ke *baseline* A2 adalah 1. Maka formatnya diisi sebagai berikut.

Tabel 4. 36 Jumlah variabel yang diubah subjek T




2. Perbandingan kondisi	B1/A1/A2
Jumlah variabel yang diubah	1

Jumlah variabel yang diubah dalam penelitian ini ada 1 yakni perilaku hiperaktif secara keseluruhan.

Langkah 2

Menentukan perubahan kecenderungan arah dengan mengambil data pada analisis dalam kondisi di atas, maka formatnya diisi.

Tabel 4. 37 Perubahan kecenderungan arah subjek T

3. Perbandingan Kondisi	B1/A1/A2		
Perubahan kecenderungan arah			
	(+)	(-)	(+)

Setelah ditemukan arah *trendnya* maka ditulis kembali dengan perbandingan kondisi. Yaitu, (+) pada kondisi intervensi B1 dan *baseline* A2, sedangkan pada *baseline* A1 (-).

Langkah 3

Menentukan perubahan kecenderungan stabilitas : lihat kecenderungan stabilitas pada fase *baseline* A1, intervensi B1 dan juga *baseline* A2 pada rangkuman analisis dalam kondisi dan masukkan pada format.

Tabel 4. 38 Perubahan kecenderungan stabilitas subjek T

Perbandingan kondisi	A1/B1/A2
4. Perubahan kecenderungan stabilitas	Variabel ke variabel ke stabil

Setelah diketahui bahwa kecenderungan stabilitas pada fase *baseline* A1 tidak mencapai 85%-90% maka dikatakan variabel. Sedangkan pada fase intervensi B1 dan *baseline* A2 kecenderungan stabilitasnya adalah stabil.

Langkah 4

Tabel 4. 39 Perubahan Level subjek T

Perbandingan Kondisi	A1/B1	B1/A2
	(1 : 2)	(2 :3)
5. Perubahan level	(59 - 64)	(50 -53)
	(- 5)	(- 3)

Menentukan level perubahan dengan cara : menentukan data point pada kondisi *baseline* A1 pada sesi terakhir (59) dan kondisi pertama pada intervensi B1 yaitu 64 dan dihitung selisihnya ($59 - 64$) maka diperoleh - 5. Sedangkan pada kondisi intervensi B1 pada sesi terakhir adalah 50 dan kondisi *baseline* A2 sesi pertama adalah 53, maka selisihnya diperoleh -3. Selisih yang menunjukkan kenaikan ini mungkin karena subjek masih belum beradaptasi dengan pemberian ataupun pemberhentian intervensi.

Langkah 5

Menentukan overlap data pada kondisi *baseline* A1 dengan intervensi B1 dan juga *baseline* A2 dengan cara :

- a. Melihat kembali batas bawah dan atas pada kondisi *baseline* A1
- b. Kondisi intervensi B1 yang berada pada rentang kondisi *baseline* A1 adalah 8
- c. Perolehan angka pada langkah (b) dibagi dengan data point dalam kondisi intervensi B (12) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya $(8 : 12) \times 100 = 66,667\%$
- d. Kondisi *baseline* A2 yang berada pada rentang intervensi B adalah 2
- e. Perolehan angka pada langkah (b) dibagi dengan data point dalam kondisi *baseline* A2 (5), kemudian dikalikan 100, maka hasilnya $(2 : 5) \times 100 = 40\%$

Semakin kecil persentase overlap maka semakin baik pengaruh intervensi terhadap target behavior. Komponen analisis antar kondisi di atas jika dirangkum dalam tabel akan menjadi seperti berikut

Tabel 4.40 Rangkuman analisis visual antar kondisi subjek T

Kondisi yang dibandingkan	A1/B1/A2 (1 : 2 :3)
Jumlah variable	1
Perubahan arah dan efeknya	Positif
Perubahan stabilitas	Variabel ke variabel ke stabil
Perubahan level	- 5 dan - 3
Persentase overlap	66,667% dan 40%

Dari tabel diatas dapat diambil kesimpulan dari analisis visual antar kondisi dari subjek T sebagai berikut;

(a) Perubahan kecenderungan arah pada perilaku hiperaktif subjek T menuju perubahan yang positif sebab dapat dilihat pada grafik. (b) perubahan kecenderungan stabilitas pada *baseline* A1 dan intervensi B tidak setabil sedangkan pada *baseline* A2 cenderung stabil. Dapat dilihat dari persentase stabilitasnya pada fase *baseline* A1 hanya 80% sedangkan pada fase intervensi B1 75 % dan *baseline* A2 adalah 100%. (c) perubahan level juga membaik meskipun sangat sedikit. (d) pada persentase overlap cukup buruk yaitu 66,667 % dan 40%. Persentase overlap ini dikatakan buruk karena semakin kecil persentasenya maka semakin baik.

C. Pembahasan

ADHD (*Attention deficit hyperactive disorder*) adalah gangguan pemusatan perhatian, hiperaktif serta impulsifitas yang dapat dideteksi sejak usia dini, dan saat ini anak yang menderita ADHD semakin mudah ditemui.

Hiperaktif adalah pemicu utama perilaku anak ADHD dimana dengan hiperaktif anak menjadi kesulitan dalam berkonsentrasi. Dalam penelitian ini *treatment* diberikan untuk menurunkan perilaku hiperaktif yang ditunjukkan subjek.

Dalam kasus ini peneliti melakukan penelitian pada anak ADHD di Pusat Terapi Fajar Mulia Ponorogo. Peneliti mengambil subjek sebanyak 2 anak ADHD yang memiliki perilaku hiperaktif dan memenuhi kriteria untuk menjadi sampel penelitian. Perilaku hiperaktif yang ditunjukkan subjek sangat sesuai dengan karakteristik perilaku hiperaktif DSM IV sebagai salah satu syarat dalam pemilihan sampel. Perilaku hiperaktif ini ditunjukkan dengan ciri-ciri seringkali gelisah dengan tangan atau kaki mereka, dan sering menggeliat di kursi, sering meninggalkan tempat duduk di dalam kelas atau dalam situasi lainnya dimana diharapkan anak tetap duduk, sering berlarian atau naik-naik secara berlebihan dalam situasi dimana hal ini tidak tepat (pada masa remaja atau dewasa terbatas pada perasaan gelisah yang subjektif), sering mengalami kesulitan dalam bermain atau terlibat dalam kegiatan senggang secara tenang, sering bergerak atau bertindak seolah-olah dikendalikan oleh motor, dan sering berbicara berlebihan.

Perilaku hiperaktif yang ditunjukkan subjek diantaranya berupa reaksi kurang sensitif terhadap sentuhan, anak terlihat aktif dan mencari kegiatan yang berlebihan secara disengaja seperti berlarian, berputar, makan yang berantakan, serta bergerak terus menerus. hal ini subjek menunjukkan bahwa subjek mengalami masalah dalam mengintegrasikan rangsangan sensorik.

Perilaku tersebut sesuai dengan yang disebutkan oleh Waiman dkk (2011:131) bahwa anak yang mengalami gangguan pada sistem taktil, vestibular, proprioseptif cenderung terhambat pada proses mengintegrasikan stimulus dari lingkungan. Horowitz & Rost (2007: 14) mengungkapkan bahwa banyak anak hiperaktif tetapi tidak semua anak yang hiperaktif disebabkan karena masalah dalam mengintegrasikan rangsangan sensorik. Setelah di diagnosis menggunakan ADHD T tingkat ADHD yang dialami kedua subjek berada pada level sedang.

Banyak terapi ataupun penanganan yang diberikan pada anak ADHD, namun setiap penanganan tersebut memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing. Salah satu terapi yang dapat menurunkan perilaku hiperaktif adalah dengan memberikan intervensi berupa terapi sensori integrasi yang bertujuan meningkatkan kapasitas anak untuk mengintegrasikan input dari sensori. Pemberian terapi ini berbeda dengan terapi ABA (*Applied Behaviour Analysis*) dimana terapis sebagai penentu kurikulum dari proses terapi tersebut, sedangkan terapi sensori integrasi fokusnya lebih pada anak tersebut, terapis hanyalah sebagai fasilitator, aktifitas yang diberikan pada terapi ini juga sesuai dengan keinginan subjek tidak ketentuan dari terapis, namun tetap sesuai dengan elemen-elemen dasar terapi sensori integrasi. Hal ini telah dijelaskan dalam sebuah pidato yang disampaikan oleh Gunadi (2008) bahwa salah satu ciri terapi sensori integrasi yaitu fungsi terapis adalah fasilitator.

Terapi yang diterapkan pada kedua subjek adalah okupasi terapi dengan pendekatan sensori integrasi. Dalam sesi terapi metode yang digunakan bermacam-macam, namun metode yang paling dominan diterapkan adalah sensori integrasi yang berbasis aktifitas. Sesuai dengan yang dikatakan Carr (2001), bahwasanya program *treatment* yang diberikan pada anak ADHD adalah multisistematik.

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang dilakukan, didapatkan bahwa setelah dilakukan pengukuran, skor yang diperoleh pada subjek pertama saat pengukuran perilaku hiperaktif adalah 43-46, sedangkan subjek kedua menunjukkan skor 55-63. Dalam Ferdinand (2009: 15) disebutkan bahwa anak hiperaktif tidak dapat berkonsentrasi lebih dari 5 menit, dengan kata lain anak tidak bisa diam setidaknya dalam waktu 5 menit. Selama sesi pengukuran seharusnya subjek tidak menunjukkan perilaku hiperaktifnya lebih dari 12 kali. Namun, pada subjek pertama dan kedua menunjukkan perilaku yang melebihi angka tersebut. Pada subjek A perilaku hiperaktif yang lebih dominan dilakukan adalah gelisah dengan tangan atau kaki mereka, dan sering menggeliat dikursi. Sedangkan pada subjek T perilaku hiperaktif yang lebih dominan dilakukan adalah gelisah dengan tangan atau kaki mereka, dan sering menggeliat dikursi. Namun, subjek T menunjukkan frekuensi yang lebih besar daripada subjek A.

Selama intervensi berlangsung subjek diharapkan tetap berada dalam ruangan dimana hanya ada subjek dan terapis tersebut. Hal itu dilakukan agar proses terapi tidak terganggu dengan kehadiran orang lain. Penentuan

aktifitas terapi juga disesuaikan dengan kemauan subjek dengan kata lain tidak ada unsur paksaan. Pengisian lembar evaluasi dilakukan saat pelaksanaan terapi dan oleh terapis, hal ini dilakukan untuk menjaga kevalidan dari data yang diperoleh.

Intervensi yang diberikan berupa terapi sensori integrasi tersebut mempunyai hasil positif. Hal ini terlihat dari grafik perilaku subjek pertama pada saat fase *baseline* A1 berada pada rentang antara angka 50-58, tetapi pada saat pemberian intervensi rentang angka tersebut menurun sampai angka 45 sebagai angka terendah, sedangkan pada fase paska intervensi yaitu fase *baseline* A2. Sedangkan pada grafik perilaku hiperaktif subjek kedua saat fase *baseline* A1 berada pada rentang 64-55, pada fase intervensi mencapai angka 51 sebagai angka terendah, dan pada fase *baseline* A2 berada pada rentang 53-47. Dari data ini terbukti bahwa kedua subjek mengalami penurunan perilaku hiperaktif.

Hasil penelitian ini sejalan dengan yang disampaikan Utama dalam Gunadi (2008) tentang terapi okupasi dengan pendekatan SI (*Sensory Integration*) dapat memperbaiki fungsi otak pada anak dengan ASD (*Autism Spectrum Disorder*) sehingga perilaku anak menjadi lebih adaptif, antara lain:

1. Setelah terapi ini dilakukan, anak dapat memproses berbagai informasi sensorik dengan lebih baik.
2. Anak mampu menyimak dan mulai merespon usaha orang tua atau pengasuh untuk melakukan interaksi sosial.

3. Hal ini dapat membantu perkembangan emosi dan kognitifnya.
4. Masalah regulasi, seperti pola tidur, makan, biasanya berkurang pada bulan-bulan pertama terapi. Perbaikan fungsi ini biasanya diikuti dengan perbaikan kesehatan anak secara keseluruhan.
5. Ekspresi wajah mulai bervariasi.
6. Kemajuan dalam keinginan untuk melakukan interaksi (*joint attention*).
7. Anak-anak yang memiliki kecenderungan *high arousal* (mudah marah, mudah frustrasi, cemas, emosi tinggi disebabkan karena stimulus tertentu), setelah mengikuti terapi, dapat mengontrol emosinya dengan lebih baik.
8. Perbaikan kemampuan motorik anak (motorik kasar, motorik halus, oral motor)
9. Perbaikan dalam keterampilan praksis. Hal ini akan membantu anak dalam mengorganisasikan perilaku yang lebih bermakna (mengurangi perilaku stereotipik)

Selain itu, hasil penelitian ini mendukung teori yang mengungkapkan bagaimana pandangan terapi sensori integrasi terhadap perilaku hiperaktif seperti yang dijelaskan bahwa, terapi SI melihat perilaku hiperaktif sebagai suatu masalah pengolahan informasi di dalam sistem nerves pada anak. Mereka menerapkan model bersifat *neurofisiologi* pada *treatment* yang diberikan berupa okupasi, fisik, dan dan terapi wicara. Terapis yang profesional pada umumnya menggunakan alat ukur yang dikembangkan terutama untuk anak-anak oleh Ayres (Horowitz & Rost, 2007:5).

Proses terapi yang berjalan selama 12 sesi ini menunjukkan hasil yang positif namun belum maksimal, dalam arti gejala-gejala hiperaktif subjek belum sepenuhnya hilang. Hal ini karena 12 sesi adalah jumlah pertemuan minimal untuk melihat perubahan, sehingga dengan waktu yang singkat tersebut hasilnya jauh dari maksimal. Sesuai yang disebutkan oleh Wilson (1998:33) bahwa sesi *treatment* minimal selama 12 pertemuan dengan durasi setiap pertemuan sekitar 55 menit. Dari hasil wawancara dengan terapis ada beberapa hal yang juga mempengaruhi penurunan perilaku hiperaktif, diantaranya adalah diet makanan dan pola asuh di sekolah dan juga di rumah. Ketika ada perbedaan perlakuan antara di rumah, di sekolah dan di tempat terapi maka terapi akan menjadi kurang efektif, sehingga menjadi wajib bagi terapis, orang tua dan juga guru melakukan kerjasama dalam melakukan terapi.

Sejalan dengan hal itu program *treatment* yang diberikan pada anak ADHD adalah multisistematik yang meliputi beberapa elemen, yaitu *psychostimulant medication* (pemberian obat-obatan), *psychoeducation*, yaitu pemberian informasi kepada orang tua mengenai permasalahan yang dihadapi anak, bagaimana memberikan support selama perkembangan anak, antisipasi sesuai dengan usia anak, *Family intervention* (intervensi keluarga), *school intervention* (intervensi di sekolah), *detary intervention* (diet makanan), *child-focused intervention* (Carr, 2001). Davison (dalam Handayani, 2013) juga menyebutkan bahwa penanganan pada anak ADHD terdapat tiga macam, yaitu pemberian obat saja, pemberian obat ditambah dengan

penanganan behavioral yang intensif melibatkan orang tua dan guru, dan penanganan behavioral saja. Ketiga penanganan tersebut yang paling efektif adalah penanganan kombinasi, dimana penanganan behavioral melibatkan orang tua dan juga guru. Hal ini sesuai dengan hasil wawancara yang dilakukan pada terapis.

Dari sudut pandang agama tugas orang tua sebagai pendidik sangatlah penting sebagaimana tertera didalam al-quran, bahwa sangat jelas sebagai orang tua hendaklah merawat anaknya dengan baik tanpa harus merasa terbebani oleh anaknya. Kedua orang tua memiliki kewajiban masing-masing terhadap anaknya. Apapun bentuk seorang anak setiap orang tua wajib untuk menerima dengan keikhlasan tanpa harus mengeluh. Karena setiap anak merupakan ujian bagi kedua orang tuanya, sebagaimana tersirat dalam surat al-anfal ayat 28 sebagai berikut :

وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَأَنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ

“Artinya :*dan ketahuilah, bahwa hartamu dan anak-anakmu itu hanyalah sebagai cobaan dan Sesungguhnya di sisi Allah-lah pahala yang besar*”.

Ayat diatas menjelaskan bahwa setiap anak adalah cobaan, karena setiap anak memiliki kondisi fisik maupun psikis yang berbeda-beda, sehingga orang tua memiliki kewajiban untuk mendidik anak sesuai dengan kondisi anak tersebut.

Terapis menyarankan subjek A untuk melakukan diet tepung, tetapi tidak dilakukan selama dirumah maupun di sekolah. Hal ini bisa menjadi salah satu faktor penurunan perilaku hiperaktif dengan pemberian terapi menjadi tidak efektif. Sedangkan untuk subjek T, diet tepungnya sudah

diterapkan, namun pola asuh yang diterapkan dirumah adalah kebebasan. Subjek bebas melakukan apapun, sehingga banyak perilaku-perilaku yang tidak terkontrol dan menghambat proses terapi. Sejalan dengan hal itu, Egger (dalam Carr, 1999) mengatakan bahwa hasil dari test menunjukkan kehati-hatian untuk alergi makanan pada anak-anak dengan gangguan ADHD seperti susu dan gandum.

Kondisi anak yang sudah berusia di atas 7 tahun juga berpengaruh untuk pengurangan perilaku hiperaktif, karena terapis sedikit kesulitan menentukan apakah itu kemauan anak atau kemampuan anak. Dalam penjelasannya terapis mengatakan bahwa dalam proses terapi anak harus memiliki kemampuan dan juga kemauan, tidak bisa hanya salah satu diantaranya. Baihaqi & Sugiarnan (2006:3) menjelaskan bahwa gangguan ADHD merupakan gangguan menahun yang dapat dideteksi sejak bayi hingga dewasa.

Terapi sensori integrasi melihat perilaku hiperaktif sebagai masalah pengolahan informasi didalam *system nerves* pada anak (Horowitz & Rost, 2007:5). Setelah memberikan *treatment* berupa terapi sensori integrasi pada 2 subjek ADHD selama 12 sesi dapat dilihat bahwa perilaku hiperaktif yang dilakukan subjek berkurang. Hal ini menunjukkan bahwa terapi sensori integrasi efektif diberikan pada anak ADHD.

Berdasarkan observasi serta wawancara yang telah dilakukan peneliti menunjukkan bahwa ada beberapa faktor yang mempengaruhi hasil penelitian ini, baik faktor *eksternal* maupun *internal*. Diantaranya adalah,

kurangnya kerjasama antara terapis, susah menerapkan diet pada anak, karena anak menyukai makanan-makanan yang seharusnya tidak dimakan. Hal-hal tersebut mempengaruhi keberhasilan *treatment* yang diberikan karena pada dasarnya *treatment* tersebut tidak berjalan ketika tidak ada kerja sama yang baik diantara orang-orang disekitar anak.

Berdasarkan paparan di atas dapat disimpulkan bahwa pemberian terapi sensori integrasi memberikan efek positif untuk menurunkan perilaku hiperaktif anak ADHD di pusat terapi Fajar Mulia Ponorogo.

