

تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس نظرية
أفعال الكلام لجون سيرل
بحث جامعي

مقدمة الاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا
في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

إعداد

أوكتا فينداه فترى سنتوسا

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

المشرفة

الدكتورة فني رسفاتي يورسا، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٥

تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس نظرية

أفعال الكلام لجون سيرل

بحث جامعي

مقدمة الاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا
في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

إعداد

أوكتا فينداه فترى سنتوسا

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

المشرفة

الدكتورة فني رسفاتي يورسا، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٥

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأني الطالبة:

الاسم : أكتا فينداه فترى سانتوسا

رقم القيد : ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

موضوع البحث : تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري

على أساس نظرية أفعال الكلام لجون سيرل

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادّعى أحد في المستقبل أنه من تأليف وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٣ يونيو ٢٠٢٥



أكتا فينداه فترى سانتوسا

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالبة أكتا فينداه فترى سانتوسا تحت العنوان "تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس نظرية أفعال الكلام لجون سيرل". قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرفة وهيصالحة للتقدم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

ملانج، ٢٣ يونيو ٢٠٢٥

الموافق

المشرفة

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

الدكتورة فني رسفاتي يورسا، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

رقم التوظيف: ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤



رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمتها

الاسم : أكتا فينداه فترى سانتوسا

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

موضوع البحث : تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس

نظرية أفعال الكلام لجون سيرل

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقه درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج،

لجنة المناقشة

التوقيع

()

١- رئيس المناقشة: الحاج غفران، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٣٠٨١٩٩٩٠٣١٠٠٢

()

٢- المناقش الأول: الدكتورة فني رسفاتي يورسا،

الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤

()

٣- المناقش الثاني: الدكتور اندوس عبد الله زين

الرؤوف، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٥٠٩٢٠٠٠٠٣١٠٠٣



رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

الإستهلال

إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا

Jika berbuat baik, (berarti) kamu telah berbuat baik untuk dirimu sendiri.

Jika kamu berbuat jahat, (kerugian dari kejahatan) itu kembali kepada
dirimu sendiri.

(QS. Al-Isra': 7)

الإهداء

أود أولاً أن أعبر عن خالص شكري وامتناني لوالديّ العزيزين أبي "دوي سانتوسو" وأمي "ستي ختيجة" على محبتهما، ودعمهما، ودعائهما المستمر خلال إعداد هذا البحث.

ولا يفوتني أن أشكر لأصدقائي المقربين الذين كانوا دائماً حاضرين لتقديم الدعم، والتشجيع، والضحكة الصادقة طوال فترة إعداد هذا البحث. لقد كانت صحبتكم مصدر إلهام لا يُقدَّر بثمن، وتذكرة دائمة بأني لم أخُض هذه الرحلة العلمية وحدي. شكراً لكونكم جزءاً مهماً من هذه القصة.

توطئة

الحمد لله سبحانه وتعالى حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه على ما أسبغه على المؤلف من نعمه وفضله ومنته على من يشاء من عباده، وقد أكمل المؤلف الرسالة بعنوان تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس نظرية أفعال الكلام لجون سيرل. تم إعداد هذه البحث كأحد شروط الحصول على درجة البكالوريوس (S1) في اللغة العربية وآدابها في كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. تدرك الباحثة تماماً أن إعداد هذه البحث لم يكن ليكتمل لولا التوجيه والدعم والمساعدة من مختلف الأطراف منذ فترة المحاضرة وحتى المرحلة النهائية من الإعداد. لذلك، تعبر الباحثة بكل إخلاص عن خالص شكرها وامتنانها لجميع الأطراف الذين قدموا إسهاماتهم في هذا العمل. ولا توجد صفحة أكثر أثرًا في هذه البحث من صفحة توطئة، كتعبير عن الشكر والتقدير. وبقول **بسم الله الرحمن الرحيم**، تهدي الباحثة هذا البحث وتقدم شكرها إلى:

١. مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، الأستاذ الدكتور الحاج محمد زين الدين الماجستير.
٢. عميد كلية العلوم الإنسانية، الدكتور محمد فيصل.
٣. رئيس قسم اللغة العربية وآدابها، الدكتور عبد الباسط.
٤. الدكتورة فني رسفاقي يورسا، الماجستير كمشرفة التي قامت بتوجيه الباحثة بصبر واهتمام حتى اكتمال هذه الأطروحة. شكرًا على ثقتها ومساعدتها وتوجيهها وتشجيعها الدائم للمؤلف لمواصلة التطور أكاديميًا وشخصيًا.
٥. جميع الأساتيد والأستاذات في قسم اللغة العربية وآدابها بكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج، الذين أمدوا المؤلف بالمعارف والرؤى

والقيم العلمية خلال فترة الدراسة. آملين أن يكون ما أُعطي من علمٍ ومعارف صدقة
جارية وبركة على الجميع.

تحريرا بمالانج، ٣ يوني ٢٠٢٥

المباحثة
ف. س. م. م.

أكتا فينداه فترى سانتوسا

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠١٢٥

مستخلص البحث

سنتوسا، أوكتا فيندها فترى. (٢٠٢٥). تحليل أفعال الكلام الجنائية في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري على أساس نظرية أفعال الكلام لجون سيرل. بحث جامعي، قسم اللغة العربية وأدبها، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، مالانج. المشرفة: الدكتورة فني رسفاتي يورسا، الماجستير

الكلمات الرئيسية: أفعال الكلام إجرامية، الفيلم، جون ر. سيرلي

تهدف هذه الدراسة إلى وصف أنواع ووظائف أفعال الكلام الجنائية في فيلم *Alkhallat+* من إخراج فهد العلمي، وذلك استنادًا إلى نظرية أفعال الكلام لجون سيرل. يشمل التركيز خمسة أنواع من أفعال الكلام: التوكيدية، التوجيهية، الالتزامية، التعبيرية، والتقريبية. استخدم منهج البحث في هذا البحث هو المنهج الوصفي النوعي مع مقارنة براغماتية. مصدر البيانات الأولية من هذه الدراسة هو فيلم الخلاط+ الذي تبلغ مدته ساعة و٥٧ دقيقة، وعُرض على منصة نتفليكس عام ٢٠٢٣، أما مصادر البيانات الثانوية في هذه الدراسة هي نتائج بحوث سابقة في شكل مقالات صحفية أو تقارير بحثية أو بيانات تعداد السكان أو كتب أو قواعد بيانات تم نشرها سابقاً. شملت طريقة جمع البيانات الاستماع غير الماهر (*SBLC*) وتدوين الملاحظات. ثم طريقة تحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث هي تحليل المضمون. من خلال هذه المقاربة، سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها من فيلم الخلاط+ بشكل منهجي لتحديد وتصنيف المعلومات ذات الصلة بناءً على محور مشكلة البحث. أظهرت النتائج أن جميع أنواع أفعال الكلام الجنائية الخمسة موجودة في الفيلم، ولكل منها وظيفة مختلفة حسب السياق والتنغيم. تظهر الأفعال التوكيدية في شكل تصريحات وتصنيفات ووصف وآراء. تشمل الأفعال التوجيهية أوامر ونواهي ودعوات. أما الأفعال الالتزامية فتتضمن تهديدات ووعد وأيمان. تعكس الأفعال التعبيرية مشاعر وردود فعل وانتقادات. وتظهر الأفعال التقريبية على شكل حقائق وتوقعات وإعلانات. تبرز هذه النتائج تعقيد التواصل الإجرامي في سرد الفيلم من خلال تنوع وظائف أفعال الكلام.

ABSTRACT

Sentosa, Oktavindah Putri. (2025). Analysis of Criminal Speech Acts in the film *Alkhallat+* directed by Fahad Alammari based on the perspective of John Searle's Speech Act theory. Thesis, Department of Arabic Language and Literature, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University, Malang. Supervisor: Dr. Penny Respati Yurisa, M.Pd.

Keywords: Criminal Speech Acts, Film, Searle R. John.

This study aims to describe the types and functions of criminal speech acts in the film *Alkhallat+* directed by Fahad Alammari, based on Searle's speech act theory. The focus of the study includes five types of speech acts: assertive, directive, commissive, expressive, and declarative. The research uses a qualitative descriptive method with a pragmatic approach. The primary data consists of character dialogues from the 1-hour-57-minute film released on Netflix in 2023, while secondary data comes from relevant books and journals. Data collection techniques include the unskilled listening method (SBLC) and note-taking. The data analysis technique involves identifying and classifying the speech acts according to the research focus. The results show that all types of speech acts are found in the film, each serving different functions depending on context and intonation. Assertive speech acts appear as statements, classifications, descriptions, and opinions. Directives include commands, prohibitions, and invitations. Commissives cover threats, promises, and oaths. Expressives reflect expressions of feelings, reactions, and criticism. Declaratives are presented in the form of factual statements, predictions, and announcements. These findings highlight the complexity of criminal communication in the film's narrative through the varied functions of speech acts.

ABSTRAK

Sentosa, Oktavindah Putri. (2025). Analisis Tindak Tutur Kriminal dalam film *Alkhallat+* sutradara Fahad Alammari berdasarkan perspektif teori Speech Act John Searle. Skripsi, Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: Dr. Penny Respati Yurisa, M.Pd.

Kata Kunci: Film, Searle R. John, Tindak Tutur Kriminal.

Penelitian ini bertujuan mendeskripsikan jenis dan fungsi tindak tutur kriminal dalam film *Alkhallat+* karya sutradara Fahad Alammari berdasarkan teori tindak tutur Searle. Fokus kajian meliputi lima jenis tindak tutur: asertif, direktif, komisif, ekspresif, dan deklaratif. Penelitian menggunakan metode deskriptif kualitatif dengan pendekatan pragmatik. Data primer berupa dialog tokoh dalam film berdurasi 1 jam 57 menit yang dirilis di Netflix pada 2023, sedangkan data sekunder berasal dari buku dan jurnal yang relevan. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui metode *unskilled listening* (SBLC) dan teknik catat. Kemudian Teknik analisis data dengan cara mengidentifikasi serta mengklasifikasi sesuai fokus masalah. Hasil menunjukkan bahwa seluruh jenis tindak tutur ditemukan dalam film, masing-masing dengan fungsi berbeda tergantung konteks dan intonasi. Tindak tutur asertif muncul dalam bentuk pernyataan, klasifikasi, deskripsi, dan pendapat. Direktif berupa perintah, larangan, dan ajakan. Komisif mencakup ancaman, janji, dan sumpah. Ekspresif mencerminkan ungkapan perasaan, reaksi, dan kritik. Sementara deklaratif hadir dalam bentuk pernyataan fakta, prediksi, dan pemberitahuan. Temuan ini menunjukkan kompleksitas komunikasi kriminal dalam narasi film melalui beragam fungsi tindak tutur.

محتويات البحث

| | |
|----|---|
| أ | تقرير الباحثة |
| ب | تصريح |
| ج | تقرير لجنة المناقشة..... |
| د | استهلال |
| هـ | الإهداء |
| و | توطئه..... |
| ط | مستخلص البحث |
| ي | مستخلص البحث (الانجليزية)..... |
| ك | مستخلص البحث (الاندونيسيا) |
| ل | محتويات البحث |
| ١ | الفصل الأول (المقدمة)..... |
| ١ | أ. خلفية البحث |
| ١٠ | ب. أسئلة البحث..... |
| ١١ | ج. فوائد البحث..... |
| ١٢ | د. تحديد المصطلحات |
| ١٣ | الفصل الثاني (الإطار النظري) |
| ١٣ | أ. نظرية الأفعال الكلامية لجون سيرل |

| | | |
|----|-------|---|
| ١٤ | | ب. المفهوم النظري |
| ١٥ | | ج. أنواع أفعال الكلام |
| ١٩ | | الفصل الثالث (منهجية البحث) |
| ١٩ | | أ. نوع منهج البحث |
| ١٩ | | ب. مصادر البيانات |
| ٢٠ | | ج. طريقة جمع البيانات |
| ٢١ | | د. طريقة تحليل البيانات |
| ٢٢ | | الفصل الرابع (عرض البيانات وتحليلها) |
| ٢٢ | | أ. أفعال كلام إجرامية |
| ٢٤ | | أ- أفعال الكلام التوكيدية |
| ٢٩ | | ب- أفعال الكلام التوجيهية |
| ٣٣ | | ج- أفعال الكلام التقريرية |
| ٣٧ | | د- أفعال الكلام التعبيرية |
| ٤٣ | | هـ- أفعال الكلام التصريحية |
| ٤٨ | | الفصل الخامس (الخاتمة) |
| ٤٨ | | أ. الخلاصة |
| ٤٩ | | ب. التوصيات |
| ٥٠ | | المراجع |
| ٥٤ | | سيرة ذاتية |

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

يشكل فعل الكلام أحد العناصر المهمة في التواصل، سواء في المحادثة اليومية أو في الأعمال الفنية الأدبية مثل الأفلام. يتضمن حدث فعل الكلام هذا متكلمين ومحاورين ومشاركين. وبشكل أكثر تحديداً، يعتمد اختيار الخطاب على عدة عوامل، مثل الموقف الذي يتم التعبير عنه، ولمن يوجه الخطاب، والمشكلة التي يتم التحدث عنها، وما إلى ذلك (Nurmila، ٢٠٢٠). يمكن لنظرية الأفعال الكلامية الجنائية أن تشمل عدة جوانب مهمة، مثل التلاعب باللغة للتحايل أو الخداع، أو التهديدات المستخدمة للضغط على المخاطب، أو التصريحات التي تهدف إلى تغيير أو تبديل الموقف بشكل غير قانوني أو انتهاك قواعد الأعراف الاجتماعية.

طوّر جون سيرل نظرية فعل الكلام كتركيز على سياق التواصل الذي يوفر منظوراً متعمقاً لكيفية تأثير الأقوال أو العبارات على المتابعة في التفاعلات الاجتماعية ولا يقتصر على مجرد التعبير عن المعنى (Uswah, Jaohar, & Asep، ٢٠٢٤). وهذا ما يعززه رأي سيرل (١٩٦٩) الذي يوضح أن أصغر وحدة من وحدات التواصل ليست جملة، بل هي أفعال معينة ذات أغراض أعمق لفهمها مثل إعطاء معلومات، أو طلب، أو وعد، أو التعبير عن المشاعر، أو حتى لتغيير موقف أو حالة من خلال اللفظ المنقول (Ngifat, Adina, & Rohmadi، ٢٠٢٣).

يمكن ملاحظة أفعال الكلام الجنائية التي تمت دراستها في فعل الكلام في الحوار الذي يستخدم اللغة العربية في فيلم ”الخلاط + المخرج فهد العماري“. إن موضوع هذا البحث مثير

للاهتمام لأن هذا الفيلم يحتوي على استخدام اللغة التي تبني التوتر في العلاقة بين الشخصيات، حيث تهيمن حالات التهديد والخداع، وتصبح أفعال الكلام أداة للإغواء والقمع أو حتى تخويف الأطراف الأخرى. من خلال فهم أفعال الكلام استنادًا إلى نظرية سيرل، يمكننا أن نفهم كيف أن التفاعلات بين المتكلمين والمستمعين تخلق مواقف تمكن من الخروج عن القانون أو الأفعال الجنائية . غالبًا ما يكون استخدام لغة التلاعب أو لغة التهديد عاملاً رئيسيًا في الأحداث الجنائية التي تحدث، وينعكس ذلك في بنية الحوار وأفعال الشخصيات في الفيلم.

تؤكد النظرية المستخدمة لتحليل الفعل الكلامي الجنائي في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري استنادًا إلى منظور نظرية الفعل الكلامي لجون سيرل على الدور المهم للخلفية الاجتماعية والقدرة على التواصل. في الحالات الجنائية، يمكن للأفراد ذوي المكانة الاجتماعية الأعلى أو الذين يتحكمون في الموقف أن يستخدموا اللغة بشكل مهيم، ويوجهون أو حتى يجبرون الآخرين على التصرف كما يحلو لهم. وعلى النقيض من ذلك، غالبًا ما يضطر الأفراد ذوي المكانة الاجتماعية الأدنى إلى استخدام لغة أكثر إجبارًا أو فهمًا لأنهم أكثر عرضة للتلاعب أو التهديدات من الآخرين. في هذه الحالات، يمكن لتحليل الفعل الكلامي أن يُظهر أيضًا كيف تؤثر التفاوتات الاجتماعية وديناميكيات السلطة على الأحداث الجنائية (Searle، ١٩٦٩).

يستعين الباحثة في تحليل أفعال الكلام الجنائي في رواية الخلاصة لفهد العماري بنظرية أفعال الكلام التي قدمها جون سيرل، مركزًا على جانب الأفعال الإلقائية. ويحدد سيرل في هذه النظرية خمسة أنواع من الأفعال الإلقائية وهي (١) *Assertives* التوكيدية، و(٢) *Directives* التوجيهية، و(٣) *Commissives* التقريرية، و(٤) *Expressives* التعبيرية، و(٥) *Declarations* التصريحية (Gunawan، ١٩٩٤). وتلعب كل فئة من هذه الفئات دورًا في نقل نوايا المتكلم والتأثير على ديناميكيات التفاعل بين الشخصيات في الفيلم. يركز هذا

التحليل، في سياق قصة ” الخلاط +“، على كيفية استخدام الشخصيات للغة لتحقيق أهدافها الجنائية ، مثل التلاعب أو التخويف أو التأثير على أفعال الآخرين. ومن خلال هذه المقاربة، يستكشف الباحثة كيف تعكس الأفعال اللغوية في المحادثة الدوافع الجنائية ، وتخلق التوتر وتكشف عن الصراعات الاجتماعية في القصة. ويبين هذا التحليل الدور المهم للغة في تشكيل الشخصية والعلاقات بين الشخصيات، فضلاً عن أهميتها في الكشف عن الموضوعات الأخلاقية والاجتماعية التي يتضمنها الفيلم (Ngifat, Adina, & Rohmadi, 2023).

فيما يتعلق بالبحوث التي تناقش تحليل الأفعال الكلامية الجنائية من منظور نظرية جون سيرل، هناك العديد من الدراسات السابقة ذات الصلة والتي تقدم إسهامات مهمة لفهم هذه الظاهرة. وقد استكشفت هذه الدراسات الأبعاد المختلفة لاستخدام الأفعال الكلامية وكيف يمكن استخدام نظرية الأفعال الكلامية لتحليل التفاعلات اللفظية في المواقف التي تنطوي على أفعال إجرامية. وفيما يلي بعض الدراسات السابقة التي ناقشت هذه المسألة:

أولاً، بحث أجرته سلسبيل الشوفي عام ٢٠٢١ بعنوان ”تطبيق الأعمال الأدبية المتعلقة بأفعال الكلام في العصر الرقمي“. ويستخدم هذا البحث المنهج الوصفي الكيفي مع الدراسات الأدبية، بالإضافة إلى تقنيات جمع البيانات من خلال تقنيات المشاهدة والاستماع والتسجيل. الغرض من هذا البحث هو تحليل الأفعال الكلامية في فيلم *The Garden of Words* استناداً إلى منظور أوستن لأفعال الكلام. وتظهر النتائج أن أفعال الكلام الخطاب الموضوعي في الفيلم تتكون من أربعة أشكال من الكلام، وهي الإلقاء والإعلام والتوضيح والنصيحة. وتتألف أفعال الكلام الإلقائية من ثلاثة أشكال من الكلام، وهي طلب الإذن، والإقرار، والتعليمات. في حين تتكون أفعال الكلام التلقيني من شكلين من أشكال الكلام، وهما التوبيخ والإقناع.

ثانيًا، بحث أجراه فيدو ديو أجي فيرمانسيا في عام ٢٠٢٢ بعنوان "An Analysis of Expressive Speech Acts Used by the Main Character of To Kill a Mockingbird Novel". تهدف هذه الدراسة إلى تحليل نوع واستخدام الأفعال الكلامية التعبيرية التي نطق بها أتيكوس فينش في الرواية. تعكس أفعال الكلام التعبيرية مشاعر المتكلمين النفسية أو العاطفية، والنظريات المستخدمة في هذه الدراسة هي نظريات Yule (١٩٩٦) و Norrick (١٩٧٨). والمنهج المستخدم هو البحث الكيفي الوصفي بمنهج الاستقصاء السردية، وقد اختير هذا المنهج لأنه يعتبر الأنسب لتحليل أفعال الكلام في الروايات. وقد خلصت نتائج هذه الدراسة إلى وجود عشرة أنواع من أفعال الكلام التعبيرية، وهي: *thanking, greeting, apologizing, praising, condoling, blaming, threatening* و *sadness/sorrow, boasting, criticizing*. من بين جميع أفعال الكلام، هناك خمسة وستون فعلاً خطابياً مباشراً وأربعة وعشرون فعلاً خطابياً غير مباشر، وأكثر أنواع الأفعال الخطابية التعبيرية شيوعاً هو النقد. من المتوقع أن يكون هذا البحث أساساً لمزيد من الأبحاث التي تحلل الرواية نفسها مع التركيز على أنواع مختلفة من أفعال الكلام.

ثالثًا، بحث أجراه صديق وحيو هداية في عام ٢٠٢٣ بعنوان "تحليل الأفعال الكلامية التعبيرية في النص الدرامي الضخم لـ 'ميغا ميغا دراما' لعارفين سي". نوير. لهذا البحث هدفان رئيسيان، وهما وصف شكل ووظيفة الأفعال الكلامية التعبيرية في النص الدرامي ميغا ميغا الدرامي ووصف صلة البحث بتعلم اللغة الإندونيسية. يستخدم هذا البحث نظرية أفعال الكلام التعبيرية التي اقترحها جون روجرز سيرل وبوتو ويجانا. والمنهج المستخدم هو المنهج الوصفي الكيفي، ومصدر البيانات مستمد من الخطاب بين الشخصيات في نص الدراما ميغا ميغا. وتمثلت تقنيات جمع البيانات المستخدمة في تقنيات القراءة وتدوين الملاحظات، وتم التحقق من صحة البيانات من خلال التثليث النظري. تم تحليل البيانات باستخدام التحليل التفاعلي لماليز وهويرمان. وقد أسفرت نتيجة هذا البحث عن وجود مائة وواحد من البيانات

التي تتكون من أشكال مختلفة من أفعال الكلام التعبيرية مثل أفعال الكلام المباشرة، وغير المباشرة، والحرفية، وغير الحرفية. وتتضمن وظائف أفعال الكلام التعبيرية التي تم العثور عليها قول الشكر، والاعتذار، والمدح، واللوم، والغضب، والحزن، والسعادة. يخلص هذا البحث أيضاً إلى أن أشكال ووظائف أفعال الكلام التعبيرية في النص الدرامي ميغا ميغا يمكن استخدامها في تعلم المسرحية، حيث يمكن للطلاب تمييز الأبطال والأعداء من خلال كلامهم التعبيري.

رابعاً، بحث أجراه كل من هيرلينغا أوكتابياتاما، وم. فيرمان الفهد، وأسيب بوروو يودي أوتومو في عام ٢٠٢٣ بعنوان ”وصف شكل ووظيفة أفعال الكلام التوجيهي الواردة في محتوى سارة ويجاياتو على *Youtube*، وخاصة على القناة (Diary Mystery Sara (DMS“.

الفعل الخطابى التوجيهي هو نوع من الأفعال الكلامية التي يستخدمها المتكلم لإرشاد المستمع إلى القيام بفعل ما وفقاً لما يقوله المتكلم. يستخدم هذا البحث منهجين، وهما المنهج النظري في شكل دراسات براغماتية والمنهج المنهجي بأساليب وصفية نوعية. أما أسلوب جمع البيانات المستخدم فهو أسلوب الاستماع بتقنيات أساسية في شكل ملاحظات دون مشاركة وتقنيات الاستماع. وقد تم تحليل البيانات باستخدام الأسلوب المكافئ مع التقنية الأساسية المتمثلة في تحديد العناصر المتتابعة. يخلص هذا البحث أيضاً إلى أربعة أشكال من أفعال الكلام التوجيهية، وهي أفعال الكلام المباشر الحرفي، وأفعال الكلام غير المباشر الحرفي، وأفعال الكلام غير المباشر الحرفي، وأفعال الكلام غير المباشر الحرفي، وتشمل وظائف أفعال الكلام التي تم العثور عليها في هذه الدراسة الأوامر والأوامر والتعليمات والطلبات والإكراه والطلبات.

خامساً، بحث أجراه كل من أسوة مجاهدة رسونة سعيد، ومحمد جوهر تساني، وأسيب سوبيان عام ٢٠٢٤ بعنوان ”تحليل تصرفات أبو عبيدة الخطابية في ست وثلاثين يوماً بعد خطاب حماس-إسرائيل: نظرية جون سيرل“. يهدف هذا البحث إلى تحديد وتحليل أنواع

الأفعال الكلامية الإلقائية المستخدمة في خطاب أبي عبيدة استنادًا إلى نظرية فعل الكلام لجون سيرل. وترجع أهمية هذا البحث إلى أنه يوفر فهمًا عميقًا لكيفية استخدام اللغة في سياق الصراع لتحقيق أهداف تواصلية مختلفة، فضلًا عن كونه مرجعًا للدراسات اللغوية البراغماتية لأفعال الكلام بوصفها لغة قادرة على إنتاج الأفعال. والمنهج المستخدم هو المنهج الكيفي بتقنية الدراسة الأدبية التي تسمح بالتحليل المتعمق لمواد الخطاب. وتظهر النتائج الرئيسية لهذه الدراسة أن خطاب أبي عبيدة يحتوي على أربعة أنواع من أفعال الكلام الإلقائية، وهي الأفعال الخطابية التوكيدية والتوجيهية والتوصيلية والتعبيرية. ومن أمثلة أفعال الكلام التوكيدية نقل المعلومات عن حالة الحرب، في حين تشمل أفعال الكلام التوجيهية الدعاء وإسداء النصيحة. وتوجد أفعال الكلام الالتزامية في الوعد أو القسم، بينما تشمل أفعال الكلام التعبيرية الكلام والنقد والمدح. يؤكد هذا البحث على أهمية فهم استخدام اللغة في سياقات النزاع لتحفيز المستمعين وإلهامهم وتحريكهم.

سادسًا، بحث أجراه إريب برمداني عام ٢٠٢١ بعنوان الأفعال الخطابية الإلقائية في فيلم الرسوم المتحركة صلاح الدين الأيوبي. يهدف هذا البحث إلى "تحليل الأفعال الكلامية الإلقائية في فيلم الرسوم المتحركة صلاح الدين الأيوبي". والمنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي الكيفي، مع استخدام تقنيات جمع البيانات من خلال الاستماع وتسجيل الخطاب في الفيلم. والهدف الشكلي لهذا البحث هو البراغماتية، وخاصة نظرية الأفعال الكلامية الإلقائية. يخلص هذا البحث أنه في الحلقة الأولى لصلاح الدين الأيوبي كان هناك سبع وثلاثون فعلًا كلاميًا خطابيًا. ومن بين الأفعال الخطابية السبعة والثلاثين هناك أربع أنواع من الأفعال الخطابية الإلقائية، وهي اثنان وعشرون فعلًا خطابيًا توجيهيًا، وستة أفعال خطابية توكيدية، وسبعة أفعال خطابية تقريرية، وثمانية أفعال خطابية تعبيرية. بالإضافة إلى ذلك، يصنف هذا البحث أيضًا أفعال الكلام الإلقائية بناءً على الخصائص الحرفية والمباشرة، حيث

كانت النتائج خمسة عشر فعلاً كلامياً حرفياً ومباشراً، وفعل كلامي واحد غير مباشر وحرفي، وتسعة أفعال كلامية حرفية وغير مباشرة، واثنان عشر فعلاً كلامياً غير حرفي وغير مباشر.

سابعاً، البحث الذي أجراه ميري بالانجو في عام ٢٠٢٢ بعنوان "Speech Act of

the Main Character in 'The Hobbit: An Unexpected Journey' يهدف إلى استكشاف الأفعال الكلامية في الفيلم الخيالي. وقد اختارت الباحثة هذا الفيلم موضوعاً للبحث نظراً لوجود أفعال كلامية متنوعة في خطاب الشخصيات. يركز هذا البحث على الأفعال الكلامية الإلقائية التي تشمل وفقاً لسيرل (Mey، ١٦٣: ١٩٩٤) خمسة أنواع، وهي التمثيلية والتوجيهية والتوصيلية والتعبيرية والتقريرية. يركز هذا البحث بشكل أكبر على أفعال الكلام التوجيهية. أفعال الكلام التوجيهية هي الأقوال المستخدمة للطلب أو الأمر أو إعطاء التعليمات. منهج البحث المستخدم هو المنهج النوعي ذو المنهج الأدبي، والذي يهدف إلى تحليل أفعال الكلام في الفيلم استناداً إلى نظرية سيرل في أفعال الكلام الإلقائية. ومن المتوقع أن يساعد هذا البحث على فهم الرسالة المخبأة في كل قول أو لفظ في المحادثة أو الفيلم، بالإضافة إلى زيادة فهم أفعال الكلام التي تستخدمها الشخصيات في الفيلم.

ثامناً، البحث الذي أجراه كل من أدي دوفادول أريادي، وماهاتما كريشنا إتش بي، وأسيب بوروو يودي أوتومو في عام ٢٠٢١ بعنوان "تحليل الأفعال الإلقائية في الأفلام القصيرة سنتحدث عن اليوم المسلسل eps 01" على القناة *Youtube Toyota Indonesia*. يهدف هذا البحث إلى وصف وتحليل وشرح الغرض من الأفعال الكلامية الإلقائية في الفيلم القصير. المنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي الكيفي، مع استخدام تقنيات جمع البيانات باستخدام اللغة والملاحظات. وتظهر النتيجة أن هناك تسعة أفعال خطابية إيجائية لها وظيفة التعاون، وثلاثة أفعال خطابية ذات وظيفة معارضة، وفعلين خطابين بوظيفة تنافسية، وفعل خطابي واحد بوظيفة المرح. من المتوقع أن يكون هذا البحث مفيداً للقراء، خاصة في

فهم الأفعال الكلامية الإلقائية، ويمكن استخدامه كمواد تعليمية أو مراجع في تعلم اللغة الإندونيسية.

تاسعاً، بحث أجرته نادية عامري فوزي وخليسين في عام ٢٠٢٣ بعنوان ”الأفعال الخطابية العربية في Twitter بموضوع الحب“. يهدف هذا البحث إلى تحليل الأفعال الخطابية الإلقائية في حساب @1Naight على Twitter بموضوع الحب. والمنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي الكيفي، مع استخدام تقنيات جمع البيانات من خلال التوثيق بأخذ لقطات شاشة وكتابة التغريدات المرفوعة. أما الموضوع الشكلي لهذا البحث فهو موضوع وصفي، ولاسيما نظرية أفعال الكلام الخطاب الخطابية اللسانية. وتظهر النتائج أنه في حساب @1Naight Twitter، هناك أنواع مختلفة من أفعال الكلام الإنشائية، بما في ذلك أفعال الكلام القوية المستخدمة للتوكيد، وأفعال الكلام التوجيهية للإيحاء والأمر والترجي والنهي والنصيحة، وأفعال الكلام التعبيرية للتعبير عن الشوق والامتنان وخيبة الأمل والأمل والندم.

عاشراً، بحث أجراه كل من نغيفات خورونيسا، وأدينا أنيسيني رزقينا، ومحمد روحيدي عام ٢٠٢٣ بعنوان أشكال الأفعال التوجيهية في حوار رواية أحمد طوهري ”لينكار تانا لينكار هواء“: تحليل لنظرية سيرل ر. جون. تهدف هذه الدراسة إلى وصف أنواع ووظائف أفعال الكلام التوجيهية استناداً إلى نظرية سيرل ر. جون في رواية ”لينكار تانا لينكار إير“ لأحمد طوهري. المنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي الكيفي مع تقنية التثليث الزمني لاختبار صحة البيانات. وتظهر النتيجة أن هناك ستة وأربعين حواراً في الرواية تدرج ضمن أفعال الكلام التوجيهية. ومن بين الأنواع الخمسة لأفعال الكلام المبنية على نظرية سيرل، يتبين أن أربعة وعشرين حواراً تدرج في فعل خطاب الإخبار، وأربعة حوارات في فعل خطاب التوسل، وستة حوارات في فعل خطاب الاقتراح، وتسعة حوارات في فعل خطاب النصح،

وثلاثة حوارات في فعل خطاب التحدي. هذه الأنواع الخمسة من أفعال الكلام التوجيهي لها وظائف مختلفة تعتمد على سياق الخطاب وتجويده.

هذا البحث له أوجه تشابه واختلاف مع الدراسات السابقة. فأوجه التشابه في هذه الدراسة أن كلاهما يناقش أفعال الكلام باستخدام المنظور الذي طرحه جون سيرل. ثم هناك تشابه آخر يكمن في نوع البحث الذي تم إجراؤه، أي بنوع البحث الوصفي النوعي في فيلم سينمائي. بينما يكمن الاختلاف في موضوع الدراسة ومحورها، أي مع الرواية (Fido Dio ،A.F ،٢٠٢٢؛ Ngifat, Adina, & Rohmadi ،٢٠٢٣؛ Sidiq W.H. ،٢٠٢٣)، ووسائل التواصل الاجتماعي والمحتوى الرقمي (Oktapiantama, Firman, & Asep ،٢٠٢٣؛ Kholisin وNadya ،٢٠٢٣). في دراسات أخرى باستخدام روايات وأنواع من الأفلام باللغة الإنجليزية. إلا أن هذه الدراسة تكشف عن أفعال الكلام الجنائي في فيلم كوميدي عربي كوميدي مظلم، وهو فيلم بعنوان ”الخلاط+“ بنفس النظرية، أي فعل الكلام لجون سيرل.

واستنادًا إلى أوجه التشابه والاختلاف المذكورة في الدراسات السابقة، فإن موقف هذا البحث هو استكمال النتائج الموجودة، خاصة في دراسة أفعال الكلام في سياق أوسع، بما في ذلك الأفلام والأعمال الأدبية والخطب ووسائل التواصل الاجتماعي. تهدف هذه الدراسة إلى تطوير تحليل أفعال الكلام مع التباين اللغوي وتطبيق نظرية أفعال الكلام في سياقات أكثر تحديدًا، كما في الأعمال التي تستخدم اللغة العربية أو الأفلام بلغات أخرى غير تلك التي تم بحثها على نطاق واسع. إن سبب اختيار الباحثة لفيلم الخلاط+ كموضوع للبحث هو أن هذا الفيلم يطرح مواضيع اجتماعية يمكن أن تعكس سلوكيات وتصرفات تتعلق بانتهاكات الأعراف الاجتماعية والقانونية في المجتمع مع سياق أفعال الكلام التي تظهر معطياتها من خلال الحوارات

التواصلية التي تؤثر أو تخلق أفعال الكلام ، إما من خلال التصريحات أو الإيحاءات أو المؤثرات اللفظية التي تتلقاها الشخصيات المشاركة في الفيلم.

وهكذا، فإن الغرض من هذه الدراسة هو تحليل أفعال الكلام الجنائي الواردة في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري، من منظور نظرية أفعال الكلام لجون سيرل. وعلى وجه التحديد، تهدف هذه الدراسة إلى: (١) تحديد وتصنيف أنواع أفعال الكلام الجنائي في حوارات وتفاعلات الشخصيات في فيلم الخلاط+، و (٢) تحليل الكيفية التي تلعب بها أفعال الكلام دورًا في تحريك خط القصة وتشكيل ديناميكيات العلاقات بين الشخصيات من خلال تحديد أفعال الكلام الجنائي الواردة في الفيلم. وبالتالي، فإن هذا التحليل لا يساعد فقط في فهم استخدام اللغة في فيلم الخلاط+، بل يثري أيضًا الرؤى حول كيفية استخدام نظرية فعل الكلام للكشف عن تعقيدات التواصل في المواقف الجنائية ، مع توفير فهم أوسع لكيفية تحول اللغة إلى أداة قوية في تشكيل السرد الجنائي، والتأثير على الشخصيات في القصة، واستكشاف الديناميات الأخلاقية والقانونية.

ب. أسئلة البحث

استناداً إلى شرح الخلفية أعلاه. من الضروري صياغة مشكلة لتوضيح اتجاه البحث. ويمكن صياغة المشاكل المراد دراستها على النحو التالي:

١. كيف يكون أفعال الكلام الجنائي في فيلم الخلاط+ منظور جون سيرل لفعل الكلام؟

٢. ما هو دور الإلقاء في التأثير على تطور الحبكة الجنائية في فيلم الخلاط+؟

ج. فوائد البحث

وسوف نستعرض فيما يلي فوائد هذا البحث، وهي فوائد جمّة في السياقات الأكاديمية والعملية والاجتماعية:

١. الفوائد الأكاديمية

من الناحية الأكاديمية، يمكن لهذا البحث أن يثري الدراسات اللغوية وتحليل الأفلام من خلال تطبيق نظرية فعل الكلام لجون سيرل في تحليل أفعال الكلام الجنائية، مما يوفر منظورًا جديدًا في الدراسات متعددة التخصصات بين اللسانيات البراغماتية وعالم الأفلام. كما يقدّم هذا البحث تطبيق النظرية في السياق الثقافي للغة، مثل الأفلام السينمائية، وهو ما يمكن أن يوسع نطاق استخدام نظرية فعل الكلام لجون سيرل. من ناحية أخرى، يسهم هذا البحث أيضًا في دراسة حالة الأفلام العربية، لا سيما في فهم الشخصيات والسياقات الثقافية المختلفة.

٢. الفوائد العملية

من الناحية العملية، يفيد هذا البحث في فهم التواصل الجنائي في الحياة الواقعية، سواء بالنسبة للممارسين القانونيين وعلماء النفس، أو بالنسبة لأجهزة إنفاذ القانون، في التعرف على طريقة الكلام أو اللغة المستخدمة في المواقف الجنائية. وبالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يكون هذا البحث مرجعًا لبناء شخصيات وقصص أكثر واقعية، خاصة في وصف التواصل المتعلق بأفعال الكلام الجنائية.

٣. الفوائد الاجتماعية

من الناحية الاجتماعية، يمكن أن يزيد هذا البحث من فهم كيفية إدراك الأفعال الكلامية الجنائية في علم التداولية وتأثير التواصل على اللغة الجنائية ، وهو ما يمكن أن يعزز الوعي الاجتماعي بأهمية اختيار الكلمات في التواصل. بالإضافة إلى ذلك، فإن تطوير نظرية أفعال الكلام لجون سيرل يوفر فهمًا جديدًا لأنواع أفعال الكلام، مثل التحذيرات أو التهديدات أو الطلبات، التي تلعب دورًا في إثارة اللغة الجنائية .

د. تحديد المصطلحات

في هذه الدراسة، يتم استخدام تعريف المصطلحات لتوفير هيكل لغوي وشرح للكلمات الرئيسية العلمية. لذلك، يُقصد بها التوضيح ولا توجد بها أي لبس. كما يلي:

١. وفقًا لليفينسون، تعتبر البراغماتية دراسة اللغة من وجهة نظر وظيفية، التي تحاول تفسير جوانب البنية اللغوية بالإشارة إلى الضغوط والأسباب غير اللغوية (٧: ١٩٩٣).

٢. نظرية أفعال الكلام هي لغة الأفعال الكلامية في التواصل التي تشمل شخصين أو أكثر، حيث لكل شخص دور معين يتمثل في المتكلم والمستمع. تم تطوير هذه النظرية بواسطة جون سيرل (Uswah, Jaohar, & Asep, ٢٠٢٤).

٣. الخلاط+ هو فيلم أنثولوجيا كوميدي داكن يناقش الخداع الاجتماعي ونتائجه. تم إخراج هذا الفيلم بواسطة فهد العمري وصدر في عام ٢٠٢٣، وهو أول فيلم أصلي من السعودية يتم إطلاقه عبر نتفليكس.

الفصل الثاني

الإطار النظري

أما الإطار النظري في الفصل الثاني فهي وصف لمختلف النظريات ذات الصلة بالمشكلة المراد دراستها. وفي ترتيب استعراض الأدبيات الذي أجراه الباحثة في وصف النظرية ذات الصلة بالبحث في شكل نظرية فعل الكلام لجون سيرل، ومفهوم نظرية فعل الكلام، والعناصر المتعلقة بمناقشة بحث فعل الكلام التوكيدية والتوجيهية والتقريبية والتعبيرية والتصريحية.

أ. نظرية الأفعال الكلامية لجون سيرل

نظرية الأفعال الكلامية هي دراسة في علم التداوليات تشرح أن الكلام لا يقتصر فقط على نقل المعلومات، بل يؤدي أيضاً وظيفة فعلية. وقد صرح ج. ل. أوستن (١٩٦٢) بأن الإنسان عندما يقول شيئاً، فإنه في الوقت نفسه يقوم بفعل ما. وهذا ما شكّل الأساس لظهور نظرية الأفعال الكلامية، والتي تقضي بأن كل قول يتضمن فعلاً في وحدة وظيفية واحدة تأخذ بعين الاعتبار سياق الموقف الكلامي. وقسم أوستن الأفعال الكلامية إلى ثلاثة أنواع: الفعل اللوكيوسي (وهو النطق الحرفي للعبارة)، والفعل الإلوكيوسي (الفعل الذي يتم من خلال القول، مثل الأمر أو الوعد)، والفعل البرلوكيوسي (الأثر الذي يتركه القول في نفس المستمع). ثم قام جون سيرل (١٩٦٩) بتطوير هذه النظرية، فصنّف الأفعال الإلوكيوسية إلى خمسة أنواع، وهي: التمثيلية، والتوجيهية، والالتزامية، والتعبيرية، والتقريبية. إضافة إلى ذلك، شدّد تاريغان (١٩٦٠: ٣٦) على أن كل قول يحتوي على مقصد وهدف معين، مما يعني أن كلاً من المتكلم والمستمع يشاركان بفعالية لتحقيق ذلك الهدف (ناندا، ٢٠٢٠). وعليه، فإن الأفعال الكلامية لا تُفهم فقط من خلال بنيتها اللغوية، بل من خلال وظيفتها الاجتماعية وسياق استخدامها أيضاً.

توفر نظرية الفعل الكلامي التي طورها الفيلسوف الأمريكي جون سيرل فهمًا أفضل لكيفية عمل اللغة في الفعل الاجتماعي ونقل المعلومات. فكل قول أو جملة منطوقة لها بُعد فعلي يهدف إلى تغيير العالم أو التأثير على المستمع. وكاستمرار للنظرية التي ابتكرها ج. ل. أوستن، يقترح سيرل في هذا السياق أن اللغة لا تُستخدم لنقل المعلومات فحسب، بل تُستخدم أيضًا لأداء أفعال اجتماعية مختلفة مهمة في التفاعلات اليومية (Eri Dia، ١: ٢٠١٢).

بالإضافة إلى أوستن وسيرل، هناك باحثون آخرون أسهموا في إثراء دراسة الأفعال الكلامية، مثل ه. ب. جرايس وج. ن. ليتش. فقد قدّم جرايس مفهوم الضمنيّات الحوارية من خلال مبدأ التعاون (*Cooperative Principle*)، والذي يوضح أن المتحدث والمستمع يتعاونان أثناء التواصل وفقًا لأربعة مبادئ أساسية، وهي: مبدأ الكمية، الجودة، العلاقة، والطريقة. وتُعد هذه الضمنيّات مهمة لفهم المعاني غير المباشرة في الأفعال الكلامية. ومن جهة أخرى، طوّر ليتش (١٩٨٣) مبدأ الأدب (*Politeness Principle*)، الذي يوضح أن المتحدث لا يقتصر فقط على نقل الرسالة، بل يأخذ أيضًا في الاعتبار المعايير الاجتماعية والأخلاقية من أجل الحفاظ على العلاقات الشخصية. ويظهر هذان العالمان أن نجاح الفعل الكلامي لا يعتمد فقط على بنيته اللغوية، بل أيضًا على السياق الاجتماعي والنيات الضمنية المصاحبة له. وبهذا، تُعد نظرية الأفعال الكلامية أساسًا مهمًا في تحليل التداويات لأنها تجمع بين الجوانب اللغوية والاجتماعية والنفسية في عملية التواصل.

ب . المفهوم النظري

تشدد نظرية فعل الكلام على أهمية السياق في تحديد كيفية فهم الكلام وتأثيره على المستمع (Munandar & Darmayanti، ٢٠٢١). وفي سياق حوار فيلم ”الخلاط+“ تعتمد فعالية فعل الكلام على كيفية تفسير المستمع للكلام بناءً على الموقف والنبرة والكلمات أو الجمل ونتائج سلوك فعل الكلام. كما توفر النظرية التي طورها سيرل جهدًا هيكليًا أكثر

وضوحًا في دراسة هذا الفعل الخطابى الإلقائى، من خلال تطوير تصنيف جديد يتضمن خمس فئات رئيسية، وهى الأفعال الكلامية الإلقائية التوكيدية والتوجيهية والتقريبية والتعبيرية والتصريحية (Saifuddin، ٢٠١٩).

تُستخدم أفعال الكلام التوكيدية لبيان المعتقدات أو الحقائق التى يعتبرها المتكلم صحيحة، بينما تهدف أفعال الكلام التوجيهية إلى التأثير على سلوك الآخرين، مثل الطلبات أو الأوامر. بالإضافة إلى ذلك، تلزم أفعال الكلام الإلزامية المتكلم بفعل شيء ما فى المستقبل، مثل الوعد أو العرض، مما يؤثر على مسار القصة وتفاعلات الشخصيات. وتستخدم أفعال الكلام التعبيرية للتعبير عن مشاعر المتكلم أو عواطفه التى تعطي بعدًا عاطفيًا للعلاقة بين الشخصيات، بينما أفعال الكلام التصريحية تغير الحالة أو الموقف، مثل الإعلان عن قرار مهم. ويعتمد نجاح أفعال الكلام اعتمادًا كبيرًا على فهم المستمع للسياق الظرفى والمعايير الاجتماعية والتسلسلات الهرمية التى تنطبق فى الفيلم. ولذلك، فإن تطبيق نظرية فعل الكلام فى دراسة فيلم +الخلّة+ يوفر نظرة أعمق فى كيفية لعب التواصل من خلال الحوار دورًا فى بناء القصة والصراعات والشخصيات فى الفيلم، كما يوضح كيف يؤثر السياق الاجتماعى والثقافى على معناه وتأثيره.

ج. أنواع أفعال الكلام

يمكن النظر إلى أنواع الأفعال الكلامية التى سيتم تحليلها فى فيلم الخلاط+ من حيث الأفعال الكلامية الإلقائية التى طورها سيرل. فوفقًا لسيرل (١٩٦٩)، فإن كل تواصل لغوى ينطوي على فعل لتحقيق فعل الكلام المعبر عنه يمكن رؤيته بوضوح للمستمع بناءً على وجهة نظره. ويتضمن تطوير تقسيم أفعال الكلام حسب سيرل الذى يتمحور حول أفعال الكلام الإلقائية خمسة فئات رئيسية فى الخطوط العريضة وهى بالشكل التالى:

(١) أفعال الكلام التوكيدية

أفعال الكلام التوكيدية هي أفعال الكلام التي تعمل على ذكر أو التعبير عن شيء يعتقد المتكلم أنه حقيقة أو حقيقة (Yule، ٢٠١٤). تنقسم أشكال الأفعال الكلامية التوكيدية في الحوار السينمائي إلى أربعة وهي البيان والتوضيح والتوصيف والرأي (Ferdian، ٢٠١٩). هذا المثال الكلام هو فعل تمثيلي أو توكيدي، "أعتقد أنه من الأفضل أن نؤجل هذا الاجتماع لأنه يوجد بعض الأمور التي يجب عليّ الانتهاء منها أولاً".

في هذا الفعل الكلام، يكون الكلام الذي يعبر عنه المتكلم في شكل تعبير عن الآراء بشكل مباشر وواضح، دون خوف أو شعور بالذنب. لذا فإن هذا التعبير هو مثال على خطاب التواصل الصادق والصريح، ويعطي الأولوية للتفاهم المتبادل دون الإضرار بالطرف الآخر.

(٢) أفعال الكلام التوجيهية

أفعال الكلام التوجيهية هي شكل من أشكال الكلام الذي يقصد به المتكلم التأثير على المخاطب ليقوم أو لا يقوم بفعل ما مرغوب فيه (Rahardi، ١٧ : ٢٠٠٩). تنقسم صيغ الأفعال الكلامية التوجيهية في الحوار السينمائي إلى خمسة، وهي الأوامر والطلبات والدعوات والنصائح والنواهي. ووفقاً لوردهانا (١٧ : ٢٠٠٦)، تصنف أفعال الكلام التوجيهية على أنها أفعال لغوية تحتاج عمومًا إلى النظر فيها بدقة وعمق في السياق حتى يتمكن المخاطب من الاستجابة بفعالية كما يريد المتكلم. هذا المثال الخطابي هو فعل خطابي توجيهي، "من فضلك أرسل لي التقرير قبل الساعة ٣ مساءً".

في هذا الفعل الكلام، يكون الكلام الذي يعبر عنه المتكلم أمرًا يجب أن ينفذه المستمع. بحيث يكون القصد في هذا الفعل الكلامي هو تحديد الوقت الذي يجب أن يتم فيه تنفيذ

الفعل، وهو مثال على الطلب الذي يتم نقله بطريقة مهذبة ويمكن أن يوفر وضوحًا زمنيًا واضحًا.

٣) أفعال الكلام التقريرية

أفعال الكلام التقريرية هي الأفعال الكلامية التي تلزم المتكلم بفعل ما ورد في حوار الفيلم وهي تنقسم إلى ثلاثة، وهي الوعد والوعيد والقسم. وفي فعل الكلام التقريرية لا يكتفي المتكلم في فعل الكلام الإلتزامي بالتعبير عن بيان أو معلومة فحسب، بل يظهر التزام المتكلم واستعداده لأداء فعل الكلام. هذا المثال الكلامي هو فعل خطابي التقريري، "سأقوم بإنجاز هذه المهمة غدًا صباحًا".

في هذا الفعل الكلام، يكون الكلام الذي يعبر عنه المتكلم في صورة وعد بأنه سيقوم بالمهمة صباح الغد. لذا فإن القصد في هذا الفعل الكلامي هو التعبير عن استعداد المتكلم للقيام بشيء ما في المستقبل، مصحوبًا بتوضيح وقت التنفيذ.

٤) أفعال الكلام التعبيرية

أفعال الكلام التعبيرية هي الأفعال الكلامية التعبيرية التي تعمل كتعبير عن موقف المتكلم النفسي تجاه الموقف الذي ينطوي عليه التعبير عما يشعر به المتكلم. وتنقسم أشكال الأفعال الكلامية التعبيرية في الحوار السينمائي إلى ستة أفعال كلامية تعبيرية، وهي النقد والشكوى والمدح والتعبير وسلامة المشاعر ورد الفعل (Farah & Asep, 2020). هذا المثال الخطابي هو فعل تعبيرى، "واو، أنا سعيد جدًا أخيرًا يمكننا اللقاء مرة أخرى بعد وقت طويل".

في هذا الفعل الكلام، يكون الكلام الذي يعبر عنه المتكلم من خلال التعبير بكلمة "واو" التي تظهر بشكل عفوي فرحة لقاء شخص ما. لذا فإن القصد في هذا الفعل الكلامي

يظهر من خلال الطريقة التي ينقل بها المتكلم مشاعر إيجابية من خلال الكلمات، مما يخلق جوًا شخصيًا وعاطفيًا أكثر في المحادثة.

٥) أفعال الكلام التصريحية

أفعال الكلام التصريحية هي أفعال الكلام التي تُستخدم لنقل بيان أو معلومة بهدف تقديم المعرفة للمخاطب. ينقسم شكل الحوار الفيلم في الأفعال الكلامية الإنشائية إلى أربعة، وهي بيان الحقائق، وبيان التنبؤ، والإخبار، والإعلام. وبعبارة أخرى، فإن إلقاء المتكلم بالحقيقة العامة هو تقديم المعلومات التي حصل عليها من أشخاص آخرين والتعبير عنها وتصنيفها للمخاطب. هذا المثال الخطابى هو عمل تصريحي، "اليوم الطقس مشمس جدًا".

في هذا الفعل الكلام، يكون الخطاب الذي ينطق به المتكلم هو وصف الأحوال الجوية الجارية. لذا فإن الغرض من هذا الفعل الكلامي يظهر من خلال الطريقة التي يقدم بها المتكلم معلومات أو ينقل حقائق يمكن أن يتقبلها المستمع دون أي عناصر من الأوامر أو الطلبات أو الوعود.

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. نوع منهج البحث

منهج البحث المستخدم في هذا البحث هو المنهج الوصفي النوعي. ووفقاً لموليونغ، فإن المنهج الكيفي هو عملية بحثية تنتج بيانات وصفية في شكل كلمات شفوية أو مكتوبة من الناس وسلوكيات ملاحظة، وبالتالي فإن البحث الكيفي يركز على ظاهرة ما يحدث للموضوع. كما يُستخدم المنهج البراغماتي في البحث لوصف أقوال شخصية ما مع شخصية أخرى تندرج في الفعل الكلامي الجنائي (Sandra, Nofrita, & Arianti, 2020).

ب. مصادر البيانات

تُعد البيانات أساساً رئيسياً في البحث لأن جودتها ودقتها تؤثر بشكل مباشر على صحة ودقة النتائج التي يتم التوصل إليها (Fateqah & Nuswardhani, 2024; Afrizal, 2019). لذلك، يتطلب اختيار البيانات ذات الصلة وجمعها فهماً واضحاً لمصادر البيانات المختلفة لدعم اتخاذ القرار المناسب، حيث أن لكل نوع من البيانات خصائص ونقاط قوة وضعف مختلفة (Muktamar & Ramadani, 2024; Muktamar et al., 2024). استخدم الباحثة في هذه الدراسة نوعين من مصادر البيانات، وهما مصادر البيانات الأولية ومصادر البيانات الثانوية.

يمكن أن تكون مصادر البيانات بيانات أولية، والتي يتم الحصول عليها مباشرة من خلال الملاحظة أو الاستطلاعات أو التجارب، أو بيانات ثانوية، والتي تأتي من الأدبيات أو التقارير أو قواعد البيانات الموجودة (Yuniarti, Wianti, & Rini, 2023).

١. مصادر البيانات الأولية

مصادر البيانات الأولية هي البيانات الأولى التي يتم الحصول عليها مباشرة من خلال الملاحظة أو المسح أو التجريب (Undari & Muspawi، ٢٠٢٤). مصدر البيانات الأولية في هذه الدراسة هو فيلم الخلاط+ الذي أخرجه فهد العماري ونُشر عام ٢٠٢٣، وهو أول فيلم أصلي من المملكة العربية السعودية تصدره Netflix.

٢. مصادر البيانات الثانوية

مصادر البيانات الثانوية هي البيانات التي تم الحصول عليها من مصادر موجودة مثل المنشورات أو التقارير، والتي تتيح للباحثين توفير الوقت والموارد، على الرغم من أنها تحتاج إلى مزيد من الفحص للتأكد من موثوقيتها وملاءمتها (Zakariah & Afriani، ٢٠٢١). مصادر البيانات الثانوية في هذه الدراسة هي نتائج بحوث سابقة في شكل مقالات صحفية أو تقارير بحثية أو بيانات تعداد السكان أو كتب أو قواعد بيانات تم نشرها سابقاً.

ج. طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات التي تستخدمها الباحثة تقنية الاستماع غير الماهر (SBLC) وتقنية تدوين الملاحظات. ويُظهر استعمال أسلوب الاستماع الحر والتشاركي أن الباحثة ليس إلا موضوعاً يراقب ببساطة استخدام المتكلم للغة (Mahsun، ٢٠٠٥).

طريقة جمع البيانات الذي يتم من خلال مراقبة التفاعلات الاجتماعية في سياق معين، دون المشاركة المباشرة في هذه التفاعلات. تعمل الباحثة كمراقب فقط ويقوم بتسجيل ما يحدث. كما في جمع البيانات باستخدام تقنية سمع حر دون مشاركة كلا (SBLC) وتدوين الملاحظات في فيلم الخلاط+ كما يلي:

١. الخطوة الأولى: تحديد هدف البحث، مثل تحليل الموضوعات أو الشخصيات أو الصراعات التي يواجهها الشخصية الرئيسية.

٢. الخطوة الثانية: تختار الباحثة فيلم الخلاط+ كموضوع للدراسة ويعد أدوات التسجيل، مثل دفتر الملاحظات أو تطبيق التسجيل، لتوثيق بيانات الحوارات في الفيلم الذي سيتم دراسته.

٣. الخطوة الثالثة: تقوم الباحثة بمشاهدة الفيلم بعناية، ويلاحظ التفاعلات بين الشخصيات والعناصر البصرية والسمعية ذات الصلة، دون التورط في عملية صنع الفيلم. تشمل الملاحظات التي يتم تدوينها وصفاً للمشاهد الرئيسية والحوار المهم.

٤. الخطوة الرابعة: بعد الانتهاء من مشاهدة الفيلم، تقوم الباحثة بتلخيص الملاحظات استناداً إلى الموضوعات أو القضايا التي تم تناولها في الفيلم، مما يسهل على الباحثة تحليلها. في مرحلة التحليل، يحدد الباحثة الأنماط والموضوعات أو الرسائل التي تظهر، بالإضافة إلى كيفية مساهمة الشخصيات والصراعات في الفيلم في الفهم الشامل للفيلم.

٥. الخطوة الخامسة: تستخلص الباحثة الاستنتاجات بناءً على التحليل الذي تم، ويقدم رؤى عميقة حول الأفعال الجنائية في حوارات الفيلم الخلاط+. وبالتالي، تصبح هاتان التقنيتان أداة فعالة لاستكشاف وفهم الفيلم بشكل شامل.

د. طريقة تحليل البيانات

طريقة تحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث هي تحليل المضمون. من خلال هذه المقاربة، سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها من فيلم الخلاط+ بشكل منهجي لتحديد وتصنيف المعلومات ذات الصلة بناءً على محور مشكلة البحث. تحليل المضمون هو أسلوب يستخدم لتحليل النصوص والحوارات والسرديات والرموز في وسائل الإعلام، بما في ذلك الأفلام، لاستخلاص استنتاجات ذات مغزى حول موضوع معين (Nuendorf، ٢٠١٧).

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

تعكس الأفعال الجنائية التي وردت في فيلم الخلاط+ للمخرج فهد العماري والذي سيعرض عام ٢٠٢٣ على Netflix، أشكالاً مختلفة من التواصل المعقد. تبلغ مدة الفيلم ١ ساعة و٥٧ دقيقة وفي تحليل أفعال الكلام، يكشف سيرل أن المتكلمين يستخدمون اللغة لنقل النوايا، مثل الوعد بشيء ما، أو الطلب، أو التأكيد، وما إلى ذلك. في هذا التحليل، وجد الباحثة عناصر من الأفعال الكلامية الجنائية التي تنعكس في شكل تلاعب وخداع ومراوغة. على سبيل المثال، يمكن أن يؤدي استخدام الجمل التي تحتوي على أفعال كلامية لإظهار الاعتقاد أو الموافقة على أفعال معينة إلى تعزيز التأثير أو التلاعب في العلاقات بين الشخصيات. وهذا يؤدي في نهاية المطاف إلى سلوك إجرامي، وهو ما سيتم شرحه بمزيد من التفصيل في التحليل التالي.

أ. أفعال كلام إجرامية

الجدول

أفعال كلام إجرامية

| شكل | نوع | عناصر أفعال الكلام الجنائية |
|---------------------------------------|-----------|-----------------------------|
| البيان التوضيح التوصيف الرأي | التوكيدية | إجرامية |

| | | |
|--|-----------|--|
| الأوامر النواهي الدعوات | التوجيهية | |
| الوعيد الوعد القسم | التقريرية | |
| التعبير سلامة المشاعر ورد الفعل النقد | التعبيرية | |
| بيان الحقائق بيان التنبؤ الإخبار | التصريحية | |

أ- أفعال الكلام التوكيدية

١. البيان

البيانات الأولى

سارق ١: ما تفعل؟

سارق ٢: لم أرمها لإعاقتك. بل لأعيق من يلحق بك (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

أبو مصلح: ألم تقل إنك محام؟

سارق ٣: أنا مواطن صالح (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوكيدية في شكل البيان تتضمن نوايا خفية لتوجيه أفعال المخاطب أو التأثير فيها. على البيانات الأولى "لم أرمها لإعاقتك. بل لأعيق من يلحق بك" بيان جازم وواضح لمن هو المقصود بالشيء أو المقصود أن يكون مقصودًا به مع بيان القيود فيه، وهذه الجملة أيضًا تظهر فيها صيغة التوكيدية في نقل المقصود دون تلاعب بالمخاطب.

ثم على البيانات الثانية "أنا مواطن صالح" وهو بيان واضح ومباشر لموقف المتكلم في السياق على الرغم من احتوائه على عنصر المراوغة. إلا أن هذه الجملة، من الناحية التركيبية، لا تزال تُظهر صيغة التوكيدية لأنها تنص على تعبير وفقًا للوقائع من وجهة نظر المتكلم.

تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التوكيدية في شكل البيان مباشرة تشرح نية أو موقف كل متحدث. وهذا يتماشى مع نظرية سيرل التي تنص على أن أفعال الكلام التوكيدية تهدف إلى نقل المعلومات أو الآراء بصدق دون أي محاولة للتأثير على

المحاورين أو إخفاء النوايا (Searle، ١٩٦٩). على الرغم من أن هذه الجمل تبدو من الناحية النحوية عبارات عادية، إلا أن وظيفتها من الناحية البراغماتية هي نقل رسالة أو دعوة تؤدي إلى رغبة المستمع في القيام بفعل معين (Artati, Wardhana, & Basuki، ٢٠٢٢).

٢. التوضيح

البيانات الأولى

جد م: ألا يزال هناك من يسرق الإطارات إلى الآن؟

أبو مصلح: هذا إنه معنا منذ ست ساعات (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٣: أتتسا وراڻ حقا؟ وقضيتكم خاسرة وكل دقيقة تمرهي ضدكم. وما على الرسول إلا البلاغ

تركي: جزاك الله خيرا أيها المحامي (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

أبوثاني: أكمل القصة. خرج ليدخن فصادف السارق وامسك به

تركي: والذي سرقها، ضربته وقيدته واتيت به إلى هنا ومنتظر الشرطة الآن (Fahad Alammari،

٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوكيدية في شكل التوضيح على البيانات الأولى "هذا إنه معنا منذ ست ساعات" شكل من أشكال التوضيح يشير إلى علاقة الشخص أو مشاركته في موقف مستمر. لكنه لا ينقل المعلومات ببساطة عن طريق تصنيف الأشخاص كجزء من الموقف.

ثم على البيانات الثانية "وقضيتكم خاسرة وكل دقيقة تمرهي ضدكم" شكل من أشكال التوضيح الذي يشير إلى وجود تهديد للطرف الآخر من خلال تصنيفه على أنه مذنب بشكل متزايد مع مرور الوقت، وعنصر البيانات الثالث "خرج ليدخن فصادف السارق وامسك به" تصنف هذه الجملة تصرفات الشخص الذي يخرج للتدخين، ولكنه متورط بشكل غير مباشر في اكتشاف أو مشاهدة جريمة (سرقة)، مما يشير إلى وجود صلة بين تصرفات الفرد والجريمة التي تحدث.

تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية والثالثة استخدام أفعال الكلام التوكيدية في شكل التوضيح تشير صراحة إلى التورط في أنشطة مشبوهة إلى أفعال تنطوي على عناصر التهديد، وكذلك إيصال معلومات مباشرة عن أفعال إجرامية مشتبه فيها. وتعكس هذه العبارات التزام المتكلم بصدق الاقتراح المعبر عنه، وهي السمة الرئيسية لأفعال الكلام الجازمة في سياق نقل الحقائق أو الآراء بصدق وحزم (Artati, Wardhana, & Basuki، ٢٠٢٢).

٣. التوصيف

البيانات الأولى

أبو ثاني: أكمل قصه. خرج ليدخن فصادف السارق وامسك به

تركي: والذى سرقها، ضربته وقيدته واتيت به إلى هنا ومنتظر الشرطة الآن (Fahad Alammari،

(٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٣: بصراحة، انتم مخطئون

أبو مصلح: مخطئون! لقد سرقنا الرجل علانية!

تركي: لقد سرق إطارات سيارتنا، فكيف نكون مخطئون؟ ما خطبك؟ (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوكيدية في شكل التوصيف يتميز ببيان أو وصف واقعي للأحداث من قبل المتكلم. على البيانات الأولى "والذى سرقها، ضررته وقيدته واتيت به إلى هنا ومنتظر الشرطة الآن" البيانات التوصيف التي تصف بالتفصيل الإجراءات التي اتخذها تركي، وهي الضرب والتقييد وأخذ السارق بعيداً حتى يصل الشرطة.

ثم على البيانات الثانية "لقد سرقنا الرجل علانية!" في وصف فعل السرقة الذي ارتكبه الفاعل في حضور تركي، يقدم معلومات واضحة جداً عن نوع الجريمة التي وقعت، وهي السرقة، "لقد سرق إطارات سيارتنا" يشير إلى أفعال إجرامية أكثر تحديداً ارتكبتها الفاعل.

تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التوكيدية في شكل التوصيف الذي يصف بالتفصيل الإجراءات التي اتخذها المتكلم في الاستجابة لحالة إجرامية، وكذلك نقل معلومات مباشرة عن الحدث الجنائي الذي وقع. ويُظهر هذا النوع من فعل الكلام هذا مشاركة المتكلم المباشرة في الموقف الجنائي المشبوه، بالإضافة إلى تقديم وصف واضح للحدث الجنائي الجاري. وفي هذا السياق، يعبر المتكلم عن التجربة أو الفعل الذي تم القيام به، بهدف نقل المعلومات بشكل واضح وصريح إلى المستمع (Nanda، ٢٠٢٠).

٤. الرأي

البيانات الأولى

أبو مصلح: يديك هاتين ستقطعان. ستقطع! هذا شرع الله الذي لا جدال فيه ستخسر يدك

سارق ٣: حسب معلوماتي، أن عقوبة قطع اليد لم تعد سارية (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

جد م: أرى، أن نتخلص منه

أبو مصلح: لا تتعجل، دعنا نفكر (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوكيدية في شكل الرأي على البيانات الأولى "حسب معلوماتي، أن عقوبة قطع اليد لم تعد سارية"س كشكل من أشكال التعبير عن الرأي الذي يتم نقله بطريقة إعلامية ولكن ليس بطريقة فرضية، لذا فإن هذه الجملة توضح أن المتكلم يتحدث بناءً على المعرفة أو المعلومات التي لديه، ولكنه مع ذلك يفسح المجال للآخرين أن يكون لديهم آراء أو معلومات مختلفة.

ثم على البيانات الثانية "أرى" يشير إلى أن ما يتم التعبير عنه هو رأي شخصي لا يهدف إلى إملاء أو فرض وجهات نظر على الآخرين. تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التوكيدية في شكل الرأي إنهم يتم نقلها بحزم ولكن ليس بقوة. وتعكس هذه الطريقة في الإلقاء محاولة عدم فرض الآراء على الآخرين، بل مجرد التعبير عن الآراء الشخصية بشكل مباشر وواضح. ويجري التعبير عن هذا النوع من أفعال خطاب الرأي بحيث يمكن للشركاء في الخطاب أن يتقبلوا الاقتراحات ويعتبروها شكلاً حقيقياً من أشكال الحب لأنفسهم وللآخرين (Nadya & Kholisin، ٢٠٢٣).

ب- أفعال الكلام التوجيهية

١. الأوامر

البيانات الأولى

تركي: توقف! قلت لك توقف! فليسادي أحدا! تعلى، سامسك بك يا هذا الحرام (Fahad Alammmari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٢: هات يدك يافصل! هاتها بسرعة

سارق ١: لا تستطيع، كيف يكون هذا (Fahad Alammmari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

سارق ٣: هيا! أخرج بسرعة

سارق ١: ماتفعل؟ أدخل يدك! وفتح الباب (Fahad Alammmari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوجيهية في شكل الأوامر على البيانات الأولى "توقف! قلت لك توقف!" هو شكل من أشكال الأمر المباشر الذي لا يظهر فقط الإلحاح، بل أيضًا سلطة المتكلم أو تركي الذي يحاول السيطرة على الموقف.

ثم على البيانات الثانية "هات يدك يافصل!" موجه مباشرة إلى فيصل بإلحاح، ولكنه يظهر أيضًا علاقة التعاون في الأفعال الجنائية، وعنصر البيانات الثالث "هيا! أخرج بسرعة"، "أدخل يدك!" هو أمر واضح، يأمر شخصًا بأداء فعل محدد في سياق جنائي.

تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية والثالثة استخدام أفعال الكلام التوجيهية في شكل الأوامر والتي تحتوي في مجملها على تعليمات أو طلبات لاتخاذ إجراءات محددة ذات طبيعة عاجلة. ويتطلب هذا الموقف عمومًا استجابة سريعة وتصرفًا مباشرًا من المخاطب. ووفقًا لسيرل (١٩٧٦)، فإن أفعال الكلام التوجيهية هي أنواع من أفعال الكلام التي تهدف إلى التأثير على تصرفات شركاء الكلام، إما من خلال الأوامر أو الطلبات أو الاقتراحات. وبالتالي، فإن أفعال الكلام التوجيهية في شكل أوامر في البيانات الثالثة تُظهر كيف تُستخدم اللغة ليس فقط لنقل النوايا، بل أيضًا لتشجيع الفعل المباشر. تعد هذه الأوامر جزءًا من ديناميكيات التواصل في المواقف المتوترة والمضغوطة والتي تتطلب تحكمًا سريعًا في الظروف التي تحدث. وهذا يعكس السمة الرئيسية لأفعال الكلام التوجيهية، وهي تشجيع المستمعين على التصرف وفقًا لإرادة المتكلم (Prayitno، ٢٠١٩).

٢. النواهي

البيانات الأولى

جد م: أرى أن تتخلص منه

أبو مصلح: لا تتعجل، دعنا نفكر (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٢: كفوا! عن هذا يا أولاد

أولاد: الله يعاقبك يا سارق! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

تركي: لقد انهكتني أيها الوغد، تحاول الهرب، أليس كذلك؟ لا تتحرك! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوجيهية في شكل النواهي على البيانات الأولى "لا تتعجل" هو نوع من النهي الذي يطلب من الشخص عدم التسرع في اتخاذ القرار مع مراعاة جوانب الأدب والحكمة.

ثم على البيانات الثانية "كفوا!" هو النهي المباشر الذي يصر على أن يكف الأطفال عن فعل الاستهزاء المستمر به. وعنصر البيانات الثالث "لا تتحرك!" هو أمر يستخدم في موقف متوتر لمنع السارق من الهرب. ويتسم النهي بتأكيد قوي وطبيعة قسرية، مما يدل على نية المتكلم في السيطرة على تصرفات المخاطب في الحال.

تُظهر جمل البيانات الأولى والثانية والثالثة استخدام أفعال الكلام التوجيهية في شكل النواهي الذي يعمل على منع المحاور من القيام بعمل معين. وينشأ هذا الشكل من أشكال المنع عادةً في حالات التوتر أو الصراع، حيث تكون هناك حاجة إلى استجابة سريعة وحاسمة. ويوضح استخدام أفعال الكلام التوجيهية في شكل النواهي في البيانات الثالثة أن اللغة ليست مجرد وسيلة لنقل النوايا فحسب، بل تعمل أيضًا كوسيلة للتحكم في سلوك وردود أفعال الآخرين في المواقف الطارئة. وأفعال الكلام التوجيهية هذه هو شكل من أشكال النواهي الذي يهدف إلى منع المستمع من القيام بفعل ما أو منعه تمامًا من القيام به (Prayitno، ٢٠١٩).

٣. الدعوات

البيانات الأولى

سارق ٣: هيا! أخرج بسرعة

سارق ١: لخرجت لو بوسعي للخروج أيها المغفل؟ (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٣: تهمل، ما الخطة؟

سارق ٢: لا توجد خطة! الوضع يستدعي الهروب! سنهرب ونذهب إلى شمال المدينة (Fahad

Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التوجيهية في شكل الدعوات. على البيانات الأولى "هيا! أخرج بسرعة" هو دعوة قوية وعاجلة لشخص ما للخروج من الموقف على الفور، ويحتوي على عنصر الإلحاح الذي يعكس الرغبة القوية في اتخاذ إجراء في أسرع وقت ممكن.

ثم على البيانات الثانية "الوضع يستدعي الهروب!" هو دعوة مباشرة إلى العمل الفوري، أي الهروب من الموقف الذي نعيشه. تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التوجيهية في شكل الدعوات في سياقات معينة، ترتبط هذه الدعوات بأفعال غير مشروعة أو محاولات لتجنب المسؤولية، بحيث يمكن تصنيفها كأفعال خطاب إجرامية. في سياقات معينة، تتعلق هذه الدعوات بأفعال غير مشروعة أو محاولات لتجنب المسؤولية، بحيث يمكن تصنيف هذه الجمل كأفعال خطائية إجرامية. والدعوة التوجيهية في حد ذاتها عبارة عن

بيان يهدف إلى دعوة المستمعين إلى القيام بشيء ما وفقًا لما عبر عنه المتحدثون من خلال خطابهم (Prayitno، ٢٠١٩).

ج- أفعال الكلام التقريرية

١. الوعيد

البيانات الأولى

تركي: تعالوا! كي القنكم درسا! رأيتك! رايت وجهك أيها الوغد! سأنال منكم! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

المحجبات: هل أدعو عليك بالعمي؟

الرجل: لا (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

أبو مصلح: يديك هاتين ستقطعان. ستقطع! هذا شرع الله الذي لاجدال فيه ستخسر يدك

سارق ٣: حسب معلوماتي، أن عقوبة قطع اليد لم تعد سارية (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الرابعة

سارق ١: لا تتركني وحدي! وإلا أخبرتهم بأنك شريك! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة والرابعة، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التقريرية في شكل الوعيد على البيانات الأولى "سأنال منكم!" هو وعيد لفظي يشير إلى أن الجاني يعرف هوية الطرف الذي يتم التحدث إليه ويهدد بالمزيد من

التصرف، مما يزيد من سوء وضعه، مما يدل على أن هناك عواقب ستواجهه، والبيانات الثانية "هل أدعو عليك بالعمي؟" يتم تسليمها بطريقة شخصية، باستخدام الصلاة كأداة لإدانة الطرف الذي يتم التحدث إليه.

ثم على البيانات الثالثة "يديك هاتين ستقطعان. ستقطع!" هو وعيد قوي وحازم جداً، يتوعد فيه أبو مشلح بقطع يد من يخاطبه وفقاً للشرع، والبيانات الرابعة "وإلا أخبرتهم بأنك شريك" شكل من أشكال الوعيد والتهديد الذي يهدف إلى التلاعب بشخص آخر ليغادر، مع ما ينطوي عليه ذلك الشخص من خطر كبير على سمعته أو أمنه القانوني.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التوجيهية في شكل الوعيد التي تشمل أنواعاً مختلفة من الوعيد التي تُمارَس في المواقف الجنائية . يمكن أن يكون هذا الوعيد على شكل عنف جسدي أو ضغط نفسي، ويهدف إلى التخويف أو ممارسة الضغط أو التلاعب بالطرف الآخر من أجل إجباره على الانصياع لرغبة مُطلق الوعيد. يُستخدم فعل الكلام المرتبط بالوعيد من قبل المتكلم للتعبير عن نيته أو قصده أو هدفه من القيام بفعلٍ معين أو تنفيذ خطة محددة (Artati, Wardhana, & Basuki، ٢٠٢٢).

٢. الوعد

البيانات الأولى

تركي: قلت لك، إنني سأمسك بك (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التقريرية في شكل الوعد على البيانات الأولى "قلت لك، إنني سأمسك بك" هو بيان التزام أو عزم على القيام بعمل مستقبلي وهو القبض على مرتكب سرقة إطارات السيارات. ويتميز هذا العمل بتورط تركي في القيام بعمل ما للقبض على السارق خارج القنوات القانونية. ولكن

اللفظ لا يدل على النية فحسب، بل يدل أيضاً على تأكيد القوة في مواقف معينة بحيث يمكن ربطه بأفعال الكلام الجنائية .

تُظهر بيانات جمل الأولى استخدام أفعال الكلام التقريرية في شكل الوعد الذي يصف الأفعال التي تؤدي إلى العنف أو الهروب أو الخروج عن القانون. ولذلك، من المهم فهم سياق الكلام ومقصده، لأن معنى الفعل الكلامي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بموقف الكلام، ودور المتكلم، وعواقب الكلام نفسه.

٣. القسم

البيانات الأولى

المحجبات: ما تفعل؟

الرجل: لم أفعل شيئاً

المحجبات: بلي! لقد غمزت، لتفقا عينك! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٣: اطلب مشروباً واحداً

سارق ٢: عساه سما! أمل أن تحتنق به (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

سارق ٢: كفوا! عن هذا يا أولاد

أولاد: الله يعاقبك يا سارق! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التقريرية في شكل القسم على البيانات الأولى "لتفقا عينك!" وهو نوع من القسم الذي يحتوي على عنف رمزي وعواطف سلبية وهو لفظ اللعن على المخاطب، ثم البيانات الثانية "عساه سما! أمل أن تحتنق به" وهذا نوع من القسم الديني الذي يحتوي على تمني أن يكون الطرف الآخر مسموماً، وهو قول خطير وبغيض بشكل واضح، ويشكل ضغطاً نفسياً كبيراً في موقف يهدد الحياة.

والبيانات الثالثة "الله يعاقبك يا سارق!" إنه شكل من أشكال القسم الديني الذي يعتمد على قوة الله وقدرته على معاقبة الطرف المذنب، ولكنه لا يزال يحتوي على نية وتوقع القصاص على الأخطاء التي ارتكبتها الآخرون. على الرغم من إجماعها الدينية، إلا أن هذه الجملة لا تزال تحتوي على عناصر تهديد وكرهية رمزية لا يمكن تجاهلها.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية والثالثة استخدام أفعال الكلام التقريرية في شكل القسم التي تتشابه مع الوعيد اللفظي الذي يعكس الغضب والكرهية. في هذا السياق، يمكن للجمل التي تتضمن الحلف أن تنقل تمنيات سيئة قد تؤدي إلى عواقب سلبية للطرف المقصود، بسبب اللغة القاسية والحادة المستخدمة. وقد يكون لذلك تأثير سلبي على العلاقات بين الأفراد، سواء من الناحية الأخلاقية أو الاجتماعية. في هذا الإطار، تصبح جمل الحلف أداة للتعبير عن العنف الرمزي الذي قد يؤدي إلى أفعال كلامية إجرامية، خصوصاً إذا تكررت، أو قيلت في سياق صراع، أو وُجِّهت إلى طرف أضعف. ومن الناحية التداولية، من المهم أن نفهم أن مثل هذه العبارات ليست محايدة، إذ يمكن استخدامها للتأثير على الآخرين، أو الضغط عليهم، أو حتى إبدائهم بشكل غير مباشر. لذلك، يجب أن يأخذ تحليل أفعال الكلام الكوميسيفية المتمثلة في الحلف بعين الاعتبار ليس فقط شكل الجملة، بل أيضاً السياق الاجتماعي، وعلاقات السلطة، والعواطف المرتبطة بذلك التصريح. يهدف فعل الكلام المتمثل

في الحلف إلى إقناع المستمع بصدق المتكلم وجدديته في ما يقوله (Artati, Wardhana, & Basuki, 2022).

د- أفعال الكلام التعبيرية

١. التعبير

البيانات الأولى

تركي: لقد اهكتني أيها الوغد، تحاول الهرب، أليس كذلك؟ لا تتحرك! (Fahad Alammari, 2023)

البيانات الثانية

سارق ٣: هيا! أخرج بسرعة

سارق ١: لخرجت لو بوسعي للخروج أيها المغفل؟ (Fahad Alammari, 2023)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التعبيرية في شكل التعبير على البيانات الأولى "أيها الوغد" هو شكل من أشكال التعبير اللفظي الذي يصور الشعور بالغضب والازدراء تجاه الطرف الآخر. وهو لا يعكس الغضب الشخصي فحسب، بل يتضمن إدانة اجتماعية وحكمًا أخلاقيًا يتم التعبير عنه من خلال اللغة.

ثم البيانات الثانية "أيها المغفل" هو تعبير عن الإحباط والغضب الذي قد يُنظر إليه على أنه تصرف غير حكيم أو غير مفيد في الموقف، حيث يكون التوتر بين المتكلم والمحاور شديدًا جدًا. لا يمثل هذا الشكل من أشكال التعبير عن المشاعر فحسب، بل هو بمثابة أداة

للتهجم اللفظي، والذي يمكن اعتباره في سياقات اجتماعية وقانونية معينة فعلاً خطابياً عنيفاً أو مهيناً.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التعبيرية في شكل التعبير التي تهدف إلى التعبير عن مشاعر الغضب أو الإحباط أو الإهانة تجاه الآخرين. ومن الناحية التبادلية، تعكس هذه العبارات مشاعر قوية في سياق جنائي، حيث تسود التوترات والغضب والصراعات في الحديث. ولذلك، فإن أفعال الكلام التعبيرية في شكل التعبير التي تتجلى في الإهانات أو الشتائم يجب تحليلها بدقة، لأنها قد تُحدث آثاراً نفسية ضارة وتزيد من تدهور العلاقات بين الأفراد. علاوة على ذلك، لا تقتصر وظيفة أفعال الكلام التعبيرية في شكل التعبير على كونها وسيلة لغوية فحسب، بل تحمل أيضاً حمولة نفسية كبيرة، إذ تُستخدم للتعبير عن مشاعر المتكلم أو عواطفه أو موقفه تجاه فعل أو وضع معين يحدث في السياق الجنائي (Fatikaha dkk، ٢٠٢٢).

٢. سلامة المشاعر

البيانات الأولى

سارق ٢: مبدئياً، سننقل

سارق ٣: نفضل؟ نحن معا في حيرة، خاصة عندما نكون منفصلين (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٢: يقصر جزء من الخطة أن تأتي ونتقص ونرى، إن كان الشرطة هنا ونذهب

سارق ٣: لماذا؟ أنت خائف؟

سارق ٢: لست خائفاً، دعك من الكلام الطفولي! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التعبيرية في شكل سلامة المشاعر على البيانات الأولى "في حيرة" أشارا إلى شعورهما بالارتباك والقلق الشديدين بشأن قرار الانفصال، مؤكدين أنهما حتى معًا وجدا الأمر صعبًا، فما بالكما لو كانا منفصلين.

ثم البيانات الثانية "أنت خائف؟" تسليط الضوء على ما يتصوره من خوف يشكل تباينًا عاطفيًا قويًا جدًا. وتصور هذه العبارة أيضًا نوعًا من الهجاء الذي يختبر شجاعة سارق ٢. على العكس من ذلك، يُظهر التعبير "لست خائفًا" ثقته وتصميمها، وكأنها تريد أن تقنع نفسها وسارق ٣ بأنها مستعدة لمواجهة التحديات دون خوف، بل ويمكن أن يُفسر على أنه شكل من أشكال إنكار الخوف في المواقف المهددة أو الخطرة.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التعبيرية في شكل سلامة المشاعر، التي تعكس الضغط العاطفي الذي يعيشه الشخصيات عند مواجهة مواقف صعبة وملينة بالتوتر. لا تُعبّر هذه التعبيرات عن الحالة المزاجية فحسب، بل تُظهر أيضًا ردود فعل عاطفية عميقة تجاه الأحداث الجارية. ومن أشكال أفعال الكلام هذه هو عبارات الشكر، التي تظهر في سياقات معينة كرد فعل عاطفي على المساعدة أو اللطف أو التصرفات الإيجابية من قبل الشريك في الحوار. ولا تُعدّ هذه العبارات مجرد مظهر من مظاهر الأدب، بل تعكس تقديرًا عاطفيًا صادقًا وعميقًا. وفي دراسات التداولية وتحليل الخطاب، تُعزز مثل هذه التعبيرات الفهم بأن اللغة لا تقتصر على كونها وسيلة لنقل المعلومات، بل تُستخدم أيضًا كأداة للتنفيس عن الضغط العاطفي، والحفاظ على الهوية الشخصية، والتعامل مع ديناميكيات العلاقات في المواقف التي تتسم بالمخاطر والتوتر (Murti, Mushlihah, & Sari, ٢٠١٩).

٣. ورد الفعل

البيانات الأولى

أبو ثاني: أكمل القصه. خرج ليدخن فصادف السارق وامسك به

تركي: والذى سرقها، ضربته وقيدته واتيت به إلى هنا وانتظر الشرطة الآن (Fahad Alammari،

(٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ١: أخرس أيها الوغد! لماذا تدفعني؟

سارق ٢: أَدفع؟ متى دفعتك؟ (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

سارق ١: وأنت! ما مشكلتك؟ لماذا صفعتني على وجهي؟

سارق ٣: لا، لا، لا (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الرابعة

الشرطة: يالها من فوضي! لكن من الجيد أننا أمسكنا به (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة والرابعة، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التعبيرية في شكل ورد الفعل على البيانات الأولى "ضربته وقيدته" إن رد فعل تركي على أفعاله هو الذي يصور غضبه أو إحباطه تجاه السارق. ثم البيانات الثانية "متى دفعتك؟" ويعد هذا رد فعل دفاعي ويظهر الارتباك أو عدم الموافقة على الاتهامات الموجهة

إليها. يظهر هذا النوع من ردود الفعل أن أفعال الكلام التعبيرية يمكن أن تستخدم أيضاً كشكل من أشكال الدفاع عن النفس في السياقات العصبية.

أما في البيانات الثالثة "لماذا صفعني على وجهي؟" فتظهر ردة فعل الدهشة والغضب من المعاملة التي تلقيتها. وتوضح ردة الفعل هذه أن الأفعال الجسدية لا تخلق تأثيراً جسدياً فحسب، بل تنير أيضاً تعبيرات عاطفية قوية وعفوية. والبيانات الرابعة "أنا أمسكنا به" بياناً للنجاح، ولكنه في الواقع شعور بالإحباط أو عدم الرضا عن الظروف التي حدثت من قبل. ومن ناحية أخرى، يعكس رد فعل عاطفي معقد هو مزيج من التعب والتوتر والراحة.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التعبيرية في شكل ورد الفعل التي تعكس مجموعة متنوعة من المشاعر مثل الغضب، والارتباك، والإحباط، والتوتر في مواجهة المواقف الصراعية. تظهر هذه التعابير العاطفية سواء في التفاعل بين مرتكبي الجريمة أنفسهم أو بين الشرطة والجناة. تُظهر الأفعال الكلامية كيف تصبح ردود الفعل العاطفية للمتحدث جزءاً من ديناميكيات التواصل التي تتسم بالضغط. من الناحية التداولية، تُغني هذه العبارات الفهم المتعمق للصراع القائم، كما تُظهر أن اللغة لا تعمل فقط كأداة للتواصل، بل أيضاً كمرآة تلقائية للمشاعر العميقة التي تُختبر في المواقف الصادمة أو المليئة بالتوتر (Murti, Mushlihah, & Sari, 2019).

٤. النقد

البيانات الأولى

سارق ٣: مظهرك ملقت للنظر أيها الغبي!

سارق ٢: وكان مظهرك مذهل بوشاح الرأس (Fahad Alammari, 2023)

البيانات الثانية

الشرطة: أنت كريم جداً، حتى انكوري جلس معاً

جد م: ماشاءالله، ماشاءالله (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التعبيرية في شكل النقد على البيانات الأولى "وكان مظهرك مذهل بوشاح الرأس" إنه انتقاد كل منهما لمظهر الآخر أو سلوكه الجسدي الذي قد يعرض مهمته للخطر، وهو ليس مجرد تلميح أو كراهية للباس بل هو تعبير عن القلق والتوتر من تداعيات عدم الحذر.

ثم البيانات الثانية "أنت كريم جداً" لانتقاد سلوك الشرطة الذي لا يحافظ على مسافة آمنة من المجرمين، الأمر الذي يمكن أن يخلق توتراً أو يسيء التعامل مع القضية. ويشير هذا النقد إلى أن التودد المفرط في سياق التعامل مع القضايا الجنائية يمكن أن يكون مازقاً خطيراً.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام أفعال الكلام التعبيرية في شكل النقد والتي من الناحية التداولية، تعمل على ضبط السلوك، والتعبير عن مشاعر الإحباط أو القلق، وكذلك ضمان بقاء تصرفات الفرد ضمن الحدود التي يعتبرها الجماعة صحيحة أو آمنة. يُوجّه الكلام النقدي، كأحد أشكال الأفعال الكلامية، من المتحدث إلى المستمع بهدف إيصال تقييم أو اعتراض على شيء يُعتبر غير مناسب أو لا يتماشى مع الوضع أو السياق المعين (Pratama & Utomo، ٢٠٢٠). هذه العبارات النقدية كيف تُستخدم اللغة كأداة استراتيجية للحفاظ على المعايير الاجتماعية وتوجيه السلوك. لذلك، فإن النقد في الأفعال الكلامية التعبيرية لا يقتصر تأثيره على المستوى الشخصي فقط، بل يلعب أيضاً دوراً مهماً في الحفاظ على النزاهة أو تحقيق النجاح، خاصة في المواقف التي تنطوي على تهديد أو خطر.

هـ - أفعال الكلام التصريحية

١. بيان الحقائق

البيانات الأولى

سارق ٢: لأنني لم ادفعه، إنني أوضع بك الأمر فحسب

سارق ٣: لقد أخبرني بالقصة سبع مرات (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

سارق ٣: إن حققوا معه، فسيعترف بكل شيء، سيعرفون إسمينا وسيعتقلوننا

سارق ٢: ياالله! ياالله! (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

استناداً إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضاً العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التصريحية في شكل بيان على البيانات الأولى "إنني أوضع بك الأمر فحسب" هي بيان الحقائق للدفاع عن النفس من الاتهامات أو سوء الفهم الذي ينشأ. يؤكد هذا الكلام على أن تصرف سارق ٢ هو مجرد توضيح، وليس لإثارة النزاع أو زيادة الأمور سوءاً.

ثم البيانات الثانية "سيعرفون إسمينا وسيعتقلوننا" وهي صيغة التصريحية تتضمن تنبؤاً واقعياً على الرغم من أنها تصنف كبيان للحقيقة لأنها تستند إلى اعتقاد واقعي حول احتمال محتمل للغاية، وتستخدم للإشارة إلى مستوى التهديد الذي يتم مواجهته. كما أنه يعمل على تحذير الآخرين والتأكيد على خطورة الموقف.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام الأفعال الكلامية التصريحية في شكل بيان الحقائق التي تقدم شرحاً عن الحالة أو الوضع الذي يتم مواجهته، سواء للدفاع عن النفس، أو لتقديم توضيح، أو لتحليل الأثر الذي قد ينشأ إذا تم اتخاذ إجراء معين. من الناحية التداولية،

هذا الشكل مهم جدًا لأنه يركز على كيفية تقديم الفرد للمعلومات بوضوح للتأثير على إدراك المتحدث الآخر تجاه الوضع الحالي. على الرغم من أنها تبدو محايدة، فإن هذه التصريحات التصريحية يمكن أن يكون لها تأثير إقناعي كبير، وتلعب دورًا في توضيح ديناميكيات التواصل في النزاع، وتعمل ليس فقط لنقل الحقيقة أو القناعة، ولكن أيضًا للتأثير على التفاعلات في المواقف الجنائية. يمكن استخدامها لتشكيل الإدراك، أو الحفاظ على الموقف، أو تعزيز الحجة في النقاش (Nanda، ٢٠٢٠). في هذا السياق، تُستخدم الصيغة التصريحية لبيان أو تأكيد الحقائق المتعلقة بالوضع الحالي، وتعمل على تقديم شرح، أو الدفاع عن النفس، أو تقديم تحذير بشأن العواقب المحتملة لفعل معين. من الناحية التداولية، يمكن أن تشكل هذه الأفعال الكلامية فهمًا أو موقفًا تجاه الواقع الذي يتم مواجهته.

٢. بيان التنبؤ

البيانات الأولى

سارق ٣: من سيسجن؟

سارق ٢: سيسجن، وأي إنتهى عملنا هنا، لذا فلنغادر (Fahad Alammari، ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

أبو مصلح: وقال منذ دقيقة إننا سنحاكم

تركي: صحيح، قال إننا سنحاكم على كل دقيقة نحجزه فيها وإن احتمال القتل غير المتعمد وارد (Fahad

Alammari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التصريحية في شكل بيان التنبؤ يتم استخدامه لنقل التقديرات أو التنبؤات حول

الأحداث المستقبلية بناءً على الوضع الحالي أو المعلومات المعروفة مسبقًا. على البيانات الأولى "سيسجن" تنبؤ بأن صديقه الذي قُبض عليه سيُسجن، وهذه الجملة تدل على أنه توقع العواقب القانونية التي قد يواجهها صديقه، وهذا يدل على التوتر أو القلق من مستقبل محفوف بالمخاطر. لا تنقل الجملة إحساسًا بالقلق فحسب، بل تعكس أيضًا احتمالًا حقيقيًا جدًا بناءً على الوقائع أو الموقف.

ثم البيانات الثانية "إننا سنحاكم على كل دقيقة نحجزه فيها وإن احتمال القتل غير المتعمد وارد" وقد عزز هذا التعبير التركي ما قاله أبو مصلح من أن هذا التعبير يقوي ما ذهب إليه أبو مصلح من أن التهمة بالقتل.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام الأفعال الكلامية التصريحية في شكل بيان التنبؤ التي تستند إلى الوضع الحالي أو المعلومات التي تم الحصول عليها سابقًا. تعكس هذه التوقعات شعور القلق والخوف لدى الشخصيات بشأن عواقب أفعالهم، وتُظهر كيف يعمل فعل الكلام التصريحي على شكل بيان توقعات للتعبير عن القلق والتنبؤ بتأثيرات الأفعال الجنائية. بالإضافة إلى ذلك، يُظهر هذا أيضًا كيف يواجه الشخصيات في القصة الواقع بشأن العواقب القانونية المحتملة في المستقبل. تُستخدم هذه الصيغة التصريحية للتعبير عن القلق أو المخاوف التي يشعر بها المتحدث بشأن نتائج الأفعال التي تم اتخاذها أو التي ستُتخذ (Neni & Asep, ٢٠٢٠).

٣. الإخبار

البيانات الأولى

سارق ٢: لأنني لم ادفعه، إنني أوضع بك الأمر فحسب

سارق ٣: لقد أخبرني بالقصة سبع مرات (Fahad Alammari, ٢٠٢٣)

البيانات الثانية

أبو مصلح: لقد تأخرتم كثيرا

أبو ثاني: دمت سالما وأشكرك على انتظارك، إنما خرجنا فوجدنا إطارات السيارة مسروقة (Fahad Alamari، ٢٠٢٣)

البيانات الثالثة

الطفل: ابي، لقد وصلا

أبو مصلح: رجب بهما! ابو محمد قادم (Fahad Alamari، ٢٠٢٣)

استنادًا إلى البيانات الأولى والثانية والثالثة، يمكن أيضًا العثور على استخدام أفعال الكلام الجنائية التصريحية في شكل الإخبار ويتضح ذلك من خلال صيغة الإخبار، وهي عبارة عن جملة تعمل على تقديم معلومات أو شرح لحدث أو موقف حدث أو موقف ما أو يحدث. على البيانات الأولى "لقد أخبرني بالقصة سبع مرات" هو إشعار بأن المعلومات المقدمة سابقًا تم تكرارها عدة مرات، وهذا يشير إلى أن المتحدث يقدم معلومات معروفة بالفعل، ولكن ربما بهدف التذكير أو التأكيد على أهمية تلك المعلومات في سياق أوسع، مثل جريمة محتملة تحدث حاليًا أو قيد التحليل.

ثم البيانات الثانية "إنما خرجنا فوجدنا إطارات السيارة مسروقة" إخطارهم بأنهم أدركوا للتو أن إطاراتهم قد سُرقَت. وهذا يدل على أن المعلومة لم يعلموا بها إلا بعد وقوع الحادث، وهذا يدل على أن المعلومات الجديدة عن السرقة قد وصلتهم للتو، بعد أن علموا بفقدان السلعة، أي الإطارات. وهذا يشير إلى رد فعل المتحدث على الحادث الجنائي الذي علموا به للتو. والبيانات الثالثة "لقد وصلا" إخطار لوالده بقدمهم (الشرطة)، "أبو محمد القادم"، وهو أيضًا إخطار بوصول شرطي يُدعى أبو محمد وسمح له بالدخول.

تُظهر بيانات جمل الأولى والثانية استخدام الأفعال الكلامية التصريحية في شكل الإخبار التي تعمل على نقل معلومات هامة تتعلق بالوضع الحالي، سواء كانت مرتبطة بالحالة الجارية (مثل السرقة) أو المعلومات المتعلقة بوصول أو تأخر طرف معين. توفر هذه الإشعارات توضيحًا وتُعلم الأطراف المعنية بتطورات الوضع المستمر. في السياق الجنائي، تعد هذه الإشعارات مهمة جدًا لتعزيز الفهم والوعي حول الحالة القائمة، بالإضافة إلى تقديم المعلومات اللازمة للأطراف المشاركة في مكافحة الجريمة. وبالتالي، تلعب هذه الإشعارات دورًا حاسمًا في التواصل، خاصة في المواقف الجنائية، لأنها تمكن الشخصيات في القصة من إبلاغ الأحداث المهمة التي تؤثر على تنفيذ الإجراءات أو المطاردة. تُستخدم هذه الصيغة الإشعارية لنقل حقائق أو حالات معينة، سواء كانت معروفة سابقًا أو تم اكتشافها مؤخرًا، وغالبًا ما ترتبط بالأحداث المهمة في السياق الجنائي (Neni & Asep، ٢٠٢٠).

الفصل الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

يمكن للباحثة أن تستنتج أن الأفعال الكلامية الجنائية في فيلم الخلاط+ استنادًا إلى نظور جون سيرل للفعل الكلامي يتكون من خمسة أنواع من عناصر الفعل الكلامي الجنائي، وهي (أ) أفعال الكلام التوكيدية؛ (ب) أفعال الكلام التوجيهية؛ (ج) أفعال الكلام التقريرية؛ (د) أفعال الكلام التعبيرية؛ (هـ) أفعال الكلام التصريحية كما يلي:

١. ومن بين العناصر الخمسة لأفعال الكلام الجنائية التي وجدت في هذه الدراسة، حدد الباحثة وجود أفعال كلام إجرامية التوكيدية تظهر في بيانين في شكل البيان، وثلاثة بيانات في شكل التوضيح، وبيانين في شكل التوصيف، وبيانين في شكل الرأي؛ أفعال كلام إجرامية التوجيهية تظهر في ثلاث بيانات في شكل الأوامر، وثلاث بيانات في شكل النواهي، وبيانين في شكل الدعوات؛ أفعال الكلام إجرامية التقريرية تظهر في أربعة بيانات في شكل الوعيد، وبيان واحد في شكل الالوعد، وثلاث بيانات في شكل القسم؛ أفعال الكلام التعبيرية تظهر في بيانين في شكل التعبير، وبيانين في شكل وسلامة المشاعر، وأربعة بيانات في شكل رد الفعل، وبيانين في شكل النقد؛ وأفعال إجرامية الكلام التصريحية تظهر في بيانين في شكل بيان الحقائق، وبيانين في شكل بيان التنبؤ، وثلاثة بيانات في شكل الإخبار.

٢. تتكون نتائج هذه الدراسة من خمسة عناصر: التوكيدية، التوجيهية، التقريرية، التعبيرية، التصريحية، والتي لها أنواع وأشكال مختلفة. ولكل من هذه الأفعال الجنائية

الكلامية وظيفية مختلفة في كل عنصر من عناصر المناقشة. يحتوي كل عنصر من عناصر النوع والشكل على معنى مختلف، اعتماداً على الخصائص الكامنة في العنصر وموقعه في الحوار. وهكذا فإن هذه الدراسة لا تقدم فهماً لتنوع الأفعال الكلامية الجنائية في خطابات معينة فحسب، بل تكشف أيضاً كيف يمكن استخدام وظيفة اللغة كأداة لنقل النوايا الخفية، وبناء القوة، والتأثير على سلوك المحاور.

ب. التوصيات

بناء على الاستنتاج أعلاه ، فإن الاقتراحات التي يمكن تقديمها هي:

١. بالنسبة للباحثة في مجال اللسانيات والدراسات التداولية، يُنصح بمواصلة البحث حول الأفعال الكلامية الجنائية في وسائط أخرى مثل الأفلام والمسلسلات والدراما، باستخدام نظريات أو مقاربات تداولية مختلفة. يمكن أن يساهم ذلك في توسيع الفهم حول كيفية استخدام اللغة لنقل النوايا الخفية، وبناء السلطة، والتأثير على السلوك في سياق التواصل الجنائي.
٢. أما بالنسبة للأبحاث المستقبلية، فيُقتراح إجراء دراسة مقارنة بين الأفعال الكلامية الجنائية في أفلام تنتمي إلى ثقافات أو لغات مختلفة. من شأن هذا النهج أن يكشف عن الفروقات الثقافية في استخدام اللغة كأداة جنائية، ويوفر فهماً أعمق لوظيفة اللغة في السياقات الاجتماعية والقانونية المتنوعة.

المراجع

- As Shofi, S. (2021). الأفعال الكلامية في فيلم كرتون " حديقة الكلمات ": دراسة تداولية عند أوستين [Tindak tutur dalam film kartun "The Garden of Words": Studi pragmatik menurut Austin]. Malang: Etheses uin malang.
- Achsani, F. (2019). *Aspek moralitas dalam anime Captain Tsubasa melalui penggunaan tindak tutur asertif dan ekspresif*. Tadris Bahasa Indonesia, Institut Agama Islam Negeri Surakarta.
- Ariyadi, A. D., Krishna, M. K. H. P., & Utomo, A. P. Y. (2021). *Analisis tindak tutur ilokusi film pendek "Nanti Kita Cerita Tentang Hari Ini The Series eps 01" pada kanal YouTube ToyotaIndonesia*. *Jurnal Ilmiah SARASVATI*, Universitas Negeri Semarang.
- Artati, A., Wardhana, D. E. C., & Basuki, R. (2020). Tindak tutur ilokusi asertif, direktif, ekspresif, komisif, dan deklaratif pada program gelar wicara *Mata Najwa*. *Diksa: Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 6(1), 9–16. <https://doi.org/10.33369/diksa.v6i1.9687>
- Astri, N. D. (2020). *Analisis Tindak Tutur Lokusi, Ilokusii, dan Perlokusi dalam Cuitan atau Meme di Media Sosial Instagram*. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Universitas Prima Indonesia, Medan.
- Austin, J. L. (1962). *How To Do Things with Words (Cet. Ke-1)*. Oxford University Press.
- Afrizal. (2019). *Metode Penelitian Kualitatif*. Rajawali Press.
- Balango, M. (2022). *Speech act of the main character in "The Hobbit: An Unexpected Journey"*. Department of English Education, Faculty of Letter and Culture, Universitas Negeri Gorontalo, Indonesia. *E-Research Review Jurnal Ilmiah Multidisiplin*.
- Eri Dia, E., (2012). *Analisis Praanggapan Konsep Tindak Tutur (Presuposition)*. Malang.

Firmansyah, F. D. A. (2022). *An analysis of expressive speech acts used by the main character of To Kill a Mockingbird novel*. (Undergraduate thesis). Department of English Literature, Faculty of Humanities, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Fauzie, N. A., & Kholisin. (2023). *Tindak tutur ilokusi bahasa Arab pada Twitter bertema cinta*. Universitas Negeri Malang.

Fauzie, N. A., & Kholisin. (2023). *Tindak tutur ilokusi bahasa Arab pada Twitter bertema cinta*. Journal of Arabic Learning, 6(1). Universitas Negeri Malang, Indonesia. <https://doi.org/10.18860/ijazarabi.v6i1.17167>

Fateqah, B. A., & Nuswardhani, S. K. (2024). *Teori dan Praktik Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*. Anak Hebat Indonesia.

Hidayat, S. W. (2023). *Analisis tindak tutur ekspresif dalam naskah drama Mega-Mega karya Arifin C. Noer* (Skripsi). Program Studi Tadris Bahasa Indonesia, Fakultas Adab dan Bahasa, Universitas Islam Negeri Raden Mas Said Surakarta.

Khoerunnisa, N., Rizqina, A. A., & Rohmadi, M. (2023). *Bentuk tindak tutur direktif dalam dialog novel Lingkar Tanah Lingkar Air karya Ahmad Tohari: Analisis teori Searle R. John*. Pustaka: Jurnal Bahasa dan Pendidikan, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret, Surakarta, Indonesia.

Levinson, S. C. (1993). *Pragmatics*. Cambridge University Press.

Leech.1960. *Semantik linguistik*. Jakarta: Universitas Indonesia

Munandar, I., & Darmayanti, N. (2021). *Tindak Tutur Ilokusi dalam Pidato Ridwan Kamil pada Acara Bukatalks: Suatu Kajian Pragmatik*.

Mahsun. (2005). *Metode Penelitian Bahasa Tahapan Metode dan Tekniknya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Muktamar, A., & Ramadani, T. F. (2023). *Pengambilan Keputusan dalam Kepemimpinan*. 1(2).

Murti, S., Muslihah, N. N., & Sari, I. P. (2019). *Tindak tutur ekspresif dalam film Kehormatan di Balik Kerudung sutradara Tya Subiakto Satrio*. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, STKIP PGRI Lubuklinggau.

Muktamar, A., Sari, Y., & Wiradana, N. (2024). *Proses Pengambilan Keputusan dalam Kelompok*. 2(1).

Nuramila. (2020). *Kajian Pragmatik: Tindak Tutur dalam Media Sosial*. Banten: Penerbit Yayasan Pendidikan dan Sosial.

Neuendorf, K. A. (2017). *The Content Analysis Guidebook* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Oktapiantama, H., Al-Fahad, M. F., & Utomo, A. P. Y. (2023). *Tindak Tutur Direktif dalam Konten Horor Di Kanal Youtube Sara Wijayanto: Diary Mistery Sara (DMS)*. Bahtera Indonesia; Jurnal Penelitian Bahasa Dan Sastra Indonesia, 8(2), 498–515. <https://doi.org/10.31943/bi.v8i2.446>

Primadani, E. (2021). *Tindak tutur ilokusi dalam film animasi Salahuddin Al-Ayyubi*. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Program Studi Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Adab dan Humaniora. *Diwan: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab*. <https://tjfhuinib.org/index.php/diwan>

Pratama, R. K., & Utomo A. P. Y. (2020). *Analisis Tindak Tutur Ekspresif dalam Acara Stand Priya Prayoghan Pratama atau sering dipanggil Babe Cabita adalah tokoh Stand Up Comedian, youtuber, dan aktor film genre komedi yang cukup terkenal. Babe*. 6(4).

Prayitno, H., J. (2019). *Studi Sosiopragmatik*. Surakarta: Muhammadiyah University Press.

Fatikaha, S., Anjani, T. A. P., Salsabila, I. A. K., Rufaidah, D., & Asep. (2022). Analisis tindak tutur ekspresif dalam film *Sejuta Sayang Untuknya* sutradara Herwin Novanto. *Jurnal Ilmu Sosial, Pendidikan dan Humaniora*, 1(1). E-ISSN: 2829-3886 | P-ISSN: 2829-3479.

Rasuna Said, U. M., Tsani, M. J., & Sopian, A. (2024). *Analisis tindak tutur Abu Ubaidah dalam pidato 36 hari pasca Perang Hamas-Israel: Teori John Searle*. Universitas

Pendidikan Indonesia, Bandung, Indonesia.
<https://doi.org/10.20414/tsaqafah.v23i2.10051>

Rahardi, K. 2009. *Sosiopragmatik*. Jakarta: PT Gelora Aksara Pratama.

Rahmadhani, F. F., & Utomo, A. P. Y. (2020). *Analisis tindak tutur ekspresif dalam novel Hujan Bulan Juni karya Sapardi Djoko Damono*. Universitas Negeri Semarang, Gedung B1 FBS UNNES.

Searle, J. R. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge University Press.

Saifudin, A. (2019). Teori Tindak Tutur dalam Studi Linguistik Pragmatik. *LITE: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Budaya*, 15(1), 1–16.
<https://doi.org/10.33633/lite.v15i1.2382>

Sulung, U. & Muspawi, M. 2024. *Memahami sumber data penelitian: Primer, sekunder, dan tersier*. *Jurnal Edu Research, Indonesian Institute For Corporate Learning And Studies (IICLS)*, Universitas Jambi.

Sandra, E., Nofrita, M., & Arianti, R. (2020). *Analisis Tindak Tutur Ekspresif dalam Novel Hujan Karya Tere Liye*.

Wardhana, D. E. 2006. *Representasi Penutur Jawa Pendetang Dalam Komunikasi Lisan Masyarakat Multietnik Di Bengkulu*. Disertasi Universitas Negeri Malang: tidak diterbitkan.

Widyawati, N., & Utomo, A. P. Y. (2020). Tindak tutur ilokusi dalam video podcast Deddy Corbuzier dan Najwa Shihab pada media sosial YouTube. *Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, Universitas Negeri Semarang.

Yule, G. (2014). *Pragmatics*. Oxford University Press (Terjemahan Bahasa Indonesia oleh Indah Fajar Wahyuni (2006). Pragmatik. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Yuniarti, P., Wianti, W., & Rini, R. S. (2023). *Metode Penelitian Sosial*. Penerbit NEM.

Zakariah, M. A., & Afriani, V. (2021). *Analisis statistik dengan spss untuk penelitian kuantitatif*. Yayasan Pondok Pesantren Al Mawaddah Warrahmah Kolaka.

سيرة ذاتية

أكتا فينداه ففري سانتوسا. ولدت في نعاوي، جاوة الشرقية، في ١١ أكتوبر ٢٠٠٣. تخرجت من روضة الأطفال شندي فوترا عام ٢٠١٥. متأخرة من المدرسة الابتدائية والمدرسة المتوسطة الأولى في معهد العصري بديع الشمس في ماديون، في عام ٢٠١٥ و٢٠١٨. ثم وصلت دراستي العالية في معهد الرسالة السلفي لربويا كديري، وتخرجت في عام ٢٠٢١. وبعد ذلك التحقت دراستها في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج بقسم اللغة العربية وأدبها في كلية العلوم الإنسانية من ٢٠٢١ حتى ٢٠٢٥.

