

بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد الواحد
على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور

بحث جامعي

إعداد:

الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٥

بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد الواحد
على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإنسانية الحكومية مالانج

إعداد:

الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد: ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩

المشرفة:

دين نور خاتمة، الماجستير

رقم القيد: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٥

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأنني الطالبة :

الاسم : الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد : ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩ :

موضوع البحث : بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد

الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور

أحضرت وكتبته بنفسني وما زدت من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادّعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٠ مايو ٢٠٢٥ م

الباحثة



الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد : ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩ :

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس للطالبة باسم الفيرا نزا رزقي في الدين تحت العنوان بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور قد تمت بالفصح والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١٠ مايو ٢٠٢٥ م

الموافق

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

المشرفة

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣ رقم التوظيف : ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

محمد فيصل، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته :

الاسم : الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد : ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩ :

موضوع البحث : بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد

الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور

وقرت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-I) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية

العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٩ مايو ٢٠٢٥ م

لجنة المناقشة

()

١- رئيس المناقشة: الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

()

٢- المناقشة الأولى: دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣

()

٣- المناقشة الثانية: الدكتورة فني رسفاي يورسا، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

()

المحاضر محمد فيصل، الماجستير



رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

استهلال

"إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ"

“Sesungguhnya dalam penciptaan langit dan bumi, serta pergantian malam dan siang terdapat tanda-tanda (kebesaran Allah) bagi orang-orang yang berakal”

(Q.S. Ali ‘Imran: 190).

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى:
والدي العزيز محمد سيف الدين،
ووالدتي الغالية سوسميّاتي،
وإلى نفسي، الفيرا نّزا رزقي في الدين، التي سعت وبذلت جهداً في إعداد هذا البحث

توطئة

الحمد لله رب العالمين، الذي خلق الإنسان أحسن خلق وعلمه البيان. أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، لا نبي بعده أما بعد.

قد تم كتابة هذا البحث العلمي تحت عنوان: "بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور". ولم يكن لهذا البحث أن يصل إلى هذه الصورة بدون المساعدة والاقتراحات والمداخلات من الأساتذة والأسيدات والزملاء. لذلك، تتقدم الباحثة بجزيل الشكر والتقدير إلى:

- ١ - فضيلة الأستاذ الدكتور زين الدين، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٢ - الأستاذ الدكتور محمد فيصل الماجستير، عميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٣ - الأستاذ الدكتور عبد الباسط الماجستير، رئيس قسم اللغة العربية وآدابها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٤ - الأستاذة دين نور خاتمة الماجستير، المشرفة التي كانت خير مرشدة ومعلمة أثناء كتابة هذا البحث الجامعي.
- ٥ - جميع المعلمون في قسم اللغة العربية وآدابها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٦ - جميع الأصدقاء في قسم اللغة العربية وآدابها، وخصوصاً الصديقات الثماني اللاتي كنَّ رفيقات دراستي طوال الفترة الجامعية، وكانَّ يرافقني في عملية كتابة هذا البحث.

٧- والدي الحبيب محمد سيف الدين ووالدتي الغالية سوسميائي، اللذان يرافقاني بدعائهما في كل خطوة أخطوها، وأتمنى أن أكون إنسانة أفضل وأكثر نفعًا في طريق آخر برضاها ودعائهما.

تحريرا بمالانج، ١٠ مايو ٢٠٢٥ م

الباحثة



الفيرا نزا رزقي في الدين

رقم القيد : ٢١٠٣٠١١١٠٠٨٩

مستخلص البحث

رزقي في الدين، الفيرا نزا، (٢٠٢٥). بنية الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور. البحث الجامعي. قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرفة: دين نور خاتمة، الماجستير.

الكلمات الأساسية: الاقتراح، الجملة الاستفهامية، الرواية، الطريقة

تستند هذا البحث إلى أهمية الجملة الاستفهامية في التواصل، وأهميتها في الدراسات اللغوية، ولا سيما في بنية ومعنى الجملة. تُعبر الجملة الاستفهامية أيضًا عن العلاقات الدلالية بين عناصر الجملة، والتي يمكن تحليلها باستخدام نظرية القواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور. تقسم هذه النظرية بنية الجملة إلى مكونين رئيسيين، هما: الطريقة والاقتراح. يهدف هذا البحث إلى تحديد أنواع الطريقة والاقتراح في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد. اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي، باستخدام مصدر أساسي يتمثل في رواية "إياك من حي" المنشورة إلكترونيًا سنة ٢٠٢٠، بالإضافة إلى مصادر نظرية ذات صلة. تم جمع البيانات باستخدام تقنية القراءة والتدوين. تتضمن تقنية تحليل البيانات في هذا البحث ثلاث خطوات، وهي تقليص البيانات، وعرض البيانات في شكل جداول، واستخلاص النتائج بناءً على نتائج التحليل. أظهرت نتائج البحث أن أنواع الطرائق في الجمل الاستفهامية تشمل طريقة الزمنية (الماضي، الحاضر، المستقبل)، طريقة النفي، الطريقة الظرفية (التكرار، الدرجة، المقارنة، الصفة، الكمية)، الطريقة المعرفية (الاحتمال والتنبؤ)، الطريقة المتعمدة (الرغبة، الدعوة، الطلب)، والطريقة الواجبية (الإذن). وتم تحديد عشرة أنواع من الحالات الاقتراحية، وهي: حالة الفاعل، حالة الآداة، حالة التجريب، حالة المفعول، حالة الهدف، حالة المصدر، حالة المكان، حالة الوقت، حالة المصاحبة، وحالة المستفيد. تؤكد هذا البحث أن تحليل قواعد الحالات يساهم بشكل كبير في الكشف عن البنية الدلالية في الجمل الاستفهامية في الأعمال الأدبية. ولإثراء هذه النتائج، يُوصى بأن تتناول البحوث المستقبلية نصوصًا أدبية أخرى مثل الشعر، من أجل توسيع نطاق أشكال الطرائق المكتشفة.

ABSTRACT

Rizkyafuddin, Elvira Nazza, (2025). *The Structure of Interrogative Sentences in the Novel "Iyyaka Min Hubbi" by Iman Abdul Wahid Based on the Case Grammar Perspective of Charles J. Fillmore*. Undergraduate Thesis. Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang. Supervisor: Dien Nur Chotimah, M.Pd.

Key words: interrogative sentences, modality, novel, proposition.

This research is motivated by the importance of interrogative sentences in communication and their relevance in linguistic studies, particularly in terms of sentence structure and meaning. Interrogative sentences do not only serve a syntactic function, but also reflect the semantic relationships among sentence elements, which can be analyzed through Charles J. Fillmore's Case Grammar theory. This theory divides sentence structure into two main components: modality and proposition. This research aims to identify the forms of modality and proposition found in interrogative sentences within the novel "Iyyaka Min Hubbi" by Iman Abdul Wahid. The research employs a descriptive qualitative approach, with the primary data source being the novel "Iyyaka Min Hubbi", published electronically in 2020. Secondary sources include relevant literature such as journals and books related to Case Grammar theory. Data collection was carried out using reading and note-taking techniques. Data analysis technique in this study involves three steps: data reduction, data presentation in the form of tables, and conclusion drawing based on the results of the analysis. The results show that modality in interrogative sentences includes temporal modality (past, present, future), negation modality, adverbial modality (frequency, degree, comparison, manner, quantity), epistemic modality (possibility and predictability), intensional modality (desire, invitation, request), and deontic modality (permission). Furthermore, ten types of propositional cases were identified: agentive, instrumental, experiencer, objective, purpose, source, locative, temporal, accompaniment, and benefactive. This research affirms that case grammar analysis significantly contributes to uncovering the semantic structure of interrogative sentences in literary works. To enrich these findings, future research is recommended to analyze other literary texts such as poetry to broaden the range of identified modality types.

ABSTRAK

Rizkyafuddin, Elvira Nazza, (2025). Struktur Kalimat Tanya dalam Novel “*Iyyaka Min Hubbi*” Karya Iman Abdul Wahid Berdasarkan Perspektif Tata Bahasa Kasus Charles J. Fillmore. Skripsi. Program Studi Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: Dien Nur Chotimah, M.Pd.

Kata Kunci: kalimat tanya, modalitas, novel, proposisi.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pentingnya kalimat tanya dalam komunikasi serta relevansinya dalam kajian linguistik, khususnya dalam struktur dan makna kalimat. Kalimat tanya tidak hanya memuat fungsi sintaksis, tetapi juga mencerminkan hubungan semantik antar unsur kalimat yang dapat dianalisis melalui teori Tata Bahasa Kasus Charles J. Fillmore. Teori ini membagi struktur kalimat menjadi dua komponen utama, yaitu modalitas dan proposisi. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi bentuk modalitas dan proposisi dalam kalimat tanya pada novel “*Iyyaka Min Hubbi*” karya Iman Abdul Wahid. Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif dengan sumber data primer berupa novel *Iyyaka Min Hubbi* yang diterbitkan secara elektronik pada tahun 2020, serta sumber sekunder berupa literatur pendukung seperti jurnal dan buku yang berkaitan dengan teori tata bahasa kasus. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik baca dan catat. Teknik analisis data dalam penelitian ini meliputi tiga langkah, yaitu reduksi data, penyajian data dalam bentuk tabel, serta penarikan kesimpulan berdasarkan hasil analisis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa modalitas dalam kalimat tanya meliputi modalitas kala (lampau, kini, akan datang), modalitas negasi, modalitas adverbial (frekuensi, derajat, perbandingan, cara, kuantitas), modalitas epistemik (kemungkinan dan keteramalan), modalitas intensional (keinginan, ajakan, permintaan), dan deontik (perizinan). Selain itu, ditemukan sepuluh jenis kasus proposisi, yakni agentif, instrumen, eksperiens, objektif, tujuan, sumber, lokatif, waktu, penyerta, dan benefaktif. Penelitian ini menegaskan bahwa analisis tata bahasa kasus memberikan kontribusi penting dalam mengungkap struktur semantik dalam kalimat tanya pada karya sastra. Untuk memperkaya temuan tersebut, penelitian selanjutnya disarankan menganalisis teks sastra lain seperti syair agar bentuk-bentuk modalitas yang ditemukan dapat lebih beragam.

محتويات البحث

أ	تقرير الباحثة
ب	تصريح
ج	تقرير لجنة المناقشة
د	استهلال
هـ	إهداء
و	توطئة
ح	مستلخص البحث (العربية)
ط	مستلخص البحث (الإنجليزية)
ي	مستلخص البحث (الإندونيسية)
ك	محتويات البحث
١	الفصل الأول: المقدمة
١	أ. خلفية البحث
٥	ب. أسئلة البحث
٦	ج. فوائد البحث
٧	د. تحديد المصطلحات
٨	الفصل الثاني: الإطار النظري
٨	أ. قواعد الحالة
٩	ب. قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور
١١	١ - الطريقة
١٧	٢ - الاقتراح

٢٢	الفصل الثالث: منهجية البحث
٢٢	أ. نوعية منهج البحث
٢٢	ب. مصادر البيانات
٢٣	ج. طريقة جمع البيانات
٢٤	د. طريقة تحليل البيانات
٢٥	الفصل الرابع: نتائج البحث ومناقشتها
٢٥	أ. عرض البيانات
٢٥	١- أشكال الطرائق
٢٦	أ) الطريقة الزمنية
٤٠	ب) طريقة النفي
٤٥	ج) الطريقة الظرفية
٥١	د) الطريقة المعرفية
٥٤	هـ) الطريقة المتعمدة
٥٧	و) الطريقة الواجبية
٥٩	٢- أشكال المقترحات
٦٢	أ) حالة الفاعل
٦٦	ب) حالة الأداة
٦٧	ج) حالة التجريب
٦٨	د) حالة المكان
٧١	هـ) حالة الوقت
٧٢	و) حالة المفعول
٧٦	ز) حالة الهدف

٨٠	(ي) حالة المستفيد
٨١	ب. مناقشة نتائج البحث
٨٦	الفصل الخامس: الخاتمة
٨٦	أ. الخلاصة
٨٧	ب. التوصيات
٨٨	قائمة المصادر والمراجع
٩٤	سيرة ذاتية

الفصل الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

الجملة هي وحدة نحوية تتألف من كلمات كاملة وتعبّر عن فكرة كاملة أيضًا (Huford و Heasley، ١٩٨٣، صفحة ١٨). يشكّل هذا الترتيب بنية في الجملة تسمى ببنية الجملة. بنية الجملة هي ترتيب أو نمط معيّن يشكّل جملة كاملة (Sugiyati و Supadi، Sutiyan، ٢٠١٨). ووفقًا لآرتس وآرتس (١٩٨٢، صفحة ٧٩)، يمكن تصنيف الجمل إلى أربعة أنواع رئيسية، وهي الجملة الخبرية، والجملة الاستفهامية، والجملة الأمرية، والجملة التعجبية. إحدى الأشكال المهمة في التواصل هي الجملة الاستفهامية. بالإضافة إلى ذلك، أوضح آرتس وآرتس (١٩٨٢، صفحة ٩٤) أن الجملة الاستفهامية تتميز بوجود فاعل له فعل مساعد أو ما يسمى غالبًا بـ "علامة الاستفهام" (*question tag*). وهذا يتماشى مع رأي موبليونو وآخرون (١٩٩٣، الصفحات ٤٠٤-٤٠٥)، الذين ذكروا أن الجملة الاستفهامية الرسمية في اللغة الإندونيسية تتميز بوجود كلمات استفهامية مثل "ماذا" و "من" و "كم" و "متى" و "كيف"، بالإضافة إلى استخدام علامة الاستفهام في نهاية الجملة.

من الناحية الدلالية، ذكر كوك (١٩٧٩) أن الجمل الاستفهامية تتشكل لاستشارة استجابة في شكل إجابة. يمكن أن تكون الاستجابة المتوقعة معلومات أو توضيحًا أو تأكيدًا يتناسب مع سياق المحادثة. واستنادًا إلى شكلها، قسّم رملان (٢٠٠٨) الجمل الاستفهامية إلى نوعين رئيسيين، وهما أسئلة نعم-لا (*yes-no question*) التي تتطلب إجابة بـ "نعم" أو "لا"، وأسئلة "ما" (*wh-question*) التي تحتاج إلى إجابة تتضمن تفسيرًا (Pandean، ٢٠١٨، صفحة ٧٨). بالإضافة إلى ذلك،

تمتلك الجملة الاستفهامية بنية مثيرة تستحق الدراسة بشكل أعمق. وذلك لأن جملة الاستفهامية لا تعمل فقط للحصول على المعلومات، بل لها وظائف مختلفة في التواصل. فكما أوضح لينجكوان (٢٠١٥، صفحة ٦)، لا تُستخدم جمل الاستفهام لطرح الأسئلة (question) فحسب، بل يمكن أن تؤدي أيضًا وظيفة الطلب (request) والتعجب (exclamation) والأمر (command). وفي هذا الصدد، تُدخل الجملة الاستفهامية من ضمن الدراسات اللغوية المثيرة للتحليل، لأن الجملة الاستفهامية لا تقتصر على بنية ومعنى معينين فحسب، بل تنطوي أيضًا على حالات تواصلية وتفاعلات بين المستخدمين (Pandean، ٢٠١٨، صفحة ٧٥). كما يمكن تصنيف وظائف استخدامها بناءً على أهدافها التواصلية أيضًا، مما يجعل الجملة الاستفهامية أحد الجوانب المهمة في التحليل اللغوي.

لا يمكن دراسة بنية الجملة الاستفهامية من الجانب النحوي فحسب، بل من العلاقات الدلالية التي تشكل المعنى في الجملة. إحدى النظريات التي تحلل العلاقة بين العناصر في الجملة هي نظرية قواعد الحالة التي طورها تشارلز ج. فيلمور. ونظرية قواعد الحالة هي تطوير لنظرية النحو التحويلي التوليدي، حيث تعمل الحالة كحلقة وصل بين الأسماء والأفعال في الجملة ولها دور دلالي (Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١). كما أوضح تاريحان (٢٠٠٩)، تركز نظرية قواعد الحالة على الدور الدلالي (الحالة) الذي تلعبه العناصر في بنية الجملة. وتحلل هذه النظرية العلاقة بين الوظيفة النحوية والمعنى في الجمل استنادًا إلى أدوار الحالات، مثل الفاعل والمفعول به والأداة في تشكيل المعنى الكلي (Fillmore، ١٩٦٨). يؤكد فيلمور على أن الفعل يقع في مركز بنية الجملة لأنه يحدد العلاقة الدلالية بين العناصر الأخرى.

يمكن العثور على تطبيق قواعد الحالة النحوية في أشكال خطابية مختلفة، بما في ذلك في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد. تحكي الرواية رحلة حب

معقدة بين ياسين، المحامي من القاهرة، وسجدة، سكرتيرته ذات الأصول التركية. إنهما يواجهان رحلة عاطفية من خلال البحث عن مصيرهما وسط صراعات داخلية وضغوطات اجتماعية نابعة من الصدمات والمشاكل العائلية. خلال رحلتها، غالباً ما يتم ربط المشاعر والعلاقات بينهما واستغلالها لأغراض مختلفة، بما في ذلك من قبل والد سجدة الذي استغل مشاعر ياسين تجاه ابنته. ومع ذلك، بعد تجاوز العديد من العقبات، تمكنوا أخيراً من إيجاد طريقهم الخاص.

وقد اختيرت رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد موضوعاً لهذا البحث لأنها من الأعمال الأدبية العربية غير المشهورة. ويُنصح هذا الاختيار مجاًلاً أوسع للدراسة، مما يسمح باكتشاف نتائج جديدة. ويستند هذا الاختيار إلى عدم وجود أبحاث سابقة تناولت هذه الرواية، سواء من الناحية اللغوية أو الأدبية. وبالإضافة إلى ذلك، فإن اختيار عمل أدبي غير مشهور يُعَدُّ محاولة لتوسيع نطاق الدراسات اللغوية على النصوص الأدبية الرقمية. وبناءً عليه، يُتوقع أن يُسهم هذا البحث في تطوير الدراسات اللغوية من خلال توظيف نظرية القواعد الحالة. وعلى الرغم من أن هذه الرواية لم تُنشر رسمياً، فقد استُخدمت كمادة تدريبية في الترجمة من قبل طلاب قسم اللغة العربية وأدبها في مقرر مهنة الترجمة. وتحتوي الرواية أيضاً على العديد من الحوارات التي تظهر استخدام جمل الاستفهام لوصف الصراعات الداخلية والتفاعلات بين الشخصيات في الرواية، مما يجعلها مناسبة للتحليل باستخدام نظرية فيلمور في قواعد الحالة. في هذه النظرية، لا تعمل الجمل الاستفهامية كأداة تواصل فحسب، بل تعكس أيضاً العلاقة الدلالية بين الفاعل والفعل والمفعول به في الحدث.

وكما أوضح فيلمور في كتابه *The Case For Case* (١٩٦٨)، يمكن تقسيم الجمل إلى قسمين رئيسيين هما: (١) الطريقة التي تتضمن عناصر النفي والزمن والجا نب والظرف، و(٢) الاقتراح الذي يتكون من فعل مصحوب بعدد من الحالات

(Azwardi، ٢٠١٨، صفحة ١٧٥). وفي بنية الجمل الاستفهامية الموجودة في رواية "إياك من حي"، يمكن تحديد طرائق مختلفة تعكس موقف المتحدث عند طرح السؤال. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أيضاً تحليل المقترحات الموجودة في جمل الاستفهامية من خلال أدوار الحالات التي تظهر، مثل الحالات الفاعلية والتجريبية والأدوات والمفعولية والمصدرية والهدفية والمكانية والزمنية والمصاحبة والمستفيدة (Parera، ٢٠٠٩). وهكذا، تساعد نظرية قواعد الحالة على فهم بنية جملة الاستفهامية من خلال العلاقة بين العناصر الموجودة في الجملة. ولذلك، تظل دراسة بنية الجملة، خاصة جمل الاستفهامية، ذات صلة بالتحليل اللغوي الحديث، خاصة باستخدام منهج قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور.

تم إجراء العديد من الدراسات حول قواعد الحالة من قبل باحثين سابقين. في السنوات الخمس الماضية، أظهرت الأبحاث حول نظرية قواعد الحالة لفيلمور عدة اتجاهات بناءً على الموضوعات المدروسة. الاتجاه الأول هو البحوث التي تركز على الأفلام (Basid، Kamil، و Innah، ٢٠٢١؛ Muntahana و Al Anshory، ٢٠٢٣؛ Basid، Sumiyati، Nafisah، و Fauziyah، ٢٠٢٢؛ Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١؛ Basid، Zidan، Romadani، و Miolo، ٢٠٢٣؛ Basid، Lestari، Izza، و Noer، ٢٠٢٣؛ ميولو، ٢٠٢٢). أما الاتجاه الثاني فهو البحوث التي تدرس الروايات (Fatmawati، Zaini، و Ngarifah، ٢٠٢٢؛ Khonsa، Anshory، Aldrian، و Jambak، ٢٠٢٤؛ Shori، Basid، و Zahroh، ٢٠٢٢؛ خنساء، ٢٠٢٤). أما الاتجاه الثالث، فهو البحوث التي تركز على القصص القصيرة (Abyad، Rofidah، Hariyani، و Maulâ، ٢٠٢٢؛ الممدوحة، ٢٠٢٤؛ أغوستينا، ٢٠٢٤).

ومن هذه الدراسات، هناك أوجه تشابه واختلاف مع هذا البحث. ويكمن التشابه في النظرية المستخدمة، وهي قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور. بينما يكمن الاختلاف في موضوع البحث وتركيزها. فمن ناحية موضوع البحث، لم يُعثر حتى الآن على أي بحث يناقش رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد،

سواء باستخدام منهج فيلمور في قواعد الحالة أو بمنهج أخرى. ومن الناحية النظرية، تظهر الاختلافات في تركيز كل بحث. فالدراسات الأولى والثانية حول الفيلم تناقشان بنية الجملة في الفيلم، بينما تركز الدراسات من الثالثة إلى السادسة على تحديد الطرائق والمقترحات بشكل عام. أما الدراسة السابعة فتركز فقط على شكل المقترحات. وفيما يتعلق بالموضوع الروايات، تناقش الدراسة الأولى شكل الاختلاف في الطرائق، بينما تناقش الدراسات من الثانية إلى الرابعة شكل الطرائق والمقترحات. أما الدراسات من الأولى إلى الثالثة حول القصص القصيرة، فتناقش كل منهم تحديد شكل اختلاف الطرائق والمقترحات.

وعلى عكس البحث السابق، فإن هذا البحث له موضوع وتركيز مختلف، وهو تحليل بنية الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد باستخدام نفس النظرية، وهي قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور. وبناءً على أوجه التشابه والاختلاف المذكورة، فإن موقف هذا البحث هو إضافة نتائج في دراسة قواعد الحالة في الروايات العربية. وفي دراسة قواعد الحالة، فإن الطريقة والاقتراح لا يمكن دراستها من خلال تراكيب الجمل الإيجابية أو السلبية فحسب، بل يمكن أيضاً الكشف عنها وتحديدتها من خلال تحليل جمل الاستفهامية. ولذلك، يهدف هذا البحث إلى تحديد أشكال الطرائق والمقترحات في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور.

ب. أسئلة البحث

واستناداً إلى خلفية البحث المذكورة أعلاه، فإن صياغات المشكلات في هذه البحث هي كما يلي:

١. ما أشكال الطرائق الموجودة في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور؟

٢. ما أشكال المقترحات الموجودة في الجمل الاستفهامية في رواية ”إياك من حي“ لإيمان عبد الواحد على أساس نظرية قواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور؟

ج. فوائد البحث

تتمثل الفائدة العملية لهذا البحث في توسيع رؤية الباحثة وفهمها في تحليل بنية الجمل الاستفهامية على أساس نظرية قواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور. بالإضافة إلى ذلك، من المتوقع أن يقدم هذا البحث نظرة عامة ومعرفة للقراء فيما يتعلق بتطبيق نظرية قواعد الحالة في تحليل النصوص الأدبية. وبالتالي، يمكن لهذا البحث أن يساعد القراء على فهم العلاقة بين بنية الجملة والمعنى الوارد فيها.

د. تحديد المصطلحات

يُستخدم تحديد المصطلحات لتوفير فهم واضح للكلمات الرئيسية العلمية في البحث، مما يساعد على تجنب سوء الفهم في التفسير. ولضمان وضوح المعاني في هذا البحث، تحتاج الباحثة إلى شرح المصطلحات المستخدمة. ويقتصر هذا البحث على المفاهيم التالية:

١. بنية الجملة

بنية الجملة هي ترتيب أو نمط معيّن يشكّل جملة كاملة (Supadi, Sutiyan), و (Sugiyati, ٢٠١٨). تتكون كل جملة من ترتيب الكلمات التي تكمل بعضها البعض. سواء كانت جملة إيجابية، أو سلبية، أو خبرية، أو أمرية، أو جملة استفهامية، فإن لكل منها أنماطاً تركيبية مختلفة، مما يؤدي إلى ظهور وظائف نحوية متنوعة.

٢. قواعد الحالة

تم تقديم نظرية قواعد الحالة لأول مرة من قبل تشارلز ج. فيلمور من خلال عمله المعنون (١٩٦٨) *The Case For Case*. وأوضح تاريجان (٢٠٠٩) أن قواعد الحالة هي نظرية تراقب على وجه التحديد الأدوار الدلالية التي تلعبها عناصر

بنية الجملة، وخاصة الأسماء وعلاقتها بالفعل باعتبارها نواة الجملة (Muntahana و Al Anshory، ٢٠٢٣). وذكر فيلمور (١٩٦٨) أن البنية في الجملة تتكون من: الطريقة والاقتراح.

٣. الطريقة (modality)

الطريقة هي وصف لموقف المتحدث في الجملة التي تعكس الأفعال أو الأحداث أو الظروف، وكذلك موقف المتحدث تجاه الشخص الذي يتحدث إليه (Chaer، ٢٠٠٩). الطريقة هي وصف لموقف المتحدث في الجملة التي تعكس الأفعال أو الأحداث أو الظروف، وكذلك موقف المتحدث تجاه الشخص الذي يتحدث إليه (Chaer، ٢٠٠٩). يوضح فيلمور أن الطريقة تتكون من عدة أنواع، بما في ذلك الجانب والظرف والزمن والنفي (Parera، ٢٠٠٩).

٤. الاقتراح (proposition)

الاقتراح هو مكون حالة يمكن التعرف عليه من خلال وجود فعل في الجملة (Arutjunova، ١٩٧٥). يمكن أيضاً وصف الاقتراح بأنه جوهر الجملة. أوضح فيلمور أنه في الجملة البسيطة، يتكون المكون الاقتراحي من فعل وعدة عبارات اسمية مترابطة أو ما يسمى بالحالات (Hariyani، Rofidah، Abyad، و Maulâ، ٢٠٢٢). وتشمل هذه الحالات: حالة الفاعل والتجريب والأداة والمفعول والمصدر والهدف والمكان والوقت والمصاحبة والمستفيد (Suparnis، ٢٠٠٨).

الفصل الثاني الإطار النظري

أ. قواعد الحالة

قواعد الحالة النحوية هي نظرية لغوية تركز على الدور الدلالي أو الحالة في العناصر الداخلية للجملة (Muntahana و Al Anshory، ٢٠٢٣). قُدمت هذه النظرية لأول مرة بواسطة تشارلز ج. فيلمور من خلال كتابه "The Case for Case" عام ١٩٦٨ كتطوير لنظرية القواعد التحويلية التوليدية (Chaer، ٢٠٠٣). تم تقديم علم اللغة التحويلي نفسه من قبل نعوم تشومسكي من خلال كتابه "Syntactic Structures" (١٩٥٧)، مما أدى إلى ظهور طريقة نحوية جديدة عرفت باسم القواعد التوليدية التحويلية. ووفقًا لفيلمور نفسه، فقد كان من أوائل الأشخاص الذين قرأوا هذا الكتاب وتبنوا الأفكار الواردة فيه (Kay، Ackerman، و O'Connor، ٢٠١٤). ومع ذلك، يرى فيلمور ضعفًا في القواعد التحويلية التوليدية التي يقول إنها تشرح فقط العلاقة بين العبارات في الجملة بناءً على البنية النحوية. على سبيل المثال، العلاقة بين العبارات الاسمية (FB) والعبارات الفعلية (FV) (Suparnis، ٢٠٠٨). وفقًا لفيلمور فإن هذا المنهج لا يأخذ بالاعتبار المعنى في العلاقة بين هذه العناصر.

وردًا على هذه النواقص، طوّر فيلمور نظرية قواعد الحالة التي تجمع بين إطار علاقة الحالة في القواعد التقليدية مع الحفاظ على التمييز بين البنية العميقة والبنية السطحية بطريقة توليدية (Sommerer و Hartman، ٢٠٢٣). يوضح كوك (١٩٨٩) أن تركيز نظرية قواعد الحالة لا يقتصر على الجمل من البنية السطحية مثل النظريات السابقة، بل يتطلب أيضًا جملاً من البنية الداخلية. وهذا يتماشى مع رأي كوشارتانتي (٢٠٠٥)، حيث تؤكد نظرية قواعد الحالة لا يقتصر على فهم الجملة

بناءً على الشكل النحوي الظاهر فحسب، بل أيضاً من خلال البنية الداخلية التي لا يمكن تفسيرها إلا من خلال الحالات.

هناك أوجه تشابه بين نظرية القواعد التوليدية ونظرية القواعد الحالة، حيث يعتمد كلاهما على المسند أو الفعل. يكمن الاختلاف بينهما في طريقة تقسيم الجمل أو المقترحات. ففي نظرية القواعد التوليدية، يتكوّن الاقتراح من مسند وبعض الحجج، حيث إن الحجج هي كل ما يتم الحديث عنه، بينما يشير المسند إلى العلاقة أو الفعل أو الصفة أو العضوية (Setyasto، ٢٠٠٨). بينما في قواعد الحالة، يتكوّن الاقتراح من فعل مصحوب بعدد من الحالات. ووفقاً لأندرسون (١٩٨٦)، فإن الحالات في هذه النظرية هي وظائف دلالية للعلاقة بين الأسماء والأفعال، حيث تكون الأفعال مكافئة للمسندات، والأسماء مكافئة للحجج في نظرية القواعد التوليدية. وهكذا، نجحت هذه النظرية في تحسين نظرية تشومسكي من خلال تقديم تفسير أكثر عمقاً للوظيفة الدلالية للعلاقة بين الأسماء والأفعال.

ب. قواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور

قواعد الحالة هي نظرية لغوية طورها تشارلز ج. فيلمور كرد على نظرية القواعد التحويلية التوليدية التي قدمها نعوم تشومسكي سابقاً. يُعدّ تشارلز ج. فيلمور أحد أبرز اللغويين في العالم. ولد في سانت بول، مينيسوتا في ٩ أغسطس ١٩٢٩ وتوفي في سان فرانسيسكو في ١٣ فبراير ٢٠١٤ (Kay، ٢٠٢١). في عام ١٩٥٧، بدأ فيلمور دراساته العليا في اللغويات في جامعة ميشيغان في آن آربور. في ذلك الوقت، كانت البحوث البنيوية حول اللغة مزدهرة (Ackerman، Kay، و O'Connor، ٢٠١٤). في عام ١٩٦٨، قدّم نظرية قواعد الحالة من خلال ورقته البحثية المعنونة "حالة الحالة". يناقش فيلمور في هذه الورقة البحثية مدى إمكانية فهم البنى النحوية من خلال دور الدلالي، التي أطلق عليها اسم "Deep cases". يرى فيلمور أن العلاقة بين الأسماء والأفعال في الجمل لا يمكن تفسيرها فقط من

خلال القواعد التوليدية التي تركز أكثر على العلاقة المنطقية بين الفئات بناءً على شكلها وترتيبها (Suparnis، ٢٠٠٨). أصبح هذا المفهوم أساس نظرية قواعد الحالة سريعة التطور، التي تؤكد على أهمية الدور الدلالي في العلاقة بين الأفعال والأسماء في الجملة.

في قواعد الحالة، يُنظر للجمل على أنها بنية تتكون من فعل وعبارات اسمية مترابطة دلاليًا، حيث تُسمّى العلاقات بـ "الحالات" (Tarigan، ٢٠٠٩). لاحظ فيلمور أن تركيبة معينة من أدوار الحالة في الجملة يمكن أن تشير إلى أنواع معينة من المواقف. فعلى سبيل المثال، تصف تركيبة الحالة المفعول (Object) ومسار (Path) وهدف (Goal) أحداث الحركة، بينما تصف تركيبة التحفيز (Stimulus) والخبرة (Experiencer) الأحداث التي تنطوي على العاطفة أو الإدراك. أطلق فيلمور على هذه التكوينات الدورانية "إطارات الحالة" (Case Frames) (Kay، Ackerman، و O'Connor، ٢٠١٤). في عام ١٩٧٥، بدأ فيلمور سلسلة من الأبحاث التي أدّت إلى تطوير نظرية الإطار الدلالي. وتنص هذه النظرية على أن المعنى اللغوي يكون أسهل في الفهم عند النظر إليه من خلال المفاهيم الموجودة في ذهن المتحدث وتلك التي تظهر في ذهن المستمع، وليس فقط من وجهة نظر منطقية. ومن خلال هذا النهج، يؤكد فيلمور على أن فهم المعنى في الجمل يجب الانتباه إلى السياق الدلالي الأوسع.

تؤثر أهمية هذا السياق الدلالي أيضًا على فهم بنية الجملة نفسها. ذكر فيلمور (١٩٦٨). أن بنية الجملة تتكوّن من الطّريقة والاقتراح. تشير الطريقة إلى موقف المتحدث تجاه الجملة المنقولة، والتي قد تتخذ شكل عناصر مثل النفي أو الزمن أو الجانب أو الظروف. بينما تشمل الاقتراح الفعل مصحوبًا بعدد من الحالات (Yanda و Ramadhanti، ٢٠١٩). سيتم شرح هذا التقسيم بمزيد من التفصيل فيما يلي:

١. الطريقة

الطريقة هي موقف المتحدث تجاه اقتراح أو حدث ما بناءً على القوانين العقلانية والاجتماعية والطبيعية (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١). يمكن تحديد الطريقة من خلال بنية الجملة، حيث غالبًا ما يكون لدى المتحدثين نوايا معينة في التعبير عن الجملة، مثل نقل الاعتقاد أو الشك أو الرغبة أو الوجوب أو غيرها من الأشكال الأخرى. في بنية الجملة، تعمل الطريقة أيضًا على التعبير عن قدرة الفاعل (Palmer، ١٩٧٩). وهذا يتماشى مع رأي شائر في باسط وزهروه (٢٠٢٢) الذي ينص على أن الطريقة هي وصف لموقف المتحدث في الجملة، والتي تشمل الأفعال أو الأحداث أو الظروف أو موقف المتحدث تجاه المخاطب.

ذكر فيلمور في كتابه *The Case for Case* (١٩٦٨) أن الطريقة ترتبط أيضًا بعناصر مثل الاستفهام والنفي والظروف الزمنية والمعلومات الأخرى (Nugraha، ٢٠٢٢؛ الممدوحة، ٢٠٢٤). لذلك، يهدف وجود الطريقة إلى توضيح المحادثة من خلال الكلمات التي تُظهر معلومات إضافية في الجملة (Halliday و Matthiessen، ٢٠١٤). وللطريقة أنواع مختلفة تظهر بأشكال متنوعة، اعتمادًا على نية المتحدث وسياق المحادثة. وفيما يلي توضيح أنواع الطرائق وأشكالها:

أ. الطريقة الزمنية

طريقة الزمنية هي نوع من الطرائق التي تشير إلى وقت حدوث الفعل أو الحدث أو العمل أو التجربة المذكورة في المسند (Chaer، ١٩٩٤، صفحة ٢٦٠). كما ذكر فيرهار في باسط وآخرون (٢٠٢٢)، تصف الطريقة الزمنية العمل الذي يقوم به الفعل في تفاعله في وقت معين. وهذا يعني أنّ ظرف الزمن في الجملة يمكن تحديده من خلال صيغة الفعل فيها. بشكل

عام، تنقسم الطريقة الزمنية إلى ثلاث فئات زمنية، وهي الماضي والحاضر والمستقبل (Chaer، ٢٠٠٧).

(١) الماضي

الماضي هو صيغة الفعل الذي يدل على الأحداث أو الأفعال التي وقعت قبل وقت النطق (Pujiati، ٢٠١٥، صفحة ١٣). يُظهر الماضي أحداثاً لا علاقة لها بالحاضر.

(٢) الحاضر

الحاضر هو صيغة الفعل التي تُظهر حدثاً أو فعلاً يحدث في وقت النطق (Pujiati، ٢٠١٥، صفحة ١٣). ويعبر الحاضر أيضاً عن الوقت الذي يقع فيه الحدث (Chaer، ٢٠٠٩).

(٣) المستقبل

المستقبل هو صيغة الفعل الذي يدل على الأحداث أو الأفعال التي ستحدث في المستقبل (Kridalaksana، ١٩٨٣؛ Pujiati، ٢٠١٥). يشمل المستقبل الأحداث التي لم تقع بعد، حيث لا تزال الأحداث قيد التخطيط.

ب. طريقة النفي

طريقة النفي هي نوع من الطرائق التي تعني إنكار أو إلغاء البيان (Chaer، ٢٠٠٩). يشير هوبر وتراوغوت في باسط وآخرون (٢٠٢٣) إلى أن طريقة النفي تُستخدم للتعبير عن غياب أو عدم وجود حالة معينة، وغالباً ما تستخدم لإنكار أو معارضة اقتراح مذكور سابقاً. يُستخدم النفي للتعبير عن الجمل أو العبارات المنفية، مثل "لا"، "لم"، "ما في"، "ليس"، "لن"، وما إلى ذلك. وعادةً ما تتميز طريقة النفي بكلمات مثل "no"

أو “never” أو “none” أو “not” في اللغة الإنجليزية. يمكن أن يتبع كلمة “not” صفة أو فعل أو اسم أو ظرف (Arzaqi, Basid, و Afiyanto, ٢٠٢١).

ج. الطريقة الظرفية

طريقة الظرفية هي كلمة توجد في تكوين العبارات والجمل التي تعمل كمرافق للصفات والأفعال والأسماء (Chaer, ٢٠٠٩). ووفقًا لترتيب (٢٠١٧)، تصف الطريقة الظرفية أشكالًا مختلفة من الظروف أو المعلومات الإضافية في الجملة التي تهدف إلى إكمال المعلومات المذكورة في الجملة لتسهيل فهمها. وذكر فيلمور (١٩٦٨) أن هناك خمسة أنواع من الطرائق الظرفية وهي التكرار والدرجة والمقارنة والصفة والكمية.

(١) التكراري

الظرف التكراري هو نوع من الطرائق الذي يُظهر تواتر وقوع حدث معيّن أو عدد مرات تكرار نشاط ما يتم القيام به (Chaer, ١٩٩٤). يوضح هذا الظرف عدد مرات وقوع الحدث، ويتميز بكلمات مثل “نادرًا” و “غالبًا” و “دائمًا” وما إلى ذلك.

(٢) الدرجة

الظرف الدرجة هو نوع من الطرائق الذي يُظهر مستوى أو قيمة معينة (Chaer, ١٩٩٤). يعمل هذا الظرف على وصف مستوى شدة حالة أو فعل أو صفة بدون مقارنة مع أشياء أخرى.

(٣) المقارنة

الظرف المقارنة هو نوع من الطرائق الذي يعمل على المقارنة بين عدة أشياء، مثل الحجم والصفات والأشخاص وما إلى ذلك

(Fillmore C.، ١٩٦٨). تُظهر هذه الطريقة مقارنة بين شيئين أو أكثر

بناءً على خصائص معينة.

٤) الصفة

الظرف الصفة هو نوع من الطرائق الذي يشير إلى كيفية أداء

نشاط أو كيفية وقوع حدث (Chaer، ١٩٩٤؛ Basid، Arzaqi، و

Afiyanto، ٢٠٢١). عادةً ما يتم تمييز هذه الطريقة باستخدام حرف

الجرّ "ب". وفي اللغة الإنجليزية، يتميز الظرف الصفة عادةً بنمط

الصفة + ly.

٥) الكمي

الظرف الكمي هو نوع من الطرائق الذي يصف الأفعال المتعلقة

بالأرقام أو الكميات (Alwi، Dardjowidjojo، Lapoliwa، و

Moeliono، ١٩٩٣، صفحة ٢٨٨). وتوضح هذه الطريقة حجم الشيء أو

عدده، وهي مرتبطة بالحالة التي يتم فيها التعبير عن الحدث أو الحالة

من خلال الأرقام (Trijp، ٢٠١٧).

د. الطريقة المعرفية

الطريقة المعرفية هي نوع من الطرائق التي تعمل على التعبير عن

افتراضات المتحدث أو مواقفه بناءً على اعتقاداته وشكوكه حول الاقتراح

(Coates، ١٩٨٣، صفحة ١٨). وتتعلق هذه الطريقة بمستوى يقين المتحدث

أو معرفته أو اعتقاده بصحة العبارة. وتتميز الطريقة المعرفية بمعاني

الاحتمالية والتنبؤ والضرورة واليقين (Rifiwanti، Pujihastuti، و

Melasarianti، ٢٠٢٠).

(١) الاحتمال

تشير الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال إلى شيء لا يمكن للمتحدث أن يتأكد منه. ويتم التعبير عن هذا المعنى عادةً من خلال كلمات مثل ”يجوز“ و”يستطيع“ و”يمكن“ و”ربما“، وكذلك عبارات مثل ”يمكن أن يكون“ و”يمكن فقط“ و”من الممكن أن يكون“ وما إلى ذلك (Kamil, Basid, و Innah، ٢٠٢١). غير أنه وفقاً لما ذكره كوتس في (محمودة، ٢٠٢٢)، فإن كلمة ”can“ التي تعني ”يمكن“ أو ”يجوز“ أو ”يستطيع“ لا تتضمن معنى الإمكانية بل يمكن أن تشير أيضاً إلى القدرة أو الإذن. ولذلك، يجب أن يكون استخدام هذه الكلمات في الطريقة المعرفية متوافقاً مع سياق الجملة.

(٢) التنبؤ

تشير الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ إلى شيء غير مؤكد، ولكن يتنبأ به المتحدث. في هذه الحالة، يمتلك المتحدث مستوى أعلى من الثقة في حقيقة الاقتراح مما هو عليه في طريقة الاحتمال. ولذلك، فإن معنى التنبؤ يصف مستوى أعلى من الثقة من الاحتمال (Kamil, Basid، و Innah، ٢٠٢١). ووفقاً لبانجستيك (٢٠١٩)، غالباً ما تكون إمكانية التنبؤ في شكل تخمين أو تقدير، وتتميز بكلمات مثل يبدو، ”ربما“، ”أعتقد“، ”أظن“، و”أرى“

هـ. الطريقة المتعمدة

الطريقة المتعمدة هي نوع من الطرائق التي تعبر عن موقف المتكلم تجاه أحداث غير واقعية أو لم تحدث بعد (Kamil, Basid، و Innah، ٢٠٢١). تتضمن هذه الطريقة تعبيرات الرغبة أو الأمل أو الطلب أو الدعوة التي

تنشأ عندما يتوقع شخص ما أن يقوم طرف آخر بفعل معين. ولذلك، تتميز هذه الطريقة عمومًا بكلمات مثل: أريد، ونريد، وأرجوك، ودعنا، وتعال، وأرجوك، وأرجوك (Hayati و Panuntun، ٢٠٢١).

(١) الرغبة

الطريقة المتعمدة للرغبة هي الطريقة التي تُظهر الرغبة أو الإرادة المعبر عنها في الجملة. وعادة ما تتأثر هذه الرغبة بفرص وظروف معينة (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١). وتتميز هذه الطريقة بكلمات مثل: أريد، أرغب، أنوي، سأفعل، وما إلى ذلك من الكلمات التي تصف شدة الرغبة بدرجات مختلفة.

(٢) الدعوة

الطريقة المتعمدة للدعوة هي نوع من الطرائق التي تُظهر دعوة للطرف الآخر للقيام بعمل معين. ويهدف هذا النوع من الطرائق إلى دعوة الشخص الأول أو الثاني أو الثالث إلى القيام بشيء ما يقوله المتحدث (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١). يمكن أن تكون هذه الدعوة في شكل إقناع أو تشجيع أو اقتراح، وعادةً ما تتميز هذه الدعوة بكلمات: هيا، تعال، وما إلى ذلك.

(٣) الطلب

الطريقة المتعمدة للطلب هي نوع من الطرائق التي تعبر عن رغبة المتحدث في أن يقوم المخاطب بفعل معين. ويحتوي الطلب على وصف لما يريده المتحدث للمُخاطب أو العكس (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١). وعادةً ما تتميز هذه الطريقة بكلمات مثل: هل يمكن، هل يستطيع، وما إلى ذلك.

و. الطريقة الواجبية

الطريقة الواجبية هي نوع من الطرائق التي تركز على المخاطب بوصفه فاعل بالفعل أو الاقتراح. وتعد هذه الطريقة ذاتية لأنها تعكس وجهة نظر الشخص حول الواجب أو الإذن أو المنع في موقف معين (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١؛ Eryon، ٢٠١١). وبعبارة أخرى، تصف الطريقة الواجبية شكلاً من أشكال الاستجابة أو الحكم تجاه ما يُسمح به أو لا يُسمح به على الطرف الآخر في موقف معين.

(١) الإذن

تعتبر الطريقة الواجبية بمعنى الإذن عن طلب الإذن من المتكلم إلى المخاطب، سواء للقيام بشيء ما أو للحصول على الموافقة بشأن أمر معين. ويمكن التعبير عن هذه الصيغة بكلمات مثل "يُسمح"، "يمكن"، "أستطيع"، "أرجو الإذن"، "يُؤذَن"، "أرجو السماح"، و"مُصرَّح به" (Pangestik، ٢٠١٩).

٢. الاقتراح

الاقتراح هو مزيج من عدة عناصر في جملة تتكون من الفعل وبعض الأسماء التي لها علاقة مع الفعل في حالة مراجعة دلالية (Fillmore C.، ١٩٦٧). يحتوي الاقتراح على فعل مقترن بفئة أو أكثر من الفئات أو المكونات (Palmatier، ١٩٧٢). في الاقتراح، يصبح الفعل مركز الجملة لأن وجود الحالة ووظيفتها في البنية الدلالية يتحددان بواسطة الفعل. وهذا يتماشى مع رأي أروتجونوفا (١٩٧٥) بأن الاقتراح هو مكونات الحالة التي يمكن تحديدها من خلال وجود الأفعال في الجملة. وبالتالي، يتم التعرف على الحالة في الجملة بوجود الفعل.

في الاقتراح، يكون لكل عنصر دور دلالي مهم. على سبيل المثال، يمكن للاسم أن يقوم بدور الفاعل أو المفعول به أو المتلقي للفعل (أغوستينا، ٢٠٢٤). وتتميز العلاقة بين الأفعال والأسماء في هذا الاقتراح بحروف الجر. ووفقاً لعلوي وآخرين في نوساريني (٢٠١٧)، تعمل حروف الجر (*preposition*) على تمييز علاقات المعنى المختلفة بين المكونات وراء حرف الجر والمكونات الأخرى في الجملة. وهذا يتماشى مع شرح رملان (٢٠٠٨، صفحة ٦٦)، الذي يوضح أن حروف الجر لها وظيفة تحديد العلاقة الدلالية بين الكلمة أو العبارة التي تليها والعناصر الأخرى في الجملة. وبالتالي، يصبح حرف الجر رابطاً بين الفعل وفئة المفعول به في الجملة، وهو ما يسمى بعلامة الحالة (*Suparnis*)، (٢٠٠٨).

في البداية، تضمنت نظرية فيلمور لقواعد الحالة ١٦ نوعاً من الحالات. ومع ذلك، في عام ١٩٧١، قام فيلمور بتطوير نظريته، التي قللت عدد أنواع الحالات إلى ١٠ أنواع (فيلمور، ١٩٧١). تشمل الأنواع العشرة من الحالات: حالة الفاعل (*agentive*) والتجريب (*experience*) والأداة (*instrument*) والمفعول (*objective*) والمصدر (*source*) والهدف (*goal*) والمكان (*locative*) والوقت (*time*) والمصاحبة (*accompaniment*) وحالة المستفيد (*benefactive*) (Suparnis، ٢٠٠٨). فيما يلي شرح لأشكال الحالات في المقترحات:

أ. حالة الفاعل

حالة الفاعل هي الحالة التي تُظهر أن الفاعل (*subject*) يلعب دوراً في الحدث (Parera، ٢٠٠٩؛ Basid و Zahroh، ٢٠٢٢). هذه الحالة هي اسم يقوم بمثابة الفاعل الذي يؤدي النشاط الذي يشير إليه الفعل. وعادةً ما تخصص هذه الحالة للكائنات المتحركة أو الكائنات الحية (Fillmore C.)، (١٩٦٨؛ Muntahana و Al Anshory، ٢٠٢٣).

ب. حالة الأداة

تشير حالة الأداة إلى المفعول به الذي لا حياة له والذي يشارك سببياً في الفعل (Hariyani، Rofidah، Abyad، و Maulâ، ٢٠٢٢). يشرح تاريغان (٢٠٠٩) أن المفعول به في هذه الحالة يمر بعلاقة سببية من العمل الذي يقوم به الفعل. يعمل الاسم في حالة الأداة كأداة يستخدمها الفاعل في نشاط أو حدث معين. في اللغة الإنجليزية، غالباً ما تتميز هذه الحالة بحرف الجر "with" (Suparnis، ٢٠٠٨). ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أنه ليست كل الأسماء المسبوبة بحرف الجر "with" هي أدوات. ففي بعض السياقات، قد ينتمي الاسم إلى الحالة المصاحبة.

ج. حالة التجريب

حالة التجريب هي الحالة التي تُظهر الحالات النفسية أو الإحساس أو العاطفة أو التجربة المعرفية التي يمر بها الفاعل (Parera، ٢٠٠٩). لا تكون هذه الحالة مصحوبة باسم على شكل أداة (Yuwono، Khushartanti، و Lauder، ٢٠٠٥). وبعبارة أخرى، تصف هذه الحالة المشاعر أو الحالة النفسية الظاهرة في الجملة.

د. حالة المكان

حالة المكان هي الحالة التي تُظهر مكان أو موقع الحدث المتعلق بالاسم والفعل في الجملة (Tarigan، ٢٠٠٩؛ Basid و Zahroh، ٢٠٢٢). تشير حالة المكان إلى مكان أو موضع أو موقع الشيء أو حدوث الفعل.

هـ. حالة الوقت

حالة الوقت هي الحالة التي تبين الوقت لحدوث نشاط أو عملية أو حالة يتم التعبير عنها بصيغة الفعل (Fillmore C.، ١٩٦٨؛ Khonsa،

أنشوري، Aldrian، Jambak، و Shori، ٢٠٢٤). كما أوضح فيلمور أن حالة الوقت تعمل على إظهار الوقت الذي يتم فيه تنفيذ الحدث من قبل الفاعل.

و. حالة المفعول

حالة المفعول هي الحالة الأكثر حيادية من الناحية الدلالية. وتشمل كل ما يمكن وصفه أو تمثيله بالاسم، حيث يتم تحديد دور الاسم من خلال معنى الفعل الذي يصاحبه (Suparnis، ٢٠٠٨). لا يؤدي الاسم في حالة المفعول فعلاً، ولكنه يصبح مفعولاً به خاضعاً للفعل بسبب العلاقة بين الاسم الفاعل والفعل. وهذا يتماشى مع رأي باريرا (٢٠٠٩)، الذي يرى أن حالة المفعول عادةً ما تكون شيئاً أو كائناً حياً يتأثر بنشاط معين.

ز. حالة الهدف

حالة الهدف هي حالة تشير إلى الغرض أو الاتجاه النهائي للفعل باستخدام اسم يعمل كهدف أو مقصد للفعل (Basid، Kamil، و Innah، ٢٠٢١). عادةً ما يتم تمييز هذه الحالة بكلمة "إلى" أو "ل". بينما في اللغة الإنجليزية، يتم تمييزها بحروف الجر مثل "to" أو "towards" أو "into" أو "onto" (Cook، ١٩٨٩؛ Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١)، أما في اللغة العربية، فتتميز هذه الحالة بحروف الجر مثل "ل".

ح. حالة المصاحبة

حالة المصاحبة هي حالة تشير إلى وجود أشخاص أو أشياء مصاحبة لحدث معين. وغالبًا ما تتميز بحروف العطف مثل "مع" أو "معًا" أو "with" في اللغة الإنجليزية (Parera، ٢٠٠٩؛ Basid، Kamil، و

Innah، ٢٠٢١). وعلى عكس حالة الأداة، حيث يعمل الاسم بعد "with"

كأداة، فإن الاسم في حالة المصاحبة يشير فقط إلى مصاحبة الحدث.

ط. حالة المصدر

حالة المصدر هي الحالة التي تشير إلى أصل أو سبب العملية أو

الفعل أو الحالة التي يعبر عنها الفعل (Suparnis، ٢٠٠٨). في اللغة

الإنجليزية، تتميز هذه الحالة بحروف الجر مثل "from" أو "away from"

أو "out of" (Cook، ١٩٨٩؛ Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١).

ي. حالة المستفيد

حالة المستفيد هي الحالة التي يكون فيها النشاط الذي يعبر عنه

الفعل يفيد شخصاً ما أو شيئاً ما (Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١). يشرح

تاريجان في باسط وآخرون (٢٠٢٢) أن حالة المستفيد تشير إلى الكائنات

الحية، سواء كانت إنساناً أو حيواناً، التي تستفيد من الفعل. في اللغة

الإنجليزية، تتميز هذه الحالة عادةً بكلمة "for".

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. نوعية منهج البحث

استخدم هذا البحث المنهج الوصفي النوعي. ووفقًا لموليونغ (٢٠٠٠)، يهدف البحث النوعي إلى جمع بيانات وصفية، سواء في شكل شفهي أو مكتوب، تتعلق بالسلوك القابل للملاحظة. وفي الوقت نفسه، يُستخدم المنهج الوصفي لوصف حدث أو واقعة أو عَرَض، ثم تحليلها في شكل وصف تفصيلي (Sugiarti، Hikmatunisa، و Rosalina، ٢٠٢٢، صفحة ٤٢٩٦). يعتمد هذا البحث على منهج نظرية القواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور للكشف عن أشكال الطرائق والمقترحات الواردة في جمل الاستفهامية في رواية ”إياك من حي“ لإيمان عبد الواحد. ويتيح هذا المنهج للباحثة فهم العلاقة الدلالية بين العناصر في بنية الجملة.

ب. مصادر البيانات

وقد استخدمت الباحثة في هذا البحث نوعين من المصادر البيانات، وهما مصادر البيانات الأساسية ومصادر البيانات الثانوية، وسيتم توضيحهما على النحو التالي:

١) مصادر البيانات الأساسية

مصادر البيانات الأساسية هي المراجع التي ترتبط مباشرة بموضوع البحث (Wibowo، ٢٠١١، صفحة ٤٦). في هذا البحث، مصدر البيانات الأساسية هو رواية ”إياك من حي“ لإيمان عبد الواحد، التي صدرت عام ٢٠٢٠ عن دار نشر إلكترونية بإجمالي ١٥٢ صفحة. تحكي هذه الرواية علاقة حب معقدة بين ياسين، المحامي من القاهرة، وسكرتيته سجدة. ينصب تركيز هذا البحث على بنية جمل الاستفهامية في الرواية. يتم الحصول على البيانات

الأساسية من الجمل الاستفهامية الواردة في حوارات الرواية، ثم يتم تحليلها لتحديد أشكال الطرائق والمقترحات المتضمنة فيها.

٢) مصادر البيانات الثانوية

مصادر البيانات الثانوية هي المراجع التي لا ترتبط مباشرة بموضوع البحث (Wibowo، ٢٠١١، صفحة ٤٦). وقد تم الحصول على مصادر البيانات الثانوية في هذا البحث من مختلف الأدبيات ذات الصلة، مثل الكتب والمقالات والأبحاث المتعلقة بنظرية قواعد الحالة لتشارلز ج. فيلمور. والغرض من استخدام البيانات الثانوية هو فهم النظرية الأساسية، مما يسهل عملية تحليل البيانات المستخدمة كموضوع للبحث.

ج. طريقة جمع البيانات

تشمل تقنيات جمع البيانات المستخدمة في هذا البحث تقنيات القراءة وتدوين الملاحظات. وقد استُخدمت تقنية القراءة للحصول على البيانات من خلال قراءة محتوى الرواية بالكامل بتمعن، بينما استُخدمت تقنية تدوين الملاحظات لتسجيل المعلومات ذات الصلة بتركيز البحث. تمت عملية جمع البيانات بالخطوات التالية:

١. قراءة الرواية كاملة لفهم محتوى القصة، ثم إعادة قراءتها مع وضع علامات على الأجزاء المتعلقة بصياغة المشكلة.

٢. تدوين البيانات المميزة على شكل جمل استفهامية بنقلها إلى ملاحظات خاصة.

٣. جمع البيانات المدونة وتصنيفها في جدول لتسهيل عملية عملية تحديد البيانات وتحليلها.

د. طريقة تحليل البيانات

إن تقنية تحليل البيانات المستخدمة في هذا البحث هي طريقة تحليل البيانات مايلز وهوبرمان، والتي تتكون من ثلاث مراحل، وهي تقليل البيانات، وعرض البيانات، واستخلاص النتائج (Miles، Huberman، و Saldana، ٢٠١٣).

(١) تقليل البيانات

تم عملية تقليل البيانات عن طريق اختيار البيانات المهمة، أي البيانات المناسبة وذات الصلة بنظرية قواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور. وتتضمن هذه العملية تصفية البيانات وفقاً لتركيز البحث وإزالة البيانات غير ذات الصلة لضمان عدم وجود بيانات غير ضرورية. بعد ذلك، تم تصنيف البيانات وفقاً لأنواعها، أي الطريقة والاقتراح.

(٢) عرض البيانات

تم عرض البيانات من خلال تصوير البيانات لتسهيل فهم القارئ لها. يتم تقديم البيانات التي تم تصنيفها في شكل جدول. وعلاوة على ذلك، قامت الباحثة بتحليل نتائج تصنيف البيانات من خلال وصف البيانات في شكل أوصاف سردية وفقاً للبنية التي تم ترتيبها في الجدول.

(٣) استخلاص النتائج

يم استخلاص الاستنتاجات من خلال تلخيص نتائج التحليل وتقديم الخطوط العريضة للنتائج المتعلقة بأشكال الطرائق والمقترحات في الرواية وفقاً لنظرية قواعد الحالة لشارلز ج. فيلمور.

الفصل الرابع

نتائج البحث ومناقشتها

أ. عرض البيانات

١- أشكال الطرائق

الطريقة هي وصف لموقف المتحدث في الجملة، والتي تشمل الأفعال أو الأحداث أو الظروف أو موقف المتحدث تجاه المخاطب (Chaer، ٢٠٠٧؛ Basid و Zahroh، ٢٠٢٢). يمكن تحديد الطريقة من خلال بنية الجملة، حيث غالبًا ما يكون لدى المتحدثين نوايا معينة في التعبير عن الجملة، مثل نقل الاعتقاد أو الشك أو الرغبة أو الاحتمال أو انفي أو غيرها من الأشكال الأخرى. ذكر فيلمور في كتابه *The Case for Case* (١٩٦٨) أن الطريقة ترتبط أيضًا بعناصر مثل الاستفهام والنفي والظروف الزمنية والمعلومات الأخرى (Nugraha، ٢٠٢٢؛ الممدوحة، ٢٠٢٤).

في دراسة قواعد الحالة في رواية "إياك من حبي" من منظور تشارلز ج. فيلومر، وجدت الباحثة أنواعاً متعددة من الطرائق، والتي يمكن تلخيصها في الجدول التالي:

الجدول ١. أشكال الطرائق

الرقم	أنواع الطرائق	أشكال الطرائق
١.	الطريقة الزمنية	الماضي
		الحاضر
		المستقبل
٢.	طريقة النفي	لا
		لم
		ليس

التكرار	الطريقة الظرفية	٣.
الدرجة		
المقارنة		
الصفة		
والكمية		
الاحتمال	الطريقة المعرفية	٤.
التنبؤ		
الرغبة	الطريقة المتعمدة	٥.
الدعوة		
الطلب		
الإذن	الطريقة الواجبية	٦.

استنادًا إلى الجدول أعلاه، تبين أن الطرائق في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" وفقًا لمنظور تشارلز ج. فيلومر تنقسم إلى ستة أنواع، وهي:

(١) الطريقة الزمنية ؛ (٢) طريقة النفي ؛ (٣) الطريقة الظرفية ؛ (٤) الطريقة المعرفية ؛ (٥) الطريقة المتعمدة ؛ (٦) الطريقة الواجبية. وفيما يلي شرح لأشكال الطرائق:

أ) الطريقة الزمنية

الطريقة الزمنية هي نوع من الطرائق التي تشير إلى وقت حدوث الفعل أو الحدث أو العمل أو التجربة المذكورة في المسند (Chaer، ١٩٩٤، صفحة ٢٦٠). وهذا يعني أنّ ظرف الزمن في الجملة يمكن تحديده من خلال صيغة الفعل فيها. بشكل عام، تنقسم الطريقة الزمنية إلى ثلاث فئات زمنية، وهي الماضي والحاضر والمستقبل (Chaer، ٢٠٠٧).

(١) الماضي

الماضي هو صيغة الفعل الذي يدل على الأحداث أو الأفعال التي وقعت قبل وقت النطق (Pujiati، ٢٠١٥، صفحة ١٣). وهذا يعني أن الحدث المذكور قد وقع بالفعل ولا يرتبط بالحاضر. في الجمل الاستفهامية في الرواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة الزمن الماضي التي تتميز بالفعل الماضي في الجمل التالية:

- (١) ألم تقولي أن والدتك قد توفيت؟ (ص. ١٣)
- (٢) ألا زالت تلك القضية تشغلك؟ (ص. ٣٢)
- (٣) أتظن أن الجثة قد وضعت بالسيارة بدون علمه للإيقاع به؟ (ص. ٣٥)
- (٤) هل لي أن أفهم لما اتصلت سكرتيرتك بي و حددت هذا الموعد؟ (ص. ٤١)
- (٥) كيف عرفت من الأساس أن شخصا مثلي موجود في هذه الحياة؟ (ص. ٤٤)
- (٦) لماذا أنكرت أنك عرفتني عن طريق سجدة؟ (ص. ٥٥)
- (٧) هل جننت؟ .. كيف تتحدث معي؟ (ص. ٥٧)
- (٨) ولماذا أتيت؟ (ص. ٦٧)
- (٩) هل تذكرين عندما طلبت مني أن أصحبك إلى المحكمة لتشهديني أترافع؟ (ص. ٧٠)
- (١٠) سجدة .. هل نمت؟ (ص. ٨٢)
- (١١) ألهذا جئت إلى مكتبي أول مرة؟ (ص. ٨٧)
- (١٢) هل تزوجتما عن حب؟ (ص. ٩٧)
- (١٣) ما بك؟ .. ماذا فعلت بنفسك يا مجنونة؟ (ص. ١١٩)

(١٤) سجدة .. حببتي .. هل أفقت؟ (ص. ١٢٣)

(١٥) هو قال لك ذلك!!؟ (ص. ١٣٠)

(١٦) هل تعني أنهم قد دفنوني مع عمر حية؟ (ص. ١٤٤)

(١٧) كيف أنقذت حياتي؟ (ص. ١٤٤)

تُوجد طريقة الزمن الماضي في البيانات من (١) إلى (٢٧). تُظهر الجمل في هذه البيانات الزمن الماضي باستخدام الفعل الماضي، والذي يُستخدم في نظرية القواعد الحالة لفيلمور للإشارة إلى الحدث الذي وقع قبل وقوع المحادثة. ومن بين صيغ الفعل الماضي التي وُجدت في هذه البيانات ما يلي: توفيت، زالت، وضعت، اتصلت، حددت، عرفت، أنكرت، جننت، أتيت، طلبت، نمت، جئت، تزوجتما، فعلت، أفقت، قال، دفنوني، أنقذت، حدث، كنت، سمح، زيف، تم، فتح، وكان.

في البيان (١)، الكلمة "توفيت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هي" التي تشير إلى "الوالدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يسأل عن سبب عودة سجدة إلى تركيا بينما قالت سابقاً إن والدتها قد توفيت. في البيان (٢)، الكلمة "زالت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هي" التي تشير إلى "القضية"، حيث يظهر من سياق الجملة أن قضية مقتل حامد ما زالت تشغل تفكير ياسين. في البيان (٣)، الكلمة "وضعت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هي" التي تشير إلى "الجثة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة أعربت عن شكها في أن الجثة في قضية القتل قد وضعت في سيارة المشتبه به دون علمه. في البيان (٤)، الكلمتان "اتصلت" و"حددت" هما فعلا ماضيان وفاعلها "هي" التي تشير إلى "السكرتيرة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين سأل سعفان عن سبب اتصال سكرتيرته به وتحديد موعد للقاء. في البيان (٥)،

الكلمة "عرفت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سَعْفَان"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يتساءل عن كيفية معرفة سَعْفَان به، بينما هو مجرد محامٍ من شركة صغيرة.

في البيان (٦)، الكلمة "أنكرت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سَعْفَان"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سَعْفَان أنكر معرفته بياسين عن طريق سجدة. في البيان (٧)، الكلمة "جننت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سَعْفَان وصف ياسين بالجنون لأنه تكلم معه بطريقة غير محترمة. في البيان (٨)، الكلمة "أُتيت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين شعر بخيبة أمل لأن سجدة جاءت فقط لمنعه من تولي قضية قتل. في البيان (٩)، الكلمة "طلبت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين ذكّر سجدة بأنها طلبت منه سابقاً أن يأخذها إلى المحكمة، ولذلك أراد منها أن تذهب غداً لحضور محاكمته.

في البيان (١٠)، الكلمة "نمت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين ويخ سجدة لأنها نامت في السيارة أثناء الرحلة. في البيان (١١)، الكلمة "جئت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين سأل عن سبب هروب سجدة من المستشفى ومجيئها إلى مكتبه في المرة الأولى. في البيان (١٢)، الكلمة "تزوَّجْتُما" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنتما" التي تشير إلى "سجدة وعُمَر"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين سأل عن سبب زواج

سجدة من عمر. في البيان (١٣)، الكلمة "فَعَلْتُ" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هي" التي تشير إلى "سَجْدَة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين استغرب وغضب لأن سجدة جرحت نفسها حتى أصبح جسدها بارداً كالثلج.

في البيان (١٤)، الكلمة "أفقت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هي" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين اقترب من سجدة التي أفقت من فترة حرجة. في البيان (١٥)، الكلمة "قال" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هو" التي تشير إلى "عمر"، حيث يظهر من سياق الجملة أن عمر كان كثيراً ما يقول كلمات جارحة لسجدة أثناء زواجهما، ولا تزال تلك الكلمات تؤثر عليها حتى الآن. في البيان (١٦)، الكلمة "دفنوني" هي فعل ماضٍ وفاعلها "هم" التي تشير إلى "رجال طلعت"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة أدركت أنها دفنت حية بجانب عمر من قبل رجال طلعت الذين اختطفوها في المطار. في البيان (١٧)، الكلمة "أنقذت" هي فعل ماضٍ وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة لم تتوقع أن ياسين قد وجدها في مقبرة عائلة طلعت وأنقذ حياتها.

وفيما يلي مثال آخر على طريقة الزمن الماضي الذي يتميز باستخدام فعل الماضي في جملة استفهامية في الرواية "إياك نعبد" لإيمان عبد الواحد:

(١٨) هل سجدة هي سبب الانقلاب الفظيع الذي حدث لك ؟
(ص. ٥٦)

(١٩) هل كنت تحببته لهذا الحد ؟ (ص. ٧٤)

(٢٠) كيف **سمح** لك والدك بأن تفقدي رشذك على هذا النحو؟

(ص. ٨٠)

(٢١) ماذا !!؟ من قال هذا؟ (ص. ٩٣)

(٢٢) سجدة .. ماذا حدث بينكما؟ (ص. ٩٧)

(٢٣) و من الذي **زيف** التقرير؟ .. أنت؟ (ص. ١١٦)

(٢٤) كيف تركته ينكل بها و يقهرها و يحطمها على هذا النحو؟

(ص. ١٢٢)

(٢٥) كيف **عرفت** بأنني مدفونة في ذلك القبر؟ (ص. ١٤٤)

(٢٦) هل كان طلعت وراء مقتل والدي؟ (ص. ١٤٧)

(٢٧) ماذا لو تم **فتح** التحقيق مرة أخرى؟ هل سأسجن؟ (ص. ١٥٠)

تشير البيانات من (١٨) إلى (٢٧) إلى نمط مماثل، وهو استخدام

الأفعال الماضية للتعبير عن أحداث وقعت في الماضي.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١) إلى (٢٧) إلى طريقة الزمن

الماضي، لأن هذه الجمل تستخدم أفعالاً ماضية في مواضيع مختلفة.

وهذا يتماشى مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة التي شرحها شاير

(٢٠٠٧) بأن هذه الصيغة الفعلية تُستخدم لوصف الأفعال التي

حدثت في الماضي. ويتفق هذا أيضاً مع ما أوضحه تاريجان (٢٠٢١)

من أن الجمل بصيغة الفعل الماضي تعكس مواقف أو ظروف حدثت

سابقاً في سياق المحادثات بين الشخصيات في القصة.

(٢) الحاضر

الحاضر هو صيغة الفعل التي تُظهر حدثاً أو فعلاً يحدث في وقت

النطق (Pujiati، ٢٠١٥، صفحة ١٣). كما يمكن استخدام هذه الصيغة

الفعلية لوصف العادات التي تتم بشكل روتيني أو الأحداث التي لا

تزال مستمرة ولم تنته في وقت حدوث المحادثة. تتميز طريقة الزمن الحاضر عادةً باستخدام الفعل المضارع.
في الجمل الاستفهامية في الرواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة الزمن المضارع التي تتميز بالفعل المضارع في الجمل التالية

- (٢٨) هل أتشرف بمعرفة اسمك؟ (ص. ٦)
 (٢٩) هل تقيمين قريبا من مكتبي؟ (ص. ٨)
 (٣٠) هل تقرئين العربية؟ (ص. ٩)
 (٣١) ماذا تخططين لحياتك؟ (ص. ١٣)
 (٣٢) هل أصنع لك كوبا من الشاي؟ (ص. ١٩)
 (٣٣) هل تخفين شيئا عني؟ (ص. ٢٢)
 (٣٤) لما ترفضين الاتصال به؟ (ص. ٢٣)
 (٣٥) و ماذا تستطيع أن تفعل لأجلها؟ (ص. ٢٨)
 (٣٦) ألا زالت تلك القضية تشغلك؟ (ص. ٣٢)
 (٣٧) و أنت كمحامي .. هل تظن أنه سينجو بفعلة؟ (ص. ٣٣)
 (٣٨) ياسين .. ماذا تفعل هنا؟ (ص. ٤٦)
 (٣٩) تعيشين هنا؟! .. مع سفعان الرشيد .. مستحيل ..
 كيف؟ .. هل هو زوجك؟ (ص. ٤٧)
 (٤٠) هل جننت؟ .. كيف تتحدث معي؟ (ص. ٥٧)
 (٤١) هل نهذا الآن و نركنر على القضية؟ (ص. ٥٨)
 (٤٢) ألا تعرفين أن أتعابي عن هذه القضية بالذات .. لم أكن لأحلم بها؟ (ص. ٦٣)

- (٤٣) ما رأيك في أن نذهب خلفه؟ (ص. ٧٩)
- (٤٤) هل ترقص معي؟ (ص. ٧٩)
- (٤٥) هل تعرف أن حامد رشوان يوزع سكاثر الحشيش و الماريجوانا في الحفل مجاناً؟ (ص. ٨٠)
- (٤٦) كيف سمح لك والدك بأن تفقدي رشداً على هذا النحو؟ (ص. ٨٠)
- (٤٧) آه.. أتقصد سنفان الرشيدى؟ (ص. ٨٠)
- (٤٨) و من الذي قد يرغب في قتل ابنتي؟ (ص. ٨٩)
- (٤٩) لماذا لا تريد أن تفهم ذلك؟ (ص. ١٠٩)
- (٥٠) هل تتجولين فيها بسهولة أم تحتاجين إلى خريطة؟ (ص. ١١٩)
- (٥١) كيف تركته ينكل بها و يقهرها و يحطمها على هذا النحو؟ (ص. ١٢٢)
- (٥٢) و هل حالتها تسمح بالتعرض لضغط كهذا؟ (ص. ٩٣)
- تُوجد طريقة الزمن الحاضر في البيانات من (٢٨) إلى (٦٢). تُظهر الجمل في هذه البيانات الزمن الحاضر باستخدام الفعل المضارع، والذي يُستخدم في نظرية القواعد الحالة لفيلمور للدلالة على الفعل الجاري المتعلق بسياق المحادثة. ومن بين صيغ الفعل المضارع التي وُجدت في هذه البيانات ما يلي: أتشرف، تقيمين، تقرئين، تخططين، أصنع، تخفين، ترفضين، تفعل، تستطيع، تشغلك، تظن، تعيشين، تتحدث، نهدأ، نركز، أعتبر، يمكن، نذهب، ترقص، تعرف، يوزع، تفقدي، أتقصد، يرغب، تريد، تفهم، تحتاجين، ينكل، يقهر، يحطم، تسمح،

يحدث، تسافر، أصدق، توصف، تعرفين، أحلم، تذكرين، أصحب،
تشاهدين، يعترض، وتفعلان.

في البيان (٢٨)، الكلمة "أتشرف" وفاعلها "أنا" التي تشير إلى
"ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين كان مفتوناً بسجدة
عندما قابلها لأول مرة وأراد أن يعرف اسمها. في البيان (٢٩)، الكلمة
"تقيمين" وفاعلها "أنتِ" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من
سياق الجملة أن ياسين يسأل عن مكان إقامة سجدة ومسافته عن
مكتبه. في البيان (٣٠)، الكلمة "تقرئين" وفاعلها "أنتِ" التي تشير
إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يسأل عما إذا
كانت سجدة تستطيع القراءة أو التحدث باللغة العربية. في البيان
(٣١)، الكلمة "تخططين" وفاعلها "أنتِ" التي تشير إلى "سجدة"،
حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يسأل عن خطة حياة سجدة،
خاصةً بعد أن بدأت العمل في مكتبه. في البيان (٣٢)، الكلمة
"أصنع" وفاعلها "أنا" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق
الجملة أن سجدة تعرض على ياسين أن تصنع له كوباً من الشاي.

في البيان (٣٣)، الكلمة "تحفين" وفاعلها "أنتِ" التي تشير إلى
"سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يسأل عما إذا كان
هناك شيء تحفيه سجدة عنه. في البيان (٣٤)، الكلمة "ترفضين"
وفاعلها "هي" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة
أن ياسين يسأل عن سبب رفض سجدة الاتصال بالدها. في البيان
(٣٥)، الكلمتان "تستطيع" و"تفعل" وفاعلها "أنتِ" التي تشير إلى
"ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة تسأل ياسين عما
يمكنه فعله لمساعدة عميلته. في البيان (٣٦)، الكلمة "تشغلك"

وفاعلها "هي" التي تشير إلى "القضية"، حيث يظهر من سياق الجملة أن قضية مقتل حامد ما زالت تشغل تفكير ياسين. في البيان (٣٧)، الكلمة "تظن" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة تسأل ياسين لمعرفة آرائه كمحامٍ فيما يتعلق بالعقوبة المحتملة التي سيتلقاها حميد كمشتبه به في قضية القتل. في البيان (٣٨)، الكلمة "تفعل" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة تفاجأت برؤية ياسين في منزلها وسألته عما يفعله هناك. في البيان (٣٩)، الكلمة "تعيشين" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين تفاجأ بلقاء سجدة في منزل سعفان، فسألها إن كانت تعيش معه هناك. في البيان (٤٠)، الكلمة "تحدث" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سعفان وصف ياسين بالمجنون لأنه تكلم معه بطريقة غير محترمة. في البيان (٤١)، الكلمتان "نهداً" و"نركز" وفاعلها "نحن" التي تشير إلى "سعفان وياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سعفان يطلب من ياسين أن يهدأ ويعيد التركيز على نقاشهما حول قضية القتل. في البيان (٤٢)، الكلمة "تعرفين" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"، والكلمة "أحلم" وفاعلها "أنا" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يسأل سجدة إن كانت تعرف مقدار الأجر الذي سيحصل عليه إذا نجح في التعامل مع قضية القتل. وقد قال ذلك لأن سجدة كانت تُصرّ على أن يرفض هذه القضية. في البيان (٤٣)، الكلمة "نذهب" وفاعلها "نحن" التي تشير إلى "سجدة وياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة كانت

ثملة ودعت ياسين للانضمام إلى الناس في المسبح أثناء حفلة الاحتفال بحرية حميد. في البيان (٤٤)، الكلمة "ترقص" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة كانت ثملة ودعت ياسين للرقص معها في حفلة الاحتفال بحرية حميد. في البيان (٤٥)، الكلمة "تعرف" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، والكلمة "يوزع" وفاعلها "هو" التي تشير إلى "حامد"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة أخبرت ياسين أن حميد وزع سجائر مجانية في حفل الاحتفال بالحرية وعرضت على ياسين أن يشرب ويدخن معه. في البيان (٤٦)، الكلمة "تفقد" وفاعلها "هي" التي تشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين غاضب عندما علم أن سَفَّان ترك سجدة تسكر بشدة في حفلة الاحتفال بحرية حامد. في البيان (٤٧)، الكلمة "تقصد" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة ترد على سؤال ياسين وتؤكد أن ما يقصده ياسين بتركها تسكر هو والدها الذي لا يهتم بها.

في البيان (٤٨)، الكلمة "يرغب" وفاعلها "هو" التي تشير إلى الاسم الموصول "الذي"، والذي يعود على "من"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سعفان سأل ياسين وخمن من هو الشخص الذي يرغب في قتل ابنته. في البيان (٤٩)، الكلمتان "تريد" و"تفهم" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من سياق الجملة أن سجدة غاضبة من ياسين لأنه لا يريد أن يفهمها وعنيدة في التضحية بحياته من أجل الزواج منها. في البيان (٥٠)، الكلمتان "تتجولين" و"تحتاجين" وفاعلها "أنت" التي تشير إلى "سجدة"،

حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين يقصد المزاح مع سجده لأنه يتعجب من غرفة سجده التي هي أكبر من شقته. في البيان (٥١)، الكلمات "ينكل"، "يقهر"، و"يحطم" وفاعلها "هو" التي تشير إلى "عمر"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين لا يستطيع كبح غضبه من سعفان الذي ترك عمر يعذب ويحطم حياة سجدة لمدة سبعة أشهر من زواجهما. في البيان (٥٢)، الكلمة "تسمح" وفاعلها "هي" التي تشير إلى "الحالة"، حيث يظهر من سياق الجملة أن ياسين قلق بشأن حالة ساجدة التي يبدو أنها لا تسمح لها بالسفر بعيداً خارج القاهرة.

وفيما يلي مثال آخر على طريقة الزمن الحاضر، الذي يتميز باستخدام فعل المضارع في جملة استفهامية في الرواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد:

(٥٣) *أتظن أن الجنة قد وضعت بالسيارة بدون علمه للإيقاع به ؟*
(ص. ٣٥)

(٥٤) *هل تظنين أنني أحقق إلى هذا الحد ؟* (ص. ٣٧)

(٥٥) *ما الذي يحدث بالضبط ؟* (ص. ٤٣)

(٥٦) *لما لا تسافر إلى مكان هادئ تقضي به بضعة أسابيع ؟* (ص. ٥١)

(٥٧) *هل تريد مني أن أصدق أن كل ثورتك و حماقتك التي لا توصف هذه من أجل فتاة لا تكن لها بعض العاطفة ؟!!* (ص. ٥٩)

(٥٨) *هل تذكرين عندما طلبت مني أن أصحبك إلى المحكمة لتشاهدينني أترافع ؟* (ص. ٧٠)

(٥٩) *هل يمكن أن أعتبر نفسي مخطوفا ؟* (ص. ٧١)

(٦٠) *أليس من حقني أن أعرف لماذا ؟* (ص. ٧٣)

(٦١) *فهل يستطيع أن يعترض ؟* (ص. ٩٠)

(٦٢) و ماذا تفعلان هنا ؟ (ص. ١٢٨)

تشير البيانات من (٢٨) إلى (٦٢) إلى نمط مماثل، وهو استخدام الأفعال المضارعة لتصوير الأحداث الجارية.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٢٨) إلى (٦٢) إلى طريقة الزمن الحاضر، لأن هذه الجمل تستخدم أفعالاً مضارعة في مواضيع مختلفة. وهذا يتماشى مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة التي شرحها باسط وزهره (٢٠٢٢)، بأن هذه الصيغة الفعلية تستخدم لوصف العمل أو الأحداث الجارية أو ذات الصلة في سياق المحادثة، سواء كانت في شكل ردود أو أنشطة أو عادات تقوم بها الشخصيات.

٣) المستقبل

المستقبل هو صيغة الفعل الذي يدل على الأحداث أو الأفعال التي ستحدث في المستقبل (Kridalaksana، ١٩٨٣؛ Pujati، ٢٠١٥). وتشمل هذه الطريقة أيضاً الأحداث التي لم تحدث بعد ولا تزال قيد التخطيط. وغالباً ما يتميز أسلوب الزمن المستقبل باستخدام الفعل المضارع المسبوق بالبادئة "س" أو "سوف".

في الجمل الاستفهامية في الرواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة الزمن المستقبل التي تتميز بالفعل المضارع والبادئة "س" في الجمل التالية:

(٦٣) هل ستقيمين وحدك ؟ (ص. ٨)

(٦٤) هل سيفضلون أن أعيش في الشارع ؟ (ص. ٩)

(٦٥) هل ستطلقها منه ؟ (ص. ٢٨)

(٦٦) و أنت كمحامي .. هل تظن أنها سينجو بفعلته ؟ (ص. ٣٣)

(٦٧) هل ستخبريني عن زوجك السابق ؟ (ص. ٧٣)

(٦٨) ماذا لو تم فتح التحقيق مرة أخرى؟ هل سأسجن؟ (ص).

(١٥٠)

تُوجد طريقة الزمن المستقبل في البيانات من (٦٣) إلى (٦٨). تُظهر الجمل في هذه البيانات الزمن المستقبل باستخدام الفعل المضارع المسبوق بـ"س"، والذي يُستخدم في نظرية القواعد الحالة لفيلمور للدلالة على الأفعال التي لا تزال مخططة ولم تتحقق بعد في وقت المحادثة. ومن بين صيغ الفعل المضارع التي تدل على الزمن المستقبل والتي وُجدت في هذه البيانات ما يلي: ستقيم، سيفضلون، ستطلقها، سينجو، ستخبريني، سأسجن.

في البيان (٦٣)، كلمة "ستقيم" هي تركيب من الفعل المضارع "تقيم" والبادئة "س" مع الفاعل "أنت"، الذي يشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من السياق الجملة أن ياسين سأل سجدة عن مكان إقامتها في القاهرة ومع من ستقيم. في البيان (٦٤)، كلمة "يفضلون" هي تركيب من الفعل المضارع "يفضلون" والبادئة "س" مع الفاعل "هم"، الذي يشير إلى "المصريون"، حيث يظهر من السياق الجملة أن سجدة تخبر ياسين أن المصريين سيفضلون أن يتركوها تعيش في الشارع لأنهم لن يسمحوا لفتاة في عمرها بالعيش بمفردها. في البيان (٦٥)، كلمة "ستطلقها" هي تركيب من الفعل المضارع "تطلق" والبادئة "س" مع الفاعل "أنت" الذي يشير إلى "ياسين"، حيث يظهر من السياق الجملة أن سجدة تسأل ياسين عن احتمالية أن يطلق موكلتها من زوجها. في البيان (٦٦)، كلمة "سينجو" هي تركيب من الفعل المضارع "ينجو" والبادئة "س" مع الفاعل "هو" الذي يشير إلى "حميد"، حيث يظهر من السياق الجملة أن سجدة تسأل ياسين لمعرفة آرائه كمحامٍ

فيما يتعلق بالعقوبة المحتملة التي سيتلقاها حميد كمشتبه به في قضية القتل. في البيان (٦٧)، كلمة "ستخبريني" هي تركيب من الفعل المضارع "تخبرين" والبادئة "س" مع الفاعل "أنت" الذي يشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من السياق الجملة أن ياسين يسأل سجدة إذا كانت ستخبرها عن زوجها السابق. في البيان (٦٨)، كلمة "أسجن" هي تركيب من الفعل المضارع "أسجن" والبادئة "س" مع الفاعل "أنا" الذي يشير إلى "سجدة"، حيث يظهر من السياق الجملة أن سجدة قلقة من إعادة فتح التحقيق في وفاة عمر وقرار القاضي قد يضعها في السجن فيما بعد.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٦٣) إلى (٦٨) إلى طريقة الزمن المستقبل، لأن هذه الجمل تستخدم أفعالاً مضارعة مسبوقة بالبادئة "س" في مواضيع مختلفة. وهذا يتماشى مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة التي شرحها شاعر (١٩٩٤) في باسط وأرزقي وأفيانتو (٢٠٢١)، بأن صيغة المستقبل تُظهر معلومات عن الوقت الذي لم يمر بعد. وبعبارة أخرى، تصف هذه الطريقة الأفعال التي لم تحدث بعد عند إلقاء الكلام، ولكن من المتوقع أو المخطط لها أن تحدث في المستقبل.

ب) طريقة النفي

طريقة النفي هي نوع من الطرائق التي تدل على الإنكار أو إلغاء الجملة (Chaer, ٢٠٠٩). وتتميز هذه الصيغة باستخدام كلمات ذات معنى النفي مثل "لا"، "مافي"، "لن"، وما إلى ذلك، والتي يمكن أن تعمل في سياقات مختلفة. وفي اللغة العربية، غالباً ما تتميز هذه الصيغة باستخدام أدوات النفي مثل "لا"، "ما"، "لن"، "لم"، "ليس"، وما إلى ذلك.

في الجمل الاستفهامية في رواية ”إياك من حبي“ لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة النفي من خلال استخدام أدوات النفي المختلفة على النحو التالي:

(١) لم

في الجمل الاستفهامية في الرواية ”إياك من حبي“ لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة النفي المميزة بأداة النفي "لم" في الجمل التالية:

(٦٩) ألم تقولي أن والدتك قد توفيت؟ (ص. ١٣)

(٧٠) لما لم تكن رجلاً وتصارحني بالحقيقة؟ (ص. ٥٦)

(٧١) لم أتوقع أن أراك في هذا الحفل بالذات؟ (ص. ٧٧)

(٧٢) ألم أقل لك؟ (ص. ٨٦)

(٧٣) لماذا لم تتركه؟ (ص. ١٠٢)

(٧٤) لما لم تُبلغ عنه؟ (ص. ١١٤)

(٧٥) ألم يكونوا ضباطاً حقيقيين؟ (ص. ١٤٣)

(٢) لا

في الجمل الاستفهامية في الرواية ”إياك من حبي“ لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة النفي المميزة بأداة النفي "لا" في الجمل التالية:

(٧٦) لما لا يسأل عنك أو يأتي لزيارتك؟ (ص. ٢٣)

(٧٧) لماذا لا تتطوع للدفاع عنه ما دمت مؤمناً ببراءته لهذا الحد؟ (ص. ٣٦)

(٣٦)

(٧٨) لما لا تسافر إلى مكان هادئ تقضي به بضعة أسابيع؟ (ص. ٥١)

(٥١)

(٧٩) هل تريد مني أن أصدق أن كل ثورتك و حماقتك التي لا توصف

هذه من أجل فتاة لا تكن لها بعض العاطفة؟! (ص. ٥٩)

(٨٠) ألا تعرفين أن أتعابي عن هذه القضية بالذات؟ (ص. ٦٣)

(٨١) ألا يكفي ما سببته من مشاكل؟ (ص. ١٠٧)

(٨٢) لماذا لا تريد أن تفهم ذلك؟ (ص. ١٠٩)

(٣) ليس

في الجمل الاستفهامية في الرواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد، وجدت طريقة النفي المميزة بأداة النفي "ليس" في الجمل التالية:

(٨٣) أليس من حقّي أن أعرف لماذا؟ (ص. ٧٣)

(٨٤) أأست جائعة؟ (ص. ١٢٧)

توجد طريقة النفي في البيانات من (٦٩) إلى (٨٤). والجمل في هذه البيانات تدل على النفي من خلال استخدام أدوات النفي: "لم" في البيانات من (٦٩) إلى (٧٥)، و "لا" في البيانات من (٧٦) إلى (٨٢)، و "ليس" في البيانات (٨٣) و (٨٤).

في البيان (٦٩)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "تقولي". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن إنكار المتكلم (ياسين) الذي يتساءل عن سبب عودة ساجدة إلى تركيا، رغم أنها قالت قبل ذلك إن والدتها قد توفيت. ففي البيان (٧٠)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "تكن". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن اعتراض المتكلم (ياسين) الذي يقاطع سعفان لأنه يشعر أن كلام سعفان لا يتطابق مع واقع علاقته بسجدة. في البيان (٧١)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "أتوقع". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن عدم توقع المتكلم (صفوان) لمقابلة طلعت في حفلة الإفراج عن حميد. في البيان (٧٢)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "أقل". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن قلق المتكلمة (سجدة) وخوفها من أن يكون ياسين في خطر إذا استمر

بالقرب منها ومن عائلتها. في البيان (٧٣)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "تركه". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن استغراب المتكلم (ياسين) الذي يتساءل لماذا لم تترك سجدة زوجها السابق الذي كان يعاملها بقسوة. في البيان (٧٤)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "تبلغ". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن استغراب المتكلم (ياسين) من عدم إبلاغ صفوان للسلطات عن أفعال طلعت الشريرة. في البيان (٧٥)، تظهر أداة النفي "لم" قبل الكلمة "يكونوا". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن سوء الفهم لدى المتكلمة (سجدة) التي ظنت أن من قبضوا عليها هم الشرطة، بينما هم في الحقيقة أتباع طلعت.

في البيان (٧٦)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "يسأل". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن انزعاج المتكلم (ياسين) الذي يتساءل عن سبب عدم اهتمام والد سجدة بحال ابنته وعدم مبالاته بها. في البيان (٧٧)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "تتطوع". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن سؤال من المتكلمة (سجدة) حول سبب عدم تطوع ياسين لمساعدة حميد في حل قضية القتل إذا كان يعتقد أنه بريء. في البيان (٧٨)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "تسافر". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن قلق المتكلم (الدكتور رشاد) الذي يتساءل لماذا لم يأخذ سعفان سجدة في رحلة استجمام لتحسين حالتها بعد فترة النقاهة. في البيان (٨٠)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "تعرفين". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن سخرية المتكلم (ياسين) الذي يسأل سجدة إن كانت تعرف كم يمكنه أن يكسب

من قضية القتل التي لا يمكنها حتى تخيلها. في البيان (٨١)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "يكفي". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن خيبة أمل المتكلم (سعفان) تجاه سجدة التي تسببت في العديد من المشاكل. في البيان (٨٢)، تظهر أداة النفي "لا" قبل الكلمة "تريد". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه الكلمة للتعبير عن غضب المتكلمة (سجدة) تجاه ياسين الذي لا يزال مُصرّاً على الزواج بها رغم أن الموقف لا تسمح بذلك.

في البيان (٨٣)، تظهر أداة النفي "ليس" قبل العبارة "من حقي". وفي سياق الجملة، تُستخدم هذه العبارة للتعبير عن خيبة أمل المتكلم (ياسين) الذي يشعر بأنه لم يُمنح الحق في معرفة سبب رفض سجدة لعرض زواجه. في البيان (٨٤)، تظهر أداة النفي "لست" (وهي صيغة من "ليس") قبل الكلمة "جائعة". وفي سياق الجملة، تُستخدم صيغة النفي هذه من قبل المتكلمة (المرضة) لسؤال سجدة عما إذا كانت تشعر بالجوع. ويُعتبر هذا السؤال محاولة لإقناعها بتناول الطعام بعد أن أدركت من فترة حرجها.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٦٣) إلى (٦٨) إلى طريقة النفي لأن الجمل في البيانات تستخدم أدوات النفي مثل "لم" و"لا" و"ليس" التي تأتي بعدها الأفعال والأسماء. يتماشى هذا مع رأي باسط وأرزاقى وأفانتو (٢٠٢١) الذين يذكرون أن أدوات النفي مثل "لا" يمكن أن تتبعها أنواع مختلفة من الكلمات، بما في ذلك الأفعال والأسماء والصفات والظروف. وتُستخدم أدوات النفي هذه للتعبير عن المعاني السلبية مثل الإنكار، الرفض، النفي، أو إلغاء حدث أو فعل أو حالة معينة. وهذا يتماشى مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور،

كما أوضح شاير (٢٠٠٩) أن طريقة النفي هي نوع من الطرائق التي تعني نفي أو إلغاء تصريح ما.

ج) الطريقة الظرفية

طريقة الظرفية هي كلمة توجد في تكوين العبارات والجمل التي تعمل كمرفاق للصفات والأفعال والأسماء (Chaer, ٢٠٠٩). توفر طريقة الظرفية معلومات إضافية في الجملة.

١) التكراري

الظرف التكراري هو نوع من الطرائق الذي يُظهر تواتر وقوع حدث معيّن أو عدد مرات تكرار نشاط ما يتم القيام به (Chaer, ١٩٩٤).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت طريقة الظرفية على شكل "التكرار" في الجمل التالية:

(١٥) لما أشعر دوما بأن في قلبك حزنا دفينا لا تريد البوح به يا سجدة؟ (ص. ٢٢)

(١٦) مرة أخرى؟! .. ما معنى مرة أخرى هذه؟ (ص. ٦٥)

(١٧) ماذا لو تم فتح التحقيق مرة أخرى؟ هل سأسجن؟ (ص. ١٥٠)

توجد طريقة ظرفية التكرار في البيانات من (٨٥) إلى (٨٧). تحتوي الجمل في هذه البيانات على معلومات حول تواتر أو درجة تكرار حدوث حدث ما، وهو ما تشير إليه الكلمتان: دوما و مرة أخرى.

في البيان (٨٥)، تشير كلمة "دوماً" على تكرار الفعل "أشعر"، والتي في سياق الجملة تُبيّن أن "ياسين" كان يشعر دائماً بأن هناك حزناً ظاهراً في عيني سجدة. في البيان (٨٦)، تشير كلمة "مرةً أخرى" إلى

إلى تكرار العبارة "أكون جزءاً من صفقات والدي التجارية" التي ظهرت قبل جملة السؤال، والتي في سياق الجملة تبين أن ياسين تفاجأ لأن سجدة ذكرت أنها كانت مراراً وتكراراً جزءاً من معاملات والدها القانونية. في البيان (٨٦)، تشير كلمة "مرةً أخرى" إلى تكرار العبارة "فتح التحقيق"، والتي في سياق الجملة تُظهر خوف "سجدة" من إعادة فتح التحقيق في وفاة "عمر"، واحتمالية صدور حكم قضائي قد يؤدي إلى سجنها.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٨٥) إلى (٨٧) إلى الطريقة الظرفية التكرارية لأنها تحتوي على معلومات حول عدد مرات وقوع الحدث. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور، كما أوضح علوي (٢٠٢٠) في باسط وسمياتي ونفيسة وفوزية (٢٠٢٢)، أن ظرفية التكرار تصف درجة تكرار الأحداث.

(٢) الدرجة

الظرف الدرجة هو نوع من الطرائق الذي يُظهر مستوى أو قيمة معينة (Chaer، ١٩٩٤)

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت طريقة الظرفية على شكل "الدرجة" في الجمل التالية:

(١٨٨) لماذا لا تتطوع للدفاع عنه ما دمت مؤمناً ببراءته لهذا الحد؟ (ص. ٣٦)

(١٩) هل كنت تحببته لهذا الحد؟ (ص. ٧٤)

(٩٠) ما الذي يجعلك واثقاً لهذا الحد؟ (ص. ١٨٨)

توجد طريقة ظرفية الدرجة في البيانات من (٨٨) إلى (٩٠). تذكر الجمل في هذه البيانات معلومات تتعلق بدرجة أو مستوى شيء ما، وهو ما تشير إليه العبارة: لهذا الحد

في البيان (٨٨)، تشير عبارة "لهذا الحدّ" إلى درجة الإيمان في الجملة "مؤمناً ببراءته"، حيث يظهر في سياق الجملة أن سجدة تتساءل عن سبب عدم عرض ياسين المساعدة في حل قضية القتل، رغم أنه كان متأكدًا جدًا ببراءة حميد. في البيان (٨٩)، تشير عبارة "لهذا الحدّ" إلى درجة الفعل "تحيينه"، حيث يظهر في سياق الجملة أن ياسين يسأل سجدة عما إذا كانت تحبّ زوجها السابق بهذا المستوى العميق، حتى أنها ترفض إخباره عنه، مما يدل على شدة المشاعر التي ما زالت تحتفظ بها تجاهه. في البيان (٩٠)، تشير عبارة "لهذا الحدّ" إلى درجة الصفة "واثقًا"، حيث يظهر في سياق الجملة أن سعفان يتساءل عن سبب ثقة ياسين الكبيرة جدًا بأنه لم يكن الهدف من إطلاق النار الذي نفّذه طلعت، بل إن سجدة هي التي كانت مستهدفة، مما يدل على قوة اعتقاده وبقينه في الموقف.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٨٨) إلى (٩٠) إلى طريقة الظرفية في الدرجة لأنها تعبر عن مستوى أو درجة الصفة والمشاعر. وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور في قواعد الحالة، كما شرحها شاعر (٢٠٠٩) في باسط وزهره (٢٠٢٢)، بأن ظرفية الدرجة تشبه الدرجات التي تصف مستوى السلم.

٣) المقارنة

الظرف المقارنة هو نوع من الطرائق الذي يعمل على المقارنة بين عدة أشياء، مثل الحجم والصفات والأشخاص وما إلى ذلك (Fillmore C.، ١٩٦٨).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت طريقة الظرفية على شكل "المقارنة" في الجملة التالية:

(٩١) و أنت ؟ .. كيف طاوعك ضميرك على التغيرير بطفلة ربما كانت

أصغر من أصغر أحفادك ؟ (ص. ٥٧)

توجد طريقة ظرفية المقارنة في البيان (٩١)، التي تظهر من عبارات:
"أصغر من أصغر".

في البيان (٩١)، تشير عبارة "أصغر من أصغر" إلى مقارنة في العمر بين سجدة وأحفاد سعفان، حيث يظهر في سياق الجملة أن ياسين يعاتب سعفان على خداعه لسجدة الذي ربما يكون أصغر من أصغر أحفاده.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيان (٩١) في طريقة الظرفية المقارنة لأنه يدل على المقارنة بين شيئين. وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة النحوية كما شرحها باسط وأرزقي وأفياتو (٢٠٢١)، بأن طريقة الظرفية المقارنة تقارن بين شيئين على أساس الخصائص والحجم وما إلى ذلك.

(٤) الصفة

الظرف الصفة هو نوع من الطرائق الذي يشير إلى كيفية أداء نشاط أو كيفية وقوع حدث (Chaer، ١٩٩٤).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت طريقة الظرفية على شكل "الصفة" في الجمل التالية:

(٩٢) وهل يمكن أن تستعيد حريتها بسرعة ؟ (ص. ٢٩)

(٩٣) هل تعرف أن حامد رشوان يوزع سكاثر الحشيش و الماريجوانا في

الحفل مجانا؟ (ص. ٨٠)

(٩٤) هل تتجولين فيها بسهولة أم تحتاجين إلى خريطة ؟ (ص. ١١٩)

(٩٥) هل تعني أنهم قد دفنوني مع عمر حية ؟ (ص. ١٤٤)

توجد الطريقة الظرفية لصفة في البيانات من (٩٢) إلى (٩٥).
 تعبر الجمل الواردة في هذه البيانات عن طبيعة أو طريقة حدوث
 الأشياء، التي تشير إليها الكلمات: بسرعة، مجاناً بسهولة، وحيّة.
 في البيان (٩٢)، تشير كلمة "بسرعة" إلى صفة الفعل في الجملة
 "تستعيد حريتها"، حيث تظهر في سياق الجملة أن "سجدة" تسأل
 ياسين عمّا إذا كانت موكلتهم ستتحرر من زوجها بسرعة. في البيان
 (٩٣)، تشير كلمة "مجاناً" إلى صفة الفعل في الجملة "يوزع سجائر
 الحشيش والماريجوانا"، حيث تُظهر في سياق الجملة أن سجدة تخبر
 ياسين أن حميد كان يوزع السجائر مجاناً في حفلة الاحتفال بحريته.
 في البيان (٩٤)، تشير كلمة "بسهولة" إلى صفة الفعل في الجملة
 "تتجولين فيها"، حيث تُظهر في سياق الجملة أن ياسين يسأل سجدة
 عمّا إذا كانت تتمكن من التجول بسهولة في غرفتها الواسعة جداً. في
 البيان (٩٥)، تشير كلمة "حية" إلى صفة الفعل في الجملة "دفنوني مع
 عمر"، حيث تظهر في سياق الجملة أن سجدة أدركت أنها دُفنت حية
 من قبل رجال طلعت.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٩٢) إلى (٩٥) إلى طريقة
 الظرفية للصفة لأنها تشرح طبيعة الشيء أو طريقة وقوع الحدث. وهذا
 يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة، كما شرحها شاعر (١٩٩٤)
 في باسط وأرزقي وأفيانتو (٢٠٢١)، بأن ظرفية الصفة توضح كيفية
 أداء النشاط أو كيفية وقوع الحدث.

٥) الكمي

الظرف الكمي هو نوع من الطرائق الذي يصف الأفعال المتعلقة
 بالأرقام أو الكميات (Alwi، Dardjowidjojo، Lapoliwa، و
 Moeliono، ١٩٩٣، صفحة ٢٨٨)

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت طريقة
الظرفية على شكل "الكمي" في الجملتين التاليتين:

(٩٦) ما الذي يدفعك لقتل صحفي يهاجمك على صفحات الصحف

و في برنامجه التلفزيوني بيدك و أنت قادرة على استئجار ألف

رجل للقيام بالعمل القذر بدل منك؟ (ص. ٣٤)

(٩٧) لما لا تسافر إلى مكان هادئ تقضي به بضعة أسابيع؟ (ص.

(٥١)

توجد طريقة الظرفية الكمية ي البيانين (٩٦) و(٩٧). تشير
الجملتان في هذين البيانين إلى كمية ظرفية، وهو ما تشير إليه
الكلمات: "ألف" و "بضعة".

في البيان (٩٦)، تشير كلمة "ألف" إلى عدد كلمة "رجل"، حيث
يظهر في سياق الجملة أن ياسين استخدم هذه الجملة كنوع من
الاستعارة في حديثه مع سجدة حول غرابة قضية القتل. فقد تساءل
عن سبب قتلها لرجل بيديها، في حين كان بإمكانها أن تأمر ألف
رجل بتنفيذ ذلك. في البيان (٩٧)، تشير كلمة "بضعة" إلى عدد
كلمة "أسابيع"، حيث يظهر في سياق الجملة أن الطبيب رشاد اقترح
على سَعَفَان أن يأخذ سجدة في إجازة لبضعة أسابيع إلى مكان هادئ
لتنعافى حالتها.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانين (٩٦) و(٩٧) إلى طريقة الظرفية
الكمية لأنهما يحتويان على معلومات تتعلق بمقدار أو عدد شيء ما.
وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة، كما أوضحها تريجب
(٢٠١٧)، بأن الظروف الكمية تشير إلى مقدار أو عدد الشيء، وهو
ما يرتبط بالحالة التي يتم التعبير فيها عن الحالة من خلال الأرقام.

(د) الطريقة المعرفية

الطريقة المعرفية هي نوع من الطرائق التي تعمل على التعبير عن افتراضات المتحدث أو مواقفه بناءً على اعتقاداته وشكوكه حول الاقتراح (Coates، ١٩٨٣، صفحة ١٨). تنص الطريقة المعرفية على احتمال أو يقين بشأن حدوث شيء معين.

تظهر الطريقة المعرفية في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد في شكل الاحتمال والتنبؤ.

(١) الاحتمال

تفيد الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال التعبير عن شيء لا يستطيع المتكلم التأكد منه. ويتم التعبير عن هذا المعنى عادةً من خلال كلمات مثل "يجوز" و "يستطيع" و "يمكن" و "ربما"، وكذلك عبارات مثل "يمكن أن يكون" و "يمكن فقط" و "من الممكن أن يكون" وما إلى ذلك (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١، صفحة ٣٠٨).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال في الجمل التالية:

(٩٨) هل تقرئين العربية؟ (ص. ٩)

(٩٩) هل تخفين شيئاً عني؟ (ص. ٢٢)

(١٠٠) و هل يمكن أن تستعيد حريتها بسرعة؟ (ص. ٢٩)

(١٠١) و أنت؟ .. كيف طاوعلك ضميرك على التغيرير بطفلة ربما كانت

أصغر من أصغر أحفادك؟ (ص. ٥٧)

(١٠٢) و من الذي قد يرغب في قتل ابنتي؟ (ص. ٨٩)

(١٠٣) ماذا لو تم فتح التحقيق مرة أخرى؟ هل سأسجن؟ (ص. ١٥٠)

توجد الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال في البيانات من (٩٨) إلى

(١٠٣). تشير الجمل الواردة في هذه البيانات إلى الاحتمال الذي

يعبر عنه المتكلم. يحتوي بعضها على معنى الاحتمال ضمناً، والبعض الآخر يتميز صراحةً باستخدام كلمات مثل "يمكن" و"ربما".
 في البيان (٩٨)، تظهر الاحتمال ضمناً. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عن احتمال فهمها للغة العربية. في البيان (٩٩)، تظهر الاحتمال ضمناً. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عن احتمال إخفائها شيئاً عنه، دون التصريح بكلمة تدل على الاحتمال بشكل مباشر. في البيان (١٠٠)، تظهر الاحتمال صراحةً، وذلك باستخدام كلمة "يمكن". في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين عن احتمال أن تكون موكلتها في حل من زوجها بسرعة.

في البيان (١٠١)، تظهر الاحتمال صراحةً، وذلك باستخدام كلمة "ربما". في سياق الجملة، عبّر ياسين عن غضبه تجاه سَعْفان لأنه غرّر بفتاة ربما كانت أصغر من أصغر أحفاده، مما يشير إلى احتمال يتعلق بعمرها. في البيان (١٠٢)، تظهر الاحتمال ضمناً. في سياق الجملة، سأل سَعْفان ياسين عن الشخص الذي قد يرغب في قتل ابنته. في البيان (١٠٣)، يظهر الاحتمال ضمناً. في سياق الجملة، تشعر سجدة بالقلق من احتمال إعادة فتح التحقيق في قضية مقتل عمر، وما إذا كان قرار القاضي قد يؤدي إلى سجنها.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (٩٨) حتى (١٠٣) إلى الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال لأنها تحتوي على معلومات تنبؤية، ولكن لا يمكن تأكيدها من قبل المتكلم. وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة، كما أوضحها باسط وكامل وإنّه (٢٠٢١)، بأن الطريقة المعرفية بمعنى الاحتمال هي أدنى مستوى في التسلسل الهرمي للطرائق المعرفية لأنها تنص على شيء غير مؤكد الحدوث.

(٢) التنبؤ

تشير الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ إلى شيء غير مؤكد، ولكن يتنبأ به المتكلم. في هذه الحالة، فإن معنى التنبؤ يصف مستوى أعلى من الثقة من الاحتمال (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١، صفحة ٣٠٨).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، وجدت الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ في الجملتين التاليتين:

(١٠٤) و أنت كمحامي .. هل تظن أنه سينجو بفعلته؟ (ص. ٣٣)

(١٠٥) أتظن أن الجنة قد وضعت بالسيارة بدون علمه للإيقاع به؟ (ص.

٣٥)

توجد الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ في البيانين (١٠٤) و (١٠٥). تُظهر الجملتان في هذين البيانين تنبؤ المتكلم أو توقعه لحدث ما. تتميز القدرة على التنبؤ في هذين البيانين باستخدام الفعل "تظن". في البيان (١٠٤)، هناك توقع أعربت عنه سجدة لياسين، تمثل بكلمتي "تظن" و "سينجو". في سياق الجملة، سألت سجدة لياسين، باعتباره محامياً، عن رأيه بخصوص حكم القاضي، وهل سيتمكن المتهم في قضية القتل من النجاة من العقوبة أم لا. في البيان (١٠٥)، هناك توقع أعربت عنه سجدة لياسين، تمثل بكلمتي "تظن" و "وضعت". في سياق الجملة، نقلت سجدة شكوكها لياسين بأن جثة الضحية في قضية القتل قد وضعت عمدًا في سيارة حامد للإيقاع به.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانين (١٠٤) و (١٠٥) إلى الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ، لأن كلاهما يحتويان على معلومات تنبؤية من المتكلمين عن موقف ما بثقة أعلى من الاحتمال، بما في ذلك التنبؤات حول العقوبة والتخمينات حول الإيقاع بحامد. وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة التي شرحها باسط وكامل وإنه (٢٠٢١)، والتي

مفادها أن الطريقة المعرفية بمعنى التنبؤ تشير إلى مستوى أعلى من الثقة في صدق المقترح من طريقة الاحتمال.

هـ) الطريقة المتعمدة

الطريقة المتعمدة هي نوع من الطرائق التي تعبر عن موقف المتكلم تجاه أحداث غير واقعية أو لم تحدث بعد (Kamil, Basid, و Innah, ٢٠٢١، صفحة ٣٠٥). تتضمن هذه الطريقة تعبيرات الرغبة أو الأمل أو الطلب أو الدعوة.

تظهر الطريقة المتعمدة في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد الواحد في شكل الرغبة، والدعاء، والطلب. (١) الرغبة

الطريقة المتعمدة بمعنى الرغبة تدل على الرغبة المعبر عنها في الجملة. وتتميز هذه الطريقة عادةً بكلمات "أريد"، "أرغب"، "أنوي"، "سوف"، وغيرها، مما يعكس مستويات مختلفة من شدة الرغبة. في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حيي"، توجد الطريقة المتعمدة بمعنى الرغبة في الجمل التالية:

(١٠٦) هل تريد أن تقصر رقبتي أمامه ؟ (ص. ٣٣)

(١٠٧) هل تريد مني أن أصدق أن كل ثورتك و حماقتك التي لا توصف

هذه من أجل فتاة لا تكن لها بعض العاطفة ؟!! (ص. ٣٣)

(١٠٨) هل تريدني خارج حياتك فعلاً ؟ (ص. ٣٣)

توجد طريقة الرغبة المتعمدة في البيانات من (١٠٦) إلى (١٠٨).

تُظهر الجمل في هذه البيانات التعبير عن الإرادة لشيء ما. تتميز الرغبة في هذه البيانات باستخدام الفعل "تريد"

في البيان (١٠٦)، ورد الفعل "تريد" بضمير المخاطب المذكور

المفرد، ويعود على صاحب النُّزْل. في سياق الجملة، شعر ياسين

بالضيق بسبب رفض صاحب التُّزل السماح لسجدة بالمبيت. في البيان (١٠٧)، ورد الفعل "تريد" أيضًا بضمير المخاطب المذكور المفرد، ويعود على ياسين. في سياق الجملة، عبّر سَعْفَان عن غضبه وسخر من ياسين، متسائلًا عمّا إذا كان يريد أن يصدّق بأن كل تمرده ومشاعره العنيفة ما هي إلا نتيجة لمشاعره تجاه سجدة. في البيان (١٠٨)، ورد الفعل "تريدني" بضمير المخاطب المؤنث المفرد، ويعود على سجدة. في سياق الجملة، شعر ياسين بالحزن عندما علم أن سجدة ستغادر القاهرة لتبتعد عنه.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٠٦) حتى (١٠٨) إلى الطريقة المتعمدة بمعنى الرغبة، لأنها تحتوي على تعبير عن الإرادة تجاه شيء متوقع حدوثه، والتي تنشأ خلال مواقف أو ظروف معينة. وهذا يتوافق مع نظرية فيلمور لقواعد الحالة التي شرحها باسط وكامل وإنّه (٢٠٢١)، والتي تفيد بأن طريقة الرغبة تنشأ بسبب الفرصة أو الموقف الذي يشجع على هذه الرغبة.

٢) الدعوة

الطريقة المتعمدة بمعنى الدعوة هي نوع من الطرائق التي تُظهر دعوة للطرف الآخر للقيام بعمل معين. يمكن أن تكون هذه الدعوة في شكل إقناع أو تشجيع أو اقتراح.

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد الواحد، وجدت الطريقة المتعمدة في شكل "دعوة" في الجمل التالية:

(١٠٩) ما رأيك في دعوة غداء في الحسين؟ (ص. ٢٠)

(١١٠) ما رأيك في أكلة نيفة أو كوارع و لحمه راس؟ (ص. ٢٠)

(١١١) ما رأيك في نزهة في النيل؟ (ص. ٢٥)

(١١٢) هل ترقص معي؟ (ص. ٧٩)

توجد طريقة متعمدة بمعنى الدعوة في البيانات من (١٠٩) إلى (١١٢). تظهر الجمل في هذه البيانات دعوة من المتكلم إلى المخاطب للقيام بنشاط معين.

في البيان (١٠٩)، وردت دعوة من ياسين إلى سجدة لتناول الطعام معًا في منطقة الحسين، وذلك احتفالاً بالقضية التي فاز بها للتو في المحكمة. في البيان (١١٠)، جاءت دعوة أخرى من ياسين إلى سجدة لاستمتاع بالأطعمة التقليدية مثل النيفة والكوارع ورأس الخروف، كجزء من الاحتفال بفوزه في القضية. في البيان (١١١)، وردت دعوة من ياسين إلى سجدة للقيام بنزهة على ضفاف النيل، بهدف الترويح عن نفسها وتصفية ذهنها. في البيان (١١٢)، وردت دعوة من سجدة إلى ياسين للرقص معها في الحفلة احتفالاً حامد بالحرية.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٠٩) حتى (١١٢) إلى طريقة متعمدة بمعنى الدعوة، لأنها تبين الإقناع أو الدعوة التي يعبر عنها المتكلم للمخاطب. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور التي شرحها باسط وكامل وإنه (٢٠٢١)، بأن الطرائق المتعمدة بمعنى الدعوة يعمل على دعوة المتكلم للمخاطب أو المخاطبة أو الغائب إلى فعل شيء ما قاله المتكلم.

(٣) الطلب

تُعبّر الطريقة المتعمدة بمعنى الطلب عن رغبة المتكلم تجاه المخاطب في تنفيذ فعل معين (Basid، Kamil، و Innah، ٢٠٢١، صفحة ٣٠٧). في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي" لإيمان عبد الواحد، وجدت الطريقة المتعمدة بمعنى الطلب في الجملتين التاليتين:

(١١٣) و هل يمكن أن تأخذني معك لأشاهد مرافعتك أنت ذات يوم؟
(ص. ٣٧)

(١١٤) هل نهدأ الآن و نركز على القضية ؟ (ص. ٥٨)
توجد الطريقة المتعمدة بمعنى الطلب في البيانين (١١٣) و (١١٤).
تُظهر الجملتان في هذين البيانين طلبًا يوجّهه المتكلم إلى المخاطب للقيام
بفعل معين.

في البيان (١١٣)، هناك طلب أعربت عنه سجدة لياسين. في سياق
الجملة، طلبت سجدة من ياسين أن يأخذها إلى المحكمة ذات يوم لكي
تشاهد مرافعته. في البيان (١١٤)، هناك طلب أعرب عنه سعفان لياسين.
في سياق الجملة، طلب سعفان من ياسين أن يهدأ ويركّز على حديثهما
حول قضية القتل.

وبالتالي ، يمكن تصنيف البيانين (١١٣) و (١١٤) إلى طريقة متعمدة
بمعنى الطلب، لأن كلاهما يحتويان على تعبير عن رغبة المتكلم في أن يقوم
المخاطب بفعل معين. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور التي
شرحها باسط وكامل وإته (٢٠٢١)، بأن الطرائق المتعمدة بمعنى الطلب
لوصف ما يأمر به المتكلم للمخاطب أو العكس.

(و) الطريقة الواجبية

الطريقة الواجبية هي نوع من الطرائق التي تركز على المخاطب بوصفه
فاعل بالفعل أو الاقتراح. وتعد هذه الطريقة ذاتية لأنها تعكس وجهة نظر
الشخص حول الواجب أو الإذن أو المنع في موقف معين (Basid، Kamil،
و Innah، ٢٠٢١، صفحة ٣١٠؛ Eryon، ٢٠١١، صفحة ٤٥).

تظهر الطريقة الواجبية في الجمل الاستفهامية في رواية ”إياك من
حبي“ لإيمان عبد الواحد في شكل الإذن.

(١) الإذن

تشير الطريقة الواجبية بمعنى الإذن إلى طلب الإذن من المتكلم إلى المخاطب، سواء للقيام بفعل ما أو للحصول على موافقة على أمر معين.

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد، وجدت الطريقة الواجبية بمعنى الإذن في البيانات التالية:

(١١٥) هل أتشرف بمعرفة اسمك؟ (ص. ٦)

(١١٦) هل أصنع لك كوبا من الشاي؟ (ص. ١٩)

(١١٧) هل لي أن أفهم لما اتصلت سكرتيرتك بي و حددت هذا الموعد؟ (ص. ٤١)

(١١٨) آه .. بلى .. القضية .. هل يمكن أن أفهم لماذا؟ (ص. ٦٧)

(١١٩) هل يمكن أن أعرف من هو هذا الشخص بالضبط؟ (ص. ٦٨)

(١٢٠) هل يمكن أن أعتبر نفسي مخطوفا؟ (ص. ٧١)

توجد الطريقة الواجبية بمعنى الإذن في البيانات (١١٥) إلى (١٢٠). تُظهر الجمل في هذه البيانات عن طلب الإذن من المتكلم إلى المخاطب، سواء لمعرفة شيء ما أو لفهمه، أو للتعبير عن أمر معين. ويُميز هذا النوع من الطلب باستخدام عبارات مثل: "هل يمكن" و "هل لي أن". في البيان (١١٥)، يوجد طلب الإذن من ياسين إلى سجدة لمعرفة اسمها. في سياق الجملة، أعجب ياسين بسجدة خلال لقائهما الأول وسألها إذا كان بإمكانه معرفة اسمها. في البيان (١١٦)، يوجد طلب الإذن من سجدة إلى ياسين لصنع كوب من الشاي له. في سياق الجملة، تعرض سجدة على ياسين كوبًا من الشاي أثناء حديثهما في سطح البناية. في البيان (١١٧)، يوجد طلب الإذن من ياسين إلى سغفان لفهم سبب اتصال سكرتيرته وتحديد موعد للقاءه. في سياق الجملة، لا يزال ياسين

يشعر بالدهشة من رغبة محام كبير مثل سعفران بلقائه . في البيان (١١٨)، يوجد طلب الإذن من ياسين إلى سجدة لمعرفة السبب وراء طلبها منه الانسحاب من القضية التي يتابعها. في سياق الجملة، أراد ياسين أن يفهم من سجدة إصرارها على منعه من متابعة قضية القتل. في البيان (١١٩)، يوجد طلب الإذن من ياسين إلى سجدة لمعرفة من هو الشخص المؤثر الذي له علاقة بالقضية. في سياق الجملة، أراد ياسين أن يستكشف الأمر أكثر لأنه شعر بأن هناك أطرافاً قوية كانت السبب وراء محاولة سجدة منعه من متابعة القضية. في البيان (١٢٠)، يوجد طلب إذن من ياسين إلى سجدة للتعبير بشكل ساخر عن أنه "مختطف". في سياق الجملة، مازح ياسين بعد أن أخذته سجدة مباشرة بعد انتهاء الجلسة، وكأنه تعرض للاختطاف بدون موافقته.

وبالتالي ، يمكن تصنيف البيانات (١١٥) حتى (١٢٠) إلى طريقة متعمدة بمعنى الطلب الإذن ، لأنها تعبر عن طلب الإذن من المتكلم إلى المخاطب، سواء كان ذلك لفعل شيء أم للحصول على الموافقة على أمر ما. وهذا يتوافق مع نظرية النحو الحجي لفيلمور كما ورد في شرح حياتي وبانتون (٢٠ ٢١)، بأن الطريقة الواجبة بمعنى الإذن تعبر عن الإذن أو السماح. وكما أوضح بانجستيك (٢٠١٩)، فإن هذا الموقف الإذني يستند إلى القواعد الاجتماعية التي تتضمن الفروق في المنصب أو العمر أو الوضع الاجتماعي بين المتكلم والمخاطب، كما يتجلى في التفاعل بين ياسين وسعفران الذين يختلفان في المكانة والوضع الاجتماعي.

٢- أشكال المقترحات

الاقتراح هو مزيج من عدة عناصر في جملة تتكون من الفعل وبعض الأسماء التي لها علاقة مع الفعل في حالة مراجعة دلالية (Fillmore C., ١٩٦٧). يحتوي

الاقتراح على فعل مقترن بفئة أو أكثر من الفئات أو المكونات (Palmatier، ١٩٧٢). في الاقتراح، يصبح الفعل مركز الجملة لأن وجود الحالة ووظيفتها في البنية الدلالية يتحددان بواسطة الفعل. وهذا يتماشى مع رأي أروتجونوفا (١٩٧٥) بأن الاقتراح هو مكونات الحالة التي يمكن تحديدها من خلال وجود الأفعال في الجملة.

في دراسة قواعد الحالة في الرواية ”إياك من حبي“ من منظور تشارلز ج. فيلمور، وجدت الباحثة أنواع الحالات المقترحات في الجمل الاستفهامية التي تم تلخيصها في الجدول التالي.

الجدول ٢. أشكال المقترحات

الرقم	أنواع المقترحات	أشكال المقترحات
١.	حالة الفاعل	أنتِ
		أنا
		أنتَ
		هي
		هو
		هم
٢.	حالة الأداة	يد
		طلقة
		خريطة
٣.	حالة التجريب	حب
		جوع
٤.	حالة المكان	قرب من المكتب
		في الشارع
		في الحسين

في النيل		
على صفحات الصحف		
في برنامج التلفزيوني		
في هذه الحياة		
مكان هادئ		
في حياتك		
في هذا الحفل		
تحت رحمة كلب مسعور		
في ذلك القبر		
ذات يوم	حالة الوقت	٥.
بضعة أسابيع		
أول مرة		
هذا الموعد	حالة المفعول	٦.
سجائر الحشيش والماريجوانا		
رشدك		
ابنتي		
التقرير		
نفس		
حياة		
لحياتك	حالة الهدف	٧.
لزيارتك		
للإيقاع به		
معك	حالة المصاحبة	٨.
مع سعفران الرشيد		
معي		
مع عمر		

عن طريق سجدة	حالة المصدر	٩.
سجدة		
عن حب		
لك	حالة المستفيد	١٠.
لأجلها		
للدفاع عنه		

استنادًا إلى الجدول أعلاه، تتألف الحالات المقترحات في الجملة الاستفهامية في رواية "إياك من حي" على منظور تشارلز ج. فيلمور من عشرة الحالات: حالة الفاعل (agentive) والتجريب (experience) والأداة (instrument) والمفعول (objective) والمصدر (source) والهدف (goal) والمكان (locative) والوقت (time) والمصاحبة (accompaniment) والحالة المستفيد (benefactive). فيما يلي شرح لأشكال الحالات في المقترحات:

أ) حالة الفاعل

تُشير حالة الفاعل إلى أن الفاعل أو المبتدأ له دور في وقوع الحدث (Parera، ٢٠٠٩؛ Basid و Zahroh، ٢٠٢٢، صفحة ١٢٨). في هذا السياق، يكون الفاعل عادة كائنًا حيًا يعمل كعامل في تنفيذ الفعل أو النشاط. في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة الفاعل في الجمل التالية:

(١٢١) ماذا تخططين لحياتك؟ (ص. ١٣)

(١٢٢) هل أصنع لك كوبًا من الشاي؟ (ص. ١٩)

(١٢٣) هل تخفين شيئًا عني؟ (ص. ٢٢)

(١٢٤) لما ترفضين الاتصال به؟ (ص. ٢٣)

(١٢٥) و هل يمكن أن تأخذني معك لأشاهد مرافعتك ذات يوم؟ (ص. ٣٧)

(١٢٦) هل لي أن أفهم لما اتصلت سكرتيرتك بي و حددت هذا الموعد

؟ (ص. ٤١)

(١٢٧) هل ستخبريني عن زوجك السابق ؟ (ص. ٧٣)

(١٢٨) هل تعرف أن حامد رشوان يوزع سكاثر الحشيش و الماريجوانا

في الحفل مجانا؟ (ص. ٨٠)

(١٢٩) هل تزوجتما عن حب ؟ (ص. ٩٨)

(١٣٠) لماذا لم تتركه ؟ (ص. ١٠٢)

(١٣١) و من الذي زيف التقرير ؟ .. أنت ؟ (ص. ١١٦)

(١٣٢) ما بك ؟ .. ماذا فعلت بنفسك يا مجنونة ؟ (ص. ١١٩)

(١٣٣) كيف تترك ابنتك الوحيدة تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر ؟

(ص. ١٢٢)

(١٣٤) هل تعني أنهم قد دفنوني مع عمر حية ؟ (ص. ١٤٤)

(١٣٥) كيف أنقذت حياتي ؟ (ص. ١٤٤)

توجد حالة الفاعل في البيانات من (١٢١) إلى (١٣٥). تحتوي

هذه الجمل على فاعل أو وكيل يقوم بفعل، يُشار إليه بأفعال مثل:

تخططين، أصنع، تخفين، ترفضين، تأخذني، أشاهد، اتصلت، حددت،

ستخبريني، يوزع، تزوجتما، تتركه، زيف، فعلت، تترك، دفنوني، وأنقذت.

في البيان (١٢١)، الكلمة "تخططين" هي فعل مضارع، وفاعلها

أنت، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين عن خططها

لحياتها، مما يدل على أن سجدة هي الفاعل. في البيان (١٢٢)، الكلمة

"أصنع" هي فعل مضارع، وفاعلها أنا، التي تُشير إلى سجدة. في سياق

الجملة، عرضت سجدة على ياسين أن تصنع له كوباً من الشاي، مما يدل

على أنها الفاعل. في البيان (١٢٣)، الكلمة "تخفين" هي فعل مضارع،

وفاعلها أنت، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين عما

إذا كان هناك شيء تخفيه سجدة عنه، مما يدل على أن سجدة هي

الفاعل. في البيان (١٢٤)، الكلمة "ترفضين" هي فعل مضارع، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين عن سبب رفض سجدة الاتصال بوالدها، مما يدل على أن سجدة هي الفاعل. في البيان (١٢٥)، الكلمة "تأخذني" هي فعل مضارع، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى ياسين، مما يدل على أنه الفاعل. والكلمة أشاهد هي فعل مضارع، وفاعلها أنا، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، طلبت سجدة من ياسين أن يأخذها إلى المحكمة ذات يوم لكي تشاهد مرافعته. في البيان (١٢٦)، الكلمتان "اتصلت" و"حددت" هما فعلان ماضيان، وفاعلها هي، التي تُشير إلى سكرتيرة سعفان. في سياق الجملة، سأل ياسين سعفان عن سبب اتصال سكرتيته به وتحديد موعد للقاءه، مما يدل على أن السكرتيرة هي الفاعل. في البيان (١٢٧)، الكلمة "ستخبريني" هي فعل مضارع، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة إذا كانت ستخبرها عن زوجها السابق، مما يدل على أن سجدة هي الفاعل. في البيان (١٢٨)، الكلمة "يوزع" هي فعل مضارع، وفاعلها هو، الذي يُشير إلى حامد. في سياق الجملة، قام حامد بتوزيع السجائر مجاناً في حفلة الاحتفال بحريته، مما يدل على أن حامد هي الفاعل. في البيان (١٢٩)، الكلمة "تزوجتما" هي فعل ماضٍ، وفاعلها أنتما، التي تُشير إلى سجدة وعمر. في سياق الجملة، سأل عن سبب زواج سجدة من عمر، مما يدل على أن سجدة وعمر هما الفاعلان. في البيان (١٣٠)، الكلمة "تركه" هي فعل مضارع، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عن سبب عدم تركها لزوجها عندما كان يؤذيها، مما يدل على أن سجدة هي الفاعل.

في البيان (١٣١)، الكلمة "زيف" هي فعل ماضٍ، وفاعلها غير معلوم، وقد يُشير إلى شخصية غير معروفة. في سياق الجملة، سأل ياسين سَعْفَان عن من الذي زوّر تقرير تشريح جثة عمر، مما يدل على أن الفاعل غير معروف، ولكنه ممثل بضمير هو. في البيان (١٣٢)، الكلمة "فعلت" هي فعل ماضٍ، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى سجدة. في سياق الجملة، غضب ياسين لأن سجدة جرحت نفسها حتى أصبح جسدها بارداً كالثلج، مما يدل على أن سجدة هي الفاعل. في البيان (١٣٣)، الكلمة "تترك" هي فعل مضارع، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى صفوان. في سياق الجملة، غضب ياسين من سَعْفَان لأنه ترك سجدة تعيش تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر، مما يدل على أن سَعْفَان هي الفاعل. في البيان (١٣٤)، الكلمة "دفنوني" هي فعل ماضٍ، وفاعلها هم، الذين يُشيرون إلى رجال طلعت. في سياق الجملة، أدركت سجدة أنها دفنت حية بجانب عمر من قبل رجال طلعت الذين اختطفوها في المطار، مما يدل على أن رجال طلعت هم الفاعلون. في البيان (١٣٥)، الكلمة "أنقذت" هي فعل ماضٍ، وفاعلها أنتِ، التي تُشير إلى ياسين. في سياق الجملة، لم تتوقع سجدة أن يجدها ياسين في مقبرة عائلة طلعت وينقذ حياتها، مما يدل على أن ياسين هي الفاعل.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٢١) حتى (١٣٥) إلى حالات فاعلية لأن كل فعل من هذه الأفعال يظهر أن هناك فاعل يقوم بالفعل. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما شرحها باريرا (٢٠٠٩) في باسط وزهرة (٢٠٢٢، صفحة ١٢٨)، حيث تُشير الحالة الفاعلية إلى أن الفاعل أو المبتدأ له دور نشط في وقوع الحدث.

ب) حالة الأداة

تشير الحالة الأداة إلى الشيء غير الحي الذي يشارك بشكل سببي في وقوع الفعل (Abyad ،Rofidah ،Hariyani ، و Maulâ ، ٢٠٢٢ ، صفحة ١٧٧). وغالبًا ما يتم تمييز هذه الحالة من خلال استخدام حرف الجر "ب". في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة الأداة في الجمل التالية:

(١٣٦) ما الذي يدفعك لقتل صحفيي بهاجمك على صفحات الصحف
و في برنامج التليفزيوني بيدك و أنت قادرة على استئجار ألف
رجل للقيام بالعمل القذر بدل منك؟ (ص. ٣٤)
(١٣٧) هل كان يجب أن أصاب بطلة قاتلة حتى أعرف حقيقة شعورك
نحوي؟ (ص. ٨٦)

(١٣٨) هل تتجولين فيها بسهولة أم تحتاجين إلى خريطة؟ (ص. ١١٩)
تظهر حالة الأداة في البيانات (١٣٦) حتى (١٣٨)، التي تشير إلى وجود أداة أو شيء استخدم في أداء الفعل، ويتضح ذلك من خلال الكلمات والعبارات: بيدك، بطلة قاتلة، وخريطة.

في البيان (١٣٦)، الكلمة "بيدك" هي اسم تُشير إلى الأداة المستخدمة في فعل القتل. في سياق الجملة، طرح ياسين سؤالاً على سبيل الاستعارة في حديثه مع سجدة حول غرابة قضية القتل. ويتساءل عن السبب الذي يدفع أي شخص لقتل رجل بيديه، بينما كان بإمكانه أن يأمر ألف رجل للقيام بذلك. في البيان (١٣٧)، العبارة "بطلة قاتلة" هي اسم تُشير إلى الأداة المستخدمة في فعل الإصابة. في سياق الجملة، سخر ياسين من سجدة لأنها بدت قلقة بعد إصابته، ثم قال مازحاً إنه كان بحاجة إلى أن يصاب بطلة قاتلة ليعرف حقيقة مشاعر سجدة تجاهه. في البيان (١٣٨)، الكلمة "خريطة" هي اسم تُشير إلى الأداة المستخدمة في

فعل التجول. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة إن كانت تستطيع التجول بسهولة في غرفته الواسعة أو أنها تحتاج إلى خريطة. وبالتالي ، يمكن تصنيف البيانات (١٣٦) حتى (١٣٨) إلى حالة الأداة لأنها تحتوي على أدوات أو أشياء غير حية تُستخدم في تنفيذ الأفعال. وهذا يتفق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما شرحها تاريغان (٢٠٠٩)، حيث تُشير هذه الحالة إلى وجود علاقة سببية بين الأداة والفعل الذي يُعبّر عنه في الجملة.

ج) حالة التجريب

تشير حالة التجريب إلى الحالة النفسية أو الشعور أو العاطفة أو التجربة الإدراكية التي يمر بها الفاعل (Arzaqi, Basid, ٢٠٠٩؛ Parera، Afiyanto، ٢٠٢١، صفحة ٤٥). تُعبّر هذه الحالة عن شعور أو تجربة داخلية ولا تتضمن أسماء أدوات.

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة التجريب في الجملتين التاليتين:

(١٣٩) هل كنت تحببته لهذا الحد؟ (ص. ٧٤)

(١٤٠) أأست جائعة؟ (ص. ١٢٧)

تظهر حالة التجريب في البيانين (١٣٩) و(١٤٠)، حيث تعبر هاتان الجملتان عن مشاعر أو حالات نفسية يشعر بها الإنسان مباشرة، ويتّضح ذلك من الكلمات: تحببته وجائعة.

في البيان (١٣٩)، الكلمة "تحببته" تشير إلى شعور الحب الذي تشعر به سجدة. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عما إذا كانت تحب زوجها السابق إلى هذا الحد لدرجة أنها ترفض إخبارها عنه. في البيان (١٤٠)، الكلمة "جائعة" تصف حالة جسد سجدة التي تسأل عنها

المرضة. في سياق الجملة، حاولت الممرضة إقناع سجدة بتناول الطعام بعد أن تعافت من مرحلة حرجة، بالسؤال عما إذا كانت تشعر بالجوع. وبالتالي ، يمكن تصنيف البيانين (١٣٩) و (١٤٠) إلى حالة التجريب، لأن كلاهما يُعبّر عن مشاعر أو حالات نفسية يمر بها الفاعل دون وجود أدوات أو أشياء مادية. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما شرحها باريرا (٢٠٠٩)، حيث تُشير حالة التجريب إلى الحالات العاطفية والنفسية والتجارب الداخلية، ولا تشمل أسماء الأدوات.

(د) حالة المكان

تدلّ حالة المكان على المكان أو الموقع الذي يحدث فيه حدث معيّن مرتبط بالاسم أو الفعل في الجملة (Tarigan, ٢٠٠٩، صفحة ٤٤؛ Basid و Zahroh, ٢٠٢٢، صفحة ١٢٩).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من جي"، تظهر حالة المكان في الجمل التالية:

- (١٤١) هل تقيمين قريبا من مكتبي؟ (ص. ٨)
- (١٤٢) هل سيفضلون أن أعيش في الشارع؟ (ص. ٩)
- (١٤٣) هل تريد أن تقصر رقبتي أمامه؟ (ص. ١١)
- (١٤٤) ما رأيك في دعوة غداء في الحسين؟ (ص. ٢٠)
- (١٤٥) ما رأيك في نزهة في النيل؟ (ص. ٢٥)
- (١٤٦) ما الذي يدفعك لقتل صحفي يهاجمك على صفحات الصحف و في برنامج التليفزيوني بيدك و أنت قادرة على استئجار ألف رجل للقيام بالعمل القذر بدل منك؟ (ص. ٣٤)
- (١٤٧) كيف عرفت من الأساس أن شخصا مثلي موجود في هذه الحياة؟ (ص. ٤٤)
- (١٤٨) لما لا تسافر إلى مكان هادئ تقضي به بضعة أسابيع؟ (ص. ٥١)

(١٤٩) و لماذا أتيت ؟ .. لتقول لي أنك لا تريدني في حياتك؟ (ص.

(٦٧

(١٥٠) لم أتوقع أن أراك في هذا الحفل بالذات ؟ (ص. ٧٧)

(١٥١) هل تعرف أن حامد رشوان يوزع سكاثر الحشيش و الماريجوانا في

الحفل مجاناً؟ (ص. ٨٠)

(١٥٢) هل تتجولين فيها بسهولة أم تحتاجين إلى خريطة ؟ (ص. ١١٩)

(١٥٣) كيف تترك ابنتك الوحيدة تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر؟

(ص. ١٢٢)

(١٥٤) كيف عرفت بأنني مدفونة في ذلك القبر ؟ (ص. ١٤٤)

تظهر حالة المكان في البيانات (١٤١) حتى (١٥٤)، التي تدلّ على موقع أو مكان وقوع حدث معين. وتُحدّد حالة المكان في هذه البيانات من خلال الكلمات أو العبارات مثل: قريبا من مكتبي، في الشارع، أمامه، في الحسين، في النيل، على صفحات الصحف، في برنامجه التلفزيوني، في هذه الحياة، مكان هادئ، في حياتك، في هذا الحفل، فيها، تحت رحمة كلب مسعور، وفي ذلك القبر.

في البيان (١٤١)، تدل عبارة " قريبا من مكتبي " على مكان إقامة. في سياق الجملة، يسأل عن مكان إقامة سجدة ومسافته عن مكتبه. في البيان (١٤٢)، تدل عبارة "في الشارع" على مكان السكن. في سياق الجملة، غضب سجدة من ياسين لأن المصريين يفضلون أن تعيش في الشارع بدلاً من السماح لفتاة في عمرها أن تعيش بمفردها. في البيان (١٤٣)، تدل كلمة "أمامه" على موقع الحدث المتعلق بخفض الكرامة من خلال عبارة تقصر رقبتى. في سياق الجملة، عبّر ياسين عن انزعاجه من رفض النزل السماح لسجدة بالمبيت، ثم سخر من صاحب النزل بالسؤال ما إذا كان يريد منه أن يُذلّ نفسه أمام والد سجدة. في

البيان (١٤٤)، تدل عبارة "في الحسين" على موقع الدعوة إلى تناول الطعام. في سياق الجملة، دعا ياسين سجدة إلى تناول الغداء في منطقة الحسين احتفالاً بانتصاره في القضية. في البيان (١٤٥)، تدل "في النيل" على موقع التنزه. في سياق الجملة، دعا ياسين سجدة للتنزه على ضفاف نهر النيل لتصفية ذهنها.

في البيان (١٤٦)، تدل جزء من الجملة "صفحات الصحف وفي برنامج التلفزيوني" على موقع الهجوم الإعلامي من الصحفي على القاتل. في سياق الجملة، طرح ياسين سؤالاً على سبيل الاستعارة في حديثه مع سجدة حول غرابة قضية القتل. ويتساءل عن السبب الذي يدفع أي شخص لقتل رجل بيديه، بينما كان بإمكانه أن يأمر ألف رجل للقيام بذلك. في البيان (١٤٧)، تدل عبارة "في هذه الحياة" على وجود ياسين في هذا العالم. في سياق الجملة، تساءل ياسين كيف علم سعفان بوجوده بالرغم من أنه محام بسيط. في البيان (١٤٨)، تدل عبارة "مكان هادئ" على الموقع المقترح من الطبيب رشاد. في سياق الجملة، اقترح الطبيب رشاد أن يأخذ سعفان سجدة إلى مكان هادئ لقضاء بعض الأسابيع هناك لتستعيد صحتها النفسية. في البيان (١٤٩)، تدل عبارة "في حياتك" على وجود ياسين في حياة سجدة. في سياق الجملة، عبّر ياسين عن غضبه من سجدة لأنها أتت فقط لتخبره بأنها لم تعد تريده في حياتها. في البيان (١٥٠)، تدل عبارة "في هذا الحفل" على مكان اللقاء. في سياق الجملة، لم يكن سعفان يتوقع لقاء طلعت في حفل الاحتفال بإطلاق سراح حامد. في البيان (١٥١)، تدل عبارة "في الحفل" على موقع توزيع السجائر. في سياق الجملة، أخبرت سجدة ياسين أن حامد وزع السجائر والماريجوانا مجاناً في حفلة حريته. في البيان (١٥٢)، تدل كلمة "فيها" على

موقع التجول. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة إن كانت تستطيع التجول بسهولة في غرفته الواسعة أو أنها تحتاج إلى خريطة. في البيان (١٥٣)، تدل عبارة "تحت رحمة كلب مسعور" على مكان عيش سجدة. في سياق الجملة، غضب ياسين من سَعْفَان لأنه ترك سجدة تعيش تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر. في البيان (١٥٤)، تدل عبارة "في ذلك القبر" على مكان دفن سجدة حيّة. في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين عن كيف علم بأن سجدة دُفِنَت حيّة في مقبرة عائلة طلعت.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٤١) حتى (١٥٤) إلى حالة المكان لأن الجمل فيها تدلّ على مكان وقوع الحدث، وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما أوضحها تاريغان (٢٠٠٩) في باسط وزهرة (٢٠٢٢، صفحة ١٢٩)، والتي تُعرّف حالة المكان بأنها الحالة التي تدلّ على مكان أو موقع وقوع الحدث المرتبط بالاسم أو الفعل في الجملة. (هـ) حالة الوقت

تدلّ حالة الوقت على وقت حدوث نشاط، أو عملية، أو حالة يتم التعبير عنها بالفعل (Anshory، Khonsa، ١٩٦٨، Fillmore C.)، Shori و Jambak، Aldrian، ٢٠٢٤، صفحة ١٠٩).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة الوقت في الجمل التالية:

(١٥٥) وهل يمكن أن تأخذني معك لأشاهد مرافعتك ذات يوم؟ (ص. ٣٧)

(١٥٦) لما لا تسافر إلى مكان هادئ تقضي به بضعة أسابيع؟ (ص. ٥١)

(١٥٧) ألهذا جئت إلى مكتبي أول مرة؟ (ص. ١٧)

تظهر حالة الوقت في البيانات (١٥٥) حتى (١٥٧)، التي تدل على ظرف زمان يحدد وقت وقوع الحدث. وتُستدل حالة الزمن في هذه البيانات من خلال العبارات مثل: ذات يوم، بضعة أسابيع، أول مرة. في البيان (١٥٥)، تدل عبارة "ذات يوم" على وقت اصطحاب ياسين لسجدة إلى المحكمة. في سياق الجملة، طلبت سجدة من ياسين أن يأخذها معه إلى المحكمة ذات يوم لكي تشاهد مرافعته. في البيان (١٥٦)، تدل عبارة "بضعة أسابيع" على مدة الحدث المرتبط بالإجازة. في سياق الجملة، اقترح الطبيب رشاد أن يأخذ سغفان سجدة إلى مكان هادئ لقضاء بعض الأسابيع هناك لتستعيد صحتها النفسية. في البيان (١٥٧)، تدل عبارة "أول مرة" على وقت قدوم سجدة إلى مكتب ياسين لأول مرة. في سياق الجملة، سأل ياسين عن سبب قدوم سجدة لمكتبه لأول مرة، لأنها هربت من المستشفى.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٥٥) حتى (١٥٧) إلى حالة الوقت لأن الجمل المذكورة تدلّ على ظرف زمان يمثل خلفية زمنية لوقوع الحدث. وهذا يتوافق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما شرحها سوبارنيس (٢٠٠٨، صفحة ١٢٩)، حيث إن حالة الوقت هي الزمن الذي يُستخدم أو يُشغّل من قِبَل نشاط أو حدث أو حالة يتم التعبير عنها بالفعل. كما أكّد فيلمور في باسط، سُميّاتي، نفيسة، وفوزية (٢٠٢٢، صفحة ٨٠)، أن حالة الوقت تظهر عندما يتم وضع حدث في وقت معيّن.

(و) حالة المفعول

تشمل حالة المفعول كلّ ما يمكن تصويره أو تمثيله بالاسم، حيث يتحدد دور الاسم بناءً على معنى الفعل المصاحب له (Suparnis، ٢٠٠٨، صفحة ١٢٩).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة
المفعول في الجمل التالية:

(١٥٨) هل ستطلقها منه ؟ (ص. ٨٧)

(١٥٩) هل لي أن أفهم لما اتصلت سكرتيرتك بي و حددت هذا الموعد؟
(ص. ٤١)

(١٦٠) هل ستخبريني عن زوجك السابق ؟ (ص. ٧٣)

(١٦١) هل تعرف أن حامد رشوان يوزع سكاثر الحشيش و الماريجوانا
في الحفل مجانا ؟ (ص. ٨٠)

(١٦٢) كيف سمح لك والدك بأن تفقدي رشدك على هذا النحو ؟
(ص. ٨٠)

(١٦٣) و من الذي قد يرغب في قتل ابنتي؟ (ص. ٨٧)

(١٦٤) لماذا لم تتركه ؟ (ص. ١٠٢)

(١٦٥) و من الذي زيف التقرير ؟ .. أنت ؟ (ص. ١١٦)

(١٦٦) ما بك ؟ .. ماذا فعلت بنفسك يا مجنونة ؟ (ص. ١١٩)

(١٦٧) كيف تترك ابنتك الوحيدة تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر ؟
(ص. ١٢٢)

(١٦٨) كيف تركته ينكل بها و يقهرها و يحطمها على هذا النحو ؟
(ص. ١٢٢)

(١٦٩) هل تعني أنهم قد دفنوني مع عمر حية ؟ (ص. ١٤٤)

(١٧٠) كيف أنقذت حياتي ؟ (ص. ١٤٤)

تظهر حالة المفعول في البيانات (١٥٨) حتى (١٧٠)، التي تُشير
إلى وجود اسم يقع عليه الفعل ويتأثر به، سواء كان شخصاً، أو شيئاً، أو
مفهوماً. ويتضح ذلك من خلال الكلمات والعبارات التالية: ستطلقها،
بي، هذا الموعد، ستخبريني، سجائر الحشيش والماريجوانا، لك، رشدك،

ابنتي، تتركه، التقرير، بنفسك، ابنتك، تركته، ينكل بها ويقهرها ويحطمها، دفنوني، وحياتي.

في البيان (١٥٨)، الكلمة "ستطلقها" هي فعل مضارع مع مفعول به ضمير متصل "ها" الذي يعود على موكلة ياسين. في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين ما إذا كان سيطلق موكلته من زوجها. في البيان (١٥٩)، الكلمة "بي" هي تركيب يتكوّن من حرف الجر "ب" والضمير المتصل "ي"، الذي يعود على ياسين. وتُعتبر مفعولاً به للفعل "اتصلت". بينما العبارة "هذا الموعد" هي مفعول به للفعل "حددت". في سياق الجملة، سأل ياسين سعفان عن سبب اتصال سكرتيرته به وتحديد موعد معه. في البيان (١٦٠)، الكلمة "ستخبريني" هي فعل مضارع مع مفعول به ضمير متصل "ي" الذي يعود على ياسين. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عما إذا كانت ستخبره عن زوجها السابق. في البيان (١٦١)، العبارة "سكائر الحشيش والماريجوانا" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "يوزع". في سياق الجملة، أخبرت سجدة ياسين أن حامد وزع السجائر مجاًناً في حفلة حريته. في البيان (١٦٢)، الكلمة "رشدك" هي مفعول به للفعل "تفقد". في سياق الجملة، غضب ياسين من سعفان لأنه سمح لسجدة بأن تفقد سيطرتها على نفسها بسبب السكر.

في البيان (١٦٣)، الكلمة "ابنتي" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "قتل"، وتشير إلى ابنة سعفان، سجدة. في سياق الجملة، سأل سعفان ياسين عن الشخص الذي قد يرغب في قتل ابنته. في البيان (١٦٤)، الكلمة "تتركه" هي فعل مضارع مع مفعول به ضمير متصل "هـ" الذي يعود على زوج سجدة السابق. في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عن سبب عدم تركها لزوجها عندما كان يؤذيها. في البيان (١٦٥)، الكلمة

"التقرير" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "زَيَّف". في سياق الجملة، سأل ياسين سعفان عن من الذي زوّر تقرير تشريح جثة عمر. في البيان (١٦٦)، الكلمة "بنفسك" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "فعلت". في سياق الجملة، غضب ياسين لأن سجدة جرحت نفسها حتى أصبح جسدها بارداً كالثلج. في البيان (١٦٧)، العبارة "ابتك الوحيدة" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "تترك". في سياق الجملة، غضب ياسين من سَعفان لأنه ترك سجدة تعيش تحت رحمة كلب مسعور مثل عمر.

في البيان (١٦٨)، الكلمة "تركته" هي فعل ماضٍ مع مفعول به ضمير متصل "هـ" يعود على عمر. بينما العبارات "ينكّل بها ويقهرها ويحطمها" تعبر عن سلسلة أفعال عنيفة موجهة ضد سجدة، والتي تُعد مفعولاً به لكل من تلك الأفعال، من خلال الضمير المتصل "ها" الذي يعود عليها. في سياق الجملة، غضب ياسين لأن سعفان ترك عمر يعذب ويحطّم ابنته. في البيان (١٦٩)، الكلمة دفتوني هي فعل ماضٍ مع مفعول به ضمير متصل "ي" الذي يعود على سجدة. في سياق الجملة، أدركت سجدة أنها قد دُفنت حيّة من قبل رجال طلعت. في البيان (١٧٠)، الكلمة "حياتي" هي اسم يُعد مفعولاً به للفعل "أنقذت". في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين كيف عرف أنها دُفنت في مقبرة عائلة طلعت وأنقذ حياتها.

وبالتالي ، يمكن تصنيف البيانات من (١٥٨) حتى (١٧٠) إلى حالة المفعول، لأن الجمل الواردة تشير إلى وجود أسماء تكون بمثابة مفعول به لفعل معين، سواء كانت تدل على شيء أو على كائن حي يتأثر أو يتلقى أثر الفعل المصاحب. ويتمشى هذا مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور

كما شرحها باريرا (٢٠٠٩)، حيث يشير حالة المفعول عادةً إلى شيء، سواء كان جماداً أو كائناً حياً، يتأثر بنشاط أو فعل معين.

ز) حالة الهدف

تشير حالة الهدف إلى الاتجاه أو الغاية النهائية من الفعل، حيث يعمل الاسم كهدف أو غرض للعمل (Kamil، Basid، و Innah، ٢٠٢١، صفحة ٣١٦). وغالباً ما يتميز هذا النوع من الحالة باستخدام حرف الجر "ل" للدلالة على الغاية.

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة الهدف في البيانات التالية:

(١٧١) ماذا تخططين لحياتك؟ (ص. ١٣)

(١٧٢) لما لا يسأل عنك أو يأتي لزيارتك؟ (ص. ٢٣)

(١٧٣) أتظن أن الجثة قد وضعت بالسيارة بدون علمه للإيقاع به؟

(ص. ٣٥)

تظهر حالة الهدف في البيانات (١٧١) حتى (١٧٣)، التي تُشير إلى وجود اتجاه أو غاية من الفعل، ويتضح ذلك من خلال الكلمات أو العبارات التالية: لحياتك، لزيارتك، وللإيقاع به.

في البيان (١٧١)، الكلمة "لحياتك" هي تركيب من حرف الجر "ل" والمصدر "الحياة" والضمير المتصل "ك"، الذي يعود على سجدة. وتدل على الغاية من الفعل "تخططين". في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة عما كانت تخطط له لحياتها. في البيان (١٧٢)، الكلمة "لزيارتك" هي تركيب من حرف الجر "ل" والمصدر "الزيارة" والضمير المتصل "ك"، الذي يعود على سجدة. وتدل على الهدف من الفعل "يأتي". في سياق الجملة، غضب ياسين من والد سجدة لأنه لم يأت لزيارتها في القاهرة. في البيان (١٧٣)، العبارة "للإيقاع به" هي تركيب من حرف الجر "ل"

والمصدر "الإيقاع" والضمير المتصل "ه"، الذي يعود على حامد. وتدل على الهدف من الفعل "وضعت". في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين إن كانت الجثة قد وُضعت في سيارة حامد للإيقاع به.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات من (١٧١) حتى (١٧٣) إلى حالة الهدف، لأن الجمل المذكورة تُظهر اتجاهًا أو مقصدًا أو غاية من الفعل أو القول. ويتوافق ذلك مع نظرية القواعد الحالة لفيلمور كما شرحها ياندا ورمادانتي (٢٠١٩) في منتهنة والأنصاري (٢٠٢٣، صفحة ١٠٦)، حيث يشير حالة الهدف إلى الاتجاه أو المقصد الذي تعبّر عنه الفعل.

(ح) حالة المصاحبة

تشير حالة المصاحبة إلى وجود شخص أو شيء يرافق حدثًا معينًا، وغالبًا ما تُعبّر عنها باستخدام أدوات مثل "مع" أو ما يعادلها في اللغات الأخرى (Parera، ٢٠٠٩؛ Kamil، Basid و Innah، ٢٠٢١).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة المصاحبة في البيانات التالية:

(١٧٤) و هل يمكن أن تأخذني معك لأشاهد مرافعتك أنت ذات يوم؟
(ص. ٣٧)

(١٧٥) تعيشين هنا؟! .. مع سعفران الرشيدى .. مستحيل .. كيف ؟
.. هل هو و زوجك ؟ (ص. ٤٧)

(١٧٦) هل ترقص معي ؟ (ص. ٧٩)

(١٧٧) هل تعني أنهم قد دفنوني مع عمر حية ؟ (ص. ١٤٤)

تظهر الحالة المصاحبة في البيانات (١٧٤) حتى (١٧٧)، حيث تدل الجمل على وجود شخص أو شيء مصاحب لحدث الفعل، ويتضح ذلك من خلال الكلمات والعبارات التالية: معك، مع سعفران الرشيدى، معي، ومع عمر.

في البيان (١٧٤)، تتكون العبارة "معك" من حرف "مع" والضمير المتصل "ك" الذي يشير إلى ياسين، وتدل على المصاحبة للفعل "تأخذني"، حيث طلبت سجدة من ياسين أن يصطحبها إلى المحكمة لمشاهدة مرافعاته ذات يوم. في البيان (١٧٥)، تتكون العبارة "مع سعفان الرشيدى" من حرف "مع" والاسم "سعفان"، وتدل على المصاحبة للفعل "تعيشين"، حيث صُدم ياسين وغضب عندما رأى سجدة في بيت سعفان، لأنه ظن أنها تعيش معه كزوجته. في البيان (١٧٦)، تتكون العبارة "معي" من حرف "مع" والضمير المتصل "ي" الذي يشير إلى سجدة، وتدل على المصاحبة للفعل "ترقص"، حيث دعت سجدة ياسين للرقص معها في إحدى الحفلات بينما كانت في حالة سُكر. في البيان (١٧٧)، تتكون العبارة "مع عمر" من حرف "مع" والاسم "عمر"، وتدل على المصاحبة للفعل "دفنوني"، حيث أدركت سجدة أنها دُفنت حيةً مع عمر في مقبرة عائلة طلعت.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات (١٧٤) حتى (١٧٧) إلى حالة المصاحبة، لأن الجمل فيها تدل على وجود شخص آخر يرافق فعلاً معيناً. ويتوافق ذلك مع نظرية قواعد الحالة لفيلمور كما أوضحها باريرا (٢٠٠٩) في دراسة باسط وكاميل (٢٠٢١، صفحة ٣١٧)، حيث تُعبّر حالة المصاحبة عن وجود شخص أو شيء يرافق حدثاً معيناً، وعادةً ما تُميز بأدوات ربط مثل "مع" أو "برفقة".

(ط) حالة المصدر

تشير حالة المصدر إلى الأصل أو السبب الذي يؤدي إلى وقوع عملية أو حدث معين يعبر عنه بالفعل (Suparnis، ٢٠٠٨، صفحة ١٢٩).

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة المصدر في البيانات التالية:

(١٧٨) لماذا أنكرت أنك عرفتني عن طريق سجدة؟ (ص. ٥٥)

(١٧٩) هل سجدة هي سبب الانقلاب الفظيع الذي حدث لك؟
(ص. ٥٦)

(١٨٠) هل تزوجتما عن حب؟ (ص. ٩٨)

تُظهر البيانات من (١٧٨) حتى (١٨٠) حالة المصدر التي تشير إلى الأصل أو السبب الذي أدى إلى وقوع حدث أو فعل معين. وتُميز حالة المصدر في هذه البيانات من خلال العبارات التالية: عن طريق سجدة، سجدة، عن حب.

في البيان (١٧٨)، تشير عبارة "عن طريق سجدة" إلى مصدر المعلومات أو التعارف، وتعمل كسببٍ للجملة "عرفتني". في سياق الجملة، قاطع ياسين حديث سَعْفَانِ وغضب لأنه لم يعترف بأنه يعرفه من خلال سجدة. في البيان (١٧٩)، تشير كلمة "سجدة" إلى فاعل العبارة سبب الانقلاب الفظيع، وتعمل كسببٍ للجملة "الذي حدث لك". في سياق الجملة، تفاجأ سَعْفَانِ من التغيير المفاجئ في موقف ياسين الذي بدأ يكرهه ويرفض تولي قضية القتل. في البيان (١٨٠)، تشير عبارة "عن حب" إلى مصدر السبب، وتعمل كسببٍ للجملة "تزوجتما". في سياق الجملة، سأل ياسين سجدة إن كان زواجها من عمر في الماضي قائماً على الحب.

وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات (١٧٨) حتى (١٨٠) إلى حالة المصدر، لأن الجمل المذكورة تشير إلى الأصل أو السبب الذي يكمن وراء وقوع الحدث. وهذا يتفق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمر كما شرحها باسيد

ومغفيرة (٢٠٢١، صفحة ٤٩)، حيث أن حالة المصدر هي الحالة التي

تعبّر عن نقطة البداية لفعلٍ ما وتشير إلى أصل الحدث.

(ي) حالة المستفيد

تشير حالة المستفيد إلى الحالة التي تبين أن الفعل أو الحدث يحقق

فائدة أو منفعة لشخص أو شيء ما (Basid و Maghfiroh، ٢٠٢١، صفحة

٥١). وتُميز هذه الحالة عادة باستخدام حرف الجر "ل".

في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حي"، تظهر حالة

المستفيد في البيانات التالية:

(١٨١) هل أصنع لك كوباً من الشاي؟ (ص. ١٩)

(١٨٢) وماذا تستطيع أن تفعل لأجلها؟ (ص. ٢٨)

(١٨٣) لماذا لا تتطوع للدفاع عنه ما دمت مؤمناً ببراءته لهذا الحد

؟ (ص. ٣٦)

تظهر البيانات من (١٨١) حتى (١٨٣) وجود منفعة أو فائدة

تعود على طرف معين جراء وقوع الفعل أو الحدث المذكور. وتُميز الحالة

المستفيدة في هذه البيانات من خلال استخدام الكلمات والعبارات

التالية: لك، لأجلها، للدفاع عنه.

في البيان (١٨١)، تشير كلمة "لك"، التي تتكون من حرف الجر

"ل" والضمير المتصل "ك"، إلى الشخص المستفيد من الفعل "أصنع".

في سياق الجملة، عرضت سجدة أن تصنع كوباً من الشاي لياسين، مما

جعله المستفيد من الفعل. في البيان (١٨٢)، تشير كلمة "لأجلها"، التي

تتكون من حرف الجر "ل" وكلمة "أجلها"، إلى الشخص المستفيد من

الفعل "أساعد". في سياق الجملة، سألت سجدة ياسين عما كان يمكنها

فعله لمساعدة عميلته، مما جعل العملية المستفيدة من الفعل. في البيان

(١٨٣)، تشير كلمة "للدفاع"، التي تتكون من حرف الجر "ل" وكلمة

"الدفاع"، إلى الشخص المستفيد من الفعل "أدفع". في سياق الجملة، اقترحت سجدة على ياسين أن يتولى الدفاع عن حامد في قضية القتل، لأنها كانت مقتنعة ببراءته، مما جعل حامد المستفيد من هذا الفعل. وبالتالي، يمكن تصنيف البيانات (١٨١) حتى (١٨٣) إلى حالة المستفيد، لأن الجمل المذكورة تشير إلى وجود فائدة أو منفعة يحصل عليها طرف آخر من فعل ما. وهذا يتفق مع نظرية قواعد الحالة لفيلمر كما شرحها تاريجان في باسيد، كميل، وإنه (٢٠٢١، صفحة ٣١٨)، حيث أن حالة المستفيد تشير إلى كائن حي، سواء كان إنساناً أم حيواناً، يستفيد من هذا الفعل. والفرق الرئيسي الذي يميز حالة المنفعة عن حالة الهدف هو وجود مستفيد صريح من النشاط.

ب. مناقشة نتائج البحث

تُظهر نتائج هذا البحث أن بنية الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حيي" لإيمان عبد الواحد تتكون من عنصرين رئيسيين، وهما الطريقة والاقتراح. وكما أوضحت نظرية تشارلز ج. فيلومر في القواعد الحالة، فإن الطريقة هي تمثيل لموقف المتكلم في الجملة، وتشمل الفعل أو الحدث أو الحالة أو موقف المتكلم تجاه المخاطب (Chaer، ٢٠٠٩؛ Basid و Zahroh، ٢٠٢٢). وفي هذه الرواية، لا تقتصر الطريقة على الوظيفة النحوية فحسب، بل تُعبّر أيضاً عن مواقف، ورغبات، وآمال، أو ظنون المتكلم. كما يمكن استخدام الطرائق في الجمل الاستفهامية في الرواية للتعبير عن مقاصد أخرى مثل الطلب أو الدعوة.

وتُضيف الطرائق معلومات إضافية في الجملة الاستفهامية، مثل وقت النطق بالسؤال، وتكرار الحدث، وصفة الشيء أو كيفية وقوع الحدث، وكذلك درجة شدة الحالة. وتُستخدم الجمل الاستفهامية أيضاً لنفي أو إنكار الاقتراح الذي ورد في الجملة

السابقة، مما يؤكد أن الطريقة تُسهّم في توضيح المقصود من خلال كلمات تحمل معلومات إضافية في الجملة (Halliday و Matthiessen، ٢٠١٤).

أما بالنسبة لعنصر الاقتراح، فيتضمن الفعل، والفاعل، والمفعول به، والعناصر الطرفية الأخرى التي تُكوّن المعنى الأساسي للفعل في الجملة. تُظهر العلاقة بين هذه العناصر المعنى الدلالي للحدث. فعلى سبيل المثال، تُظهر حالة الفاعل الحقيقي للفعل في الجملة الاستفهامية، وغالبًا ما يشير إلى كائن حي (Muntahana و Al Anshory، ٢٠٢٣). بالإضافة إلى ذلك، تظهر أيضًا حالات أخرى مثل حالة الآلة التي تدل على الأداة المستخدمة، والحالة المفعول التي تدل على المفعول به، وحالة الهدف التي تشير إلى اتجاه أو هدف الفعل.

وتشمل الحالات الاقتراحية الأخرى في الجمل الاستفهامية في هذه الرواية حالة المكان التي تدل على موقع الحدث (مثل مكان السكن أو الأكل أو السفر)، كما أوضح تاريخان (٢٠٠٩) أن حالة المكان تحدد موقع وقوع الحدث. إضافة إلى ذلك، تكشف الجمل الاستفهامية عن وجود حالة التجريب التي تصف مشاعر أو الحالات النفسية للشخصيات، مما يدل على أن الجمل الاستفهامية قد تعكس العواطف والتجارب المعرفية أو الحالات النفسية للشخصيات في القصة (Parera، ٢٠٠٩). وتُظهر نتائج الاقتراح في الجمل الاستفهامية في هذه الرواية أيضًا وجود منفعة تُقدّم من أحد الشخصيات إلى شخصية أخرى، ويُعبّر عنها في حالة المستفيد، كما تتضمن معلومات أخرى مثل الوقت، ومصدر الحدث، والمصاحب الذي يرافق المتكلم في الحدث المذكور. ويمكن تحديد كل هذه الحالات الاقتراحية من خلال وجود الفعل في الجملة، كما أوضح أروتونوفا (١٩٧٥)، حيث يمكن تحديد الاقتراح من خلال الفعل باعتباره مركز تركيب الجملة. وفي العديد من الحالات التي وُجدت في الرواية، تُظهر بنية الجمل الاستفهامية العلاقات بين الشخصيات، مثل التعبير عن الطلب، أو الضغط، أو الانخراط العاطفي.

إضافة إلى العناصر التركيبية، فإن الوظيفة التواصلية للجمل الاستفهامية في الرواية أيضًا متنوعة. فالشخصيات لا تطرح الأسئلة فقط للحصول على إجابة، بل أيضًا للتعبير عن مشاعرهما، وإظهار التردد، أو الرد على موقف معين. وتُظهر هذه الأنماط أن الجمل الاستفهامية تلعب دورًا مهمًا في بناء الحوار وإحياء التفاعل بين الشخصيات في القصة.

وتكمن أهمية هذه النتائج في أنها توضح أن الجمل الاستفهامية في النصوص الأدبية تحمل معاني وظيفية وتواصلية واسعة، تعتمد على سياق الحوار. ويذكر كوك (١٩٧٩) أن الهدف الأساسي من الجملة الاستفهامية هو الحصول على استجابة تتضمن المعلومات أو التوضيح أو التأكيد. ومع ذلك، تكشف نتائج هذا البحث أن وظائفها لا تقتصر على ذلك، إذ تعكس الطرائق التي يستخدمها الشخصيات معاني مثل الدعوة، والإنكار، وطلب الإذن، أو التعبير عن رغبات معينة.

وبالتالي، فرغم أن الجمل الاستفهامية تختلف في بنيتها عن الجمل الخبرية أو السردية، إلا أن استخدامها لا يزال قابلاً للتحليل اللغوي. ويتضح ذلك من خلال كيفية تكوين الاقتراح الذي يشمل الفعل والفاعل والمفعول والظروف لعلاقات دلالية في كل حدث مصور في الجملة الاستفهامية. إن استخدام الجمل الاستفهامية في هذه الرواية لا يعكس فقط بنية اللغة، بل يؤدي أيضًا وظائف تواصلية متعددة. وهذا يدل على أن الجمل الاستفهامية، مثل أنواع الجمل الأخرى، يمكن تحليل بنيتها باستخدام نظرية قواعد الحالة لفيلمور.

يمكن مقارنة نتائج هذا البحث بعدد من الدراسات السابقة التي تناولت قواعد الحالات. على سبيل المثال، وجدت دراسة باسط، عزقي، وعفيانطو (٢٠٢١) أربعة أشكال من الطرائق، وهي: الطريقة الزمنية، طريقة النفي، طريقة الوضع، والطريقة الظرفية. كما حددت دراسة باسط، لساري، إزاه، ونور (٢٠٢٣) ثلاثة أشكال فقط من الطرائق، وهي: الطريقة الزمنية، الطريقة الظرفية، وطريقة النفي. ووجدت دراسة

ميولو (٢٠٢٢) نتائج مماثلة حيث حددت ثلاثة أشكال من الطرائق أيضًا، وهي: طريقة النفي، الطريقة الزمنية، والطريقة الظرفية. في المقابل، حدد هذا البحث ستة أنواع من الطرائق، وهي: الطريقة الزمنية، طريقة النفي، الطريقة الظرفية، الطريقة المعرفية، الطريقة المتعمدة، والطريقة الواجبية.

تختلف نتائج هذا البحث كذلك مع بعض الدراسات الأخرى، إذ وجدت دراسة منتھنة والأنصاري (٢٠٢٣) أربعة أشكال من الطرائق، وهي: الطريقة الزمنية، طريقة النفي، طريقة الوضع، وطريقة الجانب. كما حددت دراسة فاطماواتي، زيني، ونغريفة (٢٠٢٢) أربعة أشكال من الطرائق، وهي: الطريقة المتعمدة، الطريقة المعرفية، الطريقة الواجبية، والطريقة الديناميكية. وكذلك حددت دراسة باسط، كامل، وإنه (٢٠٢١) أربعة أشكال من الطرائق، وهي: الطريقة المتعمدة، الطريقة المعرفية، الطريقة الواجبية، والطريقة الديناميكية. في حين توصل هذا البحث إلى ستة أنواع من الطرائق كما ذكر سابقًا.

أما في جانب الاقتراح، فقد وجد هذا البحث عشرة أنواع من الحالات الاقتراحية، وهي: حالة الفاعل، حالة الآدة، حالة التجريب، حالة المكان، حالة الوقت، حالة المفعول، حالة الهدف، حالة المصاحبة، حالة المصدر، وحالة المستفيد. بينما حددت دراسة باسط ومغفيرة (٢٠٢١) تسعة أنواع من الحالات الاقتراحية دون أن تشمل حالة المصاحبة. وكذلك حددت دراسة هارياني، روفيدة، أبياض، ومولا (٢٠٢٢) ثمانية أنواع من الحالات الاقتراحية، دون حالات المستفيد، المصاحبة، والتجريب. ووجدت دراسة خنساء، الأنصاري، ألدريان، وجمبك (٢٠٢٢) ثمانية أنواع من الحالات الاقتراحية، دون أن تشمل حالة المصدر وحالة المستفيد.

وأظهرت دراسة باسط، سميائي، نفيسة، وفوزية (٢٠٢٢) نتائج مختلفة في ما يخص الطريقة الظرفية، حيث وجدت نوعين فقط من الظروف، وهما الظرف الكمي وظرف التكرار. ووجدت دراسة خنساء (٢٠٢٤) أربعة أنواع من الظروف، وهي التكراري،

المقارنة، التوضيحي، والكمي. أما هذا البحث فقد حدد خمسة أنواع من الظروف، وهي التكراري، الدرجة، المقارنة، الصفة، والكمي. ويظهر اختلاف آخر في نتائج دراسة أغسطينا (٢٠٢٤) في ما يخص النفي، حيث حددت شكلين فقط من أدوات النفي، وهما: "لا" و"ما"، بينما حدد هذا البحث ثلاثة أشكال من النفي، وهي: "لا"، "لم"، و"ليس". بالإضافة إلى كل هذه الاختلافات في النتائج، فإن السمة الرئيسية لهذا البحث تكمن في موضوع دراسته الأكثر تحديداً، وهو الجمل الاستفهامية في شكل الحوار، وهو ما يميز هذا البحث عن الدراسات السابقة التي غالباً ما تناولت الجمل السردية أو الوصفية.

الفصل الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

استنادًا إلى النتائج التي تم التوصل إليها في هذا البحث، يمكن للباحثة أن تختتم بما يلي:

١ - أنواع الطرائق في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حبي" لإيمان عبد الواحد، وفقًا لنظرية تشارلز ج. فيلومر، تتكون من ستة أنواع وهي: الطريقة الزمنية، طريقة النفي، الطريقة الظرفية، الطريقة المعرفية، الطريقة المتعمدة، والطريقة الواجبية.

وتتجلى كل واحدة من هذه الطرائق في الأشكال التالية: (١) الطريقة الزمنية التي تشمل الماضي والحاضر والمستقبل؛ (٢) طريقة النفي التي تظهر عبر أدوات النفي مثل "لا"، "لم"، و"ليس"؛ (٣) الطريقة الظرفية التي تشمل ظروف التكرار، الدرجة، المقارنة، الصفة، والكمية؛ (٤) الطريقة المعرفية التي تدل على معنى الاحتمال و التنبؤ؛ (٥) الطريقة المتعمدة التي تشمل التعبير عن الرغبة، الدعوة، والطلب؛ (٦) الطريقة الواجبية التي تحمل معنى الإذن.

٢ - أنواع الحالات الاقتراحية في الجمل الاستفهامية في رواية "إياك من حبي"، وفقًا لنظرية تشارلز ج. فيلومر، تتكون من عشرة أنواع وهي: حالة الفاعل، حالة الآداة، حالة التجريب، حالة المكان، حالة الوقت، حالة المفعول، حالة الهدف، حالة المصاحبة، حالة المصدر، وحالة المستفيد.

وتتجلى هذه الحالات في الأشكال التالية: (١) حالة الفاعل التي تظهر عبر ضمائر مثل "أنت"، "أنا"، "أنت"، "هي"، "هو"، "هم"، و"أنتما"؛ (٢) حالة الآداة التي تظهر بأسماء مثل "يد"، "طلقة"،

و"خريطة"؛ (٣) حالة التجريب التي تظهر في مشاعر مثل "حب" و"جوع"؛ (٤) حالة المكان التي تظهر في تراكيب مثل "في الشارع"، "على صفحات الصحف"، "في هذه الحياة"، "مكان هادئ"، "في الحفل"، و"في القبر"؛ (٥) حالة الوقت التي تظهر مثل "ذات يوم"، "بعض الأسابيع"، و"المرّة الأولى"؛ (٦) حالة المفعول مثل "سجائر الحشيش"، "تقرير"، و"حياة"؛ (٧) حالة الهدف مثل "حياتك"، "لزيارتك"، و"الإيقاع به"؛ (٨) حالة المصاحبة مثل "معك"، "مع سعفران الرشيد"، و"مع عمر"؛ (٩) حالة المصدر مثل "عن طريق سجدة" و"عن حب"؛ (١٠) حالة المستفيد مثل "لك"، "لأجلها"، و"للدفاع".

ب. التوصيات

بناءً على نتائج هذا البحث، تُوصي الباحثة بما يلي:

لم يتناول هذا البحث جميع أشكال الطريقة الستة التي ذكرها تشارلز ج. فيلومر، لذا توصي الباحثة بأن تُعنى البحوث القادمة بدراسة أعمق لأنماط أخرى، مثل الطريقة المعرفية بصيغة اليقين، والمتعمدة بصيغة التمني، والواجبية بصيغة الأمر، إضافةً إلى الطريقة الديناميكية.

كما تأمل الباحثة أن يتمكن الباحثون القادمون من تطبيق نظرية قواعد الحالات بشكل أعمق على موضوعات أخرى مثل الشعر وسائر الأعمال الأدبية. ومن المأمول أيضاً أن يتم إجراء التحليل بطريقة أكثر دقة وتفصيلاً لكل كلمة موجودة في البيانات.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر

إيمان عبد الواحد. (٢٠٢٠). *إياك من حبي*. دار نشر إلكترونية .

المراجع العربية

رزقيا نفيسة الممدوحة. (٢٠٢٤). قواعد الحالة في القصة القصيرة لغز البحر الميت لمحمود سالم على نظرية تشارلز ج. فيلمور. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

شاهرول ألفطرة ميولو. (٢٠٢٢). قواعد الحالة النحوية في فيلم ويسفير دراسة دلالية- نحوية لتشارلز ج. فيلمور. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. محلوفي أغوستينا. (٢٠٢٤). قواعد الحالة في القصة القصيرة "مدينة النحاس" لكامل كيلاي من وجهة نظر تشارلز ج. فيلمور. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

نبيلة نور خنساء. (٢٠٢٤). قواعد الحالة في رواية "سلامة القس" لعلی أحمد باکثير بنظرية تشارلز ج. فيلمور. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

المراجع الأجنبية

Aarts, F., & Aarts, J. (1982). *English Syntactic Structure*. Oxford: Pergamon Press.
Ackerman, F., Kay, P., & O'Connor, M. C. (2014). Charles J. Fillmore. *Language*, 755-761.

- Alwi, H., Dardjowidjojo, S., Lapoliwa, H., & Moeliono, A. M. (1993). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Alwi, H., Dardjowidjojo, S., Lapoliwa, H., & Moeliono, A. M. (2020). *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Anderson, J. (1986). Structural Analogy and Case Grammar. *Lingua*, 79-129.
- Arutjunova, N. (1975). Problem of Syntax and Semantic in the World of Charles Fillmore. *Linguistics*, 13(150), 5-14.
- Azwardi. (2018). *Metode penelitian: Pendidikan bahasa dan sastra Indonesia*. Aceh: Syiah Kuala University Press.
- Basid, A., & Maghfiroh, D. L. (2021). Case Grammar in the Movie "the Gentlemen" Based on the perspective of Charles J. Fillmore. *Seloka: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 10(1), 43-53.
- Basid, A., & Zahroh, H. (2022). Tata Bahasa Kasus dalam Novel "Nasiitu Anni Imra'ah" Karya Ihsan Abdul Quddus Berdasarkan Perspektif Charles J. Fillmore. *Diwan: Jurnal Bahasa dan Sastra Arab*, 8(2), 119-132.
- Basid, A., Arzaqi, A. Z., & Afianto, A. M. (2021). Case grammar in film "the Professor and the Madman" based on Charles J. Fillmore's Perspective. *KEMBARA: Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 7(1), 34-52.
- Basid, A., Kamil, H. I., & Innah, M. (2021). Struktur Kalimat pada Film Knives Out Berdasarkan Perspektif Tata Bahasa Kasus Charles J. Fillmore. *Diglosia: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 4(3), 301-320. doi:<https://doi.org/10.30872/diglosia.v4i3.209>
- Basid, A., Lestari, E., Izza, F. H., & Noer, D. L. (2023). Revealing A Case Grammar In The Film "Where Do We Go Now" Based on Fillmore's Perspective. *Silampari Bisa: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa Indonesia, Daerah, dan Asing*, 6(1), 1-14.
- Basid, A., Sumiyati, N., Nafisah, N., & Fauziah, E. (2022). Fillmore's case grammar analysis of jinniyat Jabal Kumang'film dialogues. *Leksema: Jurnal Bahasa dan Sastra*, 7(1), 73-83. doi:<https://doi.org/10.22515/ljbs.v7i1.5021>
- Basid, A., Zidan, A., Romadani, F., & Miolo, S. A. (2023). An Analysis of Case Grammar in English Film Dialogue: A New Perspective of Linguistic Modern. *Eralingua: Jurnal Pendidikan Bahasa Asing dan Sastra*, 7(2), 200-219.

- Bilqis, H. (2019). Kebijakan Gamal Abdul Nasser Tentang Nasionalisasi Terusan Suez dan Dampaknya Terhadap Mesir. *Bachelor's thesis, Fakultas Adab dan Humaniora UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*.
- Chaer, A. (1994). *Linguistik Umum*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Chaer, A. (2003). *Linguistik Umum*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Chaer, A. (2007). *Linguistik Umum*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Chaer, A. (2009). *Sintaksis Bahasa Indonesia: Pendekatan Proses*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Coates, J. (1983). *The Semantics of Modal Auxiliaries*. London: Croom Helm.
- Cook, W. A. (1979). *Case Grammar: Development of The Matrix Model (1970-1978)*. Washington: Georgetown University Press.
- Cook, W. A. (1989). *Case Grammar Theory*. Georgetown University Press.
- Eryon. (2011). Satu Tinjauan Diskripsi Tentang Modalitas Bahasa Inggris Dan Bahasa Indonesia. *Jurnal Linguistika*, 2(2).
- Fatmawati, F., Zaini, H., & Ngarifah, I. (2022). Divergensi modalitas Charles J. Fillmore dalam novel terjemah " Sayap-Sayap Patah" karya Kahlil Gibran. *LingTera*, 9(2), 35-46. doi:<http://dx.doi.org/10.21831/lt.v9i2.57735>
- Fillmore, C. J. (1967). *The Case For Case*. Texas: The Ohio State University.
- Fillmore, C. J. (1968). The Case For Case. *Universal s in Linguistic Theory*, 1-88.
- Fillmore, C. J. (1971). Some Problems for Case Grammar. (R. J. O'Brien, Ed.) *Monograph Series on Language and Linguistics*, 24: 35-56.
- Fillmore, C. J. (2003). *Form and Meaning in Language*. Stanford: Centre for the Study of Language & Information Publications.
- Halliday, M. A., & Matthiessen, C. M. (2014). *Halliday's introduction to functional grammar*. London: Routledge.
- Hariyani, N. N., Rofidah, N., Abyad, H., & Maulâ, Z. S. (2022). Fillmore's Case Grammar in the Short Story Al-Yatîm By Fatima Mohsen: Tata Bahasa Kasus Fillmore Dalam Cerpen Al-Yatîm Oleh Fatima Mohsen. *ELOQUENCE: Journal of Foreign Language*, 1(3), 153-165. doi:<https://doi.org/10.58194/eloquence.v1i3.357>
- Hayati, R., & Panuntun, I. (2021). Analisis modalitas tuturan mahasiswa dalam kelas presentasi. *Jurnal Litbang Kota Pekalongan*, 19(2).
- Hikmatunisa, A., Sugiarti, D. H., & Rosalina, S. (2022). Analisis Framing dalam Berita Kekerasan Seksual Santri pada Tribunnews.Com dan Liputan6.Com

- Edisi Desember 2021. *Jurnal Pendidikan dan Konseling (JPDK)*, 4(4), 4294-4305.
- Hopper, P. J., & Traugott, E. C. (2003). *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huford, J., & Heasley, B. (1983). *Semantics: A Course Book*. New York: Cambridge University Press.
- Kay, E. P. (2021). *In Memoriam Charles Fillmore*. Retrieved January 19, 2025, from Academic Senate University of California: <https://senate.universityofcalifornia.edu/in-memoriam/files/charles-fillmore.html>
- Khonsa, N. N., Anshory, A. M., Aldrian, Jambak, M. R., & Shori, A. A. (2024). Grammar Cases in Novels "Kita Pergi Hari Ini" Based on Charles J. Fillmore's Perspective. *Jurnal Sastra Indonesia*, 13(1), 100-113.
- Khushartanti, Yuwono, U., & Lauder, M. R. (2005). *Pesona bahasa: Langkah awal memahami linguistik*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Kridalaksana, H. (1983). *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT. Gramedia.
- Lengkoan, V. E. (2015). Kalimat Tanya Dalam Bahasa Inggris Dan Bahasa Sangir (Analisis Kontrastif). *Jurnal Elektronik Fakultas Sastra Universitas Sam Ratulangi*, 4(3).
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2013). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. Sage Publications.
- Moeliono, A. M., Lapoliwa, H., Alwi, H., Satrya, S., Sasangka, T. W., & Sugiyono. (1993). *Tata Bahasa Baku Indonesia*. Jakarta: Depdikbud.
- Moleong, L. J. (2000). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Muntahana, N., & Al Anshory, A. M. (2023). Tata Bahasa Kasus dalam film Kena: Bridge of Spirit Berdasarkan Perspektif Charles J. Fillmore. *Diglosia: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 6(1), 95-112. doi:<https://doi.org/10.30872/diglosia.v6i1.572>
- Nugraha, D. N. (2022). *Modalitas Berpemarkah Keharusan dalam Bahasa Inggris*. Pekalongan: PT. Nasya Expanding Management.
- Nusarini. (2017). Preposisi dalam Bahasa Indonesia: Tinjauan Bentuk dan Peran Semantisnya. *Caraka: Jurnal Ilmu Kebahasaan, Kesastraan, dan Pembelajarannya*, 4(1), 19-32.

- Palmatier, R. A. (1972). *A glossary for English transformational grammar*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Palmer, F. R. (1979). *Modality and the English Modals*. London: Longman.
- Pandean, M. L. (2018). Kalimat Tanya Dalam Bahasa Indonesia. *Kajian Linguistik*, 5(3), 75-88.
- Pangestik, R. M. (2019). Jenis Modalitas Dalam Wacana Berita Politik Pada Majalah Tempo Edisi Mei 2016. *Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Purwokerto*.
- Parera, J. D. (2009). *Dasar-Dasar Analisis Sintaksis*. Jakarta: PT. Penerbit Erlangga.
- Pujiati, T. (2015). Analisis Kontrastif Bentuk Verba Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia Berdasarkan Kala dan Jumlah Dalam Berita Bbc Dwi Bahasa (Kajian Linguistik Kontrastif dan Penerjemahan). *Jurnal Sasindo Unpam*, 2(2), 10-28.
- Ramlan, M., Baryadi, I. P., & Kesuma, T. M. (2008). *Kalimat, konjungsi, dan preposisi bahasa Indonesia dalam penulisan karangan ilmiah*. Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Rifiwanti, I., Pujiastuti, E., & Melasarianti, L. (2020). Modalitas Dalam Tajuk Rencana Kompas Edisi Oktober 2018. *Prawara: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 1(1), 24-36.
- Setyasto, N. (2008, September). *Sejarah dan Aliran Linguistik*. Retrieved from Cakrabuwana Wordpress: https://cakrabuwana.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/09/novi-setyasto_doc.pdf
- Sommerer, L., & Hartman, S. (2023). Reflecting on 35 Years of Construction. *Consturctions*, 15(1).
- Suparnis. (2008). Tata Bahasa Kasus (Case Grammar). *Jurnal Bahasa dan Seni*, 8(2), 126-131.
- Sutiyani, R., Supadi, & Sugiyati, M. S. (2018). Struktur Kalimat Dalam Teks Anekdot Pada Buku Teks SMA Kelas X. *Jurnal Ilmiah KORPUS*, 2(2), 200-209.
- Tarigan, H. G. (2009). *Pengajaran Semantik*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, H. G. (2021). *Metode Penelitian Komunikasi Kualitatif*. Bandung: Bintang Pustaka Madani.
- Trijp, R. V. (2017). *The Evolution of Case Grammar: Computational Models of Language Evolution*. Berlin: Languages Science Press.

- Verhaar, J. W. (2010). *Asas-asas Linguistik Umum*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Wibowo, W. (2011). *Cara Cerdas Menulis Artikel Ilmiah*. Jakarta: PT. Kompas.
- Yanda, D. P., & Ramadhanti, D. (2019). *Perkembangan Kajian Linguistik: Bidang Tata Bahasa*. Guepedia.

سيرة ذاتية

الفيرا نزا رزقي في الدين، ولدت في سيدوارجو في تاريخ ٢٦ يناير ٢٠٠٤ م. التحقت بتعليمها الابتدائي في مدرسة الابتدائية "كيوهاران"، ثم واصلت دراستها في المدرسة المتوسطة "جبل نور" والمدرسة الثانوية "بيلينجوال كريان". بعد إتمام التعليم الثانوي، واصلت دراستها في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية في مالانج سنة ٢٠٢١، ونجحت في الحصول على درجة البكالوريوس من قسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠٢٤.

