

**PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN APLIKASI
TURNITIN DALAM MENCEGAH TINDAKAN PLAGIARISME PADA
MAHASISWA TINGKAT AKHIR UIN MAULANA MALIK IBRAHIM**

SKRIPSI



Oleh:

LAUDIA SARONYX

NIM. 200607110025

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK
IBRAHIM MALANG**

2024

**PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN APLIKASI
TURNITIN DALAM MENCEGAH TINDAKAN PLAGIARISME
PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR UIN MAULANA MALIK
IBRAHIM**

SKRIPSI

Oleh:

LAUDIA SARONYX

NIM. 200607110025

Diajukan kepada:

Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam

Memperoleh Gelar Sarjana Sains dan Informasi (S.S.I)

PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK

IBRAHIM MALANG

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

**PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN
APLIKASI TURNITIN DALAM MENCEGAH TINDAKAN
PLAGIARISME PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR UIN
MAULANA MALIK IBRAHIM**

SKRIPSI

Oleh:

LAUDIA SARONYX

NIM.200607110025

Telah Diperiksa dan Disetujui:

Tanggal: 22 November 2024

Pembimbing I



Ganis Chandra Puspitadewi, M.A
NIP. 19910721 201903 2 014

Pembimbing II



Erna Herawati, M.Pd.
NIP. 19760723 202321 2 006

**Mengetahui,
Ketua Program studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**



Dr. Ir. Mokhammad Amin Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

HALAMAN PENGESAHAN

PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN APLIKASI TURNITIN DALAM MENCEGAH TINDAKAN PLAGIARISME PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR UIN MAULANA MALIK IBRAHIM

SKRIPSI





Oleh:

LAUDIA SARONYX
NIM.200607110025

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji Skripsi dan dinyatakan diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I) Pada Tanggal 22 November 2024

Susunan Dewan Penguji :

Tanda Tangan

Ketua Penguji	: <u>Annisa Fajriyah, M. A</u> NIP. 198801 122020122002	()
Anggota penguji I	: <u>Nita Siti Mudawamah, M.IP.</u> NIP. 19900223 201801 2 001	()
Anggota Penguji II	: <u>Ganis Chandra Puspitadewi, M.A</u> NIP. 19910721 201903 2 014	()
Anggota Penguji III	: <u>Erna Herawati, M.Pd</u> NIP. 19760723 202321 2 006	()

Mengetahui,
Ketua Program studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang


Dr. Ir. Mokhammad Amin Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Laudia Saronyx

NIM : 200607110025

Prodi : Perpustakaan dan Sains Informasi

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan data, tulisan, atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 21 November 2024

Yang membuat pernyataan,



Laudia Saronyx

200607110025

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Syukur alhamdulillah penulis haturkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi sekaligus menyelesaikan skripsi yang berjudul "Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme Pada Mahasiswa Tingkat Akhir UIN Maulana Malik Ibrahim". Penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak dalam proses penyusunan skripsi ini. Oleh karenanya, haturkan ucapan terima kasih seiring do'a dan harapan jazakumullah ahsanal jaza' kepada semua pihak yang telah membantu terselesaikannya Skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. M. Zainuddin, M.A., selaku Rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Prof. Dr. Hj. Sri Harini, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T., selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Saintek UIN Maliki Malang.
4. Ibu Ganis Chandra Puspitadewi, M.A., selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, arahan, saran, serta motivasi yang sangat berarti selama proses penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Erna Herawati, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II yang telah berkenan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, masukan, dan dukungan yang telah diberikan selama proses penyelesaian skripsi ini.
6. Ibu Annisa Fajriyah, M. A., selaku Dosen Penguji I serta Nita Siti Mudawamah, M.IP., selaku dosen penguji II yang telah memberikan arahan yang membangun kepada penulis hingga terselesaikan skripsi ini.
7. Seluruh Dosen Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi dan staf, yang telah membimbing dan memberikan banyak ilmu, dukungan, bimbingan serta pengalamannya dalam proses perkuliahan.
8. Kepala Perpustakaan beserta Staf Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim yang telah memberi kesempatan menerima penulis dalam melakukan observasi hingga memberikan izin dan bantuan kepada penulis dalam penyelesaian skripsi.
9. Kedua orang tua yang senantiasa memberikan doa, kasih sayang, dukungan moral maupun materi, serta semangat yang tiada henti, yang menjadi sumber motivasi utama dalam menyelesaikan skripsi ini."

10. Kakak dan adik penulis yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini.
11. Teman-teman angkatan 2020 Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi dan beberapa yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu yang selalu memberikan dukungan selama masa perkuliahan hingga akhir.
12. Teman-teman penulis yaitu, Arvika, Nurwanda, dan Elsa yang selalu memberikan pengetahuan, semangat dan motivasi kepada penulis sejak SMA hingga saat ini.
13. Teman-teman perkuliahan penulis yaitu, Latifa, Lina, Alifia, Cherin, Rizka, dan Adelia yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
14. Semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi yang berarti bagi perkembangan ilmu pengetahuan. Amin Ya Rabbal Alamin.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Malang, 11 Desember 2024

Penulis

Laudia Saronyx

Motto

"Kesuksesan tidak diukur dari seberapa sering Anda jatuh, tetapi seberapa sering Anda bangkit kembali."

- Vince Lombardi -

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	I
LEMBAR PERSETUJUAN	II
LEMBAR PENGESAHAN	III
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	IV
KATA PENGANTAR	V
MOTTO	VII
DAFTAR ISI	VIII
DAFTAR TABEL	X
DAFTAR GAMBAR	XII
DAFTAR INDEKS	XIII
DAFTAR LAMPIRAN	XIV
ABSTRAK	XV
ABSTRACT	XVI
مستخلص البحث	XVII
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.5 Batasan Masalah.....	6
1.6 Sistematika Penulisan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	9
2.1 Tinjauan Pustaka	9
2.2 Landasan Teori.....	11
BAB III METODE PENELITIAN	23
3.1 Jenis Penelitian.....	23
3.2 Desain Penelitian.....	23

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian	26
3.4 Subjek dan Objek penelitian	26
3.5 Sumber Data.....	26
3.6 Populasi dan Sampel	27
3.7 Instrumen Penelitian.....	28
3.8 Teknik Pengumpulan Data.....	31
3.9 Analisis Data	33
3.10 Tabel Penilaian	33
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	35
4.1 Hasil Penelitian	35
4.2 Pembahasan.....	62
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	79
5.1 Kesimpulan	79
5.2 Saran.....	80
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN.....	85

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1: Instrumen Penelitian	29
Tabel 3.2: Skala Likert	32
Tabel 3.3: Contoh Tabel Kuesioner	32
Tabel 3.4: Penilaian	34
Tabel 4.1: Karakteristik responden	38
Tabel 4.2: Uji Validitas	40
Tabel 4.3: Kategori Tingkat Reliabilitas	42
Tabel 4.4: Uji Reliabilitas	42
Tabel 4.5: Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme	43
Tabel 4.6: Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulisan ilmiah.....	44
Tabel 4.7: Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme.	45
Tabel 4.8: Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme.....	46
Tabel 4.9: Analisis Sub Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	47
Tabel 4.10: Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami	48
Tabel 4.11: Saya merasa dapat dengan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin.	48
Tabel 4.12: Fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti	49
Tabel 4.13: Fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme	50
Tabel 4.14: Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme	51
Tabel 4.15: Saya merasa aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme	52

Tabel 4.16: Analisis Sub Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	53
Tabel 4.17: Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan.....	54
Tabel 4.18: Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari.....	55
Tabel 4.19: Saya merasa aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis	56
Tabel 4.20: Analisis Sub Variabel <i>Attitude Toward Using</i>	57
Tabel 4.21: Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya.	58
Tabel 4.22: Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin.	58
Tabel 4.23: Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme	59
Tabel 4.24: Analisis Sub Variabel <i>Behavioral Intention</i>	60
Tabel 4.25: Analisis seluruh indikator	61

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1: Diagram Alur Penelitian	24
Gambar 4.1: Halaman Utama Aplikasi Turnitin	36
Gambar 4.2: Halaman <i>Log In</i>	36
Gambar 4.3: <i>Class Homepage</i>	37
Gambar 4.4: <i>Feedback Studio</i>	37

DAFTAR INDEKS

Indeks III.1: Uji Validitas	30
Indeks III.2: Mean	33
Indeks III.3: Grand Mean	33
Indeks III.4: Rentang Skala.....	34

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian.....	85
Lampiran 2. Tabel sampel Isaac dan Micheal.....	86
Lampiran 3. Kuesioner.....	87
Lampiran 4. Hasil Kuesioner	92
Lampiran 5. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	99
Lampiran 6. Hasil Cek Plagiarisme Turnitin	102

ABSTRAK

Saronyx, Laudia. 2024. **Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme Pada Mahasiswa Tingkat Akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.**

Pembimbing: (I) Ganis Chandra Puspitadewi, M.A (II) Erna Herawati, M.Pd

Kata Kunci: *Plagiarisme, Turnitin, Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim*

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh adanya kebijakan universitas mewajibkan penggunaan aplikasi turnitin terutama pada mahasiswa akhir dalam penelitian tugas akhir dengan tujuan untuk menghindari plagiarisme. Akan tetapi pada kenyataannya masih terdapat mahasiswa yang belum menggunakan aplikasi turnitin, serta terdapat juga mahasiswa yang hanya melakukan pendaftaran aplikasi turnitin tanpa mengaktifkan akun turnitin yang telah disediakan. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi Turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme di kalangan mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM). Metode yang digunakan adalah metode kuantitatif, dengan melakukan pengumpulan data melalui kuesioner yang disebarkan kepada 251 mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim yang telah menggunakan aplikasi Turnitin yang difasilitasi oleh perpustakaan. Data yang telah dikumpulkan dianalisis menggunakan rumus mean dan grand mean. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 67,2% mahasiswa memiliki persepsi positif terhadap kegunaan Turnitin, yang tidak hanya mendeteksi plagiarisme tetapi juga meningkatkan produktivitas dan keterampilan menulis. Sebanyak 43,8% mahasiswa merasa aplikasi ini mudah dipelajari, dengan antarmuka intuitif dan fitur yang jelas. Selain itu, 45,3% mahasiswa menunjukkan sikap positif terhadap kemudahan penggunaan, dan 62,5% memiliki minat kuat untuk menggunakan Turnitin dalam kegiatan penulisan. Secara keseluruhan, penelitian ini menyimpulkan bahwa Turnitin secara signifikan meningkatkan produktivitas mahasiswa, membantu mereka memahami konsep orisinalitas, serta mencegah plagiarisme dan meningkatkan integritas akademik.

ABSTRACT

Saronyx, Laudia. 2024. Student Perceptions of the Use of the Turnitin Application in Preventing Acts of Plagiarism in Final Year Students of UIN Maulana Malik Ibrahim. Thesis. Library and Information Science Study Program, Faculty of Science and Technology, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang.

Supervisor: (I) Ganis Chandra Puspitadewi, M.A (II) Erna Herawati, M.Pd

Keywords: *Plagiarism, Turnitin, UIN Maulana Malik Ibrahim Library*

This research is motivated by the existence of a university policy requiring the use of the turnitin application, especially for final students in their final project research with the aim of avoiding plagiarism. However, in reality there are still students who have not used the turnitin application, and there are also students who only register for the turnitin application without activating the turnitin account that has been provided. The purpose of this study is to determine student perceptions of the use of the Turnitin application in preventing acts of plagiarism among final year students of UIN Maulana Malik Ibrahim using the Technology Acceptance Model (TAM). The method used is quantitative method, by collecting data through questionnaires distributed to 251 students of UIN Maulana Malik Ibrahim who have used the Turnitin application facilitated by the library. The data that has been collected is analyzed using the mean and grand mean formulas. The results showed that 67.2% of students have a positive perception of the usefulness of Turnitin, which not only detects plagiarism but also improves productivity and writing skills. A total of 43.8% of students found the app easy to learn, with an intuitive interface and clear features. In addition, 45.3% of students showed a positive attitude towards ease of use, and 62.5% had a strong interest in using Turnitin in writing activities. Overall, this study concludes that Turnitin significantly improves students' productivity, helps them understand the concept of originality, and prevents plagiarism and enhances academic integrity.

مستخلص البحث

سارونيكس، لوديا. ٢٠٢٤. تصور الطالب لاستخدام تطبيق تورنيتين (*Turnitin*) في منع الانتحال لدى طلاب السنة الأخيرة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. البحث الجامعي. قسم علوم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف الأول: غانس جندرا فوسفيتاديوي، الماجستير. المشرف الثاني: إرنا هيراواتي، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: انتحال، تورنيتين، مكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية.

انطلق هذا البحث من سياسة الجامعة في إلزام استخدام تطبيق تورنيتين Turnitin، خاصة للطلاب في السنة الأخيرة عند كتابة الأبحاث الجامعي بهدف تجنب الانتحال. ومع ذلك، لا يزال هناك طلاب لم يستخدموا هذا التطبيق، وهناك أيضا طلاب يسجلون فقط في هذا التطبيق دون القيام بتنشيط حسابهم الذي تم توفيره. الهدف من هذا البحث هو معرفة تصور الطلاب لاستخدام تطبيق تورنيتين Turnitin في منع الانتحال لدى الطلاب في السنة الأخيرة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية باستخدام نموذج تقبل التقنية (TAM). المنهج المستخدم هو منهج كمي، تم جمع البيانات من خلال الاستبانة التي تم توزيعها على ٢٥١ طالبا من طلاب جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية الذين استخدموا تطبيق تورنيتين Turnitin الذي وفرته المكتبة. تم تحليل البيانات باستخدام صيغ المتوسط والمتوسط الكلي. أظهرت نتائج البحث أن ٦٧,٢٪ من الطلاب لديهم تصور إيجابي لفائدة تورنيتين Turnitin، مما لا يكتشف الانتحال فحسب، بل يحسن أيضا الإنتاجية ومهاراتهم الكتابية. وجد ما يصل إلى ٤٣,٨٪ من الطلاب أن هذا التطبيق سهلة تعلمه، مع واجهة سهلة الاستخدام وميزات واضحة. بالإضافة إلى ذلك، أظهر ٤٥,٣٪ من الطلاب موقفا إيجابيا تجاه سهولة الاستخدام، و ٦٢,٥٪ لديهم اهتمام قوي باستخدام تورنيتين Turnitin في الأنشطة الكتابية. بشكل عام، الخلاصة منها أن تورنيتين Turnitin يزيد إنتاجية الطلاب بشكل كبير، ويساعدهم على فهم مفهوم الأصالة، وكذلك يمنع الانتحال ويحسن الأمانة الأكاديمية.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Plagiarisme merupakan tindakan penjiplakan, atau menyalin karya orang lain. Menurut kamus besar bahasa Indonesia, plagiarisme merupakan proses mengambil karya atau pendapat orang lain sebagai karya milik sendiri. Dari definisi plagiasi tersebut bahwa plagiarisme merujuk pada penggunaan atau pengambilan karya orang lain untuk diakui sebagai karya diri sendiri. Pada dasarnya plagiarisme merupakan tindakan kejahatan yang melanggar perundang-undangan terkait hak cipta. Institusi pendidikan, lembaga penelitian, dan berbagai bidang profesional memiliki kebijakan yang berbeda dalam mengatasi plagiarisme, dan konsekuensinya dapat bervariasi mulai dari peringatan hingga sanksi yang lebih serius seperti diskualifikasi akademik atau pemecatan (Fadilla & Rapik, 2023). Oleh karena itu, penting bagi individu untuk memahami konsep plagiarisme dan berkomitmen untuk menghindarinya dalam semua aspek pekerjaan dan studi mereka.

Dalam meminimalisir tindakan plagiarisme, pemerintah telah mengeluarkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Peraturan ini mencantumkan berbagai sanksi bagi pelaku plagiarisme, mulai dari teguran hingga pemberhentian jabatan dan pencabutan ijazah. Selain itu, satu langkah lain yang dapat diambil untuk mencegah plagiarisme adalah dengan menggunakan perangkat lunak anti plagiarisme yang dapat mendeteksi tingkat plagiarisme dalam suatu karya tulis.

Terdapat beberapa perangkat lunak pendeteksi tingkat plagiarisme, salah satunya yaitu turnitin. Dilihat dari website resmi <http://www.turnitin.com/> Aplikasi Turnitin merupakan sebuah platform berbasis web yang didirikan pada tahun 1998. Pengembangan aplikasi ini dilakukan oleh Universitas California, Berkeley, melalui perusahaan bernama Iparadigms pada tahun 2000. Di Indonesia, situs ini telah diperkenalkan dan digunakan oleh banyak

perguruan tinggi. Meskipun ada biaya yang harus dibayar, situs ini menjadi suatu keharusan atau tantangan baru bagi lembaga pendidikan dan mahasiswa untuk meningkatkan integritas dan kejujuran.

Fenomena penggunaan aplikasi turnitin pada Perguruan Tinggi muncul dikarenakan banyaknya kasus plagiarisme yang terjadi di perguruan tinggi. Maka dari itu banyak perguruan tinggi yang kini menggunakan aplikasi turnitin sebagai media utama dalam pengecekan plagiarisme sivitas akademika. UIN Maulana Malik Ibrahim merupakan salah satu perguruan tinggi yang menggunakan aplikasi turnitin sebagai alat pendeteksi plagiarisme.

Aplikasi turnitin merupakan aplikasi berbayar yang terbilang cukup mahal. Sebagian besar pelanggan turnitin yaitu institusi dan lembaga besar yang dapat berlangganan turnitin. Sehingga terdapat beberapa orang yang memilih melakukan cek turnitin dengan memanfaatkan jasa cek turnitin yang terdapat di media sosial, atau membeli akses akun student di e commerce. Sudah banyak perguruan tinggi yang menyediakan akun student bagi para mahasiswa untuk dapat mengakses aplikasi turnitin. Salah satunya yaitu UIN Maulana Malik Ibrahim.

Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim melaksanakan program layanan turnitin dan pelatihan bagaimana menggunakan sistem turnitin bagi para mahasiswa. Program layanan pelatihan cek turnitin biasanya dilakukan sekitar 2-4 kali dalam satu bulan. Mahasiswa dapat memanfaatkan turnitin dengan cara registrasi berdasarkan fakultas masing-masing. Pada saat registrasi, mahasiswa wajib menggunakan email dengan domain uin.malang.ac.id. Akan tetapi dalam penggunaan sistem turnitin setiap mahasiswa hanya dibatasi 3 kali pengecekan dalam sehari. Tidak hanya mahasiswa yang dapat mengakses aplikasi turnitin perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim akan tetapi seluruh *civitas* akademika dapat mengakses aplikasi tersebut, seperti dosen, teknik atau staf, dan mahasiswa.

Dalam penggunaan aplikasi turnitin yang terdapat di perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim setiap pengguna, baik dosen, mahasiswa maupun staff memiliki satu akun yang bersifat pribadi. Kebijakan ini bertujuan untuk

menjaga kerahasiaan data dan keamanan informasi yang terkait dengan karya tulis yang diunggah. Dengan demikian pengguna lain tidak memiliki akses untuk masuk ke akun pengguna yang lain, sehingga data dan informasi yang sensitif tetap terlindungi.

Aplikasi turnitin perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim memiliki beberapa tahapan permohonan dan penggunaan akun turnitin. Para pemohon atau pendaftar diwajibkan mengisi formulir permohonan akun turnitin dengan menggunakan email institusi, kemudian admin turnitin perpustakaan memproses pengajuan akun pada hari dan jam kerja, apabila disetujui pendaftar akan memperoleh email balasan dari turnitin, kemudian pendaftar dapat membuat akun turnitin. Berdasarkan informasi yang peneliti peroleh dari staff layanan turnitin perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim bahwasanya Sebagian besar pendaftar akun belum melakukan aktivasi pembuatan akun turnitin mereka hanya melakukan pendaftaran dengan mengisi formulir. Hal tersebut mengakibatkan mahasiswa yang belum melakukan aktivasi akun tidak dapat mengakses aplikasi turnitin.

Dalam konteks akademik, hampir semua mahasiswa di tingkat akhir studi membutuhkan aplikasi turnitin sebagai alat yang penting dalam menangani masalah plagiarisme. Hal ini disebabkan oleh kebutuhan akan integritas akademik yang semakin dijunjung tinggi serta dituntut untuk menghasilkan karya tulis yang orisinal dan berkualitas. Setiap Universitas telah menetapkan batas *similarity* pada karya tulis mahasiswanya dengan tujuan untuk mencegah plagiarisme. Hal tersebut bertujuan untuk meminimalisir terjadinya tindakan plagiarisme. Dengan adanya batasan tingkat *similarity*, lembaga pendidikan dapat memastikan bahwa mahasiswa menghasilkan karya yang asli dan bukan hasil penyalinan dari sumber lain. Adanya batasan tersebut juga dapat memastikan adanya akuntabilitas dalam proses penulisan skripsi. Mahasiswa harus bertanggung jawab atas pemikiran dan penelitian mereka sendiri, serta memastikan bahwa mereka menghormati hak cipta orang lain.

Perilaku plagiarisme terjadi sejak zaman Nabi Muhammad SAW. Pada zaman tersebut tindakan plagiarisme yang dilakukan yaitu berupa pemalsuan

Hadits. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya peringatan dari Rasulullah yang diriwayatkan dalam hadits At Tirmizi:

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّقُوا الْحَدِيثَ عَنِّي إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ وَمَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (رواه الترمذي)

“Nabi shallallahu 'alaihi wasallam, beliau bersabda: Jagalah diri untuk menceritakan dariku kecuali yang kalian ketahui, barangsiapa berdusta atas namaku, maka bersiap-siaplah untuk menempati tempatnya di neraka dan barangsiapa mengatakan tentang al-Qur'an dengan pendapatnya, maka bersiap-siaplah menempati tempatnya di neraka” (HR. At Tirmidzi dan beliau berkata: Hadis Hasan).

Menurut Ahmad Amīn, hadis tersebut mengindikasikan bahwa pada zaman Rasulullah SAW, kemungkinan terjadi pemalsuan hadis. Ahmad Amīn hanya menyampaikan dugaan ini tanpa memiliki bukti historis yang kuat. Selain itu, tidak ada catatan dalam kitab-kitab standar mengenai asbāb al-wurūd yang menyebutkan adanya pemalsuan hadis pada masa Rasulullah SAW. Data menunjukkan bahwa selama masa Rasulullah SAW, tidak ada sahabat yang sengaja berdusta terhadap beliau. Jika hal tersebut terjadi, para sahabat pasti akan segera mengungkapkannya sebagai perbuatan jahat atau keji. Pada substansi islam tindakan plagiarisme sama dengan konsep al-Ghasab (الغصب), yang berisi menguasai hak orang lain baik dari segi material maupun atau bukan merupakan tindakan yang tidak benar atau dhalim. Perbuatan ghasab memiliki konsekuensi hukum yang dilarang dan dianggap haram. Seseorang yang melakukan perbuatan ghasab akan melakukan dosa.

Kata *الْبَاطِلُ* dalam ayat ini, menurut M. Quraish Shihab dalam Tafsir Al-Misbah, mengacu pada pelanggaran terhadap ketentuan agama dan syariat. Dalam konteks ini, tindakan plagiarisme dapat dianggap sebagai pelanggaran terhadap syariat karena tidak menghormati karya orang lain, melainkan mencuri hak intelektual orang lain tanpa izin yang sah (tidak benar). Konsep "mencuri" dalam konteks ini tidak hanya merujuk pada kepemilikan benda atau barang, tetapi juga mencakup semua aspek kehidupan, termasuk kepemilikan intelektual (Shihab, 2005).

Pada dasarnya perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim merupakan salah satu perpustakaan yang langsung melibatkan *civitas* akademika salah satunya

mahasiswa dalam pengecekan karya ilmiah dengan menggunakan aplikasi turnitin. Penggunaan aplikasi turnitin tersebut akan memunculkan tanggapan yang berbeda-beda secara subjektif. Tanggapan tersebut muncul karena mahasiswa merasakan langsung dampak penggunaan aplikasi turnitin. Maka dari itu untuk memahami berbagai tanggapan mahasiswa menarik perhatian peneliti untuk meneliti lebih lanjut mengenai persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim.

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa terkait penggunaan aplikasi turnitin dengan melakukan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa tingkat akhir angkatan 2020 karena mahasiswa semester akhir umumnya memiliki pengalaman yang lebih matang dalam menyelesaikan tugas akademik, termasuk pemahaman yang lebih baik tentang konsep plagiarisme dan cara pencegahannya, serta mahasiswa 2020 merupakan mahasiswa semester akhir yang kelak akan menggunakan aplikasi turnitin untuk mengecek tingkat plagiarisme laporan hasil skripsi. Hal ini membuat mereka dapat memberikan persepsi yang lebih dalam penggunaan aplikasi turnitin.

Aplikasi Turnitin di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim dapat digunakan untuk seluruh *civitas* akademika dengan melalui tahapan pengajuan permohonan. Akan tetapi Aplikasi Turnitin di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim. Padahal pada saat ini sebagian besar universitas mewajibkan penggunaan aplikasi turnitin terutama pada mahasiswa akhir dalam penelitian tugas akhir dengan tujuan untuk menghindari plagiarisme. Adanya kebijakan penggunaan aplikasi turnitin dapat Penggunaan aplikasi Turnitin menimbulkan tanggapan yang berbeda-beda secara subjektif di kalangan mahasiswa. Hal ini disebabkan karena mahasiswa merasakan langsung dampak penggunaan aplikasi Turnitin. Dari permasalahan tersebut peneliti ingin lebih memahami lebih lanjut terkait berbagai tanggapan mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin, peneliti tertarik untuk mengambil judul penelitian “Persepsi

mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim”.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan sebelumnya, maka identifikasi masalah dalam penelitian ini adalah “Bagaimana persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim?”.

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini adalah “Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim”.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai berikut:

1. Hasil dari penelitian ini dapat memberikan informasi terkait persepsi atau tanggapan mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin di UIN Maulana Malik Ibrahim.
2. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai landasan dalam pengembangan penelitian selanjutnya, khususnya dalam tingkat pemahaman plagiarisme.

1.5 Batasan Masalah

Dalam penelitian ini perlu adanya batasan-batasan masalah sehingga hasil penelitian dapat terarah dan sesuai dengan tujuan penelitian. Batasan masalah dalam penelitian ini melibatkan mahasiswa SI aktif angkatan 2020 dalam pengumpulan data survei, karena mahasiswa semester akhir umumnya memiliki pengalaman yang lebih matang dalam menyelesaikan tugas akademik, termasuk pemahaman yang lebih baik tentang konsep plagiarisme

dan cara pencegahannya. Hal ini membuat mereka dapat memberikan persepsi yang lebih dalam penggunaan aplikasi turnitin.

1.6 Sistematika Penulisan

Dalam penelitian ini perlu adanya sistematika penulisan agar hasil penelitian dapat mudah dipahami. Pada penelitian ini terbagi menjadi lima bab dan setiap bab terbagi menjadi beberapa sub-bab. Adapun sistematika penulisan sebagai berikut:

1. BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini terdiri dari beberapa sub-bab diantaranya; latar belakang, identifikasi masalah, tujuan penelitian, hipotesis penelitian, manfaat penelitian, Batasan masalah, dan sistematika penelitian. Latar belakang berisikan pemaparan fenomena yang terjadi di UIN Maulana Malik Ibrahim terkait penggunaan aplikasi turnitin. Identifikasi masalah yaitu pertanyaan masalah yang akan dijawab dalam penelitian terkait persepsi mahasiswa tingkat akhir. Tujuan penelitian merupakan tujuan yang akan dicapai dari penelitian untuk mengetahui persepsi mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim terhadap penggunaan aplikasi turnitin. Hipotesis penelitian merupakan suatu jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan yang perlu dilakukan pengunjug secara empiris untuk memperoleh kebenaran. Manfaat penelitian merupakan kesimpulan atau jawaban sementara dari penelitian yang dilakukan. Sistematika penulisan merupakan urutan atau metode dalam penulisan karya tulis ilmiah agar memudahkan dalam pencarian dan pemahaman.

2. BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Pada bab ini terdiri dari dua sub-bab yaitu; tinjauan pustaka atau penelitian terdahulu dan landasan teori. Pada penelitian terdahulu berisikan hasil penelitian orang lain yang sesuai dengan topik persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin Landasan teori berisikan teori atau

indikator yang dipergunakan sebagai pedoman dalam penelitian baik dari segi pembuatan pernyataan kuesioner maupun pertanyaan wawancara.

3. BAB III METODE PENELITIAN

Pada bab ini terdiri dari beberapa sub bab diantaranya jenis penelitian merupakan metode yang digunakan dalam penelitian kuantitatif. Tempat penelitian yang terdapat pada UIN Maulana Malik Ibrahim dengan kurun waktu penelitian kurang lebih enam bulan. Subjek dan objek penelitian merupakan mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Instrumen penelitian merupakan alat yang digunakan dalam mengukur variabel tunggal persepsi mahasiswa.. sumber data merupakan subjek yang akan menjadi sumber dalam memperoleh data yang dibutuhkan dalam penelitian. Pengumpulan data merupakan kegiatan yang berupa pencarian data di lapangan untuk memperoleh jawaban dari permasalahan penelitian baik dengan observasi, wawancara, penyebaran angket dan lainnya. Analisis data dilakukan dengan memanfaatkan perangkat SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) versi 25 dengan menggunakan analisis Grand Mean.

4. BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini berisikan penjelasan atau pemaparan dari hasil data yang telah diperoleh dan diolah dari penyebaran kuesioner kepada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Dengan berdasarkan identifikasi masalah yang diukur berdasarkan teori yang digunakan peneliti.

5. BAB V PENUTUP

Pada bab ini berisikan kesimpulan dari hasil penelitian yang telah diperoleh kemudian dipaparkan secara singkat dan jelas terkait baik atau buruknya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme di UIN Maulana Malik Ibrahim. Bab ini juga berisikan saran atau masukan dari penulis untuk para pembaca dalam mengembangkan penelitian selanjutnya.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1. Tinjauan Pustaka

Penelitian ini mengacu pada penelitian terdahulu yang sesuai dengan topik pembahasan. Penelitian terdahulu adalah penelitian yang pernah dilakukan oleh peneliti sebelumnya. Penelitian terkait tingkat pemahaman dan persepsi mahasiswa terhadap plagiarisme telah banyak dilakukan. Pada penelitian ini peneliti mengambil lima penelitian terdahulu untuk dijadikan sebagai bahan acuan dalam proses penelitian.

Penelitian Zheng (2020) yang bertujuan untuk mengetahui penggunaan dan keefektifan Turnitin, sebuah sistem pendeteksi plagiarisme yang utama, dalam penulisan EAP mahasiswa Tiongkok di sebuah institut gabungan Tiongkok-asing di Shanghai. Pada penelitian ini menggunakan metode campuran untuk menyelidiki bagaimana mahasiswa Cina memandang plagiarisme, apa pengetahuan mereka tentang konsep plagiarisme di Barat dan bagaimana mereka memandang penggunaan dan efektivitas Turnitin di lembaga gabungan Cina dan asing di Shanghai. Penelitian ini memberikan masukan dari mahasiswa Tiongkok mengenai penerapan Turnitin dalam lingkungan EFL, dan dapat memberikan cahaya baru mengenai cara mencegah plagiarisme mahasiswa EFL dalam penulisan akademis bahasa Inggris. Hasil dari penelitian ini yaitu alat penilaian online GradeMark, Turnitin telah diterima dengan baik oleh sebagian besar mahasiswa. Dua fitur yang paling disambut baik adalah laporan kemiripan dan kemudahannya dalam mengirimkan tugas. Selain itu, sebagian besar mahasiswa menganggap Turnitin sebagai alat yang efektif dalam merefleksikan dan mengurangi plagiarisme dalam tulisan mereka. Namun, penelitian ini juga menunjukkan bahwa meskipun pemahaman umum mahasiswa tentang konsep plagiarisme di barat telah meningkat pesat, beberapa mahasiswa mungkin masih memiliki

miskonsepsi, dan tidak memiliki pengetahuan yang cukup tentang apa yang dimaksud dengan plagiarisme, yang dapat menjadi faktor utama yang berkontribusi pada tingginya tingkat kesamaan dalam tulisan mereka di Turnitin.

Penelitian Aisyah (2018) yang berjudul bertujuan untuk mengukur hubungan antara persepsi plagiarisme dengan kepercayaan pengguna tantangan keakuratan software turnitin. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif eksplanatif. Hasil dari penelitian ini yaitu penelitian ini menunjukkan hubungan persepsi plagiarisme (X) dengan kepercayaan pengguna tentang keakuratan software turnitin (Y), dan memiliki hubungan yang positif. Temuan tersebut berdasarkan hasil koefisien t hitung sebesar 3,590 sedangkan t tabel sebesar 1,663 (3,590 > 1,663) dengan taraf signifikansi 0,05, maka H_0 ditolak sehingga ada hubungan antara variabel X dan Y. Hubungan tersebut merupakan hubungan yang rendah, dengan koefisien korelasi sebesar 0,389.

Penelitian Putri (2020) bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa dan untuk mengetahui aspek apa saja yang perlu ditingkatkan. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Hasil dari penelitian ini yaitu Persepsi mahasiswa angkatan 2015-2016 terkait penggunaan aplikasi Turnitin untuk mencegah plagiarisme di perpustakaan Universitas Bina Darma Palembang diklasifikasikan sebagai "Sangat Tinggi dengan nilai rata-rata total sebesar (4,20) dan berada dalam rentang nilai 4,20-5,0. Namun, aspek yang perlu ditingkatkan adalah Aspek Afeksi (Sikap), dengan nilai rata-rata terendah (4,14) dibandingkan dengan aspek lainnya.

Penelitian Widhiani (2022), bertujuan untuk mengetahui persepsi penggunaan aplikasi turnitin untuk mencegah tindakan plagiarisme. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan analisis deskriptif. Hasil dari penelitian ini yaitu Persepsi mahasiswa Universitas Udayana terhadap tindakan plagiarisme dapat digolongkan sebagai persepsi yang positif. Analisis regresi linear sederhana menunjukkan bahwa dua variabel memiliki nilai yang signifikan dan memberikan pengaruh positif terhadap persepsi mahasiswa

Universitas Udayana terhadap penggunaan aplikasi Turnitin untuk mencegah tindakan plagiarisme.

Penelitian Rahmadiani (2023) bertujuan untuk mengetahui persepsi dosen dan sebagainya evaluasi bagi para dosen pembimbing. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Hasil dari penelitian ini yaitu Persepsi dosen terhadap penggunaan Turnitin adalah bahwa fitur utama Turnitin mudah digunakan, namun beberapa konfigurasi Turnitin sulit dipelajari. Untuk mengatasi hal ini, dapat dilakukan sosialisasi dan pembuatan dokumentasi resmi serta *Standard Operating Procedure* (SOP). Pengaruh terhadap persepsi dosen adalah bahwa tugas pemeriksaan plagiarisme sekarang terpusat pada dosen. Tugas pemeriksaan yang sebelumnya dilakukan oleh pihak akademik sekarang dialihkan kepada dosen pembimbing karena kuota pengecekan di akun Turnitin akademik telah terpenuhi. Hal ini menghadirkan hambatan bagi dosen dalam hal jumlah pengecekan yang banyak. Antrian pemeriksaan plagiarisme sangat padat terutama pada akhir semester.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian terdahulu diatas yaitu penelitian mengenai persepsi penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah plagiarisme. Penelitian ini memiliki perbedaan pada objek, subjek, metode penelitian. Objek pada penelitian ini berfokus pada mahasiswa yang sedang melakukan skripsi sedangkan sebagian besar penelitian terdahulu yaitu meneliti hasil skripsi mahasiswa. Subjek pada penelitian ini yaitu mahasiswa S1 angkatan 2020. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif sedangkan penelitian Penelitian ini lebih fokus pada persepsi mahasiswa tingkat akhir terkait penggunaan aplikasi turnitin. Hubungan penelitian ini dengan penelitian terdahulu terletak pada persepsi penggunaan aplikasi turnitin dalam perguruan tinggi.

2.2. Landasan Teori

Bagian landasan teori mengandung hasil-hasil penelitian sebelumnya yang disajikan dalam bentuk literatur, terdiri dari teori-teori. Penyusunan uraian teori

dapat dilakukan dengan menggunakan kata-kata penulis secara bebas tanpa mengubah makna teori itu sendiri, atau dengan mengutip tulisan orang lain. Teori-teori yang digunakan harus relevan dengan permasalahan penelitian yang akan dilakukan (Ahyar et al., 2020). Adanya landasan teori yang kuat sangat penting, karena hal ini akan memberikan dasar yang kokoh bagi penelitian tersebut, bukan hanya sekedar upaya penelitian yang tidak terarah.

2.2.1 Pengertian Plagiarisme

Kata plagiarisme berakar dari kata Latin *plagiare* yang artinya menjiplak. Plagiarisme adalah penggunaan karya orang lain secara sengaja atau tidak sengaja, termasuk kata-kata dan gagasan, dimana kredit yang semestinya tidak diberikan (Khadilkar, 2018). Menurut peraturan menteri pendidikan nasional republik Indonesia no 17 tahun 2010 tentang pencegahan dan penanggulangan plagiat di perguruan tinggi plagiat merupakan perbuatan mengutip sebagian atau keseluruhan karya orang lain baik secara sengaja maupun tidak disengaja dengan mengakui karya orang untuk diri sendiri dan tanpa mencantumkan sumber aslinya.

Plagiarisme secara luas dipahami sebagai penggunaan publikasi orang lain secara tidak etis, dengan mengklaim konten atau bagian dari publikasi tersebut sebagai karya sendiri, tanpa memberikan pengakuan, atau mengakui sumber dari mana informasi tersebut diperoleh. Plagiarisme tidak hanya terbatas pada publikasi. Kejadian plagiarisme menggambarkan perilaku tidak etis yang melibatkan tindakan mengambil tulisan, percakapan, lagu, atau bahkan ide orang lain, dan mempresentasikannya sebagai karya sendiri (Mireku et al., 2023).

2.2.2 Jenis-Jenis Plagiarisme

Pemahaman tentang plagiarisme tidak terbatas hanya pada definisinya saja, karena plagiarisme mencakup berbagai aspek, termasuk faktor dan jenisnya. Plagiarisme memiliki beberapa jenis dari segi pengambilan atau penggunaan karya orang lain. Dalam Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 disebutkan bahwa tindakan plagiat mencakup:

1. Memanfaatkan gagasan, pendapat, pandangan, atau teori dari sumber tertentu tanpa mengidentifikasi sumber secara memadai.
2. Mengacu dan mengutip istilah, kata-kalimat, data, atau informasi dari suatu sumber tanpa mencantumkan sumber dalam catatan kutipan dan tanpa memberikan atribusi yang memadai.
3. Mengambil istilah, kata-kalimat, data, atau informasi dari suatu sumber secara sembarangan tanpa mencantumkan sumber dalam catatan kutipan dan tanpa memberikan atribusi yang memadai.
4. Menghasilkan kalimat dan teks sendiri berdasarkan sumber kata-kata, gagasan, pendapat, atau teori tanpa memberikan atribusi yang memadai.
5. Mengajukan karya ilmiah yang telah dibuat dan dipublikasikan oleh orang lain sebagai karya ilmiah mereka sendiri tanpa memberikan atribusi yang memadai (Menteri Pendidikan RI, 2010).

Terdapat juga jenis plagiarisme berdasarkan klasifikasi plagiasinya. Plagiarisme dapat dikumpulkan menjadi beberapa jenis, berdasarkan apa yang dicuri. Berikut adalah beberapa klasifikasi yang dapat dibedakan (Griadhi, 2021):

1. Plagiat Ide (Plagiarisme Ide)
Jenis plagiat ini sulit dibuktikan karena ide atau gagasan bersifat abstrak dan sulit untuk memastikan kesamaan ide antar individu.
2. Plagiat Kata demi Kata (*Word for Word Plagiarism*)
Plagiat semacam ini sering terjadi dalam karya tulis dimana seseorang mengambil teks dari orang lain tanpa mencantumkan sumbernya, bahkan menyalin bertahan kata demi kata dari kalimat atau paragraf yang ada dan mengakuinya sebagai hasil karyanya sendiri.
3. Plagiat Sumber (*Plagiarism of Source*)
Plagiat jenis ini terjadi ketika seseorang mengutip pendapat dari orang lain tanpa memberikan referensi yang lengkap atau jelas. Dalam hal ini, seringkali tidak mencantumkan sumber dengan benar.
4. Plagiat Kepengarangan (*Plagiarism of Authorship*)

Ini adalah jenis plagiarisme yang paling serius, dimana seseorang sengaja mencuri karya orang lain, bahkan mungkin dengan mengganti sampul buku atau tampilan visual, dan kemudian mengklaim bahwa karya tersebut adalah hasil karyanya sendiri tanpa izin dari penulis aslinya.

2.2.3 Technology Acceptance Model (TAM)

Technology Acceptance Model (TAM), yang diperkenalkan oleh Davis dalam Jogiyanto (2008). Teori TAM (Technology Acceptance Model atau TAM) merupakan suatu model yang digunakan untuk mengetahui tingkat penerimaan sistem teknologi informasi yang akan digunakan oleh pemakai. Terdapat lima konstruk utama yang membentuk TAM, kelima konstruk tersebut adalah sebagai berikut:

1. Persepsi Kegunaan/Manfaat (*Perceived Usefulness*)

Persepsi kegunaan (*perceived usefulness*) mengacu pada sejauh mana seseorang meyakini bahwa penggunaan suatu teknologi dapat meningkatkan kinerja dalam pekerjaannya. Manfaat penggunaan teknologi informasi (TI) dapat dipahami melalui keyakinan pengguna terhadap teknologi tersebut dalam menentukan penerimaan penggunaannya, dengan asumsi bahwa TI memberikan kontribusi positif bagi penggunaannya. Pengukuran konstruk kegunaan (*usefulness*) meliputi:

- 1) Membantu menyelesaikan pekerjaan dengan lebih cepat (*work more quickly*).
- 2) Memberikan manfaat yang signifikan (*useful*).
- 3) Meningkatkan produktivitas kerja (*increase productivity*).
- 4) Meningkatkan tingkat efektivitas dalam pekerjaan (*enhance effectiveness*).
- 5) Mendukung pengembangan kinerja dalam pekerjaan (*improve job performance*).
- 6) Menjadikan pekerjaan lebih cepat (*work more quickly*),

2. Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*)

Kemudahan pengguna (*ease of use*) didefinisikan sebagai sejauhmana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas dari usaha (Jogiyanto, 2008). Berdasarkan definisi tersebut, dapat disimpulkan bahwa kemudahan penggunaan suatu teknologi informasi (TI) membantu mengurangi upaya yang diperlukan, baik dalam hal waktu maupun tenaga, untuk mempelajari penggunaan komputer. Pengguna TI cenderung meyakini bahwa TI yang memiliki karakteristik fleksibel, mudah dipahami, dan sederhana dalam pengoperasiannya (*compatible*) lebih mudah digunakan. Beberapa indikator dari konstruk kemudahan penggunaan meliputi:

- 1) Mudah untuk dipelajari (*easy to learn*).
 - 2) Dapat dikendalikan (*controllable*).
 - 3) Jelas dan mudah dimengerti (*clear & understandable*).
 - 4) Fleksibel (*flexible*).
 - 5) Mempermudah peningkatan keterampilan (*easy to become skillful*).
 - 6) Mudah digunakan (*easy to use*).
3. Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Toward Using*)
- Perceived ease of use* merupakan sebuah teknologi yang diartikan sebagai suatu tolak ukur untuk seseorang yang percaya bahwa TI dapat dipahami dan digunakan dengan mudah. Beberapa indikator yang dapat digunakan untuk mengukur *perceived ease of use* antara lain fleksibel, mudah dipelajari, mudah digunakan, dan dapat mengontrol pekerjaan.
4. Minat Perilaku (*Behavioral Intention*)
- Minat perilaku adalah suatu keinginan (minat) seseorang untuk melakukan suatu perilaku tertentu. Seseorang akan melakukan suatu perilaku jika mempunyai keinginan atau minat untuk melakukannya.

2.2.4 Plagiarisme Dalam Perspektif Islam

Plagiarisme adalah tindakan mengambil karya orang lain tanpa memberikan pengakuan yang semestinya, kemudian mengklaimnya sebagai karya sendiri. Tindakan ini merupakan pelanggaran terhadap hak intelektual dan etika akademik. Dalam perspektif Islam, plagiarisme adalah tindakan yang

dilarang. Meskipun tidak ada ayat Al-Qur'an yang secara eksplisit melarang plagiarisme, namun prinsip-prinsip Islam yang mendasar seperti kejujuran, keadilan, dan penghargaan terhadap hak orang lain secara tegas melarang tindakan ini.

Plagiarisme Dilarang dalam Islam karena merupakan bentuk ketidakjujuran. Sebagai bentuk ketidakjujuran, plagiarisme dianggap sebagai kebohongan dan penipuan. Islam sangat menekankan pentingnya kejujuran dalam segala aspek kehidupan, sehingga tindakan mengambil karya orang lain tanpa memberikan pengakuan yang semestinya merupakan pelanggaran prinsip dasar agama ini. Selain itu, plagiarisme juga bertentangan dengan nilai-nilai keadilan, amanah, dan tanggung jawab. Dampak dari tindakan ini sangat luas, mulai dari merusak reputasi individu hingga menghambat perkembangan ilmu pengetahuan. Untuk mencegah terjadinya plagiarisme, perlu adanya peningkatan kesadaran, pendidikan yang memadai, penegakan aturan yang tegas, serta pemanfaatan teknologi yang tepat. Kejujuran merupakan pondasi dari setiap hubungan, termasuk hubungan antara penulis dengan pembaca. Ketika kepercayaan ini hancur akibat tindakan plagiarisme, maka akan sulit untuk membangun kembali hubungan yang sehat. Islam sangat menekankan pentingnya kejujuran dalam segala aspek kehidupan, sebagaimana dijelaskan dalam (HR. Bukhari, No. 6094; Muslim, No. 2607)

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ، وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدِّيقًا، وَإِنَّ الْكُذْبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ، وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَّابًا". (رواه البخاري، رقم ٦٠٩٤؛ ومسلم، رقم ٢٦٠٧)

"Sesungguhnya kejujuran membawa kepada kebaikan, dan kebaikan membawa kepada surga. Dan seseorang terus berlaku jujur hingga ia dicatat di sisi Allah sebagai orang yang sangat jujur. Dan sesungguhnya kebohongan membawa kepada kejahatan, dan kejahatan membawa kepada neraka. Seseorang terus berdusta hingga ia dicatat di sisi Allah sebagai pendusta." (HR. Bukhari, No. 6094; Muslim, No. 2607)

Dalam kontroversi mengenai plagiarisme, tidak hanya terjadi pelanggaran terhadap hak orang lain, tetapi juga melibatkan perbuatan tidak jujur dan penipuan. Perilaku tersebut adalah tindakan yang sangat tidak etis dan

dilarang dalam Islam karena selain merugikan diri sendiri, juga pasti merugikan orang lain. Kebohongan dalam plagiarisme terjadi ketika sumber tidak diakui, sementara mengklaim ide, ekspresi, dan karya seseorang sebagai miliknya dianggap sebagai penipuan dan pencurian. Hal ini mencakup tindakan menipu diri sendiri dan orang lain dengan mengklaim bahwa karya tersebut adalah ciptaan sendiri, sambil mencuri aspek-aspek yang terkait dengan karya tersebut, baik dari segi hak moral maupun hak ekonomi.

Menurut hukum Islam, segala hal atau objek yang memiliki nilai, manfaat, dan sesuai dengan ketentuan syariat dianggap sebagai harta. Harta intelektual memiliki manfaat yang signifikan dan nilai yang tinggi dalam era saat ini. Menurut hukum Islam, harta intelektual dianggap sebagai harta dan dikategorikan sebagai harta non-material (*ma'nawi*) yang dalam terminologi fuqaha disebut sebagai *manfa'ah* (Shukor et al., 2019). Oleh karena itu, harta intelektual tunduk pada peraturan-peraturan yang terkait dengan harta dalam hukum cipta manusia dan juga tunduk pada hukum syariat tentang harta dalam fiqh Islam.

Plagiarism merupakan sebuah bentuk pelanggaran terhadap hak cipta, maka menurut fatwa MUI ini plagiarisme merupakan tindakan yang terlarang dan haram untuk dilakukan. Fathi Al Duraini dalam pembahasannya tentang hak cipta menyimpulkan bahwa mencetak ulang atau menyalin tanpa izin atau hak adalah tindakan yang melanggar hak pencipta karya dan merupakan perbuatan yang tidak adil. Biasanya, pelaku plagiarisme tidak bertanggung jawab atas perbuatannya (Al Farisi, 2018).

Larangan mencuri karya orang lain atau melakukan plagiarisme sesuai dengan tujuan mendasar atau objektif Syariah itu sendiri, yaitu untuk menjaga keberlanjutan Akal (*Hifz al-'Aql*) dan Harta (*Hifz al-Mal*). Dalam konteks menjaga Akal, hukum Islam dengan jelas mengakui secara individual kepada siapa pun yang menghasilkan ide, penemuan, atau ilmu yang bermanfaat bagi umat (Shukor et al, 2019).

2.2.5 Plagiarisme Pada Zaman Rasulullah SAW

Pada zaman Nabi Muhammad SAW, tulisan dan karya sastra tidak memiliki peran yang dominan dalam masyarakat Arab. Lebih sering, informasi dan pengetahuan disampaikan secara lisan melalui ceramah, pidato, atau penyair yang menghafal puisi dan menyampaikannya kepada pendengar. Selama zaman Nabi Muhammad SAW, penyebaran informasi dan ajaran Islam didasarkan pada lisan dan tindakan beliau sendiri sebagai Rasul Allah. Nabi Muhammad SAW adalah sumber utama ajaran Islam, dan pengetahuan dan wahyu yang diterimanya secara langsung dari Allah SWT disampaikan kepada para pengikutnya melalui lisan dan contoh hidup beliau. Setelah wafatnya Nabi Muhammad SAW pada tahun 632 M, para sahabat mengumpulkan dan mendokumentasikan hadis-hadis yang ada. Khalifah Umar bahkan membentuk majelis khusus untuk mengumpulkan hadis-hadis.

Seiring dengan perkembangan dan penyebaran hadis-hadis yang ada, juga muncul fenomena hadits palsu dalam sejarah Islam. Menurut mayoritas ulama hadits, pemalsuan hadist terjadi pada masa kekhalifahan Ali bin Abi Thalib. Mereka berpendapat bahwa hadist-hadist yang berasal dari zaman Nabi Muhammad SAW hingga sebelum terjadinya pertentangan antara Ali bin Abi Thalib dan Mu'awiyah bin Abi Sufyan masih terjaga dari pemalsuan. Oleh karena itu, pada masa Nabi dan masa kekhalifahan Abu Bakar, Umar, dan Utsman, dianggap tidak mungkin terjadi pemalsuan hadits. Hal ini dapat dilihat dari ketekunan, kehati-hatian, dan kewaspadaan mereka dalam menyampaikan dan menjaga keaslian hadis (Abdullah, 2020).

Hadits palsu, juga dikenal sebagai hadis yang dipalsukan atau hadis palsu, merujuk pada laporan atau pernyataan yang disajikan sebagai ucapan atau perbuatan Nabi Muhammad SAW, namun sebenarnya tidak memiliki dasar yang kuat atau autentik. Munculnya hadits palsu terkait dengan berbagai faktor, termasuk politik, perbedaan pendapat, dan motif pribadi. Beberapa faktor yang berperan dalam munculnya hadis palsu di antaranya:

1. **Motif politik:** Pada masa-masa setelah wafatnya Nabi Muhammad SAW, terjadi persaingan politik dan kekuasaan di kalangan umat Islam. Beberapa kelompok atau individu mungkin menggunakan hadis palsu untuk

memperkuat klaim mereka, mendukung kebijakan politik tertentu, atau melemahkan oposisi mereka.

2. Perbedaan pendapat: Selama periode awal Islam, terdapat perbedaan pendapat di antara para ulama dan cendekiawan tentang berbagai masalah agama dan hukum. Beberapa individu atau kelompok mungkin mencoba memperkuat argumen mereka dengan menciptakan atau menyebarkan hadits palsu yang sesuai dengan pandangan mereka.
3. Motif pribadi: Beberapa individu mungkin menciptakan hadits palsu dengan motif pribadi, seperti memperoleh keuntungan materi atau kepopuleran pribadi. Mereka bisa saja menyampaikan hadits-hadits palsu untuk mendapatkan pengikut atau mendapatkan manfaat tertentu dalam masyarakat (Tanzilulloh, 2019).

Para ulama telah sepakat bahwa hukum menciptakan dan meriwayatkan hadits maudhu' (palsu) dengan adanya unsur kesengajaan adalah haram secara mutlak, hal ini juga dikuatkan dengan adanya Hadits Nabi SAW yang berisi kecaman bagi pemalsu hadits, sebagaimana sabdanya:

عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ حَدَّثَ عَنِّي حَدِيثًا وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ وَفِي الْبَابِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (رواه الترمذي)

“Dari Maimun bin Abi Syabib dari al Mughirah bin Syu'bah dari Nabi shallallahu 'alaihi wasallam, beliau bersabda: "Barangsiapa meriwayatkan satu hadits dariku, dan dia melihat bahwa hadits itu dusta, maka dia adalah salah satu dari para pendusta.” (H.R At-Tirmidzi).

Berdasarkan hadits tersebut dijelaskan bahwa mereka yang menyampaikan hadits palsu dengan niatan untuk memberitahu orang lain bahwa hadits tersebut palsu, tidak ada dosa yang melekat pada mereka. Lebih lanjut, bagi individu yang tidak mengetahui bahwa hadits tersebut palsu dan kemudian menyampaikannya atau mengamalkannya karena ketidak tahuannya, tidak ada dosa yang ditimpakan kepadanya. Namun, jika seseorang telah diberikan penjelasan bahwa hadits yang dia sampaikan atau amalkan adalah palsu, maka dia harus segera meninggalkannya. Jika dia tetap melanjutkan amalan tersebut, padahal tidak ada otoritas lain yang mendukung keabsahan hadits tersebut, maka secara hukum tidak diperbolehkan (Tanzilulloh, 2019).

2.2.6 Penanggulangan Plagiarisme dalam Hukum Islam

Plagiarism termasuk kedalam pelanggaran hak cipta, pada dasarnya hak cipta secara otomatis diberikan oleh negara sebagai salah satu bentuk hak kekayaan intelektual (intellectual property rights), tanpa perlu melalui prosedur pendaftaran atau permintaan. Tujuan kebijakan ini adalah untuk memudahkan pencipta dalam mendapatkan perlindungan, mengingat banyaknya ciptaan yang dihasilkan setiap hari dalam berbagai bidang seperti ilmu pengetahuan, seni, dan sastra.

Meskipun demikian pendaftaran tetap dianjurkan untuk memastikan perlindungan dan mempermudah proses pembuktian jika terjadi sengketa hak cipta di masa depan. Berdasarkan fatwa nomor 1 tahun 2003 dan fatwa nomor 1/MUNAS VII/MUI/15/2005 yang dikeluarkan oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) menyatakan bahwa setiap tindakan melanggar hak cipta dianggap sebagai perbuatan yang melanggar hukum dan dinyatakan sebagai haram. Ketua Komisi Fatwa MUI menjelaskan bahwa dalam pertimbangannya, MUI menganggap bahwa praktik pelanggaran hak cipta telah mencapai tingkat yang mengkhawatirkan, dengan banyak pihak yang dirugikan, terutama pemegang hak cipta, negara, dan masyarakat.

Plagiarisme dapat digolongkan sebagai perbuatan pengambilan hak dan karya, yang kadang dilakukan secara terang-terangan. Plagiarism dapat dikategorikan sebagai ghasab, yang berarti menguasai hak orang lain. Namun, perbuatan ghasab tidak termasuk dalam kategori qishash (pembalasan) atau hudud (hukuman yang ditetapkan syariat), sehingga termasuk dalam lingkup ta'zir. Ta'zir merupakan hukuman yang tidak memiliki ukuran yang tegas menurut syariat Islam, seperti yang dijelaskan oleh Wahbah Al Zuhaili. Hukuman ta'zir diberlakukan terhadap pelaku jarimah (pelanggaran) yang tidak masuk dalam ranah qishash atau hudud (Zainuddin, 2019).

Hukuman ta'zir memiliki berbagai macam jenis, seperti teguran keras secara lisan, hukuman penjara atau kurungan, hukuman dera ringan, pengarahkan, pengusiran ke luar negeri, dan lain-lain. Bahkan, menurut madzhab

Maliki, dalam beberapa kasus pelanggaran juga dapat dihukum dengan denda uang. Penetapan hukuman ta'zir tersebut menjadi wewenang otoritas setempat (Zainuddin, 2019).

Pada dasarnya plagiarisme merupakan pelanggaran serius terhadap hak intelektual seseorang. Ketika seseorang melakukan plagiarisme, mereka secara tidak langsung telah mencuri hasil kerja keras orang lain. Akibatnya, pemilik karya asli dapat mengalami kerugian materiil dan immateriil. Dari sudut pandang perdata, plagiarisme dapat dianggap sebagai perbuatan melawan hukum. Pemilik karya asli dapat mengajukan gugatan perdata untuk meminta ganti rugi atas kerugian yang dialami. Kerugian ini bisa berupa hilangnya keuntungan finansial, kerusakan reputasi, atau bahkan trauma psikologis. Selain ganti rugi, pemilik karya juga dapat meminta pengadilan untuk menghentikan penggunaan karya yang telah dicuri.

Dari sudut pandang pidana, plagiarisme merupakan pelanggaran terhadap undang-undang hak cipta. Pelaku plagiarisme dapat dikenai sanksi pidana berupa penjara atau denda. Sanksi pidana ini bertujuan untuk memberikan efek jera dan melindungi hak cipta masyarakat. Penting untuk diingat bahwa baik aspek perdata maupun pidana dari plagiarisme saling berkaitan. Seringkali, kasus plagiarisme diajukan baik secara perdata maupun pidana secara bersamaan. Pemilik karya dapat mengajukan gugatan perdata untuk mendapatkan ganti rugi, sementara negara melalui aparat penegak hukum dapat menuntut pelaku secara pidana.

Pada dasarnya pelanggar tindakan plagiarisme akan menerima sakasi sesuai dengan tingkat kesalahan yang dilakukan. Penegak hukum harus memberikan sakasi dengan adil kepada pelanggar. Hukuman tersebut berkaitan dengan ayat Al-Qur'an Surat An-Nisa Ayat 58 sebagai berikut.

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ۗ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (٥٨)

Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya, dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum diantara manusia supaya kamu menetapkan dengan adil. Sesungguhnya Allah

memberi pengajaran yang sebaik-baiknya kepadamu. Sesungguhnya Allah adalah Maha Mendengar lagi Maha Melihat (An-Nisa Ayat 58)

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا (٥٨)

Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya

Kalimat ini mencakup seluruh manusia dalam menunaikan segala amanat, dan yang paling pertama adalah bagi para pemimpin dan penguasa yang wajib bagi mereka menunaikan amanat dan mencegah kezaliman, dan senantiasa berusaha menegakkan keadilan yang telah Allah limpahkan atas amanat yang telah mereka pikul dalam kebijakan-kebijakan mereka. Dan masuk dalam perintah ini juga selain mereka, sehingga mereka wajib menunaikan amanat yang mereka punya dan senantiasa berhati-hati dalam menyampaikan kesaksian dan kabar berita. وَإِذَا حَكَمْتُمْ وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ (dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum di antara manusia supaya kamu menetapkan dengan adil).

Keadilan disini adalah dengan tidak condongnya qadhi atau penguasa kepada salah satu pihak yang bersengketa, dan agar tidak mengutamakan seseorang atas orang lain dikarenakan hubungan kekerabatan, jabatan, kemaslahatan pribadi, atau hawa nafsu. Akan tetapi seorang qadhi memberi putusan bagi yang berhak sesuai dengan apa yang dijelaskan dalam al-Qur'an dan as-Sunnah. Dan seorang penguasa harus memperlakukan rakyatnya dengan sama rata tanpa mengutamakan seseorang kecuali dengan kadar keutamaan yang memang dimiliki orang tersebut, berupa keuletannya dalam beramal, atau berdasarkan pengalaman, pengetahuan, atau kekuatannya dalam berjihad, dan lain sebagainya. إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا (Sesungguhnya Allah adalah Maha Mendengar) Yakni mendengar apa yang qadhi putuskan. بَصِيرًا (Maha Melihat) Yakni melihatnya ketika ia mengeluarkan putusannya, sehingga Allah mengetahui apakah ia berusaha untuk berlaku adil atau memberi putusan dengan hawa nafsu.

BAB III

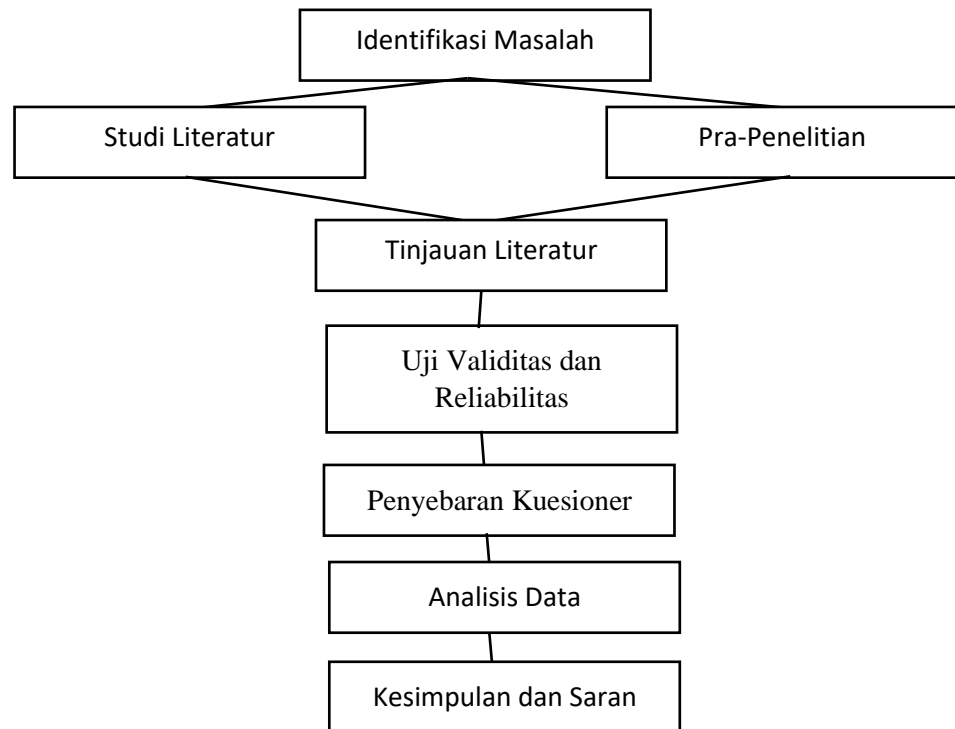
METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif adalah jenis penelitian yang mengutamakan penggunaan angka dalam semua tahapannya, mulai dari pengumpulan data, analisis data, hingga presentasi data (Ahyar et al., 2020). Pendekatan kuantitatif menekankan analisis terhadap data numerik atau angka yang kemudian dianalisis menggunakan metode statistik yang sesuai. Biasanya, Penelitian ini menggunakan kuantitatif deskriptif yang bersifat menggambarkan objek yang diteliti. Penelitian kuantitatif digunakan dalam penelitian inferensial untuk menguji hipotesis. Hasil uji statistik dapat menyajikan tingkat signifikansi dari hubungan yang sedang diteliti. Penelitian ini peneliti akan menggambarkan penelitian kuantitatif yang dapat diketahui persentase dari persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim. Hasil penelitian ini akan disajikan dalam bentuk grafik maupun tabel.

3.2 Desain Penelitian

Pada tahap ini berisikan penjelasan mengenai rencana penelitian yang akan digunakan oleh peneliti untuk melaksanakan studi. Desain penelitian adalah suatu kerangka atau rencana penelitian yang digunakan sebagai panduan dalam melaksanakan proses penelitian. Tujuan dari desain penelitian adalah memberikan arahan yang jelas dan terstruktur kepada peneliti dalam menjalankan penelitiannya (Ibnu sina, 2022). Dalam desain penelitian ini, terdapat delapan tahapan yang akan dilakukan oleh peneliti dalam menjalankan penelitian ini. Tahapan-tahapan pada penelitian ini diantaranya yaitu, identifikasi masalah, studi literatur, pra-penelitian, tinjauan literatur, uji validitas dan reliabilitas, penyebaran kuesioner, analisis data, kesimpulan dan saran. Dari tahapan-tahapan diatas peneliti membuat alur penelitian dalam bentuk diagram alur seperti berikut.



Gambar 3. 1: Diagram Alur Penelitian

3.2.1 Identifikasi Masalah

Dalam suatu penelitian, identifikasi masalah merupakan bagian dari usaha untuk mendefinisikan atau menjelaskan suatu permasalahan yang akan diteliti. Ini adalah langkah awal yang dilakukan oleh peneliti ketika memulai penelitian. Dalam penelitian ini, identifikasi masalah adalah persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin di UIN Maulana Malik Ibrahim.

3.2.2 Studi Literatur

Pada penelitian ini menggunakan tahapan studi literatur untuk memperoleh referensi dalam penelitian. Pada penelitian ini peneliti menggunakan studi literatur buku, jurnal, situs berita resmi yang berhubungan dengan persepsi terhadap penggunaan aplikasi turnitin.

3.2.3 Pra penelitian

Pada tahapan penelitian ini peneliti melakukan kegiatan pra penelitian dengan melakukan observasi langsung di UIN Maulana Malik

Ibrahim dan melakukan penyebaran kuesioner sementara untuk memperoleh data persepsi mahasiswa terhadap aplikasi turnitin. Data dari hasil wawancara digunakan sebagai penguat latar belakang penelitian.

3.2.4 Tinjauan Literatur

Pada tahapan ini peneliti mencari teori yang berhubungan dengan persepsi mahasiswa terhadap aplikasi turnitin. Peneliti juga mencari literatur yang digunakan untuk memberikan deskripsi dan dukungan konseptual kepada peneliti serta dijadikan sebagai acuan dalam penelitian.

3.2.5 Uji Validitas dan Reliabilitas

Pada tahapan ini peneliti melakukan uji validitas dan reliabilitas pada pernyataan kuesioner yang telah dibuat. Uji validitas dan reliabilitas digunakan untuk mengukur instrumen yang akan disebarkan ke responden sebanyak 251 mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur konsistensi kuesioner, yaitu sejauh mana kuesioner tersebut tetap konsisten dalam memberikan hasil yang sama jika pengukuran dilakukan secara berulang. Jika suatu alat pengukur dianggap reliabel, maka hasil pengukurannya akan tetap konsisten meskipun dilakukan pengukuran berulang kali (Janna & Herianto, 2021).

3.2.6 Penyebaran Kuesioner

Pada tahap ini peneliti melakukan penyebaran kuesioner kepada 251 responden mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas peneliti dapat menyebarkan kuesioner kepada responden. Responden akan diminta untuk melakukan pengisian kuesioner dengan menggunakan penilaian skala likert dengan 5 skala yaitu, Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Ragu-ragu (R), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

3.2.7 Analisis Data

Pada tahap ini peneliti melakukan analisis data dari hasil kuesioner yang telah diisi oleh responden. Proses analisis data menggunakan Teknik statistika. Pada analisis data ini peneliti menggunakan perhitungan rata-rata (*mean*) dan *grand mean* untuk mengukur variabel persepsi mahasiswa.

3.2.8 Kesimpulan dan Saran

Pada tahap ini peneliti menyimpulkan hasil penelitian yang telah dilakukan. Peneliti juga menuliskan saran yang diberikan untuk para pembaca dan institusi UIN Maulana Malik Ibrahim untuk penelitian berkelanjutan.

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim yang beralamat di Jl. Gajayana No.50, Dinoyo, Kec. Lowokwaru, Kota Malang, Jawa Timur. Penelitian ini dilakukan pada bulan Oktober 2023 sampai dengan bulan Oktober 2024

3.4 Subjek dan Objek Penelitian

Penelitian ini menggunakan subjek mahasiswa S1 angkatan 2020 aktif UIN Maulana Malik Ibrahim. Alasan peneliti memilih subjek Mahasiswa angkatan 2020 karena pada saat ini mahasiswa tersebut sedang melakukan kegiatan penelitian tugas akhir (skripsi). Penelitian ini menggunakan Objek penelitian tingkat pemahaman plagiarisme pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim.

3.5 Sumber Data

Sumber data merupakan sumber atau informan yang memberikan informasi data pada penelitian. Sumber data terdiri dua jenis sumber yaitu sumber data primer dan sumber data sekunder (Sugiyono, 2022).

3.5.1 Sumber Data Primer

Sumber data primer merupakan data yang diperoleh dari kuesioner dan wawancara yang dilakukan kepada responden (Sugiyono, 2022). Pada penelitian ini peneliti menggunakan responden mahasiswa S1 angkatan UIN Maulana Malik Ibrahim dengan menggunakan responden sebanyak 251 mahasiswa.

3.5.2 Sumber Data Sekunder

Sumber data sekunder merupakan sumber data tercetak atau tertulis. Sumber data sekunder ini biasanya berbentuk, buku, jurnal, makalah, tesis, dan artikel (Sugiyono, 2022). Pada penelitian ini peneliti menggunakan sumber data sekunder berbentuk buku, jurnal dan artikel yang berkaitan dengan topik persepsi terhadap penggunaan aplikasi turnitin.

3.6 Populasi dan Sampel

Suatu penelitian dapat dikatakan efektif apabila memiliki populasi dan sampel. Peneliti perlu memiliki pemahaman yang baik tentang konsep populasi dan sampel (Sugiyono, 2022). Memahami populasi dan sampel merupakan aspek yang sangat penting bagi seorang peneliti. Hal ini berarti bahwa peneliti harus dapat memutuskan apakah akan menggunakan seluruh populasi sebagai sumber informasi atau hanya mengambil sampel yang representatif dari populasi tersebut.

3.6.1 Populasi

Populasi merupakan keseluruhan dari subjek yang diteliti. Tujuan dari penggunaan populasi adalah untuk menentukan ukuran sampel yang diambil dari anggota populasi dan membatasi generalisasi ke daerah yang relevan. Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2022). Pada penelitian ini menggunakan populasi Mahasiswa S1 Angkatan 2020 UIN Maulana Malik Ibrahim

dengan jumlah populasi sebesar 3.710 mahasiswa. Data tersebut diperoleh dari BAK (bagian administrasi akademik) UIN Maulana Malik Ibrahim.

3.6.2 Sampel

Sampel merupakan Sebagian dari jumlah populasi yang diperoleh dari hasil perhitungan pengambilan sampel. Suatu sampel yang diambil dari jumlah populasi harus benar-benar mewakili. (Sugiyono, 2022). Pada penelitian ini menggunakan teknik sampling purposive dalam menentukan sampel. Sampling purposive menurut Sugiyon, 2022 adalah teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Karena pada penelitian ini berkaitan dengan penggunaan aplikasi turnitin pada perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim maka sampel sumber datanya adalah mahasiswa yang pernah menggunakan aplikasi turnitin yang disediakan oleh perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim. Peneliti menggunakan pengembangan tabel Isaac dan Michael dari jumlah populasi 3.710. berdasarkan tabel Isaac dan Michael dengan jumlah populasi 3.710 jumlah populasi pada tabel yang paling mendekati yaitu 3.500 dengan mengambil taraf kesalahan 10%. Pada penelitian ini menggunakan taraf kesalahan 10% karena semakin kecil tingkat signifikansi maka peneliti akan membutuhkan data yang semakin besar. Sebaliknya semakin besar tingkat signifikansi maka peneliti akan membutuhkan data yang semakin kecil. Berdasarkan tabel Isaac dan Michael jumlah populasi 3.710 dengan taraf kesalahan 10% diperoleh sampel sebanyak 251. Berdasarkan tabel tersebut penelitian ini menggunakan sampel sebanyak 251 sampel mahasiswa S1 angkatan 2020 di UIN Maulana Malik Ibrahim.

3.7 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian merupakan alat ukur yang digunakan untuk mengukur variabel penelitian. Instrumen penelitian dapat berupa pernyataan kuesioner atau pertanyaan wawancara. Instrumen penelitian adalah suatu alat yang

digunakan mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati. Secara spesifik semua fenomena ini disebut variabel penelitian. Jumlah instrumen penelitian tergantung pada jumlah variabel penelitian yang telah ditetapkan untuk diteliti (Sugiyono, 2022). Pada penelitian ini menggunakan instrumen berupa angket dan wawancara. Hasil dari penyebaran kuesioner atau angket digunakan sebagai hasil analisis data utama, sedangkan hasil wawancara digunakan sebagai hasil pendukung pada proses penyusunan angket peneliti merujuk pada teori Persepsi Technology Acceptance Model (TAM), Davis teori ini dapat membantu dalam mengidentifikasi dan memahami variabel-variabel penting yang mempengaruhi persepsi mahasiswa, seperti kegunaan atau manfaat, kemudahan penggunaan, sikap, dan minat. Teori ini juga telah digunakan oleh penelitian sebelumnya dalam penelitian yang berkaitan dengan persepsi.

Tabel 3. 1: Instrumen Penelitian

Variable	Indikator	Pernyataan
Persepsi (<i>Technology Acceptance Model</i> (TAM), Davis.1989)	Persepsi Kegunaan/Manfaat (<i>Perceived Usefulness</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dengan menggunakan aplikasi turnitin membuat proses pengecekan plagiarisme lebih cepat. 2. Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme. 3. Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulis ilmiah. 4. Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme. 5. Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme.
	Persepsi Kemudahan Pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami. 2. Saya merasa dapat dengan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin. 3. Fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti. 4. Fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan

Variable	Indikator	Pernyataan
		kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme. 5. Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme. 6. Saya merasa aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa plagiarisme.
	Sikap Terhadap Penggunaan (Attitude Toward Using)	1. Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan. 2. Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari. 3. Saya merasa aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis.
	Minat Perilaku (Behavioral Intention)	1. Saya memiliki keinginan yang kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya. 2. Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin. 3. Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme.

3.7.1 Uji Validitas

Menurut Sugiyono validitas mengacu pada kemampuan suatu instrumen untuk mengukur dengan tepat apa yang seharusnya diukur. Untuk dianggap valid, suatu instrumen harus memiliki nilai minimum sebesar $r \geq 0,3$. Jika semua pernyataan dalam instrumen memiliki nilai korelasi di bawah 0,3, maka instrumen tersebut dianggap tidak valid, dan perlu diperbaiki ulang (Sugiyono, 2022). Peneliti menggunakan perangkat SPSS dalam menghitung validitas instrumen ini.

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)}\sqrt{(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}} \quad \text{III. 1}$$

r_{xy} = koefisien korelasi product moment

N = Jumlah sampel

x = skor nilai pada setiap item variabel x

y = skor nilai pada setiap item variabel y

$\sum xy$ = Jumlah skor x dan y

$\sum x$ = Jumlah skor x

$\sum y$ = Jumlah skor y

3.7.2 Uji Reliabilitas

Menurut Sugiyono bahwa uji reliabilitas bertujuan untuk mengevaluasi apakah skor yang diperoleh seseorang akan konsisten ketika mereka diperiksa ulang menggunakan tes yang sama, namun pada waktu yang berbeda (Sugiyono, 2022). Dalam penelitian ini, menggunakan perangkat SPSS dalam mengukur reliabilitas.

3.8 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data adalah suatu cara yang digunakan oleh peneliti dalam mencari data dan fakta yang diperlukan dalam penelitian untuk menguji hipotesis (Ahyar et al, 2020). Pada penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data dengan metode observasi, kuesioner dan wawancara.

3.8.1 Observasi

Teknik observasi merupakan melakukan pengamatan atau tinjauan langsung objek penelitian. Dalam penelitian ini peneliti melakukan observasi ke mahasiswa yang mengerjakan tugas dengan menggunakan referensi baik dalam bentuk jurnal maupun buku.

3.8.2 Kuesioner

Teknik kuesioner merupakan teknik pengumpulan data dengan menyebarkan pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan teori kepada para responden. Pada penelitian ini peneliti melakukan penyebaran kuesioner kepada responden Mahasiswa S1 angkatan 2020 di UIN Maulana Malik Ibrahim. Kuesioner yang akan didistribusikan

menggunakan skala Likert dengan 5 tingkatan pengukuran. Tingkatan tersebut meliputi "sangat tidak setuju," "tidak setuju," "ragu-ragu" "setuju," dan "sangat setuju" (Sugiyono, 2022). Penelitian ini menggunakan skala likert dengan tujuan untuk mengukur pendapat, persepsi mahasiswa.

Tabel 3. 2: Skala Likert

Skala Likert					
Skala Ukur	Sangat Tidak Setuju (STS)	Tidak Setuju (TS)	Ragu-ragu (R)	Setuju (S)	Sangat Setuju (SS)
Nilai	1	2	3	4	5

(Sumber : Sugiyono, 2022)

Berdasarkan tabel 3.3, contoh kuesioner yang akan diberikan kepada responden menggunakan skala likert seperti tabel 3.4.

Tabel 3. 3: Contoh Tabel Kuesioner

No	Aspek	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Dengan menggunakan aplikasi turnitin membuat proses pengecekan plagiarisme lebih cepat.					
2	Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme.					
3	Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami					
4	Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan.					
5	Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya.					

3.8.3 Wawancara

Wawancara merupakan proses mencari data dengan melakukan wawancara kepada sejumlah responden yang mewakili populasi yang ada. Wawancara tersebut bertujuan untuk memperoleh data tambahan sebagai penguat latar belakang. Pada penelitian ini peneliti melakukan wawancara kepada staff perpustakaan bagian layanan turnitin.

3.9 Analisis Data

Dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis data statistik deskriptif. Analisis deskriptif adalah metode statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah dikumpulkan. Pada penelitian ini untuk proses analisis deskriptif menggunakan rumus mean untuk mendapatkan nilai rata-rata dari tiap indikator pernyataan.

$$\text{Mean } x = \frac{\sum x}{N} \quad \text{III. 2}$$

Keterangan:

x =Rata-rata atau mean

$\sum x$ =Jumlah semua nilai kuesioner

N =Jumlah responden

Setelah memperoleh nilai rata-rata setiap butir pernyataan, selanjutnya akan digunakan rumus Grand Mean untuk mendapatkan nilai rata-rata secara keseluruhan.

$$\text{Grand Mean } (\bar{x}) = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}} \quad \text{III. 3}$$

3.10 Tabel Penilaian

Tabel Penilaian Setelah rata-rata nilai keseluruhan didapatkan, perlu diketahui skala dari jawaban setiap butir pernyataan responden. Kemudian skala dari jawaban tersebut digunakan untuk menentukan tabel penilaian, sehingga hasil analisis data dapat diketahui hasil tersebut termasuk ke dalam kategori tinggi atau rendah. Berikut adalah rumus rentang skala (RS) digunakan untuk

mengetahui skala penilaiannya dan penghitungannya (Sekaran & Bougie, 2016):

$$Rs = \frac{m-n}{b}$$

$$Rs = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,8$$

III. 4

Keterangan:

RS = Rentang Skala

m = Skor Tertinggi

n = Skor Terendah

b = Skala Penilaian

Berdasarkan hasil penghitungan di atas, maka rentang skala di penelitian ini dengan menggunakan rumus rentang skala (RS) adalah 0,8. Maka untuk menginterpretasikan rata-rata penilaian persepsi mahasiswa yang cenderung mendukung atau menyetujui dan tidak mendukung atau menolak maka dari itu peneliti menggunakan kategori penilaian berikut (Sekaran & Bougie, 2016):

Tabel 3. 4: Penilaian

No	Skor	Kategori
1	4,2 – 5	Sangat Setuju
2	3,4 – 4,2	Setuju
3	2,6 – 3,4	Ragu-ragu
4	1,8 - 2,6	Tidak Setuju
5	1 – 1,8	Sangat Tidak Setuju

(Sumber : Sekaran & Bougie, 2016)

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAAN

4.1 Hasil Penelitian

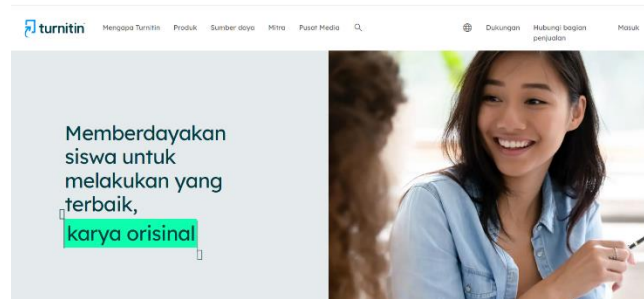
4.1.1 Aplikasi Turnitin di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim

Aplikasi turnitin merupakan salah satu aplikasi yang diterapkan di perguruan tinggi salah satunya UIN Maulana Malik Ibrahim. Aplikasi ini bermanfaat bagi seluruh civitas akademika dalam mendeteksi tingkat similarity karya tulis. Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim memberikan fasilitas turnitin bagi seluruh civitas akademika baik dari dosen, staff, dan mahasiswa dapat mengakses aplikasi turnitin. Tidak hanya menyediakan layanan Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim melaksanakan program layanan turnitin dan pelatihan bagaimana menggunakan sistem turnitin bagi para mahasiswa. Program layanan pelatihan cek turnitin biasanya dilakukan sekitar 2-4 kali dalam satu bulan.

Aplikasi turnitin memiliki peran penting dalam mengurangi tingkat plagiarisme dalam lingkup akademik. peran utama Turnitin: Deteksi Plagiarisme: Turnitin menyediakan alat yang dapat memeriksa tulisan atau karya ilmiah untuk mendeteksi kesamaan dengan sumber-sumber online dan dokumen lain yang tersimpan dalam database Turnitin. Hal ini membantu mengidentifikasi tindakan plagiarisme. Umpan Balik dan Perbaikan: Turnitin menyediakan umpan balik yang rinci mengenai tingkat kesamaan karya dengan sumber lain. Ini memungkinkan penulis untuk memperbaiki tulisannya dan belajar cara menulis dengan baik tanpa plagiarisme.

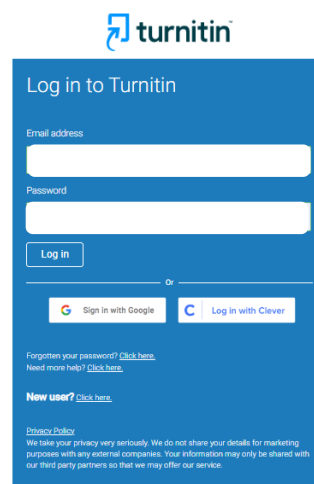
Keberadaan Turnitin mendorong mahasiswa dan akademisi untuk lebih bertanggung jawab dalam menulis karya ilmiah mereka. Hal ini membantu meningkatkan integritas akademik di lingkungan kampus. Pedoman Penulisan: Turnitin dapat digunakan sebagai alat untuk membantu mahasiswa belajar tentang cara menulis sitasi dan referensi yang benar sesuai dengan gaya penulisan akademik. Manajemen Tugas: Beberapa institusi menggunakan

Turnitin untuk mengelola pengumpulan dan penilaian tugas mahasiswa secara online, sehingga mempermudah proses akademik.



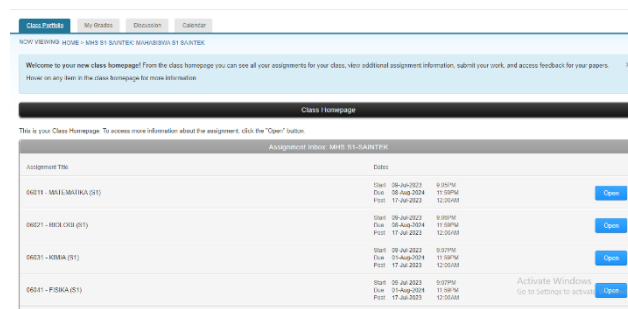
Gambar 4. 1 Halaman Utama Aplikasi Turnitin
(Sumber: Aplikasi turnitin,2024)

Aplikasi turnitin yang diterapkan UIN Maulana Malik Ibrahim memiliki beberapa fitur utama:



Gambar 4. 2 Halaman Log in
(Sumber: Aplikasi turnitin,2024)

Pada halaman login ini berfungsi untuk mengautentikasi pengguna yang akan mengakses sistem Turnitin. Pengguna perlu memasukkan kredensial login yang sah (username dan password) untuk masuk ke dalam sistem. Melalui halaman login, Turnitin dapat mengatur dan membatasi akses pengguna berdasarkan peran dan hak aksesnya. Pengguna dengan peran yang berbeda (misalnya instruktur, mahasiswa, administrator) akan memiliki akses dan tampilan yang berbeda setelah login.



Gambar 4. 3 Class Homepage
(Sumber: Aplikasi turnitin,2024)

Pada bagian ini berisikan kelas atau program studi yang terdapat pada fakultas pengguna. Class Homepage merupakan halaman pusat bagi mahasiswa untuk mengakses segala informasi, tugas, dan aktivitas yang berkaitan dengan kelas tertentu di dalam sistem Turnitin. Ini memudahkan mahasiswa untuk melacak dan mengelola pekerjaan mereka dalam suatu kelas. Pada halaman ini mahasiswa dapat memilih kelas atau program studi, kemudian mahasiswa dapat mengupload karya tulis mereka untuk mengetahui tingkat similarity.



Gambar 4. 4 Feedback Studio
(Sumber: Aplikasi turnitin,2024)

Feedback studio merupakan fitur yang memungkinkan instruktur untuk memberikan umpan balik dan penilaian yang komprehensif pada karya mahasiswa. Setelah mengunggah karya tulis ke Turnitin, hasil dari cek turnitin akan muncul dalam bentuk persentase kesamaan yang diberi warna-warna tertentu. Warna biru (0%) menunjukkan tidak ada kesamaan, hijau (1-24%) menunjukkan kesamaan yang rendah, kuning (25-49%) menunjukkan kesamaan sedang, oranye (50-74%) menunjukkan kesamaan yang tinggi, dan merah (75-100%) menunjukkan kesamaan yang sangat tinggi. Semakin tinggi persentase kesamaan, semakin jelas bahwa karya ilmiah tersebut mengandung

unsur plagiarisme. Pada halaman Feedback Studio menampilkan laporan kesamaan yang mengidentifikasi bagian-bagian dari karya mahasiswa yang mirip dengan sumber lain.

Dengan adanya aplikasi turnitin ini diharapkan dapat membantu mendeteksi dan mencegah plagiarisme dalam karya akademik. Mahasiswa akan lebih termotivasi untuk menulis karya asli dan menghindari tindakan plagiat. Dengan mengoptimalkan penggunaan Turnitin, diharapkan lembaga pendidikan dapat mendorong budaya integritas akademik, meningkatkan kualitas karya ilmiah, dan memfasilitasi proses pembelajaran yang lebih efektif.

4.1.2 Karakteristik Responden

Karakteristik responden mengacu pada atribut atau ciri-ciri individu yang telah berpartisipasi dalam pengisian kuesioner penelitian ini, yang berjumlah 251 responden. Pemahaman tentang karakteristik responden ini penting untuk mengetahui latar belakang responden berdasarkan fakultas, serta dapat membantu menganalisis hasil penelitian secara lebih baik. Berikut ini adalah gambaran keseluruhan karakteristik responden berdasarkan hasil yang diperoleh.

Tabel 4. 1: Karakteristik responden

Program Studi	Jumlah Responden	Presentase
Perpustakaan dan Sains informasi	29	11,79%
Hukum Keluarga Islam	18	7,53%
Teknik Informatika	17	6,91%
Psikologi	22	8,94%
Manajemen	11	4,60%
Pendidikan Agama Islam	8	3,25%
Hukum Ekonomi Syari'ah	6	2,44%
Sastra Inggris	8	3,25%
Kimia	13	5,28%
Pendidikan Bahasa Arab	3	1,22%
Pendidikan Dokter	14	5,69%
Farmasi	8	13,25%
Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	5	2,03%
Pendidikan Islam Anak Usia Dini	3	1,22%
Manajemen Pendidikan Islam	6	2,44%
Tadris Bahasa Inggris	6	2,44%
Tadris Matematika	3	1,22%

Program Studi	Jumlah Responden	Presentase
Hukum Tata Negara	6	2,44%
Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir	6	2,44%
Bahasa dan Sastra Arab	4	1,63%
Akuntansi	7	2,93%
Perbankan Syariah	8	3,25%
Matematika	6	2,44%
Biologi	9	3,66%
Fisika	2	0,81%
Teknik Arsitektur	8	3,25%
Pendidikan IPS	3	1,26%
Total	258	100,00%

Berdasarkan tabel 4.1 menunjukkan bahwa responden dalam penelitian ini terdiri dari berbagai macam program studi, yaitu program studi Perpustakaan dan Sains Informasi sebanyak 29 mahasiswa, program studi Hukum Keluarga Islam sebanyak 18 mahasiswa, program studi Teknik Informatika sebanyak 17 mahasiswa, program studi psikologi sebanyak 22 mahasiswa, program studi Manajemen sebanyak 11 mahasiswa, program studi Pendidikan Agama Islam sebanyak 8 mahasiswa, program studi Hukum Ekonomi Syariah sebanyak 6 mahasiswa, program studi Sastra Inggris sebanyak 8 mahasiswa, program studi Kimia sebanyak 13 mahasiswa, program studi Pendidikan Bahasa Arab sebanyak 3 mahasiswa, program studi Pendidikan Dokter sebanyak 14 mahasiswa, program studi Farmasi sebanyak 8 mahasiswa, program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah sebanyak 5 mahasiswa, program studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini sebanyak 3 mahasiswa, program studi Manajemen Pendidikan Islam sebanyak 6 mahasiswa, program studi Tadris Bahasa Inggris sebanyak 6 mahasiswa, program studi Tadris Matematika sebanyak 3 mahasiswa, program studi Hukum Tata Negara sebanyak 6 mahasiswa, program studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir sebanyak 6 mahasiswa, program studi Bahasa dan Sastra Arab sebanyak 4 mahasiswa, program studi Akuntansi sebanyak 7 mahasiswa, program studi Perbankan Syariah sebanyak 8 mahasiswa, program studi Matematika sebanyak 6 mahasiswa, program studi Biologi sebanyak 9 mahasiswa, program studi Fisika sebanyak 2 mahasiswa dan program studi Teknik Arsitektur sebanyak 8 mahasiswa, program studi

Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial sebanyak 3. Dapat disimpulkan bahwa responden dari program studi Perpustakaan dan Sains Informasi mengisi paling banyak dengan jumlah 29 mahasiswa, serta program studi yang memperoleh responden sedikit yaitu sebanyak 2 mahasiswa, program studi tersebut adalah Fisika.

4.1.3 Uji Instrumen

Uji instrumen bertujuan untuk memastikan bahwa alat ukur yang digunakan mampu mengukur variabel dengan akurat, konsisten, dan sesuai dengan tujuan penelitian. Pada tahapan ini peneliti melakukan uji validitas dan reliabilitas pada pernyataan kuesioner yang telah dibuat. Uji validitas dan reliabilitas digunakan untuk mengukur instrumen yang akan disebarkan ke responden sebanyak 251 mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Tahap uji instrumen dilakukan apabila telah memperoleh responden sebanyak 30 mahasiswa dengan tujuan pengujian validitas dan Reliabilitas memperoleh hasil pengujian mendekati kurva normal.

1. Uji Validitas

Dalam penelitian ini, uji validitas dilakukan dengan memanfaatkan perangkat lunak SPSS versi 25, dengan menggunakan data dari 30 responden. Jumlah minimal responden untuk pengujian adalah 30, agar distribusi nilai akan mendekati kurva normal. Selanjutnya, dalam penelitian ini digunakan tingkat signifikansi sebesar 5%, sehingga diperoleh nilai r tabel sebesar 0,361.

Tabel 4. 2 : Uji Validitas

variabel	Sub variabel	pernyataan	korelasi		keterangan
			r-Hitung	r-Tabel	
Persepsi	<i>Perceived Usefulness</i>	P1	0,226	0,361	Tidak valid
		P2	0,564	0,361	Valid
		P3	0,512	0,361	Valid
		P4	0,658	0,361	Valid
		P5	0,657	0,361	Valid

variabel	Sub variabel	pernyataan	korelasi		keterangan
			r-Hitung	r-Tabel	
	<i>Perceived ease of use</i>	P6	0,673	0,361	Valid
		P7	0,797	0,361	Valid
		P8	0,533	0,361	Valid
		P9	0,753	0,361	Valid
		P10	0,587	0,361	Valid
		P11	0,813	0,361	Valid
	<i>Attitude toward using</i>	P12	0,630	0,361	Valid
		P13	0,711	0,361	Valid
		P14	0,556	0,361	Valid
	<i>Behavior intention</i>	P15	0,482	0,361	Valid
		P16	0,666	0,361	Valid
		P17	1	0,361	Valid

Berdasarkan tabel 4.2 terdapat satu pernyataan yang tidak valid dikarenakan nilai dari r-hitung lebih kecil daripada nilai r-tabel sehingga dianggap tidak valid. Pernyataan yang tidak valid yaitu pada pernyataan pertama dengan sub indikator *Perceived Usefulness*. Pada penelitian ini peneliti memilih untuk menghapus pernyataan yang tidak valid tersebut pernyataan yang dinyatakan tidak valid tersebut tidak mempengaruhi integritas keseluruhan instrumen. Pada pernyataan “Dengan menggunakan aplikasi turnitin membuat proses pengecekan plagiarisme lebih cepat” dinyatakan tidak valid karena pernyataan tersebut terlalu spesifik dan bersifat subjektif, sedangkan setiap responden memiliki memiliki pengalaman yang berbeda-beda terkait kecepatan penggunaan aplikasi turnitin, tergantung pada berbagai faktor seperti koneksi internet, ukuran dokumen, dan keterampilan pengguna. Keberagaman dalam pengalaman ini

dapat menyebabkan jawaban yang tidak konsisten dan tidak mencerminkan pengukuran yang akurat tentang kepuasan pengguna secara keseluruhan.

2. Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas bertujuan untuk mengetahui ke-reliabel-an suatu instrumen menggunakan rumus *Alpha Cronbach* dengan bantuan Software SPSS. Suatu kuesioner dikatakan reliabel apabila nilai *Cronbach Alpha* lebih dari nilai tabel yaitu 0,60 hal tersebut berdasarkan tabel kategori tingkat Reliabilitas menurut Nugroho (2011).

Tabel 4. 3 : Kategori Tingkat Reliabilitas

Alpha	Tingkat Reliabilitas
0,00 – 0,20	Kurang reliabel
0,201 – 0,40	Agak reliabel
0,401 – 0,60	Cukup reliabel
0,601 – 0,80	Reliabel
0,801 – 1,00	Sangat reliabel

(Sumber : Nugroho, 2011)

Dalam penelitian ini uji reliabilitas dilakukan menggunakan SPSS versi 25 dengan menggunakan 30 responden. Untuk hasil pengujiannya bisa dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4. 4 : Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Rtabel	Keterangan
Persepsi	0,899	0.60	Reliabel

Berdasarkan tabel 4.4 dapat dilihat bahwa variabel yang digunakan dalam penelitian ini dinyatakan reliabel (layak) karena nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0,60 yaitu 0,899.

4.1.4 Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme Pada Mahasiswa Tingkat Akhir UIN Maulana Malik Ibrahim

Dalam sub bab ini, berisikan pemaparan hasil penelitian mengenai persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan

plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim dengan berdasarkan teori Technology Acceptance Model (TAM) berdasarkan kategori sub variabel meliputi, Persepsi Kegunaan/Manfaat (*Perceived Usefulness*), Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*), Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Toward Using*), Minat Perilaku (*Behavioral Intention*).

1. Sub Variabel Persepsi Kegunaan/Manfaat (*Perceived Usefulness*)

Persepsi Kegunaan (*perceived usefulness*) sebagai sejauh mana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Pada sub variabel *perceived usefulness* terdiri dari 4 pernyataan. Untuk hasil perolehan kuesioner yang didapatkan dengan jumlah 251 responden pada tabel berikut.

Tabel 4. 5: Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	134	670	59,87%
Setuju	4	99	396	35,39%
Ragu-ragu	3	17	51	4,56%
Tidak Setuju	2	1	2	0,18%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1119	100,00%
Rata-rata		4,45		

Berdasarkan tabel 4.5 sebanyak 134 responden (59,87%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 99 responden (35,39%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 17 responden (4,56%) menyatakan ragu-ragu. Pada kategori tidak setuju terdapat 1 responden (0,18%) Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak ada yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban sangat setuju. Dari data pada tabel 4.5, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin

bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,45. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 6 : Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulisan ilmiah.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	131	655	59,17%
Setuju	4	92	368	33,24%
Ragu-ragu	3	28	84	7,59%
Tidak Setuju	2	0	0	0,00%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1107	100,00%
Rata-rata		4,41		

Berdasarkan tabel 4.6 sebanyak 131 responden (59,17%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulis ilmiah. Selanjutnya, sebanyak 92 responden (33,24%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 28 responden (7,59%) menyatakan ragu-ragu. Sedangkan pada kategori pernyataan tidak setuju dan sangat tidak setuju tidak ada yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulis ilmiah, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.6, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,41. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme

pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 7 : Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	94	470	44,85%
Setuju	4	111	444	42,37%
Ragu-ragu	3	42	126	12,02%
Tidak Setuju	2	4	8	0,76%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1048	100,00%
Rata-rata		4,17		

Berdasarkan tabel 4.7 sebanyak 94 responden (44,85%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 111 responden (42,37%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 42 responden (12,02%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 4 responden (0,76%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak ada yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme , karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.7, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,17. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 8 : Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	118	590	54,43%
Setuju	4	102	408	37,64%
Ragu-ragu	3	24	72	6,64%
Tidak Setuju	2	7	14	1,29%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1084	100,00%
Rata-rata		4,31		

Berdasarkan tabel 4.8 sebanyak 118 responden (54,43%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 102 responden (37,64%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 24 responden (6,64%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 7 responden (1,29%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak terdapat responden yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.8, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,31. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan dengan berdasarkan kategori pernyataan dapat disimpulkan sub variabel Perceived Usefulness berada pada kategori sangat setuju hal tersebut dapat dibuktikan dengan tabel berikut.

Tabel 4. 9 : Analisis Sub Variabel *Perceived Usefulness*

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme.	4,45	Sangat setuju
2	Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulis ilmiah.	4,41	Setuju
3	Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme.	4,17	Sangat setuju
4	Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme	4,31	Sangat setuju
Total		17,34	

Dari hasil analisis pada tabel 4.9, jumlah nilai yang didapatkan akan dihitung nilai rata-rata dari sub variabel *Perceived Usefulness* dengan menggunakan rumus grand mean (III.2) dengan perhitungan;

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$X = \frac{17,34}{4} = 4,33$$

Dari hasil perhitungan menggunakan rumus III.2 didapatkan hasil sebesar 4,33. Merujuk pada pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

2. Sub Variabel Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*)

Kemudahan pengguna (*ease of use*) didefinisikan sebagai sejauhmana seseorang percaya bahwa menggunakan suatu teknologi akan bebas dari usaha Pada sub variabel *Perceived Ease of Use* terdiri dari 6 pernyataan. Untuk hasil

perolehan kuesioner yang didapatkan dengan jumlah 251 responden pada tabel berikut.

Tabel 4. 10 : Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	111	555	51,77%
Setuju	4	105	420	39,18%
Ragu-ragu	3	27	81	7,56%
Tidak Setuju	2	8	16	1,49%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1072	100,00%
Rata-rata		4,27		

Berdasarkan tabel 4.10 sebanyak 111 responden (51,77%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami.. Selanjutnya, sebanyak 105 responden (39,18%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 27 responden (7,56%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 8 responden (1,49%) menyatakan tidak setuju. Pada kategori sangat tidak setuju tidak terdapat responden yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban sangat setuju. Dari data pada tabel 4.10, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,27. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 11 : Saya merasa dapat dengan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	98	490	47,67%
Setuju	4	100	400	38,91%

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Ragu-ragu	3	37	111	10,80%
Tidak Setuju	2	11	22	2,14%
Sangat Tidak Setuju	1	5	5	0,49%
Total		251	1028	100,00%
Rata-rata		4,06		

Berdasarkan tabel 4.11 sebanyak 98 responden (47,67%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin. Selanjutnya, sebanyak 100 responden (38,91%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 37 responden (10,80%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 11 responden (2,14%) menyatakan tidak setuju. Kemudian, sebanyak 5 responden (0,49%) menyatakan sangat tidak setuju. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.11, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,06. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 12 : Fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	87	435	42,40%
Setuju	4	106	424	41,33%
Ragu-ragu	3	52	156	15,20%
Tidak Setuju	2	5	10	0,97%
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	0,10%
Total		251	1026	100,00%
Rata-rata		4,08		

Berdasarkan tabel 4.12 sebanyak 82 responden (42,40%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti. Selanjutnya, sebanyak 106 responden (41,33%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 52 responden (15,20%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 5 responden (0,97%) menyatakan tidak setuju. Kemudian, sebanyak 1 responden (0,10%) menyatakan sangat tidak setuju. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.12, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,08. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 13 : Fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	84	420	41,18%
Setuju	4	105	420	41,18%
Ragu-ragu	3	51	171	16,76%
Tidak Setuju	2	4	8	0,78%
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	0,10%
Total		251	1020	100,00%
Rata-rata		4,06		

Berdasarkan tabel 4.13 sebanyak 84 responden (41,18%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 105 responden (41,18%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 51 responden (16,76%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 4 responden (0,78%) menyatakan tidak setuju. Kemudian, sebanyak 1

responden (0,10%) menyatakan sangat tidak setuju. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.13, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,06. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 14 : Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	94	470	46,81%
Setuju	4	97	388	38,65%
Ragu-ragu	3	37	111	11,06%
Tidak Setuju	2	12	24	2,39%
Sangat Tidak Setuju	1	11	11	1,10%
Total		251	1004	100,00%
Rata-rata		4		

Berdasarkan tabel 4.14 sebanyak 94 responden (46,81%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 97 responden (38,65%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 37 responden (11,06%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 12 responden (2,39%) menyatakan tidak setuju. Pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak memperoleh 11 responden (1,10%). Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas

responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.14, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 15 : Saya merasa aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	99	495	46,83%
Setuju	4	112	448	42,38%
Ragu-ragu	3	34	102	9,65%
Tidak Setuju	2	6	12	1,14%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1057	100,00%
Rata-rata		4,21		

Berdasarkan tabel 4.15 sebanyak 99 responden (46,83%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 112 responden (42,38%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 34 responden (9,65%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 6 responden (1,14%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak ada yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.15, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,21. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada

mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan dengan berdasarkan kategori pernyataan dapat disimpulkan sub variabel Perceived Ease of Use berada pada kategori sangat setuju hal tersebut dapat dibuktikan dengan tabel berikut.

Tabel 4. 16 : Analisis Sub Variabel *Perceived Ease of Use*

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami.	4,27	Setuju
2	Saya merasa dapat dengan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin.	4,06	Setuju
3	Fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti.	4,08	Setuju
4	Fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme.	4,06	Setuju
5	Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme.	4	Sangat setuju
6	Saya merasa aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme	4,21	Setuju
Total		24,68	

Dari hasil analisis pada tabel 4.9, jumlah nilai yang didapatkan akan dihitung nilai rata-rata dari sub variabel Perceived Ease of Use dengan menggunakan rumus grand mean (III.3) dengan perhitungan;

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$X = \frac{24,68}{6} = 4,11$$

Dari hasil perhitungan menggunakan rumus III.2 didapatkan hasil sebesar 4,11. Merujuk pada pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa

terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

3. Sub Variabel Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Toward Using*)

Sebuah teknologi yang diartikan sebagai suatu tolak ukur untuk seseorang yang percaya 17 bahwa TI dapat dipahami dan digunakan dengan mudah. Beberapa indikator yang dapat digunakan untuk mengukur perceived ease of use antara lain fleksibel, mudah dipelajari, mudah digunakan, dan dapat mengontrol pekerjaan. Pada sub variabel perceived usefulness terdiri dari 3 pernyataan. Untuk hasil perolehan kuesioner yang didapatkan dengan jumlah 251 responden pada tabel berikut.

Tabel 4. 17 : Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	101	510	48,16%
Setuju	4	109	436	41,17%
Ragu-ragu	3	33	99	9,35%
Tidak Setuju	2	7	14	1,32%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1059	100,00%
Rata-rata		4,21		

Berdasarkan tabel 4.17 sebanyak 102 responden (48,16%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan sistem pada aplikasi turnitin mudah dioperasikan. Selanjutnya, sebanyak 109 responden (41,17%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 33 responden (9,35%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 7 responden (1,32%) menyatakan tidak setuju. Pada kategori sangat tidak setuju tidak terdapat responden. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan sistem pada aplikasi turnitin mudah dioperasikan, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.15, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi

turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,21. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 18 : Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	100	500	47,71%
Setuju	4	99	396	37,79%
Ragu-ragu	3	49	147	14,03%
Tidak Setuju	2	2	4	0,38%
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	0,09%
Total		251	1048	100,00%
Rata-rata		4,17		

Berdasarkan tabel 4.18 sebanyak 100 responden (47,71%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari, sebanyak 99 responden (37,79%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 49 responden (43,03%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 2 responden (0,38%) menyatakan tidak setuju. Kemudian sebanyak 1 responden (0,09%) menyatakan sangat tidak setuju. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.18, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,17. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Tabel 4. 19 : Saya merasa aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner (Σx)	presentase
Sangat Setuju	5	96	480	46,24%
Setuju	4	101	404	38,92%
Ragu-ragu	3	47	141	13,58%
Tidak Setuju	2	6	12	1,16%
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	0,10%
Total		251	1038	100,00%
Rata-rata		4,13		

Berdasarkan tabel 4.19 sebanyak 96 responden (46,24%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis. Selanjutnya, sebanyak 101 responden (38,92%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 47 responden (13,58%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 6 responden (1,16%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju terdapat 1 responden (0,10%). Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.19, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,13. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan dengan berdasarkan kategori pernyataan dapat disimpulkan sub variabel Attitude Toward Using berada pada kategori sangat setuju hal tersebut dapat dibuktikan dengan tabel berikut.

Tabel 4. 20: Analisis Sub Variabel *Attitude Toward Using*

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan.	4,21	Setuju
2	Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari.	4,17	Setuju
3	Saya merasa aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis.	4,13	Sangat setuju
Total		12,51	

Dari hasil analisis pada tabel 4.20, jumlah nilai yang didapatkan akan dihitung nilai rata-rata dari sub variabel *Attitude Toward Using* dengan menggunakan rumus grand mean (III.3) dengan perhitungan;

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$X = \frac{12,51}{3} = 4,17$$

Dari hasil perhitungan menggunakan rumus III.2 didapatkan hasil sebesar 4,17. Merujuk pada pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

4. Sub Variabel Minat Perilaku (*Behavioral Intention*)

Minat perilaku adalah suatu keinginan (minat) seseorang untuk melakukan suatu perilaku tertentu. Seseorang akan melakukan suatu perilaku jika mempunyai keinginan atau minat untuk melakukannya. Pada sub variabel *perceived usefulness* terdiri dari 3 pernyataan. Untuk hasil perolehan kuesioner yang didapatkan dengan jumlah 251 responden pada tabel berikut.

Tabel 4. 21 : Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	103	515	48,31%
Setuju	4	112	448	42,03%
Ragu-ragu	3	31	93	8,72%
Tidak Setuju	2	5	10	0,94%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1066	100,00%
Rata-rata		4,24		

Berdasarkan tabel 4.21 sebanyak 103 responden (48,31%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya. Selanjutnya, sebanyak 112 responden (42,03%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 31 responden (8,72%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 5 responden (0,94%) menyatakan tidak setuju. Pada kategori sangat tidak setuju tidak memiliki responden. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.21, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,24. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 22 : Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	110	550	51,35%
Setuju	4	102	408	38,10%

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Ragu-ragu	3	36	108	10,08%
Tidak Setuju	2	2	4	0,37%
Sangat Tidak Setuju	1	1	1	0,09%
Total		251	1071	100,00%
Rata-rata		4,26		

Berdasarkan tabel 4.22 sebanyak 110 responden (51,35%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin. Selanjutnya, sebanyak 102 responden (38,10%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 36 responden (10,08%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 2 responden (0,37%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju terdapat 1 responden (0,09%). Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.22, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,26. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Tabel 4. 23 : Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme.

Jawaban	Bobot Nilai	Frekuensi (N)	Nilai Kuesioner ($\sum x$)	presentase
Sangat Setuju	5	94	470	45,24%
Setuju	4	105	420	49,42%
Ragu-ragu	3	45	135	12,99%
Tidak Setuju	2	7	14	1,35%
Sangat Tidak Setuju	1	0	0	0,00%
Total		251	1039	100,00%
Rata-rata		4,13		

Berdasarkan tabel 4.23 sebanyak 94 responden (45,24%) menyatakan sangat setuju dengan pernyataan memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme. Selanjutnya, sebanyak 105 responden (40,42%) menyatakan setuju. Kemudian, sebanyak 45 responden (12,99%) menyatakan ragu-ragu. Kemudian, sebanyak 2 responden (1,35%) menyatakan tidak setuju. Sedangkan pada kategori pernyataan sangat tidak setuju tidak ada yang memilih. Dari hasil penyebaran kuesioner dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menyatakan memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme, karena pada hasil penyebaran kuesioner didapatkan mayoritas responden memilih jawaban setuju. Dari data pada tabel 4.23, diketahui bahwa skor rata-rata pernyataan tentang aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme yaitu sebesar 4,13. Merujuk pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan dengan berdasarkan kategori pernyataan dapat disimpulkan sub variabel Behavioral Intention berada pada kategori sangat setuju hal tersebut dapat dibuktikan dengan tabel berikut.

Tabel 4. 24: Analisis Sub Variabel *Behavioral Intention*

No	Pernyataan	Nilai	Kategori
1	Saya memiliki keinginan yang kuat kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya.	4,24	Sangat setuju
2	Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin.	4,26	Setuju
3	Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme.	4,13	Setuju
Total		12,63	

Dari hasil analisis pada tabel 4.24, jumlah nilai yang didapatkan akan dihitung nilai rata-rata dari sub variabel Behavioral Intention dengan menggunakan rumus grand mean (III.3) dengan perhitungan;

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$X = \frac{12,63}{3} = 4,21$$

Dari hasil perhitungan menggunakan rumus III.2 didapatkan hasil sebesar 4,21. Merujuk pada pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor yang diperoleh terletak pada interval 4,2-5 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori sangat setuju.

Berdasarkan hasil analisis pada setiap indikator pernyataan, maka dapat dilihat hasil dari nilai keseluruhan dari semua indikator pada tabel berikut:

Tabel 4. 25 : Analisis seluruh indikator

Sub variabel	Kategori
Persepsi Kegunaan/Manfaat (<i>Perceived Usefulness</i>)	Sangat setuju
Persepsi Kemudahan Pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)	Setuju
Sikap Terhadap Penggunaan (<i>Attitude Toward Using</i>)	Setuju
Minat Perilaku (<i>Behavioral Intention</i>)	Sangat setuju

Nilai keseluruhan semua indikator pada variabel adalah 66,52. Selanjutnya, nilai tersebut akan dihitung untuk mendapatkan rata-rata keseluruhan dengan menggunakan rumus grand mean (III.3) dengan perhitungan;

$$\text{Grand Mean (x)} = \frac{\text{Total rata-rata hitungan}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$X = \frac{67,16}{16} = 4,19$$

Dari hasil perhitungan menggunakan rumus III.2 didapatkan hasil sebesar 4,19. Merujuk pada pada tabel penilaian rentang skala (tabel 3.5) bahwa skor

yang diperoleh terletak pada interval 3,4-4,2 yang artinya persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim berada pada kategori setuju.

4.2 Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim terhadap penggunaan aplikasi turnitin dengan berdasarkan *technology acceptance model* (TAM). Pada sub bab ini berisikan pemaparan atau pendeskripsian hasil perhitungan yang telah dilakukan diatas dengan menggunakan *grand mean*.

4.2.1 Persepsi Mahasiswa Terhadap Penggunaan Aplikasi Turnitin Dalam Mencegah Tindakan Plagiarisme Pada Mahasiswa Tingkat Akhir UIN Maulana Malik Ibrahim

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim. Penggunaan aplikasi turnitin ini bertujuan untuk mencegah atau mengurangi adanya tindakan Plagiarisme dalam lingkup akademik. Aplikasi turnitin berperan dalam menurunkan tingkat *similarity* pada suatu karya ilmiah. Pada penelitian ini menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) yang terdiri dari empat variabel yaitu; persepsi manfaat, persepsi kemudahan penggunaan, sikap terhadap penggunaan, dan niat perilaku.

Berdasarkan data yang telah diperoleh menunjukkan bahwa 59% responden merasa Turnitin sangat membantu dalam mengidentifikasi plagiarisme, dan sebagian besar merasakan dampak positif dari penggunaan aplikasi turnitin. Selain itu, 51% percaya bahwa Turnitin dapat meningkatkan produktivitas mereka dalam penelitian dan penulisan, dan 75% merasa bahwa Turnitin meningkatkan efektivitas mereka dalam mencegah terjadinya plagiarisme. Berdasarkan data yang telah diperoleh dapat disimpulkan bahwa aplikasi Turnitin secara signifikan meningkatkan produktivitas mahasiswa dan

kemampuan mereka untuk mencegah plagiarisme. Mahasiswa merasa nyaman dan terbantu dengan Turnitin dalam aktivitas akademik mereka. Mahasiswa memiliki motivasi untuk terus menggunakan aplikasi ini sebagai bagian dari proses belajar mereka. Berikut penjelasan lebih lanjut terkait pemaparan hasil pernyataan berdasarkan sub variabel pada teori *Technology Acceotance Model* (TAM).

1. Sub Variabel Persepsi Kegunaan/Manfaat (*Perceived Usefulness*)

Perceived Usefulness Merupakan suatu aspek yang berisikan suatu teknologi atau aplikasi yang bermanfaat dan memberikan kontribusi positif bagi para pengguna. Pada variabel ini terdiri dari 4 indikator *useful, increase productivity, enchance efectiveness, improve job performance*. Pada sub variabel ini terdiri dari 4 pernyataan pada pernyataan pertama yaitu “Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme” dengan perolehan nilai rata-rata 4,46 dari 251 responden. Ini menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki persepsi yang sangat positif terhadap manfaat Turnitin dalam mendeteksi potensi plagiarisme, dengan keyakinan tinggi bahwa aplikasi ini benar-benar membantu mereka menjaga keaslian karya akademik mereka. Hal ini selaras dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Risparyanto (2020) aplikasi turnitin mampu mendeteksi plagiarisme dalam karya tulis mahasiswa secara efektif dan efisien. Mahasiswa mengalami peningkatan pemahaman tentang plagiarisme setelah mereka melakukan pengecekan plagiarisme menggunakan perangkat lunak Turnitin.

Pernyataan kedua yaitu "Dengan aplikasi Turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulisan ilmiah" dengan perolehan nilai rata-rata 4,41 dari jumlah responden 251 yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Skor ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa aplikasi Turnitin secara signifikan membantu meningkatkan produktivitas mereka dalam menyelesaikan tugas akademik. Aplikasi ini dianggap mendukung mahasiswa untuk lebih efisien dan efektif dalam memproduksi karya

ilmiah yang berkualitas. Dengan menggunakan aplikasi turnitin dapat membantu penulis mengidentifikasi kesalahan atau potensi plagiarisme dengan cepat, sehingga mereka dapat fokus pada isi dan kualitas penelitian tanpa harus menghabiskan banyak waktu untuk memeriksa kesamaan secara manual. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Utomo & Agustin (2024) aplikasi turnitin dapat membantu dalam meningkatkan kemampuan menulis mahasiswa, dosen dan tenaga pendidikan, dengan aplikasi turnitin dapat memberikan umpan balik untuk pengguna dengan memahami kesalahan dalam penulisan dan memperbaikinya untuk menghasilkan karya yang lebih baik.

Pernyataan ketiga yaitu "Penggunaan aplikasi Turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme", dengan peroleh nilai rata-rata sebesar 4,18 dari 251 responden, yang masuk dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2). Skor ini menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa penggunaan Turnitin membantu mereka menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme. Meskipun tidak masuk dalam kategori "Sangat Setuju," skor ini masih menunjukkan bahwa aplikasi Turnitin berperan penting dalam membantu mahasiswa memastikan keaslian karya akademik mereka. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Risparyanto (2020) Untuk menghentikan praktik plagiarisme secara efektif dan efisien, diperlukan aplikasi perangkat lunak yang mampu mendeteksi secara akurat dan sistematis. Salah satu contohnya adalah perangkat lunak Turnitin, yang dapat mendeteksi kesamaan kata dan kalimat dalam karya ilmiah mahasiswa. Aplikasi ini bekerja dengan membandingkan kesamaan kata atau kalimat dalam karya ilmiah mahasiswa dengan milik orang lain yang tersedia di web, blog, atau jurnal online yang telah dipublikasikan di internet.

Pernyataan keempat "Menggunakan aplikasi Turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme" dengan nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,34 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Skor ini

menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa bahwa penggunaan Turnitin membantu mereka meningkatkan keterampilan dalam mencegah plagiarisme. Dengan bantuan Turnitin, mereka merasa lebih mampu mengenali dan menghindari tindakan plagiarisme, sehingga meningkatkan kualitas dan keaslian karya tulis yang mereka hasilkan. Sejalan dengan penelitian oleh Andayani dan Hasbana (2019) turnitin juga berperan dalam menjaga integritas akademik dan meningkatkan kualitas penulisan akademik sivitas akademika. Dengan teknologi canggihnya, Turnitin mampu menganalisis keaslian tulisan melalui algoritma pencarian yang dirancang untuk membandingkan tulisan tersebut dengan karya lain yang telah dipublikasikan dan tersebar secara online.

Dari keempat pernyataan yang diberikan, pernyataan dengan nilai rata-rata tertinggi adalah "Aplikasi Turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme," dengan nilai 4,46. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa sangat setuju bahwa Turnitin bermanfaat dalam mendeteksi potensi plagiarisme pada karya tulis mereka. Nilai tertinggi ini menegaskan bahwa manfaat deteksi plagiarisme yang diberikan Turnitin dianggap paling membantu oleh mahasiswa.

Sebaliknya, pernyataan dengan nilai rata-rata terendah adalah "Penggunaan aplikasi Turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme," dengan nilai 4,18. Meskipun nilai ini lebih rendah dibandingkan pernyataan lainnya, namun masih termasuk dalam kategori "Setuju," yang menunjukkan bahwa mahasiswa tetap merasakan efektivitas Turnitin dalam membantu mereka menghindari plagiarisme, meski tidak sekuat persepsi terhadap pernyataan lainnya.

Dari keseluruhan pernyataan, diperoleh total rata-rata sebesar 17,39, dengan grand mean sebesar 4,34. Nilai grand mean ini berada pada kategori "Sangat Setuju," yang menunjukkan bahwa secara umum, mahasiswa memiliki persepsi yang sangat positif terhadap penggunaan aplikasi Turnitin. Aplikasi Turnitin dianggap efektif sebagai alat untuk

mendukung keaslian karya akademik mereka dan membantu dalam meningkatkan keterampilan mahasiswa dalam menghindari plagiarisme. Persepsi positif ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasakan manfaat nyata dari aplikasi dalam proses penulisan dan penelitian mereka. Hal ini juga mengindikasikan bahwa penggunaan Turnitin dapat berkontribusi dalam menjaga integritas akademik dan orisinalitas karya tulis di kalangan mahasiswa.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari indikator pertama dan keempat berada di kategori sangat setuju, artinya mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim sangat setuju bahwasanya aplikasi turnitin dapat bermanfaat dalam menghindari plagiarisme dan meningkatkan produktivitas dalam melakukan penelitian. bahwa penggunaan aplikasi Turnitin memiliki peran penting dalam membantu seseorang menjadi lebih efektif dan terampil dalam menghindari serta mencegah plagiarisme. Aplikasi ini tidak hanya memudahkan dalam mendeteksi kesamaan dengan sumber lain, tetapi juga memberikan kesempatan bagi pengguna untuk memahami konsep orisinalitas dan cara mengutip sumber dengan benar. Melalui pemanfaatan Turnitin, kemampuan dalam menghasilkan karya tulis yang orisinal dan bebas plagiarisme dapat terus ditingkatkan. sebab aplikasi turnitin dapat mendeteksi kesamaan tulisan dengan karya ilmiah terdahulu, di dalam aplikasi turnitin juga menampilkan kalimat mana yang teridentifikasi plagiat sehingga hal tersebut dapat memudahkan penulis dalam mengurangi atau mencegah plagiarisme. Hal tersebut sesuai dengan temuan Widhiani et al (2022) Aplikasi Turnitin sangat bermanfaat untuk membantu mahasiswa agar terhindar dari plagiarisme. Dengan menggunakan aplikasi Turnitin, mahasiswa dapat merasa lebih terlindungi dari kemungkinan melakukan tindakan plagiarisme secara tidak sengaja. Penggunaan aplikasi Turnitin dapat membantu meminimalisir terjadinya kasus plagiarisme di kalangan mahasiswa.

2. Sub Variabel Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*)

Perceived Ease of Use merupakan aspek yang berisikan kemudahan penggunaan suatu teknologi atau aplikasi dapat mempercepat seseorang dalam mengakses atau mempelajari suatu aplikasi. Pada sub variabel ini terdiri dari beberapa indikator diantaranya indikator *easy to learn*, *controllable*, *clear and understandable*, *flexible*, *easy to become skillful*, *easy to use*.

Pada sub variabel ini terdiri dari 6 pernyataan berdasarkan indikator-indikator diatas. Pernyataan pertama "Saya merasa Turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami" dengan nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,27 dari 251 responden, yang masuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5), menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa nyaman dan mudah dalam menggunakan aplikasi Turnitin. Namun, ada 8 responden yang memilih "Tidak Setuju." Berdasarkan wawancara lebih lanjut dengan salah satu responden yang memilih "Tidak Setuju," terungkap bahwa mereka menghadapi kendala terkait proses pembuatan akun yang dianggap rumit, serta tampilan dan navigasi aplikasi yang membingungkan. Menurut responden tersebut, pilihan-pilihan yang ada di aplikasi Turnitin tidak sepenuhnya intuitif, sehingga menyulitkan bagi sebagian pengguna yang mungkin baru pertama kali mengakses atau mengoperasikan aplikasi ini. Ini menunjukkan bahwa meskipun sebagian besar pengguna merasa Turnitin mudah digunakan, ada juga kebutuhan untuk perbaikan dalam aspek antarmuka dan aksesibilitas guna memastikan semua pengguna, terutama pengguna baru, dapat merasakan kemudahan yang sama dalam penggunaan aplikasi Turnitin.

Pernyataan kedua "Fitur-fitur pada aplikasi Turnitin jelas dan mudah dimengerti" dengan nilai rata-rata 4,10 dari 251 responden, yang masuk dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2). Ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna setuju bahwa fitur-fitur Turnitin cukup jelas dan mudah dipahami, namun tidak semua pengguna merasakan hal

yang sama. Pada pernyataan ini, terdapat 11 responden yang memilih "Tidak Setuju" dan 5 responden yang memilih "Sangat Tidak Setuju." Berdasarkan wawancara, ditemukan bahwa beberapa pengguna, terutama yang masih pemula, mengalami kesulitan memahami berbagai fitur yang ada di Turnitin. Beberapa dari mereka merasa bahwa jumlah fitur yang cukup banyak membuat tampilan aplikasi terkesan kompleks dan membingungkan. Selain itu, kurangnya pemahaman terhadap fungsi masing-masing fitur membuat pengguna merasa kesulitan untuk menggunakan Turnitin secara optimal. Ini menunjukkan bahwa meskipun sebagian besar pengguna merasa fitur Turnitin dapat dipahami, aplikasi ini mungkin memerlukan penyederhanaan tampilan atau panduan yang lebih jelas untuk membantu pengguna, terutama pemula, dalam memahami dan memanfaatkan semua fitur yang tersedia secara lebih efektif.

Pernyataan ketiga "Fitur yang terdapat pada aplikasi Turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa plagiarisme" dengan nilai rata-rata yang diperoleh untuk pernyataan ini adalah 4,10 dari 251 responden, yang berada dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2). Ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna merasa bahwa fitur-fitur Turnitin cukup fleksibel dan dapat diatur sesuai kebutuhan mereka, meskipun tidak semua pengguna mungkin memanfaatkan atau memahami fleksibilitas ini sepenuhnya. Contohnya, fitur Exclude Bibliography memungkinkan pengguna untuk mengecualikan daftar pustaka dari hasil pengecekan, sehingga hasil yang diperoleh lebih relevan dan sesuai dengan kebutuhan akademik mereka. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Mcgrae (2019) bahwa pengguna dapat memanfaatkan opsi Exclude Bibliography dan berbagai filter lainnya untuk meningkatkan relevansi hasil Similarity Report. Ini memungkinkan pengguna menyesuaikan deteksi kemiripan sesuai kebutuhan akademik, serta menghindari kesalahan penafsiran terhadap hasil deteksi. Fitur ini dapat

mendukung integritas akademik dan membantu mahasiswa memahami lebih baik bagaimana menyusun karya yang orisinal.

Pernyataan keempat "Fitur yang terdapat pada aplikasi Turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa plagiarisme", dengan nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,07 dari 251 responden, yang masuk dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2) dengan arti mahasiswa merasa bahwa Turnitin menawarkan fitur-fitur yang bisa diatur atau dikustomisasi agar sesuai dengan preferensi atau kebutuhan spesifik mereka dalam mendeteksi plagiarisme. Meskipun skor ini menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa fitur Turnitin cukup fleksibel, angka ini sedikit lebih rendah dibandingkan dengan pernyataan sebelumnya. Ini bisa mengindikasikan bahwa meskipun pengguna menghargai kemampuan kustomisasi, mungkin masih ada beberapa batasan atau kebingungan dalam hal pengaturan fitur yang dapat diakses. Hasil ini menunjukkan bahwa ada ruang untuk perbaikan dalam hal memberikan panduan yang lebih jelas mengenai bagaimana pengguna dapat memanfaatkan berbagai opsi kustomisasi. Dengan demikian, pengguna dapat lebih efektif dalam menggunakan Turnitin sesuai dengan kebutuhan spesifik mereka dalam pengecekan plagiarisme, sehingga dapat meningkatkan pengalaman mereka dalam menggunakan aplikasi ini.

Pernyataan kelima "Penggunaan aplikasi Turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme", dengan nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,01 dari 251 responden, yang masuk dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2). Namun, ada 12 responden yang memilih "Tidak Setuju" dan 11 responden yang memilih "Sangat Tidak Setuju." Alasan yang diberikan oleh responden tersebut adalah bahwa aplikasi Turnitin lebih fokus pada deteksi kesamaan karya, dan tidak memberikan pembelajaran mendalam tentang cara mencegah plagiarisme secara menyeluruh. Mereka berpendapat bahwa untuk benar-benar memahami dan meningkatkan keterampilan dalam menghindari

plagiarisme, pengguna perlu belajar dari sumber lain atau mendapatkan bimbingan yang lebih spesifik. Hasil ini menunjukkan bahwa meskipun Turnitin memiliki peran penting dalam mendeteksi plagiarisme, pengguna merasa bahwa aplikasi ini tidak cukup memberikan pemahaman atau keterampilan yang dibutuhkan untuk sepenuhnya menghindari plagiarisme. Oleh karena itu, bisa menjadi saran bagi pengembang Turnitin untuk mempertimbangkan penambahan fitur edukatif atau sumber daya pembelajaran yang dapat membantu pengguna memahami dan menerapkan konsep plagiarisme dengan lebih baik. sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Manunggal & Christiani (2018) bahwa Turnitin hanya mampu mendeteksi kemiripan secara kata demi kata atau kalimat demi kalimat dari sumber lain. Dengan kata lain, Turnitin hanya dapat mengidentifikasi indikasi plagiarisme melalui kesamaan struktur kata atau kalimat, yang umumnya terjadi ketika seseorang melakukan penyalinan secara langsung atau copy-paste.

Pernyataan keenam "Saya merasa aplikasi Turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa plagiarisme" dengan nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,22 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Ini menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa nyaman dan percaya diri dalam menggunakan aplikasi Turnitin untuk memeriksa plagiarisme, yang dapat membantu mereka dalam menjaga keaslian karya akademik mereka. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Utama & Rukiyanto (2024) Memahami pentingnya deteksi plagiarisme dan penggunaan alat ini membantu memastikan orisinalitas karya tulis. Melalui analisis hasil Turnitin, penulis dapat mengevaluasi tingkat keaslian karya mereka dan mengambil langkah perbaikan jika ada indikasi plagiarisme. Langkah ini dipandang positif dalam memperkuat integritas akademik.

Dari keseluruhan pernyataan yang telah dianalisis, total rata-rata yang diperoleh adalah 24,77. Dengan demikian, nilai grand mean yang dihitung adalah 4,12, yang berada dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 –

4,2). Skor ini mencerminkan bahwa secara keseluruhan, pengguna memiliki persepsi positif terhadap kemudahan penggunaan Turnitin dalam memeriksa plagiarisme. Hasil ini menunjukkan bahwa Turnitin berhasil memenuhi harapan pengguna dalam hal usability, dan ini dapat meningkatkan kepercayaan pengguna untuk terus menggunakan aplikasi ini dalam aktivitas akademik mereka.

Berdasarkan hasil diatas dapat disimpulkan mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim setuju bahwa banyak pengguna merasa turnitin adalah alat yang mudah dipelajari dan digunakan. Mereka percaya bahwa aplikasi ini memiliki antarmuka yang intuitif dan fitur-fitur yang jelas, sehingga memungkinkan mereka untuk mengendalikan dan mengoperasikan aplikasi dengan mudah. Selain itu, pengguna mengapresiasi kemampuan Turnitin untuk disesuaikan dengan kebutuhan individu dalam memeriksa plagiarisme, menjadikannya lebih relevan dan efektif. Penggunaan Turnitin juga dianggap bermanfaat dalam meningkatkan keterampilan pengguna untuk menghindari plagiarisme, sehingga mereka lebih sadar akan pentingnya keaslian dalam penulisan. Secara umum, aplikasi Turnitin dinilai sebagai alat yang efektif dan user-friendly dalam mendeteksi plagiarisme.. Hal tersebut sesuai dengan temuan Hasbana (2019) Turnitin tidak hanya berfungsi sebagai alat atau perangkat untuk mendeteksi plagiarisme, tetapi juga dapat dimanfaatkan sebagai sarana edukasi. Dengan menggunakan Turnitin, sivitas akademika dapat meningkatkan kualitas tulisan mereka. Alat ini tidak hanya memberikan laporan tentang kemiripan tulisan, tetapi juga memberikan panduan bagi penulis untuk memperbaiki aspek-aspek penulisan seperti parafrase, sitasi, dan lain-lain. Dengan demikian, Turnitin dapat membantu meningkatkan keahlian menulis dan kemampuan akademik para penulis.

3. Sub Variabel Sikap Terhadap Penggunaan (*Attitude Toward Using*)

Attitude Toward Using merupakan suatu tolak ukur bahwasanya aplikasi turnitin dapat dipahami dan digunakan dengan mudah. Pada sub

variabel ini terdapat beberapa indikator diantaranya indikator mudah dipelajari pada indikator, dapat mengontrol pekerjaan. Pada sub variabel ini terdiri dari 3 pernyataan. Pada pernyataan pertama "Ketika menggunakan aplikasi Turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan", dengan nilai rata-rata 4,23 dari 251 responden, yang diperoleh untuk pernyataan ini, ini termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Skor ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna merasa puas dengan kemudahan penggunaan aplikasi Turnitin. Pengalaman yang positif ini penting, karena memengaruhi seberapa sering dan percaya diri pengguna dalam menggunakan aplikasi tersebut untuk memeriksa plagiarisme dan mengelola karya tulis mereka. Hasil ini mencerminkan bahwa desain antarmuka Turnitin cukup efektif dalam mendukung pengguna, dan dapat menjadi pertimbangan bagi pengembang untuk terus mempertahankan atau meningkatkan kemudahan penggunaan dalam versi mendatang.

Pernyataan kedua "Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi Turnitin mudah untuk dipelajari" dengan nilai rata-rata 4,17 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Meskipun sedikit di bawah batas kategori "Sangat Setuju," angka ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna merasa positif terhadap kemudahan dalam mempelajari fitur-fitur Turnitin. Hasil ini menunjukkan bahwa Turnitin memiliki desain yang cukup intuitif, yang memudahkan pengguna baru untuk mengenali dan memahami cara menggunakan fitur-fitur yang ada. Namun, meskipun skor ini cukup tinggi, ada peluang untuk meningkatkan pengalaman pengguna dengan memberikan panduan tambahan atau tutorial yang lebih mendetail untuk pengguna baru, sehingga mereka dapat dengan lebih mudah memahami semua fitur yang ditawarkan oleh aplikasi.

Pernyataan ketiga "Saya merasa aplikasi Turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis", dengan nilai rata-rata 4,14 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Setuju"

(rentang 3,4 – 4,2). Meskipun tidak berada di kategori "Sangat Setuju," angka ini masih menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa positif tentang kemudahan penggunaan Turnitin dalam konteks ini. Hal tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Permana (2022) proses pengecekan plagiarisme dengan Turnitin memberikan kemudahan bagi mahasiswa untuk memverifikasi orisinalitas tulisan mereka secara efisien. Penggunaan Turnitin ini tidak hanya membantu menjaga integritas karya ilmiah, tetapi juga meningkatkan pemahaman mahasiswa tentang cara menghindari plagiarisme.

Dari keseluruhan pernyataan yang telah dianalisis, total rata-rata yang diperoleh adalah 12,54. Dengan demikian nilai grand mean yang dihitung adalah 4,18, yang berada dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2). Hasil ini mencerminkan bahwa secara umum, pengguna memiliki persepsi positif terhadap kemudahan penggunaan Turnitin dalam memeriksa keaslian karya tulis. Hal ini menunjukkan bahwa aplikasi ini cukup efektif dan praktis untuk membantu pengguna dalam menjaga orisinalitas karya akademik mereka. Persepsi positif terhadap kemudahan penggunaan ini menunjukkan bahwa pengguna merasa nyaman dan mampu mengoperasikan Turnitin dengan baik, sehingga dapat secara efisien melakukan pengecekan plagiarisme. Keseluruhan hasil ini menegaskan pentingnya Turnitin sebagai alat yang mendukung integritas akademik dan orisinalitas dalam penulisan, serta memberikan keyakinan kepada pengguna bahwa mereka dapat menghasilkan karya yang berkualitas.

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari beberapa indikator di atas dapat disimpulkan bahwa mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim merasa aplikasi yang mudah dioperasikan dan dimengerti. Mereka menganggap sistemnya intuitif dan tidak rumit, sehingga dapat dengan mudah mengunggah dokumen dan memahami proses pengecekan plagiarisme. Selain itu, fitur-fitur yang ada dalam aplikasi juga dianggap mudah dipelajari, memungkinkan pengguna untuk dengan cepat

menguasai cara kerja Turnitin. Dengan demikian, pengguna merasa nyaman menggunakan Turnitin dalam kegiatan penulisan mereka, karena aplikasi ini mendukung mereka dalam menjaga keaslian karya.

Menurut Widhiani et al (2022) aplikasi turnitin memiliki kelebihan mampu mendeteksi plagiarisme dalam berbagai bahasa. Menyediakan umpan balik yang terperinci bagi pengguna. Memungkinkan komentar pemeriksa untuk direkam atau diketik. Dapat menerima berbagai jenis file dokumen. Menghasilkan hasil pemeriksaan dengan cepat dalam waktu 24-48 jam. Memiliki perangkat deteksi yang terperinci. Dapat mendeteksi tindakan penipuan. Mudah digunakan dan dapat diakses melalui internet. Dengan berbagai kelebihan tersebut, aplikasi Turnitin menjadi alat yang sangat berguna untuk mendeteksi plagiarisme dan meningkatkan integritas akademik.

4. Sub Variabel Minat Perilaku (*Behavioral Intention*)

Behavioral Intention merupakan sub variabel yang berisikan suatu keinginan atau minat seseorang untuk mempelajari atau menggunakan suatu teknologi atau aplikasi. Pada sub variabel ini terdiri dari 3 pernyataan pada pernyataan pertama "Saya memiliki keinginan yang kuat untuk menggunakan aplikasi Turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya", dengan nilai rata-rata 4,25 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5) berdasarkan tabel penilaian rentang skala. Nilai yang tinggi ini mencerminkan bahwa sebagian besar pengguna memiliki motivasi yang kuat untuk menggunakan aplikasi ini. Mereka menyadari pentingnya menjaga keaslian dan integritas karya tulis, sehingga merasa perlu untuk menggunakan alat yang dapat membantu mereka dalam proses tersebut. Dengan demikian, hasil ini menunjukkan bahwa pengguna melihat Turnitin sebagai sumber daya yang berharga untuk mendukung usaha mereka dalam menghasilkan karya akademik yang orisinal dan berkualitas. Sama halnya temuan penelitian yang dilakukan oleh Utama dan Rukiyanto (2024) pentingnya pemahaman mendalam tentang cara

kerja Turnitin tidak hanya terletak pada penggunaannya sebagai alat deteksi plagiarisme. Sebaliknya, peneliti yang memiliki pengetahuan mendalam mengenai mekanisme dan fungsi Turnitin dapat mengoptimalkan hasil analisis yang dihasilkan. Dengan cara ini, mereka dapat dengan lebih efektif meningkatkan kualitas dan keaslian karya ilmiah mereka. Pemahaman ini memungkinkan peneliti untuk memanfaatkan fitur-fitur Turnitin secara maksimal, sehingga dapat mengidentifikasi dan memperbaiki potensi masalah dalam penulisan mereka dengan lebih baik.

Pernyataan kedua "Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur Turnitin" dengan nilai rata-rata 4,27 dari 251 responden yang termasuk dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5) berdasarkan tabel penilaian rentang skala. Nilai yang tinggi ini mencerminkan bahwa pengguna memiliki keinginan yang kuat untuk lebih memahami fitur-fitur yang ada di Turnitin, yang dapat membantu mereka memaksimalkan penggunaan aplikasi dalam proses penulisan dan penelitian. Dengan demikian, hasil ini menunjukkan bahwa pengguna merasa antusias untuk mempelajari lebih lanjut tentang Turnitin sebagai alat yang dapat meningkatkan kualitas karya akademik mereka.

Pernyataan ketiga "Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi Turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme", dengan nilai rata-rata 4,15 dari 251 responden, yang termasuk dalam kategori "Setuju" (rentang 3,4 – 4,2) berdasarkan tabel penilaian rentang skala. Nilai ini mencerminkan bahwa pengguna memiliki kesadaran dan keinginan untuk menggunakan Turnitin dalam usaha menjaga keaslian karya tulis mereka. Dengan adanya niat ini, pengguna menunjukkan komitmen untuk menghindari plagiarisme, yang sangat penting dalam konteks akademik. Hasil ini menegaskan peran Turnitin sebagai alat yang relevan dan berguna bagi penulis dalam meningkatkan integritas karya mereka.

Dari keseluruhan pernyataan, diperoleh total rata-rata sebesar 12,67, yang menghasilkan nilai grand mean 4,22. Nilai grand mean ini berada dalam kategori "Sangat Setuju" (rentang 4,2 – 5). Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum, pengguna memiliki persepsi positif terhadap penggunaan Turnitin dalam kegiatan penulisan mereka, menegaskan pentingnya alat ini dalam upaya menghindari plagiarisme dan meningkatkan kualitas karya akademik.

Pada sub variabel ini berada pada kategori setuju sehingga dapat disimpulkan bahwa mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim memiliki minat dan keinginan yang kuat untuk menggunakan Turnitin dalam kegiatan penulisan mereka. Mereka merasa bahwa aplikasi ini dapat membantu mereka menghindari plagiarisme dan meningkatkan kualitas karya tulis. Mereka juga menunjukkan niat untuk mempelajari fitur-fitur Turnitin, dengan memanfaatkan semua kemampuan aplikasi untuk menulis dengan lebih baik dan lebih orisinal. Hal tersebut selaras dengan penelitian Mann, (2016) mengatakan bahwa Turnitin pada awalnya dianggap menantang atau semata-mata untuk mendeteksi plagiarisme, siswa yang menggunakan turnitin seiring waktu dapat mengembangkan minat dan keinginan yang lebih kuat untuk mengintegrasikannya ke dalam proses menulis mereka, mereka menyadari dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kualitas tulisan dan integritas akademik.

4.2.2 Keterkaitan Hasil Penelitian Dalam Perspektif Islam

Pada penelitian yang telah peneliti lakukan tentang persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim diperoleh hasil bahwasanya mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim setuju dengan menggunakan aplikasi turnitin dapat mencegah atau meminimalisir adanya tindakan plagiarisme serta dapat meningkatkan kualitas karya ilmiah. Aplikasi turnitin bermanfaat bagi mahasiswa untuk menciptakan karya orisinal, hal tersebut mengharuskan mahasiswa berperilaku jujur terhadap karya yang

mereka tulis sebab apabila mahasiswa menggunakan karya orang lain maka akan terdeteksi plagiarisme. Berdasarkan hasil penelitian di atas dapat disimpulkan dengan adanya aplikasi turnitin dapat memunculkan perilaku jujur terhadap karya yang mereka buat asli atau tidak. Hal tersebut sesuai dengan hadist riwayat Ibnu Hibban tentang kewajiban berperilaku jujur.

عَنْ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَالِمٌ بِالصِّدْقِ، فَإِنَّهُ مَعَ الْبِرِّ وَهُمَا فِي الْجَنَّةِ. وَ إِيَّاكُمْ وَ الْكُذِبَ، فَإِنَّهُ مَعَ الْفُجُورِ وَ هُمَا فِي النَّارِ. ابن حبان في صحيحه، في الترهيب و الترهيب ٣:

٥٩١

Dari Abu Bakar Ash-Shiddiq RA ia berkata : Rasulullah SAW bersabda, “Wajib atasmu berlaku jujur, karena jujur itu bersama kebaikan, dan keduanya di surga. Dan jauhkanlah dirimu dari dusta, karena dusta itu bersama kedurhakaan, dan keduanya di neraka”. [HR. Ibnu Hibban di dalam Shahihnya, dalam Targhib wat Tarhib juz 3, hal. 591]

Dalam hadis ini Rasulullah Saw memberi perintah kepada umatnya untuk senantiasa berlaku jujur. Jujur itu memiliki makna selaras antara lahir dan batin, ucapan dan perbuatan, serta antara berita dan fakta. Jujur merupakan sifat seseorang yang memiliki karakter baik. Karakter menurut Islam diartikan sebagai perilaku terpuji seseorang yang diwujudkan dalam bentuk sikap, ucapan, dan perbuatan baik yang sesuai dengan ajaran Islam itu sendiri. Perilaku terpuji ini ditujukan kepada Allah Ta’ala berupa ibadah, lalu kepada Nabi Muhammad Saw dengan mengikuti ajarannya, dan kepada sesama manusia dengan senantiasa bersikap baik.

Hadis di atas bermaksud untuk mendidik betapa agungnya perkara kejujuran yang pada akhirnya akan membawa orang jujur kepada kebaikan hingga sampai kepada surga sebagai puncaknya keinginan manusia. Serta menunjukkan akan beratnya keburukan dusta yang pada akhirnya akan membawa orang dusta ke neraka sebagai tempat yang paling mengerikan. Hadis di atas juga mengandung isyarat bahwa seseorang yang berusaha untuk jujur dalam perkataan, maka tentulah jujur akan menjadi karakternya, dan siapa saja yang dengan sengaja berdusta dan berusaha untuk dusta, maka dusta akan menjadi karakternya. Melihat hal tersebut, maka pembiasaan-pembiasaan setiap harinya itu akan

sesuai dengan karakternya. Hal selanjutnya adalah keberlanjutan akan sifat-sifat baik maupun buruk (Tasbih, 2014) .

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi Turnitin dalam mencegah tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim dengan menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). Terdapat empat indikator, meliputi persepsi kegunaan/manfaat (*perceived usefulness*), persepsi kemudahan pengguna (*perceived ease of use*), sikap terhadap penggunaan (*attitude toward using*), minat perilaku (*behavioral intention*). Pada indikator persepsi kegunaan/manfaat (*perceived usefulness*) sebanyak 67,2% dari 251 mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim memiliki persepsi positif terhadap penggunaan aplikasi Turnitin. Aplikasi ini tidak hanya membantu dalam mendeteksi plagiarisme, tetapi juga meningkatkan produktivitas dan keterampilan menulis. Dengan adanya Turnitin, mahasiswa dapat lebih memahami konsep orisinalitas dan cara mengutip sumber dengan benar, sehingga berkontribusi pada integritas akademik dan kualitas karya tulis. Indikator persepsi kemudahan pengguna (*perceived ease of use*) menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa 43,8% dari 251 mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim memiliki persepsi positif terhadap kemudahan penggunaan aplikasi Turnitin. Aplikasi ini dianggap mudah dipelajari, dengan antarmuka yang intuitif dan fitur yang jelas. Pengguna menghargai fleksibilitas dalam penggunaan Turnitin yang dapat disesuaikan dengan kebutuhan individu dalam memeriksa plagiarisme. Pada indikator sikap terhadap penggunaan (*attitude toward using*) menunjukkan sebanyak 45,3% dari 251 mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim secara umum memiliki persepsi positif terhadap kemudahan penggunaan aplikasi Turnitin. Mereka merasa aplikasi ini mudah dioperasikan dan dimengerti, dengan sistem yang

intuitif yang memungkinkan pengguna untuk dengan cepat mengunggah dokumen dan memahami proses pengecekan plagiarisme. Indikator minat perilaku (*behavioral intention*) menunjukkan sebanyak 62,5% dari 251 mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim menunjukkan minat dan keinginan yang kuat untuk menggunakan aplikasi Turnitin dalam kegiatan penulisan mereka. Mereka merasa bahwa Turnitin dapat membantu mereka menghindari plagiarisme dan meningkatkan kualitas karya tulis. Selain itu, pengguna menunjukkan niat untuk mempelajari fitur-fitur Turnitin secara lebih mendalam, dengan harapan dapat memanfaatkan semua kemampuan aplikasi untuk menghasilkan tulisan yang lebih baik dan lebih orisinal.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diperoleh dapat disimpulkan, penggunaan aplikasi turnitin secara signifikan dapat meningkatkan produktivitas mahasiswa dalam melakukan penelitian dan penulisan karya ilmiah. Aplikasi ini membantu mahasiswa memahami konsep orisinalitas suatu karya ilmiah serta bermanfaat dalam mencegah plagiarisme dan meningkatkan integritas akademik mahasiswa.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka beberapa saran yang dapat diberikan meliputi:

1. Dari hasil penelitian disarankan bagi Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim untuk lebih mempromosikan dan mensosialisasikan layanan turnitin kepada mahasiswa, karena dari hasil penelitian terdapat 48,6% responden tidak mengikuti pelatihan turnitin yang disediakan oleh perpustakaan. Perpustakaan dapat melakukan kerjasama dengan dosen untuk mengintegrasikan pelatihan Turnitin dalam bagian dari mata kuliah Metodologi Penelitian, atau Penulisan Karya Ilmiah.
2. Bagi Penelitian lebih lanjut disarankan untuk menggali lebih dalam mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi dan penggunaan aplikasi Turnitin, terutama terkait dengan kemudahan penggunaan sebab pada penelitian ini ditemukan bahwa masih terdapat beberapa mahasiswa yang masih mengalami beberapa kendala dalam mengakses

turnitin. Dari permasalahan tersebut dapat digali lagi lebih dalam terkait hal-hal yang mengakibatkan mahasiswa mengalami kesulitan dalam mengakses turnitin. Penelitian tersebut dapat dilakukan dengan menggunakan metode survei dan wawancara. Penelitian ini diharapkan dapat mengungkap bagaimana persepsi kemudahan penggunaan aplikasi memengaruhi efektivitas mahasiswa dalam menulis tugas, menghindari plagiarisme, dan meningkatkan hasil akademik.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahyar, H., Maret, U. S., Andriani, H., Sukmana, D. J., Mada, U. G., Hardani, S.Pd., M. S., Nur Hikmatul Auliya, G. C. B., Helmina Andriani, M. S., Fardani, R. A., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Sukmana, D. J., & Istiqomah, R. R. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif* (Issue March).
- Aisyah, S. N. (2019). Hubungan Antara Persepsi Plagiarisme Dengan Kepercayaan Pengguna Tentang Keakuratan Software Turnitin di Universitas Indonesia. *Jurnal Fis.Ilmu Informasi Dan Perpustakaan*.
- Alfarisi, U. (2018). Kajian Plagiarisme: Studi Perbandingan Hukum Islam dan Hukum Positif di Indonesia. *Jurisdictie*, 9(1), 25. <https://doi.org/10.18860/j.v9i1.5134>
- Andayani, U., & Hasbana, A. (2019). Evaluasi Penggunaan Aplikasi Plagiarism Checker (TURNITIN) di Perguruan Tinggi: Studi Kasus di UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. *Al Maktabah*, 18(1).
- Fadhilah, S. P. (2022). *Tafsir Tarbawi; Pendidikan Anti Plagiarisme Dalam Al-Quran*.
- Fadilla, A. R., & Rapik, M. (2023). *Pampas : Journal of Criminal Law Plagiarisme Karya Ilmiah Dalam Kacamata Hukum Pidana 2023 Andika Rifqi Fadilla sebagai syarat mendapatkan gelar sarjana di perguruan tinggi ataupun sebagai bahan yang dilakukan oleh mahasiswa maupun dosen . 3 Untuk bisa me. 4, 141–157.*
- Griadhi, M. H. W. (2021). Pustakawan Dalam Mengantisipasi Plagiarisme. *Msip*, 1(1), 53.
- Hasbana, U. A. dan A. (2019). Evaluasi Penggunaan Aplikasi Plagiarism Checker (Turnitin) Di Perguruan Tinggi: Studi Kasus Di Uin Syarif Hidayatullah Jakarta. *Al-Maktabah Vol.18, 18, 14–21.*
- Ibnu sina. (2022). Metodologi Penelitian. In *Widina Bhakti Persada Bandung*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repository.penerbitwidina.com/media/publications/556926-metodologi-penelitian-72cc3525.pdf
- Janna, N. M., & Herianto. (2021). Artikel Statistik yang Benar. *Jurnal Darul Dakwah Wal-Irsyad (DDI)*, 18210047, 1–12.
- Jugiyanto, H. M. (2008). Sistem Informasi Keperilakuan. Penerbit Andi Offest
- Khadilkar, S. S. (2018). The Plague of Plagiarism: Prevention and Cure!!! *Journal of Obstetrics and Gynecology of India*, 68(6), 425–431. <https://doi.org/10.1007/s13224-018-1182-9>
- Mann, J. (2016). Using Turnitin to improve academic writing: an action research inquiry.
- Manunggal, Y. C., & Christiani, L. (2018). Pemanfaatan Sistem Deteksi Plagiarisme Menggunakan Turnitin Pada Jurnal Mahasiswa Universitas Dian Nuswantoro. *Ilmu Perpustakaan*, 7(2), 231–240.
- Mcgrae, B. (2019). Improving Academic Integrity using Turnitin. University of Liverpool.

- Menteri Pendidikan RI. (2010). Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. In Kementerian Pendidikan Nasional Republik Indonesia (pp. 1–9). <http://idr.uin-antasari.ac.id/479/1/Permendiknas-no.-17-tahun-2010-tentang-Pencegahan-Plagiat.pdf>
- Mireku, D. O., Dzamesi, P. D., & Bervell, B. (2023). Plagiarism in Higher Education (PLAGiHE) within Sub-Saharan Africa: A systematic review of a decade (2012–2022) literature. *Research Ethics*. <https://doi.org/10.1177/17470161231189646>
- Mochamad Nur Bani Abdullah. (2020). Peristiwa Populernya Hadis Maudhu “Palsu.” *Jurnal Holistic Al-Hadits*, 6(2), 4. <http://jurnal.uinbanten.ac.id/index.php/holistic/article/download/3250/2655>
- Nugroho, A. N. 2011. *Olahan Data dengan SPSS*. Skipta. Yogyakarta
- Permana, R. A., Priharsari, D., & Perdanakusuma, A. R. (2022). Analisis Penggunaan Software Turnitin sebagai Alat Pendeteksi Plagiarisme. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 6(11), 5446–5453. <https://j-ptiik.ub.ac.id/index.php/j-ptiik/article/view/11903>
- Rahmadiani, Z. A., Priharsari, D., & Perdanakusuma, A. R. (2023). Analisis Persepsi Dosen Terhadap Kebijakan Penggunaan Turnitin untuk Mendeteksi Plagiarisme Skripsi Mahasiswa. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 7(3), 1265–1272. <https://j-ptiik.ub.ac.id/index.php/j-ptiik/article/view/12432>
- Rased, R. Bin, Halimatussa’diyah, H., & Ari, A. W. (1970). Hukuman Pencurian Pada Qs. Al- Maidah Ayat 38 (Studi Terhadap Pemikiran Wahbah Az-Zuhaili Dan Muhammad Syahrur). *Al-Misykah: Jurnal Studi Al-Qur’an Dan Tafsir*, 2(2), 52–65. <https://doi.org/10.19109/almisykah.v2i2.10855>
- Risparyanto, A. (2020). Turnitin Sebagai Alat Deteksi Plagiarisme. *UNILIB: Jurnal Perpustakaan*, 11(2), 126–135. <https://doi.org/10.20885/unilib.vol11.iss2.art5>
- Sagita Putri, D. (2020). Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Bina Darma Palembang. *Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi*, 15(2), 216–235.
- Sapti, M. (2019). Perilaku Plagiarisme di Kalangan Mahasiswa Magister. *Kemampuan Koneksi Matematis (Tinjauan Terhadap Pendekatan Pembelajaran Savi)*, 53(9), 1689–1699.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business* (Seventh ed). John Wiley & Sons, (2016).
- Shihab, M. Q. (2005). *Tafsir Al Misbah : pesan, kesan dan keserasian Al-Qur’an*. Lentera Hati. https://www.researchgate.net/publication/337655952_Tafsir_Al-Misbah
- Shukor, H. A., Hashim, H., & Khan, I. N. G. (2019). Plagiarisme menurut perspektif perundangan islam. *5th Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference, September*, 56–65.
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Saepudin, D. 2016. *Perpustakaan Dalam Sejarah Islam: Riwayat Tradisi*

- Pemeliharaan Khazanah Intelektual. *Buletin Al – Turas, Mimbar Sejarah, Sastra, Budaya, dan Agama*. 22: 25 – 44.
- Tanzilulloh, I. (2019). Delegitimasi Hukum Islam : Studi Terhadap Hadith Maudhu'. *Al-Syakhsiyyah: Journal of Law & Family Studies*, 1(2), 229–241. <https://doi.org/10.21154/syakhsiyyah.v1i2.2028>
- Tasbih. (2014). Pembinaan Karakter Menurut Hadis Nabi SAW (Analisis Terhadap Hadis-Hadis Kejujuran). *Al-Irsyad Al-Nafs (Jurnal Bimbingan Penyuluhan Islam)*.
- Utama, I. W. K., & Rukiyanto, B. A. (2024). Penggunaan Aplikasi Turnitin Dan Chat Gpt Dalam Penyusunan Karya Ilmiah Terindeks Scopus. *Communnity Development Journa*, 5(1), 961–975. <https://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/cdj/article/view/24971>
- Utomo, T. P., & Agustin, S. (2024). Aplikasi Turnitin sebagai Sarana Cek Plagiarisme Tugas Akhir Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Islam Indonesia. *Buletin Perpustakaan Universitas Islam Indonesia*, 7(1), 65–81.
- Website turnitin www.turnitin.com. Diakses pada 9 Februari 2024 pukul 17.46 WIB.
- Widhiani, N. P. E. P., Suhartika, I. P., & Haryanti, N. P. P. (2022). Persepsi Penggunaan Aplikasi Turnitin untuk Mencegah Tindakan Plagiarisme pada Mahasiswa Universitas Udayana. *Jurnal Ilmiah Perpustakaan Dan Informasi (JIPUS)*, 2(1), 13–22.
- Zainuddin. Ali *Hukum Islam: Pengantar Ilmu Hukum Islam di Indonesia*. Cet. II; Jakarta: Sinar Grafika, 2019.
- Zheng, Q. (2021). Chinese University Students' Perceptions of the Use and Effectiveness of Turnitin in EAP Writing. *International Journal of TESOL Studies*, August. <https://doi.org/10.46451/ijts.2021.06.04>

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon/Faksimile (0341) 558933
Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: saintek@uin-malang.ac.id

Nomor : B-36.O/FST.01/TL.00/03/2024
Lampiran : -
Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Pimpinan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Jl. Gajayana No.50, Dinoyo, Lowokwaru, Malang City, East Java 65149

Dengan hormat,
Sehubungan dengan penelitian mahasiswa Jurusan Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang atas nama:

Nama : LAUDIA SARONYX
NIM : 200607110025
Judul Penelitian : PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PENGGUNAAN APLIKASI
TURNITIN DALAM MENCEGAH TINDAKAN PLAGIARISME
PADA MAHASISWA TINGKAT AKHIR UIN MAULANA MALIK
IBRAHIM
Dosen Pembimbing : GANIS CHANDRA PUSPITADEWI,S.IP., MA

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa tersebut untuk
melakukan penelitian di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dengan
waktu pelaksanaan pada tanggal 13 Maret 2024 sampai dengan 30 April 2024.

Demikian permohonan ini, atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terimakasih.

Malang, 15 Maret 2024
a.n Dekan

Scan QRCode ini



untuk verifikasi surat



Anton Prasetyo, M.Si
NIP. 19770925 200604 1 003

Anton Prasetyo, M.Si
NIP. 19770925 200604 1 003

Lampiran 2. Tabel sampel Isaac dan Micheal


**TABEL PENENTUAN JUMLAH SAMPEL ISAAC DAN
MICHAEL DARI POPULASI TERTENTU DENGAN TARAF
KESALAHAN 1%, 5%, DAN 10%**

N	s			N	s			N	s		
	1%	5%	10%		1%	5%	10 %		1%	5%	10%
10	10	10	10	280	197	155	138	2800	537	310	247
15	15	14	14	290	202	158	140	3000	543	312	248
20	19	19	19	300	207	161	143	3500	558	317	251
25	24	23	23	320	216	167	147	4000	569	320	254
30	29	28	27	340	225	172	151	4500	578	323	255
35	33	32	31	360	234	177	155	5000	586	326	257
40	38	36	35	380	242	182	158	6000	598	329	259
45	42	40	39	400	250	186	162	7000	606	332	261
50	47	44	42	420	257	191	165	8000	613	334	263
55	51	48	46	440	265	195	168	9000	618	335	263
60	55	51	49	460	272	198	171	10000	622	336	263
65	59	55	53	480	279	202	173	15000	635	340	266
70	63	58	56	500	285	205	176	20000	642	342	267
75	67	62	59	550	301	213	182	30000	649	344	268
80	71	65	62	600	315	221	187	40000	653	345	269
85	75	68	65	650	329	227	191	50000	655	346	269
90	79	72	68	700	341	233	195	75000	658	346	270
95	83	75	71	750	352	238	199	100000	659	347	270
100	87	78	73	800	363	243	202	150000	661	347	270
110	94	84	78	850	373	247	205	200000	661	347	270
120	102	89	83	900	382	251	208	250000	662	348	270
130	109	95	88	950	391	255	211	300000	662	348	270
140	116	100	92	1000	399	258	213	350000	662	348	270
150	122	105	97	1100	414	265	217	400000	662	348	270
160	129	110	101	1200	427	270	221	450000	663	348	270
170	135	114	105	1300	440	275	224	500000	663	348	270
180	142	119	108	1400	450	279	227	550000	663	348	270
190	148	123	112	1500	460	283	229	600000	663	348	270
200	154	127	115	1600	469	286	232	650000	663	348	270
210	160	131	118	1700	477	289	234	700000	663	348	270
220	165	135	122	1800	485	292	235	750000	663	348	270
230	171	139	125	1900	492	294	237	800000	663	348	271
240	176	142	127	2000	498	297	238	850000	663	348	271
250	182	146	130	2200	510	301	241	900000	663	348	271
260	187	149	133	2400	520	304	243	950000	663	348	271
270	192	152	135	2600	529	307	245	1000000	663	348	271
								∞	664	349	272

Sumber :

Sugiyono. (2022). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Penerbit Alfabeta.

Lampiran 3. Kuesioner



Presepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam pencegahan tindakan plagiarisme pada mahasiswa tingkat akhir UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh Perkenalkan saya Laudia Saronyx mahasiswa program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Angkatan 2020. Saat ini, saya sedang melakukan penelitian untuk memenuhi tugas akhir mengenai "Presepsi mahasiswa terhadap penggunaan aplikasi turnitin dalam pencegahan tindakan plagiarisme".

Adapun kriteria responden yang dibutuhkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa aktif angkatan 2020
2. Mahasiswa yang pernah menggunakan aplikasi turnitin yang disediakan oleh perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Saya mengundang partisipasi teman-teman untuk mengisi formulir ini. Saya memberikan jaminan kerahasiaan dan anonimitas penuh terkait informasi yang diberikan, karena data yang disumbangkan oleh teman-teman hanya akan digunakan untuk kemajuan pengetahuan.

Nama *

Teks jawaban singkat

Program Studi *

Teks jawaban singkat

Semester *

Teks jawaban singkat

Pernah mengakses Aplikasi Turnitin Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim *

- IYA
 TIDAK

Memiliki User Turnitin UIN Maulana Malik Ibrahim *

- IYA
 TIDAK

Pernah mengikuti pelatihan turnitin di Prpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim *

- IYA
 TIDAK

Bagian 3 dari 3

Judul bagian (opsional)



Terdapat lima opsi jawaban yaitu sebagai berikut :

- Sangat tidak setuju : 1
Tidak setuju : 2
Netral : 3
Setuju : 4
Sangat setuju : 5

Pilihlah jawaban yang sangat sesuai dengan diri Anda!

1. Dengan menggunakan aplikasi turnitin membuat proses pengecekan plagiarisme lebih cepat.

- Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju
-

2. Aplikasi turnitin bermanfaat bagi saya dalam mengidentifikasi potensi plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

3. Dengan aplikasi turnitin dapat meningkatkan produktivitas saya dalam melakukan penelitian atau penulis ilmiah.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

4. Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya menjadi lebih efektif dalam menghindari plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

5. Menggunakan aplikasi turnitin dapat meningkatkan kemampuan saya dalam mencegah plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

6. Saya merasa turnitin mudah untuk dipelajari dan dipahami.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

7. Saya merasa dapat dengan mudah mengendalikan dan mengoperasikan turnitin.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

8. Fitur-fitur pada aplikasi turnitin jelas dan mudah dimengerti.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

9. Fitur yang terdapat pada aplikasi turnitin dapat disesuaikan dengan kebutuhan saya dalam memeriksa Plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

10. Penggunaan aplikasi turnitin membantu saya dalam meningkatkan keterampilan dalam menghindari plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

11. Saya merasa aplikasi turnitin mudah untuk digunakan dalam memeriksa Plagiarisme

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

12. Ketika menggunakan aplikasi turnitin, saya merasa bahwa sistemnya mudah dioperasikan.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

13. Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi turnitin mudah untuk dipelajari.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

14. Saya merasa aplikasi turnitin mudah dioperasikan dalam memeriksa keaslian karya tulis.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

15. Saya memiliki keinginan yang kuat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam memeriksa plagiarisme karya saya.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

16. Saya memiliki minat untuk mempelajari fitur-fitur turnitin.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

17. Saya memiliki niat untuk menggunakan aplikasi turnitin dalam kegiatan penulis saya agar terhindar dari plagiarisme.

	1	2	3	4	5	
Sangat tidak setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sangat setuju

Lampiran 4. Hasil Kuesioner

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	4	4	4	4	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	4	4
2	5	5	4	4	3	1	3	3	1	4	5	3	4	5	4	2
3	5	5	4	4	3	1	3	3	1	4	4	4	5	5	4	4
4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4
5	4	4	2	3	3	2	3	2	1	4	5	4	5	4	3	4
6	4	4	4	5	5	5	4	3	2	4	5	4	4	4	2	4
7	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4
8	5	5	5	5	5	1	4	5	3	3	4	4	5	3	5	5
9	4	5	3	2	2	1	4	4	1	5	5	4	2	3	4	5
10	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3
11	5	5	4	3	3	5	4	4	5	4	3	5	3	5	4	4
12	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	2	3	4	3	4	4
13	3	3	4	5	4	5	3	3	1	3	4	3	5	5	4	4
14	5	5	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	3
15	4	4	4	3	3	4	3	3	1	4	5	3	4	4	4	3
16	5	5	5	5	3	3	3	4	1	5	4	4	3	4	5	5
17	4	5	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	5	4
18	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4
19	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	2	4	3	3	4
20	5	5	3	5	4	5	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3
21	4	4	3	3	3	5	5	5	3	5	3	4	4	3	3	3
22	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	2	3	5	5	3	4
23	4	4	3	2	3	2	2	3	2	4	4	3	5	4	3	4
24	5	4	4	4	4	3	3	3	1	5	4	4	3	4	3	2
25	5	5	5	4	3	3	5	3	1	5	5	3	3	4	5	3
26	4	5	3	3	3	4	3	3	1	3	5	4	3	5	5	3
27	5	5	5	5	4	5	4	4	1	5	3	3	3	5	3	3
28	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	3	3	5	3	3
29	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
31	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	5	5
32	4	4	4	4	3	5	4	4	3	2	5	4	3	5	5	2
33	5	5	5	5	5	5	2	3	2	4	4	4	4	5	3	4
34	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	5	3	5	3	4
35	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	5	5	5	4	3	4
36	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	4	5	4	5	3
37	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	3	3	5	3	5	5

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
38	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	3	5	5
39	4	4	5	5	5	5	2	3	3	5	3	4	3	3	5	2
40	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4
41	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3
42	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
43	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4
46	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
49	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
50	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
51	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3
52	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3
53	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	3	4
54	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4
56	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
57	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
63	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3
64	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	4	3	2	5
65	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
69	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3
70	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	5	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
74	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
75	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
76	3	5	3	5	5	1	1	1	4	4	2	1	1	3	1	4
77	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5
78	5	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
80	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
81	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4
82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
83	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
85	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	2	5	5	4
86	4	5	4	5	5	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4
87	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	5
88	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4
89	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5
90	5	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	4	5
91	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
92	4	4	4	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
93	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	3	3	5	4
94	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4
95	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4
96	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3
97	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
98	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5
99	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	5	4	4	5	3
100	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4
101	5	4	3	4	3	5	4	3	5	3	4	4	5	4	3	5
102	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4
103	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5
104	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
105	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4
106	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4
107	4	5	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4
108	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3
109	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
110	5	5	5	5	4	2	5	4	4	4	4	4	2	2	4	3
111	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
112	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4
113	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
114	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
115	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
116	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
117	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
118	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
121	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4
122	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4
123	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
124	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
125	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
126	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3
127	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
129	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
130	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4
131	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
132	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
133	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
134	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4
135	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2
136	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
137	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
138	4	4	5	2	3	2	4	4	3	4	2	5	5	5	4	4
139	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	2
140	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	5
141	4	3	4	2	4	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3
142	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	2	4	3	3
143	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5
144	4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3
145	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	3	4
146	3	3	3	4	4	4	5	4	5	2	3	3	5	5	5	5
147	2	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5
148	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4
149	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3	5
150	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4
151	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	3	4	3	5

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
152	3	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
153	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
154	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4
155	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	5
156	3	4	5	4	4	2	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3
157	3	4	4	3	5	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4
158	4	3	4	5	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	5
159	4	5	4	3	5	5	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5
160	5	3	4	2	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3
161	3	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	5
162	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4
163	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4
164	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	5	5	4	5	3	5
165	4	3	4	5	3	4	3	5	3	5	3	5	5	4	4	5
166	4	5	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4
167	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5
168	3	4	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	4	3	4	5
169	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	2	3	5
170	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3
171	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4
172	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
173	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
174	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4
175	5	4	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	4	3	4	5
176	5	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	4
177	5	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	5	3	2	4	3
178	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
179	4	4	3	5	4	5	3	5	3	3	4	5	5	4	4	4
180	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	5
181	5	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	4	5
182	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4
183	5	3	4	3	2	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
184	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
185	4	4	5	3	2	5	4	2	5	4	3	5	5	5	4	4
186	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4
187	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5
188	4	3	4	5	5	3	5	3	4	3	3	4	4	5	4	5
189	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
190	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4
191	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	4
192	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	5
193	4	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5
194	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
195	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5
196	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4
197	4	5	5	5	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5
198	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5
199	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4
200	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
201	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
202	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
203	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4
204	5	5	2	5	2	5	4	4	4	2	5	5	5	5	4	3
205	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
206	5	5	2	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
207	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4
208	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3
209	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4
210	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5
211	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3
212	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
213	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5
214	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
215	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
216	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3
217	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
218	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
219	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5
220	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
221	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
222	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
223	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
224	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
225	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
226	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	4	3	3	4	5	5
227	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4

Lampiran 5.Uji Validitas dan Reliabilitas

CORRELATIONS

/VARIABLES=x1 x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9 x10 x11 x12 x13 x14 x15
x16 x17 total
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

		Correlations																	
		x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	total
x1	Pearson Correlation	1	.535**	.166	.102	.102	.107	-.100	.298	.014	.290	.055	.092	.105	.016	.199	-.047	.242	.229
	Sig. (2-tailed)		.002	.381	.593	.593	.572	.601	.169	.940	.121	.775	.627	.581	.934	.293	.804	.198	.224
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x2	Pearson Correlation	.535**	1	.103	.665**	.665**	.301	.163	.372*	.431*	.542**	.442*	.281	.196	.326	.255	.022	.452*	.564**
	Sig. (2-tailed)	.002		.587	.000	.000	.106	.389	.043	.017	.002	.014	.133	.299	.078	.173	.907	.012	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x3	Pearson Correlation	.166	.103	1	.118	.118	.199	.318	.406*	.134	.224	.084	.536**	.426*	.294	.115	.412*	.312	.512**
	Sig. (2-tailed)	.381	.587		.535	.535	.291	.087	.025	.481	.234	.657	.002	.019	.114	.545	.024	.084	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x4	Pearson Correlation	.102	.665**	.118	1	1.000**	.305	.186	.341	.595**	.618**	.310	.361*	.130	.429*	.424*	.110	.707**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.593	.000	.535		.000	.101	.325	.065	.001	.000	.095	.050	.492	.018	.020	.564	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x5	Pearson Correlation	.102	.665**	.118	1.000**	1	.305	.186	.341	.595**	.618**	.310	.361*	.130	.429*	.424*	.110	.707**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.593	.000	.535	.000		.101	.325	.065	.001	.000	.095	.050	.492	.018	.020	.564	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x6	Pearson Correlation	.107	.301	.199	.305	.305	1	.711**	.510**	.173	.290	.410*	.538**	.492**	.405*	.205	.338	.303	.657**
	Sig. (2-tailed)	.572	.106	.291	.101	.101		.000	.004	.360	.120	.024	.002	.006	.026	.277	.068	.104	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x7	Pearson Correlation	-.100	.163	.318	.186	.186	.711**	1	.635**	.246	.235	.456*	.672**	.626**	.520**	.147	.336	.197	.673**
	Sig. (2-tailed)	.601	.389	.087	.325	.325	.000		.000	.190	.210	.011	.000	.000	.003	.438	.069	.298	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x8	Pearson Correlation	.258	.372*	.408*	.341	.341	.510**	.635**	1	.161	.538**	.340	.746**	.717**	.567**	.504**	.375	.317	.797**
	Sig. (2-tailed)	.169	.043	.025	.065	.065	.004	.000		.396	.002	.066	.000	.000	.001	.004	.041	.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x9	Pearson Correlation	.014	.431*	.134	.595**	.595**	.173	.246	.161	1	.623**	.594**	.261	-.100	.429*	.335	-.062	.601**	.533**
	Sig. (2-tailed)	.940	.017	.481	.001	.001	.360	.190	.396		.000	.001	.164	.597	.018	.070	.744	.000	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x10	Pearson Correlation	.290	.542**	.224	.618**	.618**	.290	.235	.538**	.623**	1	.516**	.406*	.195	.579**	.620**	.112	.744**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.121	.002	.234	.000	.000	.120	.210	.002	.000		.004	.026	.302	.001	.000	.555	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x11	Pearson Correlation	.055	.442*	.084	.310	.310	.410*	.456*	.340	.594**	.516**	1	.458*	.220	.533**	.227	.036	.431*	.587**
	Sig. (2-tailed)	.775	.014	.657	.095	.095	.024	.011	.066	.001	.004		.011	.242	.002	.227	.849	.017	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x12	Pearson Correlation	.092	.281	.536**	.361*	.361*	.536**	.672**	.746**	.261	.406*	.458*	1	.690**	.672**	.285	.463**	.339	.813**
	Sig. (2-tailed)	.627	.133	.002	.050	.050	.002	.000	.000	.164	.026	.011		.000	.000	.127	.010	.067	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x13	Pearson Correlation	.105	.196	.426*	.130	.130	.492**	.626**	.717**	-.100	.195	.220	.890**	1	.413*	.118	.591**	.163	.630**
	Sig. (2-tailed)	.581	.299	.019	.492	.492	.006	.000	.000	.597	.302	.242	.000		.023	.533	.001	.391	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x14	Pearson Correlation	.016	.326	.294	.429*	.429*	.405*	.520**	.567**	.429*	.579**	.533**	.672**	.413*	1	.204	.168	.483**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.934	.078	.114	.018	.018	.026	.003	.001	.018	.001	.002	.000	.023		.280	.374	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x15	Pearson Correlation	.199	.255	.115	.424*	.424*	.205	.147	.504**	.335	.620**	.227	.285	.118	.204	1	.440*	.378*	.556**
	Sig. (2-tailed)	.293	.173	.545	.020	.020	.277	.438	.004	.070	.000	.227	.127	.533	.280		.015	.039	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x16	Pearson Correlation	-.047	.022	.412*	.110	.110	.338	.336	.375*	-.062	.112	.036	.463**	.591**	.166	.440*	1	.027	.482**
	Sig. (2-tailed)	.804	.907	.024	.564	.564	.068	.069	.041	.744	.555	.849	.010	.001	.374	.015		.889	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x17	Pearson Correlation	.242	.452*	.312	.707**	.707**	.303	.197	.317	.601**	.744**	.431*	.339	.163	.483**	.378*	.027	1	.666**
	Sig. (2-tailed)	.198	.012	.094	.000	.000	.104	.298	.088	.000	.000	.017	.067	.391	.007	.039	.889		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
total	Pearson Correlation	.229	.564**	.512**	.658**	.658**	.657**	.673**	.797**	.533**	.735**	.587**	.813**	.630**	.711**	.556**	.482**	.666**	1
	Sig. (2-tailed)	.224	.001	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.007	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	total	
x1	Pearson Correlation	1	.535**	.166	.102	.107	-.100	.258	.014	.290	.055	.092	.105	.016	.199	-.047	.242	.229	
	Sig. (2-tailed)		.002	.381	.593	.593	.572	.601	.169	.940	.121	.775	.627	.581	.934	.293	.804	.198	.224
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x2	Pearson Correlation	.535**	1	.103	.665**	.665**	.301	.163	.372*	.431*	.542**	.442*	.281	.196	.326	.255	.022	.452*	.564**
	Sig. (2-tailed)	.002		.587	.000	.000	.106	.389	.043	.017	.002	.014	.133	.299	.078	.173	.907	.012	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x3	Pearson Correlation	.166	.103	1	.118	.118	.199	.318	.408*	.134	.224	.084	.536**	.426*	.294	.115	.412*	.312	.512**
	Sig. (2-tailed)	.381	.587		.535	.535	.291	.087	.025	.481	.234	.657	.002	.019	.114	.545	.024	.094	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x4	Pearson Correlation	.102	.665**	.118	1	1.000**	.305	.186	.341	.595**	.618**	.310	.361*	.130	.429*	.424*	.110	.707**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.593	.000	.535		.000	.101	.325	.065	.001	.000	.095	.050	.492	.018	.020	.564	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x5	Pearson Correlation	.102	.665**	.118	1.000**	1	.305	.186	.341	.595**	.618**	.310	.361*	.130	.429*	.424*	.110	.707**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.593	.000	.535		.000	.101	.325	.065	.001	.000	.095	.050	.492	.018	.020	.564	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x6	Pearson Correlation	.107	.301	.199	.305	.305	1	.711**	.510**	.173	.290	.410*	.538**	.492**	.405*	.205	.338	.303	.657**
	Sig. (2-tailed)	.572	.106	.291	.101	.101		.000	.004	.360	.120	.024	.002	.006	.026	.277	.068	.104	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x7	Pearson Correlation	-.100	.163	.318	.186	.186	.711**	1	.635**	.246	.235	.456*	.672**	.626*	.520**	.147	.336	.197	.673**
	Sig. (2-tailed)	.601	.389	.087	.325	.325	.000		.000	.190	.210	.011	.000	.000	.003	.438	.069	.298	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x8	Pearson Correlation	.258	.372*	.408*	.341	.341	.510**	.635**	1	.161	.538**	.340	.746**	.717**	.567**	.504**	.375*	.317	.797**
	Sig. (2-tailed)	.169	.043	.025	.065	.065	.004	.000		.396	.002	.066	.000	.000	.001	.004	.041	.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x9	Pearson Correlation	.014	.431*	.134	.595**	.595**	.173	.246	.161	1	.623**	.594**	.281	-.100	.429*	.335	-.062	.601**	.533**
	Sig. (2-tailed)	.940	.017	.481	.001	.001	.360	.190	.396		.000	.001	.164	.597	.018	.070	.744	.000	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x10	Pearson Correlation	.290	.542**	.224	.618**	.618**	.290	.235	.538**	.623**	1	.516**	.406*	.195	.576**	.620**	.112	.744**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.121	.002	.234	.000	.000	.120	.210	.002	.000		.004	.026	.302	.001	.000	.555	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x11	Pearson Correlation	.055	.442*	.084	.310	.310	.410*	.456*	.340	.594**	.516**	1	.458	.220	.533**	.227	.036	.431*	.587**
	Sig. (2-tailed)	.775	.014	.657	.095	.095	.024	.011	.066	.001	.004		.011	.242	.002	.227	.849	.017	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x12	Pearson Correlation	.092	.281	.536**	.361*	.361*	.538**	.672**	.746**	.261	.406*	.456*	1	.690**	.672**	.285	.463**	.339	.813**
	Sig. (2-tailed)	.627	.133	.002	.050	.050	.002	.000	.000	.164	.026	.011		.000	.000	.127	.010	.067	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x13	Pearson Correlation	.105	.196	.426*	.130	.130	.492**	.626**	.717**	-.100	.195	.220	.690**	1	.413*	.118	.591**	.163	.630**
	Sig. (2-tailed)	.581	.299	.019	.492	.492	.006	.000	.000	.597	.302	.242	.000		.023	.533	.001	.391	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x14	Pearson Correlation	.016	.326	.294	.429*	.429*	.405	.520**	.567**	.429*	.579**	.533**	.672**	.413*	1	.204	.168	.483**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.934	.078	.114	.018	.018	.026	.003	.001	.018	.001	.002	.000	.023		.280	.374	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x15	Pearson Correlation	.199	.255	.115	.424*	.424*	.205	.147	.504**	.335	.620**	.227	.285	.118	.204	1	.440*	.379*	.556**
	Sig. (2-tailed)	.293	.173	.545	.020	.020	.277	.438	.004	.070	.000	.227	.127	.533	.280		.015	.039	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x16	Pearson Correlation	-.047	.022	.412*	.110	.110	.338	.336	.375*	-.062	.112	.036	.463**	.591**	.168	.440*	1	.027	.482**
	Sig. (2-tailed)	.804	.907	.024	.564	.564	.068	.069	.041	.744	.555	.849	.010	.001	.374	.015		.889	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
x17	Pearson Correlation	.242	.452*	.312	.707**	.707**	.303	.197	.317	.601**	.744**	.431*	.339	.163	.483**	.378*	.027	1	.666**
	Sig. (2-tailed)	.198	.012	.094	.000	.000	.104	.298	.098	.000	.000	.017	.067	.391	.007	.039	.889		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
total	Pearson Correlation	.229	.564**	.512**	.658**	.658**	.657**	.673**	.797**	.533**	.735**	.587**	.813**	.630**	.711**	.556**	.482**	.666**	1
	Sig. (2-tailed)	.224	.001	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.007	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=x2 x3 x4 x5 x6 x7 x8 x9 x10 x11 x12 x13 x14 x15 x16
x17
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,899	16

Lampiran 6. Hasil Cek Plagiarisme Turnitin

Laudia Saronyx, skripsi.pdf

ORIGINALITY REPORT

17 %	17 %	1 %	2 %
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	13 %
2	ojs.unud.ac.id Internet Source	2 %
3	journal.uinsgd.ac.id Internet Source	1 %
4	Submitted to Universiti Teknologi MARA Student Paper	1 %
5	repository.radenfatah.ac.id Internet Source	1 %

