

**EVALUASI FITUR PENDAFTARAN ANGGOTA *ONLINE*
PADA *WEBSITE* DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP KOTA
MALANG MENGGUNAKAN METODE *USE*
*QUESTIONNAIRE***

SKRIPSI



Oleh :

SITI KHOIRIYAH

NIM. 19680040

**JURUSAN PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG**

2024

**EVALUASI FITUR PENDAFTARAN ANGGOTA *ONLINE* PADA
WEBSITE DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP KOTA MALANG
MENGUNAKAN METODE *USE QUESTIONNAIRE***

SKRIPSI

oleh :

SITI KHOIRIYAH

NIM. 19680040

Diajukan Kepada:

Fakultas Sains dan Teknologi Universitas

Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

**untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM

MALANG

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

**EVALUASI FITUR PENDAFTARAN ANGGOTA *ONLINE*
PADA *WEBSITE* DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP KOTA
MALANG MENGGUNAKAN METODE *USE*
*QUESTIONNAIRE***

SKRIPSI

Oleh:

SITI KHOIRIYAH

NIM. 19680040

Telah diperiksa dan Disetujui:

Tanggal: 06 Desember 2024

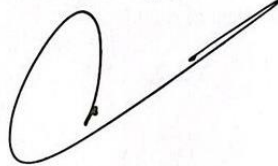
Pembimbing 1,



Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom

NIP. 19900506 201903 1 007

Pembimbing 2,



Yulianto, M.Pd.I

NIP. 19870712 201903 1 005

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**



Dr. B. M. Muhammad Amin Hariyadi, M.T

NIP. 19670118 200501 1 001

HALAMAN PENGESAHAN

EVALUASI FITUR PENDAFTARAN ANGGOTA *ONLINE*
PADA *WEBSITE* DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP KOTA
MALANG MENGGUNAKAN METODE *USE*
QUESTIONNAIRE

SKRIPSI

Oleh:
SITI KHOIRIYAH
NIM. 19680040

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji Skripsi
dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan
untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)
Pada tanggal 06 Desember 2024

Susunan dewan penguji

Ketua penguji : Wahyu Hariyanto, M.M
NIP. 19890721 201903 1 007

Anggota Penguji 1 : Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng
NIP.19850201 201903 1 009

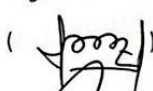
Anggota Penguji 2 : Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom
NIP. 19900506 201903 1 007

Anggota Penguji 3 : Yulianto, M.Pd.I
NIP. 19870712 201903 1 005

Tanda Tangan

()

()

()

()

Mengetahui dan Mengesahkan,
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Mohammad Amin Hariyadi, M.T
NIP. 1970118 200501 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Siti Khoiriyah

NIM : 19680040

Program Studi : Perpustakaan dan Sains Informasi

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan karya hasil saya sendiri, bukan merupakan pengambilan data, tulisan, atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri. Kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 06 Desember 2024

Yang Membuat Pernyataan



Siti Khoiriyah

NIM : 19680040

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah, puji dan syukur dipanjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Evaluasi Fitur Pendaftaran Anggota *Online* Pada *Website* Dinas Perpustakaan Dan Arsip Kota Malang Menggunakan Metode *Use Questionnaire*”. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I) di Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan, motivasi, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, melalui kata pengantar ini, penulis mengungkapkan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Ir. Mokhamad Amin Hariyadi, M.T selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Bapak Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom dan Bapak Yulianto, M.Pd.I selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu dan pikiran untuk membimbing penulis hingga skripsi ini selesai.
3. Bapak Wahyu Hariyanto, M.M dan Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng selaku dosen penguji yang telah memberikan berbagai masukan untuk penyempurnaan karya ini.
4. Seluruh dosen dan staf Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan yang sangat berguna bagi penulis.
5. Ir. Yayuk Hermiati, MH selaku Kepala perpustakaan dan arsip Kota Malang dan para staf yang sudah membantu penulis selama proses penelitian hingga selesai.

6. Keluarga penulis yaitu Bapak Zamarudin, Ibu Siti Asiyah, kakak dan adik yang selalu memberikan dukungan baik secara moral maupun material serta senantiasa mendoakan kebaikan untuk penulis.
7. Kepada Umma, Dr. Nury Firdausia, M. Pd.I dan Buya, KH. Nadhif Anwar, Lc. M. Pd. Orang tua ideologis penulis, wali penulis selama di Malang, murabbi ruhi yang selalu mendoakan, mendidik, dan memotivasi penulis untuk terus istiqomah dalam hal ibadah, menimba ilmu, dan berbuat kebaikan. Semoga Allah menjaga mereka dengan sebaik-baiknya penjagaan.
8. Seluruh teman-teman Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi angkatan 2019 dan teman-teman di Pondok Pesantren Daruzzahra Ar-Rifa'i, kalian telah mewarnai hidup saya selama tinggal di Kota Malang. Semoga Allah swt mengumpulkan kita semua kelak di surga-Nya.
9. Seluruh pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan adanya kritik dan saran yang membangun dari semua pihak yang telah membaca skripsi ini. Akhir kata penulis berharap semoga hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi berbagai pihak serta dapat menjadi acuan yang baik dan berkualitas.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Malang, 06 Desember 2024

Penulis,

Siti Khoiriyah

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
ABSTRAK	xii
ABSTRAC.....	xiii
مستخلص البحث.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penulisan	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	10
2.2.1 <i>Website</i>	10
2.2.2 <i>Usability</i>	11
2.2.3 Metode Evaluasi <i>Usability</i>	12
2.2.4 <i>USE Questionnaire</i>	14
2.2.5 <i>Task Scenario</i>	16
2.2.6 Analisis Data	17
2.2.7 Fiqih Teknologi	18
2.2.8 Evaluasi Dalam Islam	21
2.2.8.1 Ragam Evaluasi.....	23
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1 Jenis Penelitian.....	28
3.2 Desain Penelitian.....	28

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian.....	30
3.4 Subjek dan Objek penelitian	31
3.4.1 Subjek penelitian.....	31
3.4.2 Objek penelitian	31
3.5 Populasi dan Sampel	31
3.6.1 Populasi.....	31
3.6.2 Sampel.....	31
3.6.3 Teknik sampling	32
3.6 Sumber data.....	33
3.5.1 Sumber Data Primer.....	33
3.5.2 Sumber Data Sekunder.....	33
3.7 Instrumen Penelitian	33
3.8 Teknik Pengumpulan Data	36
3.9 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	36
3.9.2 Uji Reliabilitas	36
3.9.1 Uji Validitas.....	37
3.10 Analisis Data	37
BAB IV HASIL PEMBAHASAN	39
4.1 Hasil Penelitian	39
4.1.1 Gambaran Lokasi Umum Penelitian	39
4.1.2 Uji Validitas Dan Uji Reliabilitas.....	41
4.1.3 Demografi Responden.....	43
4.1.4 Hasil Variabel <i>Usefulness</i>	44
4.1.5 Hasil Variabel <i>Ease of use</i>	53
4.1.6 Hasil Variabel <i>Ease Of Learning</i>	64
4.1.7 Hasil Variabel <i>Satisfaction</i>	69
4.2 Pembahasan.....	77
4.2.1 Variabel <i>Usefulness</i>	78
4.2.2 Variabel <i>ease of use</i>	81
4.2.3 Variabel <i>ease of learning</i>	84
4.2.4 Variabel <i>Satisfaction</i>	86
4.3 Tinjauan Hasil Penelitian Dalam Islam.....	88

BAB V PENUTUP	91
5.1 Kesimpulan	91
5.2 Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA.....	92
LAMPIRAN.....	96

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Diagram Alur Penelitian.....	28
Gambar 4. 1 Tampilan <i>Website</i> Perpustakaan Kota Malang	40
Gambar 4. 2 Diagram jenis kelamin responden	43
Gambar 4. 3 diagram umur responden.....	44
Gambar 4. 4 diagram hasil kuesioner pernyataan 1	45
Gambar 4. 5 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 2	46
Gambar 4. 6 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 3	47
Gambar 4. 7 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 4	48
Gambar 4. 8 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 5	49
Gambar 4. 9 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 6	50
Gambar 4. 10 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 7	51
Gambar 4. 11 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 8	52
Gambar 4. 12 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 9	53
Gambar 4. 13 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 10	54
Gambar 4. 14 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 11	55
Gambar 4. 15 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 12	56
Gambar 4. 16 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 13	57
Gambar 4. 17 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 14	58
Gambar 4. 18 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 15	59
Gambar 4. 19 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 16	60
Gambar 4. 20 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 17	61
Gambar 4. 21 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 18	62
Gambar 4. 22 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 19	63
Gambar 4. 23 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 20	65
Gambar 4. 24 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 21	66
Gambar 4. 25 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 22	67
Gambar 4. 26 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 23	68
Gambar 4. 27 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 24	69
Gambar 4. 28 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 25	70
Gambar 4. 29 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 26	71
Gambar 4. 30 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 27	72
Gambar 4. 31 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 28	73
Gambar 4. 32 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 29	74
Gambar 4. 33 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 30	75

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Kategori Metode Evaluasi Usability	12
Tabel 2. 2 Teknik Evaluasi Usability	13
Tabel 2. 3 Paket Kuesioner.....	13
tabel 2. 4 Islam Dan Penggunaan Teknologi.....	19
tabel 2. 5 Hakikat Kemaslahatan.....	20
Tabel 3. 1 Timeline Penelitian.....	30
Tabel 3. 2 Task Scenario	34
Tabel 3. 3 Pertanyaan Kuesioner.....	34
Tabel 3. 4 Skala Likert	36
Tabel 3. 5 Rentang Skala (Brata et al., 2020).....	38
Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas.....	42
Tabel 4. 2 Hasil Uji Reliabilitas	43
Tabel 4. 3 Hasil Kuesioner Pernyataan 1	45
Tabel 4. 4 Hasil Kuesioner Pernyataan 2.....	46
Tabel 4. 5 Hasil Kuesioner Pernyataan 3.....	47
Tabel 4. 6 Hasil Kuesioner Pernyataan 4.....	48
Tabel 4. 7 Hasil Kuesioner Pernyataan 5.....	49
Tabel 4. 8 Hasil Kuesioner Pernyataan 6.....	50
Tabel 4. 9 Hasil Kuesioner Pernyataan 7.....	51
Tabel 4. 10 Hasil Kuesioner Pernyataan 8.....	52
Tabel 4. 11 Hasil Kuesioner Pernyataan 9.....	54
Tabel 4. 12 Hasil Kuesioner Pernyataan 10.....	55
Tabel 4. 13 Hasil Kuesioner Pernyataan 11.....	56
Tabel 4. 14 Hasil Kuesioner Pernyataan 12.....	57
Tabel 4. 15 Hasil Kuesioner Pernyataan 13.....	58
Tabel 4. 16 Hasil Kuesioner Pernyataan 14.....	59
Tabel 4. 17 Hasil Kuesioner Pernyataan 15.....	60
Tabel 4. 18 Hasil Kuesioner Pernyataan 16.....	61
Tabel 4. 19 Hasil Kuesioner Pernyataan 17.....	62
Tabel 4. 20 Hasil Kuesioner Pernyataan 18.....	63
Tabel 4. 21 Hasil Kuesioner Pernyataan 19.....	64
Tabel 4. 22 Hasil Kuesioner Pernyataan 20.....	65
Tabel 4. 23 Hasil Kuesioner Pernyataan 21.....	66
Tabel 4. 24 Hasil Kuesioner Pernyataan 22.....	67
Tabel 4. 25 Hasil Kuesioner Pernyataan 23.....	68
Tabel 4. 26 Hasil Kuesioner Pernyataan 24.....	70
Tabel 4. 27 Hasil Kuesioner Pernyataan 25.....	71
Tabel 4. 28 Hasil Kuesioner Pernyataan 26.....	72
Tabel 4. 29 Hasil Kuesioner Pernyataan 27.....	73
Tabel 4. 30 Hasil Kuesioner Pernyataan 28.....	74
Tabel 4. 31 Hasil Kuesioner Pernyataan 29.....	75
Tabel 4. 32 Hasil Kuesioner Pernyataan 30.....	76
Tabel 4. 33 Hasil pengujian.....	76
Tabel 4. 34 tahapan evaluasi	89

ABSTRAK

Khoiriyah, siti. 2024. **Evaluasi Fitur Pendaftaran Anggota *Online* Pada *Website* Dinas Perpustakaan Dan Arsip Kota Malang Menggunakan Metode *Use Questionnaire***. Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing: (I) Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom (II) Yulianto, M.Pd.I.

Kata kunci : *Use Questionnaire, Usability, Website, Perpustakaan.*

Perpustakaan umum dan arsip Kota Malang memiliki sebuah *website* yang yang dapat dimanfaatkan untuk melakukan pendaftaran secara *online*. Namun pada kenyataannya masih terdapat beberapa masalah seperti *website* tidak bisa diakses karena dalam proses pemeliharaan, dan informasi yang kurang tertata. Tujuan dari penelitian yaitu untuk mengetahui hasil evaluasi *usability website* perpustakaan Kota Malang agar dapat memenuhi kepuasan dan kenyamanan bagi pengguna. Metode yang digunakan adalah *USE Questionnaire* dimana terdapat 4 (empat) variabel, yaitu *usefulness, ease of use, ease of learning*, dan *satisfaction*. Responden penelitian diperoleh dengan menggunakan teknik *random sampling* yang berjumlah 90 responden. Penelitian dilakukan dengan cara membagikan *google form* kepada pengunjung perpustakaan, dilanjutkan dengan proses analisis data menggunakan rumus mean. Hasil evaluasi *usability website* perpustakaan Kota Malang seluruh variabel memperoleh nilai rata-rata 80%. Walaupun hasil menunjukkan kategori sangat baik, masih terdapat kekurangan yaitu fitur pendaftaran *online* melalui *website* belum memuat tahapan pendaftaran yang sederhana, terjadi kendala yang disebabkan *error* dari *website*-nya langsung, dan ketika salah *input* data maka pendaftar harus datang ke perpustakaan untuk melakukan perubahan data.

ABSTRAC

Khoiriyah, siti. 2024. **Evaluation of the Online Member Registration Feature on the Malang City Library and Archives Office Website Using the Use Questionnaire Method. Thesis. Library and Information Science Study Program, Faculty of Science and Technology,. Library and Information Science Study Program, Faculty of Science and Technology, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.**

supervisors: (I) Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom (II) Yulianto, M.Pd.I.

Keywords: Use Questionnaire, usability, website, library.

The public library and archives of Malang City has a website that can be used to online register. However, there are still some problems such as the website cannot be accessed because it is in the maintenance process, and less organized information. The purpose of the research is to find out the results of the evaluation of the usability of the Malang City library website in order to fulfill satisfaction and comfort for users. The method used is USE Questionnaire where there are 4 (four) variables, namely usefulness, ease of use, ease of learning, and satisfaction. Research respondents were obtained using random sampling technique which amounted to 90 respondents. The research was conducted by distributing Google forms to library visitors, followed by a data analysis process using the mean formula. The results of the evaluation of the usability of the Malang City library website for all variables obtained an average value of 80%. Although the results show a very good category, there are still shortcomings, such as the online registration feature through the website does not contain simple registration stages, obstacles caused by errors from the website directly, and when the wrong data is inputted, the registrant must come to the library to make data changes.

مستخلص البحث

خيرية، ستي. ٢٠٢٤. تقييم ميزة تسجيل الأعضاء عبر الإنترنت على موقع خدمة المكتبة والمحفوظات بمدينة مالانج باستخدام طريقة الاستخدام. أطروحة. برنامج دراسة علوم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم والتكنولوجيا، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، مالانج. المشرف الأول: فهرس حسن ريزا محفوظ، الماجستير. المشرف الثاني: فيرما شهر البختير، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: USE الإستهبان، سهولة الاستخدام، الموقع الإلكتروني، المكتبة.

تحتوي المكتبة العامة والسجلات في مدينة مالانج على موقع إلكتروني التي ينقّع للتسجيل عبر الإنترنت. ولكن في الواقع كانت بعض من المشكلات، مثل لايفتح موقع إلكتروني لأنه التحفظ، والمعلومات غير منظمة. يهدف البحث لمعرفة نتائج تقييم سهولة الاستخدام (موقع إلكتروني في مكتبة مدينة مالانج كي يقتنع ويهنئ المستخدمون عليه. الطريقة المستخدمة هي USE استبيان الاستخدام أو نقولها ب، حيث وجد على أربعة متغيرات، وهي الفائدة، وسهولة الاستخدام، وسهولة التعلم، وإقتناع المستخدمين. تقنيات البحث مأخوذ من العينات غير منظمة، بإجمالي ٩٠ مستخدمون. البحث بطريقة توزيع الإستهبان على زوار المكتبة، ثمّ عملية تحليل البيانات باستخدام الصيغة المتوسطة. نتائج تقييم سهولة الاستخدام لموقع إلكتروني مكتبة مدينة مالانج حصلت جميع المتغيرات حول قيمة ٨٠٪. ولو نتائج جيدة جداً، فهناك بعض من النواقص، يعني خاصية التسجيل الإلكتروني عبر الموقع الإلكتروني لم تحتوي على مراحل تسجيل بسيطة، وهناك الأخطاء من الموقع، وعندما دخول البيانات بشكل غير صحيح فإن المسجل يجب أن يأتي إلى المكتبة لإجراء التغييرات على البيانات.

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perpustakaan umum daerah mengalami perkembangan teknologi informasi dengan pesat yang mampu memberikan dampak signifikan terhadap perpustakaan. Perpustakaan umum daerah diharapkan untuk menyeimbangi perkembangan teknologi informasi di lingkungan masyarakat. Perkembangan teknologi meliputi pengembangan dan peningkatan kualitas serta kuantitasnya dalam memberikan pelayanan terhadap pemustaka. Informasi menjadi kebutuhan masyarakat, sehingga sebagai lembaga yang menyediakan informasi bagi masyarakat, perpustakaan harus mampu memahami kebutuhan dari pemustaka serta mampu meningkatkan strategi pelayanan yang tepat agar perpustakaan tidak tersisihkan oleh lembaga penyedia informasi lainnya (Laksmi, 2019).

Adanya *website* perpustakaan kota Malang dapat mempermudah akses dan membantu masyarakat dalam memenuhi informasi yang dibutuhkan. Konsep evaluasi *website* juga sejalan dengan Surah al-ankabut ayat 2-3, yaitu:

اَحَسِبَ النَّاسُ اَنْ يُرَكَّبُوا اَنْ يَقُولُوا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ

Artinya : *“Apakah manusia mengira bahwa mereka akan dibiarkan (hanya dengan) berkata, “Kami telah beriman,” sedangkan mereka tidak diuji?”*

وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللهُ الَّذِيْنَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِيْنَ

Artinya : *“Sungguh, Kami benar-benar telah menguji orang-orang sebelum mereka. Allah pasti mengetahui orang-orang yang benar dan pasti mengetahui para pendusta.”*

Ayat dua menekankan bahwa iman bukan sekedar kata-kata yang diucapkan, melainkan harus dibuktikan melalui tindakan dan kesabaran dalam menghadapi ujian. Sesuai arti dari ayat dua bahwa Allah bertanya kepada manusia yang telah mengaku beriman dengan mengucapkan kalimat syahadat. Penggalan ayat ke tiga disebutkan bahwa setiap orang yang mengakui keimanannya akan diuji untuk mengetahui orang yang jujur dan pendusta. Ujian yang mesti mereka tempuh itu bermacam-macam. Seperti perintah berhijrah (meninggalkan kampung halaman

demi menyelamatkan iman dan keyakinan), berjihad di jalan Allah, mengendalikan syahwat, mengerjakan tugas-tugas dalam rangka taat kepada Allah dan bermacam-macam musibah seperti kehilangan anggota keluarga. Semua cobaan itu dimaksudkan untuk menguji siapakah di antara mereka yang sungguh-sungguh beriman dengan ikhlas dan siapa pula yang berjiwa munafik. Ujian dari Allah SWT juga bertujuan untuk mengetahui apakah mereka termasuk orang yang kokoh pendiriannya atau orang yang masih bimbang dan ragu sehingga iman mereka masih rapuh. Adanya keaneka ragam pengujian itulah, Allah mengetahui siapakah yang betul-betul sempurna keimanannya, dan siapa pula yang menutupi kepalsuannya dengan sikap beriman (Kemenag, 2019). Berdasarkan penjelasan yang sudah dipaparkan, berlaku juga untuk melakukan uji tingkat *usability website* untuk mengukur kemampuan dalam beroperasi dan mengetahui kekuatan serta kelemahan dari *website* perpustakaan Kota Malang.

Website Perpustakaan Umum dan Arsip Kota Malang diharapkan mampu memenuhi kebutuhan informasi di perpustakaan, namun nyatanya setelah dilakukan wawancara terdapat beberapa kendala dalam mengakses *website* tersebut. Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti kepada salah satu pengunjung pada agustus 2023, mengatakan bahwa dalam fitur pendaftaran *online* melalui *website* tersebut belum memuat informasi yang lengkap terkait keanggotaan secara aktif, serta terjadinya *error* ketika mengakses *website* menjadi penyebab dari sebagian pengakses merasa kesulitan ketika melakukan pendaftaran anggota. Selain itu juga dilakukan wawancara kepada admin *website* perpustakaan kota malang, narasumber mengatakan bahwa setuju untuk dilakukan evaluasi *website* untuk meningkatkan kualitas layanan perpustakaan. Sehingga untuk mengatasi masalah tersebut, perlu dilakukan evaluasi *usability* pada *website* perpustakaan Kota Malang. Menurut Gray dan Salzman evaluasi *usability* bertujuan untuk mengevaluasi interaksi antara manusia dengan suatu benda dan mengidentifikasi aspek dari interaksi tersebut sehingga dapat diperbaiki untuk ditingkatkan *usability*-nya. Sehingga kekurangan ataupun kelemahan yang ditemukan, dapat diperbaiki agar menjadi lebih baik (Gray & Salzman, 1998).

Usability testing menjadi langkah penting dalam proses pengembangan produk atau layanan yang mengutamakan pengalaman pengguna, meningkatkan kepuasan pelanggan dan meminimalkan risiko masalah atau kegagalan setelah diakses oleh pengguna (Habib, 2021). *Usability* dikenal sebagai kunci utama yang menentukan bahwa *usability evaluation* penting dilakukan dalam tahap pengembangan untuk menghasilkan sistem yang lebih baik dari sebelumnya (Hendradewa, 2017). Evaluasi *usability* dilakukan dengan melibatkan para pengakses *website* perpustakaan kota malang. Untuk melakukan evaluasi *usability*, terdapat beberapa metode yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat *usability*-nya, seperti *Nielsen's Heuristic Evaluation*, *Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS)*, *System Usability Scale (SUS)*, *USE questionnaire* dan *Nielsen' Attributes of Usability (NAU)*. Tetapi dalam penelitian ini, evaluasi *usability* akan dilakukan menggunakan metode *USE questionnaire* (Suwawi et al., 2015).

Metode *USE questionnaire* dilakukan dengan menyebarkan kuesioner yang akan diisi oleh pengguna untuk mengetahui opini pengguna terhadap sistem yang digunakan dan memberikan hasil evaluasi berupa data kuantitatif sehingga lebih mudah dalam pengolahan datanya. *USE questionnaire* merupakan metode *usability* yang telah mencakup 3 (tiga) komponen *usability*, menurut ISO 9241-11, yaitu efisiensi, efektifitas, dan kepuasan sehingga dianggap dapat menyelesaikan permasalahan yang dihadapi. *Use Questionnaire* sendiri merupakan paket kuesioner untuk mengukur *usability* yang diusulkan oleh Lund (2001), dalam bukunya menjelaskan bahwa *USE Questionnaire* memiliki 3 (tiga) variable yang digunakan untuk mengukur *usability*, yaitu variabel kebergunaan (*usefulness*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan kepuasan pengguna (*satisfaction*) (Lund, 2001).

Pada penelitian sebelumnya yang berjudul *Evaluasi Usability Sistem Informasi Program KB Berbasis Android Menggunakan Use Questionnaire* menjelaskan tentang alasan dibangun sebuah sistem informasi untuk mempermudah pengguna dalam melakukan berbagai aktivitas terkait dengan proses dalam keluarga berencana. Namun dalam penggunaannya, muncul indikasi permasalahan pada pemahaman fungsi menu, perbedaan nama pada sistem dan tidak semua pengguna

paham terhadap sistem tersebut. Banyaknya permasalahan yang terjadi, maka dilakukan evaluasi *usability* dengan menggunakan metode *usability testing* dengan menggunakan *USE Questionnaire*. Berdasarkan dari hasil pengujian *usability* dengan menggunakan metode *task scenario* dan menggunakan metode *USE Questionnaire*. Didapatkan hasil sebesar 98% untuk metode *task scenario* dan hasil sebesar 96,3% untuk metode *USE Questionnaire*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat *usability* aplikasi KBku berdasarkan hasil pengujian menggunakan *task scenario* dan *USE Questionnaire* masuk kedalam kategori sangat baik (Brata et al., 2020).

Evaluasi *usability* dilakukan dengan melibatkan beberapa orang yang mengakses *website* perpustakaan umum dan arsip Kota Malang. Berikutnya peneliti akan membagikan *task scenario* yang akan dikerjakan oleh pengakses *website* serta membagikan kuesioner. Setelah mendapatkan hasil dari pengerjaan *task scenario* dan kuesioner, maka diperoleh hasil evaluasi *usability* dari dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang. Berdasarkan latar belakang diatas, maka diusulkan penelitian skripsi dengan judul Penerapan Metode *USE Questionnaire* Untuk Evaluasi *Usability Website* Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang. Sehingga dapat mengetahui lebih lanjut mengenai hasil evaluasi dan memberikan manfaat bagi perpustakaan kota malang untuk dapat memperbaiki *website* yang ada agar lebih baik.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, ditentukan identifikasi masalah yaitu bagaimana hasil evaluasi *usability website* perpustakaan umum dan arsip Kota Malang menggunakan metode *Use Questionnaire*?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dilakukan penelitian yaitu untuk mengetahui hasil evaluasi *usability website* perpustakaan Kota Malang menggunakan metode *USE Questionnaire*.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian evaluasi *website* diharapkan mampu membantu dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang untuk memperbaiki kualitas layanan yang diberikan kepada pemustaka, khususnya dalam kemudahan akses *website* serta meningkatkan kemanfaatan *website* dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang. Penelitian evaluasi *website* juga diharapkan mampu menjadi bahan pengetahuan serta referensi untuk penelitian evaluasi *usability* kedepannya.

1.5 Batasan Masalah

Agar tidak memperluas ruang lingkup penelitian, adapun batasan masalah penelitian ini adalah sebagai berikut :

- a. Responden penelitian terbatas pada pendaftar melalui *website* dinas perpustakaan umum dan arsip kota malang.
- b. Objek penelitian merupakan fitur pendaftaran *online website* dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang.
- c. Penelitian menggunakan metode *USE Questionnaire* dengan variabel diantaranya yaitu kebergunaan (*usefulness*), mudah digunakan (*ease of use*), mudah digunakan (*ease of learning*) dan kepuasan pengguna (*satisfaction*)

1.6 Sistematika Penulisan

Agar dalam pembahasan terfokus pada pokok permasalahan dan tidak melebar ke masalah yang lain, maka penulis membuat sistematika penulisan karya tulis ilmiah sebagai berikut :

BAB I : PENDAHULUAN

Pada bab pendahuluan berisi tinjauan permasalahan yang terjadi di *website* Dinas Perpustakaan dan Arsip Kota Malang, penjelasan dalam skripsi ini yang mana terdiri dari latar belakang, identifikasi masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah, dan sistematika penulisan.

BAB II: KAJIAN PUSTAKA

Pada bab kajian pustaka memuat tinjauan pustaka yang menunjukkan hasil penelitian terdahulu yang dapat dijadikan perbandingan dengan penelitian yang

akan dilakukan. Selain itu berisi juga landasan teori yang berisikan teori-teori yang dinyatakan oleh para ahli terkait dengan *usability* yang digunakan sebagai landasan dalam melakukan penelitian. Teori yang digunakan dalam skripsi ini yaitu Teori Lund (2001) yaitu metode *Use Questionnaire*.

BAB III: METODE PENELITIAN

Bab metode penelitian membahas metode proses pelaksanaan penelitian, mencakup menjelaskan terkait jenis penelitian, desain penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, serta penjelasan tentang metode pengujian *usability* yang digunakan yaitu *USE Questionnaire*.

BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab hasil dan pembahasan berisi gambaran umum *website* Perpustakaan umum dan arsip Kota Malang serta hasil penelitian berupa uraian, tabel, dan grafik.

BAB V : PENUTUP

Bab penutup berisi tentang kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan dan saran yang diusulkan untuk pengembangan lebih lanjut. Dimana kesimpulan dan saran yang diberikan digunakan untuk menjelaskan sekaligus menjawab persoalan yang telah diuraikan sebelumnya.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Pustaka

Penelitian mengenai evaluasi *usability* yang telah dilakukan oleh beberapa peneliti terdahulu diantaranya yaitu penelitian pertama dengan judul “Evaluasi dan Perbaikan Aplikasi Mobile Malang Menyapa Menggunakan Metode *Usability Testing* dan *USE Questionnaire*” Aplikasi mobile Malang Menyapa telah diunduh sebanyak 5 ribu kali dan memiliki rating 4.3. Namun pengguna berpendapat bahwa aplikasi tersebut memiliki beberapa masalah, misalnya pada *user interface* kurang menarik serta pemilihan *font* dan desain konten dianggap tidak sesuai. Permasalahan lain berkaitan dengan *maps* aplikasi yang hanya menampilkan lokasi tujuan tanpa menampilkan jarak tempuh dan rute yang dapat diakses, tidak terdapat kolom pencarian serta tata letak kurang rapi dan membingungkan. Berdasarkan permasalahan diatas, maka dilakukan evaluasi menggunakan metode *usability testing* dan *USE questionnaire*. Pengujian dilakukan sebanyak dua kali, yaitu pengujian awal dan pengujian akhir setelah diberikan rekomendasi perbaikan. Berdasarkan pengujian tersebut, diperoleh hasil berupa nilai *usability* pengujian awal sebesar 60.27% dengan predikat cukup. Sedangkan, pengujian akhir menghasilkan 73.68% dengan predikat baik. Berdasarkan penelitian diatas terdapat perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan dengan penulis. Perbedaan terletak pada metode penelitian, pada penelitian diatas menggunakan metode *usability testing* dan *Use Questionnaire*, sedangkan pada penelitian yang dilakukan penulis metode penelitian berupa *Use Questionnaire* (Ningrum et al., 2019).

Penelitian yang kedua berjudul “evaluasi *Usability* Aplikasi Rudaya Menggunakan Metode *Usability Testing* dan *USE Questionnaire*”. Meningkatnya jumlah user aplikasi Rudaya dengan pengguna yang bervariasi, menimbulkan permasalahan baru terkait *usability*. Berdasarkan permasalahan terkait *usability*, dilakukan pengukuran *usability* menggunakan metode *usability testing* dengan melakukan evaluasi secara langsung pada sampel pengguna 10 responden.

Pengujian dilakukan melalui tiga tahapan, tes task scenario, mengisi kuesioner dan wawancara. Pengujian juga menggunakan *USE Questionnaire (Usefulness, Ease of Use, Ease of Learning, Satisfaction)*. Tahap akhir dilakukan perbaikan dengan menggunakan teori 8 *golden rules* dan 10 prinsip *user interface* aplikasi mobile, sehingga dihasilkan rekomendasi perbaikan prototype tampilan aplikasi Rudaya yang baru. Hasil pengujian *usability* pada *success rate* seniman pada pengujian awal 71,6%, *Success rate* pencari jasa seni 64%, Sedangkan *success rate* seniman pengujian akhir 93,3% dan *success rate* pencari jasa seni 90%. Untuk hasil *time of working* seniman dan pencari jasa seni rata-rata mengalami peningkatan pengerjaan waktu yang lebih cepat. Selanjutnya hasil pengujian *usability* berdasarkan *USE Questionnaire* yang dilakukan di awal diperoleh hasil 57,5%, terjadi perubahan yang signifikan pada pengujian kedua pada aplikasi Rudaya diperoleh nilai *usability* berdasarkan *USE Questionnaire* sebesar 89,4%. Berdasarkan penelitian diatas terdapat perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan dengan penulis. Perbedaan terletak pada metode penelitian, pada penelitian diatas hasil menunjukkan adanya nilai *usability* sebelum dan setelah dilakukan perbaikan aplikasi, sedangkan pada penelitian yang dilakukan penulis hasil menunjukkan sebelum dilakukan perbaikan (Walhidayah et al., 2022).

Selanjutnya yaitu penelitian yang ketiga dengan judul “Pengukuran *Usability E-Learning* berbasis Moodle di Universitas Wanita Internasional Menggunakan *USE Questionnaire*”. Penelitian dilakukan karena perubahan kondisi pandemi covid-19 sehingga membutuhkan platform pendukung untuk keberlangsungan pembelajaran di indonesia. Tujuan penelitian yaitu untuk mengukur tingkat pemahaman *user* serta efektivitas *E-Learning International Women University* sehingga dapat dihasilkan sebuah masukan yang diharapkan mampu memberikan perbaikan untuk pengembangan *e-learning International Women University* ke depan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *Use Questionnaire*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kendala terbesar yang ditemui responden saat menggunakan *E-Learning International Women University* adalah masalah koneksi (29%) sedangkan untuk kelebihanannya adalah mudah dipelajari yang menunjukkan persentase tertinggi. Perbaikan yang disarankan yaitu peningkatan

fasilitas dan aksesibilitas koneksi internet server, peningkatan ukuran file yang bisa diupload, penambahan fitur di *E-Learning International Women University* serta mengadakan kembali sosialisasi kepada dosen agar lebih paham operasionalisasi *E-Learning International Women University*. Berdasarkan penelitian diatas terdapat perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan dengan penulis. Perbedaan terletak pada metode penelitian, pada penelitian diatas menunjukkan hasil evaluasi serta saran perbaikan *platform e-learning*, sedangkan penelitian yang dilakukan penulis hanya menunjukkan hasil evaluasi (Nawawi & Rubedo, 2022).

Kemudian penelitian yang ke empat berjudul “Evaluasi *Usability* Sistem Informasi Program KB Berbasis Android Menggunakan *Use Questionnaire*” menjelaskan tentang alasan dibangun sebuah sistem informasi untuk mempermudah pengguna dalam melakukan berbagai aktivitas terkait dengan proses dalam keluarga berencana. Namun dalam penggunaannya, muncul indikasi permasalahan pada pemahaman fungsi menu, perbedaan nama pada sistem, dan tidak semua pengguna paham terhadap sistem tersebut. Dari permasalahan tersebut, maka dilakukan evaluasi *usability* dengan menggunakan metode *usability testing* dengan menggunakan *USE Questionnaire*. Hasil pengujian *usability* dengan menggunakan metode *task scenario* dan menggunakan metode *USE Questionnaire* didapatkan hasil sebesar 98% untuk metode *task scenario* dan hasil sebesar 96,3% untuk metode *USE Questionnaire*. Hasil menunjukan bahwa tingkat *usability* aplikasi KBku berdasarkan hasil pengujian menggunakan *task scenario* dan *USE Questionnaire* masuk kedalam kategori sangat baik. Berdasarkan penelitian diatas terdapat perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan dengan penulis. Perbedaan terletak pada metode penelitian, pada penelitian diatas objek penelitian merupakan aplikasi KB, sedangkan objek penelitian ini merupakan *website* perpustakaan Kota Malang (Brata et al., 2020).

Penelitian yang kelima yaitu “Analisis *usability* negari mobile banking menggunakan metode *usability testing* dengan *Use Questionnaire*”. Tujuan penelitian yaitu untuk mengevaluasi tingkat *usability* dari aplikasi Nagari Mobile

Banking. Evaluasi dilakukan berdasarkan persepsi pengguna dengan menggunakan metode *Usability Testing* dengan *USE Questionnaire*. Penelitian ini menggunakan kuesioner sebagai data primer serta jurnal ilmiah, buku referensi sebagai data sekundernya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 4 variabel *USE* signifikan dengan *Usability* aplikasi Nagari Mobile Banking. *Usefulness* mempengaruhi 6,15% dari *Usability* Nagari Mobile Banking, *Ease of Use* mempengaruhi 24,3% dari *Usability* Nagari Mobile Banking, *Ease of Learning* mempengaruhi 5,52% dari *Usability* Nagari Mobile Banking, *Satisfaction* mempengaruhi 15,36% dari *Usability* Nagari Mobile Banking. Berdasarkan penelitian diatas terdapat perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan dengan penulis. Perbedaan terletak pada metode penelitian, pada penelitian diatas menggunakan gabungan metode *usability testing* dan *Use Questionnaire*, sedangkan penelitian yang dilakukan penulis hanya menggunakan metode *Use Questionnaire*. (Kasih & Delianti, 2020).

Berdasarkan 5 penelitian yang telah dilakukan sebelumnya, dapat dilihat persamaan dan perbedaan dengan yang dilakukan oleh penulis. Persamaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya yaitu sama-sama meneliti evaluasi *usability testing*. Sedangkan perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya terletak pada objek dan subjek yang diteliti dimana pada penelitian ini objeknya adalah *website* perpustakaan dan subjeknya hanya berfokus pada masyarakat yang berkunjung langsung ke Perpustakaan Umum dan Arsip Kota Malang.

2.2 Landasan Teori

Landasan teori yang digunakan dalam penelitian evaluasi *usability* diantaranya yaitu:

2.2.1 Website

Menurut Arief (2011), Web adalah salah satu aplikasi yang berisikan dokumen-dokumen multimedia (teks, gambar, suara, animasi, video) di dalamnya yang menggunakan protokol HTTP (*hypertext transfer protocol*) dan untuk mengaksesnya menggunakan perangkat lunak yang disebut browser. *Website* merupakan kumpulan dari halaman web yang sudah dipublikasikan di jaringan

internet dan memiliki domain/URL (*uniform Resource Locator*) yang dapat diakses pengguna internet dengan mengetikkan alamatnya (Arief, 2011).

Semua publikasi dari *website- website* tersebut dapat membentuk sebuah jaringan informasi yang sangat besar. Web page layaknya sebuah buku yang dapat menampung berbagai informasi tentang banyak hal baik bersifat komersial maupun nonkomersial. Melalui media web inilah seseorang dapat memberikan informasi tertentu kepada orang lain yang berada di seluruh dunia. Banyak diketahui bahwa media promosi dalam bentuk *website* sangat berperan penting dalam dunia usaha. Dapat dilihat sekarang banyak pengusaha besar maupun kecil telah menggunakan *website* sebagai salah satu media promosi dalam memasarkan produk ataupun jasa (Sihabuddin, 2017).

2.2.2 Usability

Definisi *Usability* adalah konsep yang paling banyak digunakan di bidang rekayasa perangkat lunak dan menentukan permintaan pengguna sistem perangkat lunak (Madan & Dubey, 2012). *Usability* merupakan sebuah atribut dari kualitas yang digunakan dalam melakukan evaluasi bagaimana mudahnya sebuah interface dapat digunakan (Cikadiwa et al., 2017). Definisi *usability* dapat mengacu pada salah satu definisi *usability* yang terdapat pada standar yang dikeluarkan oleh *international standards organization (ISO)* yaitu ISO 9241-11 tahun 1996 yang mengatur mengenai standar ergonomi untuk pekerjaan kantor dengan *visual display terminal*. Definisi *usability* yang dijelaskan oleh standar tersebut adalah sebagai berikut: *usability* merupakan sejauh mana sebuah produk untuk bisa digunakan oleh pengguna tertentu untuk tujuan tertentu dengan efektif, efisien, dan kepuasan dalam konteks penggunaan tertentu. *Usability* mengukur bagaimana derajat kemampuan sebuah perangkat lunak dapat membantu penggunanya dalam menyelesaikan tugas, dan tingkat produk yang dapat digunakan oleh penggunanya dalam mencapai tujuan secara efektif dengan tingkat kepuasan dalam menggunakannya. Efektivitas memiliki makna berhubungan dengan sebuah keberhasilan pengguna dalam mencapai tujuan penggunaan suatu perangkat lunak. Sedangkan efisiensi sendiri berhubungan dengan kelancaran pengguna untuk mencapai tujuan tersebut.

Selain definisi diatas yang berasal dari standard ISO, sejumlah ahli dalam bidang *usability* juga mendefinisikan *usability* dalam pengertian masing-masing. seperti definisi yang disebutkan Arnold Lund. Menurut Arnold Lund (2001) dalam pengembangan *USE Questionnaire*, menggunakan tiga dimensi *usability* yaitu kegunaan (*usefulness*), kepuasan pengguna (*satisfaction*), dan kemudahan penggunaan (*ease of use*) yang terdiri dari faktor kemudahan penggunaan dan kemudahan dipelajari (*ease of learn*), ketiga dimensi tersebut dinilai paling efektif untuk membedakan *usability* suatu antarmuka.

2.2.3 Metode Evaluasi *Usability*

Idealnya, setiap kali sebuah interface dirancang, suatu teknik dapat digunakan untuk mengevaluasi *usability* tersebut. Namun karena *usability* sangat berkaitan dengan pemikiran tentang perilaku manusia yang sulit diprediksi, hal ini berarti kegiatan evaluasi *usability* tidak dapat dilakukan secara otomatis. Oleh karena itu, evaluasi *usability* masih perlu dilakukan dengan melibatkan perwakilan pengguna atau penilaian seorang ahli. Secara operasional metode evaluasi *usability* dapat dikategorikan menjadi *model/metrics based*, *inspection*, *testing*, dan *inquiry* (Zaphiris & Ang, 2008). Berikut tabel 2.1 merupakan keterangan dan perbedaan empat metode tersebut:

Tabel 2. 1 Kategori Metode Evaluasi Usability (Ginting et al., 2021)

Nama metode	Pengguna Responden	Peran evaluator usability
<i>model/metrics based</i>	Tidak	Menggunakan model atau <i>tool</i> untuk menghasilkan pengukuran <i>usability</i> .
<i>Inspection</i>	Tidak	Meninjau <i>user interface</i> mencobanya untuk menemukan masalah.
<i>Testing</i>	Ya	Mengobservasi pengguna saat berinteraksi dengan sistem: mengumpulkan dan menganalisa data untuk mengidentifikasi masalah.
<i>Inquiry</i>	Ya	Berkomunikasi dengan pengguna untuk mendapatkan wawasan mengenai masalah <i>usability</i> .

Dari setiap pembagian kategori metode evaluasi ini, setiap kategori masih memiliki beberapa teknik yang dapat digunakan untuk melakukan evaluasi

usability. Berikut penjabaran teknik tersebut yang dapat dilihat pada tabel 2.2 dibawah ini :

Tabel 2. 2 Teknik Evaluasi Usability (Ginting et al., 2021)

Nama Metode	Teknik
<i>model/metrics based</i>	<i>Layout appropriateness</i>
	<i>web metrics</i>
	<i>GOMS and other models</i>
	<i>NIST Webmetrics</i>
<i>inspection</i>	<i>Cognitif walk-through</i>
	<i>Heuristic evaluation</i>
	<i>Variants of heuristic evaluation</i>
	<i>Pluralistic walk-through</i>
	<i>Perspective-based inspection</i>
<i>testing</i>	<i>Thinking-aloud protocol</i>
	<i>Shadowing method</i>
	<i>Co-discovery learning</i>
	<i>Coaching methode</i>
	<i>Retrospective testing</i>
	<i>Performance measurement</i>
	<i>Remote testing</i>
	<i>eye tracking</i>
<i>Inquiry</i>	<i>Field observation</i>
	<i>Focus groups</i>
	<i>Interviews</i>
	<i>Questionnaires</i>

Perlman (2018) juga menjelaskan bahwa kuesioner telah lama digunakan untuk mengevaluasi antarmuka pengguna, begitupun dengan kuesioner dalam bentuk elektronik. Beberapa paket kuesioner khusus yang dirancang dalam menilai aspek *usability*, validitas/reliabilitas tersaji pada Tabel 2.3 berikut:

Tabel 2. 3 Paket Kuesioner (Ginting et al., 2021)

Akronim	Instrumen	Referensi	Lembaga	Banyak item
QUIS	<i>Questionnaire for User Interface Satisfaction</i>	Chin et al, 1988	Maryland	27 pertanyaan
PUEU	<i>Perceived Usefulness and Ease of Use</i>	Davis, 1989	IBM	12 pertanyaan
NAU	<i>Nielsen's Attributes of Usability</i>	Nielsen, 1993	Bellcore	5 atribut
NHE	<i>Nielsen's Heuristic Evaluation</i>	Nielsen, 1993	Bellcore	10 heuristic
CSUQ	<i>Computer System Usability Questionnaire</i>	Lewis, 1995	IBM	19 pertanyaan
ASQ	<i>After Scenario Questionnaire</i>	Lewis, 1995	IBM	3 pertanyaan

Akronim	Instrumen	Referensi	Lembaga	Banyak item
PHUE	<i>Practical Heuristics for Usability Evaluation</i>	perlman, 1995	OSU	13 heuristic
PUTQ	<i>Purdue Usability Testing Questionnaire</i>	Lin et al. 1997	Purdue	100 pertanyaan
USE	<i>Usefulness, Satisfaction, & Ease of Use Quest.</i>	Lund, 2001	pandai	30 pertanyaan

2.2.4 USE Questionnaire

USE merupakan singkatan dari *Usefulness, Satisfaction, and ease of use*. Menurut ISO 9241, USE memiliki 3 aspek yang mencakup pengukuran usability yaitu: *effectiveness, efficiency, dan satisfaction*. Masih terdapat aspek pengukuran usability lainnya selain 3 aspek tersebut, tetapi 3 aspek itu adalah parameter yang mudah untuk diamati dan dibandingkan hasilnya (Bevan et al., 2015).

Hasil beberapa observasi juga menunjukkan adanya korelasi dan pengaruh timbal balik antara parameter *ease of use* dan *usefulness*. Peningkatan parameter *ease of use* akan disertai dengan *usefulness*, dan sebaliknya. Kedua parameter ini akan sangat meningkatkan *satisfaction*. Faktor *usefulness* biasanya kurang penting jika sistem merupakan sistem internal dimana penggunaanya bersifat wajib. Untuk sistem internal, faktor yang berkontribusi terhadap parameter *ease of use* dapat dibagi menjadi 2 yaitu: *ease of learning dan ease of use*. Untuk lebih lengkapnya, berikut adalah penjelasan mengenai setiap variabel serta daftar pernyataan pada masing-masing variabel tersebut (Lund, 2001):

1. *Usefulness* (kebergunaan)

Variabel *usefulness* adalah sejauh mana tingkat keyakinan individu dalam menggunakan teknologi atau sistem tertentu akan meningkatkan kinerja pekerjaannya. Variabel *usefulness* terdiri dari 8 pernyataan, diantaranya:

- a. *It help me be more effective*
- b. *Its help me be more productive*
- c. *It is useful*
- d. *It gives me more control over the activities in my life*

- e. *It makes me things I want to accomplish easier to get done*
- f. *It saves me time when I use it*
- g. *It meets my needs*
- h. *It does everything I would expect it to do*

2. *Ease of use* (kemudahan penggunaan)

Variabel *ease of use* berkaitan dengan seberapa mudah sistem digunakan oleh pengguna. Pada paket kuesioner *USE Questionnaire*, variabel *ease of use* masih dibagi lagi menjadi dua, yaitu *ease of use* dan *ease of learning* dengan masing-masing 11 dan 4 pernyataan pada kedua variabel tersebut, diantaranya:

a. *Ease of use*

- 1). *It is easy to use*
- 2). *It is simple to use*
- 3). *It is user friendly*
- 4). *It requires the fewest steps possible to accomplish what I want to do with it*
- 5). *It is flexible*
- 6). *Using it is effortless*
- 7). *I can use it without written instruction*
- 8). *I don't notice any inconsistencies as I use it*
- 9). *Both occasional and regular users would like it*
- 10). *I can recover from mistakes quickly and easily*
- 11). *I can use it successfully every time*

b. *Ease of learning*

Variabel *ease of learning* disini berkaitan dengan kemudahan pengguna ketika mempelajari hal baru, dalam hal ini yaitu sistem

yang menjadi objek evaluasi *usability*. Beberapa pernyataan dari variabel *ease of learning* diantaranya:

- 1). *I learned to use it quickly*
 - 2). *I easily remember how to use it*
 - 3). *It is easy to learn to use it*
 - 4). *I quickly became skillful with it*
3. *Satisfaction* atau kepuasan pengguna adalah penerimaan pengguna akan suatu sistem informasi dan tingkat kenyamanan dalam menggunakannya, serta dapat diartikan sebagai rasa nyaman yang dirasakan seseorang ketika ia melakukan suatu aksi yang diperlukan atau diinginkan dan mendapatkan hasil yang sesuai (Shee & Wang, 2008). Terdapat 7 pernyataan pada variabel *satisfaction*, diantaranya:
- a. *I am satisfied with it*
 - b. *I would recommend it to a friend*
 - c. *It is fun to use*
 - d. *It works the way i want it to work*
 - e. *It is wonderful*
 - f. *I feel i need to have it*
 - g. *It is pleasant to use*

USE Questionnaire memiliki 30 pertanyaan yang terbagi dari 4 parameter dan setiap pertanyaan mewakili penilaian saat pengguna menggunakan produk, sistem, ataupun layanan tersebut.

2.2.5 Task Scenario

Pada penelitian ini, membuat *task skenario* yang memiliki pengaruh dengan alur pengujian agar berjalan sesuai dengan tujuan, pada langkah pembuatan *task scenario* mempunyai tiga cara penulisan *task scenario*, dengan tujuan bisa meningkatkan hasil output *usability testing* pada sebuah aplikasi atau produk, terkait penjelasan tersebut terdapat tiga cara penulisannya yaitu (Nielsen, 2014).

1. Membuat tugas sesuai dengan kenyataan atau secara realita.

2. Membuat tugas dengan tujuan untuk pengguna dalam mengambil keputusan.
3. Memberikan arahan atau memberikan petunjuk, serta menjelaskan prosesnya

Definisi dari *task skenario* adalah tugas yang telah diberikan terhadap responden terkait aplikasi yang sudah dipersiapkan dan selanjutnya akan dilakukan pengujian mengukur *usability* pada aplikasi (Pramono et al., 2019). Pada saat responden melaksanakan tugas, peneliti akan memberikan pengawasan serta akan mengamati perilaku dari responden pada saat berinteraksi dengan aplikasi tersebut, salah satu cara yang efektif digunakan dalam *usability testing*, agar dengan mudah memahami pada suatu sistem dan user interface bisa dipakai dengan baik (Nielsen, 2014). Pada kegiatan pengamatan yang pengguna lakukan dapat mempermudah kegiatan pengujian pada sebuah sistem. Terkait hal tersebut, bisa mengetahui kesulitan yang telah dialami pengguna aplikasi saat menggunakan system, sehingga bisa membantu memperbaiki meningkatkan user interface dari sebuah sistem.

2.2.6 Analisis Data

Analisis data dibagi menjadi dua jenis, yaitu analisis kualitatif dan analisis kuantitatif. Analisis kuantitatif yang biasa digunakan adalah analisis statistik. Biasanya analisis ini terbagi ke dalam dua kelompok, yaitu statistik deskripsi dan statistik inferensial. Analisis statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi. Analisis ini hanya berupa akumulasi data dasar dalam bentuk deskripsi semata dalam arti tidak mencari atau menerangkan saling hubungan, menguji hipotesis, atau melakukan penarikan kesimpulan.

Teknik analisis ini biasa digunakan untuk penelitian-penelitian yang bersifat eksplorasi, misalnya ingin mengetahui persepsi masyarakat terhadap kenaikan harga BBM, ingin mengetahui sikap guru terhadap pemberlakuan UU Guru dan

Dosen, ingin mengetahui minat mahasiswa terhadap profesi guru, dan sebagainya. Penelitian-penelitian jenis ini biasanya hanya mencoba untuk mengungkap dan mendeskripsikan hasil penelitiannya (Sugiyono, 2018). Teknik analisis statistik deskriptif yang dapat digunakan antara lain:

- a. Penyajian data dalam bentuk tabel atau distribusi frekuensi dan tabulasi silang (*crosstab*). Dengan analisis ini akan diketahui kecenderungan hasil temuan penelitian, apakah masuk dalam kategori rendah, sedang atau tinggi.
- b. Penyajian data dalam bentuk visual seperti histogram, poligon, ogive, diagram batang, diagram lingkaran, diagram pastel (*pie chart*), dan diagram lambang.
- c. Penghitungan ukuran tendensi sentral (mean, median modus).
- d. Penghitungan ukuran letak (kuartil, desil, dan persentil).
- e. Penghitungan ukuran penyebaran (standar deviasi, varians, range, deviasi kuartil, mean deviasi, dan sebagainya).

Mean merupakan salah satu rumus dalam menganalisis data yang digunakan untuk mendapatkan nilai rata-rata dari suatu hasil data (Harmoko, 2017). Berikut rumus Mean seperti yang terlihat di rumus 2.1 :

$$rata - rata (x) = \frac{\sum nilai, x frekuensi}{\sum frekuensi} \quad (2.1)$$

Keterangan :

X = nilai rata-rata

$\sum$ = jumlah nilai

2.2.7 Fiqih Teknologi

Pengembangan dan pemanfaatan teknologi sebagai sebuah aktifitas manusia dalam kacamata fikih Islam masuk dalam kategori sesuatu yang terkena hukum. Maka aktifitas tersebut pasti juga berkaitan erat dengan hukum Islam itu sendiri mulai yang bersifat hukum taklifi sampai yang hukum wadh'i.

2.2.7.1 Pandangan Islam Terhadap Pengembangan Dan Pemanfaatan Sains Dan Teknologi

Menurut pandangan hukum fikih yang dikemukakan oleh Anas Suprpto pada tahun 2023, pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi memiliki tiga aspek penting dalam konteks Islam :

1. Fardhu kifayah : Pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dipandang sebagai bagian dari kewajiban kolektif (fardhu kifayah) bagi umat Islam. Artinya, meskipun tidak semua individu harus terlibat dalam pengembangan ini, namun ada kewajiban bagi sebagian umat untuk melakukan hal tersebut agar kebutuhan umat terpenuhi
2. Aspek akhlak : Aktivitas pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dianggap sebagai perbuatan yang terpuji (mahmud) dari segi akhlak. Ini menunjukkan bahwa dalam Islam, usaha untuk meningkatkan pengetahuan dan teknologi dipandang sebagai sesuatu yang positif dan diharapkan.
3. Ibadah kepada tuhan : Dalam kerangka ketaatan, pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dilihat sebagai bentuk ibadah kepada Tuhan. Ini menunjukkan bahwa aktivitas ini, ketika dilakukan dengan niat yang benar dan untuk kepentingan yang baik, dapat dianggap sebagai ibadah yang mendatangkan pahala dari Tuhan.

Tabel 2. 4 Islam Dan Penggunaan Teknologi (Suprpto & Yulianto, 2023)

No.	Sudut pandang teknologi	Ragam sudut pandang	Hukum
1.	Pembelajaran & Pengembangan	Legalitas fiqih	Fardhu kifayah
2.		Legalitas akhlak	Terpuji
3.		Bentuk ketaatan	Bukti penghambaan

2.2.7.2. Tujuan Syariat dalam pemanfaatan dan penyelewengan teknologi

Dalam perspektif fikih Islam, hukum terkait pemanfaatan atau penyalahgunaan teknologi berkaitan dengan maksud atau niat penggunaan teknologi tersebut. Menurut Anas Suprpto dalam fikih Islam, penilaian hukum terhadap pemanfaatan teknologi sangat tergantung pada maksud penggunaan teknologi tersebut. Jika tujuan dari penggunaan teknologi adalah untuk mencapai

kebaikan peribadatan, pengetahuan, atau pada diri sendiri, maka penggunaan teknologi tersebut dianggap sebagai masalah (kebaikan). Namun, sebaliknya, jika penggunaan teknologi bertujuan untuk menimbulkan, menciptakan, atau merawat kerusakan dalam konteks peribadatan, pengetahuan, atau pada diri sendiri, maka itu akan dianggap sebagai penyalahgunaan teknologi, yang termasuk dalam kategori mafsadah (kerusakan) (Suprpto & Yulianto, 2023). Untuk penjelasan lebih lanjut, berada pada tabel

Tabel 2. 6 Islam dan Penggunaan Teknologi (Suprpto & Yulianto, 2023)

No.	Jenis Penggunaan	Tujuan	Bobot Tujuan	Hukum
1.	Pemanfaatan Teknologi	Maslahah	Primer / Berat	Wajib
			Sekunder/ingan	Sunah
2.	Penyelewengan Teknologi	Mafsadah	Primer/Berat	Haram
			Sekunder/ingan	Makruh

2.2.7.3. Pemanfaatan teknologi dalam merealisasikan maslahat Hakikat Maslahat

Secara keseluruhan Izzuddin bin Abdis Salam (W. 660 H) menjelaskan hakikat maslahat dan mafsadat adalah sebagaimana berikut:

tabel 2. 6 Hakikat Kemaslahatan (Suprpto & Yulianto, 2023)

No.	Ragam Amal Perbuatan	Hakikat
1.	Kemaslahatan (<i>al-mashlahatu</i>)	1. Berbagai Kesehatan fisik-lahiriah (<i>al-laẓẓātu</i>)
		2. Berbagai faktor yang menjadi sebab Kesehatan fisik
		3. Berbagai kebahagiaan psikis-batini (<i>al-afrōhu</i>)
		4. Berbagai faktor yang menjadi sebab kebahagiaan psikis-batiniah

Dalam konteks ini, Kebahagiaan psikis-batiniah dan kesehatan fisik-lahiriah dianggap sebagai kebaikan yang esensial atau hakiki, sedangkan faktor-faktor yang menyebabkan kebahagiaan psikis-batiniah dan kesehatan fisik-lahiriah dianggap sebagai kebaikan yang bersifat turunan atau majazi. Sebaliknya, kesedihan psikis-batiniah dan penyakit fisik-lahiriah dianggap sebagai kemaslahatan yang hakiki (Suprpto & Yulianto, 2023).

2.2.7.2 Sains dan Teknologi sebagai alat dan media merealisasikan kemaslahatan dan menolak kerusakan

Kemaslahatan dan kerusakan memiliki penyebab dan sarana untuk mencapai kemaslahatan atau mencegah kerusakan. Hukum penggunaan sarana atau media sesuai dengan hukum tujuan penggunaan media tersebut. Jika tujuannya diharamkan, dianggap makruh, diperbolehkan (mubah), diwajibkan, atau dianjurkan (sunnah), maka hukum penggunaan media dan faktor tersebut juga akan sesuai dengan hukum tujuannya. Namun, dalam konteks yang diperbolehkan (mubah), membantu dalam mencapai berbagai faktor dan media yang bersifat mubah lebih diutamakan daripada perkara yang bersifat mubah itu sendiri (Suprpto & Yulianto, 2023). Dalam pengembangan dan penggunaan suatu media, perhatian terhadap niat sangat penting. Para ulama fikih setuju bahwa hukum perkataan dan perbuatan individu yang telah mencapai usia baligh dan berkewajiban beribadah (mukallaf) dapat bervariasi tergantung pada niat, tujuan, dan maksud di balik perkataan atau perbuatan tersebut. Dengan kata lain, niat yang diungkapkan dalam penggunaan media dapat mempengaruhi penilaian hukumnya dalam kerangka Islam (Suprpto & Yulianto, 2023). berlaku juga untuk perkataan maupun perbuatan yang berhubungan dengan ibadah, kebiasaan, atau transaksi (Soleh Sadlan, 1417: 41). Alasannya adalah faedah dari keharusan niat dalam Islam adalah membedakan perkataan dan perbuatan yang hanya berbentuk adat istiadat dengan perkataan dan perbuatan yang berbentuk ibadah.

1. Memahami perbedaan tingkat hukum dalam ibadah, mulai dari yang diwajibkan, yang dianjurkan, yang dibiarkan, yang makruh, yang dilarang, yang sah, yang batal, yang diperbolehkan, dan yang haram.
2. Membedakan hierarki hukum dalam ibadah, mulai dari yang wajib, sunnah, mubah, makruh, haram, sah, batal, halal, dan haram.

2.2.8 Evaluasi Dalam Islam

Kata evaluasi berasal dari bahasa inggris yaitu *evaluation*, dalam bahasa arab *al-taqdir* yang memiliki arti penilaian. Akar kata *value* dalam bahasa arab adalah *al-qimah* yang berarti nilai. Dari penjelasan tersebut dapat disimpulkan

bahwa evaluasi secara umum berarti suatu proses penilaian dengan tujuan tertentu agar hasil penelitian sesuai dengan yang diharapkan. Evaluasi merupakan kegiatan terencana untuk mengetahui keadaan suatu objek dengan menggunakan instrumen yang berkaitan dengan indikator, tujuan, dan manfaat objek evaluasi atau bahkan mengkomunikasikan informasi mengenai objek evaluasi dengan pemangku kepentingan (Wahyudi, 2016).

Istilah evaluasi dalam al-Qur'an tidak dijumpai persamaan kata yang pasti, tetapi ada kata-kata tertentu yang mengarah kepada arti evaluasi, diantaranya yaitu:

1. Al-Bala' memiliki makna cobaan atau ujian. Misalnya firman Allah:

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا

Artinya : yaitu yang menciptakan kematian dan kehidupan untuk menguji kamu, siapa di antara kamu yang lebih baik amalnya (Q.S. Al-Mulk : 2).

2. Al-Hisab, memiliki makna: mengira, menafsirkan, menghitung dan menganggap. Misalnya firman Allah:

لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ ۚ وَاِنْ تُبْدُوْا مَا فِيْ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تُخْفُوْهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهٖ ۗ اللّٰهُ ۙ فَيَعْفُوْا لِمَنْ يَّشَآءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَّشَآءُ ۗ وَاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ

Artinya : Milik Allahlah apa yang ada di langit dan apa yang ada di bumi. Jika kamu menyatakan apa yang ada di dalam hatimu atau kamu menyembunyikannya, niscaya Allah memperhitungkannya bagimu. Dia mengampuni siapa saja yang Dia kehendaki dan mengazab siapa pun yang Dia kehendaki. Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu (Q.S. Al-Baqarah: 284).

3. Al-Hukm, memiliki makna putusan atau vonis. Misalnya firman Allah:

اِنَّ رَبَّكَ يَقْضِيْ بَيْنَهُمْ بِحُكْمِهٖ ۚ وَهُوَ الْعَزِيْزُ الْعَلِيْمُ

Artinya : Sesungguhnya Tuhanmu akan menyelesaikan (perkara) di antara mereka dengan putusan-Nya. Dialah Yang Maha Perkasa lagi Maha Mengetahui (Q.S. An-Naml: 78).

4. Al-Qadha, memiliki makna putusan. Misalnya firman Allah:

قَالُوْا لَنْ نُّؤْتِيَكَ عَلٰى مَا جَآءَنَا مِنَ الْبَيِّنٰتِ وَالَّذِيْ فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا اَنْتَ قَاضٍ ۖ اِنَّمَا تَقْضِيْ هٰذِهِ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا

Artinya : Mereka (para penyihir) berkata, “Kami tidak akan mengutamakanmu daripada bukti-bukti nyata (mukjizat) yang telah datang kepada kami (melalui

Musa) dan daripada (Allah) yang telah menciptakan kami. Putuskanlah apa yang hendak engkau putuskan! Sesungguhnya engkau hanya dapat memutuskan (perkara) dalam kehidupan dunia ini.

5. An-Nazr, memiliki makna melihat. Misalnya firman Allah:

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنتَ مِنَ الْكَذِبِينَ

Artinya : Dia (Sulaiman) berkata, “Kami akan memperhatikan apakah engkau benar atau termasuk orang-orang yang berdusta (Q.S. An-Naml : 27).

2.2.8.1 Ragam Evaluasi

1. Evaluasi sistem informasi

Dalam kandungan al-quran termuat banyak sekali informasi yang bisa dijadikan pedoman hidup dalam sehari-hari, bahkan lebih daripada itu informasi dalam alquran dapat diambil hikmah, pelajaran dan dikembangkan dalam bentuk ilmu pengetahuan (Efendi et al., 2023). Konsep sistem informasi dalam perspektif islam diantaranya yaitu :

- a. Benar (akurat) : dalam penyajian informasi dalam sebuah sistem, informasi harus valid serta bebas dari kesalahan. Informasi yang disajikan tidak bias serta dapat menunjukkan maksud tujuan dari informasi. Sehingga bagi pembacanya memperoleh informasi yang tepat serta benar sehingga tidak terjadi kesalahpahaman dalam menyampaikan informasi. Hal ini sesuai dengan firman Allah dalam Q.S. Hud: 120 dan Q.S Al-Kahfi: 13

وَكُلًّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ

Artinya : Semua kisah rasul-rasul Kami ceritakan kepadamu (Nabi Muhammad), yaitu kisah-kisah yang dengannya Kami teguhkan hatimu. Di dalamnya telah diberikan kepadamu (segala) kebenaran, nasihat, dan peringatan bagi orang-orang mukmin (Q.S Hud: 120).

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ إِنَّهُمْ فِتْنَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدَّوْهُمْ هُدًى

Artinya : Kami menceritakan kepadamu (Nabi Muhammad) kisah mereka dengan sebenarnya. Sesungguhnya mereka adalah pemuda-pemuda yang beriman kepada Tuhan mereka dan Kami menambahkan petunjuk kepada mereka (Q.S. Al-Kahfi: 13).

- b. Al-Ma'ruf (relevan): Informasi dapat dikatakan relevan jika memiliki manfaat yaitu informasi yang memenuhi kebutuhan dari pembaca. Kadar relevance informasi antara orang satu dengan yang lainnya berbeda-beda tergantung kepada kebutuhan masing-masing pengguna informasi tersebut. Penyajian informasi yang relevan sesuai dengan firman Allah dalam Q.S. Ali-Imran: 110

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ۚ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ ۚ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ

Artinya : Kamu (umat Islam) adalah umat terbaik yang dilahirkan untuk manusia (selama) kamu menyuruh (berbuat) yang makruf, mencegah dari yang mungkar, dan beriman kepada Allah. Seandainya Ahlulkitab beriman, tentulah itu lebih baik bagi mereka. Di antara mereka ada yang beriman dan kebanyakan mereka adalah orang-orang fasik (Q.S. Ali-Imran: 110).

- c. Tabayyun (Teliti): sikap teliti sangat dibutuhkan dalam mencari sebuah informasi. Hal ini bertujuan untuk menghindari informasi yang tidak relevan atau palsu. Untuk memperoleh informasi yang sesuai kebutuhan, maka harus mengenali karakteristik dari setiap informasi. Karakteristik informasi yang berkualitas diantaranya yaitu:

- 1) *Relevant*: dapat mengurangi ketidakpastian.
- 2) *Reliable*: terpercaya apabila dia bebas dari kesalahan dan bias, serta akurat.
- 3) *Complete*: sempurna, bila dia tidak meninggalkan aspek-aspek penting yang melatarbelakangi suatu kejadian atau aktivitas yang diukur.
- 4) *Timely*: tepat waktu bila informasi tersedia pada waktu para pengambil keputusan menggunakannya untuk membuat keputusan.
- 5) *Understandable*: bila disajikan dalam format yang berguna dan dapat dimengerti.
- 6) *Verifiable*: dapat diuji bila dua orang/lebih memeriksa secara independen, akan menghasilkan informasi yang sama

Perintah tabayyun mencegah orang-orang yang beriman saling berperang akibat informasi tidak akurat yang dibawa oleh seorang fasiq. Apabila dikaitkan dengan komunikasi, maka tabayyun, memeriksa informasi dengan teliti adalah sikap yang relevan dalam setiap kondisi masyarakat. Informasi

yang diterima masih ditinjau kebenaran sehingga informasi tersebut kebenarannya tidak perlu diragukan lagi. Perintah tabayyun juga termuat dalam firman Allah dalam Q.S. Al-Hujurat: 6

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ

Artinya : Wahai orang-orang yang beriman jika seseorang yang fasik datang kepadamu membawa suatu berita, maka telitilah kebenarannya, agar kamu tidak mencelakakan suatu kaum karena kebodohan (kecerobohan), yang akhirnya kamu menyesali perbuatanmu itu.

2. Evaluasi konten

Konten dalam perspektif islam merupakan sarana yang memberikan setiap individu untuk berbagi informasi, ide, dan pengalaman. Namun dalam penggunaannya tentu harus diiringi dengan sikap tanggung jawab moral, etika yang tinggi, serta memperhatikan nilai-nilai keislaman dalam setiap tindakan dan interaksi *online* (Hastharita & Jasri, 2024). Etika-etika yang harus diperhatikan dalam nilai-nilai etika keislaman diantaranya yaitu:

a. Kehalalan

Konten yang dipublikasikan dalam perspektif islam harus senantiasa mencerminkan prinsip-prinsip kehalalan yang berkaitan dengan agama. Sebagaimana firman Allah SWT dalam Q.S. Al-Maidah: 4

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ يَوَاقِفُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ

Artinya : Mereka bertanya kepadamu (Nabi Muhammad), “Apakah yang dihalalkan bagi mereka?” Katakanlah, “Yang dihalalkan bagimu adalah (makanan-makanan) yang baik dan (buruan yang ditangkap) oleh binatang pemburu yang telah kamu latih untuk berburu, yang kamu latih menurut apa yang telah diajarkan Allah kepadamu. Maka, makanlah apa yang ditangkapnya untukmu (201) dan sebutlah nama Allah (waktu melepasnya). Bertakwalah kepada Allah. Sesungguhnya Allah sangat cepat perhitungannya.” Al-Mā'idah [5]:4

Ayat diatas menjelaskan tentang dihalalkannya makanan yang baik-baik, yang dapat dihubungkan juga dengan konteks konten digital dalam proses pembuatan konten. pembuat konten diminta untuk menghindari dengan tegas segala bentuk materi yang bertentangan dengan nilai-nilai agama Islam, seperti kebohongan, fitnah, atau materi yang memperlihatkan pornografi, yang semuanya dianggap sebagai tindakan yang merugikan dan bertentangan dengan ajaran agama.

b. Kesopanan dan kesusilaan

Ketika membuat konten, hendaknya konten mengutamakan kesopanan dan kesusilaan dalam setiap informasi yang ingin disajikan. Menghindari konten yang mengandung sara, dan merendahkan martabat orang lain adalah langkah penting untuk memperkuat norma-norma moral dan sosial dalam masyarakat digital.

c. Ketepatan informasi

Memastikan bahwa konten yang dibagikan memiliki keakuratan dan kefaktualan yang tinggi merupakan prinsip fundamental dalam produksi konten *online*. Sebagaimana firman allah dalam Q.S.Al-Maidah ayat 48:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ

Artinya : Kami telah menurunkan kitab suci (Al-Qur'an) kepadamu (Nabi Muhammad) dengan (membawa) kebenaran sebagai pembena kitab-kitab yang diturunkan sebelumnya dan sebagai penjaganya (acuan kebenaran terhadapnya). (Q.S. Al-Maidah: 48)

Ayat diatas menjelaskan bahwa alquran diturunkan dengan membawa kebenaran. Dari ayat tersebut dapat dijadikan acuan bahwasannya ketika seseorang membuat konten, hendaknya menyajikan informasi yang benar informasinya serta tepat sesuai standar kebutuhan informasi setiap orang.

d. Kebaikan dan kemaslahatan

Ketika menciptakan konten di platform *online*, penting bagi pembuatnya untuk memperhatikan dampak yang dihasilkan oleh setiap karya yang mereka publikasikan. Konten yang dibuat dengan tujuan

memberikan manfaat dan mempromosikan nilai-nilai kebaikan merupakan salah satu cara untuk memperkaya pengalaman digital bagi pengguna. Melalui konten yang memperlihatkan nilai-nilai seperti tolong-menolong, kesabaran, toleransi, dan perdamaian.

e. Perlindungan privasi

Pentingnya menghargai privasi individu dalam setiap konten yang dibuat mencerminkan tanggung jawab moral dan etika yang harus dijunjung tinggi oleh pembuat konten. Menjaga privasi mengharuskan untuk menghindari membagikan informasi pribadi orang lain tanpa izin yang jelas dan tegas dari individu tersebut.

f. Pengendalian diri

Pembuat konten harus mampu mengendalikan diri dari tindakan impulsif atau reaksi emosional yang bisa menyebabkan mereka melanggar etika Islam dalam pembuatan konten. Dalam situasi-situasi yang memicu emosi atau kontroversi, penting bagi pembuat konten untuk tetap tenang dan rasional dalam menyampaikan pesan mereka. Dengan mempertahankan kendali diri, mereka dapat memastikan bahwa konten yang dihasilkan mencerminkan nilai-nilai keadilan, kesopanan, dan penghormatan, yang merupakan prinsip-prinsip utama dalam Islam.

BAB III

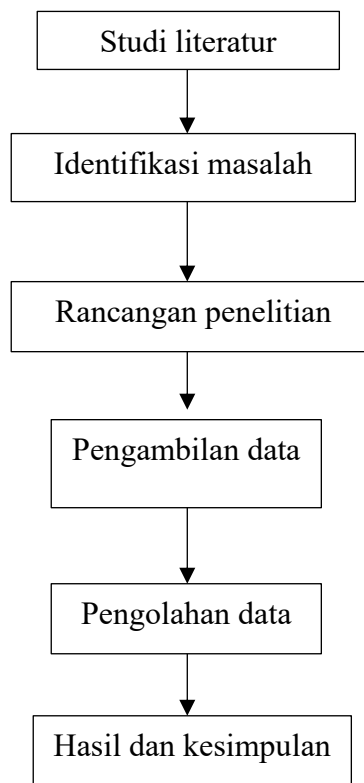
METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan pada penelitian evaluasi *usability* adalah penelitian kuantitatif. Menurut Sugiyono Penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif atau statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Sehingga dalam penelitian kuantitatif, terlebih dahulu dikumpulkan data yang berupa angka, kemudian diolah dan dianalisis sehingga dapat didapatkan informasi dari data tersebut (Sugiyono, 2013).

3.2 Desain Penelitian

Untuk memudahkan tahapan penelitian, peneliti membuat diagram alur penelitian. Berikut merupakan diagram alur penelitian :



Gambar 3. 1 Diagram Alur Penelitian

Agar lebih jelas, berikut penjelasan alur penelitian:

1. Studi literatur

Tahap ini dilakukan untuk mengumpulkan data dan informasi yang lengkap dari beberapa artikel jurnal, buku, skripsi, dan sumber referensi lainnya yang berguna untuk menunjang penelitian.

2. Identifikasi masalah

Peneliti melakukan observasi langsung ke perpustakaan dan melakukan wawancara terhadap beberapa pengakses *website* Perpustakaan Kota Malang untuk mengidentifikasi masalah yang berkaitan dengan proses selama *website* Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang.

3. Rancangan penelitian dengan metode *USE questionnaire*

Dalam penerapan metode *USE questionnaire*, rancangan penelitian yang akan dilakukan yaitu menentukan kriteria responden dan membuat *task scenario*. kriteria pengguna aplikasi yang akan digunakan sebagai responden pengujian diantaranya yaitu:

- a. Pernah berinteraksi dengan aplikasi sejenis.
- b. Pengguna memiliki usia yang matang untuk menggunakan aplikasi.
- c. Pengguna mengerti bagaimana menggunakan aplikasi android pada smartphone.

4. Pengambilan data dengan metode *USE questionnaire*

Sebelum melaksanakan pengujian, responden akan diberikan pengarahan yang nantinya dijadikan pedoman ketika melakukan tugasnya. Responden melakukan pengujian berdasarkan *task scenario* yang telah diberikan. Pengerjaan *task* tersebut akan dilanjutkan dengan mengisi kuesioner yang telah diberikan.

5. Analisis dan pengolahan hasil data pengujian

Dalam tahapan ini akan dilakukan analisis data dari hasil yang didapat setelah mengerjakan *task scenario* dan penyebaran kuesioner. Hal ini dilakukan untuk mengetahui sejauh keefektifan *website* itu digunakan berdasarkan nilai *usability website*. Data akan diolah dengan cara olah

data statistik deskriptif untuk mendapatkan hasil terkait kecenderungan jawaban dari tiap responden dengan menggunakan SPSS. Dalam analisis data tiap item akan dihitung nilai mean dan dideskripsikan sesuai dengan tabel penilaian. Analisis data mean digunakan karena nilai mean dapat diartikan sebagai satu angka yang mewakili keseluruhan dataset.

6. Hasil dan kesimpulan

Tahap ini merupakan tahapan terakhir dimana akan memaparkan sebuah hasil dari penelitian. Kemudian juga diberikan sebuah kesimpulan selama melakukan analisis *usability website* Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang.

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini berlokasi di Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang yang terletak di Jl. Besar Ijen No.30A, Oro-oro Dowo, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65119. Penelitian dilakukan selama 7 bulan dari bulan Agustus 2023 hingga maret 2024 seperti rincian sebagai berikut :

Tabel 3. 1 Timeline Penelitian

No	Kegiatan	Tahun 2023-2024							
		Agust	Sep	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar
1.	Studi literatur								
2.	Identifikasi masalah								
3.	Rancangan penelitian								
4.	Pengambilan data								
5.	Analisis data								
6.	Hasil dan kesimpulan								

3.4 Subjek dan Objek penelitian

3.4.1 Subjek penelitian

Subjek penelitian merupakan orang yang dimanfaatkan untuk memberikan informasi mengenai situasi dan kondisi latar penelitian (Sugiyono, 2013). Maka pada penelitian ini, subjek penelitiannya adalah pengunjung yang melakukan pendaftaran melalui *website* Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang. Hal ini dikarenakan pada penelitian ini berfokus pada pengunjung yang mengakses *website* sebagai responden .

3.4.2 Objek penelitian

Objek penelitian merupakan suatu atribut, sifat, objek, perorangan, ataupun kegiatan yang memiliki variasi tertentu yang telah ditentukan oleh peneliti untuk diteliti dan ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2017). Sehingga objek dalam penelitian ini adalah *website* Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang.

3.5 Populasi dan Sampel

3.6.1 Populasi

Populasi adalah keseluruhan objek penelitian yang terdiri dari manusia, benda-benda, hewan, tumbuh-tumbuhan, gejala-gejala, nilai tes, atau peristiwa-peristiwa sebagai sumber data yang memiliki karakteristik tertentu di dalam suatu penelitian (Purwanza dkk., 2022). Maka populasi dalam penelitian ini adalah pengunjung yang melakukan pendaftaran melalui *website* Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang.

3.6.2 Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang mewakili dari jumlah suatu populasi. Sampel digunakan untuk menghemat dana, tenaga dan waktu penelitian (Purwanza dkk., 2022). Pada penelitian ini digunakan rumus Slovin dengan toleransi kesalahan sebesar 10% dan tingkat kepercayaan sebesar 90% dari

jumlah populasi untuk menentukan jumlah sampel. Berikut merupakan rumus Slovin

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3.1)$$

Keterangan :

n : jumlah sampel

N : jumlah populasi

e : tingkat *error* (10%)

Penelitian ini memiliki tingkat *error* (e) sebesar 10% dan jumlah populasi (N) sebanyak 930. Jadi minimal sampel yang diambil peneliti adalah :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{930}{1 + 930(0.01)}$$

$$n = \frac{930}{1 + 9.3}$$

$$n = \frac{930}{10.3}$$

$$n = 90,29 \text{ (Dilipatkan menjadi 90)}$$

Berdasarkan hasil perhitungan rumus Slovin tersebut diperoleh jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini sebanyak 90 pengakses dari keseluruhan populasi sebesar 930 pendaftar melalui *website*.

3.6.3 Teknik sampling

Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian yaitu *simple random sampling*. Dikatakan *simple* (sederhana) karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi itu, namun tetap ada elemen-elemen populasi yang dijadikan dasar untuk pengambilan sampel (Sugiyono, 2018). Dalam penelitian ini kriteria yang dibutuhkan yaitu masyarakat yang memiliki akun perpustakaan dan pernah mengakses *website* dinas perpustakaan dan arsip kota Malang.

3.6 Sumber data

Terdapat dua macam sumber data pada penelitian ini, yaitu sumber data primer dan sekunder.

3.5.1 Sumber Data Primer

Data primer merupakan data yang didapatkan langsung oleh peneliti dari responden (Sugiyono, 2018). Karena penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif, maka peneliti mendapatkan data tersebut melalui *task scenario* dan kuesioner. Sehingga pada penelitian ini, data primer didapatkan langsung melalui kuesioner yang diisi oleh responden dan *task scenario* yang dikerjakan langsung oleh responden dan yang pernah mengakses *website* Dinas Perpustakaan Umum Dan Arsip Kota Malang.

3.5.2 Sumber Data Sekunder

Data sekunder merupakan data yang didapatkan secara tidak langsung. Data sekunder digunakan untuk mendukung data primer (Sugiyono, 2018). Beberapa data sekunder tersebut berasal dari jurnal, buku, ataupun dokumen lainnya yang berhubungan dengan evaluasi *usability*.

3.7 Instrumen Penelitian

Sugiyono mengatakan pada prinsipnya meneliti adalah melakukan pengukuran, maka harus ada alat ukur yang baik. Alat ukur dalam penelitian biasanya dinamakan instrumen penelitian. Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati (Sugiyono, 2013). Berdasarkan penjelasan tersebut, dapat disimpulkan bahwa instrumen merupakan alat bantu peneliti untuk mengumpulkan data. Penelitian akan lebih mudah dilakukan dengan adanya instrumen dan terlebih dalam penelitian ini menggunakan metode kuantitatif. Karena menggunakan penelitian kuantitatif, maka instrumen penelitian yang digunakan adalah *task scenario* dan kuesioner.

Pada penelitian tentang *usability* suatu sistem, *task scenario* biasanya diberikan kepada responden sebelum responden dilakukan wawancara. Agar lebih jelas, *task scenario* tersebut dapat dilihat pada tabel 3.2 :

Tabel 3. 2 Task Scenario

No	Task scenario
1.	Membuka tampilan awal <i>website</i>
2.	Akses pendaftaran anggota
3.	Melakukan login menggunakan akun yang sudah terdaftar

Selain *task scenario*, terdapat kuesioner yang akan diisi oleh responden setelah mengerjakan *task scenario* sebelumnya. Kuesioner dan *task scenario* memiliki hasil yang berbeda, kuesioner akan menghasilkan nilai *usability* sedangkan *task scenario* akan menghasilkan efisiensi ketika mengakses *website* dinas perpustakaan dan arsip Kota Malang. Pengujian menggunakan kuesioner dilakukan dengan cara memberikan beberapa butir pertanyaan dalam 4 variabel *usability* menurut standar *USE questionnaire*. Berikut tabel 3.3 merupakan poin-poin kategori pada kuesioner *USE* (Lund, 2001).

Tabel 3. 3 Pertanyaan Kuesioner

Variabel	Pernyataan
<i>Usefulness</i>	Pendaftaran anggota perpustakaan kota malang melalui <i>website</i> lebih efektif digunakan.
	Dengan menggunakan <i>website</i> perpustakaan Kota Malang, saya dapat menghemat waktu dalam menyelesaikan pendaftaran anggota saya sehingga dapat produktif dalam melakukan kegiatan keseharian saya lainnya.
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang bermanfaat bagi saya.
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang memberikan kontrol lebih terhadap aktivitas saya
	Dengan menggunakan <i>website</i> perpustakaan Kota Malang proses pendaftaran anggota saya dapat selesai dengan lebih mudah.
	Dengan menggunakan <i>website</i> perpustakaan Kota Malang saya tidak membutuhkan waktu yang banyak untuk menyelesaikan pendaftaran anggota saya.
	Dengan menggunakan <i>website</i> perpustakaan Kota Malang, mampu memenuhi kebutuhan pendaftaran anggota.
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan kota malang memberikan semua informasi yang saya harapkan.

Variabel	Pernyataan
<i>ease of use</i>	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang mudah digunakan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang mempunyai fitur yang sederhana untuk digunakan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang ramah bagi pengguna (<i>user friendly</i>)
	Untuk melakukan pendaftaran di menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang tidak membutuhkan banyak tahapan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan kota malang fleksibel digunakan
	Dalam menggunakan menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang hanya memerlukan sedikit usaha
	Saya dapat melakukan pendaftaran melalui <i>website</i> perpustakaan Kota Malang tanpa petunjuk penggunaan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang berfungsi secara konsisten ketika digunakan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang dapat diakses setiap saat
	Saya dapat dengan mudah dan cepat mengatasi kendala yang terjadi ketika menggunakan fitur pendaftaran anggota di <i>website</i> perpustakaan Kota Malang
	Saya berhasil melakukan pendaftaran anggota melalui <i>website</i> perpustakaan Kota Malang kapan saja.
<i>Ease of learning</i>	Saya dapat mempelajari dengan cepat menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang.
	Alur pendaftaran anggota melalui menu <i>website</i> pendaftaran anggota perpustakaan Kota Malang mudah untuk diingat
	Saya dengan mudah mempelajari cara menggunakan alur pendaftaran anggota melalui <i>website</i> perpustakaan Kota Malang
	Saya dengan cepat dan terampil menggunakan dalam menggunakan menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang
<i>Satisfaction</i>	Saya merasa puas menggunakan menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang
	Saya akan merekomendasikan fitur pendaftaran anggota melalui <i>website</i> perpustakaan Kota Malang kepada teman saya
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang sangat menyenangkan untuk digunakan
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan saya
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang sangat bagus.
	Saya membutuhkan <i>website</i> perpustakaan Kota Malang
	Menu pendaftaran anggota <i>website</i> perpustakaan Kota Malang nyaman untuk digunakan

Berdasarkan metode *USE questionnaire* tersebut memiliki 5 skala likert. Responden akan diminta untuk memberikan penilaian atas item pernyataan *USE questionnaire* sesuai dengan perspektif subyektifnya masing-masing. Responden

diminta untuk memberikan penilaian 1-5 atas 30 item pernyataan *USE questionnaire* sesuai dengan penilaian subjektifnya.

Setelah peneliti menentukan dan menetapkan instrumen penelitian, dibutuhkan suatu skala pengukuran untuk dapat melihat hasil kuesioner atas persepsi dari responden. Penelitian ini menggunakan skala Likert yang berisi lima tingkat preferensi jawaban dengan pilihan sebagai berikut (Sugiyono, 2015)

Tabel 3. 4 Skala Likert

Skala ukur	STS	TS	N	S	SS
Nilai	1	2	3	4	5

Skala Likert pada tabel 3.4 menunjukkan lima skala pengukuran dengan variasi nilai dari 1 sampai 5 poin. Skala ukur “Sangat Tidak Setuju (STS)” memiliki nilai terkecil 1 poin. Skala ukur “Tidak Setuju (TS)” bernilai 2 poin, “Netral (N)” bernilai 3 poin, “Setuju (S)” bernilai 4 poin, dan “Sangat Setuju (SS)” bernilai 5 poin.

3.8 Teknik Pengumpulan Data

Langkah paling strategis dalam sebuah penelitian adalah pengumpulan data, karena mendapatkan data merupakan tujuan dari penelitian itu sendiri . Berikut adalah pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini:

a. Kuesioner

Kuesioner adalah cara pengumpulan data dengan menyebarkan daftar pertanyaan kepada responden, dengan harapan mereka akan memberikan respons atas daftar pertanyaan tersebut (Sugiyono, 2018). Dalam penelitian ini kuesioner diberikan kepada responden yang telah mengerjakan *task scenario*.

3.9 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

3.9.2 Uji Reliabilitas

Setelah instrumen sudah dikatakan valid maka instrumen tersebut harus diperiksa apakah instrumen tersebut sudah reliable atau belum. Suatu instrumen

penelitian baru dapat dikatakan reliabel jika pengukurannya akurat dan konsisten. Uji reliabilitas sendiri dilakukan untuk melihat apakah nilai yang diperoleh akan sama hasilnya jika orang tersebut diperiksa kembali 30 dengan tes yang sama di waktu yang berbeda (Sugiyono, 2013). Uji reliabilitas juga digunakan untuk menguji konsistensi data yang dimiliki dalam jangka waktu tertentu, yakni untuk mengetahui sejauh apa pengukuran yang digunakan dapat diandalkan atau dipercaya. Pada penelitian ini, pengukuran reliabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus *alpha cronbach* dimana suatu instrumen dapat dikatakan reliabel jika nilai *alpha cronbach* $> 0,60$. Sedangkan untuk memudahkan perhitungan akan digunakan software analisis data yaitu SPSS (*Statistical Package for Social Science*).

3.9.1 Uji Validitas

Uji validitas merupakan suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan suatu instrumen dimana suatu kuesioner dikatakan valid jika pernyataan maupun pertanyaan yang ada mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut (Sugiyono, 2013). Pengujian instrumen sendiri dilakukan untuk mendapatkan alat ukur yang terpercaya. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan rumus korelasi *product moment pearson* untuk menguji setiap butir pernyataan yang akan diberikan kepada responden. Jika nilai r hitung $> 5\%$ maka instrumen dapat dikatakan valid namun jika nilai r hitung $< 5\%$ maka instrumen tersebut tidak dapat dikatakan valid dan harus diperbaiki kembali sebelum disebarkan kepada responden. Untuk memudahkan perhitungan akan digunakan software analisis data yaitu SPSS (*Statistical Package for Social Science*).

3.10 Analisis Data

Analisis data merupakan tahapan penting lainnya setelah data didapatkan. Penelitian ini menggunakan analisis data deskriptif. Pertama peneliti akan mencari skor hasil dari setiap butir pernyataan dengan menggunakan rumus berikut:

$$X = \frac{\sum x}{n \times \text{nilai max}} \times 100\% \quad (3.2)$$

Keterangan:

X = Skor hasil

$\sum x$ = Jumlah skor USE

n = Jumlah responden

Setelah skor hasil dari setiap butir pernyataan ditemukan, selanjutnya akan digunakan rumus mean untuk mendapatkan nilai rata-rata secara keseluruhan.

$$(X) = \frac{\sum \text{skor hasil}}{\text{jumlah pernyataan}} \quad (3.3)$$

Setelah nilai rata-rata keseluruhan didapatkan, perlu diketahui skala dari jawaban setiap butir pernyataan responden. Kemudian skala dari jawaban tersebut digunakan untuk menentukan tabel penilaian, sehingga hasil analisis data dapat diketahui hasil tersebut termasuk ke dalam kategori baik atau buruk. Berikut adalah rumus rentang skala menurut brata yang digunakan untuk mengetahui skala penilaiannya dan penghitungannya :

Tabel 3. 5 Rentang Skala (Brata et al., 2020)

No	Interval (%)	Nilai
1.	0 – 19,99	Sangat buruk
2.	20 – 39,99	Buruk
3.	40 – 59,99	Cukup
4.	60 – 79,99	baik
5.	80 – 100	Sangat baik

BAB IV

HASIL PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

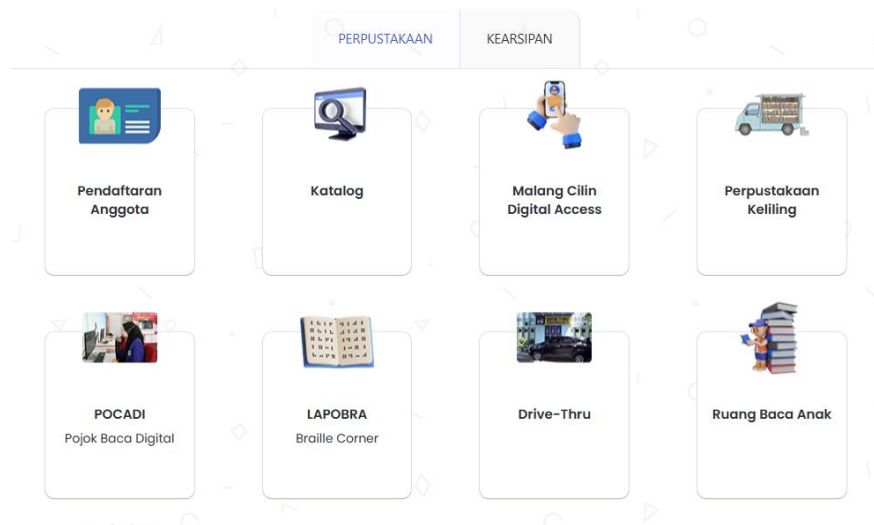
4.1.1 Gambaran Lokasi Umum Penelitian

Dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang yang kedudukannya sebagai melaksanakan tugas pokok penyusunan dan pelaksanaan kebijakan daerah yang bersifat spesifik di bidang perpustakaan dan arsip daerah. Kantor perpustakaan umum dan arsip Kota Malang terletak di Jalan Ijen Nomor 30 A Malang, berdiri atas tanah seluas 2.952 m dan luas bangunan 3.000m. Motto kerja dari kantor perpustakaan dan arsip daerah Kota Malang yaitu “Pelayanan sepenuh hati dan Peningkatan Berkelanjutan”. Visi dari dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang yaitu terwujudnya pelayanan perpustakaan terdepan dalam pembelajaran non formal serta menjadikan arsip sebagai keutuhan informasi. Sedangkan misi dari dinas perpustakaan umum dan arsip Kota Malang yaitu :

- a. Meningkatkan minat baca dan mengembangkan koleksi bahan pustaka
- b. Memberdayakan arsip sebagai alat bukti yang sah.

Dinas perpustakaan umum dan arsip daerah Kota Malang melaksanakan tugas pokok penyusunan dan pelaksanaan kebijakan daerah yang bersifat spesifik di bidang perpustakaan dan arsip sesuai dengan peraturan Walikota Malang Nomor 66 Tahun 2012 tentang uraian tugas pokok, fungsi dan tata kerja dinas perpustakaan umum dan arsip kota malang.

Dalam menunjang pelayanan di era perkembangan teknologi sekarang perpustakaan umum dan arsip daerah Kota Malang sebagai perpustakaan daerah juga memiliki *website* perpustakaan yang bisa dioperasikan pada alamat <https://dispussipda.malangkota.go.id/>. *Website* perpustakaan ini dipergunakan untuk menjembatani para pemustaka dalam mengakses informasi secara digital seperti melakukan pendaftaran *online*, pengguna juga dapat melihat koleksi perpustakaan, serta untuk mengakses berbagai informasi lainnya.



Gambar 4. 1 Tampilan *Website* Perpustakaan Kota Malang

Dari tampilan diatas, *website* perpustakaan Kota Malang berbagai layanan yang bisa dimanfaatkan, diantaranya yaitu:

- a. Pendaftaran anggota : fitur ini menyajikan layanan pendaftaran anggota bagi para pengunjung yang ingin melakukan pendaftaran anggota secara *online*.
- b. Katalog : fitur katalog menyajikan berbgaimana koleksi yang tersedia di perpustakaan Kota Malang.
- c. Malang *cilik digital access* : fitur ini menyediakan berbagai koleksi digital milik Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Kota Malang yang bisa dibaca dan dipinjam oleh siapa saja.
- d. Perpustakaan keliling : layanan perpustakaan keliling ditujukan kepada masyarakat serta pelajar. Seperti layanan perpustakaan keliling di taman kota atau melakukan kunjungan di berbagai sekolah yang bermitra.
- e. Pocadi : merupakan singkatan dari Pojok Baca Digital. Sebuah layanan bagi masyarakat untuk mengakses dan membaca bahan pustaka elektronik/digital.
- f. Lapobra : Layanan Pojok Braille yang khusus menyediakan bahan pustaka braille serta dilengkapi akses multimedia khusus untuk diakses disabilitas netra.
- g. Drive-thru : Loker *drive-thru* ini merupakan salah satu terobosan Dispusipda Kota Malang untuk mempermudah akses pemustaka dari kendaraan masing-

masing. *Drive-thru* terletak di area parkir Perpustakaan, sehingga mudah diakses dengan kendaraan. Pemustaka, baik pengguna sepeda motor, mobil atau bahkan pejalan kaki bisa mudah menggunakan layanan loket ini. Layanan yang bisa digunakan *drive-thru* antara lain pengembalian buku dan perpanjangan pinjaman buku.

- h. Ruang baca anak : Ruang Baca ini dikhususkan untuk pengunjung perpustakaan dengan usia anak-anak, yaitu mulai PAUD, TK hingga Sekolah Dasar. Ruangan ini menyediakan bahan pustaka khusus untuk bacaan usia anak-anak dari berbagai klasifikasi, pemutaran film anak, dongeng, hingga layanan bercerita yang dilaksanakan ketika ada kunjungan berkelompok dari sekolah-sekolah.

4.1.2 Uji Validitas Dan Uji Reliabilitas

Uji validitas dan reliabilitas dilakukan setelah penyusunan dan penyebaran kuesioner yang telah dijawab oleh 30 responden. Menurut singarimbun dkk, sebanyak 30 responden diperlukan sebagai jumlah minimum untuk menguji validitas dan reliabilitas. Uji validitas dan reliabilitas dihitung menggunakan software analisis data SPSS. Uji validitas dilakukan untuk menilai seberapa instrumen penelitian akurat dalam menguji konstruk yang diuji, sementara uji reliabilitas digunakan untuk mengevaluasi konsistensi instrumen penelitian tersebut.

a. Uji Validitas

Setelah melakukan analisa data dengan SPSS, hasil r-hitung telah dihitung untuk tiap item kuesioner. Sedangkan nilai r tabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,361 dengan tingkat signifikansi sebesar 5%. Dengan membedakan nilai r-hitung dengan r-tabel, peneliti dapat menentukan apakah hasil analisis tersebut menunjukkan tingkat validitas pada penelitian tersebut. Untuk hasil pengujian validitas disajikan dalam Tabel :

Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas

Variabel	Item pertanyaan	Korelasi		Keterangan
		r-hitung	r-tabel	
<i>Usefulness</i>	Pernyataan 1	0.760	0.361	Valid
	Pernyataan 2	0.591	0.361	Valid
	Pernyataan 3	0.463	0.361	Valid
	Pernyataan 4	0.692	0.361	Valid
	Pernyataan 5	0.679	0.361	Valid
	Pernyataan 6	0.656	0.361	Valid
	Pernyataan 7	0.577	0.361	Valid
	Pernyataan 8	0.610	0.361	Valid
<i>Ease of use</i>	Pernyataan 1	0.764	0.361	Valid
	Pernyataan 2	0.830	0.361	Valid
	Pernyataan 3	0.853	0.361	Valid
	Pernyataan 4	0.489	0.361	Valid
	Pernyataan 5	0.796	0.361	Valid
	Pernyataan 6	0.642	0.361	Valid
	Pernyataan 7	0.781	0.361	Valid
	Pernyataan 8	0.819	0.361	Valid
	Pernyataan 9	0.772	0.361	Valid
	Pernyataan 10	0.683	0.361	Valid
	Pernyataan 11	0.793	0.361	Valid
<i>Ease of learning</i>	Pernyataan 1	0.815	0.361	Valid
	Pernyataan 2	0.790	0.361	Valid
	Pernyataan 3	0.678	0.361	Valid
	Pernyataan 4	0.502	0.361	Valid
<i>Satisfaction</i>	Pernyataan 1	0.640	0.361	Valid
	Pernyataan 2	0.703	0.361	Valid
	Pernyataan 3	0.737	0.361	Valid
	Pernyataan 4	0.696	0.361	Valid
	Pernyataan 5	0.608	0.361	Valid
	Pernyataan 6	0.487	0.361	Valid
	Pernyataan 7	0.822	0.361	Valid

Dari penjabaran tabel 4.1 dapat ditarik kesimpulan bahwa seluruh pernyataan dalam kuesioner untuk tiap item pernyataan dianggap valid, dikarenakan nilai r-hitung untuk tiap item pernyataan lebih tinggi daripada nilai r-tabel.

b. Uji Reliabilitas

Pada penelitian ini pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan analisis Cronbach Alpha dengan alat software SPSS. Menurut sugiyono, Suatu kuesioner dianggap memiliki reliabilitas yang baik jika nilai Cronbach alpha lebih besar dari 0,60, sedangkan kuesioner dianggap tidak reliabel jika nilai Cronbach alpha kurang dari 0,60. Jika suatu variabel mempunyai nilai Cronbach Alpha lebih

besar dari 0,60 maka hal ini dapat dijadikan indikasi bahwa variabel tersebut reliabel atau konsisten dalam pengukurannya (Sugiyono, 2018). Berikut hasil uji reliabilitas dari setiap variabel:

Tabel 4. 2 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	r-hitung cronbach alpha	Cronbach alpha	Keterangan
<i>Usefulness</i>	0.873	0.60	Reliabel
<i>ease of use</i>	0.940	0.60	Reliabel
<i>Ease of learning</i>	0.870	0.60	Reliabel
<i>Satisfaction</i>	0.866	0.60	Reliabel

Dapat disimpulkan bahwa setiap variabel dalam kuesioner penelitian dianggap reliabel karena nilai Cronbach Alpha lebih besar dari 0,60.

4.1.3 Demografi Responden

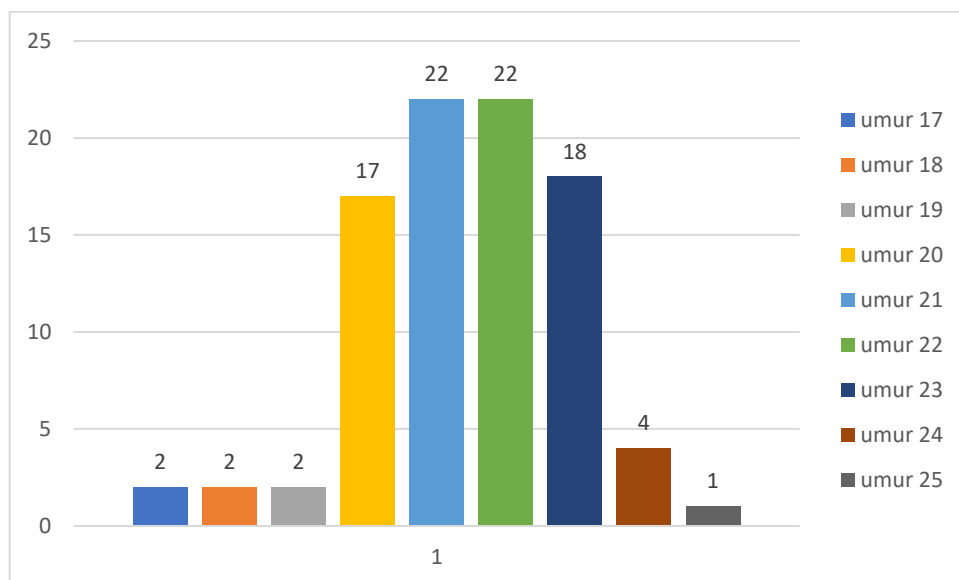
Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas, responden akan diminta untuk melakukan beberapa task scenario yang telah dibuat dan dilakukan pengamatan terhadap respon mereka terhadap sistem dengan mengisi kuesioner yang telah diuji reliabilitasnya. Responden terdiri dari 90 orang dengan hasil data sebagai berikut:



Gambar 4. 2 Diagram jenis kelamin responden

Berdasarkan gambar 4.2 dapat diketahui bahwa dalam penelitian ini mayoritas responden berjenis kelamin perempuan dengan jumlah 64 responden atau

71,1% dari keseluruhan responden. Sedangkan responden yang berjenis kelamin laki-laki berjumlah 26 responden atau 28,9% dari keseluruhan responden.



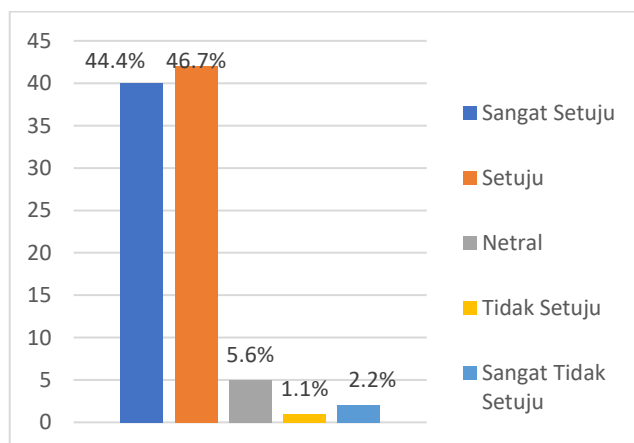
Gambar 4. 3 diagram umur responden

Dari gambar 4.3 dapat diketahui bahwa responden terdiri dari berbagai umur. Pada umur 17 tahun sebanyak 2 responden, umur 18 tahun sebanyak 2 responden, umur 19 tahun sebanyak 2 responden, umur 20 tahun sebanyak 17 responden, umur 21 tahun sebanyak 22 responden, umur 22 tahun sebanyak 22 responden, umur 23 tahun sebanyak 18 responden, umur 24 tahun sebanyak 4 responden, umur 25 tahun sebanyak 1 responden.

4.1.4 Hasil Variabel *Usefulness*

Pada sub bab *Usefulness* akan dipaparkan hasil penelitian mengenai kegunaan dari *website* perpustakaan dan arsip Kota Malang dalam menunjang keberhasilan pengguna dalam melakukan pendaftaran *online* melalui *website*. Dalam indikator keberhasilan ini terdapat 8 pernyataan yang berkaitan dengan kegunaan *website* ketika melakukan pendaftaran *online*. Adapun hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada penjabaran di bawah.

1. Pendaftaran anggota perpustakaan kota malang melalui *website* lebih efektif digunakan



Gambar 4. 4 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 1

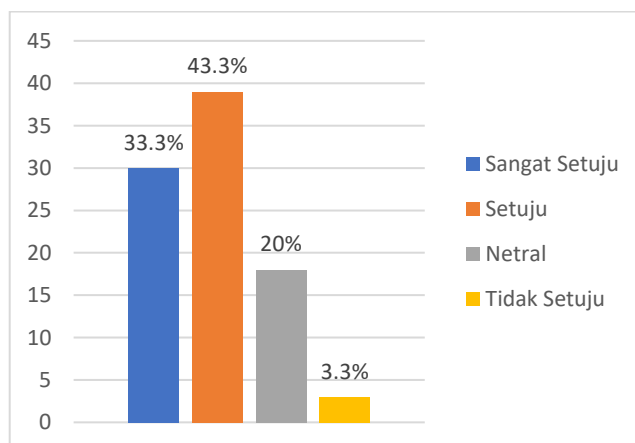
Berdasarkan gambar dapat diketahui 40 responden (44,4%) menyatakan sangat setuju dan 42 responden (46,7%) menyatakan setuju bahwa *website* perpustakaan efektif untuk digunakan. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju, dan 5 responden lainnya (5,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih efektif untuk digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa *website* perpustakaan Kota Malang tidak efektif digunakan.

Tabel 4. 3 Hasil Kuesioner Pernyataan 1

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	40	200	44,4%
Setuju (S)	4	42	168	46,7%
Netral (N)	3	5	15	5,6%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1 %
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	387	100%
Hasil			86%	

Berdasarkan tabel 4.3 diperoleh hasil yaitu 86% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**Sangat baik**”.

2. Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang, saya dapat menghemat waktu dalam menyelesaikan pendaftaran anggota saya sehingga dapat produktif dalam melakukan kegiatan keseharian saya lainnya.



Gambar 4. 5 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 2

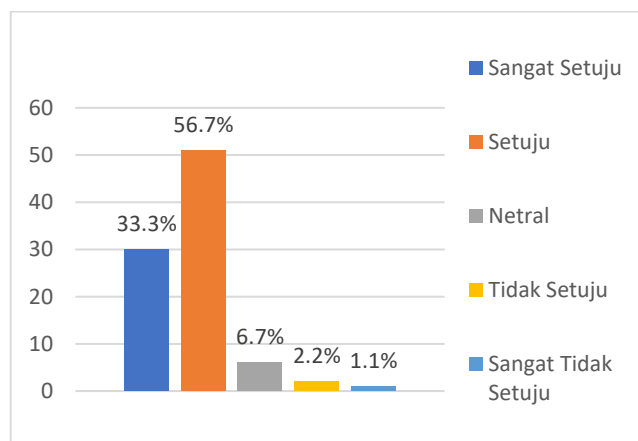
Berdasarkan gambar dapat diketahui 30 responden (33,3%) menyatakan sangat setuju dan 39 responden (43,3%) menyatakan setuju bahwa *website* perpustakaan mampu menghemat waktu untuk melakukan pendaftaran sehingga jadi lebih produktif untuk kegiatan lain. Sedangkan 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 18 responden lainnya (20%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih menjadikan responden lebih produktif.

Tabel 4. 4 Hasil Kuesioner Pernyataan 2

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	30	150	33,3%
Setuju (S)	4	39	156	43,3%
Netral (N)	3	18	46	20%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Kelayakan		90	368	100%
Hasil		81%		

Berdasarkan tabel 4.4 diperoleh nilai rata-rata yaitu 81% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

- Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bermanfaat bagi saya.



Gambar 4. 6 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 3

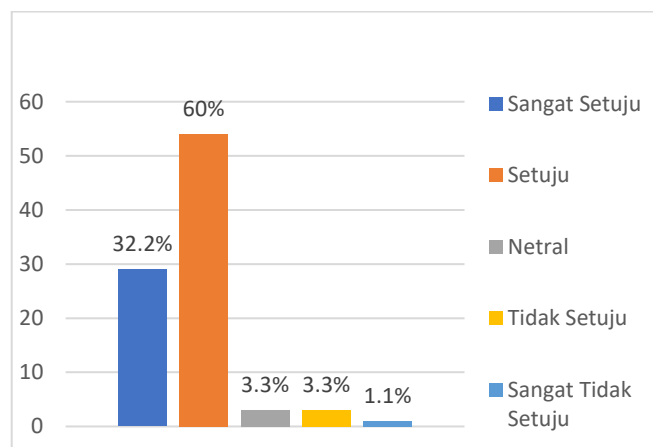
Berdasarkan gambar dapat diketahui 30 responden (33,3%) menyatakan sangat setuju dan 51 responden (56,7%) menyatakan setuju bahwa *website* perpustakaan sangat bermanfaat untuk digunakan. Sedangkan 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 6 responden lainnya (6,7%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan sangat bermanfaat ketika digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang tidak bermanfaat.

Tabel 4. 5 Hasil Kuesioner Pernyataan 3

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	30	150	33,3%
Setuju (S)	4	51	204	56,7%
Netral (N)	3	6	18	6,7%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	377	100%
Hasil		83%		

Berdasarkan tabel 4.5 diperoleh nilai rata-rata yaitu 83% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

- Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang memberikan kontrol lebih terhadap aktivitas saya.



Gambar 4. 7 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 4

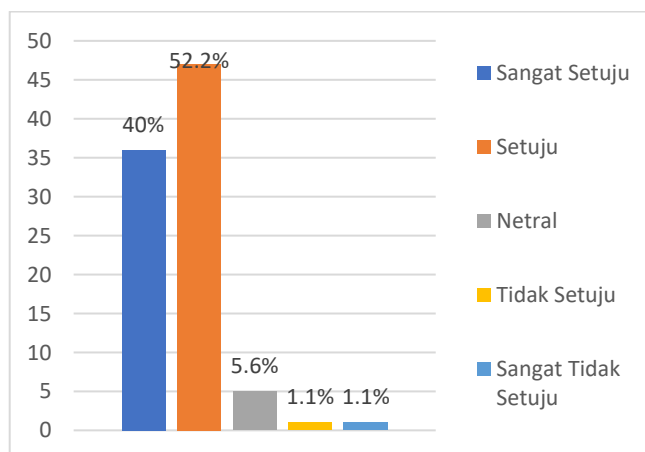
Berdasarkan gambar dapat diketahui 29 responden (32,2%) menyatakan sangat setuju dan 54 responden (60%) menyatakan setuju bahwa *website* perpustakaan berdampak baik ketika digunakan. Sedangkan 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 3 responden lainnya (3,3%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan memberikan kontrol lebih terhadap aktivitas ketika digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang tidak memberikan kontrol lebih ketika digunakan.

Tabel 4. 6 Hasil Kuesioner Pernyataan 4

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	29	145	32,2%
Setuju (S)	4	54	216	60%
Netral (N)	3	3	9	3,3%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	377	100%
Hasil		83%		

Berdasarkan tabel 4.6 diperoleh hasil yaitu 83% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

5. Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang proses pendaftaran anggota saya dapat selesai dengan lebih mudah.



Gambar 4. 8 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 5

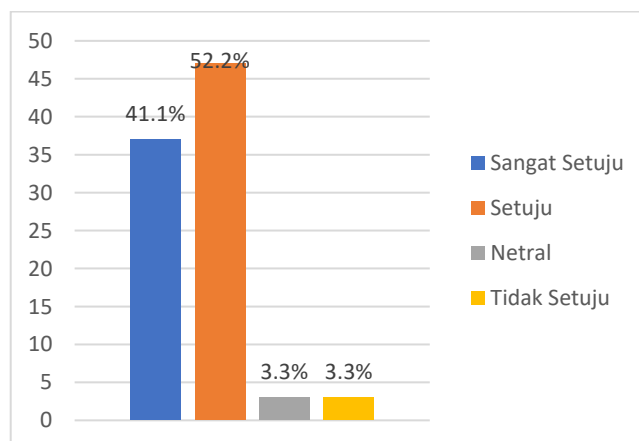
Berdasarkan gambar dapat diketahui 36 responden (40%) menyatakan sangat setuju dan 47 responden (52,2%) menyatakan setuju bahwa melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih mudah dilakukan. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju, dan 5 responden lainnya (5,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih mudah terselesaikan.

Tabel 4. 7 Hasil Kuesioner Pernyataan 5

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	36	180	40%
Setuju (S)	4	47	188	52,2%
Netral (N)	3	5	15	5,6%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	386	100%
Hasil		85%		

Berdasarkan tabel 4.7 diperoleh nilai nilai yaitu 86% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik sekali**”.

6. Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang saya tidak membutuhkan waktu yang banyak untuk menyelesaikan pendaftaran anggota saya.



Gambar 4. 9 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 6

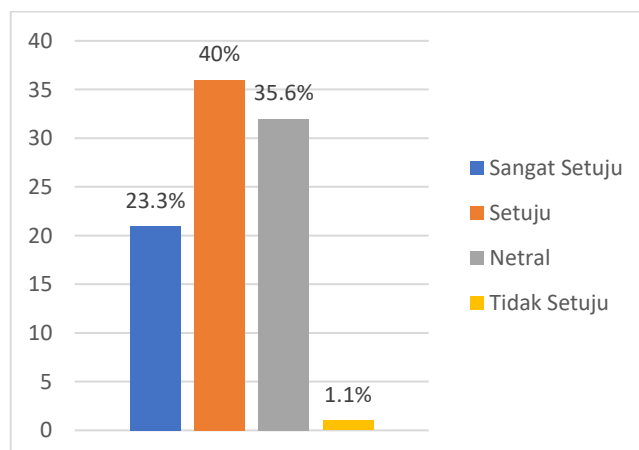
Berdasarkan gambar dapat diketahui 37 responden (41,1%) menyatakan sangat setuju dan 47 responden (52,2%) menyatakan setuju bahwa melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih menghemat waktu. Sedangkan 2 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju, dan 3 responden lainnya (3,3%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan lebih menghemat waktu saat dilakukan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang merasa tidak menghemat waktu ketika melakukan pendaftaran anggota.

Tabel 4. 8 Hasil Kuesioner Pernyataan 6

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	37	185	41,1%
Setuju (S)	4	47	188	52,2%
Netral (N)	3	3	9	3,3%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Kelayakan		90	388	100%
Hasil		86%		

Berdasarkan tabel 4.8 diperoleh nilai hasil yaitu 86% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”

7. Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang, mampu memenuhi kebutuhan pendaftaran anggota saya.



Gambar 4. 10 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 7

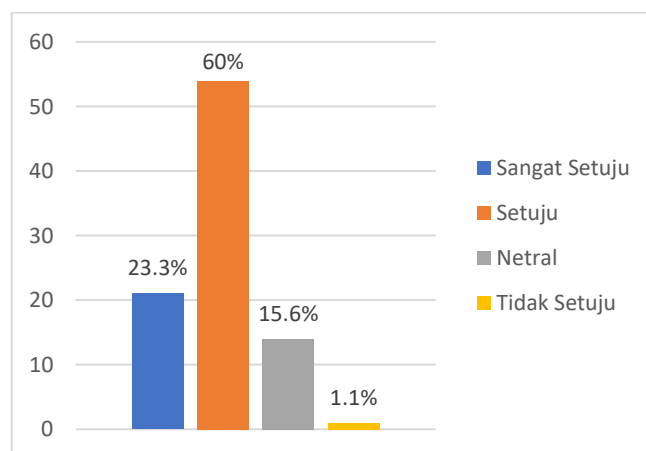
Berdasarkan gambar dapat diketahui 21 responden (23,3%) menyatakan sangat setuju dan 36 responden (40%) menyatakan setuju bahwa melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan memberikan semua informasi yang dibutuhkan. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju, dan 32 responden lainnya (35,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mampu memenuhi kebutuhan responden, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang merasa tidak memenuhi kebutuhan pendaftaran anggota responden.

Tabel 4. 9 Hasil Kuesioner Pernyataan 7

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	21	105	23,3%
Setuju (S)	4	36	144	40%
Netral (N)	3	32	96	35,6%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1%
Kelayakan		90	374	100%
Hasil		83%		

Berdasarkan tabel 4.9 diperoleh nilai hasil yaitu 83% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

8. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan kota malang memberikan semua informasi yang saya harapkan.



Gambar 4. 11 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 8

Berdasarkan gambar dapat diketahui 21 responden (23,3%) menyatakan sangat setuju dan 54 responden (60%) menyatakan setuju bahwa *website* perpustakaan Kota Malang memberikan informasi yang diharapkan responden. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju, dan 14 responden lainnya (15,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mampu memberikan informasi yang diharapkan responden, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang informasi tidak sesuai harapan responden.

Tabel 4. 10 Hasil Kuesioner Pernyataan 8

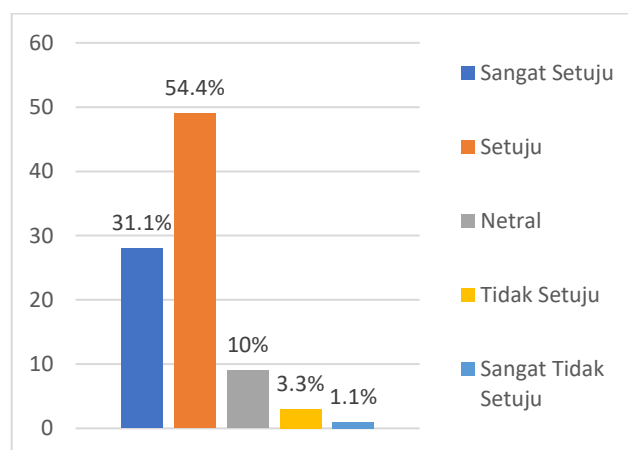
Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	21	105	23,3%
Setuju (S)	4	54	216	60%
Netral (N)	3	14	42	15,6%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1%
Kelayakan		90	365	100%
Hasil		80%		

Berdasarkan tabel 4.10 diperoleh nilai hasil yaitu 80% dengan rentang skala masuk kategori nilai **“baik”**.

4.1.5 Hasil Variabel *Ease of use*

Pada sub bab ini akan dipaparkan hasil penelitian mengenai kemudahan mengakses *website* perpustakaan dan arsip kota malang dalam menunjang keberhasilan pengguna dalam melakukan pendaftaran *online* melalui *website*. Dalam indikator keberhasilan ini terdapat 11 pernyataan yang berkaitan dengan kemudahan *website* ketika melakukan pendaftaran *online*. Adapun hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada penjabaran di bawah.

1. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah digunakan



Gambar 4. 12 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 9

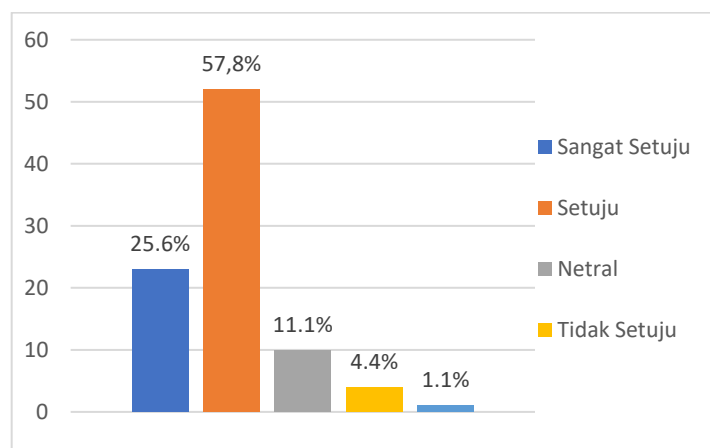
Berdasarkan gambar dapat diketahui 28 responden (31,1%) menyatakan sangat setuju dan 49 responden (54,4%) menyatakan setuju bahwa melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mudah digunakan. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 9 responden lainnya (10%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan sangat mudah digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang merasa tidak mudah digunakan.

Tabel 4. 11 Hasil Kuesioner Pernyataan 9

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	28	140	31,1%
Setuju (S)	4	49	196	54,4%
Netral (N)	3	9	27	10%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	370	100%
Hasil		82%		

Berdasarkan tabel 4.11 diperoleh nilai hasil yaitu 82% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

- Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mempunyai fitur yang sederhana untuk digunakan



Gambar 4. 13 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 10

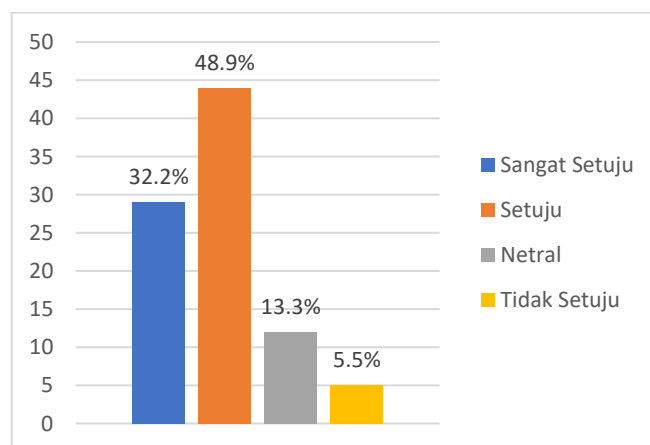
Berdasarkan gambar dapat diketahui 23 responden (25,6%) menyatakan sangat setuju dan 52 responden (57,8%) menyatakan setuju bahwa menu pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang memiliki fitur yang sederhana. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 4 responden (4,4%) menyatakan tidak setuju dan 10 responden lainnya (11,1%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mempunyai fitur yang sederhana ketika digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang mempunyai fitur yang tidak sederhana.

Tabel 4. 12 Hasil Kuesioner Pernyataan 10

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	23	115	25,6%
Setuju (S)	4	52	208	57,8%
Netral (N)	3	10	30	11,1%
Tidak Setuju (TS)	2	4	8	4,4%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	362	100%
Hasil		80%		

Berdasarkan tabel 4.12 diperoleh nilai hasil yaitu 80% dengan kategori “**sangat baik**”

- Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang ramah bagi pengguna (*user friendly*)



Gambar 4. 14 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 11

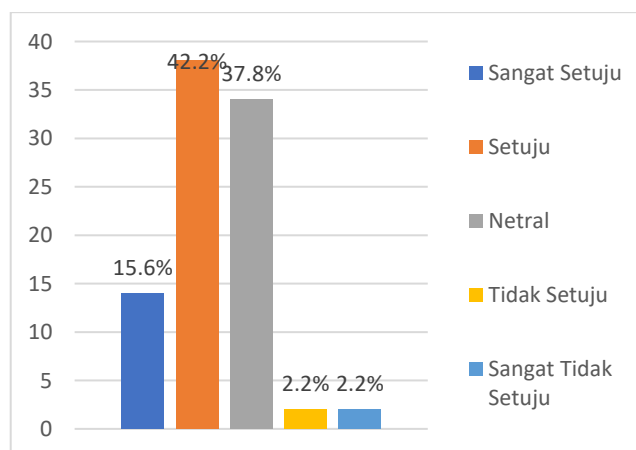
Berdasarkan gambar dapat diketahui 29 responden (32,2%) menyatakan sangat setuju dan 44 responden (48,9%) menyatakan setuju bahwa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mempunyai fitur yang ramah bagi pengguna (*user friendly*). Sedangkan 5 responden (5,6%) menyatakan tidak setuju, dan 12 responden lainnya (13,3%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mempunyai fitur yang sederhana, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya.

Tabel 4. 13 Hasil Kuesioner Pernyataan 11

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	29	154	25,6%
Setuju (S)	4	44	176	48,9%
Netral (N)	3	12	36	13,3%
Tidak Setuju (TS)	2	5	10	5,6%
Kelayakan		90	367	100%
Hasil			81%	

Berdasarkan tabel 4.13 diperoleh nilai hasil yaitu 81% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

4. Untuk melakukan pendaftaran di menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang tidak membutuhkan banyak tahapan



Gambar 4. 15 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 12

Berdasarkan gambar dapat diketahui 14 responden (15,6%) menyatakan sangat setuju dan 38 responden (42,2%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mampu mengatasi kendala yang terjadi. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 34 responden lainnya (37,8%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan hanya membutuhkan sedikit tahapan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa

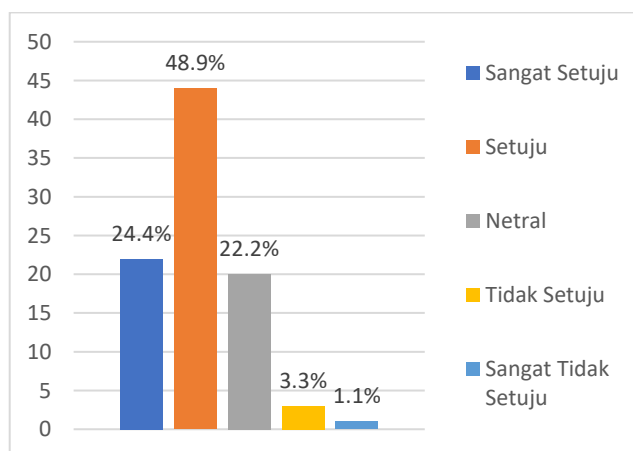
bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya.

Tabel 4. 14 Hasil Kuesioner Pernyataan 12

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	14	70	15,6%
Setuju (S)	4	38	152	42,2%
Netral (N)	3	34	102	37,8%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	330	100%
Hasil			73%	

Berdasarkan tabel 4.14 diperoleh nilai hasil yaitu 73% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

5. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan kota malang sangat fleksibel digunakan



Gambar 4. 16 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 13

Berdasarkan gambar dapat diketahui 22 responden (24,4%) menyatakan sangat setuju dan 44 responden (48,9%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat praktis digunakan. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 20 responden lainnya (22,2%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan sangat praktis

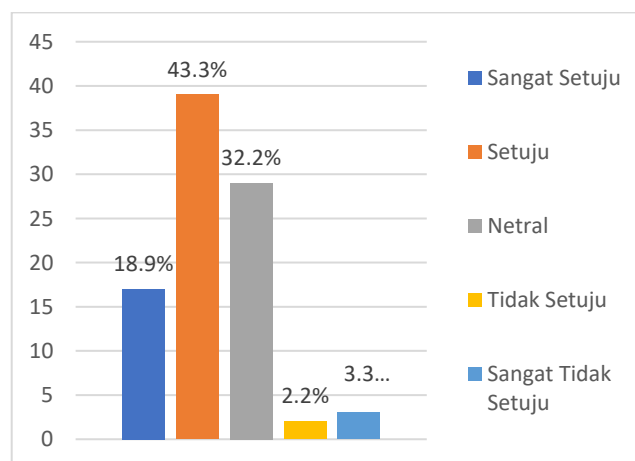
digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya.

Tabel 4. 15 Hasil Kuesioner Pernyataan 13

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	22	110	24,4%
Setuju (S)	4	44	176	48,9%
Netral (N)	3	20	60	22,2%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	353	100%
Hasil			78%	

Berdasarkan tabel 4.15 diperoleh nilai hasil yaitu 78% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

6. Dalam menggunakan menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang hanya memerlukan sedikit usaha



Gambar 4. 17 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 14

Berdasarkan gambar dapat diketahui 17 responden (18,9%) menyatakan sangat setuju dan 39 responden (43,3%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang hanya membutuhkan sedikit usaha. Sedangkan 3 responden (3,3%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 29 responden lainnya (32,2%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan hanya membutuhkan sedikit usaha, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa

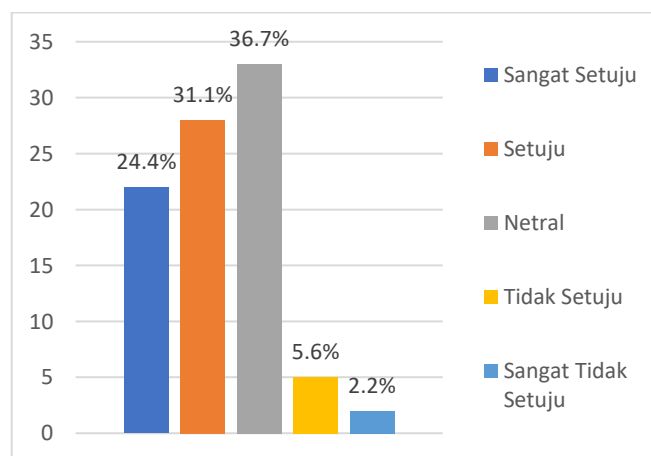
pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang memerlukan banyak usaha untuk melakukannya.

Tabel 4. 16 Hasil Kuesioner Pernyataan 14

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	17	85	18,9%
Setuju (S)	4	39	156	43,3%
Netral (N)	3	29	87	32,2%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	3	3	3,3%
Kelayakan		90	335	100%
Hasil			74%	

Berdasarkan tabel 4.16 diperoleh nilai hasil yaitu 74% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

7. Saya dapat melakukan pendaftaran melalui *website* perpustakaan Kota Malang tanpa petunjuk penggunaan



Gambar 4. 18 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 15

Berdasarkan gambar dapat diketahui 22 responden (24,4%) menyatakan sangat setuju dan 28 responden (31,1%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah dilakukan tanpa bantuan buku panduan penggunaan. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5,6%) menyatakan tidak setuju, dan 33 responden lainnya (36,7%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui

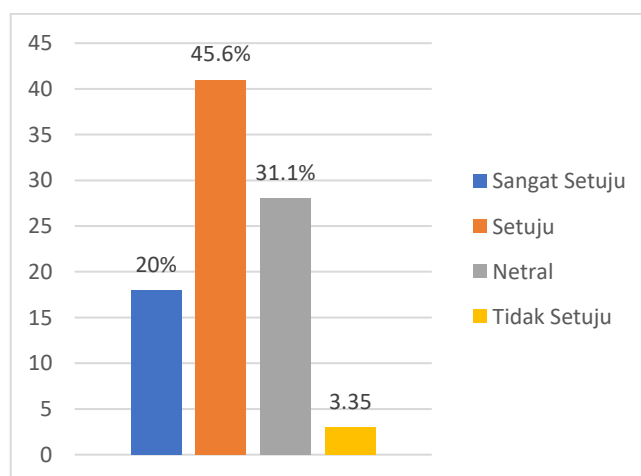
website perpustakaan bisa digunakan dengan mudah tanpa menggunakan buku panduan menggunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya sehingga membutuhkan buku panduan penggunaan.

Tabel 4. 17 Hasil Kuesioner Pernyataan 15

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	22	110	24,4%
Setuju (S)	4	28	132	31,1%
Netral (N)	3	33	99	36,7%
Tidak Setuju (TS)	2	5	10	5,6%
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	343	100%
Hasil		76%		

Berdasarkan tabel 4.17 diperoleh nilai hasil yaitu 76% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”

8. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang berfungsi secara konsisten ketika digunakan



Gambar 4. 19 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 16

Berdasarkan gambar dapat diketahui 18 responden (20%) menyatakan sangat setuju dan 41 responden (45,6%) menyatakan setuju *website* perpustakaan Kota Malang berjalan secara konsisten ketika digunakan. Sedangkan, 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 28 responden lainnya (31,1%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran

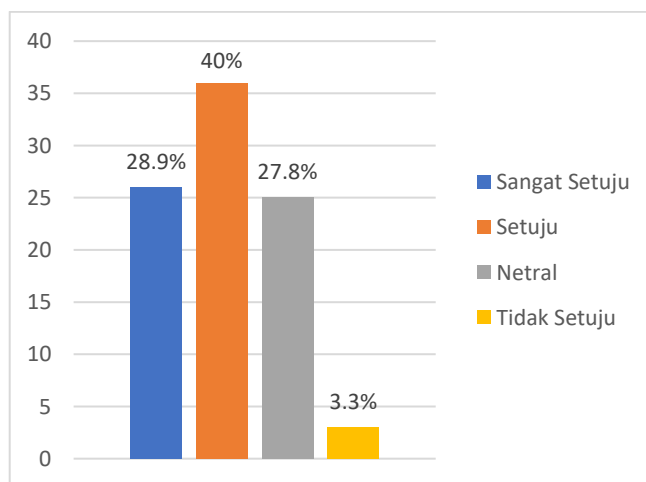
anggota melalui *website* perpustakaan berjalan secara konsisten ketika digunakan, dan hanya sebagian yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang tidak berjalan sebagai mestinya karena terdapat kendala penggunaan.

Tabel 4. 18 Hasil Kuesioner Pernyataan 16

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	18	90	20%
Setuju (S)	4	41	164	45,61%
Netral (N)	3	28	84	31,17%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Kelayakan		90	344	100%
Hasil		76%		

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh nilai hasil yaitu 76% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

9. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang dapat diakses setiap saat



Gambar 4. 20 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 17

Berdasarkan gambar dapat diketahui 36 responden (28,9%) menyatakan sangat setuju dan 36 responden (40%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bisa diakses setiap saat. Sedangkan 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 25 responden lainnya (27,8%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa

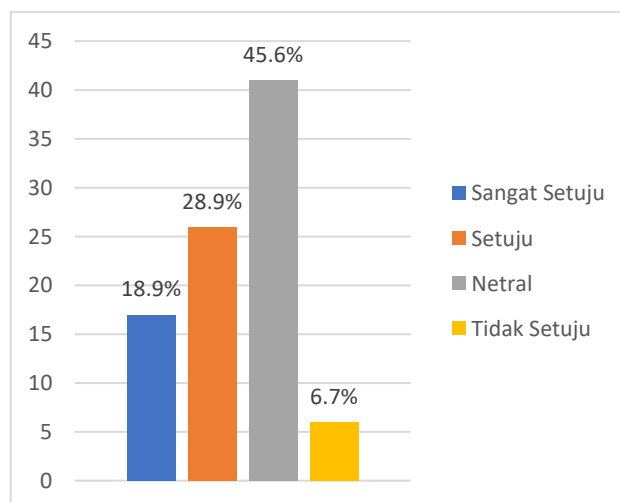
mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan selalu bisa diakses ketika akan digunakan, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang tidak bisa diakses ketika akan digunakan.

Tabel 4. 19 Hasil Kuesioner Pernyataan 17

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	26	130	28,9%
Setuju (S)	4	36	154	40%
Netral (N)	3	25	75	27,8%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Kelayakan		90	365	100%
Hasil		81%		

Berdasarkan tabel 4.19 diperoleh nilai hasil yaitu 81% dengan rentang skala masuk kategori nilai **“sangat baik”**

10. Saya dapat dengan mudah dan cepat mengatasi kendala yang terjadi ketika menggunakan fitur pendaftaran anggota di *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 21 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 18

Berdasarkan gambar dapat diketahui 17 responden (18,9%) menyatakan sangat setuju dan 26 responden (28,9%) menyatakan setuju bahwa responden merasa mampu mengatasi kendala ketika melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 41 responden lainnya (45,6%)

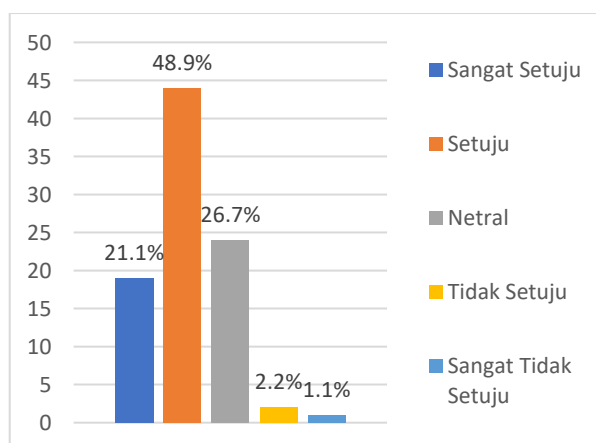
menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa mampu mengatasi kendala yang terjadi ketika melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan selalu berhasil melakukan pendaftaran anggota, dan hanya sebagian yang masih belum bisa mengatasi kendala ketika melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 20 Hasil Kuesioner Pernyataan 18

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	17	85	18,9%
Setuju (S)	4	26	104	28,9%
Netral (N)	3	41	123	45,6%
Tidak Setuju (TS)	2	6	12	6,7%
Kelayakan		90	324	100%
Hasil		72% %		

Berdasarkan tabel 4.20 diperoleh nilai hasil yaitu 72% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

11. Saya berhasil melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kapan saja



Gambar 4. 22 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 19

Berdasarkan gambar dapat diketahui 19 responden (21,1%) menyatakan sangat setuju dan 44 responden (48,9%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang selalu berhasil digunakan. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 24 responden lainnya

(37,8%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan selalu berhasil melakukan pendaftaran anggota, dan hanya sebagian kecil yang masih belum berhasil melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 21 Hasil Kuesioner Pernyataan 19

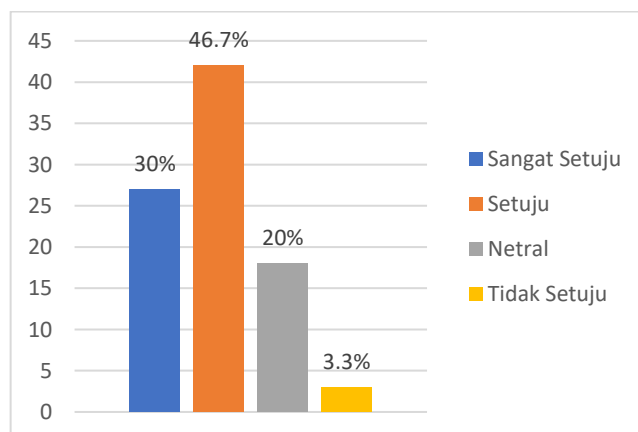
Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	19	95	21,1%
Setuju (S)	4	44	176	48,9%
Netral (N)	3	24	72	26,7%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	348	100%
Hasil			77%	

Berdasarkan tabel 4.21 diperoleh nilai hasil yaitu 77% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

4.1.6 Hasil Variabel *Ease Of Learning*

Pada sub bab ini akan dipaparkan hasil penelitian mengenai kemudahan mempelajari *website* perpustakaan dan arsip kota malang dalam menunjang keberhasilan pengguna dalam melakukan pendaftaran *online* melalui *website*. Dalam indikator keberhasilan ini terdapat 4 pernyataan yang berkaitan dengan kemudahan *website* ketika melakukan pendaftaran *online*. Adapun hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada penjabaran di bawah.

1. Saya dapat mempelajari dengan cepat menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 23 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 20

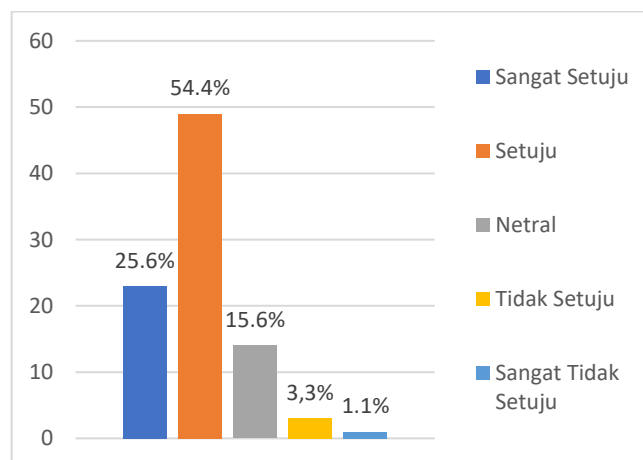
Berdasarkan gambar dapat diketahui 27 responden (30%) menyatakan sangat setuju dan 42 responden (46,7 %) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang dapat dipelajari dengan cepat. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 18 responden lainnya (37,8%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan dapat dipelajari dengan cepat, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya.

Tabel 4. 22 Hasil Kuesioner Pernyataan 20

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	27	135	30%
Setuju (S)	4	42	168	42,7%
Netral (N)	3	18	54	20%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Kelayakan		90	363	100%
Hasil		80%		

Berdasarkan tabel 4.22 diperoleh nilai hasil yaitu 80% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

- Alur pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah untuk diingat



Gambar 4. 24 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 21

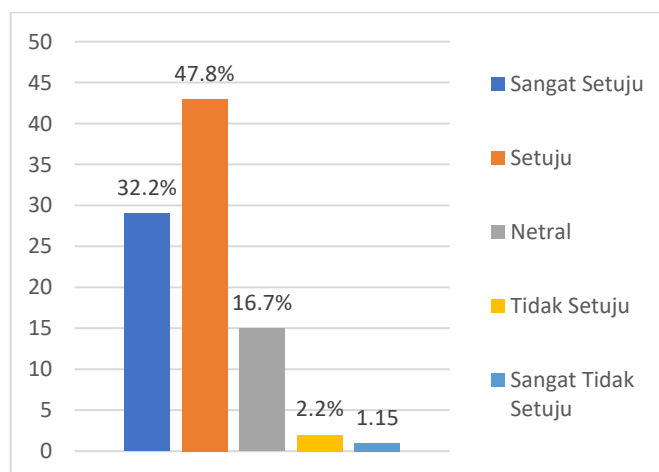
Berdasarkan gambar dapat diketahui 23 responden (25,6%) menyatakan sangat setuju dan 49 responden (54,4%) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah diingat tahapan pendaftarannya. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju, dan 14 responden lainnya (15,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan memiliki tahapan yang mudah diingat, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kesulitan untuk mengingat tahapan pendaftaran anggota

Tabel 4. 23 Hasil Kuesioner Pernyataan 21

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	23	115	23%
Setuju (S)	4	49	196	54,4%
Netral (N)	3	14	42	15,6%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	360	100%
Hasil		80%		

Berdasarkan tabel 4.23 diperoleh nilai hasil yaitu 80% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

3. Saya dengan mudah mempelajari cara menggunakan alur pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 25 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 22

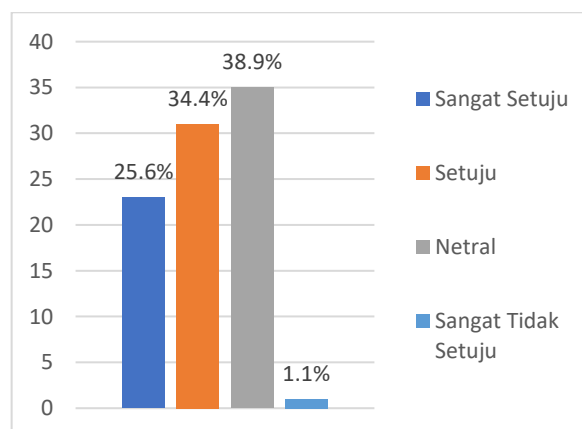
Berdasarkan gambar dapat diketahui 29 responden (32,2%) menyatakan sangat setuju dan 43 responden (47,8 %) menyatakan setuju bahwa pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah dipahami. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju, dan 15 responden lainnya (16,7%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan mudah dipahami, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa bahwa pendaftaran anggota *website* melalui perpustakaan Kota Malang kesulitan menggunakannya.

Tabel 4. 24 Hasil Kuesioner Pernyataan 22

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	29	145	32,2%
Setuju (S)	4	43	172	47,8%
Netral (N)	3	15	45	16,7%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	367	100%
Hasil		81%		

Berdasarkan tabel 4.24 diperoleh nilai hasil yaitu 81% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

4. Saya dengan cepat terampil menggunakan dalam menggunakan menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 26 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 23

Berdasarkan gambar dapat diketahui 23 responden (25,6%) menyatakan sangat setuju dan 31 responden (34,4%) menyatakan setuju bahwa responden merasa dapat dengan cepat dan terampil ketika menggunakan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 35 responden lainnya (38,9%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa dapat dengan cepat terampil ketika melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa belum bisa cepat terampil bahwa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 25 Hasil Kuesioner Pernyataan 23

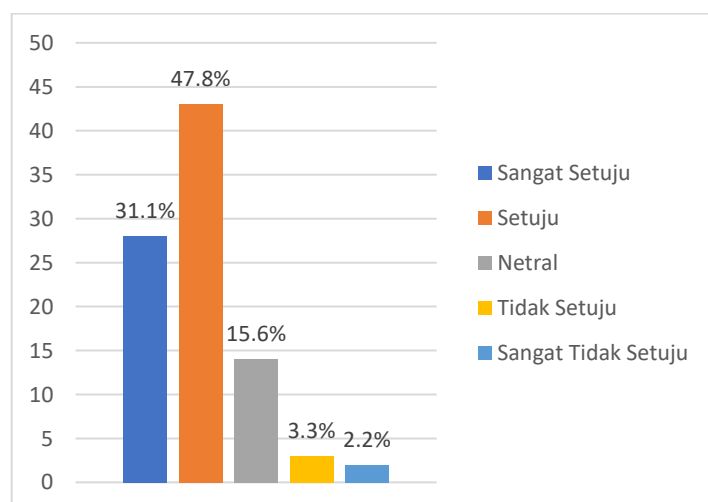
Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	23	115	25,6%
Setuju (S)	4	31	124	34,4%
Netral (N)	3	35	105	38,9%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	345	100%
Hasil		76%		

Berdasarkan tabel 4.25 diperoleh nilai hasil yaitu 76% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

4.1.7 Hasil Variabel *Satisfaction*

Pada sub bab ini akan dipaparkan hasil penelitian mengenai kepuasan pengguna dalam menggunakan *website* perpustakaan dan arsip kota malang dalam menunjang keberhasilan pengguna dalam melakukan pendaftaran *online* melalui *website*. Dalam indikator keberhasilan ini terdapat 7 pernyataan yang berkaitan dengan kepuasan pengguna *website* ketika melakukan pendaftaran *online*. Adapun hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada penjabaran di bawah.

1. Saya merasa puas menggunakan menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 27 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 24

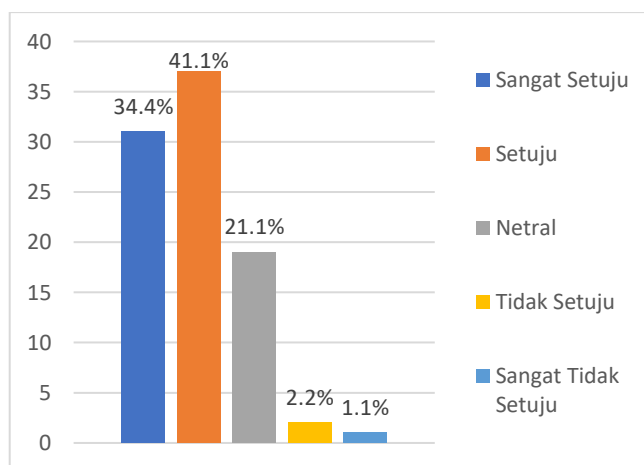
Berdasarkan gambar dapat diketahui 28 responden (31,1%) menyatakan sangat setuju dan 43 responden (47,8%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa para responden merasa puas melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju dan 14 responden lainnya (15,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa puas melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa tidak puas melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 26 Hasil Kuesioner Pernyataan 24

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	28	140	31,1%
Setuju (S)	4	43	171	47,8%
Netral (N)	3	14	42	15,6%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	382	100%
Hasil		84%		

Berdasarkan tabel 4.26 diperoleh nilai hasil yaitu 84% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

2. Saya akan merekomendasikan fitur pendaftaran anggota melalui perpustakaan *website* Kota Malang kepada teman saya



Gambar 4. 28 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 25

Berdasarkan gambar dapat diketahui 31 responden (34,4%) menyatakan sangat setuju dan 37 responden (41,1%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa para responden merekomendasikan untuk melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju dan 19 responden lainnya (21,1%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden sangat merekomendasikan melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan

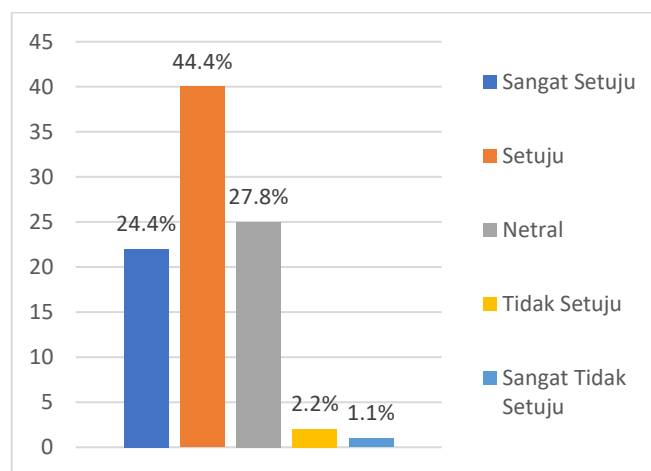
Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang tidak merekomendasikan melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 27 Hasil Kuesioner Pernyataan 25

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	31	155	34,4%
Setuju (S)	4	37	148	41,1%
Netral (N)	3	19	57	21,1%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	401	100%
Hasil		89%		

Berdasarkan tabel 4.27 diperoleh nilai hasil yaitu 89% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”.

- Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat menyenangkan untuk digunakan



Gambar 4. 29 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 26

Berdasarkan gambar dapat diketahui 22 responden (24,4%) menyatakan sangat setuju dan 40 responden (44,4%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa para responden merasa tertarik untuk melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju dan 25 responden lainnya (27,8%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa tertarik untuk

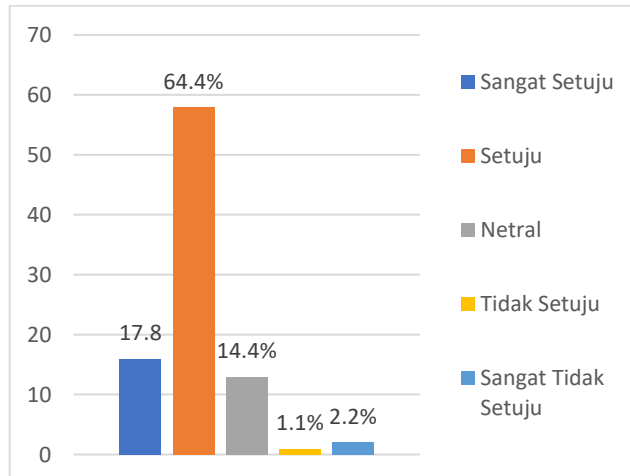
melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang merasa tidak tertarik melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 28 Hasil Kuesioner Pernyataan 26

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	22	110	24,4%
Setuju (S)	4	40	160	44,4%
Netral (N)	3	25	75	27,8%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	350	100%
Hasil		77%		

Berdasarkan tabel 4.28 diperoleh nilai hasil yaitu 77% dengan rentang skala masuk kategori nilai **“baik”**.

4. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan saya



Gambar 4. 30 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 27

Berdasarkan gambar dapat diketahui 16 responden (17,8%) menyatakan sangat setuju dan 58 responden (64,4%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan para responden. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju dan 13 responden lainnya (14,4%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa

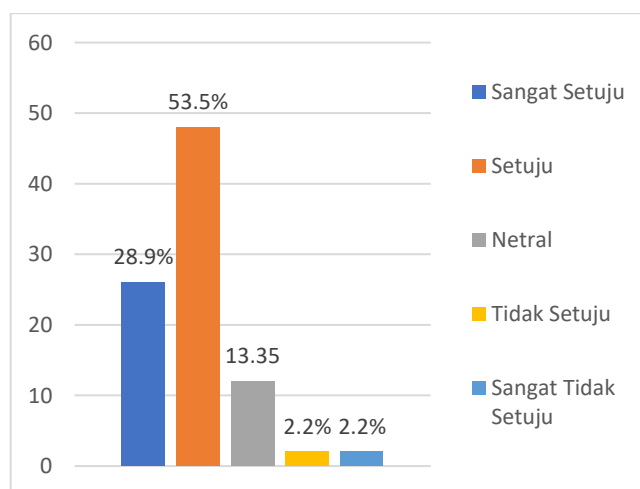
mayoritas responden merasa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan para responden, dan hanya sebagian kecil yang masih merasa tidak menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang tidak bekerja sesuai keinginan responden.

Tabel 4. 29 Hasil Kuesioner Pernyataan 27

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	16	80	17,8%
Setuju (S)	4	58	232	64,4%
Netral (N)	3	13	39	14,4%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1%
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	355	100%
Hasil		78%		

Berdasarkan tabel 4.29 diperoleh nilai hasil yaitu 78% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

5. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat bagus.



Gambar 4. 31 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 28

Berdasarkan gambar dapat diketahui 26 responden (28,9%) menyatakan sangat setuju dan 48 responden (53,3%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat bagus menurut para responden. Sedangkan 2 responden (2,2%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 2 responden (2,2%) menyatakan tidak setuju dan 12 responden lainnya (13,3%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa

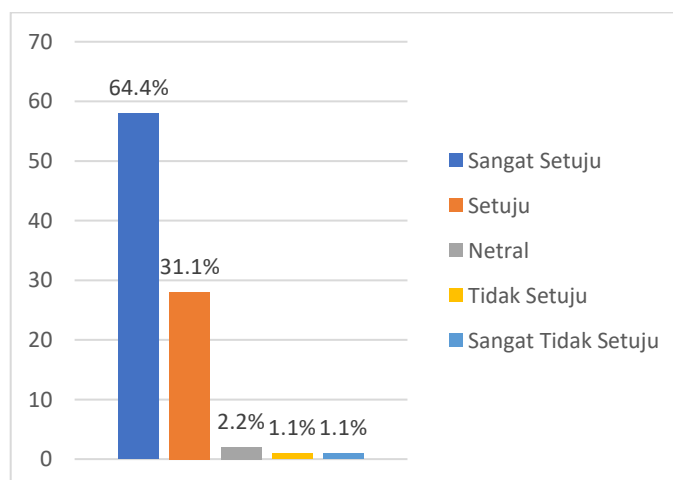
mayoritas responden merasa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat bagus, dan hanya sebagian kecil yang merasa menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang tidak bagus.

Tabel 4. 30 Hasil Kuesioner Pernyataan 28

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	26	130	28,9%
Setuju (S)	4	48	192	53,3%
Netral (N)	3	12	36	13,3%
Tidak Setuju (TS)	2	2	4	2,2%
Sangat tidak setuju (STS)	1	2	2	2,2%
Kelayakan		90	364	100%
Hasil			80%	

Berdasarkan tabel 4.30 diperoleh nilai hasil yaitu 80% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

6. Saya membutuhkan *website* perpustakaan Kota Malang



Gambar 4. 32 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 29

Berdasarkan gambar dapat diketahui 58 responden (64,4%) menyatakan sangat setuju dan 28 responden (31,1%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa para responden melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 1 responden (1,1%) menyatakan tidak setuju dan 2 responden lainnya (2,2%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden melakukan pendaftaran anggota melalui *website*

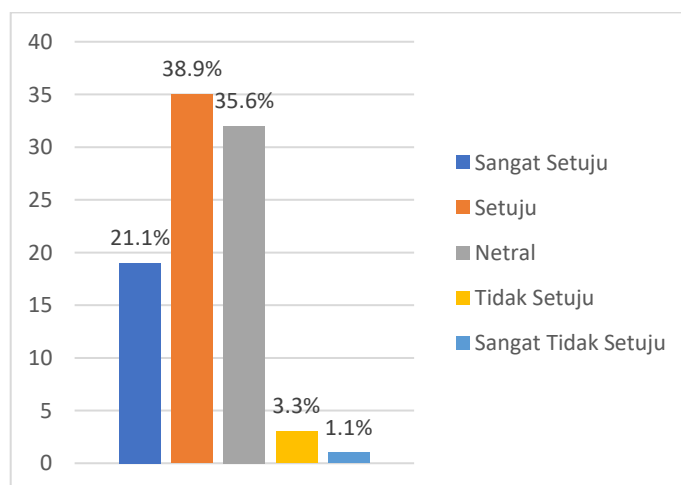
perpustakaan Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang merasa tidak melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 31 Hasil Kuesioner Pernyataan 29

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner ($\sum x$)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	58	290	64,4%
Setuju (S)	4	28	112	31,1%
Netral (N)	3	2	6	2,2%
Tidak Setuju (TS)	2	1	2	1,1%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	411	100%
Hasil			91%	

Berdasarkan tabel 4.31 diperoleh nilai hasil yaitu 91% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**sangat baik**”

7. Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang nyaman untuk digunakan



Gambar 4. 33 Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan 30

Berdasarkan gambar dapat diketahui 19 responden (21,1%) menyatakan sangat setuju dan 35 responden (38,9%) menyatakan setuju, hal tersebut membuktikan bahwa para responden merasa senang melakukan pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang. Sedangkan 1 responden (1,1%) menyatakan sangat tidak setuju, dan 3 responden (3,3%) menyatakan tidak setuju dan 32 responden lainnya (35,6%) menyatakan netral. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden melakukan pendaftaran

anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang, dan hanya sebagian kecil yang merasa tidak melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang.

Tabel 4. 32 Hasil Kuesioner Pernyataan 30

Jawaban	Skor	Frekuensi (N)	Nilai kuesioner (Σx)	Presentase
Sangat Setuju (SS)	5	19	95	21,1%
Setuju (S)	4	35	140	38,9%
Netral (N)	3	32	96	35,6%
Tidak Setuju (TS)	2	3	6	3,3%
Sangat tidak setuju (STS)	1	1	1	1,1%
Kelayakan		90	338	100%
Hasil		74%		

Berdasarkan tabel 4.32 diperoleh nilai hasil yaitu 74% dengan rentang skala masuk kategori nilai “**baik**”.

Setelah dilakukan pengujian kepada seluruh responden, maka diperoleh data berikut ini:

Tabel 4. 33 Hasil pengujian

Variabel	Kelayakan	Hasil
<i>Usefulness</i>		
Pernyataan 1	387	86%
Pernyataan 2	368	81%
Pernyataan 3	377	83%
Pernyataan 4	377	83%
Pernyataan 5	386	86%
Pernyataan 6	388	86%
Pernyataan 7	374	83%
Pernyataan 8	365	80%
<i>Ease of use</i>		
Pernyataan 9	370	82%
Pernyataan 10	362	80%
Pernyataan 11	367	81%
Pernyataan 12	330	73%
Pernyataan 13	353	78%
Pernyataan 14	335	74%
Pernyataan 15	343	76%
Pernyataan 16	344	76%
Pernyataan 17	365	81%
Pernyataan 18	324	72%
Pernyataan 19	348	77%

Variabel	Kelayakan	Hasil
<i>Ease of learning</i>		
Pernyataan 20	363	80%
Pernyataan 21	360	80%
Pernyataan 22	367	81%
Pernyataan 23	345	76%
<i>Satisfaction</i>		
Pernyataan 24	328	84%
Pernyataan 25	401	89%
Pernyataan 26	350	77%
Pernyataan 27	355	78%
Pernyataan 28	364	80%
Pernyataan 29	411	91%
Pernyataan 30	338	74%
Rata-rata	80%	

Berdasarkan tabel 4.33 rata-rata dari hasil pengujian adalah 80% dengan rentang skala masuk kategori Sangat Baik. Data menunjukkan terdapat beberapa hasil terendah diantaranya yaitu pernyataan 18 terkait mengatasi kendala ketika mengakses *website*. Pernyataan ini memperoleh nilai terendah pertama karena pendaftar tidak mampu mengatasi masalah yang terjadi ketika mengakses *website*, seperti ketika *website error* atau salah penginputan data. Maka solusinya perlu datang ke perpustakaan langsung guna mengatasi kendala ini. Pernyataan 12 juga memperoleh nilai terendah kedua 73%, hal ini disebabkan karena terdapat tahapan untuk menambahkan foto secara langsung setelah melakukan pendaftaran. selain itu banyaknya informasi dalam satu halaman menyebabkan pengguna merasa kebingungan ketika mengaksesnya. Nilai terbaik diperoleh dari pernyataan 29 dengan hasil 91%, pernyataan ini memperoleh nilai tertinggi karena pengguna merasa memerlukan *website* perpustakaan kota malang untuk kebutuhan mereka, seperti melakukan pendaftaran, cek katalog, serta layanan perpustakaan yang disediakan melalui *website*.

4.2 Pembahasan

Setelah pemaparan data yang ada, diketahui bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini adalah perempuan dengan jumlah 64 responden, sementara responden laki-laki hanya berjumlah 26 responden. Data hasil kuesioner dianalisis

menggunakan rumus skor hasil dan telah diketahui nilai *mean*, kemudian dianalisis setiap pernyataan dari variabel berdasarkan nilai *mean* dari yang tertinggi hingga nilai *mean* terendah, pada penelitian tersebut juga melakukan analisis hasil akhir dengan menggunakan pembobotan dari nilai variabel tertinggi ke nilai terendah.

4.2.1 Variabel *Usefulness*

Data yang didapatkan dari kuesioner yang telah dibagikan menunjukkan bahwa pernyataan satu mengenai “Pendaftaran anggota perpustakaan kota malang melalui *website* lebih efektif digunakan” memperoleh hasil 86% dengan skala masuk kategori sangat baik. Berdasarkan hasil penelitian, diketahui bahwa penggunaan teknologi digital seperti *website* sangat membantu dalam proses administrasi, terutama bagi perpustakaan yang ingin meningkatkan pelayanan agar lebih modern dan mudah diakses. Sehingga para pendaftar tidak perlu datang langsung ke perpustakaan untuk menjadi anggota perpustakaan Kota Malang. Adanya fitur pendaftaran *online* mendukung pengguna untuk melakukan pendaftaran melalui *website* agar lebih efektif digunakan. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kegunaan *website* dengan minat pendaftaran anggota dimana semakin berguna *website* tersebut digunakan maka minat pendaftaran anggota juga akan semakin meningkat (Brata et al., 2020). Oleh karena itu pihak perpustakaan harus mampu mempertahankan dan meningkatkan kualitas *website* yang telah tersedia serta terus memperhatikan kebutuhan pengguna sehingga mampu memberikan pelayanan secara maksimal.

Pernyataan kedua menyatakan bahwa “dengan melakukan pendaftaran melalui *website* membantu lebih produktif dalam melakukan kegiatan keseharian saya lainnya” memperoleh nilai 81% dengan skala masuk kategori sangat baik. Berdasarkan hasil penelitian, diketahui bahwa pilihan melakukan pendaftaran *online* akan lebih praktis dilakukan karena dapat dilakukan kapan saja dan dimana saja sehingga membantu para pendaftar untuk lebih produktif untuk kegiatan lainnya. Hasil ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa sebagai *website* yang baik harus memiliki sistem yang sederhana dan mudah

dioperasikan, membantu pemasaran, serta mendukung proses pendaftaran secara daring (Sufandi et al., 2022).

Pernyataan berikutnya mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bermanfaat bagi saya” diperoleh data dari kuesioner yang telah dibagikan dengan nilai 83% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan sangat bermanfaat dan berguna bagi responden serta menegaskan pentingnya perpustakaan menyediakan layanan *online* yang ramah pengguna sehingga mampu dimanfaatkan secara optimal oleh pengguna. Sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa aplikasi yang baik harus konsisten, mudah digunakan dan dipelajari serta bermanfaat bagi pengguna (Hidayat et al., 2021).

Data yang didapatkan dari kuesioner yang telah dibagikan menunjukkan bahwa pernyataan satu mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang memberikan kontrol lebih terhadap aktivitas saya” memperoleh nilai 83% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *website* perpustakaan memberikan mereka kontrol lebih baik atas aktivitas pendaftaran mereka. Kemudahan aksesibilitas dan fleksibilitas yang ditawarkan oleh *website* meningkatkan pengalaman pengguna dalam mengatur waktu dan proses pendaftaran. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kegunaan *website* dengan minat pendaftaran anggota dimana semakin berguna *website* tersebut digunakan maka minat pendaftaran anggota juga akan semakin meningkat (Brata et al., 2020).

Pernyataan kelima mengenai “Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang proses pendaftaran anggota saya dapat selesai dengan lebih mudah” memperoleh nilai 86% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perpustakaan mampu menyajikan *website* dengan tampilan sederhana untuk memudahkan prosedur pendaftaran melalui *website*. Sehingga, dalam konteks perpustakaan, penggunaan teknologi yang terus berkembang menjadi kunci dalam mendukung kinerja operasional sistem perpustakaan serta

mendukung pendaftar mampu menyelesaikan proses pendaftaran melalui *website*. Temuan ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa maraknya pekerja IT yang membuat aplikasi berbasis *smartphone* telah memudahkan kehidupan masyarakat (Walhidayah et al., 2022).

Pernyataan berikutnya mengenai penghematan waktu dalam proses pendaftaran, data dari kuesioner yang telah dibagikan menunjukkan nilai 86% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasakan manfaat signifikan dari segi efisiensi waktu saat menggunakan *website* untuk mendaftar. Penghematan waktu ini sangat penting, di mana kecepatan dan kemudahan akses adalah prioritas. Hal ini bisa menjadi nilai tambah bagi perpustakaan dalam menarik lebih banyak anggota yang memberikan layanan yang cepat dan tidak membuang banyak waktu (Maricar et al., 2023).

Pernyataan ketujuh yaitu “Dengan menggunakan *website* perpustakaan Kota Malang, mampu memenuhi kebutuhan pendaftaran anggota saya”. Data yang diperoleh dari pernyataan tersebut yaitu 83% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna merasa dengan ada pendaftaran melalui *website* kebutuhan mereka terpenuhi. Tersedianya layanan pendaftaran *online*, mampu memenuhi keinginan para pengguna untuk bisa melakukan pendaftaran *online* tanpa perlu datang ke perpustakaan secara langsung. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa Suatu aplikasi yang diterapkan ke pengguna (*user*) dapat dikatakan berhasil, apabila *user* mudah untuk menggunakan aplikasi, dapat membantu *user* dalam rangka membantu tercapainya tujuan pekerjaan, dan *user* puas dengan aplikasi yang digunakan. Sehingga aplikasi membantu pekerjaan menjadi efektif dan efisien (Sufandi et al., 2022).

Data yang didapatkan dari kuesioner yang telah dibagikan menunjukkan bahwa pernyataan delapan mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan kota malang memberikan semua informasi yang saya harapkan.” Memperoleh nilai 80% dengan rentang skala masuk kategori nilai sangat baik. Berdasarkan hasil observasi, diketahui bahwa dalam *website* tersebut tidak

memberikan informasi terkait aktifnya status keanggotaan dari setiap pendaftar yang melakukan pendaftaran melalui *website*. Sehingga perlu datang langsung ke perpustakaan untuk melakukan konfirmasi pendaftaran agar status keanggotaannya aktif. Kurangnya informasi tersebut menyebabkan pendaftar tidak mengetahui status keanggotaan ketika sudah melakukan pendaftaran (Brata et al., 2020).

4.2.2 Variabel *ease of use*

Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah digunakan merupakan pernyataan ke sembilan dalam *USE Questionnaire*. Pernyataan ini memperoleh nilai 82% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna merasa mudah dalam menggunakan fitur ini serta *website* sudah cukup ramah bagi sebagian besar pengguna. Hal ini dibuktikan dengan desain antarmuka yang sederhana di mana pengguna bisa langsung memahami langkah-langkah pendaftaran. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa Suatu aplikasi yang diterapkan ke pengguna (*user*) dapat dikatakan berhasil, apabila *user* mudah untuk menggunakan aplikasi, dapat membantu *user* dalam rangka membantu tercapainya tujuan pekerjaan, dan *user* puas dengan aplikasi yang digunakan. Sehingga aplikasi membantu pekerjaan menjadi efektif dan efisien (Sufandi et al., 2022).

Data kuesioner ke sepuluh mengenai kesederhanaan fitur memperoleh nilai 80% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dengan tampilan antarkemuka yang sederhana membantu mempercepat proses pendaftaran tanpa banyak kebingungan, terutama bagi pengguna yang mungkin kurang familiar dengan tampilan *website*. Kesederhanaan fitur sangat penting bagi perpustakaan untuk memastikan bahwa layanan dapat diakses oleh berbagai lapisan masyarakat, termasuk yang kurang terbiasa dengan layanan berbasis teknologi. Temuan ini sejalan dengan hasil penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa Suatu aplikasi yang diterapkan ke pengguna (*user*) dapat dikatakan berhasil, apabila *user* mudah untuk menggunakan aplikasi, dapat membantu *user* dalam rangka membantu tercapainya tujuan pekerjaan, dan *user*

puas dengan aplikasi yang digunakan. Sehingga aplikasi membantu pekerjaan menjadi efektif dan efisien (Sufandi et al., 2022).

Pernyataan selanjutnya mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang ramah bagi pengguna” memperoleh nilai 81% dengan skala masuk kategori sangat baik. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa *website* perpustakaan dirancang dengan baik dan mempertimbangkan pengalaman pengguna (*user experience*). Fitur yang ramah pengguna sangat penting dalam pelayanan berbasis *website*, terutama untuk menjangkau berbagai jenis pengguna (Brata et al., 2020).

Data yang didapatkan dari kuesioner yang telah dibagikan menunjukkan bahwa pernyataan dua belas mengenai “Untuk melakukan pendaftaran di menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang tidak membutuhkan beberapa tahapan” memperoleh nilai 73% dengan skala masuk kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa jumlah tahapan yang dibutuhkan sudah standar. tahapan yang sederhana dapat membantu meningkatkan efisiensi dan kepuasan pengguna, terutama bagi mereka yang menginginkan proses yang cepat dan tanpa banyak langkah pendaftaran (Sufandi et al., 2022).

Pernyataan mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan kota malang sangat fleksibel digunakan” memperoleh nilai 78% dengan skala masuk kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna dapat melakukan pendaftaran dengan nyaman di waktu yang sesuai dengan kebutuhan mereka. Fleksibilitas ini bisa diartikan sebagai kemudahan aksesibilitas, di mana pengguna dapat mengakses layanan kapan saja, di mana saja, tanpa dibatasi oleh waktu atau tempat. Temuan ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa *learning management system* membawa fleksibilitas yang cukup besar untuk metode belajar modern dan berfungsi sebagai alternatif dari proses pendidikan konvensional dan juga menjadi pelengkap untuk metode pembelajaran (Kurniawan & Helen, 2022).

Pernyataan berikutnya mengenai “Dalam menggunakan menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang hanya memerlukan sedikit usaha” memperoleh nilai 74% dengan skala masuk kategori baik. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa dengan melakukan pendaftaran melalui *website*, pengguna tidak perlu datang langsung ke perpustakaan, dan dapat dilakukan dengan mengakses *website* melalui handphone atau laptop. Hasil menunjukkan bahwa dengan melakukan pendaftaran melalui *website* hanya memerlukan sedikit usaha (Sufandi et al., 2022).

Data kuesioner dari pernyataan “Saya dapat melakukan pendaftaran melalui *website* perpustakaan Kota Malang tanpa petunjuk penggunaan” memperoleh nilai 76% dengan skala masuk kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *website* sudah cukup memiliki tahapan yang sederhana sehingga pengguna dapat menyelesaikan proses pendaftaran tanpa memerlukan petunjuk penggunaan. Kesederhanaan tahapan sangat penting dalam proses pendaftaran anggota melalui *website*, sehingga mendukung perpustakaan untuk menciptakan pengalaman pengguna yang mudah dipahami (Sufandi et al., 2022).

Pernyataan berikutnya yakni “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang berfungsi secara konsisten ketika digunakan” memperoleh nilai 76% dengan skala masuk kategori baik. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa *website* berjalan dengan stabil ketika para responden melakukan pendaftaran. namun beberapa responden menyatakan netral terkait pernyataan ini karena terdapat kendala teknis dibeberapa waktu. Konsistensi sangat penting untuk menjaga kepercayaan pengguna terhadap layanan *online* terkait proses pendaftaran anggota. Sehingga perlu untuk memastikan bahwa *website* selalu stabil dan responsif (Sufandi et al., 2022).

Pada pernyataan “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang dapat diakses setiap saat” memperoleh nilai 81% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna merasa layanan perpustakaan dapat diakses kapan saja tanpa ada masalah. Aksesibilitas yang baik adalah salah satu kunci keberhasilan layanan berbasis *website*. Dengan

mayoritas menyatakan *website* dapat diakses kapan saja, ini menunjukkan bahwa layanan perpustakaan cukup stabil ketika melakukan pendaftaran *online* (Nawawi & Rubedo, 2022).

Data kuesioner dari pernyataan “Saya dapat dengan mudah dan cepat mengatasi kendala yang terjadi ketika menggunakan fitur pendaftaran anggota di *website* perpustakaan Kota Malang” memperoleh nilai 72% dengan skala masuk kategori baik. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan sebelumnya, pernyataan ini dapat terjadi karena server mengalami gangguan dalam beberapa waktu sehingga fitur pendaftaran tidak dapat diakses dan para pengguna tidak dapat mengatasi permasalahan yang terjadi. Kendala yang terjadi perlu diperhatikan kembali bagi staf perpustakaan, karena jika sering mengalami permasalahan server berpengaruh terhadap minat para pendaftar anggota. Selain itu, kurangnya ketelitian dari pengguna ketika melakukan pendaftaran juga menghambat kecepatan ketika melakukan pendaftaran seperti salah penginputan data (Walhidayah et al., 2022).

Pernyataan mengenai “Saya berhasil melakukan pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kapan saja” memperoleh nilai 78% dengan skala masuk kategori baik. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan pengguna dapat mengakses fitur-fitur yang tersedia di *website*, seperti pendaftaran anggota, kapan saja tanpa batasan waktu. Ini mencakup fleksibilitas penggunaan yang tinggi di mana pengguna tidak dibatasi oleh jam operasional tertentu, sehingga mereka bisa mengakses *website* baik pagi, siang, malam, bahkan di luar jam kerja (Kurniawan & Helen, 2022).

4.2.3 Variabel *ease of learning*

Pernyataan berikutnya memperoleh nilai 80% dengan skala masuk kategori sangat baik dengan pernyataan “saya dapat mempelajari dengan cepat menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang”. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan kemudahan mempelajari dengan cepat berkaitan dengan kemudahan *website* ketika diakses. Tampilan dari *website* yang sederhana serta mudah difahami menjadikan *website* ini mudah untuk dipelajari walaupun belum

pernah mengakses sebelumnya serta dengan adanya bukti terkait banyaknya pendaftar melalui *website* yang berhasil (Brata et al., 2020).

Pada pernyataan “Alur pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang mudah untuk diingat” memperoleh nilai 80% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tampilan yang sederhana menjadikan mayoritas pengguna mampu mengingat alur pendaftaran. hal ini ditunjukkan dengan beberapa langkah yang menyerupai syarat-syarat pendaftaran pada umumnya. Sehingga memudahkan para pengguna untuk mengingat alur pendaftaran yang ada (Safitra et al., 2022).

Hasil data kuesioner menunjukkan bahwa skor tertinggi diperoleh dengan nilai 81% dengan pernyataan “Saya dengan mudah mempelajari cara menggunakan alur pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang” dan mendapat kategori baik. Berdasarkan pemaparan hasil penelitian sebelumnya, kemudahan mempelajari cara menggunakan alur pendaftaran berkaitan dengan mudahnya *website* ketika digunakan. Tampilan dari *website* yang mudah difahami serta memiliki alur yang jelas menjadikan *website* ini mudah untuk difahami walaupun belum pernah mengakses sebelumnya serta dengan adanya bukti terkait banyaknya pendaftar melalui *website* yang berhasil (Brata et al., 2020).

Pernyataan terkait pengguna merasa cepat dan terampil dalam melakukan pendaftaran mendapat nilai terendah dalam variabel *ease of learning*, yaitu 76% dengan kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa upaya untuk bisa terampil dan cepat dalam mengakses *website* perlu adanya sebuah kebiasaan sehingga sudah hafal dengan tahapan-tahapan yang ada. Namun jika belum terbiasa, maka pendaftar tetap bisa melakukan tetapi tidak bisa terampil dalam melakukan pendaftaran. Berdasarkan penelitian terdahulu, menjelaskan bahwa Untuk variabel *ease of learning* terbukti tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel *satisfaction*. Sehingga permasalahan keterampilan dalam mengakses pendaftaran tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (Rahardjo et al., 2016).

4.2.4 Variabel *Satisfaction*

Pernyataan pertama pada variabel *satisfaction* yaitu “Saya merasa puas menggunakan menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang” memperoleh nilai 84% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan layanan pendaftaran *online* melalui *website*. Tingkat kepuasan yang tinggi ini mencerminkan bahwa desain dan alur kerja *website* telah berhasil memenuhi harapan pengguna. Sehingga pengguna merasa puas dengan berhasil melakukan pendaftaran *online* melalui *website* perpustakaan Kota Malang (Nurazizah et al., 2021).

Pernyataan berikutnya mengenai “Saya akan merekomendasikan fitur pendaftaran anggota melalui *website* perpustakaan Kota Malang kepada teman saya” memperoleh nilai 89% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa berdasarkan pengalaman para pengguna melakukan pendaftaran melalui *website* menunjukkan kepuasan sehingga para pengguna akan merekomendasikan *website* ini kepada teman atau orang lain akan memanfaatkan *website* perpustakaan Kota Malang. Kepuasan pengguna meliputi kemudahan dan kegunaan dari *website* sehingga mampu memenuhi kebutuhan para pengguna (Nurazizah et al., 2021).

Pernyataan ketiga yaitu “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat menyenangkan untuk digunakan” memperoleh nilai 77% dengan skala masuk kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengalaman pengguna yang menyenangkan dapat mendorong penggunaan berulang dan menjaga kepuasan pengguna. Selain itu pengalaman mereka cukup standar, membutuhkan pengembangan fitur interaktif atau visual bisa meningkatkan daya tarik dan kepuasan lebih tinggi (Hidayat et al., 2021).

Data kuesioner dari pernyataan “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan saya” memperoleh nilai 78% skala masuk dengan kategori baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa harapan sebagian besar pengguna terpenuhi serta alur dan fungsionalitas *website* mampu memenuhi keinginan pendaftaran mereka (Hidayat et al., 2021).

Pada pernyataan “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang sangat bagus” memperoleh nilai 80% dengan skala masuk kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan tampilan menu pendaftaran *website* Kota Malang. Peningkatan pada aspek visual atau *user experience* bisa menjadi cara untuk meningkatkan penilaian ke tingkat yang lebih tinggi (Brata et al., 2020).

Variabel *satisfaction* merupakan data yang menunjukkan kepuasan pengguna terhadap kualitas dari *website* perpustakaan Kota Malang. Kepuasan pengguna menunjukkan bahwa rata-rata pengguna merasa puas dengan fitur yang tersedia di *website*, serta pengguna mampu memanfaatkan *website* secara maksimal. Hal ini didukung dengan setiap indikator yang meliputi kepuasan pengguna, menarik untuk digunakan, bekerja sesuai keinginan, nyaman digunakan, serta pengguna merasa senang mampu melakukan pendaftaran melalui *website* perpustakaan Kota Malang. Ditinjau dari hasil penelitian, data tertinggi ditunjukkan dengan pernyataan terkait pengguna membutuhkan *website* perpustakaan Kota Malang dengan nilai 91% dengan kategori sangat baik. Data menunjukkan bahwa mayoritas pendaftar membutuhkan *website* dibuktikan dengan 58 dari 90 responden merespon sangat setuju melakukan pendaftaran melalui *website*. Tentunya terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi responden tertarik untuk melakukan pendaftaran melalui *website*. Jika dilihat dari hasil rata-rata setiap variabel dari *USE Questionnaire* menunjukkan bahwa secara keseluruhan nilai mencakup kategori baik. Hal ini didukung dengan berbagai aspek, dari kebermanfaatan *website* bagi pengguna, menghemat waktu pendaftaran, hingga kemudahan penggunaan serta kemudahan dalam mempelajari *website*. Dalam penelitian terdahulu, menjelaskan bahwa seluruh variabel metode *USE Questionnaire* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel kepuasan pengguna (*User Satisfaction*), apabila variabel lainnya metode *USE Questionnaire* ditingkatkan maka akan meningkat juga kepuasan pengguna. Kepuasan pengguna (Nurazizah et al., 2021).

Pernyataan terakhir mengenai “Menu pendaftaran anggota *website* perpustakaan Kota Malang nyaman untuk digunakan” memperoleh nilai 74% dan

masuk skala kategori baik. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa kenyamanan menjadi indikator penting dalam mempertahankan loyalitas pengguna. Pengguna yang merasa nyaman kemungkinan besar akan kembali menggunakan layanan tersebut. Angka netral yang cukup tinggi bisa jadi menunjukkan bahwa meskipun pengguna tidak merasa terganggu, ada aspek yang dapat ditingkatkan untuk meningkatkan kenyamanan mereka, misalnya dengan navigasi yang lebih sederhana atau tampilan yang lebih rapi (Nurazizah et al., 2021).

4.3 Tinjauan Hasil Penelitian Dalam Islam

Proses evaluasi pada *website* perpustakaan umum dan arsip Kota Malang dalam perspektif islam memiliki hukum sunnah, yang artinya evaluasi lebih baik dilakukan untuk memaksimalkan pelayanan yang tersedia. Evaluasi yang dilakukan dalam penelitian ini menggunakan kata *al-hisab* yang berarti mengira, menafsirkan, menghitung dan mengangap. Makna tersebut mengandung makna bahwa dalam dalam proses evaluasi terdapat beberapa tahapan. Diantaranya yaitu proses yang pertama identifikasi masalah yang berarti mencari permasalahan yang ada, yang kedua menafsirkan yang berarti menentukan rancangan penelitian, yang ketiga menghitung yang berarti mengambil data dan proses analisis data, dan yang terakhir hasil dari evaluasi. Dengan ada beberapa tahapan evaluasi, hal ini sejalan dengan firman allah dalam al-quran surat al-Insyiqaq ayat 19 yang menjelaskan terkait evaluasi secara bertahap:

لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ

Artinya: sungguh, kamu benar-benar akan menjalani tingkat demi tingkat (dalam kehidupan).

Berdasarkan ayat tersebut, dapat diketahui bahwa setiap orang akan menjalani sebuah tahapan-tahapan dalam kehidupan. Begitu pula dalam sebuah evaluasi, bahwa terdapat beberapa tahapan yang harus dilakukan untuk melakukan evaluasi *website*. Untuk tahapan lebih jelasnya akan dijelaskan pada tabel 4. 34, sebagai berikut:

Tabel 4. 34 Tahapan Evaluasi

No.	Tahapan evaluasi	Keterangan
1.	Identifikasi masalah	Semakin banyaknya pengakses <i>website</i> untuk melakukan pendaftaran maka timbul berbagai keluhan, diantaranya yaitu kurang lengkapnya. informasi serta terjadinya <i>error</i> ketika mengakses <i>website</i> . Sehingga dari permasalahan tersebut perlu dilakukan evaluasi <i>website</i> .
2.	Rancangan penelitian	Tahapan evaluasi masukan dilakukan dengan menentukan prosedur evaluasi. Prosedur evaluasi yang digunakan yaitu evaluasi menggunakan metode <i>USE Questionnaire</i> dengan variabel <i>usefulness</i> , <i>ease of use</i> , <i>ease of learning</i> , dan <i>satisfaction</i> .
3.	Pengambilan data dan analisis data	Setelah memperoleh metode yang digunakan, maka kuesioner dibagikan kepada responden yang telah melakukan pendaftaran anggota melalui <i>website</i> . Kuesioner dibagikan dengan cara membagikan link kuesioner kepada pengunjung yang melakukan kunjungan langsung ke perpustakaan.
4.	Hasil evaluasi	Hasil evaluasi <i>website</i> menunjukkan bahwa secara keseluruhan sudah mencapai kategori baik. Namun jika ditinjau dari setiap pernyataan terdapat beberapa pernyataan yang memperoleh nilai terendah. Sehingga perlu dilakukan perbaikan untuk meningkatkan layanan perpustakaan melalui <i>website</i> .

Penjelasan berdasarkan ayat al-quran tersebut menyiratkan pentingnya untuk selalu melakukan evaluasi secara berkala untuk mengetahui kendala yang ada. Dalam konteks evaluasi pada *website* perpustakaan Kota Malang, hal ini menunjukkan bahwa upaya untuk memahami dan memenuhi kebutuhan pengguna adalah suatu bentuk pelayanan yang bernilai. Dengan melakukan evaluasi *website* perpustakaan dapat menjadi alat yang lebih efektif dalam memudahkan kesulitan yang mungkin dialami oleh para penggunanya. Dengan demikian, layanan perpustakaan melalui *website* perpustakaan dapat membantu para pengguna dalam mencari dan menggunakan sumber daya perpustakaan dengan lebih efisien.

Berdasarkan perspektif islam penyajian informasi terdapat konsep sistem informasi yang harus terpenuhi. *Website* Perpustakaan Kota Malang telah memberikan informasi sesuai dengan konsep islam diantaranya yaitu akurat (benar), al-ma'ruf (relevan) dan tabayyun (teliti). Untuk penjelasannya akan dijelaskan pada tabel 4.36 sebagai berikut:

Tabel 4. 35 Konsep Sistem Informasi

No.	Konsep	Keterangan
1.	Akurat (benar)	Sesuai fitur yang ditawarkan, <i>website</i> perpustakaan memiliki informasi yang akurat. Sebagai contoh ketika pengecekan katalog melalui <i>website</i> menyajikan informasi yang akurat terkait koleksi yang tersedia di perpustakaan.
2.	Al-Ma'ruf (relevan)	Setelah melakukan akses <i>website</i> perpustakaan Kota Malang, penyajian fitur yang disediakan sesuai dengan layanan yang tersedia. Seperti fitur-fitur yang tersedia seperti pendaftaran <i>online</i> dan fitur katalog untuk melihat koleksi yang tersedia.
3.	Tabayyun (teliti)	Dalam proses pemasukan data ketika melakukan pendaftaran <i>online</i> , maka sistem akan mengoreksi data-data yang belum terisi. Tahapan ini membuktikan bahwa sistem bekerja dengan teliti sesuai prosedur pendaftaran.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa evaluasi fitur pendaftaran pada *website* perpustakaan Kota Malang menggunakan metode *USE Questionnaire* memperoleh nilai rata-rata 80% dan rentang skala masuk kategori sangat baik. Data menunjukkan bahwa pengguna mempunyai pengalaman yang baik dan puas ketika menggunakan *website* perpustakaan. Hasil analisis dari pernyataan mengenai pengguna merasa membutuhkan *website* perpustakaan Kota Malang memperoleh nilai tertinggi yaitu 91% dengan rentang skala masuk kategori sangat baik. Hasil menunjukkan bahwa pengguna membutuhkan *website* perpustakaan Kota Malang untuk mengakses fitur yang ditawarkan melalui *website*. Sedangkan hasil terendah diperoleh dari pernyataan mengenai mengatasi kendala yang terjadi dan tahapan pendaftaran yang kurang terstruktur. Dua pernyataan tersebut memperoleh hasil terendah karena pendaftaran *online* melalui *website* memiliki banyak tahapan. Terjadi kendala yang disebabkan *error* dari *website* nya langsung karena dalam proses pemeliharaan dan terjadi salah input data ketika melakukan pendaftaran.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan di atas, penulis memberikan beberapa saran untuk Perpustakaan Kota Malang untuk meningkatkan layanan perpustakaan melalui *website*. Adapun saran tersebut adalah sebagai berikut:

1. Pihak perpustakaan perlu mencari waktu ketika melakukan pemeliharaan *website* ketika tidak banyak pengakses serta memberikan tahapan yang sederhana untuk mempermudah pendaftar melalui *website*.
2. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat melakukan evaluasi menggunakan metode lain, seperti *QUIS (Questionnaire for User Interface Satisfaction)* karena memiliki indikator penilaian yang tidak hanya menilai kepuasan pengguna, tetapi juga menilai aspek lain seperti *screen, System Capabilities, Terminology and System Information*.

DAFTAR PUSTAKA

- Arief, M. Rudyanto. 2011. *Pemrograman web Dinamis Menggunakan PHP & Mysql*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Bevan, N., Carter, J., & Harker, S. (2015). Iso 9241-11 revised: What have we learnt about usability since 1998? *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 9169, 143–151.
- Brata, A. H., Fanani, L., & Rosalina, L. (2020). Evaluasi Usability Sistem Informasi Program KB Berbasis Android Menggunakan USE Questionnaire. *Cybernetics*, 4(01), 50.
- Cikadiwa, M. H., Budiman, E., & Islamiyah. (2017). Analisis Usability Dengan Menggunakan Metode Heuristik Pada Portal Akademik Mahasiswa Universitas Mulawarman. *Prosiding Seminar Nasional Ilmu Komputer Dan Teknologi Informasi*, 2(2), 2–5.
- Efendi, E., Damayanti, I., Pernando Sagala, R., Shaliha br Ginting, N., Dakwah, M., Dakwah dan Komunikasi, F., & Sumatera Utara, U. (2023). Konsep Informasi Dalam Perspektif Islam. *Da'watuna: Journal of Communication and Islamic Broadcasting*, 3(2), 926–937.
- Ginting, L. M., Sianturi, G., & Panjaitan, C. V. (2021). Perbandingan Metode Evaluasi Usability Antara Heuristic Evaluation dan Cognitive Walkthrough. *Jurnal Manajemen Informatika (JAMIKA)*, 11(2), 146–157.
- Gray, W. D., & Salzman, M. C. (1998). Damaged Merchandise? A Review of Experiments That Compare Usability Evaluation Methods. *Human-Computer Interaction*, 13(3), 203–261.
- Hariyanto, W. (2022). Exploring the User Experience of E-Thesis System: An Evaluation Using UX Honeycomb Method. *MATICS: Jurnal Ilmu Komputer Dan Teknologi Informasi (Journal of Computer Science and Information Technology)*, 14(2), 74–77.

- Harmoko, S. (2017). Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap Kualitas Layanan di Perpustakaan Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta. *JIPPI (Jurnal Ilmu Perpustakaan Dan Informasi) Vol. 2 No. 2 Tahun 2017 ISSN (Online): 2528-021X*, 2(2), 164–188.
- Hashtarita, R., & Jasri, J. (2024). Facebook dan Etika Digital: Pendekatan Hukum Islam terhadap Batasan Konten Media Sosial. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Digital*, 1(4), 672–677.
- Hendradewa, A. P. (2017). Perbandingan Metode Evaluasi Usability (Studi Kasus : Penggunaan Perangkat Smartphone). *Teknoin*, 23(1), 9–18.
- Hidayat, R., Asnawi, M. F., & Rohman, S. (2021). Analisis Usability Dengan Metode Use Questionnaire Pada Aplikasi Myindihome. *Journal of Economic, Business and Engineering (JEBE)*, 3(1), 168–173.
- Kasih, A., & Delianti, V. I. (2020). Analisis Usability Nagari Mobile Banking Menggunakan Metode Usability Testing dengan Use Questionnaire. *Voteteknika (Vocational Teknik Elektronika Dan Informatika)*, 8(1), 124.
- Kemenag, R. (2019). Al-Qur'an dan Terjemah Juz 20-30. *Al-Qur'an Dan Terjemahannya Edisi Penyempurnaan 2019*, 373.
- Kurniawan, R., & Helen. (2022). Evaluasi Learning Management System pada Binus Online Learning menggunakan Metode USE. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling*, 4(5), 6663–6669.
- Laksmi. (2019). Pengembangan Koleksi. *Pustaka.Ut.Ac.Id*, 1–49.
<https://www.pustaka.ut.ac.id/lib/wp-content/uploads/pdfmk/PUST4102-M1.pdf>
- Lund, A. M. (2001). Measuring usability with the USE questionnaire. *Usability Interface*, 8(2), 3–6.
- Madan, A., & Dubey, S. K. (2012). Usability Evaluation Methods: A Literature

- Review. *International Journal of Engineering Science & Technology*, 4(02), 590–599.
- Mahfud, F. K. R. (2020). Sentiment Analysis of Perpustakaan Nasional Republik Indonesia Through Social Media Twitter. *MATICS: Jurnal Ilmu Komputer Dan Teknologi Informasi (Journal of Computer Science and Information Technology)*, 12(1), 90.
- Maricar, M. A., Edwar, Anisa, A. P. N., & Simangunsong, B. F. (2023). Evaluasi User Experience Terhadap Website Maidekost Menggunakan Use Questionnaire. *Tematik*, 10(1), 67–73.
- Nawawi, M., & Rubedo, H. (2022). Pengukuran Usability E-Learning berbasis Moodle di Universitas Wanita Internasional menggunakan USE Questionnaire. *Jurnal Teknologi Dan Informasi*, 12(1), 1–15.
- Ningrum, S. W., Akrunanda, I., & Reza Perdanakusuma, A. (2019). Evaluasi dan Perbaikan Usability Aplikasi Mobile Ojesy Menggunakan Metode Usability Testing dan Use Questionnaire. ... *Teknologi Informasi Dan ...*, 3(5), 4825–4834.
- Nurazizah, E. O., Ermatita, & Astriratma, R. (2021). Analisis pengukuran usability menggunakan metode Use Questionnaire pada aplikasi Shopee Indonesia. *Seminar Nasional Mahasiswa Ilmu Komputer Dan Aplikasinya (SENAMIKA)*, 2(2), 688–697.
- Pramono, W. A., Az-Zahra, H. M., & Rokhmawati, R. I. (2019). Evaluasi Usability Pada Aplikasi MyTelkomsel Dengan Menggunakan Metode Usability Testing. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 3(3), 2235–2242.
- Purwanza dkk., S. W. (2022). Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi. In *News.Ge* (Issue March).
- Safitra, A. U., Aji, A. M. B., Lubis, B. O., & Santoso, B. (2022). Evaluasi Mobile Banking Dengan Pendekatan Use Questionnaire Dan Importance Performance

- Analysis. *Jurnal Teknologi Informatika Dan Komputer*, 8(2),
- Sihabuddin, M. D. (2017). *Analisa Usabilitas Pada Interface Website Pascasarjana Fti Uii Menggunakan Metode Performance Measurement (Studi Kasus: Pasca* <https://dspace.uui.ac.id/handle/123456789/5878>
- Sufandi, U., Priono, M., Aprijani, D., Wicaksono, B., & Trihapningsari, D. (2022). Uji Usability Fungsi Aplikasi Web Sistem Informasi Dengan Use Questionnaire. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 19(1), 24–34.
- Sugiyono. (2018). Teknik Analisis Kualitatif. *Teknik Analisis*, 1–7. <http://staffnew.uny.ac.id/upload/132232818/pendidikan/Analisis+Kuantitatif.pdf>
- Sugiyono, D. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan*.
- Suprpto, A., & Yulianto, Y. (2023). Pandangan Islam Terhadap Pengembangan Dan Pemanfaatan Sains Dan Teknologi. *Es-Syajar: Journal of Islam, Science and Technology Integration*, 1(1), 1–26.
- Suwawi, D. D. J., Darwiyanto, E., & Rochmani, M. (2015). Evaluation of academic website using ISO/IEC 9126. *2015 3rd International Conference on Information and Communication Technology, ICoICT 2015, May*, 222–227.
- Wahyudi, D. (2016). Konsepsi Al-Qur'an Tentang Hakikat Evaluasi dalam Pendidikan Islam. *HIKMAH Journal of Islamic Studies*, XII(2), 245–272.
- Walhidayah, I., Made Ardwi Pradnyana, I., & Gusti Lanang Agung Raditya Putra, I. (2022). Evaluasi Usability Aplikasi Rudaya Menggunakan Metode Usability Testing dan USE Questionnaire Usability Evaluation of Rudaya Applications Using Usability Testing and USE Questionnaire Methods. *Techno.COM*, 21(3), 667–679.
- Zaphiris, P., & Ang, C. S. (2008). *Human Computer Interaction: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications. January 2008*, 3024.

LAMPIRAN

Lampiran 1 : surat ijin penelitian



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon/Faksimile (0341) 558933
Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: saintek@uin-malang.ac.id

Malang, 05 Desember 2023

Nomor : B-361.O/FST.01/TL.00/12/2023
Lampiran : -
Hal : Izin Observasi

Yth. Dinas Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kota Malang
Jl. Ijen No.30A, Oro-oro Dowo, Kec. Klojen, Kota Malang, Jawa Timur 65112

Dengan hormat,
Sehubungan dengan tugas mata kuliah skripsi mahasiswa jurusan
Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN
Maulana Malik Ibrahim Malang dengan nama - nama sebagai berikut :

NIM	Nama	Dosen Pembimbing
19680040	Siti khoiriyah	FAKHRIS KHUSNU REZA MAHFUD,M.Kom

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa
tersebut untuk melakukan observasi di observasi pra-penelitian skripsi
dengan waktu pelaksanaan pada tanggal 01 Desember 2023 - Selesai.

Demikian permohonan ini, atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Malang, 13 November 2024

Scan QRCode ini



untuk verifikasi surat



Wakil Dekan Bidang Akademik,

Dr. Anton Prasetyo, M.Si
NIP. 19770925 200604 1 003



PEMERINTAH KOTA MALANG
DINAS PERPUSTAKAAN UMUM DAN ARSIP DAERAH

Jl. Besar Ijen 30 A Telp. (0341) 362005 Fax. (0341) 335686
<https://dispussipda.malangkota.go.id/> email : perpustakaan@malangkota.go.id

MALANG

Kode Pos 65119

SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.14.5.4/105/35.73.414/2024

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ir. YAYUK HERMIATI, MH.

N I P : 19661018 199202 2 001

Pangkat : Pembina Utama Muda

Jabatan : Kepala Dinas Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kota Malang

Dengan ini menerangkan bahwa:

No	Nama	NIM	Program Studi
1.	Siti Khoiriyah	19680040	Perpustakaan dan Ilmu Informasi

Telah melaksanakan Observasi di Dinas Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kota Malang, Mulai Tanggal 01 Desember 2023 sampai dengan 30 Juli 2024.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 15 November 2024

KEPALA DINAS PERPUSTAKAAN UMUM &
ARSIP DAERAH KOTA MALANG



Ir. YAYUK HERMIATI, MH
Pembina Utama Muda
NIP. 19661018 199202 2 001

Lampiran 2 : kuesioner penelitian

Evaluasi Fitur Pendaftaran Anggota Online
Pada Website Dinas Perpustakaan dan Arsip
Kota Malang Menggunakan Metode Use
Questionnare

Partisipasi kamu 5 menit saja sangat berarti

Perkenalkan saya Siti Khoiriyah dari mahasiswa Universitas Islam Negeri Malang.
Dalam rangka memenuhi tugas akhir mata, saya melakukan penelitian mengenai Evaluasi Fitur Pendaftaran Anggota Online Pada Website Dinas Perpustakaan dan Arsip Kota Malang Menggunakan Metode Use Questionnare.

pada kesempatan kali ini, Saya memohon bantuannya untuk mengisi kuesioner dalam rangka penenelitin tugas akhir. sebelum melakukan pengisian kuesioner, dimohon untuk terlebih dahulu untuk melakukan langkah-langkah dibawah ini dan dilanjutkan dengan mengakses link:

1. Membuka tampilan awal website
2. Akses pendaftaran anggota
- 3 Melakukan login menggunakan akun yang sudah terdaftar

<https://dispussipda.malangkota.go.id/>

jika sudah dilakukan langkah-langkah diatas, maka dilanjutkan dengan mengisi survei yang terdiri atas 4 bagian yang saling berkesinambungan dan dapat diakses pada link berikut:
<https://forms.gle/BH9sSWN3CXjVQx3y5>
Data survei yang telah disubmit bersifat rahasia dan hanya akan dipergunakan dalam tujuan penelitian.

****Sebagai tanda terimakasih, kami akan memberikan REWARD berupa saldo E-Walet bagi 5 orang yang beruntung yang akan dipilih secara acak.**

Salam hormat,
Siti Khoiriyah

Na *

m

a

Short-answer text

No. *

Telp

Umur *

(misal : 20)

Short-answer text

Jenis *

Kelamin

☐ laki-laki
 ☐ perempuan

After section 1 Continue to next section ▾

Section 2 of 5

usefulness

Description (optional)

1. Pendaftaran anggota perpustakaan kota malang melalui website lebih efektif digunakan. *

12345

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

2. Dengan menggunakan website perpustakaan Kota Malang, saya dapat menghemat waktu dalam menyelesaikan pendaftaran anggota saya sehingga dapat produktif dalam melakukan kegiatan keseharian saya lainnya. *

12345

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

3. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang bermanfaat bagi saya. *

12345

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

4. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang memberikan kontrol lebih terhadap aktivitas saya *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

5. Dengan menggunakan website perpustakaan Kota Malang proses pendaftaran anggota saya dapat selesai dengan lebih mudah. *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

6. Dengan menggunakan website perpustakaan Kota Malang saya tidak membutuhkan waktu yang banyak untuk menyelesaikan pendaftaran anggota saya. *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

7. Dengan menggunakan website perpustakaan Kota Malang, mampu memenuhi kebutuhan pendaftaran anggota. *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

8. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan kota malang memberikan semua informasi yang saya harapkan. *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

9. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang mudah digunakan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

10. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang mempunyai fitur yang sederhana untuk digunakan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

11. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang ramah bagi pengguna (*user friendly*) *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

12. Untuk melakukan pendaftaran di menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang tidak membutuhkan banyak tahapan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

13. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan kota malang fleksibel digunakan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

14. Dalam menggunakan menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang hanya memerlukan sedikit usaha *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

15. Saya dapat melakukan pendaftaran melalui website perpustakaan Kota Malang tanpa petunjuk penggunaan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

16. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang berfungsi secara konsisten ketika digunakan *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

17. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang dapat diakses setiap saat *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

18. Saya dapat dengan mudah dan cepat mengatasi kendala yang terjadi ketika menggunakan fitur pendaftaran anggota di website perpustakaan Kota Malang *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

19. Saya berhasil melakukan pendaftaran anggota melalui website perpustakaan Kota Malang kapan saja. *

sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 sangat setuju

20. Saya dapat mempelajari dengan cepat menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang.

1

2

3

4

5

sangat tidak setuju

☐

☐

☐

☐

☐

sangat setuju

21. Alur pendaftaran anggota melalui menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang mudah untuk diingat

1

2

3

4

5

sangat tidak setuju

☐

☐

☐

☐

☐

sangat setuju

22. Saya dengan mudah mempelajari cara menggunakan alur pendaftaran anggota melalui website perpustakaan Kota Malang

1

2

3

4

5

sangat tidak setuju

☐

☐

☐

☐

☐

sangat setuju

23. Saya dengan cepat dan terampil menggunakan dalam menggunakan menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang

1

2

3

4

5

sangat tidak setuju

☐

☐

☐

☐

☐

sangat setuju

After section 4 Continue to next section

Section 5 of 5

satisfaction

Description (optional)

24. Saya merasa puas menggunakan menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang

1

2

3

4

5

sangat tidak setuju

☐

☐

☐

☐

☐

sangat setuju

25. Saya akan merekomendasikan fitur pendaftaran anggota melalui website perpustakaan Kota Malang kepada teman saya *

1 2 3 4 5

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

26. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang sangat menyenangkan untuk digunakan *

1 2 3 4 5

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

27. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang bekerja sesuai dengan keinginan saya *

1 2 3 4 5

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

28. Menu pendaftaran anggota website perpustakaan Kota Malang sangat bagus. *

1 2 3 4 5

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

29. Saya harus mempunyai website ini *

1 2 3 4 5

sangat tidak setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ sangat setuju

30. Menu pendaftaran anggota website perpustakaa Kota Malang nyaman untuk digunakan *

1 2 3 4 5

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Lampiran 3 : hasil kuesioner

respo nden	Usefulness									Ease of use									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4
2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	1	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	3
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4
5	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	4	1	2	3	4	5	1
6	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
8	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3
10	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
11	1	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
14	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	3	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2
17	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3
18	4	4	4	4	3	5	4	5	2	1	2	1	2	1	1	2	4	2	3
19	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	3	5	5	5	5	3	4	5	4	5	3	4	3	2	5	5	4	5
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4
27	4	3	5	5	4	5	4	4	4	2	2	1	1	1	1	4	5	3	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5
30	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
33	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
36	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4
39	5	4	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

respo nden	Usefulness										Ease of use								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	5
44	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
45	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4
46	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3
47	4	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3
48	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4
48	4	3	4	4	4	5	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2
50	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4
51	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
53	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3
54	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
55	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3
56	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
57	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
58	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3
60	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
62	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4
63	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4
64	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
67	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
68	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3
69	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
70	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
72	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3
73	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4
74	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3
75	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4
76	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
78	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
79	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
81	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4

[illegible][illegible]

respo nden	Ease of learning					Satisfaction					
	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5
31	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5
32	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4
33	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
34	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
36	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4
44	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3
45	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4
46	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
47	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	3
48	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
48	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
50	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
51	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3
52	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
53	3	3	3	5	3	4	3	4	3	5	4
54	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3
55	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
56	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	3
57	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3
58	3	3	2	4	5	5	5	3	4	5	3
59	4	4	4	4	2	3	2	2	2	5	3
60	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
61	3	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3
62	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3
63	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	3
64	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4
65	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4
66	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3
68	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

respo nden	Ease of learning						Satisfaction					
	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
69	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	
70	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	
71	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	
72	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	
73	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
74	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	
75	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	2	
76	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	
77	5	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	
78	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	
79	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	
80	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
81	4	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	
82	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	
83	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	
84	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
85	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	
86	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	
87	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
89	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	
90	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	

Lampiran 4 : uji validitas

		Correlations									
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
P1	Pearson Correlation	1	,600**	,585**	,718**	,768**	,703**	,525**	,262	,428*	,567**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,000	,000	,000	,003	,162	,018	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P2	Pearson Correlation	,600**	1	,722**	,497**	,314	,286	,425*	,449*	,168	,249
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,005	,091	,126	,019	,013	,374	,185
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P3	Pearson Correlation	,585**	,722**	1	,397*	,318	,250	,311	,286	,053	,176
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,030	,087	,182	,095	,125	,779	,352
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P4	Pearson Correlation	,718**	,497**	,397*	1	,742**	,581**	,413*	,130	,618**	,618**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,030		,000	,001	,023	,493	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P5	Pearson Correlation	,768**	,314	,318	,742**	1	,763**	,491**	,211	,497**	,634**
	Sig. (2-tailed)	,000	,091	,087	,000		,000	,006	,264	,005	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P6	Pearson Correlation	,703**	,286	,250	,581**	,763**	1	,621**	,268	,421*	,692**
	Sig. (2-tailed)	,000	,126	,182	,001	,000		,000	,152	,021	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P7	Pearson Correlation	,525**	,425*	,311	,413*	,491**	,621**	1	,451*	,262	,420*
	Sig. (2-tailed)	,003	,019	,095	,023	,006	,000		,012	,163	,021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P8	Pearson Correlation	,262	,449*	,286	,130	,211	,268	,451*	1	,340	,354
	Sig. (2-tailed)	,162	,013	,125	,493	,264	,152	,012		,066	,055
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P9	Pearson Correlation	,428*	,168	,053	,618**	,497**	,421*	,262	,340	1	,829**
	Sig. (2-tailed)	,018	,374	,779	,000	,005	,021	,163	,066		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P10	Pearson Correlation	,567**	,249	,176	,618**	,634**	,692**	,420*	,354	,829**	1
	Sig. (2-tailed)	,001	,185	,352	,000	,000	,000	,021	,055	,000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P11	Pearson Correlation	,562**	,383*	,289	,474**	,391*	,595**	,421*	,531**	,761**	,873**
	Sig. (2-tailed)	,001	,037	,121	,008	,033	,001	,021	,003	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P12	Pearson Correlation	,000	,195	,075	,056	,045	,068	,143	,608**	,539**	,409*
	Sig. (2-tailed)	1,000	,302	,694	,769	,812	,722	,451	,000	,002	,025
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P13	Pearson Correlation	,562**	,478**	,347	,344	,391*	,549**	,561**	,724**	,537**	,616**
	Sig. (2-tailed)	,001	,008	,060	,062	,033	,002	,001	,000	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P14	Pearson Correlation	,216	,308	,061	,450*	,274	,230	,310	,292	,718**	,625**
	Sig. (2-tailed)	,251	,098	,749	,013	,143	,222	,096	,118	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P15	Pearson Correlation	,571**	,344	,292	,466**	,502**	,380*	,270	,456*	,696**	,640**
	Sig. (2-tailed)	,001	,063	,117	,009	,005	,039	,150	,011	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

P16	Pearson Correlation	,639**	,391*	,332	,496**	,600**	,462*	,392*	,510**	,623**	,592**
	Sig. (2-tailed)	,000	,033	,073	,005	,000	,010	,032	,004	,000	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P17	Pearson Correlation	,579**	,370*	,291	,362*	,466**	,522**	,515**	,624**	,533**	,606**
	Sig. (2-tailed)	,001	,044	,119	,049	,009	,003	,004	,000	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P18	Pearson Correlation	,391*	,532**	,423*	,124	,155	,238	,446*	,731**	,348	,421*
	Sig. (2-tailed)	,033	,002	,020	,515	,414	,204	,013	,000	,059	,021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P19	Pearson Correlation	,535**	,340	,173	,613**	,512**	,369*	,394*	,325	,746**	,683**
	Sig. (2-tailed)	,002	,066	,360	,000	,004	,045	,031	,079	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P20	Pearson Correlation	,573**	,379*	,213	,546**	,488**	,527**	,284	,417*	,681**	,744**
	Sig. (2-tailed)	,001	,039	,258	,002	,006	,003	,128	,022	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P21	Pearson Correlation	,592**	,353	,366*	,499**	,566**	,531**	,370*	,509**	,660**	,758**
	Sig. (2-tailed)	,001	,056	,047	,005	,001	,003	,044	,004	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P22	Pearson Correlation	,479**	,291	,222	,419*	,427*	,504**	,379*	,588**	,532**	,601**
	Sig. (2-tailed)	,007	,118	,239	,021	,019	,005	,039	,001	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P23	Pearson Correlation	,328	,335	,405*	,086	,147	,229	,140	,483**	,179	,257
	Sig. (2-tailed)	,077	,071	,027	,651	,440	,224	,460	,007	,344	,171
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P24	Pearson Correlation	,510**	,341	,167	,681**	,652**	,468**	,367*	,199	,614**	,528**
	Sig. (2-tailed)	,004	,065	,377	,000	,000	,009	,046	,292	,000	,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P25	Pearson Correlation	,649**	,603**	,353	,619**	,550**	,435*	,399*	,170	,467**	,473**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,056	,000	,002	,016	,029	,370	,009	,008
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P26	Pearson Correlation	,534**	,602**	,460*	,512**	,533**	,351	,379*	,455*	,435*	,510**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,011	,004	,002	,057	,039	,011	,016	,004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P27	Pearson Correlation	,484**	,370*	,373*	,389*	,315	,414*	,543**	,498**	,462*	,530**
	Sig. (2-tailed)	,007	,044	,042	,034	,090	,023	,002	,005	,010	,003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P28	Pearson Correlation	,377*	,513**	,546**	,225	,220	,313	,420*	,575**	,240	,377*
	Sig. (2-tailed)	,040	,004	,002	,232	,242	,092	,021	,001	,202	,040
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P29	Pearson Correlation	,557**	,079	,132	,633**	,617**	,469**	,176	-,140	,534**	,619**
	Sig. (2-tailed)	,001	,677	,488	,000	,000	,009	,351	,461	,002	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
P30	Pearson Correlation	,451*	,454*	,189	,487**	,389*	,374*	,375*	,529**	,706**	,683**
	Sig. (2-tailed)	,012	,012	,316	,006	,034	,042	,041	,003	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	,760**	,591**	,463*	,692**	,679**	,656**	,577**	,610**	,764**	,830**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,010	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5 : uji reliabilitas

usefulness

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,873	8

Ease of use

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,940	11

Ease of learning

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,870	4

Satisfaction

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,866	7

Lampiran 6 : hasil turnitin

evaluasi fitur pendaftaran anggota online pada website dinas perpustakaan dan arsip kota malang menggunakan metode use questionner_siti khoiriyah.docx

ORIGINALITY REPORT

28%
SIMILARITY INDEX

27%
INTERNET SOURCES

16%
PUBLICATIONS

11%
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	4%
2	digilib.uinkhas.ac.id Internet Source	2%
3	core.ac.uk Internet Source	1%
4	repository.ub.ac.id Internet Source	1%
5	Submitted to University of Wollongong Student Paper	1%
6	etheses.iainponorogo.ac.id Internet Source	1%