

الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية

في فيلم "ذيب" للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان

بحث جامعي

إعداد:

نسوة نبيلة إتنا

رقم القيد: ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٤

الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم
”ذيب“ للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

نسوة نبيلة إئتانا

رقم القيد: ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢

المشرف :

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٤

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأني الطالبة :

الاسم : نسوة نبيلة إئتانا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢ :

موضوع البحث : الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم "ذيب" للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان

حضرته وكتبته بنفسه وما زدتة من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٧ سبتمبر ٢٠٢٤

الباحثة


نسوة نبيلة إئتانا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢ :

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس الطالبة باسم نسوة نبيلة إثنانا تحت العنوان: الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم "ذيب" للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوقمان قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهيصالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١٧ سبتمبر ٢٠٢٤

المواقف

المشرف

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

المعرف

كلية العلوم الإنسانية

محمود محمد فيصل



رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : نسوة نبيلة إلتانا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢ :

موضوع البحث : الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في

فيلم "ذيب" للناجى أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان

وقررت اللجنة نجاحها واستحقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٧ سبتمبر ٢٠٢٤

لجنة المناقشة

التوقيع
()
()
()

١. رئيس المناقشة : محمد هاشم، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨١٠٥٢٥٢٠١٥٠٣١٠٠٥ :

٢. المناقشة الاوول : الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١ :

٣. المناقشة الثاني : الدكتورة فني ريسفاتي يوريسا، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤ :

المعرف

كلية العلوم الإنسانية



رقم التوظيف ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠١٠

إستهلال

خير الناس أحسنهم خلقا وأنفعهم للناس

(Sebaik-baik manusia adalah yang terbaik budi pekertinya dan paling bermanfaat bagi manusia)

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى الأشخاص الذين يدعمونني ويشجعونني دائماً في كل خطوة على الطريق. أقدم هذا العمل كنوع من الامتنان لحبك وتضحيتك التي لا نهاية لها.

وهم والدي الحبيبة عليا فايده، وأبي الحبيب هادي حسين نور الرحمن، وإخوتي الصغار.

وأهديها لنفسي التي كافحت

مع كل حبههم ووفاءهم، أشكرهم جزيل الشكر على كل دعمهم المستمر وصلواتهم.

عسى الله في عمرهم وسهل لهم كل أمور الدنيا.

توطئة

الحمد لله رب العالمين، حمدا بلا غاية ولا نهاية. أشهد ان لا إله إلا الله لا شريك له وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله. اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهداه إلى يوم القيامة صلاة وسلاما على رسول الله محمد صلى الله عليه والسلام وعلى آله وأصحابه أجمعين، أما بعد.

قد تمت الباحثة كتابة هذا البحث الجامعي بالموضوع تالوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم "ذيب" للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان. بعون الله وهدايته وبرحمته تعالى لاستيفاء إحدى الشروط للإمتحان النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج.

وفي هذه المناسبة الغالية، تود الباحثة أن تتقدم بألف شكر لجميع الذين دعموا وساعدوا في تكميل هذا الحبث منذ بداية الكتابة إلى نهايتها. وبالأدق إلى:

١. فضيلة الكرام الأستاذ الدكتور الحاج محمد زين الدين مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٢. الأستاذ الدكتور محمد فيصل فتاوي بصفة عميد كلية العلوم الإنسانية.

٣. الأستاذ الدكتور عبد الباسط بصفة رئيس قسم اللغة العربية وأدبها.

٤. الأستاذ عبد الباسط كالمشرف الذي أرشدني وعلمني حينما كتابة هذا البحث الجامعي.

٥. جميع الأساتيد والأستاذات في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٦. أود أن أشكر والدي، الذين قدموا دائما دعما لا نهاية له، ماديا ومعنويا. أشكر على صلواتك ومحبتك وتضحياتكم التي لا تقدر بثمن. لم يكن نجاحي في إكمال هذا البحث ممكنا بدون حبك ودعمك.

٧. أود أيضا أن أشكر، الذي كافح بإصرار وشغف لإكمال هذا البحث. شكرا لك على المثابرة في كل تحد، والحفاظ على التركيز، وعدم الاستسلام على الرغم من أنه غالبا ما يكون صعبا. كل جهد وعمل شاق هو دليل على القدرة والمثابرة التي بداخلي.

٨. شكرا لأصدقائي في منظمة هيمالايا. انتم مصدر للحماس والسعادة التي لا تقدر بثمن. شكرا لك على مرافقتك دائما وترفيهك وتقديم الدعم أثناء عملي على هذه البحث.

٩. إلى أصدقائي من دفعة العويزة، لقد كنتم جميعا جزءا من رحلتي الأكاديمية. نرجو أن نحقق جميعا النجاح في المستقبل.

١٠. إلى أخي ماس ريتشارد. شكرا لك على كل الدعم والتحفيز الذي قدمته لي دائما أثناء عملي على هذا البحث.

١١. أود أن أعرب عن امتناني لصديقي مخلوفي أغوستينا خلال فترة الحجر الصحي، على كل المساعدة والدعم والعمل الجماعي الذي قدمته، خاصة عندما شعرت بالارتباك في العمل على هذا البحث.

١٢. إلى نبيلة نور عيني، التي رافقتني بإخلاص في العمل على هذا البحث. شكرا لك على الصبر والدعم والحماس الذي قدمته دائما في كل خطوة من هذه العملية.

لم تكن هذه الباحثة لتكتمل بدون نعمة ورحمة الله سبحانه وتعالى ودعم الناس من حولي. لذلك، مع كامل الامتنان، أعرب عن خالص امتناني لجميع الأطراف التي ساعدتني ودعمتني وصلني من أجلي أثناء عملية تجميع هذا البحث.

مع الانتهاء من هذ البحث، أمل أن تكون نتائج هذا البحث مفيدة لتطوير العلوم وأن تكون مرجعا مفيدا لمزيد من البحث. أخيرا، أمل أن تقدم هذ البحث مساهمة ذات مغزى وأن تحقق فوائد لنا جميعا.

تحريرا بملانج، ١٧ سبتمبر ٢٠٢٤

الباحثة

نسوة نبيلة إئتانا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١١٠١٦٢

مستخلص البحث

إننا، نسوة نبيلة (٢٠٢٤) الوجه الإيجابي والوجه السلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم "ذيب" للناجي أبو نوار دراسات نظرية لإرفينغ جوفمان، البحث الجامعي، قسم اللغة العربية وأدبها. كلية العلوم الإنسانية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

المشرف: الدكتور عبد الباسط الماجستير.

الكلمات الأساسية: إرفينغ جوفمان، فيلم ذيب، الوجه الإيجابي، الوجه السلبي، التفاعل الاجتماعي.

الوجه الإيجابي والسلبي هي نظرية لغوية تشير إلى مفهوم "الوجه" الذي قدمه إرفينغ جوفمان ثم طوره باحثون مثل بينيلوبي براون وستيفن ليفنسون. في هذا السياق، يشير "الوجه" إلى صورة الذات التي يريد شخص ما الحفاظ عليها في التفاعلات الاجتماعية. تهدف هذه الدراسة إلى معرفة (١) كيف أشكال الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية في فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار على أساس نظرية إرفينغ جوفمان. (٢) ما وظائف الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية في فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار على أساس نظرية إرفينغ جوفمان. يتجلى الوجه الإيجابي الذي يعكس رغبة الفرد في الاعتراف والقبول من خلال أعمال التعاون والتضامن بين الشخصيات. في المقابل، يظهر الوجه السلبي الذي يرمز إلى الحاجة إلى الحرية والاستقلال في سلوكيات مقاومة التأثيرات الخارجية. يوضح هذا التحليل أن كلا النوعين من الوجوه يلعبان دورًا في تشكيل ديناميكيات العلاقات الاجتماعية المعقدة. يعمل الوجه الإيجابي على خلق بيئة متناغمة وتعاونية، في حين يحافظ الوجه السلبي على سلامة الفرد واستقلالته. تؤكد هذه الدراسة على أهمية فهم التوازن بين اكتساب الاعتراف الاجتماعي والحفاظ على الاستقلال في التفاعلات الشخصية.

ABSTRACT

Intana, Niswatun Nabilah. 2024. Positive face and negative face in the social interaction of the main character in the film "Theeb" by Naji Abu Nowar a study of Erving Goffman's theory. Thesis. Arabic Language and Literature Department , Faculty of Humanities. State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

Advisor : Dr. Abdul Basid, S.S., M.Pd.

Keyword : *Erving Goffman, Theeb Film, Positive Face, Negative Face, Social Interaction.*

Positive and negative face is a linguistic theory that refers to the concept of "face" introduced by Erving Goffman and then further developed by researchers such as Penelope Brown and Stephen Levinson. In this context, "face" refers to the self-image that someone wants to maintain in social interactions. This study aims to find out 1) How the forms of positive and negative faces are reflected in the social interactions of the main characters in the film Theeb by Naji Abu Nowar based on Erving Goffman's perspective. 2) What are the functions of positive and negative faces in the social interactions of the main characters in the film Theeb by Naji Abu Nowar based on Erving Goffman's perspective. A positive face, which reflects an individual's desire for recognition and acceptance, is manifested through acts of cooperation and solidarity between characters. In contrast, the negative face, which symbolizes the need for freedom and autonomy, is seen in behaviors of resistance to external influences. This analysis shows that both types of face play a role in shaping the dynamics of complex social relationships. Positive face functions to create a harmonious and cooperative environment, while negative face maintains the integrity and autonomy of the individual. This study emphasizes the importance of understanding the balance between gaining social recognition and maintaining independence in interpersonal interactions.

ABSTRAK

Intana, Niswatun Nabilah. 2024. *Muka positif dan muka negatif dalam interaksi sosial tokoh utama dalam film "Theeb" karya naji abu nowar kajian teori Erving Goffman*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Dr. Abdul Basid, S.S., M.Pd.

Kata Kunci : *Erving Goffman, Film Theeb, Muka Positif, Muka Negatif, Interaksi Sosial*.

Muka positif dan negatif merupakan teori linguistik yang merujuk kepada konsep "face" diperkenalkan oleh Erving Goffman dan kemudian dikembangkan lebih lanjut oleh peneliti seperti Penelope Brown dan Stephen Levinson. Dalam konteks ini, "muka" (face) merujuk kepada citra diri yang ingin dipertahankan seseorang dalam interaksi sosial. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui 1) Bagaimana bentuk muka positif dan negatif tercermin dalam interaksi sosial karakter utama pada film Theeb karya Naji Abu Nowar berdasarkan perspektif Erving Goffman. 2) Apa fungsi muka positif dan muka negatif dalam interaksi sosial karakter utama pada film Theeb karya Naji Abu Nowar berdasarkan perspektif Erving Goffman. Muka positif, yang mencerminkan keinginan individu untuk mendapatkan pengakuan dan penerimaan, terwujud melalui tindakan kerjasama dan solidaritas antar karakter. Sebaliknya, muka negatif, yang melambangkan kebutuhan akan kebebasan dan otonomi, terlihat dalam perilaku resistensi terhadap pengaruh eksternal. Analisis ini menunjukkan bahwa kedua jenis muka tersebut berperan dalam membentuk dinamika hubungan sosial yang kompleks. Muka positif berfungsi menciptakan lingkungan yang harmonis dan kooperatif, sementara muka negatif menjaga integritas dan otonomi individu. Penelitian ini menekankan pentingnya memahami keseimbangan antara mendapatkan pengakuan sosial dan mempertahankan kemandirian dalam interaksi interpersonal.

محتويات البحث

ب	تقرير الباحثة.....
ج	تصريح.....
د	تقرير لجنة المناقشة.....
هـ	إستهلال.....
و	إهداء.....
ز	توطئة.....
ي	مستخلص البحث.....
ك	ABSTRACT.....
ل	ABSTRAK.....
م	محتويات البحث.....
١	الفصل الأول (مقدمة).....
١	أ. خلفية البحث.....
٤	ب. أسئلة البحث.....
٥	ج. فوائد البحث.....
٥	د. حدود البحث.....
٥	هـ. تعريف المصطلحات.....
٧	الفصل الثاني (الإطار النظري).....

أ. الوجه الإيجابي والسلبي.....	٧
ب. النقد المسبق الإيجابي والسلبي.....	٨
ج. وجه إيجابي وسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان.....	١١
د. عناصر الوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان.....	١٢
هـ. مزايا نظرية الوجه الإيجابي والسلبي.....	١٣
و. عيوب نظرية الوجه الإيجابي والسلبي.....	١٤
ز. التفاعل الاجتماعي.....	١٤
الفصل الثالث (منهج البحث).....	١٧
أ. نوعية منهج البحث.....	١٧
ب. البيانات ومصادرها.....	١٨
ج. طريقة جمع البيانات.....	١٨
الفصل الرابع (عرض البيانات وتحليلها).....	٢١
أ. أشكال الوجه الإيجابي والسلبي.....	٢١
ب. وظائف العناصر الوجه الإيجابي والسلبي.....	٥١
الفصل الخامس (الخلاصة والتوصيات).....	٦٨
المراجع.....	٧٠
سيرة ذاتية.....	٧٤

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

في التفاعل الاجتماعي، هناك مفهوم مهم يعرف باسم ”الوجه“. يشير هذا المفهوم إلى الطريقة التي ينظر بها الأفراد إلى صورتهم أو سمعتهم ويديرونها في التفاعلات الاجتماعية اليومية. بشكل عام، هناك بعدان رئيسيان للوجه، وهما الوجه الإيجابي والوجه السلبي (Mitra, 2022). أحد العلماء التي تعكس مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي هو إرفينغ جوفمان، عالم الاجتماع المعروف بنظرياته عن ”الوجه الإيجابي“ و ”الوجه السلبي“. يعد جوفمان نفسه مثيرة للاهتمام للتحليل لأنه يقدم ”وجهًا إيجابيًا“ كأكاديمي معترف به ومحترم في المجتمع الاجتماعي، بالإضافة إلى ”وجه سلبي“ في مواقف مختلفة، مثل مواجهة النقد أو الجدل المتعلق ببعض النظريات أو التفسيرات التي قدمتها (Muassomah, 2022).

يشير الوجه الإيجابي إلى الصورة الإيجابية التي يرغب الفرد في الحفاظ عليها أو تعزيزها في التفاعلات الاجتماعية. يمكن أن يشمل ذلك سمات مثل النجاح أو الذكاء أو الشجاعة أو اللطف. يلعب الوجه الإيجابي دورًا مهمًا في تكوين علاقات جيدة مع الآخرين والحصول على التقدير والدعم منهم. ومن ناحية أخرى، يشير الوجه السلبي إلى الجوانب التي يرغب الأفراد في تجنبها أو إخفاءها في التفاعلات الاجتماعية. قد يكون هذا خطأ أو ضعفًا أو سلوكًا يعتبر غير مناسب أو غير مرغوب فيه. يعد الوجه السلبي مصدر قلق لأنه يمكن أن يعطل العلاقات الاجتماعية ويقلل الثقة والاحترام من الآخرين (Goffman, 1955).

من المثير للاهتمام دراسة الوجه الإيجابي والوجه السلبي في الأفلام بسبب أهميتها الواسعة وآثارها في سياق التفاعل الاجتماعي البشري. توفر تعبيرات الوجه نظرة عميقة على شخصية

في فيلم يمكن أن تعبر عن المشاعر أو الحالة الذهنية للشخصية بطريقة مفهومة (Amalia,2023).
توصف الوجه الإيجابي والسلبي بأنها القيم الاجتماعية الإيجابية للشخص الذي يطبع حق
الحدود الذي يعتبرها قد اتخذها الآخرون في اتصال معين (Muassomah, 2022). التفاعل
الاجتماعي، وفهم كيفية تشكيل الوجه الإيجابي والسلبي والحفاظ عليها هو جانب مهم في فهم
ديناميات التفاعل الاجتماعي. يتفاعل الشخص مع الآخرين، ويريدون تقديم أفضل صورة
لأنفسهم يمكن أن يقبلها الآخرون (Maharani, 2023).

ترتبط إدارة الوجه الإيجابي والسلبي أيضا ارتباطا وثيقا بالصحة العقلية والرفاهية النفسي
(Dewi, 2012). يمكن أن يؤدي الضغط للحفاظ على صورة ذاتية جيدة والخوف من الأحكام
السلبية إلى التوتر الاجتماعي والقلق (Hulme, 2012). يشير الوجه الإيجابي إلى الجهود المبذولة
لإظهار الجوانب الجيدة والمختصة، بينما يشير الوجه السلبي إلى الجهود المبذولة لتجنب الأحكام
أو التصورات السلبية من الآخرين (Suganda, 2007). غالبا ما يشعر الناس بالحاجة إلى إخفاء
نقاط ضعفهم وعيوبهم من أجل الظهور بمظهر جيد في عيون الآخرين. ومع ذلك، فإن إدراك
ذلك يمكن أن يساعد الأفراد أيضا على فهم أنفسهم بشكل أعمق وتطوير المهارات لإدارة
صورهم الذاتية بشكل الإيجابية دون المساس بصحتهم العقلية ورفاههم النفس (Suton,2016)

في سياق الفيلم، يمكن تحليل تعبيرات الوجه وأفعال الشخصيات كمظاهر للوجه
الإيجابي والسلبي. يصف جوفمان التفاعل الاجتماعي بأنه مسرح يعرض فيه كل فرد
”خطوطا“ أو أنماط سلوك لفظية وغير لفظية تعكس وجهات نظرهم حول الموقف وتقييمهم
للمشاركين الآخرين، بما في ذلك أنفسهم (Michael Hviid Jacobsen, 2014). قد يكون
للشخصيات ”خطوطا“ مختلفة اعتمادا على الموقف أو الشخص الذي يواجهونه، مما يعكس
كيفية محاولتهم الحفاظ على مظهر إيجابي أمام الآخرين في الأفلام.

تواجه الشخصية صراعا داخليا بين رغبتها في الظهور بأفضل ما لديها وخوفها من الأحكام السلبية من الآخرين. يمكن أن تظهر الأفلام كيف تتعامل الشخصية مع تلك الصراعات من خلال أفعالها وحوارها الذي يعكس صراعاته الداخلية. يمكن أن يحدث هذا في دوائر مختلفة حتى الأطفال الصغرة، ويمكن العثور على هذه الظاهرة في فيلم ”ذيب“. في الفيلم، يتم تحليل شخصيات الأطفال البدو كشخصيات تحاول تحسين العلاقات مع الآخرين أو تحسين صورتهم الذاتية بعد المواقف التي تؤذيهم.

في فيلم ”ذيب“ لناجي أبو نوار، يتم تطبيق مفهوم إرفينغ جوفمان للوجه الإيجابي والسلبي على مواقف الحياة الواقعية. يصور الفيلم رحلة الصبي البدوي ذيب الذي يكافح من أجل البقاء وسط التغييرات الكبيرة التي أحدثتها الهيمنة الغربية. وهكذا، يقدم ذيب مثالا مثيرا للاهتمام لتحليل كيفية تطبيق نظريات الوجه الإيجابي والسلبي لجوفمان في سياق الفيلم، حيث يتم تقديمها بين ”الوجه الإيجابي“ و ”الوجه السلبي“ في مواقف مختلفة.

بحث الدراسة السابقة لتحليل للوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان، كما يلي: الوجه الإيجابي والسلبي في الروايات (Muassomah et al.,202)، والوجه الإيجابية والسلبية في القصص القصيرة (Hidayah, ٢٠٢٤)، والوجوه الإيجابية والسلبية على وسائل التواصل الاجتماعي (Nila&Jesi,2021; Rahmayanti&Anisya, 2022; Amelia et al.,2023) Devy et al.,2023; Rossy et al., 2023; al.,2022)، الوجوه الإيجابية والسلبية في الأفلام (فوتري، ٢٠٢٣)، الوجوه الإيجابية والسلبية في الأخبار السياسية (باديس، ٢٠٢١؛ Febriana&Sugeng, 2023)، الوجوه الإيجابية والسلبية على الثقافة (Anafatun and Dede, 2021; Anakku et al., ٢٠٢٤)، وجوه إيجابية وسلبية على الأخبار الاجتماعية (Rika&Yeni, ٢٠٢٢).

في الأبحاث السابقة، كان هناك تشابه واحد في هذه الدراسة، وهو التعبير عن الوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان (Nila&Jesi,2021 ; Anafatun&Dede, 2021; Rahmayanti&Anisya, 2022; Amelia et al.,2022; Muassomah et al.,2022; Rossy et al., 2023; Devy et al.,2023; Anakku et al.,2024; Hidayah, ٢٠٢٣، فوتري، 2024). وفي الوقت نفسه، في الدراسات السابقة، كان هناك اختلاف واحد في هذه الدراسة، والذي يكمن في الكائن الذي تمت دراسته: (Nila&Jesi,2021; Anafatun&Dede, 2021; Rahmayanti&Anisya, ٢٠٢١، باديس، 2022; Amelia et al.,2022; Rossy et al., 2023; Devy et al.,2023; Febriana&Sugeng, 2023; Hidayah, 2024; Anakku et al.,2024;), كما تم بحث فيلم ”ذيب“ باستخدام نظرية أخرى ، وهي تبديل الكود (فضيلة، ٢٠٢١).

موقف هذه الدراسة هو الاستكمال ومواصلة نتائج الوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان حول الفيلم. كان هذه الدراسة هو تحليل كيفية تقديم الشخصيات في فيلم ”ذيب“ لناجي أبو نوار ”وجوههم الإيجابية“ و ”وجوههم السلبية“ للتفاعلات الاجتماعية في المواقف المختلفة في أفلام ذيب لناجي أبو نوار. تخصص هذا الفيلم هو أنه تم ترشيحه لجوائز الأوسكار لعام ٢٠١٦ (جوائز الأوسكار). كما فاز بالعديد من الجوائز، بما في ذلك الدورة ٧١ من مهرجان فينيز السينمائي الدولي 2014 (Orizzonti) ومهرجان القاهرة السينمائي الدولي ٢٠١٥.

ب. أسئلة البحث

١. كيف أشكال الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية في فيلم ”ذيب“ لناجي أبو نوار على أساس نظرية إرفينغ جوفمان؟
٢. ما هي وظائف العناصر الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعل الاجتماعي للشخصية الرئيسية في فيلم ”ذيب“ لناجي أبو نوار على أساس نظرية إرفينغ جوفمان؟

ج. فوائد البحث

تتكون فوائد هذا البحث من فوائد تطبيقية:

١. بالنسبة للمؤلف: من خلال تحليل متعمق للتفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية في فيلم "ذيب"، يكتسب الباحثون فهما أعمق لتعقيد الديناميات الاجتماعية في سياق الثقافة العربية والفترة التاريخية للحرب العالمية الأولى. يمكن أن يساعد القراء على فهم كيفية تشكيل الأفراد للهويات والحفاظ على صورتهم الذاتية في المواقف العصيبة.
٢. للقراء: يفيد هذا البحث القراء في التعرف على الاستراتيجيات التي يستخدمها الأفراد في بناء الهوية الاجتماعية والحفاظ على صورتهم الذاتية في المواقف المختلفة، وذلك لتقديم رؤى مفيدة في إدارة تفاعلاتهم الاجتماعية الخاصة.

د. حدود البحث

عند إعداد البحث، يعد تحديد حدود البحث أمراً مهماً للغاية لتوجيه تركيز البحث ونطاقه. يتمثل الحد من هذه الدراسة في استخدام نظرية الوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان، الذي يصف أو يفسر شكل الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية في شخصيات الشخصية الرئيسية لذيب.

هـ. تعريف المصطلحات

أ. (الوجه الإيجابي)

الوجه الإيجابي هو مفهوم يشير إلى حالة إيجابية أو تجلب فوائد في التفاعل الاجتماعي. تم شرح مفهوم "الوجه الإيجابي" وتطويره من قبل عالم الاجتماع البارز، إرفينغ جوفمان، في

عمله بعنوان "عرض الذات في الحياة اليومية" (١٩٥٩). يحدد جوفمان نظرية الدراماتورجيا، حيث يعتبر الأفراد يلعبون دورا في المسرح الاجتماعي. يتم تقديم مفهوم الوجه السلي كجانب واحد من جوانب بناء الهوية الاجتماعية في التفاعلات الاجتماعية اليومية (Goffman, 1959).

ب. الوجه السلي

يشير الوجه السلي إلى الصورة الذاتية لكل شخص (عقلاني) يريد أن يتم تقديره من خلال السماح له بأن يكون حرا في القيام بأفعاله أو السماح له بالتحرر من الاضطرار إلى القيام (Pramujiono, 2011). يقول (Yule, 1996) أن الوجه السلي هو الحاجة إلى الحرية، في حين أن الوجه الإيجابي يحتاج إلى الترابط أو القبول. الوجه السلي هو جزء من رغبة جميع المتحدثين حتى لا يمنع محاور أفعالهم (Kuntarto, 2016).

ج. التفاعل الاجتماعي

التفاعل الاجتماعي هو عملية تفاعل الأفراد أو الجماعات والتواصل والتصرف في مواقف الاجتماعية المحددة. وهو ينطوي على تبادل المعلومات والأفكار والمشاعر والإجراءات بين الأشخاص أو المجموعات المعنية. التفاعل الاجتماعي هو علاقة ديناميكية، حيث ترتبط العلاقة بالعلاقات بين الأفراد، وبين المجموعات مع بعضها البعض، وكذلك العلاقات بين الأفراد والجماعات (Xiao, 2018). يحدث التفاعل عندما يدخل شخصان أو أكثر في علاقة تفاعلية وفي تلك العلاقة يحاولون التأثير على بعضهم والتغيير والتحسين، سواء في سلوك ومواقف وعواطف كل فرد، يمكن القول أن التفاعل الاجتماعي قد حدث (Siti Hafiatul Wazira, 2022).

الفصل الثاني

الإطار النظري

أ. الوجه الإيجابي والسلبي

أ. فهم الوجه الإيجابي والسلبي

يمكن تفسير الوجه الإيجابي على أنه مستوى الرضا والنجاح والرفاهية الذي يحدث بين الأفراد في العلاقات الاجتماعية. الوجه الإيجابي هو رغبة جميع المتحدثين في إرضاء وجوههم للمحاور. في حين أن الوجه السلبي هي رغبة جميع المتحدثين حتى لا يتم تثبيط أفعالهم من قبل المحاور (Kuntarto, 2016). في السياق الاجتماعي ، يشير "الوجه الإيجابي" إلى الإجراءات التي لها تأثير مفيد أو إيجابي على المجتمع والآخرين. على سبيل المثال، تعد المساعدة الاجتماعية والأنشطة الخيرية للمحتاجين أمثلة على الجوانب الإيجابية في السياق الاجتماعي (Bahari, 2019).

في علم النفس، يشير "الوجه الإيجابي" إلى عقلية أو موقف متفائل أو متسامح أو بناء. من الناحية النفسية، يعتبر الأشخاص الذين يرون الجانب الجيد في كل موقف ولديهم نظرة إيجابية للمستقبل لديهم نظرة إيجابية (Putri, 2023). بالإضافة إلى ذلك ، يؤكد جوفمان على "الإجراءات التصحيحية" ، أو التغييرات اللازمة لحل المواقف المختلفة أو الأزمات التي نشأت نتيجة للانتهاكات السابقة (Michael Hviid, 2014). يشرح جوفمان أيضا كيف تتأثر التفاعلات اليومية التي تبدو حرة وعفوية بهياكل معقدة ويمكن التنبؤ بها للتعبير عن الذات وترتيبات التنسيق المتبادل (Robertson, 2012).

الوجه السلبي هو جزء من حرية الفرد في فعل شيء دون إجباره من قبل الآخرين. هذا يعني التواصل، يتمتع الأفراد بحرية التعبير عن آرائهم ومشاعرهم دون النظر في التأثير السلبي على العلاقات الاجتماعية. في السياق الاجتماعي، يمكن أن يشمل "الوجه السلبي" الصراع الاجتماعي أو التمييز أو الظلم أو التوتر بين المجموعات. هذا يمكن أن يسبب التنافر وعدم الاستقرار وانخفاض في نوعية حياة بعض الأفراد أو الجماعات في المجتمع (Bahari, 2019). في علم النفس، يشير "الوجه السلبي" إلى عقلية متشائمة، وهو موقف يميل إلى تجاهل الجوانب الإيجابية للموقف، أو اعتماد طريقة نظر لا تفيد الذات أو الآخرين. هذا يمكن أن يؤثر على الصحة العقلية والعاطفية للشخص (Putri, 2023).

وصف كارل غوستاف يونغ، مؤسس التحليل النفسي الحديث، مفاهيم الوجه الإيجابي والوجه السلبي في سياق التجربة الفردية والمجتمعية. أوضح يونغ أن كل فرد لديه جانب إيجابي وجانب سلبي، وهو ما يسمى الوجه الإيجابي والوجه السلبي. الوجه الإيجابي هو جانب قوي يصف الجانب الإيجابي للفرد، مثل القوة والقوة والقوة. الوجه السلبي، الجانب الآخر، يصف الجانب السلبي للفرد، مثل أوجه القصور وأوجه القصور وأوجه القصور. اعتبر يونغ أيضا أن الوجه الإيجابي والوجه السلبي هما وجهان موجودان في الفرد، ويجب قبول كلاهما وتطبيقه في تجربة الفرد. في سياق التجربة الفردية، تعد الوجوه الإيجابية والوجوه السلبية جزءا من شخصية الفرد ويجب قبولها وتطبيقها بشكل متبادل (Jung, 1964).

ب. النقد المسبق الإيجابي والسلبي

وفقا لتينغ تومي، عالم النفس الذي يشرح مفاهيم الوجه الإيجابي والوجه السلبي في سياق إدارة الصراع. طرح تينغ تومي نظرية لإدارة مياها الوجه تحتوي على خمسة

أنماط لإدارة الصراع، وهي التهرب، والسندات، والتسوية، والهيمنة، والتكامل. الوجه الإيجابي والوجه السلبي في سياق إدارة الصراع يعتبر Ting-Toomey وجهها إيجابيا، الصراع الذي يعتبر إيجابيا هو صراع يمكن أن يكون فرصة لتكون أكثر إبداعا وبناء علاقات أفضل. والوجه السلبي، الصراعات التي تعتبر سلبية هي الصراعات التي يمكن أن تسبب الانقسامات وتعطل العلاقات. يعتبر Ting-Toomey أن أسلوب إدارة الصراع المستخدم سيؤثر على الانطباع الإيجابي أو السلبي للعلاقات الأسرية (Norazlina,2017).

جوديث بتلر هي فيلسوفة ونظرية ثقافية تنتقد مفهوم الوجه الإيجابي والوجه السلبي الذي يستخدم غالبا في المناهج النسوية. يعتبر بتلر أن مفاهيم الوجه الإيجابي والوجه السلبي هي مفاهيم لا تساعد في فهم الجنس والجنس. في كتاب "مشكلة الجنس: النسوية وتخريب الهوية" (١٩٩٠)، يوضح بتلر أن مفهوم الوجه الإيجابي والوجه السلبي هو مفهوم يعتمد على نهج الثنائية، والذي يعتبر أن هناك فئتين رئيسيتين غير مرتبطتين، وهما الرجال والنساء. ينتقد بتلر أن مفاهيم الوجه الإيجابي والوجه السلبي لا تساعد في فهم الجنس والجنس، لأنها لا تأخذ في الاعتبار التجارب الفردية والتجارب المختلفة (Botler,1990).

كان تشارلز كولي عالم اجتماع نظريا انتقد مفاهيم الوجه الإيجابي والوجه السلبي. اعتبر كولي أن الوجه الإيجابي والوجه السلبي هما مفهومان لم يساعدا في فهم التنشئة الاجتماعية للأفراد والمجتمع. اعتبر كولي أن الأفراد لا يقتصرون فقط على التنشئة الاجتماعية التي يوفرها المجتمع، ولكن لديهم أيضا القدرة على تشكيل التنشئة الاجتماعية الخاصة بهم. في نظريته، يسلط كولي الضوء على كيفية تأثير تصورات الأفراد لأنفسهم بتأملات الآخرين. يمكن أن يرتبط هذا المفهوم بكيفية تكوين الأفراد والحفاظ

على "الوجه الإيجابي" وتجنب "الوجه السلبي" بناء على استجابات الآخرين لها (Cooley, 1910).

تعتبر نظرية الوجه الإيجابي والوجه السلبي التي اقترحها براون وليفنسون أن الأفراد في التفاعل الاجتماعي يستخدمون نوعين من الوجوه ، وهما الوجوه الإيجابي والوجه السلبي. الوجه الإيجابي هو وجه يستخدم لتوضيح العلاقات وتحسينها، بينما الوجه السلبي هو وجه يستخدم لتقليل العلاقات أو تقليل الأحداث. يعتبر براون وليفنسون أن الأفراد يستخدمون الوجوه الإيجابية والسلبية في التفاعل مع التواصل الاجتماعي، وكلاهما له دور مهم في تحسين العلاقات أو تقليلها. تفترض هذه النظرية أن الوجه الإيجابي والوجه السلبي هما وجهان للعلاقات الاجتماعية، ويجب قبول كلاهما وتطبيقه بالتساوي (Penelope Brown, 1987).

اقترح مايكل أرجيل (٢٠١٧)، عالم النفس الاجتماعي المعروف، نظريتين مهمتين في مجال علم النفس الاجتماعي، وهما نظرية الوجه الإيجابي ونظرية الوجه السلبي. طرح أرجيل هذه النظرية في كتابه "الاجتماعي" (1969). تؤكد هذه النظرية على أهمية التفاعل الاجتماعي في تشكيل الهوية الفردية. وفقا كما قال Argyle، نحن لا نتأثر فقط بالأشخاص من حولنا، ولكن أيضا بكيفية إدراكنا لتلك التفاعلات والاستجابة لها. في هذا السياق، يشير "الوجه الإيجابي" إلى الطريقة التي نرى بها الآخرين ونستجيب لهم، والتي يمكن أن تؤثر على كيفية رؤيتنا لأنفسنا. من حيث "الوجه السلبي" يشير إلى الطريقة التي نرى بها ونستجيب للآخرين الذين قد لا يقدرونا أو يتجاهلوننا، مما قد يؤثر على كيفية رؤيتنا لأنفسنا (Argyle, 2017).

ج. وجه إيجابي وسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان

قدم إرفينغ جوفمان، عالم الاجتماع الشهير، مساهمات مهمة في فهم مفاهيم الوجه الإيجابي والسلبي من خلال عمله في الدراما الاجتماعية وعرض الذات. في عمله الشهير، "عرض الذات في الحياة اليومية" (1959)، ناقش جوفمان كيف يلعب الأفراد أدوارا في الحياة اليومية، على غرار الممثل الذي يتصرف على خشبة المسرح. في هذا السياق، ينعكس مفهوم الوجه الإيجابية والسلبية في الطريقة التي يحافظ بها الأفراد على الصورة المطلوبة قبل الآخرين (Victor Colo, 2021).

من وجهة نظرية جوفمان، يمكن فهم "الوجه الإيجابي" على أنه الطريقة التي يقدم بها الأفراد أنفسهم في التفاعلات الاجتماعية. يجادل جوفمان بأن أي تفاعل اجتماعي يمكن اعتباره "دراما" أو "لعبة" لها "شخصية" و "إعداد" محدد. في هذا السياق، يشير "الوجه الإيجابي" إلى الطريقة التي يختار بها الأفراد ويقدمون جوانب من أنفسهم يريدون أن يراها الآخرون، بهدف تحقيق النجاح في تلك التفاعلات. ويشمل اختيار الكلمات وأساليب الكلام والسلوكيات التي يمكن أن تزيد من المصادقية أو الرضا عن التفاعل (Goffman, 1959).

وفي الوقت نفسه، يمكن فهم "الوجه السلبي" لجوفمان على أنه طريقة الفرد للتعامل مع التهديدات أو الفشل المحتمل في التفاعلات الاجتماعية. وهذا يشمل المواقف التي يشعر فيها الأفراد بالتهديد من السلوكيات السلبية أو التقييمات من الآخرين، والتي يمكن أن تؤدي إلى الخوف أو القلق أو عدم اليقين بشأن أنفسهم. في هذا السياق، يشير "الوجه السلبي" إلى الطريقة التي يحاول بها الأفراد إدارة وتجنب المواقف التي يمكن أن تلحق الضرر ب "وجههم"، مثل الصراع أو النقد الذي يمكن أن يضر بعلاقاتهم أو سمعتهم (Goffman, 1959). وفقا لجوفمان، يمكن تقسيم الحياة

الاجتماعية إلى "منطقة أمامية" و "منطقة خلفية" (Verna Estriana,2019). يهدف جوفمان إلى شرح كيفية تشكيل التفاعل البشري في المجتمع، وكذلك تحديد الأدوات والاحتياجات التي تحكمه، على المستويين البسيط والمعقد (وظفة ، ٢٠٢٣).

د. عناصر الوجه الإيجابي والسلبي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان.

وفقا لنظرية إرفينغ جوفمان، تنعكس عناصر الوجه الإيجابي والسلبي في كيفية إدارة الأفراد لانطباعاتهم أو عرضهم الذاتي في التفاعلات الاجتماعية اليومية. فيما يلي بعض العناصر التي يمكن العثور عليها في مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي وفقا لجوفمان (Goffman, 1967) :

أ. الوجه الإيجابي:

١. الرفقة: يعكس الرفقة شعوراً بالدعم المتبادل والقيم أو الأهداف المشتركة في التفاعلات الاجتماعية.

٢. الصبر: يعكس الصبر القدرة على الانتظار وإعطاء الوقت والاهتمام دون تسرع.

٣. الحماس: يظهر الحماس الإثارة والاهتمام بالأنشطة أو الأفكار أو الأشخاص الآخرين.

٤. الاهتمام: يعني الاهتمام إظهار الاهتمام والتفهم لمشاعر واحتياجات الآخرين.

٥. الشجاعة: تعكس الشجاعة القدرة على مواجهة المواقف الصعبة أو المخاطر بثقة وعزيمة.

ب. الوجه السلبي:

١. السخرية: السخرية يعني التقليل من شأن شخص ما أو إهائته من خلال الاستخفاف به أو السخرية منه.
٢. الغضب: الغضب هو عاطفة تنشأ عندما يشعر شخص ما بالإحباط أو عدم الاحترام أو التهديد.
٣. الرفض: الرفض هو فعل رفض أو نفي شيء اقترحه شخص ما أو أراحه.
٤. الحزن: الحزن هو عاطفة تنشأ عندما يعاني شخص ما من الخسارة أو خيبة الأمل أو الصعوبة.
٥. الضعف: الضعف هو حالة يشعر فيها الشخص بعدم القدرة أو عدم القوة الكافية لمواجهة التحديات.

هـ. (مزايا نظرية الوجه الإيجابي والسلبي)

مزايا نظرية الوجه الإيجابي والسلبي هي كما يلي (Jazeri, 2020):

١. فهم التفاعلات الاجتماعية المعقدة
٢. استخدام الدراما الاستعارية
٣. فهم الهوية والإدراك
٤. نهج يركز على السلوك
٥. قابلية التطبيق على نطاق واسع
٦. تحليل شامل للعرض الذاتي

ف. عيوب نظرية الوجه الإيجابي والسلبي

أوجه القصور في نظرية الوجه الإيجابي والسلبي هي كما يلي (Farihah, 2018):

١. القيود في وصف التفاعلات الاجتماعية
٢. نهج رسمي للغاية
٣. عدم التركيز على الإدراك الفردي وكذلك التغيير والتكيف
٤. الاعتماد على التفسير الذاتي
٥. القيود في فهم السياق الثقافي
٦. نقد التركيز على الفرد

ب. التفاعل الاجتماعي

أ. فهم التفاعل الاجتماعي من وجهة نظر إرفنج جوفمان

التفاعل الاجتماعي في حد ذاته هو علاقة ديناميكية، حيث ترتبط العلاقة بالعلاقات بين الأفراد، بين مجموعة ومجموعة أخرى، وكذلك العلاقات بين الأفراد والجماعات. التفاعل الاجتماعي هو في الأساس حقيقة طبيعية وحاجة طبيعية. يعتقد عالم الاجتماع الشهير من كندا، إيرفينغ جوفمان، أن المجتمع يتشكل بسبب التفاعلات بين أفراد. لأنه بدون التفاعل سيكون من الصعب فهم العالم الاجتماعي. وفي هذه المرحلة، يكون التفاعل فعلاً يقع على المستوى العملي، وليس المستوى النظري فقط (Xiao, 2018).

ويتعلق التفاعل الاجتماعي بين الأفراد، وبين مجموعات من الناس، وبين الأفراد ومجموعات من الناس. شروط حدوث التفاعل الاجتماعي هي الاتصال والتواصل

الاجتماعي. إن الواقع الاجتماعي الذي يعيشه معظم الناس يكون أكثر فعالية من خلال التفاعل وجهاً لوجه. وفقاً لجورج سيميل، فإن تكوين المجتمع يحدث من خلال التفاعل. في المجتمع، يوفر Simmel نمطاً يسمى socius. المجتمع هو عملية تكوين المجتمع، والتفاعلات تدخل في المجتمع (سالم، ٢٠٢٣). يمكن اعتبار التفاعل الاجتماعي أساساً للعمليات الاجتماعية القائمة، في إشارة إلى العلاقات الاجتماعية الديناميكية (تيسا، ٢٠٢٣).

الحياة بالنسبة لجوفمان تشبه المسرح حيث التفاعل الاجتماعي يشبه الأداء على خشبة المسرح ويحتوي على الأدوار التي يؤديها الممثلون حتى يتمكن الجمهور من الحصول على صورة عن حياة الشخصية ويتمكن من متابعة قصة الدراما المقدمة وهي من أين تبدأ أداء المكون. المهم في المرحلة الأولية هو إنشاء موقع أو مرحلة للفعل، والتي يعرفها جوفمان بأنها منطقة محدودة بتكوينات إدراكية معينة (Hastuti, 2018). واعترف جوفمان بأن تقديم الذات أمام الآخرين كان جزءاً من حياة الإنسان لفترة طويلة. ومع ذلك، ما نحتاج أن نتذكره هو أن بنيتنا الذاتية هي في الأساس مظهر من مظاهر دورنا في المجتمع. يمكن اعتبار كل فرد مكونين أساسيين (لويس، ٢٠١٨)

ب. المفاهيم الأساسية للتفاعل الاجتماعي من وجهة نظر إرفنج جوفمان

وفي (سميث، ٢٠٠٦) يصوغ جوفمان نتائج أفكاره فيما يتعلق بالتفاعل الاجتماعي والمحادثة من خلال طرح تسعة مقترحات وهي:

١. تصبح الرسالة الواردة من شخص ما نقطة البداية لمحادثة أو تفاعل.
٢. يرتبط السلوك في الاتصال بتوقعات الأفراد الذين يتواصلون مع بعضهم البعض.
٣. إجراءات الاتصال مدفوعة بالعقوبات الإيجابية والسلبية.

- ٤ . هناك حاجة إلى قواعد لتنظيم التفاعلات التي تحدث في السياق الاجتماعي.
- ٥ . أهمية الالتزام بالقواعد المطبقة في المجتمع لتجنب الفوضى.
- ٦ . يمكن القول عن الشخص الذي يرتكب المخالفات بشكل مستمر أنه شخص ذو سلوك منحرف.
- ج . عناصر التفاعل الاجتماعي من وجهة نظر إرفنج جوفمان
ويصف جوفمان عناصر طقوس التفاعل بأنها مكونة من ٩ عناصر كما يلي
(Goffman, 1967)

١ . عمل الوجه والذي يُترجم إلى تفاعل الوجه

٢ . أنواع تفاعلات الوجه

٣ . أفضل تفاعل للوجه

٤ . الاختيارات في تفاعل الوجه

٥ . التعاون في التفاعل الوجهي

٦ . دور طقوس الشخص

٧ . المحادثة أو المحادثة

٨ . العلاقات الاجتماعية والصورة الذاتية

٩ . ترتيب الطقوس الطبيعية

الفصل الثالث

منهج البحث

أ. نوعية منهج البحث

يستخدم هذا البحث نوع البحث النوعي. وفقاً لموليونج (٢٠١٧)، فإن البحث النوعي هو بحث يهدف إلى فهم الظواهر المتعلقة بما يعاينه موضوع البحث مثل السلوك والتصورات والدوافع والأفعال وما إلى ذلك بشكل كلي وعن طريق الأوصاف في شكل كلمات ولغة، في شكل سياق. وخاصة الطبيعية منها وذلك باستخدام الطرق الطبيعية المختلفة. الهدف من البحث النوعي هو فهم ظروف السياق من خلال الوصول إلى وصف تفصيلي ومتعمق لصورة الظروف في سياق طبيعي، فيما يتعلق بما يحدث بالفعل وفقاً لما هو موجود في مجال الدراسة (Fadhli, 2021).

يستخدم هذا البحث منهجاً نوعياً لأن النظرية المستخدمة، وهي نظرية "الوجه" لإرفينج جوفمان، تؤكد على الجوانب النوعية في التفاعل الاجتماعي، وتتطلب فهماً عميقاً للتجارب الذاتية الفردية، وتستكشف مدى تعقيد هذه الظاهرة من خلال التحليل المتعمق للفيلم. النصوص والملاحظات والصور وفهم السياق الثقافي والاجتماعي. ومن خلال هذا المنهج يستطيع الباحث فهم التفسير الذاتي للشخصية الرئيسية، واستكشاف مفهوم "الوجه" في التفاعلات الاجتماعية في سياق فيلم "ذيب"، وتحليل الشخصية الرئيسية الفردية في المواقف التي تحدد الصورة الذاتية، وفقاً إلى التعقيد والفروق الدقيقة المعنية.

ب. البيانات ومصادرها

أما مصادر البيانات فهي تنقسم إلى قسمين وهما مصادر البيانات الأساسية ومصادر البيانات الثانوية (Yuniendel, 2022):

١. مصدر البيانات الأساسية لهذا البحث هو فيلم ذيب، وهو فيلم أردني ناطق باللغة العربية عام ٢٠١٤ مدته ساعة و٤٠ دقيقة و٤٩ ثانية، تأليف وإخراج ناجي أبو نوار. يحكي الفيلم قصة الصبي البدوي ذيب، الذي يجب عليه البقاء على قيد الحياة في صحراء وادي رم المفتوحة بالكامل. تدور أحداث الفيلم خلال مسرح الشرق الأوسط للحرب العالمية الأولى، المعروفة أيضاً باسم الثورة العربية الكبرى. ويستخدم الفيلم ممثلين غير محترفين من المجتمع البدوي في جنوب الأردن، والذين يعتبرون "بدو غربيين". يُطلق على الفيلم أيضاً اسم فيلم الشباب.

٢. مصادر البيانات الثانوية، يتم استخدام مصادر البيانات الثانوية لتعزيز مصادر البيانات الأولية وتسهيل عملية جمع البيانات وتحليل نتائج هذا البحث على الباحثين مما سيؤدي فيما بعد إلى تعزيز وإنتاج بحوث ذات صلاحية عالية. والمراجع التي تدعم هذا البحث هي "عرض الحياة في الحياة اليومية" (Goffman, 1959)، "طقوس التفاعل؛ مقالات في السلوك وجهاً لوجه" (Goffman, 1967)، "وصمة العار؛ ملاحظات حول إدارة الأشخاص الفاسدين الهوية" (Goffman, 1963)، "أشكال الحديث" (Goffman, 1981)، "التفاعل الاستراتيجي" (Goffman, 1969)، "تحليل الإطار: مقال عن تنظيم الخبرة" (Goffman, 1974).

ج. طريقة جمع البيانات

تستخدم طريقة جمع البيانات طريقة المشاهدة و الكتابة (Sugiono, 2020):

١. طريقة المشاهدة، شاهدت الباحثة فيلم "ذيب" بعناية لفهم المحتوى والرسائل التي ينقلها الفيلم من خلال الاهتمام بالتفاعلات الاجتماعية بين الشخصية الرئيسية

والشخصيات الأخرى في الفيلم وكيفية تفاعلهم مع المواقف التي تهدد أنفسهم -

المحافظة على صورتهم الإيجابية والمحافظة على صورتهم أمام الآخرين

٢. طريقة الكتابة. وخلال عملية المشاهدة والقراءة، سجل الباحث نتائج وملاحظات

وأفكار مهمة تتعلق بالفيلم وسلوك الشخصية الرئيسية والشخصيات الأخرى التي

كانت ذات صلة بمفهوم الوجه الإيجابي والوجه السلبي. تتضمن هذه المذكرة تفاصيل

حول الوجوه الإيجابية والسلبية. دون ملاحظات. إنهم ينتبهون

د. طريقة تحليل البيانات

وفي تحليل البيانات استخدمت الباحثة طريقة ماثيو ب. ميلز والتي تمت على عدة مراحل

وهي (ماثيو ب. مايلز، ٢٠١٤):

١. تقليل البيانات، أي تقليل البيانات التي تم جمعها أثناء عملية البحث، بما في ذلك

الملاحظات حول سلوك الشخصيات في الفيلم ذات الصلة بمفهوم الوجه الإيجابي

والوجه السلبي وعملية اختيار البيانات في تحليل التفاعلات الاجتماعية و استخدام

الوجه في فيلم "ذيب" ككل. أكثر منهجية وعمقا. وتحديد المشاهد الأكثر صلة

في استخدام إرفنج جوفمان للوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية

للشخصيات الرئيسية، وتجاهل البيانات التي تعتبر غير مهمة.

٢. عرض البيانات، ستقوم الباحثة بعرض البيانات المختزلة بشكل واضح ومنهجي.

تستخدم الباحثة لغة يسهل فهمها عند تقديم البيانات لتجنب سوء الفهم. يتم بعد

ذلك تحليل البيانات للمساعدة باستخدام اقتباسات مباشرة من الحوار في الفيلم أو

أوصاف مشاهد محددة لدعم تفسيرهم لكيفية انعكاس مفاهيم نظرية جوفمان في

الفيلم.

٣. استخلاص النتائج، أي بناءً على تحليل البيانات التي تم اختزلها وعرضها،

ستستخلص الباحثة استنتاجات حول كيفية تحقيق مفهوم جوفمان للوجه الإيجابي

والوجه السلبي في التفاعلات الاجتماعية لشخصيات فيلم ”ذيب“. الهدف من استخراج النتائج هو التحقق من صحة البيانات التي تم الحصول عليها. تتضمن عملية استخراج استنتاجات البيانات مسارين، وهما البيانات التي يتم الإعلان عن صحتها والبيانات التي يتم الإعلان عن أنها غير صحيحة.

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

أ. أشكال الوجه الإيجابي والسلبي

وفقًا لوجهة على أساس نظرية جوفمان، يشير مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي إلى تعبيرات الوجه التي تدعم الصورة الذاتية والدور الاجتماعي للفرد في التفاعلات الاجتماعية. لا يركز مفهوم الوجه فقط على الحفاظ على وجه المتحدث، بل أيضًا على وجه المتحدث نفسه. يرتبط احترام الذات للفرد ارتباطًا وثيقًا بمسألة الكرامة والمقام الشخصي للمتحدث. لذلك، يمكن القول إن مفهوم الوجه الذي قدمه جوفمان يُعتبر بشكل أكثر دقة كاحترام الذات أو مقام المتحدث، خصوصًا في السياق الإندونيسي (Muassomah, 2022). فيما يلي عرض للبيانات استنادًا إلى البحث الذي أُجري على فيلم "ذيب" والمتعلق بالوجه الإيجابي والسلبي.

الجدول الأول: الوجه الإيجابي والسلبي

شكل الأداء	الجنس
الرفقة	الوجه الإيجابي
الصبر	
الحماس	
الاهتمام	
الشجاعة	
السخرية	الوجه السلبي
الغضب	

الرفض

الحزن

الضعف

الجدول الأول يعرض نتائج تتعلق بخمسة وجوه إيجابية وخمسة وجوه سلبية على أساس نظرية إرفينغ جوفمان. هناك أشكال متعددة للوجوه الإيجابية والسلبية في فيلم ”ذيب“ فيما يلي عرض ومناقشة أكثر تفصيلاً حول هذا الموضوع:

١. الوجه الإيجابي

أ. الرفقة

البيانات ١

ذيب : دعني أحضر لجمل آخر

حسين : لا تدع المزاح، تعال هنا

ذيب : سأحضر

حسين : امأها!

في تحليل هذه المحادثة باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان، يظهر الترابط في التفاعل بين ذيب وحسين. يشير الوجه الإيجابي إلى الحاجة للشخص ليشعر بالتقدير والقبول والاعتراف من قبل الآخرين في التفاعلات الاجتماعية. يظهر ذيب الوجه الإيجابي من خلال عرض تقديم الماء للجمل الآخر، مما يعكس رغبته في أن يُعترف به كعضو في المجموعة يهتم ويمكن الاعتماد عليه. عندما يقول حسين، ”لا تدع المزاح، تعال هنا“،

فهو يؤكد السيطرة لضمان تنفيذ المهمة بشكل صحيح، مما قد يهدد الوجه الإيجابي لذيب، لكنه أيضًا يظهر اهتمامه بنتيجة المجموعة. من خلال قوله، ”سأحضره“، يعيد ذيب تأكيد التزامه، محاولًا الحفاظ على وجهه الإيجابي من خلال إظهار مساهمته. عندما يقول حسين أخيرًا ”املأها!“، فإن ذلك يدل على الاعتراف بالنوايا الطيبة وقدرات ذيب، مما يدعم وجهه الإيجابي ويعزز الترابط في إتمام المهمة. تعكس هذه المحادثة كيف يمكن الحفاظ على الترابط والاعتراف من خلال التفاعلات التي تتيح للأفراد إظهار قيمتهم ضمن المجموعة، والحصول على الاعتراف والدعم من الآخرين.

في تحليل المحادثة بين ذيب وحسين، يسعى ذيب للحفاظ على وجهه الإيجابي من خلال عرضه لجلب الماء، مما يظهر رغبته في أن يُعترف به كعضو في المجموعة الذي يهتم. هذا يتماشى مع تعريف الوجه الإيجابي الذي شرحه (Kuntarto, 2016)، الذي يركز على رغبة الشخص في أن يُعجب به الآخرون. يشير غوفمان أيضًا إلى أن الإجراءات التصحيحية ضرورية لحل المواقف غير الوظيفية، ويمكن اعتبار عرض ذيب للمساعدة كإجراء يعزز العلاقات الإيجابية ويمنع النزاعات المحتملة. كما أن هذا التحليل يتماشى مع وجهات النظر النفسية التي تؤكد على التفاؤل والنظرة الإيجابية نحو المستقبل (Putri, 2023).

تتمتع هذه الدراسة بتماثل مع الدراسات السابقة، حيث تدرس كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي والحفاظ عليه في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في الموضوع الذي تم دراسته. على سبيل المثال، قامت (Nila & Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل الاجتماعي، بينما ركزت (Anafatun & Dede, 2021) و (Anakku et al.,) (2024) على السياق الثقافي.

تحليل المحادثة بين ذيب وحسين يوضح كيف يمكن الحفاظ على الوجه الإيجابي من خلال الأفعال التي تظهر الاهتمام والرغبة في أن يُعترف بها ضمن المجموعة. يتماشى هذا مع تعريف الوجه الإيجابي وفقاً لـ (Kuntarto, 2016) ووجهة نظر جوفمان حول ضرورة اتخاذ إجراءات تصحيحية في التفاعلات الاجتماعية. على الرغم من وجود تشابه في استخدام نظرية الوجه لجوفمان، فإن هذه الدراسة تختلف في موضوعها مقارنة بالدراسات السابقة التي استكشفت سياقات وسائل التواصل الاجتماعي، والثقافة، والأخبار السياسية، والقصص القصيرة، والروايات. وبالتالي، تسهم هذه الدراسات بشكل جماعي في إثراء فهمنا لوظيفة الوجه الإيجابي والسلي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

ب. الصبر

البيانات ٢

حسين : استمع جيداً، ضع الهدف هنا، فهمت؟

ذيب : نعم.

حسين : ثم قم بمحاذاته مع المنظر هناك، جيد، الآن شاهد كيف أفعله.

حسين : تعال هنا، امسك البندقية بشكل صحيح، تقدم للأمام، جيد، والآن نفذ!!

في هذه المحادثة، يبرز التحليل باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان كيفية ظهور عنصر الصبر في التفاعل بين حسين وذيب. يظهر حسين صبره من خلال تقديم تعليمات واضحة ومتسلسلة لذيب. من خلال قوله "استمع جيداً" وتقديم الخطوات التي يجب اتباعها، يسعى حسين لضمان أن ذيب يفهم ويمكنه تنفيذ المهمة بشكل صحيح. هذا يدل على اهتمام حسين ورعايته في عملية تعلم ذيب، مما يدعم وجه ذيب الإيجابي من خلال

منح فرصة للتعلم والتطور. يستجيب ذيب لتعليمات حسين بشكل مختصر، قائلاً ”نعم“، مما يعكس استعدادة للاستماع والتعلم. هذا يعكس الوجه الإيجابي لذيب الذي يريد أن يُعترف به كمتعلم جيد وملتزم بفهم ما يُعلّمه حسين. يواصل حسين بإظهار كيفية تنفيذ المهمة، ثم يوجه ذيب بشكل مباشر أثناء حمله للبندقية وتنفيذ المهمة. يظهر هذا الصبر اعترافاً بعملية التعلم واستعداداً للتوجيه، مما يدعم الوجه الإيجابي لذيب من خلال تقديم الإرشاد اللازم. عندما يقول حسين، ”جيد وافعله!“، فإن ذلك يدل على الاعتراف بجهود ذيب وتقدمه، ويعطي دفعة إيجابية ويعزز ثقة ذيب بنفسه. هذا الاعتراف مهم للحفاظ على الوجه الإيجابي لذيب، ويعزز العلاقة الاجتماعية الجيدة بين المعلم والطالب. بشكل عام، تبرز هذه المحادثة كيف يمكن أن يعزز الصبر في تقديم التوجيه والاعتراف بجهود الفرد الوجه الإيجابي في التفاعلات الاجتماعية، ويشجع على التعلم ويعزز العلاقات بين الأفراد.

الصبر في التفاعلات الاجتماعية يمكن أن يعزز الوجه الإيجابي، لأنه يُظهر القدرة على البقاء هادئاً وقبول الوضع مع احترام الآخرين. الصبر الذي يظهره ذيب عند مواجهة التحديات مع حسين يمكن اعتباره وسيلة للحفاظ على وجهه الإيجابي. يتماشى هذا مع تعريف الوجه الإيجابي الذي يشمل الحاجة إلى الاعتراف والتقدير (Kuntarto, 2016) وأيضاً النظرة التفاضلية التي تساعد على رؤية الجانب الإيجابي في المواقف الصعبة (Putri, 2023).

تتمتع هذه الدراسة بتمائل مع الدراسات السابقة، حيث تركز على كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي والحفاظ عليهما في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في الموضوعات التي تم دراستها. على سبيل المثال، قامت (Badis, 2021) و (Febriana & Sugeng, 2023) بدراسة الوجه في سياق الأخبار السياسية. كما درست (Hidayah, 2024) القصص القصيرة، في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم ”ذيب“ باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023).

2023)، وكذلك نظرية التبدل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وبذلك، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية وجه جوفمان، فإنها تسهم في فهم مختلف حول كيفية ظهور وتفعيل مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

الصبر في التفاعلات الاجتماعية يمكن أن يعزز الوجه الإيجابي من خلال إظهار القدرة على البقاء هادئاً وتقدير الآخرين، كما يتضح من تصرفات ذيب عندما يواجه تحديات مع حسين. تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تركز على الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية متنوعة. على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية الوجه لغوفمان، إلا أن الاختلاف يكمن في موضوع الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. وبالتالي، تقدم هذه الدراسات فهماً متنوعاً لوظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

ج. الحماسة

البيانات ٣

ذيب : ماذا قال؟

حسين : لا أعلم.

في هذه المحادثة القصيرة، يبرز التحليل باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان عنصر الحماسة التي تظهر من التفاعل بين ذيب وحسين. سؤال ذيب، ”ماذا قال؟“ يعكس فضوله وحماسه لفهم الوضع أو المعلومات التي يتم مناقشتها. هذه الحماسة تعكس رغبة ذيب في المشاركة بنشاط في المحادثة، مما يدل على اهتمامه واهتمامه بالموضوع. رد حسين، ”لا أعلم“، على الرغم من كونه مختصراً وقد لا يرضي فضول ذيب تماماً، إلا أنه يظهر أن حسين صادق ومنفتح بشأن عدم قدرته على تقديم إجابة. في هذا السياق، يمكن اعتبار صدق

حسين وسيلة للحفاظ على وجهه الإيجابي من خلال الاعتراف بحدود معرفته. بشكل عام، تبرز هذه المحادثة كيف يمكن أن تؤثر الحماسة في طلب المعلومات والصدق في التواصل على ديناميات التفاعل الاجتماعي، وكيف يظل الطرفان يحافظان على وجهيهما الإيجابيين.

يمكن ربط الحماسة بالوجه الإيجابي لأنها تعكس طاقة ورغبة الفرد في المشاركة والاعتراف في التفاعلات الاجتماعية. في فيلم "ذيب"، تُظهر حماسة ذيب أثناء تفاعله مع حسين جهوده لبناء علاقة أفضل والحصول على اعتراف من أخيه. يتماشى هذا مع نظرية براون وليفينسون، حيث يُستخدم الوجه الإيجابي لتوضيح وتعزيز العلاقات الاجتماعية. يمكن اعتبار الحماسة وسيلة لتعزيز العلاقات وخلق جو إيجابي وداعم.

يمكن ربط الحماسة بالوجه الإيجابي لأنها تعكس رغبة الفرد في المشاركة والاعتراف في التفاعلات الاجتماعية. في فيلم "ذيب"، تُظهر حماسة ذيب جهوده لبناء علاقة أفضل والحصول على اعتراف، وهو ما يتماشى مع نظرية الوجه الإيجابي لبراون وليفينسون. تسلط هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، الضوء على كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية وجه جوفمان، فإن الاختلاف الرئيسي يكمن في موضوعات الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. تسهم هذه الدراسات بشكل جماعي في إثراء فهمنا لوظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

البيانات ٤

ذيب : من هي؟

حسين : إنها زوجته.

في تحليل هذه المحادثة باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان، يظهر عنصر الحماسة في التفاعل بين ذيب وحسين. سؤال ذيب، "من هي؟" يعكس فضوله وحماسه لمعرفة المزيد عن الشخص الذي يتم مناقشته، مما يعكس اهتمامه واندماجه النشط في المحادثة. رد حسين، "إنها زوجته"، يقدم معلومات واضحة ومباشرة، ويلبي حاجة ذيب لمعرفة تفاصيل إضافية. في هذا السياق، يُظهر حسين أيضاً حماسة من خلال تقديم إجابة معلوماتية وتوضيح العلاقة بين الشخص الذي يتم مناقشته وموضوع المحادثة. تُظهر هذه المحادثة كيف يمكن أن تعزز الحماسة في طلب المعلومات وتقديم الإجابات التفاعل الاجتماعي، وتحافظ على الوجه الإيجابي للطرفين من خلال تلبية حاجات المعلومات والمشاركة النشطة في الحوار.

يمكن ربط الحماسة بالوجه الإيجابي لأنها تعكس الطاقة ورغبة الفرد في المشاركة والاعتراف في التفاعلات الاجتماعية. في فيلم "ذيب"، تُظهر حماسة ذيب أثناء تفاعله مع حسين جهوده لبناء علاقة أفضل والحصول على اعتراف من أخيه. يتماشى هذا مع نظرية براون وليفينسون، حيث يُستخدم الوجه الإيجابي لتوضيح وتعزيز العلاقات الاجتماعية. يمكن اعتبار الحماسة وسيلة لتعزيز العلاقات وخلق جو إيجابي وداعم.

يمكن ربط الحماسة بالوجه الإيجابي لأنها تعكس رغبة الفرد في المشاركة والاعتراف في التفاعلات الاجتماعية. في فيلم "ذيب"، تُظهر حماسة ذيب جهوده لبناء علاقة أفضل والحصول على اعتراف، وهو ما يتماشى مع نظرية الوجه الإيجابي لبراون وليفينسون. تسلط هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، الضوء على كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية وجه جوفمان، إلا أن الاختلاف الرئيسي يكمن في موضوعات الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. تسهم هذه

الدراسات بشكل جماعي في إثراء فهمنا لوظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

البيانات ٥

ذيب : ماذا فعلوا بالبئر؟

حسين : لا أعلم.

ذيب : ماذا يوجد داخل الصندوق؟

حسين : صندوق؟

ذيب : لقد جنّ بسبب لمسي له.

حسين : الإنجليزي وضع الذهب في داخله.

في هذه المحادثة، يوضح التحليل باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان عنصر الحماسة في التفاعل بين ذيب وحسين. عندما يسأل ذيب، "ماذا فعلوا بالبئر؟" ومن ثم "ماذا يوجد داخل الصندوق؟"، فإنه يظهر فضوله وحماسه لفهم الوضع بشكل أفضل، مما يعكس المشاركة النشطة في المحادثة ورغبته في الحصول على المعلومات. رد حسين الذي بدأ بعدم معرفة ثم أُصيب بالدهشة عند سماع كلمة "صندوق" يظهر عدم اليقين في البداية، ولكنه بعد ذلك قدم معلومات ذات صلة بقوله، "الإنجليزي وضع الذهب في داخله". توفر هذه الإجابة الحماسة التي يظهرها ذيب من خلال تقديم معلومات مهمة وتلبية فضوله. تُظهر هذه المحادثة كيف يمكن أن تعزز الحماسة في طلب وتقديم المعلومات الديناميات الاجتماعية، حيث يسعى الطرفان للحفاظ على وجههما الإيجابي—ذيب من خلال المشاركة النشطة وحسين من خلال تقديم معلومات ذات صلة.

في فيلم "ذيب"، تُظهر حماسة ذيب أثناء تفاعله مع حسين رغبة في أن يتم التعرف عليه والمساهمة بشكل إيجابي في المجموعة. الفكرة القائلة بأن الوجه الإيجابي يتضمن أفعالاً لها تأثير إيجابي على المجتمع والآخرين، بالإضافة إلى إظهار نمط تفكير متفائل وبنائي (Cooley, 1910). يمكن رؤية حماسة ذيب كتعبير عن الجانب الإيجابي، مبرزة قوته وطاقته في مواجهة المواقف. في نظرية إدارة الصراع، يرى Ting-Toomey أن الحماسة أسلوب يساعد في بناء علاقات أفضل، مما يعكس الوجه الإيجابي (Norazlina, 2017).

تتمتع هذه الدراسة بتمائل مع الدراسات السابقة، حيث تركز على كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي والحفاظ عليهما في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في الموضوعات التي تمت دراستها. على سبيل المثال، قامت (Anafatun & Dede, 2021) و (Anakku et al., 2024) على السياق الثقافي. قامت (Badis, 2021) و (Febriana & Sugeng, 2023) بدراسة الوجه في سياق الأخبار السياسية.. تمت دراسة فيلم "ذيب" باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023)، وكذلك نظرية التبديل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وبذلك، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية وجه جوفمان، فإنها تسهم في فهم مختلف حول كيفية ظهور وتفعيل مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

يمكن ربط الحماسة بالوجه الإيجابي لأنها تعكس رغبة الفرد في الانخراط والاعتراف به في التفاعل الاجتماعي. في فيلم "ذيب"، تظهر حماسة ذيب كجهد لبناء علاقات أفضل والحصول على الاعتراف، بما يتماشى مع نظرية الوجه الإيجابي لـ Brown و Levinson. تتناول هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميعها تستخدم نظرية وجه جوفمان، إلا أن الاختلاف الرئيسي يكمن في موضوعات الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار

السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. تسهم هذه الدراسات بشكل جماعي في إثراء الفهم لوظيفة الوجه الإيجابي والسلي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

د. الاهتمام

البيانات ٦

ذيب : خذ!!

حسين : احترس، هذا حاد

في هذه المحادثة، يسلط التحليل باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان الضوء على عنصر الاهتمام بين ذيب وحسين. عندما قال ذيب ”خذ!!“، يظهر اهتمامه وإحساسه بالمسؤولية من خلال تقديم تعليمات واضحة، موجهاً حسين لالتقاط شيء يعتبره مهمًا. يعكس رد حسين، ”احترس، هذا حاد“، اهتمامه بسلامة ذيب من خلال تقديم تحذير بشأن الخطر المحتمل. يسعى حسين لحماية ذيب من المخاطر المحتملة، مما يظهر انتباهه ومسؤوليته في تفاعلهما. في هذا السياق، يحافظ اهتمام حسين على الوجه الإيجابي ل ذيب من خلال الاعتراف بجهود ذيب وتقديرها مع ضمان الأمان في الإجراءات المتخذة. تؤكد هذه المحادثة كيف يمكن أن يعزز الاهتمام في التواصل العلاقات الاجتماعية ويحافظ على الوجه الإيجابي من خلال الانتباه إلى السلامة ورفاهية الآخرين.

يصف جوفمان الحياة الاجتماعية بأنها دراما، حيث يقوم الأفراد بأداء أدوار معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار الاهتمام بمثابة ”العمل في المسرح الأمامي“ (front region)، حيث يسعى الأفراد لعرض جوانبهم الإيجابية. على سبيل المثال، عندما يساعد ذيب وحسين بعضهما البعض ويهتمان ببعضهما البعض، فإنهما يبنيان الوجه الإيجابي من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة في العلاقات الاجتماعية (Goffman, 1959).

يصف جوفمان الحياة الاجتماعية كدراما، حيث يقوم الأفراد بدور معين لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن رؤية الرعاية كـ ”عمل على خشبة المسرح الأمامية“، حيث يعرض الأفراد جوانبهم الإيجابية. على سبيل المثال، تفاعل ذيب وحسين في مساعدهما لبعضهما البعض يعزز الوجه الإيجابي من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تستعرض كيف يظهر الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميع الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، إلا أن الفرق يكمن في موضوعات البحث مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام.

البيانات ٧

ذيب : انتظر، انتظر

حسين : قم، احذر من السقوط

في هذه المحادثة، التحليل باستخدام نظرية الواجهة الإيجابية لإيرفينغ جوفمان يسلط الضوء على عنصر الرعاية بين تيب وحسين. عندما قال تيب، ”انتظر، انتظر“، يظهر اهتمامه بطلبه من حسين التوقف للحظة، على الأرجح لتجنب موقف غير مرغوب فيه أو لتوفير مزيد من الانتباه للوضع الحالي. رد حسين، ”قم، احذر من السقوط“، يعكس الرعاية العميقة لسلامة تيب، من خلال تقديم تحذير مهم بشأن الخطر المحتمل. يظهر حسين اهتمامه وتحمله المسؤولية في حماية تيب من الإصابة المحتملة، مما يدعم الواجهة الإيجابية لتيب من خلال تقدير سلامته ورفاهيته. هذه المحادثة تؤكد كيف أن الرعاية في التواصل لا تعزز فقط العلاقة الاجتماعية ولكنها أيضاً تحافظ على الواجهة الإيجابية من خلال ضمان أن يشعر الطرفان بالاهتمام والأمان في تفاعلاتهم.

يصف جوفمان الحياة الاجتماعية كدراما، حيث يلعب الأفراد أدوارًا معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار الرعاية كـ "أداء على المسرح الأمامي" (front region)، حيث يسعى الأفراد لإظهار جانبهم الإيجابي. على سبيل المثال، عندما يتبادل تيب وحسين المساعدة والاهتمام ببعضهما البعض، فإنهما يبنيان واجهة إيجابية من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة في العلاقات الاجتماعية (Goffman, 1959).

يصف جوفمان الحياة الاجتماعية كدراما، حيث يلعب الأفراد أدوارًا معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار الاهتمام كـ "العمل في المسرح الأمامي"، حيث يظهر الأفراد جوانبهم الإيجابية. على سبيل المثال، تساهم التفاعلات بين ذيب وحسين من خلال مساعدتهما لبعضهما البعض في بناء الوجه الإيجابي من خلال عرض القيم الإيجابية المتوقعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تبحث في كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميع الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإن الفروقات تكمن في موضوعات البحث، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام.

البيانات ٨

حسين : سأعطيهم الخبز

ذيب : نعم

في هذه المحادثة، يسلط التحليل باستخدام نظرية "الوجه الإيجابي" لإرفينغ جوفمان الضوء على عنصر العناية في التفاعل بين حسين وذيب. عندما قال حسين، "سأعطيهم الخبز"، فإنه يُظهر العناية والاهتمام من خلال التخطيط لتقديم المساعدة في شكل خبز للآخرين، مما يعكس المسؤولية الاجتماعية والتعاطف مع احتياجات الآخرين. رد ذيب

المختصر، ”نعم“، يُظهر الدعم والموافقة على تصرف حسين، مما يُؤكد أنه يُقدّر النية الطيبة لحسين. تعكس هذه المحادثة كيف يمكن للعناية في شكل تصرفات altruistic والاعتراف بالنوايا الطيبة أن تعزز العلاقات الاجتماعية، حيث يحافظ كلا الطرفين على ”الوجه الإيجابي“ لبعضهما البعض، حسين من خلال تصرفاته العظيمة وذيب من خلال دعمه لتلك التصرفات.

يصف إرفينغ جوفمان الحياة الاجتماعية بأنها دراما، حيث يلعب الأفراد أدوارًا معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار العناية كـ ”عمل على المسرح الأمامي“ (front region)، حيث يسعى الأفراد لإظهار جوانبهم الإيجابية. على سبيل المثال، عندما يساعد ذيب وحسين بعضهما البعض ويهتمان ببعضهما البعض، فإنهما يبنيان ”الوجه الإيجابي“ من خلال إظهار القيم الإيجابية التي يُتوقع وجودها في العلاقات الاجتماعية (Goffman, 1959).

يصف جوفمان الحياة الاجتماعية على أنها دراما، حيث يلعب الأفراد أدوارًا معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن رؤية الاهتمام كـ ”عمل على المسرح الأمامي“ (front region)، حيث يسعى الأفراد لإظهار جانبهم الإيجابي. على سبيل المثال، التفاعل بين ذيب و حسين في مساعدتهما المتبادلة يعزز الوجه الإيجابي من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تبحث في كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلب في سياقات مختلفة من التفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميع الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإن الاختلاف يكمن في موضوع الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصة القصيرة، الرواية، والأفلام.

البيانات ٩

حسين : مارجي، أنا قلق أنك لن تحدي البئر التالي.

مارجي : آثار الخطى خطيرة جداً على الطفل، وداعاً.

في هذه المحادثة، التحليل باستخدام نظرية ”الوجه الإيجابي“ لإرفينغ جوفمان يسلط الضوء على عنصر الاهتمام بين حسين ومارجي. حسين يُظهر الاهتمام من خلال التعبير عن قلقه بشأن احتمال مواجهة مارجي صعوبة في العثور على البئر التالية، مما يعكس اهتمامه وشعوره بالمسؤولية تجاه رفاهية مارجي. رد مارجي، ”آثار الخطى خطيرة جداً على الطفل، وداعاً“، يكشف عن قلقها بشأن سلامة وتعرض زاوي للخطر، فضلاً عن قرارها بقول وداعاً كإجراء لحماية نفسها. في هذا السياق، مارجي أيضاً تُظهر اهتماماً من خلال الاعتراف بالخطر المحتمل وإعطاء الأولوية للسلامة. هذه المحادثة تعكس كيف يمكن أن يعزز الاهتمام في التواصل، سواء من خلال التعبير عن القلق واتخاذ القرارات لحماية الآخرين، العلاقات الاجتماعية ويحافظ على الوجه الإيجابي من خلال ضمان أن جميع الأطراف تشعر بأنها مُقدرة ومُلاحظة في الوضع الحالي.

تشابه هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في أنها تبحث كيف يظهر ويتحافظ الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة للتفاعل الاجتماعي. ومع ذلك، فإن الفرق الرئيسي بين هذه الدراسات يكمن في موضوعات البحث. على سبيل المثال، قامت (Nila & Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل الاجتماعي. كما درست (Hidayah, 2024) القصص القصيرة، في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم ”ذيب“ باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023)، وكذلك نظرية التبديل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وبذلك، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإنها تساهم في فهم مختلف لكيفية ظهور وتفعيل مفهوم الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

جوفمان يصف الحياة الاجتماعية بأنها مسرحية، حيث يلعب الأفراد أدواراً معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار الاهتمام ك”العمل في منطقة

العرض الأمامي“ (front region)، حيث يسعى الأفراد لإظهار جانبهم الإيجابي. على سبيل المثال، عندما يساعد ذيب وحسين بعضهما البعض ويهتمان ببعضهما البعض، فإنهما يبنيان وجهًا إيجابيًا من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة في العلاقات الاجتماعية (Goffman, 1959).

جوفمان يصور الحياة الاجتماعية كدراما، حيث يلعب الأفراد أدواراً معينة لتحقيق أهدافهم الاجتماعية. في هذا السياق، يمكن اعتبار الرعاية كـ ”عمل على المسرح الأمامي“، حيث يسعى الأفراد لإظهار جوانبهم الإيجابية. على سبيل المثال، التفاعل بين ذيب وحسين من خلال مساعدتهما المتبادلة يبني الوجه الإيجابي من خلال إظهار القيم الإيجابية المتوقعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تبحث في كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبية في سياقات التفاعل الاجتماعي المختلفة. على الرغم من أن جميع الدراسات تستخدم نظرية وجه جوفمان، فإن الاختلاف يكمن في موضوعات الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام.

هـ. الشجاعة

البيانات ١٠

حسين : هل تريد ذبحه؟

ذيب : نعم

حسين : خذ وقل الدعاء، لا تخف، اقطع هنا

في هذه المحادثة، يبرز التحليل باستخدام نظرية الوجه الإيجابي لإرفينغ جوفمان عنصر الشجاعة بين حسين وذيب. عندما يسأل حسين، ”هل تريد ذبحه؟“ ويجيب ذيب، ”نعم“، يظهر ذلك شجاعة واستعداد ذيب لاتخاذ إجراء قد يكون صعباً أو يثير الخوف. حسين،

بقوله، ”خذ وقل الدعاء، لا تخف، اقطع هنا“، يدعم ويشجع ذيب من خلال تقديم تعليمات واضحة وتوجيهه للبقاء شجاعاً. تُظهر تصريحات حسين اعترافه ودعمه لشجاعة ذيب، بالإضافة إلى سعيه للحفاظ على وجهه الإيجابي من خلال التأكد من أن ذيب يشعر بالثقة والتقدير في تصرفه. تعكس هذه المحادثة كيف أن الشجاعة في مواجهة المواقف الصعبة ودعم الآخرين يمكن أن تعزز العلاقات الاجتماعية وتحافظ على الوجه الإيجابي من خلال الاعتراف والامتنان للجهود والشجاعة الفردية.

وفقاً لجوفمان، يشير الوجه الإيجابي إلى جهد الفرد للحصول على قبول واعتراف من الآخرين. في سياق التعاون، يظهر ذلك في كيفية دعم ذيب وحسين لبعضهما البعض والعمل معاً، في محاولة لإظهار جوانبهما الإيجابية في تلك التفاعلات. يعمل التعاون على تعزيز العلاقات الاجتماعية وضمان شعور كلا الأفراد بالتقدير والقبول في مجموعتهم (Goffman, 1969).

مفهوم الوجه الإيجابي يتضمن جهد الفرد للحصول على القبول والاعتراف من الآخرين، والذي في سياق التعاون يظهر في الدعم والتعاون بين ذيب وحسين. هذا التعاون يعزز الروابط الاجتماعية ويضمن أن يشعر الأفراد بالتقدير ضمن المجموعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تستكشف الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات تفاعل اجتماعي مختلفة. على الرغم من أن جميع الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإن الفرق يكمن في موضوع الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام، مما يوفر فهماً متنوعاً لوظيفة الوجه الإيجابي والسلبي.

البيانات ١١

حسين : لا تستمع إليهم

ذيب : أنا لا أخاف

حسين : تذكر أبانا ”الأقوياء يأكلون الضعفاء“، نحن أقوى منهم

ذيب : نم يا أخي

في هذه المحادثة، تُبرز التحليل باستخدام نظرية الوجوه الإيجابية لإيرفينغ جوفمان عناصر الشجاعة بين حسين وذيب. عندما قال حسين، ”لا تستمع إليهم“، فإنه يظهر اهتمامه ودعمه لشجاعة ذيب، من خلال تشجيعه على عدم التأثر بآراء الآخرين. رد ذيب بشكل حازم، ”أنا لا أخاف“، مؤكداً شجاعته وموضحاً عزيمته في مواجهة التحديات. تابع حسين بذكر مثل، ”القوي يأكل الضعيف“، مذكراً ذيب بأنهم أقوى من خصومهم، مما يوفر تحفيزاً إضافياً ويعزز إحساسهم بالشجاعة. رد ذيب، ”نم يا أخ“، يعكس سلوكاً هادئاً وربما قليلاً من الفكاهة، مما يشير إلى أنه يشعر بالثقة وليس منزعجاً من الوضع. تعكس المحادثة كيف أن الشجاعة في مواجهة المواقف الصعبة، ودعم الآخرين، والثقة بالنفس يمكن أن تعزز الوجوه الإيجابية من خلال التأكد من أن جميع الأطراف يشعرون بالتقدير والاحترام ولديهم شعور بالثقة في التفاعلات الاجتماعية.

وفقاً لجوفمان، يشير الوجه الإيجابي إلى محاولة الفرد الحصول على القبول والاعتراف من الآخرين. في سياق التعاون، يظهر ذلك في كيفية دعم ذيب وحسين لبعضهما البعض والتعاون معاً، سعياً لإظهار جوانبهم الإيجابية في التفاعل. يعمل التعاون على تعزيز العلاقات الاجتماعية وضمان أن يشعر كلا الفردين بالتقدير والقبول ضمن مجموعتهم (Goffman, 1969).

تشابه هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في أنها تدرس كيف يظهر الوجه الإيجابي والسلبي ويتم الحفاظ عليه في سياقات تفاعل اجتماعي مختلفة. ومع ذلك، فإن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات يكمن في موضوعات الدراسة. على سبيل المثال، قامت (Nila & Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل

الاجتماعي. قامت (Badis, 2021) و (Febriana & Sugeng, 2023) بدراسة الوجه في سياق الأخبار السياسية. كما درست (Hidayah, 2024) القصص القصيرة، في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم "ذيب" باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023). وبذلك، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإنها تسهم في فهم مختلف حول كيفية ظهور وتعمل مفاهيم الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية متنوعة.

الوجه الإيجابي يتضمن جهد الفرد للحصول على القبول والاعتراف من الآخرين، وهو ما يظهر في سياق التعاون بين ذيب وحسين من خلال الدعم والتعاون بينهما. هذا التعاون يعزز العلاقات الاجتماعية ويضمن أن يشعر الأفراد بالتقدير ضمن المجموعة. هذه الدراسة، مثل الدراسات السابقة، تستكشف الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة من التفاعل الاجتماعي. على الرغم من أن جميعها تستخدم نظرية الوجه لجوفمان، فإن الاختلاف يكمن في موضوع الدراسة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام، مما يوفر فهماً متنوعاً لوظيفة الوجه الإيجابي والسلبي.

٢. الوجه السلبي

البيانات ١٢

ذيب : هل أنت أمير؟ كم عدد الرجال الذين قتلتهم؟

في تحليل باستخدام نظرية الوجه السلبي لإيرفينغ جوفمان، تُظهر المحادثة هذه عناصر السخرية بين ذيب والشخص الذي يتحدث معه. الوجه السلبي يشير إلى الحاجة الفردية للشعور بالتححرر من التهديدات أو التقييمات الضارة في التفاعلات الاجتماعية. عندما يسأل ذيب، "هل أنت أمير؟" و "كم عدد الرجال الذين قتلتهم؟"، يبدو أنه يسخر من وضع أو شجاعة خصمه بطريقة تهكمية. يمكن اعتبار هذه الأسئلة محاولة لتهديد وجه الخصم السلبي من خلال تحدي صحته وضعهم أو إنجازاتهم، وكذلك إظهار موقف ساخر أو متشكك تجاه الادعاءات التي قد يكون قد قدمها الشخص. من خلال السخرية، يثبت ذيب هيمنته الاجتماعية ويقلل من قوة أو سلطة الخصم، مما يمكن أن يهدد وجههم السلبي من خلال تسليط الضوء على الإمكانية المحتملة لعدم القدرة أو الزيف في ادعاءاتهم. تعكس هذه المحادثة كيف يمكن أن يؤثر السلوك الساخر على ديناميات التفاعل الاجتماعي من خلال تقليل أو تحدي وجه الفرد السلبي، مما يؤدي إلى توتر أو صراع في العلاقات الاجتماعية.

يساعد جوفمان في فهم كيفية تأثير السخرية على التفاعلات الاجتماعية من خلال تدمير وجه الفرد السلبي. وهذا يوفر تفسيراً لكيفية عمل هذا التصرف في سياق الاتصال والصراعات الاجتماعية (Goffman, 1959). في الوجه السلبي، يمكن اعتبار السخرية عملاً يهدد وجه الفرد الذي هو هدف للسخرية. على نظرية جوفمان، يعكس هذا التصرف كيفية سعي الأفراد لمواجهة أو تحويل التهديدات ضد وجوههم السلبية من خلال تقليل قيمة الآخرين. على الرغم من أن هذه النظرية توفر فهماً قيماً لديناميات هذا السلوك، فإن هناك قيوداً في تفسير جميع جوانب الدوافع والسياقات الاجتماعية وراء هذا التصرف (Goffman, 1969).

تتمتع هذه الدراسة بتماثل في استخدام نظرية الوجه لإيرفينغ جوفمان لاستكشاف كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية. تشمل الدراسات التي تستخدم

هذا النهج أيضاً التي تتناول الروايات (Muassomah et al., 2022)، القصص القصيرة (Hidayah, 2024)، وسائل التواصل الاجتماعي (Nila & Jesi, 2021; Rahmayanti & Anisya, 2022; Putri, 2023)، الأفلام (Amelia et al., 2022; Rossy et al., 2023; Devy et al., 2023)، السياسية (Febriana & Sugeng, 2023؛ Badis, 2021)؛ الثقافية (Anafatun & Dede, 2021)؛ والأخبار الاجتماعية (Anakku et al., 2024)، حيث يتم استخدام منظور جوفمان لكشف ديناميات الوجه في سياقات متنوعة. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في موضوعاتها. على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تشترك في النهج النظري نفسه، فإنها تقدم رؤى متنوعة حول وظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

يساعد جوفمان في فهم كيف يمكن أن تدمر السخرية الوجه السلبي لشخص ما في التفاعلات الاجتماعية. يُعتبر التصرف بالسخرية تهديداً لوجه الفرد الذي هو هدف السخرية، ويسعى الأفراد لمواجهة هذا التهديد من خلال تقليل قيمة الآخرين. على الرغم من أن نظرية جوفمان تقدم رؤى مهمة، إلا أن هناك حدوداً في تفسير جميع الدوافع والسياقات الاجتماعية وراء هذا التصرف. تستخدم هذه الدراسة، جنباً إلى جنب مع دراسات أخرى، نظرية الوجه لجوفمان لاستكشاف ديناميات الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات مختلفة، مثل الروايات، والقصص القصيرة، ووسائل التواصل الاجتماعي، والأفلام، والأخبار السياسية، والثقافة، والأخبار الاجتماعية. على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تستفيد من منظور جوفمان، فإن الاختلاف يكمن في موضوعات الدراسة الخاصة بكل منها.

البيانات ١٣

أ. الغضب

البيانات الثالث عشر

حسين : لا تلمسه، لا تجرؤ على لمسه.

الأخ : اهدأ.

حسين : اذهب هناك ولا تلمسه.

في هذه المحادثة، تسلط التحليلات باستخدام نظرية الوجه السليبي لإيرفينغ جوفمان الضوء على عنصر الغضب الذي يظهر في التفاعل بين حسين والآخرين. يعبر حسين عن غضبه وحسمه بقول: "لا تلمسه، لا تجرؤ على لمسه"، مما يدل على قلقه أو عدم موافقته على التصرفات التي يعتبرها غير مناسبة أو مهددة. تعكس هذه العبارة جهد حسين لحماية أو الدفاع عن شخص ما من أفعال قد تعتبر ضارة أو غير مرغوب فيها. استجابة الشخص الآخر بـ "اهدأ" تشير إلى محاولة لتخفيف الموقف أو تهدئة حسين، الذي قد يسعى لتجنب تصعيد الأمور. ومع ذلك، يواصل حسين بحسم قائلاً: "اذهب إلى هناك ولا تلمسه"، مما يعزز غضبه ويؤكد الحدود التي لا يجب تجاوزها. تعكس هذه المحادثة كيف يمكن أن يظهر الغضب كاستجابة للتهديدات ضد الوجه السليبي، مع السعي للحفاظ على السيطرة وضمان احترام الحدود الاجتماعية، وكيف يمكن أن تؤثر هذه الديناميات على التفاعل والعلاقات بين الأفراد

وفقاً لنظرية جوفمان، يعتبر الغضب وسيلة للأفراد لحماية وجههم السليبي من التهديدات الخارجية. على الرغم من أن هذه النظرية تقدم تفسيراً مهماً لديناميات الغضب، إلا أن هناك قيوداً قد تكون في شرح جميع الجوانب العاطفية والسياقات الاجتماعية التي تؤثر على الغضب (Goffman, 1975). بناءً على نظرية جوفمان، يشير الوجه السليبي إلى حاجة الفرد للحصول على حرية التصرف دون عوائق من الآخرين. يمكن أن يظهر الغضب عندما يشعر

الفرد أن حريته أو السيطرة على الأمور مهددة، أو عندما يشعر أن حقوقه أو احتياجاته غير معترف بها (Goffman, 1963).

تتمتع هذه الدراسة بتمثيل في استخدام نظرية الوجه لإيرفينغ جوفمان لاستكشاف كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية. تشمل الدراسة الحالية، مثل الدراسات قامت (Nila & Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل الاجتماعي، بينما ركزت (Anafatun & Dede, 2021) و (Anakku et al., 2024) على السياق الثقافي. قامت (Badis, 2021) و (Febriana & Sugeng, 2023) بدراسة الوجه في سياق الأخبار السياسية. كما درست (Hidayah, 2024) القصص القصيرة، في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم "ذيب" باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023)، وكذلك نظرية التبدل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وهكذا، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تشترك في النهج النظري نفسه، فإنها تقدم رؤى متنوعة حول وظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

الغضب هو وسيلة الأفراد لحماية وجههم السلبي من التهديدات الخارجية، خاصة عندما يشعرون أن حريتهم أو سيطرتهم مهددة. على الرغم من أن هذه النظرية تقدم رؤى مهمة حول ديناميات الغضب، إلا أن هناك حدودًا في تفسير جميع الجوانب العاطفية والسياقات الاجتماعية التي تؤثر على الغضب. تستخدم هذه الدراسة، مثل الدراسات الأخرى، نظرية الوجه لجوفمان لاستكشاف الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية متنوعة. على الرغم من وجود تشابه في استخدام نظرية جوفمان، فإن الاختلاف يكمن في موضوعات الدراسة المختلفة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، والثقافة، والأخبار السياسية، والقصص القصيرة، والروايات، والأفلام.

ب.الرفض

البيانات ١٤

حسين : هيا اتبعهم.

ذيب : لماذا؟

حسين : ساعدني في الترتيب.

ذيب : لماذا؟

حسين : هل تريدهم أن يموتوا عطشاً؟ لا يمكننا تركهم.

ذيب : أنا لن أذهب.

حسين : إذن لماذا تتابعني؟ هل تستطيع البقاء بمفردك؟

ذيب : أستطيع العناية بنفسني.

في هذه المحادثة، تسلط التحليلات باستخدام نظرية الوجه السلي لإيرفينغ جوفمان الضوء على عنصر الرفض الذي يظهر بين حسين وذيب. عندما يقول حسين، ”هيا اتبعهم“، ويرد ذيب بسؤال، ”لماذا؟“ يسعى حسين للحصول على موافقة أو دعم من ذيب لعمل معين. يوضح ذيب من خلال السؤال نفسه موقف الرفض أو الشك تجاه أمر حسين، مما يعكس عدم الموافقة أو التردد في المشاركة. ثم يشرح حسين أنهم بحاجة إلى المساعدة في الترتيب ويظهر اهتمامه بقوله، ”هل تريدهم أن يموتوا عطشاً؟ لا يمكننا تركهم“. على الرغم من أن هذا الشرح يهدف إلى معالجة رفض ذيب بالاستناد إلى سبب أخلاقي، إلا أن ذيب يظل مصمماً قائلاً، ”لن أذهب“، مما يظهر رفضاً قوياً لطلب حسين. عندما يرد حسين، ”إذن لماذا تتابعني؟ هل تستطيع البقاء بمفردك؟“، فهو يشكك في دوافع وقدرات ذيب، مما قد يهدد وجه ذيب السلي من خلال التشكيك في قدرته على الاستقلال. رد ذيب، ”أستطيع العناية

بنفسي“، يؤكد شجاعته واستقلاله، على الرغم من رفضه لطلب حسين. تعكس هذه المحادثة كيف يمكن أن يؤثر الرفض على ديناميات التفاعل الاجتماعي، حيث يسعى الأفراد للحفاظ على وجههم السلبي من خلال تأكيد استقلاليتهم وقدراتهم في مواجهة التحديات أو المطالب من الآخرين.

وفقًا لنظرية جوفمان، يعمل الرفض كنوع من التفاعل الذي يؤثر على كيفية إدارة الأفراد والحفاظ على وجههم السلبي. يوضح جوفمان أن الأفراد غالبًا ما يديرون وجههم السلبي من خلال محاولة تجنب المواقف التي قد تؤدي إلى الرفض أو من خلال التعامل مع المواقف التي يحدث فيها الرفض. في حالات الرفض، قد يسعى الأفراد للتخفيف من الأثر السلبي من خلال تقديم أسباب أو شرح مواقفهم للحفاظ على حريتهم واعترافهم (Goffman, 1959).

تتمتع هذه الدراسة بوجود تشابه في استخدام نظرية الوجه لإيرفينغ جوفمان لاستكشاف كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية. تشمل الدراسة هذه الأبحاث التي تتناول التواصل الاجتماعي (Nila & Jesi, 2021; Rahmayanti & Anisya, 2022; Amelia et al., 2022; Rossy et al., 2023; Devy et al., 2023; Putri, 2023)، الأفلام (Putri, 2023)، الأخبار السياسية (Febriana & Sugeng, 2023؛ Badis, 2021)، الثقافة (Anafatun & Dede, 2021؛ Anakku et al., 2024)، والأخبار الاجتماعية (Rika & Yeni, 2022)، حيث يتم استخدام منظور جوفمان لكشف ديناميات الوجه في سياقات متنوعة. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في موضوعاتها. على سبيل المثال، قامت (Nila & Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل الاجتماعي على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تشترك في نفس المنهج النظري، فإنها توفر رؤى متنوعة حول وظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

الرفض هو شكل من أشكال التفاعل الذي يؤثر على إدارة الوجه السلبي، حيث يسعى الأفراد لتجنب أو التعامل مع مواقف الرفض للحفاظ على حريتهم واعرثافهم. عند مواجهة الرفض، قد يقدم الأفراد أسباباً أو تفسيرات لتقليل الأثر السلبي والحفاظ على وجههم. تتشابه هذه الدراسة مع دراسات أخرى في استخدام نظرية الوجه لجوفمان لاستكشاف ديناميات الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية متنوعة. الاختلاف يكمن في موضوعات الدراسة المختلفة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام، مع وجود بعض الدراسات التي تستخدم أيضاً نظرية تحويل الشيفرة للتحليل.

ج. الحزن

البيانات ١٥

ذيب : حسين... حسين... حسين... أجيني يا حسين!

في هذه المحادثة، تحليل باستخدام نظرية الوجه السلبي لإيرفينغ جوفمان يبرز عنصر الحزن الذي يظهر في التفاعل بين ذيب وحسين. عندما ينادي ذيب حسين مراراً وتكراراً، "حسين... حسين... حسين... أجيني يا حسين!!"، يكون تعبير حزنه واضحاً جداً. التأكيد على الاسم والطلب للحصول على رد يعكس شعور فقدان وحزن عميق بعد موت شقيقه الذي قُتل. حزن ذيب يظهر مدى تأثير الخسارة العاطفي على رفاهيته وكيف يسعى للحصول على انتباه أو دعم من حسين في مواجهة هذا الحزن. رد فعل ذيب يبرز كيف أن موقف الخسارة يمكن أن يهدد وجهه السلبي من خلال إظهار الضعف وعدم القدرة على التعامل مع الموقف دون دعم أو اعتراف. تعكس المحادثة كيف يمكن أن يؤثر الحزن على

التفاعل الاجتماعي وكيف يسعى الأفراد للحفاظ على وجوههم السلبية من خلال البحث عن الدعم والتفاهم من الآخرين في الأوقات الصعبة.

وفقًا لنظرية جوفمان، يمكن اعتبار الحزن تهديدًا للوجه السلبي لأنه يمكن أن يعبر عن ضعف عاطفي قد يضر بصورة الفرد. توفر هذه النظرية فهمًا لكيفية إدارة الأفراد أو إخفاء تعبيراتهم عن الحزن للحفاظ على وجوههم السلبية، على الرغم من وجود قيود في تفسير جميع الجوانب العاطفية والسياقية للحزن (Goffman, 1967).

تشابه هذه الدراسة في استخدام نظرية الوجه لإيرفينغ جوفمان لاستكشاف كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية. تشمل الدراسات ذات الصلة التي استخدمت نفس النظرية على السياق الثقافي. قامت (Badis, 2021) و (Febriana & Sugeng, 2023) بدراسة الوجه في سياق الأخبار السياسية. كما درست (Hidayah, 2024) القصص القصيرة، في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم "ذيب" باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023)، وكذلك نظرية التبدل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وبالتالي، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تشترك في النهج النظري نفسه، فإنها تقدم رؤى متنوعة حول وظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

وفقًا لنظرية جوفمان، يمكن أن يكون الحزن تهديدًا للوجه السلبي لأنه قد يكشف عن ضعف عاطفي يضر بصورة الفرد. تفسر النظرية كيف يمكن أن يسعى الأفراد لإدارة أو إخفاء تعبيراتهم عن الحزن للحفاظ على وجوههم السلبية، رغم وجود قيود في تفسير جميع الجوانب العاطفية والاجتماعية للحزن. تتوافق هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في استخدام نظرية الوجه لجوفمان لاستكشاف الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية متنوعة. يكمن الاختلاف في موضوعات البحث المتنوعة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار

السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام، مع تطبيق بعض الدراسات أيضًا لنظرية تحويل الشيفرة.

د. الضعف

البيانات ١٦

ذيب : من فضلك... صديقي، هي... أجنبي، أطلب منك أن تجيب.

في هذه المحادثة، يُبرز التحليل باستخدام نظرية الوجه السلبي لإرفينغ جوفمان عنصر الضعف الذي يظهر في التفاعل بين ذيب والشخص الذي يتحدث معه. عندما يطلب ذيب، "من فضلك، يا صديقي، هي... أجنبي، أطلب منك أن تجيب"، فإن تعبير الضعف واليأس واضح للغاية. يعكس هذا الطلب المليء بالأمل والضرورة مدى اليأس والضعف الذي يشعر به ذيب في سعيه للحصول على المساعدة في وسط وضع صعب للغاية. في سياق الفيلم، حيث يجد ذيب شخصًا مغشياً عليه وقد طعنه سكين في بطنه، يصبح الحزن واليأس لدى ذيب أكثر عمقًا لأنه لم يتمكن فقط من الحصول على المساعدة التي كان يريدها، بل يواجه أيضًا معاناة ووفاة أكبر. هذا الضعف يهدد الوجه السلبي لذيب من خلال إظهار ضعفه وعدم قدرته على التعامل مع الوضع الذي يهدد سلامته ورفاهيته. تصف المحادثة كيف يمكن أن يؤثر الضعف في حالات الأزمة على التفاعل الاجتماعي، حيث يكافح الأفراد للحفاظ على وجوههم السلبية بينما يواجهون مواقف مليئة بالضغط والعواطف.

يُميز جوفمان بين "المنطقة الأمامية" (front region) و"المنطقة الخلفية" (back region) في التفاعل الاجتماعي. في سياق الضعف، قد يسعى الأفراد إلى إظهار صورة قوية وإيجابية في "المنطقة الأمامية" بينما يخفون أو يديرون ضعفهم في "المنطقة الخلفية".

(Estriana, 2019). يعكس هذا الجهد الذي يبذله الأفراد للحفاظ على وجههم السلبي وعدم تعريضه للخطر بسبب ضعفهم الذي يمتلكونه.

وفقاً لجوفمان، يسعى الأفراد إلى عرض صورة إيجابية في "المنطقة الأمامية" بينما يخفون نقاط ضعفهم في "المنطقة الخلفية" للحفاظ على وجههم السلبي. تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تستخدم نظرية الوجه لجوفمان لاستكشاف الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية متنوعة. تكمن الفروق في موضوعات الدراسة المختلفة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. كما تشمل الدراسات المتعلقة بفيلم "ذيب" أيضاً نظرية تغيير الرموز.

البيانات ١٧

ذيب : شخص ما، ساعدني!! ساعدني...

في هذه المحادثة، التحليل باستخدام نظرية الوجه السلبي لإرفينغ جوفمان يسلط الضوء على عنصر الضعف الذي يظهر في التفاعل بين ذيب والوضع الذي يواجهه. عندما يصرخ ذيب، "أحدهم، ساعدني!! ساعدني.."، فهو يعبر عن ضعفه وعدم قدرته على مواجهة الوضع الخطير الذي يشعر فيه بالتهديد من قبل الأشرار. الطلب العاجل للحصول على المساعدة يظهر مدى يأس ذيب ومدى ضعفه أثناء محاولته طلب المساعدة لإنقاذ نفسه. في سياق الفيلم، يظهر ذيب وهو يهرب من الخطر عدم قدرته على مواجهة التهديد بمفرده واعتماده على الآخرين لإنقاذه. هذا الضعف يهدد وجه ذيب السلبي من خلال إظهار محدوديته وحاجته العميقة إلى الدعم في وضع مليء بالضغط. توضح هذه المحادثة كيف يمكن

لحالة الضعف وعدم القدرة أن تؤثر على التفاعل الاجتماعي، مع محاولة الأفراد الحفاظ على وجههم السلي أثناء مواجهة التهديد المباشر لسلامتهم ورفاهيتهم.

وفقًا لجوفمان، يُميز بين "المنطقة الأمامية" و"المنطقة الخلفية" في التفاعلات الاجتماعية. في سياق الضعف، قد يسعى الأفراد لعرض صورة قوية وإيجابية في "المنطقة الأمامية" بينما يقومون بإخفاء أو إدارة ضعفهم في "المنطقة الخلفية" (Estriana, 2019). وهذا يعكس جهد الأفراد للحفاظ على وجههم السلي كي لا يتعرض للخطر بسبب الضعف الذي يمتلكونه.

تتشابه هذه الدراسة في استخدام نظرية الوجه لإرفينغ جوفمان لاستكشاف كيفية ظهور الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعل الاجتماعي. تتضمن هذه الدراسة أبحاثاً التي تتناول حيث يتم استخدام منظور جوفمان لكشف ديناميات الوجه في سياقات متنوعة. ومع ذلك، يكمن الاختلاف الرئيسي بين هذه الدراسات في موضوعاتها. على سبيل المثال، قامت (Nila, 2021) و (Jesi, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) بدراسة الوجه في سياق وسائل التواصل الاجتماعي، بينما ركزت (Anafatun & Dede, 2021) و (Anakku et al., 2024) على السياق الثقافي. في حين ركزت (Muassomah et al., 2022) على الروايات. تمت دراسة فيلم "ذيب" باستخدام نظرية الوجه من قبل (Putri, 2023)، وكذلك نظرية التبديل اللغوي من قبل (Fadilah, 2021). وبالتالي، على الرغم من أن جميع هذه الدراسات تشترك في النهج النظري ذاته، فإنها تقدم رؤى متنوعة حول وظيفة الوجه الإيجابي والسلبي في سياقات اجتماعية وثقافية مختلفة.

وفقًا لجوفمان، يسعى الأفراد لإظهار صورة إيجابية في "الواجهة الأمامية" بينما يخفون ضعفهم في "الواجهة الخلفية" للحفاظ على مظهرهم السلي. تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي استخدمت نظرية الواجهة لجوفمان لاستكشاف المظاهر الإيجابية والسلبية في سياقات اجتماعية مختلفة. يكمن الاختلاف في موضوعات البحث التي تختلف

مثل وسائل التواصل الاجتماعي، الثقافة، الأخبار السياسية، القصص القصيرة، الروايات، والأفلام. كما تشمل الدراسة حول فيلم "ذيب" أيضاً نظرية التحويل اللغوي.

ب. وظائف العناصر الوجه الإيجابي والسلبي

وظيفة العناصر الوجه في الأحداث المختلفة تعطي معاني مختلفة حسب الموقف؛ يمكن أن يكون وجهها إيجابيا أو وجهها سلبيا. في فيلم ذيب، يتم شرح وظيفة كل وجه وفقا لمنظور إرفينغ جوفمان كما هو موضح في الجدول الثاني، كما يلي:

الجدول الثاني: الوجه الإيجابي والسلبي

وظائف	شكل الأداء	الجنس
تقوية العلاقات الاجتماعية والعاطفية بين الأفراد في المجموعة.	الرفقة	الوجه الإيجابي
إدارة المواقف الصعبة أو الصعبة والتغلب عليها دون إظهار الإحباط أو المشاعر السلبية.	الصبر	
زيادة الدافع والطاقة في تنفيذ الأنشطة أو المهام.	الحماس	
إظهار الاهتمام والتعاطف مع احتياجات ومشاعر الآخرين.	الاهتمام	
مواجهة المخاوف أو التحديات أو الأخطار بحزم وثقة.	الشجاعة	
التعبير عن الخلاف أو النقد أو التقليل من شأن الآخرين.	السخرية	الوجه السلبي
الاستجابات العاطفية للظلم أو التهديدات أو الإحباطات.	الغضب	
وضع حدود شخصية وتأكيد الاستقلالية في التفاعلات الاجتماعية.	الرفض	
الاستجابات العاطفية للخسارة أو خيبة الأمل أو المعاناة.	الحزن	

يوضح الجدول الثاني نتائج ٥ وظائف الوجه الإيجابي و ٥ وظائف الوجه السلبي وفقا لشكل أداء الوجه على أساسى نظرية إرفينغ جوفمان. هناك العديد من الوظائف المتعلقة بالوجه الإيجابي والسلبي فى فيلم ”ذيب“. فيما يلي شرح ومناقشة أكثر تفصيلا:

وظائف العناصر الوجه الإيجابي

أ. الرفقة

البيانات ١٨

حسين: لا تمزح بعد الآن، حسنا؟

ذيب: لنطبخ ونأكل أنا جائع

حسين: حسنا

فى المحادثة بين حسين وذيب، يمكن تحليل وظيفة الوجه الإيجابي نظرية إرفينغ جوفمان. فى هذا السياق، يظهر ذيب من خلال تحويل التركيز إلى نشاط مشترك، وهو ”لنطبخ ونأكل أنا جائع“، نية الحفاظ على العمل الجماعى وتقوية الروابط من خلال الأنشطة ذات المنفعة المتبادلة. يقترح ذيب نشاطا يتم القيام به معا بشكل عام، والذي يمكن أن يزيد من الشعور بالوحدة والتفاهم المتبادل. هذا يدل على جهد لخلق بيئة يشعر فيها الطرفان بالراحة ودعم بعضهما البعض، وبالتالي زيادة الوجه الإيجابي لبعضهما البعض. عندما يرد حسين بـ ”حسنا“، فهذا يدل على القبول والموافقة على دعوة ذيب، مما يعزز التفاعلات المتناغمة

والتعاونية. وبالتالي، توضح هذه المحادثة كيفية استخدام الوجه الإيجابي لخلق والحفاظ على إيجابية و علاقات الدعم المتبادل في التفاعلات الاجتماعية.

يمكن أن ترتبط وظيفة الوجه الإيجابي في شكل أداء جماعي بمختلف النظريات الموجودة. وفقا لإرفينغ جوفمان، يعكس الوجه الإيجابي جهود الفرد لتقديم نفسه بشكل إيجابي في التفاعلات الاجتماعية، على غرار الممثل الذي يلعب دورا على المسرح. في سياق الأداء الجماعي، يحاول الأفراد إنشاء علاقات إيجابية والحفاظ عليها من خلال الإجراءات التعاونية والداعمة، وهو ما يتماشى مع وجهة نظرية جوفمان بأن التفاعلات الاجتماعية غالبا ما تكون "دراما" يلعب فيها الأفراد أدوارا تدعم وجههم الإيجابي (Goffman, 1959).

تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تستخدم على أساس نظرية Erving Goffman لتحليل الوجه الإيجابي والسليبي، مثل تلك التي أجرتها (Nila & Jesi, 2021)، (Anafatun & Dede, 2021)، (Amelia et al. 2022) (Rahmayanti & Anisya, 2022)، (Muassomah et al. 2022)، (Rossy et al. 2023)، (Devy et al. 2023)، (فوتري، ٢٠٢٣)، و (Hidayah, 2024). يظهر هذا التشابه في تطبيق نظرية جوفمان لفهم كيفية إدارة الأفراد لصورهم الذاتية في أشكال مختلفة من الوسائط والنصوص. لكن هذه الدراسة مختلفة لأنها تركز على فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار، الذي يضيف بعدا بصريا وسرديا للتحليل. بينما ناقشت الدراسات السابقة في الغالب الروايات والقصص القصيرة ووسائل التواصل الاجتماعي والأخبار السياسية والثقافة، فإن هذه الدراسة تدمج عناصر الفيلم لاستكشاف ديناميكيات الوجه الإيجابي والسليبي في سياق مرئي لم تتم دراسته على نطاق واسع. إن تفرد هذا الفيلم، مع حصوله على ترشيح لجوائز الأوسكار وجوائز مختلفة، يثري التحليل من خلال النظر في جوانبه الجمالية والدرامية الفريدة، ويمهد الطريق لمزيد من الدراسات حول تطبيق نظرية جوفمان في مختلف أشكال الفن والوسائط.

ترتبط وظيفة الوجه الإيجابي في الأداء الجماعي بنظرية إرفينغ جوفمان، التي تصف التفاعل الاجتماعي بأنه ”دراما“ يحاول فيها الأفراد الظهور بمظهر إيجابي للحفاظ على العلاقات التعاونية. توصل هذه الدراسة الدراسات السابقة التي حللت الوجه الإيجابي والسلبي وفقا لجوفمان في وسائل الإعلام المختلفة، مثل تلك التي أجراها (Nila & Jesi, 2021) وغيرها. لكن هذه الدراسة مختلفة من خلال تسليط الضوء على فيلم ”ذيب“ لناجي أبو نوار، الذي يضيف أبعادا بصرية وسردية، ويثري التحليل بجوانب جمالية ودرامية فريدة، مما يفتح فرصا لمزيد من الدراسة في سياق الفن والإعلام.

ب. الصبر

البيانات ١٩

حسين: استمع جيدا، ضع الهدف هنا، افهم؟

ذيب: نعم

حسين: ثم قم بمحاذاة المشهد. جيد، انظر الآن كيف أفعل ذلك.

حسين: تعال إلى هنا ، امسك البندقية بشكل صحيح. خطوة إلى الأمام، جيد افعلها!!

عندما يقول حسين، ”استمع جيدا“، يبدأ بالتأكيد على أهمية الانتباه والجدية في المهمة المطروحة، مع تقديم إرشادات واضحة. هذا يدل على أن حسين يقدر عملية التعلم ويريد التأكد من أن ذيب يمكنه فهم تعليماته واتباعها بشكل صحيح. يرد ذيب ب ”نعم“، مما يشير إلى القبول والاستعداد للتعلم، مما يعكس التقدير للتوجيه المعطى. تعليمات حسين الإضافية، مثل ” ثم قم بمحاذاة المشهد“ و ”إمسك البندقية بشكل صحيح“، تظهر الصبر

في توجيه ذيب خطوة بخطوة. عندما يقول حسين "جيد" و "افعلها!"، فإنه يوفر تعزيزا إيجابيا، مما يعمل على زيادة ثقة ذيب بنفسه وتأكيد أن ذيب قادر على إكمال المهمة.

في المحادثة بين حسين وذيب، يمكن رؤية وظيفة الوجه الإيجابي من خلال نظرية إرفينغ جوفمان، خاصة في شكل أداء الصبر. هنا، يلعب حسين دور المرشد الذي يعطي التعليمات لذيب، ويظهر نية لتوجيهه ودعمه. تظهر وظيفة الوجه الإيجابي هنا في جهود حسين لبناء ثقة ذيب بنفسه وكفاءته من خلال الصبر والدعم. من خلال توفير تعليمات واضحة وتعزيز إيجابي، يخلق حسين بيئة تعليمية داعمة حيث يشعر ذيب بالتقدير والدافع للنجاح. هذا يعزز العلاقة الإيجابية بينهما ويوضح كيف يمكن استخدام الوجه الإيجابي لتعزيز النمو والتعلم في التفاعلات الاجتماعية

يربط وظيفة الوجه الإيجابي في الصبر بالعديد من النظريات الموجودة حول كيفية إدارة الأفراد للتفاعلات الاجتماعية والحفاظ على علاقات متناغمة. ينص Ting-Toomey، من خلال نظرية إدارة الوجه، على أن الوجه الإيجابي يمكن أن يساعد في إصلاح العلاقات وتقويتها. إن أداء الصبر، كجزء من إدارة الصراع، يعمل على تقليل التوتر وزيادة احتمال التوصل إلى حل متناغم. يسمح الصبر للأفراد بالتعامل مع الصراع أو المواقف الصعبة بطريقة بناءة، وإظهار الدعم والتفاهم، ومنع الإضرار بالعلاقات الشخصية (Norazlina, 2017).

ترتبط وظيفة الوجه الإيجابي في أداء الصبر بنظرية إدارة الوجه ل Ting-Toomey ، والتي تؤكد على أن الوجه الإيجابي يمكن أن يقوي العلاقات من خلال إدارة الصراع بشكل بناء. يساعد الصبر على تقليل التوتر والحفاظ على علاقات متناغمة، وإظهار الدعم والتفاهم في المواقف الصعبة. تواصل هذه الدراسة الدراسات السابقة التي استخدمت منظور جوفمان لتحليل الوجوه الإيجابية والسلبية. لكن هذه الدراسة فريدة من نوعها لأنها تركز على فيلم

”ذيب“ لناجي أبو نوار، وتضيف بعدا بصريا وسرديا لم يدرس على نطاق واسع، وتقدم رؤى جديدة.

ج. الحماس

البيانات ٢٠

ذيب: ما الذي يتجادلون بشأنه؟

حسين: هذا ليس من شأننا، توقف عن السؤال.

في المحادثة بين ذيب وحسين، يمكننا أن نرى وظيفة الوجه الإيجابي على أساس نظرية إرفينغ جوفمان من خلال شكل الأداء الحماسي الذي أظهره ذيب. يظهر ذيب الفضول والحماس بسؤاله: "ما الذي يتجادلون بشأنه؟" يعكس هذا السؤال مشاركة ذيب النشطة في الموقف ورغبته في فهم المزيد عن محيطه. في هذا السياق، فإن حماس ذيب لفهم الوضع المحيط هو وسيلة للسعي للحصول على اعتراف بفضوله، بينما يعمل حسين كموازن من خلال توفير التوجيه الذي يحمي الوجه الإيجابي لكلا الطرفين. وبالتالي، يوضح هذا التفاعل كيف يمكن الحفاظ على وجه إيجابي في المواقف التي يحتاج فيها الحماس والحدود إلى إدارتها بفعالية.

يسلط تشارلز كولي الضوء على كيفية تشكيل الأفراد لهوياتهم من خلال تأملات الآخرين. في هذه الحالة، يعمل أداء الحماس على تعزيز الصورة الذاتية الإيجابية من خلال إظهار الحماس والدعم في التفاعلات الاجتماعية. تساهم فرصة الظهور بحماس وإيجابية في تكوين هوية قوية وقيمة تستند إلى ردود إيجابية من الآخرين (Cooley, 1910). أكد مايكل أرجيل على أهمية التفاعلات الاجتماعية في تشكيل الهوية الفردية. يساهم أداء الحماس في تكوين هوية اجتماعية إيجابية بطريقة داعمة ومحفزة. يساعد إظهار الحماس في التفاعلات

الاجتماعية الأفراد على الاستجابة بشكل إيجابي، ويقوي العلاقات الاجتماعية، ويبني هوية قوية من خلال الدعم والتشجيع (Argyle, 2017).

يلعب أداء الحماس، على أساس نظرية Charles H. Cooley و Michael Argyle ، دورا مهما في تكوين الهوية الإيجابية للفرد من خلال التفاعل الاجتماعي. يسلط كولي الضوء على كيفية تشكيل هوية الفرد من خلال انعكاس واستجابات الآخرين. يساعد الحماس على تقوية الصورة الذاتية الإيجابية من خلال إظهار الحماس والدعم، مما يبني هوية قوية. توصل هذه الدراسة الدراسات السابقة حول الوجوه الإيجابية والسلبية باستخدام منظور Erving Goffman ، كما أجراها (Nila & Jesi, 2021) و (Anafatun & Dede, 2021) و (Rahmayanti & Anisya, 2022) وغيرهم. يكمن الاختلاف في محور تحليل فيلم ”ذيب“ للمخرج ناجي أبو نوار، الذي يقدم أبعادا بصرية وسردية جديدة، استكمالا للدراسات السابقة التي تناقش بشكل عام الروايات والقصص القصيرة ووسائل التواصل الاجتماعي.

د. الاهتمام

البيانات ٢١

الضيف: السلام عليكم.

حسين: ”وعليكم السلام، كيف حالك؟“

ضيف: جيد

في المحادثة بين ضيف و حسين، يمكن تحليل وظيفة الوجه الإيجابي من خلال منظور Erving Goffman، خاصة في شكل أداء الرعاية. عندما يبدأ الضيف المحادثة مع ”السلام عليكم“، يظهر الاحترام والرغبة في بدء التفاعل بطريقة مهذبة وودية. يرد حسين ب ”وعليكم

السلام، كيف حالك؟“ مما يدل على شكل من أشكال الرعاية والاهتمام. هذا شكل من أشكال أداء الرعاية الذي يخلق جوا تفاعليا وديا وداعما. تساعد استجابة حسين على تقوية العلاقات الاجتماعية الإيجابية من خلال توفير اهتمام حقيقي للضيوف. وبالتالي، تنعكس وظيفة الوجه الإيجابي في هذه المحادثة من خلال أعمال الاحترام المتبادل وإظهار الاهتمام، والتي تسهم في علاقات اجتماعية متناغمة ومرضية.

يرى إرفينغ جوفمان الوجه الإيجابي كجهد فردي لتقديم نفسه بشكل إيجابي في التفاعلات الاجتماعية. الرعاية، التي تنطوي على الاهتمام والدعم للآخرين، تتماشى مع وجهة نظر جوفمان حول كيفية تصرف الأفراد كممثلين يحافظون على صورتهم الذاتية الإيجابية. من خلال إظهار الاهتمام، يقوي الأفراد العلاقات الشخصية ويخلقون جوا داعما ومتناغما، وهو جوهر العرض الإيجابي للذات (Goffman, 1967).

اعتبر إرفينغ جوفمان الوجه الإيجابي محاولة الفرد لتقديم نفسه بشكل إيجابي في التفاعلات الاجتماعية، مثل من خلال الرعاية التي تقوي العلاقات وتخلق جوا متناغما. تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي استخدمت نظرية جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي في وسائل الإعلام المختلفة، مثل الروايات والقصص القصيرة ووسائل التواصل الاجتماعي. لكن هذه الدراسة مختلفة لأنها تركز على فيلم “ذيب” لناجي أبو نوار، مضيئة بعدا بصريا وسرديا فريدا. مع تفرد الفيلم وإنجازات الجوائز، تقدم هذه الدراسة رؤى جديدة حول تطبيق نظرية جوفمان في سياق الفن والإعلام.

هـ. الشجاعة

البيانات ٢٢

حسين: دعونا نواجههم؟

ذيب: هل أنت متأكد؟

حسين: طبعا

عندما يقول حسين "دعونا نواجههم؟"، فإنه يظهر الشجاعة والقيادة من خلال اقتراح عمل استباقي في مواجهة موقف يحتمل أن يكون صعبا أو محفوفا بالمخاطر. يعكس اقتراحه الثقة والتصميم، مما يعمل على توفير التشجيع والتحفيز لذيب. يرد ذيب ب "هل أنت متأكد؟" مما يشير إلى الشك أو القلق بشأن الاقتراح. ومع ذلك، يرد حسين ب "طبعا"، مما يوفر تأكيدا وتشجيعا إضافيين. يعمل هذا الرد على إقناع ذيب بأن القرار كان الخطوة الصحيحة، فضلا عن تعزيز وجه حسين الإيجابي كشخص جدير بالثقة وشجاع.

في المحادثة بين حسين وذيب، يمكن تحليل وظيفة الوجه الإيجابي من منظور إرفينغ جوفمان من خلال شكل أداء الشجاعة. غالبا ما يكون الوجه الإيجابي من خلال الإجراءات التي تظهر القيادة أو الشجاعة أو الدعم. في هذا السياق، يعزز أداء حسين الشجاع صورته الذاتية كقائد شجاع وواثق، مع توفير الدعم العاطفي والعقلي لذيب. يوضح هذا كيف يمكن الحفاظ على الوجه الإيجابي وتعزيزه من خلال أعمال القيادة الشجاعة والتشجيع في المواقف الصعبة.

تنتقد جوديث بتلر النهج الثنائي، لكن أداء الشجاعة مهم لأنه يوضح كيف يمكن للأفراد التعامل مع المواقف المعقدة بقوة ومرونة. تسمح الشجاعة في التفاعلات الاجتماعية للأفراد بالحفاظ على نزاهتهم والتواصل بطريقة قوية وواضحة، بغض النظر عن الهوية أو الدور الاجتماعي الذي يشغلونه (Biuthler, 1990). أكد تشارلز كولي على تشكيل الهوية من خلال التفكير في الآخرين. إن أداء الشجاعة يعمل على إظهار التصميم والشجاعة في مواجهة

التحديات. تظهر الشجاعة قدرة الفرد على مواجهة المواقف الصعبة بثقة، مما يعزز هويته الإيجابية في نظر الآخرين (Cooley, 1910).

يظل أداء الشجاعة ذا صلة لأنه يوضح كيف يتعامل الأفراد مع المواقف الصعبة بقوة ومرونة، دون أن يكونوا مرتبطين بهوية أو دور اجتماعي. يسلط تشارلز كولي الضوء على أن أداء الشجاعة يساعد على تعزيز الهوية الإيجابية من خلال التفكير من الآخرين، من خلال إظهار التصميم والثقة. وتتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تستخدم نظرية جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي في مختلف الوسائط، لكنها تضيف بعدا جديدا من خلال تحليل فيلم "ذيب" للمخرج ناجي أبو نوار. يقدم هذا الفيلم منظورا بصريا وسرديا فريدا، مما يثري فهم الوجوه الإيجابية والسلبية التي لم تتم دراستها على نطاق واسع.

وظائف العناصر الوجه السلبي

أ. السخرية

البيانات ٢٣

ذيب: هل أنت أمير؟ كم عدد الرجال الذين قتلتهم؟

تظهر وظيفة السخرية في التفاعل بين ذيب وأمير إنجليزي. عندما يسخر ذيب من الأمير بسؤاله عن عدد الرجال الذين قتلهم، فإن هذا الإجراء يسلط الضوء على عدم يقين الذيب وكرهه للسلطة والقوة الأجنبية. تعكس السخرية من الأمير إحباط ذيب وعدم رضاه عن شخصيات السلطة التي تعتبر غير متفهمة أو مقدره للوضع المحلي. بالإضافة إلى ذلك، توضح هذه السخرية أيضا شجاعة ذيب وتصميمه في مواجهة أفراد أقوى أو أكثر قوة، وتظهر الصراع بين القيم المحلية والقوة الاستعمارية. يستخدم الفيلم عناصر السخرية للكشف عن التوترات الاجتماعية والسياسية الموجودة في العلاقة بين الشخصيات من خلفيات مختلفة.

يعتبر إرفينغ جوفمان الوجه السلبي محاولة الفرد لإدارة التهديدات لصورته الذاتية. يمكن أن يؤدي أداء السخرية إلى الإضرار بالعلاقات الاجتماعية لأنه يسيء وينتقد الآخرين بشكل سلبي. في سياق جوفمان، يمكن اعتبار فعل السخرية محاولة لحماية الوجه الإيجابي للفرد من خلال خفض الوضع الاجتماعي للآخرين، ولكن هذا لديه القدرة على التسبب في الصراع وتدمير العلاقات الاجتماعية. صرح جوفمان أن الوجه السلبي يعمل على تقليل الصراع والحفاظ على العلاقات من خلال إدارة تعبيرات الوجه. أداء المضايقة لديه القدرة على زيادة التوتر والصراع في التفاعلات الاجتماعية، وبالتالي يتناقض مع مبدأ إدارة الوجه الإيجابية. في سياق إدارة الصراع، يمكن أن تؤدي المضايقة إلى تفاقم الوضع وإلحاق الضرر بالعلاقات الشخصية (Goffman, 1959).

تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تستخدم على أساس نظرية Erving Goffman لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي، مثل تلك التي أجرتها (Nila & Jesi, 2021)، (Anafatun & Dede, 2021)، (Amelia et al. 2022) (Rahmayanti & Anisya, 2022)، (Muassomah et al. 2022)، (Rossy et al. 2023)، (Devy et al. 2023)، (فوتري، ٢٠٢٣)، و (Hidayah, 2024). يظهر هذا التشابه في تطبيق نظرية جوفمان لفهم كيفية إدارة الأفراد لصورتهم الذاتية في أشكال مختلفة من الوسائط والنصوص. لكن هذه الدراسة مختلفة لأنها تركز على فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار، الذي يضيف بعدا بصريا وسرديا للتحليل. بينما ناقشت الدراسات السابقة في الغالب الروايات والقصص القصيرة ووسائل التواصل الاجتماعي والأخبار السياسية والثقافة، فإن هذه الدراسة تدمج عناصر الفيلم لاستكشاف ديناميكيات الوجوه الإيجابية والسلبية في سياق مرئي لم تتم دراسته على نطاق واسع. إن تفرد هذا الفيلم، مع ترشيحه لجائزة الأوسكار والعديد من الجوائز، يثري التحليل من خلال النظر في جوانبها

الجمالية والدرامية الفريدة ، ويمهد الطريق لمزيد من الدراسة لتطبيق نظرية جوفمان في مختلف أشكال الفن والوسائط.

اعتبر إرفينغ جوفمان الوجه السلبي محاولة لإدارة التهديدات للصورة الذاتية، حيث يمكن أن يؤدي أداء السخرية إلى الإضرار بالعلاقات الاجتماعية من خلال الإساءة إلى الآخرين وزيادة الصراع. على الرغم من أن فعل السخرية قد يبدو وسيلة لحماية الوجه الإيجابي للفرد من خلال إهانة الآخرين، إلا أنه غالباً ما يؤدي إلى تفاقم التوترات والصراعات في التفاعلات الاجتماعية. تتبع هذه الدراسة دراسات سابقة استخدمت نظرية جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي في وسائل الإعلام المختلفة، لكنها تختلف في أنها تركز على فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار.

ب. الغضب

البيانات ٢٤

حسين: لا تلمسه، ألا تجرؤ على لمسه

أخي: اهدأ

حسين: اذهب بعيداً ولا تلمسه

الغضب يقود قصة ذيب وتطوير شخصيته. عندما يواجه ذيب الظلم أو التهديدات لسلامته وسلامته من حوله، يصبح غضبه استجابة عاطفية قوية. غالباً ما يدفعه غضب ذيب إلى اتخاذ الإجراءات اللازمة لحماية نفسه وعائلته. على سبيل المثال، غضبه من العنف والاستغلال الذي يتعرض له يحفز ذيب على القتال والقتال من أجل البقاء في بيئة خطيرة.

يوضح هذا الفيلم كيف يمكن أن يكون الغضب قوة دافعة تحفز الأفراد على مواجهة التحديات واتخاذ قرارات حاسمة في المواقف العصبية.

رأى إرفينغ جوفمان أن الغضب يعكس رد فعل على موقف ينظر إليه على أنه تهديد أو غير عادل، وغالبا ما يشير إلى عدم الرضا أو رفض الموقف. في سياق جوفمان، يمكن للغضب أن يضر بالعلاقات الاجتماعية لأنه يمكن اعتباره استجابة غير مناسبة للتهديدات التي يتعرض لها الوجه الإيجابي. الغضب كرد فعل سلبي يمكن أن يؤدي إلى تفاقم الوضع ويتداخل مع الجهود المبذولة لتحقيق حل متناغم (Xiao, 2018).

اعتبر إرفينغ جوفمان الغضب كرد فعل على موقف ينظر إليه على أنه تهديد أو غير عادل ، والذي غالبا ما يضر بالعلاقات الاجتماعية من خلال تفاقم التوترات وتعطيل جهود الحل المتناغمة. تتبع هذه الدراسة الدراسات السابقة التي استخدمت نظرية جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي في وسائل الإعلام المختلفة، مثل تلك التي أجراها (Nila & Jesi, 2021) (Hidayah,2024) لكن هذه الدراسة مختلفة لأنها تركز على فيلم "ذيب" للمخرج ناجي أبو نوار، الذي يقدم بعدا بصريا وسرديا جديدا في تحليل ديناميكيات الوجه الإيجابي والسلبي.

ج. الرفض

البيانات ٢٥

ذيب: لست بحاجة إليك

عمر: هل أنت متأكد؟

في المحادثة بين ذيب وعمر، ينظر إلى وظيفة الوجه السلبي من وجهة نظر إرفينغ جوفمان من خلال شكل أداء الرفض. عندما يقول ذيب: "لست بحاجة إليك"، فإنه يرفض

صراحة مساعدة عمر أو وجوده. يعكس هذا التصريح محاولة ذيب الحفاظ على استقلاليته واستقلاليته، مؤكداً أنه يريد إدارة وضعه بنفسه دون تدخل من عمر. يعمل أداء ذيب الرفض على دعم وجهه السلبي من خلال رفض التدخل والحفاظ على الحرية الشخصية في التفاعل. يوضح هذا كيف يمكن للأفراد استخدام الرفض للحفاظ على استقلاليته في المواقف الاجتماعية، وكذلك كيف يمكن الحفاظ على الوجه السلبي من خلال قرار عدم الاعتماد على الآخرين.

يعتبر إرفينغ جوفمان أن الرفض يعكس رفضاً لطلب أو طلب شخص آخر، وغالبا ما يشير إلى قيود أو خلاف. يمكن أن يضر الرفض بالعلاقات الاجتماعية إذا لم يتم بطريقة تحافظ على وجه إيجابي. يمكن أن يؤدي الرفض إلى التوتر والصراع، خاصة إذا لم تتم إدارته بطريقة بناءة. يمكن أن يضر الرفض بالعلاقات إذا كان ينظر إليه على أنه عمل غير متعاون أو مسيء. يمكن أن يشير الرفض إلى نضال الفرد في التفاوض على هويته ودوره في سياق اجتماعي (Goffman, 1959).

اعتبر إرفينغ جوفمان الرفض بمثابة فعل للإشارة إلى وجود قيود أو خلاف، والذي يمكن أن يضر بالعلاقات الاجتماعية إذا لم تتم إدارته بشكل جيد. الرفض، إذا لم يتم بطريقة تحافظ على وجه إيجابي، يمكن أن يزيد من التوتر والصراع. تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي تطبق نظرية جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي، مثل تلك التي أجراها (Nila) (Hidayah, 2024) & Jesi, 2021. لكن هذه الدراسة مختلفة لأنها تركز على فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار، الذي يقدم منظورا بصريا وسرديا جديدا يحلل ديناميكيات الوجه الإيجابي والسلبي.

د. الحزن

البيانات ٢٦

ذيب: حسين... حسين.. حسين.. أجبني حسين!!

يعمل الحزن على تعميق فهم الجمهور للتأثير العاطفي للصراع والخسارة التي عانى منها ذيب. ينشأ الحزن عندما يواجه ذيب الموت أو الخسارة أو الانفصال عن أحبائه. تساعد هذه المشاعر في توضيح مدى ثقل العبء العاطفي الذي يجب أن يتحمله ذيب في موقف مرهق. يعمل الحزن أيضا على تسليط الضوء على تطور شخصية ذيب، وإظهار عمليته الداخلية للتعامل مع الخسارة والتكيف مع التغييرات الجذرية في حياته. من خلال التعبير عن الحزن، يؤكد الفيلم على البعد الإنساني لرحلة ذيب، مما يضيف عمقا إلى السرد ويزيد من تعاطف الجمهور مع نضالات ونمو الشخصية الرئيسية.

وفقا لجوفمان، يعكس الحزن عدم قدرة الفرد على الحفاظ على صورة إيجابية أمام الآخرين. يظهر الحزن كشكل من أشكال الوجه السلبي كيف يختبر الأفراد ويظهرون مشاعرهم عندما يواجهون الخسارة أو خيبة الأمل، مما قد يعطل التفاعلات الاجتماعية ويخلق حالة من عدم اليقين بشأن كيفية رؤية الآخرين لهم. الحزن، من وجهة على أساس نظرية جوفمان، يمكن أن يؤثر على ديناميكيات العلاقات الاجتماعية من خلال إظهار جانب أكثر ضعفا أو ضعفا للفرد (Goffman, 1981).

وفقا لإرفينغ جوفمان، يعكس الحزن عدم قدرة الفرد على الحفاظ على صورة إيجابية، وإظهار جانب ضعيف أو ضعيف يمكن أن يعطل العلاقات الاجتماعية ويخلق حالة من عدم اليقين بشأن كيفية نظر الآخرين إليهم (Goffman, 1981). يختلف محور هذه الدراسة لأنها تتناول فيلم "ذيب" للمخرج ناجي أبو نوار، الذي يضيف بعدا بصريا وسرديا للتحليل. بينما

ناقشت الدراسات السابقة في الغالب النصوص ووسائل التواصل الاجتماعي، تستكشف هذه الدراسة ديناميكيات الوجه الإيجابي والسلبي في سياق الفيلم، مما يثري التحليل بجوانب جمالية ودرامية فريدة.

هـ. الضعف

البيانات ٢٧

ذيب: شخص يساعدني!! ساعدني...

يظهر الضعف بوضوح عندما يواجه ذيب صعوبات ويشعر بالإحباط بعد أن يتركه شقيقه. إن ضعف ذيب في هذا الوضع يوضح ضعفه والتحديات الكبيرة التي يواجهها عندما يضطر إلى مواجهة المشاكل دون توجيه ودعم حسن. تسلط عاطفة الضعف هذه الضوء على عدم قدرة ذيب على التعامل مع الموقف بشكل مباشر وتظهر مدى ثقل العبء الذي يتعين عليه تحمله. توفر وظيفة هذا الضعف أيضا فرصة للجمهور لرؤية عملية نمو شخصية ذيب، وكيف يتعلم التغلب على قيوده، والتكيف مع الظروف غير المواتية. من خلال الضعف، يؤكد هذا الفيلم على أهمية الشجاعة والمرونة في مواجهة الصعوبات وعملية الانتقال من التبعية إلى الاستقلال.

من وجهة نظر جوفمان، يعكس الضعف عدم قدرة الفرد على الحفاظ على صورة إيجابية أمام الآخرين. يظهر الضعف عدم السيطرة أو الثقة بالنفس، والتي يمكن أن تؤثر على التفاعلات الاجتماعية من خلال إظهار جانب أكثر ضعفا من الفرد وقد تعطل العلاقات الاجتماعية إذا لم يتم التعامل معها بعناية. يعكس الضعف كيف يكافح الأفراد مع التوقعات أو الهويات الاجتماعية الحالية، ويمكن أن يؤثر على طريقة تفاعلهم مع الآخرين. يمكن أن يشير الضعف إلى عدم القدرة على الوفاء بالمعايير أو الأدوار الاجتماعية المتوقعة (Goffman, 1963).

وفقا لإرفينغ جوفمان، يعكس الحزن عدم قدرة الفرد على الحفاظ على صورة إيجابية، وإظهار جانب ضعيف أو ضعيف يمكن أن يعطل العلاقات الاجتماعية ويخلق حالة من عدم اليقين بشأن كيفية نظر الآخرين إليهم (Goffman, 1981). تتماشى هذه الدراسة مع الدراسات السابقة التي استخدمت منظور جوفمان لتحليل الوجه الإيجابي والسلبي. لكن محور هذه الدراسة مختلف لأنها تبحث في فيلم "ذيب" لناجي أبو نوار، الذي يضيف أبعادا بصرية وسردية للتحليل.

الفصل الخامس

الخلاصة والتوصيات

الخلاصة:

في فيلم ذيب لناجي أبو نوار، تنعكس أشكال الوجه الإيجابي والسلبي بوضوح في التفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية عند تحليلها على أساس نظرية إرفينغ غوفمان. يظهر الوجه الإيجابي عندما تحاول الشخصية الرئيسية كسب الاعتراف والاحترام والقبول من الآخرين من خلال الإجراءات التي تظهر التعاون والتضامن والدعم. على العكس من ذلك، ينعكس الوجه السلبي عندما تحافظ الشخصيات على حرمتها واستقلاليتها، غالبا من خلال إظهار المقاومة أو الرفض للتأثيرات الخارجية. يظهر هذا التفاعل تعقيد الحفاظ على الصورة الذاتية المرغوبة أثناء إدارة الحرية الشخصية، والتي هي جوهر نظرية وجه جوفمان.

تلعب وظائف الوجه الإيجابي والسلبي في التفاعلات الاجتماعية للشخصيات الرئيسية في فيلم ذيب دورا مهما في بناء العلاقات بين الشخصيات والحفاظ عليها. يساعد الوجه الإيجابي على خلق بيئة متناغمة وتعاونية، مما يسمح للأفراد بالعمل معا ودعم بعضهم البعض في تحقيق الأهداف المشتركة. وفي الوقت نفسه، يحافظ الوجه السلبي على سلامة الفرد واستقلالته، مما يضمن احترام الحرية والحقوق الشخصية في التفاعلات الاجتماعية. تلعب هاتان الوظيفتان دورا في تحقيق التوازن بين الحاجة إلى الحصول على الاعتراف الاجتماعي والحفاظ على الاستقلال، وهما جانبان مهمان للعلاقات الشخصية وديناميكيات المجموعة.

التوصيات:

للحصول على رؤى أعمق، يقترح إجراء مزيد من البحث لاستكشاف شخصيات أخرى في الفيلم وسياقات اجتماعية مختلفة، من أجل تحديد أنماط التفاعل الأوسع. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يؤدي تطبيق تحليل الوجه في سياقات ثقافية واجتماعية أخرى إلى توسيع فهم كيفية تطبيق هذا المفهوم في خلفيات ثقافية مختلفة. يمكن أن يوفر دمج مناهج أخرى من علم النفس الاجتماعي أو علم الاجتماع على أساس نظرية إرفينغ جوفمان أيضا فهما أكثر شمولا للتفاوض والحفاظ على الوجوه في التفاعلات الاجتماعية المعقدة. من خلال النظر في هذه الاقتراحات، يمكن تحقيق فهم أفضل لدور الوجه في التفاعلات الاجتماعية، وتحسين الطريقة التي نتفاعل بها ونتواصل في الحياة اليومية.

المراجع

- فضيلة, ر (٢٠٢١). تحويل الشفرة في فيلم ذيب: الحرب العالمية ١ لناجي أبو نوار: دراسة لغوية اجتماعية. *Undergraduate thesis, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim*. doi:<http://etheses.uin-malang.ac.id/id/eprint/31676>
- لونيس, ب. (٢٠٢١). إرفنغ غوفمان: من المرجعية اليبستمولوجية إلى الممارسات المنهجية مجلة المعيار, 275.
- لونيس, ب. (٢٠١٨). إرفنغ غوفمان والظاهرة الاتصالية قراءة ابيستمولوجية في أهم أفكاره التنظيرية دراسات وأبحاث المجلة العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية, ١٠, ٧٢٩.
- نورفيانتي, ف. (٢٠٢١). التهذيب اللغوي في فيلم كرتون "كليلة ودمنة" لابن المقفع بنظرية إرفينج جوفمان: دراسة تحليلية تداولية *Undergraduate thesis, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim*. Retrieved from <http://etheses.uin-malang.ac.id/id/eprint/31371>
- وظفة, ع. أ. (٢٠٢٣). دراميات التفاعل الرمزي في نظرية إرفنغ غوفمان المدخل الدرامي لفهم السلوك البشري. مجلة نقد و تنوير, ٢٧.
- Amalia, L. (2023). Mengungkap Misteri Kesedihan: Perspektif Psikologis dan Solusi dari Film Inside Out.
- Argyle, M. (2017). Social Interaction: Process and Products. Routledge: Routledge.
- Arief, A. H. (2010). Terampil Mengolah Data Kualitatif. Jakarta: Prenada Media Group.
- Austen, J. (1813). In P. a. Prejudice. London: Printed [by George Sidney] for T[homas] Egerton, Military Library, Whitehall.
- Butler, J. (1990). Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity. New York: Great Britain by Roudledge.
- Cooley, C. H. (1910). Social organization : a study of the larger mind. New York: C. Scribner's.
- Devy Adillia Maharani, K. P. (2023). Kontruksi Citra Diri Arif Muhammad Sebagai Pemeran Crossdesser Mak Beti dalam Perspektif Dramaturgi. *Jurnal Filsafat, Sains, Teknologi, dan Sosial Budaya*, 150.
- Dewi, K. S. (2012). *Buku Ajar Kesehatan Mental*. Semarang: CV Lestari Mediakreatif.
- Diah Retno Dwi Hastuti, M. S. (2018). Ringkasan Kumpulan Mazhab Teori Sosial. Makassar: CV Nur Lina.

- Fadli, M. R. (2021). Memahami Desain Metode Penelitian Kualitatif. *Humanika, Kajian Ilmiah Mata Kuliah Umum*, 21, 34. doi: 10.21831/hum.v21i1. 38075
- Farihah, I. (2018). PEMENTASAN AGAMA SELEBRITI : TELAAH DRAMARTUGI ERVING GOFFMAN. *YAQZHAN*, 4, 224-226.
- Gertz, H. (1961). *The Javanese Family: A Study of Kinship and Socialization*. New York: Free Press of Glencoe.
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. New York: Garden City, N.Y., Doubleday.
- Goffman, E. (1963). *Stigma; notes on the management of spoiled identity*. New York: Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall.
- Goffman, E. (1967). *Interaction ritual; essays in face-to-face behavior*. Chicago: Chicago, Aldine Pub. Co.
- Goffman, E. (1969). *Strategic Interaction*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysys : An Essay on the Organization of Experience*. Harvard University Press.
- Goggman, E. (1981). *Forms of Talk*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Hidayah, H. N. (2024, May). Muka positif dan muka negatif dalam cerpen Al-Khimar Al-Qori karya Kamil Al-Kaylani berdasarkan perspektif Erving Goffman. *Maliki Interdisciplinary Journal*, 2.
- John W. Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.
- Jung, C. (1964). *Man and His Symbols*. France: Bantam.
- Kathy Domenici, S. W. (2006). *Facework: Bridging Theory and Practice*. London: Sage Publications.
- Kuntarto, E. (2016). KESANTUNAN BERBAHASA DITINJAU DARI KECERDASAN MAJEMUK. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 60.
- Luthfi Salim, S. E. (2023). Interaksi Sosial Kelompok Syiah dan NU di Desa Labuhan Ratu VII Kecamatan Labuhan Ratu Kabupaten Lampung Timur. *Socio Religia*, 3, 182.

- Luthfiyanti Harinsa Putri, S. I. (2023). Dampak Psikologis Pada Remaja Yang Mengalami Cyberbullying. *Character : Jurnal Penelitian Psikologi* , 316-317.
- Matthew B. Miles, A. M. (2014). *Qualitative Data Analysis*. California: SAGE Publications.
- Michael Hviid Jacobsen, S. K. (2014). *The Social Thought of Erving Goffman*. Denmark: SAGE Publications.
- Mohamad Jazeri, N. S. (2020). KESANTUNAN POSITIF DAN NEGATIF DOSEN DALAM INTERAKSI PERKULIAHAN DI IAIN TULUNGAGUNG. *Jurnal Bahasa Lingua Scientia*, 12, 149.
- Muassomah, C. L. (2022). Muka Positif dan Muka Negatif : Analisis Novel "Tahajjud Cinta Rania" Perspektif ERving Goffman. *AKSARA : Jurnal Bahasa dan Sastra*, 2.
- Natalie Hulme, C. H. (2012). Images of the Self and Self-Esteem: Do Positive Self-Images Improve Self-Esteem in Social Anxiety? *Cognitive Behaviour Therapy*, 164-165.
- Norazlina, M. K. (2017). Gaya Pengurusan Konflik dan Kesannya Terhadap Institusi Kekeluargaan Dalam Novel Saga. *Akademika*, 87, 79. doi:<http://doi.org/10.17576/akad-2017-8702-06>
- Penelope Brown, S. C. (1987). *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pramujiono, A. (2011). REPRESENTASI KESANTUNAN POSITIF-NEGATIF BROWN DAN LEVINSON DALAM WACANA DIALOG DI TELEVISI. *dipresentasikan dalam Kongres Internasional Masyarakat Linguistik Indonesia (KIMLI) 2*, 47.
- Prof. Dr. Yohanes Bahari, M. (2019). *Serpihan-Serpihan Pemikiran Konflik, Kekerasan, dan Perdamaian*. Pontianak: IAIN Pontianak Press.
- Ratna Kasmi Yuniendel, Z. T. (2022, April). Analisis Strategi Lightening The Learning Climate Pada Pembelajaran Pendidikan Agama Islam. *Journal of Innovation Research and Knowledge*, 1, 1499.
- Robertson, S. (2012). *Foundations in Sociology I*. Canadian: Creative Commons Attribution 4.0 Attribution License.
- rossy, z. (2023). dua wajah selebgram : analisis dramaturgi goffman. *jurnal penelitian kajian ilmu sosial dan informasi*, 74.

- Siti Hafiatul Wazira, I. S. (2022). PENGARUH TEKNIK ANALISIS TRANSAKSIONAL UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN INTERAKSI SOSIAL SISWA. *Edu Consilium: Jurnal BK Pendidikan Islam*, 59.
- Smith, G. (2006). *Erving Goffman*. London: Routledge Taylor & Francis Group.
- Suganda, D. (2007). Muka positif mengacu pada upaya untuk menunjukkan sisi baik dan kompeten, sedangkan Muka Negatif Mengacu pada Upaya Menghindari Penilaian atau Persepsi Negatif dari Orang Lain. *Humaniora*, 250.
- Sugiyono. (2020). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sutton, A. (2016). Measuring the Effects of Self-Awareness: Construction of the Self-Awareness Outcomes Questionnaire. *Europe's Journal of Psychology*, 646.
- Tisa, M. (2023, Desember). Media Sosial TikTok Membangun Citra Diri (Analisis Teori Dramaturgi dan New Media). *ISTIFHAM: Journal of Islamic Studies*, 1, 247. Retrieved from <https://jurnal.seutiahukamaa.org/index.php/istifham/article/view/36>
- Victor Kolo, J. A. (2021). Ervin Goffman's Perspectives on Contemporary Social Realities. Nigeria: Malthouse Press Limited.
- Virna Estriana, U. W. (2019). Erving Goffman's Approach in Perspective and Selfpresentation of Transgender in Tambun Bekasi. *International Journal of Multidisciplinary Research and Publications*, 2(2), 72.
- Xiao, A. (2018). Konsep Interaksi Sosial daam Komunikasi, Teknologi, Masyarakat. *Jurnal Komunikasi, Media dan Informatika*, 94.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford: OUP Oxford.

سيرة ذاتية

نسوة نبيلة إئتانا ولدت في لوماجانج، ١٩ مارس ٢٠٠٢ م. تخرج في المدرسة الابتدائية موجوساري لوماجانج، ثم واصلت دراستها في المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية لوماجانج إلى المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية جمبر وتخرج عام ٢٠٢٠ م. وبعد ذلك التحقت بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، كلية العلوم الانسانية، في قسم اللغة العربية وادبها، حتى حصلت على درجة البكالوريوس سنة ٢٠٢٤ م.

