

**PENGARUH PELABELAN NEGATIF ORANG TUA TERHADAP
EFIKASI DIRI ANAK USIA 5-6 TAHUN**



Oleh :

Kholifatus Sahara

NIM. 19160028

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ISLAM ANAK USIA DINI
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2024**

**PENGARUH PELABELAN NEGATIF ORANG TUA TERHADAP
EFIKASI DIRI ANAK USIA 5-6 TAHUN**

Untuk Menyusun Skripsi Pada Program Strata Satu (S-1)

Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini



Oleh :

Kholifatus Sahara

NIM 19160028

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ISLAM ANAK USIA DINI
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

Pengaruh Label Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun

Oleh

KHOLIFATUS SAHARA

NIM : 19160028

Telah Disetujui Pada Tanggal 27 Juni 2024

Dosen Pembimbing,



Akhmad Mukhlis, MA

NIP.198502012015031003

LEMBAR PENGESAHAN

Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun

SKRIPSI

Oleh

KHOLIFATUS SAHARA

NIM : 19160028

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam Anak Usia Dini (S.Pd)

Pada 1 Juli 2024

Susunan Dewan Penguji :

- 1 Penguji Utama
Bintoro Widodo, M.Kes
NIP : 197604052008011018
- 2 Ketua Sidang
Rikza Azharona Susanti, M.Pd
198908052023212051
- 3 Sekretaris Sidang
Akhmad Mukhlis, MA
198502012015031003

Tanda Tangan



Disahkan Oleh :
Ketua Program Studi,



Akhmad Mukhlis, MA

198502012015031003

NOTA DINAS PEMBIMBING

Malang, 27 Juni 2024

PEMBIMBING

Akhmad Mukhlis, MA
Dosen Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK)
Universitass Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Skripsi Kholifatus Sahara
Lamp. : -

Yang Terhormat,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK)
UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Di Kota Malang

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Sesudah melakukan beberapa kali bimbingan, baik dari segi isi, bahasa, maupun teknik penulisan, dan setelah membaca skripsi mahasiswa tersebut di bawah ini :

| | |
|----------------------|---|
| Nama | : Kholifatus Sahara |
| NIM | : 19160028 |
| Program Studi | : Pendidikan Islam Anak Usia Dini |
| Judul | : Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun. |

Maka selaku pembimbing, kami berpendapat bahwa Skripsi tersebut sudah layak diajukan dan diujikan. Demikian mohon dimaklumi adanya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Pembimbing,



Akhmad Mukhlis, MA
NIP.198502012015031003

PERNYATAAN KEASLIAN

Bismillahirrahmanirrahim

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Kholifatus Sahara
NIM : 19160028
Fakultas/Program Studi : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan/Pendidikan Islam
Anak Usia Dini
Judul : Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap
Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan hasil karya penulis yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S1) di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Semua sumber yang penulis gunakan dalam penulisan skripsi ini, tercantum sesuai ketentuan pada pedoman karya tulis ilmiah.
3. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa sebagian maupun keseluruhan isi skripsi ini adalah karya yang pernah diajukan atau plagiat, maka penulis bersedia menerima sanksi yang berlaku di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Malang, 20 Juni 2024
Pembuat Pernyataan,



Kholifatus Sahara

NIM. 19160028

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum. Wr.Wb

Puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, nikmat dan hidayahNya, sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “ **Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun.**” Sholawat serta salam senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta para sahabat dan keluarganya. Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan berbagai pihak, baik dukungan moral maupun materil. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. *I'm immensely thankful to my parents, for pure love, prayers, and unwavering support have been the cornerstone of my life and shaped me into the person I am today. Their sacrifices and unwavering belief have paved the way for my opportunities. To my beloved parents there are no words that can truly capture the depth of love and gratitude I have for both of you.*
2. Prof. Dr. M. Zainuddin, MA selaku Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang;
3. Prof Dr. H. Nur Ali, M.Pd selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang;
4. Akhmad Mukhlis, M.A selaku Ketua Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, sekaligus dosen pembimbing tugas akhir yang senantiasa memberikan motivasi, arahan dan masukan kepada penulis, sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan baik;
5. Segenap dosen dan civitas akademik Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, khususnya di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan ,Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini;
6. Keluarga besar KB – TK Al Yasmine yang telah memberikan dukungan, doa dan kesempatan selama proses penelitian sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan baik.

7. Keluarga besar PIAUD UIN Malang angkatan 2019 yang senantiasa memberikan doa dan dukungan informasi kepada penulis.
8. Seluruh pihak yang telah membantu, yang tidak dapat penulis sebutkan satu – persatu

Penulis menghaturkan permohonan maaf atas kesalahan dan kekurangan yang terdapat dalam skripsi ini, sehingga penulis mengharapkan kritik dan saran sebagai acuan evaluasi agar skripsi ini menjadi lebih baik dan dapat memberikan manfaat kepada para pembaca.

Malang, 20 Juni 2024
Pembuat Pernyataan,



Kholifatus Sahara
NIM. 19160028

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN PROPOSAL | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| NOTA DINAS PEMBIMBING | iv |
| SURAT PERNYATAAN..... | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN | xiv |
| ABSTRAK..... | xv |
| ABSTRACT (ENGLISH) | xvi |
| ABSTRAK (ARAB) | xvii |
| | |
| BAB I. PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 4 |
| C. Tujuan Penelitian..... | 4 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 4 |
| E. Batasan Penelitian..... | 5 |
| | |
| BAB II. KAJIAN PUSTAKA | |
| A. Kajian Penelitian Relevan | 7 |
| B. Kajian Teori..... | 9 |
| 1. Definisi <i>Labeling</i> | 9 |
| 2. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Terjadinya <i>Labeling</i> | 11 |
| 3. Dampak <i>Labeling</i> | 14 |
| 4. Definisi Efikasi Diri..... | 16 |
| 5. Klasifikasi Efikasi Diri | 17 |
| 6. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Efikasi Diri | 18 |
| 7. Aspek Efikasi Diri | 20 |
| 8. Fungsi Efikasi Diri..... | 22 |
| C. Kerangka Berpikir | 24 |
| D. Hipotesis Penelitian | 26 |
| | |
| BAB III. METODE PENELITIAN | |
| A. Jenis Penelitian | 27 |
| B. Tempat dan Waktu Penelitian..... | 28 |
| C. Populasi dan Sampel Penelitian..... | 28 |
| D. Variabel Penelitian | 30 |
| E. Definisi Operasional | 30 |
| F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data | 31 |
| G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen..... | 36 |
| H. Teknik Analisis Data | 38 |

| | |
|---|-----------|
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| A. Hasil Pengumpulan Data Penelitian | 43 |
| B. Statistik Deskriptif | 44 |
| C. Metode Analisis Kuantitatif..... | 61 |
| D. Metode Analisis Kualitatif | 68 |
| E. Pembahasan | 70 |
| F. Keterbatasan Penelitian | 73 |
| | |
| BAB V PENUTUP | |
| A. Kesimpulan..... | 74 |
| B. Saran | 75 |
| | |
| DAFTAR PUSTAKA | 76 |
| LAMPIRAN..... | 79 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 : Perbedaan Pola Perilaku Efikasi Diri..... | 18 |
| Tabel 3.1 : Sequential Explanatory Design..... | 28 |
| Tabel 3.2 : Data Sampel Siswa Kelompok B..... | 29 |
| Tabel 3.3 : Kisi-Kisi Instrumen Pelabelan Negatif Orang Tua..... | 32 |
| Tabel 3.4 : Kisi-Kisi Instrumen Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun | 33 |
| Tabel 3.5 : Kisi – Kisi Instrumen Wawancara | 34 |
| Tabel 3.6 : Standar Kategori Koefisien Validitas Pakar | 37 |
| Tabel 3.7 : Kriteria Reliabilitas Instrumen Ornstein..... | 38 |
| Tabel 4.1 : Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin dan Usia Anak | 43 |
| Tabel 4.2 : Kategori Interpretasi Skor Variabel X (Pelabelan Negatif) | 45 |
| Tabel 4.3 : Kategorisasi Pelabelan Negatif Orang Tua..... | 45 |
| Tabel 4.4 : Indikator Stigma (Gangguan Emosi Dan Perilaku) | 46 |
| Tabel 4.5 : Indikator Stigma (Fisik Anak) | 47 |
| Tabel 4.6 : Indikator Stigma (Kemampuan Akademik Anak) | 47 |
| Tabel 4.7 : Indikator Stigma (Gangguan Emosi Dan Perilaku) | 48 |
| Tabel 4.8 : Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi) | 48 |
| Tabel 4.9 : Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi) | 49 |
| Tabel 4.10 : Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi) | 49 |
| Tabel 4.11 : Indikator Stigma (Membandingkan Anak) | 50 |
| Tabel 4.12 : Indikator Isolasi (Membatasi Anak) | 50 |
| Tabel 4.13 : Indikator Isolasi (Membatasi Anak Dalam Bermain) | 51 |
| Tabel 4.14 : Indikator Isolasi (Membatasi Anak) | 51 |
| Tabel 4.15 : Indikator Isolasi (Membatasi Anak) | 52 |
| Tabel 4.16 : Indikator Stereotip (Kepribadian Anak) | 53 |
| Tabel 4.17 : Indikator Stereotip (Gangguan Emosi Dan Perilaku Anak) | 53 |
| Tabel 4.18 : Indikator Stereotip (Kondisi Tubuh Anak) | 54 |
| Tabel 4.19 : Indikator Stereotip (Kemampuan Akademik Anak) | 54 |
| Tabel 4.20 : Distribusi Frekuensi Item Variabel Pelabelan Negatif (X) | 55 |
| Tabel 4.21 : Kategori Interpretasi Variabel Y (Efikasi Diri) | 57 |
| Tabel 4.23 : Pedoman Kategorisasi Rata - Rata Skor Penelitian Indikator | 58 |
| Tabel 4.24 : Indikator Tingkat Kesulitan (Magnitude Level) | 58 |
| Tabel 4.25 : Indikator Tingkat Kekuatan/ Pengharapan (Strength) | 58 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.26 : Indikator Generalitas (Generality) | 60 |
| Tabel 4.27 : Hasil Validitas Instrumen Pelabelan Negatif..... | 61 |
| Tabel 4.28 : Hasil Validitas Instrumen Efikasi Diri..... | 62 |
| Tabel 4.29 : Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Pelabelan Negatif..... | 62 |
| Tabel 4.30 : Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Efikasi Diri..... | 63 |
| Tabel 4.31 : Hasil Uji Normalitas | 63 |
| Tabel 4.32 : Hasil Uji Linearitas | 64 |
| Tabel 4.33 : Hasil Analisis Uji Regresi Linear Sederhana | 65 |
| Tabel 4.34 : Hasil Output Uji Regresi Linear Sederhana | 66 |
| Tabel 4.35 : Output Koefisien Determinasi | 67 |
| Tabel 4.36 : Output Perhitungan Uji F..... | 67 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2.1 : Kerangka Berpikir..... | 25 |
| Gambar 3.1 : Rumus <i>AlphaCronbach</i> | 37 |
| Gambar 3.2 : Rumus Ordinary Least Square | 39 |
| Gambar 3.3 : Uji Signifikansi | 39 |
| Gambar 3.4 : Uji t | 40 |
| Gambar 4.1 : Kurva Pengujian Hipotesis..... | 66 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| A. Instrumen Penelitian..... | 79 |
| B. Lembar Kuesioner Pelabelan Negatif..... | 80 |
| C. Lembar Observasi Efikasi Diri..... | 85 |
| D. Nama Sampel Siswa Kelompok B KB-TK Al Yasmine..... | 88 |
| E. Data Penelitian..... | 90 |
| F. Hasil Penilaian Validator..... | 91 |
| G. Hasil Validitas Instrumen..... | 92 |
| H. Hasil Reliabilitas Instrumen..... | 93 |
| I. Statistik Deskriptif..... | 94 |
| J. Uji Normalitas..... | 94 |
| K. Uji Linearitas..... | 96 |
| L. Uji Regresi Linear Sederhana..... | 96 |
| M. Kisi – Kisi Pedoman Wawancara..... | 98 |
| N. Lampiran Catatan Wawancara..... | 100 |
| O. Surat Izin Observasi..... | 129 |
| P. Surat Izin Penelitian..... | 130 |
| Q. Surat Izin Validasi..... | 131 |
| R. Jurnal Bimbingan Skripsi..... | 133 |
| S. Foto / Dokumentasi..... | 134 |
| T. Biodata Mahasiswa..... | 137 |

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN

Penulisan transliterasi Arab-Latin dalam Proposal ini menggunakan pedoman transliterasi berdasarkan keputusan bersama Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 158 tahun 1987 dan No. 0543 b/U/1987 yang secara garis besar dapat diuraikan sebagai berikut :

A. Huruf

| | | | | | | | | |
|---|---|----|---|---|----|----|---|---|
| ا | = | A | ز | = | Z | ق | = | Q |
| ب | = | B | س | = | S | ك | = | K |
| ت | = | T | ش | = | Sy | ل | = | L |
| ث | = | Ts | ص | = | Sh | م | = | M |
| ج | = | J | ض | = | Dl | ن | = | N |
| ح | = | H | ط | = | Th | و | = | W |
| خ | = | Kh | ظ | = | Zh | هـ | = | H |
| د | = | D | ع | = | ' | ء | = | , |
| ذ | = | Dz | غ | = | Gh | ي | = | Y |
| ر | = | R | ف | = | F | | | |

B. Vokal Panjang

Vokal (a) panjang = â

Vokal (i) panjang = î

Vokal (u) panjang = û

C. Vokal Diftong

أو = Aw

أي = Ay

أو = Ū

أي = Î

ABSTRAK

Sahara, Kholifatuz. 2024. *Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun*. Skripsi, Program Studi Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD), Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing Skripsi : Akhmad Mukhlis, MA.

Efikasi diri merupakan motivasi intrinsik yang membuat individu yakin dan percaya terhadap kemampuan yang dimilikinya untuk melakukan perubahan ke arah yang lebih positif. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh pelabelan negatif orang tua terhadap efikasi diri anak usia 5-6 tahun, dan mengetahui gambaran pelabelan negatif orang tua serta kondisi efikasi diri anak usia 5-6 tahun. Penelitian ini menggunakan *Mixed Methods* (metode campuran) *Sequential Explanatory Design*, Subjek penelitian ini adalah 28 anak usia 5-6 tahun beserta orang tua/wali kelompok B KB – TK AL Yasmine yang diperoleh dari teknik *accidental sampling*. Pengumpulan data pelabelan negatif dan efikasi diri menggunakan kuesioner dalam bentuk *g-form*, wawancara dan lembar observasi, dan data dianalisis menggunakan regresi linear sederhana.

Hasil temuan penelitian ini menunjukkan bahwa nilai $-t_{hitung}(-5.038) < -t_{tabel}(-1.705)$ maka H_0 diterima, terdapat pengaruh pelabelan negatif (x) terhadap efikasi diri (y). artinya semakin pelabelan negatif diberikan maka efikasi diri anak akan mengalami penurunan. Mayoritas orang tua tidak pernah memberikan stereotip terhadap kondisi tubuh/fisik anak, melainkan memberikan stigma terhadap perilaku menyimpang anak. Tingkat efikasi diri anak berada pada kategori sedang pada indikator *strength* yakni anak cukup antusias, gigih, dan kooperatif di dalam kelas

Kata Kunci : *Pelabelan Negatif , Orang tua, Efikasi Diri, Anak Usia 5-6 Tahun.*

ABSTRACT

Sahara, Kholifatuz. 2024. The Effect of Parental Negative Labeling on the Self-Effectiveness of 5-6-Year-Old Children. Skripsi, Program of Study of Early Childhood Islamic Education (PIAUD), Faculty of Tarbiyah and Keguruan Sciences, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Script guide: Akhmad Mukhlis, MA.

Self-effectiveness is an intrinsic motivation that makes an individual confident and confident in his ability to make a change in a more positive direction. The study aims to determine whether or not parent-negative labelling affects the self-effectiveness of 5-6-year-olds, and to find out the picture of the negative labelling of students and the state of self-efficiency of children aged 5-6 years. The study was conducted using Mixed Methods Sequential Explanatory Design. The subjects of the study were 28 children aged 5-6 years and parents of group B KB – TK AL Yasmine who obtained accidental sampling techniques. Negative labelling and self-effectiveness data collection using questionnaires in the form of g-form, interviews and observation sheets, and data analysis using simple linear regression.

The results of this study show that the value - $t_{hitung} (-5.038) < - t_{table} (-1.705)$ then H_a received, there is an influence of negative labelling (x) on self-effectiveness (y). This means that the more negative labels are given, the lower the child's self-effectiveness. The majority of parents never give stereotypes about the child's physical condition, but rather give a stigma to the child's deviant behavior. The child's level of self-effectiveness is in the middle category on the strength indicator, which means the child is quite enthusiastic, persistent, and cooperative in the class.

Keywords: Negative Labeling, Parents, Self-efficiency, Children aged 5-6 years.

خلاصة

الصحراء، خليفاتوس. 2024. تأثير الوسم السلبي من الوالدين على الكفاءة الذاتية للأطفال بعمر 5-6 سنوات. أطروحة، برنامج دراسة التربية الإسلامية في مرحلة الطفولة المبكرة (PIAUD)، كلية التربية وتدريب المعلمين، UIN مولانا مالك إبراهيم مالانج. المشرف على الرسالة: أحمد مخلص ماجستير.

الكفاءة الذاتية هي الدافع الجوهري الذي يجعل الأفراد واثقين من أنفسهم يتعلق بقدرتهم على إجراء تغييرات في اتجاه أكثر إيجابية. يهدف هذا البحث إلى تحديد ما إذا كان هناك تأثير للوسم الوالدي السلبي على الكفاءة الذاتية للأطفال بعمر 5-6 سنوات، ومعرفة صورة الوسم الوالدي السلبي وحالة الكفاءة الذاتية للأطفال بعمر 5 سنوات. 6 سنوات. استخدم هذا البحث الطرق المختلطة (الطرق المختلطة) التصميم التوضيحي المتسلسل. كان موضوع هذا البحث 28 طفلاً تتراوح أعمارهم بين 5-6 سنوات وأولياء أمورهم / أولياء أمورهم في المجموعة ب - روضة الياسمين، تم الحصول عليها من تقنية أخذ العينات العرضية. تم جمع البيانات عن العلامات السلبية والكفاءة الذاتية باستخدام استبيانات على شكل نموذج g والمقابلات وأوراق الملاحظة، وتم تحليل البيانات باستخدام الانحدار الخطي البسيط.

وتظهر نتائج هذا البحث ذلك القيمة رعد - (-5.038) طاوله $(-1,705)$ ثم تم قبول H_a ، وهناك تأثير للوسم السلبي (x) على الكفاءة الذاتية (y). وهذا يعني أنه كلما تم إعطاء تصنيفات أكثر سلبية، ستخفض الكفاءة الذاتية لدى الطفل. لا يقوم غالبية الآباء أبداً بوضع صورة نمطية لجسم طفلهم/حاليته الجسدية، ولكن بدلاً من ذلك يقومون بوصم السلوك المنحرف لطفلهم. يقع مستوى الكفاءة الذاتية لدى الطفل في الفئة المتوسطة على مؤشر القوة، وهو أن يكون الطفل متحمساً إلى حد ما ومثابراً ومتعاوناً في الفصل

الكلمات المفتاحية: التصنيف السلبي، الأهل، الكفاءة الذاتية، الأطفال بعمر 5-6 سنوات

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Bagi banyak orang tua memberi label negatif terhadap perilaku anak dengan menggunakan beberapa kata terkesan sangat mudah (Kim et al., 2019). Seperti melabeli anak rewel, pemilih makan, lamban, cengeng dsb, pelabelan negatif muncul sebagai reaksi sosial dari lingkungan keluarga, lingkungan sekolah, dan lingkungan sekitar anak. Ekspektasi orang tua terhadap anak yang tinggi juga menjadi salah satu pemicu perilaku *labeling*. Selain itu sebagai bentuk peringatan kepada anak terhadap karakter, perilaku, dan penampilannya yang dianggap destruktif. Beberapa orang tua beranggapan bahwa hal tersebut ditujukan untuk memberikan efek jera terhadap anak agar tidak mengulangi perbuatannya atau memotivasi anak agar tidak terbelenggu ke dalam kondisi yang destruktif. Teori *labeling* anak pertama kali dipopulerkan oleh Howard Becker pada tahun 1960 bahwa pelabelan dan penilaian sosial yang diberikan kepada pelaku menyimpang dapat mempengaruhi perilaku mereka di masa depan, dan bagaimana mereka dipandang dan diperlakukan (Pelini, 2022).

Penelitian terkait tema *labeling* ini terus berkembang dalam berbagai bidang hingga saat ini. Seperti penelitian medis dari Seoul, yang mengindikasikan bahwa pelecehan verbal yang dimaksudkan untuk menghina atau memberikan trauma psikis kepada korban dan akan memicu resiko kecemasan, selain itu juga memberikan perubahan pada pola kematangan otak dan regulasi emosional (Yun et al., 2019). Pelecehan verbal memiliki indikasi yang serupa dengan *labeling*, sehingga *labeling* bisa dikategorikan sebagai pelecehan verbal. Pelecehan verbal diartikan sebagai ujaran atas perilaku seseorang yang sifatnya mengintimidasi, merendahkan dan menambah tekanan. Salah satu penelitian tentang pelecehan verbal menyatakan bahwa terdapat kesenjangan literatur terkait efek pelecehan di masa kecil, beberapa peneliti hanya terfokus dalam efek jangka pendek pada anak tetapi tidak membahas efek jangka panjangnya. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pelecehan verbal memberikan efek jangka panjang terutama pada aspek

psikologis sehingga perlu adanya perhatian khusus terutama dalam lingkup keluarga, orang tua perlu memilih kata dalam mendidik anak agar anak memiliki ketahanan diri yang baik (Thomason, 2019).

Berdasarkan laporan statistik UNICEF terdapat 300 juta anak di seluruh dunia usia 2-4 tahun, yang menjadi sasaran hukuman fisik atau pelecehan verbal dari orang tua, pengasuh mereka (Cole, 2017). Berdasarkan data terbaru tahun 2022 dari *simfoni.kemenppa.go.id* juga tercatat rasio anak korban kekerasan tertinggi berada di Provinsi Jawa Timur dengan jumlah korban 1.226 anak, dengan jumlah kasus berdasarkan tempat kejadian tertinggi berasal dari rumah tangga dengan jumlah 13.547 dan jenis kekerasan tertinggi kedua pada kekerasan psikis dengan jumlah 7.286 (Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Republik Indonesia, 2022). Dari pemaparan data statistik diatas, dapat disimpulkan bahwa Provinsi Jawa Timur memiliki jumlah kasus kekerasan psikis dan pelecehan verbal tertinggi kategori anak usia dini yang berasal dari lingkungan keluarga.

Keterlibatan orang tua, pendidik, pengasuh dan orang dewasa yang berada pada lingkup perkembangan anak memiliki efek yang signifikan terhadap perkembangan anak. Erikson menegaskan bahwa apa yang akan dipelajari anak bergantung pada bagaimana orang tua memenuhi kebutuhan anak dalam makanan, perhatian, dan kasih sayang (Hurlock, 1995). Anak yang tumbuh dalam pengasuhan orang tua tunggal, riwayat trauma kekerasan, pelecehan atau pengabaian beresiko mengalami kekacauan dan permasalahan dalam perkembangan anak. Bernadette Daelmans dkk (Santrock, 2006) mengidentifikasi bahwa disiplin ilmu yang tepat merupakan investasi terbaik dalam menunjang dasar perkembangan manusia, tanpa adanya pondasi awal yang kuat tidak akan berimbas baik pada tahap selanjutnya. Setiap hal yang dipelajari oleh anak akan mempengaruhi persepsinya terhadap masyarakat dan suasana sepanjang hidupnya. Sehingga perilaku orang tua memainkan peran penting dalam membangun hubungan kelekatan keluarga dengan perkembangan anak. Persentase keterlibatan orang tua yang rendah memiliki kemungkinan lebih kecil dalam mencapai perkembangan komprehensif

dibandingkan dengan anak yang memiliki hubungan yang dekat dengan orang tua.

Sebagaimana yang dikemukakan oleh peneliti Pendidikan Gloria Ladson Billings yang melarang memberikan label “berisiko” kepada anak yang memiliki resiko kegagalan dalam bidang akademik maupun kemampuan sosial emosional. Hal tersebut diperuntukkan kepada siswa yang sedang mengenyam pendidikan, mulai dari tingkat Taman Kanak- Kanak sampai jenjang pendidikan yang tertinggi, lantaran kondisi tersebut dapat menghambat kinerja siswa dalam mencapai tingkat keberhasilannya (Strauss, 2019). Label sangat mempengaruhi cara pandang anak terhadap dirinya sendiri, Cara pandang ini nantinya akan mempengaruhi keyakinan anak dalam mencapai sebuah keberhasilan atau disebut efikasi diri.

Vincent & Houlihan (dalam Yaa pono, 2013) menyatakan bahwa efikasi diri yang diperlukan untuk menyelesaikan tugas bergantung pada dua tingkat harapan, yaitu: 1) Merasa mampu menyelesaikan tugas; 2) Penyelesaian tugas akan mengakibatkan hal positif atau penghargaan. Sehingga tinggi rendahnya efikasi diri akan menunjang proses anak dalam pembelajaran. Efikasi diri akan mendorong anak untuk melakukan sebuah usaha dengan keyakinan atas kemampuan dirinya dalam men serta kemampuan anak dalam menghadapi , efikasi diri bersifat komprehensif, konsep efikasi diri nantinya akan membuat anak bisa beradaptasi dalam kehidupan yang dinamis dan penuh tantangan. Pengamatan rendahnya efikasi diri pada anak usia 6 tahun di KB – TK Al Yasmine berlangsung ketika proses pembelajaran. Indikasi tersebut berkaitan dengan hubungan keterikatan antara anak dengan pengasuhan orang tua. Tinggi rendahnya efikasi diri berkorelasi penuh dengan pengalaman masa kecil yang diterima oleh anak. Dalam penelitian diamati bahwa sub-dimensi pengabaian emosional dari pengalaman masa kanak-kanak memprediksi ketahanan psikologis secara signifikan, peningkatan ketahanan psikologis individu memberikan manfaat bagi pengalaman perilaku, emosional dan sosial mereka, serta pengaruhnya terhadap akademik. Jika tidak ada intervensi yang krusial untuk membantu meningkatkan efikasi diri, maka hal yang negatif akan terus

melekat sampai pada jenjang mereka dewasa nanti dengan dampak yang lebih beragam.

Urgensi penelitian yang berkaitan dengan *labeling* negatif ditujukan untuk meninjau seberapa besar pengaruhnya dalam kehidupan anak. Berdasarkan pemaparan penelitian yang telah dikemukakan di atas *labeling* mengakibatkan ketahanan psikologis anak rendah, salah satunya pada efikasi diri. Anak yang memiliki efikasi diri yang rendah akan cenderung mengalami banyak kesulitan dalam menghadapi tantangan. Beberapa orang tua menginginkan anak bisa mengikuti proses pembelajaran dengan baik di sekolah, oleh karena itu peneliti ingin melihat secara spesifik bagaimana *labeling* memberi pengaruh terhadap efikasi diri pada anak dan seberapa besar tindakan *labeling* orang tua kepada anak dalam kehidupan sehari – hari.

B. Rumusan Masalah

1. Bagaimanakah gambaran pelabelan negatif orang tua terhadap anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo?.
2. Bagaimanakah pengaruh pelabelan negatif terhadap efikasi diri dalam proses pembelajaran pada anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo?.
3. Bagaimanakah pemahaman orang tua terkait tindakan pelabelan negatif terhadap anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo.

C. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui bentuk pelabelan negatif orang tua terhadap anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo.
2. Untuk mengetahui seberapa besar dampak pemberian label negatif terhadap anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo.
3. Untuk mengetahui sejauh mana pemahaman orang tua terkait tindakan pelabelan negatif terhadap anak usia 5-6 tahun di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

- Hasil penelitian ini diharapkan mampu menambah interpretasi dalam mengembangkan penelitian yang berkaitan dengan perilaku *labeling* pada anak usia 5-6 tahun.
- Hasil penelitian ini diharapkan menambah kajian informasi serta pengetahuan bagi para peneliti yang akan mendalami permasalahan *labeling*.
- Hasil penelitian ini diharapkan mampu menambah kajian informasi dalam mengembangkan teori terutama berkaitan dengan efikasi diri pada anak usia dini
- Hasil penelitian ini diharapkan mampu digunakan sebagai pijakan pengetahuan baru dan sebagai parameter peneliti berikutnya yang akan mempelajari permasalahan efikasi diri.

2. Manfaat Praktis

- Bagi orang tua, hasil penelitian ini diharapkan mampu menambah pengetahuan baru dalam mengenal dan memahami pentingnya efikasi diri, serta meminimalisir terjadinya praktik pelabelan negatif terhadap anak.
- Bagi sekolah, hasil penelitian ini dapat dijadikan acuan dalam membuat program preventif perilaku *labeling* terhadap anak usia dini.
- Bagi siswa, hasil penelitian ini mampu meningkatkan motivasi belajar siswa.
- Bagi guru, hasil penelitian ini dapat menjadi acuan dalam merancang strategi pembelajaran untuk meningkatkan efikasi diri pada anak yang terlepas dari praktik *labeling*.
- Bagi Peneliti, sebagai pengetahuan baru yang dapat menunjang kapabilitas peneliti sebagai calon pendidik dan orang yang kompeten dalam bidang anak usia dini.

E. Batasan Penelitian

Berdasarkan pemaparan diatas, peneliti membuat batasan penelitian agar parameter penelitian terarah dan praktis sebagai berikut :

1. Penelitian ini akan mengkaji “ Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia Usia 5-6 Tahun”.
2. Variabel Independen (X) dalam penelitian ini adalah Pengaruh Pelabelan Negatif dan Variabel Dependen (Y) Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun.
3. Populasi penelitian ini siswa di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo yang terdiri dari tiga kelas yakni Kelompok Bermain, Kelompok A, dan Kelompok B dengan jumlah keseluruhan 77 siswa. Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *accidental sampling* atau sampel insidental dengan sampel 28 siswa TK B usia 5-6 tahun.
4. Penelitian ini menggunakan pendekatan *Mix Method* dengan desain *Sequential Explanatory*, yakni gabungan metode kuantitatif dan kualitatif.
5. Instrumen pelabelan negatif dalam penelitian ini berupa kuesioner yang diadaptasi dari skripsi (Saputra, 2020) dan Instrumen kuesioner efikasi diri yang diadaptasi dari skripsi (Revita, 2019), dengan menyesuaikan konteks permasalahan pada anak usia dini. Peneliti juga menggunakan STPPA sebagai acuan penilaian yang akurat.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Penelitian yang Relevan

Penelitian relevan tentang *labeling* ditujukan untuk menelaah persamaan dan perbedaan secara garis besar dengan penelitian ini. Dengan mengkaji metode, prosedur, dan hasil dari penelitian terdahulu, peneliti dapat menemukan kebaruan penelitian yang dapat mendukung penelitian *labeling* ini. Seperti pada penelitian *Impact Of Labeling Dalam Pembentukan Karakter Anak Usia Dini* (Wahyuni et al., 2022), yang menggunakan metode kualitatif deskriptif, dengan objek penelitian orang tua yang memiliki anak usia dini di tiga kota. Teknik pengumpulan data penelitian ini melalui observasi lapangan, wawancara dan kuesioner, kemudian data dianalisis dengan menggunakan teknik induktif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *labeling* positif maupun negatif memiliki dampak terhadap konsep diri anak, pemberian label positif yang berlebihan akan menyebabkan anak berada pada zona nyaman dengan beban tuntutan seperti yang dilabelkan. sementara itu pelabelan negatif pada anak akan melekat sehingga anak akan berperilaku seperti label yang diberikan (Wahyuni et al., 2022).

Jurnal penelitian yang berjudul *Hubungan Kekerasan Verbal Dengan Harga Diri Anak Usia 5-6 Tahun Di Lundar Kecamatan Panti Provinsi Sumatera Barat* menggunakan metode kuantitatif jenis korelasional yang bertujuan untuk mengetahui lebih lanjut *Hubungan Kekerasan Verbal Dengan Harga Diri Anak Usia 5-6 Tahun*. Sampel pada penelitian ini adalah 52 orang tua yang mempunyai anak usia 5-6 tahun di Lundar. Teknik pengumpulan data pada penelitian melalui kuesioner/ angket yang diberikan kepada orang tua, yang dianalisis dengan uji korelasi *Product Moment Pearson*. Hasil penelitian tersebut menunjukkan variabel kekerasan verbal masuk dalam kategori tinggi persentase 66%-79%, dan variabel harga diri dalam kategori rendah persentase 40%-55% dengan nilai korelasi sebesar 0,405 yang menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kekerasan verbal dengan harga diri anak, jika semakin tinggi kekerasan verbal yang didapat maka nilai r harga diri akan rendah (Ningsih et al., 2022).

Selanjutnya penelitian Muhammad Ade Saputra (Saputra, 2020), penelitian *labeling* yang ditujukan kepada peserta didik MI, untuk mengetahui dan mendeskripsikan pengaruh pelabelan negatif terhadap kepercayaan diri peserta didik. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif jenis *Expost Facto*, dan 30 peserta didik yang menjadi sampel penelitian berdasarkan kategori terlampau sering mendapatkan pelabelan negatif. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini melalui dokumentasi, kuesioner (angket) , dan instrumen skala likert. Teknis Analisis data melalui statistik deskriptif dan nonparametris dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa sebanyak 14 orang dengan label negatif psikis persentase 46,67%, 8 orang label negatif sosial dengan persentase 26,67%, 8 orang label negatif akademis dengan persentase 26,67%, dan 21 responden dengan kepercayaan baik dan 9 responden dengan kategori sangat baik. sehingga dapat disimpulkan dalam hasil pengujian bahwa pelabelan negatif tidak berpengaruh terhadap kepercayaan diri peserta didik (Saputra, 2020).

Penelitian lainnya oleh Desy Ratnasari Yuniarti (Yuniarti, 2019) yang merupakan penelitian kuantitatif jenis *Expost Facto*, dengan pengambilan sampel melalui teknik sampel jenuh yang berjumlah 30 peserta didik dan orang tua wali peserta didik RA Sakinah Tanjung Priok (Yuniarti, 2019). Teknik pengumpulan data menggunakan instrumen. Lembar instrumen digunakan untuk mengamati tindakan pelabelan, sedangkan lembar observasi dan wawancara digunakan untuk melihat tingkat kepercayaan diri anak. Sebelum dilakukan pengujian hipotesis, data terlebih dahulu dianalisis melalui uji normalitas dan uji homogenitas. Pengkajian hipotesis menggunakan uji-t dengan hasil $-t \text{ tabel } (-1,761) > t \text{ hitung } (-34,29)$, artinya H_0 ditolak, dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa pelabelan negatif orang tua mempengaruhi tinggi rendahnya kepercayaan diri anak usia 5-6 tahun (Yuniarti, 2019).

Penelitian Nur Hasanah (Hasanah, 2019) yang berkaitan dengan efikasi diri merupakan penelitian yang menggunakan metode kuantitatif jenis *expost facto*, dengan populasi 162 anak TK se-Kecamatan Kebonarum, Kabupaten Klaten, Jawa Tengah dan diambil sampel sebanyak 129 anak melalui teknik *stratified random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner dan wawancara, selanjutnya data dianalisis menggunakan analisis

regresi linier ganda melalui SPSS. Hasil penelitian ini menunjukkan jika dukungan orang tua memiliki pengaruh terhadap efikasi diri pada anak usia dini dengan hasil signifikansi 0,000 ($p < 0,05$); dan penerimaan orang tua dengan signifikansi 0,000 ($p < 0,05$). Berdasarkan hasil tersebut persentase pengaruh dukungan dan penerimaan adalah 20,5% terhadap efikasi diri anak usia eddini (Hasanah, 2019).

Persamaan penelitian secara garis besar ditujukan untuk mengetahui pengaruh *labeling* terhadap aspek kepribadian anak yang mencakup sikap, motivasi, emosi serta penyesuaian diri anak. Aspek kepribadian berhubungan erat dengan penerimaan lingkungan sosial anak, sehingga ketidaksesuaian antara kepribadian dengan lingkungan sosial akan menimbulkan persoalan baru. Sedangkan perbedaan penelitian terdahulu dengan penelitian terbaru adalah peneliti lebih menekankan pada motivasi dalam pembelajaran, yakni efikasi diri atau kemampuan coping individu dalam mencapai suatu kecakapan atau keberhasilan, serta membina perilaku yang positif. Peneliti ingin mengetahui apakah pemberian label negatif dari pengasuhan orang tua berpengaruh terhadap proses kognitif anak yang memotivasi anak dalam mengikuti pembelajaran. Selain itu perbedaan lainnya terdapat pada penggunaan metode penelitian, peneliti melakukan pembaruan dengan menggunakan *mixed method* yakni penggabungan antara metode kuantitatif dan kualitatif, dengan pertimbangan agar peneliti dapat mendapatkan pemahaman yang lebih komprehensif.

B. Kajian Teori

1. Definisi *Labeling*

Labeling merupakan sebuah ungkapan atau kalimat yang menjuluki seseorang. *Labeling* adalah penggunaan kata sifat untuk menggambarkan karakter, penampilan dan perilaku individu (Kim et al., 2019). *Labeling* dikategorikan menjadi dua yakni *labeling* positif dan *labeling* negatif, oleh karena itu peneliti akan memaparkan definisi *labeling* negatif sesuai dengan batasan penelitian. *Labeling* diartikan sebagai pelabelan, atau pemberian cap kepada individu yang berperilaku menyimpang (Wahyuni et al., 2022). Penyimpangan dalam hal ini didefinisikan sebagai perilaku seseorang yang tidak sesuai dengan apa yang diharapkan, seperti perbedaan tingkah laku dalam

proses belajar, serta keterbatasan kemampuan dan fisik yang dapat memunculkan label pada diri seseorang. Pelabelan negatif pada dasarnya semacam stigma atau julukan. Stigma diinterpretasikan sebagai konotasi negatif yang dapat merubah pandangan seseorang terhadap dirinya. Thomson (dalam Marsh & Noguera, 2018) mengemukakan bahwa pelabelan sering dikaitkan dengan stigmatisasi, diskriminasi dan stereotip yang diberikan kepada individu dalam belajar, perilaku dan perbedaan fisik. Maknanya pelabelan sebagai bentuk reaksi dari orang-orang di sekitar atas perbedaan perilakunya dalam proses pembelajaran, perilaku yang tidak sesuai norma, dan keterbatasan dalam fisik, sehingga memunculkan stereotip berbeda – beda sesuai pandangannya sehingga memunculkan pencirian atau label tertentu terhadap individu.

Seperti dalam Teori George Herbert Mead (dalam Travis Philip, 2013) bahwa pelabelan ditujukan kepada individu atau sekelompok orang yang berperilaku menyimpang. Sehingga masyarakat memandang perilaku menyimpang secara negatif, sementara itu perilaku menyimpang tidak bisa dikategorikan sebagai perilaku kriminal jika perilaku tersebut tidak menimbulkan reaksi khusus dari lingkungan sosial. Misalnya anak yang lamban, susah diatur, atau pemalu dsb. Selain itu George Herbert (dalam Travis Philip, 2013) mengemukakan bahwa teori pelabelan merupakan teori tentang perilaku dan identitas diri seorang individu yang dipengaruhi oleh bagaimana stigma yang digunakan untuk menjelaskan atau mendeskripsikan mereka.

Pemberian cap atau julukan akan mempengaruhi reaksi, perilaku dan cara pandang individu terhadap dirinya. hal ini diperkuat oleh teori Howard Becker yang mengasumsikan bahwa perilaku menyimpang yang berasal dari berbagai faktor penyebab dan segala kondisi yang diberikan label negatif atau menyimpang, akan memunculkan masalah baru yang berasal dari reaksi dirinya sendiri dan pandangan orang lain tentang label negatif yang melekat (Bernburg, 2009). Becker (1963) menyatakan bahwa pelabelan akan menjadi karakteristik tambahan bagi siapapun yang diberi label (Nickerson Charlotte, 2023). Label yang melekat juga akan membuat individu menggeneralisasi dan membenarkan adanya pelabelan tersebut sehingga konsep dirinya berubah menjadi negatif (Lestari et al., 2021).

Pengalaman negatif ini dapat mendorong seseorang untuk memiliki konsep diri dan keberhasilan akademis yang lebih rendah (Cox-Toll, n.d.). Dalam proses pemberian sebutan atau pelabelan negatif terdapat beberapa risiko yang nyata, sebutan itu secara tidak langsung akan mempengaruhi harapan diri seseorang, harapan guru dan harapan orang tua terhadap kemampuan akademis anak di sekolah. Pemberian label negatif dalam kategori apapun seperti dalam masalah akademik, nilai dan harapan akan menimbulkan sebuah masalah. Sebutan negatif tersebut akan mudah direfleksikan oleh seseorang yang diberi label, sehingga pelabelan yang tidak realistis akan mempersempit potensi anak. Tekanan dan harapan dari orang tua, guru, dan lingkungan di sekitar anak akan melemahkan potensi akademik anak. Berdasarkan pemaparan diatas dapat dikonklusikan bahwa *labeling negative* merupakan ungkapan kata atau kalimat yang ditujukan sebagai cap atau julukan atas ketidaksesuaian perilaku dan karakter individu yang diluar batasan normal atau tidak pada umumnya. Pemberian cap atau label negatif secara berkala dapat memunculkan stigma dan stereotip yang melekat sebagai identitas diri sesuai dengan label yang diberikan. *Labeling negative* secara tidak langsung membentuk perspektif individu ke arah yang negatif, bahwa dirinya sesuai dengan label yang diberikan, perspektif tersebut juga akan mempengaruhi cara pandang individu, serta melemahkan keyakinan akan kemampuan diri dan membatasi potensi yang dimilikinya,

2. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Terjadinya *Labeling*

Kekerasan seringkali dianggap sebagai tindakan yang mencederai fisik, sementara itu perilaku *labeling* masih sering dinormalisasi, dan menjadi pengecualian dalam isu kekerasan. *Labeling* yang diterima anak usia dini seringkali didapatkan dari orang tua, hal tersebut didasari oleh beberapa faktor, serta pengalaman hidup yang menandai tiga isu perkembangan, mulai dari kepribadian, pola asuh, dan lingkungan. Berikut ini beberapa faktor yang dapat mempengaruhi perilaku *labeling*:

a) Kepribadian

Kepribadian berasal dari gen yang diwariskan orang tua dan memiliki potensi berkembang sesuai dengan pembiasaan yang ada di lingkungannya. Albert Bandura dalam teori kognitif sosialnya menekankan bahwa proses

kognitif memiliki korelasi penting dengan lingkungan dan perilaku. Melalui *observational learning* individu menjalani perilaku, gagasan, dan perasaannya berdasarkan hasil pengamatannya terhadap perilaku seseorang. Individu akan menampilkan ulang perilaku tersebut dan mengadopsi perilaku tersebut pada diri mereka sendiri. Sebagai contoh anak laki- laki mengamati ledakan amarah dan sikap bencinya kepada orang lain, ketika anak sedang bermain dengan temannya anak tersebut cenderung menampilkan ulang karakteristik yang sama dengan perilaku ayahnya ketika individu tersebut dihadapkan pada situasi yang memancing amarahnya (Santrock W, 2012). Hal yang diturunkan orang tua terhadap anaknya adalah karakter strukturnya bukan perilakunya, bukan keterampilan yang diperoleh melalui pembelajaran dan pengalamannya seperti bakat maupun kecerdasan. Faktor keturunan ini memiliki dampak yang lebih besar pada perkembangan manusia dibandingkan dengan dua faktor lainnya, yaitu faktor umum dan faktor lingkungan (Jannah & Zarkasih Putro, 2021). Perubahan yang terjadi secara evolusioner menghasilkan kesamaan genetik. Orang tua sebagai pelaku *labeling* memiliki sikap yang impulsif, dominan, serta respon emosional yang tidak bisa dikendalikan dengan baik, sehingga memungkinkan orang tua melakukan *labeling* ketika melihat tingkah laku anak yang menyimpang.

b) Pola Asuh

Pengasuhan memainkan peranan yang penting dalam perkembangan anak. Mayoritas orang tua mencoba mengarahkan anaknya menjadi dewasa dengan optimal dan sesegera mungkin. Ketika anak berhasil memenuhi harapan orang tua anak diberikan pujian, namun ketika anak mengalami kegagalan dalam memenuhi harapan orang tua, anak akan dianggap menyimpang. *Culture* juga mempengaruhi bagaimana seseorang memperlakukan anak dalam menghadapi perubahan perilakunya. Seperti kompetisi antar orang tua yang mengharapakan anaknya seperti anak lain, juga dapat memicu mereka menjadi pelaku *labeling*.

Dukungan serta arahan diperlukan oleh anak dalam pembentukan karakternya, anak dapat diarahkan ke dalam penyesuaian yang baik dan tepat dalam peran perkembangannya. anak tidak akan memahami lebih jauh dan tidak berpengalaman untuk mengetahui perilaku apa yang diharapkan oleh lingkungan

mereka. Seperti ketika seorang anak memiliki sifat pemalu, kemungkinan pada anak tersebut sering dihadapkan dengan tekanan interaksi yang cukup berat, sehingga mereka membutuhkan dukungan serta arahan yang tidak bersifat mengintimidasi. Siegler dkk (dalam Santrock W, 2012) menekankan bahwa peranan pengalaman akan membentuk anak seiring dengan perkembangannya, dan pentingnya kepekaan pengasuhan pada masa awal juga sama pentingnya dengan pengasuhan pada masa selanjutnya, maknanya stabilitas pengasuhan akan menghasilkan perubahan ke arah yang baik.

c) Lingkungan

Para psikolog juga menekankan bahwa peranan genetik akan bertumbuh dengan cara tertentu dan berbeda pada setiap individunya, diibaratkan seperti bunga matahari yang tumbuh dengan indah kecuali jika dihambat oleh lingkungannya yang tidak mendukung (Santrock W, 2012). Lingkungan yang negatif dapat mengganggu kestabilan perilaku, dan menjadikan perilaku tersebut mengacu pada hal yang ekstrem. Kelompok atau teman sebaya di sekitar anak mampu mempengaruhi terbentuknya perilaku – perilaku menyimpang pada anak, mereka akan memainkan peran yang penting dalam proses sosialisasi. Bila teman anak sesuai dengan taraf perkembangannya mereka akan cenderung membantu anak ke arah penyesuaian yang positif (Hurlock, 1995). Sebaliknya jika tidak sesuai akan mendorong munculnya penyesuaian pribadi yang negatif, sehingga dapat memicu orang tua untuk melakukan perilaku *labeling*.

Dalam setiap periode perkembangan, anak diharapkan mampu menyesuaikan dirinya dengan lebih baik. Perilaku “bermasalah” atau menyimpang muncul karena beberapa anak belum mencapai tingkat perkembangan mental yang memungkinkan mereka memahami aturan dan tuntutan penyesuaian diri dalam menghadapi perubahan yang terjadi dalam lingkungannya, sehingga memunculkan reaksi khusus seperti pelabelan negatif. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi tindakan pelabelan negatif, diantaranya faktor kepribadian, faktor pola asuh dan faktor lingkungan. Faktor tersebut berkaitan erat dan berpengaruh besar terhadap perubahan dalam perkembangan. Kepribadian berasal dari gen yang diwariskan orang tua yang memiliki potensi berkembang sesuai dengan pembiasaan yang ada di

lingkungannya. Pencapaian keberhasilan kemampuan genetik ditandai dengan aktualisasi diri yang positif. Maslow dalam Hurlock (1995) mengemukakan bahwa aktualisasi diri sebagai upaya menjadi individu yang matang secara fisik dan mental. Kematangan intrinsik diperoleh melalui proses belajar dan berlatih, sehingga hal yang diwariskan dapat sepenuhnya matang karena mendapatkan rangsangan dan dukungan yang optimal dari lingkungannya. Berapapun rangsangan yang diberikan jika anak belum memiliki kesiapan yang baik untuk menerima arahan maka tidak akan mencapai keberhasilan. Oleh karena itu pengasuhan memainkan peranan penting dalam mengamati perkembangan pola perilaku anak, mengingat setiap anak melalui periode perkembangan yang berbeda – beda, sehingga dibutuhkan rancangan khusus dalam upaya pembiasaan, serta diarahkan ke dalam penyesuaian yang baik untuk membentuk karakternya. Di sisi lain lingkungan juga berpotensi menghambat potensi genetik dalam perubahan perkembangan. Lingkungan yang negatif dapat mengganggu kestabilan perilaku, dan menjadikan perilaku tersebut mengacu pada hal yang mendorong munculnya penyesuaian pribadi yang negatif.

3. Dampak *Labeling*

Reynolds dan Fletcher dalam mendefinisikan *labeling* sebagai istilah yang mengarah pada serangkaian dampak negatif. Pelabelan negatif yang terjadi secara repetitif akan mempengaruhi kesiapan anak dalam melewati perkembangan sepanjang hidupnya. Pelabelan memiliki dua tahapan yakni *primary deviance* dan *secondary deviance*. *Primary deviance* merupakan julukan awal perilaku menyimpang, sedangkan pada tahap kedua label negatif yang diberikan sudah mulai melekat pada individu dan memunculkan perilaku menyimpang lainnya yang lebih kuat, sehingga label tersebut menjadi identitas mereka (Z. I. Putri, 2022). Menurut Herlina dalam Saputra (2020) menyebutkan bahwa *labeling* memiliki tiga dampak negatif yaitu :

a. *Self Concept* (Konsep Diri)

Konsep diri pada anak usia dini belum terbentuk secara utuh, seperti tahap pengenalan nama, dan yang membedakan diri mereka dengan teman seumurnya. Psikolog Amaryllia Puspasari (dalam Putri, 2018) menjelaskan bahwa konsep diri pada anak merupakan persepsi yang muncul dari pengalaman pribadi yang

dialami anak. Selain itu, Sunaryo (dalam Iriyanti, n.d.) mengungkapkan konsep diri adalah persepsi diri mengenai sifat dan potensi serta nilai – nilai yang berhubungan dengan pengalaman, tujuan, harapan dan keinginan individu. Konsep diri terbentuk melalui pengasuhan, perlakuan buruk yang diberikan kepada anak baik secara verbal maupun psikis, tanpa disadari akan tertanam membentuk konsep diri yang negatif. Anak akan cenderung fokus dengan label negatif diberikan dan membenarkan bahwa dirinya memang sesuai dengan label yang diberikan. Teori pelabelan menyatakan bahwa terdapat sejumlah masalah yang muncul dari adanya perilaku *labeling* yakni individu yang diberi label negatif akan membentuk konsep diri sesuai dengan label yang diberikan kepada mereka, kedua seseorang yang diberi label akan memiliki karakteristik seperti label yang diberikan (Samkange, n.d.).

b. *Perception* (Persepsi)

Pada masa transisi yakni usia 5-6 tahun, anak mulai mampu merasakan apakah dirinya berada pada lingkungan yang penuh dengan kasih sayang, serta menghargai dan mendukungnya. Kemampuan metakognisi yang seiring berkembang akan membentuk sebuah persepsi. Persepsi merupakan sebuah proses kognitif atau interpretasi individu terhadap pengalaman atau peristiwa yang dialaminya, sehingga membentuk perilaku atau sikap sesuai dengan rangsangan yang mereka dapatkan, jika baik akan menjadi positif dan jika buruk akan menjadi negatif. Nilai negatif yang sudah tertanam dalam diri individu akan menghambat individu dalam melakukan hal yang positif. Azar dkk (Santrock, 2007a) mengemukakan bahwa akibat perlakuan yang salah akan mengakibatkan ketidakstabilan emosi, masalah dalam keterikatan hubungan, masalah psikologis dan kesulitan dalam beradaptasi di sekolah. Perlakuan yang salah dapat menghambat anak dalam perkembangan terutama dalam proses beradaptasi. Anak akan memiliki persepsi baru tentang dirinya dan cenderung berfokus pada persepsi yang negatif.

c. *Behavior* (Perilaku)

Bermula dari persepsi yang negatif, tanpa disadari anak yang diberi label negatif yang berulang – ulang akan menggeneralisasi karakternya. Distorsi kognitif yang akan membuat anak bersugesti negatif terhadap diri mereka sendiri,

hal yang tidak rasional akan dianggap sebagai sebuah fakta, orang tua seringkali pesimis dan tidak memberikan peluang serta kepercayaan anak dalam memperbaiki perilakunya, seperti “anak itu memang susah diatur, jadi tidak usah bersusah payah menasihatinya lagi”, sehingga membuat anak kehilangan keyakinan terhadap kemampuan yang dimilikinya. Peggy Thoits (dalam Saputra, 2020) juga berpandangan bahwa orang yang diberi label negatif yang menyimpang akan diperlakukan sebagaimana label yang diberikan, dan akan berpotensi menjadi menyimpang, seperti jika anak dilabel “nakal” maka pada akhirnya anak akan menjadi nakal, dan melekat dalam perilakunya serta akan memunculkan stigmatisasi.

Dampak pelabelan memicu beberapa kemungkinan negatif pada individu yang diberi label. Perlakuan yang diberikan selama pengasuhan akan membentuk konsep diri. Konsep diri akan menampilkan perilaku tertentu yang menjadi ciri khas pada individu yang diberi label. Berbekal pada persepsi negatif anak akan menganggap dirinya sesuai dengan label yang diberikan, dan cenderung berperilaku sesuai dengan label yang diberikan.

4. Definisi Efikasi Diri

Petrides dan Furnham (dalam Türk-Kurtça & Kocatürk, 2020) mengemukakan bahwa kecerdasan emosional memiliki dua aspek penting yakni kecerdasan emosional sebagai karakteristik pribadi (*self efficacy*) dan kemampuan kognitif emosional sebagai bakat. Efikasi diri meliputi kecenderungan perilaku dengan persepsi diri, efikasi diri juga dianggap sebagai prediktor penting dalam ketahanan seseorang. Jika pengendalian internal mereka cukup baik maka mereka akan mempunyai kekuatan lebih yang mampu menumbuhkan sikap dan keyakinan mereka dalam menghadapi tekanan maupun hambatan dengan respon yang konstruktif dalam menyelesaikannya. Albert Bandura (dalam Santrock, 2006) memperkenalkan konsep efikasi diri atau *self efficacy* sebagai keyakinan individu untuk menguasai sesuatu yang dapat memberikan hal positif dalam dirinya.

Efikasi diri juga diyakini sebagai motivasi intrinsik yang menjadi penentu keberhasilan individu dalam mencapai suatu tujuan. Efikasi diri merupakan bentuk keyakinan seseorang terhadap kemampuan yang dimilikinya atau sebagai

bentuk kontrol diri dalam menghadapi keadaan tertentu. Efikasi diri menjadi acuan dalam mendorong perilaku untuk mendapatkan hasil yang diharapkan. Bandura (dalam Santrock, 2006) mendeskripsikan efikasi diri sebagai acuan bagaimana individu itu berfikir, merasa, berperilaku serta memotivasi dirinya. Dalam pendidikan, efikasi diri merupakan komponen penting yang mempengaruhi anak dalam mencapai keberhasilan akademisnya. Anak yang memiliki efikasi diri tinggi mampu meyakini bahwa dia bisa mengikuti dan mempelajari segala aktivitas pembelajaran dengan baik.

Dale Schunk mengimplementasikan konsep efikasi diri melalui aspek prestasi (Santrock, 2006). Dalam perspektifnya efikasi diri akan mempengaruhi pilihan aktivitas anak dalam pembelajaran. Anak yang memiliki efikasi diri rendah akan cenderung menghindari tugas yang menantang. Sedangkan siswa dengan efikasi diri yang tinggi memiliki keinginan serta ketekunan yang besar dalam mengikuti pembelajaran. Alwisol (2018) menyatakan bahwa *self efficacy* bisa didapatkan, dikembangkan, dan diubah melalui empat kombinasi yakni *performance accomplishment* atau pencapaian kinerja yang dimaknai sebagai pengalaman atau keberhasilan seseorang dalam mencapai prestasi, *emotional physiological states* atau pengalaman individu yang membentuk efikasi diri, pengalaman baik maupun traumatis yang mempengaruhi kondisi emosional individu, *vicarious experience* atau disebut *modelling* yakni pengalaman orang lain yang diamati oleh individu sebagai sebuah pembelajaran diri, dan *social persuasion* yakni persuasi atau ungkapan seseorang yang dapat mempengaruhi dan meyakinkan individu lain.

Berdasarkan pemaparan pendapat para ahli dapat ditarik kesimpulan bahwa efikasi diri merupakan mekanisme kognitif yang memunculkan rasa percaya, harapan, dan motivasi yang berperan untuk mengerahkan segenap kemampuan individu dalam melakukan tindakan perubahan ke arah yang lebih positif.

5. Klasifikasi Efikasi Diri

Robert Kreitner dan Angelo Kinicki (dalam Revita, 2019) mengemukakan bahwa efikasi diri terbagi menjadi dua tingkatan yakni efikasi diri yang rendah dan efikasi diri yang tinggi. Berikut ini merupakan tabel perbedaan pola perilaku berdasarkan tingkat efikasi diri menurut Angelo Kinicki (dalam Revita, 2019) :

Tabel 2.1 : Perbedaan Pola Perilaku Efikasi Diri

| Efikasi Diri Tinggi | Efikasi Diri Rendah |
|--|---|
| Mampu mengendalikan situasi, dan menghadapi tantangan. | Pasif |
| Aktif | Cenderung menghindari tugas dengan tingkatan yang sulit |
| Mampu menetapkan tujuan. | Mudah menyerah |
| Bekerja keras | Tidak mau berusaha |
| Mampu memvisualisasikan keberhasilan | Kepercayaan dan keyakinan diri rendah |
| Mampu belajar dari kegagalan dan pantang menyerah | |
| Mampu mengendalikan tingkat kecemasan | |

6. Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Efikasi Diri

Bandura (dalam Konseling et al., 2020) menyatakan efikasi diri dapat dipengaruhi dan ditingkatkan melalui empat proses penting dalam kehidupan, yakni sebagai berikut ;

a. *Mastery Experience* (Pengalaman Keberhasilan)

Mastery experience atau dimaknai sebagai pengalaman individu yang berperan penting dalam menentukan tinggi rendahnya efikasi diri, performa individu dalam pengalaman keberhasilan akan menunjang efikasi diri yang baik. Beberapa proses pembelajaran akan tertanam lebih optimal jika terjadi pengulangan, hal tersebut akan memunculkan perubahan dalam perilaku seseorang, sehingga pengalaman yang gagal dapat memicu efikasi diri yang rendah. Efikasi diri akan berkembang dan terbentuk kuat melalui pengalaman – pengalaman keberhasilan, keberhasilan membuat individu kuat dalam menghadapi hambatan dan akan membentuk kegigihan individu sehingga

muncul efikasi diri. Penguasaan individu dalam usaha menghadapi kegagalan maupun keberhasilan merupakan bagian dari representasi kognitif.

b. *Modelling Social* (Pengamatan Sosial)

Pengamatan pengalaman melalui pengalaman keberhasilan yang dicapai oleh orang lain dapat mempengaruhi efikasi diri seseorang. Pengalaman yang dimiliki orang lain berperan penting dalam proses pembelajaran diri, anak akan memiliki pemikiran yang kritis dan sudut pandang yang luas dalam pengamatannya. seperti pada pengamatan pengalaman keberhasilan orang lain, anak akan termotivasi melakukan usaha yang sama, dan merasa kemampuan yang dimilikinya setara dalam *problem solving*. Sehingga memicu meningkatnya efikasi diri dan mendorong anak melakukan tindakan yang sama. Namun, ketika pengalaman yang diamati oleh anak adalah pengalaman kegagalan, resiko menurunnya efikasi diri akan lebih tinggi, penilaian tentang kemampuannya akan menurun.

c. *Persuasion Social* (Persuasi Sosial)

Selain pengamatan pada pengalaman orang lain, hubungan sosial antar pribadi juga berpengaruh terhadap tinggi rendahnya efikasi diri. Menciptakan lingkungan yang *secure* terutama keluarga, akan mendorong anak mengarah pada penyesuaian tindakan yang positif. Persuasi verbal diperlukan guna meningkatkan keyakinan dalam segala aspek untuk mencapai prospek yang diinginkan (Mufidah et al., n.d.). Individu yang diberikan dukungan secara verbal akan cenderung berusaha lebih giat dalam mencapai keberhasilan, namun ketika persuasi verbal diberikan dalam kondisi tertentu seperti tertekan, atau mengalami kegagalan secara berkala tidak akan memberikan pengaruh yang kuat terhadap efikasi diri, karena tidak akan diterima dengan positif ketika terjadi hal yang tidak menyenangkan secara berkala.

d. *Emotional psychological state* (Kondisi Emosional Psikologis)

Faktor lain yang mempengaruhi efikasi diri adalah kondisi emosional individu. Keseimbangan akan emosi sangat dibutuhkan dalam menyikapi munculnya emosi yang tidak menyenangkan. Keseimbangan yang ideal harus banyak didominasi oleh emosi yang menyenangkan untuk melawan kecemasan yang dapat menurunkan performa individu dalam mencapai keberhasilan. kondisi serta

pengalaman yang berbeda membuat efikasi diri pada setiap individu berbeda. Bandura (dalam Mufidah et al., n.d.) memaparkan faktor yang mempengaruhi individu dalam mempersepsikan kemampuan dirinya. Faktor tersebut meliputi budaya, jenis kelamin, kompleksitas individu terhadap tekanan atau kesulitan yang dihadapinya, insentif eksternal seperti lingkungan yang suportif, kemudian penerimaan individu dalam lingkungan, dan yang terakhir adalah penilaian tentang kemampuan diri individu.

Efikasi diri terbentuk melalui pengalaman keberhasilan atau pengalaman positif meliputi, keberhasilan anak dalam proses pembelajaran maupun keberhasilan yang tampak pada setiap aktivitas dan perilaku anak sehari – hari. Selain itu anak akan mengamati dan meniru pola keberhasilan dari pengalaman orang lain, seperti teman sebaya dan orang terdekatnya (orang tua, guru). Oleh sebab itu hubungan yang dibangun suportif akan membentuk karakter yang optimis dan keseimbangan emosi pada anak. Empat faktor tersebut berperan penting dalam menunjang tinggi rendahnya efikasi diri, sehingga anak termotivasi untuk menciptakan ulang pengalaman yang sama.

7. Aspek– Aspek Efikasi Diri

Bandura (Bandura, 1997) menyatakan bahwa setiap individu memiliki tingkat efikasi diri yang berbeda, hal ini berlandaskan tiga dimensi atau aspek penting yang terdapat dalam *self efficacy*. Berikut merupakan aspek – aspek efikasi diri ;

1) *Magnitude Level* (Tingkatan)

Magnitude level atau taraf kesulitan merupakan level kesulitan yang dirasakan individu berdasarkan tingkat kemampuan yang dimilikinya, apakah mampu menyelesaikannya atau sebaliknya. Aspek ini berkaitan dengan perilaku individu yang dihadapkan dengan tugas yang levelnya tergolong mudah, sedang, sampai sulit. Hal ini menyesuaikan batas kemampuan yang dimiliki individu, jika individu merasa mampu maka dia akan bertindak dengan segala cara agar dapat memenuhi tuntutan yang dibutuhkan dalam masing – masing level, namun jika individu merasa tidak mampu melakukannya maka individu akan cenderung menghindari, tidak mencoba yang level sulit karena merasa tidak mampu menyelesaikannya. Tingkat kesulitan yang dihadapi oleh setiap orang berbeda – beda, ada yang beranggapan bahwa hal yang mudah dilakukan oleh

seseorang sulit bagi kemampuannya, begitupun sebaliknya tingkatan yang sulit bagi orang lain bisa menjadi mudah bagi individu.

2) *Strength* (Kekuatan)

Kekuatan sebagai aspek penting yang harus dimiliki seseorang sebagai bentuk pengharapan pada kemampuannya. Pengalaman adalah aspek pendukung pengharapan, pengharapan yang rapuh disebabkan oleh pengalaman yang buruk, seperti ketika siswa yang memiliki prestasi tinggi, mereka cenderung mampu memonitor dan mengevaluasi dirinya untuk mencapai tujuan berikutnya, pengharapan yang kuat akan membuat individu bertahan dan konsisten dengan segala usahanya dalam mencapai keberhasilan. Jacqueline Eccles (dalam Santrock, 2006) berasumsi bahwa pengharapan dapat mempengaruhi ketekunan, kinerja, dan pilihan tugas, selain itu persepsi pada kompetensi dan level kesulitan individu dalam menghadapi tugas yang berbeda juga secara langsung mempengaruhi nilai pengharapan individu. Pengharapan yang dimiliki oleh individu akan berhubungan dengan *magnitude level* atau level kesulitan seseorang. Hal ini berkaitan dengan tiga aspek keyakinan menurut Eccles (dalam Santrock, 2006) seberapa baik mereka jika dihadapkan pada aktivitas tertentu, kemudian bagaimana jika dibandingkan dengan orang lain, dan seberapa bagus kinerjanya.

3) *Generality* (Generalisasi)

Generalisasi dalam hal ini merupakan aspek yang berkaitan dengan keyakinan individu akan kemampuannya dalam menghadapi serangkaian kondisi atau aktivitas yang variatif. Aspek generalisasi mengindikasikan apakah individu tersebut tetap memiliki efikasi diri yang baik dalam segala kondisi. Generalisasi dapat ditinjau dari berbagai tingkatan aktivitas, dengan perilaku tertentu sebagai bentuk pengekspresian proses kognitif, konatif dan afektif. Efikasi diri menjadi komponen penting seseorang dalam berkehidupan. Aspek yang ada dalam efikasi diri menjadi dasar bagaimana individu mengembangkan segala kemampuannya ke dalam tiga aspek penunjang efikasi diri. Pada aspek tingkatan, individu diharapkan mampu melewati tantangan dari taraf yang paling sulit sampai mudah. Sedangkan pada aspek kekuatan individu diharapkan mampu menumbuhkan kekuatan dan keyakinan akan kemampuannya. Sehingga

mampu merealisasikan kemampuannya di setiap kondisi yang berbeda dalam aspek generalisasi.

8. Fungsi Efikasi Diri

Efikasi diri memiliki pengaruh yang kuat dalam mendorong perilaku seseorang dalam menghadapi aktivitas yang beragam. Fungsi efikasi diri Bandura dalam menguraikan fungsi efikasi diri dalam proses kognisi individu, berikut ini adalah fungsi dari efikasi diri :

a. Fungsi kognitif

Fungsi efikasi diri dalam proses kognitif adalah meningkatkan kualitas pola pikir yang positif serta *emotionally control* yang baik, individu yang memiliki *self efficacy* rendah akan mudah menghindar dari segala tantangan, pola pikir yang negatif membuat mereka cenderung mendiskriminasi kekurangan yang dimilikinya, sebaliknya apabila efikasi diri tumbuh dengan baik individu akan memiliki rencana dalam segala tindakan atau keputusan yang akan dilakukan, hal yang terencana dengan baik dapat membuat seseorang mengelola waktu, serta memilih prioritas dengan baik dan terorganisir. Selain itu individu juga menyiapkan rencana lain sebagai bentuk antisipasi jika upaya yang dilakukan tidak membuahkan hasil. Efikasi diri membuat individu lebih konsisten dalam berusaha, konsisten tercipta karena individu tersebut menyadari dan meyakini kemampuan akan dirinya.

b. Fungsi motivasi

Motivasi dapat dibangkitkan melalui proses kognitif. *Self efficacy* memiliki peranan yang penting untuk menumbuhkan motivasi diri pada individu. Individu yang memiliki efikasi diri akan mengaktualisasikan rencana yang dimilikinya dengan mengerahkan segala cara. Peran efikasi diri dalam menumbuhkan motivasi melalui berbagai cara seperti ketika individu mampu menetapkan tujuan mereka, gigih dalam menghadapi segala kesulitan. Penetapan tujuan spesifik yang dirancang oleh individu baik untuk jangka pendek maupun pada jangka panjang akan menghasilkan hasil yang lebih konkrit dan kepuasan tersendiri jika berhasil mencapainya. Sehingga ketahanan secara tidak langsung membuat individu tidak mudah menyerah karena memiliki keyakinan penuh serta motivasi untuk berhasil.

c. Fungsi afektif

Efikasi diri berfungsi mengatasi permasalahan dalam kemampuan afektif individu. situasi yang penuh dengan tekanan atau pengalaman yang buruk dapat memicu tingkat kecemasan, dan depresi individu. *Self efficacy* dapat menekan tingkat kecemasan pada individu, efikasi diri yang kuat dapat mengendalikan pemikiran yang destruktif pada kondisi tertentu. Berbeda dengan kondisi individu yang tidak memiliki kemampuan *coping*, mereka cenderung mudah dikendalikan oleh kekhawatiran yang besar, sehingga mereka meragukan kemampuan yang dimilikinya.

d. Fungsi seleksi

Efikasi diri berpengaruh terhadap tindakan individu dalam memilih aktivitas yang diharapkan. Individu yang siap menghadapi segala situasi akan memperkuat kemampuannya baik dalam peminatan, dan peran baru yang memberikan tanggung jawab yang lebih besar. Individu yang memiliki tuntutan prestasi yang tinggi membuat mereka dihadapkan oleh berbagai pilihan, pengaruh sosial berperan dalam fungsi selektif, yang secara tidak langsung akan membentuk perkembangan personal individu. Efikasi diri menentukan keputusan yang akan dipilih individu, seberapa besar upaya serta konsekuensi yang didapatkan dalam jangka panjang.

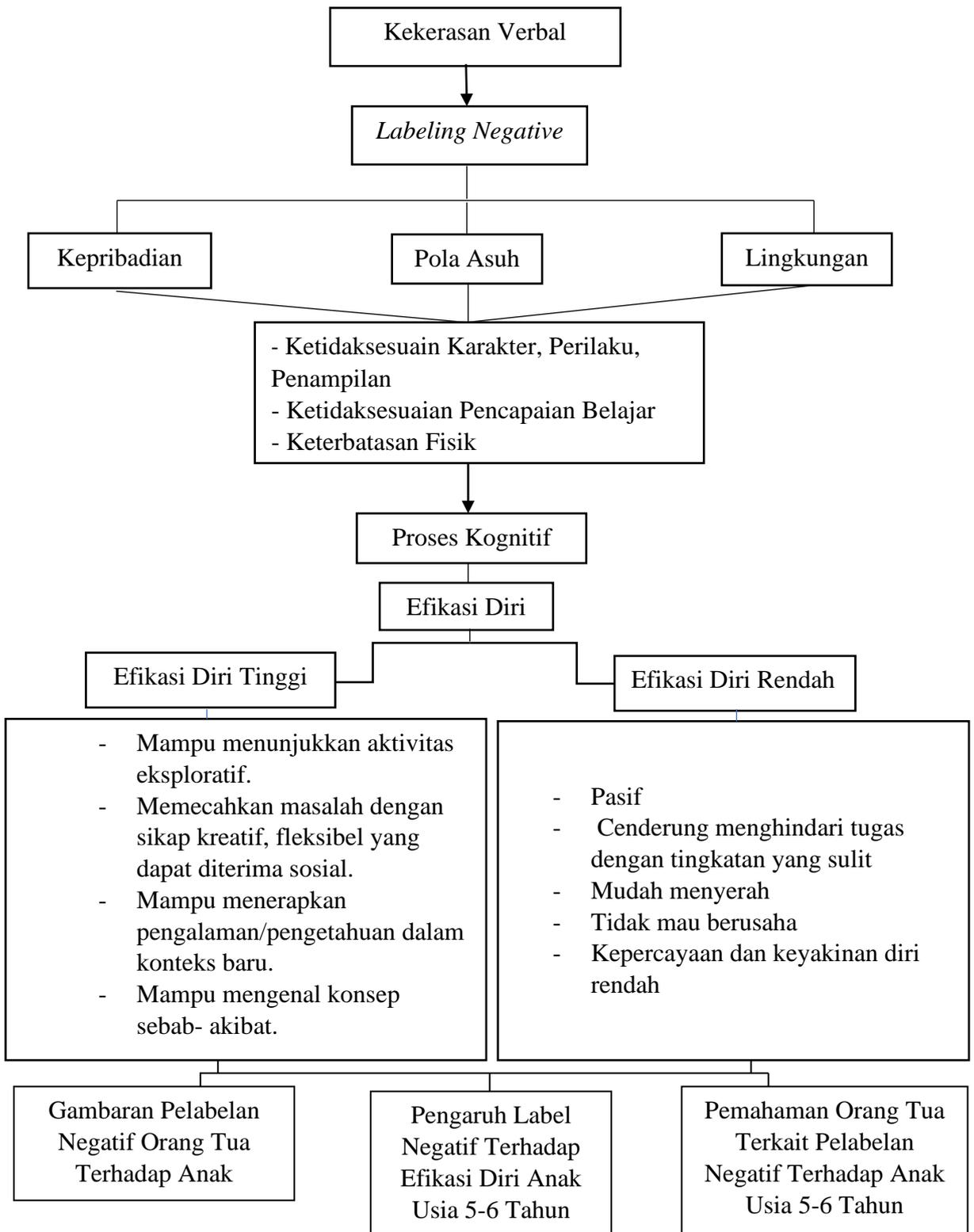
Efikasi diri merupakan aktivitas kognitif yang akan terus tersebut memiliki pengaruh yang kuat dan saling berkaitan Dalam proses kognitif, efikasi diri berperan meningkatkan kualitas pola pikir dan kontrol emosional pada individu. dengan mempertimbangkan kapasitas kemampuan serta konsistensinya dalam mengupayakan keberhasilan. Selanjutnya pada fungsi motivasi, efikasi diri berperan sebagai prediktor internal dalam mendorong kekuatan, keyakinan, dan sikap dalam menghadapi kondisi yang beragam. sedangkan pada fungsi afeksi, efikasi diri berperan sebagai pengendali semua hal yang berhubungan dengan perasaan, seperti kecemasan, ketakutan, dan keraguan dalam menghadapi kondisi atau pengalaman buruk, yang dapat menurunkan sikap dan minat individu. Sedangkan pada fungsi seleksi, efikasi berperan sebagai penyeimbang kekuatan personal individu, dalam menetapkan pilihan berdasarkan tingkat kapabilitas yang dimilikinya

C. Kerangka Konseptual

Orang tua menjadi pemeran utama yang dituntut adaptif dalam menghadapi perubahan perkembangan anak, tentunya dengan menerapkan pola asuh yang sesuai dengan kebutuhan dan kemampuan anak. Namun perlakuan yang salah seringkali ditemukan, seperti kekerasan. Konteks kekerasan tidak disebabkan oleh faktor tunggal dan menghasilkan tipe kekerasan yang beragam, salah satunya kekerasan verbal. Ketidaksesuaian harapan orang tua terhadap perilaku, sikap, penampilan, maupun kemampuan akademis anak, menjadi penyebab faktor terjadinya *labeling*. Seperti memberikan julukan nakal, bodoh, pemalas dan cap buruk lainnya.

Pelabelan secara berulang akan melekat dalam konsep diri anak dan secara tidak langsung mempengaruhi perspektif tentang dirinya menjadi negatif, dan memunculkan perilaku yang menyimpang. *Labeling* berpengaruh terhadap konsep diri individu serta menurunkan performa dan kemampuan kognitif individu untuk berkembang terutama dalam proses pembelajaran. Terdapat lima proses kognitif yang memiliki peran penting dalam keberhasilan individu, salah satunya adalah efikasi diri. Individu yang memiliki efikasi diri tinggi akan mengembangkan kemampuannya secara berkala.

Keyakinan yang kuat terhadap kemampuan diri akan membuat atensi dan tindakannya terpusat kepada tuntutan yang dihadapinya, sehingga mempermudah individu dalam mencapai tujuan. Sebaliknya individu yang memiliki efikasi diri rendah akan cenderung menghindari banyak tantangan serta membatasi kemampuan diri. Pelabelan negatif merupakan variabel yang dapat memberikan pengaruh terhadap tinggi rendahnya efikasi diri. Intensitas pelabelan negatif yang dilakukan oleh orang tua akan memberikan dampak yang besar pada efikasi diri anak. Sehingga dapat diperoleh kerangka berpikir seperti berikut :



Gambar 2.1 : Kerangka Berpikir

D. Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah dugaan sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Berdasarkan konsep, teori, dan kerangka berpikir penelitian, maka dapat diajukan rumusan hipotesis bahwa :

- a) H_0 : Tidak ada pengaruh signifikan antara pelabelan negatif oleh orang tua terhadap tingkat efikasi diri anak usia 5-6 tahun.
- b) H_a : Terdapat pengaruh signifikan antara pelabelan negatif oleh orang tua terhadap tingkat efikasi diri anak usia 5-6 tahun.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

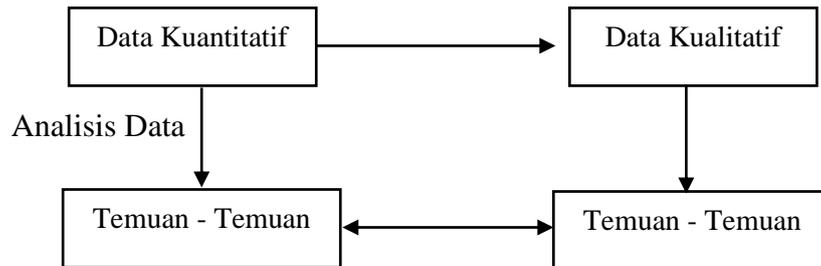
Penelitian ini menggunakan *Mixed Methods* (penelitian kombinasi). penelitian *Mixed Methods* merupakan penelitian yang mengintegrasikan dua metode penelitian, yakni metode kuantitatif dan kualitatif. Sugiyono (2014) menyatakan bahwa kedua metode tersebut digunakan secara bersamaan dalam serangkaian penelitian, agar data yang diperoleh *reliable*, komprehensif, dan obyektif. Kombinasi pendekatan kuantitatif dan kualitatif memberikan pemahaman menyeluruh yang lebih baik dalam satu studi penelitian daripada hanya menggunakan salah satu pendekatan saja (Creswell.W John, 2007). Creswell dalam Sugiyono (2011) memaparkan bahwa *Mixed Methods* akan lebih berguna jika metode kuantitatif dan kualitatif yang digunakan secara terpisah tidak cukup akurat dalam menjawab permasalahan penelitian, sehingga permasalahan penelitian dapat diperoleh melalui pendekatan kombinasi dengan pemahaman yang lebih baik.

Desain penelitian *Mixed Method* yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Sequential Explanatory Design* (desain urutan penjelasan). *Sequential Explanatory Design* merupakan desain penelitian yang menggunakan metode kuantitatif pada tahap pertama penelitian, untuk menjawab pertanyaan penelitian. Selanjutnya pada tahap kedua menggunakan metode kualitatif untuk menganalisis dan menjelaskan data kuantitatif yang diperoleh dari tahap pertama. Hasil penelitian pada *Sequential Explanatory Design* cenderung bersifat generalisasi, atau menjelaskan gambaran secara umum.

Data kuantitatif berupa data terukur yang sifatnya komparatif, deskriptif dan asosiatif. Sedangkan data kualitatif berperan untuk memperdalam, membuktikan data kuantitatif yang diperoleh (Sugiyono, 2014). Pengambilan data kuantitatif pada penelitian ini digunakan untuk mengamati seberapa besar pengaruh pelabelan negatif orang tua terhadap efikasi diri anak usia 5-6 tahun, sedangkan pengambilan data kualitatif pada penelitian ini digunakan untuk menganalisis gambaran pelabelan negatif orang tua dan pemahaman orang tua

terkait pelabelan negatif. Penelitian ini cenderung menguji apa yang terjadi pada subjek penelitian berdasarkan data yang ada, sehingga peneliti hanya menganalisis efek yang terjadi pada variabel terikat Y. Berikut ini merupakan desain penelitian *Mixed Methods* model *Sequential Explanatory* :

Tabel 3.1
Sequential Explanatory Design



Berdasarkan desain penelitian di atas, tahap pertama adalah riset kuantitatif dengan cara membagikan kuesioner kepada orang tua untuk mengamati perilaku pelabelan negatif, hasil data kuantitatif dianalisis menggunakan regresi linier sederhana dan menjadi hasil temuan awal. Selanjutnya peneliti melakukan riset kualitatif untuk membuktikan, memperdalam dan menunjang data kuantitatif yang telah diperoleh pada tahap pertama. Peneliti memilih informan penelitian sesuai dengan kriteria dan mengajukan wawancara kepada informan penelitian. Kedua data digabungkan untuk menjawab rumusan masalah yang ada.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat

Penelitian ini akan dilaksanakan di KB- TK Al Yasmine Poncokusumo , yang terletak di Jalan Imam Bonjol Desa Belung Kecamatan Poncokusumo, Kabupaten Malang.

2. Waktu

Penelitian ini akan dilaksanakan pada bulan April – Mei 2024.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi penelitian ini diambil berdasarkan karakteristik dan kuantitas yang sesuai dengan permasalahan penelitian untuk diamati, dipelajari, dan diambil kesimpulan (Sugiyono, 2019). Populasi yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah kelompok B di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo.

Sementara sampel penelitian diambil secara representatif atau sampel yang mewakili, sehingga kesimpulan yang diperoleh berlaku untuk populasi. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan *non- probability sampling* jenis *accidental sampling* atau sampel insidental. Teknik pengambilan sampel berdasarkan kebetulan atau secara insidental bertemu dengan peneliti. Berdasarkan hasil pengamatan peneliti di KB – TK Al Yasmine Poncokusumo, sampel yang dipilih dari tiga kelas yakni Kelompok Bermain, Kelompok A dan Kelompok B dengan total keseluruhan sebanyak 77 siswa adalah kelompok B yang secara insidental memenuhi kriteria untuk dijadikan sebagai sumber data. Kelompok B tersebut berjumlah jumlah 28 siswa yang meliputi 15 siswa laki – laki dan 13 siswa perempuan. Berikut ini adalah data siswa yang menjadi sampel penelitian :

Tabel 3.2 :

| No | Usia | Laki – Laki | Perempuan |
|-----|----------|-------------|-----------|
| 1. | 6 Tahun | - | √ |
| 2. | 6 Tahun | - | √ |
| 3. | 6 Tahun | √ | - |
| 4. | 6 Tahun | - | √ |
| 5. | 6 Tahun | - | √ |
| 6. | 7 Tahun | √ | - |
| 7. | 6 Tahun, | - | √ |
| 8. | 6 Tahun | √ | - |
| 9. | 6 Tahun | √ | - |
| 10. | 6 Tahun, | - | √ |
| 11. | 6 Tahun | √ | - |
| 12. | 6 Tahun | - | √ |
| 13. | 6 Tahun | - | √ |
| 14. | 6 Tahun | √ | - |
| 15. | 7 Tahun | - | √ |
| 16. | 6 Tahun | - | √ |
| 17. | 6 Tahun, | √ | - |

| | | | |
|-----|----------|---|---|
| 18. | 7 Tahun | √ | - |
| 19. | 6 Tahun | √ | - |
| 20. | 6 Tahun | - | √ |
| 21. | 6 Tahun | √ | - |
| 22. | 6 Tahun | √ | - |
| 23. | 6 Tahun | √ | - |
| 24. | 6 Tahun | √ | - |
| 25. | 7 Tahun | √ | - |
| 26. | 6 Tahun | √ | - |
| 27. | 6 Tahun | - | √ |
| 28. | 6 Tahun, | - | √ |

D. Variabel Penelitian

Data variabel penelitian berasal dari perilaku yang dapat diukur dan diobservasi. Terdapat dua variabel dalam penelitian ini yakni variabel bebas atau *independent* (X) dengan variabel terikat atau *dependent* (Y). Variabel (X) merupakan variabel bebas atau independen yang tidak mendapat perlakuan khusus dan tidak dikendalikan karena variabel tersebut sudah diberikan perlakuan sebelumnya. Variabel (X) pada penelitian ini adalah pelabelan negatif (*labeling negative*), sementara variabel (Y) merupakan variabel terikat atau dependen yang menjadi akibat atau pengaruh pada variabel independen. Variabel (Y) pada penelitian ini adalah efikasi diri anak.

E. Definisi Operasional

1. Pelabelan negatif

Pelabelan negatif merupakan bentuk kekerasan verbal yang berkaitan dengan stigma, diskriminasi, dan stereotip terhadap perilaku, karakter dan fisik individu yang dianggap tidak sesuai. Indikator stigma mengacu pada pemberian label negatif dan perlakuan negatif terhadap individu yang dianggap menyimpang. Sedangkan indikator diskriminasi mengacu pada perlakuan tidak adil dan pengabaian individu yang dianggap tidak setara. Sementara pada indikator stereotip mencakup penilaian negatif yang didasarkan pada prasangka

subjektif. Indikator - indikator tersebut menjadi tolak ukur penilaian pelabelan negatif.

2. Efikasi Diri

Efikasi diri merupakan mekanisme kognitif yang memunculkan rasa percaya, harapan, dan motivasi yang berperan untuk mengerahkan segenap kemampuan individu dalam melakukan tindakan perubahan ke arah yang lebih positif. Adapun aspek efikasi diri yakni *magnitude level, strength, generality*.

F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

Teknik dan instrumen pengumpulan data pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Dokumentasi

Dokumentasi dilakukan peneliti untuk mendapatkan data secara langsung, yang mencakup foto kegiatan pembelajaran, file dokumen atau data yang substansial dengan penelitian untuk memperoleh data dari kedua variabel yakni Pengaruh pelabelan negatif orang tua terhadap efikasi diri anak usia 5-6 tahun.

2. Kuesioner

Kuesioner merupakan kumpulan pertanyaan tertulis yang ditujukan kepada responden untuk menggali informasi secara intensif. Penelitian ini menggunakan jenis kuesioner angket atau tertutup, dikarenakan variabel penelitian berhubungan dengan aspek kepribadian dan kejiwaan. Oleh karena itu alat ukur yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah skala likert. Skala likert merupakan skala yang mengukur persepsi, tingkah laku atau sikap individu atau kelompok tertentu dalam fenomena sosial. Variabel akan diuraikan menjadi indikator dan indikator akan menjadi tolak ukur penyusunan butir instrumen. Penilaian persepsi, tingkah laku sikap dilakukan dengan cara mengajukan pertanyaan atau pernyataan dengan empat pilihan kategori jawaban yang dapat dipilih responden melalui skala ukur yang telah tersedia dengan memberi tanda *checkbox*. Pada kisi – kisi instrumen pada pelabelan negatif mengacu pada adalah stigma, isolasi, dan stereotip. Aspek tersebut akan dirumuskan menjadi beberapa indikator yang akan dirumuskan dalam beberapa pertanyaan. Berikut adalah kisi – kisi instrumen pelabelan negatif orang tua terhadap anak usia 5-6 tahun

Tabel 3.3
Kisi – Kisi Instrumen Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Anak
Usia 5-6 Tahun.

| Variabel | Aspek | Indikator |
|----------------------|--------------|---|
| Pelabelan Negatif | Stigma | Mengeluarkan ungkapan negatif secara langsung |
| | | Menunjukkan emosi dengan ungkapan negatif ketika berinteraksi dengan anak |
| | Diskriminasi | Memberikan perlakuan tidak adil terhadap anak |
| | | Membatasi keterlibatan anak |
| | | Menunjukkan penolakan dengan ungkapan negatif terhadap perilaku anak |
| | Stereotip | Memanggil anak dengan label atau ciri perilaku negatif anak |
| | | Memberikan penilaian negatif terhadap pencapaian anak. |

Acuan nilai pada indikator tersebut menggunakan skala likert untuk mengukur sikap, persepsi orang tua mengenai pelabelan negatif. dengan skor penilaian selalu (SL) = 4, sering (SR) = 3, kadang – kadang (KK) = 2, dan tidak pernah (TP) =1. Jumlah skor yang diberikan akan menjadi indikator pemberian label negatif oleh orang tua.

Untuk memperoleh data mengenai efikasi diri anak usia 5-6 tahun yang disusun sistematis dengan mencermati aspek yang terdapat dalam teori efikasi diri. Terdapat tiga aspek efikasi diri yang menjadi butir pedoman observasi yakni *magnitude level*, *strength*, *generality* dengan menggunakan skala Berikut adalah lembar kisi – kisi instrumen efikasi diri anak usia 5-6 tahun:

Tabel 3.4**Kisi – Kisi Instrumen Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun**

| Variabel | Aspek | Indikator | |
|----------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|
| Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun | Tingkat Kesulitan | Mampu mengendalikan situasi, menghindari, atau menetralsir hambatan | |
| | (<i>magnitude level</i>) | Mampu menetapkan tujuan dan membuat rencana | |
| | Tingkat Kekuatan/ Pengharapan | | Kreatif dalam memecahkan masalah |
| | | | Mampu belajar dari kegagalan |
| | | | Bekerja keras |
| | Generalita ty | | Mampu mengendalikan tingkat kecemasan |
| | | | Mampu memvisualisasikan keberhasilan |
| | | | Aktif memilih peluang terbaik |
| | (<i>generality</i>) | | |

Apabila perilaku anak memenuhi butir instrumen dengan skor selalu (SL) = 4, sering (SR) = 3, kadang – kadang (KK) = 2, dan tidak pernah (TP) =1. Sehingga skor total akan menjadi indikator perkembangan efikasi diri anak usia 5 – 6 tahun yang terbentuk dari pemberian label negatif.

3. Wawancara

Wawancara ditujukan untuk mengetahui hal yang lebih mendalam dari responden dalam menginterpretasikan fenomena yang berkaitan dengan topik penelitian. Data yang didapatkan berupa pengetahuan pribadi, keyakinan pribadi dan laporan tentang diri sendiri (Sugiyono, 2019). Esterberg dalam Sugiyono (2019) mengemukakan terdapat tiga macam teknik wawancara, yaitu wawancara terstruktur, semi struktur dan tidak terstruktur. Peneliti akan menggunakan teknik wawancara semi terstruktur yang pelaksanaannya lebih fleksibel dibandingkan wawancara terstruktur, sehingga peneliti akan menemukan permasalahan secara mendalam dan lebih terbuka. Wawancara

ditujukan kepada orang tua/wali kelas B KB-TK Al Yasmine untuk memperkuat hasil penelitian hingga data kredibel.

Pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *snowball sampling*. Menurut sugiyono (2014) *snowball sampling* merupakan cara pengambilan sampel dari jumlah yang awalnya sedikit kemudian bertambah besar, penambahan jumlah responden dilakukan sampai data dianggap kredibel dan menjawab rumusan masalah. Peneliti berusaha memperoleh informasi mendalam terkait variabel X yakni perilaku pelabelan negatif yang dilakukan oleh orang tua untuk mendapatkan gambaran permasalahan secara mendalam dan lebih akurat. Peneliti akan melakukan wawancara kepada pihak orang tua terpilih dan guru pendamping berdasarkan pemerolehan hasil kuesioner yang terindikasi melakukan pelabelan negatif dengan kisi – kisi instrumen wawancara sebagai berikut :

Tabel 3.5 Kisi – Kisi Pedoman Wawancara

| Fokus Masalah | Subjek | Poin Kajian Pustaka | Pertanyaan Penelitian |
|---|---------------|---|--|
| Bagaimana Gambaran Pelabelan Negatif di KB-TK Al Yasmine? | Orang Tua | Thomson (dalam Marsh & Noguera, 2018) mengemukakan bahwa pelabelan sering dikaitkan dengan stigmatisasi, diskriminasi dan stereotip yang diberikan kepada individu dalam belajar, perilaku dan perbedaan fisik. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Apakah anak memiliki kebiasaan buruk/ perilaku menyimpang yang tampak dalam kegiatan sehari - hari? 2. Apakah Bapak/Ibu pernah memberikan label negatif kepada anak? |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>3. Apa yang melatarbelakangi Bapak/Ibu memberikan label negatif kepada anak?</p> <p>4. Strategi apa saja yang diterapkan dalam mendisiplinkan anak ?</p> <p>5. Bagaimana sikap Bapak/Ibu jika anak mengabaikan nasehat atau perintah dari Bapak/Ibu?</p> <p>6. Apakah Bapak/Ibu pernah membedakan perlakuan kepada anak?</p> <p>7. Apakah peran orang tua berpengaruh terhadap perkembangan anak ketika di</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|----------|
| | | | sekolah? |
|--|--|--|----------|

G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

1. Validitas Instrumen

Uji validitas digunakan untuk mengukur tingkat keabsahan instrumen penelitian. Instrumen yang valid merupakan instrumen yang nilai keabsahannya tinggi, sehingga instrumen yang nilai keabsahannya rendah tidak dapat dikatakan valid. Uji validitas yang akan diterapkan dalam penelitian ini adalah validitas isi. Dalam pengujian validitas isi, kisi – kisi instrumen yang terdapat dalam penelitian ini akan dianalisa tingkat keabsahannya dengan menggunakan variabel dalam penelitian. indikator variabel penelitian menjadi acuan tingkat validitas instrumen. Penelitian ini akan melangsungkan pengujian 2 validitas, instrumen yang meliputi validitas instrumen pelabelan negatif dan validitas instrumen Pengujian validitas instrumen pada penelitian ini menggunakan koefisien *Aiken's V*, dengan rumus sebagai berikut :

$$V = \frac{\sum s}{n(c - 1)}$$

Keterangan :

L_0 = Angka penilaian validitas yang terendah (dalam hal ini =1)

c = Angka penilaian validitas tertinggi (dalam hal ini = 5)

r = Angka yang akan diberikan oleh penilai

$s = r - L_0$

Kategori validitas mengacu kepada standar koefisien validitas pakar, yakni sebagai berikut :

Tabel 3.6

Standar Kategori Koefisien Validitas Pakar

| No. | Interval Nilai | Keterangan |
|-----|----------------|------------|
| 1. | < 0,4 | Rendah |
| 2. | 0,4 – 0,8 | Sedang |
| 3. | > 0,8 | Tinggi |

2. Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas berkaitan dengan konsistensi hasil pengukuran, pengujian reliabilitas instrumen dilakukan agar instrumen dapat menghasilkan data yang diyakini valid. Pengujian reliabilitas instrumen mengarah terhadap konsistensi hasil data yang diperoleh. Rumus pengujian reliabilitas instrumen pada penelitian ini menggunakan rumus *Alpha Cronbach* sebagai berikut

$$r_{11} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_i}{S_i} \right)$$

Gambar 3.1 Rumus *Alpha Cronbach*.

Keterangan :

r_{11} = Reliabilitas instrumen

k s = Banyak butir pertanyaan

S_i = Jumlah varian tiap skor

$\sum S_i$ = Varians total

Hasil pengujian reliabilitas akan diinterpretasikan berdasarkan kriteria menurut Ornstein dalam (Saputra, 2020) sebagai berikut :

Tabel 3.7
Kriteria Reliabilitas Instrumen Ornstein

| Koefisien Reliabilitas | Korelasi |
|-------------------------------|---------------------|
| $0,800 \leq r$ | Reliabilitas tinggi |
| $0,400 < r < 0,800$ | Reliabilitas sedang |
| $r < 0,400$ | Reliabilitas rendah |

H. Teknik Analisis Data

Analisis data merupakan kegiatan mengelompokkan, menyajikan data yang sesuai dengan variabel, sehingga data bisa olah dan dihitung untuk menjawab permasalahan penelitian dan menguji hipotesis penelitian (Sugiyono, 2019). Analisis data ditujukan untuk menghasilkan data yang terukur, terarah dan jelas, sehingga mampu menjawab hipotesis dalam penelitian ini. Peneliti membagi

teknik analisis data menjadi tiga bagian, yaitu analisis data kuantitatif, kualitatif, dan *mixed methods*, sebagai berikut :

1. Analisis Data Kuantitatif

Teknik analisis data kuantitatif berbentuk statistik yang terbagi menjadi dua yakni statistik deskriptif dan statistik inferensial. Hasil penelitian ini akan diuraikan dalam bentuk deskriptif dengan menampilkan bentuk tabel distribusi dan grafik yang telah dihitung. Selanjutnya perhitungan uji hipotesis akan dilakukan dengan teknik analisis data menggunakan statistik inferensial. Hasil yang sudah diperhitungkan menjadi patokan dalam menarik kesimpulan secara umum terkait data yang telah dihitung. Peneliti akan menguji hipotesis penelitian ini melalui pengujian regresi linear sederhana. Sebelum melakukan uji regresi linear sederhana, peneliti terlebih dahulu menguji hipotesis penelitian melalui tiga tahapan yaitu uji normalitas, uji linearitas dan uji hipotesis.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas data merupakan uji statistik yang digunakan untuk mengamati apakah data yang diambil berasal dari populasi normal atau tidak. Uji normalitas yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah uji normalitas Shapiro Wilk berdasarkan pertimbangan jumlah sampel $9 \leq N \leq 50$.

b. Uji Linearitas

Uji linearitas merupakan uji statistik yang digunakan untuk mengetahui apakah kedua variabel memiliki hubungan yang linear atau sebaliknya. Uji linearitas dilakukan untuk prasyarat sebelum uji regresi linear. Uji linearitas pada penelitian ini menggunakan SPSS *Test For Linearity*, dengan acuan pengambilan keputusan jika nilai signifikansi dari *linearity* > 0.05 maka hubungan antar kedua variabel tidak linear.

c. Uji Hipotesis

Uji hipotesis merupakan uji statistik yang digunakan untuk menentukan hipotesis penelitian dari hasil penelitian. Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji regresi linier sederhana yang hanya memiliki satu variabel independen. Analisis regresi digunakan untuk mendeskripsikan hubungan fungsional antara dua variabel yakni variabel prediktor dengan variabel respon

yang secara umum bertujuan untuk, menguji pengaruh, kekuatan hubungan dan prediksi. Berdasarkan penelitian ini, terdapat variabel dependen yakni efikasi diri dan variabel independen yakni pelabelan negatif yang akan diuji keterkaitan atau pengaruh dua variabel tersebut. Berikut adalah perhitungan model dasar regresi linier sederhana :

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

Keterangan :

Y : Variabel Dependen.

X : Variabel Independen.

α : Konstanta.

β : Koefisien.

ε : Residual.

Dalam prakteknya, persamaan dasar regresi linier sederhana menjadi :

$$Y = a + bX$$

Langkah – langkah berikutnya yakni pengujian analisis regresi linier sederhana. Langkah pertama digunakan untuk menaksir nilai parameter a dan b dengan menggunakan *Ordinary Least Square* :

$$b = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}$$

$$a = \frac{\sum Y - b(\sum X)}{n}$$

Gambar 3.2 Rumus *Ordinary Least Square*.

Langkah kedua digunakan untuk menguji parsial signifikansi parameter, apakah nilai konstanta (a) dan nilai koefisien (b) berpengaruh terhadap variabel respon/dependen :

$$S^2_x = \frac{n\sum X^2 i(\sum Xi)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2_y = \frac{n\sum Y^2 i(\sum Yi)^2}{n(n-1)}$$

$$S^2_e = \frac{n-1}{n-2} (S^2_y - b^2 S^2_x)$$

Gambar 3.3 Uji Signifikansi

Uji signifikansi konstanta a

- Hipotesis :

H_0 : $\alpha = 0$ konstanta tidak berpengaruh signifikan.

H_1 : $\alpha \neq 0$ konstanta berpengaruh signifikan.

- Menentukan taraf signifikansi α

{ mencari tabel t dengan $df = n-2$ }

- Statistika Uji :

$$t = \frac{(a - a_0) \text{ si } \sqrt{n(n-1)}}{Se \sqrt{\sum X^2 i}}$$

Gambar 3.4 Rumus Uji t

- kriteria Uji Jika nilai t positif maka :

Jika $|t \text{ hitung}| \geq t \text{ tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima (berpengaruh),

Jika $|t \text{ hitung}| < t \text{ tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak

(tidak berpengaruh),

Sebaliknya jika nilai t negatif maka :

Jika $-t \text{ hitung} \geq -t \text{ tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima (berpengaruh),

Jika $-t \text{ hitung} < -t \text{ tabel}$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak (tidak berpengaruh).

2. Analisis Data Kualitatif

Peneliti melakukan analisis jawaban pada saat wawancara, apabila jawaban yang diperoleh belum cukup memuaskan, maka peneliti akan melanjutkan wawancara sampai data yang diperoleh kredibel. Miles dan Huberman dalam Sugiyono (2019) menyatakan analisis data kualitatif dilakukan secara interaktif dan berlangsung sampai tuntas hingga data yang diperoleh jenuh. Data kualitatif akan dianalisis melalui tiga tahapan yakni reduksi data, penyajian data dan verifikasi data sebagai berikut :

a. Reduksi Data

Reduksi data merupakan proses merangkum dan memilih hal yang pokok dalam data penelitian. Peneliti mereduksi data hasil wawancara terhadap orang tua tentang perilaku pelabelan negatif terhadap anak usia 5-6 tahun. Data hasil wawancara bersifat kompleks, dan belum bermakna sehingga

perlu adanya peninjauan ulang. Langkah berikutnya adalah membuat kategorisasi data dan capaian penelitian Sugiyono (2019).

b. Penyajian Data

Tahapan kedua adalah penyajian data. Penyajian data hanya berbentuk uraian singkat, hubungan antara kategori, dan lainnya, sehingga memudahkan peneliti untuk verifikasi data.

c. Verifikasi Data

Tahapan terakhir adalah verifikasi data. Verifikasi data adalah analisis secara keseluruhan data hasil kualitatif yang berupa fakta khusus atau fenomena konkrit di lapangan dan berkaitan dengan teori atau hipotesis tertentu, sehingga dapat ditarik kesimpulan secara general. Data hasil penelitian kualitatif dapat digunakan untuk menambah acuan secara deskriptif dan mendukung penarikan kesimpulan pada penelitian ini.

3. Analisis *Sequential Explanatory Mixed Methods*

Tahapan analisis *Sequential Explanatory Mixed Methods* diawali dengan membandingkan data kuantitatif tahap pertama dan data kualitatif, apabila kedua data tidak saling melengkapi maka peneliti akan memperpanjang penelitian kualitatif sampai data valid.

BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Pengumpulan Data Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di KB – TK Al Yasmine Desa Belung Kecamatan Poncokusumo, Kabupaten Malang. Penelitian ini menggunakan pendekatan *mixed method* dengan desain eksplanatoris sekuensial yang menggabungkan data kuantitatif dan data kualitatif yang didasarkan pada hasil kuantitatif awal. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengkaji intensitas perilaku pelabelan negatif orang tua terhadap anak usia dini yang didasarkan pada tiga kategori label negatif yakni fisik, sosial, dan akademik, serta seberapa besar pengaruh pelabelan negatif pada tingkat efikasi diri anak usia dini. Penelitian ini dilaksanakan selama bulan April – Mei tahun 2024. Sasaran dalam penelitian ini adalah anak kelompok B dan orang tua/wali anak kelompok B. Data pelabelan negatif orang tua diperoleh dengan cara membagikan kuesioner kepada orang tua sedangkan tingkat efikasi diri anak diperoleh dari lembar observasi saat kegiatan pembelajaran berlangsung, dengan jumlah responden sebanyak 28 orang sebagai berikut :

Tabel 4.1 Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin dan Usia Anak

| <i>Jenis Kelamin</i> | <i>F</i> | <i>Presentase%</i> |
|----------------------|----------|--------------------|
| <i>Laki – Laki</i> | 15 | 54% |
| <i>Perempuan</i> | 13 | 46% |
| <i>Total</i> | 28 | 100% |
| <i>Usia</i> | <i>F</i> | <i>Presentase%</i> |
| <i>6 Tahun</i> | 24 | 86% |
| <i>7 Tahun</i> | 4 | 14% |
| <i>Total</i> | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan tabel distribusi responden yang telah disajikan, dapat dikoneksikan bahwa mayoritas orang tua memiliki anak laki – laki frekuensi

15 anak dengan persentase 57%, sedangkan jumlah anak perempuan sebanyak 13 anak dengan persentase 46,4%. Sementara itu data distribusi berdasarkan usia anak terbagi menjadi dua yakni anak usia 6 tahun yang berjumlah 24 anak dengan persentase 85,7%, dan anak usia 7 tahun yang berjumlah 4 anak dengan persentase 14,3%. Usia 6-7 tahun merupakan fase peralihan dari pra-sekolah menuju jenjang pendidikan sekolah dasar, sehingga peneliti dapat mengidentifikasi efikasi diri pada periode usia 6-7 tahun. Dengan demikian hasil distribusi responden pada penelitian ini sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan peneliti.

B. Analisis Statistik Deskriptif

Hasil tanggapan responden akan dianalisis pada setiap sub variabelnya, sehingga peneliti mampu mengetahui kualifikasi setiap sub variabelnya. Peneliti akan menjumlahkan data masing – masing responden, selanjutnya melakukan pengkategorian secara deskriptif, yang terbagi menjadi tiga kategori yakni kategori rendah, sedang, dan tinggi. Kemudian peneliti akan menentukan nilai pada indeks minimum, maksimum, dan jarak interval.

1) Analisis Data Variabel X (Pelabelan Negatif)

Data pada variabel x (pelabelan negatif) diperoleh melalui kuesioner/angket tertutup. Kuesioner terdiri dari 16 butir pernyataan mengenai bagaimana penggunaan label negatif terhadap anak usia dini oleh orang tua, acuan nilai pada indikator tersebut menggunakan skala likert 1-4, dengan keterangan nilai 1 = tidak pernah, nilai 2 = kadang – kadang, nilai 3 = sering, dan nilai 4 = selalu. Kuesioner dibagikan kepada responden dalam bentuk *g-form* pada tanggal 3 Mei 2024 melalui *WhatsApp Group* wali murid kelas B beserta petunjuk pengisian dengan pendampingan peneliti. Data kuesioner yang terisi sebanyak dua puluh delapan sesuai dengan jumlah orang tua/wali kelas B. Hasil tanggapan responden akan dipaparkan secara deskriptif dengan menggunakan perhitungan pengkategorian. Untuk mengetahui perhitungan pengkategorian, peneliti akan menjumlahkan seluruh data responden variabel x, kemudian menghitung jarak interval menggunakan rumus sebagai berikut :

- Nilai Maksimum : Skor Maksimum x Jumlah Pertanyaan
: $4 \times 16 = 64$

- Nilai Minimum : Skor Minimum x Jumlah Pertanyaan
: $1 \times 16 = 16$
- Range : Skor Maksimum – Skor Minimum
: $64 - 16 = 48$
- Standar Deviasi : Range : 6
: $48 : 6 = 8$
- Mean : (Nilai Maksimum + Nilai Minimum)/ 2
: $64+16 / 2 = 40$

Setelah interval skor dihitung, langkah selanjutnya adalah menentukan rentang nilai pada setiap kategori, sebagai berikut :

Tabel 4.2 Kategori Interpretasi Skor Variabel X (Pelabelan Negatif)

| Rentang Nilai | Kategori |
|--|-----------------|
| $X < M - 1SD$ $X < 40 - 8$ $X < 32$ | Rendah |
| $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ $40 - 8 \leq X < 40 + 8$ $32 \leq X < 48$ | Sedang |
| $M + 1SD \leq X$ $40 + 8 \leq X$ $48 \leq X$ | Tinggi |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Tabel 4.3 Kategorisasi Pelabelan Negatif Orang Tua

| No | Pelabelan Negatif | F | % |
|--------------|--------------------------|-----------|-------------|
| 1 | Tinggi | 0 | 0,0 % |
| 2 | Sedang | 15 | 54% |
| 3 | Rendah | 13 | 46% |
| Total | | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan hasil tabel 4.3 dapat diamati bahwa tingkat pelabelan negatif orang tua terhadap anak di kelas B KB – TK Al Yasmine berada pada kategori

sedang sebanyak 15 responden dengan persentase 54%, sementara pada kategori rendah berjumlah 13 responden dengan persentase 46%, sedangkan pada kategori tinggi berjumlah 0 yang artinya tidak terdapat responden yang berada pada kategori tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua melakukan praktik pelabelan negatif terhadap anak di KB – TK Al Yasmin tergolong pada kategori sedang. Berikut ini penjabaran dari butir pernyataan kuesioner terkait gambaran pelabelan negatif orang tua terhadap anak usia 6-7 tahun sebagai berikut

Tabel 4.4 Indikator Stigma (Gangguan Emosi dan Perilaku)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 4 | 14% |
| Kadang – Kadang | 22 | 79% |
| Tidak Pernah | 2 | 7% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.4, sebagian besar orang tua kadang – kadang memberikan label negatif secara langsung saat anak menunjukkan perilaku yang menyimpang seperti berperilaku tidak sopan, berkata kasar, suka mengganggu, dengan jumlah persentase 79% yakni 22 orang. Sedangkan 14% lainnya menyatakan sering memberikan label negatif ketika anak berperilaku menyimpang secara sosial, 7% sisanya menyatakan tidak pernah melakukan hal tersebut, dan 0 % pada pernyataan selalu yang artinya tidak ada orang tua yang selalu memberikan stigma ketika anak berperilaku menyimpang. Hal tersebut menunjukkan bahwa adakalanya orang tua memberikan stigma berupa pelabelan negatif terhadap perilaku sosial anak yang menyimpang.

Tabel 4.5 Indikator Stigma (Fisik Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|----------|----------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 0 | 0% |
| Kadang – Kadang | 14 | 50% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| Tidak Pernah | 14 | 50% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.5, 50% orang tua kadang – kadang memberikan label negatif secara langsung terhadap fisik anak, seperti gendut dan kurus. Sedangkan 50% lainnya menyatakan tidak pernah memberikan label negatif ketika terhadap fisik anak. Beberapa orang tua memberikan keterangan bahwa pelabelan terhadap fisik anak merupakan bentuk candaan semata.

Tabel 4.6 Indikator Stigma (Kemampuan Akademik Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 7 | 25% |
| Kadang – Kadang | 15 | 54% |
| Tidak Pernah | 6 | 21% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.6, 54% orang tua terkadang memberikan label negatif ketika anak mengalami kegagalan dalam belajar, seperti pemalas, bodoh, lamban, tidak kreatif, sementara 25% lainnya menyatakan sering memberikan label negatif ketika anak mengalami kegagalan dalam belajar, dan 21% sisanya tidak pernah memberikan label negatif ketika anak mengalami kegagalan dalam belajar. Hal tersebut menunjukkan bahwa peluang terjadinya pemberian label negatif terhadap kemampuan akademik anak dapat terjadi sewaktu – waktu hingga sering.

Tabel 4.7 Indikator Stigma (Gangguan Emosi dan Perilaku)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 13 | 46% |
| Kadang – Kadang | 14 | 50% |
| Tidak Pernah | 1 | 4% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.7, 50% orang tua terkadang memberikan tuduhan negatif ketika anak melakukan kesalahan seperti ceroboh, perusak, sedangkan 46% lainnya menyatakan sering memberikan label negatif, dan 4% sisanya tidak pernah memberikan label negatif ketika anak menunjukkan perilaku yang menyimpang. Hal tersebut menunjukkan bahwa peluang terjadinya pemberian label negatif terhadap gangguan emosi dan perilaku anak dapat terjadi sewaktu – waktu hingga sering.

Tabel 4.8 Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi Saat Mendisiplinkan Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 3 | 11% |
| Sering | 13 | 46% |
| Kadang – Kadang | 12 | 43% |
| Tidak Pernah | 0 | 0% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.8, dapat disimpulkan bahwa 46% orang tua sering menegur anak dengan penuh emosi, sedangkan 43% lainnya menyatakan kadang - kadang, dan 11% sisanya menyatakan selalu. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua masih sering menegur anak dengan ungkapan negatif ketika anak melakukan kesalahan, seperti berteriak mengeluarkan kata negatif dan menasehati dengan hanya fokus pada kesalahan anak tanpa menjelaskan sebab akibat dari perbuatannya.

Tabel 4.9 Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi Saat Mendisiplinkan Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 6 | 21% |
| Kadang – Kadang | 17 | 61% |
| Tidak Pernah | 5 | 18% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.9, dapat disimpulkan 61% orang tua kadangkala memarahi anak di depan umum ketika anak tantrum, sedangkan 21% lainnya sering memarahi anak di depan umum, dan 18% sisanya menyatakan tidak pernah memarahi anak di depan umum. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua kadangkala mendisiplinkan anak dengan cara memarahinya di depan umum.

Tabel 4.10 Indikator Stigma (Mengendalikan Emosi Saat Mendisiplinkan Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 1 | 4% |
| Sering | 3 | 11% |
| Kadang – Kadang | 13 | 46% |
| Tidak Pernah | 11 | 39% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.10, dapat disimpulkan 46% orang tua kadangkala memarahi anak di depan teman – temannya ketika anak berperilaku menyimpang, sedangkan 39% lainnya menyatakan tidak pernah melakukan tindakan tersebut, sementara 11% menyatakan sering melakukan tindakan tersebut dan 4 % sisanya justru selalu memarahi anak di depan teman – temannya ketika anak berperilaku menyimpang. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua kadangkala mendisiplinkan anak dengan cara memarahi anak di depan teman – temannya saat anak melakukan kesalahan.

Tabel 4.11 Indikator Diskriminasi (Membandingkan Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 2 | 7% |
| Sering | 11 | 39% |
| Kadang – Kadang | 11 | 39% |
| Tidak Pernah | 4 | 14% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.11, dapat disimpulkan 39% orang tua sering membandingkan anaknya dengan anak lain, sedangkan 39% lainnya menyatakan kadang – kadang melakukan tindakan tersebut, sementara 14% menyatakan tidak pernah melakukan tindakan tersebut, dan 7% sisanya selalu membandingkan perkembangan anaknya dengan anak lain. Hal tersebut menunjukkan bahwa orang tua seringkali membandingkan anaknya agar anak terpacu untuk mengejar ketertinggalan akademik maupun hal lainnya.

Tabel 4.12 Indikator Diskriminasi (Membatasi Keterlibatan Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 1 | 4% |
| Sering | 3 | 11% |
| Kadang – Kadang | 16 | 57% |
| Tidak Pernah | 8 | 29% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.12, dapat disimpulkan bahwa 57% orang tua kadang – kadang membatasi keterlibatan anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah, sedangkan 29% lainnya menyatakan tidak pernah membatasi anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah, sementara 11% menyatakan sering membatasi anak, dan 4% sisanya selalu membatasi anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua kadang – kadang membatasi keterlibatan anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah.

Tabel 4.13 Indikator Diskriminasi (Membatasi Anak dalam Bermain)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 6 | 21% |
| Kadang – Kadang | 12 | 43% |
| Tidak Pernah | 10 | 36% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.13 dapat disimpulkan bahwa 43% orang tua kadang – kadang membatasi anak dalam bermain bersama temannya, sedangkan 36% lainnya menyatakan tidak pernah membatasi anak dalam bermain bersama temannya, sementara 21% menyatakan sering membatasi anak dalam bermain bersama temannya. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua kadangkala membatasi anaknya bermain dengan teman - temannya

Tabel 4.14 Indikator Diskriminasi (Membatasi Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 2 | 7% |
| Kadang – Kadang | 16 | 57% |
| Tidak Pernah | 10 | 36% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.14 dapat disimpulkan bahwa 57% orang tua kadang – kadang membatasi keterlibatan anak dalam bermain bersama temannya membantu pekerjaan ringan rumah, sedangkan 29% lainnya menyatakan tidak pernah membatasi anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah, sementara 11% menyatakan sering membatasi anak, dan 4% sisanya selalu membatasi anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah. Hal tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar orang tua kadang – kadang membatasi anak dalam membantu pekerjaan ringan rumah.

Tabel 4.15 Indikator Diskriminasi (Membatasi Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 1 | 4% |
| Sering | 3 | 11% |
| Kadang – Kadang | 21 | 75% |
| Tidak Pernah | 3 | 11% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.15 dapat disimpulkan bahwa 75% orang tua kadang – kadang membatasi keterlibatan anak dalam mengambil keputusan kecil, 11% menyatakan sering membatasi keterlibatan anak, 11% lainnya tidak pernah membatasi keterlibatan anak, dan 4% sisanya selalu membatasi keterlibatan anak dalam mengambil keputusan kecil. Hal tersebut menunjukkan sebagian besar orang tua kadangkala masih membatasi keterlibatan anak dalam mengambil keputusan kecil, beberapa orang tua memberikan keterangan bahwa anak terlalu banyak keinginan sehingga jarang dilibatkan dalam pengambilan keputusan.

Tabel 4.16 Indikator Stereotip (Kepribadian Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 1 | 4% |
| Sering | 7 | 25% |
| Kadang – Kadang | 8 | 29% |
| Tidak Pernah | 12 | 43% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.16 dapat disimpulkan bahwa 43% orang tua tidak pernah memberikan stereotip yang berkaitan dengan kepribadian anak seperti pemalu, penakut, pendiam, sedangkan 29% lainnya kadang – kadang memberikan stereotip, 25% menyatakan sering memberikan stereotip dan 4% sisanya menyatakan selalu memberikan stereotip yang berkaitan dengan kepribadian anak. Hal tersebut menunjukkan sebagian besar orang tua tidak pernah memberikan stereotip negatif yang berkaitan dengan kepribadian anak.

Tabel 4.17 Indikator Stereotip (Gangguan Emosi dan Perilaku)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 5 | 18% |
| Kadang – Kadang | 11 | 39% |
| Tidak Pernah | 12 | 43% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.17 dapat disimpulkan bahwa 43% orang tua tidak pernah memberikan stereotip yang berkaitan dengan gangguan emosi dan perilaku anak seperti pemarah, pembangkang, perusak, sedangkan 39% lainnya menyatakan kadang – kadang memberikan stereotip, dan 18% sisanya menyatakan sering memberikan stereotip. Hal tersebut menunjukkan sebagian besar orang tua tidak pernah memberikan stereotip negatif ketika anak mengalami gangguan emosi dan perilaku.

Tabel 4.18 Indikator Stereotip (Kondisi Tubuh Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 1 | 1% |
| Kadang – Kadang | 2 | 7% |
| Tidak Pernah | 25 | 89% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.18 dapat disimpulkan bahwa 89% orang tua tidak pernah memberikan stereotip yang berkaitan dengan kondisi badan anak seperti ingusan, jorok, bau, sedangkan 7% lainnya menyatakan kadang – kadang, dan 1% sisanya menyatakan sering. Hal tersebut menunjukkan bahwa mayoritas orang tua tidak pernah memberikan stereotip negatif terhadap kondisi badan anak.

Tabel 4.19 Indikator Stereotip (Kemampuan Akademik Anak)

| Tanggapan Responden | F | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Selalu | 0 | 0% |
| Sering | 12 | 43% |
| Kadang – Kadang | 8 | 29% |
| Tidak Pernah | 8 | 29% |
| Total | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang tersaji dalam tabel 4.19 dapat disimpulkan bahwa 43% orang tua sering mengkritik dan membandingkan karya anak dengan anak

lainnya, sementara 29% lainnya kadangkala melakukan tindakan tersebut, dan 29% sisanya tidak pernah mengkritik dan membandingkan karya anak. Hal tersebut menunjukkan bahwa mayoritas orang tua lebih sering memberikan kritik dan membandingkan karya anak daripada memberikan saran atau dukungan yang positif.

Tabel 4.20 Distribusi Frekuensi Item Variabel Pelabelan Negatif (X)

| Item | Skor Jawaban | | | | | | | | Nilai Rata – Rata |
|-------------------------------|--------------|-----|----|-----|----|-----|---|-----|-------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | |
| X1 | 2 | 7% | 22 | 79% | 4 | 14% | 0 | 0% | 2.07 |
| X2 | 14 | 50% | 14 | 50% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1.50 |
| X3 | 6 | 21% | 15 | 54% | 7 | 25% | 0 | 0% | 2.04 |
| X4 | 1 | 4% | 14 | 50% | 13 | 46% | 0 | 0% | 2.43 |
| X5 | 0 | 0% | 12 | 43% | 13 | 46% | 3 | 11% | 2.68 |
| X6 | 5 | 18% | 17 | 61% | 6 | 21% | 0 | 0% | 2.04 |
| X7 | 11 | 39% | 13 | 46% | 3 | 11% | 1 | 4% | 1.79 |
| X8 | 4 | 14% | 11 | 39% | 11 | 39% | 2 | 7% | 2.39 |
| X9 | 8 | 29% | 16 | 57% | 3 | 11% | 1 | 4% | 1.89 |
| X10 | 10 | 36% | 12 | 43% | 6 | 22% | 0 | 0% | 1.86 |
| X11 | 10 | 36% | 16 | 57% | 2 | 7% | 0 | 0% | 1.71 |
| X12 | 3 | 11% | 21 | 75% | 3 | 11% | 1 | 4% | 2.07 |
| X13 | 12 | 43% | 8 | 29% | 7 | 25% | 1 | 4% | 1.89 |
| X14 | 12 | 43% | 11 | 39% | 5 | 18% | 0 | 0% | 1.75 |
| X15 | 25 | 89% | 2 | 7% | 1 | 4% | 0 | 0% | 1.14 |
| X16 | 8 | 29% | 8 | 29% | 12 | 43% | 0 | 0% | 2.14 |
| Rata – Rata Total Skor | | | | | | | | | 1.96 |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan nilai frekuensi pada pernyataan pelabelan negatif, diketahui bahwa frekuensi tertinggi jawaban selalu terletak di pernyataan ke lima (X5) indikator stigma. 3 responden memilih selalu mendisiplinkan anak dengan penuh emosi, sementara frekuensi tertinggi pada jawaban sering terdapat pada

pernyataan ke empat (X4) dan ke lima (X5), 13 responden menyatakan sering memarahi anak dengan kata bandel, ceroboh, perusak, ketika anak berperilaku menyimpang. Sedangkan pada pernyataan kelima 13 responden masih sering mendisiplinkan anak dengan emosi, seperti menggunakan nada yang tinggi dan memberikan tuduhan negatif secara langsung, selanjutnya frekuensi tertinggi jawaban kadang – kadang berada pada pernyataan pertama (X1) indikator stigma pada gangguan perilaku dan emosi anak, 22 responden kadangkala memberikan sebutan seperti cengeng, pemukul, nakal, pemilih makan ketika anak berperilaku tersebut. frekuensi tertinggi jawaban tidak pernah berada pada pernyataan kelima belas, sejumlah 25 responden memilih tidak pernah memberikan stereotip terkait kondisi tubuh anak seperti gendut, jorok, ingusan, bau, keriting.

Mayoritas orang tua tidak pernah memberikan stereotip terhadap kondisi tubuh anak, melainkan sering mendisiplinkan anak dengan emosi seperti menggunakan nada yang tinggi atau memberikan tuduhan negatif secara langsung, kadangkala orang tua juga memberikan stigma negatif terhadap gangguan perilaku dan emosi anak. Sehingga pelabelan negatif yang diberikan oleh orang tua sebagian besar disebabkan oleh karakter, kebiasaan, dan perilaku anak yang dianggap kurang baik atau menyimpang pada indikator stigma.

2) Analisis Data Variabel Y (Efikasi Diri)

Data pada variabel Y (Efikasi Diri) diperoleh melalui lembar kuesioner observasi. yang terdiri dari 20 butir pernyataan mengenai perkembangan efikasi diri anak, acuan nilai pada setiap indikator menggunakan skala likert 1-4, dengan keterangan nilai 1 = tidak pernah, nilai 2 = kadang – kadang, nilai 3 = sering, dan nilai 4 = selalu. Observasi dilaksanakan pada tanggal 27 April 2024 hingga 11 Mei 2024 saat kegiatan pembelajaran berlangsung di Kelas B KB – TK Al Yasmine. Kegiatan diawali dengan senam, kemudian baris, mengucapkan salam, masuk kelas, berdoa dan absensi. Selanjutnya *ice breaking* penyampaian tanggal, hari, bulan dan tahun, bernyanyi sesuai tema/sub tema, kemudian masuk ke kegiatan inti yakni pengenalan tema/sub tema. Rancangan kegiatan pembelajaran di KB – TK Al Yasmine khususnya kelas B diorientasikan pada kemampuan calistung yakni kemampuan membaca,

menulis, dan menghitung. Peneliti dibantu oleh guru kelas untuk mengisi dan mengevaluasi hasil *checklist* aspek efikasi diri peserta didik yang berjumlah 28 anak selama kegiatan pembelajaran berlangsung. Data hasil observasi akan dipaparkan menggunakan perhitungan pengkategorian dengan menjumlahkan seluruh data responden, kemudian menghitung jarak interval pada setiap kategori variabel y dengan menggunakan perhitungan sebagai berikut :

- Nilai Maksimum : Skor Maksimum x Jumlah Pertanyaan
: $4 \times 26 = 104$
- Nilai Minimum : Skor Minimum x Jumlah Pertanyaan
: $1 \times 26 = 26$
- Range : Skor Maksimum – Skor Minimum
: $104 - 26 = 78$
- Interval : Nilai Maksimum – Nilai Minimum
: $104 - 26 = 78$
- Standar Deviasi : Range : 6
: $78 : 6 = 13$
- Mean : (Skor Maksimum + Skor Minimum)/ 2
: $104 + 20 / 2 = 62$

Setelah interval skor dihitung, langkah selanjutnya adalah menentukan rentang nilai pada setiap kategori, sebagai berikut :

Tabel 4.21 Kategori Interpretasi Variabel Y (Efikasi Diri)

| Rentang Nilai | Kategori |
|--|-----------------|
| $X < M - 1SD$ $X < 62 - 13$ $X < 49$ | Rendah |
| $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ $62 - 13 \leq X < 62 + 13$ $49 \leq X < 75$ | Sedang |
| $M + 1SD \leq X$ $62 + 13 \leq X$ $75 \leq X$ | Tinggi |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Tabel 4.22 Kategorisasi Efikasi Diri Anak

| No | Efikasi Diri | F | % |
|--------------|--------------|-----------|-------------|
| 1 | Sedang | 23 | 82 % |
| 2 | Tinggi | 5 | 18% |
| Total | | 28 | 100% |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan data yang telah disajikan, mayoritas peserta didik mencapai skor kategori sedang sebanyak 23 anak dengan persentase 82%, sementara pada kategori tinggi sebanyak 5 anak dengan persentase 18%. dapat disimpulkan bahwa tidak ada peserta didik yang memiliki efikasi diri rendah, tingkat efikasi diri peserta didik kelas B KB-TK Al Yasmine berada pada kategori sedang. Berikut ini pemaparan dari setiap item instrumen lembar observasi efikasi diri anak, berdasarkan pedoman kategorisasi rata rata skor penelitian dengan ketentuan rentang (r) = (skor tertinggi – skor terendah) = 4-1 = 3, kemudian interval kelas (p) = $r/k = 3/3 = 1$, yang terlampir sebagai berikut :

Tabel 4.23 Pedoman Kategorisasi Rata Rata Skor Penilaian Indikator

| Rata – Rata Skor | Kriteria |
|------------------|---------------|
| 1.00 – 2.00 | Rendah/Kurang |
| 2.01 – 3.00 | Sedang/ Cukup |
| 3.01 – 4.00 | Tinggi/Baik |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Tabel 4.24 Indikator Tingkat Kesulitan (*Magnitude Level*)

| Item | Kriteria | | | | Rata- Rata | Kesimpulan |
|----------|----------|----|----|----|---------------|------------|
| | SL | SR | KK | TP | | |
| 1 | 8 | 13 | 7 | 0 | 3.04 | Tinggi |
| 2 | 1 | 7 | 19 | 1 | 2.29 | Sedang |
| 3 | 2 | 13 | 12 | 1 | 2.57 | Sedang |
| 4 | 9 | 13 | 6 | 0 | 3.11 | Tinggi |
| 5 | 3 | 24 | 1 | 0 | 3.07 | Tinggi |

| | | | | | | |
|---|---|----|----|---|------|--------|
| 6 | 3 | 24 | 1 | 0 | 3.07 | Tinggi |
| 7 | 3 | 10 | 15 | 0 | 2.57 | Sedang |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan tabel 4.24, indikator *level magnitude* peserta didik kelompok B KB-TK AL Yasmine rata – rata berada di kategori tinggi, pada item 1,4,5,6, menunjukkan bahwa kemampuan anak dalam mengikuti rangkaian kegiatan pembelajaran, tidak menghindari tantangan dan bersikap inovatif dalam kegiatan pembelajaran (mewarnai, mengklasifikasikan benda sesuai bentuk dan ukuran) bernilai tinggi/baik. Sedangkan kategori sedang yang berada pada item 2,3,7, menunjukkan kemampuan anak dalam bersikap optimis dan pantang menyerah ketika berhitung, mencocokkan lambang bilangan dan menyebutkan lambang bilangan, bernilai sedang atau cukup.

Tabel 4.25 Indikator Tingkat Kekuatan/Pengharapan(*Strength*)

| Item | Kriteria | | | | Rata-Rata | Kesimpulan |
|------|----------|----|----|----|-----------|------------|
| | SL | SR | KK | TP | | |
| 8 | 5 | 9 | 13 | 1 | 2.64 | Sedang |
| 9 | 7 | 8 | 12 | 1 | 2.75 | Sedang |
| 10 | 3 | 10 | 13 | 2 | 2.50 | Sedang |
| 11 | 4 | 9 | 15 | 0 | 2.61 | Sedang |
| 12 | 1 | 5 | 16 | 6 | 2.04 | Sedang |
| 13 | 4 | 18 | 5 | 1 | 2.89 | Sedang |
| 14 | 3 | 18 | 7 | 0 | 2.86 | Sedang |
| 15 | 1 | 12 | 13 | 2 | 2.43 | Sedang |
| 16 | 3 | 13 | 12 | 0 | 2.68 | Sedang |
| 17 | 2 | 14 | 12 | 0 | 2.64 | Sedang |
| 18 | 0 | 13 | 15 | 0 | 2.46 | Sedang |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan tabel 4.25, indikator *strength* peserta didik kelompok B KB-TK AL Yasmine berada di kategori sedang. Hal tersebut menunjukkan bahwa sikap gigih dan pantang menyerah anak dalam mengikuti kegiatan pembelajaran (menulis, mewarnai, dan berhitung), serta antusiasme positif dan perilaku

kooperatif anak saat mengikuti kegiatan pembelajaran bernilai sedang atau cukup.

Tabel 4.26 Indikator Generalitas (*Generality*)

| Item | Kriteria | | | | Rata-Rata | Kesimpulan |
|------|----------|----|----|----|-----------|------------|
| | SL | SR | KK | TP | | |
| 19 | 6 | 2 | 9 | 11 | 2.11 | Sedang |
| 20 | 3 | 3 | 5 | 17 | 1.71 | Rendah |
| 21 | 1 | 6 | 9 | 12 | 1.86 | Rendah |
| 22 | 8 | 13 | 6 | 1 | 3.00 | Sedang |
| 23 | 2 | 6 | 17 | 3 | 2.25 | Sedang |
| 24 | 3 | 6 | 19 | 0 | 2.43 | Sedang |
| 25 | 0 | 16 | 11 | 1 | 2.54 | Sedang |
| 26 | 5 | 14 | 9 | 0 | 2.86 | Sedang |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan tabel 4.26, indikator *generality* peserta didik kelompok B KB-TK AL Yasmine berada di kategori sedang. Hal tersebut menunjukkan bahwa sikap percaya diri, mandiri, terampil dan konsistensi anak dalam menyelesaikan tugas/*worksheet* yang diberikan oleh guru bernilai sedang atau cukup. sementara rasa ingin tahu anak, pemahaman konsep sebab akibat pada tema pembelajaran, dan keaktifan anak dalam menjawab pertanyaan bernilai rendah atau kurang.

E. Metode Analisis Kuantitatif

1. Uji Validitas Instrumen

- Hasil Uji Validitas Instrumen Kuesioner

Uji validitas instrumen dalam penelitian ini diuji dan dinilai kevalidannya kepada Ibu Rikza Azharona Susanti, M.Pd dengan hasil pengujian secara keseluruhan menunjukkan “Layak untuk diuji coba dengan revisi sesuai saran”, dengan catatan pernyataan yang sama dapat dihapus atau disesuaikan pada aspek yang signifikan. Setelah peneliti melakukan perbaikan, langkah selanjutnya adalah melakukan pengujian validitas instrumen berdasarkan hasil pengamatan dan penilaian dari ahli

yakni Ibu Rikza Azharona Susanti, M.Pd, dengan perhitungan rumus Aiken's V sebagai berikut :

Tabel 4.27 Hasil Validitas Instrumen Pelabelan Negatif

| Butir | Penilai | S1 | $\sum s$ | n(c-1) | V | Ket |
|------------|---------|----|----------|--------|--------|---------------|
| | I | | | | | |
| Butir 1-16 | 68 | 52 | 52 | 64 | 0.8125 | Sangat Tinggi |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil pengujian validitas instrumen menunjukkan bahwa koefisien perhitungan validitas isi diperoleh nilai V sebesar 0,81 yang tergolong pada kriteria Sangat Tinggi, sehingga instrumen pelabelan negatif dinyatakan valid dan dapat digunakan.

- Hasil Uji Validitas Instrumen Lembar Observasi

Validitas instrumen lembar observasi pada penelitian ini diuji dan dinilai kevalidannya oleh Ibu Imroatul Hayyu Erfantinni, M.Pd dengan hasil penilaian dan pengujian secara keseluruhan menunjukkan “Layak untuk diuji coba dengan revisi sesuai saran “, dengan catatan beberapa item pernyataan dibagi menjadi beberapa poin. Setelah peneliti melakukan perbaikan, langkah selanjutnya adalah pengujian validitas instrumen berdasarkan hasil pengamatan dan penilaian dari ahli yakni Ibu Imroatul Hayyu Erfantinni, M.Pd dengan perhitungan rumus Aiken's V sebagai berikut:

Tabel 4.28 Hasil Validitas Instrumen Efikasi Diri

| Butir | Penilai | S1 | $\sum s$ | n(c-1) | V | Ket |
|-----------|---------|----|----------|--------|-----------|--------|
| | I | | | | | |
| Butir 1-9 | 35 | 26 | 26 | 36 | 0.7222222 | Tinggi |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil pengujian validitas instrumen menunjukkan bahwa koefisien perhitungan validitas isi diperoleh nilai V sebesar 0,72 yang tergolong pada kriteria Tinggi, sehingga instrumen lembar observasi dinyatakan valid dan dapat digunakan.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi sebuah instrumen secara keseluruhan terhadap item instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel penelitian. Dalam penelitian ini terdapat dua variabel penelitian yakni variabel X (pelabelan negatif) dan variabel Y (efikasi diri). Acuan dasar pengambilan keputusan pada pengujian reliabilitas menggunakan nilai *alpha* sebesar 0,60, oleh karena itu instrumen dapat dikatakan reliabel jika hasil uji reliabilitas memiliki nilai lebih besar dari 0,60, sebaliknya jika hasil uji reliabilitas memiliki nilai lebih kecil dari 0,60 maka instrumen dianggap tidak reliabel. Berikut ini hasil uji reliabilitas instrumen dari kedua variabel ;

Tabel 4.29 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Pelabelan Negatif

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .716 | 16 |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil pengujian reliabilitas pada tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *alpha cronbach* pada kuesioner pelabelan negatif sebesar 0.716, yang maknanya nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0.60. Oleh karena itu instrumen dapat dinyatakan reliabel atau konsisten untuk digunakan dalam penelitian karena telah memenuhi kriteria nilai pengujian.

Tabel 4.30 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Efikasi Diri

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .910 | 26 |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil pengujian reliabilitas pada tabel di atas menunjukkan bahwa nilai *alpha cronbach* pada instrumen efikasi diri sebesar 0.910, yang maknanya nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari 0.60. Oleh karena itu instrumen dapat dinyatakan reliabel atau konsisten untuk digunakan dalam penelitian karena telah memenuhi kriteria nilai pengujian.

3. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah hasil data penelitian berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas pada penelitian ini yang menggunakan rumus *Shapiro – Wilk*, sesuai dengan jumlah sampel yang tidak lebih dari 30. Hasil perhitungan data didasarkan pada tingkat signifikansi, data dapat dikatakan normal jika nilai signifikan > 0.05 , sebaliknya jika nilai signifikansi < 0.05 maka data tidak berdistribusi normal. Berikut ini merupakan hasil uji normalitas yang diperoleh dari SPSS 24.00 ;

Tabel 4.31 Hasil Uji Normalitas

| Tests of Normality | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | Df | Sig. | Statistic | Df | Sig. |
| Pelabelan Negatif | .110 | 28 | .200* | .967 | 28 | .504 |
| Efikasi Diri | .113 | 28 | .200* | .929 | 28 | .059 |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil pengujian normalitas pada tabel di atas menunjukkan bahwa kedua variabel berdistribusi normal, dengan nilai signifikansi (Sig) pelabelan negatif sebesar 0.504 yang bernilai > 0.05 , dan nilai signifikansi (Sig) efikasi diri sebesar 0.059 yang bernilai > 0.05 .

4. Uji Linearitas

Uji linearitas dilakukan untuk mengetahui bentuk hubungan antara data pelabelan negatif dengan efikasi diri berbanding lurus (linier) sebaliknya. Data uji linearitas akan digunakan untuk analisis regresi linear jika data terbukti linear, sehingga pengambilan keputusan dalam uji linearitas adalah jika nilai Sig. deviasi linearitas > 0.05 maka terdapat hubungan yang linear antara kedua variabel. Jika nilai Sig. deviasi linearitas < 0.05 , maka hubungan antara kedua variabel tidak linear. Berikut adalah tabel hasil uji linearitas menggunakan SPSS 24.00 :

Tabel 4.32 Hasil Uji Linearitas

| | | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|-------------------------------------|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Efikasi Diri * Pelabelan Negatif | Between Groups | (Combined) | 2489.048 | 15 | 165.937 | 3.830 | .012 |
| | | Linearity | 1486.426 | 1 | 1486.426 | 34.308 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 1002.621 | 14 | 71.616 | 1.653 | .194 |
| | Within Groups | | 519.917 | 12 | 43.326 | | |
| | Total | | 3008.964 | 27 | | | |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan hasil uji linearitas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi deviasi linieritas sebesar $0.194 > 0.05$, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang linear antara pelabelan negatif dengan efikasi diri, sehingga analisis regresi linear layak digunakan untuk memproyeksikan tingkat efikasi diri berdasarkan variabel pelabelan negatif.

5. Uji Regresi Linear Sederhana

Analisis regresi linear dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh antara pelabelan negatif (x) dan efikasi diri (y), serta mendeskripsikan hubungan antara kedua variabel tersebut. Berikut ini adalah hasil perhitungan analisis regresi linear sederhana menggunakan SPSS 24.00:

Tabel 4.33 Hasil Analisis Uji Regresi Linear Sederhana

| Coefficients | | | | | | |
|--------------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 115.390 | 9.720 | | 11.872 | .000 |
| | Pelabelan Negatif | -1.543 | .306 | -.703 | -5.038 | .000 |

a. Dependent Variable: Efikasi Diri

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan tabel 4.33, diperoleh nilai konstan (α) sebesar 115.390, sementara pada pelabelan negatif sebesar -1.543. Nilai tersebut akan dihitung menggunakan rumus persamaan regresi linear sederhana sebagai berikut :

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

$$Y = 115.390 - 1.543 X + \varepsilon$$

Persamaan tersebut akan dijelaskan secara rinci sebagai berikut :

- a) Nilai konstanta sebesar 115.390 bermakna bahwa nilai konsisten variabel efikasi diri (y) adalah 115.390.
- b) Nilai koefisien regresi pelabelan negatif sebesar – 1.543 bertanda negatif, yang menunjukkan bahwa semakin bertambahnya nilai pelabelan negatif dapat menurunkan nilai efikasi diri sebesar -1.543.
- c) Berdasarkan nilai signifikansi dari tabel *coefficients* diperoleh nilai sebesar $0.000 < 0.05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel bebas pelabelan negatif (x) berpengaruh terhadap variabel terikat efikasi diri (y).

6. Uji Hipotesis

Uji hipotesis dilakukan untuk menjawab masalah yang atau membuktikan hipotesis yang terdapat dalam penelitian ini. Hipotesis dalam penelitian ini adalah mengetahui apakah pelabelan negatif (x) berpengaruh terhadap tingkat efikasi diri anak (y). Berikut adalah hasil uji hipotesis berdasarkan uji t, koefisien determinasi dan uji f :

Tabel 4.34 Hasil Output Uji Regresi Linear Sederhana

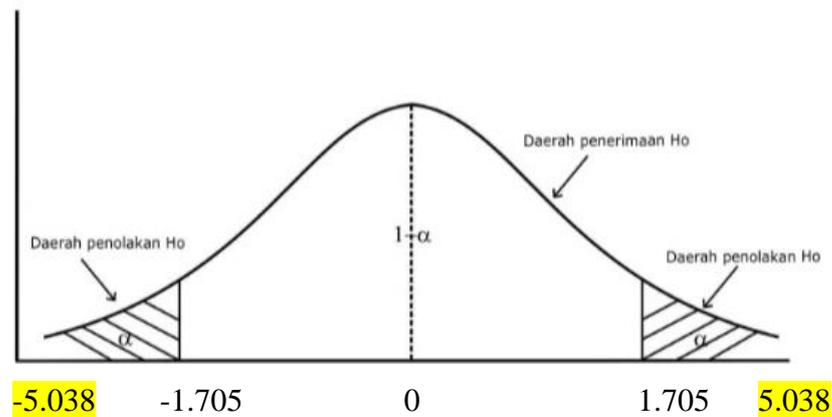
| Coefficients | | | | | | |
|--------------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 115.390 | 9.720 | | 11.872 | .000 |
| | Pelabelan Negatif | -1.543 | .306 | -.703 | -5.038 | .000 |

a. Dependent Variable: Efikasi Diri

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Perolehan nilai t hitung sebesar -5.038, dan nilai t tabel, akan dihitung menggunakan rumus $df = n - k$, dengan nilai n adalah jumlah responden yakni 28, sedangkan nilai k adalah jumlah variabel yakni 2, sehingga diperoleh hasil $df = 28 - 2 = 26$ dan diperoleh nilai t tabel menggunakan uji satu sisi

berdasarkan distribusi nilai sebesar 1.705. untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh pelabelan negatif maka akan dianalisis menggunakan kurva uji t sebagai berikut :



Gambar 4.1 : Kurva Pengujian Hipotesis

Pengujian kurva hipotesis menunjukkan bahwa nilai t hitung (-) 5.038 dan (+) 5.038 dan nilai t tabel (+) 1.705 dan (-) 1.705. Jika nilai t negatif maka $-t \text{ hitung} \leq -t \text{ tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima (berpengaruh), namun jika $-t \text{ hitung} \geq -t \text{ tabel}$, maka H_0 diterima dan H_a ditolak (tidak berpengaruh). Berdasarkan interpretasi uji t nilai $-t \text{ hitung} < -t \text{ tabel}$ atau $-5.038 < -1.705$ maka H_a diterima, artinya terdapat pengaruh pelabelan negatif (x) terhadap efikasi diri (y). pengujian hipotesis selanjutnya adalah nilai koefisien determinasi yang digunakan untuk mendeskripsikan hubungan antara kedua variabel sebagai berikut :

Tabel 4.35 Output Koefisien Determinasi

| Model Summary | | | | |
|--|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .703 ^a | .494 | .475 | 7.652 |
| a. Predictors: (Constant), Pelabelan Negatif | | | | |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Hasil *output* koefisien determinasi menunjukkan bahwa besarnya nilai korelasi/ hubungan (R) sebesar 0.703, sedangkan nilai koefisien determinasi (*R square*) sebesar 0.494 yang menyatakan variabel bebas (pelabelan negatif) dapat memberikan pengaruh sebesar 49,4% terhadap variabel terikat (efikasi

diri), dan 50,6% sisanya kemungkinan dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak terdapat dalam penelitian ini. Selanjutnya akan dilakukan uji f untuk mengetahui apakah hasil data memiliki pengaruh yang signifikan, berikut hasil uji yang akan disajikan pada tabel ANOVA :

Tabel 4.36 Output Perhitungan Uji F

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 1486.426 | 1 | 1486.426 | 25.383 | .000 ^b |
| | Residual | 1522.538 | 26 | 58.559 | | |
| | Total | 3008.964 | 27 | | | |
| a. Dependent Variable: Efikasi Diri | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Pelabelan Negatif | | | | | | |

(Sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2024)

Berdasarkan hasil output tersebut dapat diketahui bahwa nilai F hitung = 25.383 dengan tingkat signifikansi (Sig) sebesar $0.000 < 0.05$, sehingga model regresi dapat digunakan untuk memprediksi variabel efikasi diri, yang berarti variabel bebas (pelabelan negatif) memiliki pengaruh terhadap variabel terikat (efikasi diri) dan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel terikat (efikasi diri).

F. Metode Analisis Kualitatif

1. Hasil Wawancara

Berdasarkan hasil wawancara mengenai pelabelan negatif dengan orang tua sebagai informan yang dianggap kapabel dalam memberikan informasi tentang pelabelan negatif. Informan yang bersedia melakukan sesi wawancara berjumlah tiga orang, informan tersebut merupakan orang tua/wali dari KDO, MAA, ARS. Wawancara ditujukan untuk menggali temuan baru yang lebih mendalam terkait bagaimana gambaran pelabelan negatif orang tua dan faktor yang melatarbelakangi orang tua memberikan pelabelan negatif kepada anak. Berikut merupakan pemaparan hasil data kualitatif yang diperoleh melalui wawancara :

A.1 Gambaran Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Anak

Berdasarkan hasil data kuantitatif pelabelan negatif menunjukkan bahwa, nilai rata – rata tertinggi berada pada indikator stigma. Stigma merujuk pada pemberian sebutan negatif dan perlakuan negatif terhadap individu dengan

karakter atau perilaku yang tidak diharapkan atau menyalahi aturan. Gambaran pelabelan negatif orang tua akan dikaji secara mendalam pada hasil penelitian kualitatif sebagai berikut :

A.1.a. Perilaku Menyimpang Anak

Peneliti menemukan bahwa anak belum mampu mencerminkan perilaku disiplin, yang meliputi disiplin waktu, disiplin dalam aturan, dan disiplin dalam bersikap/tingkah laku. Pernyataan tersebut sesuai dengan penuturan dari orang tua KDO dan MAA. Orang tua KDO menyebutkan bahwa KDO kecanduan bermain *gadget* (HP), yang menyebabkan KDO tidak mau belajar dan tantrum (02/W6/11-05/2024), sementara orang tua MAA menuturkan bahwa ketika MAA bermain, MAA menjadi malas dan tidak mau belajar (01/WI/10-05/2024) sementara orang tua ARS menuturkan bahwa ARS adalah anak yang pelupa dan ceroboh terhadap barang kepemilikannya (03/W14/16-05/2024).

A.1.b. Pelabelan Negatif Orang Tua

Seringkali orang tua memberikan sebutan/ pelabelan negatif kepada anak, saat mereka menunjukkan perilaku yang tidak sesuai dengan harapan atau menentang perintah mereka. Pernyataan tersebut sesuai dengan penuturan dari orang tua KDO dan orang tua MAA bahwa saat anak menunjukkan perilaku yang tidak sesuai, mereka akan memarahi anak dengan sebutan nakal (01/W2/10-05/2024)(02/W7/11-05/2024), berbeda dengan orang tua ARS, orang tua ARS seringkali memarahi ARS dengan sebutan pemilih makan, baperan dan ceroboh saat ARS menunjukkan perilaku tersebut (03/W15/16-05/2024).

A.2 Faktor Penyebab Terjadinya Pelabelan Negatif

A.2.a Pola Asuh Terdahulu

Berdasarkan temuan peneliti dari hasil wawancara dengan orang tua KDO, MAA, ARS, salah satu faktor yang mendasari orang tua melakukan hal tersebut adalah pengasuhan orang tua terdahulu. (02/W8/11-05/2024)(03/W16/16-05/2024). Cara tersebut dianggap masih relevan dan efektif agar anak mengikuti aturan, dan belajar memahami sebab akibat yang terjadi dari kesalahannya (03/W16/16-05/2024). Pola asuh terdahulu

cenderung menerapkan pola asuh otoriter yakni dengan memberikan larangan dan perintah secara tegas, dan mendisiplinkan anak dengan mengendalikan perilaku anak. Jika anak mengabaikan nasehat dan perintah yang diberikan maka orang tua akan bertindak tegas seperti menggunakan nada tinggi saat memanggil anak (01/W4/10-05/2024).

A.2.b Pemahaman Orang tua

Orang tua juga mengemukakan bahwa terkadang mereka melakukan tindakan tersebut secara tidak sengaja dan terkadang muncul rasa bersalah (01/W3/10-05/2024). Orang tua menganggap bahwa memberikan sebutan negatif atau memarahi anak dengan nada tinggi saat anak berperilaku menyimpang merupakan hal yang umum terjadi /wajar (01/W2/10-05/2024). Orang tua juga memiliki batasan ketika mendisiplinkan anak, orang tua menghindari penggunaan kata - kata kasar, atau bahasa yang tidak sopan serta kekerasan fisik saat memarahi anak sebagai pembiasaan, agar anak tidak meniru perkataan negatif tersebut (02/W7/11-05/2024).

Orang tua MAA,KDO, dan ARS sepakat jika peran orang tua berpengaruh terhadap tumbuh kembang anak karena pembiasaan dari rumah berdampak terhadap perilaku anak ketika di sekolah (01/W5/10-05/2024). Bimbingan dan arahan orang tua yang diberikan orang tua akan menjadi bekal dalam tumbuh kembang anak (03/W20/16-05/2024).

Berdasarkan uraian hasil wawancara orang tua/wali kelompok B KB-TK Al Yasmine dapat disimpulkan bahwa anak belum mampu mencerminkan perilaku disiplin, yang meliputi disiplin waktu, disiplin dalam aturan, dan disiplin dalam bersikap/tingkah laku sehingga orang tua seringkali memberikan sebutan negatif kepada anak saat anak menunjukkan perilaku yang tidak sesuai dengan harapan orang tua. Orang tua beranggapan jika memberikan sebutan negatif atau memarahi anak dengan nada tinggi saat anak berperilaku menyimpang merupakan hal yang umum terjadi /wajar, dengan syarat perlu memperhatikan batasan yang ada, seperti tidak memukul dan mengeluarkan kata yang tidak senonoh saat memarahi anak.

Faktor yang mendasari orang tua melakukan tindakan tersebut berasal dari pola asuh yang turun temurun dari pengasuhan terdahulu, cara

mendisplinkan anak dengan memberikan label negatif dianggap masih relevan dan efektif dalam pengasuhan anak, tujuannya agar anak mengikuti aturan, dan mampu memahami sebab akibat dari perilaku. Meskipun demikian orang tua berusaha meminimalisir penggunaan kata – kata kasar sebagai pembiasaan, agar anak tidak meniru perkataan negatif dan memberikan kesempatan atau kebebasan kepada anak, serta batasan dan bimbingan yang jelas dalam mendisplinkan anak seperti tidak menggunakan kata – kata kasar dan hukuman fisik

G. Pembahasan

Hasil data yang diperoleh dari pendistribusian kuesioner pelabelan negatif kepada orang tua/ wali kelompok B KB – TK Al Yasmine menunjukkan bahwa intensitas pelabelan negatif berada pada kategori sedang. Pelabelan negatif yang diberikan oleh orang tua sebagian besar disebabkan oleh karakter, kebiasaan, dan perilaku anak yang dianggap kurang baik, tidak sesuai harapan atau menyimpang dari aturan. Pernyataan tersebut sejalan dengan teori George Herbert Mead (dalam Travis Philip, 2013) bahwa pelabelan ditujukan kepada individu atau sekelompok orang yang berperilaku menyimpang. Sebanyak 15 anak persentase 54% , mendapatkan pelabelan negatif dengan intensitas sedang, dan 13 anak persentase 46% mendapatkan label negatif dengan intensitas rendah. Persentase 54% pada intensitas sedang akan diuraikan pada setiap item indikator, yakni indikator stigma, diskriminasi dan stereotip. Item dengan intensitas sedang terbanyak terdapat pada indikator stigma dan diskriminasi. Sedangkan item dengan intensitas rendah didominasi oleh indikator stereotip. Seperti pernyataan Thomson (Marsh & Noguera, 2018) bahwa pelabelan sering ditautkan dengan stigmatitasi, isolasi, diskriminasi dan stereotip.

Stigma (dalam Subu et al., 2021) mengacu pada tindakan yang mendiskreditkan, merendahkan atau mempermalukan seseorang atas karakteristik yang dimilikinya. Indikator stigma pada pelabelan negatif merujuk pada perlakuan orang tua yang menunjukkan penolakan terhadap perilaku anak yang dianggap menyimpang atau salah, seperti memberikan sebutan atau tuduhan negatif kepada anak, dan sikap negatif lainnya. Orang tua memberikan sebutan dan label negatif kepada anak yang bersikap tidak sesuai dengan norma

sosial seperti anak berkata kasar, tidak sopan, dan gangguan perilaku lain seperti anak ceroboh, pelupa, dan perusak. Selain gangguan perilaku sosial, orang tua juga memberikan label negatif terhadap kemampuan akademik anak, seperti anak yang malas, lamban, dan tidak kreatif. Orang tua seringkali menghadapi permasalahan anak menentang aturan, keras kepala atau negativisme, yakni anak dapat dengan sengaja melakukan tindakan/hal yang dilarang oleh orang tua. Menurut Herlina (2007) usia pra sekolah biasanya disebut sebagai *problem age*. Sehingga perubahan – perubahan perilaku tersebut memunculkan adanya tindakan pelabelan negatif. Koot 1996 (dalam Izzaty, 2017) menyatakan bahwa perilaku anak yang sering dipandang bermasalah merupakan perilaku normal yang sering ditemukan pada anak prasekolah. Perilaku yang bermasalah merupakan perilaku yang umum ditemukan pada setiap tahapan perkembangan, dianggap normal jika perilaku tersebut tidak memberikan dampak negatif yang signifikan atau kronis.

Hasil temuan kualitatif juga menunjukkan bahwa pelabelan negatif orang tua rata – rata diberikan saat anak mencerminkan perilaku yang tidak diharapkan orang tua. Orang tua seringkali memberikan sebutan seperti ceroboh, pemilih makan, baperan dan nakal. Pemberian sebutan negatif yang dilakukan secara berulang akan membentuk persepsi baru. Seperti pernyataan Kushendar & Maba (Lestari et al., 2021) bahwa ketika anak dikatakan bodoh secara terus menerus, akibatnya anak akan percaya bahwa dia memang bodoh. Pernyataan tersebut juga dibuktikan dari pengamatan peneliti terhadap MAA yang terindikasi sering diberikan label bandel atau nakal berdasarkan keterangan orang tua pada saat wawancara. MAA menunjukkan perilaku yang sama seperti label yang diberikan, ketika di kelas MAA tidak bisa bersikap kooperatif baik kepada guru pendamping maupun teman kelompok. Hal tersebut menunjukkan bahwa label negatif dapat mempengaruhi persepsi anak, anak akan menggeneralisasi kepribadiannya sesuai dengan label yang diberikan. Besar kemungkinan perilaku – perilaku tersebut akan hilang ketika tahapan usia yang lebih matang. Dalam penelitian perkembangan anak usia dini (Mukhlis & Handani Mbelo, n.d.) menyatakan bahwa sebagian besar pengetahuan dan nilai – nilai tentang kehidupan diperoleh dan dipelajari pada tahun awal masa kanak – kanak.

Sehingga penanaman tentang kebiasaan dan nilai – nilai kehidupan kepada anak harus dibangun dengan interaksi dan pengasuhan yang baik agar anak dapat menunjukkan perilaku yang adaptif. Pernyataan tersebut didukung oleh pengamatan tentang gangguan perilaku (Giulio & Gianfranco, 2021) bahwa interaksi mempengaruhi bagian- bagian penting dari perilaku.

Sementara pada indikator diskriminasi, orang tua menunjukkan perlakuan tidak adil terhadap anak, seperti membandingkan anak dengan saudara kandung (kakak/adik), dan membatasi ketelibatan anak. Orang tua cenderung membandingkan perkembangan akademik anak dengan anak seusianya. Penelitian Teori Nilai Harapan (Jensen, 2018) menunjukkan bahwa keyakinan dan harapan orang tua tentang anak ditunjukkan pada kemampuan akademis anak. Ketika orang tua memiliki harapan atau ekspektasi yang tinggi terhadap anak maka anak harus selalu menunjukkan tingkat keberhasilan atau perkembangan yang lebih baik dibandingkan dengan anak – anak lain. Beberapa ekspektasi bisa berbahaya bagi anak – anak (Noursi & Daheri, 2021). Sehingga ketika anak mengalami kegagalan atau ketertinggalan orang tua dapat dengan mudah menyalahkan anak dan membandingkan dengan anak lain. Orang tua juga kerap membatasi keterlibatan anak dalam pengambilan keputusan karena persepsi negatif orang tua terhadap anak. Menurut Herlina (2007) orang tua yang selalu menganggap anak kurang meskipun anak berusaha memperbaiki perilakunya, akan mengakibatkan anak frustrasi. Anak merasa tidak didukung dalam berperilaku baik, sehingga penting agar kita tidak menghalangi potensi tersebut dengan memberikan perlakuan yang berbahaya atau menyakitkan (Kim et al., 2019).

Mayoritas orang tua tidak pernah memberikan stereotip terhadap kondisi tubuh anak, melainkan sering mendisiplinkan anak dengan emosi seperti menggunakan nada yang tinggi atau memberikan tuduhan negatif secara langsung, Hal tersebut juga didukung oleh hasil wawancara dari orang tua bahwa memberikan sebutan negatif atau memarahi anak dengan nada tinggi saat anak berperilaku menyimpang merupakan hal yang umum terjadi /wajar, sebagai bentuk sanksi dan upaya pendisiplinan. Pernyataan tersebut sejalan dengan penelitian *labeling* (dalam Lestari et al., 2021) bahwa label muncul sebagai

reaksi dan sanksi dari orang yang menilai tindakan tersebut merupakan tindakan yang negatif. Tindakan tersebut juga berkaitan dengan harapan atau ekspektasi orang tua yang tidak terpenuhi,

Penelitian (Noursi & Daheri, 2021) yang mengamati pengaruh harapan orang tua menyimpulkan bahwa orang tua akan merespons secara kritis atas kegagalan dan perilaku negatif anak – anaknya, yang mengakibatkan munculnya emosi negatif. Meskipun sudah menjadi hal yang wajar dan lumrah untuk dilakukan, Santrock (2007) menyatakan bahwa menghukum anak dengan model lepas kendali seperti berteriak, menjerit, pada kondisi yang menekan, dan memberi peluang anak untuk meniru perilaku agresif dan lepas kendali tersebut Sehingga upaya mendisiplinkan anak dengan menggunakan nada tinggi seperti membentak, memarahi anak di depan umum sebaiknya dihindari. Psikolog anak (dalam Santrock, 2007) seringkali merekomendasikan cara efektif untuk menangani perilaku menyimpang anak adalah dengan berpikir logis, yakni memberikan pemahaman tentang sebab akibat, dan menjauhkan anak dari sesuatu yang menjadi penguat anak melakukan hal tersebut seperti ketika anak kecanduan gadget maka orang tua bisa melarang penggunaan gadget pada waktu tertentu

Setiap orang tua mendambakan anak mereka tumbuh menjadi pribadi yang bahagia, sehat dan matang dalam setiap aspek kehidupan. Cowan dkk dalam Santrock jilid I (2007) mengemukakan bahwa memahami perkembangan anak dapat membantu kita saat menjadi orang tua. Rendahnya tingkat pemahaman orang tua terhadap resiko yang ditimbulkan dari pelabelan negatif menjadi salah satu faktor yang mendasari mengapa orang tua melakukan pelabelan negatif, pemahaman tersebut terbentuk dari berbagai faktor yakni budaya, etnis, dan kondisi sosial ekonomi. Manusia dengan asal usul budaya yang sama cenderung menunjukkan, sikap, perilaku, nilai dan pemikiran yang sama (Mukhlis & Handani Mbelo, n.d.). Kecenderungan tersebut akan mempengaruhi generasi ke generasi yang perilakunya tidak jauh berbeda atau serupa.

Berdasarkan hasil data kualitatif peneliti menemukan bahwa orang tua menerapkan pengasuhan yang sama dari orang tua terdahulu. Santrock (2007) juga menyatakan bahwa banyak orang tua yang mempelajari tradisi pengasuhan

yang diturunkan dari orang tua mereka. Orang tua beranggapan bahwa pemberian label negatif, dan pendisiplinan anak dengan nada tinggi merupakan cara yang efektif untuk mengontrol perilaku anak. Pengasuhan yang turun temurun tidak akan selalu relevan dengan kebutuhan perkembangan anak, penting bagi orang tua untuk memilah pengasuhan mana yang akan diterapkan dan mana yang akan ditinggalkan. Dari hasil temuan kualitatif peneliti menemukan bahwa orang tua tetap memberikan kesempatan atau kebebasan kepada anak, serta batasan dan bimbingan yang jelas dalam mendisiplinkan anak seperti tidak menggunakan kata – kata kasar dan hukuman fisik.

Orang tua juga mengemukakan bahwa terkadang mereka melakukan tindakan tersebut secara tidak sengaja dan terkadang muncul rasa bersalah. Hal tersebut sejalan dengan pernyataan (dalam Kim et al., 2019) bahwa orang tua bisa dengan mudah melabeli anak tanpa disadari. Kondisi sosial ekonomi juga dapat menjadi faktor yang mendasari orang tua melakukan pelabelan negatif. seperti dari tekanan pekerjaan orang tua, dan pendidikan orang tua yang mempengaruhi tingkat pengetahuan orang tua terkait pengasuhan. Hoff (dalam Santrock, 2007) menyatakan bahwa orang tua dengan kondisi sosial ekonomi yang rendah ingin anaknya selalu memenuhi standar keinginan masyarakat, serta memegang otoritas penuh atas anak. Pada kenyataannya pengasuhan membutuhkan konsistensi dan komitmen tanpa batas dari waktu ke waktu untuk menghadirkan lingkungan yang aman, hangat dan penuh dukungan yang memungkinkan anak mencapai potensi seutuhnya. Hal tersebut juga sejalan dengan pernyataan dari Sroufe (dalam Santrock, 2007) bahwa pengasuhan dapat dilakukan dengan cepat dan tanpa kesulitan adalah gagasan orang tua yang salah.

Berdasarkan hasil uji hipotesis menggunakan analisis regresi linear sederhana dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh dari variabel bebas (x) pelabelan negatif terhadap variabel terikat (y) efikasi diri. Dengan hasil uji t nilai $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ atau $-5.038 < -1.705$ maka H_a diterima, artinya terdapat pengaruh pelabelan negatif (x) terhadap efikasi diri (y), hasil pengujian tersebut sejalan dengan pernyataan Crossman (dalam Samkange, n.d.) bahwa label negatif berpengaruh terhadap rendahnya harga diri, efikasi diri, dan kepercayaan diri juga terbentuk. Selanjutnya perolehan nilai koefisien determinasi (R^2)

sebesar 0.494 menyatakan bahwa variabel bebas (pelabelan negatif) dapat memberikan pengaruh sebesar 49,4% terhadap variabel terikat (efikasi diri), artinya semakin pelabelan negatif diberikan maka efikasi diri anak akan mengalami penurunan. Hasil pengujian tersebut sejalan dengan penelitian terdahulu (Wahyuni et al., 2022) bahwa *labeling* yang diberikan secara berlebihan kepada anak baik itu positif maupun negatif akan memberikan dampak terhadap pembentukan konsep diri anak.

Distorsi kognitif yang terbentuk akibat pelabelan negatif akan mempengaruhi efikasi diri anak. Efikasi diri menurut Bandura (1997) merupakan hasil dari proses kognitif yang nantinya membentuk keputusan, dan keyakinan akan kemampuan. Menurut Dessy & Rikza (2019) proses kognitif berkaitan dengan *intelegensi* yang ditandai dengan ide – ide belajar. Sehingga keyakinan akan kemampuan anak akan mendorong anak pada perubahan – perubahan yang positif, seperti pada saat proses pembelajaran anak menunjukkan sikap gigih, sikap optimis, dan inovatif. Berdasarkan hasil data observasi efikasi diri terhadap peserta didik kelompok B KB- TK Al Yasmine menunjukkan bahwa tingkat efikasi diri anak berada pada kategori sedang. Sebanyak 23 anak presentase 82% dengan efikasi diri sedang, sedangkan 5 anak presentase 18% berada pada kategori efikasi diri tinggi. Berdasarkan kategorisasi skor rata – rata penilaian, indikator *strength* (kekuatan) menunjukkan bahwa tingkat kegigihan anak, dan sikap positif anak dalam mengikuti kegiatan pembelajaran di kelas bernilai sedang, Sementara pada indikator *generality* (generalitas) tingkat pemahaman anak terkait tema pembelajaran dan keaktifan anak dalam menjawab pertanyaan cenderung kurang atau rendah. Sedangkan pada indikator *level magnitude* (tingkat kesulitan) menunjukkan bahwa anak mampu berinovasi dalam kegiatan pembelajaran di kelas, seperti mewarnai dengan gradasi.

Analisis tersebut sejalan dengan pernyataan Dale Schunk (dalam Santrock, 2006) bahwa implementasi konsep efikasi diri dapat melalui aspek prestasi. Dalam perspektifnya efikasi diri akan mempengaruhi aktivitas anak dalam pembelajaran, anak yang memiliki efikasi diri rendah akan cenderung menghindari tugas yang menantang. Sedangkan anak dengan efikasi diri yang tinggi memiliki keinginan serta ketekunan yang besar dalam mengikuti

pembelajaran. Efikasi diri dapat berkembang dan terbentuk kuat melalui pengalaman dan hubungan sosial, oleh karena itu, hubungan antar masyarakat terutama keluarga yang dibangun menyenangkan akan mendorong anak mengarah pada penyesuaian tindakan yang positif. Persuasi verbal (dalam Mufidah et al., n.d.) digunakan untuk meningkatkan keyakinan dalam segala aspek untuk mencapai prospek yang diinginkan. Individu yang diberikan dukungan secara verbal akan cenderung berusaha lebih giat dalam mencapai keberhasilan sebaliknya individu yang mendapatkan kekerasan verbal, seperti pelabelan negatif dan bentuk pengabaian lain akan membentuk konsep diri dan perilaku negatif.

H. Keterbatasan Penelitian

Berikut merupakan keterbatasan dalam penelitian ini :

1. Penelitian ini hanya dilaksanakan di salah satu lembaga pendidikan di Kabupaten Malang yakni KB – TK Al Yasmine. Sehingga batasan generalisasi hasil penelitian hanya berlaku pada populasi dan karakteristik sampel yang sama.
2. Keterbatasan responden dalam memilih jawaban yang kemungkinan tidak mencerminkan sampel, dan berbalik dengan fakta yang terjadi atau tidak jujur.
3. Pelabelan negatif (x) hanya memberikan pengaruh sebesar 49,4% terhadap efikasi diri (y), sehingga 50,6% sisanya kemungkinan besar dipengaruhi oleh variabel bebas lain seperti dukungan sosial, pengabaian orang tua dan kematangan berpikir anak.
4. Observasi hanya dilakukan saat kegiatan pembelajaran berlangsung selama kurang lebih 120 menit, sehingga pengamatan efikasi diri pada anak usia 5-6 tahun terbatas.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil temuan, pengamatan dan pengolahan data dari penelitian pengaruh pelabelan negatif orang tua terhadap efikasi diri anak usia 5-6 tahun di KB -TK Al Yasmine, sehingga diperoleh kesimpulan sebagai berikut :

1. Pelabelan negatif dinilai berdasarkan aspek stigma, isolasi, dan stereotip yang direfleksikan dalam 16 butir pernyataan, yang disebarkan kepada 28 responden, dan diperoleh hasil pelabelan negatif orang tua berada pada intensitas sedang presentase 54%, sedangkan 46% sisanya berada pada kategori rendah. Mayoritas orang tua tidak pernah memberikan stereotip terhadap kondisi tubuh/fisik anak, melainkan mendisiplinkan anak dengan emosi seperti menggunakan nada yang tinggi atau memberikan stigma terhadap karakter, kebiasaan, dan perilaku menyimpang anak seperti bandel, nakal, pemilih makan, dan baperan. Hal yang melatarbelakangi orang tua melakukan pelabelan negatif adalah budaya pengasuhan yang turun temurun dianggap sebagai cara yang tepat untuk mengontrol perilaku anak, selain itu minimnya tingkat pemahaman orang tua terkait resiko, akibat dari kondisi sosial ekonomi yang menjadikan pandangan tentang pengasuhan berbeda.
2. Efikasi diri anak usia 5-6 tahun dinilai berdasarkan aspek *magnitude level*, *strength*, dan *generality* yang direfleksikan dalam 26 butir pernyataan. Observasi dilakukan selama kegiatan pembelajaran berlangsung dengan bantuan dari guru pendamping. Sebanyak 23 anak dengan efikasi diri sedang dan 5 anak dengan efikasi diri tinggi. Rata – rata skor yang bernilai sedang berada pada indikator *strength* yakni anak menunjukkan antusiasme positif, sikap gigih dan kooperatif, dalam kegiatan pembelajaran, sedangkan rata rata skor yang bernilai tinggi berada pada indikator *magnitude level* , yakni kemampuan inovatif anak

dalam kegiatan pembelajaran seperti kegiatan mewarnai dan mengklasifikasikan benda sesuai bentuk dan ukuran.

3. Berdasarkan hasil uji hipotesis menggunakan analisis regresi linear sederhana dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh dari variabel bebas (x) pelabelan negatif terhadap variabel terikat (y) efikasi diri. Dengan hasil uji t nilai $t_{hitung} < - t_{tabel}$ atau $-5.038 < -1.705$ maka H_a diterima, artinya terdapat pengaruh pelabelan negatif (x) terhadap efikasi diri (y). Selanjutnya perolehan nilai koefisien determinasi (*R square*) sebesar 0.494 menyatakan bahwa variabel bebas (pelabelan negatif) dapat memberikan pengaruh sebesar 49,4% terhadap variabel terikat (efikasi diri), artinya semakin pelabelan negatif diberikan maka efikasi diri anak akan mengalami penurunan.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan penelitian pengaruh pelabelan negatif orang tua terhadap efikasi diri anak usia 5-6 tahun, peneliti akan memberikan masukan atau saran kepada pihak yang terkait dalam penelitian ini, sebagai berikut :

1. Bagi orang tua diharapkan dapat memberikan rasa aman kepada anak, selain itu dibutuhkan kesadaran penuh ketika mendisiplinkan anak dan berinteraksi dengan anak.
2. Bagi peneliti berikutnya diharapkan dapat mengembangkan/ menambahkan variabel independen selain pelabelan negatif atau variabel terikat selain efikasi diri seperti kemampuan sosial anak. Selain itu peneliti dapat menerapkan metode penelitian lain yang kemungkinan dapat memberikan hasil yang lebih mendalam.

DAFTAR PUSTAKA

- Albert Bandura. (1997). *Self Efficacy : The Excercise of Control*. W.H. Freeman and Company.
- Alwisol. (2018). *Psikologi Kepribadian* (1st ed.). UMM Press.
- Bernburg, J. G. (2009). Labeling Theory. In *Handbooks of Sociology and Social Research* (pp. 187–207). Springer Science and Business Media B.V. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0245-0_10
- Cole, D. (2017, November). *UNICEF Report : 300 Million Cases Of Violence Against Children Ages 2 To 4*. November 1, 2017. <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2017/11/01/561356427/unicef-report-300-million-cases-of-violence-against-children-ages-2-to-4>
- Cox-Toll, T. (n.d.). *The Role of Labeling in The Educational Journeys of Individuals Who Were Formely Incarcerated*.
- Creswell.W John, C. P. V. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE Publications.
- Giulio, P., & Gianfranco, F. (2021). Behavioural Disorders in Children and Adolescents: Definition, Clinical Contexts, Neurobiological Profiles and Clinical Treatments. *Open Journal of Pediatrics and Child Health*, 005–015. <https://doi.org/10.17352/ojpc.000030>
- Hasanah, N. (2019). *Pengaruh Dukungan dan Penerimaan Orangtua Terhadap Efikasi Diri Pada Anak Usia Dini*. <https://journal.iainkudus.ac.id/index.php/thufula/article/view/6092>
- Herlina. (2007). *Dampak Labeling Terhadap Anak*.
- Hurlock, Elizabeth. B. (1995). *Children Development* .
- Iriyanti, S. (n.d.). *Pendidikan Konsep Diri Bagi Anak Usia Sekolah Dasar di Pedesaan*. Retrieved September 14, 2023, from https://repository.stkippacitan.ac.id/id/eprint/1021/1/E.%20Artikel%20Abdimas_1.pdf
- Izzaty, R. E. (2017). *Perilaku Anak Prasekolah* . PT Elex Media Komputindo.
- Jannah, M., & Zarkasih Putro, K. (2021). *Pengaruh Faktor Genetik Pada Perkembangan Anak Usia Dini*. <https://doi.org/10.22373/bunayya.v7i2.10425>
- Jensen, A. C. , M. S. M. & P. A. M. (2018). *Parents' Social Comparisons of Siblings and Youth Problem Behavior : A Moderated Mediation Model*. October 2018.
- Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Republik Indonesia. (n.d.). *Sistem Informasi Online Perlindungan Perempuan dan Anak*. Kemenpppa.Go.Id. Retrieved January 25, 2023, from <https://kekerasan.kemenpppa.go.id/ringkasan>
- Kim, Y., Literacy Specialist, F., Petermeier, H., & Officer, P. (2019). *Avoid Labeling Your Child*.

- Konseling, J. B., Dewi, Y. P., & Mugiarto, H. (2020). *Hubungan Antara Konsep Diri Dengan Efikasi Diri Dalam Memecahkan Masalah Melalui Konseling Individual di SMK HIDAYAH SEMARANG*. 6(1).
- Lestari, A., Huda, K., Sunan Kalijaga Yogyakarta, U., & Laksana Adisucipto, J. (2021). *Loving Not Labelling : Dampak Negatif Labelling Terhadap Perkembangan Bakat dan Kreatif Anak*. 1.
- Marsh, L. T. S., & Noguera, P. A. (2018). Beyond Stigma and Stereotypes: An Ethnographic Study on the Effects of School-Imposed Labeling on Black Males in an Urban Charter School. *Urban Review*, 50(3), 447–477. <https://doi.org/10.1007/s11256-017-0441-x>
- Mufidah, E. F., Pravesti, C. A., Ardika, D., & Farid, M. (n.d.). *Urgensi Efikasi Diri: Tinjauan Teori Bandura*.
- Mukhlis, A., & Handani Mbelo, F. (n.d.). *Analisis Perkembangan Sosial Emosional Anak Usia Dini Pada Permainan Tradisional*.
- Nickerson Charlotte, M. S. (2023). *Pelabelan Teori Penyimpangan dalam Sosiologi: Definisi & Contoh*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/labeling-theory.html>
- Ningsih, S., Solfiah, Y., & Novianti, R. (2022). Hubungan Kekerasan Verbal Dengan Harga Diri Anak Usia 5-6 Tahun di Luncar Kecamatan Panti Provinsi Sumatera Barat. *JURNAL PAJAR (Pendidikan Dan Pengajaran)*, 6(4), 1113. <https://doi.org/10.33578/pjr.v6i4.8466>
- Noursi, O. Al, & Daheri, O. Al. (2021). The Effects of Parental High Expectations on Middle School Students' Overall Achievement. *International Journal of Contemporary Education*, 4(2), 58. <https://doi.org/10.11114/ijce.v4i2.5351>
- Pelini, S. Ph. D. (2022). *Labeling Kids: Why We Need To Stop*. April 20 2022. <https://raising-independent-kids.com/labeling-kids-why-we-need-to-stop/>
- Putri, D. M. (2018). Pembentukan Konsep Diri Anak Usia Dini di One Earth School Bali. In *Journal Communication Spectrum* (Vol. 2, Issue 1). <http://www.suarakarya->
- Putri Wahyuningtyas, D., & Susanti Azharona, R. (2019). *Tingkat Pemberian ASI Dalam Orientasi Islam Terhadap Kognitif Anak Usia 4-6 Tahun Di Kota Malang*. 3(1).
- Putri, Z. I. (2022). *Pengaruh Negative Labeling Oleh Guru Terhadap Agresivitas Anak Usia 5-6 Tahun*. <http://repository.unj.ac.id/1710/3/BAB%20II.pdf>
- Revira, N. (2019). *Hubungan Self Efficacy (Efikasi Diri) Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas VII SMPN 1 Tanah Putih*.
- Samkange, W. (n.d.). *The Role of Labelling in Education: a Focus on Exceptional Learners*. 2(9), 1419–1424.
- Santrock, J. W. (2006). *Psikologi Pendidikan (Educational Psychology)* (3rd ed.). Salemba Humanika.
- Santrock, J. W. (2007a). *Perkembangan Anak Jilid II* (W. Hardani, Ed.; 7th ed., Vol. 2). PT Gelora Aksara Pratama.

- Santrock, J. W. (2007b). *Perkembangan Anak Jilid I* (Hardani Wibi, Ed.; 11th ed.). PT Gelora Aksara Pratama.
- Santrock W, J. (2012). *Life Span Development* (N. Sallama, Ed.; 13th ed.). PT Gelora Aksara Pratama.
- Saputra, A. M. (2020). *Pengaruh Pelabelan Negatif Terhadap Kepercayaan Diri Peserta Didik di MI Muhammadiyah Prang Ma'lengu Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa*. <http://repositori.uin-alauddin.ac.id/18844/1/MUH%20ADE%20SAPUTRA-FTK.pdf>
- Strauss, V. (2019, January 23). *Why We Should Stop Labeling Students As “At Risk” and The Best Alternative*. January 23, 2019 at 3.13 p.m.
- Subu, M. A., Wati, D. F., Netrida, N., Priscilla, V., Dias, J. M., Abraham, M. S., Slewa-Younan, S., & Al-Yateem, N. (2021). Types of Stigma Experienced By Patients With Mental Illness and Mental Health Nurses in Indonesia: A Qualitative Content Analysis. *International Journal of Mental Health Systems*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s13033-021-00502-x>
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (1st ed.). Alfabeta.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Sutopo, Ed.). Alfabeta.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D* (Setiyawami, Ed.). Alfabeta.
- Thomason, L. (2019). *Childhood Verbal Abuse and its Psychological Effects on Adults*. <https://scholarworks.waldenu.edu/dissertations>
- Travis Philip. (2013). *Labeling Theory*. George Mason University.
- Türk-Kurtça, T., & Kocatürk, M. (2020). The Role of Childhood Traumas, Emotional Self-Efficacy and Internal-External Locus of Control in Predicting Psychological Resilience. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 8(3), 105. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.8n.3p.105>
- Wahyuni, M. N., Mahadewi, I., Ardhianti, R. N., & Katoningsih, S. (2022). Impact Of Labelling dalam Pembentukan Karakter Anak Usia Dini. *Jurnal Pelita PAUD*, 6(2), 188–195. <https://doi.org/10.33222/pelitapaud.v6i2.1662>
- Yapono, F. & S. (2013). *Konsep Diri, Kecerdasan Emosi dan Efikasi-Diri*. 2(3), 208–216. <https://core.ac.uk/download/pdf/229330452.pdf>
- Yun, J. Y., Shim, G., & Jeong, B. (2019). Verbal Abuse Related to Self-Esteem Damage and Unjust Blame Harms Mental Health and Social Interaction in College Population. *Scientific Reports 2019 9:1*, 9(1), 1–13. <https://doi.org/10.1038/s41598-019-42199-6>
- Yuniarti, D. R. (2019). *Pengaruh Pelabelan Negatif (Negative Labeling) Oleh Orang Tua Terhadap Kepercayaan Diri Anak Usia 5-6 Tahun (Ex Post Facto's Study on RA Sakinah, Tanjung Priok Sub-District)*. <http://repository.unj.ac.id/16709/>

LAMPIRAN

A. Instrumen Penelitian

| Variabel | Aspek | Indikator |
|----------------------|-----------|---|
| Pelabelan Negatif | Stigma | Mengeluarkan ungkapan negatif secara langsung |
| | | Menunjukkan emosi dengan ungkapan negatif ketika berinteraksi dengan anak |
| | | Menunjukkan penolakan dengan ungkapan negatif terhadap perilaku anak |
| | Isolasi | Membatasi perilaku anak |
| | | Memberikan hukuman dengan membatasi keterlibatan anak |
| | Stereotip | Memanggil anak dengan label atau ciri perilaku negatif anak |
| | | Memberikan penilaian negatif terhadap karya anak |

| Variabel | Aspek | Indikator |
|---|--|---|
| Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun | Tingkat Kesulitan (<i>magnitude level</i>) | Mampu mengendalikan situasi, menghindari, atau menetralkan hambatan |
| | | Mampu menetapkan tujuan dan membuat rencana |
| | Tingkat Kekuatan/ Pengharapan (<i>strength</i>) | Kreatif dalam memecahkan masalah |
| | | Mampu belajar dari kegagalan |
| | | Bekerja keras |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
| | Generalita ty (<i>generalit ation</i>) | Mampu mengendalikan tingkat kecemasan |
| | | Mampu memvisualisasikan keberhasilan |
| | | Aktif memilih peluang terbaik |

B. Lembar Kuesioner Pelabelan Negatif

A. Identitas Responden

Nama orang tua :

Nama anak :

Usia :

B. Petunjuk Pengisian

1. Tulislah identitas Bapak/Ibu/Pengasuh dengan lengkap pada kolom yang telah disediakan.
2. Baca dengan teliti dan cermat pertanyaan yang ada di bawah ini
3. Berilah tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang menunjukkan respon Bapak/Ibu/Pengasuh terhadap pernyataan – pernyataan di bawah ini, dengan kriteria sebagai berikut :
 - **SL** = Selalu
 - **SR** = Sering
 - **KK** = Kadang - Kadang
 - **TP** = Tidak Pernah
4. Jawaban dari setiap pertanyaan tidak bernilai salah/benar, oleh karena itu jawablah sesuai dengan keadaan yang sebenar- benarnya.
5. Sertakan keterangan terkait hal – hal yang mendasari Bapak/Ibu/Pengasuh dalam memilih jawaban tersebut.

| No | Pernyataan | Jawaban | | | | Keterangan |
|----|-----------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------|
| | | SL (Selalu) | SR (Sering) | KK (Kadang - Kadang) | TP (Tidak Pernah) | |
| 1. | Saya memberikan | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | sebutan cengeng, pemilih makan, pemukul, nakal secara langsung ketika anak menunjukkan perilaku tersebut. | | | | | |
| 2. | Saya memberikan sebutan secara langsung terhadap kondisi fisik anak seperti gendut, kurus, hitam. | | | | | |
| 3. | Saya menyebut anak pemalas, bodoh, secara langsung ketika anak mengalami kegagalan dalam belajar. | | | | | |
| 4. | Saat mengakui kesalahannya, saya akan langsung memarahi dengan tuduhan negatif seperti ceroboh, perusak, | | | | | |
| 5. | Saya menasehati anak dengan penuh emosi dengan mengeluarkan ungkapan negatif | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| | saat anak tidak berperilaku baik. | | | | | |
| 6. | Jika anak menangis di tempat umum, saya akan marah kemudian memermalukannya dengan sebutan cengeng. | | | | | |
| 7. | Saat anak menunjukkan perilaku negatif ketika bersama teman – temannya, saya akan langsung membentak/ memarahinya di depan teman temannya, | | | | | |
| 8. | Jika perkembangan anak lambat, saya cenderung membandingkannya dengan anak lain. | | | | | |
| 9. | Saya membatasi perilaku anak dalam membantu pekerjaan ringan di rumah, karena akan merepotkan. | | | | | |
| 10. | Saya cenderung membatasi anak | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| | dalam bermain bersama teman – temannya. | | | | | |
| 11. | Saya memberikan hukuman ketika anak salah, seperti memarahi dengan kata negatif, serta berteriak – teriak mempermalukan anak. | | | | | |
| 12. | Saya membatasi keterlibatan anak dalam mengambil sebuah keputusan kecil. | | | | | |
| 13. | Saya memanggil anak dengan sebutan pemalu, penakut, lemot, | | | | | |
| 14. | Saya memanggil anak dengan sebutan negatif perusak, pemaarah, pembangkang. | | | | | |
| 15. | Saya memanggil anak dengan sebutan gendut, ingusan, jorok, bau, | | | | | |
| 16. | Saya mengkritik dan membandingkan | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| karya anak karena gambarnya kurang rapi, tulisannya tak beraturan. | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Pertanyaan Jawaban **28** Setelan

KUESIONER PELABELAN NEGATIF

B I U  

Tulislah identitas Bapak/Ibu/Pengasuh dengan lengkap pada kolom yang telah disediakan.

CONTOH :

Nama Bapak/ Ibu/Pengasuh : Wahyuni (nama orang tua/pengasuh)
 Nama Anak : Intan Ayu (Nama anak)
 Usia Anak : 5 Tahun

Formulir ini otomatis mengumpulkan email dari semua responden. [Ubah setelan](#)

Nama Bapak/Ibu/Pengasuh *

Teks jawaban singkat

Nama Anak *

Pertanyaan Jawaban **28** Setelan

Bagian 2 dari 2

Petunjuk Pengisian

1. Baca dengan teliti dan cermat pertanyaan yang ada di bawah ini
2. Berilah tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang menunjukkan respon Bapak/Ibu/Pengasuh terhadap pernyataan – pernyataan di bawah ini, dengan kriteria sebagai berikut :
 - Selalu
 - Sering
 - Kadang - Kadang
 - Tidak Pernah
3. Jawaban dari setiap pertanyaan **tidak bernilai salah/benar**, oleh karena itu jawablah dengan **JUJUR** sesuai dengan keadaan yang sebenar- benarnya.
4. Sertakan keterangan terkait hal – hal yang mendasari Bapak/Ibu/Pengasuh dalam memilih jawaban tersebut.

Saya memberikan sebutan seperti cengeng, pemilih makan, pemukul, nakal, dsb secara langsung ketika anak berperilaku tersebut. *

Selalu

Sering

Kadang - Kadang

Tidak Pernah

Lainnya...

Saya memberikan sebutan candaan terhadap kondisi fisik anak seperti, gendut, kurus, hitam dsb *

Selalu

Sering

Kadang - Kadang

C. Lembar Observasi Efikasi Diri

Waktu Pelaksanaan :

Nama Anak :

Petunjuk :

1. Lembar catatan observasi digunakan untuk mengamati efikasi diri anak usia 5-6 tahun selama proses pembelajaran berlangsung.
2. Penilaian lembar catatan observasi dilakukan dengan memberikan tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang dianggap sesuai, dengan skala penilaian sebagai berikut :

4 = Selalu (SL)

3 = Sering (SR)

2 = Kadang – Kadang (KK)

1 = Tidak Pernah (TP)

| No. | Aspek | Pernyataan | Skor Penilaian | | | |
|-----|---|--|----------------|----|----|----|
| | | | SL | SR | KK | TP |
| 1. | Tingkat Kesulitan (<i>Magnitude Level</i>) | Anak mencoba mengikuti aktivitas pembelajaran sesuai arahan guru. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap kreatif dalam menyelesaikan masalah pada kegiatan pembelajaran. | | | | |
| | | Anak memahami konsep sebab akibat pada tema pembelajaran. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap inovatif dalam mengklasifikasikan benda berdasarkan warna | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap inovatif dalam mengklasifikasikan benda berdasarkan bentuk. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap inovatif dalam mengklasifikasikan benda berdasarkan ukuran. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap optimis dalam menghitung dan mencocokkan lambang bilangan. | | | | |
| 2. | Tingkat Kekuatan/ Pengharapan (<i>strength</i>) | Anak memiliki sikap gigih (tidak mudah menyerah) ketika menulis. | | | | |
| | | Anak memiliki sikap gigih (tidak mudah menyerah) ketika mewarnai. | | | | |
| | | Anak memiliki sikap gigih (tidak mudah menyerah) ketika berhitung. | | | | |
| | | Anak menunjukkan antusiasme secara positif | | | | |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | dalam kegiatan pembelajaran dalam kelas. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap inisiatif dalam memilih tema permainan di kelas. | | | | |
| | | Anak mencoba bersikap kooperatif ketika bersama dalam kelompok belajar. | | | | |
| | | Anak mulai mengenal konsep waktu dengan memahami kapan saatnya belajar. | | | | |
| | | Anak mulai mengenal konsep waktu dengan memahami kapan saatnya bermain. | | | | |
| | | Anak mencoba bereksplorasi dengan benda atau objek tertentu dalam kegiatan pembelajaran. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap adaptif pada pembelajaran dalam kelas. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap adaptif pada pembelajaran <i>outing class</i> . | | | | |
| 3. | Generalitas (<i>generality</i>) | Anak menunjukkan rasa percaya diri dengan menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru. | | | | |
| | | Anak menunjukkan rasa ingin tahu yang tinggi dengan mengajukan pertanyaan saat pembelajaran berlangsung. | | | | |
| | | Anak menunjukkan sikap percaya diri dengan maju ke depan kelas untuk menampilkan hasil karya/bakat. | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | Anak bersikap mandiri dalam menyelesaikan <i>worksheet</i> yang diberikan oleh guru. | | | | |
| | Anak menceritakan hasil karya sesuai tema pembelajaran dalam bentuk gambar maupun tulisan. | | | | |
| | Anak memahami makna cerita yang telah disampaikan oleh guru. | | | | |
| | Anak berupaya menerapkan nilai moral yang diajarkan oleh guru. | | | | |
| | Anak konsisten terhadap minat dan aktivitas yang dipilih. | | | | |

D. Nama Sampel Siswa Kelompok B KB-TK AL Yasmine Poncokusumo

| No | Nama | Jenis Kelamin | Umur |
|-----|---------------------------|---------------|----------|
| 1. | Afita Nisbia | Perempuan | 6 Tahun |
| 2. | Agiska Lavina Arsyafitri | Perempuan | 6 Tahun |
| 3. | Ahsan Atoil Karim | Laki – Laki | Tahun |
| 4. | Aisyah Qiana Az Zarah | Perempuan | 6 Tahun |
| 5. | Alisa Nur Laila | Perempuan | 6 Tahun |
| 6. | Althafariz Dhafin Pratama | Laki – Laki | 7 Tahun |
| 7. | Ardhina Dhimalia | Perempuan | 6 Tahun, |
| 8. | Arganta Raffan Shuhaili | Laki -Laki | 6 Tahun |
| 9. | Arya Dhiwa Azkara | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 10. | Askiya Adriyani | Perempuan | 6 Tahun, |
| 11. | Benazar Elfathir Aziz | Laki – Laki | 6 Tahun |
| 12. | Fauziah Lintang Amama | Perempuan | 6 Tahun |
| 13. | Felisya Mutiara Anindya | Perempuan | 6 Tahun |

| | | | |
|-----|--|-------------|----------|
| 14. | Ganindra Fayyadh Kamalya | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 15. | Indira Mayang Sari | Perempuan | 7 Tahun |
| 16. | Kayla Dwi Oktaviani | Perempuan | 6 Tahun |
| 17. | M. Farhan Alfarizi | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 18. | M. Rafa Ramadhani | Laki - Laki | 7 Tahun |
| 19. | M. Rezagi Fadlan Maretzy | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 20. | Maulida Andyra Salsabela | Perempuan | 6 Tahun |
| 21. | Meico Juro Paruliyon | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 22. | Muhamad Faril Akbar | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 23. | Muhammad Abidzar Alghifari | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 24. | Muhammad Anas Fasila | Laki - Laki | 7 Tahun |
| 25. | Muhammad Andra Aprilio | Laki - Laki | 7 Tahun |
| 26. | Muhammad Arfan Khalif Andrian Utomo | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 27. | Muhammad Arsyah Alfandi | Laki - Laki | 6 Tahun |
| 28. | Nadisya Mikhayla Prayudha | Perempuan | 6 Tahun |
| 29. | Shaquina Latifa Azahra | Perempuan | 6 Tahun |
| 30. | William Rama Wijaya | Laki - Laki | 6 Tahun, |
| 31. | Zahidah Luluil Ilmi | Perempuan | 6 Tahun |

E. Data Penelitian

| 3 | Responden | Jenis Kelamin | pendidikan | X.P1 | X.P2 | X.P3 | X.P4 | X.P5 | X.P6 | X.P7 | X.P8 | X.P9 | X.P10 | X.P11 | X.P12 | X.P13 | X.P14 | X.P15 | X.P16 | total |
|----|-----------|---------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 26 |
| 5 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 7 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 33 |
| 8 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 34 |
| 9 | 6 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 32 |
| 10 | 7 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 33 |
| 11 | 8 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 37 |
| 12 | 9 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 40 |
| 13 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 31 |
| 14 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 30 |
| 15 | 12 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 25 |
| 16 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 36 |
| 17 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 35 |
| 18 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 31 |
| 19 | 16 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 31 |
| 20 | 17 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 27 |
| 21 | 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 22 | 19 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 28 |
| 23 | 20 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 33 |
| 24 | 21 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 25 | 22 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 38 |
| 26 | 23 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 28 |
| 27 | 24 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| 28 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 37 |
| 29 | 26 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 35 |
| 30 | 27 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 32 |
| 31 | 28 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 |
| 32 | | | | 58 | 42 | 57 | 68 | 75 | 57 | 50 | 67 | 53 | 52 | 48 | 58 | 53 | 49 | 32 | 60 | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|---|--|---|
| 4. | Pernyataan dirumuskan dengan singkat dan jelas. | | | ✓ | | |
| 5. | Pernyataan berkaitan dengan judul penelitian. | | | | | ✓ |
| 6. | Pernyataan sesuai dengan aspek yang ingin dicapai. | | | | | ✓ |
| Bahasa | | | | | | |
| 7. | Bahasa yang digunakan mudah dipahami | | | ✓ | | |
| 8. | Butir instrument menggunakan bahasa Indonesia yang baku | | | | | ✓ |
| Kesesuaian dengan variabel | | | | | | |
| 9. | Butir instrument sesuai dengan variabel yang akan diteliti | | | | | ✓ |

Catatan :

Perbaiki sesuai dengan saran yang sudah dibenarkan

.....

.....

.....

Kesimpulan :

Berdasarkan penilaian tersebut, Lembar Observasi Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun dinyatakan (Bapak/Ibu dapat memberikan tanda centang (✓) pada salah satu kolom, sesuai dengan penilaian yang telah dilakukan) :

| | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Layak digunakan tanpa revisi |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Layak digunakan dengan revisi sesuai saran |
| <input type="checkbox"/> | Tidak/belum layak untuk digunakan |

Malang, 28 Maret 2024

Validator

Imroatul Hayyu Erfantinni, M.Pd

G. Hasil Validitas Instrumen

| Butir | Penilai | S1 | $\sum s$ | n(c-1) | V | Ket |
|----------|---------|----|----------|--------|------|---------------|
| Butir 01 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0.5 | Sedang |
| Butir 02 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 03 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 04 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0.5 | Sedang |
| Butir 05 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 06 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 07 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0.5 | Sedang |
| Butir 08 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 09 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |

| Butir | Penilai | S1 | Σs | n(c-1) | V | Ket |
|----------|---------|----|------------|--------|------|---------------|
| Butir 01 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 02 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 03 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 04 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 05 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 06 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 07 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 08 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 09 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 10 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | Sangat Tinggi |
| Butir 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 13 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |
| Butir 16 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.75 | Tinggi |

| Butir | Penilai | S1 | Σs | n(c-1) | V | Ket |
|-----------|---------|----|------------|--------|-----------|--------|
| | I | | | | | |
| Butir 1-9 | 35 | 26 | 26 | 36 | 0.7222222 | Tinggi |

| Butir | Penilai | S1 | Σs | n(c-1) | V | Ket |
|------------|---------|----|------------|--------|--------|---------------|
| | I | | | | | |
| Butir 1-16 | 68 | 52 | 52 | 64 | 0.8125 | Sangat Tinggi |

H. Hasil Reliabilitas Instrumen

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 28 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 28 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .716 | 16 |

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 28 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 28 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .909 | 26 |

I. Statistik Deskriptif

→ Frequencies

Statistics

| PELABELAN_NEGATIF | | |
|-------------------|---------|------|
| N | Valid | 28 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 1.54 |
| Median | | 2.00 |
| Std. Deviation | | .508 |
| Variance | | .258 |
| Range | | 1 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 2 |

PELABELAN_NEGATIF

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | RENDAH | 13 | 46.4 | 46.4 | 46.4 |
| | SEDANG | 15 | 53.6 | 53.6 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

| X.P1 | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | TIDAK PERNAH | 2 | 7.1 | 7.1 | 7.1 |
| | KADANG - KADANG | 22 | 78.6 | 78.6 | 85.7 |
| | SERING | 4 | 14.3 | 14.3 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

| X.P2 | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | TIDAK PERNAH | 14 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | KADANG - KADANG | 14 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

| X.P3 | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | TIDAK PERNAH | 6 | 21.4 | 21.4 | 21.4 |
| | KADANG - KADANG | 15 | 53.6 | 53.6 | 75.0 |
| | SERING | 7 | 25.0 | 25.0 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

| X.P4 | | | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | TIDAK PERNAH | 1 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| | KADANG - KADANG | 14 | 50.0 | 50.0 | 53.6 |
| | SERING | 13 | 46.4 | 46.4 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

➔ **Frequencies**

Statistics

| EFIKASI DIRI | | |
|----------------|---------|----|
| N | Valid | 28 |
| | Missing | 0 |
| Mean | 2.18 | |
| Median | 2.00 | |
| Std. Deviation | .390 | |
| Variance | .152 | |
| Range | 1 | |
| Minimum | 2 | |
| Maximum | 3 | |

| EFIKASI DIRI | | | | | |
|--------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | SEDANG | 23 | 82.1 | 82.1 | 82.1 |
| | TINGGI | 5 | 17.9 | 17.9 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

The screenshot shows the SPSS Statistics interface. On the left, the 'Output' window displays a tree view with 'Statistics' expanded. The main window shows a 'Statistics' table and two 'Frequency Table' outputs.

| | | Y.P1 | Y.P2 | Y.P3 | Y.P4 | Y.P5 | Y.P6 | Y.F |
|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|-----|
| N | Valid | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mean | | 3.04 | 2.29 | 2.57 | 3.11 | 3.07 | 3.07 | |
| Median | | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | |
| Std. Deviation | | .744 | .600 | .690 | .737 | .378 | .378 | |
| Range | | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| Minimum | | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| Maximum | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |

| | | Y.P1 | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | KADANG - KADANG | 7 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| | SERING | 13 | 46.4 | 46.4 | 71.4 |
| | SELALU | 8 | 28.6 | 28.6 | 100.0 |
| | Total | 28 | 100.0 | 100.0 | |

| | | Y.P2 | | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | TIDAK PERNAH | 1 | 3.6 | 3.6 | 3.6 |
| | KADANG - KADANG | 19 | 67.9 | 67.9 | 71.4 |
| | SERING | 7 | 25.0 | 25.0 | 96.4 |
| | SELALU | 1 | 3.6 | 3.6 | 100.0 |
| Total | | 28 | 100.0 | 100.0 | |

J. Uji Normalitas

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Statistic | Df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| TotalX | .110 | 28 | .200* | .967 | 28 | .504 |
| TotalY | .113 | 28 | .200* | .929 | 28 | .059 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

K. Uji Linearitas

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 115.390 | 9.720 | | 11.872 | .000 |
| | Pelabelan Negatif | -1.543 | .306 | -.703 | -5.038 | .000 |

a. Dependent Variable: Efikasi Diri

L. Regresi Linear Sederhana

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .703 ^a | .494 | .475 | 7.652 |

a. Predictors: (Constant), Pelabelan Negatif

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 1486.426 | 1 | 1486.426 | 25.383 | .000 ^b |
| | Residual | 1522.538 | 26 | 58.559 | | |
| | Total | 3008.964 | 27 | | | |

a. Dependent Variable: Efikasi Diri

b. Predictors: (Constant), Pelabelan Negatif

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 115.390 | 9.720 | | 11.872 | .000 |
| | Pelabelan Negatif | -1.543 | .306 | -.703 | -5.038 | .000 |

a. Dependent Variable: Efikasi Diri

M. Kisi – Kisi Pedoman Wawancara

| Fokus Masalah | Subjek | Poin Kajian Pustaka | Pertanyaan Penelitian |
|---|-----------|---|---|
| Bagaimana Gambaran Pelabelan Negatif di KB-TK Al Yasmine? | Orang Tua | Thomson (dalam Marsh & Noguera, 2018) mengemukakan bahwa pelabelan sering dikaitkan dengan stigmatisasi, diskriminasi dan stereotip yang diberikan kepada | 1. Apakah anak memiliki kebiasaan buruk/perilaku menyimpang yang tampak dalam |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>individu dalam belajar, perilaku dan perbedaan fisik.</p> | <p>kegiatan sehari - hari?</p> <p>2. Apakah Bapak/Ibu pernah memberikan label negatif kepada anak?</p> <p>3. Apa yang melatarbelakangi Bapak/Ibu memberikan label negatif kepada anak?</p> <p>4. Strategi apa saja yang diterapkan dalam mendisiplinkan anak ?</p> <p>5. Bagaimana sikap Bapak/Ibu jika anak mengabaikan nasehat atau perintah dari Bapak/Ibu?</p> <p>6. Apakah Bapak/Ibu pernah membedakan</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | perlakuan kepada anak? 7. Apakah peran orang tua berpengaruh terhadap perkembangan anak ketika di sekolah? |
|--|--|--|---|

N. Lampiran Catatan Wawancara

| | | |
|-------------------|---|---|
| No. Wawancara | : | 1 |
| Narasumber/Status | : | Zuliati/Orang Tua MAA |
| Penanya | : | Kholifatus Sahara (KS) |
| Perihal | : | Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Anak |
| Tipe Wawancara | : | Semi Terstruktur |
| Hari/Tanggal | : | Jum'at/10 Mei 2024 |
| Waktu | : | 19.45 – Selesai |
| Media | : | Telekomunikasi |

| Inisial | | Transkrip | Pemadatan Data |
|---------|---|--|----------------|
| KS | : | Assalamualaikum ibu, ngapunten mengganggu waktunya nggeh, izin wawancara njenengan nggeh bu damel kelengkapan data skripsi | - |
| Z | : | Iyo mba monggo | - |
| KS | : | Izin merekam nggeh buk | - |
| Z | : | Iyo mbak | - |
| KS | : | Nggeh maturnuwun, saya mulai nggeh buk wawancaranya niki santai mawon karena pertanyaannya mudah dan tidak | - |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | ada jawaban salah/ benar semua bisa njenengan jawab sesuai kondisi yang terjadi. | |
| Z | : | Siap mba | - |
| KS | : | MAA niku umur pinten bu? | |
| Z | : | 6 tahun mba | - |
| KS | : | Oh iya iya, njenengan niki full mengasuh MAA nggeh bu? | - |
| Z | : | Iyaa mba | - |
| KS | : | Apakah MAA memiliki kebiasaan yang kurang baik, atau ada perilaku menyimpang yang biasanya terjadi dalam kegiatan sehari – hari? | - |
| Z | : | Contone biasane anak e iku suka main , nah biasane lek disuruh belajar itu agak malas susah biasane langsung ya tak seneni se langsung disuruh belajar ngunu. | anak suka bermain sehingga menjadi malas belajar. |
| KS | : | Nggeh buk, nah pas ngeten niku njenengan napa pernah sampe kelelasan memarahi anak dengan memberikan label negatif atau julukan kepada anak seperti nakal, atau sebutan lain ? | - |
| Z | : | Iyoo iku lebih sering se mbak, wajar kayak umumnya orang tua marahin anaknya mbak kalo misal bandel gitu nakal paling gitu kadang anak langsung nurut kalo dibilang gitu. | Orang tua MAA sering memberikan memarahi anak dengan sebutan bandel, nakal dan hal yang umum/wajar dilakukan oleh orang tua. |
| KS | : | Nggeh bu, lalu apa yang menjadi alasan | - |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | njenengan melakukan tindakan tersebut? | |
| Z | : | memang pengen dengan cara seperti itu karna anak lebih manut nurut, tapi kalo masih bisa dibilangin baik ya dikasi tau baik, kadang kelepasan aja mba emosi gitu, iya gak sengaja lah kadang saya merasa bersalah juga. | Hal yang melatarbelakangi orang tua melakukan tindakan <i>labeling</i> adalah agar anak menjadi penurut dan terdapat unsur ketidaksengajaan saat emosi sehingga memberikan sebutan tersebut. |
| KS | : | Nggeh nggeh, kalo memanggil anak dengan label/ciri tertentu dari perilaku anak, fisik anak pernah bu? | - |
| Z | : | Enggak mbak kalo fisik | Orang tua tidak pernah memberikan label negatif pada fisik anak. |
| KS | : | Oh enggeh enggeh, kalo membandingkan anak dengan saudaranya atau teman seusianya, pernah nopo mboten bu? | - |
| Z | : | Enggak mbak | Orang tua tidak pernah memberikan perlakuan tidak adil/ diskriminasi. |
| KS | : | Strategi apa saja yang ibu terapkan dalam mendisplinkan perilaku anak yang salah? | - |
| Z | : | tak turutin dulu kemauane anak e mbak jadi misale kayak ayo nak belajar gaoleh maen tok, trus dikasi waktu 5 menit anak e kadang sek alasan yang | Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua MAA adalah pola asuh otoriter |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>mau makan apalah pokok e ada gitu. Kalo dah teriak baru anak nurut. Pokok tak turutin dulu sampe dia mau trus tak bilangin waktunya ngaji waktunya belajar gitu.</p> | |
| KS | : | <p>Bagaimana sikap ibu jika anak mengabaikan nasehat atau perintah dari ibu?</p> | - |
| Z | : | <p>Biasane ya tak seneni, soale kadangkalan kalo anak tau ibuk e kelepanan emosi gitu langsung nurut, tak panggil namae gitu mbek teriak “ MAA gitu” sebenere harus ad acara lain soale kadang terlalu memaksa kalo kayak gitu, misal pas dia duluan nakal ke temennya, kadang gak tabolehin main ta bilangin nek samean nakal yan nanti gausah main daripada dibales terus samean malah nakal terus.”</p> | <p>Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua MAA adalah pola asuh otoriter</p> |
| KS | : | <p>Menurut ibu, apakah peran njenengan sebagai orang tua ini sangat berpengaruh penting terhadap tumbuh kembang anak ketika di sekolah?</p> | - |
| Z | : | <p>Iyaa mba, apa yang kita biasakan di rumah itu anu ngaruh gitu sama anak pas di sekolah.</p> | <p>Sepakat jika perang orang tua berpengaruh terhadap tumbuh kembang anak karena pembiasaan dari rumah berdampak terhadap perilaku anak ketika di sekolah.</p> |
| KS | : | <p>Nggeh sampun ibu, ngapunten</p> | - |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | merepotkan njenengan, maturnuwun sanget njenengan atas ketersediaan njenengan dan mau meluangkan waktu untuk menjadi responden, semoga segala kebaikan dan niat tulus njenengan Allah balas dengan keberkahan yang berlimpah nggeh bu, maturnuwun sanget assalamualaikum. | |
| Z | : | Nggeh mba wa'alaikumussalam | - |

| Kode | Transkrip Jawaban | Pemadatan Data | Koding | Kategori |
|------------------|---|---|-------------------|-----------------------------------|
| 01/WI/10-05/2024 | Contone biasane anak e iku suka main , nah biasane lek disuruh belajar itu agak malas susah biasane langsung ya tak seneni se langsung disuruh belajar ngunu. | anak suka bermain sehingga menjadi malas belajar. | 01/WIa/10-05/2024 | Gangguan Perilaku |
| 01/W2/10-05/2024 | Iyoo iku lebih sering se mbak, | Orang tua MAA sering memberikan | 01/W2a/10-05/2024 | Pelabelan Negatif : bandel, nakal |

| | | | | |
|------------------|---|--|-------------------|--|
| | wajar kayak umumnya orang tua marahin anaknya mbak kalo misal bandel gitu nakal paling gitu kadang anak langsung nurut kalo dibilang gitu. | memarahi anak dengan sebutan bandel, nakal dan hal yang umum/wajar dilakukan oleh orang tua. | | Indikator Stigma Intensitas : Sering |
| 01/W3/10-05/2024 | memang pengen dengan cara seperti itu karna anak lebih manut nurut, tapi kalo masih bisa dibilangin baik ya dikasi tau baik, kadang kelepasan aja mba emosi gitu, iya gak sengaja lah | Hal yang melatarbelakangi orang tua melakukan tindakan <i>labeling</i> adalah agar anak menjadi penurut dan terdapat unsur ketidaksengajaan saat emosi sehingga memberikan sebutan tersebut. | 01/W3a/10-05/2024 | Faktor : Pola Asuh |

| | | | | |
|------------------|--|---|-------------------|--------------------|
| | kadang saya merasa bersalah juga. | | | |
| 01/W4/10-05/2024 | <p>tak turutin dulu kemauane anak e mbak jadi misale kayak ayo nak belajar gaoleh maen tok, trus dikasi waktu 5 menit anak e kadang sek alasan yang mau makan apalah pokok e ada gitu. Kalo dah teriak baru anak nurut. Pokok tak turutin dulu sampe dia mau trus tak bilangin waktunya ngaji waktunya</p> | Memberikan batasan aturan dengan tegas. | 01/W4a/10-05/2024 | Pola Asuh Otoriter |

| | | | | |
|------------------|---|--|-------------------|---------------------|
| | belajar gitu. | | | |
| 01/W5/10-05/2024 | Iyaa mba, apa yang kita biasakan di rumah itu anu ngaruh gitu sama anak pas di sekolah. | Sepakat jika peran orang tua berpengaruh terhadap tumbuh kembang anak karena pembiasaan dari rumah berdampak terhadap perilaku anak ketika di sekolah. | 01/W5a/10-05/2024 | Pemahaman orang tua |

| | | |
|-------------------|---|---|
| No. Wawancara | : | 1 |
| Narasumber/Status | : | Suwati/Orang Tua KDO |
| Penanya | : | Kholifatus Sahara (KS) |
| Perihal | : | Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Anak |
| Tipe Wawancara | : | Semi Terstruktur |
| Hari/Tanggal | : | Sabtu/11 Mei 2024 |
| Waktu | : | 13.42 – Selesai |
| Media | : | Telekomunikasi |

| Inisial | | Transkrip | Pemadatan Data |
|---------|---|--|----------------|
| KS | : | Assalamualaikum ibu, ngapunten mengganggu waktunya nggeh, izin wawancara njenengan nggeh bu damel kelengkapan data skripsi | - |
| S | : | Iya mbak | - |
| KS | : | Izin merekam nggeh buk | - |

| | | | |
|----|---|--|---|
| S | : | Iyaa mbak | - |
| KS | : | Nggeh maturnuwun, saya mulai nggeh buk wawancaranya niki santai mawon karena pertanyaannya mudah dan tidak ada jawaban salah/ benar semua bisa njenengan jawab sesuai kondisi yang terjadi. | - |
| S | : | He emm mba | - |
| KS | : | KDO niku umur pinten bu? | - |
| S | : | Emm sekarang 6 ate 7 tahun, Juni ikilo akhir juni 7 tahun | - |
| KS | : | Oh iya iya, njenengan niki full mengasuh KDO nggeh bu? dari berangkat sekolah jemput dan lain – lain | - |
| S | : | He em mba | - |
| KS | : | Selama njenengan mengasuh KDO, apakah KDO memiliki kebiasaan yang kurang baik, atau ada perilaku menyimpang yang biasanya terjadi dalam kegiatan sehari – hari? | - |
| S | : | Perkara satu anu apa iki, lek misal perkara HP an tok marah iku wes , nomer satu penyakit e anak sekarang iku HP, padahal wes tak kandani, nek semisal ta bilangin gini nak iki paling gak 2 jam 3 jam, 2 jam lah paling gak HP an e wes, tapi setelahnya tak ambil gak mau, anak jadi malas teruss iku kek ngunu dan mesti tantrum, kapanane kayak lagi telfon – telfonan gitu atau pas aku balas WA kayak gitu mesti | Anak kecanduan gadget sehingga yang menyebabkan anak tantrum dan malas. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>minta HP, pikirnya dia itu HP bisa dibuat apa, gak paham fungsi. Anak sekarang masih belum paham itu HP dibuat alat komunikasi bukan hiburan aja, kan fungsi utamane iku a dadi gak ngerti, ya mungkin ada waktunya ngasih tau lek ini HP dibuat alat komunikasi duduk alat digae hiburan gitu.</p> | |
| KS | : | <p>Nggeh buk, nah pas ngeten niku njenengan napa pernah sampe kelelasan memarahi anak dengan memberikan label negatif atau julukan kepada anak seperti nakal, atau sebutan lain ?</p> | - |
| S | : | <p>Emm hampir tiap hari mbak tapi hal yang kata kata kasar sing keluar gak pernah mba, kek gobliklah gobloklah terus bahasa jawa sing ngoko kon, itu ga pernah karena membiasakan biar gak ditiru anak, tapi kalo marahin anak ya pernah tapi ga sampek keluar sebangsa kasar kayak gitu atau mukul anak. Paling pakek nada tinggi manggilnya atau nasehatinnya gitu, teriak – teriak gitu iya tapi gak pernah sampek nunjuk, pokok kalo salah ya pasti ta salahno, tapi kalo dia benar ya ta benarin, gak mungkin arek salah dibenerno gitu gak mungkin mbak, kadangkala bilang misal tuman, kapok, nakal kek gitu tok, intine semarah marahnya aku gak pernah pakek kata kasar, takut aku mbak, takut sampe gedanya, nanti ditiru</p> | <p>Orang tua KDO hampir setiap hari memarahi anak dengan nada tinggi dengan memberikan sebutan nakal dan ungkapan kapok dengan batasan tidak pernah berkata kasar kepada anak sebagai bentuk pembiasaan agar tidak ditiru.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | kebawa anak jadi niru ikut kasar ngomongnya. | |
| KS | : | Nggeh leres, lalu apa yang menjadi alasan njenengan melakukan tindakan tersebut? | |
| S | : | “ aku nerapno pas kecilku dulu orang tua gak pernah kasar kek raimu kon gitu gak pernah, meskipun dulu aku besar di sidoarjo beda sama lingkungan suami disini yang beberapa masih pake kata kata kasar ke anak, dadi ya mendisplinkan anak sesuai aturan gak sembarang ngomong kata kasar gitu yang wajar gak sampek mukul gitu intine marah secukupnya.” | Orang tua KDO menerapkan pola asuh orang tua terdahulu. |
| KS | : | Nggeh nggeh, kalo memanggil anak dengan label/ciri tertentu dari perilaku anak, fisik anak pernah bu? | - |
| S | : | Gak pernah mbak kalo itu | Orang tua tidak pernah memberikan label negatif terhadap fisik anak. |
| KS | : | Apakah KDO memiliki saudara bu? Jika iya apakah ibu pernah membedakan perlakuan antara adik dan kakak? | - |
| S | : | Enggak mba, anak saya mau satu ini yang kedua masih didalam perut, tapi tetep otw anak 2 pun tak perlakuan sama ya sebisa sama ke adeknya nanti. | Orang tua tidak pernah memberikan perlakuan tidak adil/ diskriminasi |
| KS | : | Oh enggeh enggeh, kalo membandingkan anak dengan | - |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | saudaranya atau teman seusianya, pernah nopo mboten bu? | |
| S | : | Gak pernah juga mbak, jarang lupa | Orang tua tidak pernah memberikan perlakuan tidak adil/ diskriminasi |
| KS | : | Strategi apa saja yang ibu terapkan dalam mendisplinkan perilaku anak yang salah? | - |
| S | : | kadang tak biarin sampe anaknya sendiri sadar, jadi dia ikhlas gitu yawes dikasih sendiri HP nya gitu, kadang males marah wes ta jarno ta biarin, tapi sambil tak pantau, tapi kalo sekali dibilangin ga ngandel langsung tak teriakin biasane, arek kok sing nurut lek dibilangin. | Pola Asuh yang diterapkan oleh orang tua KDO adalah pola asuh otoriter. |
| KS | : | Bagaimana sikap ibu jika anak mengabaikan nasehat atau perintah dari ibu? | |
| S | : | Sama kayak yang diterapin orang tuaku dulu mbak kek nunjukno efek e , kalo dulu mungkin orang orang jaman kuno iku lebih kasar keanak, misal dibiarin trus tambah dikasari tambah kasar, kalo orang tua ku dulu lebih modern cara ngasuhnya ngebiarian gitu cuman dikasih liat efeknya kek misal lari lari o cek jatuh trus pas anak jatuh jadi paham kan rasanya kalo lari lari gak aturan bisa bikin luka dan pasti gak bakal ngulangin lagi | Pola Asuh yang diterapkan oleh orang tua KDO adalah pola asuh otoriter. |
| KS | : | Menurut ibu, apakah peran njenengan | |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | sebagai orang tua ini sangat berpengaruh penting terhadap tumbuh kembang anak ketika di sekolah? | |
| S | : | Ngaruh mbak, ngaruh banget | Sepakat jika peran orang tua sangat berpengaruh terhadap tumbuh kembang anak. |
| KS | : | Nggeh sampun ibu, ngapunten merepotkan njenengan, maturuwun sanget njenengan atas ketersediaan njenengan dan mau meluangkan waktu untuk menjadi responden, semoga segala kebaikan dan niat tulus njenengan Allah balas dengan keberkahan yang berlimpah nggeh bu, maturuwun sanget assalamualaikum. | - |
| S | : | Sami – sami mbak, wa’alaikumussalam | - |

| Kode | Transkrip Jawaban | Pemadatan Data | Koding | Kategori |
|------------------|---|---|-------------------|---------------------------|
| 02/W6/11-05/2024 | Perkara satu anu apa iki, lek misal perkara HP an tok marah iku wes , nomer satu penyakit e anak sekarang iku HP, padahal wes tak | Anak kecanduan gadget sehingga yang menyebabkan anak tantrum dan malas. | 02/W6a/11-05/2024 | Gangguan Perilaku & Emosi |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>kandani, nek semisal ta bilangin gini nak iki paling gak 2 jam 3 jam, 2 jam lah paling gak HP an e wes, tapi setelahnya tak ambil gak mau, anak jadi malas teruss iku kek ngunu dan mesti tantrum, kapanane kayak lagi telfon – telfonan gitu atau pas aku balas WA kayak gitu mesti minta HP, pikirnya dia itu HP bisa dibuat apa, gak paham fungsi. Anak sekarang masih belum paham itu HP</p> | | | |
|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|------------------|--|--|-------------------|---|
| | dibuat alat komunikasi bukan hiburan aja, kan fungsi utamane iku a dadi gak ngerti, ya mungkin ada waktunya ngasih tau lek ini HP dibuat alat komunikasi duduk alat digae hiburan gitu. | | | |
| 02/W7/11-05/2024 | Emm hampir tiap hari mbak tapi hal yang kata kata kasar sing keluar gak pernah mba, kek gobliklah gobloklah terus bahasa jawa sing ngoko kon, itu ga pernah karena membiasakan biar gak ditiru | Orang tua KDO hampir setiap hari memarahi anak dengan nada tinggi dengan memberikan sebutan nakal dan ungkapan kapok dengan batasan tidak pernah berkata kasar | 02/W7a/11-05/2024 | Pelabelan Negatif : nakal, kapok Indikator Stigma Intensitas : Sering |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>anak, tapi kalo marahin anak ya pernah tapi ga sampek keluar sebangsa kasar kayak gitu, paling pakek nada tinggi manggilnya atau nasehatinnya gitu, teriak – teriak gitu iya tapi gak pernah sampek nunjuk, pokok kalo salah ya pasti ta salahno, tapi kalo dia benar ya ta benarin, gak mungkin arek salah dibenerno gitu gak mungkin mbak, kadangkala bilang misal tuman, kapok,</p> | <p>kepada anak sebagai bentuk pembiasaan agar tidak ditiru.</p> | | |
|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|------------------|---|--|-------------------|---------------------------|
| | <p>nakal kek gitu tok, intine semarah marahnya aku gak pernah pakek kata kasar, takut aku mbak, takut sampe gedanya, nanti ditiru kebawa anak jadi niru ikut kasar ngomongnya.</p> | | | |
| 02/W8/11-05/2024 | <p>aku nerapno pas kecilku dulu orang tua gak pernah kasar kek raimu kon gitu gak pernah, meskipun dulu aku besar di sidoarjo beda sama lingkungan suami disini yang beberapa masih pake kata kata kasar ke anak, dadi ya</p> | <p>Orang tua KDO menerapkan pola asuh orang tua terdahulu.</p> | 02/W8a/11-05/2024 | <p>Faktor : Pola Asuh</p> |

| | | | | |
|-------------------|---|--|--------------------|-----------------------------------|
| | mendisplinkan anak sesuai aturan gak sembarang ngomong kata kasar gitu yang wajar gak sampek mukul gitu intine marah secukupnya. | | | |
| 02/W9/11-05/2024 | Gak pernah mbak kalo itu | Orang tua tidak pernah memberikan label negatif terhadap fisik anak. | 02/W9a/11-05/2024 | Tidak ada pelabelan negatif fisik |
| 02/W10/11-05/2024 | Enggak mba, anak saya mau satu ini yang kedua masih didalam perut, tapi tetep otw anak 2 pun tak perlakukan sama ya sebisa sama ke adeknya nanti. | Orang tua tidak pernah memberikan perlakuan tidak adil/diskriminasi | 02/W10a/11-05/2024 | Tidak ada perlakuan diskriminasi |
| 02/W11/11-05/2024 | kadang tak biarin sampe anaknya | Pola Asuh yang diterapkan | 02/W11a/11-05/2024 | Pola Asuh Otoriter |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--------------------|---------------------------|
| | <p>sendiri sadar, jadi dia ikhlas gitu yawes dikasih sendiri HP nya gitu, kadang males marah wes ta jarno ta biarin, tapi sambil tak pantau, tapi kalo sekali dibilangin ga ngandel langsung tak teriakin biasane, arek kok sing nurut lek dibilangin.</p> | <p>oleh orang tua KDO adalah pola asuh otoriter.</p> | | |
| 02/W12/11-05/2024 | <p>Sama kayak yang diterapin orang tuaku dulu mbak kek nunjukno efek e , kalo dulu mungkin orang orang jaman kuno iku lebih kasar keanak, misal dibiarin trus tambah dikasari</p> | <p>Pola Asuh yang diterapkan oleh orang tua KDO adalah pola asuh otoriter.</p> | 02/W12a/11-05/2024 | <p>Pola Asuh Otoriter</p> |

| | | | | |
|-------------------|--|---|--------------------|---------------------|
| | <p>tambah kasar, kalo orang tua ku dulu lebih modern cara ngasuhnya ngebiarian gitu cuman dikasih liat efeknya kek misal lari lari o cek jatuh trus pas anak jatuh jadi paham kan rasanya kalo lari lari gak aturan bisa bikin luka dan pasti gak bakal ngulangin lagi</p> | | | |
| 02/W13/11-05/2024 | Ngaruh mbak, ngaruh banget | Sepakat jika peran orang tua sangat berpengaruh terhadap tumbuh kembang anak. | 02/W13a/11-05/2024 | Pemahaman orang tua |

| | | |
|-------------------|---|---|
| No. Wawancara | : | 1 |
| Narasumber/Status | : | Devi Agus Trianingsih/ Orang Tua ARS |
| Penanya | : | Kholifatus Sahara (KS) |
| Perihal | : | Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Anak |
| Tipe Wawancara | : | Semi Terstruktur |
| Hari/Tanggal | : | Kamis/16 Mei 2024 |
| Waktu | : | 14.12 – Selesai |
| Media | : | Telekomunikasi |

| Inisial | Transkrip | Pemadatan Data |
|---------|---|----------------|
| KS : | Assalamualaikum ibu, ngapunten mengganggu waktunya nggeh, izin wawancara njenengan nggeh bu damel kelengkapan data skripsi | - |
| DA : | Monggo mbak | - |
| KS : | Izin merekam nggeh buk | - |
| DA : | Nggeh | - |
| KS : | Nggeh maturnuwun, saya mulai nggeh buk wawancaranya niki santai mawon karena pertanyaannya mudah dan tidak ada jawaban salah/ benar semua bisa njenengan jawab sesuai kondisi yang terjadi. | - |
| DA : | Nggeh mbak | - |
| KS : | ARS niku umur pinten bu? | - |
| DA : | Sekarang em 6 tahun mbak | - |
| KS : | Nggeh bu, njenengan niki full mengasuh ARS nggeh bu? | - |
| DA : | Iyaa mbak, dengan suami juga | - |
| KS : | Selama njenengan mengasuh Apakah ... memiliki kebiasaan yang | - |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | kurang baik, atau ada perilaku menyimpang yang biasanya terjadi dalam kegiatan sehari – hari? | |
| DA | : | Kalo ARS itu emm pelupa anaknya, barang – barang ada aja yang hilang gitu, mainan juga pokoknya pelupa gitu, apa ya istilahnya.. ya intine pelupa gitu mbak | Anak pelupa dan ceroboh |
| KS | : | Nggeh buk, nah pas ngeten niku njenengan napa pernah sampe kelepasan memarahi anak dengan memberikan label negatif atau julukan kepada anak seperti nakal, atau sebutan lain ? | - |
| DA | : | Pernah mbak, ARS baperan sama pemilih makan seringnya, sama ceroboh, selain itu gak pernah mbak. | Orang tua ARS sering memberikan sebutan pemilih makan, baperan, dan ceroboh |
| KS | : | Nggeh, lalu apa yang menjadi alasan njenengan melakukan tindakan tersebut? | - |
| DA | : | biar mengerti aturan, tau kesalahannya, saya pasti akan memberitahu kalo tindakannya salah, biar gak terulang lagi. Seperti dari orang tua dulu yang saya terapin disiplin itu, gak pernah fisik dan kata – kata kasar | Hal yang melatarbelakangi orang tua melakukan tindakan <i>labeling</i> adalah agar anak memahami kesalahan dan aturan, selain itu karena pengaruh pola asuh terdahulu. |
| KS | : | Nggeh nggeh, kalo memanggil anak dengan label/ciri tertentu dari | - |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | perilaku anak, fisik anak pernah bu? | |
| DA | : | Eenggak pernah kalo soal fisik anak mbak | Orang tua ARS tidak pernah memberikan label fisik terhadap anak. |
| KS | : | Apakah ARS memiliki saudara bu? Jika iya apakah ibu pernah membedakan perlakuan antara adik dan kakak? | - |
| DA | : | Punya adik tapi gak pernah saya bandingkan, biasanya dia tak bilangin jadi contoh adiknya yang baik gitu kalo perlakuan yang tidak adil gitu gak pernah misalkan mas nya pinter ya pasti saya kasih reward adiknya juga sama | Orang tua berusaha bersikap adil dan tidak membandingkan anak. |
| KS | : | Oh enggeh enggeh, kalo membandingkan anak dengan saudaranya atau teman seusianya, pernah nopo mboten bu? | - |
| DA | : | Eenggak juga mbak | - |
| KS | : | Strategi apa saja yang ibu terapkan dalam mendisplinkan perilaku anak yang salah? | - |
| DA | : | Yaa tak nasehati baik – baik gak boleh kalo hal tersebut jelek, misal nakal sama temen e anak e tak panggil gitu, kalo di tempat umum pun saya juga bilang gitu misal nangis gitu jangan nangis malu diliat banyak orang gitu. | Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua ARS adalah pola asuh otoriter |
| KS | : | Bagaimana sikap ibu jika anak mengabaikan nasehat atau perintah | - |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | dari ibu? | |
| DA | : | Saya diemin bentar terus dianya tak tegasin kalo nanti gini kalo gak nurut tak kasih contoh gitu mbak biasane, pokok kalo mamahnya udah tegas gitu dia pasti nurut. | Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua ARS adalah pola asuh otoriter |
| KS | : | Menurut ibu, apakah peran njenengan sebagai orang tua ini sangat berpengaruh penting terhadap tumbuh kembang anak ketika di sekolah? | - |
| DA | : | Iyaa mbak, karena sepengetahuan saya apa yang kita tanamkan ke anak itu nanti anak juga kayak gitu , misal anak pengen bisa menulis ya kita harus punya peran ngajari gitu karena anak kan masih gak ngerti dan butuh bimbingan orang tua. | Sepakat : - Bimbingan dan arahan orang tua sebagai bekal tumbuh kembang anak |
| KS | : | Nggeh sampun ibu, ngapunten merepotkan njenengan, maturnuwun sanget njenengan atas ketersediaan njenengan dan mau meluangkan waktu untuk menjadi responden, semoga segala kebaikan dan niat tulus njenengan Allah balas dengan keberkahan yang berlimpah nggeh bu, maturnuwun sanget assalamualaikum. | - |
| DA | : | Sama – sama mba, Aaaamiin Wa’alaikumussalam | - |

| Kode | Transkrip Jawaban | Pemadatan Data | Koding | Kategori |
|-------------------|---|--|-------------------|---|
| 03/W14/16-05/2024 | Kalo ARS itu emm pelupa anaknya, barang – barang ada aja yang hilang gitu, mainan juga pokoknya pelupa gitu, apa ya istilahnya.. ya intine pelupa gitu mbak | Anak pelupa dan ceroboh | 03/W14/16-05/2024 | Gangguan perilaku |
| 03/W15/16-05/2024 | Pernah mbak, ARS baperan sama pemilih makan, ceroboh seringnya, selain itu gak pernah mbak. | Orang tua ARS sering memberikan sebutan pemilih makan, baperan dan ceroboh | 03/W15/16-05/2024 | Pelabelan Negatif : pemilih makan, baperan, dan ceroboh |
| 03/W16/16-05/2024 | biar mengerti aturan, tau kesalahannya, saya pasti akan memberitahu kalo tindakannya | Hal yang melatarbelakangi orang tua melakukan tindakan <i>labeling</i> adalah agar anak memahami | | Pola Asuh |

| | | | | |
|-------------------|---|---|--------------------|---|
| | salah, biar gak terulang lagi. seperti dari orang tua dulu yang saya terapkan disiplin itu, gak pernah fisik dan kata – kata kasar. | kesalahan dan aturan, selain itu karena pengaruh pola asuh terdahulu. | | |
| 03/W17/16-05/2024 | Enggak pernah kalo soal fisik anak mbak | Orang tua ARS tidak pernah memberikan label fisik terhadap anak. | 03/W17a/16-05/2024 | Tidak terjadi pelabelan negatif terhadap fisik anak |
| | Punya adik tapi gak pernah saya bandingkan, biasanya dia tak bilangin jadi contoh adiknya yang baik gitu kalo perlakuan yang tidak adil gitu gak pernah misalkan masnya pinter ya pasti saya kasih reward | Orang tua berusaha bersikap adil dan tidak membandingkan anak. | | Tidak terjadi tindakan diskriminatif |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--------------------|-----------|
| | adiknya juga sama | | | |
| 03/W18/16-05/2024 | Yaa tak nasehati baik – baik gak boleh kalo hal tersebut jelek, misal nakal sama temen e anak e tak panggil gitu, kalo di tempat umum pun saya juga bilang gitu misal nangis gitu jangan nangis malu diliat banyak orang gitu. | Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua ARS adalah pola asuh otoriter | 03/W18a/16-05/2024 | Pola Asuh |
| 03/W19/16-05/2024 | Saya diemin bentar terus dianya tak tegasin kalo nanti gini kalo gak nurut tak kasih contoh gitu mbak biasane, pokok kalo mamahnya udah tegas | Pola asuh yang diterapkan oleh orang tua ARS adalah pola asuh otoriter | 03/W19a/16-05/202 | Pola Asuh |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--------------------|--|
| | gitu dia pasti nurut. | | | |
| 03/W20/16-05/2024 | Iyaa mbak, karena sepengetahuan saya apa yang kita tanamkan ke anak itu nanti anak juga kayak gitu , misal anak pengen bisa menulis ya kita harus punya peran ngajari gitu karena anak kan masih gak ngerti dan butuh bimbingan orang tua. | Sepakat : Bimbingan dan arahan orang tua sebagai bekal tumbuh kembang anak | 03/W20a/16-05/2024 | |

O. Surat Izin Observasi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jalan Gajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang
<http://fitk.uin-malang.ac.id> email : fitk@uin-malang.ac.id

Nomor : 2926/Un.03.1/TL.00.1/11/2023
Sifat : Penting
Lampiran : -
Hal : Izin Survey

27 November 2023

Kepada

Yth. Kepala KB - TK Al Yasmine

di

Kabupaten Malang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, dalam rangka penyusunan proposal Skripsi pada Jurusan Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, kami mohon dengan hormat agar mahasiswa berikut:

Nama : Kholifatus Sahara
NIM : 19160028
Tahun Akademik : Ganjil - 2023/2024
Judul Proposal : **Pengaruh Label Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun**

Diberi izin untuk melakukan survey/studi pendahuluan di lembaga/instansi yang menjadi wewenang Bapak/Ibu

Demikian, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu yang baik disampaikan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



an. Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik

Dr. Muhammad Walid, MA
NIP. 19730823 200003 1 002

Tembusan :

1. Ketua Program Studi PIAUD
2. Arsip

P. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN
Jalan Gajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang
http://fitk.uin-malang.ac.id, email: fitk@uin_malang.ac.id

Nomor : 1182/Un.03.1/TL.00.1/03/2024 27 Maret 2024
Sifat : Penting
Lampiran : -
Hal : **Izin Penelitian**

Kepada

Yth. Kepala KB - TK Al Yasmine
di
Malang

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, dalam rangka menyelesaikan tugas akhir berupa penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, kami mohon dengan hormat agar mahasiswa berikut:

Nama : Kholifatus Sahara
NIM : 19160028
Jurusan : Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD)
Semester - Tahun Akademik : Genap - 2023/2024
Judul Skripsi : **Pengaruh Label Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun**
Lama Penelitian : **April 2024** sampai dengan **Mei 2024** (3 bulan)

diberi izin untuk melakukan penelitian di lembaga/instansi yang menjadi wewenang Bapak/Ibu.

Demikian, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu yang baik di sampaikan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

An Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik

Dr. Muhammad Walid, MA
NIP. 19730823 200003 1 002

Tembusan :

1. Yth. Ketua Program Studi PIAUD
2. Arsip

Q. Surat Izin Validasi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jalan Gajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang
[http:// fitk.uin-malang.ac.id](http://fitk.uin-malang.ac.id), email : fitk@uin_malang.ac.id

Nomor : **B.102** /Un.03/FITK/PP.00.9/05/2024 28 Mei 2024
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Menjadi Validator (Ahli Instrumen)

Kepada Yth.
Imroatul Hayyu Erfantinni, M.Pd
di - Tempat

Assalamualaikum Wr. Wb.

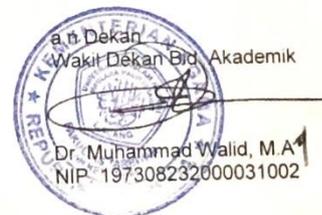
Sehubungan dengan proses penyusunan skripsi mahasiswa berikut:

Nama : Kholifatus Sahara
NIM : 19160028
Program Studi : Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD)
Judul Skripsi : Pengaruh Pelabelan Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Pada Anak Usia 5-6 Tahun
Dosen Pembimbing : Akhmad Mukhlis, MA

maka dimohon Bapak/Ibu berkenan menjadi validator penelitian tersebut. Adapun segala hal berkaitan dengan apresiasi terhadap kegiatan validasi sebagaimana dimaksud sepenuhnya menjadi tanggung jawab mahasiswa bersangkutan.

Demikian Permohonan ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya yang baik disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.





KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jalan Gajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang
[http:// fitk.uin-malang.ac.id](http://fitk.uin-malang.ac.id). email : fitk@uin_malang.ac.id

Nomor : B.1247 /Un.03/FITK/PP.00.9/03/2024 01 April 2024
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Menjadi Validator (Ahli Instrumen)

Kepada Yth.
Rikza Azharona Susanti, M.Pd
di -
Tempat

Assalamualaikum Wr. Wb.

Sehubungan dengan proses penyusunan skripsi mahasiswa berikut:

Nama : Kholifatus Sahara
NIM : 19160028
Program Studi : Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD)
Judul Skripsi : Pengaruh Label Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Anak Usia 5-6 Tahun
Dosen Pembimbing : Akhmad Mukhlis, MA

maka dimohon Bapak/Ibu berkenan menjadi validator penelitian tersebut. Adapun segala hal berkaitan dengan apresiasi terhadap kegiatan validasi sebagaimana dimaksud sepenuhnya menjadi tanggung jawab mahasiswa bersangkutan.

Demikian Permohonan ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya yang baik disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Wakil Dekan C, Akademik
Akhmad Walid, M.A.
NIP. 197308232000031002

R. Jurnal Bimbingan Skripsi

6/28/24, 6:52 AM

Print Jurnal Bimbingan Skripsi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Gajayana 50 Malang Telepon (0341) 552398 Faksimile (0341) 552398

JURNAL BIMBINGAN SKRIPSI

IDENTITAS MAHASISWA:

NIM : 19160028
Nama : KHOLIFATUS SAHARA
Fakultas : ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Program Studi : Pendidikan Islam Anak Usia Dini
Dosen Pembimbing : Akhmad Mukhlis, MA
Judul Skripsi : Pengaruh Label Negatif Orang Tua Terhadap Efikasi Diri Pada Anak Usia 5-6 Tahun

JURNAL BIMBINGAN :

| No | Tanggal | Deskripsi | Tahun Akademik | Status |
|----|-------------------|--|------------------|-----------------|
| 1 | 10 Juni 2023 | Mengumpulkan bab 1 dan 2 | Genap 2022/2023 | Sudah Dikoreksi |
| 2 | 9 Juli 2023 | Mengumpulkan BAB I,II,III | Ganjil 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 3 | 10 Agustus 2023 | Revisi BAB I,II,III | Ganjil 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 4 | 14 September 2023 | Assalamualaikum pak, mohon maaf pak untuk bab 3 mengenai regresi saya belum sepenuhnya paham pak, mohon bimbingannya, terima kasih | Ganjil 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 5 | 19 Juni 2024 | BAB IV & BAB V | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 6 | 20 Juni 2024 | Skripsi BAB I - V | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 7 | 22 Juni 2024 | Skripsi revisi BAB IV - V | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 8 | 23 Juni 2024 | Penambahan Lampiran Wawancara | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 9 | 25 Juni 2024 | Skripsi BAB I-V revisi | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |
| 10 | 27 Juni 2024 | SKRIPSI BAB I,II,III,IV,V Revisi | Genap 2023/2024 | Sudah Dikoreksi |

<https://plaud.flik.uin-malang.ac.id/abta/print/bimbingan/72>

1/2

6/28/24, 6:52 AM

Print Jurnal Bimbingan Skripsi

Malang, 27 Juni 2024
Dosen Pembimbing



Akhmad Mukhlis, MA

S. Foto/Dokumentasi



(Ket. Foto : Penyerahan Kenang – Kenangan)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembelajaran Berhitung)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembelajaran Menulis)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembelajaran Mewarnai)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembelajaran Mewarnai Gradasi)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembelajaran)



(Ket. Foto : Kegiatan Pembuka Senam)

T. BIODATA MAHASISWA



Nama : Kholifatus Sahara

NIM : 19160028

Tempat Tanggal Lahir : Malang, 7 Juni 2001

Fakultas/ Jurusan/Program Studi : Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan/Pendidikan Islam Anak
Usia Dini

Alamat Rumah : Jl. Wringinanom Kecamatan
Poncokusumo, Kabupaten Malang,
Jawa Timur

No.Telp : 08819097164

Alamat Email : fatusbetter@gmail.com