

**ANALISIS *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *QUESTIONNAIRE*  
FOR USER INTERFACE SATISFACTION (QUIS) PADA *INSTITUTIONAL*  
*REPOSITORY* UNIVERSITAS MERDEKA MALANG**

**SKRIPSI**



**Oleh:**

**PRENAMIA DEXA PUTRI**

**NIM 19680016**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM**

**MALANG**

**2024**

**HALAMAN JUDUL**

***ANALISIS *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *QUESTIONNAIRE*  
FOR USER INTERFACE SATISFACTION (QUIS) PADA *INSTITUTIONAL*  
*REPOSITORY* UNIVERSITAS MERDEKA MALANG***

**SKRIPSI**

**Diajukan kepada:**

**Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**

**Untuk memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam**

**Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

**Oleh :**

**PRENAMIA DEXA PUTRI**

**NIM.19680016**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM**

**MALANG**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**ANALISIS *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *QUESTIONNAIRE*  
FOR USER INTERFACE SATISFACTION (QUIS) PADA *INSTITUTIONAL*  
*REPOSITORY* UNIVERSITAS MERDEKA MALANG**

**SKRIPSI**

Oleh:

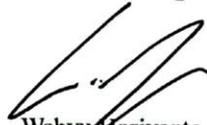
**PRENAMIA DEXA PUTRI**

**NIM : 19680016**

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji :

Tanggal : 20 Juni 2024

Pembimbing 1



Wahyu Hariyanto, M.M  
NIP. 19890721 201903 1 007

Pembimbing 2



Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng  
NIP. 19850201 201903 1 009

Mengetahui,

Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Muhammad Amin Hariyadi, MT  
NIP. 19670118 200501 1 001

**HALAMAN PENGESAHAN**

**ANALISIS *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *QUESTIONNAIRE*  
FOR USER INTERFACE SATISFACTION (QUIS) PADA *INSTITUTIONAL*  
*REPOSITORY* UNIVERSITAS MERDEKA MALANG**

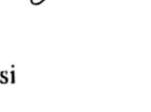
**SKRIPSI**

Oleh:

**PRENAMIA DEXA PUTRI**

**NIM : 19680016**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I) Pada tanggal 20 Juni 2024

Susunan Dewan Penguji	Tanda Tangan
Ketua Penguji : <u>Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom</u> NIP. 19900506 201903 1 007	(  )
Anggota Penguji I : <u>Dr. Ir. Mokhamad Amin Hariyadi, MT</u> NIP. 19670118 200501 1 001	(  )
Anggota Penguji II : <u>Wahyu Hariyanto, M.M</u> NIP. 19890721 201903 1 007	(  )
Anggota Penguji III : <u>Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng</u> NIP. 19850201 201903 1 009	(  )

Mengetahui,  
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi  
dan Teknologi  
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Prenamia Dexa Putri  
NIM : 19680016  
Prodi : Perpustakaan dan Sains Informasi  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan data, tulisan, atau ide orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Malang, 18 Juni 2024

Pembuat Pernyataan,



Prenamia Dexa Putri  
NIM. 19680016

## KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Alhamdulillah puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan Rahmat serta Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi pada program studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dan menyelesaikan Skripsi dengan judul “**Analisis *Usability* Menggunakan Metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS)* Pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang**” dengan baik.

Penulis mengucapkan terima kasih seiring doa dan harapan kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan Skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. M. Zainuddin, M.A, selaku Rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
2. Dr. Sri Harini, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
3. Bapak Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T, selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
4. Alm. Bapak Firman Jati Pamungkas, M.Kom, yang pernah menjadi dosen pembimbing dan telah membantu dalam proses pengerjaan skripsi
5. Bapak Wahyu Hariyanto, M.M dan Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng, selaku dosen pembimbing yang telah membantu dan membimbing proses pengerjaan skripsi hingga selesai
6. Bapak Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom dan Bapak Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T, selaku dosen penguji yang telah mendampingi dan mengawasi setiap tahap skripsi hingga selesai
7. Seluruh Dosen Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat dan dapat diterapkan di kemudian hari

8. Bapak Dr. Ir. Djoko Andrijono, M.T, selaku kepala Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, Bapak Surya Dannie, S.I.Pust, selaku Kabag Pelayanan dan Otomasi, dan Ibu Gulita Ngudiana, S.I.Pust yang telah membantu peneliti selama penelitian serta membantu mendapatkan data-data yang menjadi penunjang penelitian
9. Mahasiswa Universitas Merdeka Malang yang telah bersedia berpartisipasi menjadi responden pada penelitian ini
10. Keluarga tercinta, Papa, Mama, Vivi, dan Lintang yang selalu memberikan doa dan dukungan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan lancar
11. Sepupu tercinta, dek Aisha Edna Alicia Sanyoto, yang telah banyak membantu dalam proses penyusunan skripsi hingga selesai
12. Teman-teman Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang telah kebersamai selama masa perkuliahan

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dari skripsi yang telah disusun. Diharapkan dengan adanya skripsi ini dapat memberikan manfaat kepada para pembaca khususnya bagi penulis secara pribadi. Aamiin.

Wassalamu'alaikum, Wr.Wb

Malang, 19 Juni 2024

Penulis

Prenamia Dexa Putri

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL .....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	x
ABSTRAK .....	xi
ABSTRACT .....	xii
المخلص.....	xiii
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Manfaat Penelitian .....	6
1.5 Batasan Masalah .....	6
1.6 Sistematika Penulisan .....	6
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
2.1 Kajian Pustaka .....	8
2.2 Landasan Teori.....	10
2.2.1 <i>Institutional Repository</i> (IR).....	11
2.2.2 <i>Usability</i> .....	11
2.2.3 <i>QUIS (Questionnaire for User Interface Satisfaction)</i> .....	12
2.2.4 Analisis Data.....	14
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Jenis Penelitian .....	16
3.2 Desain Penelitian .....	16
3.3 Tempat Penelitian .....	19
3.4 Subjek dan Objek Penelitian.....	19
3.5 Sumber Data .....	20
3.6 Populasi dan Sampel.....	20
3.7 Instrumen Penelitian .....	22
3.8 Pengumpulan Data.....	25
3.9 Skenario Pengujian Hasil.....	26
3.10 Saran Rekomendasi .....	29
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Hasil.....	30
4.1.1 <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang.....	30

4.1.2 Karakteristik Responden.....	32
4.1.3 Uji Validitas dan Reliabilitas .....	33
4.1.4 Analisis Data Hasil Evaluasi Kuesioner QUIS .....	35
4.2 Pembahasan .....	60
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Kesimpulan.....	64
5.2 Saran .....	65
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>66</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>70</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 <i>Task Scenario</i> .....	21
Tabel 3.2 Pernyataan Kuesioner QUIS .....	22
Tabel 3.3 Skala <i>Likert</i> .....	25
Tabel 3.4 Tabel Penilaian .....	26
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas .....	33
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas .....	34
Tabel 4.3 Data Hasil Pengisian Kuesioner .....	53
Tabel 4.4 Data Hasil <i>Grand Mean</i> .....	56

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	16
Gambar 4.1 Tampilan IR Universitas Merdeka Malang .....	29
Gambar 4.2 Jenis Kelamin Responden .....	31
Gambar 4.3 Jurusan Responden.....	31
Gambar 4.4 Rincian Jumlah Angkatan Responden.....	32
Gambar 4.5 Kuesioner Sub Indikator <i>Use of System</i> .....	35
Gambar 4.6 Kuesioner Sub Indikator <i>Appearance of System</i> .....	36
Gambar 4.7 Kuesioner Sub Indikator <i>Adequate References</i> .....	36
Gambar 4.8 Kuesioner Sub Indikator <i>Adjusting References</i> .....	37
Gambar 4.9 Kuesioner Sub Indikator <i>Help in Completing Task</i> .....	38
Gambar 4.10 Kuesioner Sub Indikator <i>User Friendly</i> .....	38
Gambar 4.11 Kuesioner Sub Indikator <i>Reading Character on the Screen</i> ..	39
Gambar 4.12 Kuesioner Sub Indikator <i>Highlighting Simplifies Task</i> .....	40
Gambar 4.13 Kuesioner Sub Indikator <i>Organization of Information</i> .....	40
Gambar 4.14 Kuesioner Sub Indikator <i>Sequence of Screen</i> .....	41
Gambar 4.15 Kuesioner Sub Indikator <i>Use of Terms Throughout System</i> ...	42
Gambar 4.16 Kuesioner Sub Indikator <i>Position of Messages on Screen</i> .....	43
Gambar 4.17 Kuesioner Sub Indikator <i>Prompt for Input</i> .....	44
Gambar 4.18 Kuesioner Sub Indikator <i>Computer Inform</i> .....	44
Gambar 4.19 Kuesioner Sub Indikator <i>Error Messages</i> .....	45
Gambar 4.20 Kuesioner Sub Indikator <i>Learning to Operate the System</i> .....	46
Gambar 4.21 Kuesioner Sub Indikator <i>Exploring New Features</i> .....	46
Gambar 4.22 Kuesioner Sub Indikator <i>Remembering Names</i> .....	47
Gambar 4.23 Kuesioner Sub Indikator <i>Performing Task</i> .....	48
Gambar 4.24 Kuesioner Sub Indikator <i>Help Messages of Screen</i> .....	48
Gambar 4.25 Kuesioner Sub Indikator <i>Supplemental References</i> .....	49
Gambar 4.26 Kuesioner Sub Indikator <i>System Speed</i> .....	50
Gambar 4.27 Kuesioner Sub Indikator <i>System Reliability</i> .....	50
Gambar 4.28 Kuesioner Sub Indikator <i>System Tends to be</i> .....	51
Gambar 4.29 Kuesioner Sub Indikator <i>Correcting your Mistakes</i> .....	52
Gambar 4.30 Kuesioner Sub Indikator <i>Design for All Levels of User</i> .....	52

## ABSTRAK

Putri, Prenamia Dexe, 2024. **Analisis Usability Menggunakan Metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS)* Pada *Institutional Repository Universitas Merdeka Malang***. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: (1) Wahyu Hariyanto, MM, (2) Firma Sahrul Bahtiar, S.Kom.,M.Eng.

Kata Kunci: Metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction*, Analisis *Institutional Repository*, Perpustakaan Universitas Merdeka Malang

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur bagaimana hasil analisis *usability* pada *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Berdasarkan hasil analisis data diketahui nilai rata-rata indikator yaitu pada indikator *overall reaction to the software* memperoleh nilai sebesar 3,61 dengan kategori tinggi, indikator *screen* memperoleh nilai sebesar 3,58 dengan kategori tinggi, indikator *terminology and system information* memperoleh nilai sebesar 3,65 dengan kategori tinggi, indikator *learning* memperoleh nilai sebesar 3,69 dengan kategori tinggi, dan indikator *system capabilities* memperoleh nilai sebesar 3,69 dengan kategori tinggi. Berdasarkan hasil penelitian didapatkan kesimpulan dari seluruh indikator pada penelitian ini berada pada kategori tinggi.

## ABSTRACT

Putri, Prenamia DEXA, 2024. **Usability Analysis Using the Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS) Method at the Institutional Repository of Merdeka University, Malang.** Library and Information Science Program, Faculty of Science and Technology, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Supervisor: (I) Wahyu Hariyanto, MM, (II) Firma Sahrul Bahtiar, S.Kom.,M.Eng.

Keywords: *Questionnaire for User Interface Satisfaction Method, Institutional Repository Analysis, University of Merdeka Malang Library*

*This research aims to measure the results of usability analysis on the institutional repository of University of Merdeka Malang Library. The data collection technique used in this research is the QUIS (Questionnaire for User Interface Satisfaction) questionnaire. Based on the results of data analysis, it is known that the average value of all indicators, the overall reaction to the software indicator, obtained a value of 3.61 with a high category, the screen indicator obtained a value of 3.58 with a high category, the terminology and system information indicator obtained a value 3.65 with a high category, the learning indicator obtained a value 3.69 with a high category, and the system capabilities indicator obtained a value 3.69 with a high category. Based on the research results, it is concluded that all indicators in this research are in the high category.*

## المخلص

بوتري، بريناميا ديكسا، 2024. تحليل قابلية الاستخدام باستخدام طريقة استبيان رضا واجهة المستخدم في المستودع المؤسسي لجامعة ميرديكا مالانج. قسم علم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم (QUIS) والتكنولوجيا، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: (١) وهي هرينتھو، الماجستير.، (٢) فيرما سهرول بهتیار، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: استبيان لأسلوب رضا واجهة المستخدم، تحليل المستودع المؤسسي، مكتبة جامعة مالانج الحرة

تهدف هذه الدراسة إلى قياس كيفية قياس نتائج تحليل قابلية الاستخدام على المستودع المؤسسي لمكتبة جامعة ميرديكا مالانج الحرة. أسلوب جمع البيانات المستخدم في هذا البحث هو أسلوب استبيان رضا واجهة المستخدم (QUIS) واستناداً إلى نتائج تحليل البيانات، من المعروف أن متوسط قيمة المؤشرات، وهي مؤشر رد الفعل العام على البرنامج، حصل على قيمة 3.61 بفتة عالية، ومؤشر الشاشة حصل على قيمة 3.58 بفتة عالية، ومؤشر المصطلحات ومعلومات النظام حصل على قيمة 3.65 بفتة عالية، ومؤشر التعلم حصل على قيمة 3.69 بفتة عالية، ومؤشر قدرات النظام حصل على قيمة 3.69 بفتة عالية. وبناءً على نتائج البحث، يُستنتج أن جميع المؤشرات في هذه الدراسة في الفئة العالية.

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Seiring perkembangan teknologi semua aspek kehidupan kini telah beralih fungsi menjadi digital. Perpustakaan perguruan tinggi pun juga tak luput dari adanya proses digitalisasi tersebut. Sebagai penunjang penerapan tri dharma perguruan tinggi, perpustakaan mempunyai peran penting sebagai *institutional repository* publikasi karya ilmiah (Pamungkas et al., 2020). Salah satu bukti adanya digitalisasi di bidang perpustakaan perguruan tinggi yaitu repositori institusi. Repositori institusi adalah layanan yang disediakan oleh suatu institusi kepada sivitas akademika dalam mengelola dan menyebarkan materi yang didapatkan melalui penelitian ilmiah yang saat ini tersedia dalam format digital (Lynch, 2003). Pendapat lain mengatakan bahwa istilah repositori institusi atau simpanan kelembagaan merujuk pada sebuah kegiatan mengumpulkan dan melestarikan koleksi digital yang merupakan hasil karya intelektual dari sebuah komunitas tertentu (Pendit, 2008).

*Institutional repository* merupakan wadah untuk memfasilitasi serta melestarikan aset ilmu pengetahuan berupa karya ilmiah dalam bentuk digital yang dapat menunjang kebutuhan informasi pengguna serta sebagai media untuk mengoptimalkan kualitas pelayanan yang ada di suatu perpustakaan perguruan tinggi. *Institutional repository* memiliki peran yang sangat penting di bidang akademik sebagai penyuplai literatur khususnya karya ilmiah. *Institutional repository* juga berperan sebagai media penyimpanan kekayaan intelektual dan *local content* dari perpustakaan perguruan tinggi agar tetap terjaga kelestariannya serta keautentikannya. *Institutional repository* menjadi media untuk memperluas penyebaran informasi dalam sistem manajemen informasi, konten yang dapat dimanfaatkan, serta menjadi media komunikasi ilmiah yang fleksibel (Ratanya, 2007).

Adanya *institutional repository* tentunya membawa banyak manfaat bagi suatu lembaga atau instansi. *Institutional repository* memiliki benefit antara lain mengumpulkan karya ilmiah dalam suatu lokasi agar mempermudah proses temu kembali informasi, menyediakan akses terbuka (*open source*) terhadap karya ilmiah yang dihasilkan oleh lembaga akademik, untuk mempromosikan karya ilmiah yang dihasilkan oleh lembaga akademik, serta untuk menghubungkan publikasi lembaga akademik (Sutedjo, 2014).

Banyaknya manfaat yang dihasilkan dari *institutional repository*, diharapkan dapat membantu perpustakaan perguruan tinggi dalam mengelola koleksi digital yang dimiliki. Hal ini sejalan dengan firman Allah dalam surah Al – An’am ayat 48 berikut.

وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ فَمَنْ آمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

“Tidaklah Kami utus para Rasul melainkan untuk memberi kabar gembira dan memberi peringatan. Barangsiapa beriman dan melakukan perbaikan, maka tidak ada rasa takut pada mereka dan mereka tidak bersedih hati” (Al – An’am: 48).

Pada ayat tersebut, Allah memberi perintah kepada para Rasul untuk menyampaikan berita gembira, memberikan peringatan, serta menyampaikan ajaran – ajaran Allah yang akan menjadi pedoman hidup bagi manusia agar tercapai kebahagiaan di dunia dan akhirat, serta memperingatkan manusia untuk jangan sekali – kali menyekutukan Allah dengan suatu apapun dan melarang membuat kerusakan di bumi (Kemenag, 2019).

*Institutional repository* memberikan petunjuk yang dapat mempermudah penggunaannya dalam proses melakukan pencarian informasi. Hal tersebut termasuk dalam memberikan pedoman yang dapat berguna bagi sesama. Dengan adanya petunjuk penggunaan pada *institutional repository*, dapat mengajarkan dan memberikan arahan kepada pengguna saat mengakses dan menggunakan *institutional repository*. Selain itu, *institutional repository* dapat menjadi sarana bagi sivitas akademik dalam mengembangkan hasil karya ilmiah yang dihasilkan sebagai bahan informasi.

*Institutional repository* mempunyai keunikan tersendiri karena setiap perguruan tinggi bisa saja sama-sama memiliki *institutional repository*, tetapi tidak satupun yang dapat mengoleksi konten yang sama. Setiap perguruan tinggi pasti memiliki produk lembaganya masing-masing, terutama hasil penelitian. Itulah sebabnya setiap konten *institutional repository* di berbagai lembaga berbeda dan beraneka ragam. Meskipun koleksi *institutional repository* di setiap lembaga berbeda-beda dan memiliki keunikan masing-masing, tetapi tujuan utama dari dibuatnya *institutional repository* tetap sama yaitu sebagai media penyimpanan informasi.

Universitas Merdeka Malang sebagai lembaga perguruan tinggi juga memiliki *institutional repository* untuk mengelola dan melestarikan koleksi digital yang dimilikinya. *Institutional repository* Universitas Merdeka Malang dibangun pada tahun 2018. *Institutional repository* Universitas Merdeka Malang dikelola langsung dibawah naungan perpustakaan Universitas Merdeka Malang. *Software* yang digunakan pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang yaitu menggunakan *EPrints*. *EPrints* dipilih sebagai media untuk membangun *institutional repository* Universitas Merdeka Malang karena sifatnya yang *open source* sehingga dapat dengan mudah diakses serta dimanfaatkan oleh sivitas akademika.

*Institutional repository* Universitas Merdeka Malang dimanfaatkan sebagai platform untuk mempublikasikan produk ilmiah berupa hasil penelitian, skripsi, dan karya ilmiah lainnya yang dihasilkan oleh mahasiswa dan sivitas akademik Universitas Merdeka Malang. Konten yang ada di dalam *institutional repository* Universitas Merdeka Malang juga memiliki topik yang memuat hasil karya ilmiah yang berhubungan dengan program studi yang ada di Universitas Merdeka Malang. Bukan hanya itu, *institutional repository* Universitas Merdeka Malang juga memiliki koleksi dari seminar nasional.

Berdasarkan hasil observasi secara langsung di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, diketahui bahwa mahasiswa Universitas Merdeka Malang masih merasa kesulitan saat menggunakan *institutional repository* Universitas Merdeka

Malang, terutama saat menggunakan fitur *advance search* atau pencarian lanjutan karena banyaknya pilihan menu dan tidak mengetahui fungsi dari fitur-fitur tersebut. Informasi mengenai penggunaan *institutional repository* Universitas Merdeka Malang juga terbatas dan kurang jelas sehingga mahasiswa kebingungan saat mengakses *institutional repository*. Mengetahui adanya gap tersebut melatarbelakangi peneliti untuk melakukan analisis pada *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang.

Kesuksesan sebuah sistem dapat dinilai dari seberapa baik sistem dan informasi dapat memenuhi kebutuhan penggunaannya (Hariyanto, 2020). Untuk menganalisis kebergunaan atau *usability* terdapat beberapa metode *usability testing* yang dapat dilakukan antara lain *System Usability Scale* (SUS), *USE Questionnaire*, *Nielsen's Heuristic Evaluation* (NHE), *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS), dll. Namun, pada penelitian ini metode yang akan digunakan yaitu metode QUIS.

*Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) merupakan alat kuesioner yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna terhadap antarmuka suatu sistem secara subjektif (Chin, 1988). Metode QUIS disajikan dalam bentuk kuesioner dengan jumlah 27 butir pernyataan dan memiliki variabel serta indikator yang menilai *usability* atau kebergunaan suatu sistem.

Metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) dipilih sebagai alat ukur analisis *usability* pada penelitian ini karena sifatnya yang subjektif sehingga dapat mengetahui perspektif pengguna terhadap suatu sistem agar hasil analisis pengujian akan lebih sesuai dengan yang dihadapi oleh pengguna. Kuesioner QUIS memiliki 5 variabel yaitu reaksi keseluruhan pada perangkat lunak, layar, terminologi dan sistem informasi, pembelajaran, dan kemampuan sistem sehingga relevan digunakan untuk mengukur tingkat *usability* atau kebergunaan *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang.

Implementasi metode QUIS seperti pada penelitian yang berjudul Evaluasi Performa *Usability* Situs – Situs Web Perguruan Tinggi Negeri di Indonesia yang Terakreditasi “A” Tahun 2013 Serta Perbandingan Kondisi Situs Web Tahun 2014

dan 2017 (Ichsani, 2018). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil evaluasi *usability* terhadap situs web Perguruan Tinggi Negeri (PTN) di Indonesia yang memperoleh akreditasi A dari Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) pada tahun 2013 yang masih berlaku hingga tahun 2017. Metode yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS).

Didapatkan bahwa PTN dengan situs web yang memiliki skor kepuasan tertinggi adalah Universitas Gajah Mada dan PTN dengan skor kepuasan terendah adalah Universitas Diponegoro. Berdasarkan hasil uji korelasi antara hasil rata-rata QUIS dan rata-rata level permasalahan *usability* diketahui bahwa keduanya mempunyai korelasi yang kuat, nyata, dan searah ( $r = 0.621$ ,  $p = 0.000$ ). Dapat disimpulkan bahwa apabila hasil rata-rata nilai QUIS semakin tinggi, maka kondisi permasalahan *usability* situs web tersebut akan semakin rendah levelnya sampai pada tahap tidak ada masalah *usability*. Adapun rekomendasi yang dapat dilakukan yaitu perlu dilakukannya analisis *usability* secara bertahap oleh institusi yang bersangkutan disertai dengan analisis kepuasan pengguna.

Penelitian ini menggunakan kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) yang akan disebarakan kepada responden. Tahap selanjutnya yaitu menganalisis hasil kuesioner dan memberikan saran perbaikan sesuai dengan hasil analisis yang telah dilakukan.

## **1.2 Identifikasi Masalah**

Bagaimana hasil analisis *usability* pada *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang dengan menggunakan *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS)?

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Tujuan dilakukannya penelitian ini yaitu untuk mengukur hasil analisis *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan menggunakan *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS).

### **1.4 Manfaat Penelitian**

Manfaat dari penelitian ini yaitu dapat menambah literatur mengenai analisis *usability* pada sistem informasi menggunakan metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS). Selain itu, penelitian ini dapat membantu perpustakaan Universitas Merdeka Malang untuk memperbaiki serta meningkatkan *service* atau layanan pada sistem *institutional repository* sehingga dapat dimanfaatkan oleh mahasiswa Universitas Merdeka Malang dalam mencari informasi.

### **1.5 Batasan Masalah**

Batasan masalah yang ada pada penelitian ini adalah data yang digunakan pada penelitian diambil dari periode Desember 2023 – Februari 2024.

### **1.6 Sistematika Penulisan**

Penelitian ini meliputi 5 bab dengan format atau sistematika penulisan sebagai berikut.

## **BAB I Pendahuluan**

Bab ini terdiri dari latar belakang, identifikasi masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan. Bagian latar belakang memuat permasalahan yang akan dikaji dan dianalisis mengenai *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan tujuan untuk mengetahui tingkat *usability*. Pada bagian identifikasi masalah berisi pertanyaan yang nantinya akan dicari jawabannya melalui penelitian. Pada bagian tujuan penelitian berisi mengenai tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini. Pada bagian manfaat penelitian, peneliti menjelaskan mengenai manfaat dari penelitian yang dilakukan. Pada bagian batasan masalah, peneliti memberi batasan permasalahan yang diteliti agar penelitian ini fokus dan tidak keluar dari topik penelitian. Pada bagian sistematika

penulisan, peneliti memaparkan *outline* penulisan penelitian meliputi bab I sampai bab V.

## **BAB II Kajian Pustaka**

Bab ini berisikan kajian pustaka dan landasan teori dari penelitian sebelumnya atau terdahulu yang memiliki relevansi dengan penelitian. Pada bagian kajian pustaka, peneliti menjabarkan 5 sumber penelitian terdahulu yang memiliki topik yang relevan dengan penelitian ini yaitu mengenai analisis *usability*. Pada bagian landasan teori berisi tentang pengertian *institutional repository*, *usability*, dan kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*).

## **BAB III Metode Penelitian**

Bab ini terdiri dari jenis penelitian, desain penelitian, tempat penelitian, subjek dan objek penelitian, sumber data, populasi dan sampel, instrumen penelitian, pengumpulan data, skenario pengujian hasil, serta saran rekomendasi.

## **BAB IV Hasil dan Pembahasan**

Bab ini berisikan penjelasan tentang hasil dan pembahasan dari analisis *usability* menggunakan metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang.

## **BAB V Kesimpulan dan Saran**

Bab ini adalah bab terakhir yang memuat kesimpulan dan saran dari penelitian ini.

## BAB II

### KAJIAN PUSTAKA

#### 2.1 Kajian Pustaka

Penelitian yang membahas terkait analisis atau uji *usability* telah banyak diteliti. Berdasarkan pada penelusuran pustaka yang telah dilakukan, terdapat beberapa literatur yang memiliki keterkaitan dengan penelitian ini. Berikut adalah penelitian - penelitian tersebut.

Penelitian dengan judul Evaluasi dan Perancangan Antarmuka Pengguna Aplikasi *On Demand* Berbasis *Mobile* dengan Menerapkan *Human-Centred Design* (Studi Kasus:Mangjek Indonesia) yang diteliti oleh Ardeni Bayu Praditya, et al., (2018). Penelitian ini memiliki tujuan untuk melakukan perbaikan dan perancangan ulang *interface* atau antarmuka pada aplikasi Driver Mangjek agar mudah dipahami oleh *user*. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu menggunakan *Human-Centered Design* dengan memperhatikan prinsip desain android dan aturan desain *Adaptive User Interface*. Untuk mengukur tingkat kepuasan atau *satisfaction* pengguna terhadap aplikasi Mangjek, penelitian ini menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) dengan melibatkan 90 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa setelah dilakukan perbaikan pada aplikasi Mangjek, terjadi peningkatan kepuasan pengguna terhadap *interface* atau antarmuka aplikasi. Peningkatan tersebut terbagi menjadi 5 aspek yaitu tampilan aplikasi yang meningkat dari 3,26 menjadi 6,36; penggunaan bahasa yang meningkat dari 3,75 menjadi 5,67; pembelajaran meningkat dari 3,89 menjadi 5,36; bantuan *online* yang meningkat dari 1,95 menjadi 4,71; tutorial *online* meningkat dari 1,60 menjadi 6,34.

Penelitian kedua dengan judul Evaluasi *Usability* dan Perbaikan Antarmuka Pengguna Situs Web VEDC / P4TK BOE Malang menggunakan *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) dan Pendekatan *Human-Centered Design*

(Satriaajaya et al., 2019). Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi serta memperbaiki antarmuka pengguna untuk menyelesaikan permasalahan yang sering dikeluhkan oleh *user* atau pengguna. Perbaikan antarmuka atau *interface* dilakukan dengan menggunakan pendekatan *Human Centered Design*. Metode yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah dengan menggunakan aspek *usability* antara lain; *Efficiency* untuk mengukur tingkat keefisienan akses situs web, *Effectiveness* untuk mengukur tingkat keberhasilan, dan kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi yang dilakukan menghasilkan peningkatan dengan waktu pengerjaan dari 328 detik menjadi 214 detik, tingkat keberhasilan atau *successful* dari 68.3% menjadi 100%, *error rate* dari 29,1% menjadi 0%, dan tingkat kepuasan atau *satisfaction* dari skor 147 menjadi 232 dengan nilai maksimal 270 yang termasuk dalam kategori “cukup”.

Penelitian ketiga dengan judul Pengujian *Usability* pada Aplikasi E-SAKIP Kabupaten Buleleng Menggunakan Metode *Usability Testing* yang dilakukan oleh I Gusti Bagus Bogi Sadewa, et al., (2020). Penelitian ini bertujuan untuk mengoptimalkan tingkat *usability* dari aplikasi E-SAKIP serta melakukan rekomendasi perbaikan untuk meningkatkan kinerja aplikasi E-SAKIP. Metode yang digunakan dalam penelitian tersebut adalah Teknik *Retrospective Think Aloud* (RTA) dan kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil pengukuran kepuasan menggunakan metode QUIS terhadap sistem telah melampaui nilai batas yaitu  $6.60 > 6.50$ . Dari hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa aplikasi E-SAKIP sudah cukup memuaskan. Adanya rekomendasi untuk perbaikan difokuskan pada penyederhanaan menu dan tampilan, mencegah adanya *error* atau kesalahan, memberikan *feedback* yang informatif, dan penggunaan nama istilah secara konsisten.

Penelitian keempat dengan judul Desain Prototipe Sistem Monitoring Minum Obat Bagi ODHA (Muhimmah & Kurniawan, 2021). Penelitian ini bertujuan untuk menguji desain prototipe sistem monitoring imun bagi penderita penyakit ODHA. Desain prototipe yang dihasilkan kemudian di uji menggunakan metode QUIS

(*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa keseluruhan sistem memiliki nilai sebesar 72%, penilaian tampilan layar sebesar 77%, penilaian istilah dan informasi sebesar 66%, penilaian terkait pembelajaran sistem sebesar 80%, dan perhitungan persentase indikator pengujian untuk penilaian kemampuan sistem sebesar 76%. Hal ini menunjukkan bahwa hasil pengujian prototipe sistem adalah “sangat baik”.

Penelitian kelima dengan judul *Usability Test of Moodle LMS Using Empirical Data and Questionnaire for User Interface Satisfaction* yang diteliti oleh Raymund et al (2022). Penelitian ini bertujuan untuk memverifikasi dan memvalidasi fitur sistem manajemen pembelajaran (LMS Moodle) menggunakan kuesioner QUIS. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 38 fitur dianggap penting oleh pengguna LMS. Selain itu, LMS Moodle dapat ditingkatkan lebih lanjut dengan memasukkan fitur – fitur yang belum tersedia.

Berdasarkan kelima penelitian diatas, dapat disimpulkan bahwa kelima penelitian tersebut memiliki kesamaan yaitu sama – sama meneliti atau mengevaluasi *usability* suatu sistem dengan menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Tetapi, terdapat perbedaan dari kelima penelitian tersebut yaitu terletak pada objek yang diteliti, ada yang berupa situs website dan ada yang berupa aplikasi. Pada penelitian ini, objek yang diteliti adalah *usability* dari *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang. Penelitian ini nantinya juga akan memberikan rekomendasi untuk membantu menyelesaikan permasalahan yang ada pada *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang.

## **2.2 Landasan Teori**

Landasan teori bertujuan untuk mendukung dan menguatkan penelitian yang dilakukan. Beberapa teori yang dibahas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

### 2.2.1 *Institutional Repository (IR)*

*Institutional Repository* berasal dari 2 kata yaitu *Institution* yang artinya suatu lembaga atau instansi dan *Repository* yang artinya suatu tempat untuk menyimpan data – data tertentu. *Institutional Repository* memiliki berbagai definisi dari beberapa ahli. *Institutional Repository (IR)* adalah suatu layanan dari perguruan tinggi kepada pengguna untuk menyimpan materi digital yang diproduksi (Lynch, 2003).

Pendapat lain mengatakan bahwa *institutional repository* adalah sistem manajemen aset digital yang dapat menyimpan dan menyalurkan data digital melalui internet. Konten yang dimuat di dalam *institutional repository* dapat berupa artikel, makalah konferensi, laporan teknis, presentasi, situs web ilmiah, disertasi dan tesis, serta materi digital dari perpustakaan (Shreeves, 2009).

Tujuan dari *institutional repository* yang dikemukakan oleh Kumar (2009) adalah sebagai berikut:

1. Memberikan visibilitas global atas hasil karya (produk / *output*) institusi
2. Menyediakan akses terbuka kepada hasil karya (produk / *output*) institusi
3. Mengumpulkan konten dalam satu lokasi

### 2.2.2 *Usability*

*Usability* atau kebergunaan merupakan suatu penilaian untuk mengukur tingkat kebergunaan suatu objek. Menurut ISO 9241-11, *usability* adalah bentuk pengukuran sejauh mana sebuah produk dapat digunakan pengguna untuk mencapai tujuan tertentu. Pendapat lain mengatakan bahwa *usability* adalah pengukuran mengenai seberapa mudah penggunaan suatu antarmuka berdasarkan keefektifan sistem dan karakteristik antarmuka terhadap pengguna (Sceviour, 2010).

Komponen pengukuran *usability* pada suatu sistem terdiri dari 3 kategori (ISO, 1998) yaitu:

1. Efektivitas (*Effectiveness*), adalah tingkat keberhasilan yang dicapai pengguna

2. Efisiensi (*Efficiency*), adalah kemampuan yang digunakan pengguna untuk mencapai suatu tujuan tertentu
3. Kepuasan (*Satisfaction*), adalah perasaan puas yang dirasakan oleh pengguna terhadap suatu produk

Untuk mengukur atau menguji tingkat *usability* terhadap suatu sistem, terdapat beberapa metode yang dapat digunakan. Beberapa alat ukur yang dapat digunakan untuk menguji kebergunaan atau *usability* pada suatu sistem antara lain (Perlman, 1998):

1. *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS), merupakan kuesioner yang dibuat oleh Chin, dkk yang terdiri dari 27 pernyataan
2. *USE Questionnaire*, merupakan kuesioner yang dibuat oleh Lund yang terdiri dari 30 pernyataan
3. *Nielsen's Attributes of Usability* (NAU), merupakan kuesioner yang dibuat oleh Nielsen yang terdiri dari 5 pernyataan
4. *Computer System Usability Questionnaire* (CSUQ), merupakan kuesioner yang dibuat oleh Lewis yang terdiri dari 19 pernyataan
5. *Practical Heuristics for Usability Evaluation* (PHUE), merupakan kuesioner yang dibuat oleh Perlman yang terdiri dari 13 pernyataan

### 2.2.3 QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*)

*Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) adalah suatu model alat ukur kepuasan pengguna terhadap suatu sistem yang dikembangkan oleh Chin, Diehl, dan Norman di Laboratorium Interaksi Manusia-Komputer di Universitas Maryland (Chin, 1988). *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) merupakan paket kuesioner yang terdiri dari 5 indikator, yaitu reaksi keseluruhan terhadap perangkat lunak (*overall reaction to the software*), layar (*screen*), terminologi dan sistem informasi (*terminology and system information*), pembelajaran (*learning*), dan kemampuan sistem (*system capabilities*).

Jumlah pernyataan yang terdapat pada kuesioner QUIS adalah 27 pernyataan dengan 6 sub indikator pada indikator *overall reaction to the software*, 4 sub

indikator pada variabel *screen*, 6 sub indikator pada indikator *terminology and system information*, 6 sub indikator pada indikator *learning*, dan 5 sub indikator pada indikator *system capabilities*. Berikut adalah penjelasan dari tiap indikator *Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS)*:

1. Indikator *Overall Reaction to the Software*

Indikator ini berkaitan dengan bagaimana reaksi pengguna saat menggunakan suatu sistem atau perangkat lunak secara keseluruhan (Chin, 1988). Aspek-aspek yang dinilai dari indikator ini yaitu mengenai penggunaan pada suatu sistem, tampilan atau *interface* dari suatu sistem, sumber yang memadai, sistem menyesuaikan dengan kebutuhan pengguna, sistem dapat membantu dalam menyelesaikan tugas, serta sistem dapat diakses dengan mudah. Pengguna dapat menilai keseluruhan aspek yang ada di dalam sistem kemudian menilai tingkat kepuasan yang dirasakan saat menggunakan suatu sistem.

2. Indikator *Screen*

Indikator ini berkaitan dengan layar dari suatu sistem, mulai dari tampilan layar, tata letak layar, dan informasi yang ditampilkan di layar (Chin, 1988). Aspek-aspek yang dinilai dari indikator ini yaitu karakter atau tulisan yang ada pada layar suatu sistem dapat terbaca dengan baik, tampilan informasi pada layar suatu sistem jelas dan terorganisir dengan baik, serta urutan informasi yang ada pada layar suatu sistem sudah jelas.

3. Indikator *Terminology and System Information*

Indikator ini berkaitan dengan penggunaan istilah (terminologi) yang ada di dalam sistem informasi (Chin, 1988). Aspek-aspek yang dinilai dari indikator ini yaitu penggunaan istilah yang ada pada suatu sistem mudah dipahami, penggunaan istilah yang ada pada suatu sistem sudah sesuai dengan tugas atau perintah, posisi pesan atau tulisan yang ada pada sistem konsisten. Aspek lain yang dinilai dari indikator ini yaitu mengenai *feedback* atau masukan yang ada pada suatu sistem, pembaruan atau *update* pada sistem secara berkala, dan sistem memberikan pesan mengenai adanya kesalahan yang terjadi pada sistem (*error message*).

#### 4. Indikator *Learning*

Indikator ini berkaitan dengan proses saat mempelajari mengenai penggunaan pada suatu sistem (Chin, 1988). Aspek-aspek yang dinilai dari indikator ini yaitu pengguna dapat mengoperasikan suatu sistem dengan mudah, dapat menjelajahi fitur yang ada pada sistem dengan cara coba-coba (*trial and error*), dapat mengingat nama atau penggunaan perintah yang ada pada suatu sistem, dapat melakukan pencarian pada sistem dengan mudah, terbantu dengan adanya pesan bantuan pada sistem, serta mendapatkan informasi tambahan dari suatu sistem.

#### 5. Indikator *System Capabilities*

Indikator ini berkaitan dengan kemampuan yang dimiliki oleh suatu sistem (Chin, 1988). Aspek-aspek yang dinilai dari indikator ini yaitu sistem dapat berjalan dengan cepat (kecepatan sistem), sistem dapat diandalkan (keandalan sistem), kecenderungan sistem, sistem dapat memperbaiki kesalahan atau *error*, dan sistem dirancang untuk semua tingkat pengguna.

### 2.2.5 Analisis Data

Analisis data merupakan kegiatan yang dilakukan setelah data dari seluruh responden atau sumber data lain terkumpul (Sugiyono, 2012). Dalam analisis data, setiap item akan dihitung nilai *mean* dan *grand mean* dan dideskripsikan sesuai dengan tabel penilaian.

#### 2.2.5.1 Mean

*Mean* atau yang sering disebut dengan rata-rata adalah nilai yang diperoleh dari hasil membagi jumlah data dengan banyaknya data (2021). *Mean* pada penelitian ini bertujuan untuk memperoleh atau mendapatkan nilai rata-rata dari setiap butir pertanyaan. Adapun rumus menghitung *mean* pada 2.1 sebagai berikut.

$$x = \frac{\sum x}{N} \quad (2.1)$$

Keterangan:

$x$  = *Mean* atau rata-rata

$\sum x$  = Jumlah semua nilai kuesioner

$N$  = Jumlah responden

#### 2.2.5.2 Grand Mean

Setelah menemukan nilai *mean*, selanjutnya yaitu menemukan nilai *Grand Mean*. *Grand Mean* atau rata-rata gabungan adalah salah satu rumus yang digunakan untuk mendapatkan nilai rata-rata keseluruhan (Harmoko, 2017). Adapun rumus menghitung *grand mean* terdapat pada 2.2 sebagai berikut.

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} \quad (2.2)$$

#### 2.2.5.3 Tabel Penilaian

Setelah mengetahui nilai *mean* dan *grand mean*, selanjutnya yaitu menentukan tabel penilaian. Penggunaan skala jawaban bertujuan untuk menentukan tabel penilaian sehingga hasil analisis data dapat diketahui apakah termasuk dalam kategori tinggi atau rendah (Harmoko, 2017). Untuk menentukan tabel penilaian, digunakan rumus rentang skala pada 2.3 sebagai berikut.

$$RS = \frac{m-n}{b} \quad (2.3)$$

Keterangan :

RS = Rentang Skala

m = Nilai Tertinggi

n = Nilai Terendah

b = Skala Penilaian

## BAB III

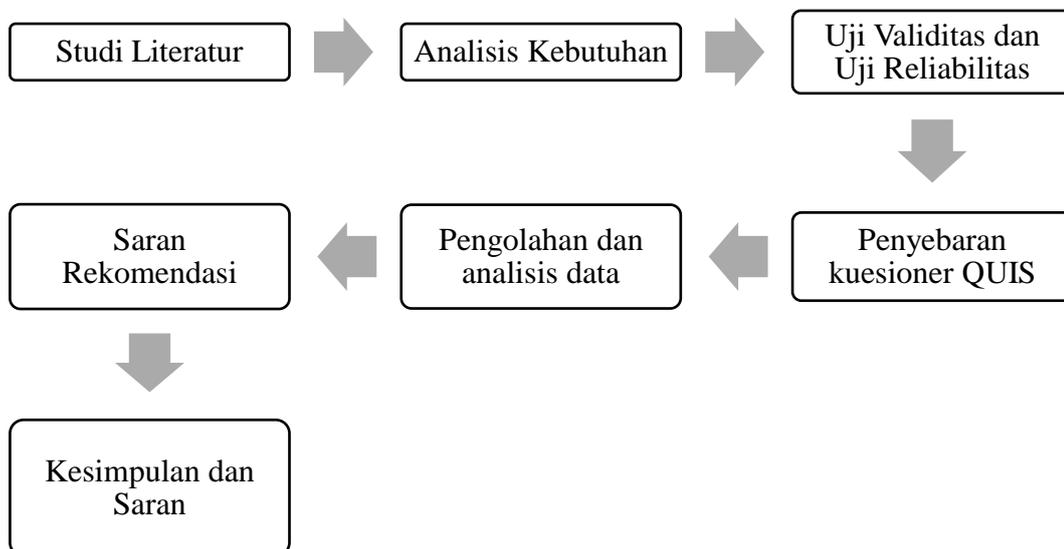
### METODE PENELITIAN

#### 3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif adalah metode yang digunakan untuk menguji teori-teori tertentu dengan cara meneliti hubungan antar variabel (Cresswell, 2009). Variabel yang diukur biasanya menggunakan instrumen penelitian sehingga data-data yang tersaji dalam bentuk angka dapat diolah dan dianalisis untuk mendapatkan informasi dari data tersebut.

#### 3.2 Desain Penelitian

Desain penelitian merupakan langkah penelitian yang ditentukan secara spesifik, jelas, dan rinci yang digunakan sebagai pegangan atau acuan saat proses penelitian (Sugiyono, 2012). Penelitian ini terdiri dari 7 tahapan atau langkah yang tersaji dalam *flowchart* pada gambar 3.1.



Gambar 3.1 Desain Penelitian

Berikut adalah penjelasan lebih lanjut terkait desain penelitian pada gambar 3.1:

### 3.2.1 Studi Literatur

Pada tahap ini, peneliti melakukan studi literatur atau kepustakaan mengenai konsep penelitian yang akan digunakan.

### 3.2.2 Analisis Kebutuhan

Analisis kebutuhan dilakukan untuk mengetahui dan menentukan variabel atau indikator penelitian, populasi dan sampel, serta instrumen penelitian dan survei penelitian mengenai analisis *usability*.

### 3.2.3 Uji Validitas dan Reliabilitas

Setelah melakukan analisis kebutuhan, kemudian data yang telah didapatkan akan diuji validitas dan reliabilitasnya. Uji validitas dan reliabilitas dimulai dengan melakukan penyebaran kuesioner kepada responden yang memiliki kesamaan kriteria dengan subjek penelitian. Kuesioner yang telah diisi oleh responden selanjutnya akan diuji kevalidannya. Uji validitas bertujuan untuk mengukur kevalidan instrumen penelitian yang akan digunakan untuk mendapatkan suatu data (Sugiyono, 2012). Uji validitas yang digunakan pada penelitian ini menggunakan analisis *Product Moment Pearson* yang dilakukan dengan *software* analisis data SPSS. Berdasarkan hasil uji validitas tersebut, maka dapat diketahui nilai ( $r$  hitung) dari setiap variabel instrumen penelitian. Instrumen penelitian dapat dikatakan valid apabila nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel dengan nilai signifikansi sebesar 5% dan dikatakan tidak valid apabila nilai  $r$  hitung  $<$   $r$  tabel dengan nilai signifikansi sebesar 5%.

Setelah melakukan uji validitas, selanjutnya yaitu melakukan uji reliabilitas. Uji reliabilitas dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan reliabel. Instrumen yang reliabel adalah instrumen yang apabila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, maka akan tetap menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2012). Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini menggunakan analisis *Alpha Cronbach* yang dilakukan

menggunakan analisis data SPSS. Instrumen penelitian dapat dikatakan reliabel apabila nilai *Alpha Cronbach* memiliki tingkat signifikansi diatas batas (Darma, 2021).

#### 3.2.4 Penyebaran Kuesioner

Kuesioner yang sudah disusun dan dirasa layak, maka dapat dilakukan penyebaran kuesioner menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). Evaluasi diawali dengan melakukan penyebaran kuesioner kepada responden. Responden diberi tugas berupa *task scenario* yang bertujuan agar responden merasakan penggunaan dari sistem *institutional repository*. Setelah mengerjakan *task scenario*, responden diminta untuk mengisi kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*).

#### 3.2.5 Pengolahan Hasil Kuesioner

Pada tahap ini, data yang sudah terkumpul akan dilakukan proses pengolahan data dan hasil kuesioner tersebut. Hasil kuesioner diolah dan dianalisis menggunakan analisis data deskriptif yaitu mencari nilai rata-rata dari masing-masing indikator menggunakan rumus *mean* serta mencari nilai rata-rata keseluruhan menggunakan rumus *grand mean*.

#### 3.2.6 Evaluasi dan Rekomendasi

Setelah proses mengolah dan menganalisis hasil kuesioner, langkah selanjutnya yaitu melakukan evaluasi pada sistem berdasarkan hasil data sebelumnya. Dari hasil evaluasi tersebut, dapat dilakukan perbaikan permasalahan dengan memberikan rekomendasi untuk meningkatkan kinerja sistem.

#### 3.2.7 Kesimpulan dan Saran

Pada tahap terakhir, dilakukan penarikan kesimpulan dari analisis yang telah dilakukan serta memberikan saran yang membangun untuk meningkatkan kualitas dan pelayanan sistem.

### 3.3 Tempat Penelitian

Penelitian ini bertempat di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang yang beralamat di Jalan Terusan Halimun No 11B, Kecamatan Sukun, Kota Malang, Jawa Timur

### 3.4 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian adalah benda, hal, atau orang yang ada pada tempat dimana data dikumpulkan untuk variabel penelitian (Arikunto, 2006). Subjek penelitian yang menjadi sasaran dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Merdeka Malang.

Kemudian objek penelitian adalah himpunan elemen yang dapat berupa orang, organisasi, atau barang yang akan diteliti (Supranto, 2000). Objek penelitian yang akan diteliti dalam penelitian ini yaitu *usability* atau kebergunaan dari *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang.

### 3.5 Sumber Data

Sumber data terbagi kedalam 2 jenis yaitu sumber data primer dan sumber data sekunder (Sugiyono, 2012).

#### 3.5.1 Sumber Data Primer

Sumber data primer adalah sumber data yang memberikan data secara langsung kepada peneliti. Pada penelitian ini, sumber data primer yang dimaksud adalah data hasil penyebaran kuesioner kepada responden yaitu mahasiswa Universitas Merdeka Malang terkait analisis *usability* dari *Institutional Repository* (IR) Universitas Merdeka Malang.

#### 3.5.2 Sumber Data Sekunder

Sumber data sekunder adalah sumber data tidak langsung yang membantu menunjang dalam proses penelitian. Sumber data sekunder dalam penelitian ini antara lain jurnal, artikel, dan sumber referensi lainnya yang berhubungan dengan penelitian ini, yaitu mengenai analisis *usability*.

### 3.6 Populasi dan Sampel

Populasi dan sampel merupakan salah satu bagian penting dari penelitian karena keduanya digunakan untuk mewakili sasaran dari penelitian. Selain itu, populasi dan sampel saling berkaitan karena pada hakikatnya sampel adalah bagian dari populasi.

#### 3.6.1 Populasi

Populasi adalah keseluruhan data yang menjadi pusat perhatian seorang peneliti dalam ruang lingkup dan waktu yang telah ditentukan (Margono, 2017). Dalam penelitian ini, yang dianggap sebagai populasi adalah jumlah mahasiswa Universitas Merdeka Malang. Berdasarkan data dari Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Universitas Merdeka Malang, jumlah mahasiswa aktif Universitas Merdeka Malang tahun 2023-2024 adalah sejumlah 8.922 orang mahasiswa. Maka jumlah mahasiswa tersebut yang dianggap sebagai populasi dalam penelitian ini.

#### 3.6.2 Sampel

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki populasi tersebut yang benar-benar valid untuk diukur dan digunakan dalam penelitian (Sugiyono, 2012). Tujuan dari diambilnya sampel adalah untuk mempermudah dan mempercepat waktu penelitian. Jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini ditentukan menggunakan rumus Slovin pada 3.1 sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3.1)$$

$$n = \frac{8.922}{1 + 8.922 (0,1)^2}$$

$$n = \frac{8.922}{1 + 8.922 (0,01)}$$

$$n = \frac{8.922}{1 + 89,22}$$

$$n = \frac{8.922}{90,22}$$

$n = 98,89$  dibulatkan menjadi 99

Keterangan:

$n$  = jumlah sampel

$N$  = jumlah populasi

$e$  = tingkat *error* (10%)

Berdasarkan rumus Slovin pada 3.1, jumlah sampel yang akan diambil dalam penelitian ini adalah sejumlah 99 orang mahasiswa.

### 3.6.3 Teknik Pengambilan Sampel

Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. *Purposive sampling* adalah cara pengambilan sampel dari anggota populasi berdasarkan pertimbangan tertentu (Sugiyono, 2012). Responden harus mengerjakan *task scenario* terlebih dahulu sebelum mengisi kuesioner yang akan diberikan.

### 3.7 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat yang digunakan untuk mengukur, menghimpun, dan mengumpulkan data dalam suatu penelitian (Muljono, 2008). Instrumen penelitian yang digunakan yaitu kuesioner. Kuesioner yang akan diberikan kepada responden pada penelitian ini terdiri dari 2 jenis, yaitu *task scenario*, dan *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS). Instrumen penelitian yang pertama yaitu *task scenario*. *Task scenario* adalah suatu langkah pengujian yang diberikan oleh peneliti kepada responden berupa tugas yang dikerjakan oleh responden. Daftar *task scenario* pada tabel 3.1 berikut:

**Tabel 3.1 Task Scenario**

NO	<i>Task Scenario</i>
1	Silahkan buka <i>institutional repository</i> Universitas Merdeka Malang pada website dengan link <a href="https://eprints.unmer.ac.id/">https://eprints.unmer.ac.id/</a>
2	Carilah skripsi dengan judul “Pemaknaan Khalayak Tentang Iklan Gojek Versi Cerdikiawan (Analisis Resepsi Pada Mahasiswa UNMER Malang)” yang ditulis

**Tabel 3.1 Task Scenario**

NO	Task Scenario
	Oleh Ditiya Wahyu Kusuma
3	Unduhlah ( <i>download</i> ) Halaman Utama, BAB 1, dan Daftar Pustaka dari skripsi di poin 2
4	Manfaatkan fitur <i>browse</i> untuk mendapatkan skripsi dari jurusan Administrasi Publik
5	Manfaatkan fitur <i>browse</i> untuk mendapatkan skripsi dengan subjek <i>Social Science</i>
6	Manfaatkan fitur <i>browse</i> untuk mendapatkan skripsi dengan nama penulis Khoirotul Ilmiyah
7	Manfaatkan fitur <i>browse</i> untuk mendapatkan skripsi yang diunggah pada tahun 2021
8	Gunakan <i>advance search</i> atau pencarian lanjutan untuk mendapatkan skripsi dengan judul yang terdapat kata “Pengembangan Teknologi”, abstrak yang terdapat kata “Teknologi 4.0”, dan diunggah pada tahun 2019
9	Carilah daftar skripsi terbaru atau baru saja diunggah oleh pengelola <i>institutional repository</i> Universitas Merdeka Malang

Instrumen penelitian kedua yaitu kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) dipilih sebagai metode untuk menganalisis *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang karena setiap indikator dalam metode ini memiliki pengukuran tingkat kebergunaan (*usability*) terhadap penggunaan suatu sistem yaitu *overall reaction to the software* (reaksi keseluruhan terhadap perangkat lunak), *screen* (layar), *terminology and system information* (terminologi dan sistem informasi), *learning* (pembelajaran), dan *system capabilities* (kemampuan sistem) (Chin, 1988). Daftar kuesioner terdapat pada tabel 3.2 berikut.

**Tabel 3.2 Pernyataan Kuesioner QUIS.**

NO	Indikator	Sub Indikator	Pernyataan Kuesioner
1	<b>Overall Reaction to the Software</b>	<i>Use of System</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang mudah digunakan
2		<i>Appearance of System</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang memiliki tampilan antarmuka yang menarik

NO	Indikator	Sub Indikator	Pernyataan Kuesioner
3	<b>Overall Reaction to the Software</b>	<i>Adequate Reference</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang memberikan sumber referensi yang lengkap
4		<i>Adjusting Reference</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang menyesuaikan koleksi sesuai dengan kebutuhan Anda
5		<i>Help in Completing Task</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang membantu Anda dalam menyelesaikan tugas
6		<i>User Friendly</i>	<i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang bersifat <i>user friendly</i>
7	<b>Screen</b>	<i>Reading Character on the Screen</i>	Tulisan yang ada di layar <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dapat terbaca dengan baik
8		<i>Highlighting Simplifies Task</i>	Tampilan informasi pada layar <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang sudah jelas
9		<i>Organization of Information</i>	Informasi yang ada pada tampilan layar <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang terorganisir dengan baik
10		<i>Sequence of Screen</i>	Urutan informasi yang ditampilkan pada layar <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang sudah jelas
11	<b>Terminology and System Information</b>	<i>Use of Terms Throughout System</i>	Penggunaan istilah yang ada pada <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang mudah dipahami
12		<i>Terminology Related to Task</i>	Penggunaan istilah yang ada pada <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang sesuai dengan tugas / perintah
13		<i>Position of Messages on Screen</i>	Posisi pesan atau tulisan pada <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang mudah konsisten
14		<i>Prompts for Input</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang meminta <i>feedback</i> atau masukan kepada pengguna
15		<i>Computer Inform About its Progress</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang melakukan <i>update</i> atau pembaruan secara berkala
16		<i>Error Messages</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang memberi notifikasi apabila terjadi <i>error</i> atau kesalahan
17	<b>Learning</b>	<i>Learning to Operate System</i>	Saya dapat mengoperasikan <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dengan mudah
18		<i>Exploring New Features by</i>	Saya dapat mengoperasikan <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dengan

NO	Indikator	Sub Indikator	Pernyataan Kuesioner
	<b>Learning</b>	<i>Trial and Error</i>	coba-coba
19		<i>Remembering Names and Use of Commands</i>	Saya dapat mengingat nama atau penggunaan perintah pencarian pada <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dengan mudah
20		<i>Performing Task is Straightforward</i>	Saya dapat melakukan pencarian pada <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dengan mudah
21		<i>Help Messages on the Screen</i>	Saya merasa terbantu dengan adanya pesan bantuan di layar <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang
22		<i>Supplemental Reference Material</i>	Saya mendapatkan bahan referensi tambahan dari <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dengan mudah
23	<b>System Capabilities</b>	<i>System Speed</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang berjalan dengan cepat
24		<i>System Reliability</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dapat diandalkan
25		<i>System Tends to be</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang tidak bisung / bersuara
26		<i>Correcting your Mistakes</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dapat memperbaiki <i>error</i> atau kesalahan
27		<i>Designed for all Level of Users</i>	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dirancang untuk semua tingkat pengguna

### 3.8 Pengumpulan Data

Pada tahap ini, pengumpulan data dilakukan untuk memperoleh data atau informasi terkait penelitian. Tahapan pengumpulan data pada penelitian ini antara lain sebagai berikut:

#### 3.8.1 Kuesioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan pertanyaan atau pernyataan kepada responden untuk dijawab (Sugiyono, 2012). Kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) dan dinilai menggunakan skala *Likert* yang terdiri dari 5 skala pengukuran dengan indikator penilaian sangat

tidak setuju (STS), tidak setuju (TS), netral (N), setuju (S), dan sangat setuju (SS). Tabel skala likert pada 3.3 adalah sebagai berikut.

**Tabel 3.3 Skala Likert**

Skala Ukur	STS	TS	N	S	SS
Nilai	1	2	3	4	5

### 3.8.2 Studi Kepustakaan

Studi kepustakaan (*library research*) merupakan serangkaian kegiatan yang berkenaan dengan metode pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat, serta mengolah bahan penelitian (Zed, 2004). Penelitian ini didukung dengan sumber referensi yang memiliki relevansi dengan penelitian ini, mulai dari buku, jurnal, artikel, dan sumber literatur lainnya.

### 3.8.3 Observasi

Observasi merupakan proses mengamati dan mencatat fenomena atau permasalahan yang akan diteliti (Marshall, 1995). Observasi ini dilakukan untuk mengetahui permasalahan yang terjadi pada *Institutional Repository*.

## 3.9 Skenario Pengujian Hasil

Skenario pengujian hasil merupakan tahapan atau proses yang dilakukan untuk menguji sistem dan memastikan bahwa sistem berfungsi sesuai dengan yang diharapkan dan menghasilkan *output* yang benar.

### 3.9.1 Tabel Penilaian

Untuk mengetahui rentang skala atau nilai dari setiap pertanyaan, maka digunakanlah rumus penghitungan rentang skala sebagai berikut :

$$RS = \frac{m-n}{b} \quad (3.2)$$

$$RS = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,8$$

Keterangan :

RS = Rentang Skala

m = Nilai Tertinggi

n = Nilai Terendah

b = Skala Penilaian

Berdasarkan pada rumus penghitungan 3.2, maka rentang skala dalam penelitian ini adalah 0,8. Tabel penilaian dalam penelitian terdapat pada tabel 3.4 sebagai berikut.

**Tabel 3.4 Tabel Penilaian (Harmoko, 2017)**

NO	Nilai	Kategori
1	4,24 – 5	Sangat Tinggi
2	3,43 – 4,23	Tinggi
3	2,62 – 3,42	Cukup
4	1,81 – 2,61	Rendah
5	1,00 – 1,80	Sangat Rendah

Rumus *mean* digunakan untuk mencari nilai rata-rata dari setiap butir pertanyaan kuesioner. Rumus *mean* pada 3.3 sebagai berikut.

$$x = \frac{\sum x}{N} \quad (3.3)$$

Keterangan :

$x$  = *Mean* atau rata – rata

$\sum x$  = Jumlah semua nilai kuesioner

$N$  = Jumlah responden

Contoh Penghitungan:

Berikut ini adalah merupakan contoh penghitungan analisis data dari salah satu pernyataan dari kuesioner dengan sampel sebanyak 99 orang mahasiswa menggunakan rumus *mean*:

a. Contoh pernyataan: Saya dapat mengoperasikan *institutional repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah

b. Hasil jawaban:

STS (Sangat Tidak Setuju) : 13

TS (Tidak Setuju) : 24

N (Netral) : 22

S (Setuju) : 29

SS (Sangat Setuju) : 11

c. Hasil penghitungan jawaban responden:

Responden yang menjawab sangat tidak setuju (STS) =  $13 \times 1 = 13$

Responden yang menjawab tidak setuju (TS) =  $24 \times 2 = 48$

Responden yang menjawab netral (N) =  $22 \times 3 = 66$

Responden yang menjawab setuju (S) =  $29 \times 4 = 116$

Responden yang menjawab sangat setuju (SS) =  $11 \times 5 = 55$

Total skor =  $13 + 48 + 66 + 116 + 55 = 298$

$$x = \frac{\sum x}{N} \quad (3.4)$$

$$x = \frac{298}{99}$$

$$x = 3,0$$

Diketahui hasil dari penghitungan menggunakan rumus *mean* pada 3.4 adalah sebesar 3,0. Berdasarkan tabel penilaian 3.4, menunjukkan bahwa responden dapat mengoperasikan *institutional repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah adalah termasuk ke dalam kategori cukup.

Setelah nilai *mean* atau rata-rata dari setiap pertanyaan ditemukan, selanjutnya akan digunakan rumus *Grand Mean* pada 3.5 untuk mendapatkan nilai keseluruhan.

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{total rata-rata hitung}}{\text{jumlah pernyataan}} \quad (3.5)$$

Berikut ini adalah contoh penghitungan dengan menggunakan rumus *Grand Mean*.

a. Contoh hasil penghitungan dari indikator *Screen*

b. Hasil jawaban:

- Pernyataan 1 mendapat nilai akhir sebesar 3,58
- Pernyataan 2 mendapat nilai akhir sebesar 3,46
- Pernyataan 3 mendapat nilai akhir sebesar 3,50
- Pernyataan 4 mendapat nilai akhir sebesar 3,44

$$\text{Grand Mean (X)} = \frac{\text{Pernyataan 1} + \text{Pernyataan 2} + \text{Pernyataan 3} + \text{Pernyataan 4}}{N}$$

$$\text{Grand Mean } x = \frac{3,58 + 3,46 + 3,50 + 3,44}{4}$$

$$\text{Grand Mean } x = 3,50$$

Diketahui hasil penghitungan menggunakan rumus *grand mean* pada 3.5 adalah 3,50. Berdasarkan tabel penelitian, indikator *Screen* termasuk dalam kategori tinggi.

### 3.10 Saran Rekomendasi

Setelah mengetahui permasalahan yang terjadi pada sistem serta melakukan analisis data, maka tahap selanjutnya yaitu memberikan saran rekomendasi. Saran rekomendasi yang akan diberikan pada penelitian ini yaitu berdasarkan pengolahan data dan usulan dari responden serta memperhatikan bagian-bagian yang menjadi permasalahan.

## BAB IV

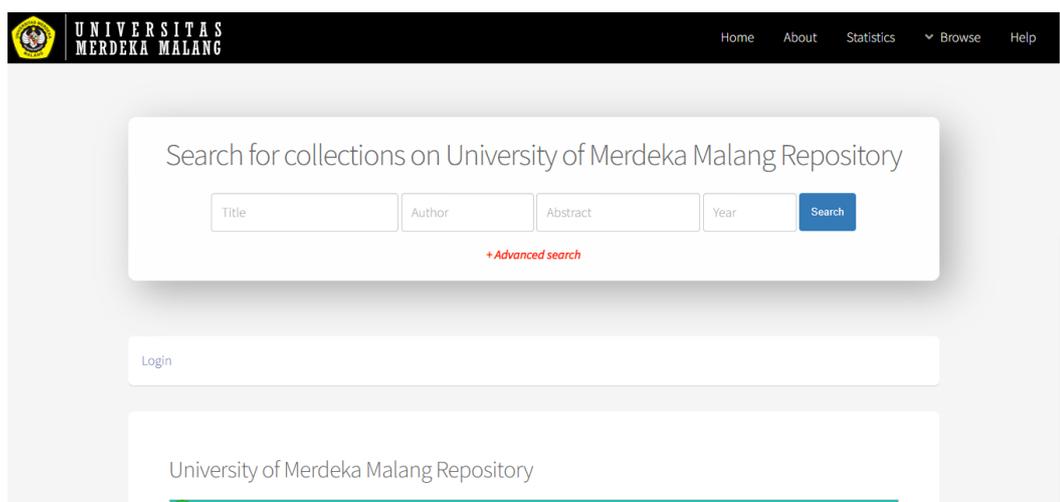
### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Hasil

##### 4.1.1 *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang

*Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dikelola dibawah naungan Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang bertujuan untuk menyimpan koleksi karya ilmiah yang dimiliki oleh sivitas akademik Universitas Merdeka Malang. *Software* yang digunakan pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang yaitu *Eprints*. Sebelum menggunakan *Eprints*, *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang menggunakan Digilib pada tahun 2008.

Kemudian pada tahun 2015, Digilib diganti dengan *Eprints* dan digunakan sampai saat ini. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memuat hasil karya ilmiah berupa artikel, jurnal, tugas akhir atau skripsi, hingga laporan seminar nasional. *Institutional Repository* bersifat *open source* sehingga dapat diakses oleh sivitas akademik dengan mudah. Namun, ada juga koleksi yang tidak dapat diakses sehingga memerlukan bantuan dari pihak perpustakaan. Berikut adalah tampilan dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang:



Gambar 4.1 Tampilan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang

*Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memiliki menu atau fitur yang dapat dimanfaatkan oleh pengguna untuk melakukan pencarian informasi maupun referensi. Fitur yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang antara lain:

a. *Basic Search* (Pencarian Dasar)

Pada menu *basic search* (pencarian dasar), pengguna dapat melakukan pencarian koleksi dengan memasukkan *title* (judul), *author* (penulis), *abstract*, dan *year* (tahun).

b. *Advance Search* (Pencarian Lanjutan)

Pada menu *advance search* (pencarian lanjutan), pengguna dapat melakukan pencarian secara detail dengan memasukkan informasi seperti subjek, jenis referensi, status penerbitan, dll.

c. *Latest Additions* (Karya Terbaru)

Pada menu *latest additions* (karya terbaru), pengguna dapat melakukan pencarian koleksi terbaru yang diunggah oleh pengelola *institutional repository* Universitas Merdeka Malang.

d. *Browse by*

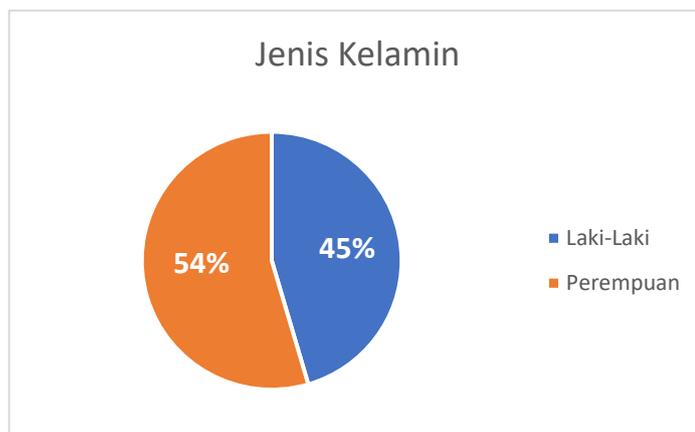
Pada menu *browse by*, terdapat 4 pilihan menu yaitu *browse by years* (berdasarkan tahun), *browse by subjects* (berdasarkan subjek), *browse by division* (berdasarkan divisi), dan *browse by authors* (berdasarkan penulis).

e. *Repository Statistics*

Pada menu *repository statistics*, pengguna dapat melihat informasi mengenai jumlah koleksi yang di unduh (*download*) setiap tahunnya yang disajikan dengan diagram. Selain itu, terdapat informasi mengenai koleksi yang paling sering di unduh (*download*) serta *top authors* atau penulis teratas yang ada pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang.

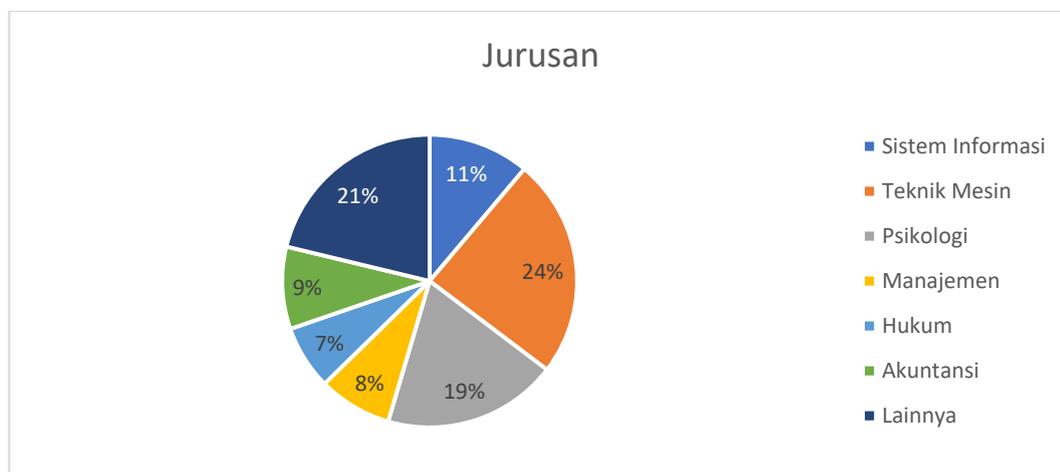
#### 4.1.2 Karakteristik Responden

Responden yang telah mengisi kuesioner berjumlah 99 orang dengan karakteristik sebagai berikut.



Gambar 4.2 Jenis Kelamin Responden

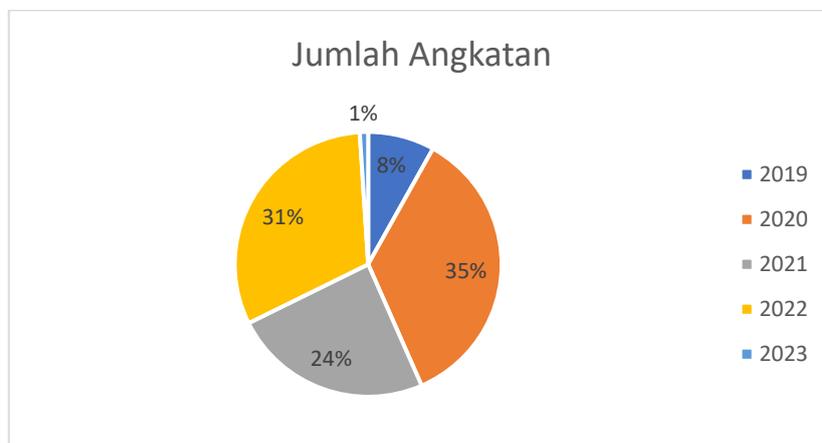
Pada gambar 4.2, diketahui jumlah responden laki-laki yang telah mengisi kuesioner yaitu sebanyak 45 orang mahasiswa dan jumlah responden perempuan yang telah mengisi kuesioner yaitu sebanyak 54 orang mahasiswa.



Gambar 4.3 Jurusan Responden

Pada gambar 4.3, diketahui responden yang mengisi kuesioner berasal dari jurusan Sistem Informasi sebanyak 21 mahasiswa, jurusan Teknik Mesin sebanyak 24 mahasiswa, jurusan Psikologi sebanyak 19 mahasiswa, jurusan Manajemen

sebanyak 8 mahasiswa, jurusan Hukum sebanyak 7 mahasiswa, jurusan Akuntansi sebanyak 9 mahasiswa, dan dari jurusan lainnya sebanyak 21 mahasiswa.



Gambar 4.4 Rincian Jumlah Angkatan Responden

Pada gambar 4.4, diketahui jumlah angkatan mahasiswa atau responden yang mengisi kuesioner yaitu angkatan 2019 sebanyak 8 mahasiswa, angkatan 2020 sebanyak 35 mahasiswa, angkatan 2021 sebanyak 24 mahasiswa, angkatan 2022 sebanyak 31 mahasiswa, dan angkatan 2023 sebanyak 1 mahasiswa.

#### 4.1.3 Uji Validitas dan Reliabilitas

Sebelum kuesioner disebarkan ke responden, terlebih dahulu dilakukan uji validitas dan reliabilitas untuk menguji instrumen penelitian. Uji validitas dan reliabilitas dilakukan oleh peneliti untuk mengetahui apakah instrumen penelitian yang ada di dalam kuesioner sudah valid dan reliabel.

Dengan menggunakan instrumen yang valid dan reliabel dalam pengumpulan data, maka diharapkan hasil penelitian juga akan menghasilkan data yang valid dan reliabel (Sugiyono, 2012). Uji validitas dan reliabilitas pada penelitian ini diuji coba pada 30 responden dan dianalisis menggunakan *software* SPSS.

## 1. Uji Validitas

**Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas.**

Indikator	Item	Korelasi		Keterangan
		r-hitung	r-tabel	
<i>Overall Reaction to the Software</i>	1	0,806	0,361	Valid
	2	0,723	0,361	Valid
	3	0,787	0,361	Valid
	4	0,789	0,361	Valid
	5	0,829	0,361	Valid
	6	0,850	0,361	Valid
<i>Screen</i>	7	0,716	0,361	Valid
	8	0,841	0,361	Valid
	9	0,812	0,361	Valid
	10	0,859	0,361	Valid
<i>Terminology and System Information</i>	11	0,783	0,361	Valid
	12	0,721	0,361	Valid
	13	0,903	0,361	Valid
	14	0,875	0,361	Valid
	15	0,840	0,361	Valid
	16	0,918	0,361	Valid
<i>Learning</i>	17	0,856	0,361	Valid
	18	0,955	0,361	Valid
	19	0,893	0,361	Valid
	20	0,939	0,361	Valid
	21	0,952	0,361	Valid
	22	0,823	0,361	Valid

Indikator	Item	Korelasi		Keterangan
		r-hitung	r-tabel	
<i>System Capabilities</i>	23	0,887	0,361	Valid
	24	0,771	0,361	Valid
	25	0,517	0,361	Valid
	26	0,838	0,361	Valid
	27	0,915	0,361	Valid

Pernyataan kuesioner dapat dikatakan valid jika nilai signifikansinya dibawah 5% dan nilai r-hitung lebih besar dari nilai r-tabel. Berdasarkan tabel 4.1, hasil uji validitas pada tiap item pertanyaan menunjukkan bahwa r-hitung lebih besar dari r-tabel berdasarkan uji korelasi 2 sisi dengan nilai signifikansi 5% sehingga item pernyataan tersebut valid.

## 2. Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan analisis data, nilai *Cronbach Alpha* dari indikator kuesioner telah diketahui. Hasil uji reliabilitas tersebut tertera pada tabel 4.2.

**Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas.**

Nilai <i>Cronbach Alpha</i>	Nilai Kritis	Keterangan
0,972	0,60	Reliabel

Berdasarkan tabel 4.2, dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan indikator kuesioner dinyatakan reliabel karena nilai *Cronbach Alpha* lebih dari 0,60 sehingga kuesioner tersebut reliabel dan dapat digunakan sebagai alat ukur untuk mendapatkan suatu data (Dharma, 2021)

### 4.1.4 Data Hasil Evaluasi Kuesioner QUIS

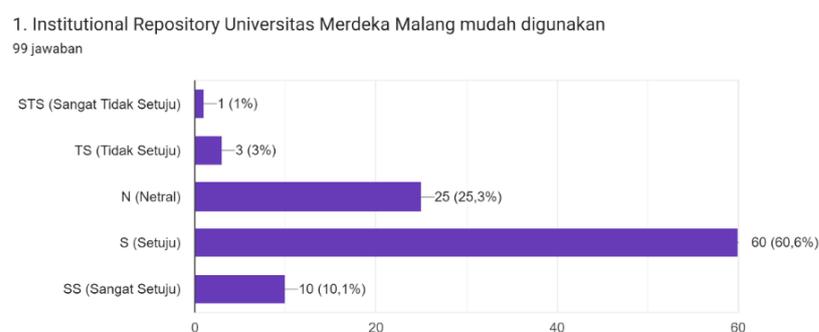
Data hasil pengisian kuesioner memiliki 5 indikator dengan 27 sub indikator yang termasuk dalam kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) akan dijabarkan sebagai berikut.

#### 4.1.4.1 Indikator *Overall Reaction to the Software*

Pada indikator *Overall Reaction to the Software*, terdapat 6 sub indikator yang mengukur reaksi pengguna saat menggunakan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hasil analisis jawaban kuesioner setiap indikator adalah sebagai berikut.

##### a) Sub Indikator *Use of System*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Use of System* yang dijabarkan pada gambar 4.5.



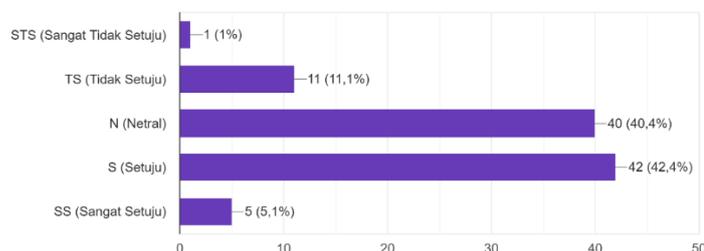
Gambar 4.5 Kuesioner Sub Indikator *Use of System*

Berdasarkan gambar 4.5, diketahui bahwa 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden (3%) menyatakan tidak setuju, 25 responden (25%) menyatakan netral, 60 responden (60%) menyatakan setuju, dan 10 responden (10%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata – rata sebesar 3,75, maka sub indikator *Use of System* termasuk dalam kategori tinggi.

##### b) Sub Indikator *Appearance of System*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Appearance of System* yang dijabarkan pada gambar 4.6.

2. Institutional Repository Universitas Merdeka Malang memiliki tampilan antarmuka yang menarik  
99 jawaban



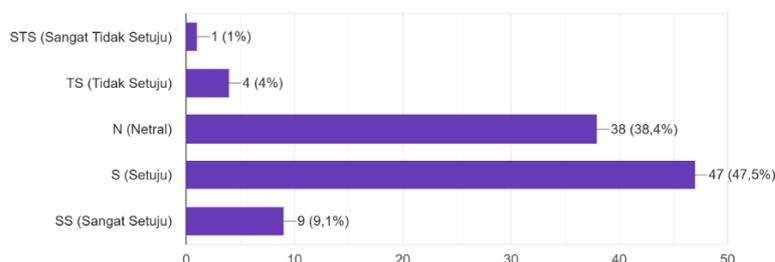
Gambar 4.6 Kuesioner Sub Indikator *Appearance of System*

Berdasarkan gambar 4.6, diketahui bahwa 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 11 responden (11%) menyatakan tidak setuju, 40 responden (40%) menyatakan netral, 42 responden (42%) menyatakan setuju, dan 5 responden (5%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata – rata sebesar 3,39, maka sub indikator *Appearance of System* termasuk dalam kategori cukup.

c) Sub Indikator *Adequate References*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Adequate References* yang dijabarkan pada gambar 4.7.

3. Institutional Repository Universitas Merdeka Malang memberikan sumber referensi yang lengkap  
99 jawaban



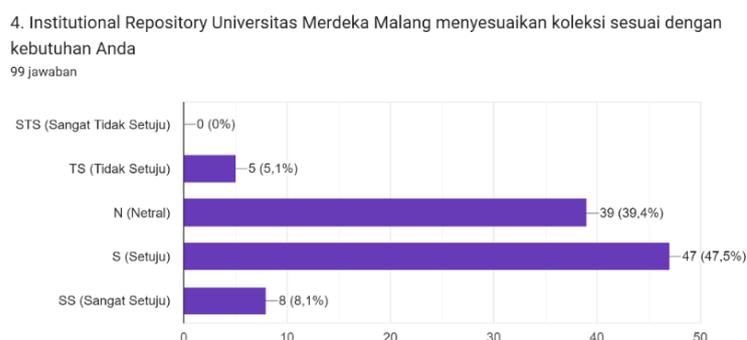
Gambar 4.7 Kuesioner Sub Indikator *Adequate References*

Berdasarkan gambar 4.7, diketahui bahwa 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 4 responden (4%) menyatakan tidak setuju, 38 responden (38%) menyatakan netral, 47 responden (48%) menyatakan setuju, dan 9 responden (9%)

menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata – rata sebesar 3,59, maka sub indikator *Appearance of System* termasuk dalam kategori tinggi.

d) Sub Indikator *Adjusting References*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Adjusting References* yang dijabarkan pada gambar 4.8.

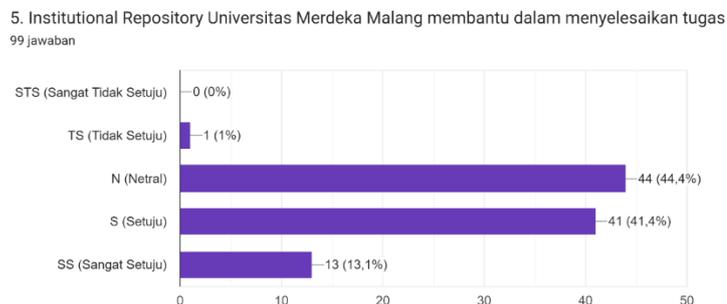


Gambar 4.8 Kuesioner Indikator *Adjusting References*

Berdasarkan gambar 4.8, diketahui bahwa 0 responden menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5%) menyatakan tidak setuju, 39 (39%) responden menyatakan netral, 47 responden (47%) menyatakan setuju, dan 8 responden (8%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata – rata sebesar 3,58, maka sub indikator *Adjusting References* termasuk dalam kategori tinggi.

e) Sub Indikator *Help in Completing Task*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Help in Completing Task* yang dijabarkan pada gambar 4.9.

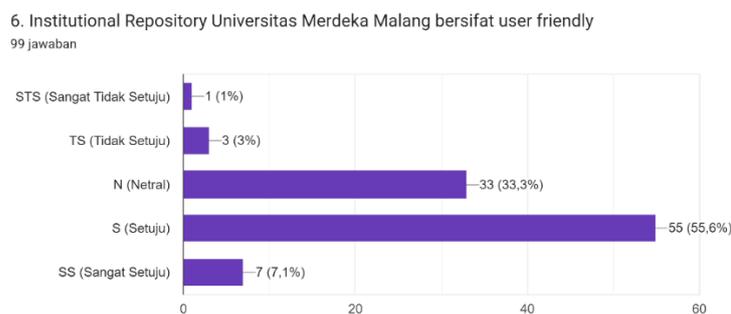


Gambar 4.9 Kuesioner Sub Indikator *Help in Complete Task*

Berdasarkan gambar 4.9, diketahui bahwa 0 responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden (1%) menyatakan tidak setuju, 44 responden (44%) menyatakan netral, 41 responden (41%) menyatakan setuju, dan 13 responden (13%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,66, maka sub indikator *Help in Complete Task* termasuk dalam kategori tinggi.

f) Sub Indikator *User Friendly*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *User Friendly* yang dijabarkan pada gambar 4.10.



Gambar 4.10 Kuesioner Sub Indikator *User Friendly*

Berdasarkan gambar 4.10, diketahui bahwa 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden (3%) menyatakan tidak setuju, 33 responden (33%) menyatakan netral, 55 responden (55%) menyatakan setuju, dan 7 responden (7%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai

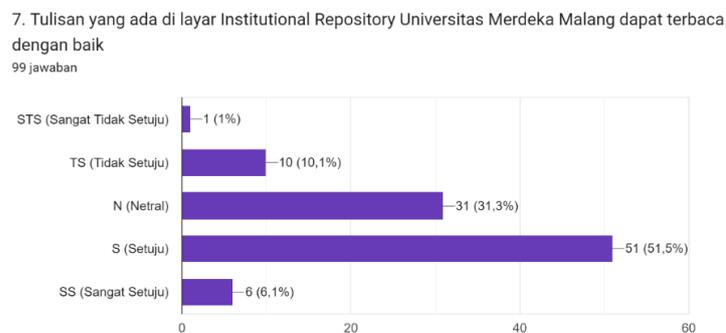
*mean* atau rata-rata sebesar 3,64, maka sub indikator *User Friendly* termasuk dalam kategori tinggi.

#### 4.1.4.2 Indikator *Screen*

Pada indikator *Screen*, terdapat 4 sub indikator yang menilai layar yang ada dalam sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hasil analisis jawaban kuesioner setiap sub indikator adalah sebagai berikut.

##### a) Sub Indikator *Reading Characters on the Screen*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Reading Characters on the Screen* yang dijabarkan pada gambar 4.11.



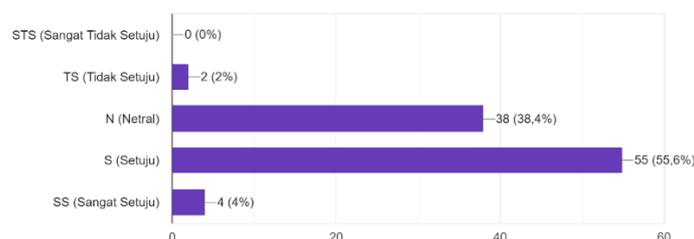
Gambar 4.11 Kuesioner Sub Indikator *Reading Characters on the Screen*

Berdasarkan gambar 4.11, diketahui bahwa 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 10 responden (10%) menyatakan tidak setuju, 31 responden (31%) menyatakan netral, 51 responden (51%) menyatakan setuju, dan 6 responden (6%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,51, maka sub indikator *Reading Characters on the Screen* termasuk dalam kategori tinggi.

##### b) Sub Indikator *Highlighting Simplifies Task*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Highlighting Simplifies Task* yang dijabarkan pada gambar 4.12.

8. Tampilan informasi pada layar Institutional Repository Universitas Merdeka Malang sudah jelas  
99 jawaban



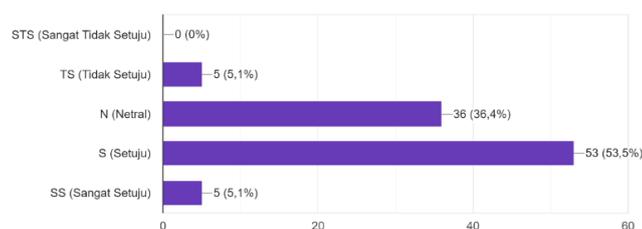
Gambar 4.12 Kuesioner Sub Indikator *Highlighting Simplifies Task*

Berdasarkan gambar 4.12, diketahui bahwa tidak ada responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2%) menyatakan tidak setuju, 38 responden (38%) menyatakan netral, 55 responden (55%) menyatakan setuju, dan 4 responden (4%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,61, maka sub indikator *Highlighting Simplifies Task* termasuk dalam kategori tinggi.

c) Sub Indikator *Organization of Information*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Organization of Information* yang dijabarkan pada gambar 4.13.

9. Informasi yang ada pada tampilan layar Institutional Repository Universitas Merdeka Malang terorganisir dengan baik  
99 jawaban



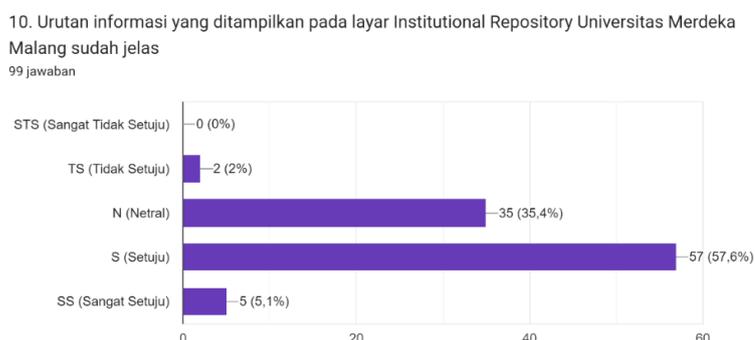
Gambar 4.13 Kuesioner Sub Indikator *Organization of Information*

Berdasarkan gambar 4.13, diketahui bahwa tidak ada responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5%) menyatakan tidak setuju, 36 responden (36%) menyatakan netral, 53 responden (53%) menyatakan setuju, dan 5 responden (5%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data

kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata– rata sebesar 3,58, maka sub indikator *Organization of Information* termasuk dalam kategori tinggi.

d) Sub Indikator *Sequence of Screens*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Sequence of Screens* yang dijabarkan pada gambar 4.14.



Gambar 4.14 Kuesioner Sub Indikator *Sequence of Screens*

Berdasarkan gambar 4.14, diketahui bahwa tidak ada responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2%) menyatakan tidak setuju, 35 responden (35%) menyatakan netral, 57 responden (57%) menyatakan setuju, dan 5 responden (5%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata– rata sebesar 3,65, maka sub indikator *Sequence of Screen* termasuk dalam kategori tinggi.

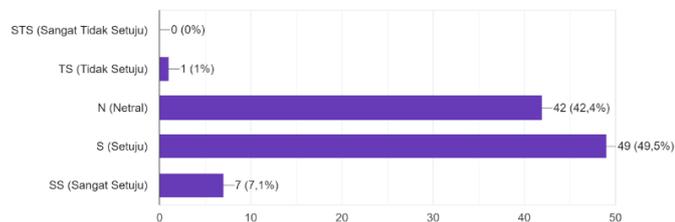
#### 4.1.4.3 Indikator *Terminology and System Information*

Pada indikator *Terminology and System Information*, terdapat 6 sub indikator yang menilai mengenai penggunaan istilah yang ada di dalam sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hasil analisis jawaban kuesioner setiap sub indikator adalah sebagai berikut.

a) Sub Indikator *Use of Terms Throughout System*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Use of Terms Throughout System* yang dijabarkan pada gambar 4.15.

11. Penggunaan istilah yang ada pada Institutional Repository Universitas Merdeka Malang mudah dipahami  
99 jawaban



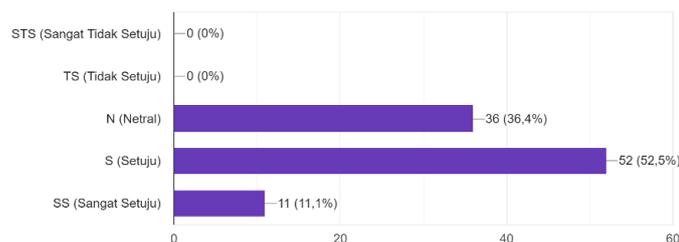
Gambar 4.15 Kuesioner Sub Indikator *Use of Terms Throughout System*

Berdasarkan gambar 4.15, diketahui bahwa tidak ada responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden (1%) menyatakan tidak setuju, 42 responden (42%) menyatakan netral, 49 responden (49%) menyatakan setuju, dan 7 responden (7%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,62, maka sub indikator *Use of Terms Throughout System* termasuk dalam kategori tinggi.

b) Sub Indikator *Terminology Related to Task*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Terminology Related to Task* yang dijabarkan pada gambar 4.16.

12. Penggunaan istilah yang ada pada Institutional Repository Universitas Merdeka Malang sesuai dengan tugas / perintah  
99 jawaban



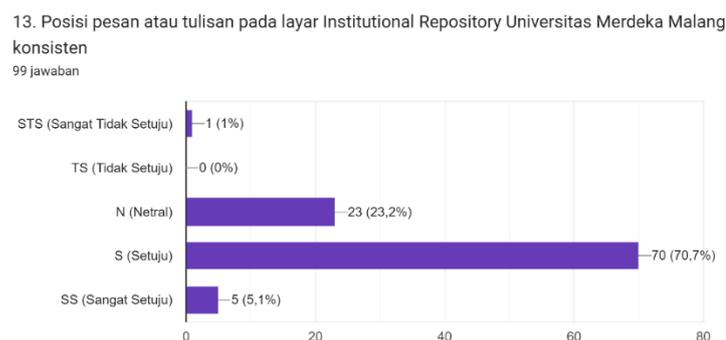
Gambar 4.16 Kuesioner Sub Indikator *Terminology Related to Task*

Berdasarkan gambar 4.16, diketahui bahwa tidak ada responden yang menyatakan sangat tidak setuju dan tidak setuju, 36 responden (36%) menyatakan netral, 52 responden (52%) menyatakan setuju, dan 11 responden (11%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan pengolahan data kuesioner didapatkan nilai

*mean* atau rata–rata sebesar 3,74, maka sub indikator *Terminology Related to Task* termasuk dalam kategori tinggi.

c) Sub Indikator *Position of Messages on Screen*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Position of Messages on Screen* yang dijabarkan pada gambar 4.17.



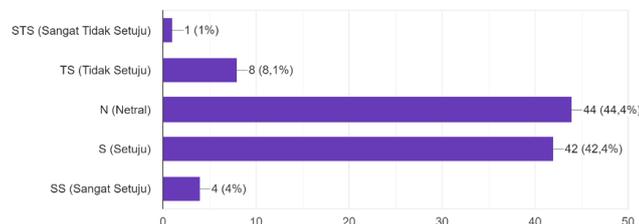
Gambar 4.16 Kuesioner Sub Indikator *Position of Messages on Screen*

Berdasarkan gambar 4.16, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 0 responden menyatakan tidak setuju, 23 responden menyatakan netral, 70 responden menyatakan setuju, dan 5 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata–rata sebesar 3,78, maka sub indikator *Position of Messages on Screen* termasuk dalam kategori tinggi.

d) Sub Indikator *Prompts for Input*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Prompts for Input* yang dijabarkan pada gambar 4.17.

14. Sistem Institutional Repository Universitas Merdeka Malang meminta feedback atau masukan kepada pengguna  
99 jawaban



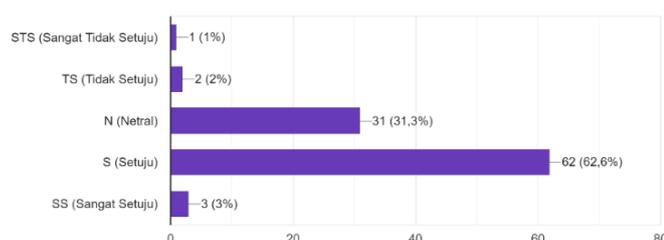
Gambar 4.17 Kuesioner Sub Indikator *Prompts for Input*

Berdasarkan gambar 4.17, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 8 responden menyatakan tidak setuju, 44 responden menyatakan netral, 42 responden menyatakan setuju, dan 4 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,40, maka sub indikator *Prompts for Input* termasuk dalam kategori tinggi.

e) Sub Indikator *Computer Informs About its Progress*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Computer Informs About its Progress* yang dijabarkan pada gambar 4.18.

15. Sistem Institutional Repository Universitas Merdeka Malang melakukan update atau pembaruan secara berkala  
99 jawaban



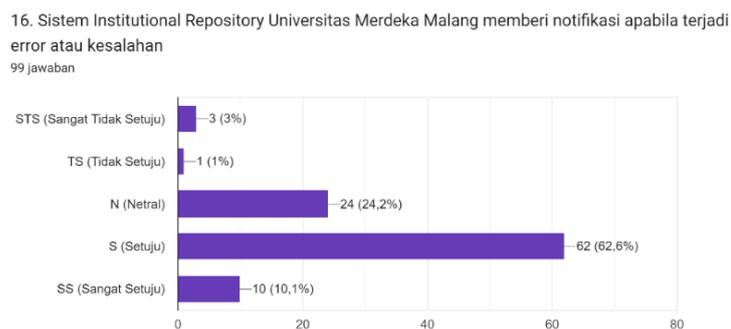
Gambar 4.18 Kuesioner Sub Indikator *Computer Informs About its Progress*

Berdasarkan gambar 4.18, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden menyatakan tidak setuju, 31 responden menyatakan netral, 62 responden menyatakan setuju, dan 3 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata

sebesar 3,64, maka sub indikator *Computer Informs About its Progress* termasuk dalam kategori tinggi.

f) Sub Indikator *Error Messages*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Error Messages* yang dijabarkan pada gambar 4.19.



Gambar 4.19 Kuesioner Sub Indikator *Error Messages*

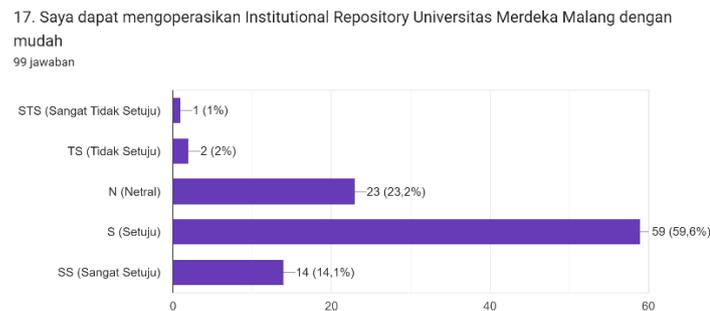
Berdasarkan gambar 4.19, diketahui bahwa 3 responden mengatakan sangat tidak setuju, 1 responden menyatakan tidak setuju, 24 responden menjawab netral, 62 responden menjawab setuju, dan 10 responden menjawab sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,77, maka sub indikator *Error Messages* termasuk dalam kategori tinggi.

#### 4.1.4.4 Indikator *Learning*

Pada variabel *learning*, terdapat 6 indikator yang menilai mengenai proses mempelajari penggunaan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hasil analisis jawaban kuesioner setiap sub indikator adalah sebagai berikut.

a) Sub Indikator *Learning to Operate the System*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Learning to Operate the System* yang akan dijabarkan pada gambar 4.20.

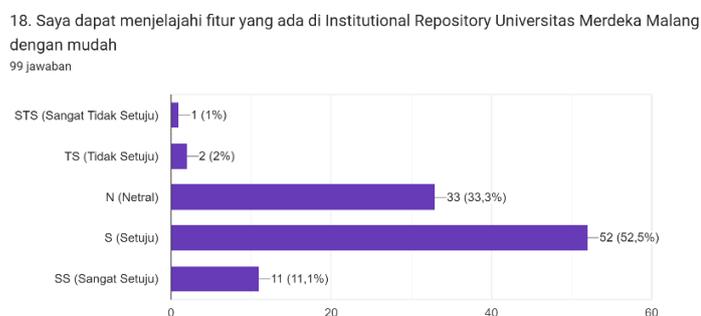


Gambar 4.20 Kuesioner Sub Indikator *Learning to Operate the System*

Berdasarkan gambar 4.20, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden menyatakan tidak setuju, 23 responden menyatakan netral, 58 responden menyatakan setuju, dan 14 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,83, maka sub indikator *Learning to Operate the System* termasuk dalam kategori tinggi.

b) Sub Indikator *Exploring New Features by Trial and Error*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Exploring New Features by Trial and Error* yang dijabarkan pada gambar 4.21.



Gambar 4.21 Kuesioner Sub Indikator *Exploring New Features by Trial and Error*

Berdasarkan gambar 4.21, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden menyatakan tidak setuju, 33 responden menyatakan netral, 52 responden menyatakan setuju, dan 11 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,70, maka sub indikator *exploring new Features by trial and error* termasuk dalam kategori tinggi.

c) Sub Indikator *Remembering Names and Use of Commands*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Remembering Names and Use of Commands* yang dijabarkan pada gambar 4.22.

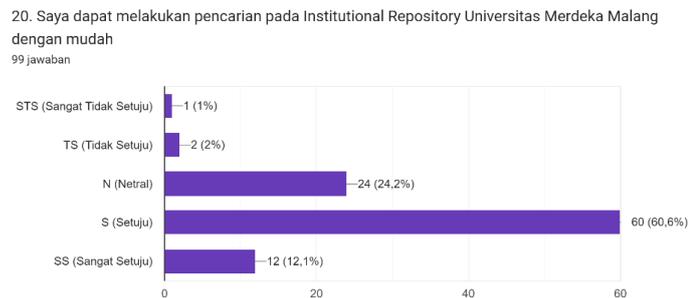


Gambar 4.22 Kuesioner Sub Indikator *Remembering Names and Use of Commands*

Berdasarkan gambar 4.22, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 11 responden menyatakan tidak setuju, 33 responden menyatakan netral, 47 responden menyatakan setuju, dan 7 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,48, maka sub indikator *Remembering Names and Use of Commands* termasuk dalam kategori tinggi.

d) Sub Indikator *Performing Task is Straightforward*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Performing Task is Straightforward* yang dijabarkan pada gambar 4.23.



Gambar 4.23 Kuesioner Sub Indikator *Performing Task is Straightforward*

Berdasarkan gambar 4.23, diketahui bahwa 1 responden sangat tidak setuju, 2 responden menyatakan tidak setuju, 24 responden menyatakan netral, 60 responden menyatakan setuju, 12 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,80, maka sub indikator *Performing Task is Straightforward* termasuk dalam kategori tinggi.

e) Sub Indikator *Help Messages on Screen*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Help Messages on Screen* yang dijabarkan pada gambar 4.24.



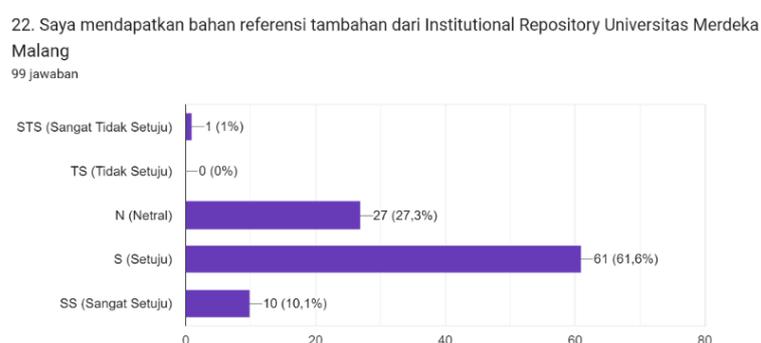
Gambar 4.24 Kuesioner Sub Indikator *Help Messages on Screen*

Berdasarkan gambar 4.24, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden menyatakan tidak setuju, 40 responden menyatakan netral, 47 responden menyatakan setuju, dan 8 responden menyatakan sangat setuju.

Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,58, maka sub indikator *Help Messages on Screen* termasuk dalam kategori tinggi.

f) Sub Indikator *Supplemental Reference Material*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Supplemental Reference Material* yang dijabarkan pada gambar 4.25.



Gambar 4.25 Kuesioner Sub Indikator *Supplemental Reference Material*

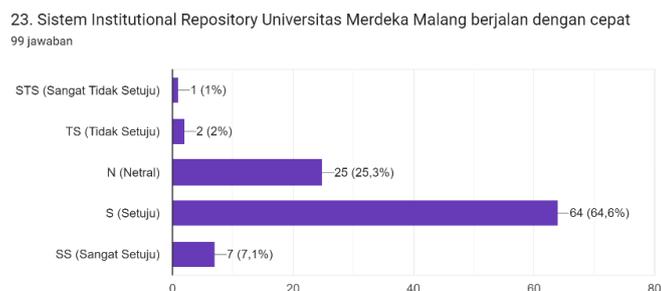
Berdasarkan gambar 4.25, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 0 responden menyatakan tidak setuju, 27 responden menyatakan netral, 61 responden menyatakan setuju, dan 10 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,79, maka sub indikator *Supplemental Reference Material* termasuk dalam kategori tinggi.

#### 4.1.4.5 Indikator *System Capabilities*

Pada variabel *System Capabilities* terdapat 5 sub indikator yang menilai kemampuan sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hasil analisis jawaban kuesioner setiap sub indikator adalah sebagai berikut.

a) Sub Indikator *System Speed*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *System Speed* yang dijabarkan pada gambar 4.26.

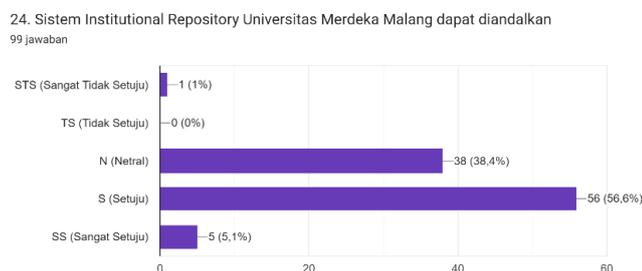


Gambar 4.26 Kuesioner Sub Indikator *System Speed*

Berdasarkan gambar 4.26, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden menyatakan tidak setuju, 25 responden menyatakan netral, 64 responden menyatakan setuju, dan 7 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,74, maka sub indikator *System Speed* termasuk dalam kategori tinggi.

b) Sub Indikator *System Reliability*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *System Reliability* yang dijabarkan pada gambar 4.27.



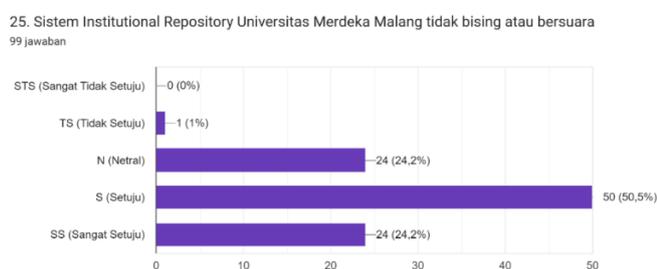
Gambar 4.27 Sub Kuesioner Indikator *System Reliability*

Berdasarkan gambar 4.27, diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 0 responden menyatakan tidak setuju, 38 responden menyatakan netral, 56 responden menyatakan setuju, dan 5 responden menyatakan sangat setuju.

56 responden menyatakan setuju, dan 5 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai *mean* atau rata-rata sebesar 3,77, maka sub indikator *System Reliability* termasuk dalam kategori tinggi.

c) Sub Indikator *System Tends to be*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *System Tends to be* yang dijabarkan pada gambar 4.28.

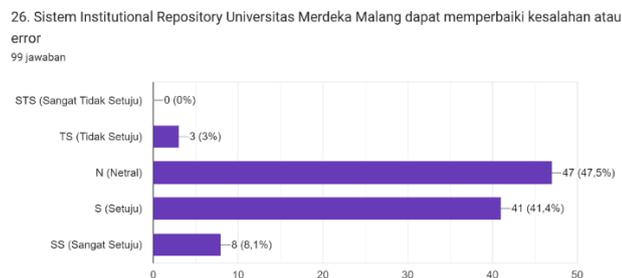


Gambar 4.28 Kuesioner Sub Indikator *System tends to be*

Berdasarkan gambar 4.28, diketahui bahwa 0 responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden yang menyatakan tidak setuju, 24 responden menyatakan netral, 50 responden menyatakan setuju, dan 24 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan *mean* atau nilai rata-rata sebesar 3,97, maka sub indikator *System tends to be* termasuk dalam kategori tinggi.

d) Sub Indikator *Correcting your Mistakes*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Correcting your Mistakes* yang dijabarkan pada gambar 4.29.

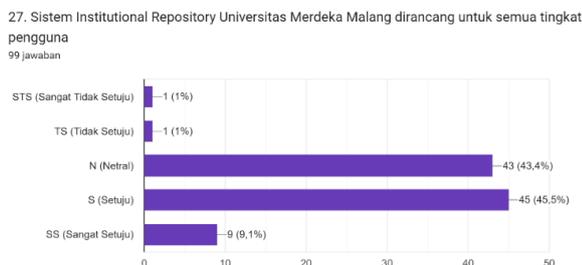


Gambar 4.29 Kuesioner Sub Indikator *Correcting your Mistakes*

Berdasarkan gambar 4.29, diketahui bahwa 0 responden menyatakan sangat tidak setuju, 3 responden menyatakan tidak setuju, 47 responden menyatakan netral, 41 responden menyatakan setuju, dan 8 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan *mean* sebesar 3,54, maka sub indikator *Correcting your Mistakes* termasuk dalam kategori tinggi.

e) Sub Indikator *Designed for all Levels of Users*

Berikut adalah hasil analisis kuesioner sub indikator *Designed for all Levels of Users* yang dijabarkan pada gambar 4.30.



Gambar 4.30 Kuesioner Sub Indikator *Designed for all Level of Users*

Berdasarkan gambar 4.30 diketahui bahwa 1 responden menyatakan sangat tidak setuju, 1 responden menyatakan tidak setuju, 43 responden menyatakan netral, 45 responden menyatakan setuju, dan 9 responden menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan *mean* atau nilai rata – rata sebesar 3,60, maka sub indikator *Designed for all Levels of Users* termasuk dalam kategori tinggi.

## 4.1.5.6 Mean

Pada tahap ini, peneliti mengolah data yang sudah didapatkan melalui kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) dengan mencari nilai *mean* atau rata-rata dari setiap pernyataan kuesioner yang dijabarkan pada tabel 4.3 berikut.

Tabel 4.3 Data Hasil Pengisian Kuesioner

<b>Overall Reaction to The Software</b>								
NO	Aspek Pernyataan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		
1	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang mudah digunakan	1	3	25	60	10	372	3,75
2	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang memiliki tampilan antarmuka yang menarik	1	11	40	42	5	336	3,39
3	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang memberikan sumber referensi yang lengkap	1	4	38	47	9	356	3,59
4	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang menyesuaikan koleksi sesuai dengan kebutuhan Anda	0	5	39	47	8	355	3,58
5	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang membantu Anda dalam menyelesaikan tugas	0	1	44	41	13	363	3,66
6	<i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang bersifat <i>user friendly</i>	1	3	33	55	7	361	3,64
<b>Screen</b>								
NO	Aspek Pernyataan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		
7	Tulisan yang ada di layar <i>Institutional Repository</i>							
<b>Screen</b>								
NO	Aspek Pertanyaan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		

	Universitas Merdeka Malang dapat terbaca dengan baik	1	10	31	51	6	348	3,51
8	Tampilan informasi pada layar <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang sudah jelas	0	2	38	55	4	358	3,61
9	Informasi yang ada pada tampilan layar <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang terorganisir dengan baik	0	5	36	53	5	355	3,58
10	Urutan informasi yang ditampilkan pada layar <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang sudah jelas	0	2	35	57	5	362	3,65
<b>Terminology and System Information</b>								
NO	Aspek Pertanyaan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		
11	Penggunaan istilah yang ada pada <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang mudah dipahami	0	1	42	49	7	359	3,62
12	Penggunaan istilah yang ada pada <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang sesuai dengan tugas / perintah	0	0	36	52	11	371	3,74
13	Posisi pesan atau tulisan pada layar <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang konsisten	1	0	23	70	5	375	3,78
14	Sistem <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang meminta <i>feedback</i> atau masukan kepada pengguna	1	8	44	42	4	337	3,40
15	Sistem <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang melakukan <i>update</i> atau pembaruan secara berkala	1	2	31	62	3	361	3,64
16	Sistem <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang memberi notifikasi apabila terjadi kesalahan	3	1	24	62	10	374	3,77
<b>Learning</b>								
NO	Aspek Pernyataan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		

17	Saya dapat mengoperasikan <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang dengan mudah	1	2	23	59	14	380	3,83
18	Saya dapat menjelajahi fitur yang ada pada sistem <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang dengan coba-coba	1	2	33	52	11	367	3,70
19	Saya dapat mengingat nama atau penggunaan perintah pada <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang dengan mudah	1	11	33	47	7	345	3,48
20	Saya dapat melakukan pencarian pada <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang dengan mudah	1	2	24	60	12	377	3,80
21	Saya merasa terbantu dengan adanya pesan bantuan di layar <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang	1	3	40	47	8	355	3,58
22	Saya mendapatkan bahan referensi tambahan dari <i>Institutional Repository</i> (IR) Universitas Merdeka Malang	1	0	27	61	10	376	3,79
<b>System Capabilities</b>								
NO	Aspek Pernyataan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		
23	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang berjalan dengan cepat	1	2	25	64	7	371	3,74
24	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dapat diandalkan	1	0	38	56	5	360	3,63
25	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang tidak bising atau bersuara	0	1	24	50	24	394	3,97
26	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang dapat memperbaiki kesalahan	0	3	47	41	8	351	3,54
27	Sistem <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang							
<b>System Capabilities</b>								
NO	Aspek Pernyataan	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		

	dirancang untuk semua tingkat pengguna	1	1	43	45	9	357	3,60
--	--	---	---	----	----	---	-----	------

#### 4.1.5.7 Grand Mean

Setelah mengetahui nilai rata-rata atau *mean* dari masing-masing pernyataan kuesioner, selanjutnya yaitu mencari nilai *Grand Mean* atau rata-rata dari setiap indikator yang dijabarkan pada tabel 4.4 berikut.

**Tabel 4.4 Data Hasil Grand Mean**

NO	Indikator	Sub Indikator	Mean	Grand Mean	Kategori
1	<i>Overall Reaction to the Software</i>	<i>Use of System</i>	3,75	<b>3,61</b>	<b>Tinggi</b>
2		<i>Appearance of System</i>	3,39		
3		<i>Adequate References</i>	3,59		
4		<i>Adjusting References</i>	3,58		
5		<i>Help in Completing Task</i>	3,66		
6		<i>User Friendly</i>	3,64		
7	<i>Screen</i>	<i>Reading Characters on the Screen</i>	3,51	<b>3,58</b>	<b>Tinggi</b>
8		<i>Highlighting Simplifies Task</i>	3,61		
9		<i>Organization of Information</i>	3,58		
10		<i>Sequence of Screens</i>	3,65		
11	<i>Terminology and System Information</i>	<i>Use of Terms Throughout System</i>	3,62	<b>3,65</b>	<b>Tinggi</b>
12		<i>Terminology Related to Task</i>	3,74		
13		<i>Position of Messages on Screen</i>	3,78		
14		<i>Prompt for Input</i>	3,40		

Tabel 4.4 Data Hasil *Grand Mean*

NO	Indikator	Sub Indikator	Mean	Grand Mean	Kriteria
15	<i>Terminology and System Information</i>	<i>Computer Inform About its Progress</i>	3,64	<b>3,69</b>	<b>Tinggi</b>
16		<i>Error Messages</i>	3,77		
17	<i>Learning</i>	<i>Learning to Operate the System</i>	3,83		
18		<i>Exploring New Features by Trial and Error</i>	3,70		
19		<i>Remembering Names and Use of Commands</i>	3,48		
20		<i>Performing Task is Straightforward</i>	3,80		
21		<i>Help Messages on the Screen</i>	3,58		
22		<i>Supplemental Reference Materials</i>	3,79		
23	<i>System Capabilities</i>	<i>System Speed</i>	3,74	<b>3,69</b>	<b>Tinggi</b>
24		<i>System Reliability</i>	3,63		
25		<i>System Tends to be</i>	3,97		
26		<i>Correcting your Mistakes</i>	3,54		
27		<i>Designed for all Level of Users</i>	3,60		

Berdasarkan tabel 4.4, diketahui bahwa nilai *grand mean* atau nilai rata-rata secara keseluruhan dari indikator kuesioner termasuk dalam kategori tinggi. Nilai *grand mean* didapatkan dengan menggunakan rumus *grand mean* yaitu dengan menjumlah nilai *mean* dari setiap butir pernyataan kemudian dibagi dengan jumlah seluruh pernyataan pada kuesioner.

Pada tabel tersebut diketahui bahwa indikator *Overall Reaction to the Software* memperoleh nilai sebesar 3,61, indikator *Screen* memperoleh nilai sebesar 3,58, indikator *Terminology and System Information* memperoleh nilai sebesar 3,65, indikator *Learning* memperoleh nilai sebesar 3,69, dan indikator *System Information* sebesar 3,69.

## 4.2 Pembahasan

Analisis *usability* memiliki tujuan untuk mengidentifikasi nilai atau kebergunaan dari suatu sistem. Untuk mengetahui tingkat *usability* pada suatu sistem, terdapat beberapa jenis *usability testing* yang dapat digunakan, salah satunya yaitu dengan menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*). QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) memiliki 5 indikator yaitu *Overall Reaction to the Software, Screen, Terminology and System Information, Learning*, dan *System Capabilities* (Chin, 1988). Dari 5 variabel tersebut, terdapat 27 sub indikator untuk mengevaluasi *usability* suatu sistem. Metode QUIS ini digunakan pada proses analisis pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang untuk mengukur tingkat *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang.

Berdasarkan hasil analisis *usability*, ditemukan bahwa tingkat *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat dikategorikan tinggi. Pada indikator *Overall Reaction to the Software*, sub indikator *use of system* mendapatkan nilai sebesar 3,75 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang mudah untuk digunakan dan diakses oleh pengguna karena *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang bersifat *open access* sehingga pengguna dapat memanfaatkannya dengan mudah. Sub indikator *appearance of system* mendapatkan nilai sebesar 3,39 dengan kategori cukup karena responden menilai bahwa tampilan antarmuka dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang menarik dengan adanya fitur atau menu yang lengkap, namun beberapa responden menilai bahwa tampilan antarmuka dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang kurang menarik karena perpaduan warna pada tulisan serta jenis tulisan yang digunakan kurang nyaman dilihat. Sub indikator *adequate references* mendapatkan nilai sebesar 3,59 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memiliki sumber referensi yang lengkap. Sub indikator *adjusting references* mendapatkan nilai sebesar 3,58 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Universitas

Merdeka Malang menyesuaikan koleksi yang ada sesuai dengan kebutuhan pengguna. Sub indikator *help in completing task* mendapatkan nilai sebesar 3,66 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat membantu pengguna dalam menyelesaikan tugas mereka. Sub indikator *user friendly* mendapatkan nilai sebesar 3,64 dengan kategori tinggi. Nilai *grand mean* dari variabel *overall reaction to the software* adalah 3,61 dengan kategori tinggi, didukung dengan penelitian dari Heydari (2023) yang juga mendapatkan nilai dengan kategori tinggi.

Pada indikator *Screen*, sub indikator *reading characters on the screen* mendapatkan nilai sebesar 3,51 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa tulisan yang ada di layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat terbaca dengan baik. Sub indikator *highlighting simplifies task* mendapatkan nilai sebesar 3,61 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa tampilan informasi yang ada pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah jelas. Sub indikator *organization of information* mendapatkan nilai sebesar 3,58 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa informasi yang ada pada tampilan layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang terorganisir dengan baik. Sub indikator *sequence of screens* mendapatkan nilai sebesar 3,65 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa urutan informasi yang ditampilkan pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah jelas. Nilai *grand mean* dari variabel *screen* adalah 3,58 dengan kategori tinggi, didukung dengan penelitian dari Amiri (2023) yang juga mendapatkan nilai dengan kategori tinggi.

Pada variabel *Terminology and System Information* indikator *use of terms throughout system* mendapatkan nilai sebesar 3,62 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang mudah dipahami oleh pengguna. Sub indikator *terminology related to task* mendapatkan nilai sebesar 3,74 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah sesuai dengan tugas

atau perintah. Sub indikator *position of messages on screen* mendapatkan nilai sebesar 3,78 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa posisi pesan atau tulisan pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang konsisten. Sub indikator *prompts for input* mendapatkan nilai sebesar 3,40 dengan kategori cukup karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang belum menyediakan tempat untuk memberikan *feedback* atau masukan dari pengguna. Sub indikator *computer inform about its progress* mendapatkan nilai sebesar 3,64 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang melakukan *update* atau pembaruan secara berkala. Sub indikator *error messages* mendapatkan nilai sebesar 3,77 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memberikan notifikasi apabila terjadi *error* atau kesalahan pada saat menggunakan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Nilai *grand mean* dari indikator *terminology and system information* adalah 3,65 dengan kategori tinggi, didukung dengan penelitian dari Kuo Wei-Su (2019) yang juga mendapatkan nilai dengan kategori tinggi.

Pada indikator *Learning*, sub indikator *learning to operate the system* mendapatkan nilai sebesar 3,83 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka dapat mengoperasikan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah. Indikator *exploring new features by trial and error* mendapatkan nilai sebesar 3,70 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka dapat menjelajahi fitur - fitur yang ada pada sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah. Sub indikator *remembering names and use of commands* mendapatkan nilai sebesar 3,48 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka dapat mengingat nama atau penggunaan perintah pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah. Sub indikator *performing task is straightforward* mendapatkan nilai sebesar 3,80 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka dapat melakukan pencarian informasi atau koleksi pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah.

Sub indikator *help messages on the screen* mendapatkan nilai sebesar 3,58 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka merasa terbantu dengan adanya pesan bantuan yang ada di layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Sub indikator *supplemental reference materials* mendapatkan nilai sebesar 3,79 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa mereka mendapatkan bahan referensi tambahan dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Nilai *grand mean* dari indikator *learning* adalah 3,69 dengan kategori tinggi, didukung dengan penelitian dari Mousavi (2022) yang juga mendapatkan nilai dengan kategori tinggi.

Pada indikator *System Capabilities*, sub indikator *system speed* mendapatkan nilai sebesar 3,74 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang berjalan dengan cepat. Sub indikator *system reliability* mendapatkan nilai sebesar 3,63 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat diandalkan. Sub indikator *system tends to be* mendapatkan nilai sebesar 3,97 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang tidak bisung atau bersuara. Sub indikator *correcting your mistakes* mendapatkan nilai sebesar 3,54 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat memperbaiki *error* atau kesalahan, dan sub indikator *designed for all levels of users* mendapatkan nilai sebesar 3,60 dengan kategori tinggi karena responden menilai bahwa sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dirancang untuk semua tingkat pengguna. Nilai *grand mean* dari indikator *system capabilities* adalah 3,69 dengan kategori tinggi, didukung dengan penelitian dari Amiri (2023) yang juga memperoleh nilai dengan kategori tinggi.

Meskipun nilai *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang termasuk dalam kategori tinggi, tetapi masih ditemui adanya permasalahan yang terdapat pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Berdasarkan hasil analisis dari pengisian kuesioner QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*), diketahui beberapa hal yang menyebabkan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memiliki permasalahan diantaranya responden menilai bahwa tampilan antarmuka dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang kurang menarik karena perpaduan warna pada tulisan serta jenis tulisan yang digunakan kurang nyaman dilihat dan belum menyediakan tempat untuk memberikan *feedback* atau masukan dari pengguna.

Saran rekomendasi bertujuan untuk memberikan solusi dan penyelesaian masalah yang dialami oleh pengguna *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Hal tersebut merupakan bagian dari analisis *usability* yang dilakukan pada penelitian ini. Diharapkan dengan adanya analisis *usability* dan saran perbaikan, dapat membantu Perpustakaan Universitas Merdeka Malang untuk meningkatkan *usability* dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Dilakukannya analisis *usability* pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang sejalan dengan firman dalam surah Al – Ankabut ayat 2 – 3 yang berbunyi:

أَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يَبْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ ۚ

وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ۝۳

Artinya: “Apakah kamu mengira manusia dapat dibiarkan berkata, ‘kami telah beriman’, sedangkan mereka tidak diuji?” (2) Sungguh, kami benar-benar telah menguji orang-orang yang benar dan pasti mengetahui para pendusta (3)” (QS. Al-Ankabut: 2-3).

Ayat tersebut menjelaskan bahwa orang yang beriman dan berpegang teguh dengan keimannya, maka akan menghadapi berbagai macam ujian dari Allah. Mereka yang sabar dan tabah dalam menghadapi ujian tersebut, maka Allah akan membalas masing-masing mereka dengan apa yang pantas baginya (Kemenag, 2019). Pada penelitian ini, peneliti melakukan analisis menggunakan metode

*Questionnaire for User Interface Satisfaction (QUIS)* dengan tujuan untuk menguji dan menganalisis *usability* atau kebergunaan dari *institutional repository* Universitas Merdeka Malang. Dengan adanya analisis pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang, diharapkan dapat menjadi upaya untuk membantu Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dalam memperbaiki dan meningkatkan kualitas sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat ditarik kesimpulan bahwa hasil analisis *usability* pada *institutional repository* Universitas Merdeka Malang menggunakan metode QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) memperoleh nilai *usability* yang termasuk dalam kategori tinggi. Hasil analisis nilai *usability* pada indikator *Overall Reaction to the Software* mendapat nilai *grand mean* sebesar 3,61 dengan kategori tinggi, hal ini menunjukkan bahwa reaksi pengguna terhadap sistem mudah untuk digunakan, memiliki sumber referensi yang lengkap, serta menyesuaikan koleksi sesuai dengan kebutuhan pengguna. Indikator *Screen* mendapat nilai *grand mean* sebesar 3,58 dengan kategori tinggi, hal ini menunjukkan bahwa tampilan layar sistem serta informasi pada layar sudah cukup baik. Indikator *Terminology and System Information* mendapat nilai *grand mean* sebesar 3,65 dengan kategori tinggi, hal ini menunjukkan bahwa penggunaan istilah yang ada pada sistem mudah dipahami, posisi pesan atau tulisan konsisten, serta sistem memberi notifikasi apabila terjadi kesalahan. Indikator *Learning* mendapat nilai *grand mean* sebesar 3,69 dengan kategori tinggi, hal ini menunjukkan bahwa pengguna dapat mengoperasikan dan melakukan pencarian informasi serta mendapatkan bahan referensi tambahan. Indikator *System Capabilities* mendapat nilai *grand mean* sebesar 3,69 dengan kategori tinggi, hal ini menunjukkan bahwa sistem berjalan dengan cepat, tidak bisung atau bersuara, dan dirancang untuk semua tingkat pengguna. Terdapat 2 sub indikator yang memperoleh nilai dengan kategori sedang yaitu sub indikator *Appearance of System* dengan nilai 3,39 dan sub indikator *Prompt for Input* dengan nilai 3,40.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, terdapat beberapa saran yang diharapkan dapat menjadi masukan antara lain sebagai berikut:

- a. Bagi pihak Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dapat mengadakan perbaikan pada bagian antarmuka *institutional repository* dengan menerapkan warna yang cerah seperti merah, biru, dll. Pemilihan *font* atau jenis huruf bisa menggunakan *sans serif* karena merupakan salah satu jenis huruf yang dapat terbaca dengan jelas pada berbagai ukuran layar perangkat. Pada sistem *institutional repository* juga dapat ditambahkan fitur atau tempat untuk pengguna dapat memberikan *feedback* atau masukan serta dapat menghubungi pihak perpustakaan terkait penggunaan *institutional repository*.
- b. Penelitian ini dapat dikembangkan dengan metode selain QUIS (*Questionnaire for User Interface Satisfaction*) seperti CSUQ, PUTQ, dan metode *usability* lainnya karena memiliki indikator penilaian yang tidak hanya menilai kepuasan pengguna, tetapi juga menilai aspek lain seperti kompatibilitas, konsistensi, dsb.

## DAFTAR PUSTAKA

- Achmadi, A., Junaedi, D., & Darwiyanto, E. (2017). *Rekomendasi user interface pada website dikti menggunakan metode goal directed design*. eProceedings of Engineering, 4(3).
- Alves, M. (2018). *Analysis of factors related to the satisfaction of using the Android, iOS and Windows Phone operating systems*. *Sistemas & Gestão*, 13(1), 97–106.
- Amiri, P., Gholipour, M., Hajesmaeel-Gohari, S., & Bahaadinbeigy, K. (2023). *A Mobile Application to Assist Alzheimer's Caregivers During COVID-19 Pandemic: Development and Evaluation*. *Journal of Caring Sciences*, 12(2), 129–135.
- Arikunto, S. (2006). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan. Ed. Revisi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Chin. (1988). *Development of an Instrument Measuring User Satisfaction of The Human-Computer Interface*.
- Darma, Budi. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2)*. Bogor: Guepedia.
- Denira, M., & Tannady, H. (2022). *Pengaruh Pelatihan dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan di Suku Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Jakarta Pusat*. *KALBISIANA Jurnal Sains, Bisnis dan Teknologi*, 8(4), 4307-4314.
- Diaper, D. (2002). *Scenarios and task analysis*. [www.elsevier.com](http://www.elsevier.com)
- Dilan, R. Gali & M. A. Llavore, D. (2022). *Usability Test of Moodle LMS Using Empirical Data and Questionnaire for User Interface Satisfaction*. 29–40.
- Djaali (2008). *Pengukuran dalam bidang pendidikan*. Jakarta: Grasindo (Gramedia Widiasarana).
- Hariyanto, W. (2020). *Optimalisasi Kepuasan Pengguna sistem informasi Perpustakaan melalui Teori Delone Mclean*. *LibTech: Library and Information Science Journal*, 1(2).

- Harmoko, S. (2017). *Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka terhadap Kualitas Layanan di Perpustakaan Politeknik Kesehatan Kementerian Kesehatan Yogyakarta*. JIPI (Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi), 2(2), Article 2.
- Heydari, M. dkk. (2023). *Design, development and evaluation of a mobile-based self-care application for patients with COVID-19 not requiring hospitalization; a study of Northwest of Iran*. BMC Medical Informatics and Decision Making, 23(1).
- Ichsani, Y. (2018). *Evaluasi Performa Usability Situs-Situs Web Perguruan Tinggi Negeri di Indonesia Yang Terakreditasi "A" Tahun 2013 Serta Perbandingan Kondisi Situs Web Tahun 2014 dan 2017*. Jurnal Teknik Informatika, 10(2), 93–108. <https://doi.org/10.15408/jti.v10i2.6824>
- Kemenag, (2019). Diakses pada 29 Mei 2024 dari <https://quran.kemenag.go.id/>
- Khatun, A., & Ahmed, S. M. Z. (2018). *Usability testing for an open-source integrated library system: A task-based study of the Koha OPAC interface*. Electronic Library, 36(3), 487–503. <https://doi.org/10.1108/EL-03-2017-0049>
- Lynch, C. A. (2003). *Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In The Digital Age*. Portal: Libraries and the Academy, 3(2): 327–36
- Mehravari, M. dkk. (2022). *Producing and Introducing a Computer Software for Evaluating Performance of Permit to Work System in the Process Industries*. In Journal of Health and Safety at Work (Vol. 12, Issue 1).
- Muhimmah, I., & Kurniawan, R. (2021). *Desain Prototipe Sistem Monitoring Minum Obat Bagi ODHA*. Jurnal Informatika Dan Komputer) Akreditasi Kemenristekdikti, 4(2). <https://doi.org/10.33387/jiko>
- Pamungkas, F. J., Bahtiar, F. S., & Puspitadewi, G. C. (2020). *Bagaimana Membuat Desain Teknologi Informasi Berdasarkan Aspek Ergonomis di Perpustakaan Universitas*. LibTech: Library and Information Science Journal, 1(1)
- Pendit, P. L. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Jakarta: Citra Karya Karsa Mandiri.
- Perlman, G. (1998). "User Interface Usability Evaluation with Web Based Questionnaires." Diakses 1 Januari 2023 (<https://garyperlman.com/quest/>)
- Praditya, A. B., Dwi Herlambang, A., & Saputra, M. C. (2018). *Evaluasi Dan Perancangan Antarmuka Pengguna Aplikasi On Demand Berbasis Mobile*

*Dengan Menerapkan Human-Centred Design (Studi Kasus: Mangjek Indonesia)* (Vol. 2, Issue 9).

- Purnamasari, Y. (2021). *Keterbacaan Teks Kesehatan dalam Website WHO pada Masa Pandemi Covid-19*. *Alinea: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pengajaran*, 10(2), 94. <https://doi.org/10.35194/alinea.v10i2.1479>
- Qurotianti, A. (2019). *Optimalisasi Pemanfaatan Akses Digital Repository Dalam Menunjang Tri Dharma Perguruan Tinggi (Studi Kasus di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta)*. *Pustabiblia: Journal of Library and Information Science*, 3(2), 113–125. <https://doi.org/10.18326/pustabiblia.v3i2.113-125>
- Ratanya, F. C. (2017). *Institutional repository: access and use by academic staff at Egerton University, Kenya*. *Library Management*, 38(4–5), 276–284. <https://doi.org/10.1108/LM-02-2017-0018>
- Rustandi, A. D., Truna, D. S., Anwar, R., & Muhyidin, A. (2022). *Konteks Lokal dalam Penafsiran Ayat-Ayat Toleransi dalam Kitab Tafsir Al-Mishbah Karya M. Quraish Shihab*. *AL QUDDS : Jurnal Studi Alquran Dan Hadis*, 6(1), 319. <https://doi.org/10.29240/alquds.v6i1.3321>
- Sadewa, I. G. B. B., Divayana, D. G. H., & Pradnyana, I. M. A. (2020). *Pengujian Usability Pada Aplikasi E-Sakip Kabupaten Buleleng Menggunakan Metode Usability Testing*. *INSERT: Information System and Emerging Technology Journal*, 1(2), 76-87.
- Sahidi, S. (2021). *Peran Institutional Repository Sebagai Media Diseminasi Local Content Perguruan Tinggi*. *IQRA: Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi (e-Journal)*, 15(2), 137-152.
- Satriajaya, M. A., Muslimah Az-Zahra, H., & Rokhmawati, R. I. (2019). *Evaluasi Usability dan Perbaikan Antarmuka Pengguna Situs Web VEDC/P4TK BOE Malang Menggunakan Questionnaire For User Interface Satisfaction (QUIS) dan Pendekatan Human-Centered Design* (Vol. 3, Issue 1). <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- Shihab, M. Q. (2002). *Tafsir Al-Misbah: pesan, kesan, dan keserasian Al-Qur'an* (Vol. 3). Jakarta: Lentera Hati.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Su, K. W., Chen, S. C., Lin, P. H., & Hsieh, C. I. (2020). *Evaluating the user interface and experience of VR in the electronic commerce environment: a*

*hybrid approach*. *Virtual Reality*, 24(2), 241–254.  
<https://doi.org/10.1007/s10055-019-00394-w>

Sunaria, I., Rosyadi, I., & Kusumawardhani, H. H. (2020). *Sistem Informasi Wisata Religi Islam Kabupaten Pekalongan Berbasis Android*. *Jurnal Surya Informatika: Membangun Informasi Dan Profesionalisme*, 9(1), 11-21.

Supranto. (2000). *Teknik Sampling untuk Survei dan Eksperimen*. PT Rineka Cipta.  
Suwanto, S. A. (2017). *Manajemen Layanan Repository Perguruan Tinggi*. *Lentera Pustaka*, 3(2), 165–176.

Zed, Mestika. (2004). *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta: Yayasan Obor Nasional.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



**KEMENTERIAN AGAMA**  
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG  
 FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
 Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon/Faksimile (0341) 558933  
 Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: [saintek@uin-malang.ac.id](mailto:saintek@uin-malang.ac.id)

Nomor : B-230.O/FST.01/TL.00/12/2023  
 Lampiran : -  
 Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Pimpinan Perpustakaan Universitas Merdeka Malang  
 Jl. Terusan Halimun No. 11B, Malang

Dengan hormat,  
 Sehubungan dengan penelitian mahasiswa Jurusan Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang atas nama :

Nama : PRENAMIA DEXA PUTRI  
 NIM : 19680016  
 Judul Penelitian : ANALISIS USABILITY MENGGUNAKAN METODE QUESTIONNAIRE FOR USER INTERFACE SATISFACTION (QUIS) PADA INSTITUTIONAL REPOSITORY UNIVERSITAS MERDEKA MALANG  
 Dosen : Wahyu Hariyanto, M.M

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa tersebut untuk melakukan penelitian di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dengan waktu pelaksanaan pada tanggal 15 Desember 2023 – 15 Februari 2024.

Demikian permohonan ini, atas perhatiannya disampaikan terimakasih.

Malang, 14 Desember 2023

Scan QRCode ini



untuk verifikasi surat



Wakil Dekan Bidang Akademik,

Dr. Anton Prasetyo, M.Si  
 NIP. 19770925 200604 1 003



## UNIVERSITAS MERDEKA MALANG PERPUSTAKAAN

**Terakreditasi**

**NPP : 3573042D2014871**

Kantor: Jl. Terusan Halimun 11B Malang 65146 telp./fax.: 0341-563504

Website : <http://elibs.unmer.ac.id>; e-mail: [perpus@unmer.ac.id](mailto:perpus@unmer.ac.id)

Nomor : B- 54 /Perp/UM/VI/2024 12 Juni 2024  
 Lampiran : -  
 Perihal : Pemberitahuan Izin Penelitian

Kepada : Yth. Wakil Dekan Bidang Akademik  
 Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang  
 di  
 Malang

Dengan hormat,

Berdasarkan surat Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Malang Nomor : B-230.O/FST.01/TL.00/12/2023 tanggal 14 Desember 2023 tentang Permohonan Penelitian Untuk Mata Kuliah Tugas Akhir.

NO.	NAMA	NIM	PROGRAM STUDI
1.	Prenamia Dexe Putri	19680016	S-1 Sains dan Teknologi

Atas dasar tersebut, bersama ini kami memberitahukan bahwa, pada prinsipnya nama mahasiswa di atas dapat kami terima untuk melaksanakan kegiatan Penelitian untuk Mata Kuliah Tugas Akhir di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang terhitung mulai tanggal 15 Desember 2023 s.d 15 Februari 2024.

Demikian pemberitahuan ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

  
**Dr. Ir. Djoko Andrijono, M.T.**  
**NIDK : 8911350022**

Tembusan Yth :  
 - Rektor Universitas Merdeka Malang (sebagai laporan).

Lampiran 2. Tabel Signifikansi Tabel R *Product Moment*

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541

### Lampiran 3. Kuesioner Penelitian QUIS

Jawaban tidak dapat diedit

## Kuesioner Penelitian : Analisis *Usability* Menggunakan Metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) Pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang

Pengantar :

Sehubungan dengan pelaksanaan penelitian yang saya lakukan dengan judul "Analisis *Usability* Menggunakan Metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS) Pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang", maka bersama ini saya memohon kesediaan Saudara/i untuk dapat mengisi kuesioner ini dengan baik. Saya menjamin sepenuhnya atas kerahasiaan identitas dan jawaban yang Saudara/i berikan

Sebelum menjawab pertanyaan - pertanyaan dibawah ini, pastikan Saudara/i sudah mengakses *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang. Jika belum, silahkan mengakses pada link berikut ini <https://eprints.unmer.ac.id/>

---

Nama Lengkap \*

Muhammad Irvan Hanif

---

Jenis Kelamin \*

Laki - Laki

Perempuan

---

Prodi / Jurusan \*

Sistem Informasi

---

Semester / Angkatan \*

### Task Scenario

*Task Scenario* merupakan serangkaian tugas yang diberikan oleh peneliti kepada responden dalam sebuah penelitian evaluasi *usability* menggunakan metode *Questionnaire for User Interface Satisfaction* (QUIS). Dalam hal ini, *task scenario* bertujuan agar responden dapat menggali lebih dalam mengenai apa yang dirasakan ketika menggunakan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang.

1. Silahkan buka *institutional repository* Universitas Merdeka Malang pada website dengan link <https://eprints.unmer.ac.id/>
2. Carilah skripsi dengan judul "Pemaknaan Khalayak Tentang Iklan Gojek Versi Cerdikiawan (Analisis Resepsi Pada Mahasiswa UNMER Malang)" yang ditulis oleh Ditiya Wahyu Kusuma
3. Unduhlah (*download*) Halaman Utama, BAB 1, dan Daftar Pustaka dari skripsi di poin 2
4. Unduhlah (*download*) halaman abstrak dari skripsi di poin 2
5. Manfaatkan fitur *browse* untuk mendapatkan skripsi dengan subjek *Social Sciences*
6. Manfaatkan fitur *browse* untuk mendapatkan skripsi dengan nama penulis Khoirotul Ilmiyah
7. Manfaatkan fitur *browse* untuk mendapatkan skripsi yang diunggah pada tahun 2021
8. Gunakan *advance search* atau pencarian lanjutan untuk mendapatkan skripsi dengan judul yang terdapat kata "Pengembangan Teknologi", abstrak yang terdapat kata "Teknologi 4.0", dan diunggah pada tahun 2019
9. Carilah daftar skripsi terbaru atau baru saja diunggah oleh pengelola *institutional repository* Universitas Merdeka Malang

**Kuesioner Penelitian**

Kuesioner penelitian ini terdiri dari 5 indikator dengan 27 item pernyataan. Pilihlah salah satu dari pilihan jawaban yang tersedia. Kuesioner ini menggunakan skala *Likert* dengan ketentuan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

2. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memiliki tampilan antarmuka yang menarik \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

3. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memberikan sumber referensi yang lengkap \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

4. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang menyesuaikan koleksi sesuai dengan kebutuhan Anda \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

5. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang membantu dalam menyelesaikan tugas \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)

5. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang membantu dalam menyelesaikan tugas \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

6. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang bersifat *user friendly* \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)

**Indikator Screen (Layar)**

7. Tulisan yang ada di layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat terbaca dengan baik \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

8. Tampilan informasi pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah jelas \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)

8. Tampilan informasi pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah jelas \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

9. Informasi yang ada pada tampilan layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang terorganisir dengan baik \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)

10. Urutan informasi yang ditampilkan pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sudah jelas \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

**Indikator *Terminology and System Information* (Terminologi dan Sistem Informasi)**

11. Penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang mudah dipahami \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)

**Indikator *Terminology and System Information* (Terminologi dan Sistem Informasi)**

11. Penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang mudah dipahami \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

12. Penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sesuai dengan tugas / perintah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)

12. Penggunaan istilah yang ada pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang sesuai dengan tugas / perintah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

13. Posisi pesan atau tulisan pada layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang konsisten \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)

14. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang meminta *feedback* atau masukan kepada pengguna \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

15. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang melakukan *update* atau pembaruan secara berkala \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)

16. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang memberi notifikasi apabila terjadi *error* atau kesalahan \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

#### Indikator *Learning* (Pembelajaran)

17. Saya dapat mengoperasikan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)

#### Indikator *Learning* (Pembelajaran)

17. Saya dapat mengoperasikan *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

18. Saya dapat menjelajahi fitur yang ada di *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)

19. Saya dapat mengingat nama atau penggunaan perintah pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

20. Saya dapat melakukan pencarian pada *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dengan mudah \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)

21. Saya merasa terbantu dengan adanya pesan bantuan di layar *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

22. Saya mendapatkan bahan referensi tambahan dari *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)

**Indikator System Capabilities (Kemampuan Sistem)**

23. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang berjalan dengan cepat \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

24. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat diandalkan \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)

26. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dapat memperbaiki kesalahan atau *error* \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

27. Sistem *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang dirancang untuk semua tingkat pengguna \*

- STS (Sangat Tidak Setuju)
- TS (Tidak Setuju)
- N (Netral)
- S (Setuju)
- SS (Sangat Setuju)

## Lampiran 4. Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6
X1.1	Pearson Correlation	1	.738**	.511**	.447*	.605**	.544**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.013	.000	.002
	N	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.738**	1	.406*	.294	.544**	.459*
	Sig. (2-tailed)	.000		.026	.115	.002	.011
	N	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.511**	.406*	1	.691**	.499**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.004	.026		.000	.005	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	.447*	.294	.691**	1	.666**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.013	.115	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.605**	.544**	.499**	.666**	1	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.005	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	.544**	.459*	.649**	.706**	.687**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.011	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30
X1total	Pearson Correlation	.806**	.723**	.787**	.789**	.829**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30

X1.1	Pearson Correlation	.806**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.2	Pearson Correlation	.723**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.3	Pearson Correlation	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.4	Pearson Correlation	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.5	Pearson Correlation	.829**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.6	Pearson Correlation	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1total	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2total
X2.1	Pearson Correlation	1	.531**	.374*	.472**	.716**
	Sig. (2-tailed)		.003	.042	.009	.000
	N	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.531**	1	.520**	.712**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.003		.003	.000	.000
	N	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.374*	.520**	1	.618**	.812**
	Sig. (2-tailed)	.042	.003		.000	.000
	N	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	.472**	.712**	.618**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30
X2total	Pearson Correlation	.716**	.841**	.812**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6
X3.1	Pearson Correlation	1	.533**	.686**	.581**	.540**	.689**
	Sig. (2-tailed)		.002	.000	.001	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	.533**	1	.627**	.451*	.548**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.012	.002	.001
	N	30	30	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	.686**	.627**	1	.765**	.679**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.4	Pearson Correlation	.581**	.451*	.765**	1	.729**	.812**

	Sig. (2-tailed)	.001	.012	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.5	Pearson Correlation	.540**	.548**	.679**	.729**	1	.698**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.6	Pearson Correlation	.689**	.583**	.811**	.812**	.698**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30
X3total	Pearson Correlation	.783**	.721**	.903**	.875**	.840**	.918**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30

X3.1	Pearson Correlation	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.2	Pearson Correlation	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.3	Pearson Correlation	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.4	Pearson Correlation	.875**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.5	Pearson Correlation	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.6	Pearson Correlation	.918**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3total	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6
X4.1	Pearson Correlation	1	.832**	.758**	.799**	.738**	.483**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.007
	N	30	30	30	30	30	30
X4.2	Pearson Correlation	.832**	1	.789**	.875**	.925**	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X4.3	Pearson Correlation	.758**	.789**	1	.797**	.788**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X4.4	Pearson Correlation	.799**	.875**	.797**	1	.889**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X4.5	Pearson Correlation	.738**	.925**	.788**	.889**	1	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
X4.6	Pearson Correlation	.483**	.753**	.694**	.728**	.829**	1
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30
X4total	Pearson Correlation	.856**	.955**	.893**	.939**	.952**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30

X4.1	Pearson Correlation	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X4.2	Pearson Correlation	.955**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X4.3	Pearson Correlation	.893**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X4.4	Pearson Correlation	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X4.5	Pearson Correlation	.952**
	Sig. (2-tailed)	.000

	N	30
X4.6	Pearson Correlation	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X4total	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

		X5.1	X5.2	X5.3	X5.4	X5.5	X5total
X5.1	Pearson Correlation	1	.631**	.299	.674**	.801**	.887**
	Sig. (2-tailed)		.000	.109	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X5.2	Pearson Correlation	.631**	1	.311	.563**	.615**	.771**
	Sig. (2-tailed)	.000		.094	.001	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X5.3	Pearson Correlation	.299	.311	1	.256	.351	.517**
	Sig. (2-tailed)	.109	.094		.172	.057	.003
	N	30	30	30	30	30	30
X5.4	Pearson Correlation	.674**	.563**	.256	1	.755**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.172		.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X5.5	Pearson Correlation	.801**	.615**	.351	.755**	1	.915**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.057	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30
X5total	Pearson Correlation	.887**	.771**	.517**	.838**	.915**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

## SKRIPSI 19680016 PRENAMIA DEXA PUTRI (24).pdf

## ORIGINALITY REPORT

<b>20%</b> SIMILARITY INDEX	<b>21%</b> INTERNET SOURCES	<b>7%</b> PUBLICATIONS	<b>7%</b> STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

## PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<a href="http://etheses.uin-malang.ac.id">etheses.uin-malang.ac.id</a> Internet Source	<b>9%</b>
<b>2</b>	<a href="http://repository.uinjkt.ac.id">repository.uinjkt.ac.id</a> Internet Source	<b>3%</b>
<b>3</b>	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<b>2%</b>
<b>4</b>	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Internet Source	<b>1%</b>
<b>5</b>	<a href="http://journal.uinjkt.ac.id">journal.uinjkt.ac.id</a> Internet Source	<b>1%</b>
<b>6</b>	<a href="http://repository.um-palembang.ac.id">repository.um-palembang.ac.id</a> Internet Source	<b>1%</b>
<b>7</b>	<a href="http://repository.ub.ac.id">repository.ub.ac.id</a> Internet Source	<b>1%</b>
<b>8</b>	<a href="http://repository.unsri.ac.id">repository.unsri.ac.id</a> Internet Source	<b>1%</b>
<b>9</b>	<a href="http://arrow.tudublin.ie">arrow.tudublin.ie</a> Internet Source	<b>1%</b>