

تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د.
فريح الحريري على نظرية جورج هيربرت ميد (George Herbert Mead)

بمّث جامعي

إعداد:

زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد: ٢٠٠٣٠١١٠٢١٢



قسم اللغة العربية وآدابها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٤

تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د.

فريح الحريري على نظرية جورج هيربرت ميد (George Herbert Mead)

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد: ٢٠٠٣٠١١٠٢١٢

مشرف:

مصباح السرور، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٣١٢٢٠٢٠٢٣٢١١٠٠٩



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٤

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأنني الطالب:

الإسم : زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١٠٢١٢

موضوع البحث : تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريح الحريري على نظرية جورج هربرت ميد (George Herbert Mead)

أحضرتة وكتبته بنفسي وما زادته من إيداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه و تتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٠ مايو ٢٠٢٤ م

الباحث



زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد. ٢٠٠٣٠١١١٠٢١٢

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس للطالب باسم زلفان محمد أرشد لامابلاوا تحت العنوان " تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريخ الحريري على نظرية جورج هيربرت ميد (George Herbert Mead) " قد تم بالتفتيش والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ٢٠ مايو ٢٠٢٤ م

الموافق،

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم القيد: ٥٠٣١٠٠١ ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠

المشرف

مصباح السرور، الماجستير

رقم القيد: ١٩٨٣١٢٢٠٢٠٢٣٢١١٠٠٩

المعرف،

عميد كلية العلوم الإنسانية

الدكتور محمد فيصل

رقم القيد: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٤

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه:

الاسم : زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد : ٢٠٠٣٠١١١٠٢١٢ :

موضوع البحث : تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريخ

الحريري على نظرية جورج هربرت ميد (George Herbert Mead)

وقررت اللجنة نجاحه واستحقاقه درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٠٢٤

لجنة المناقشة

التوقيع

()

()

()

١- رئيس المناقش: الدكتور أحمد خليل، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٠١٠٠٥٢٠٠٦٠٤١٠٢١

٢- المناقش الأول: مصباح السرور، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٣١٢٢٠٢٠٢٣٢١١٠٠٩

٣- المناقش الثاني: الدكتور عبد المنتقم الأنصاري

رقم التوظيف: ١٩٨٤٠٩١٢٢٠١٥٠٣١٠٠٦

المعرف،

عميد كلية العلوم الإنسانية

()

الدكتور محمد فيصل

رقم القيد: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٤

الاستهلال

" لم ولن تمتلكونا فحن عباد الرحمن "

(عبدالرحمن)

إهداء

أهدي هذا البحث إلى أبي المحبوب "هادي عمر"، وأمي المحبوبة "إداوتي أرشد"، الذي قد قدم لي الدعم من حيث الدعاء، والمساعدة، والإشراف، والمادّي، وما إلى ذلك الأكثر.

توطئة

الحمد لله الذي من خشيته ترعد السماء وسكانها، وترجف الأرض وعمارها، وتموج البحار ومن يسبح في غمراتها، والصلاة والسلام على رسول الله النبي المصطفى فقد آتاه الله جوامع الكلم، ولم يخلق الله سبحانه وتعالى أفصح منه، ومانطق بالضاد أروع من محمد عليه الصلاة والسلام، أما بعد.

فإني أحمد الله تعالى الذي بفضله حيث قضاء هذا البحث الجامعي تحت الموضوع "تحليل التفاعلات الرمزية في الشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريخ الحريري على نظرية جورج هربرت ميد (George Herbert Mead)".

كلمة شكر وامتنان، إلى من خلق الله في قلبي، إلى صاحب الإبتسامة نسوة، وخصوصا إلى:

١. خضرة الأستاذ الدكتور محمد زين الدين مدير جامعة مولانا ملك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٢. فضيلة الدكتور محمد فيصل عميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا ملك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٣. فضيلة الدكتور عبد الباسط رئيس قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا ملك إبراهيم مالانج.

٤. فضيلة لأستاذ صباح السرور كالمشرف في هذا البحث الجامعي.

٥. الأساتذة الكرام في كلية العلوم الإنسانية.

٦. أصدقائي الأحباء في قسم اللغة العربية وأدبها.

عسى الله أن يجعل أعمالكم خالصة لوجه الله تعالى ويجزيهم جزاء كثيرا.

تحريرا بمالانج، ٢٠ مايو ٢٠٢٤

الباحث

زلفان محمد أرشد لامابلاوا

رقم القيد: ٢٠٠٣٠١١١٠٢١٢

مستخلص البحث

لامابلاوا، زلفان محمد أرشد (٢٠٢٤). تحليل التفاعلات الرمزية في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريح الحريري وجهة نظر جورج هربرت ميد. البحث الجامعي. قسم اللغة العربية وآدابها، كلية العلوم الإنسانية. الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: مصباح السرور، الماجستير

الكلمات الدالة: التفاعل الرمزي، جورج هربرت ميد، رواية "ما وراء الجبال"

وفي الحياة الاجتماعية، أصبح الترابط بين الكائنات الحية حاجة أساسية. وهذا ما يجعل البشر يقال أنهم مخلوقات اجتماعية. يعد التفاعل مع الآخرين جزءًا مهمًا من الروتين اليومي، بدءًا من الاستيقاظ وحتى العودة إلى النوم. تقدم الروايات حقائق اجتماعية مختلفة، أحدها التفاعل الاجتماعي. نظرية التفاعل الرمزي هي نظرية مناسبة للاستخدام لأنه في الحياة اليومية يتفاعل البشر باستخدام الرموز التي لها معنى خاص بها. تعتبر رواية "ما وراء الجبال" مصدر هذا البحث، وقد تمت دراستها من منظور جورج هربرت ميد في نظرية التفاعل الرمزي. ويهدف هذا البحث إلى فهم مفاهيم العقل والذات والمجتمع لدى الشخصيات الرئيسية في الرواية "ما وراء الجبال" عمل الدكتور فريح الحريري من وجهة نظر جورج هربرت ميد. يستخدم هذا البحث البحث النوعي. البحث النوعي هو نوع من الأبحاث التي لا يتم الحصول على نتائجها من الإجراءات الإحصائية أو غيرها من أشكال الحساب. نتائج هذا البحث يحتوي على ثلاث نقاط مهمة منها (١) التعرف على مفهوم العقل الذي يشمل الإيماءات والرموز والمعاني والأفعال في الشخصية الرئيسية في رواية "ما وراء الجبال" للدكتور. فريح الحريري. (٢) التعرف على مدى عفوية مفهوم الذات في مرحلة "أنا وأنا" لدى الشخصية الرئيسية في رواية "ما وراء الجبال" للدكتور. فريح الحريري. (٣) معرفة كيف يؤثر مفهوم المجتمع الذي يتضمن التعاطف والصراع على تكوين الشخصية الرئيسية. توفر هذه النتائج فهما أعمق لمفاهيم العقل والذات والمجتمع في نظرية التفاعل الرمزي من وجهة نظر جورج هربرت ميد في الأعمال الأدبية، فضلًا عن مساهمة نظرية التفاعل الرمزي في تحليل التفاعلات بين الشخصيات الرئيسية في رواية "ما وراء الجبال".

ABSTRACT

Lamablawa, Zulfan Muhammad Arsyad (2024). SYMBOLIC INTERACTION ANALYSIS OF THE JIBAL" MAIN CHARACTER IN THE NOVEL "MA WAROA AL- BY DR. FARIH AL HARIRI FROM THE PERSPECTIVE OF GEORGE HERBERT MEAD. THESIS. Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities. Maulana Malik Ibrahim Malang State Islamic University. Supervisor: Misbahus Surur, M.Pd

Keywords: Symbolic Interaction, Georger Herbert Mead, The Novel "Ma Waroa Al-Jibal"

In social life, interdependence between living creatures has become a basic need. This is what makes humans said to be social creatures. Interaction with other people is an important part of daily routine, from waking up to going back to sleep. Novels present various social realities, one of which is social interaction. Symbolic interaction theory is a suitable theory to use because in everyday life humans interact using symbols that have their own meaning. The novel "Ma Waroa Al-Jibal" is the data source for this research, and is studied using George Herbert Mead's perspective of symbolic interaction theory. This research aims to understand the concepts of mind, self and society in the main characters in the novel "Ma Waroa Al-Jibal" the work of Dr. Farih Al-Hariri based on George Herbert Mead's perspective. This research uses qualitative research. Qualitative research is a type of research whose findings are not obtained from statistical procedures or other forms of calculation. Results of this research has three important points, including 1) to find out the concept of mind which includes gestures, symbols, meanings and actions in the main character in the novel "Ma Waroa Al-jibal" by Dr. Farih Al Hariri. 2) to find out how the concept of self at the "I and Me" stage is spontaneous and self-reflective in the main character in the novel "Ma Waroa Al-jibal" by Dr. Farih Al Hariri. 3) To find out how the concept of society which includes sympathy and conflict influences the formation of the main character. These findings provide a deeper understanding of the concepts of mind, self and society in symbolic interaction theory from George Herbert Mead's perspective in literary works, as well as the contribution of symbolic interaction theory in analyzing interactions between the main characters in the novel "Ma Waroa Al-jibal".

ABSTRAK

Lamablawa, Zulfan Muhammad Arsyad (2024). ANALISIS INTERAKSI SIMBOLIK PADA TOKOH UTAMA DALAM NOVEL “*MA WAROA AL-JIBAL*” KARYA DR. FARIH AL-HARIR PRESPEKTIF GEORGE HERBERT MEAD SKRIPSI. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. **Pembimbing:** Misbahus Surur, M.Pd

Kata Kunci: Interaksi Simbolik, Georger Herbert Mead, Novel “*Ma Waroa Al-Jibal*”

Dalam Kehidupan sosial ketergantungan antar makhluk hidup sudah menjadi kebutuhan yang mendasar. Hal itu yang membuat manusia dikatakan sebagai makhluk sosial. Interaksi dengan orang lain merupakan bagian penting dari rutinitas sehari-hari, sejak dari bangun tidur hingga kembali tidur. Novel menyuguhkan berbagai realitas sosial, salah satu diantaranya adalah interaksi sosial. Teori interaksi simbolik merupakan teori yang cocok digunakan karena dalam kesehariannya manusia berinteraksi menggunakan simbol yang mempunyai makna tersendiri. Novel “*Ma Waroa Al-Jibal*” menjadi sumber data dari penelitian ini, dan dikaji dengan menggunakan teori interaksi simbolik prespektif George Herbert Mead. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana konsep mind, self dan society pada tokoh utama dalam novel “*Ma Waroa Al-jibal*” karya Dr. Farih Al-Hariri berdasarkan prespektif George Herbert Mead. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif. Penelitian kualitatif adalah jenis penelitian yang temuannya tidak didapat dari prosedur statistic maupun bentuk hitungan yang lainnya. Hasil dari penelitian ini memiliki tiga point penting, diantaranya 1) untuk mengetahui bagaimana konsep mind yang mencakup pada gesture, simbol, makna dan tindakan pada tokoh utama dalam novel “*Ma Waroa Al-jibal*” karya Dr. Farih Al-hariri. 2) untuk mengetahui bagaimana konsep self pada tahapan “I dan Me” yang bersifat spontanitas dan refleksi diri pada tokoh utama dalam novel “*Ma Waroa Al-jibal*” karya Dr. Farih Al-hariri. 3) Untuk mengetahui bagaimana konsep society yang mencakup pada simpati dan konflik yang berpengaruh dalam pembentukan tokoh utama. Temuan ini memberikan pemahaman yang lebih dalam tentang bagaimana konsep mind, self dan society dalam teori interaksi simbolik prespektif George Herbert mead dalam karya sastra, serta kontribusi teori interaksi simbolik dalam menganalisis interaksi pada tokoh utama dalam novel “*Ma Waroa Al-jibal*”.

محتويات البحث

أ	تقرير الباحثة
ب	تصريح
ج	تقرير لجنة المناقشة
د	الاستهلال
هـ	إهداء
و	توطئة
ز	المستخلص البحث
ح	ABSTRACT
ط	ABSTRAK
ي	محتويات البحث
١	الفصل الأول: مقدمة
١	أ. خلفية البحث
٦	ب. أسئلة البحث
٦	ج. فوائد البحث
٧	د. حدود البحث
٨	الفصل الثاني: الإطار النظري
٩	أ. التفاعل الرمزي
١١	١ . العقل (Mind)

١٢	٢ . الذات (Self)
١٣	٣ . المجتمع (Society)
١٥	الفصل الثالث: منهج البحث
١٥	أ. نوع البحث
١٦	ب. البيانات ومصادرها
١٧	ج. تقنية جمع البيانات
١٨	د. منهج تحليل البيانات
٢٠	الفصل الرابع: عرض البيانات وتحليلها
	أ. تحليل عقل في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريح
٢٠	الحريري وجهة نظرجورج هربرت ميد
	ب. تحليل الذات في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د.
٢٥	فريح الحريري وجهة نظرجورج هربرت ميد
٢٥	١ . المرحلة الذاتية "I"
٢٩	٢ . مرحلة الذاتية "Me"
	ج. المجتمع تحليل المجتمع في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب
٣٣	د. فريح الحريري وجهة نظرجورج هربرت ميد
٣٦	الفصل الخامس: الخاتمة
٣٦	أ. الخلاصة
٣٧	ب. التوصية
٣٨	قائمة المصادر و المراجع
٣٨	المراجع العربية

٣٩	المراجع الأجنبية
٤٤	سيرة الذاتية

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

وفي الحياة الاجتماعية، أصبح الترابط بين الكائنات الحية حاجة أساسية. ولذلك يقال أن البشر مخلوقات اجتماعية تحتاج إلى بعضها البعض (Putra, 2022). ومن الطبيعي أن يرتبط البشر ببعضهم البعض ويحتاجون لبعضهم البعض في مختلف جوانب الحياة. يعد التفاعل مع الآخرين جزءًا مهمًا من الروتين اليومي، بدءًا من الاستيقاظ وحتى العودة إلى النوم. وفقًا لدويندام، وكاريمان، ودينوليت، وكوبر، فإن العلاقات بين الأشخاص هي حاجة لا يمكن تجنبها (Duijindam, 2020).

تشمل هذه التفاعلات الاجتماعية أشكالًا مختلفة من العلاقات، بدءًا من العلاقات اليومية مع الأصدقاء والعائلة وحتى العلاقات الأوسع، مثل زملاء العمل والجيران وغيرهم من الأشخاص في المجتمع. يتضمن هذا الاعتماد بين الكائنات الحية أشكالًا مختلفة من أنشطة التفاعل مثل المناقشة لحل المشكلات والتعاون في العمل وتقديم الدعم العاطفي المتبادل. (Kendrick, 2021).

وبشكل عام، يعتمد الناس على بعضهم البعض في التفاعلات الاجتماعية. هذه التفاعلات بين البشر لا تلي الاحتياجات الأساسية فحسب، بل تعمل أيضًا على خلق الهوية وتعزيز وجهات النظر العالمية وإحداث تغيير اجتماعي كبير. في أوقات التغيير المستمر، من الضروري فهم أهمية التفاعل الاجتماعي وكيفية بناء علاقات قوية لبناء مجتمع أكثر اتحادًا وانسجامًا. (Rahmah, 2021).

في عام ١٩٦٦، طور عالم النفس ويليام شوتز نظرية الاحتياجات الشخصية. في كتابه "التواصل بين الأشخاص: لقاءات يومية"، يشرح ويليام كيف يشكل البشر العلاقات

ويحافظون عليها لتلبية احتياجاتهم الأساسية. وتشمل هذه الاحتياجات الأساسية الحب والشمول والسيطرة. (Yuliarti, 2020). يُعرف الشعور بالرغبة في أن يتم تقديرك وقبولك من قبل الآخرين بالحاجة إلى المودة. وفي التفاعلات الاجتماعية، تنعكس هذه الحاجة في الرغبة في الشعور بالتقارب العاطفي وعلاقات الرعاية والدفء في العلاقات بين الأشخاص.

في التعاملات الجيدة يشعر الإنسان بالراحة والقبول، مما يزيد من مشاعر السعادة والرضا في العلاقة. بالإضافة إلى ذلك، تصف الحاجة إلى الإدماج رغبة الإنسان في الشعور بالاعتراف به والاندماج في المجموعات الاجتماعية، مما يشجع الشخص على البحث عن مختلف البيئات الاجتماعية والفئات الاجتماعية التي تربطه بها علاقات والتفاعل معها. يشعر الأفراد بتحسن وثقة أكبر عندما يشعرون بالقبول والاعتراف من قبل المجموعة. (Dinata, 2020).

تظهر الحاجة إلى السيطرة مدى أهمية أن يسعى البشر إلى الاستقلالية وأن يكون لديهم القدرة على التحكم في حياتهم وبيئتهم. تعكس هذه الحاجة الرغبة في المشاركة في صنع القرار، والتعبير عن الرغبات والآراء الشخصية، والشعور بالتمكين في المواقف المختلفة في التفاعلات الاجتماعية. يمكن لأي شخص أن يشعر بالتقدير والتمكين ليكون على طبيعته في التفاعلات الاجتماعية الإيجابية دون الشعور بأنه مقيد بسبب ضغط الآخرين. (Latifah, 2020).

تصور الأعمال الأدبية الحقائق الاجتماعية التي نواجهها غالبًا. باستخدام وجهة نظر الشخص الأول أو الثاني أو الثالث، يتم نقل أفكار المؤلف بشكل تواصل. تعتمد العلاقات الاجتماعية على الأعمال الأدبية. ويرجع ذلك إلى أن الأعمال الأدبية تؤدي وظيفة اجتماعية، وهي إشراك نفسها في حياة المجتمع. العديد من القصص، الخيالية وغير الخيالية، الموجودة في القصص القصيرة أو الروايات، مبنية على أحداث حقيقية (Pratiwi, 2021).

الأعمال الفنية التي أنشأها المؤلف والتي تعتمد على الحياة البشرية والتي تصف الظواهر الاجتماعية ويتم التعبير عنها من خلال اللغة تسمى الأعمال الأدبية. الأدب هو منتج إبداعي وخيال ابتكره الكتّاب من خلال استلھامهم من الحياة الاجتماعية الحقيقية. لكي ينبهر القارئ بخيال الشخصية، يقدم المؤلف وصفًا مناسبًا للشخصية. بالإضافة إلى ذلك، يزين المؤلفون أعمالهم الأدبية بكلمات جميلة، أو أفكار رائعة، أو تقاليد، أو تاريخ، أو أنماط تفكير فردية وجماعية. وهكذا، فرغم أن الأعمال الأدبية مبنية على الواقع، إلا أنها مليئة بخيال المؤلف، وترتبط دائمًا بالمشاكل الاجتماعية التي تحدث في المجتمع. (Azwar, 2020).

الشخصيات هي عنصر مهم في الرواية. يجب أن تكون الأعمال الأدبية مقبولة لدى القراء إذا وصف المؤلف الشخصيات بخصائص معينة. هناك ثلاث شخصيات توصيف في العمل الأدبي، مثل بطل الرواية، والخصم، و tritagonist. تظهر الصور عادةً في القصص أو محادثات الشخصيات. تظهر الرموز نتيجة للتفاعلات بين الشخصيات. (Alyvia, 2023).

في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريح الحريري، صدر عام ٢٠٢٢، يحكي قصة شاب اسمه عبدالرحمن، شاب من مدينة عدن، يشعر بالفضول تجاه ما وراء الجبل. وقد نشأ هذا الفضول عندما كان عبد الرحمن جالساً ويتأمل ما هي المخلوقات التي كانت تعيش على الأرض قبل الإنسان وما هي المخلوقات التي كانت موجودة خلف الجبال. ومن منطلق فضوله قرر أن يبدأ مغامرته لمعرفة ما يوجد خلف الجبل. تدور أحداث هذه الرواية في بركان يقع في مدينة عدن. مدينة عدن هي إحدى مدن اليمن. ما وراء الجبال هي رواية خيالية تجمع بين الواقع والخيال وتجمع بين الرعب والرومانسية.

التفاعلات التي تحدث في هذه الرواية مثيرة للاهتمام عند دراستها، فهناك تفاعل بين شاب من اليمن وسكان قبيلة أبيلة وهي قبيلة خلف الجبل. يتعين على عبد الرحمن، وهو الشخصية الرئيسية، أن يتفاعل باستخدام الرموز بشكل لفظي وغير لفظي لأنه وسط

قبيلة غربية بل وطبيعة مختلفة عنه. ولذلك استخدم الباحثون التفاعلات الرمزية لمعرفة كيفية تطور مفاهيم العقل والذات والمجتمع في شخصية عبد الرحمن.

تسمى المناقشات حول التفاعلات والرموز بالتفاعلات الرمزية. تم تطوير هذه النظرية من قبل ميد، وأدت إلى ظهور مصطلحات العقل والذات والمجتمع (Zhafarina, 2021). العقل هو القدرة على استخدام الرموز التي لها نفس المعنى الاجتماعي، حيث يجب على كل فرد تطوير عقله في التفاعل مع الآخرين. أوضح نوجروهو أن الذات مرتبطة بعملية التأمل الذاتي والتي يشار إليها عمومًا بضبط النفس أو مراقبة الذات. للذات مرحلتان مميزتان: "أنا" و"أنا". "أنا" هي استجابة الفرد للتقائية لشخص آخر. وفي المقابل، "أنا" هي قبول الآخرين. وفي الوقت نفسه، يصف المجتمع العلاقة بين العديد من السلوكيات (Katon, 2020). ويصف المجتمع أيضًا العلاقات بين بعض السلوكيات، ولكن الأفراد أيضًا يقومون بإنشاء وتشكيل علاقاتهم من خلال القيام بالأفعال المناسبة مع الآخرين. تركز هذه النظرية التي وضعها جورج هربرت ميد على كيفية ارتباط تفاعلات الشخصية بثلاثة مفاهيم هي العقل والذات والمجتمع. (Yuliana, 2022).

هناك العديد من الدراسات السابقة التي استخدمت نظرية "التفاعل الرمزي" كأداة لتحليل النقاش في البحث. وبناء على ملاحظات الباحث هنا حوالي ٧ من أصل ١٠ مواد دراسية أدبية تستخدم نظرية "التفاعل الرمزي" لجورج هربرت ميد. من بين هؤلاء:

السيد جامباك، أر حكيم. (٢٠٢٣). التفاعل الرمزي للشخصية الرئيسية في رواية لاوت بيرسيريتا بقلم ليلي س. تشودوري، كاليفورنيا بورنومو، تي إندارتي. (٢٠٢٣).
التفاعل الرمزي في رواية الأب وسيرك الشجرة بقلم أندريا هيراتا (دراسة التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد)، أنيانديني ياي آمي. (٢٠١٥). التفاعل الرمزي لشخصيات الله في رواية الكمان تاك بيراداواي بقلم سينو جوميرا أجيدرما: دراسة التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد، أليفيا، آي إف (٢٠٢٣). إن شاء الله جورج خيربرت.

إذا دقت في الدراسات الثلاث السابقة أعلاه، يتبين أن الدراسات الثلاث تتشابه في مناقشة وصف مفاهيم العقل والذات والمجتمع وأيضا وصف الرموز التي تظهر في تفاعلات الشخصيات سواء الشخصية الرئيسية وبين الشخصيات.

ألمايدا كورنيا بوتري (٢٠١٧). جالان تامبلونج: مجموعة من الأعمال الدرامية الموسيقية لريمي سيلادو (دراسة التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد)، حسناء أيوستياني، لطفي ساكسونو، (٢٠١٩). S.Pd، M.Pd. التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية دميان: Die Geschichte Von Emil Sinclair Jugend، أليفيا، آي إف (٢٠٢٣). التفاعل الرمزي في شخص مصطفى برواية " النبي " لجبران خليل جبران بمنظور جورج هيربرت ميد، سعادة، ر. (٢٠١٩). التفاعل الرمزي في رواية "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ بالنظر جورج هربرت ميد، نينجسية، ف. أ. (٢٠٢٢). كُنْتُ مَالِ ذِي الْوَحِيدِ (يخفت كتابة الفعل الرمزي) ورج هربرت ميد ج ي ي

نتائج ملاحظات الباحث على الدراسات الأربع السابقة الموضحة أعلاه هي أن ثلاثاً من الدراسات الأربع السابقة لديها شيء مشترك وهو وصف مفهوم الميد في الشخصية الرئيسية والشخصيات في الرواية. وبناء على نتائج ملاحظات الباحث على الدراسات السابقة المقدمة فقد وجد الباحث قصورا في هذه الدراسات. ومن هذه النواقص عدم وجود تفسير يتعلق بالمفاهيم التي يتضمنها العقل والذات والمجتمع، ولذلك فإن موقف هذا البحث بالإضافة إلى تقديم لمحة عامة تتعلق بمفاهيم العقل والذات والمجتمع، فإنه سيقدم أيضا شروحات تتعلق بالعقل والذات والمجتمع. المفاهيم التي يحتويها العقل والنفس والمجتمع. وبناء على شرح الدراسات السابقة أعلاه، يهدف موقف هذا البحث إلى معرفة مفاهيم العقل والذات والمجتمع لدى الشخصي الرئيسي في الرواية. ما وراء الجبال عمل الدكتور فريح الحريري من وجهة نظر جورج هربرت ميد.

ب. أسئلة البحث

وبناء على الشرح المقدم في الخلفية، يقدم المؤلف عدة صياغات منها:

١. ما العقل للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" على نظرية جورج هربرت ميد؟
٢. ما الذات للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" على نظرية جورج هربرت ميد؟
٣. ما المجتمع للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" على نظرية جورج هربرت ميد؟

ج. فوائد البحث

نظرياً، من خلال تحليل تفاعلات الجبال الرمزية في رواية "ما وراء" للكاتب د. يستخدم فريخ الحريري وجهة نظر جورج هربرت ميد لتمكين فهم أعمق لكيفية تشكل مفاهيم العقل والذات والمجتمع لدى الشخصيات الرئيسية في الرواية. تشمل الفوائد العملية التي تم الحصول عليها من الأبحاث المتعلقة بنظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد ما يلي:

١. يمكن للكتاب تطوير فهم أعمق لمفاهيم نظرية التفاعل الرمزي في الأعمال الأدبية، وكذلك تطبيق منظور جورج هربرت ميد في تحليل التفاعلات بين الشخصيات التي تحدث في القصص الروائية، سواء التفاعلات اللفظية وغير اللفظية.
٢. يمكن أن توسع فهم القارئ لكيفية لعب هذا التفاعل الرمزي دوراً في تشكيل تفاعلات الشخصيات الرئيسية في الرواية والتفاعلات بين الشخصيات.

د. حدود البحث

إن حدود هذا البحث يمكن أن تشمل عدة جوانب بحيث تساعد في توجيه البحث بحيث يكون لهذا البحث محور واضح، وله شرح دقيق في وصف مفهوم التفاعل الرمزي في الرواية "ما وراء الجبال". حدود هذا البحث نفسه هي: يركز هذا البحث على كيفية مفهوم العقل والنفس والمجتمع شخصية عبدالرحمن باعتباره الشخصية الرئيسية في الرواية "ما وراء الجبال".

هـ. تحديد المصطلحات

١. التفاعل الرمزي (Interaksi Simbolik)

نظرية التفاعل الرمزي هي نشاط يحدث بناءً على الخصائص البشرية وكذلك التواصل وتبادل الرموز التي تعطي معنى (Hidayat, 2012). في علم الاجتماع، كلمة "رمزي"، والتي تأتي من كلمة "رمز"، تعني أي شيء ليس له معنى فحسب، بل يصور أو يمثل شيئاً آخر أيضاً. يمكن اعتبار أي شيء رمزاً طالما أن له معنى مفهومًا ومتفق عليه. الرموز نفسها لها معنى لأن الناس يخصصون لها معنى ويوافقون عليها (Abdullah, 2019). يعرف ميد في كتابه "العقل والنفس والمجتمع" التفاعل الرمزي بأنه عملية تفاعل تخلق المعنى لدى الأفراد (Purnomo Andi Cahyo, 2023).

٢. عقل (Mind)

وبحسب ميد فإن العقل مرآة تعكس الواقع الخارجي الموجود من خلال الوعي الفردي بشكل مستقل. في التعبير عن الأفكار. التركيز على العقل يضع المزيد من التركيز على التصرفات والسلوك الفردي. يشمل العقل تفاعلات الشخص مع نفسه ومع الآخرين باستخدام الإيماءات والرموز والمعاني والأفعال. (Abdullah, 2019). وينتج العقل أيضاً لغة من الإشارات تسمى الرموز. يمكن أن تكون الرموز على شكل إشارات أو حركات أو

اللغة نفسها. يمكن للمرء أن يفسر الرموز ليس فقط كإيماءات أو حركات، ولكن أيضاً ككلمات. ولأن الرموز في المجموعات الاجتماعية لها نفس المعنى وتسبب نفس ردود الفعل لدى من يستخدمها، فإن عملية التفكير ورد الفعل والتفاعل تصبح ممكنة في المجموعة الاجتماعية.

٣. الذات (Self)

الذات هي القدرة على التفكير في الذات دون النظر إلى وجهات نظر الآخرين. وفقاً لميد، تتكون الذات بشكل أساسي من مرحلتين مختلفتين من العمليات الاجتماعية في تطورها. ليست الذات جوهر عملية تتعلق بحركات الجسم، بل الذات هي عملية تشمل جميع العمليات الاجتماعية التي يكون الآخرون جزءاً منها (Siregar, 2011).

صرح ميد فيما يتعلق بالذات أن اللغة تسمح للشخص بأن يصبح موضوعاً وموضوعاً لنفسه. كذوات، نحن نفعل ما نفعله، وكأشياء، نرى كيف نتصرف. يطلق ميد على الذات، أو الذات الفاعلة، أنا، والموضوع، أو الذات المرصودة، أنا. أنا عفوي ومدفع ومبدع، بينما أنا عاكس وحساس للتفاعلات الاجتماعية (Ramadhanti, 2020).

٤. مجتمع (Society)

المجتمع عبارة عن شبكة من العلاقات الاجتماعية التي يبنها وبينها كل فرد من أفراد المجتمع. جميع أفراد المجتمع ينخرطون في السلوك الذي يختارونه بشكل فاعل وطوعي، وهو ما يقود الإنسان في النهاية إلى عملية أخذ دور في مجتمعه (Siregar, 2011).

وفقاً لميد، المجتمع عبارة عن سلسلة من الاستجابات المنظمة التي يسيطر عليها الأفراد في شكل "أنا". ولذلك فإن الإنسان يحمل معه دائماً "المجتمع"، مما يمنحه القدرة على التحكم في نفسه من خلال نقد الذات. من خلال "أنا" يستطيع الفرد تنظيم سلسلة من المواقف والأفعال الاجتماعية (Ritzer, 2016). بعض المفاهيم التي يجب مراعاتها في

المجتمع هي كما يلي: المجتمع، التعاطف، الصراع، أنا وأنا (المجتمع) والخبرة. (Purnomo
.Andi Cahyo, 2023)

الفصل الثاني

الإطار النظري

علم الاجتماع هو العلم الذي يدرس السلوك البشري والجماعات التي يتم تكوينها. يمكننا بالتأكيد أن نجد أمثلة لهذه المجموعات في حياتنا اليومية. وتشمل هذه الأسرة والجماعة العرقية والدولة والمنظمات السياسية. في القاموس الإندونيسي الكبير (KBBI)، يعني علم الاجتماع علم طبيعة المجتمع وسلوكه وتطوره وعلم البنية الاجتماعية والعمليات الاجتماعية والتغيرات. وفي الوقت نفسه، يأتي علم الاجتماع حرفيًا من كلمتين باللغتين اللاتينية واليونانية، وهما "Socius" التي تعني الصديق و "Logos" والتي تعني العلم. ومن هنا يمكن أن نستنتج أن علم الاجتماع هو علم يدرس سلوك الإنسان في المجتمع (Warmiyana, 2023)

في عام ١٨٣٨، قدم عالم فرنسي يدعى أوجيست كونت مصطلح علم الاجتماع في كتابه الذي عنوانه "Course De La Philosophie Positive". قدم أوغست كونت مساهمة كبيرة في تطوير علم الاجتماع حتى أنه يعرف باسم "أبو علم الاجتماع". في علم الاجتماع هناك ثلاثة نماذج تغطي كل نظرية اجتماعية. وهذه النماذج الثلاثة هي نموذج الحقائق الاجتماعية، ونموذج التعريف الاجتماعي، ونموذج السلوك الاجتماعي. وعلى أساس هذه النماذج، يكمن التفاعل الرمزي في نموذج التعريف الاجتماعي الذي يعتبر موضوع علم الاجتماع عملاً اجتماعياً ذا معنى، وهو الفعل الفردي الذي له معنى أو معنى موضوعي لنفسه وموجه نحو الآخرين (Bernard, 2021)

يتبع منهج التفاعل الرمزي منهج ماكس فيبر، وهو منهج يسعى إلى فهم المعنى الذي يكمن وراء الأحداث الاجتماعية أو التاريخية التي تحتويها نظرية الفعل ويحيط بها. تتشابه حروف الجر هذه مع تلك التي تم تطويرها في نظرية التفاعل الرمزي من خلال إيلاء اهتمام شامل للأفعال الاجتماعية التي يقوم بها الممثلون. ومع ذلك، على الرغم من أن هاتين النظريتين لهما تركيز مماثل على العمل الاجتماعي، فإن التفاعل الرمزي يضع المزيد من التركيز على تصرفات الممثلين كعملية تفسير الرموز. الرموز الموجودة في هذه الدائرة هي ما يستخدم في التواصل لتوصيل الرسالة التي يقصدها الممثل كما في النظرية التي استخدمها وشاعها جورج هربرت ميد.

أ. التفاعل الرمزي (Interaksi Simbolik)

لا يمكن فصل تاريخ نظرية التفاعل الرمزي عن فكر جورج هاربرت ميد. ولد ميد في هادلي، ماساتشوستس. بدأت مسيرة ميد المهنية كأستاذ في جامعة أوبرلين بولاية أوهايو. ثم انتقل من حرم جامعي إلى آخر حتى تمت دعوته أخيراً إلى جامعة شيكاغو بواسطة جون ديوي. وهنا اشتهر ميد كعالم نفس اجتماعي للعلوم الاجتماعية بسبب تفكيره الابتكاري وخلق "المنظور النظري" الذي أدى لاحقاً إلى "نظرية التفاعل الرمزي". (Siregar, 2011).

كان ميد مهتماً بدراسة التفاعلات الاجتماعية التي يمكن من خلالها لشخصين أو أكثر إنتاج رموز مهمة. تؤثر الرموز التي يقدمها الآخرون على سلوكهم، كما يؤثر سلوك الفرد. يمكننا إيصال مشاعرنا وأفكارنا ونوايانا من خلال إعطاء إشارات على شكل رموز، ويمكننا أيضاً أن نفعل العكس من خلال قراءة الرموز التي يعرضها أشخاص آخرون. توفي جورج هربرت ميد عام ١٩٣١، وعاش ميد في شيكاغو لمدة ٣٧ عاماً.

يشتمل نموذج التعريف الاجتماعي على نظرية اجتماعية تعرف بنظرية التفاعل الرمزي، وفي قاموس الاتصال يعتبر التفاعل عملية تأثير متبادل على شكل سلوك أو أنشطة بين أفراد المجتمع. (Arman, 2021). ويقول أفندي إن مفهوم التفاعل الرمزي يقول إن أساس التفاعل الاجتماعي بين الأفراد والجماعات في المجتمع هو التواصل وهو وحدة فكرية يحدث فيها الاستبطان أو التفكير لدى الأفراد المعنيين. (Siregar, 2011). نظرية التفاعل الرمزي هي نشاط يحدث بناءً على الخصائص البشرية وكذلك التواصل وتبادل الرموز التي تعطي معنى (Hidayat, 2012). . في علم الاجتماع، كلمة "رمزي"، والتي تأتي من كلمة "رمز"، تعني أي شيء ليس له معنى فحسب، بل يصور أو يمثل شيئاً آخر أيضاً. يمكن اعتبار أي شيء رمزاً طالما أن له معنى مفهومًا ومتفق عليه. الرموز نفسها لها معنى لأن الناس يخصصون لها معنى ويوافقون عليها (Abdullah, 2019). يعرف ميد في كتابه "العقل والنفس والمجتمع" التفاعل الرمزي بأنه عملية تفاعل تخلق المعنى لدى الأفراد. (Purnomo Andi Cahyo, 2023).

وفقاً للمفهوم الأساسي لنظرية التفاعل الرمزي، فإن التفاعل هو وسيلة لدراسة الثقافة من خلال الترميز. وبعبارة أخرى، يمكن للناس أن يجدوا معنى في أي شيء من شأنه أن يؤثر على مواقفهم وأفعالهم. التفاعلات البشرية، اللفظية وغير اللفظية، لها معنى. يمكننا أن نعطي معنى للكلمات أو الأفعال من خلال الأفعال والاستجابات التي تحدث. ونتيجة لذلك، يمكننا أن نفهم الحدث بطريقة معينة. تركز هذه النظرية على الطرق المختلفة التي يشكل بها البشر معنى المجتمع وبنيته من خلال المحادثة، حيث يحاول الناس التحكم في تجاربهم الشخصية وتجارب الآخرين. تدرس هذه النظرية أيضاً كيفية ارتباط الأفكار والأفعال الفردية بالمعلومات الاجتماعية والثقافية (Arman, 2021).

ويرى ميد أن المفهوم الأساسي لهذه النظرية هو الرمز الذي يميز الإنسان عن الحيوان. إن حاجة الإنسان للتفاعل مع الآخرين تحمل هذا الرمز. إن الفعل أو الفعل الذي يبدأ بالفكر هو عملية تفاعل (Ritzer, 2016).

يتكون التفاعل الرمزي من ثلاث أفكار أساسية. والأفكار الثلاثة الأساسية التي تشكل التفاعل الرمزي هي كما يلي: أولاً، العقل (الأفكار)؛ كيف يطور الناس عقولهم حتى يتمكنوا من استخدام الرموز ذات المعاني المماثلة عند التفاعل مع الآخرين؛ ثانياً، الذات (الذات)؛ القدرة على التأمل الذاتي في آراء الآخرين. ثالثاً: المجتمع عبارة عن مجموعة من العلاقات الاجتماعية التي يبنها كل فرد في المجتمع عمداً. في هذه العلاقة، يختار الأفراد بشكل نشط وطوعي الانخراط في التفاعلات، مما يؤدي إلى دورهم في المجتمع (Baharun, 2020).

١ . العقل (Mind)

وبحسب ميد فإن العقل مرآة تعكس الواقع الخارجي الموجود من خلال الوعي الفردي بشكل مستقل. في التعبير عن الأفكار. التركيز على العقل يضع المزيد من التركيز على التصرفات والسلوك الفردي. يشمل العقل تفاعلات الشخص مع نفسه ومع الآخرين باستخدام الإيماءات والرموز والمعاني والأفعال. (Abdullah, 2019). نظر جورج هربرت ميد إلى العقل كظاهرة اجتماعية، أي عملية المحادثة الداخلية للإنسان مع نفسه. ينشأ الفكر ويتطور كجزء مهم من العملية الاجتماعية (Alyvia, 2023).

وينتج العقل أيضاً لغة من الإشارات تسمى الرموز. يمكن أن تكون الرموز على شكل إشارات أو حركات أو على شكل اللغة نفسها. يمكن للمرء أن يفسر الرموز ليس فقط كإيماءات أو حركات، ولكن أيضاً ككلمات. ولأن الرموز في المجموعات الاجتماعية لها نفس المعنى وتسبب نفس ردود الفعل لدى من يستخدمها، فإن عملية التفكير ورد الفعل والتفاعل تصبح ممكنة في المجموعة الاجتماعية.

الأشخاص الذين يستجيبون بشكل هادف يرون الإيماءات كعلامات مهمة. هذه هي أنواع الإشارات التي تؤدي إلى أفعال واستجابات تفهمها المجتمعات القائمة. سيحدث

الفكر من خلال تلك الرموز. إن تجربة إشارات المعنى التي يتم استيعابها من خلال عملية إضفاء الطابع الخارجي نتيجة للتفاعلات مع الآخرين تشكل أساس التفكير (Upe, 2010). المعنى يأتي من العمليات الاجتماعية والتفاعلات مع الذات. ويتكون الفعل عند ميد من أربع مراحل مترابطة وتشكل وحدة جدلية. المراحل الأربع هي الدافع والإدراك والتلاعب والاستهلاك. الدافع هو دفعة تتضمن تحفيزًا تلقائيًا لأعضاء الحواس ورد فعل الممثل تجاه التحفيز الذي يتلقاه. الإدراك هو مرحلة تحدث عندما يقوم شخص ما بالتحقيق في المحفزات المتعلقة بالنبضات والاستجابة لها. التلاعب هو مرحلة تحديد العمل. وتعتبر هذه المرحلة مرحلة مهمة حتى لا يحدث رد الفعل بشكل عفوي. وهنا يختلف البشر عن غيرهم من المخلوقات، لأن البشر لديهم أدوات يمكنها التعامل مع الأشياء. بعد اجتياز هذه المراحل الثلاث، يمكن للمرء أن يصل إلى المرحلة النهائية. وتسمى هذه المرحلة بالاستهلاك، وفي هذه المرحلة يمكن للشخص أن يتخذ الإجراءات اللازمة. (Upe, 2010).

٢. الذات (Self)

وفقا لميد، الذات هي سمة من سمات البشر. الذات هي القدرة على التفكير في الذات دون النظر إلى وجهات نظر الآخرين. وفقا لميد، تتكون الذات بشكل أساسي من مرحلتين مختلفتين من العمليات الاجتماعية في تطورها. الذات ليست جوهر عملية تتعلق بحركات الجسم، ولكن الذات هي عملية تشمل جميع العمليات الاجتماعية التي يكون الآخرون جزءًا منها. (Siregar, 2011).

صرح ميد فيما يتعلق بالذات أن اللغة تسمح للشخص بأن يصبح موضوعًا وموضوعًا لنفسه. كذوات، نحن نفعل ما نفعله، وكأشياء، نرى كيف نتصرف. يطلق ميد على الذات، أو الذات الفاعلة، أنا، والموضوع، أو الذات المرصودة، أنا. أنا عفوي ومندفع ومبدع، بينما أنا عاكس وحساس للتفاعلات الاجتماعية (Ramadhanti, 2020).

يؤكد جورج هيربرت ميد على كيفية تسبب التجارب والأنشطة الاجتماعية في ظهور الوعي الذاتي أو الهوية. هناك مرحلتان في عملية العثور على هويتك، وهما مرحلة اكتشاف الذات ومرحلة اكتشاف الذات. ويتأثر الإنسان بعدة مراحل من هذه المراحل وهي مرحلة الإعداد. وتبدأ هذه المرحلة الإعدادية منذ لحظة ولادة الإنسان، حيث يهيئ الإنسان نفسه للتعرف على عالمه الاجتماعي. في هذه المرحلة، يبدأ الإنسان في تكوين أفكاره ونفسه باستخدام الرموز التي يستخدمها الإنسان للتفاعل، مثل إيماءات الجسم واللغة التي يقلدها من الآخرين. (Misroh Sulaswari, 2021).

المرحلة التالية هي مرحلة اللعب. وفي هذه المرحلة يبدأ الإنسان بالتفاعل مع الآخرين وتكوين المعنى من الرموز وتبريرها معًا. تعد مرحلة اللعب هذه جزءًا من عملية التكوين الذاتي، حيث يبدأ الأفراد في أن يصبحوا أشخاصًا آخرين في التفاعلات. مرحلة اللعبة هي المرحلة التي يبدأ فيها الأفراد في فهم الإجراءات والتفاعلات التي يواجهونها واستخدام الرموز لتوصيل المعنى الذي يريدون نقله. تعد هذه المرحلة من اللعب جزءًا من عملية التكوين الذاتي، حيث يبدأ الأفراد في فهم كيفية استخدام الرموز لتوصيل المعنى ويصبحون أشخاصًا آخرين في التفاعلات. المرحلة الثانية، وهي مرحلة الذات، لديها مفهوم أنا وأنا، وهو مفهوم وضع الشخص في التفاعل مع الآخرين من خلال الصورة الذاتية واحترام الذات والأنا. (Saksono, 2019).

٣. المجتمع (Society)

المجتمع موجود كعملية اجتماعية مستمرة. وفي نظرية التفاعل الرمزي يوضح جورج هيربرت ميد أن مفهوم المجتمع الذي يعتبر مرجعًا في هذه النظرية هو المجتمع على المستوى الجزئي وليس على المستوى الكلي. (Putri, 2017). المجتمع عبارة عن شبكة من العلاقات الاجتماعية التي بينها وبينها كل فرد من أفراد المجتمع. جميع أفراد المجتمع ينخرطون في

السلوك الذي يختارونه بشكل فاعل وطوعي، وهو ما يقود الإنسان في النهاية إلى عملية أخذ دور في مجتمعه (Siregar, 2011).

وفقاً لميد، المجتمع عبارة عن سلسلة من الاستجابات المنظمة التي يسيطر عليها الأفراد في شكل "أنا". ولذلك فإن الإنسان يحمل معه دائماً "المجتمع"، مما يمنحه القدرة على التحكم في نفسه من خلال نقد الذات. من خلال "أنا" يستطيع الفرد تنظيم سلسلة من المواقف والأفعال الاجتماعية (Ritzer, 2016). بعض المفاهيم التي يجب مراعاتها في المجتمع هي كما يلي: المجتمع، التعاطف، الصراع، "I" و "Me" في المجتمع والخبرة. (Purnomo, 2023).

المجتمع من وجهة نظر ميد هو مجموعة من الأفراد الذين يتفاعلون مع بعضهم البعض. ويشكل هذا التفاعل تقدماً عقلياً يسمح للأفراد بالتفكير والتحلي بالشجاعة، وللمجتمع دور مهم جداً في تشكيل تفكير الفرد ومهاراته. التعاطف هو العنصر الذي يسمح للشخص بالتفكير والشجاعة. يمكن تعريف التعاطف على أنه علاقة تعاطفية تتشكل من خلال التفاعل مع شخص آخر وتسمح للشخص بتجربة تجارب أكثر متعة وتحسين قدراته. الصراع هو الوضع الذي يفكر فيه الناس ويجرؤون على الاختلاف. وقال ميد إن الصراع جزء من عملية التفكير الإنساني ويسمح للناس بتطوير تفكير أفضل وتطوير المهارات.

"I" و "Me" (المجتمع) هي المفاهيم التي تصف الفصل بين الأفراد والمجتمع. "I" هو الشخص الذي يفكر ويتجرأ، و"Me" هو الشخص الذي يفكر ويتجرأ كجزء من المجتمع. الخبرة جزء من عملية التفكير الشخص. وفقاً لميد، فإن الخبرة هي نتيجة تفاعلات الشخص مع المجتمع وكيفية تفكيره كجزء من المجتمع. تسمح هذه التجربة للشخص بتطوير تفكير أفضل واكتساب مهارات جديدة (Saksono, 2019).

الفصل الثالث

منهج البحث

أ. نوع البحث

يستخدم هذا البحث المنهج النوعي، وهو المنهج الصحيح لتحليل تفاعلات الشخصيات الرئيسية في رواية "آبا دي باليك جونونج". باستخدام هذا النهج، يمكن للباحثين إجراء تحليل أكثر تعمقاً لتفاعلات وسلوك الشخصيات الرئيسية واستخدام البيانات الوصفية من الرواية كمواضع تحليلية (Abdussamad, 2021)

يستخدم البحث النوعي لتحليل الظواهر والأنشطة الاجتماعية والاتجاهات والأوصاف والتصورات والأفكار الإنسانية والأحداث والمعتقدات للأفراد والجماعات (Ghony, 2016). وفقاً لأنسلم شتراوس، البحث النوعي هو نوع من الأبحاث التي لا يتم الحصول على نتائجها من الإجراءات الإحصائية أو غيرها من أشكال الحساب (Strauss Anslem, 2013). ومع ذلك، وفقاً لدجمان، يؤكد البحث النوعي على الجودة والجوانب المهمة للسلع أو الخدمات (Satori Djaman, 2010). وقال الإمام جونوان إن البحث النوعي يبدأ البحث من الميدان، وليس من النظريات الموجودة (Gunawan, 2013).

وفقاً لـ Lexy J. Moleong، استناداً إلى العديد من تعريفات الخبراء، فإن البحث النوعي هو نوع من البحث الذي يهدف إلى شرح الأحداث التي يمر بها الأشخاص الخاضعون للبحث، مثل الدافع، والأفعال، والسلوك، والتصورات، وما إلى ذلك. (Moleong, 2014). إن استخدام البحث النوعي يمكن أن يساعد الباحثين على تحليل واكتشاف كيف يلعب هذا التفاعل الرمزي دوراً في تطوير الذات وأفكار عبد الرحمن،

وهو الشخصية الرئيسية في هذه الرواية. يمكن تحليل مفهوم ميد الذي يؤكد على العقل والنفس والمجتمع باستخدام هذا النهج.

يتعين على عبد الرحمن بصفته الشخصية الرئيسية أن يتفاعل باستخدام الرموز والإيماءات الجسدية مع أشخاص من قبيلة أبيلا لنقل شيء أو شيئين لا تعرفهما قبيلة أبيل. بصرف النظر عن ذلك، يتعين على عبد الرحمن أيضاً أن يضع نفسه في وسط قبيلة أبيلا مع الاختلافات المختلفة الموجودة داخل القبيلة، ويتعين على عبد الرحمن أن يتفاعل مع الأشخاص الذين يعيشون في القبيلة..

ب. البيانات ومصادرها

١. بيانات

البيانات هي المعلومات أو المواد التي يجب على الباحثين البحث عنها وتقديمها من أجل تقديم إجابات للمشكلات التي تتم دراستها (Al-Ma'ruf, 2012). عادة، في البحث الأدبي هناك كلمات أو جمل أو خطاب يجب جمع البيانات الخاصة به لدعم الإجابة على المشكلة قيد الدراسة.

٢. مصدر البيانات

أ. مصدر البيانات الأساسي

مصادر البيانات الأولية هي مصادر البيانات الرئيسية، حيث يتم الحصول على البيانات المنتجة مباشرة من المصدر (Dimyati & Mudjiono, 2013). المصدر الأساسي المستخدم في هذا البحث هو رواية عربية بعنوان "ما وراء الجبال" بقلم د. فريح الحريري، وهي رواية خيالية نشرتها BOOK STORY عام ٢٠٢٢، وتحديداً في ١٣ سبتمبر. يقع هذا الناشر في مدينة صنعاء، عاصمة اليمن.

ب. مصادر البيانات الثانوية

مصادر البيانات الثانوية هي بيانات داعمة أو بيانات مكملة للبيانات الأولية، وعادة ما يتم الحصول على هذه البيانات الثانوية عن طريق جمع الملفات الموجودة (الاستشهادات). لذا فإن مصادر البيانات الثانوية في هذا البحث هي الكتب والمجلات الموثوقة وأشكال البحث الأخرى (Martono, 2010)

ج. تقنية جمع البيانات

تعتبر تقنية جمع البيانات هذه وسيلة يحتاجها الباحثون للحصول على البيانات اللازمة من أبحاثهم، والتي تهدف إلى شرح المشكلات التي يبحثون عنها. (Thalib, 2022). استخدم الباحث في هذا البحث تقنيات القراءة وتدوين الملاحظات.

١. تقنيات القراءة

تقنية القراءة هي عملية جمع البيانات عن طريق قراءة وتسجيل المعلومات من مصادر مختلفة، مثل النصوص والكتب والصحف والمجلات وغيرها. (Sri Astuti, 2019). وهناك عدة أنشطة يقوم بها الباحثون في هذه العملية، منها:

أ. قرأ الباحث الروايات للعثور على البيانات الواردة في الرواية.

ب. قرأ الباحث المصادر المرجعية ذات الصلة والمتعلقة بموضوع البحث

ج. قرأ وفهم الباحث الأشياء والمصادر المرجعية ذات الصلة بالبحث والأشياء.

٢. تقنية الكتابة

تقنية الكتابة هي عملية تسجيل أو اقتباس المعلومات من مصادر مختلفة، مثل النصوص والكتب والصحف والمجلات وغيرها. يستخدم الباحثون هذه

التقنية لتسجيل المعلومات التي جمعوها من خلال تقنيات الاستماع والقراءة (Sri

Astuti, 2019). وهناك عدة أنشطة يقوم بها الباحث في هذه العملية، منها:

أ. وقد قام الباحث بتسجيل البيانات التي تم الحصول عليها من عملية قراءة

الرواية بحيث تم تنظيم البيانات وترتيبها بشكل مرتب.

ب. وأشار الباحث إلى نقاط مهمة تم الحصول عليها من المصادر المرجعية

ذات الصلة وتعلق بالموضوع.

د. منهج تحليل البيانات

بعد أن يقوم الباحث بجمع البيانات باستخدام تقنيات القراءة وتدوين

الملاحظات، يقوم الباحث بعد ذلك بتحليل البيانات، وتتعلق تقنيات تحليل البيانات

بكيفية قيام الباحث بمعالجة البيانات من الخام إلى شبه المطبوخ ثم الانتهاء منه.

(Jogiyanto, 2018). تحليل البيانات هو طريقة لتحويل البيانات إلى معلومات. عند

إجراء البحث، من الضروري تحليل هذه البيانات حتى تكون البيانات سهلة الهضم

والفهم. تعتمد تقنية تحليل البيانات في هذا البحث على مايلز وهوبرمان والتي تم

تكييفها مع أبحاث المكتبات التي تتكون من تقليل البيانات وعرض البيانات

واستخلاص النتائج.

١. تقليل البيانات هو عملية اختيار البيانات وتبسيطها. التخفيض هو شكل من

أشكال التحليل الذي يشهد ويصنف ويوجه ويزيل ما هو غير ضروري وينظم

البيانات بحيث يمكن استخلاص الاستنتاجات النهائية. في هذه الحالة، هناك

العديد من الأنشطة العملية التي يقوم بها الباحث لتقليل البيانات، بما في ذلك:

أ. قام الباحث باختيار وإعادة تسجيل البيانات التي تم الحصول عليها من

خلال عملية جمع البيانات.

ب. قام الباحث بتبسيط وتجميع البيانات التي تم الحصول عليها من نتائج إعادة اختيار البيانات

٢. عرض البيانات هو عملية تجميع مجموعة من المعلومات، وبالتالي توفير إمكانية استخلاص النتائج واتخاذ الإجراءات. في هذه المرحلة هناك عدة عمليات في عرض البيانات يقوم بها الباحث، منها:

أ. قام الباحث بتنظيم البيانات التي تم جمعها بطريقة منظمة وتفصيلها بحيث يسهل فهمها.

ب. قدم الباحث البيانات التي تم تجميعها وتفصيلها

ج. قام الباحث بتحليل البيانات المقدمة بشكل وصفي وواضح.

٣. استخلاص النتائج المرحلة هو مرحلة أخيرة من تحليل بيانات مايلز وهوبرمان. في هذه المرحلة هناك عدة عمليات يقوم بها الباحثون لاستخلاص النتائج، منها:

أ. استخلص الباحث استنتاجات بناءً على النقاط الواردة في صياغة المشكلة

ب. قام الباحث بإعادة التحقق من الاستنتاجات التي تم الحصول عليها بحيث

يمكن لنتائج الاستنتاجات التي قدمها الباحث تقديم إجابات قصيرة

وواضحة.

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

يركز التفاعل الرمزي بشكل أساسي على الأمور المتعلقة باستخدام الرموز والمعنى الذي ينشأ لفهم شخص ما. يستخدم ميد ثلاثة مفاهيم مهمة لتجميع التفاعل الرمزي، حيث تتربط هذه المفاهيم الثلاثة وتؤثر على الصياغة. هذه المفاهيم الثلاثة هي العقل والنفس والمجتمع.

أ. تحليل عقل في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريخ الحريري وجهة نظرجورج هربرت ميد

يركز العقل على سلوك الشخص أو مراحل توليد الأفكار. ويتميز هذا باستخدام الرموز والإيماءات والمعاني والأفعال. ولمعرفة ذلك ما يلي نموذج من المعطيات الواردة في رواية "ما وراء الجبال" للدكتور. فرح الحريري.

البيانات الأولى:

"استيقظت من النوم، وقد هالني ذلك الحلم الغريب عن الجبال، ففكرت لماذا لا أقوم باستطلاع حول الجبال الموجودة في مدينتي، نحضت أرتب ما احتاجه أخذت حقيبتي الصغيرة للرحلات ووضعت فيها كشاف وبطارية، وذهبت لأخبر أمي عن رحلتي. ذهبت لأخذ بعض من الطعام المعبأ والعصائر وزجاجات المياه. نظرت لساعتي ورأيتها الساعة الثامنة ليلاً، خرجت من منزلنا وركبت سيارتي وانطلقت لوجهتي" (الحريري، ٢٠٢٢، ص ٩).

السياق في البيانات أعلاه تحكي قصة عبد الرحمن الذي استيقظ من نومه لأنه صدمه حلم غريب عن قبيلة أو قبيلة كانت وراء أحد الجبال في مدينته. ثم انطلقاً من

حلمه، قرر عبد الرحمن معرفة حقيقة حلمه وإشباع فضوله. جهز عبد الرحمن معداته وأخبر والدته بنيتها ثم غادر منزله إلى أحد الجبال في مدينته مستخدماً سيارته.

ومن لإقتباس أعلاه، هناك إيماءات (*gesture*) قام بها عبد الرحمن عندما استيقظ من النوم لأنه صدمه حلم غريب بالجبال في مدينته. عدا عن ذلك، هناك إيماءات القيام وترتيب الأشياء التي يحتاجها، وهناك إيماءات التحدث التي تظهر في محادثة عبد الرحمن مع والدته. الرمز (*simbol*) هو "الجبل". ومعنى (*makna*) عبد الرحمن هو الشعور بالدهشة والفضول تجاه حلمه الغريب بالجبال في مدينته ثم قرر الذهاب لتجري الجبال في مدينته.

"المهم من منزلنا وركبت سيارتي وانطلقت لوجهتي"

اقتباس البيانات أعلاه هو رمز لتصرفات عبد الرحمن. وهذا الرمز يفسر الفعل (*tindakan*) الذي قام به عبد الرحمن، وهو أنه خرج من المنزل وذهب إلى وجهته، وهي الجبال في مدينته، ليتحقق مما وراء الجبال. بدأت تصرفات عبد الرحمن باندفاع (*impuls*) للاستيقاظ من نومه لأنه صدمه حلم غريب عن شيء ما خلف الجبال في مدينته. كان تصور (*presepsi*) عبد الرحمن هو الفضول حول ما كان يحلم به. إن تلاعب (*manipulasi*) عبد الرحمن هو طريقة تفكير عبد الرحمن لاتخاذ الإجراءات المناسبة المتعلقة بالدوافع والتصورات. وفي هذه الحالة، فكر عبد الرحمن في إجراء تحقيق في أحد جبال مدينته ليثبت ويشبع فضوله. الإكتمال (*konsumsi*) أن عبد الرحمن قرر التوجه إلى أحد الجبال في مدينته بالسيارة لإجراء التحقيق.

البيانات الثانية:

"بدأت بترديد آيات الكرسي والمعوذبات وعندها أخرج صيحة من فمه كأنها تخرج من اصل الجحيم وكأن صيحته كانت إشارة لهروي منه، عندها ركضت و ركضت خلف الجبال" (الحريري، ٢٠٢٢، ص ١٢).

السياق من البيانات السابقة، وبالتحديد عن عبد الرحمن الذي كان على أحد الجبال في مدينة عدن. ثم شعر عبد الرحمن أن مخلوقاً غريباً يقترب منه. عبد الرحمن الذي كان خائفاً من الكائن الأجنبي الذي جاء نحوه، ثم تلا آيات الكرسي والمؤدبات. عندما قرأ هذه الأبيات، صاح المخلوق المملح صرخة بدت وكأنها إشارة لعبد الرحمن ليهرب، مما جعل عبد الرحمن يركض إلى مؤخرة الجبل هرباً من مطاردة المخلوق. ومع ذلك، أثناء الجري، لم ينتبه عبد الرحمن للصخور الصغيرة التي تسببت في سقوطه، مما أدى إلى فقدانه الوعي.

في الاقتباس أعلاه، فإن الإيماءات (*gesture*) التي أظهرها عبد الرحمن هي عندما يكرر آيات الكرسي والمؤدبات. وبصرف النظر عن ذلك، كانت هناك أيضاً إيماءة الجري والسقوط التي أظهرها عبد الرحمن عندما كان يركض خلف الجبل. الرمز (*simbol*) في هذه البيانات هو "الجبل". ومعنى (*makna*) عبد الرحمن هو الخوف من اقتراب الكائنات الغريبة منه والصراخ عليه وهو على الجبل.

" عندها ركضت و ركضت خلف الجبال."

الإقتباس البيانات أعلاه هو رمز لتصرفات عبد الرحمن. يوضح هذا الرمز أن فعل (*tindakan*) عبد الرحمن كان عندما ركض خلف الجبل وهو يردد آيات من القرآن لأنه كان خائفاً من المخلوقات التي يواجهها. وأثناء الجري تعثر عبد الرحمن وسقط في مكان مجهول وأغمي عليه. بدأت تصرفات عبد الرحمن بدافع (*impuls*) عندما التقى بمخلوق فضائي على الجبل. وكان التصور (*presepsi*) الذي نشأ نتيجة لهذا الدافع هو خوف عبد الرحمن من الكائنات الأجنبية التي يصادفها. إن تلاعب (*manipulasi*) عبد الرحمن هو الطريقة التي يفكر بها في اتخاذ الإجراءات المناسبة المتعلقة بالدوافع والتصورات الموجودة. في هذه الحالة عندما فكر في الهروب من المخلوق الفضائي. وكان الإكتمال (*konsumsi*) أن قرر عبد الرحمن الركض خلف الجبل حتى سقط وفقد الوعي

البيانات الثالثة:

"تفضل يا سيد عبد الرحمن هذا الماء".

"شكراً لك"

أخذت الماء منها وتوضأت وصليت فرضي وبدأت أتلو بعضاً من آيات القرآن جهرًا ثم تذكرت أنها صلاة الظهر فقرأت في السر (الحريري، ٢٠٢٢، ص ١٥).

السياق في البيانات أعلاه عندما سأل عبد الرحمن الدعجة من هو الأخت الصغيرة لزعيم قبيلة أبيلة وهو أبي. سأل عبد الرحمن "كم الساعة الآن" فأجاب الدعجة أنها الساعة الواحدة بعد الظهر. ثم طلب عبد الرحمن من الدعجة أن يحضر له الماء لأنه كان على وشك أن يتوضأ لأداء صلاة الظهر. بعد الوضوء، واصل عبد الرحمن أداء صلاة الظهر.

في الاقتباس أعلاه، فإن الإيماءات (*gesture*) عبد الرحمن هي أخذ الماء من الدعجة، ثم يتوضأ ويؤدي صلاة الفرض. الرمز (*simbol*) في هذه البيانات هو "الماء". ومعنى (*makna*) عبد الرحمن هو طلب الماء للوضوء وصلاة الفرض لأنه وقت الظهر. "أخذت الماء منها وتوضأت وصليت فرضي".

البيانات المقتبسة أعلاه هي رمز لفعل (*tindakan*) عبد الرحمن الذي يوضح عندما أخذ الماء من الدعجة للوضوء وأداء صلاة الفرض. بدأ تصرف عبد الرحمن بدافع (*impuls*) عندما سأل عبد الرحمن الدعجة عن الوقت لأنه شعر أن وقت صلاة الظهر قد حان. وكان تصور (*presepsi*) عبد الرحمن عندما طلب من الدعجة الماء. إن تلاعب (*manipulasi*) عبد الرحمن هو الطريقة التي يفكر بها في القيام بشيء صحيح فيما يتعلق بالدوافع والتصورات الموجودة. وفي هذه الحالة فكر عبد الرحمن في الوضوء

بالماء الذي أخذه الدعجة. فكان الإكتمال (*konsumsi*) الذي نشأ عندما قرر عبد الرحمن أن يتوضأ بالماء الذي جاء به الداعي لأداء الصلاة.

البيانات الرابعة:

"جلست أرضاً والظلام بدأ يزداد، ولم يكن للقمر وجود، كنت خائفاً على والدتي وقلقاً على الدعجاء، ومتسائلاً لماذا زعيمة قبيلة الأبالسة تريدني وفي نفس الوقت لقد كنت مذعوراً لا أعرف طريق عودتي الأرضي، ولم أعرف طريق العودة لقبيلة الأبيلة، بدأت أتمتم بالدعاء وقرأت بعضاً من الآيات في القرآن الكريم ليطمئن قلبي، أفلا بذكر الله تطمئن القلوب" (الحريري، ٢٠٢٢، ص ٣٢).

السياق وتوضح البيانات أعلاه أن عبد الرحمن كان جالساً على الأرض عندما حل الليل ولم يكن القمر مرئياً بعد. شعر عبد الرحمن بالخوف من والديه وقلق على الدعجة الذي اختطفه أنثوروس لأنه أراد إنقاذ عبد الرحمن. كما شعر عبد الرحمن بالارتباك بشأن سبب رغبة قبيلة الأبالسة في الحصول عليه. وكان مرتبكاً أيضاً لأنه لا يعرف طريق العودة إلى منزله وإلى قبيلة أبيلا، فقرر أن يقرأ آيات من القرآن لتهدئة نفسه.

في الإقتباس البيانات أعلاه، كانت إيماءة (*gesture*) عبد الرحمن في الاقتباس أعلاه عندما جلس عبد الرحمن على الأرض عندما بدأ الظلام في الظهور ولم يظهر القمر بعد. الرمز (*simbol*) في هذا الاقتباس هو "الأرض". ومعنى (*makna*) عبد الرحمن هو الخوف من أمه التي تعيش وحدها في البيت والقلق من الدعجة التي يأتي بها الأنثوروس. عدا عن ذلك، هناك أيضاً فضول حول قبيلة الأبالسة الذين يريدونه ويخافون لأنه لا يعرف طريق العودة إلى بيته وطريق العودة إلى قبيلة أبيلا.

"جلست أرضاً والظلام بدأ يزداد، ولم يكن للقمر وجود، كنت خائفاً على والدتي وقلقاً على الدعجاء"

الإقتباس البيانات أعلاه هو رمز لتصرفات عبد الرحمن. وفعل (*tindakan*) عبد الرحمن في المقتبس أعلاه هو أنه جلس على الأرض وبدأ الظلام يخيم عليه، وبدأ يشعر بالقلق على الدعجة الذي اختطفه الأنثوروس وكان يخاف على حالة والدته في المنزل. ثم كان الإجراء التالي هو أن يبدأ عبد الرحمن بالصلاة وقراءة آيات من القرآن لتهدئة قلبه. يبدأ الفعل أعلاه بدافع (*impuls*) عندما يرى عبد الرحمن الدعجة يأخذه أنثوروس إلى قبيلة الأبلسة للقاء الملكة هوام. والتصور (*presepsi*) الذي ينشأ من هذه الدوافع هو شعور عبد الرحمن بالحزن والخوف. إن تلاعب (*manipulasi*) عبد الرحمن هو الطريقة التي يفكر بها لفعل الشيء الصحيح المتعلق بالدوافع والتصورات الموجودة. في هذه الحالة، فكر عبد الرحمن فيما سيفعله لإنقاذ الدعجة، الأمر الذي جعله في حيرة لأنه لا يستطيع فعل أي شيء. الإكتمال (*konsumsi*) هو أن عبد الرحمن يعود إلى قبيلة أبيلا مع أبي لصياغة خطة لإنقاذ الدعجة.

ب. تحليل الذات في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريخ الحريري
وجهة نظرجورج هربرت ميد

ينقسم مفهوم الذات عند جورج هربرت ميد إلى مرحلتين، هما مرحلة اكتشاف الهوية ومرحلة الذات. في هذا المفهوم سوف يركز المؤلف أكثر على مرحلة الذات. في هذه المرحلة يوجد مفهوم "I" و"Me". في هذا المفهوم، سيتفاعل الشخص مع الآخرين من خلال الصورة الذاتية واحترام الذات والأنا. لمعرفة هذا، وفيما يلي مثال على البيانات الواردة في رواية "ما وراء الجبال" للدكتور. فريخ الحريري.

١. المرحلة الذاتية "I"

البيانات الأولى:

وعندها ضحك ضحكة المقززة حتى أقشعر منها بدني وقال:

"أتعلم أنتم بني البشر ضعفاء، نحن نملككم ونملك أجسادكم، نحن نلعب بكم ونحرككم مثل لعبة الشطرنج."

رددت عليه عندما بدأ هلعي منه يزول: "لم ولن تمتلكونا فنحن عباد الرحمن (الحريري، ٢٠٢٢، ص ٣١).

السياق البيانات أعلاه توضح اللقاء بين عبد الرحمن و عنطروس الذي كان خادما لرعيمة قبيلة الأبالسة وهي ملكة هوام. كان سبب ذلك عبد الرحمن الذي ضل طريقه إلى منزله في قبيلة أبيلا. وعندما ضاع، ظهر أنثوروس أمام عبد الرحمن وأخبر عبد الرحمن أن البشر مخلوقات ضعيفة، ويمكنهم السيطرة عليهم واللعب معهم مثل الدمى. أجاب عبد الرحمن عندما سمع ذلك أن أنثوروس ومملكته لن يتمكننا أبداً من السيطرة على البشر ولعبهم مثل الدمى لأن البشر عباد الله الرحمن الرحيم.

في الإقتباس البيانات أعلاه، يقع التفاعل بين عبد الرحمن وعنطروس في مرحلة الذاتية "I". في هذه المرحلة، يتفاعل عبد الرحمن مع محاوره، وهو عنطروس، مستخدماً تقدير الذات والصورة الذاتية. ويمكن ملاحظة ذلك من الرمز على شكل جملة قاله عبد الرحمن لعنطروس.

"لم يمتلكونا نحن عباد الرحمن".

الجملة أعلاه توضح أن عبد الرحمن لا يخاف مما قاله عنطروس لأنه عباد الرحمن. أظهر عبد الرحمن اعتزازه كرجل بعدم خوفه من أي مخلوق. وهذا يفسر أيضاً صورة عبد الرحمن الذاتية بأنه شخصية شجاعة.

البيانات الثانية:

قاطعي صوته المختنق قائلاً: "ملكتنا تريد عبد الرحمن مقابل الدعاء"

رددت عليه دون تردد وأنا قبلت أن اذهب لها

أمسكني أبهر وقال: "لا لن تذهب أنت لست نداً لهؤلاء"

"اتركني يا أبهر وأفلتني أريد إنقاذ الدعجاء" (الحريري، ٢٠٢٢، ص ٤٤).

السياق من الأعلى يوضح رحيل عبدالرحمن وأبهر وأبي إلى قبيلة الأبلسة لإنقاذ الدعجة الذي اختطفه عنطروس. وعندما وصلوا إلى الكهف الذي كان مدخل قبيلة الأبلسة، فوجئوا بصوت عنطروس الذي يسلم عليهم ويقول إن ملكتهم تريد عبد الرحمن مقابل إطلاق الدعجة. وافق عبد الرحمن على ذلك على الفور دون تردد. ومع ذلك، عندما كان عبد الرحمن على وشك السير إلى عنطروس، أوقفه أبهار قائلاً إن عبد الرحمن لا ينبغي أن يذهب إلى هناك، لأنهم لا يضاهيون عبد الرحمن. وقال عبد الرحمن أيضاً دعه يذهب لأنه أراد إنقاذ الدعجة.

في الإقتباس البيانات أعلاه، يدخل تفاعل عبد الرحمن مع أبهار و عنطروس في مرحلة الذات "I". في هذه المرحلة، يتفاعل عبد الرحمن مع محاوره باستخدام غروره وصورته الذاتية، وهو ما يحدث بشكل عفوي دون التفكير في العواقب. ويمكن ملاحظة ذلك من خلال المحادثة الرمزية المقتطفة أدناه.

"رددت عليه دون تردد وأنا قبلت أن اذهب لها

أمسكني أبهر وقال: "لا لن تذهب أنت لست نداً لهؤلاء"

"اتركني يا أبهر وأفلتني أريد إنقاذ الدعجاء."

يوضح الاقتباس من البيانات أعلاه أنه عندما احتجز أبهار عبد الرحمن حتى لا يأتي عبد الرحمن مع عنطروس ليؤخذ إلى ملكته، لأنهم بحسب أبهار لم يكونوا متطابقين مع عبد الرحمن. لكن عبد الرحمن رفض وقال دعني أذهب لأنني أريد إنقاذ الدعجة. وفي هذا السياق يظهر عبدالرحمن غروره كرجل لا يستمع لكلام أبهار من أجل أن يفعل ما يريد دون التفكير في المخاطر والعواقب التي ستحدث، وهذا أيضاً يبيّن صورة عبدالرحمن الذاتية بأنه شخص شجاع. وعلى استعداد لتقديم التضحيات.

البيانات الثالثة:

قالت: "مرحبا بك يا إنسي"

رددت عليها متجاهلاً جملتها "هل أعدتي الدعجاء إلى قبيلتها؟ اولم يعلمك بنو
جنسك الأدب في الحديث؟"

"اولم يعلمك انتي بنو جنسك الأدب في التعامل مع الناس" (الحري، ٢٠٢٢، ص
٤٨).

السياق وتوضح المعطيات أعلاه أن الملكة حوام رحبت بقدوم عبدالرحمن، إلا أن
عبدالرحمن لم يستجب لذلك. وبدلاً من ذلك سأل عبد الرحمن حوام عما إذا كان قد أعاد
الدعجة إلى قبيلة أبيلا. وبعد سؤاله عن ذلك، انتقد عبد الرحمن حوام لعدم أدبه في
التحدث والتواصل مع الآخرين.

في الإقتباس البيانات أعلاه، دخل التفاعل بين عبد الرحمن و الملكة حوام مرحلة
الذاتية "I". في هذا التفاعل، يمكن رؤية عبد الرحمن وهو يتفاعل مع محاوره، وهو في هذه
الحالة الملكة حوام ، مستخدماً الصورة الذاتية والعفوية. ويمكن ملاحظة ذلك من الرمز في
شكل جملة قاله عبد الرحمن لملكة حوام أدناه.

"هل أعدتي الدعجاء إلى قبيلتها؟ اولم يعلمك بنو جنسك الأدب في الحديث؟"

"اولم يعلمك انتي بنو جنسك الأدب في التعامل مع الناس"

يوضح الإقتباس البيانات أعلاه أن عبد الرحمن سأل الملكة حوام عن الدعجة ثم
انتقد الملكة حوام لعدم أخلاقها في التحدث والتعامل مع الآخرين. حدث تفاعل
عبدالرحمن بشكل عفوي دون أن يفكر في المخاطر التي كان يخوضها. وأصبح هذا أيضاً
فيما بعد رمزاً لعبد الرحمن الذي بنى صورته كشخص شجاع ومتحضر.

٢. مرحلة الذاتية "Me"

البيانات الأولى:

"وبدأت اشرح لهم الإسلام وأتلوا عليهم آيات من القرآن وقصصت لهم عن سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام."

أبي: "إنه الدين الحق."

عبد الرحمن: "أجل" (الحريري، ٢٠٢٢، ص ١٩).

السياق من البيانات أعلاه يوضح شرح عبد الرحمن للدعجة وأخيه الأكبر أبي ما هو الإسلام. بدأ ذلك عندما انتهى عبد الرحمن من أداء صلاة الظهر وتلقى على الفور سؤالاً من الدعجة حول الأنشطة التي قام بها للتو. أجاب عبد الرحمن بهدوء ولطف على أسئلة الدعجة بوضوح وبالتفصيل. واستمر ذلك حتى قرأ عبد الرحمن آيات من القرآن وأخبرهم بقصة النبي محمد التي رآها. ثم رد أبي على ذلك بقوله: هذا هو الدين الحق.

من البيانات المقتطفة أعلاه، تقع تفاعلات عبد الرحمن مع الدعجة وأخيه في مرحلة الذاتية "Me". في هذا التفاعل، يتواصل عبد الرحمن مع محاوره باستخدام الصورة الذاتية. ويمكن ملاحظة ذلك من اقتباس البيانات وهو الرمز أدناه.

"وبدأت اشرح لهم الإسلام وأتلوا عليهم آيات من القرآن وقصصت لهم عن سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة والسلام"

توضح البيانات المقتطفة أعلاه أن عبد الرحمن شرح الدين الإسلامي بوضوح، وقرأ آيات من القرآن الكريم، وروى قصة النبي العظيم محمد صلى الله عليه وسلم. وبصرف النظر عن ذلك، كان عبد الرحمن سعيداً أيضاً بالإجابة على جميع الأسئلة التي طرحها الدعجة. وفي هذا التفاعل أظهر عبد الرحمن صورته كشخص ودود وواسع

المعرفة، حيث استطاع أن يشرح الدين الذي يعتنقه بشكل واضح ومفصل للدعجة وأخيه.

البيانات الثانية:

قاطعهما أبحر بابتسامة قائلاً: "عبد الرحمن إن الدعجاء تحب الاكتشاف، ستصدع لك رأسك."

قال عبد الرحمن بتهذيب وابتسامة: "لا مشكلة فأنا مثلها" (الحريري، ٢٠٢٢، ٢٤-٢٥).

السياق توضح البيانات الواردة أعلاه أن الدعجة اهتم بعبد الرحمن وشعر بالأسف عليه لأنه لا يزال غير قادر على العودة إلى المنزل وكان قلقاً جداً على والدته. وبينما هو منتبه رأى الدعجة شيئاً غريباً كان يحمله عبد الرحمن. قرر أن يقترب ويسأل عبد الرحمن عما كان يحمله عبد الرحمن. قاطع أبحر سؤال الدعجة وقال إن الدعجة يجب الأشياء الجديدة حقاً، وسوف يرتبك عبد الرحمن الدعجة لاحقاً. عند سماع أقوال أبحر، قال عبد الرحمن إنه لا بأس، لأنه كان مثل الدعجة أيضاً. ثم واصل عبد الرحمن الإجابة على سؤال الدعجة بأن ما كان يحمله هو هاتف ذكي يستخدم عادة للاتصالات لمسافات طويلة. ومع ذلك، لا يمكن استخدام الهاتف الذكي في قبيلة أبيلة.

بناءً على البيانات المقتطفة أعلاه، تقع تفاعلات عبد الرحمن مع الدعجة وأبحر في مرحلة الذاتية "Me". في الإقتباس من المحادثة أعلاه، يتفاعل عبد الرحمن مع محاوريه، في هذا السياق الدعجة والأبحر، مستخدماً الصورة الذاتية. ويمكن ملاحظة ذلك من مقتطف البيانات الذي يحتوي على الردود والكلمات التي قالها عبد الرحمن أدناه.

"قال عبد الرحمن بتهذيب وابتسامة: "لا مشكلة فأنا مثلها"

يوضح الاقتباس أعلاه أن عبد الرحمن دحض كلام أبحار بأدب وابتسم وقال "لا بأس، أعتقد ذلك". ثم تابعت جواب عبد الرحمن على سؤال الدعجة.

فقال لي عبد الرحمن ليخفف حده المخرج

"هذا هاتف نقال نستخدمه في حياتنا، لكن لا أعلم لماذا لا يعمل في أرضكم."

في الاقتباس أعلاه، يمكن ملاحظة أن عبد الرحمن استمر في الشرح للدعجة أن الشيء الذي كان يحمله هو الهاتف المحمول الذي يستخدمه عادة، لكنه لم يكن يعرف سبب عدم إمكانية استخدام هاتفه المحمول حيث هو الآن (قبيلة أبيلا). وفي سياق هذا التفاعل يظهر عبد الرحمن صورته كشخص مهذب ومبتسم و لطيف.

البيانات الثالثة:

"قلت لأبي: أشكرك، وأشكر قبيلتك وزوجتك وأختك على استضافتي و إنقاذي "
(الحريري، ٢٠٢٢، ٥٩).

السياق توضح البيانات أعلاه شكر عبد الرحمن لأبي وقبيلته وزوجته وأخته الصغرى لمساعدته. قال عبد الرحمن هذا عندما كان على وشك مغادرة قبيلة أبيلا لأنه وجد طريق العودة إلى منزله.

ومن المعطيات أعلاه فإن التفاعل بين عبد الرحمن وأبي يدخل الذات في مرحلة الذات "Me". يوضح الاقتباس أعلاه أن عبد الرحمن ممتن لأبي وقبيلة أبيلا وزوجته وكذلك أخته لقبول عبد الرحمن وإنقاذه. في التفاعل أعلاه، يتفاعل عبد الرحمن مع محاوره، وهو في هذا السياق أبي، مستخدمًا الصورة الذاتية. وبني عبد الرحمن صورته كشخص يعرف نفسه ويشعر بالامتنان، وهو ما يعبر عنه بكلمات الامتنان.

البيانات الرابعة:

قال أحد الشيوخ: "أنت تعلم يا أبي أن أختك محصنة من سيطرة قبيلة الأبالسة وأنهم لن يستطيعوا أن يتحكموا ما دامت هي قوية الإرادة، و" قاطعته قائلاً: "عفوا أيها الشيخ لكن بالأمس تحكم بجسدها" (الحريري، ٢٠٢٢، ٣١).

السياق وتوضح البيانات أعلاه المفاوضات التي أجراها أبي مع شيوخ قبيلة أبيلا لمناقشة كيفية تحرير الدعجة. وفي خضم هذه المفاوضات قال أحد المشايخ إن أبي كان يعلم أن أخيه الأصغر دعجة لن تسيطر عليه قبيلة الأبالسة ما دام صامداً. ثم قاطع عبد الرحمن كلام الشيخ قائلاً آسف يا شيخ.

وبناء على المعطيات المعروضة أعلاه، فإن تفاعل عبد الرحمن مع أحد شيوخ قبيلة أبيلا دخل مرحلة الذات "Me". تفاعل عبدالرحمن مع أحد شيوخ قبيلة أبيلا مستخدماً الصورة الذاتية. ويمكن ملاحظة ذلك من مقتطف البيانات أدناه.

قاطعته قائلاً: "عفوا أيها الشيخ لكن بالأمس تحكم بجسدها."

من الاقتباس أعلاه، يمكن ملاحظة أنه قبل مقاطعة كلام شيخ قبيلة أبيلا، قال عبد الرحمن أولاً كلمة "عفوا". وهذا يدل على أن عبد الرحمن يظهر صورة عن نفسه كشخص مؤدب ويحترم من هم أكبر منه سناً.

ج. تحليل المجتمع في الشخصي الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" للكاتب د. فريح الحريري

وجهة نظرجورج هربرت ميد

إن مفهوم المجتمع في نظرية التفاعل الرمزي له عدة أمور يجب أخذها بعين الاعتبار. ومن بينها المجتمع والتعاطف والصراع والخبرة. لمعرفة هذا، وفيما يلي مثال على البيانات الواردة في رواية "ما وراء الجبال" للدكتور. فريح الحريري.

البيانات الأولى:

"قال عبدالرحمن: لن أستطيع الاختيار، أنت وضعتني ليس امام اختياريين بل امام نارين"
"حسنا سأقتلكم الاثنين معا" وختمت كلامها بضحكة شريرة.

نطقت الشهادتين، لم اكن اعلم انني سأموت بهذا الوضع، هل يمكن ان اكون بحلم، ولكن انا اشعر بنصل السكين وصوت الدعجاء وهي تترجاني ان لا أتركها يؤلمني (الحريري، ٢٠٢٢، ٥٤).

السياق من البيانات أعلاه توضح ذروة الصراع بين هوام وعبد الرحمن. وفي هذا السياق يبدو أن الملكة ستقتل عبد الرحمن والدعجة. وذلك لأن عبد الرحمن لم يختار أحد عروض الملكة هوام، والتي، بحسب عبد الرحمن، كانت ضارة لنفسه. مضمون العرضين هو أن يتزوج عبد الرحمن هوام ثم يقتل والدته أو يستطيع عبد الرحمن العودة إلى منزله بشرط أن يقتل عبد الرحمن دعجة. برفضه كلا العرضين، أثار عبد الرحمن غضب هوام وأراد قتل نفسه ودعجة. ويمكن ملاحظة ذلك من مقتطف البيانات أدناه.

"قال عبدالرحمن: لن أستطيع الاختيار، أنت وضعتني ليس امام اختياريين بل امام نارين"
"حسنا سأقتلكم الاثنين معا" وختمت كلامها بضحكة شريرة.

ومن عرض البيانات أعلاه يتبين أن التفاعل بين عبدالرحمن والملكة هوام دخل المجتمع في مرحلة الصراع، إذ حدث صراع بين عبدالرحمن والملكة هوام أدى إلى رغبة هوام في قتل عبدالرحمن والدعجة بسبب لرفض عبد الرحمن العرض المقدم من النساء.

البيانات الثانية:

"كان الجميع يعتصر ألماً لفراق أشقر، وكنت أشعر بهذا بعيونهم وخصوصاً أخاه، أبهر، ذهبت له وقلت عظم الله أجرك ساحني على ما حصل، أنا السبب ألفت إلي وعيونه مليئة بالدموع وقال: الحمد لله، وأنت لست السبب هذا كله مقدر من عند الواحد لا أحد، وعسى ان نلتقي في الدار الآخرة وضعت يدي على كتفه، ولا أعلم كيف أواسيه في فقد اخيه " (الحريري، ٢٠٢٢، ٥٨).

السياق وتوضح المعطيات حزن أبناء قبيلة أبييلة بسبب مقتل الأشقر، وهو الأخ الأصغر لأبهار وهو أيضاً شاب من قبيلتهم. وكان سبب وفاة الأشقر هو الحرب التي دارت بين قبيلة أبيلا وقبيلة الأبالسة. عبدالرحمن الذي شهد ذلك اقترب من أبهار وقال له جزاه الله خيراً، متبوعة بجملة اعتذار عن كل ما حدث. كما قام عبد الرحمن بفرك أكتاف أبهار لتهدئته الذي كان حزيناً لأن شقيقه الأصغر تركه.

ومن البيانات أعلاه يتبين أن التفاعل بين عبدالرحمن وأبهار يدخل في مفهوم المجتمع في قسم التعاطف. ويمكن ملاحظة ذلك من الاقتباس أدناه.

"ذهبت له وقلت عظم الله أجرك ساحني على ما حصل، أنا السبب "

ويوضح الاقتباس أعلاه أن عبد الرحمن جاء إلى أبهر وقال: جزاك الله خيراً، وساحني على ما حدث. التفاعل الذي حدث بين عبدالرحمن وأبهار أعلاه دخل إلى المجتمع في مرحلة الصراع، لأن عبدالرحمن أبدى تعاطفه مع أبهار الذي كان يمر بكارثة.

البيانات الثالثة:

"نظرت باتجاه الدعاء، وقلت لنفسي لن أستطيع التخلي عنها وطعن قبيلتها وأيضاً أنا... أنا معجب بها، بالسخافة مشاعري، أحبها وأنا بهذا الوضع" (الحريري، ٢٠٢٢، ٥١).

السياق من البيانات المذكورة أعلاه، تدعو الشخصية الرئيسية القراء للتفاعل والشعور بما تشعر به الشخصي الرئيسي. في هذه البيانات يعبر الشخصي الرئيسي عن حبه وإعجابه وتعاطفه مع الدعجة مما يجعله لا ينفذ أمر الملكة هوام بقتل الدجة.

واستناداً إلى البيانات المقدمة أعلاه، يمكن ملاحظة أن التفاعل بين الشخصية الرئيسية والقارئ يندرج في مفهوم المجتمع في قسم التعاطف. تدعو الشخصية الرئيسية القارئ ليشعر بمشاعر التعاطف والحب والإعجاب تجاه الدعجة مما يجعله يرفض أمر الحوام بقتل الدعجة.

البيانات الرابعة:

"حسناً، كيف سننقذ أختك منها."

"لا أعلم، وهذا ما يقلقني"

عم الصمت، وبدأ القلق ينهش صدري، وخشيت ألا أرى الدعجاء مرة أخرى، على الرغم أنني لم ألتق فيها كثيراً، إلا أنني خشيت أن يصيبها أذى.

السياق البيانات أعلاه الصراع الذي حدث بين عبد الرحمن ونفسه. شعر عبد الرحمن بالذنب والقلق عندما اكتشف اختطاف الدعجة. البيانات المذكورة أعلاه تدخل ضمن مفهوم المجتمع لوجود صراع بين عبد الرحمن ونفسه مما يؤثر على تفاعلاته باعتباره الشخصي الرئيسي.

الفصل الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

وبناء على نتائج التحليل وعرض البيانات في الفصل السابق يتبين ذلك في الرواية "ما وراء الجبال" عمل الدكتور وقد عبر فريخ الحريري عن مفهوم التفاعل الرمزي عند جورج هربرت ميد. وينقسم التفاعل الرمزي بحسب ميد إلى ٣ مفاهيم، وهي مفاهيم العقل والذات والمجتمع.

١. العقل للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" ينقسم إلى أربعة. تقدم هذه المناقشات الأربع شرحًا لكيفية تأثير العقل على تفاعلات الشخصية الرئيسية. العقل أو الأفكار الواردة في البيانات الأربعة أعلاه تشمل فضول الشخصية الرئيسية حول شيء ما خلف الجبل، خوف الشخصية الرئيسية من المخلوقات الغريبة التي يواجهها، شعور الشخصية الرئيسية بالمسؤولية والحزن. والذي يؤثر بعد ذلك على تفاعلات الشخصية الرئيسية.
٢. الذات للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" توضح موقف الشخصية الرئيسية في تفاعلها مع نفسها ومع الآخرين. ينقسم هذا المفهوم إلى مرحلتين، هما مرحلتي "أنا" و"أنا". ثم تحدد هذه المرحلة الجوانب الذاتية والموضوعية لهوية الشخصية الرئيسية. هناك ٧ بيانات في هذه المناقشة، والتي تقدم شرحًا لكيفية وضع الشخصية الرئيسية لنفسها كموضوع وكائن عند التفاعل.

٣. المجتمع للشخص الرئيسي في رواية "ما وراء الجبال" يوضح كيفية تأثير المجتمع والبيئة على الشخصية الرئيسية في تفاعلاتها. هناك العديد من الأشياء التي تؤثر على الشخصية الرئيسية في التفاعل، وهي الصراع والتعاطف/التعاطف والمجتمع الذي يتضمن كيفية اتخاذ الشخصية الرئيسية للقرارات في المجتمع. هناك ٣ بيانات في هذه المناقشة، تشرح كيف يؤثر الصراع ومشاعر التعاطف/التعاطف على الشخصيات الرئيسية في تفاعلاتها.

ب. التوصية

ومع الانتهاء من هذا البحث، نأمل أن يكون هذا البحث مفيداً للمجتمع ويكون بمثابة مرجع لمزيد من التطورات البحثية. ويدرك الباحث أن هذا البحث لا يزال يعاني من العديد من أوجه القصور وأنه ليس مثالياً. ويأمل الباحث أن يكون هناك المزيد من التطورات البحثية في مجال الأعمال الأدبية، وخاصة استخدام نظرية التفاعل الرمزي مع وجهات نظر أخرى مثل هيلبرت بلومر، وجون ديوي، وتشارلز هورتون كولي وغيرهم.

قائمة المصادر و المراجع

المراجع العربية

- الحريري، فريح. (2022). *ما وراء الجبال . صنعاء. Book Story* :
- روفيكوتوس, ش. (2019). التفاعل الرمزي في رواية "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ بالنظر جورج هربرت ميد . أطروحة جامعية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية-6 ,
- 7.
- عبد السلام. (2021). في مقياس نظريات الاندماج الاجتماعي لطلبة السنة الثالثة علوم سياسية.
- فهيمة, أ. إ. (2023). التفاعل الرمزي في شخص مصطفى برواية " النبي " لجبران خليل جبران بمنظور جورج هيربرت ميد . أطروحة جامعية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية. 10-14 ,
- ناريمان حداد, خ. ا. (2022). التفاعلية الافتراضية عبر منصات التعليم عن بعد خلال جائحة كوفيد ١٩ -دراسة إثنوغرافية رمزية للتفاعل. *المجلة الجزائرية الأمن الإنساني*. 581-585 ,
- ناصر, ق. (2013). التفاعلية الرمزية و حقيقة ما وراء الاتصال داخل المنظمة. *مجلة التراث*.

نينجسية, ف. آ. (2022). كُنْتُ مَالِ ذِي الْوَحِيدِ (يف رواية التفاعل الرمزي) ورج
هربرت ميد جي .أطروحة جامعية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية
الحكومية. 8-9. .,

المراجع الأجنبية

- Abdullah, S. N. (2019). Interaksionisme Simbolik Perempuan Muslim dalam "Aksi Gejayan Memanggil" Siti Nur Alfia Abdullah . *Ejournal IAIN Bengkulu*, 9.
- Abdussamad, Z. (2021). *metode penelitian kualitatif*. syakir media pres.
- Al-Ma'ruf, A. I. (2012). DIMENSI SUFISTIK DALAM STILISTIKA. *TSAQAFa, Jurnal Kajian Seni Budaya Islam*, 1(1), 3-4.
- Arman, T. (2021). TRADISI HAUL ABAH GURU SEKUMPUL DALAM PERSPEKTIF INTERAKSI SIMBOLIK GEORGE HERBERT MEAD. *Daun Lontar*, 346-364.
- Azwar, A. F. (2020). Citra Perempuan dalam Novel Gadis Pantai Karya Pramoedya Ananta (Kajian Feminisme). *Deiksis*, 1-11.
- Baharun, H. I. (2020). Interaksi Simbolik dan Imaji Religious Dalam Membangun Citra Pondok Pasantren Nurul Jadid. *Att hulab: Islamic Jurnal Religion Teaching and Learning Journal*, 5(1), 71-85.
- Bernard, R. (2021). *Teori Sosiologi Modern (Edisi Revisi)*. Maumere: Penerbit Ladalero.

- Dimiyati, & Mudjiono. (2013). *Belajar dan pembelajaran / Dimiyati & Mudjiono*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dinata, F. R. (2020). Pembelajaran Humanistik Dalam Mendorong Pengembangan Afeksi. *Al-I'tibar: Jurnal Pendidikan Islam*, 48-57.
- Duijindam, S. K. (2020). Emosional Regulation In Social Interaction: Physiological and Emotional Responses Associated With Social Inhibition. *International Journal Of Psychophysiology*, 62-67.
- Ghony, D. d. (2016). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Ar-ruzz Media.
- Gunawan, I. (2013). *Metode Penelitian Kualitatif Teori dan Praktik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Hidayat, D. (2012). *Komunikasi Antarpribadi dan mediana*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Hartono, Jogiyanto. (2018). *Metode Pengumpulan dan Teknik Analisis Data*. Yogyakarta: CV. Andi Offset.
- Katon, F. &. (2020). Fenomena Cashless Society dalam Pandemi Covid-19 (Kajian Interaksi. *Journal Signal*, 134-145.
- Kendrick, K. H. (2021). The 'Other' side of recruitment: Methods of assistance in social interaction. *Journal of Pragmatics*, 68-82.
- Latifah, N. S. (2020). Kecakapan Behavioral Dalam Proses Pembelajaran PAI Melalui Komunikasi Interpersonal. *Bitnet: Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi*, 36-42.
- Martono, N. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif: Analisa Isi dan Analisis Data Sekunder*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

- Misroh Sulaswari, d. (2021). *Teori Sosial Budaya Dalam Kajian Ilmu Islam Terapan*. Pati: CV Al Qalam Media Lestari.
- Moleong, J. L. (2014). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Pratiwi, T. E. (2021). Nilai-Nilai Pendidikan Karakter pada Novel Mata dan Rahasia Pulau Gapi Karya Okky Madasary. *SASTRANESIA: Jurnal Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 62-80.
- Purnomo Andi Cahyo, I. T. (2023). INTERAKSI SIMBOLIK DALAM NOVEL AYAH DAN SIRKUS POHON KARYA ANDREA HIRATA(KAJIAN INTERAKSIONISME SIMBOLIK GEORGE HERBERT MEAD). *Bapala*, 10(1), 2.
- Putra, R. S. (2022). Representasi Interaksi Sosial siswa dalam film" 7 Hari Sebelum 17 Tahun". *Koneksi*, 380-389.
- Putri, A. K. (2017). Jalan Tamblong: Kumpulan Drama Musik Karya Remy Sylado(Kajian Interaksionisme Simbolik George Herbert Mead). *BAPALA*, 4-5.
- Rahmah, L. A. (2021). Penerapan Interaksi Sosial Antar Masyarakat Melalui Moderasi Beragama Dan Sikap Toleransi di Desa Gentasari Kecamatan Kroya Kabupaten Cilacap. *To Maega: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 341-350.
- Ramadhanti, S. A. (2020). Interaksi Simbolik Dalam Komunikasi Guru dan Murid di Sekolah Dasar Luar Biasa Nurasih Jakarta. *Repository UIN Syarif Hidayatullah Jakarta*, 35-36.

- Ritzer, G. (2016). *Teori Sosiologi Dari Teori Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Mutakhir*. Bantul: Kreasi Wacana.
- Saksono, H. A. (2019). Interaksi Simbolik Tokoh Dalam Novel Demian: Die Geschichte Von Emil Sinclair Jugend Karya Hermann Hesse . *Edentitaet*, 1-2.
- Satori Djaman, K. A. (2010). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Siregar, N. S. (2011). Kajian Tentang Interaksionisme Simbolik. *Jurnal Ilmu Sosial Fakultas Isipol UMA*, 103-104.
- Siregar, N. S. (2011). KAJIAN TENTANG INTERAKSIONISME SIMBOLIK. *JURNAL ILMU SOSIAL-FAKULTAS ISIPOL UMA*, 101-103.
- Sri Astuti, P. (2019). nalisis Gaya Bahasa dan Pesan-Pesan Pada Lirik Lagu Iwan Fals Dalam Album 1910. *Jurnal Kansasi*, 148-149.
- strauss Anslem, C. J. (2013). *Dasar-Dasar Penelitian Kualitatif, Tatalangkah dan Teknik-teknik Teoritisasi Data*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Thalib, M. A. (2022). Pelatihan Teknik Pengumpulan Data dalam Metode Kualitatif untuk Riset Akuntansi Budaya. Seandanan. *Jurnal Pengabdian Pada Masyarakat*, 2(1), 44-50. doi:<https://doi.org/10.23960/seandanan.v2i1.29>
- Upe, A. (2010). *Tradisi Aliran Dalam Sosiologi Dari Filosofi Positivistik Ke Post Positivistik*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Warmiyana, A. Z. (2023). *Pengantar Sosiologi*. Purbalingga: CV. Eurika Media Aksara.
- Yuliana, & P. (2022). Interaksi Simbolik dalam Perencanaan Komunikasi Pemasaran: StudiKasus Kyne di Tiktok. *Prologia*, 248-255.

Yuliarti, M. S. (2020). Interaksi Sosial dalam Masa Krisis: Berkomunikasi Online Selama Pandemi COVID-19. *Prosiding Nasional Covid-19*, 15-20.

Zhafarina, R. S. (2021). Interaksi Simbolik pada Pertunjukan Jaranan Jawa Turonggo Budoyo Desa Rejoagung Kabupaten Tulungagung. *Jurnal Analisa Sosiologi*, 204- 217.

سيرة الذاتية

زلفان محمد أرسيد لامابلاوا، ولد في كوبانغ، ٢٣ مايو ٢٠٠٣، ويعيش في مدينة ليمباتا، نوسا تينجارا الشرقية. وهو طالب في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. قبل مواصلة بالجامعة، كان متخرج من المعهد القرآن والحديث و مدرسة عالية الهيثم، مدينة بوجور، جاوة الغربية.

