

المجاز في سورة يوسف

(دراسة بلاغية)

إعداد:

أحمد عرش الرحمن

06310095

تحت إشراف:

الدكتورندوس الحاج مرزوقى مستمر، الماجستير



شعبة اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية والثقافة

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

2011

شعبة اللغة العربية وأدبها
كلية العلوم الإنسانية والثقافة
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
شارع غاجيانا رقم 50 مالانج، رقم الهاتف (0341) 551354

تقرير مجلس المناقشة

قد أجريت المناقشة على البحث الجامعي الذي كتبه الطالب:

الاسم : أحمد عرش الرحمن

رقم القيد : 06310095

عنوان البحث : المجاز في سورة يوسف (دراسة بلاغية)

قرر مجلس المناقشة بنجاحه و استحقاقه درجة سرجانا (SS) في شعبة اللغة العربية و أدبها بكلية العلوم الإنسانية والثقافة كما يستحق أن يلتحق بدراساته إلى ما هو أعلى من هذه المرحلة.

مجلس المناقشة:

1. عبد الرحمن، الماجستير

2. الدكتوراندوس الحاج مرزوقى، الماجستير

3. الدكتوراندوس محمد عون الحكيم، الماجستير

شعبة اللغة العربية وأدبها
كلية العلوم الإنسانية والثقافة
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
شارع غاجيانا رقم 50 مالانج، رقم الهاتف (0341) 551354

تقرير عميد كلية العلوم الإنسانية والثقافة

بسم الله الرحمن الرحيم

استلم عميد كلية العلوم الإنسانية والثقافة بجامعة مولانا مالك إبراهيم
الإسلامية الحكومية مالانج البحث الجامعي الذي كتبه الطالب:

الاسم : أحمد عرش الرحمن

رقم القيد : 06310095

عنوان البحث : المجاز في سورة يوسف (دراسة بلاغية)

لاستيفاء شروط في إتمام الدراسة والحصول على درجة سريجانا (SS) في
شعبة اللغة العربية و أدبها بكلية العلوم الإنسانية والثقافة للعام الدراسي
2011/2010م.

تحريراً بمالانج، 18 يوليو 2011م.

عميد كلية العلوم الإنسانية والثقافة،

الدكتوراندوس الحاج حمزوي، الماجستير

رقم التوظيف:

195108081984031001

الشعار

أ ب ب ذ
ج ذ ج ج ذ ذ ج ذ ذ

* القرآن الكريم، سورة الرحمن: رقم الآية 1-4

الإهداء

أهدى هذا البحث الجامعي إلى:

1. والدي ووالدتي المحترمين اللذين ربياني تربية حسنة
2. إخوتي المحبوبين
3. أساتذتي وأستاذاتي في شعبة اللغة العربية وأدبها
4. جميع أصحابي وصاحباتي في الله

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين

وخاتم النبيين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وأصحابه الطاهرين

أجمعين، أما بعد:

فقد انتهى الباحث من إتمام كتابة هذا البحث الجامعي تحت العنوان

"المجاز في سورة يوسف (دراسة بلاغية)" ، وفي هذه المناسبة قدم الباحث

جزيل الشكر والتقدير لفضيلته:

1. البروفيسور الدكتور الحاج إمام سو فرايوجو كرئيس جامعة مولانا مالك

إبراهيم الإسلامية الحكومية بمانجا.

2. الدكتوراندوس الحاج حمزوي، الماجستير كعميد كلية العلوم الإنسانية

والثقافة.

3. الدكتور الحاج مزكي، الماجستير كرئيس شعبة اللغة العربية وأدبها.

4. الدكتوراندوس الحاج مرزوقى مستمر، الماجستير كمشير لهذا البحث.

5. وإلى جميع أساتذتي الكرماء الذين علّموا الباحث علوماً نافعة.

عسى الله أن يجزيهم جزاء حسناً. وأخيراً أرجو الله أن ينفعنا هذا البحث

الجامعي للباحث وسائر القارئين. آمين.

الباحث

أحمد عرش الرحمن

محتويات البحث

أ.....	موضوع البحث
ب.....	تقرير مجلس المناقشة
ج.....	تقرير عميد الكلية.....
د.....	الشعار
ه.....	الإهداء.....
و.....	كلمة الشكر والتقدير
ح.....	محتويات البحث
ك.....	ملخص البحث

الباب الأول : المقدمة

1	أ. خلفية البحث
6	ب. أسئلة البحث
6	ج. أهداف البحث
7	د. فوائد البحث
8	هـ. الدراسات السابقة
9	وـ. منهج البحث

الباب الثاني : الإطار النظري

12.....	أ. تعريف المجاز
13	بـ. أنواع المجاز

14	1. المجاز العقلي.....
18	2. المجاز اللغوي
33	ج. المجاز في القرآن الكريم.....

الباب الثالث: عرض البيانات وتحليلها

38	أ. الوصف عن سورة يوسف.....
41	ب. المجاز في سورة يوسف وأنواعه ومعانيه.....
41	1. الآيات من سورة يوسف التي فيها المجاز
43	2. أنواع المجاز في آيات سورة يوسف
46	3. معنى المجاز في آيات سورة يوسف

الباب الرابع : الاختتام

72	أ. الخلاصة
75	ب. الاقتراحات

قائمة المراجع

قائمة الملحقات

ملخص البحث

أحمد عرش الرحمن، 2011م. المجاز في سورة يوسف (دراسة بلاغية)، بحث جامعي، شعبة اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية والثقافة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، تحت إشراف: الدكتوراندوس الحاج مرزوقى مستمر، الماجستير.

إن هذا البحث يدور حول المجاز في سورة يوسف، والمجاز الذي بحثه الباحث هنا ما أنواع المجاز ومعانيه في سورة يوسف؟ فقد هم الباحث دراسة المجاز في القرآن الكريم وهو في سورة يوسف، لأن المجاز وسيلة لترسيخ المعنى وتمكينه في نفس المخاطب؛ لأنه أبلغ من الحقيقة في التعبير، لما يقوم عليه من التخييل والتجسيد، ولذلك فهو عند البلاغيين أول.

وقد استخدم الباحث القرآن الكريم كمصدر أساسى في هذا البحث وهو سورة يوسف، وبعض كتب البلاغة وبعض كتب التفاسير جعلها الباحث لمصدر ثانوى. ولجمع البيانات استخدم الباحث عن طريق: 1) قراءة سورة يوسف آية بعد آية، 2) استخراج الكلمات التي تتضمن المجاز، 3) تحليل الكلمات التي فيها المجاز.

وقد حصل الباحث على نتيجة: أ) الآية التي فيها المجاز في سورة يوسف تتكون على أربع عشرة آية وهي في آية رقم 3، 4، 7، 9، 12، 13، 14، 19، 31، 36، 43، 53، 82، 84، 107، ب) وأنواع المجاز في سورة يوسف تتكون على أربعة عشر نوعاً وهي: 1) المجاز العقلي الذي يدل على العلاقة المفعولية، 2) المجاز اللغوي وهو الاستعارة المكنية، 3) المجاز مرسل (العلاقة الكلية)، 4) المجاز المرسل (العلاقة الجزئية)، 5) المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية)، 6) المجاز المرسل (العلاقة الآلية)، 7) المجاز المرسل (العلاقة الكلية)، 8) المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية)، 9) الاستعارة المكنية والمجاز

العلقي (العلاقة الزمانية)، 10) المجاز المرسل (وعلاقته السببية)، 11) المجاز المرسل (وعلاقته المسببية)، 12) المجاز المرسل (العلاقة المحلية)، 13) المجاز المرسل (العلاقة الكلية)، 14) المجاز العقلي (علاقته المفعولية)، ج) معاني الكلمات أو الجمل المحازية في سورة يوسف هي: 1) ئے لُكْ كَأي ئے لُكْ لُكْ المقصوص، 2) □ □ □ أي إنسان، 3) چِ دِ أي قصة يوسف دلائل للسائلين عن قدرة الله وحكمته كما وجدنا في هذه السورة، 4) گُ گُ گُنْ أي وعبر عن الذات بالوجه لما في لفظة الوجه من دلالات توحى بتوجهه (عليه السلام) لهم وانشغاله بهم، 5) (□)، (□)، (□)، استخدم كلمة دالة على المستقبل أو اعتبار ما سيكون، 6) گِيْ أَيْ آلة لأخذ الماء في الجب أو البئر، 7) ٹِيْ أَيْ لم يكن من جميع أيديهن، وإنما المراد من هذه الكلمة هو بعض أصابعهن، 8) ٿِ ڦِ فهو أطلق الخمر وأراد العنبر لأنَّ الخمر لا يُعصر وإنما الذي يُعصر هو العنبر، 9) □ □ هو (الإنسان)، والحقيقة أنَّ السنين ليست هي الآكلة بل الناس هم الآكلون، 10) ڏِهَهِ هو (الغيث) أو (المطر)، 11) پِ پِ وهو الإسراف في طاعة رغباته وزواجها حتى تتحول بتلك الطاعة لها من مأمور إلى أمر ومن منفذ إلى موجه واجب الطاعة، 12) گِ گِ أَيْ إلى أهل القرية وليس للقرية، 13) ڀِ ڀِ هو شدة الحزن الذي يولد البكاء ومن ثمَّ يؤدي ذلك إلى القلب سواد العين إلى بياض فكأنما انحنت معالم عينه بسبب كثرة البكاء وشدته، 14) ڄِ ڄِ ڄِ ويقصد ڄِ ڄِ غشواً.

شعبة اللغة العربية وأدبها
كلية العلوم الإنسانية والثقافة
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
شارع غاجيانا رقم 50 مالانج، رقم الهاتف (0341) 551354

تقرير المشرف

لقد تم الإطلاع على البحث الجامعي الذي كتبه الطالب:

الاسم : أحمد عرش الرحمن

رقم القيد : 06310095

عنوان البحث : المجاز في سورة يوسف (دراسة بلاغية)

ووافق المشرف على تقديم هذا البحث الجامعي للمناقشة.

تقريراً بمالانج، 7 يونيو 2011م.

المشرف

الدكتوراندوس الحاج مرزقي مستمر، الماجيستير

رقم التوظيف:

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

المجاز هو استعمال **اللفظ** في غير ما وضع له، وفي غير معناه الحرفي، بشرط وجود علاقة بين المعنى الأصلي والمعنى المراد، وقيام قرينة تمنع إرادة المعنى الأصلي، ومتي اشتهر اللفظ في معناه المجازي صار حقيقة عرفية له حكم الحقيقة كما أفاد العلماء، وأما الحقيقة هي استعمال **اللفظ** فيما وضع له أي معناه الحرفي¹.

وذكر ابن جني ثلات فوائد للمجاز، وذكر أنه إنما يعدل عن الحقيقة إلى المجاز لمعانٍ ثلاثة هي: الاتساع والتشبيه والتوكيد، فإن عدمت هذه الأوصاف كان الحقيقة البّٰة، فمن ذلك قوله تعالى: "وأدخلناه في رحمتنا" (سورة الأنبياء : 75)، فهذا مجاز. وفيه الأوصاف الثلاثة المذكورة، فأما الاتساع فهو أنه زاد في أسماء الجهات والمحالّ اسمًا هو الرحمة، وأما التشبيه فإنه شبّه الرحمة - وإن لم يصح دخولها - بما يجوز دخوله، فلذلك وضعها

¹. منذر أبو هواش. المجاز أبلغ من الحقيقة. <http://ar-tr-en-babylon-sozluk.tr. gg/>

موضعه، وأما التوكيد فلأنه أخبر عن العرض بما يخبر به عن الجوهر. وهذا تعال بالعرض وتفخيم منه، إذ صير إلى حيز ما يُشاهد ويُلمس ويُعاين².

والمجاز وسيلة لترسيخ المعنى وتمكينه في نفس المخاطب؛ لأنَّه أبلغ من الحقيقة في التعبير، لما يقوم عليه من التخييل والتجسيد، ولذلك فهو عند البلاغيين أولى، إذ يكاد المتلقِّي - بسببه - ينظر إلى المعنى عياناً، ويراه متمثلاً أمامه. كما أنه أكثر إقناعاً لأنَّه يعطيك الأمر وسببه أو الشيء وما يتربَّ عليه ويرتبط به. ولذلك أجمع البلاغيون على أنَّ المجاز أبلغ من الحقيقة.

اختلاف العلماء في تقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز، فثبتته بعض العلماء وانتشر وانتشر عند كثير من المتأخرین ولم يفرقوا في ذلك بين النصوص الشرعية وغيرها من الكلام العادي، ونفاه عن القرآن قوم وأثبتوه فيما عدا القرآن كابن خويز منداد من المالكية وابن القاس من الشافعية، وهو قول أهل الظاهر، يقولون بالمجاز في غير القرآن، وأما القرآن فلا مجاز فيه³.

². ابن جني، *الخصائص*، بيروت: دار الكتاب العلمي، بدون السنة، الجزء 2 ص:

448

³. الشيخ عبد الكريم الخضير. المجاز في القرآن. www.almenhaj.net

ونفاه مطلقاً في القرآن والسنة وفي الكلام العادي آخرون كأبي إسحاق الإسفرايني وأبي علي الفارسي، ونصره شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم، وسمى المجاز طاغوت. ورد الأمين الشنقيطي -رحمه الله عليه- على من يقول بالمجاز بكلام طويل في مذكرته الأصولية وفي رسالة خاصة في ذلك.

وبين شيخ الإسلام -رحمه الله عليه- أن هذا التقسيم مخترع حادث بعد القرون المفضلة؛ لم يتكلم به أحد من الصحابة والتابعين، ولا أحد من الأئمة ولا علماء اللغة، ما تكلم به أحد. هل نقول هذا اصطلاح ولا مشاحة في الاصطلاح؛ كغيره من التقسيمات الموجودة في العلوم الأخرى؟⁴

الظاهر أن القول بالمجاز إنما أحدثه المبتدعة؛ ليتوصلوا به إلى نفي صفات الله -عز وجل- بادعاء أنها مجاز. من أقوى ما يستدل به على إنكار المجاز أنه يجوز نفيه، وليس في النصوص ما يجوز نفيه، ما معنى هذا الكلام؟ المجاز يجوز نفيه، وليس في النصوص الشرعية ما يجوز نفيه؟

إذا جاء رجل شجاع فقال واحد من الناس: جاء أسد، لقائلٍ أن يقول: كذبت، ما جاء أسد، أليس له ذلك؟ نعم، ما جاء أسد؛ لأن حقيقة الأسد حيوان مفترس، فإذا كان يجوز نفيه فليس في

⁴. نفس المرجع

النصوص ما يجوز نفيه، لكنهم أطلقوا الأسد على الشجاع، فهل
نقول: إنه مجاز؟ وهذا في غير النصوص ونلتزم بلازمه أنه وإن
جاز نفيه نقول به كما يقول بعضهم، أو نقول: إنه استعمال
حقيقي، الأسد كما يطلق على الحيوان المفترس يطلق على
الرجل الشجاع؟

على كل حال الكلام في المجاز فصله ابن القيم -رحمه الله تعالى- في (الصواعق) وشدد في النكير على من أثبته، ولا شك
أنه باب ولจ منه المبتدة فأنكرروا صفات الله -عز وجل- بسببه،
ولا شك أن الأثر المترتب عليه شديد.

والحقيقة في القرآن : هي اللفظ المستعمل فيما وضع له
ابتداء، والتحقيق: أنها ما استعمل فيما اصطلحوا عليه من
الجماعة المخاطبة. وأما المجاز في القرآن: فالجمهور يجمع على
وقوعه فيه.

ويذكره جماعة بدعوى أن المجاز أخو الكذب، وأن القرآن
منزه عنه، وأن المتكلم لا يعدل إليه إلا إذا ضاقت به الحقيقة
فيستعيير، وذلك محال على الله تعالى، وهذا دليل باطل .

ولو سقط المجاز من القرآن سقط منه شطر الحسن، فقد
اتفق البلغاء على أن المجاز أبلغ من الحقيقة، ولو وجب خلو

القرآن من المجاز وجب خلوه من الحذف والتوكيد وتثنية القصص وغيرها. علماً بأن المجاز أنواع وأن التلطيف والضيق بالحقيقة بعض من أهدافه وأسبابه، وليس جميعها.

وبناءً على ما سبق ذكره، يهم الباحث أن يبحث المجاز في سورة يوسف دراسة بلاغية. واختار الباحث سورة يوسف لأنها إحدى سور التي تقصّ فيها قصة نبي الله يوسف عليه السلام، وكانت القصة فيها تملأ بالعبرة والحكمة في الحياة وفيها المجاز. فوضع الباحث عنوان هذا البحث المجاز في سورة يوسف دراسة بلاغية.

بـ. أسئلة البحث

فبناء على خلفية البحث التي شرحها الباحث فيما سبق، فإنه حدد مشكلات بحثه في الأسئلة الآتية:

1. ما الآيات التي فيها المجاز في سورة يوسف؟
2. ما نوع المجاز في سورة يوسف؟
3. ما معنى المجاز في سورة يوسف؟

جـ. أهداف البحث

وأهداف هذا البحث كما يلي:

1. معرفة الآيات التي فيها المجاز في سورة يوسف.
2. معرفة نوع المجاز في سورة يوسف.
3. معرفة معنى المجاز في سورة يوسف.

د. فوائد البحث

يرجى من هذا البحث أن يكون مفيداً للآخرين، وهذه الإفادة نظرياً وتطبيقياً، ومن فوائد هذا البحث كما يلي:

1. نظرياً

ينتج هذا البحث لزيادة المعلومات في البحوث والدراسات الأدبية في إطار نظرية الأدب بلاغية خاصة بمقاربة إلى نظرية البلاغية.

تؤخذ معطيات هذا البحث لتنمية النظرية الأدبية مع الفهم بالظواهر والموافق والظروف الأدبية الموجودة.

توجه نتيجة هذا البحث لإبراز حوصل نظرية بلاغية في البحوث الأدبية خاصة البحوث عن الأدب في القرآن الكريم وهو المجاز.

2. تطبيقياً

ترجى من هذا البحث معرفة المجاز ومعناه في سورة يوسف بدقة الفهم وبذل الفكر حتى تكون النتيجة تبيّن مفاهيم شتى عن الأدب عامه والنقد البلاغي في القرآن خاصة بعد فهم تلك السورة.

كي يكون هذا البحث مصدراً ومرجعاً في تنمية الأدب نقدياً من قبل البحوث الأدبية العربية خاصة والأجنبية عامة.

هـ. الدراسات السابقة

إن دراسة المجاز في القرآن الكريم فقد بحثها طلبة قسم اللغة العربية وأدبها، ومن هذه الدراسات كما يلي:

1. المجاز في سورة آل عمران: دراسة تحليلية أدبية، بحثه

نزول الرحمة في سنة 2006م.

2. المجاز في سورة هود: دراسة تحليلية بلاغية، بحثه نور

الرحمن في سنة 2007م. ونتائج من بحثه أنه ألفاظ

المجاز في سورة هود ست عشرة آية منتشرة في آية: 9،

20، 28، 52، 56، 59، 80، 92، 98، 100، 102.

وأنواع المجاز في سورة هود مجذ مرسل في أربع

آيات (آية 9، 52، 59، 102)، والباقي استعارة في سبع

آيات (آية 20، 28، 56، 80، 92، 100).

وهنا أراد الباحث أن يدرس ويبحث المجاز في سورة

يوسف: دراسة بلاغية، وهذا العنوان يختلف بعناوين

البحث قبله.

و. منهج البحث

إن هذا البحث يدخل في البحث الكيفي الوصفي وهو البحث الذي يصف ما وجده الباحث من البيانات على ما هو عليه بدون تفسير دقيق. وهذا النوع يتعرف بأن طريقة البحث التي تحصل على البيانات الوصفية المحققة بالأقوال المكتوبة أو عن أوصاف أفراد المجتمع والظروف والأسباب الخاصة من الجماعة الخاصة.

وقد عرف مولوينج أيضاً أن منوال البحث الكيفي الوصفي هو الإجراء الذي ينتج البيانات الوصفية المتصرورة بالأقوال المنصوصة أو المقلولة عن أو صاف الأراد والحوادث والأسباب من المجتمع المعين⁵.

وأما استخدام البحث الوصفي في هذا البحث فيتجه إلى وصف الكلمات المجاز في سورة يوسف ومعناها ثم تحليلها باستخدام وجهة نظرية بلاغية.

وفيما يلي يقدم الباحث مصدر البيانات لهذا البحث، وأسلوب جمع البيانات وتحليل البيانات.

1. مصدر البيانات

⁵⁵. مترجم من Meleong. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosda Karya 2002.

إنّ مصدر البيانات في هذا البحث ينقسم إلى مصدر البيانات الرئيسية ومصدر البيانات الثانوية. ومصدر البيانات الرئيسية لهذا البحث هو الآيات الموجودة في سورة يوسف.

ومصدر البيانات الثانوية لهذا البحث هو الكتب التي تتعلق بدراسة المجاز مثل كتب البلاغة، وأيضاً كتب التفاسير، ومن تلك الكتب: تيسير البلاغة، جواهر البلاغة، جواهر المكنون، والبلاغة الواضحة، وكتب التفاسير وغيرها من الكتب الأخرى.

2. خطوات جمع البيانات

هذا البحث من الدراسة المكتبية، بمعنى أن جميع مصادر المعلومات والبيانات منقولة من الكتب التي تتعلق بهذا البحث. فذلك أسلوب جمع البيانات التي يستخدمه الباحث في عملية جمع البيانات هي الطريقة الوثائقية فهي طريقة عملية لجمع الحقائق والبيانات والمعلومات على طريقة نظر الوثائق الموجودة في مكان معين من سورة القرآن الكريم وهي سورة يوسف والكتب التي تتعلق بهذا البحث. والأساليب المستخدمة هي كما يلي:

- قراءة سورة يوسف آية بعد آية
- استخراج الكلمات التي تتضمن المجاز
- تحليل الكلمات التي فيها المجاز

3. تحليل البيانات

لتحليل البيانات استخدم الباحث تحليل المضمون تحليلاً
بلاغياً، وأخذ من نظرية ستون، يعني إنه أسلوب البحث العلمي
الذي يهدف إلى الحصول على الاستدلالات عن طريق التعرف
على الخصائص المميزة لأي نص من النصوص بطريقة
 موضوعية ومنهجية.

الباب الثاني

الإطار النظري

في هذا الباب يقدم الباحث الإطار النظري عن المجاز، وهذا الباب يحتوى على تعريف المجاز وأنواع المجاز ومعنى المجاز والمجاز في القرآن الكريم.

أ. تعريف المجاز

عرف الهاشمي بأن المجاز هو **اللفظ المستعمل في غير ما وضع له في اصطلاح التخاطب لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الوضعي**، ويقال أيضاً أن المجاز هو **اللفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة مع قرينة دالة دل على عدم إرادة المعنى الأصلي**. والعلاقة هي المناسبة بين المعنى الحقيقي والمعنى المجاز، وقد تكون المشابهة بين المعنيين وقد تكون غيرها.¹

وقال قلاش إن المجاز **كلمة استعملت في غير ما وضعت له لعلاقة مع قرينة تمنع من إرادة المعنى الحقيقي**.²

¹ السيد المرحوم أحمد الهاشمي. *جواهر البلاغة*. سورابايا: الهدایة. 1960. ص

.291

² الشيخ أحمد قلاش. *تيسير البلاغة*. الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة. 1995. ص 88.

وفي أساس البلاغية يقال إن المجاز هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة وقرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي، مثل:

نفسي

قامت تظلاني من الشمس نفس أحب إلى من

الشمس³

قامت تظلاني ومن عجب شمس تظلاني من

ب. أنواع المجاز

المجاز ينقسم إلى قسمين، وهما المجاز العقلي والمجاز اللغوي. فهذه هي من مذهب العلماء اللغة في تقسيم المجاز. تكلم القزويني في كتابه "التلخيص" عن المجاز فقال معرفاً أياه بقوله: المجاز مفرد ومركب. أما المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاحاً التخاطب على يصح مع قرينة عدم إرادته، فلابد من العلاقة ليخرج الغلط والكناية.⁴

وذكر أبو هلال العسكري في كتابه "الضاغتين" المجاز مجتمعاً مع الإستعارة واعتبر ابن رسيق أن المجاز رأس البلاغة. وقسم أبو حامد الغزالى الفقيه الشافعى في كتابه الذي

³ واهب محسن فؤاد واهب. أساس البلاغية. ص 45.

⁴ إنعام فوال عكاوى. المعجم المفصل في علوم البلاغة البديع البيان المعانى. بيروت: دار الكتب العلمية. 1992. ص 637.

ألفه في أصول الفقه المجاز إلى أربعة عشر قسماً وتلك أربعة عشر ترجع إلى ثلاثة الأقسام التي تكلم عنها ابن الأثير في كتابه "المثل السائر" التوسع والتشبيه والإستعارة.

وذهب الباحث إلى المذهب الذي قسم المجاز إلى قسمين تقسيماً مجملًا، فهما المجاز العقلي والمجاز اللغوي. وفيما يلي بيان كل منهما:

1. المجاز العقلي

وهو إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ما هو له في الظاهر من حال المتكلم لعلاقة مع قرينة مانعة من أن يكون الإسناد إلى ما هو له.⁵

في نحو قوله تعالى: ياهامان ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب (غافر: 36)، من قبيل المجاز العقلي لأن هامان لا يبني بنفسه وإنما هو الأمر للعمل بالبناء فهو سبب فقط، ليس في الفعل ولا في الفاعل وهذا يسمى بالمجاز العقلي.⁶

وهذا التعريف يشمل إسناد الفعل المبني للفاعل وما في حكمه كاسم الفاعل إلى غير فاعله كالمفعول والمصدر والزمان

⁵ قسم التعليم الجامعية الإسلامية الحكومية مالنچ. النظرية مع التطبيق في علم البلاغة: المعاني والبيان والبديع. ص 43.

⁶ عبد الفتاح لاشين. البيان في ضوء أساليب القرآن. مصر: دار المعارف 1985. ص 136.

والمكان والسبب مما له علاقة بالفاعل. وإسناد الفعل المبني للمفعول وما في حكمه كاسم المفعول إلى غير نائب الفاعل مما له علاقة به كالمفعول والمصدر ونحوهما.⁷

والعلاقة للمجاز العقلي كما يلي:⁸

أ) الزمانية: بأن يسند الفعل إلى زمنه دون فاعله، نحو:
سرتني أيام لقائك. أSEND السرور إلى الأيام وهي ليست
فاعله له. وصح ذلك لأنها زمنه.

ب) المكانية: بأن يسند الفعل إلى مكانه دون فاعله، نحو:
وجعلنا من تحتهم الأنهر، فقد أSEND الجري إلى الأنهر
وهي أمكنة للمياه وليس هي الجارية بل الجاري
ماؤها.

ج) السببية: بأن يسند الفعل إلى سببه دون فاعله، نحو: بني
وزير التربية والتعليم المدارس. أSEND البناء إلى الوزير
وهو ليس فاعلا له. وصح ذلك لأنه سبب الأمر.

⁷ أحمد مصطفى المراغي. علوم البلاغة: البيان المعاني البديع. دون المطبعة
والسنة. ص 291.

⁸ قسم التعليم للجامعة الإسلامية الحكومية مالنج. النظرية مع التطبيق في علم
البلاغة: المعاني والبيان والبديع. ص 43.

د) المصدرية: بأن يسند الفعل إلى مصدره دون فاعله، نحو: إجتهد إجتهد محمد. أسد الإجتهد إلى الإجتهد وهو ليس فاعلا له. وصح ذلك لأنها مصدره.

هـ) المفعولية: بأن يسند الفعل إلى مفعول دون فاعله، نحو قوله تعالى: فهو في عيشة راضية. أسد الرضا إلى المعيشة وهي ليست فاعلة له. وصح ذلك لأنه مفعول به.

و) الفاعلية: بأن يسند الفعل إلى فاعله دون فاعله، نحو قوله تعالى: وجعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالأخرة حجابا مستورا. مستورا صيغة حقها أن تنسد إلى المفعول، ولكن أسندها إلى الحجاب وصح ذلك لأنه فاعل الستر.

وأما قرينة فكما يلي:⁹

أ) لفظية: وهي التي تدل عليها اللفظ نحو قولك أنت الربع البقل وربك يفعل ما يشاء ويختار، فلجملة الأخيرة قرينة لفظية دلت على أن إسناد الإنفات للربع مجاز.

ب) غير لفظية: وهي التي تفهم من السياق دون اللفظ. وهي ثلاثة أنواع:

⁹ نفس المرجع. 44-45

أولاً: جاءت بي محبتك إليك. فمجيء المحبة وسيرها مستحيل عقلا، وتلك الإستحالة هي التي دلت على أن إسناد المجيء للمحبة مجاز.

ثانياً: الإستحالة العادية. بنى الأمير القصر، فبناء الأمير القصر مستحيل عادية، وتلك الإستحالة هي التي دلت على إسناد البناء للأمير مجاز.

ثالثاً: صدر الكلام من صحابه، كقول المؤمن سررتني الدهر، فصدر القول من مؤمن هو الذي دلنا على أن إسناد السرور للدهر مجاز. يجري المجاز العقلي إلى ثلاثة نسبات، وهي: 1) النسبة التامة كما في الأمثلة السابقة، 2) النسبة الإضافية، نحو: جرى الأنهر جميل نسب الجري إلى الأنهر لعلاقة مكانية وهي نسبة إضافية، 3) النسبة الإيقاعية، نحو: نامت الليل فقد أوقعت النوم على الليل، والليل لا يقع عليه النوم فهو مجاز في النسبة الإيقاعية.

2. المجاز اللغوي

المجاز اللغوي هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الحقيقي. والعلاقة بين

المعنى الحقيقي والمعنى المجازي قد تكون المشابهة، وقد تكون غيرها، والقرينة قد تكون لفظية وقد تكون حالية.¹⁰

قال الدكتور إنعام فوال عكاوي في كتابه "المفصل في علوم البلاغة البديع البيان المعاني" المجاز اللغوي هو نوعان: مجاز إستعاري علاقته مشابهة ومجاز مرسل وهو نقل الألفاظ من حقيقتها إلى معانٍ آخر لصلة المشابهة.

وينقسم المجاز اللغوي إلى قسمين: المفرد والمركب. والمفرد هي الكلمة المستعملة في غير ما وضع لها في اصطلاح التخاطب للاحظة علاقة بين الثاني والأول مع قرينة تمنع إدارة المعنى الأصلي.

أولاً: المجاز المفرد
ونظراً إلى العمود ينقسم المجاز المفرد باعتبار المستعمل للفظ غير ما وضع له إلى أربعة أقسام:

1- لغوي: وهو ما كان المستعمل للفظ فيه في غير ما وضع له من أهل اللغة. كاستعمال اللغوي الصلاة في الأركان المخصوصة، والصوم في الكف عن

¹⁰ على الجاريم ومصطفى أمين. البلاغة الواضحة: البيان والمعاني والبديع للمدارس الثانوية. سورابايا: الهدایة. دون سنة. ص 71.

المفطرات، والحج في المناسك، والزكاة في المال المخصوص.

2- شرعي: وهو ما كان المستعمل للفظ فيه في غير ما وضع له من أهل الشرعي. كاستعمال المخاطب بعرف الشرع، الصلاة في الدعاء، والزكاة في النماء، والصوم في مطلق الإمساك، والحج في مطلق القصد.

3- عرفي خاص: وهو ما كان المستعمل للفظ فيه في غير ما وضع له من أهل عرف خاص كالنحاة والمتكلمين مثلا.

4- عرفي عام: وهو ما كان المستعمل للفظ فيه في غير ما وضع له من أهل عرف عام كاستعمال المخاطب بهذا العرف لفظ "دابة" في الإنسان.

وأما الإنقسام باعتبار العلاقة إلى المجاز المرسل والإستعارة. فإن كانت العلاقة بين المعنيين غير المشابهة سمي المجاز مرسلا. فإن كانت العلاقة بينهما مشابهة سمي اللفظ استعارة.

أ) المجاز المرسل

هو الكلمة في غير المعنى الذي وضعت له لعلاقة غير المشابهة مع قرينة مانعة من إدارة المعنى الموضوعة له. كما في قولنا: رعت الإبل الغيث، ففي الغيث مجاز مرسل لأنه كلمة نقلت من معناها الأصلي وهو الماء إلى معنى آخر هو النبات بقرينة الرعي، فإن الغيث لا يرعى، وليس العلاقة بين النبات والماء المشابهة، إنما العلاقة بينهما هي أن أحدهما سبب في الآخر، ولاشك أن الغيث في النبات.

وسمى مجازا مرسلا لأنه أرسل أي أطلق عن التقييد بعلاقة واحدة إتحادهما. وللمجاز المرسل علاقة عدة، أشهرها ما يلي:

(1) **الحالية**: بأن يعبر باللفظ الدال على الحال ويريد منه المحل. نحو قوله تعالى: ففي رحمة الله هم فيها خالدون، فقد عبر بالرحمة وأراد بالجنة لأنها حالة فيها تكون العلاقة الحالية والقرينة وهو فيها خالدون.

(2) **المحلية**: بأن يعبر باللفظ الدال على المحل ويريد منه الحال. نحو قوله تعالى: فليدع ناديه، فقد عبر بالنادي

وأراد عشيرته وقومه لأنه محال لهم فتكون العلاقة المحلية والقرينة أن النادى لا يدعى.

(السببية): بأن يعبر باللفظ الدال على السبب ويريد المسبب. نحو قوله: رعت الماشية الغيث، عبر بالغيث وأراد النبات بقرينة الرعي. لأن الغيث لا يرعى وإنما يكون سببا في النبات ما يرعى وهو النبات.

(المسببية): بأن يعبر باللفظ الدال على المسبب ويريد السبب. نحو قوله: أمطرت السماء نباتا، عبر بالنبات وأراد الماء بقرينة المطر. لأن النبات لا ينزل من السماء وإنما يكون مسببا عن الماء الذي تطره السماء.

(الكلية): بأن يعبر باللفظ الدال على الكل ويريد الجزء. نحو قوله: شربت الماء النيل، عبر بماء النيل وأراد بعضه بقرينة شربت، لأنه مستحيل أن يشرب ماء النيل كله، وإنما المعقول أن يشرب بعضه.

(الجزئية): بأن يعبر باللفظ الدال على الجزء ويريد الكل. نحو قوله: بث العدو في لبنان، عبر بالعيون

وأراد الحواسيس، بقرينة بث العدو. لأنه مستحيل إنتشار العيون، وإنما الأشخاص أنفسهم، وبذلك استعمال الجزء في الكل، وصح ذلك لأن للعيون مزيد اختصاص بعلمية التجسس.

(7) اعتبار ما كان: بأن يعبر باللفظ الدال على حال مضت ويريد الحال الحاضرة. نحو قوله تعالى: عبر ياليتامي وأراد الراشدون والقرينة وآتو أموالهم أي عطوهם أموالهم لأن اليتامي مادموماً يتامى لا يعطون الأموال يتصرفون فيها وإنما يعطي الراشدون وعبر عنهم باليتامي اعتباراً لما كان.

(8) اعتبار ما يكون: بأن يعبر باللفظ الدال على مستقبلة ويريد الحال الحاضرة. نحو قوله تعالى: إني أراني أعصر خمرا، عبر بلفظ "خمر" وأراد عنباً، والقرينة أعصر لأن الخمر لا تعصر، وإنما هو يعصر هو العنب ليكون خمراً وقد عبر عنه بالخمر اعتباراً لما يكون.

(9) الألية: بأن يعبر باللفظ الدال على الألة، ويريد ما يكون بها. نحو قوله تعالى: واجعل لسان صدق في

الآخرين، عبر باللسان وأراد الذكر الحسن والقرينة في الآخرين وصح التعبير عنه باللسان لأنه يؤدي به فهو ألة.¹¹

(10) المجاورة: وهي أن تكون الشيء مجاوراً لأخر في مكانه كإطلاق الثوب على الجسم. نحو قولك: فشككت بالرمح الأصم ثيابه. فالمراد من الثياب الجسم بقرينة فشككت والعلاقة بين الجسم والثوب المجاورة.¹²

¹¹ قسم التعليم للجامعة الإسلامية الحكومية مالانج. النظرية مع التطبيق في علوم البلاغة: المعاني والبيان والبدع. ص 46-48.

¹² محمود السيد الشيخون. البلاغة الواقية. القاهرة: دار البيان. 1992. ص 82.

ب) الاستعارة

الاستعارة لغة: من قولهم، استعار المال، طلبه عارية. وأما اصطلاحا فهي استعمال اللفظ في غير ما وضع له علاقة المشابهة بين المعنى المنقول عنه والمعنى المستعمل فيه، مع قرينة صارفة عن إدارة المعنى الأصلي والإستعارة ليست لا تشبيها مختبرا، ولكنها أبلغ منه كقولك: رأيتأسدا في المدرسة، فأصل هذه الإستعارة (رأيت رجلا شجاعا كالأسد في المدرسة)، ف消除了 المشبه (لفظ رجل) و消除了 الأداة الكاف و消除了 وجه التشبيه (الشجاعة) وألحقته بقرينة (المدرسة) لتدل على أنك تري بالأسد شجاعا.¹³

وأركان الاستعارة ثلاثة، وهي:

- 1- مستعارة عنه وهو المشبه به،
- 2- مستعارة له وهو المشبه،
- 3- مستعارة وهو اللفظ المنقول أو اللفظ الموضوع في الأصل مشبه به.

وينقسم الإستعارة باعتبار الثلاثة الآتية:

(1) تقسيم الاستعارة باعتبار المذكور من طرفين.

¹³ السيد المرحوم أحمد الهاشمي. جواهر البلاغة: في المعاني والبيان والبديع. ص

تقسيم الإستعارة باعتبار المذكور من طرفيں إلى ثلاثة أقسام: تصريحية، ومكنية وتخيلية.

أ- التصريحية: هي ما ذكر فيها لفظ المشبه به، نحو قوله كلمتي الشمس. فإن التكليم قرينة على أنك استعرت الشمس لفتاة شبّيهما في إشراقتها، لأن الشمس الحقيقة لا تتكلّم. فلفتاة مشبهة والشمس المشبه به، وهو المذكور من الطرفين فتكون الإستعارة التصريحية. فالإستعارة التصريحية، اللّفظ المستعمل في غير ما وضع له، لعلاقة المشابهة، مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي.¹⁴

الإستعارة التصريحية ما صرّح فيها بلفظ المشبه به. مثل قوله تعالى (كتاب أنزلناه لتخرج الناس من الظلمات إلى النور) شبّهنا الكفر بالظلمات ثم خذفنا وهو الكفر وصرّحنا بالمشبه به، وهو الظلمات على سبيل الإستعارة التصريحية. قال تعالى وقد مكرّوا مكرّهم وعند الله مكرّهم وإن كان مكرّهم لتزول منه الجبال. شبّهما الآية والمعجزات التي جاء بها الرسول بالجبال ثم

¹⁴ عبد الفتاح لاشين. البيان في ضوء أساليب القرآن. مصر: دار المعارف. 1985. ص 163.

خذنا المشبه وهو الآية وصرحنا بالمشبه به وهو على سبيل الإستعارة التصريحية.¹⁵

بـ- المكنية: هي ما ذكر لفظ المشبه، نحو قوله تعالى واحفظ لهما جناح الذل من الرحمة، فإن أثبتت الجناح للذل قرينة على أنه مشبه بطائر وأنه بعد استعارته للمشبه حذف. ورمز إليه شيء من لوازمه وهو الجناح مثبta للذل. فالذل مشبه والطائر مشبه به والمذكور منهما فهو لفظ المشبه فتكون الإستعارة المكنية أو بالكلامية.

جـ- التخييلية : هي إثبات لازم المشبه به والمحذوف للمشبه المذكور. وقد جاءت على طريقة المجاز العقلي، ولكن العلماء اصطلحوا على تسميتها هنا إستعارة تخيلية.

(2) تقسيم الإستعارة باعتبار اللفظ المستعار

تقسيم الإستعارة باعتبار اللفظ المستعار إلى قسمين: أصلية وتبعية.

أـ- الأصلية: إذا كان اللفظ المستعار اسمًا جامدًا ذات كالبدر إذا استعر للجميل أو اسمًا جامدًا معنى كالقتل إذا استغير للضرب الشديد. سمعت الإستعارة الأصلية في كل من

¹⁵ أحمد قلاش. تيسير البلاغة. الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة. ص 93-94.

التصريحية والمكنية، كقوله تعالى: كتاب أنزلناه إليك لتخرج من الظلمات إلى النور. وكقوله تعالى: واحفظ لهما جناح الذل من الرحمة. وسمعت الأصلية لعدم بنائها على التشبيه تابع آخر معتبر أولاً. كقوله البحترى: يؤدون التحية من بعيد إلى قمر من الإيوان باد.

بـ- التبعية: هي ما كان فيها اللفظ المستعار فعلاً أو حرفاً أو اسم مشتقاً. الفعل مثل: طغي الماء فإن الماء لا يناسبه المafيان، وإنما الزيادة في طغي إستعارة تبعية، شبه الزيادة لطغيان بجامع تجاوز الحد، واستعارة الطغيان للزيادة ثم اشتق منه طغي بمعنى زاد، فالإستعارة جرت في المصدر أولاً ثم في الفعل ثانياً، ولذلك سميت في الفعل تبعية لأنها تبعت إستعارة فالمصدر.

في الحرف مثل قوله تعالى: ولا أصلبكم في جذوع النخل فإن المعنى التصليب يتعارض مع المعنى الوضعي للحرف (في) لأن يكون فوق الجذوع لادخالها، وهذا ذليل على أن في مستعمل في معنى على.

واسم المشتق نحو: أعمال جمال عبد الناصر ناطقة بالعظمة، فإن الأعمال لاتنطق، وإنما تدل وهذا دليل على ناطقة

بمعنى دالة. شبه الدلالة بالنطق جامع وضوح المراد بكل، واستعارة المطق للدلالة ثم اشتقنا من النطق ناطقة. بمعنى

دالة.¹⁶

(3) تقسيم الإستعارة باعتبار الملائم

تقسيم الإستعارة باعتبار الملائم إلى ثلاثة أقسام: مرشحة، مجردة، ومطقة.

أ- المرشحة: هي التي قرنت بملائم المستعار منه أي المشبه به نحو: أولئك الذين الشتروا الظلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم، استعير الشراء وهو: من باع دينه بدنياه لم تربح تجارتة. وسميت مرشحة لترشيحها وتقويتها بذكر الملائم، الإستعارة التصريحية.

ب- المجردة: هي التي قرنت بملائم المستعار له أي المشبه نحو: استعر بالمعروف عرضك من الأذى. وسميت بذلك لتجريدها عن بعض المبالغة بعد المشبه حينئذ عن المشبه به بعض بعد وذلك يبعد دعوى الاتحاد الذي هو مبني على الإستعارة.

ثم اعتبار الترشيخ والتجريد غنما بعد تمام الإستعارة بقرينتها سواء كانت القرينة مقالية أم حالية فلا تعد قرينة

¹⁶ أحمد محضر. في علم البلاغة. ص 51.

المصرحة تجريدا ولا قرينة المكنية ترشحها بل الزائد على ما ذكر.

ج- المطلقة: هي التي لم تقترن بما يلائم المشبه والمشبه به نحو: ينقضون عهد الله، أو ذكر فيها ملائمهما معا، كقوله زهير:
لذى أسد شاكي السلاح مقذف له لبد أظفاره لم تقلم
استعار الأسد للرجل الشجاع وقد ذكر ما يناسب المستعار،
في قوله: شاكي السلاح مقذف وهو التجريد ثم ذكر ما يناسب
المستعار منه في قوله: له لبد أظفاره لم تقلم، وهو الترشيخ،
واحتمام التجريد واترشيخ نؤدي إلى تعارضهما وسقوطهما،
فكأن استعار لم تقترن بشيء وتكون في رتبة.

2- المجاز المركب

وباعتبار العلاقة تنقسم إلى قسمين: الإستعارة التمثيلية، والمرسل المركب.

1) الإستعارة التمثيلية

المجاز المركب بالإستعارة التمثيلية هو تركيب استعمال في غير ما وضع له، لعلاقة المشبهة مع قرينة مائعة من إرادة المعنها الوضعي. مثل: الصيف ضيغت اللبن، أني أراك تقدم رجلا وتأخر أخرى.

(2) المجاز المرسل المركب

المجاز المرسل المركب: هو الكلام المتسعمل في غير المعنى الذي وضع له، لعلاقة غير المشابهة مع قرينة مانعة من إرادة المعناه الوضعي. ويقع أولاً: في المركبات الخبرية المستعملة في الاتشاء وعكسه لأغراض: منها التحسن وإظهار التأسف، كما قول لشاعر:

ذهب الصبا وتولت الأيام
الزمان سلم

فإنه وإن كان خبرا في أصل وضعه، غالباً أنه في هذه المقام مستعمل في إنشاء التحسن والحزن على مافات من الشاب.

وكما في قوله جعفر بن عليه الحاربي:

هو مع الركب اليمانيين مصعد
بمكة موثق ومنها

إظهار الضعف كما قوله:

رب أني لا أستطيع اصطبار
العار

ومنها إظهار السرور نحو: كتب اسمي بين الناجحين ومنها الدعاء، نحو: نجح الله مقاصدنا ايها الوطن لك البقاء.

ج. المجاز في القرآن الكريم

للبيان أهميته ومنزلته بينسائر علوم البلاغة؛ لمافيها من ارتباط وثيق بالإعجاز القرآني ولعلاقته الوثيق بدراسة اللفظة من جهة الفصاحة والجزالة والسهولة. ولهذا العلم أثره البارز في توضيح القرآن الكريم وذلك «لأنه يعمل على إبراز ما في القرآن الكريم— وهو كتاب العقيدة الإسلامية وأيتها المعجزة— من وجوه الجمال التي يمتاز بها، ويبين سرّ الإعجاز الذي به كلام الله وامتاز به من كلام العرب سواء من ناحية مقاصده ومعانيه أو من ناحية أساليب تأديتها والعبارة عنها

فنصوص اللغة العربية وعلى رأسها القرآن الكريم يحتوي على الحقيقة والمجاز معاً حتى ترى فيه كثرة المجاز تلبية لأهدافه السامية في تنقية النفوس وتهذيبها والرقى بالفعل الإنساني إلى أعلى المراتب من خلال التفكير والتأمل فيما يقرأ ويسمع. فإن كانت الحقيقة استعمال اللفظ فيما موضوع له في أصل اللغة فال المجاز هو كلّ كلمة أريد بها غير ما وضعت له في وضع واضعها للحظة بين الثاني والأول.¹⁷

تبقي للمجاز قيمة الفنية والبلاغة في اللغة العربية، وبما أنها وسيلة التعبير عمّا يختلف في فكر الإنسان وذهنه من أفكار

¹⁷ عبى القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني: أسرار البلاغة، ص 325

ومشاعر ولكي يعبر عنها أبلغ تعبير ويصورها أجمل تصوير ويجعلها أكثر تأثيراً وقوة تراه يميل عن الحقيقة إلى المجاز فيها، لأنَّ الحقيقة تصور الشيء كما هو في حين المجاز يبالغ ويفخم في الشيء حتى يظهر ببهجهته وعنوانه صورة واضحة للعيان إذ به يتم «الانتقال بذهن السماع إلى آفاق جديدة وصور رائعة، ومشاهد متناسقة، لا تتأتى بالاستعمال الحقيقي، وهذا يعني القيام بعملية تجديد وتطوير لأسلوب اللغة»¹⁸

والقرآن الكريم تميز عن كل منظوم ومنثور بلغة المجازية الراقية فترى فيه الانسجام بين الحقيقة والمجاز حتى تظهر فيه الصورة حسيّة مرئيّة ومسجدّة ومشخصة بحسب ما يقتضيه الحال والمقام والغرض. وكثير فيه الميل إلى المجاز لما فيه من دلالات وأبعاد ومعانٍ تدلّ على مرونة اللغة وقدرتها على تصرف في الكلام .فترى في المجاز اللفظ يحمل دلالة حقيقة فضلاً عن دلالته المجازية، وهذا في حد ذاته يعطي اللغة قدرة على الاتساع في الكلام فيه يمكن للغة أن تنسب القيام بالفعل إلى ما ليس له القدرة على القيام به كما في قوله تعالى «وَأَخْرَجَتِ

الأَرْضُ أَنْقَالَهَا

¹⁸ محمد حسين على الصغير: الصورة الفنية في المثل القرآني، ص 152

فالأرض ليست هي الفاعل فهي لا تخرج ما فيها وإنما الفاعل هو الله سبحانه وتعالى، فأسند الفعل للأرض مجازاً .وهكذا يتسع نطاق اللغة ليشمل كل ما حولها وذلك باستخدام المجاز الذي هو قمة البلاغة والفصاحة. إذ به يتحول المعقول إلى محسوس وغير المرئي إلى مرئي فيتضح به المعنى على أتم وجه. ويبقى هو وسيلة من أحسن الوسائل البينية التي تهدي إليها الطبيعة، لايضاح المعنى، إذ به يخرج المعنى متصفًا بصفة حسية، تقاد تعرضه على عيان السامع- لهذا- شغف العرب باستعمال المجاز لميها إلى الاتساع في الكلام، وإلي الدلالة على كثرة معاني الألفاظ، ولما فيه من الدقة في التعبير، فيحصل للنفس به سرور وأريحية¹⁹

ولقد كان للزركشي دور جلي في إثارة بعض قضایا المجاز بوصفه ظاهرة لغوية قرآنية لا بُسْت النص المقدس ، وينكشف لنا ذلكم الدور فيما كتبه ضمن كتابه (البرهان في علوم القرآن) . إن ظاهرة المجاز لها ساحة بعيدة الأطراف ن غزيرة الفروع ، فضلا عن قيمتها البلاغية والجمالية في إطارها اللغوي

¹⁹ أحمد الهاشمي، جواهر البلاغة، هامش ص291.

. تلك القيمة التي جعلت بعض أهل اللغة يجنحون إلى القول بأن المجاز أبلغ من الحقيقة.²⁰

ونحن في هاته الوقفة العجلى سنعمد إلى إشارات موجزة نحو أم القضايا المجازية التي تعرض الزركشي لها ودرسها في كتابه (البرهان في علوم القرآن) وهي التالية:

أولاً: كون المجاز واقعاً في النص القرآني.²¹ هاته مسألة غير شائكة بل غير مشهورة على النحو الذي اشتهرت باقي مسائل علوم القرآن . ولقد وضح الخلاف فيها بعد ابن تيمية الذي مال إلى القول بأن المجاز غير واقع في القرآن المجيد، ولم يكن ابن تيمية هو رائد هذا المذهب ، حيث سبقه إلى ذلكم غير واحد منهم أبو إسحاق الإسفرايني(418هـ) و(أبو العباس ابن القاص335هـ) و(ابن خويز منداد).²² ثانياً: اشتراك اللفظ بين

²⁰ عبد القاهر الجرجاني. دار القلم للتراث. القاهرة ص 246.

²¹ للتوضيح في هذه القضية ينظر تفسير القرطبي 26/11 وما بعدها . تحقيق: أحمد البردوني . ط دار الشعب . القاهرة 1372هـ. وكذا (إنقان ما يحسن من الأخبار الدائرة على الألسن) محمد بن محمد الغزي 110-112/2 . وللتفصيل الأطول ينظر (المجاز في اللغة والقرآن بين الإجازة والمنع) عبد العظيم المطعني . مكتبة وهبة القاهرة .

²² انظر (إنقان ما يحسن من الأخبار الدائرة على الألسن) محمد بن محمد الغزي 110/2

حقيقتين، أو حقيقة ومجاز.²³ ثالثاً: كون الحذف نوع من أنواع المجاز، ووقوع الخلاف في ذلك.²⁴

²³ (البرهان في علوم القرآن) بدر الدين الزركشي . تحقيق : محمد أبي الفضل إبراهيم. دار التراث. القاهرة 207/2
²⁴ المصدر السابق 3/103

الباب الثالث عرض البيانات وتحليلها

أ- الوصف عن سورة يوسف عليه السلام هي مكية وأيتها مائة وإحدى عشرة فقط، وما قيل من أن الثلاث الأولى منها مدنیات فلا تصح روایته ولا يظهر له وجه وهو يخل بنظم الكلام، وقد راجعت الإتقان فإذا هو ينقوله ويقول: وهو واه جدا فلا يلتفت إليه، ومن العجائب أن يذكر هذا الاستثناء في المصحف المصري ويزاد عليه الآية السابعة.¹

والمناسبة بينها وبين سورة هود أنها متتمة لما فيها من قصص الرسل عليهم السلام والاستدلال في كل منها على كونها وحیا من الله تعالى دالا على رسالة محمد خاتم النبيین صلی الله عليه وسلم بآيتین متشابهتين، ففي آخر قصة نوح من الأولى *تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ* ^ص من قبل هذا (هود:49) وفي آخر الثانية *ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ* (يوسف:102). وإشارة التأنيث في الأولى للقصة المنزلة بهذا التفصيل والبلاغة العجيبة وقيل للسورة، وإشارة التذكير في

¹ السيد الإمام محمد رشید رضا. تفسیر القرآن الحکیم بتفسیر المنار. الطبعة الأولى. الجزء الثاني عشر. بيروت: دار الكتب العلمية. 1999. ص 213.

الثانية لقوله تعالى في أول السورة **نَحْنُ نُقْصُنَّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ** (يوسف: 3).²

والفرق بين قصتها وقصص الرسل في التي قبلها وفي سورة الأعراف وغيرها أن تلك قصص للرسل مع أقوامهم في تبليغ دعوة الرسالة والمحاجة فيها، وعاقبة من آمن بهم ومن كذبهم، لإنذار مشركي مكة ومتابعيهم من العرب، وقد كررت بالأساليب والنظم المختلفة لما فيها من أنواع التأثير ووجوه الإعجاز التي تقدم بيانها في مباحث الوحي المحمدي ثم في بحث التحدي بعشر سور مثله مفتريات.³

وأما سورة يوسف فهي قصة نبي واحد وجد في غير قومه قبل النبوة صغير السن وبلغ أشد وفاكه فنبىء وأرسل ودعا إلى دينه، وكان مملوكا ثم تولى إدارة الملك لقطر عظيم، فأحسن الإدارة والتنظيم، وكان خير قدوة للناس في رسالته وجميع ما دخل فيه من أطوار الحياة وطوارئها وطوارقها، وأعظمها شأنه مع أبيه وإخوته آل بيت النبوة فكان من الحكمة أن تجمع قصته في سورة واحد كما نجمله في أولها ونفصله إن شاء الله في

² السيد الإمام محمد رشيد رضا. *تفسير القرآن الحكيم بتفسير المنار*. الطبعة الأولى. الجزء الثاني عشر. بيروت: دار الكتب العلمية. 1999. ص 213.

³ نفس المرجع

خاتمها. وهي أطول قصة في القرآن افتتحت بثلاث آيات تمهدية في ذكر القرآن وحسن قصصه، ثم كانت إلى تمام المئة في تاريخ يوسف وختمت بإحدى عشرة آية في الاستدلال بها على ما أنزل لها الله لأجله من إثبات رسالة خاتم النبيين وإعجاز كتابه والعبرة العامة بقصص الرسل عليهم السلام.⁴

⁴ نفس المرجع

بـ- الآيات من سورة يوسف التي فيها المجاز وأنواعه ومعانيه

١. عرض الآيات من سورة يوسف التي فيها المجاز

في الجدول التالي يقدم الباحث الآيات من سورة يوسف

التي فيها المجاز.

الجدول الأول

قد حصل الباحث على الآيات في سورة يوسف التي فيها المجاز 15 آية، وهي آية رقم 3، 4، 7، 9، 12، 13، 14، 19، 31، 36، 43، 53، 82، 84، 107. وفي تلك الآيات التي تحت كلماتها خط فهى المجاز.

2. أنواع المجاز في آيات سورة يوسف

في الجدول التالي يقدم الباحث الآيات من سورة يوسف التي فيها المجاز وبيان أنواع المجاز.

الجدول الثاني

الرقم	الآيات التي فيها المجاز	أنواع المجاز
1	ئے لث لک <u>كَكُوْ</u> و ق و ف و ق و ق و	المجاز العقلي الذي يدل على العلاقة المفعولية
2	<u>ف و</u> ي ب ب	المجاز اللغوي و هو الاستعارة المكنية
3	ج ج ج ج د د	المجاز المرسل (العلاقة الكلية)
4	گ گ گ گ گ گ ن ڻ ڻ ڻ ڻ	المجاز المرسل (العلاقة الجزئية)
5	<u>ف و</u> ي ب ب	المجاز المرسل

المجاز العقلي (علاقته المفعولية)	ج ج ج ج ج ج ج ج ج ج	14
--	---------------------	----

بناء على الجدول السابق، نعرف أن أنواع المجاز في آيات سورة يوسف يحتوى على المجاز العقلي الذي يدل على العلاقة المفعولية وهي في الآية الثالثة، و المجاز اللغوي وهو الاستعارة المكنية وهو في الآية الرابعة، و المجاز المرسل (العلاقة الكلية) وهو في الآية السابعة، و المجاز المرسل (العلاقة الجزئية) وهو في الآية التاسعة، و المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية) وهو في الآية الثانية عشرة والثالثة عشرة والرابعة عشرة، و المجاز المرسل (العلاقة الآلية) وهو في الآية التاسعة عشرة، و المجاز المرسل (العلاقة الكلية) وهو في الآية الواحدة والثلاثين، و المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية) وهو في الآية السادسة والثلاثين، و الاستعارة المكنية و المجاز العقلي (العلاقة الزمانية) وهو في الآية الثالثة والأربعين، و المجاز المرسل (والعلاقة السببية) وهو في الآية الثالثة والخمسين والآية الثانية والثمانين، و المجاز المرسل (العلاقة المحلية) وهو في الآية الرابعة والثمانين، المجاز المرسل (العلاقة الكلية) وهو في الآية المائة والسبعين.

3. معنى المجاز في آيات سورة يوسف

فيما يلي يقدم الباحث معاني المجاز في آيات سورة يوسف، وهذا يحلل الباحث معنى المجاز تحليلًا بلاغيا.

(1) ثُمَّ أَتَكُوْنُ وَأَفُوْقُ وَأَقُوْنُ (يوسف: 3)

ئے ئے لَأَيْهَا الرَّسُولُ الْمُصْطَفَى لَأَنَّ أَيْ نَحْثُكَ أَحْسَنَ
الْإِقْتَاصَاصَ وَالتَّحْدِيثَ بِيَانًا وَأَسْلُوبًا وَإِحْاطَةً، أَوْ أَحْسَنَ مَا يَقْصُ
وَيَتَحَدَّثُ عَنْهُ مَوْضِعًا وَفَائِدَةً، وَيَجُوزُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْمَعْنَيَيْنِ.
فَالْقُصُصُ مَصْدَرٌ أَوْ اسْمٌ مِّنْ قَصِّ الْخَبَرِ إِذَا حَدَّثَ بِهِ عَلَى أَصْحَاحِ
الْوَجْهِ وَأَصْدِقَهَا، لَأَنَّهُ مِنْ قَصِّ الْأَثْرِ وَاقْتَصَهُ إِذَا تَبَعَّهُ وَأَحْاطَ بِهِ
خَبْرًا، كَأَنَّهُ قَالَ نَقْصَهُ عَنْ اِقْتَاصَاصٍ وَإِحْاطَةٍ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
بِمَعْنَى اسْمِ الْمَفْعُولِ، فَيَكُونُ الْقُصُصُ بِمَعْنَى الْمَقْصُوصِ مِنْ
الْأَخْبَارِ وَالْأَحَادِيثِ كَوْفَوْ كَوْفَأْيِ بِإِيْحَائِنَا إِلَيْكَ هَذِهِ السُّورَةُ مِنَ
الْقُرْآنِ، إِذَا هُوَ الْغَايَةُ الْعُلَيَا فِي حَسْنِ فَصَاحَتِهِ وَبَلَاغَتِهِ وَتَأْثِيرِهِ
وَحَسْنِ مَوْضِعَتِهِ.

بِنَاءً مِّنْ هَذِهِ الْمَلَاحِظَاتِ أَنَّ هَذِهِ الْأَيْةَ ضَمِّنَ فِيهَا إِسْنَادٌ
الْمَجَازِيُّ أَوْ الْمَجَازِ الْعُقْلَيُّ الَّذِي يَدْلِلُ عَلَى الْعَلَاقَةِ الْمَفْعُولِيَّةِ،
وَالْمَرَادُ الْمَجَازُ الْعُقْلَيُّ كَمَا قَدْ شُرِّحَ فِيمَا سَبَقَ - هُوَ إِسْنَادُ الْفَعْلِ
أَوْ مَا فِي مَعْنَاهُ إِلَى غَيْرِ صَاحِبِهِ، لِعَلَاقَةِ مَعْرِفَةِ قَرِينَةٍ تَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ
إِسْنَادٌ حَقِيقِيًّا، وَهَذِهِ الْعَلَاقَةُ بَيْنَ الْفَعْلِ، أَوْ مَا فِي مَعْنَاهُ وَبَيْنَ
الْفَاعِلِ غَيْرِ الْحَقِيقِيِّ، وَكَانَتِ الْعَلَاقَةُ الْمَجَازُ الْعُقْلَيُّ فِي هَذِهِ الْأَيْةِ
هُوَ إِسْنَادٌ مَجَازِيٌّ عَلَاقَتِهِ الْمَفْعُولِيَّةُ اسْتَخْدَمَ الْمَصْدَرُ بَدْلًا مِّنْ

اسم مفعول، وكان يقصد (ئے ئىڭ ئىڭ) تقديره (ئے ئىڭ ئىڭ المقصوص).

كما قال الشاعر:

دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي
واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي في الظاهر لا نجد في
قوله: أنت الطاعم الكاسي أي هجاء وفي الواقع، يحتوي هذا
التركيب على هجاء مرير لقد استخدام الشاعر اسم الفاعل بدلاً
من اسم الفاعل، وكان يقصد فأنت المطعم المكسو.. 5

(2) ۋە يى ۋە (يۇسف: 4)

إذا ذكر كلمة "الشمس"، فإنها لا تعني غير هذا الكوكب الذي يشرق عند الصباح ويغرب عند المساء، وإذا ذكر كلمة "القمر" فإنه لا يقصد غير هذا الجسم الذي يظهر في الليل، ويسكب سياته الشعاعية الفضية على الكون، وأدركنا أن "□ □ □" مجاز، والذي دفعنا إلى هذا الإدراك القرينة □.

اعتماداً من هذه الملاحظات تبدو هناك المجاز اللغوي وهذا هو الاستعارة لأن تكون العلامة فيه بين المعنى الحقيقي والمعنى

⁵ بكري شيخ أمين. **البلاغة العربية في ثوبها الجديد**. بيروت: دار الثقافة الإسلامية. دون ستة. ص 89.

المجازي للكلمة قائمة على المشابهة وهو الاستعارة المكنية ففيها يحذف المشبه به ويرمز إليه بشيء من لوازمه.

"□ والسجود التطامن والانحناء الذي سببه الانقياد"

والخضوع أو المبالغة في التعظيم وأصله قولهم: سجد البعير – إذا خفض رأسه لراكبه عند ركوبه، وكان من عادات الناس في تحية التعظيم في بلاد فلسطين ومصر وغيرهما، واستعمل في القرآن بمعنى انقياد كل المخلوقات لإرادة الله تعالى وتسخيره وهذا سجود طبيعي غير إرادي، ولا يكون السجود عبادة إلا بالقصد والنية من الساجد للتقرب إلى من يعتقد أن له عليه سلطانا ذاتيا غبيبا فوق سلطان الأسباب المعهودة.

وكان الأصل في البعير عن سجود هذه الكواكب التي ليس لها إرادة أن يقول رأيت كذا وكذا ساجدة لي، ولكنه أراد أن يخبر والده أنه رآها ساجدة سجودا كأنه عن إرادة واختيار كسجود العقاد المكلفين فأعاد فعل رأيت وجعل مفعوله ضمير العقلاه وجمع صفة هذا السجود جمع المذكر السالم. وعلى هذا أن وصفها بما هو خاص بالعقلاه وهو السجود فأجرى عليها حكمهم كأنها عاقلة، ولفظ (□) يدل على حال منصوب بالياء لأنه جمع مذكر سالم والنون عوض من التنوين والحركة في

المفرد وهي على رأيت البصرية و(رأى) الحلمية تحمل على

معنى علم فتتعدي إلى مفعولين وقد تكررت (رأيُهُمْ) إضافة

للتأكيد بسبب اطالة الكلام بين الفعل والحال. وعلى هذا □ جمع
بالياء والنون للوصف بالسجود الذي هو من صفات العقلاء، فهي
الذي أثبتت مجازية □ □ . □

وأما المقصود من أنهم الكواكب والشمس أم يوسف والقمر
أبو يوسف. وأن □ □ الحقيقى لم يكن ساجدين وإنما يبقى في
السماء كوكبا.

(3) چ چ چ چ ی د (يوسف: 7)
في هذه العلاقة تطلق الكلمة تدل على الكل، وأما المراد بها
الجزء. وعلى هذا لقد أطلعت الكل وأردت الجزء، وبهذا
الإطلاق وهذه الإرادة، أتيت بالمجاز مرسلا وكانت العلاقة فيه
الكلية والقرينة الدالة على المجاز العقلية.

ووجدنا الأن المجاز المرسل في هذه الأية، والمراد بالمجاز
المرسل – كما وضعنا في الباب الثاني- هو تكون العلاقة فيه بين
المعنى الحقيقى والمعنى المجازي للكلمة قائمة غير المشابهة.
والحقيقة أن المراد (چ ی) لم يكن من جميع حياة يوسف وإخواته

من ولادتهم حتى الموت بل المراد من هذه الكلمة هو من قصتهم
وحيثهم دلائل للسائلين عن قدرة الله وحكمته كما وجدنا في هذه
السورة.

يرتبطان باكث من علاقة. وابرز هذه العلاقات التي اتّضح فيها المجاز المرسل في السورة المباركة هي الجزئية: إذ يُطلق الجزء ويُراد به الكل كما في قوله تعالى (... يَخْلُ لَكُمْ وَجْهَ أَبِيكُمْ) في وجه أبيكم يعني ذاته فقد أطلق القرآن الكريم في الآية الكريمة الجزء وأراد الكل وعبر عن الذات بالوجه لما في لفظة الوجه من دلالات توحى بتوجيهه (عليه السلام) لهم وانشغاله بهم.

وبهذه الآية أجيزة حدود الحقيقة بتوجيه السؤال إلى مالينطق خدمة لغرض المتكلم ومقاصده فكأنّما المتكلّم دفع الخيال إلى تصور استنطاق الجمام تأكيداً وتصديقاً للخبر الذي نقلوه لأبيهم فيشهد لهم بذلك حتى الجمام الذي لا يتكلّم. أيْ يمكنه أن يسأله فيُجيبه تأكيداً لصدق القول. وعليه فالمجاز هو تعبير مبني على السعة والتجوز وليس مبنياً على حقيقة الكلام.⁶ فهو يعطي

⁶ السامرائي، فاضل صالح: الجملة العربية تأليفها وأقسامها، ص 115

اللغة القدرة على أن تتسع وتجاوز حدود الحقيقة. والغاية من المجاز في هذه الآية هو التأكيد على صدق ما نقلوه لأبيهم.

كلمات (□)، (□)، (□)، استخدم كلمة دالة على المستقبل

أو اعتبار ما سيكون، بينما هي في معناها اللغوي لا تحمل هذه الدلالـة.

فكلمات (□، □، □) الألفاظ المجازية، لا يقصد بها إلا ما سيكون منها في المستقبل. وكانت العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجاري علاقة مستقبلية، أو كما دعاها البلاغيون (اعتبار ما يكون). وهذا اللون مجاز المرسل، لم يقم على أساس المشابهة، وإنما على أساس العلاقة.

(٦) ﴿كَوْكِبَ كَوْكِبَ كَوْكِبَ كَوْكِبَ كَوْكِبَ﴾ (يوسف: ١٩).
 (كـ) في هذه الكلمة، ذكر فيه الآلة، والمراد من الآية

الكريمة: أخذ الماء بانسبة على البيان الآية فيما ذكر قبله (لَا

تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَالْقُوَّهُ فِي غَيْبَتِ الْجُبِّ). ولما كان (كـ) الله لما خوذ

الماء في الجب أو البئر، فقد صح إطلاقه وإرادة أثره على سبيل المجاز المرسل ذي العلاقة الآلية.

و سنجد هنا أن ضمن في هذه السورة المجاز المرسل وفيه تكون العلاقة بين الكلمة المستعملة في غير معناها الحقيقي ومعناها الحقيقي الأصيل قائمة على غير المشابهة ، وكانت العلاقة الموجودة في هذا المجاز المرسل وهي العلاقة الآلية، وأما المعنى المراد (كـ) وهي الماء.

(7) ڦق ڦق ڦق (يوسف: 31).

(ث ڈ ٹ): الجملتان: معطوفتان على (أكْبَرْن) وتعرّبان

اعراب (رأن). أيدي: مفعول به منصوب بالفتحة و(هن) ضمير الغائب مبني على الفتح غ في محل جر بالإضافة.

في هذه العلاقة تطلق كلمة تدل على الكل، وأما المراد بها

الجزء، بالنسبة على غير منطقيا قطعن نسوة قصدا جميع أيدهن

بل هن قطعن بعض الأصابع بسبب غافلاتهن.

وعلى هذا لقد أطلعت الكل وأردت الجزء، وبهذا الإطلاق

و هذه الإرادة، أتيت بالمجاز مرسلا وكانت العلاقة فيه الكلية

وَالقَرِينَةُ الدَّالَّةُ عَلَىِ الْمَجازِ عَقْلِيَّةٌ.

وَظَهَرَ هُنَا أَنَّ هَذِهِ الْكَلْمَةِ ضَمِنَ فِيهِ الْمَجَازُ الْمَرْسُلُ لِأَنَّ

العلاقة لم تكن مقيدة بالمشابهة بل هي مقيدة من العلاقات، وكانت

العلاقة من هذه الكلمة هي، العلاقة الكلية. والمعنى المراد لم يكن

حقيقياً بل مجازياً، وأن المراد (ث) لم يكن من جميع أيديهن، وإنما المراد من هذه الكلمة هو بعض الأصابعهن.

الخمرة لا تعصر، وإنما يعصر العنب، فيكون منه الخمر في
مستقبل الأيام بعد عمليات مختلفة.

وعلى هذا ظهرت العلاقة المستقبلية من هذه الكلمة، و(و و) مجاز، لم يكن حقيقاً. ولما كان بين العنبر والخمر علاقة هي المستقبلية، صح استخدام كلمة (الخمر) مكان كلمة (العنبر) على سبيل المجاز المرسل ذي العلاقة المستقبلية، أو اعتبار ما يكون. وظهر الأن أن ضمن في هذه السورة المجاز المرسل باعتبار ما سيكون أو بالعلاقة المستقبلية لأن استخدم كلمة دالة على المستقبل بينما هي في معناها اللغوي لا تحمل هذه الدلالة. إذن فكلمة (و و) لا يقصد بها إلا ما سيكون منها في المستقبل. وسنجد هنا اعتبار ما سيكون، أي تسمية الشيء بما سيؤول إليه

في المستقبل فالمجاز في (خمراً) فهو أطلق الخمر وأراد العنبر لأنَّ الخمر لا يُعصر وإنما الذي يُعصر هو العنبر الذي سيتحول إلى الخمر في المستقبل. وحسبي بأنه جاء بلفظة (الخمر) تناسباً مع عمل الساقِي صاحبِ الحلم، كما في قول تعالى:

^{فَلَمَّا} فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ، سَمَاه
زوجاً، لأن العقد يؤول إلى زوجيته.⁷

(٩) بِبِ يَوْمَ يُوسُف: (٤٣).
 مضاف () : سبع: مفعول به منصوب بالفتحة. □
 إليه مجرور بالإضافة وعلامة جره الكسرة المنونة لأنها اسم
 نكرة. وهي ملحق بجمع المؤنث السالم. □: صفة - نعت.
 لبقرات مجرورة مثلها بالكسرة.

(الجملة في محل نصب حال. يأكل: فعل مضارع مرفوع بالضمة، وهن: ضمير الإناث مبني على الفتح في محل نصب مفعول به مقدم. سبع: فاعل مرفوع بالضمة وقد نون لانقطاعه عن الإضافة فالتقدير سبع بقرات. عجاف: صفة – نعت- لسبع مرفوعة مثلها بالضمة. في القول الأول (جاءت كلمة (الكلمة) صفة لبقرات لتمييز البيع بنوع البقرات وهي

⁷ الشيخ أحمد قلاش. *تيسير البلاغة*. الثانية مزيدة ومنتقحة. 1995. ص 113.

السمان بنوعهن لا بجنسهن. أما في القول الثاني (□ □) صفة للسبع لتمييز السبع بجنس البقرات لا بنوع منها ثم وصف المميز بالجنس لبيان جنسه.

و سنجد هنا المجاز اللغوي وهذا اللون هو الاستعارة لأن تكون العالمة فيه بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي للكلمة قائمة على المشابهة. وهو الاستعارة المكنية فيها يحذف المشبه به ويرمز إليه بشيء من لوازمه.

شبهنا (□ □ □) بالإنسان، ثم استعرنا بالإنسان لـ (□ □ □) لكنـا – هناـ (كـنـيـنا) و خـبـأـنا و سـتـرـنا كـلـمـةـ (إـلـاـنسـاـنـ) التـيـ هيـ المشـبـهـ بـهـ تـحـتـ كـلـمـةـ (ـكـلـمـةـ) و رـمـزـناـ إـلـىـ (إـلـاـنسـاـنـ)

المـحـدـوـفـ بـشـيـءـ يـدـلـ عـلـيـهـ مـنـ لـواـزـمـهـ، وـهـوـ كـلـمـةـ (□) ضـمـيرـ مـؤـنـثـ غـائـبـةـ.

أدرـكـناـ (□) مـجاـزـ، وـالـذـيـ دـفـعـنـاـ إـلـىـ هـذـاـ إـلـدـرـاكـ القرـينـةـ (□ □ □) وـأـوـحـتـ إـلـيـنـاـ أـنـ الـمـقـصـودـ مـنـ تـلـكـ الـكـلـمـةـ كـمـاـ قـالـ يـوسـفـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ:

تَرَّعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا
 قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ ٤٧ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعُ شِدَادٌ يَأْكُلُنَّ مَا
 قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تُحْصِنُونَ.

إن كان المجاز المرسل يحدث في الكلمة المفردة، فان العقلي تبقى فيه الالفاظ على حالها ويكون في الاسناد فهو اسناد، الفعل أو معناه، الى ملابس له، غير ما هوله، بتأويل ولل فعل ملابسات شتى، يلبس الفاعل، والمفعول به، والمصدر، والزمان، المكان، والسبب.⁸

أي انك فط المجاز العقلي تسند الفعل الى غير فاعله، والحاكم عليه هو العقل فعندما تقول (انبت الربی البقل) تجد الجملة في تركيبها صحيحة لكن في معناها شيء لا يعقل فالرابع ليس هو الذي ينبت البقل، بل ان البقل ينبت في وقته فأسند الفعل للزمن مجازاً ومبالغة في الامر، وعليه تكون علاقته الزمانية . وجاء المجاز العقلي في السورة المباركة في موضع واحد وهو في قوله تعالى ((يَأْكُلُهُنَّ سَبْعُ عِجَافٌ...)) ،

⁸ الفزويني، الإيضاح، ج 1، ص22، وانظر: لاشين، عبدالفتاح: المعاني في ضوء اساليب القرآن، ص146

فالاسناد هنا مجازي وعلاقته الزمانية، لأنَّ الفعل أُسند إلى السنين، والحقيقة أنَّ السنين ليست هي الآكلة بل الناس هم الآكلون فيها. وعندما يعطي السنين صفة من صفات الإنسان وهي الأكل ففي هذه الحالة يكون قد شَخَّصَ السنين وعددها بمثابة إنسان يأكل، وهذا مجاز لأنَّ العقل لا يمكن أنْ يصدق بأنَّ السنين هي الآكلة. فعندما أُسند الفعل لها مجازاً فذلك لقصد التأثير في السامع على قساوة تلك السنين التي ستستمر عليهم وكأنَّها تتحول إلى إنسان يأكل ما حوله.

فانظر الى براعة التصوير القرآني في مجازاته عندما شخص السنين وعدها إنساناً لما ذكر التعبير المجازي من دلالة على قساوة تلك السنين وحدتها في القحط لتحول هي الى الاكل بدلاً من المأكول فيها. واضح مما تقدم ان علاقة المجاز العلقي هنا زمانية.

أعربت في الآية الكريمة السابقة. فيه: جار و مجرور متعلق ببغاث. فعل المضارع مرفوع بالضمة مبني للمجهول. الناس: نائب فاعل مرفوع بالضمة أي فيه يمطرون و جملة ((فيه يغاث الناس)) في محل رفع صفة لعام.

وفيه يعصرون: الواو عاطفة. فيه: جار و مجرور متعلق بيعصرون. يعصرون: فعل مضارع مرفوع بثبوت النون والواو ضمير متصل في محل رفع فاعل ومعموله محذوف بمعنى: يعصرون فيه العنب والزيتون وقيل بمعنى يحلبون اشارة إلى اللبن.

ونجيب : أن كلمة (يغاث) هي التي فتحت لنا مصاريع الفهم، وأشارت أبواب الاستنتاج، ودفعتنا إلى كل ما ذكرنا لأن (الغيث) تُروى الأرض، وتسقى المزروعات، وتشرب الأشجار والحيوانات ثم تثبت النباتات وتكون الثمار، وتُجْنِي الأرباح، وصار (الغيث) في ذلك السنة (يعصرون).

وعلى هذا إن بين (يغاث الناس) و(فيه يعصرون) علاقة متينة هي علاقة السبيبية، فالغيث سبب في حدوث (فيه يعصرون). وسنجد هنا في كلمة (يغاث الناس) المجاز اللغوي وهو مجاز مرسل، وعلاقته السبيبية.

ويتميز المجاز المرسل عن الاستعارة بـأنَّ المعنيين فيه يرتبطان باكثُر من علاقَةٍ. وابرز هذه العلاقات التي اتَّضح فيها المجاز المرسل في السورة المباركة هي المسبيَّة: بـأنَّ يذكر المسبَّب ويراد السبب كما في قوله تعالى كما في قوله تعالى ((إِنَّ
النَّفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالسَّوْءِ)).

ف((أماره)) مجاز، لأنَّ النفس لا تأمر بالسوء إلا بسبب وهو الإسراف في طاعة رغباته ونزواتها حتى تتحول بتلك الطاعة لها من مأموم إلى أمر ومن منفذ إلى موجه واجب الطاعة. وإنما أطلق المسبب ليدلّ من خلال ذلك أنَّ الإنسان إذا أسرف في تلبية رغبات النفس سوف تكون عليه كالامر المطاع الذي لا يناقش في شيء.

ويذكر المسبب (amartha بالسوء) مع قصد السبب يكون التعبير أبلغ وأكثر تأثيراً فيما يدلّ على أنَّ النفس لا تأمر بالسوء إلا إذا أطاعت وأسرف في تلبية رغباتها الشيطانية. فأعطانا المجاز هنا خلاصة الفكرة في أنَّ النفس لا تكون أمارة بالسوء إلا إذا أطاعت في كل شئ. فكأنها إخبارٌ غير مباشر على أنَّ لا تطيع نفسك في كل شئ ولا بدَّ أن تحكم العقل قبل البدء في أي خطوة كي لا تعطى للنفس فرصة أن تسسيطر عليك.

(12) گـ گـ گـ ن ڻ ڻ ڻ ڻ ڻ ڻ ڻ (يوسف: 82).
 (گـ گـ) : الواو استئنافية: اسأل: فعل أمر مبني على السكون حرك بالكسر لالتقاء الساكنين والفاعل ضمير مستتر فيه وجوبا تقديره أنت. القرية: مفعول به منصوب بالفتحة. أي وقال أخوه يوسف لأبيهم وسائل القرية. يعنون وسائل أهل مصر أو أهل قريته وحذف المفعول المضاف لدلالة قريته عليه فقام المضاف إليه مقامه في اعرابه.

وقد تكون العلاقة بين المعنى الأصلي والمجازي ((غير متشابهة)), كما تكون القرينة المانعة من إرادة الأصلي ((عقلية لا لفظية)) مثل: وسائل القرية، فالقرية في الأصل اسم الأبنية، ولما كانت الأبنية لاتسأل أراد ((أهلها)), لأنها محلهم ومسكنهم،

والقرينة المانعة من إرادة الأصل ((عقلية)) لا لفظية، لأن القرية لا تسأل ولا تجيب.

فالمجاز واقع في السؤال الموجه للقرية، والحقيقة أنَّ السؤال موجه إلى أهل القرية وليس للقرية، وعدل عن الحقيقة إلى المجاز لما في ذلك المجاز من تأكيد، فهم أرادوا أنْ يؤكدا لأبيهم أنَّ ما يقولون عن أخيهم بنiamين حقيقة ومن صدقهم ومصداقيتهم في الخبر الذي يحملونه لأبيهم ينطلق الجماد ويشهد لهم بالصدق، فهنا المجاز حمل معنى التأكيد والاثبات لكلامهم إذ وجَّه فيه السؤال إلى ما لا ينطلق، فكأنما إذا سألت ما لا ينطق سيجيبك دلالة على صدق الخبر الذي حملوه لأبيهم.

وعليه يكون ما محذوف المجاز الجملة من باب المجاز وذلك لغرض يقصده المتكلم في نفسه وهو أنْ يصدقهم أبوهم ويقتتنع بكلامهم، وهذا ما نجده عند الجرجاني إذ قال إنَّ الكلام إذا امتنع حمله على ظاهره حتى يدعوا إلى تقدير حذفٍ أو إسقاطٍ مذكورٍ على وجهين: الأول أنْ يكون امتناع تركه على ظاهره لأمرٍ يرجع إلى غرض المتكلم، كما في (وسائل القرية)، الثاني: أنْ يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ولزوم الحكم بحذف

أوزيادةٍ من أجل الكلام لا من حيث غرض المتكلم مثل (فصبر جميل) ⁹.

والظاهر أنَّ المجاز هنا في الآية الكريمة (اسأل القرية) قد غير الحكم الإعرابي للكلمة (القرية) من مضaf اليه مجرور إلى مضaf بعد حذف المضاف الأهل) المنصوبة فأعربت (القرية) إعراب (أهل)، ومثلاً غير الحكم الإعرابي للكلمة، اجتاز حدود الحقيقة في أنَّ السؤال وقع للقرية وهذا ليس بالحقيقة فهي لا تنطق فكيف يوجه إليها السؤال؟

ومما لا شك فيه أن العلاقة بين القرية وأهلها ليست المتشابهة سمي هذا الإطلاق: مجازاً مرسلاً أي غير مقيد بخصوص المتشابهة، والعلاقة هنا ((المحلية)) المحلية: أي أنَّ تطلق المحل وتريد صاحب الحال . في هذا اللون يذكر المحل، والمعنى المراد في هذه الكلمة هو يراد الحال فيه أو يذكر المسكن ويراد الساكن.

(13) ۋۇۋۇۋى يېپىڭ (يوسف: 84).
ويتميز المجاز المرسل عن الاستعارة بأنَّ المعنيين فيه يرتبطان باكثر من علاقة. وابرز هذه العلاقات التي اتّضح فيها المجاز المرسل في السورة المباركة هي الكلية: أنْ يطلق الكلُّ

⁹ الجرجاني ، عبدالقاهر بن عبد الرحمن: أسرار البلاغة، صص 387-388

ويراد الجزء كما في قوله تعالى ((... وابيضت عيناه من الحزن)).

نعلم من علم الطب أنَّ القسم الظاهر من مقلة العين مؤلف في الأمام والمركز من طبقة شفافة تسمى (القرنية) وفي وسطها دائرة مفرغة تسمى الحدقَة ومن وراء الطبقة القرنية والحدقة، طبقة أخرى تحيط بالحدقة ذات لون أسمر، أو بني، أورمادي، أو أزرق، أو عسلي، أو أحضر تسمى (بالقزحية) وهي التي تعطي العين الصفة المميزة لها، ومن حول القرنية يأتي بياض العين الذي يؤلف القسم الأكبر من مقالة العين ويسمى (بالصلبة)؛ وعلى ذلك فيكون المراد من القول في (أبيضت عيناه) هو القسم المركزي الملون من العين، أي أنه عبر بلفظ الكل وأراد الجزء. وإنما ذكر الكل وهو (ابيضاض العين) لما يحمله ذكر الكل من دلالة يفتقر لها ذكر الجزء مباشرة. فابيضاض العين في الآية الكريمة يدل على شدة الحزن الذي يولد البكاء ومن ثمَّ يؤدي ذلك إلى القلب سواد العين إلى بياض فكأنما انمحت معالم عينه بسبب كثرة البكاء وشدته وتحولت إلى قطعة بيضاء لا ترى فيها شيئاً من معالم العين. ولو عبرت الآية الكلام على حقيقته بـان يقال (ذهب الله ببصره) لما دلت هذه شدة الآلام والعذاب الذي

عاشه نبي الله يعقوب(عليه السلام) على ابنه. إذن فالآلية قصدت الجزء المركزي للعين الذي فيه يمكن البصر، وإنما أطلق البياض من باب المجاز لما في ذلك من دلالة على ما كابده يعقوب(عليه السلام) من أحزان والألم على فقده إبنه الحبيب، وإنما ما فقد بصره إلا من كثرة الحزن والبكاء عليه. فكأنما ابيضاض العين مرتبط بالبكاء الشديد المصحوب بالعبرة والألم وهذا ما كان عليه حال النبي يعقوب(عليه السلام). والذي يبدولي أنَّ بياض عين يعقوب(عليه السلام) حقيقة لا مجاز لأنَّه من كثرة البكاء نزل في عينه الماء الأبيض فصارت كلُّها بياضاً أي «صارت في عينيه غشاوة بيضتها».¹⁰

وقيل إنَّ الابيضاض كنایة عن العمى فيكون قد ذهب بصره عليه السلام بالكلية واستظهره أبوحیان بقوله تعالى ((فارتدَ بصيراً)) وهو يقابل بالأعمى.¹¹

وعليه فالابيضاض يدلُّ على شدة الحزن الذي يولد البكاء ومن لم يؤدي ذلك القلب سواد العين إلى البياض، فكأنما انمحت معالم عينيه عليه السلام بسبب البكاء الشديد وتحولت كلها إلى قطعة بيضاء.

¹⁰ الآلوسي، شهاب الدين السيد محمود: روح المعانى، ج 13، ص 40

¹¹ المرجع نفسه

(14) (یوسف: 107).

(ج ج ج) : أن : حرف مصدرى ناصب. تأتى: فعل مضارع منصوب بأن وعلامة نصبه الفتحة و(هم) ضمير الغائبين مبني على السكون فى محل نصب مفعول به مقدم. غاشية: فاعل مرفوع بالضمة و(أن) وما تلاها بتأويل مصدر فى محل نصب مفعول به. وجملة (تأتىهم غاشية) صلة (أن) لا محل لها.

لقد استخدم هذه الأية اسم فاعل بدلاً من اسم المفعول. ولقد اسند الوصف المبني للفاعل إلى المفعول . وعلى هذا ضمن في هذه السورة اسناد مجازي أو المجاز العقلي وعلاقته المفعولية بسبب استخدام اسم فاعل بدلاً من اسم المفعول. وكان يقصد (ج ج غشواً). وفيما يلي يقدم الباحث الجدول الذي يلخص ما سبق بيانه.

الجدول الثالث:

الرقم	الآيات التي فيها المجاز	معنى المجاز
1	ئے لَكَ كَوْفَوْ قَوْ وَوْ قَوْ وَوْ	(نَقْصٌ عَلَيْكَ أَحْسَنَ المقصوص) (إنسان)
2	وَ فَ يِ بِ بِ بِ	□ □ □ □ □ □ □ □
3	جَعَجَعَ دِيدَ	(قصة يوسف دلائل للسائلين عن قدرة الله وحكمته كما وجدنا في هذه السورة)
4	گِ گِ گِ گِ گِ گِ گِ	وَعْرَ عَنِ الْذَّاتِ بِالْوِجْهِ لَمَا فِي لُفْظَةِ

معالم عينه بسبب كثرة البكاء وشدة		
(أَن تَأْتِيهِمْ غَشْوًا)	ج ج ج ج ج ج ج ج	14

الباب الرابع

الاختتام

أ- الخلاصة

بعد أن حل الباحث البيانات عن المجاز في سورة يوسف وأنواعه ومعانيه، فيلخص الباحث كما يلي:

1. الآية التي فيها المجاز في سورة يوسف تتكون على أربع عشرة آية وهي في آية رقم 3، 4، 7، 9، 12، 13، 14، 19، 31، 36، 43، 53، 82، 84، 107.
2. وأنواع المجاز في سورة يوسف تتكون على أربعة عشر نوعاً وهي:
1) المجاز العقلي الذي يدل على العلاقة المفعولية،
2) المجاز اللغوي وهو الاستعارة المكنية،
3) المجاز مرسل (العلاقة الكلية)،
4) المجاز المرسل (العلاقة الجزئية)،
5) المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية)،
6) المجاز المرسل (العلاقة الآلية)،
7) المجاز المرسل (العلاقة الكلية)،
8) المجاز المرسل (العلاقة المستقبلية)،
9) الاستعارة المكنية والمجاز العقلي (العلاقة الزمنية)،
10) المجاز المرسل (وعلاقته السببية)،
11) المجاز المرسل (وعلاقته السببية).

المسبيبة)، 12) المجاز المرسل (العلاقة المحلية)، 13) المجاز المرسل (العلاقة الكلية)، 14) المجاز العقلي (علاقته المفعولية).

3. معاني الكلمات أو الجمل المجازية في سورة يوسف هي: 1) ئے لث کأي ئے لث المقصوص، 2) □ □ □ أي إنسان، 3) چ ڈ أي قصة يوسف دلائل للسائلين عن قدرة الله وحكمته كما وجدنا في هذه السورة، 4) گ گن أي وعبر عن الذات بالوجه لما في لفظة الوجه من دلالات توحى بتوجهه (عليه السلام) لهم وانشغاله بهم، 5) (□، □، □)، استخدم كلمة دالة على المستقبل أو اعتبار ما سيكون، 6) ڳ أي آلة لмаخذ الماء في الجب أو البئر، 7) ٿ أي لم يكن من جميع أيديهن، وإنما المراد من هذه الكلمة هو بعض الأصابعهن، 8) ڦ ڦ فهو أطلق الخمر وأراد العنبر لأنَّ الخمر لا يُعصر وإنما الذي يُعصر هو العنبر، 9) □ □ هو (الإنسان)، والحقيقة أنَّ السنين ليست هي الأكلة بل الناس هم الأكلون، 10) ڏ ڏ ه هو (الغيث) أو (المطر)، 11) پ پ وهو الإسراف في طاعة رغباته

ونزواتها حتى تتحول بتلك الطاعة لها من مأمور إلى
أمر ومن منفذ إلى موجه واجب الطاعة، 12) گ گ أي
إلى أهل القرية وليس للقرية، 13) ي ي ب ب هو شدة
الحزن الذي يولد البكاء ومن ثم يؤدي ذلك إلى القلب
سود العين إلى بياض فكأنما انمحت معالم عينه بسبب
كثرة البكاء وشنته، 14) ج ج ويقصد ج ج غشوأً .

بـ- الاقتراحات

فإذا عبرت اللغة كما موضوعة له في الأصل فهي حقيقة،
وإلا هي مجاز. وبهذا تكون الحقيقة والمجاز في الكلام
التعبير عمّا يدور في الذهن المتكلم من أفكار ومعان ٍ يريد
إيصالها إلى المتلقي، فإذا أراد أن يؤثر في المتلقي ويوصل له
الفكرة بشكل واضح وتبين قوي مال عن الحقيقة إلى المجاز؛
لأنه أبلغ وأقوى في التصوير من الحقيقة ويرجو الباحث للقارئين

:

1) أن يهتموا بدراسة البلاغة فإنها علم مهم لفهم اللغة
العربية وفهم لغة القرآن الكريم فهما دقيقا.

2) وأن يدرسوا القرآن الكريم دراسة أدبية منها في سورة يوسف، إن فيها قصة عظيمة يستطيع طلاب شعبة اللغة العربية وأدبها أن يدرسوها ويبحثوها بحثاً أدبياً.

قائمة المراجع

القرآن الكريم

أحمد الهاشمي. جواهر البلاغة. سورابايا: الهدایة. 1960.

أحمد محضر. في علم البلاغة.

أحمد مصطفى المراغي. علوم البلاغة: البيان المعاني البديع. دون المطبعة والسنة.

إنعام فوال عكاوي. المعجم المفصل في علوم البلاغة البديع البيان المعاني. بيروت: دار الكتب العلمية. 1992.

بدر الدين الزركشي. البرهان في علوم القرآن. القاهرة: دار التراث. دون السنة

بهجت عبد الواحد صالح. الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع. 1998.

السيد الإمام محمد رشيد رضا. تفسير القرآن الحكيم بتفسير المنار. الطبعة الأولى. الجزء الثاني عشر. بيروت: دار الكتب العلمية. 1999.

الشيخ أحمد قلاش. تيسير البلاغة. الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة. 1995.

الشيخ عبد الكريم الخضير. المجاز في القرآن. www.almenhaj.net

عبد الفتاح لاشين. البيان في ضوء أساليب القرآن. مصر: دار المعارف 1985

عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني: أسرار البلاغة. القاهرة: دار القلم للتراث.

علي الجاريم ومصطفى أمين. **البلاغة الواضحة: البيان والمعاني والبديع للمدارس الثانوية**. سورابايا: الهدایة. دون سنة.

قسم التعليم الجامعة الإسلامية الحكومية مالنچ. **النظرية مع التطبيق في علم البلاغة: المعاني والبيان والبديع**.

محمد حسين على الصغير. **الصورة الفنية في المثل القرآني**.

محمود السيد الشيخون. **البلاغة الواقية**. القاهرة: دار البيان. 1992.

منذر أبو هواش. **المجاز أبلغ من الحقيقة**.
[http://ar-tr-en-babylon-
sozluk.tr.gg/](http://ar-tr-en-babylon-sozluk.tr.gg/)

واهب محسن فؤاد واهب. **أساس البلاغية**.

Meleong. **Metodologi Penelitian Kualitatif**. Bandung: Remaja Rosda Karya 2002