التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)

بحث جامعي

إعداد:

سانيس تريانا غانطي

رقم القيد: ١٩٣١٠١٩١

قسم اللغة العربية وأدهبا

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٣

التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-١)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

سانيس تريانا غانطي

رقم القيد: ١٩٣١٠١٩١

المشرف:

عبد الرحمن، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣

قسم اللغة العربية وأدهبا

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٣

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأنني الطالبة:

الاسم : سانيس تريانا غانطي

رقم القيد : ١٩٣١٠١٩١

موضوع البحث : **التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)**

حضرته وكتبته بنفسي وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا مما لانج، ٢١ ديسمبر ٢٠٢٣

الباحثة

سانيس تريانا غانطي

رقم القيد: ١٩٣١٠١٩١

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالبة باسم سانيس تريانا غانطي صلى نبيا تحت العنوان **التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)** قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية و أدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ٢١ ديسمبر ٢٠٢٣م

الموافق،

المشرف

عبد الرحمن، الماجستير

رقم التوظيف:

١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

الدكتور محمد فصل

رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته :

الاسم : سانيس تريانا غانطي

رقم القيد : ١٩٣١٠١٩١

العنوان : **التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)**

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢١ ديسمبر ٢٠٢٣م

الجنة المناقشة التوقيع

١- المناقش الأول الدكتور معرفة منجية، الماجستيرة ( )

رقم التوظيف: ١٩٧٧٠٢١٣٢٠٠٦٠٤٢٠٠٥

٢- رئيس المناقش عبد الرحمن، الماجستير ( )

رقم التوظيف: ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣

٣- المناقش الثاني عارف الرحمن حكيم، الماجستير ( )

رقم التوظيف: ١٩٨١١١١٣٢٠١٨٠٢٠١١١٧٥

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

الدكتور محمد فيصل

رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

استهلال

"من الخطأ الفادح التنظير قبل أن يكون لدى المرء بيانات. من غير المنطقي أن يبدأ المرء في تحريف الحقائق لتناسب النظريات، بدلاً من النظريات التي تناسب الحقائق."

- **Sir Arthur Conan Doyle** (دويل، ١٨٩٢، ص. ٣)

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى والدي، أبي بامبانج إيريانتو وأمي هوليدا روملا الذين قدموا دائما الدعم والتشجيع والصلاة لأطفالهم.

توطئة

الْحَمْدُ لِلهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَبِهِ نَسْتَعِينُ عَلَى أُمُور الدُّنْيَا وَالدّين حتى يتمكن المؤلف من إكمال البحث الجامعي بعنوان "التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية بيت القبطية لأشرف العشماوي استنادًا إلى منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك)". والصَّلاة والسَّلام على رسول الله، سيِّدنا مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وسلم، أمَّا بعد.

إن كتابة هذا البحث الجامعي هي جهد لا يمكن فصله عن بركاته وإرشاداته. يود المؤلف أن يعرب عن خالص تقديره وامتنانه لجميع الأطراف التي شاركت في عملية الكتابة، من البداية إلى الانتهاء من هذا البحث الجامعي. خصوصا إلى:

١. فضيلة الأستاذ الدكتور زين الدين الماجستير، مدير جامعة موالان مالك إبراهيم لإسلامية الحكومية مالانج.
٢. فضيلة الدكتور محمد فيصل الماجستير، عميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٣. فضيلة الدكتور عبد الباسط الماجستير، رئيس قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج.
٤. فضيلة عبد الرحمن الماجستير، كالمشرف في هذا البحث الجامعي.
٥. أصدقائي في قسم اللغة العربية وأدبها

شكرا لجميع الأطراف التي ساعدت الباحثة في إكمال هذا البحث الجامعي التي لا يمكن للباحثين ذكرها واحدة تلو الأخرى. يأمل الباحثة أن تكون هذا البحث الجامعي مفيدة للقراء ويمكن استخدامها كمرجع للتنمية في اتجاه أفضل. الحق يأتي من الله والخطأ يأتي من الكاتب. الله سبحانه وتعالى دائما يرحمه ويسره علينا جميعا.

الباحثة

سانيس تريانا غانطي
رقم القيد: ١٩٣١٠١٩١

مستخلص البحث

غانطي، سانيس تريانا (٢٠٢٣) التغييرات في المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي استنادًا إلى منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك) البحث الجامعي، قسم اللغة العربية وأدبها. كلية العلوم الإنسانية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف : عبد الرحمن، الماجستير.

الكلمات الأساسية: اختلاف، التفكيك، المعارضة الثنائية

تهدف هذه الدراسة إلى تفسير شكل المعارضة الثنائية وعوامل تغير التعارض الثنائي في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي استنادا إلى منظور جاك دريدا (دراسة نظرية التفكيك). هذا النوع من البحث هو البحث الوصفي الكيفي. المصدر البيانات الأساسية في هذه الدراسة هو رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي التي نشرت عام ٢٠١٩ في لبنان. مصادر البيانات الثانوية المستخدمة هي الكتب والمجلات العلمية التي تناقش نظرية التفكيك لجاك دريدا. تقنيات جمع البيانات المستخدمة هي تقنيات القراءة وتقنيات التسجيل. يتم تنفيذ تقنية تحليل البيانات على ثلاث مراحل، وهي تقليل البيانات، والتعرض للبيانات، واستخلاص النتائج من نتائج التحليل. وأما نتائج هذا البحث أنه في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي هناك أربعة أشكال من المعارضة الثنائية، وهي الحرية – القيود، مطيع – قاوم، نبيل – ضعيف، ذكي – ماكر. عامل تغير المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي هو ١. معارضة الحرية وضبط النفس موجودة في شخصية هدى عندما يرغب في الحرية بدلاً من القيود. ٢. المعارضة مطيع – قاوم الوارد في التغيير في شخصية هدى. ٣. المعارضة نبيل – ضعيف يحدث في شخصية المدعي نادر الذي يصور على أنه شخص نبيل القلب، لكن لديه جانب ضعيف. ٤. المعارضة ذكي – ماكر تم العثور في شخصية رمسيس الذي يستخدم براعته في الشر.

ABSTRACT

Ganthi, Shanice Triana (2023) Changes in Binary Opposition in the Novel "The Coptic House" by Ashraf El Ashmawy Based on Jacques Derrida's Perspective (Deconstruction Theory Study) Thesis, Department of Arabic Language and Literature. Faculty of Humanities. Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang. Supervisor: Abdul Rohman, M. Hum.

Keywords: Deconstruction, Difference, Binary Opposition

The aim of this research is to interpret the form of binary opposition and the changing factors of binary opposition in the novel "The Coptic House" by Ashraf El Ashmawy based on Jacques Derrida's perspective (Deconstruction Theory Study). This type of research is descriptive qualitative research. The primary data source in this research is the novel "The Coptic House" by Ashraf El Ashmawy, published in 2019 in Lebanon. The secondary data sources used are books and scientific journals that discuss Jacques Derrida's theory of deconstruction. The data collection techniques used are reading techniques and note-taking techniques. The data analysis technique is carried out in three stages, namely data reduction, data exposure, and drawing conclusions from the analysis results. The results obtained from this research show that in the novel "The Coptic House" by Ashraf El Ashmawy there are four forms of binary opposition, namely freedom - restraint, submissive - resistant, noble - weak, clever - cunning. The factors for changing the binary opposition in the novel "The Coptic House" by Ashraf El Ashmawy are: 1. The opposition of freedom and restraint is found in Huda's character when he desires freedom rather than experiencing restraint; 2. The 'submit – fight' opposition found in changes in the characterization of Huda's character; 3. The 'noble - weak' opposition occurs in the character of prosecutor Nader who is described as a person with a noble heart, but he has a weak side; 4. The opposition 'clever - cunning' is found in the character of Ramses who uses his cunning for evil.

ABSTRAK

Ganthi, Shanice Triana (2023) Perubahan Oposisi Biner Dalam Novel "The Coptic House" Karya Ashraf El Ashmawy Berdasarkan Perspektif Jacques Derrida (Kajian Teori Dekonstruksi) Skripsi, Jurusan Bahasa Dan Sastra Arab. Fakultas Humaniora. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: Abdul Rohman, M. Hum.

Kata Kunci: Dekonstruksi, *Difference*, Oposisi Biner

Tujuan penelitian ini adalah mengintepretasi bentuk oposisi biner dan faktor-faktor perubahan oposisi biner dalam novel "The Coptic House" Karya Ashraf El Ashmawy Berdasarkan Perspektif Jacques Derrida (Kajian Teori Dekonstruksi). Jenis Penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif. Sumber data primer dalam penelitian ini adalah novel "The Coptic House" Karya Ashraf El Ashmawy diterbitkan tahun 2019 di Lebanon. Adapun sumber data sekunder yang digunakan adalah buku-buku dan jurnal ilmiah yang bembahas tentang teori dekonstruksi Jacques Derrida. Teknik pengumpulan data yang di gunakan yaitu, teknik baca dan teknik catat. Adapun teknik analisis data dilakukan dengan tiga tahap, yaitu reduksi data, pemaparan data, dan penarikan kesimpulan hasil analisis. Hasil yang di dapatkan dari penelitian ini menunjukkan bahwa dalam novel "The Coptic House" Karya Ashraf El Ashmawy terdapat empat bentuk oposisi biner, yaitu kebebasan - kekangan, tunduk – melawan, mulia – lemah, cerdik – licik. Adapun faktor perubahan oposisi biner dalam novel "The Coptic House" Karya Ashraf El Ashmawy yaitu pada 1. oposisi kebebasan dan kekangan terdapat pada karakter huda ketika menginginkan kebebasan daripada mengalami kekangan; 2. Oposisi tunduk – melawan yang terdapat pada perubahan karakterisasi tokoh Huda; 3. Oposisi mulia – lemah terjadi pada karakter jaksa Nader yang digambarkan sebagai orang yang berhati mulia, tetapi ia memiliki sisi yang lemah; 4. Oposisi cerdik – licik terdapat pada karakter ramses yang menggunakan kecerdikannya untuk kejahatan.

محتويات البحث

تقرير الباحثة ..... أ

تصريح ..... ب

تقرير لجنة المناقشة ..... ج

استهلال..... د

إهداء ..... هـ

توطئة ..... و

مستخلص البحث..... ح

ABSTRACT..... ط

ABSTRAK ..... ي

الباب الأول ١

مقدمة..... ١

أ. الخلفية البحث ١

ب. أسئلة البحث..... ٦

ج. فوائد البحث..... ٦

د. حدود البحث..... ٧

هـ. تعريف المصطلحات ٧

الباب الثاني ٩
الإطار النظري ٩
أ. التفكيك ٩
ب. تفكيك جاك دريدا ١١
ج. المعارضة الثنائية ١٦
الباب الثالث ١٩
منهج البحث ١٩
أ. أنواع البحث ١٩
ب. مصدر البيانات ١٩
ج. طريقة جمع البيانات ٢٠
د. طريقة تحليل البيانات ٢١
الباب الرابع ٢٣
عرض البيانات وتحليلها ٢٣
أ. عرض البيانات ٢٣
ب. نتائج التحليل ٢٤
١. أشكال المعارضة الثنائية ٢٤
٢. عامل تغيير المعارضة الثنائية ٣٠
الباب الخامس ٣٩
الخاتمة ٣٩

أ. الخلاصة..... ٣٩
ب. التوصيات..... ٤٠
قائمة المصادر المراجع ٤١

الباب الأول

مقدمة

أ. الخلفية البحث

تغيير المعارضة الثنائية في الروايات العربية هو موضوع لا يزال يناقشه الباحثون. وذلك لأن التغييرات في المعارضة الثنائية لا تزال ذات صلة كبيرة ليتم تطبيقها في قراءة النصوص الأدبية. على وجه الخصوص، المعارضة الثنائية هي واحدة من مفاهيم قراءة النصوص الأدبية في نظرية التفكيك (كيتس، ٢٠٠٨، ص ٢٠). يجد الباحثة أهمية نظرية التفكيك في سياق الأدب العربي، وهو مجال غالبا ما يكون مسرحا للمناقشات حول الهوية والثقافة والتغيير الاجتماعي.

في عصر العولمة والتحول الاجتماعي السريع، لم يعد مفهوم المعارضة الثنائية ثابتًا، ولكنه يشهد تحولات وتعقيدات تعكس ديناميكيات المجتمع المعاصر(عطية، ٢٠١٠، ص. ٣٩-٤٠). البحث عن التغيرات في المعارضات الثنائية مهم لأنه يوفر فهمًا أعمق لكيفية تغير هذه المفاهيم بمرور الوقت، وكيف تنعكس هذه التغييرات في الأدب والثقافة والفكر المجتمعي. وتعكس هذه التغيرات تعقيد المجتمع العربي في الاستجابة للتغيرات الاجتماعية والسياسية والثقافية. من خلال تركيز البحث على التغيرات في المعارضات الثنائية في الأدب العربي، يمكننا أن نفهم كيف أن هذا الأدب لا يعكس المعارضة الكلاسيكية فحسب، بل يستجيب ويعكس أيضًا تعقيد الهوية الثقافية والاستجابات للعولمة والديناميكيات الاجتماعية التي تتطور في العصر المعاصر.

يوفر تحليل التناقضات الثنائية مثل الغربية والشرقية، والتقاليد والحداثة، أو المؤنث والمذكر في الروايات العربية فهما متعمقا لكيفية تفسير هذه المفاهيم وتصويرها. من المتوقع أن يتحدى البحث وجهات النظر التقليدية ويفصل كيف أثر تفكيك دريدا على المفاهيم التقليدية في الروايات. إن تركيز البحث على دور اللغة وتقنيات السرد في

الروايات سيفتح رؤى جديدة حول الطرق التي يمكن بها تطبيق التفكيك بشكل ملموس، والتعمق في الهياكل اللغوية والمعاني المضمنة في النصوص الأدبية.

يمكن انتقاد العمل الأدبي باستخدام استراتيجية قراءة النص. تنقسم استراتيجية القراءة هذه إلى نهجين، بنيوي وما بعد بنيوي. ترى البنيوية أن النص له معنى ثابت ويمكن التنبؤ به، بينما ترى ما بعد البنيوية أن النص له معنى مترابط ولا يمكن التنبؤ به (باري، ٢٠٠٩، ص ٧٩). تختلف وجهات النظر البنيوية وما بعد البنيوية في تقييم العمل الأدبي اختلافا كبيرا، وكذلك الاستراتيجيات في قراءة النصوص. تركز استراتيجية الدوس البنيوي على الأجزاء الداخلية للنص نفسه، لكن ما بعد البنيوية يخرج من النص نفسه ولكنه مرتبط بالنص نفسه.

التفكيك هو مصطلح يستخدم لوصف طريقة قراءة النصوص بناء على الأنماط الفلسفية لجاك دريدا. تتحدى وجهة النظر هذه ادعاءات البنيوية التي ترى أن النص يحتوي على معنى شرعي داخل البنية العامة لنظام لغوي معين. يطلق على التفكيك أيضا اسم ما بعد البنيوية لأن هذه النظرية تبني على مفهوم فرديناند دي سوسور للبنيوية من خلال معارضة هذه المفاهيم وتدميرها، فهم يتتبعون مفهوم البنيوية الكلاسيكية إلى جذورها ويصلحونها برؤى جديدة (زيما، ١٩٩٦، ص. ٩). يتم إجراء التحليل التفكيكي لقراءة هذه التحولات المعارضة الثنائية في النص بشكل نقدي. المعارضة الثنائية هي فكرة بنيوية تعترف بالميل البشري للتفكير من حيث المعارضة. تشير المعارضة الثنائية إلى زوج من العناصر غير المادية ذات الصلة التي لها معاني معاكسة.

غالبا ما تحدث ظاهرة تفكيك المعارضات الثنائية هذه في الأعمال الأدبية، سواء في الروايات أو الأفلام أو القصص القصيرة. لذلك، فإن هذه الدراسة لتفكيك المعارضة الثنائية ليست البحث الأول. وجد الباحثة العديد من الدراسات السابقة التي استخدمت نفس النهج، وهي استخدام منظور جاك دريدا حول تفكيك المعارضات الثنائية. الأولى هي دراسة أجرتها إلكا أناكوتا (٢٠٢٠) بعنوان تفكيك الثقافة الأبوية في فيلم نساء

بقلائد عمامة. من هذه الدراسة، تم تنفيذ ثمانية أشكال من المعارضة الثنائية الثقافية الأبوية وتفكيك هذه الثقافة من قبل شخصيات عارضت من نواح كثيرة الثقافة التي وضعت المرأة على أنها أقل شأنا وضعيفة ويجب أن تخضع للرجال (أناكوتا، ٢٠٢٠، ص ٢٦١-٢٧٥).

تعاون محمد موليادي وروسما نورتياني (٢٠٢٢) للبحث في قصة هان غاغاس القصيرة "كارثة": تحليل التفكيك والتماسك النحوي للمراجع. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل المعنى عن طريق التفكيك ووصف شكل التماسك النحوي للمراجع. كان التحليل التفكيكي الذي تم العثور عليه، (١) النص المعارض المهيمن للآباء الذين يحبون الأطفال والأطفال غير المرغوب فيهم، (٢) وجدت انعكاسات المعارضة آباء لا يحبون الطفل والأطفال المرغوب فيهم (موليادي و نورتياني، ٢٠٢٢، ص. ٣٥-٥٠). قام جيدي ويسما كريسنا آري و أديتيا بلانغشينغا وآخرون (٢٠٢١) بفحص المعارضات الثنائية الأبوية في النصوص السردية المدرجة في كتاب اللغة الإنجليزية للمدرسة الثانوية العليا في إندونيسيا باستخدام طرق البحث السردي الوصفي. نتيجة هذه الدراسة هي أن محاولات التفكيك الثنائي موجودة، وإن كانت لفترة وجيزة فقط. هناك سمة أبوية قوية تصورها الشخصيات الذكورية والدونية الأنثوية النموذجية التي تظهرها الشخصيات النسائية (بلانغشينغا، ٢٠٢١، ص ١٣٥-١٤١).

وجد الباحثة أيضًا أوجه تشابه في النظرية المستخدمة في دراسة أخرى كتبها نيا كورنياواتي وآخرون (٢٠٢٠) بعنوان البحث تفكيك الشخصية الرئيسية في رواية *The Deconstruction Of Main Character In In Guru Aini Novel By Andrea Hirata: Derrida Perspective*. هذا البحث هو بحث وصفي نوعي يتبع مبادئ المنهج الوصفي النوعي. نتيجة هذه الدراسة هي أن النص السائد للمؤلف أن المعلم ديسي باعتباره الشخصية الرئيسية لديه شخصية غاضبة وغير متسامحة وغير مبالية غير صحيح على الإطلاق. بعد عكس المعارضة الثنائية، يتمتع المعلم ديسي في الواقع بشخصية صبورة ومتسامحة ومتفائلة (كورنياواتي ٢٠٢٠، ص. ٢٤-٣٠).

ثم كتب هويشينغ جيانغ (٢٠١٩) بحثًا حول تفكيك التناقضات الثنائية في وداع جون دون: تحريم الحداد. نتيجة هذه الدراسة هي أنه في كتاب الوداع: منع الحداد، يكسر دون حدود التناقضات الثنائية التقليدية بين الرجل والمرأة، الروح والجسد، لم تعد العفة والدنيا نقيضين، بل أصبحت في حالة انسجام ووحدة في ظلها. قلم دون (هويشينغ جيانغ، ٢٠١٩، ص. ٣٤-٣٩). تم تطبيق دراسة أخرى أجراها شيريستين أبريليا و تومي أريانتو (٢٠٢١) بعنوان *Binary Oppositions As The Result Of Deconstruction Analysis In The Goldfinch Novel By Donna Tartt*. بطريقة وصفية نوعية. نتائج هذه الدراسة هي خمس تعارضات ثنائية، وهي جيدة/سيئة، وقيمة/لا قيمة لها، وصادقة/غير شريفة، ومراعية/جاهلة، ومشغولة/هادئة. يمكن استكشاف تصورات الناس لبعض الخصائص البشرية بشكل أعمق ولها جوانب متقابلة (أبريليا وأريانتو، ٢٠٢١، ص ٦٥-٧٤).

يفحص عبد المقيط (٢٠١٩) أيضًا انعكاس المعارضة الثنائية بعنوان تحليل الروايات الخيالية الاجتماعية والسياسية في ظل المعارضة الثنائية وطريقة القراءة التفكيكية (دراسة حالة لرواية إندونيسية بعنوان "مشروع أورانج أورانج" بقلم أحمد توهاري). تظهر نتائج هذه الدراسة أن رواية "*Orang-orang Project*" لها العديد من المعارضات الثنائية، وهي المعارضة الثنائية لمشروع الحكومة الموالية للحزب، والمعارضة الثنائية للأمانة والخداع، والمعارضة الثنائية للحكام أو المرؤوسين، والثنائية معارضة الأساطير. تنعكس هذه المعارضة الثنائية في الشخصيات المركزية، وهي كابول ودالكيجو (مقيد، ٢٠١٩، ص ٦٥-٧٦).

كما وجد الباحثة بحثاً مشابهاً، وتحديداً بحث نور إسلاميات الجنة بعنوان تحليل التفكيكية في الرواية "ممو زين" لسعيد رمضان البوطي بنوع من البحث الكتابي باستخدام المنهج الوصفي النوعي، والطريقة التي استخدمها الباحث في هذه الدراسة كانت وصفية. يقترب. نتائج هذه الدراسة هي أن التناقض الثنائي يكمن في شخصية

كل شخصية في رواية "ليشو زين" لسعيد رمضان البوطي كما في الشخصية الرئيسية التي تفكك بين المحبة/ المتشائم (جنة، ٢٠٢٢ ص. ١-١١). كما وجد الباحثة بحثًا في شكل أطروحة كتبها ألفا أومامي (٢٠٢١) بعنوان التفكيك في رواية حكاية حب لغازي. أسلوب البحث الذي استخدمه الباحث هو البحث في المكتبات. وخلصت هذه الدراسة إلى أن التعارض الثنائي يكمن في شخصية كل شخصية في رواية "قصة حب" لغازي عبد الرحمن القصيبي والتي تبين بعد ذلك أنها انعكاس للمعارضة الثنائية كما في "روضة". شخصية غامضة ومغلقة ". كان هناك انعكاس للمعارضة الثنائية لـ" روضة لها شخصية متوقعة ومنفتحة على الآخرين "(أومامي، ٢٠٢١).

فيما يتعلق بالبحث السابق وجد الباحثة أن هناك اختلافات وأوجه تشابه مع البحث الحالي. تكمن أوجه التشابه بين البحث السابق والبحث الحالي في منهج تحليل البحث أو الأداة المستخدمة، أي نظرية جاك دريدا الثنائية لتفكيك عكس المعارضة. يكمن الفرق بين البحث السابق والبحث الحالي في الكائن قيد الدراسة. استخدمت بعض الدراسات السابقة أشياء في شكل أفلام وروايات وكتب غير عربية. بينما تستخدم هذه الدراسة رواية عربية بعنوان "بيت القبطية" لأشرف العشماوي. يهتم الباحثة باستكشاف هذه الرواية لأن قوة هذه الرواية تكمن في حوارات ومحادثات الشخصيات التي تعكس أفكار وأساليب تمثيل الشخصيات، وليس فقط في مشاهد الصراع بين الشخصيات.

استند اختيار رواية «بيت القبطية» لأشرف العشماوي كتركيز على البحث على الرغبة في استكشاف كيف يمكن لنظرية جاك دريدا أن تمس البعد التفكيكي في سياق الأدب والهوية الثقافية. هذه الرواية، التي تصور تعقيد الحياة القبطية والإسلامية، تمثل تحديًا للفهم التقليدي للهوية والدين والمجتمع. من خلال تطبيق نظرية دريدا، التي تؤكد على عدم اليقين في المعنى وتفكيك المعارضات الثنائية، يهدف هذا البحث إلى الكشف عن الطريقة التي تفصل بها هذه الرواية وتتساءل عن الهياكل والمفاهيم السردية التي تعتبر

جامدة في التمثيل الثقافي. على سبيل المثال، في المعارضة «النبيلة والضعيفة» حيث توصف شخصية نادر بأنها شخصية نبيلة وينظر إليها المجتمع على أنها بدون ضعف، تتغير هذه المعارضة عندما يواجه نادر حالات مختلفة، حيث يواجه صعوبات ويكون عاجزًا بسبب الثقافة المعقدة للمجتمع.

بدءًا من أوجه التشابه والاختلاف المذكورة أعلاه، يمكن الاستنتاج أن هذه الدراسة تتخذ موقفًا مكملاً لنتائج الدراسات السابقة، خاصة تلك التي تناقش انعكاس المعارضة الثنائية في نظرية التفكيك واستكشاف معاني جديدة. لذلك، من المأمول أن تقدم نتائج هذه الدراسة فهماً أفضل لدراسة التفكيك الأدبي، وخاصة الأعمال الأدبية في شكل روايات باللغة العربية.

بناءً على الشرح أعلاه، فإن الغرض من هذا البحث هو تحليل انعكاس المعارضة الثنائية الواردة في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي بناءً على منظور جاك دريدا. الأهداف المحددة لهذه الدراسة هي:

١) تحديد شكل المعارضة الثنائية الواردة في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي بناء على منظور جاك دريدا.
٢) تفسير التغيرات التي تحدث في شكل معارضة ثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي.

ب. أسئلة البحث

من وصف الخلفية أعلاه، فإن صياغة المشكلة في هذه الدراسة هي:

١. ما أشكال المعارضة الثنائية الموجودة في رواية بيت القبطية لأشرف العشماوي؟
٢. ما العوامل المتغيرة في شكل المعارضة الثنائية في رواية بيت القبطية لأشرف العشماوي؟

ج. فوائد البحث

ومن المؤمل أن يقدم هذا البحث فوائد منها:

١. معرفة شكل التعارض الثنائي الوارد في رواية بيت القبطية لأشرف العشماوي.
٢. التعرف على العامل المتغير الذي يحدث على شكل معارضة ثنائية في رواية بيت القبطية لأشرف العشماوي.

د. حدود البحث

يتم تنفيذ قيود المشكلة لتجنب الأشياء غير الضرورية أو خارج نطاق البحث. يتمثل الحد من المشكلة في هذا البحث في التركيز على شكل المعارضة الثنائية وعواملها المتغيرة. بصرف النظر عن ذلك، يركز هذا البحث فقط على المعارضة الثنائية الموجودة في الشخصيات الثلاث لرواية بيت القبطية لأشرف العشماوي، وهي شخصية هدى وشخصية نادر وشخصية رمسيس.

هـ. تعريف المصطلحات

١. التفكيك هو فكرة لفهم التناقضات الموجودة في النص ومحاولة إعادة بناء المعاني المتأصلة في النص. التفكير في التفكيك لا يقبل النص باستمرار حسب معنى النص.
٢. الاختلاف (*Differance*) هو فكرة دريدا الأساسية لشرح عدم استقرار اللغة. تتكون اللغة، حسب رؤية دريدا للاختلاف، من "اختلافات تؤخر المعنى أو التماسك للوصول إلى حالة مستقرة أو دائمة.
٣. المعارضة الثنائية (Binary Opposition) هي نظام يستخدمه الكتاب لاستكشاف الاختلافات بين مجموعات الأفراد، مثل الاختلافات في الثقافة أو الطبقة أو الجنس. يمكن للكتاب استكشاف المناطق الرمادية بين المجموعتين وما قد تنجم عنه هذه الاختلافات المتصورة.

٤. ميتافيزيقا (Metafisika) هي فرع الفلسفة الذي يتعامل مع الطبيعة الأساسية للواقع بما يتجاوز تجربتنا التجريبية. تسعى الميتافيزيقيا إلى فهم المبادئ الأساسية للكون، بما في ذلك جوهر الكيانات الموجودة داخله، مثل البشر والطبيعة والله والعلاقات بينها.

الباب الثاني
الإطار النظري

أ. التفكيك

الأعمال الأدبية هي إبداعات فنية تتوسطها اللغة السائدة للعناصر الجمالية. تستخدم اللغة المستخدمة كوسيلة في الأعمال الأدبية لغة المستوى الثاني (significance) أو اتفاقيات إضافية (بريمينجر في برادوبو، ١٩٩٥، ص. ١٢١). يسمح استخدام لغة المستوى الثاني في الأعمال الأدبية بولادة العديد من التفسيرات لهذه الأعمال الأدبية. لذلك، فإن محاولة العثور على المعنى المفرد للعمل الأدبي أمر مستحيل. لأن كل اكتشاف لآثار المعنى في النص، سيولد آثارا جديدة وراء هذا المعنى (دريدا في نوريس، ٢٠٠٣، ص ١٢).

التفكيك يرفض وجود فكرة المعنى المركزي. المركز نسبي. ينكر معنى المونوسيمي (سيلدن، ١٩٨٥، ص ٨٨). لذلك لهذا المعنى فضفاض جدا. لهذا السبب هناك العديد من التفسيرات للأشياء. وفقا لنوريس، فإن التفكيك هو استراتيجية لإثبات أن الأدب ليس لغة بسيطة (نوريس، ٢٠٠٣، ص ٢٤).

جوهر التفكيك هو تطبيق نمط تحليل النص الذي يريده الباحث والحفاظ على تعدد النص. في تفسيرها هناك دائما عملية التمييز و التأجيل (difference). تم التعبير عن مصطلح *Difference* لأول مرة بواسطة دريدا للتعبير عن خصائص علامة الانقسام. هنا يتم اختيار وحدة خطاب قادرة على التسبب في طريق مسدود للمعنى أو شخصية تخلق صعوبة في التفصيل. يسمى هذا الجزء نقطة الأمثال (نوريس، ٢٠٠٢، ص ٤٨). نقطة الأمثال التالية سوف تسبب تلميحات. عندما يتم العثور على خطاب أساسي وصل إلى طريق مسدود، ستنشأ ارتباطات مع نصوص أو أحداث أخرى مشابهة لتلك المطروحة. يمكن القيام بذلك عن طريق التناقض أو التوافق مع وحدة الخطاب في متناول

اليد. يمكن أن تكون المحاذاة أو المعارضة مرتبطة بوحدات أخرى من الخطاب داخل نفس النص (بأثر رجعي) أو يمكن تتبعها خارج الكائن (مستقبلي).

التفكيك هو مؤمن راسخ بالنص. يتمتع النص باستقلالية هائلة، كل شيء ممكن فقط من خلال النص (جونوس، ١٩٨٥، ص ٩٨). قال عمر جونوس كذلك أن النص له العديد من المعاني المحتملة بحيث يكون النص مختلفا تماما. لن يجسد القارئ معنى واحدا، ولكنه سيترك كل المعاني الممكنة على قيد الحياة، بحيث يكون النص غامضا. يركز التفكيك أكثر على عنصر اللغة. يمكن القول حتى أن التفكيك يبتعد عن عناصر اللغة الصغيرة ثم ينتقل إلى النص بأكمله (جونوس، ١٩٨٥، ص ٩٩).

المؤلف في التعبير عن مشاعره في كثير من الأحيان ليس بشكل مباشر. في بعض الأحيان من خلال الأحداث أو الرموز. وهنا تكمن أهمية خبرة القارئ ومعرفته ليتمكن من التقاط الرسالة. إن توفير المعرفة التي يسميها جاوس أفق الأمل مهم جدا في البحث عن الآثار كوسيلة لتفسير التفكيك. مع هذا الحكم، سيتمكن القارئ من ملء الفراغات في النص، لأن طبيعة الأعمال الأدبية قابلة للتفسير المتعدد (برادوبو، ١٩٨٥، ص ١٨٥). هذا هو وصف طريقة البحث التفكيكي.

الهدف من التفكيك نفسه هو إظهار مدى استخدام المؤلف لأنماط اللغة والفكر لإعطاء شكل لوجهة نظر معينة. التفكيك يعني دراسة التناص، والبحث عن آثار لنصوص أخرى. الناقد الذي يتبع التفكيك يحدد الهياكل البلاغية المستخدمة، ويبحث عن التأثيرات من النصوص الموجودة، ويفحص أصل الكلمات المستخدمة، ثم يحاول بناء نص جديد من النص المفكك. لذلك يمكن أن نستنتج أن الغرض من المنهج التفكيكي هو إظهار عدم نجاح محاولة تقديم الحقيقة المطلقة، وفضح الأجندة الخفية التي تحتوي على العديد من نقاط الضعف وعدم المساواة وراء النصوص.

ب. تفكيك جاك دريدا

التفكيك هو نهج للنظرية الأدبية قدمه الفيلسوف الفرنسي المعاصر جاك دريدا. يصف في كتابه تعريف التفكيك على أنه تفكيك افتراضات نصية وإلغاءها والبحث عنها وعرضها. على وجه الخصوص، يتضمن التفكيك تفكيك التناقضات المفاهيمية الثنائية الهرمية مثل الرجال/النساء، أسود/أبيض، الواقع/المظهر، الطبيعة/الثقافة، العقل/الجنون، وغيرها (باركر، ٢٠٠٤، ص. ٤٧). التفكيك هو في الأساس طريقة لقراءة النص الذي يفسد الفكرة (على الرغم من أنها ضمنية فقط) بأن النص له أساس، في نظام اللغة السائد، للتأكيد على البنية والكمال والمعنى المحدد (نورجيانتورو في ألفانتي وتقويم، ٢٠٢٠، ص. ٤). الهدف من التفكيك ليس فقط عكس التسلسلات الثنائية ولكن لإظهار كيف يتم ضمنا إليها. يسعى التفكيك إلى كشف النقاط العمياء للنص، والافتراضات غير المعترف بها.

"التفكيك" مصطلح يستخدم للإشارة إلى طريقة قراءة نص (أدب أو فلسفة) بناءً على نظرة جاك دريدا الفلسفية. تأثر دريدا نفسه بآراء الظواهر (هايدجر) والتشكيك (نيتشه). تتعارض وجهة النظر هذه مع ادعاء البنيوية التي تعتبر أن النص يحتوي على معنى صحيح في بنية كاملة داخل نظام لغة معين. يُعرف التفكيك أيضًا باسم ما بعد البنيوية (Pascastrutturalism) لأنه يبني نظريته على أساس المفاهيم البنيوية السيميائية لفرديناند دي سوسور من خلال معارضة هذه المفاهيم وتدميرها. لقد تتبعوا مفاهيم البنيوية الكلاسيكية إلى جذورها وأصلحواها بنظرة جديدة (تاوم، ١٩٩٧، ص. ٤٢).

تم تطوير هذا التدفق في الأصل في فرنسا من قبل مجموعة من كتاب تل كيل مع شخصيات رائدة بما في ذلك جاك دريدا و جوليا كريستيفا. منذ أن نشر دريدا كتبه الثلاثة في عام ١٩٦٧ (علم النحو، الكتابة والاحترام، والكلام والظواهر) تطور هذا التدفق على نطاق واسع. غالبًا ما يُفسر دريدا على أنه شكل من أشكال التغيير الأساسي

في النهج البنيوي، لا سيما فيما يتعلق بالخصائص الرسمية للإشارات وكتمثيل للظواهر العامة للشمولية والنسبية (كلارك، ٢٠١١، ص ١٩٩).

التفكيك ليس مجرد تفكيكه بالكامل وتركه هكذا، ولكي يكون التفكيك مفيدًا لتقدم المجتمع، هناك حاجة إلى عمل جديد، وهذا الإجراء يسمى إعادة الإعمار. إعادة البناء تعني الترتيب المستمر للهياكل، والتي يتم تفكيكها أيضًا بشكل مستمر. وبالتالي يجب أن تتبع عملية التفكيك إعادة الإعمار. الترتيب لا يتم فقط مرة واحدة ولكن بشكل مستمر. لذلك، في التفكيك، هناك حاجة إلى فترة زمنية لحياة الهيكل والإجماع الذي يبنيه. لفهم ظهور نظرية التفكيك التي شاعها دريدا، يجب على القارئ فهم تاريخ البنيوية (بيليانج، ٢٠١٢، ص. ٢٣٩).

طرح دريدا طريقته الخاصة في تحليل النصوص وانتقادها، وهي طريقة تسمى استراتيجية التفكيك، وهي تفكيك النص لإظهار أن النص عبارة عن مزيج «يتكون من عدد من النصوص الأخرى». طبق دريدا هذه الاستراتيجية على أعمال عدد كبير من الفلاسفة والكتاب والمفكرين الآخرين لفهم طبيعة التواصل اللفظي من خلال الكتابة والتحدث. يعمل دريدا كقارئ يفسر النص، واستراتيجيته التفكيكية تجعل هذا التفسير والتحليل يبدو أشبه بمغامرة العقل (عطية، ٢٠١٠، ص. ٢١).

يركز تطبيق دريدا للتفكيك على الأشياء الصغيرة. هذا يختلف تمامًا عن البنيوية والفلسفة الغربية اللتين تركزان على المركز (مركزية اللوغاريتمات). وفقًا لدريدا، هناك دائمًا نص مخفي أو مُغطى (ريتزر، ٢٠٠٤، ص. ٢٠٥). من أجل الكشف عن ما يتم التستر عليه، من الضروري وجود طريقة، وهي التفكيك. وبالتالي فإن التفكيك الذي يقصده دريدا ليس البحث عن الحقيقة أو الراجح وتدمير الخطأ ولكن التفكيك باستمرار دون توقف. تتناقض الآراء التي عبر عنها دريدا بشكل صارخ مع الفلسفة الغربية التي تسعى إلى ما هو حقيقي وصحيح وجميل وما إلى ذلك. هذا الرأي هو مركزية اللوغوس التي تسبب في إغلاق الفلسفة وكذلك العلوم الإنسانية. يريد دريدا تفكيك هذا الإغلاق من

خلال تحرير الكتابة من شيء يستعبده (ريتزر، ٢٠١٢، ص. ٦٠٨). المصطلح المستخدم لتفكيك هذا الإغلاق هو التفكيك اللوغاريتمي. مركزية اللوغوس هي إحدى خصائص الحداثة. تؤلِّف الفلسفة الحداثية العقلاني والفرداني والعالمي. يمجد الحداثيون الشعارات ويتجنبون الأسطورة. مع إتقان الشعارات، يرى الحداثيون حياة الإنسان على أنها أكثر كمالًا. تم رفض هذا الرأي من قبل ما بعد الحداثيين للأسباب التالية: أولاً، من الناحية العملية، فإن التقدم المذهل كما هو متوقع فشل في تحقيقه ؛ ثانيًا، العلم الحديث غير قادر على الهروب من إساءة استخدام السلطة ؛ ثالثًا، هناك تناقض بين النظرية والحقيقة في تطور العلوم الحديثة. رابعًا، هناك خطأ في فكرة أن العلم الحديث يمكن أن يحل جميع مشاكل الحياة البشرية. في الواقع، هناك الكثير من الجوع والفقر والأضرار البيئية بسبب مشتقات العلم والتكنولوجيا؛ خامسًا، تضع العلوم الحديثة جانبًا الأبعاد الصوفية والميتافيزيقية للوجود البشري لأنها أكثر اهتمامًا بالسمات الجسدية الفردية (سانتوسو، ٢٠١٢، ص ٢٤٨)

يعارض دريدا الفهم الغربي بأن التحدث أفضل من الكتابة. وفقًا لدريدا (١٩٩٨، ص. ٤٣)، لا يختلف الحديث والكتابة كثيرًا. تشكل الكلمتان معًا ما يسميه نظام الكتابة بشكل عام. بمعنى آخر، التحدث هو شكل من أشكال الكتابة بشكل عام، أي نظام للتسجيل وبالتالي إنتاج المعنى (زهفوس، ٢٠١٣، ص. ١٨٨). الكتابة هي شكل من أشكال اللعب الحر من عناصر اللغة والتواصل. في اللغة، سيستمر المعنى باستمرار ولن يصل أبدًا إلى الحقيقة المطلقة (الشعارات). رأى دريدا أن الكتابة كانت آثارًا، آثارًا لآثار أقدام يجب تتبعها بشكل مستمر حتى اكتشفنا من لديه أقدام. إن عملية التفكير والكتابة والإبداع بناءً على هذه الآثار هي ما يسميه دريدا الاختلاف (نوريس، ٢٠٠٣، ص ١١).

يأتي الاختلاف من كلمة فرنسية يكون النطق فيها هو نفسه تمامًا مثل الاختلاف. يأتي الاختلاف من كلمة يختلف، أي: الاختلاف الذي يعني التفريق،

والإرجاء الذي يعني التأجيل. من ناحية أخرى، يشير الاختلاف إلى شيء مختلف، وليس هو نفسه، ويمكن تمييزه. ومعنى آخر هو التأخير أو الالتفاف (زهفوس، ٢٠١٣، ص. ١٨٩). ينتج عن التفاضل اختلافات، مما يسمح بالانقسام. العلامات كما قال دريدا (١٩٨٢، ص. ٩) تمثل وجود شيء في غيابه. عندما يتعذر عرض شيء ما، فإننا نتبع منعطفًا من العلامة. التوقيع يعلق الحضور، ببساطة لا أحد موجود أو غائب. ما هو موجود، وفقًا لدريدا، هو الاختلافات وآثار الآثار.

إن عملية الاختلاف التي شرحها دريدا هي رفض للمعنى المطلق أو المدلول، والمعنى التجاوزي، والمعنى العام الذي يدعيه سوسور وكذلك البنيويون. التمايز هو لعبة الاختلافات، آثار الاختلافات، التباعد الذي ترتبط به العناصر ببعضها البعض (نوريس، ٢٠٠٣، ص ١١). لذلك فإن المدلول المطلق سيكون دائمًا أثرًا وخلفه يوجد أثر، وما إلى ذلك. الحقيقة المطلقة هي استحالة، وهو أمر مؤكد وفقًا لشكوك دريدا، لعبة. يجب تعليق كل شيء أثناء اللعب مجانًا مع اختلاف.

رأى دريدا أن الكتابة كانت آثارًا، آثارًا لآثار أقدام يجب تتبعها بشكل مستمر حتى اكتشفنا من لديه أقدام. إن عملية التفكير والكتابة والإبداع بناءً على هذه الآثار هي ما يسميه دريدا الاختلاف. من خلال عملية الاختلاف، يرفض دريدا وجود المعنى المطلق والمعنى التجاوزي والمعنى العام كما يفهمه البنيويون. إذا تم تفسير المعنى بحرية من قبل الجميع، فيمكن القول أنه لا يوجد معنى. المعنى دائما مؤجل وبالتالي كل شيء لا معنى له. أدى تفكيك دريدا إلى ولادة مشاكل جديدة في شكل: عدم التحديد وعدم اليقين في المعنى. يركز تطبيق دريدا للتفكيك على الأشياء الصغيرة. هذا يختلف تمامًا عن البنيوية والفلسفة الغربية اللتين تركزان على المركز (مركزية اللوغاريتمات). وفقًا لدريدا، هناك دائمًا نص مخفي أو مخفي. من أجل الكشف عن ما يتم التستر عليه، من الضروري وجود طريقة، وهي التفكيك. وبالتالي فإن التفكيك الذي يقصده دريدا ليس البحث عن الحقيقة أو الراجح وتدمير الخطأ ولكن التفكيك باستمرار دون توقف. الغرض من

التفكيك هو البحث عن أوجه القصور والظلم والأكاذيب والأشياء الأخرى غير المرغوب فيها من قبل المجتمع (سيريغار، ٢٠١٩، ص. ٧٤).

ترفض تفكيكية دريدا العلامات المقسمة بين الدلالات والدلالات، كما لو كانت تجعلها مواد منفصلة (إندراسيوارا، ٢٠١١، ص ١٧١). إن تفكيك دريدا يعني عكس التسلسل الهرمي والنظام المعارض القائم. رفض الكلام / المعارضة المكتوبة، الوجود / عدم الوجود، النقي / الملوث، ورفض الحقيقة نفسها. افصل عن الكلام بكل افتراضات الحقيقة الطبيعية، وعن المسند كقناع للشعار. الكتابة هي لعبة مجانية للعناصر في اللغة والتواصل. الكتابة هي عملية تغيير مستمر للمعنى، والتغيير يضعها في وضع بعيد عن متناول الحقيقة المطلقة. المعنى غير موجود مباشرة في العلامات، وبالتالي فإن كل ما تبقى هو أثر (كولر، ١٩٨٣، ص ٨٥-٨٦). يرى دريدا الكتابة كبصمة تتطلب أثر للعثور على صاحب القدم (بيليانغ، ٢٠١٢، ص ١٢٧).

أثر (Trace) هو مفهوم مركزي في فلسفة دريدا للتفكيك، لشرح التأثير في عملية التقليب اللانهائي من علامة إلى أخرى، بحيث لا يمكن ربط العلامة بعلامة أو معنى محدد (بيليانغ، ٢٠١٢، ص ١٨). يمكن العثور على آثار في النص من قبل القراء لأن القراء لديهم العديد من التفسيرات عند قراءة النص. الآثار غامضة وغير محسوسة (imperceptible)، وتظهر كقوة وتشكيل للكتابة، وتخترق وتنشط نشاطها العام، وهي كلي الوجود ولكن لا يزال يتعذر الوصول إليها (إندراسيوارا، ٢٠١١، ص ١٧٢). هذا يعني أن البحث عن معنى الآثار يجب أن يتم بشكل مستمر، بحيث تحدث عملية التناص. من خلال هذه العملية، قام القارئ أو الكاتب بالافتتاحية وجعل الاحتمالات.

وبعبارة أخرى، فإن التفكيك لا يقدم مركزا جديدا، ولا يقدم شيئا. يحاول التفكيك تتبع الآثار والعمليات التفاضلية التي تعمل بصمت في مركزية اللوغاريتمية والنصوص المتمركزة حول الشعار (إندراسيوارا، ٢٠١١، ص ١٧٢). الاختلاف هو رفض

الدلالات المطلقة أو المعاني المطلقة. الفرق دائما وراء درب، والعلامة المطلقة هي دائما درب وراء درب. الفجوة بين الدال والدلال، بين النص والمعنى.

ج. المعارضة الثنائية

نظرية دريدا (١٩٧٦) التفكيكية هي واحدة من مناهج ما بعد البنيوية. تشرح هذه النظرية كيف يتم فهم نص القراءة وعرضه ليس فقط من بنية القراءة نفسها، ولكن يمكن أيضا فهم نص القراءة ورؤيته من الجانب الآخر وليس خارج سياق النص. تشرح نظرية التفكيك أنه في نص القراءة هناك عنصران متعارضان، يطلق عليهما المعارضة الثنائية. تهدف المعارضة الثنائية إلى فتح عقل القارئ لرؤية معاني أخرى وعدم التركيز على شيء واحد فقط.

إن التعارض الثنائي الموجود في اللغة هو تقريبًا نفس التعارض الثنائي في التقليد الفلسفي الغربي. وبسبب هذا التشابه، يسميها دريدا معارضة ثنائية تنتمي إلى الشعارات أو "الحقيقة من الحقيقة" (نوريس، ٢٠٠٣، ص ١٠). الحقيقة المعنية هي أن المصطلح الأول أصدق من الثاني، بمعنى آخر، يتمتع المصطلح الأول دائمًا بامتيازات بينما يتم إساءة استخدام المصطلح الثاني. تعريف المعارضة الثنائية هو نفسه تقريبا مثل الأيديولوجية. ترسم الأيديولوجيا خطوطًا واضحة بين التعارضات المفاهيمية مثل الحقيقة والخطأ والمركز والأطراف والمعنى واللامعنى. وفقًا لدريدا، يجب تدمير هذا الفكر لأن معنى واحدًا يعتمد على معنى آخر (ساروب، ص. ٢٠١١: ٥٤).

١. أشكال المعارضة الثنائية

المعارضة الثنائية هي في صميم الفكر البنيوي السوسوري. المعارضة الثنائية هي نظام يتكون من فئتين مرتبطتين، والتي في أنقى أشكالها تشكل العالمية. ووفقا لهذا الرأي، تسير المعارضة جنبا إلى جنب، مما يعني أنه لا يمكن فهم الفئة إلا عندما تكون مرتبطة بمجموعات أخرى. شكل المعارضة هو ثنائية هرمية، مثل:

الدال/الدال، الكلام/الكتابة، اللغة/الإفراج المشروط، الجيد/السيئ، الصواب/الخطأ، الحاضر/الغائب، المعنى/الشكل، الأمامي/الخلفي، إلخ. ترى المعارضة الثنائية أن المصطلح الأول أكثر أهمية (متفوق) بينما الأخير أقل أهمية (إمبريالي) (لوبيز، ٢٠١٤، ص ٥٣).

٢. عوامل التغيير في التعارض الثنائي في النصوص الأدبية

المعارضة الثنائية هي أداة مهمة يستخدمها المؤلفون لتأسيس الصراع والتوصيف والسياق الاجتماعي والتاريخي وأسلوب الكتابة في النصوص الأدبية. تشمل العوامل التي يمكن أن تؤثر على التغيرات في المعارضة الثنائية في النصوص الأدبية ما يلي:

أ) الصراع

غالبا ما تنشأ الصراعات في القصص من المعارضات الثنائية، على سبيل المثال، الصراعات بين الأبطال والأشرار، الخير والشر، الضحايا والمهاجمين، أو الحب والكراهية. يمكن أن يؤدي تطور الصراع في القصة إلى تغيير ديناميكيات المعارضة الثنائية (إيغلتون، ١٩٩٦، ص ١٢٩).

ب) السياق الاجتماعي والتاريخي

غالبا ما تعكس المعارضات الثنائية في النصوص الأدبية السياق الاجتماعي والتاريخي الذي كتب فيه النص. يمكن أن تؤثر التغييرات في المجتمع أو الأحداث التاريخية على طريقة تصوير المعارضات الثنائية (إيجلتون، ١٩٩٦،ص ١٢٩).

ج) التوصيف

يمكن أن تؤثر التغييرات في الشخصية أو تطور الشخصية الرئيسية أو الداعمة على المعارضة الثنائية. مع تطور الشخصيات، قد تتغير أيضا علاقتها ببعض المعارضات الثنائية.

د) أسلوب الكتابة

يمكن أن يؤثر أسلوب كتابة المؤلف، مثل استخدام المجاز أو الاستعارة أو الرمزية، على الطريقة التي يتم بها تقديم المعارضة الثنائية في النص. يمكن لأساليب الكتابة الإبداعية أن تغير الطريقة التي نرى بها ونفهم المعارضات الثنائية (ساروب، ٢٠٠٣، ص ٧٧-٧٩).

الباب الثالث

منهج البحث

تتكون منهجية البحث المستخدمة من عدة أجزاء، وهي نوع البحث، ومصادر البيانات، وتقنيات جمع البيانات، وتقنيات تحليل البيانات. شرح كل قسم من هذه الأقسام كما يلي:

أ. أنواع البحث

إن نوع البحث المستخدم في البحث في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي بناءً على منظور جاك دريدا هو البحث في المكتبات بمنهج الكيفي. البحث الكيفي (*Qualitative Research*) هو بحث يهدف إلى وصف ظاهرة دون المرور بإجراءات إحصائية أو غيرها من أشكال الحساب (أزوردي، ٢٠١٨، ص ٥). البحث الكيفي هو نهج يصف المعاني والمفاهيم والتعاريف والاستعارات والأشياء (بيرج، ٢٠٠١، ص ٣).

البحث الكيفي هو بحث وصفي بطبيعته. يقصد بالوصف وصف الظواهر اللغوية كما هي (الزعيم، ٢٠١٤، ص ٢٢). يمكن القول أن هذا البحث هو البحث الكيفي لأن هذا البحث مقدم بطريقة سردية فيما يتعلق بوصف التعارضات الثنائية في نظرية التفكيك.

ب. مصدر البيانات

مصدر البيانات هو الكائن المحدد للحصول على البيانات. تبدأ أنشطة جمع البيانات عندما يتم تحديد مشكلة البحث وتنضج خطة البحث. عند تحديد طريقة جمع البيانات، يجب على الباحثة اختيار ننوع البيانات المجمعة والمصدر ونوع البيانات الثانوية أو الثانوية (كوثاري، ٢٠٠٤، ص ٩٥). المصدر الأساسي المستخدم له علاقة مباشرة بالشخصية، مثل الكتاب والمكتبة المعنية، أي مصدر البيانات الأساسي على

شكل رواية بعنوان "بيت القبطية" لأشرف العشماوي. بينما مصادر البيانات الثانوية المستخدمة هي الكتب والمجلات العلمية التي تناقش نظرية التفكيك.

ج. طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات هي مرحلة هامة من مراحل البحث، لذا فإن طرق جمع البيانات المناسبة ضرورية للحصول على البيانات المناسبة (بيلي، ١٩٧٨، ص ١١٣). في جمع البيانات في هذه الدراسة، استخدم الباحثة طريقة القراءة و طريقة الكتابة. شرح التقنيتين هو كما يلي:

١. طريقة القراءة

طريقة القراءة هي طريقة تستخدم للحصول على أو اكتشاف شيء غير طبيعي وغير عادي حول شخصية، قصة أو حقيقة القصة بالتفصيل (بيلي، ١٩٧٨، ص ١٢٠). وفيما يلي الخطوات المتخذة في طريقة القراءة:

أ) قرأ الباحثة الصفحة كاملة من رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي لأول مرة لمعرفة القصة.

ب) قرأ الباحثة رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي للمرة الثانية ووجد شكلا من أشكال التعارض الثنائي مع نظرية التفكيك المبنية على منظور جاك دريدة.

ج) قرأ الباحثة رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي وحلل العوامل المتغيرة التي تحدث في شكل تعارض ثنائي بناء على منظور جاك دريدا.

٢. طريقة الكتابة

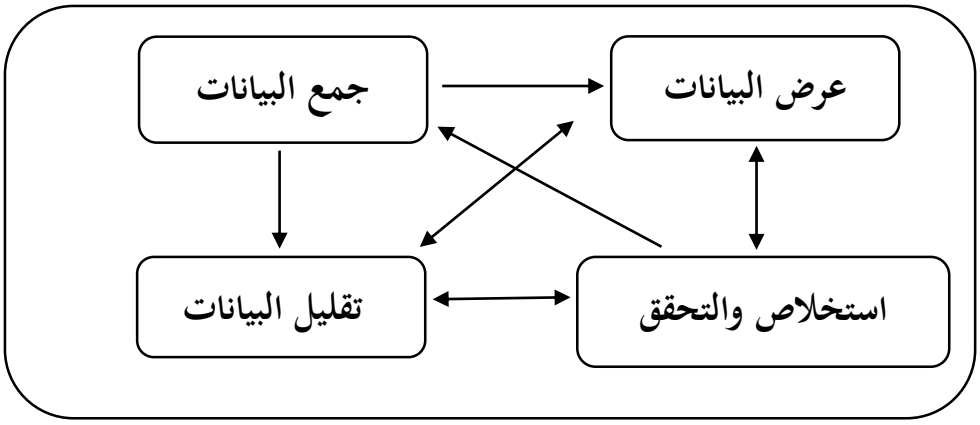
طريقة الكتابة هي طريقة متقدمة لطريقة الاستماع التي تهدف إلى تسجيل البيانات أو النتائج التي تم الحصول عليها (تريسي، ٢٠١٣، ص ١٨٧). وفيما يلي الخطوات المتخذة في طريقة الكتابة:

أ) لاحظ الباحثة شكل المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي استنادا إلى منظور جاك دريدا.

ب) لاحظ الباحثة العامل المتغير للمعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي استنادا إلى منظور جاك دريدا.

د. طريقة تحليل البيانات

وفقًا لنوع البحث أعلاه، استخدم الباحثة النموذج التفاعلي من مايلز وهوبرمان لتحليل بيانات البحث. الأنشطة في التحليل الكيفي للبيانات بشكل التفاعلي وتستمر حتى اكتمالها، بحيث تصبح البيانات مشبعة. وفيما يلي النموذج التفاعلي المشار إليه:



الشكل ١. عملية تحليل بيانات البحث الكيفي التفاعلي (مايلز وهوبرمان، ٢٠١٤ :١١)

١. تقليل البيانات

تقليل البيانات هو عملية اختيار أو تركيز أو تبسيط أو تجريد أو تحويل البيانات التي تظهر في المجموعة (بازلي وجاكسون، ٢٠١٣، ص. ٢٥٥). في تنفيذ تقليل البيانات، نفذ الباحثون الخطوات التالية:

أ) حدد الباحثة شكل المعارضة الثنائية بناءً على عملية جمع البيانات في رواية «بيت القبطية» لأشرف العشماوي.

ب) قسم الباحثة الجمل المتعلقة بالعوامل تغيير المعارضة الثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي.

٢. عرض البيانات

عرض البيانات هو أهم مرحلة في تحليل البيانات الكيفية. عرض البيانات هو عملية تفسير البيانات التي سيعرضها الباحثة في شكل جداول أو مصفوفات أو مخططات أو شبكات أخرى (مايلز وهوبرمان، ٢٠١٤:٨). وفيما يلي خطوات الباحث في عرض البيانات:

أ) عرض الباحثة الشكل وعوامل المعارضة الثنائية الموجودة في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي في شكل جدول.

ب) فسر الباحثة البيانات المتعلقة بالأشكال وعوامل المعارضة الثنائية الواردة في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي وفقا لنظرية ومنظور التفكيك لجاك دريدا.

٣. استخلاص والتحقق الاستنتاجا

رسم الاستنتاج هو عملية تعمل على استنتاج نتائج التحليل وتساعد التحليل على تفسير البيانات كمختبر للنتائج. يتم تحديد الاستنتاجات ككل في محتوى الدراسة التي يتم تلخيصها بوضوح ودقة (مايلز وهوبرمان، ٢٠١٤:٩). الخطوات التي اتخذها الباحثة هي كما يلي:

١) لخص الباحثة النتائج والمناقشة في وصف موجز فيما يتعلق بشكل المعارضة الثنائية والتغييرات التي تحدث بناءً على منظور جاك دريدا.

٢) قوم الباحثة بإجراء استقراء البيانات للحصول على استنتاجات جوهرية واستنتاجات تكوينية.

الباب الرابع
عرض البيانات وتحليلها

يقوم الباحثة بتفكيك بعض الشخصيات في رواية "بيت القبطية" بناء على المعارضة الثنائية الموصوفة سابقا، وسيقوم الباحثة بإعادة بناء بعض الشخصيات التي تم تفكيكها. وفقا لدريدا، فإن التفكيكية هي طريقة لقراءة النص بعناية فائقة للتمييز المفاهيمي عن إنشاء المؤلف الذي يبدو عليه النص غير متسق. يقوم الباحثة بتفكيك هذا التقييم. كما قال جاك دريدا، إذا كان من الممكن تفكيك جميع النصوص، سواء كانت أعمالا أدبية أم لا. الفكرة الأساسية للتفكيك في هذه الدراسة هي تغيير أو تفكيك التعارض الثنائي لشخصيات بعض الشخصيات في رواية "بيت القبطية" من خلال عدة اقتباسات سيتم تقديمها.

أ. عرض البيانات

وجد الباحثة أن شكل وعوامل تغير التعارض الثنائي في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي ينقسم إلى أربعة أشكال، كما هو موجز في الجدول التالي.

أشكال المعارضة الثنائية	عوامل التغيير في المعارضة الثنائية
الحرية – القيود	تطور الشخصية والسياق الاجتماعي والصراع
مطيع — قاوم	الصراع والتوصيف وأسلوب الكتابة والسياق الاجتماعي
نبيل – ضعيف	الصراع والتوصيف وأسلوب الكتابة والسياق الاجتماعي
ذكي — ماكر	الصراع والتوصيف وأسلوب الكتابة

الجدول ١. أشكال وعوامل تغيير المعارضة الثنائية

ب. نتائج التحليل

١. أشكال المعارضة الثنائية

شكل المعارضة الثنائية الواردة في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي هو كما يلي:

أ) الحرية – القيود

تظهر هذه المعارضة الثنائية من منظور الشخصية الرئيسية في الرواية. يقال إن شخصية هدى تعرضت لمعاملة سيئة من عائلتها، من والدتها وزوجها، حتى أن الشخصية هدى كانت تأمل دائمًا في الحرية في ذهنها.

التفتت نحوي وهمت بضربي وهي تخلع مركوبها، لكنها تراجعت في آخر لحظة لقا ظهر أبي قادما نحونا، احتواني برفق فلم يكن هناك خطر وشيك من أمي في وجوده، غابت أنيابها وتبخرت عاصفة غضبها، فقط عادت تنظر للحائط مرددة بحسرة:

- *حرام على دينك ده احنا لسة مبيضين الحيطان يا بنت الكلب.*

" الله لا يستجيب لكل طلباتنا . لكنه ينفذ وعوده كلها " . طلبت منه مرارا وتكرارا في صلاتي أن يخلصني من شرور أمي، لكن أبي هو الذي رحل مبكرا (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٢-١٣).

في هذا الاقتباس، تنعكس المعارضة الثنائية الهرمية بين الحرية والقيود من خلال العلاقة المعقدة بين الشخصية الرئيسية ووالدتها وزوجها خضر. وتعرَّف الحرية، في هذا السياق، بأنها محاولة لتحرير النفس من القيود العاطفية والجسدية والاجتماعية، بينما يشمل ضبط النفس جميع أشكال العقبات والقيود التي يفرضها الناس حول الطابع الرئيسي.

تصبح والدة الشخصية الرئيسية رمزًا للعقبة الرئيسية في حياته. تم تصوير هذه الأم على أنها شخصية غاضبة وتلعن وتقوم بالعنف. تخلق تصرفات هذه الأم مناخًا منزليًا مليئًا بالضغط والقيود، مما يوضح القيود الموجودة في البيئة الأسرية. في اللحظة التي

يظهر فيها والد الشخصية الرئيسية، يحدث تحول في الديناميكيات. أصبح والده مدافعًا، في محاولة لمحاربة القيود التي تفرضها والدته باستخدام الحجج الدينية كأساس للتبرير.

من خلال هذا الاقتباس، يمكننا ملاحظة ظهور مثالية تستند إلى أفكار أو مشاعر الشخصية الرئيسية في الرواية، وهي هدى. في الواقع، هناك تكهنات بأن الأمل في الحرية كان استجابة للقيود التي عانى منها. ومع ذلك، بوعي أو دون وعي، فإن الشخصية الرئيسية قد انحازت إلى جانب! إنه يعتبر الحرية شيئًا مرغوبًا فيه أكثر من تجربة قيود والدته. لم يتوقف الأمر عند هذا الحد، فقد اختبرت هدى أيضًا حرية حقيقية عندما كان والدها حاضرًا كمدافع، حيث وجدت التحرر من معاملة والدتها. كلمة الدفاع هذه مرادفة تلقائيًا لشيء محرر ومرغوب فيه. المعنى الضمني، بالطبع، هو عكس ذلك، أن ضبط النفس مرادف لشيء غير مرغوب فيه.

ب) مطيع – قاوم

المعارضة «المطيع» و «المقاومة» هما مفهومان أو كلمتان يمكن اعتبارهما ثنائية المعارضة في سياقات معينة، خاصة عند استخدامها لوصف موقف الشخص أو سلوكه. في هذه الحالة، «المطيع» هو مفهوم يشير إلى تصرفات شخص ما بالطاعة أو الاستسلام أو الامتثال لسلطات أو لوائح معينة. من ناحية أخرى، «المقاومة» هو مفهوم يشير إلى أفعال الشخص الذي يتمرد أو يرفض أو يعصي تلك السلطات أو الأنظمة. هذان المفهومان لهما معاني متعارضة من حيث كيفية استجابة الشخص أو تصرفه للقواعد أو السلطة.

الشكل من المعارضة الثنائية بين «المطيع» و «المقاومة» في رواية «بيت القبطية» لأشرف العشماوي يشير إلى الصراع أو التناقض بين موقفين متعارضين أو أفعال في سياق أو وضع معين. يشير مصطلح «المطيع» إلى موقف أو فعل عندما يطيع شخص ما أو يتبع الأوامر أو يطيع السلطات أو المعايير الحالية. في المقابل، تعكس

«المقاومة» موقفًا أو فعلًا عندما يعارض شخص ما أو يرفض أو يواجه السلطة أو المعايير الحالية. غالبًا ما تظهر هذه المعارضة في جوانب مختلفة من الحياة، مثل السياسية أو الاجتماعية أو الشخصية، ويمكن أن تكون عنصرًا مهمًا في التغيير الاجتماعي أو تنمية الشخصية.

مقدمة شخصية هدى في هذه الرواية، توصف هدى بأنها شخص غالبا ما يتلقى معاملة سيئة من عائلتها، والديها وزوجها. تلقت هدى هذا العلاج لفترة طويلة منذ أن كانت طفلة حتى تزوجت. هذا يدل على أن هدى هي الشخص الذي يخضع دائما لتلقي مثل هذا العلاج. كان خضوع هدى واضحا أيضا عندما كانت تحصل دائما على مساعدة من الآخرين، مثل عندما حصلت على مساعدة من الشيخ رجب والأب ستيفن. كما هو الحال عندما قبلت هدى دائما عرض الأب ستيفن بأن تصبح معلمة وبوابة ثم تتزوج من كهربائي كنيسة.

"قرر أبونا أن أعمل في تنظيف غرف المبنى الملحق لتعليم الأطفال، على أن أنام مع سيدتين مُسنتين في حجرة صغيرة أسفل السلم الكبير لأن الكنائس الثلاث الأخرى مغلقة حاليا للترميم كما قال، حملت نبرته قدرًا كبيرًا من التهكم وهو يقولها رافعا يديه للسماء متمنيا الخلاص"

(العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٥٨)

تشير تعليمات العمل والعيش مع امرأتين مسنتين إلى فعل الخضوع للسلطة، في هذه الحالة، "أبونا" الذي يتخذ القرار. يمكن اعتبار هذا القرار عملا من أعمال الطاعة للسلطة الدينية أو التقاليد.

"تبدل حالي ورقيت فجأة من عاملة إلى معلمة بكلماتٍ قليلةٍ من رمسيس..." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٥٩)

يشير ذكر «بكلماتٍ قليلةٍ من رمسيس» إلى أن تغيير وظيفة هدى حدث نتيجة لسلطة رمسيس أو نفوذه. هذا يخلق معارضة بين فعل الخضوع للسلطة وإصدار الأوامر وتغييرات الوظائف التي لم يكن من الممكن تصورها من قبل.

ج) نبيل – ضعيف

الثنائية «النبيلة» و «الضعيفة» مفهومان أو كلمتان غالبًا ما تستخدمان كمعارضة ثنائية في الفكر واللغة. فهي تنشئ فئتين متضاربتين أو متعارضتين عند استخدامها في سياقات معينة. لذلك، في كثير من الحالات، يمكن القول بأن «النبيل» و «الضعيف» ثنائية المعارضة الثنائية.

المعارضة الثنائية بين «النبيلة» و «الضعيف» هي مقارنة تشير إلى الاختلافات في الصفات الأخلاقية أو القوة أو سلامة الشخصية بين الأفراد أو الأفعال أو المفاهيم. غالبًا ما تُستخدم كلمة «نبيل» لوصف الصفات أو الأفعال التي تعتبر عالية وجيدة ومشرفة في المجتمع. فهو يشمل صفات مثل الحكمة، الشجاعة، الاستقامة، والصدق. في المقابل، تشير كلمة «ضعيف» إلى السمات أو الأفعال التي تعتبر أدنى أو عاجزة أو غير مناسبة.

نادر فايز كمال هو الشخصية الرئيسية الثانية التي توصف بأنها النائب العام الذي تم نقله إلى قرية الطايع للتعامل مع القضايا الطائفية في القرية. يقدم المؤلف نادر كمدع عام كشخصية نبيلة القلب. نادر هو وكيل نيابة جديد يريد أن يفعل الصواب ويطبق القانون ويحاول تحقيق العدالة لكنه يلتقي بالتقاليد والأعراف التي تجعله عاجزا في خضم قضاياه وعليه أن يستمع ويتعامل مع قضايا القرويين الطايع كل يوم.

- *عاوز حقي وحق ناسي.. عاوز أرضي وطيني، عاوز أحمي حقوقي من ولاد بيشوي يا نادر باشا.*

- *طيب.. حاضر .. الصُّبح إن شاء الله حضرتك تنوّرنا في المكتب ونشوف*. (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٣٥ - ٣٦)

عندما يتم ذكر "نادر باشا"، فهذا يشير إلى أن المتحدث يريد حماية حقوقه ويطلب المساعدة من نادر باشا. حقيقة أن هذه القضية قد رفعت ضد نادر باشا يمكن اعتبارها احتراما وثقة بأن نادر باشا لديه السلطة للتعامل مع القضية. في الاقتباس الثاني مع سياق أوسع، يظهر أن المستشار كان يأمل أن يقدم نادر باشا التنوير أو المساعدة في المكتب في الصباح. يمكن تفسير هذا الطلب على أنه اعتراف بسخاء نادر باشا أو معرفته في التعامل مع مثل هذه الأمور.

"...من الممكن أن أقضي بقية عمري هنا لحصر المساوئ ولا أُحصيها، دخلت في متاهة كبيرة باحثًا عن العدل والحقيقة، شعرت أنني أتلاشى بالتدريج لا أريد التحول لمسخ يُطيع بلا عقل، ولم أستطع الاستمرار." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٣٩)

في هذا السياق، يسعى نادر إلى العدالة والحقيقة لكنه يشعر بالضغط بسبب تعقيد وصعوبة المهمة. ويبين استخدام كلمتي «مساوئ» و «متاهة كبيرة» مدى تعقيد التحديات التي يواجهها. في وقت لاحق، تم الإشارة إلى عدم القدرة على الاستمرار، وذكر أنه لا يريد أن يكون «مسخ يُطيع بلا عقل». يمكن تفسير القول بأن نادر لا يرغب في أن يصبح «مسخ يُطيع بلا عقل» على أنه رفض لفقدان العقل أو المبادئ الشخصية في السعي لتحقيق العدالة. لذلك، يمكن اعتبار الولاء للقيم الشخصية والرغبة في البقاء كريمين ومعقولين من الأعمال النبيلة.

د) ذكي – ماكر

الثنائية «الذكية» و «الماكرة» مفهومان غالبًا ما يستخدمان لوصف سمات الشخص أو سلوكه في سياقات مختلفة. يمكن اعتبارها ثنائيات معارضة ثنائية بمعنى أنها جانبان متعارضان أو متعارضان لمجموعة من الخصائص أو السلوك.

تعكس المعارضة الثنائية بين «الذكي» و «الماكر» التمييز بين الذكاء الصادق والمكر المخادع. تشير كلمة «ذكي» إلى قدرة الشخص على التفكير بحكمة وذكاء وصدق واستخدام ذكائه لأغراض جيدة أو بناءة. يميل الأشخاص الأذكياء إلى محاولة إيجاد حلول عادلة والالتزام بالقيم الأخلاقية. في المقابل، تشير كلمة «ماكر» إلى الفعل المتلاعب أو المخادع أو غير النزيه المتمثل في استخدام الذكاء لتحقيق غايات شخصية أو أنانية. قد يستخدم الماكرون الخداع أو الاستراتيجيات التي تضر بالآخرين لتحقيق مصالحهم الشخصية.

الشخصية الثالثة هي رمسيس، الذي يعمل بواب في قاعة المحكمة. رمسيس رجل عجوز لا تترك ابتسامته وجهه أبدًا. يعمل كوكيل يتولى معاملات شراء المنازل والأراضي الزراعية بين المجتمعات المسلمة والقبطية، والعكس صحيح أحيانًا.

" رغم عدم عشوري على الدفتر، لكن السؤال الذي يشغلني الآن هو كيف علم رمسيس بأننا كنا متوجهين لتفتيش استراحته ليتمكن من إخفاء الدفتر بهذه السرعة؟... تذكرنا فجأة أنه دارت بيننا محادثة هاتفية طويلة وأنا أتحرك من سراي النيابة، هابطا الدرج في طريقي للقبض على رمسيس تنفيذا للإذن، تكلمنا بتفاصيل أكثر وقتها. قطع رئيس النيابة الصمت بابتسامة استنكار مريرة وهو يصوب بصره نحو هاتفينا المحمولين الراقدين على سطح المكتب ثم هز كتفيه، بائسًا، ففهمت مقصده." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٤٥)

أظهر رمسيس فهمًا ذكيًا للممارسات غير الأخلاقية والتي تنطوي على رشوة أو مكاسب شخصية فيما يتعلق بمنصبه. وحاول بذكاء أن يوضح أن هذه الممارسة لا

يمكن أن تكون موجودة، أو إذا كانت كذلك، فإنها أكثر ارتباطا بالممارسة غير المقبولة المتمثلة في رشوة القضاة الشرفاء. يُظهر رمسيس أيضًا فهمًا من خلال إدراك أن الجدال مع الأسئلة التي يعتبرها غبية لن يفيد أي شيء. إن فهمه للوضع وقراره بالزواج من خطيبته لأنه رأى اتجاه حياتهم يتحرك في اتجاه واحد يظهر البراعة في اختيار المسار الذي يراه أكثر ملاءمة. وهكذا، فإن المعارضة الثنائية بين «الذكي» و «الماكر» توفر بعدًا مثيرًا للاهتمام لشخصية رمسيس، حيث يمكن استخدام ذكائه العظيم بطرق قد لا تكون دائمًا صادقة أو أخلاقية.

٢. عامل تغيير المعارضة الثنائية

أ) العوامل التي تغير الحرية – القيود

في تحليل التفكيك، أولاً وقبل كل شيء، يجب الاعتراف بأن العلاقة بين الحرية وضبط النفس ليست بالأبيض والأسود تمامًا. على الرغم من أن والد الشخصية الرئيسية يظهر كمدافع، إلا أن الحرية التي وعد بها لم تتحقق بالكامل. ربما يكون والده قد انطوى على حجج دينية، لكن هذه لم توفر دائمًا التحرر المطلق من ضبط النفس. هناك عدم يقين في المدى الذي يمكن للدين أو الحجج الدينية أن توفر الحرية الحقيقية.

"قبل زواجي طارت آمالي في الحفاظ على بكارتي من زوج أمي، افترسني بغتة وأنا نائمة في البيت وحدي، نزع عني جلبابي وجذب سروالي بقوة، كنت وقتها ضعيفة.. هشة.. مستسلمة... لم أجرؤ حتى على المقاومة، مثلما تطير أوراق الشجر فزعا من رياح خريفية هبت فجأة." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٣).

علاوة على ذلك، فإن رحلة الشخصية الرئيسية نحو الزواج وأملها في الحفاظ على عذريتها توضح مفهوم الحرية المتعلقة بالاختيار الشخصي. ومع ذلك، تظهر القيود مرة أخرى من خلال شخصية زوج الأم، الذي يحاول الحد من حريته من خلال أعمال

العنف الجنسي. في هذه المرحلة، يواجه مفهوم حرية المرأة في الحفاظ على عذريتها وحقوقها في أجسادها حقيقة القيود الأبوية.

"لا يتركني خضر بالبيت وحدي أبدا بسبب غيرته، وكلما أتيت إلى هنا شعرت أنهم يعرضون قصة حياتي، يعيدون أهم مشاهدها وأكثرها قسوة، ليحفر الزمن كل مرة أخدودًا عميقا من الجراح بقلبي" (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٤).

زوج الشخصية الرئيسية، خضر، هو مصدر مهم للقيود. على الرغم من جهود الشخصية الرئيسية للتمرد والسعي للتحرر من علاقة عنيفة، تظهر مفارقة عندما تؤدي جهوده بالفعل إلى عواقب مأساوية، وهي وفاة خضر. وهذا يوضح أن حرية المرأة تتحقق أحيانًا في خطر كبير ويمكن أن تسبب المزيد من المعاناة.

توفر المعارضة الثنائية الهرمية بين الحرية والقيود في النص نظرة ثاقبة معقدة حول كيفية ترابط هذه المفاهيم ويمكن أن تحدث في نفس السياق. غالبًا ما تكون الحرية ليست نقية أو مطلقة، ولكنها تتشابك مع القيود التي تنطوي على علاقات القوة والأعراف الاجتماعية والأفعال الفردية. ويفتح هذا التفسير الباب أمام فهم مفاده أن الحرية وضبط النفس ليسا دائمًا على طرفي نقيض، ولكن يمكن أن يكونا مترابطين ويعتمدان على حالات معقدة.

وهكذا، فإن العوامل المتغيرة للمعارضة الثنائية بين الحرية والقيود تنطوي على تنمية الشخصية، والسياق الاجتماعي، والصراع في القصة. يمكن أن تلعب التغييرات في أفكار وأفعال الشخصية الرئيسية دورًا رئيسيًا في تحطيم المعارضات الثنائية. على سبيل المثال، قد يؤدي الإدراك الجديد أو تجربة الحياة أو التنوير إلى تغيير في تصور الشخصية الرئيسية للحرية وضبط النفس. يمكن أن يكون السياق الاجتماعي والثقافي عاملاً رئيسياً يغير ديناميات الحرية والقيود. يمكن أن تخلق الأعراف الاجتماعية أو الأعراف الدينية أو التغييرات في النظام المجتمعي ضغوطًا إضافية أو تحرر الشخصية من القيود الحالية. يعاني الشخصية الرئيسية من صراع داخلي بين آماله في الحرية وواقع القيود التي تفرضها

والدته والوضع الصعب الذي يواجهه. ويخلق هذا الصراع توترا داخليا في الطابع الرئيسي ينعكس في كفاحه من أجل تحقيق الحرية الحقيقية.

ب) العوامل التي تغير المطيع – القاوم

استنادًا إلى الرواية، لا تخضع هدى دائمًا لكل موقف. كما هو الحال عندما غضبت خضر منها لدرجة أنها دخلت في عنف من شأنه أن يحرقها بمكواة، ردت هدى بطعن عصا قريبة في رأس زوجها حتى الموت. هذه المحاولة للمقاومة تتعارض مع طبيعة هدى التي تخضع دائما لكل عمل يتخذه زوجها.

"... شددت أعصابي انتفضت فجأة بعدما لمحت عصا الرحايا قريبة مني، أطبقت عليها بكفي، هويت بها فوق رأسه فهشمت نافوخه وظللت أتابع نوافير الدم المندفعة في ذهول."

(العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٧).

بصرف النظر عن ذلك، نفذ هدى مفهوم المعارضة «مطيع – قاوم» عندما فر بعد قتل خضر. فر هدى إلى قرية حتى التقى بالشيخ رجب. قبل عرضًا من الشيخ رجب لزيارة مقر إقامته بعد رؤية الصليب على ذراعه. ثم سمع سرا محادثة الخدم في منزل الشيخ رجب الذين كانوا يخططون لمهاجمة هدى وهي نائمة دون أن يعلم أن الوجبة الخفيفة قدمتها لها تحتوي على حبوب منومة. بعد سماع المحادثة، قررت هدى الفرار على الفور من منزل الشيخ رجب بالقفز بتهور من النافذة. ظل هدى يركض نحو حقل الكورنفيلد الشاهق حتى فقد الخدم الذين كانوا يطاردونه أثره.

"فذت ساقى ما أمرها به عقلي في ثانية واحدة، كأنها كانت ترجوه ليُخلصني، قفزت من نافذة ترتفع لأكثر من مترين ونصف المتر عن الأرض ..." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٤١)

كان هروب هدى بالقفز من النافذة محاولة للدفاع عن نفسها لتجنب الأحداث التي كانت أكثر خطورة عليها. هذا يدل على أن مفهوم المعارضة مطيع – قاوم يحدث في شخصية هدى حيث لا يخضع دائما للظروف ولكن هناك أيضا آثار لموقفه الدفاعي.

وبالتالي، فإن العوامل المتغيرة للمعارضة الثنائية بين المطيع – القاوم تنطوي على الصراع والتوصيف وأسلوب الكتابة والسياق الاجتماعي. الصراعات الداخلية والخارجية التي تواجهها الشخصيات، مثل المعاملة السيئة من الأسرة، والزوج المسيء، والتهديدات لسلامة هدى، تخلق ضغوطًا يمكن أن تغير مواقف الشخص وسلوكه. يعكس تطور شخصية هدى من بداية الرواية إلى نهايتها التطور في موقفها. تم تصوير هدى في البداية على أنها شخص خاضع، وتخضع لتحول في الشخصية عندما تقف في وجه سوء المعاملة وحتى تهرب من المواقف المعاكسة. يمكن لأسلوب كتابة المؤلف، بما في ذلك استخدام الصور واللغة القوية، أن يخلق صورة عاطفية تؤثر على تصور القارئ للشخصيات والصراع المطروح. يمكن للسياق الاجتماعي في الرواية، مثل المعايير الأبوية والضغوط الاجتماعية على المرأة، أن يلعب دورًا مهمًا في تشكيل ردود فعل الشخصية وأفعالها.

ج) العوامل التي تغير النبيل – الضعيف

يهتم المؤلف بجعل القارئ يدرك أن الشخصية التي يختارها للتعامل مع الصراع الطائفي، المدعي العام نادر، يتم تصويرها على أنها فرد ضعيف. يحمل مسدسا بدون ذخيرة، تقوده خطيبته التي توصف بأنها سطحية ومادية. شجعته الخطيبة على إساءة استخدام منصبه لتحقيق مكاسب غير مشروعة، وكان يفتقر إلى الشجاعة لاتخاذ إجراءات حاسمة ضد المطالب التي كان من المفترض أن يفي بها كمحترف. إنه تصوير للفرد الذي رسمه المؤلف كرمز لمنفذي العدالة في القرية الذين يعانون من نقص المعرفة الذي يغذيه التعصب الديني.

"لا أعرف لماذا تحسّست مسدسي الفارغ ثم نظرت في عيني رمسيس المخيفتين رغم وجهه المبتسم..." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٧٤)

"أما أنا ففشلت في مساعدة نبوي رغم اقتناعه بقصتي، لكني فيما يبدو اخترت قصة أودت بحياته عندما اطمأن إلى حمايتي بطبنجة فارغة من الرصاص، أنا خدعته ولا أحد غيري مسئول عن مقتله" (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٩١)

البيانات التي يصفها الباحث أعلاه هي اقتباس حدث لنادر عندما فشل في حماية الأقباط لأنه كان يحمل دائمًا مسدسًا فارغًا بدون رصاص. في هذا السياق، «حمل مسدس فارغ» هو تعبير يشير إلى الشعور بالعجز أو عدم القدرة على مواجهة أو التغلب على موقف قد يكون خطيرًا أو مرهقًا. هذا يخلق صورة مفادها أن نادر باشا، على الرغم من أن لديه رغبة في حمايته، يمكن اعتباره ضعيفًا أو محاصرًا في موقف لا يمكن التغلب عليه، لأن هذا يظهر ضعف المدعي العام.

"...منذ وصلت هنا وهي تتصل بي كل ربع الساعة، تسألني السؤال ذاته عن محال السيراميك والأقمشة والأثاث التي تقدم خصما خاصا لي بحكم وظيفتي، عبثًا حاولت إفهامها باستحالة وجود مثل هذه النوعية من الامتيازات، وإن وجدت فهي أقرب لرشاوى مُقنَّعة تنتظر قبولها لطلب خدمات نظير أدائها ولا يوجد قاض محترم يقبلها، وفي كل مرة أتلقى منها الإجابة نفسها، مثل ضربة قاضية أهوي معها على أقرب مقعد منهكًا.

لا أجد ما أقوله لخطيبتي ردا على سؤالها الغبي المعتاد، لا فائدة من الجدال معها، سأتزوجها حتما لأن الأمور تسير في اتجاه واحد وأنا لا أفكر في طريق آخر..." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٠٢)

توضح هذه البيانات تردد نادر في التعامل مع خطيبته التي أساءت استخدام منصب نادر كمدعي عام. يبدو أن نادر باشا شعر بأنه محاصر في موقف شعر فيه بأنه

غير قادر على الكلام أو تقديم إجابات مرضية للأسئلة التي اعتبرها غبية. قد يعكس يأسه إلى المجادلة أو تقديم مزيد من التفسير مشاعر الضعف أو القيود في إدارة العلاقة.

لذلك، هناك العديد من العوامل التي تؤثر على تغيير أو تفكيك المعارضة الثنائية بين «النبيل – الضعيف» في شخصية نادر فايز كمال. تتضمن هذه العوامل الصراع والتوصيف وأسلوب الكتابة والسياق الاجتماعي. الصراعات الداخلية لنادر، مثل الضغط لانتهاك مبادئه في مواجهة المطالب غير القانونية وإساءة استخدام منصبه، تخلق توترًا يؤثر على تصور القارئ لنقاط القوة أو الضعف في شخصيته. كشف تطور شخصية نادر من خلال موقفه تجاه المطالب غير القانونية والضعف في التعامل مع ضغوط خطيبته يمكن أن يتسبب في تغييرات في تصور القارئ لعدالة الشخصية ونزاهتها.

يمكن لأسلوب كتابة المؤلف، مثل استخدام الكلمات التي تصف عجز نادر والصراع الداخلي، أن يعزز أيضًا التغييرات في تقييم القارئ للشخصية. يمكن للسياق الاجتماعي الذي يشمل المطالب الاجتماعية على المدعي العام والضغط من بيئته الشخصية أن يلعب دورًا مهمًا في تشكيل ردود فعل الشخصية وأفعالها. هذا يدل على أن التغيير في المعارضة النبيلة الضعيفة يحدث في شخصية نادر حيث لا يكون كاملاً في جانبه النبيل ولكن هناك أيضًا آثار لموقفه الضعيف. هذا يدل على أن التغيير في المعارضة النبيلة الضعيفة يحدث في شخصية نادر حيث لا يكون كاملاً في جانبه النبيل ولكن هناك أيضًا آثار لموقفه الضعيف.

د) العوامل التي تغير الذكي – الماكر

يمكن القول إن لهذين المعارضين علاقة متوازية. أظهر رمسيس ذكاء في فهم الممارسات غير الأخلاقية في معاملات شراء العقارات بين المجتمعات المسلمة والقبطية. ومع ذلك، فإن ماكرة رمسيس تنعكس أيضًا في أفعاله الماكرة. عندما يكون على وشك الزيارة من قبل الشخصية الرئيسية ورئيس الادعاء، يخفي رمسيس بسرعة دفتر ملاحظات قد يحتوي على معاملات غير أخلاقية. على الرغم من أن فهمه

للممارسات غير الأخلاقية يظهر مستوى عالٍ من الذكاء، فإن فعل حجب المعلومات يخلق تعقيدًا في شخصيته.

"...سألت رمسيس عن فأجاب بنبرة افتخار : – ده نبوي الديب غفير الاستراحة يا باشا."

(العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٥٠)

"سمعت كثيرًا عن رمسيس وكيف كان يتحرك كالمكوك بالقرية ليُساهم في إطفاء النيران وإنقاذ المصابين ونقل القتلى للكنيسة" (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ١٧٨)

في خضم هدير المعركة في السوق، بدا رمسيس وكأنه بيدق يحاول إخماد الحريق المشتعل، وعلاج الجرحى، ونقل الجثث إلى الكنيسة. لديه ذكاء غير عادي، ويفهم أشياء مختلفة، ويبني شبكة من العلاقات مع شخصيات القرية والمسؤولين. بسبب سمعته، لم يجرؤ أحد على إزعاجه. كان لديه أيضًا دفتر سجلات ملكية الأراضي وغالبًا ما كان يتنصت على المكالمات الهاتفية كجزء من وظيفته. لذلك، توصف شخصية رمسيس في هذه الرواية بأنها شخص ذكي.

لكن رمسيس استخدم براعته لارتكاب جرائم. خطط لحرق منزل مسلم حتى يتمكن من شراء منزله عندما يموت المالك المسلم. لتحقيق رغبته، حرض رمسيس هدى على تقديم شكوى نيابة عن المسلم لمضايقته منزل هدى. لكن هدى تعرف أن أهالي قرية الطايع لا يحبون التقارير أو يشركون الحكومة في مشاكلهم.

"شكوت لرمسيس فأوعز لي بعمل بلاغ بالمركز وشكوى بالنيابة ضدأقرب جار لي، الحاج محمد علوان؛ لأنه كان يريد شراء بيتنا لما مات صاحبه المسلم لكن رزق زوجي سبقه واشتراه، لم أصدق رمسيس..." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٦٢)

أعطت رمسيس تعليمات لهدى بتقديم بلاغ للشرطة وشكوى قانونية ضد جارتها الحاج محمد آلان. كان الدافع مرتبطًا برغبته في شراء منزلهم بعد وفاة المالك المسلم. يمكن تفسير موقف رمسيس في توجيه الهدى لإشراك القانون على أنه عمل ماكر لتحقيق

أهداف معينة أو لتدمير سمعة الحاج محمد آلان. تصرفات رمسيس في هذا الأمر تخلق صورة أنه استغل موقفًا صعبًا لتحقيق أهدافه. من خلال تحريض هدى على إشراك القانون، ربما كان رمسيس يحاول خلق صراع أو صعوبات للحاج محمد آلان، والتي يمكن تفسيرها على أنها ماكرة أو متلاعبة.

"...لمحت فنطاس الماء المرشم بالصليب الذي أحضره رمسيس منذ يومين وطلب مني رشه أمام بيوت الأقباط ليمنع سحر المسلمين، تشككت فيه بلا سبب، فتحته وجدت فيه ماء بالفعل، لكن له رائحة غريبة أقرب لرائحة الجاز وإن كانت خفيفة للغاية." (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٨١)

"الأوراق دي كانت عند رمسيس طبعا يا نادر بك وهو اللي ورا بيع الأراضي دي كلها للأقباط مش كده؟" (العشماوي، ٢٠١٩، ص. ٢١١)

استنادًا إلى مفهوم المعارضة «الذكية والماكرة»، تُظهر شخصية رمسيس في البيانات المقدمة جانبه الماكر بارتكاب جرائم لأول مرة وآخر مرة. أحرق منزل مسلم واحتفظ بشهادة أرضه، لكن كان عليه أن يدفع ثمن جريمته من خلال احتجازه في السجن. تطلبت هذه الحالة من رمسيس أن يفقد شقيقه حليم أثناء زيارته لقرية الطايع. في تلك الليلة، استأجر شقيقه المنزل وفي النهاية توفي حليم وعائلته في الداخل.

في رواية «بيت القبطية» لأشرف العشماوي، يعتقد القراء عمومًا أن رمسيس شخص ذكي يجيد دائمًا قراءة المواقف ومساعدة المدعي العام نادر في العثور على المعلومات. لكن في الواقع، تحول رمسيس، الذي كان في الأصل شخصية مفيدة، إلى شخصية ماكرة باستخدام ذكائه. كما أيده دريدا، الذي يشرح تطبيق طريقة التفكيك كمعارضة ثنائية من خلال إظهار الاعتماد المتبادل بين الأضداد.

العوامل يمكن تفسير تغيير أو تفكيك المعارضة الثنائية «الذكية الماكرة» في شخصية رمسيس في النص أعلاه من خلال عدة عوامل، بما في ذلك الصراع والتوصيف

وأسلوب الكتابة. قد تكون الصراعات الداخلية والخارجية التي عانى منها رمسيس قد أحدثت تغييرات في سلوكه. في محاولة لتحقيق أهدافه أو التغلب على الصعوبات، ربما شعر رمسيس بالحاجة إلى استخدام المزيد من التكتيكات الماكرة والمتلاعبة. يُظهر توصيف رمسيس، الذي تم تصويره في البداية على أنه شخصية ذكية ساعدت المدعي العام نادر في العثور على المعلومات، أبعاده الإيجابية. ومع ذلك، عندما تبدأ الشخصية في الكشف عن جانبه الماكر، يزداد توصيف رمسيس تعقيدًا، مما يخلق توترًا بين الجوانب الذكية والماكرة له. يلعب أسلوب كتابة المؤلف، خاصة في تصوير تغيير رعمسيس في الموقف، دورًا مهمًا. يمكن أن يؤدي استخدام الكلمات والحوار والسرد إلى خلق فارق بسيط يصور انتقال الشخصية من الماكرة إلى الماكرة. يمكن لأسلوب الكتابة العميق والمعقد أن يسلط الضوء على هذه التغييرات بشكل فعال.

الباب الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

العثور على معارضة ثنائية في رواية "بيت القبطية" لأشرف العشماوي وتم تحليلها مع نظرية التفكيك من قبل جاك دريدا. بناء على النتائج والمناقشة، تم العثور على معارضة ثنائية في شخصيات القصة. المعارضة الثنائية هي الحرية – القيود، مطيع – قاوم، نبيل – ضعيف، ذكي – ماكر. تم العثور على معارضة ثنائية في شخصيات القصة. يمكن حفر تصور الناس لبعض الخصائص البشرية بشكل أعمق ولها جوانب متعارضة. من مفهوم المعارضة الثنائية، يمكن الاستنتاج أنه في الحكم على شخص ليس فقط من الخارج، ولكن يجب أن يعرف ويفهم الشخصية بشكل أعمق.

بناء على التحليل في قسم النتائج والمناقشة، توصل الباحثة إلى عدة استنتاجات أن: (١) شكل المعارضة بين " الحرية – القيود " في رواية "بيت القبطية" موجود في شخصية هدى عندما يرغب في الحرية بدلاً من القيود. (٢) شكل المعارضة "مطيع – قاوم" عن النفس في رواية "بيت القبطية" موجود أيضا في شخصية هدى حيث لا تزال منذ الطفولة تتلقى معاملة قاسية من والديها وأيضا معاملة من زوجها، وتقبل دائما جميع العروض التي يقدمها الآخرون، ثم تدافع عن نفسها بالهروب من الأخطار المختلفة. (٣) الشكل "النبيل – الضعيف" للمعارضة في رواية "بيت القبطية" يحدث في شخصية المدعي العام نادر الذي يصور على أنه رجل نبيل القلب، لكن لديه جانب ضعيف حيث يحمل دائما مسدسا فارغا وغير حاسم لخطيبته. (٤) أشكال المعارضة " ذكي – ماكر" في رواية "بيت القبطية" موجود في شخصية رمسيس الذي يصور على أنه رجل داهية، لكنه يستخدم براعته في جرائم مثل حرق المنازل.

ب. التوصيات

بناء على نتائج هذا البحث، من المأمول أن يتم استخدامه كأساس ومفيد في المستقبل. ومن المتوقع أن يوسع المزيد من الباحثين تحليل المعارضة الثنائية في الأعمال الأدبية الأخرى، وخاصة باللغة العربية، مع دراسة نظرية جاك دريدا في التفكيك. بالإضافة إلى المعارضة الثنائية، قد توسع الأبحاث المستقبلية نطاق التحليل ليشمل جوانب أخرى من النص، مثل الهوية والجنس والثقافة. سيوفر هذا نظرة أكثر اكتمالا للطريقة التي يؤثر بها التفكيك على بناء المعنى في الروايات العربية.

قائمة المصادر المراجع

أ. المصادر

العشماوي، أ. (٢٠١٩). بيت القبطية. الدار المصرية اللبنانية.

ب. المراجع العربية

زيما، ب. ف. (١٩٩٦). التفكيكية دراسة نقدية. بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر.

عطية، أ. ع. ح. (٢٠١٠). جاك دريدا والتفكيك. بيروت: دار الفارابي.

كلارك، ت. (٢٠١٢). المعتمد الأدبي في التفكيك. الجيزة: المركز القومي للترجمة.

ج. المراجع الأجنبية

Alfianti, D., Taqwiem, A. (2020). Intertekstual Dekonstruktif Novel Lambung Mangkurat atas Hikayat Banjar dan Tutur Candi. Alinea: Jurnal Bahasa, Sastra, Dan Pengajaran, 9(1), 1–15. https://doi.org/10.35194/alinea.v9i1.771

Anakotta, E. (2020). Dekonstruksi Budaya Patriakhal Pada Film Perempuan Berkalung Sorban. Jurnal KIBASP (Kajian Bahasa, Sastra dan Pengajaran), 3(2), 261-275. https://doi.org/10.31539/kibasp.v3i2.1257

Aprilia, C., & Arianto, T. (2021). Binary Oppositions As The Result Of Deconstruction Analysis In The Goldfinch Novel By Donna Tartt. Jurnal Basis, 8(1), 65-74. https://doi.org/10.33884/basisupb.v8i1.2812

Azwardi. (2018). Metode Penelitian: Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Aceh: Syiah Kuala University

Bailey, D.K. (1978) Methods of Social Research. 2nd Edition, the Free Press, London.

Barker, C. (2004). The Sage dictionary of cultural studies. Sage.

Barry, P. (2014). Beginning theory: an introduction to literary and cultural theory (3rd editio). Johanneshov: MTM;Manchester University Press.

Bazeley, P., Jackson, K. (2013). Qualitative Data Analysis Nvivo. London: Sage Publications Ltd.

Berg, B. L. (2001) Qualitative Research Method for the Social Sciences. Amerika Serikat: Allyn and Bacon Pearson Education Company

Blangsinga, G. W. K. A. A., Suwastini, N. K. A., Lasmawan, I. W., Adnyani, N. L. P. S., & Rusnalasari, Z. D. (2021, April). Patriarchal binary oppositions in narrative texts included in English textbook for senior high school in Indonesia. In 2nd International Conference on Technology and Educational Science (ICTES 2020) (pp. 135-141). Atlantis Press. https://doi.org/10.2991/assehr.k.210407.227

Derrida, J. (1982). Margins of Philosophy. Alan Bass. Chicago: The University of Chicago Press.

Derrida, J. (1998). Of Grammatology. Gayatri Chakravorty Spivak. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Doyle, A. C. (1892). ‘Adventure 1: A Scandal In Bohemia. The Adventures Of Sherlock Holmes. London: Goerge Newnes Limited

Grbich C. (2007). Qualitative Data Analysis: An Introduction. London: Sage

Huiqing, J. (2019). Deconstruction of binary oppositions in John Donne’sa valediction: Forbidding Mourning. International Journal on Studies in English Language and Literature (IJSELL), 7(6), 34-39.

Jannah, N. I. (2022). تحليل التفكيكية في الرواية" ممو زين" لسعيد رمضان البوطي. Nady Al-Adab: Jurnal Bahasa Arab, 19(1), 1-11. https://doi.org/10.20956/jna.v19i1.18696

Kates, J. (2008). Fielding Derrida: Philosophy, Literary Criticism, History, and the Work of Deconstruction. New York: Fordham University Press

Kothari, C.R. (2004) Research Methodology: Methods and Techniques. 2nd Edition, New Age International Publishers, New Delhi.

Kurniawati, N., Zuriyati, Z., & Saifurrohman, S. (2020). The Deconstruction Of Main Character In In Guru Aini Novel By Andrea Hirata: Derrida Perspective. Jurnal Pendidikan, 4(1), 24-30. https://doi.org/10.30998/jh.v4i1.314

Lubis, A. Y. (2014). Teori dan Metodologi: Ilmu Pengetahuan Sosial Budaya Kontemporer. Jakarta: PT. Raja Grafindo Perkasa.

Miles,M. B., Huberman,A. M., dan Saldana,J. (2014). Qualitative Data Analysis, A Methods Sourcebook, Edition 3. USA: Sage Publications. Terjemahan Tjetjep Rohindi Rohidi, UI-Press.

Mulyadi, M., & Noortyani, R. (2022). Cerpen Katastrofa Karya Han Gagas: Analisis Dekonstruksi Dan Kohesi Gramatikal Referensi. MABASAN, 16(1), 35-50. https://doi.org/10.26499/mab.v16i1.484

Muqit, A. (2019). The Analysis Of The Socio-Political Fiction Novels Under Binary Opposition (Case Study Of Indonesian Novel Entitled" Orang-Orang Proyek" By Ahmad Tohari). Informasi, 49(1), 65-76. http://dx.doi.org/10.21831/informasi.v49i1.23728

Norris, C. (2003). Membongkar Teori Dekonstruksi. Inyiak Ridwan Muzir (Pentj.). Yogyakarta: Penerbit Ar-ruzz.

Piliang, Y. A. (2012). Semiotika dan Hipersemiotika: Kode, gaya & matinya makna. Bandung: Matahari.

Ritzer, G. (2004). Teori Sosial Postmodern. Muhammad Taufik. Yogyakarta: Kreasi Wacana.

Ritzer, G., Douglas J. G. (2012). Teori Sosiologi Modern. Jakarta: Kencana.

Santoso, H. (2012). Metode Dekonstruksi Jacques Derrida: Kritik atas Metafisika dan Epistemologi Modern. Dalam Santoso, Listiyono, dkk. Epistemologi Kiri. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Sarup, M. (2003). Post-Structuralism and Post-Modernism: Sebuah Pengantar Kritis. Medhy Aginta Hidayat. Yogyakarta: Jendela.

Siregar, M. (2019). Kritik Terhadap Teori Dekonstruksi Derrida. Journal of Urban Sociology, 2(1), 65-75. http://dx.doi.org/10.30742/jus.v2i1.611

Taum, Y. Y. (1997). Pengantar Teori Sastra. Bogor: Penerbit Nusa Indah.

Tracy, S.J. (2013) Qualitative Research Methods. Wiley-Black Well, West Sussex.

Umami, Ulfa (2021) التفكيك في رواية حكاية حب لغازي عبد الرحمن القصيبي بنظرية جاك دريدا. Undergraduate thesis, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim

Zaim, M. (2014). Metode Penelitian Bahasa: Pendekatan Struktural. Padang: FBS UNP Press Padang dari http://repository.unp.ac.id/1830/

Zehfuss, M. (2013). Jacques Derrida. Dalam Jenny Edkins – Nick Vaughan Williams (ed). Teori-teori Kristis: Menantang Pandangan Utama Studi Politik Internasional. Teguh Wahyu Utomo. Yogyakarta: Pustaka Pelajar

سيرة ذاتية

سانيس تريانا غانطي، ولدت في مالانج في ٢٦ مارس ٢٠٠١. تخرجت من المدرسة الثانوية الحكومية ١ سينجوساري مالانج ريجنسي في عام ٢٠١٩. أثناء وجودها في المدرسة الثانوية شاركت بنشاط في المنظمات التبشيرية الإسلامية. بدأ تعليمه العالي في عام ٢٠١٩ في كلية العلوم الإنسانية، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. أثناء تعليمه في الجامعة، كان نشطًا أيضًا في المشاركة في الأنشطة غير الأكاديمية مثل أخذ دورات التصميم.