

الواقع الإجتماعى فى خطبة الحبيب عمر بن حفيظ

(دراسة تحليلية نقدية للخطاب)

البحث الجامعي

مقدم لا ستيفاء شروط الإختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S1)

فى قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

المشرف :

عبد الرحمن الماجستير

رقم التوظيف : 19740610200501003



قسم اللغة العربية و أدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

2014

الواقع الإجماعى فى خطبة الحبيب عمر بن حفيظ

(دراسة تحليلية نقدية للخطاب)

البحث الجامعي

إعداد:

نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

المشرف :

عبد الرحمن الماجستير

رقم التوظيف : 19740610200501003



قسم اللغة العربية و أدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

2014

الإستهلال

وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ

"Dan diatas tiap-tiap orang yang berpengetahuan
itu ada lagi yang Maha Mengetahui ".

(Q.S: yusuf: 76)

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى:

أبي المحبوب عبد العزيز خيري

أمي المحبوبة مارية عزيز

أخي أحمد مزكي

أختي تحفة عزيز

أخي محمد عين الغري

أخي عبد الهادي

أخي أحمد مخلص

أختي حفظة عزيز

أخي محمد حسن الختام

مشرفي عبد الرحمن الماجستير

سائر الأصحاب في قسم اللغة العربية وأدبها

سائر الأصحاب في معهد السلفي

جميع من قد ساعدني في إتمام هذا البحث الجامعي

وزارة الشؤون الدينية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها



تقرير المشريف

إن هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

الموضوع : الواقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليلية
نقدية للخطاب)

قد نظرنا وأدخلنا فيه بعض التعديلات و الإصلاحات اللازمة ليكون على الشكل
المطلوب لا استيفاء شروط الإختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S1) لكلية
العلوم الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها للعام الدراسي 2013-2014 م.

مالانج، 15 سبتمبر 2014

المشرف

عبد الرحمن الماجستي

رقم التوظيف: 19740610200501003

وزارة الشؤون الدينية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها



تقرير لجنة المناقشة عن البحث الجامعي

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الطليبة : نُهاية العزّة
رقم القيد : 10310083
الموضوع : الواقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليلية نقدية للخطاب)

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريراً بمالانج، 15 سبتمبر 2014

- 1 - أستاذ محمد فيصل الماجستير
- 2 - أستاذ أحمد خليل الماجستير
- 3 - أستاذ عبد الرحمن الماجستير

المعرف

عميدة كلية العلوم الإنسانية

الدكتورة إستعاذة الماجستير

رقم التوظيف 196703131992032002

وزارة الشؤون الدينية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها



تقرير عميدة كلية العلوم الإنسانية

تقرير عميدة كلية العلوم الإنسانية

تسلم عميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
مالانج البحث الجامعي الذي كتبه الباحثة:

الاسم : نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

الموضوع : واقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليلية نقدية
للخطاب)

لاستيفاء شروط الإختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S1) لكلية العلوم
الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها.

تقريراً بمالانج، 15 سبتمبر 2014

عميدة كلية العلوم الإنسانية

الدكتورة إستعادة الماجستير

رقم التوظيف 196703131992032002

وزارة الشؤون الدينية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
كلية العلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية وأدبها



تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

تسلم رئيس قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية
مالانج البحث الجامعي الذي كتبه الباحثة:

الاسم : نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

الموضوع : الواقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليلية
نقدية للخطاب)

لاستيفاء شروط الإختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S1) لكلية العلوم
الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها.

تقريراً بمالانج، 15 سبتمبر 2014

رئيس شعبة اللغة العربية وأدبها

محمد فيصل، الماجستير

رقم التوظيف:

197411012003121004

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأنني الطلبة:

الإسم : نهاية العزة

رقم القيد : 10310083

الموضوع : الواقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليلية نقدية للخطاب)

حضرته وكتبته بنفسه ومازادته من إبداع غيري أوتأليف الأخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه فعلا من بحثي فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفة أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، 15 سبتمبر 2014م

الباحثة

نهاية العزة

رقم التسجيل: 10310083

ملخص

نهاية العزة، 2014، الواقع الإجتماعى فى خطبة الحبيب عمر بن حفيظ (دراسة تحليل الخطاب النقدى لنورمان فركلوف)، بحث العلمى، قسم اللغة العربية، وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، عبد الرحمن الماجستير.

فكرة الرئيسية : الواقع الأجتماعى ، تحليل الخطاب النقدى

فى بلاد اليمن وُجد المدينتان الذان لاغرب فى أذن المسلمين، بعنى حضرموت وتاريخ، لأنمها مشهور بثقافة الإسلام الذى تخين جدا، المدينتان يملكان مدارس الذى يصير مكان يقصد لتلاميذ المسلمين. أحد المدارس مشهور هو دار المصطفى الذى موقعه فى تاريخ، مريّة و مؤسسته علماء الدنيا فى هذا الزمن، هو الحبيب عمر بن حفيظ. فى اليومية، هو يبلغ الخطب أمام العلماء والفقهاء فى جمهورية مالى. فى هذا البحث الباحثة ستحلل الخطاب النقدى من النص الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ فى تاريخ 25 مارس 2009 يستخدم نظرية نورمان فركلوف. الباحثة تستخدم أسئلتان وهما كيف تصوير واقع الإجتماعى التى تجد فى النص الخطبة وكيف العوامل فى صناعة خلفية الخطبة.

فى هذا البحث، الباحثة تشتخدم دراسة مكتية فى نوع البحث باستعمال المنهج الوصفى. يشرح نورمان فركلوف ثلاثة عناصر أساسية فى تحليل النص: التمثيل والعلاقة والهوية.

يناسب من تحليل نورمان فركلوف يجد تصوير الواقع الإجتماعى فى ثلاثة عناصر مهمة فى الخطية، يعنى العدل والرحمة والمحبة فى الإسلام. الذين كلهم يحتاجون فى بلاد الخاطب. والعوامل الذى صناعة خلفية الخطبة هى الخاطب جاءت فى المؤتمر فى جمهورية مالى فى غرب أفريقيا ويلقى الخطبة أمام العلماء والفقهاء والدعاة.

ABSTRAK

Nihaya Izzah, (10310083), 2014, **Realitas sosial dalam teks pidato Habib Umar bin Hafidz (kajian analisis wacana kritis)**, Jurusan Bahasa dan Sastra Arab Fakultas Humaniora Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Dosen Pembimbing :Abdurrahman, M.Hum.

Kata Kunci : Realitas Sosial, analisis wacana kritis.

Di negara Yaman terdapat dua kota yang tidak asing lagi di telinga kaum muslim, yaitu Hadramaut dan Tarim, karena terkenal dengan budaya islam yang sangat kental, dua tempat tersebut juga memiliki banyak sekolah yang menjadi tujuan bagi para pelajar muslim. Salah satu sekolah yang cukup terkenal adalah Dar al-Mushtofa yang berada di Tarim, yang mana pengasuh sekaligus pendirinya adalah seorang ulama' dunia masa kini, beliau adalah Habib Umar bin Hafidz. Dalam kesehariannya beliau banyak menyampaikan pidato di hadapan para murid-muridnya, sedangkan pidato yang digunakan dalam penelitian ini adalah pidato yang di sampaikan di hadapan para ulama' dan ahli fiqih yang berada di Republik Mali. Dalam pembahasan ini, peneliti akan membahas analisis wacana yang menggunakan obyek teks pidato Habib Umar bin Hafidz yang mana pidato tersebut pada tanggal 25 maret 2009 dengan menggunakan teori Norman Fairclough. Peneliti menggunakan dua rumusan masalah: bagaimana gambaran realitas sosial yang terdapat dalam teks? Dan bagaimana faktor yang melatar belakangi pembuatan teks pidato?.

Dalam pembahasan ini, peneliti menggunakan kajian pustaka dalam jenis penelitiannya dengan memakai metode deskriptif. Norman Fairclough menjelaskan tiga poin dasar dalam analisis teks: representasi, relasi dan identitas.

Sesuai dengan analisis yang menggunakan teori Norman Fairclough, terdapat tiga pokok dari realitas sosial yang ada dalam teks, yaitu: keadilan, kasih sayang dan cinta dalam islam, yang mana tiga hal tersebut dibutuhkan di negara khotib. Sedangkkn faktor yang melatar belakangi dalam pembuatan teks adalah khotib datang dalam acara muktamar di Republik Mali, Afrika barat dan beliau menjadi salah satu narasumber dalam acara tersebut.

ABSTRACT

Nihaya Izzah, (10310083), 2014, **Social reality in the text of a speech Habib Umar bin Hafidz. (the study of critical discourse analysis, Norman Fairclough)**, Department of Arabic Language of Humanities The State of Islamic University Maulana Malik Ibrahim Malang Supervisor : Abdurrahman, M.Hum.

Key Word : Social reality, critical discourse analysis.

In Yemen, there are two cities that are no stranger to the Muslims, namely: Hadramaut and Tarim, as famous for its Islamic culture that is very thick, the two also have a lot of schools that became a destination for Muslim students. One of the well-known school is Dar Al-Mushtofathat located in Tarim, in which its caregivers and founder is a scholar 'world of today, he is Habib Umar bin Hafidz. In daily life, he gave a speech in front of many of his students. In this discussion, using the theory of Norman Fairclough, the researcher will discuss the use of discourse analysis text object Habib Umar bin Hafidz speech where the speech was delivered in front of the scholars and jurists (master of Fiqh) on 25 March 2009 in the Republic of Mali. Researchers used two formulation of the problem: how is the social reality contained in the text? And how the background factors of making text to speech?

In this discussion, the type of research that researchers used is descriptive. Norman Fairclough describes three basic points in text analysis: representation, relationships and identity.

According to the analysis using the theory of Norman Fairclough, there are three rules of social realities that exist in the text, namely: justice, mercy and love (mahabbah) in Islam, in which these three things are needed country preacher (the person who delivered a speech). While the background factors in the making of the text is a preacher came in conference events in the Republic of Mali, west of Africa. And he became one of the Speaker at the event.

كلمة الشكر و التقدير

الحمد لله الذي ينفد البحر قبل أن تنفذ كلماته، و تعد أجزاء الوجود قبل أن تعدد آياته، سبحانه أنزل التوراة و الإنجيل من قبل هدى للناس و أنزل الفرقان، كتاباً محكماً و متشابهاً ناصع البيان قاطع البرهان، هو العليم الذي لا تحيط فهارس الكائنات ببواسع علمه، و الحكيم المتعالي الذي لا غور لقاموس حكمته و لا مردّ لفیصل حكمه، و الصلاة و السلام على نبيّ الأمة، و كاشف الغمة، سيدنا محمد المبعوث بالحق و الرحمة، الذي أوتي من باهر الحكمة و فضل الخطاب، معجزاً باقياً على توالي الأعقاب، و تمادي الأيام و الأحقاب، و على سائر الأنبياء و المرسلين، و آل كلّ و أصحابه أجمعين.

و بعد، قدمت هذا البحث الجامعي تحت الموضوع " الواقع الإجتماعي في خطبة الحبيب عمر بن حفيظ " (دراسة تحليلية نقدية للخطاب)، و قد انتهى هذا البحث الجامعي بعون الله و توفيقه جل جلاله، فلا ثناء ولا جزاء أجدر إلى تقدم شكري و تحيتي تحية هنيئة من عميق قلبي إلى كل من قد ساهم و شارك هذا البحث و كل من ساعدني ببذل سعيه في إنهاء كتابة هذا البحث الجامعي، خاصة إلى:

1. الأستاذ البروفسور الدكتور الحاج موجيا راهرجو الماجستير كمدیر جامعة مولا

نا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

2. الأستاذة الدكتورة الحاجة إستعادة الماجستير كعميدة كلية العلوم الإنسانية

بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

3. الأستاذ محمد فيصل الماجستير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

4. الأستاذ الدكتور عبد الرحمن الماجستير كمشرفى لهذا البحث الذى يساعدينى فى

إتمام هذا البحث و يعظنى فى تكميله

1. المكرم أبى المحبوب عبد العزيز خيرى و أمى المحبوبة مارية عزيز، أشكر شكرًا جزيلاً لهما. لا كلمة طيبة و جميلة أصور ألف شكرى بما فعلا لى طول حياتى و لدعائهما و تشجيعهما فى كلّ الوقت حتى أستطيع أن أستكمل هذه البحث و الدراسة. و الله يرحمها و يباركهما.

2. لجميع الأساتيد الذى قد علمنى علمًا نافعاً ولو حرفًا، جزاكم الله خيراً كثيراً

3. جميع الأصدقاء فى قسم اللغة العربية و أدبها عام 2010

4. جميع الأصدقاء بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج الذى لم يذكر اسمه، شكرًا جزيلاً

عسى الله أن يجازيهم بحسن المآب، وجزيل العطاء و الثواب، و نسأل الله الكريم الوهاب، أن يعم النفع من هذا البحث الجامعي كافة الطلاب، و الله تعالى ولي التوفيق، و نسأله الهداية إلى أقوم الطريق، و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه و سلام.

06 سبتمبر 2014

مالانج ،

الباحثة

نهاية العزة

محتويات البحث

أ	الإستهلال
ب	الإهداء
ج	تقرير المشرف
د	تقرير لجنة المناقشة
هـ	تقرير عميدة كلية العلوم الإنسانية
و	تقرير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها
ز	إقرار الباحثة
ح	الملخص
ط	كلمة الشكر والتقدير
ك	محتويات البحث
1	الفصل الأول : المقدمة
1	1 - خلفية البحث
3	2 - أسئلة البحث
3	3 - أهداف البحث
4	4 - تحديد البحث
4	5 - فوائد البحث
5	6 - الدراسة السابقة
5	7 - منهج البحث
5	أ - نوع البحث
6	ب - مصادر البيانات

6.....	ت - جمع البيانات
7.....	ج - تحليل البيانات
8.....	الفصل الثاني : الإطار النظري
8.....	1 - تعريف الخطاب
13.....	2 - تعريف تحليل الخطاب النقدي
17.....	3 - تحليل الخطاب عند نورمان فركلوف
17.....	أ - النص
19.....	ب - الممارسة الإجتماعية
20.....	ج - الممارسة الإجتماعية والثقافة
31.....	4 - تعريف عن الخطبة
34.....	الفصل الثالث : تحليل البيانات
34.....	أ - تصوير واقع الإجتماعي
34.....	1 - العدل
36.....	2 - الرحمة
37.....	3 - المحبة
39.....	ب - العوامل في خلفية الخطبة
43.....	الفصل الرابع : الخاتمة
43.....	1 - خلاصة
43.....	2 - إقتراحات
45.....	ثبت المرجع

الفصل الأول

المقدمة

1 - خلفية البحث

كان اليمن بلادا من شرق الأوسط. بلاد اليمن يملك العاصمة إسمه صنعة، اليمن بلاد واحد منهم الذى يشكل بلاد جمهورية فى جزيرة العرب. اليمن من منبع الأولى حاصل الزراعة لجزيرة العرب، موقع الولاية التى ستراتيحي، سكانهم كثيرة جدا، عالمه محفوظ.

فى بلاد اليمن وُجد المدينتان الذان لاغريب فى أذن المسلمين، بعنى حضرموت وتاريم، لأنمها مشهور بثقافة الإسلام الذى تخين جدا، المدينتان يملكان مدارس الذى يصير مكان يقصد لتلاميذ المسلمين. أحد المدارس مشهور هو دار المصطفى الذى موقعه فى تاريم، مريية و مؤسسته علماء الدنيا فى هذا الزمن، هو الحبيب عمر بن حفيظ. فى اليومية، هو يبلِّغ الخطب أمام تلاميذه أو أمام جمعية المسلمين.

فى هذا البحث ستبحث الباحثة نقد الخطاب الذى إستخدام النص خطبة الحبيب عمر بن حفيظ، وتلك الخطبة يبلِّغ أمام العلماء والفقهاء فى المؤتمر فى جمهورية مالى، فى تاريخ 25 مارس 2009. فى هذا البحث الباحثة إستخدام النظرى تحليل الخطاب النقدى لنورمان فركلوف (Norman Fairclough) من خلال مقارنة وصفية. من هذه تحليل الخطاب النقدى، يستطيع أن يعرف واقع الإجتماعية (تصويرا التى تحدث فى النص) و لغة المنطوقة التى إستخدامه فى النص.

أن تحليل الخطاب أو تحليل الخطاب النقدي هو علم جديد الذي يصدر بضع سنوات في هذا وقت لاحق، قبله مدارس اللسانيات تحديداً في تحليلهم إلى إجتماعية الكلمة فقد، لكنّ في آخر سنوات مدارس اللسانيات تحولت إهتمامهم إلى تحليل الخطاب.

في تعريفه العام، تحليل الخطاب أو تحليل الخطاب النقدي هو إستعراض الذي يبحث وتحليل اللغة تُفعل في الطبيعية، باللسان أو الكتابة، كمثال إستخدام اللغة في الحياة اليومية. كما يقول نورمان فركلوف (Norman Fairclough) بأن إستخدام اللغة تتألف في التعريف التقليدية والإبداعية. ويقول أيضاً إعداد الهوية والعلاقة والمعرفة التي تقليدياً إستنساخها تلك ظواهر في اللغة.¹

تحليل الخطاب النقدي هو عملية في التحليل ليعطي تفسيراً من النص (واقع الإجتماعية) الذي يدرس الناس يملك ميلاً إلى المقصود المعين لنيل ما يريد. في هذا البحث الباحثة تختار أن تفعل نظرية نورمان فركلوف، الذي في نظريته نورمان فركلوف (Norman Fairclough) يكشف النص من الواقع الإجتماعية يعني تصويراً التي تحدث في النص، واللغة المنطوقة التي تُفعل في ذلك النص.

بني نورمان فركلوف (Norman Fairclough) نموذج الذي تكاملاً حيث معاً. تحليل الخطاب الذي يستند إلى دلالة وفكرة إجتماعية وسياسة، حيث العامة التكامل إلى تغييرة الإجتماعية. لأنّ ذلك نموذج الذي متقدم نورمان فركلوف كثيراً يقال بالنموذج تغييرة إجتماعية، وهو يهتم إهتماماً الخطاب إلى اللغة.²

Yogyakarta: Pustaka (Stefan Titscher dkk, *Metode Analisis Teks Dan Wacana*,¹ Pelajar,2009) 243

Eriyanto, *Analisis Wacana*, (Yogyakarta:LkiS,2001) , 285-287. ²

النظرية تحليل الخطاب النقدر لنورمان فركلوف (Norman Fairclough) يملك الأبعاد الثلاثة، يعنى النص وممارسة الخطاب والإجتماعية الثقافة. كل النص حيث معا يملك ثلاث وظيفة: التمثيل، العلاقة و الهوية. أما ممارسة الخطاب يحتوى على كيفية عمال الوسائل الإعلام يحضّر النص. والإجتماعية الثقافة تحلل ثلاثة أشياء: الإقتصاد، السياسة والثقافة التي تؤثر حالة وسائل الإعلام وخطابه.³

إذا كان ينظر من خطبة الحبيب عمر بن حفيظ الذى يبلغ أمام جمعية المسلمين فى تاريخ 25 مارس 2009 ، يسبب سؤالاً ويصير أيضاً أسئلة البحث فى هذا البحث، يعنى: ماالواقع الإجتماعى التي تجدد فى النص أو تلك الخطبة؟ وماالعوامل المؤثرة فى النص أو تلك الخطبة ؟

2 - أسئلة البحث

نسبى إلى خلفية البحث السابقة ركّز الباحثة بعض الأسئلة المقصودة، كما يلي:

أ - ما الواقع الإجتماعى الموجود فى النص الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ عند نورمان فركلوف ؟

ب - ماالعوامل المؤثرة فى خطبة الحبيب عمر بن حفيظ عند نورمان فركلوف ؟

3 - أهداف البحث

نظراً إلى أسئلة البحث السابقة التي قد ذكرها البحث، فالأهداف فى هذا البحث

فى العموم هي إنتاج معرفة وصفية على ما فعله الحبيب عمر بن حفيظ فى خطابه.

³ . (1juni . <http://chengxplore.blogspot.com/2010/01/analisis-wacana-kritis-norman.html>

2014).

ومن هذا الأهداف، يهدف الباحثة إلى الهدفين:

1. لمعرفة تصوير واقع الإجتماعى فى الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ
2. لمعرفة العوامل المؤثرة فى نص الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ

4 - تحديد البحث

كان الحبيب عمر بن محمد بن سليم بن حفيظ علماء مشهورا فى هذا العالم خصوصا فى هذا الزمان، وهو يعيش فى تاريخ اليمن وهو الذى تعيين على تطوير دار المصطفى ومدارس الأخرى الذى بُني تحت إدارته. وهو علماء مشهوراً بالإستمرار فى نشر دين الإسلام وتحديد التعاليم الأول الذى وصفه التقليديّة.

كثير من المجتمع العالم يُعطى الجوائز إلى الحبيب عمر بن حفيظ فى مسألة التدريس، لأن دار المصطفى يستطيع ان يبنى مكان التعلم ويعلن رسمية بأنه مكان التعلم وتدريس الإسلام فى تاريخ 6 من مايو سنة (1997).

وحدّدت الباحثة إلى واحد خطابة وهي خطابة فى جمهورية مالى فى غرب أفريقيا للمشاركة فى قمة تمبكتور.

5 - فوائد البحث

كانت فوائد هذا البحث فوائد نظرية وفوائد تطبيقية.

أ - فوائد نظرية :

- 1 لمعرفة عن تصوير واقع الإجتماعى والعوامل يصير خلفية فى صنع نص الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ
- 2 لزيادة العلم خاصة فى دراسة تحليلية نقدية للخطاب

ب - فوائد تطبيقية :

1 لفهم بحث اللغة خاصة عن تصوير واقع الإجتماعى وخلفية الخطبة الحبيب

عمر بن حفيظ

2 لتطور وتقدم معرفة الطلاب من قسم اللغة العربية في البحث اللغوي، خاصة

في تحليل الخطاب النقدي

6 - الدراسات السابقة

أ - أحمد مفتش مقدوم بأحمد : الإصلاح عند ياسر عرفات، شعبة اللغة العربية

وأدبها، كلية العلوم الإنسانية والثقافة، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية

الحكومية مالانج.

ب محمد مفتاح الهدى: الأمن عند حسنى مبارك فى خطابه الأخيرة، شعبة اللغة

العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية والثقافة، جامعة مولانا مالك إبراهيم

الإسلامية الحكومية مالانج.

7 - منهج البحث

أ - نوع البحث

إنّ منهج البحث هو الخطوة العامة التي تساعد الباحثة لإجراء الدراسة فيما يتلق

بالهدف وطريقة تجمع البياناتوتحليلها والإستراتيجية لتقديم النتائج والخلاصة. أنّ هذه

الدراسة هي بحث وصفي لأنّ تهتمّ الباحثة بعلمية الكلمات ومعناها وفههما.

أما هذه الدراسة فهي دراسة مكتبية (Library Research) باستعمال المنهج الوصفي (Descriptive) لأنه في هذا المنهج يحصل البيانات الوصفي في شكل الكلمات المكتوبة أو الشفوية.

ب - مصادر البيانات

إن مصادر البيانات في هذا البحث تنقسم إلى نوعين هما مصدر البيانات الرئيسية والثانوية. أما مصدر البيانات الرئيسية فهي: البيانات التي تُكسب مباشرة من الكائن التي ستبحث الباحثة.^٤

مصدر البيانات الثانوية هي: البيانات التي تُجمع من المصادر الأخرى الموجود.

ومصدر البيانات تتكوّن من التعليقات، التفسير، أو المناقشة المادة.^٥

فمصدر البيانات الرئيسية هو الخطابة لحبيب عمر بن حفيظ التي تتعلق بالرحمة والمحبة في الإسلام فوجدها الباحثة في (www.alhabibomar.com). وأما البيانات الثانوية فهي المعلومات العلمية من الشبكة الدولية أو الكتب أو المقالات أو النصوص الأخرى الموافقة بهذا البحث إما مطبوعا وإما إلكترونيا.

ج - جمع البيانات

إن هذا البحث نوع من الدراسة المكتبية (Library Research) يعني أن معظم

مصادر المعلومات مأخوذة من الكتب التي تتعلّق بهذا البحث، لذلك تستخدم الباحثة

^٤ Bagong Suyanto, *Metode Penelitian Sosial*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2005) 55.

^٥ Ulber Silalahi, *Metode Penelitian Sosial*, (Bandung: PT Refika Aditama, 2009), 291.

في عملية جمع البيانات الطريقة المكتبية (Teknik pustaka) هي إتخاذ البيانات من الكتب المصادر المتعددة لأخرى ثم جمعت وخلصت وحللت وفسرتها في عبارة واضحة محددة.^٦

د تحليل البيانات

وفي التحليل الخطاب، أولى فكرة نورمان فركلوف لا يختلف بفان ديجك يعنى إتصال النص بالسياق الموجود في المجتمع. لكن ذلك نورمان فركلوف التركيز بالنظر أن اللغة لممارسة السلطة ثم يُتَّصَلُ بفكرة.

إهتم نورمان فركلوف إلى الخطاب لممارسة الإجتماعية، وفي ذلك يعطى الأثار المترتبة على أنه: أولاً بأن الخطاب هو شكلا لفعل. اللغة يُفَعَلُ آلة لفعل إلى الدنيا شكلا تمثيلا لنظر هذه الدنيا.

ثانياً بأن الخطاب موجود إتصالا المعاملة بالمثل بين الخطاب والهيكل الإجتماعي.

Lexi J.Moleong, *Metode Penelitian Kualitati f*,(Bandung: PT Remaja .^٦
Rosdakarya,2003), 112

الفصل الثاني

الإطار النظري

1 - تعريف الخطاب

إصطلاح الخطاب ينشأ في سنة (1970) لترجمة من إصطلاح ديسكورس (discourse) من اللغة الإنجليزية. مفهوم الخطاب من علم الحشرات من أصل اللغة اللاتينية ديسكورسوس (discursus) الذي معناه: فرار إلى هنا هناك. كلمة الخطاب يشكل من كلمتين، يعنى (Dis) الذى له معنى من الإتجاه المختلفة، وكلمة (Iari) معناه فرار. فى القضية الخطاب له معنى: إتصالات الفكر بالكلمات، تعبير فكرة أو رأي، التحويل أو الكلام. أو الإتصالات بحيث العموم خصوصا ليصير موضوعا أو الترتيب الإستعراض. ومعناه أيضا الرسالة الكتابة مع الرسمى المحاضرة والخطبة. لأن مفهوم الخطاب يملك تقييم المجال واسع جدا، منهم دراسة الخطاب اللفظى قسم من نقد الخطاب النصية والموضوعية.¹

من وجهة النظر الدلالة، الخطاب هو سلسلة من الجارية اللغة خصوصا فى اللسان الذى أوسع من الكلمة. ذلك التعريف عموم جدا ويستطيع لتطبيق بالمختلفة أيضا. من وجهة النظر الآخر، الخطاب هو مجموعة من الكلام الذى له الأحداث البكم يستطيع أن يُعرف دون يرجع إلى هيكل لغته. كمثل المحادثة أوالنكات أوالخطبة والمقابلة.

¹ Dewa Putu Wijana, *Analisis Wacana Pragmatik*, (Surakarta: Yuma Pustaka, 2009), 67.

وبين ذلك من وجهة النظر علم اللغة النفسي تنظر الخطاب عملية ديناميكيّ كشفًا وفهما الذي ينظّم مظهر الناس في تفاعل اللغوية.^٢

وبين ذلك، تاريقان (Tarigan) يقول بأنّ الخطاب هو لغة كاملة ومرتفعة أو كبيرة تحت الكلمة أو شرط بالتماسك والإلتصاق المرتفع الذي له جارية في أوّله وآخره حيث ظاهرة، إلقاءه بلسان أو الكتابة. هذا التعريف أوضح بإيلاء الإهتمام الذي له يُقصد التماسك والإلتصاق. الإلتصاق هو وئام العلاقة بين العنصر والعنصر الآخر في الخطاب. وأما التماسك هو إندماج الخطاب حتى تواصلية ويحتوى على الفكرة.^٣

ثم يُشرح أن الخطاب هو تسلسل الكلمة الذي يشابك واتصالا في الإقتراح بالإقتراح الآخر وتشكل الوحدة. من ذلك التعريف جاياسودارما (djajasudarma) يشرح معنى الإقتراح لمحتوى في المفهوم الذي غليظ ويظهر بيانا في شكل الكلة أو الخطاب.^٤

في التعريف الآخر، كلمة الخطاب كثيرة تُفعل في مجال العلوم بدء من العلم اللغة، علم اللغة النفسي، علم اللغة الإجتماعي، السياسة، الإتصالات، الأدب وغيرهم. لكنّ ذلك حيث محددة تعريف وتحديد الخطاب متنوّعة جدا. ذلك الأشياء يسبّب إختلاف التغطية والتخصصات التي تستعمل ذلك الإصطلاح. التعاريف الأخرى الهام الذي له يشابك بالخطاب هو التعريف الذي يُقال جووك (Cook) الخطاب هو إستخدام اللغة في الإتصالات، باللسان أو الكتابة. هلّدي وحسن يقولان أنّ الخطاب وحدة من واحدة الدلالة وليس من واحدة النحوية. يعنى هذه الواحدة تشكل ليس من

^٢ نفس المرجع 68

^٣ نفس المرجع 68

^٤ نفس المرجع 68

المورفين أو الكلمة أو الجملة. وُجد شيئين الذان يستطيع أن يُدرَس إرتباطا بواحدة اللغة التي يقال هلّدي وحسن. الأول، العنصر المجرّد الذي يُستعمل لتعليم اللغة ويعرف كيف ذلك قوائد اللغة. الثاني، العنصر الذي يُستعمل في التواصل.^٥

الخطاب يستطيع أن يعرف أيضا بالمحادثة الخاصة الطبيعية الرسمي ومحادثته وينظّم إلى فكرة في اللسان أو الكتابة. وعبارته يستطيع أيضا في شكل النصيحة أو الرسالة وغيرهم، يعنى الأشياء الذي يستطيع متصل في اللسان أو الكتابة. وفي تعريف الآخر يقال، الخطاب هو إتصالات اللغة التي تُنظر لتبادل بين المتكلم والمستمع، لحيويّة الشخصية أين شكله محددة إلى غرض الإجتماعية.^٦

التعريف الآخر أنّ الخطاب في مجال السياسة عند ساراه ميلس (Sarah Mills) في الكتاب تصنيف الإيريانتو (Eriyanto) الخطاب هو ممارسة إستخدام اللغة، خاصة سياسة اللغة. لأن اللغة هي ناحية المركز من تصوير الموضوع، ومن خلال اللغة معتقد يمتصّ فيه، فهذه الناحية التي تدرس في تحليل الخطاب. من هذه النقل يستطيع أن يعرف بأن إستخدام اللغة أساسية في تحليل الخطاب. إستخدام اللغة تصير مهمة لأن اللغة تستطيع مركبة ليشرح معتقد غير واضح.^٧

لتحليل تحديّدات متنوعة، ويوجد تحديد واسع جدا: هو تحليل استعمال اللغة. كما هناك تعريف آخر، يعنى دراسة الاستعمال الفعلي للغة من قبل ناطقين حقيقيين في أوضاع حقيقة. في البلدان الأنجلو ساكسونية خاصة، العديد من الناس ينظرون إن قليلا أو كثيرا إلى تحليل الخطاب وتحليل الحديث وكأنهما شيئ واحد، نظرا لكونهم يعدّون

Aris Badara, *Analisis Wacana*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2012), 16-17.^٥

Eriyanto, *Analisis Wacana*, (Yogyakarta: LkiS, 2001), 2.^٦

Fathurin Zein, *Analisis Wacana Media*, (Yogyakarta: LkiS, 2004), 63-71.^٧

الخطاب نشاطا تفاعليا أساسا. غير أنه مع هذه التحديدات الغامضة جدا، يصعب التمييز بين تحليل الخطاب والتخصصات الأخرى التي تدرس الخطاب، لذا نرى أنه من المستحسن اعتبار تحليل الخطاب التخصص الذى يدل أن يقدم على التحليل اللغوى للنص فى ذاته أو على التحليل السوسيوولوجية أو النفساني لمحتوى بسعى إلى مفصلة تلفظه مع موقع اجتماعى بعينه، وهكذا يجد تحليل الخطاب نفسه حيال أنواع الخطابات المشتغلة فى قطاعات الفضاء الاجتماعى (المقهى، المدرسة، المحل التجارى . . .)، أو فى الحقول الخطابية (السياسى، العلمى . . .).^٨

الخطاب اسم مصدر مشتق من خطاب وهو يدل فى معناه هذا على العمل الذى ينجزه المخاطب والمتمثل فى توجيه الكلام إلى الغير. والملاحظة أن هذا المصطلح قد يتقاطع فى معناه هذا المصطلحين آخرين هما الكلام بمعناه المصدرى باعتباره مرادفا للتكليم كما رأينا، والمخاطبة وهو المصدر المشتق من الفعل الذى اشتق منه لفظ الخطاب، أي خاطب.

إلا أن بين هذه المصطلحات بعض الفروق، فلفظ الخطاب أخص وأدق فى الدلالة على معنى التوجيه من لفظ الكلام الذى لم يتمحض للدلالة على هذا المعنى فليس كل كلام خطابا للغير كما يقول التهانوي، أما ما يميز الخطاب عن المخاطبة فهو أن التوجيه فى الأول يكون فى اتجاه واحد من المخاطب إلى المخاطب، أما المخاطبة فهى خطاب فى اتجاهين ولقد ركز ابن منظور على معنى التبادل والمشاركة حين بين المصطلحين فى تعريفه إذ يقول: والخطاب والمخاطبة مراجعة الكلام وقد خاطبه بالكلام مخاطبة وخاطبا وهما يتخاطبان. وهذا التمييز يجعل معنى المخاطبة إذ هذه لا تمثل سوى

^٨. دومينيك مانغونو. المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب (الجزائر: منشورات الاختلاف) 9-10

نوع مخصوص من ذلك. إذن فالخطاب ينجز بالكلام ويتحقق في أشكال مختلفة منها المخاطبة فهو أخص من الأول أعم من الثاني. الخطاب اسم جنس يطلق على "اللفظ المتواضع عليه المقصود به إفهام من هو متهيئ لفهمه. يتطابق هذا التعريف للكلام في معناه الاسمي. إذ الخطاب هو لفظ، والتنصيب على ذلك كما يبين التهانوي هو احتراز "عن الحركات والإشارات المفهمة بالمواضع".

وهذا اللفظ متواضع عليه احتراز بذلك عن "الأقوال المهملة". ويشترط فيه قصد إفهام الغير ليستثني بذلك الكلام الذي "لم يقصد به إفهام المستمع" وهذا يذكرنا بعدم اعتبار كلام الساهي والنائم من حيث انه وان كان كلاما مفيدا فهو غير صادر عن قصد لتلك الفائدة وبالتالي لإفهام السامع. ولئن نقل التهانوي شرطا آخر للخطاب وهو قابلية السامع للفهم أي إقصاء الكلام الموجه إلى النائم، فانه قد أكد أن هذا الشرط غير متفق حوله. الخطاب قد يعبر عنه بما يقع به التخاطب: قد يعوض لفظ الخطاب بألفاظ أخرى تخصص أحد الأنواع المندرجة ضمن ما يسمى بالخطاب فيكون ذلك على سبيل إطلاق لفظ الخاص في العام باعتبار أن كل من هذه الأنواع هو خطاب كأن نسميه خطبة أو رسالة أو قصيدة أو غيرها.⁹

في البحث القادم، الباحثة ستشرح ما المقصود بالخطاب في تحليل الخطاب النقدي وماذا تحليل الخطاب النقدي وكيف النظرى في تحليل الخطاب النقدي.

⁹ . حمادى محمود، مقالات في تحليل الخطاب (التونسية: المطبعة الرسمية للجمهورية) 25-26

2 - تعريف تحليل الخطاب النقدي

إصطلاح الخطاب الذى يفعل فى تحليل الخطاب النقدي نُشر خبراء اللغوية كمثل نورمان فركلوف، فانديجك، ووداك، يملك إفهاما من إفهام قبله. فى هذا السياق، الخطاب يقصد بالبيانات ليس إلا تعكس أو عرض لكنه بناء وشكلا إيتينيتاس () والعلاقات الإجتماعية. إفهام الخطاب فى تحليل الخطاب النقدي يحصل تأثيرا من النظرى فوجولت (Foucault) حتى تحليل الخطاب النقدي ينشأ أيضا بالتحليل التى تنظر شيئا فى حل الوسط ولا نظر تحليل الخطاب آخر.¹⁰

فى تحليل الخطاب النقدي، الخطاب لا يفهم أيضا بالدراسات اللغة. وأخره تحليل الخطاب تستعمل اللغة فى الخطبة لتحليل، لكن اللغة التى تحلل تختلف بالدراسات اللغة فى تعريف اللغويات التقليدية. اللغة تحلل ليس بتصوير فقد من ناحية اللغوية، لكنها إتصالا بالسياق. السياق فى هنا يعنى اللغة تستعمل لقصدا وممارسة معينة، ومن هذه ممارسة هي الممارسة السلطة. فركلوف ووداك يقولان بأن تحليل الخطاب النقدي تنظر إلى الخطاب وتستخدم اللغة فى اللسان والكتابة، شكلا من ممارسة الإجتماعية.¹¹

وأما التعريف من تحليل الخطاب النقدي هي عملية لتعطي شرحا من الخطبة (واقعة الإجتماعية) سوف أودراسة لشخص أو مجموعة الذى يملك غرض معين لنيل ماأريد. يعنى فى الخطبة قد أدركت موجود مصالح. لأن ذلك تحليل التى تشكل قد

¹⁰ Widyastuti Purbani, *Analisis Wacana Kritis Dan Analisis Wacana Femis*, (pdf, 2009), .¹¹

3.

¹¹ نفس المرجع 7

أدركت تأثيرا للكاتب من عامل متنوعة. وبالأخرى قد أدركت أيضا في عكس ذلك الخطاب موجود المعنى والصورة التي تريد مع المصالح مجاهدة.^{١٢}

وفي تعريف آخر يقال بأن تحليل الخطاب النقدي تملك علامة التي مختلفة من

تحليل الخطاب لها صفة غير حرج، وميلا إلا الوصف الهيكل من الخطاب. تحليل

الخطاب النقدي أبعد في متابعة، منها بجفر في الأسباب، لماذا الخطاب يملك الهيكل المعينة، التي آخرها ونهاية إلى الخطاب العلاقات الإجتماعية بين الأطراف التي تتضمن في ذلك الخطاب.^{١٣}

في تحليل الخطاب النقدي موجود الخصائص المهمة كمثل يقال فانديجك، ووداك

وفركلوف. أما ذلك الخصائص تتكون من خمسة أنواع، يعنى:

العمل: من مبدأ الأول، الخطاب يفهم بالعمل. بفهم من النوع هذا معاون

الخطاب بشكل التفاعل. الخطاب لا يوضع مثل في مكان مغلقة وداخلية. الشخص يتكلم أو يكتب لا يفسر بأنه لا يكتب أو يتكلم لنفسه، كمثل شخصا الذى هادى أوتحت المغناطيسي. الشخص يتكلم ويكتب ويستخدم اللغة للتفاعل والإتصال بشخص آخر.

بفهم من نوع هذا، موجود بعض العواقب كيف الخطاب ينبغى أن ينظر. الأول،

الخطاب ينظر بشيى الذى له أهاف، هل لتأثيرا أو يجادل أو إقناع أورد أوتخزين الموقت أو غيرهم. الشخص يتكلم أو يكتب له أهداف معين، إما كبير أو إمام صغير. الثانى، الخطاب يفهم بشيى الذى يعبر بواع وسيطرة، لاشيى الذى خارج التحكم أو يعبر خارج الوعي.

^{١٢} <http://analisiswacanakritis.blogspot.com/2013/03/analisis-wacana-kritis-awk.html>

(24 juni 2014).

^{١٣} <http://ikrimahmaifandi.wordpress.com/2012/08/05/analisis-wacana/>, (25 Juni 2014)..

السياق: تحليل الخطاب النقدي تأخذ في الإختبار أن السياق هو من الخطاب، كمثل خلفية وحال وأحداث وظروف. الخطاب في هنا ينظر بالإنتاج، يفهم ويحلل إلى سياق معين. يتبع إلى كوي جووك (Cook) تحليل الخطاب يفتش أيضا أن السياق من الإتصالات: من الذى تواصل بمن ولماذا، فى جنس وحالة ماذا، ومن وسائل ماذا، وكيف الإختلاف النوع من تنمية الإتصال والعلاقة من كل طرف. نقطة الإنطلاق من الخطاب فى هنا، اللغة لا تستطيع أن تعرف بميكانيسم الداخلية من العلم اللغة فقد. اللغة هنا تفهم فى السياق حيث عموما.

وهناك بعض من السياق الذى يهتم، لأن تأثيرا على إنتاج الخطاب. الأول، مشارك الخطاب، من الذى ينتج. نوع من الجنس والسن والتعليم والطبقة الإجتماعية والدين، وكثير فى الأشياء له صلة فى تصوير الخطاب. كمثل، الشخص يتكلم فى نظر معين لأنه رجل أوماهر. الثانى، الأوضاع الإجتماعية المعينة، كمثل مكان ووقت، موقف المتكلم والمستمع أوالبيئة المادية سياقاً مفيدا لفهم الخطاب. كمثل كلاما فى مكان الكلية مختلف فى الطريق. يتكلم فى الفصل مختلف بيتكلم فى البيت أوالسوق، نظرا للحالة الإجتماعية أوالقاعدة المختلفة، يسبب مشارك الإتصالات يوجب أن يضبط نفسا بالسياق الذى موجود. لأن ذلك الخطاب يفهم ويفسر من الظروف الإجتماعية والبيئة الأساسية.

التاريخية: مكان الخطاب فى سياق الإجتماعى المعين، يعنى أن الخطاب ينتج فى

السياق المعين ولا يستطيع أن يفهم دون السياق الذى يشمل. أحد الجوانب المهمة للتمكين من فهم النص هو بوضع الخطاب فى السياق التاريخية المعينة. كمثل نحن نفعّل تحليل الخطاب فى الخطبة الطالب الذى يعارض سوهارتو. فهم الخطاب من هذا النص

سيناله إذا نحن نستطيع أن نعطي السياق التاريخية في أين النص الذى يجعل. كيف حالة الإجتماعى السياسى فى ذلك الوقت، لأن ذلك فى وقت تحليل الخطاب يحتاج إلى معاينة لفهم لماذا الخطاب الذى ينشأ كمثل ذلك، ولماذا اللغة تستخدم مثل هذا وغير ذلك.

القدرة: تحليل الخطاب النقدى مراعاة عناصر القدرة أيضا فى تحليلها. فى هنا

كل من الخطاب الذى يظهر فى شكل النص أوالمحادثة أوغيرهم لاينظر إليها كشيء طبيعى ومعقول ومعتدل بل شكل من أشكال القوة القتالية. مفهوم القوة واحد من العلاقات الأساسية بين الخطاب والمجتمع. مثل رجل السلطة فى الخطاب حول التمييز على أساس الجنس، السلطة للبيض ضد السود فى الخطاب بشأن العنصرية، شركات الطاقة هيمنة فئة كبار رجال الأعمال للمرؤوسين وهلم جرا. محادثة بين الخادمة والسيد ليس المحادثة الطبيعية، لأن هناك تمكن صاحب العمل إلى تلك الخادمة. وغرض إستخدام الخطاب لسلطة هو يؤثر على الكائنات التى يتم التحكم فيها.¹⁴

أيدولوجى: الأيدولوجية هو معتقد أذى يعتقد أن يكون صحيحا بشخص

أومجموعة معينة من الناس دون نفسه يكون منتقدا مرة أخرى وقبلت جميع هذه الأفكار كشيء الذى يبدو أنه ثم تنفيذ بشكل صحيح. أنها تعنى حرفيا للعلم، الأيدولوجية هي الأفكار وقفا للأوقات وتطوير العلوم والمعارف. القيد الأيدولوجية هو نظام قيمة أو فكرة. الإنتماء إلى مجموعة أو مجتمع معين، بما فى ذلك العمليات المشتركة فى إنتاج معنى وفكرة.

تحليل الخطاب النقدى تتعلم حول هيمنة أيدولوجية فضلا على الظلم هو تشغيل

وتشغيلها من خلال الخطاب. وتقترح فركلوف أن تحليل الخطاب النقدى يرى الخطاب

¹⁴ نفس المرجع، 8-12.

كممارسة إجتماعية ونموذج، ممارسة الخطاب تبين آثار أيولوجية. الأيدولوجية مفهوم مركزي في تحليل الخطاب النقدي، وهذا سبب النص والمحادثة، والآخر شكل من الممارسة الأيدولوجية أو طلبا من أيولوجية معينة. كمثل خطاب الأدب شكلا من أشكال الأيدولوجية أو عكسية لايدولوجية معينة.

هذه الأيدولوجية إسهام المجموعة التي مهيمنة بهدف إستنساخ وإضعاف الشرعية على سيطرتها. هو واحد من إستراتيجية جعلت وعي الجمهور، أن هيمنة قبلها مفروغا منه. في نص الأخبار، كمثل يمكن تحليل ما إذا كان مثل هذا النص الذي يظهر أنعكاس للأيدولوجية، سواء أكان النسائية أو ضد النسائية أو رأسمالي أو إجتماعي وغيرهم. أيدولوجية في ذلك طبيعتها الإجتماعية وتحليل الخطاب النقدي يرى الخطاب من أشكال الممارسة الإجتماعية.^{١٥}

3 - تحليل الخطاب عند نورمان فركلوف

نظريات الخطاب عند نورمان له ثلاثة أبعاد: النص والممارسة الإجتماعية

وسوسيوكولتورال.

أ - النص

في هذا النموذج، هناك ثلاثة عناصر أساسية فركلوف في تحليل النص، أي التمثيل والعلاقات والهوية. تركيز عنصر التمثيل حريصة على معرفة كيف شئ تصوير في النص. وينقسم إلى ثلاثة، التمثيل في جملة معترضة والتمثيل في الجمع والجملة المعترضة والتمثيل

^{١٥} <http://tanticristianti.wordpress.com/2012/03/22/sedikit-mengenai-analisis-wacana-kritis/> (25 Juni 2014)

في سلسلة بين الكلمة. في هذه النظرية ثلاثة التمثيل سوف تشرح واحد بعد واحد. ولكن عندما تحليل البيانات، هذا التمثيل من الثالثة ستشرح في وقت واحد.

التمثيل في جملة المعارضة: في هذا الجزء، أن تشرح كيف النص التي تصوير الأحداث أو المجموعات أو أي من اللغة المستخدمة، كمثل الكلمة والإستخدام المجاز والنحوية. الأحداث والناس أو الأفكار التي تكتب في النص بالتأكيد ليست بغض النظر عن كيف يريد النص المشئ الشكل. المفردات المستخدمة يعتمد على كيفية كاتب النص ينظر ويشكل مفردات محددة لأن الأحداث يمكن أن توفر له تأثير أقوى للقارئ.

بالإضافة إلى المفردات، يمكن أيضا أن تشكل النحوى الأحداث، كمثل إستخدام أنماط الجملة النشط الذي يبرز الفاعل والسلبية الضحية. التمثيل في الجمع بين جملة المعارضة: يمكن أن تشكل واقعا بين مواضيع مختلفة اثنين أو أكثر من عبارات المرؤوس في جملة واحدة. ويمكن بين حقيقتين مختلفة ومن المؤكد أن تعطي أكثر للقارئ، في جمع بعض الجملة المعارضة إلى جملة واحدة، وهناك عدة أنواع من التماسك.

التماسك هو وضع الأولى حيث شرط تعليل واحد للجملة مثل تفاصيل أخرى، والثاني إمتدادا للتماسك حيث جملة واحدة تمتد إلى سائر الجملة المعارضة. التمثيل في سلسلة بين الكلمة، هذا القسم يريد أن ينظر كيف اثنين أو أكثر من الجملة مرتبة في النص. كان ينظر إليها الجملة في سلسلة من الأحكام التي بارز إذا ما قورنت الجملة الأخرى، يكتب إيرينتو في الكتاب تحليل الخطاب النقدي، أن أحد الجوانب التي تنظر إليها في سلسلة الأحكام هو أحد المشاركين في تمثيل النص. أن قصد التمثيل المشاركين هو كيف مشاركين المذكورة في النص، أم هو مستقل أو يتم عرضها بواسطة إعطاء رد فعل

لهذا الموضوع. وبالإضافة إلى ذلك، يجب أيضا أن يكون رأيت ما إذا كان المشارك المهيمن أولا، وأيضا موقف المشارك مثل التعليق البداية أوالنهاية القصة، من خلال الأمور المذكورة أعلاه، يمكن أن نرى ما هو يريد كاتب النص.^{١٦}

ب - الممارسة الاجتماعية

تحليل ممارسة الخطاب ركز على كيفية نص الإنتاج والإستهلاك، ويتكون النص من خلال الخطاب والتي سوف تحدد كيف إنتاج النص. وبالنظر إلى فركلوف، هناك وجهان للممارسة المتمثلة في الخطاب: الإنتاج أي النص (في وسائل الإعلام) والإستهلاك (في الطرف خيالك).

ذالك الأمرين يتصلان بالشبكة المعتقدة التي تنطوى على جوانب مختلفة من الممارسة الخطابية، من مختلف العوامل التي المعتقدة وهناك على الأقل ثلاثة الجوانب وهذا المهم. أولا، من الكاتب الفردية نفسها. الثانية، من الجانبين كيف العلاقة بين الكاتب والهيكمل المنظمة الإعلامية. الثالثة، العمل الممارسة/عادة العامل للإنتاج النص من الأخبار/مصدر البحث والتحرير والكتابة وحتى الورقة التي تظهر في وسائل الإعلام. العامل الأول لتشكيل هذا الخطاب هو الفرد ومهنة الصحفي، في هذه الدراسة مؤلف الرواية نفسها.

ترتبط هذه العوامل وفيما يتعلق بالخلفية التعليمية، تطوير الإحتراف والميول السياسة والإيديولوجية والمهارات في الوعظ وكتابة النص بدقة. إنتاج النص أيضا ذات الصلة بعلمية تحرير النص قبل تشره، مجموعة من الناس الذين أصبح إنتاج النص الموارد

^{١٦}، نفس المرجع 21-23

الفردية، الشخص أو الجماعات أو المنظمات التي تسهم في نشر النص . في هذا الفصل
أركز على العلاقة بين النصوص والأحداث الاجتماعية، والممارسات الاجتماعية، والبنى
الاجتماعية، لكن أقوم أولاً بالتعليق على عملية فعل المشاركين في الأحداث. يوجد عدد
من مواضيع البحث الاجتماعي التي يمكن طرحها في هذا الفصل، سأتحديث على وجه
الخصوص عن التدبير السياسي في الرأسمالية الجديدة. وسأتحديث عن الحكم والحاكمية في
الرأسمالية الجديدة وعن مفهوم تجديد السياق الذي توسع فيه برنشتاين (Bersntein) في
نظريته عن علم الاجتماع التربوي، وعملية السهجين أو نحو الحدود التي يربطها بعض
المنظرين بمابعد الحداثة.^{١٧}

ج - الممارسة الاجتماعية والثقافية

تحليل الممارسة الاجتماعية الثقافية إستناداً إلى الافتراض بأن السياق الاجتماعي
الذي يوجد خارج وسائل الإعلام يؤثر على كيفية الخطاب الذي ورد في وسائل الإعلام.
الممارسة الاجتماعية الثقافية في الواقع لا تتصل مباشرة بإنتاج النص، لكنه يحدد كيف
ينتج النص وفهمه، هذه الإيديولوجية أنتجت والمستنسخة في أماكن عديدة وفي كثيرة
مجالات والحياة، وسائل الإعلام واحد منهم.

الممارسة الاجتماعية الثقافية تصوير القائمة كيف قوات الناس في تفسير ونشر
الإيديولوجية المهيمنة للمجتمع. الممارسة الاجتماعية الثقافية كيف أنه يحدد النص ؟ عند
فركلوف: العلاقة ليست مباشرة ولكن وستتطوّر بممارسة الخطاب، الوساطة يشمل أمرين،
أولاً كيف يتم إنتاج النص وسكون جمهورين أيضاً تستهلك وتلقى النص نظراً نفسها
وفقاً لمراد وسائل الإعلام. ويصنع فركلوف مستوى ثلاثة تحليل في الممارسة الاجتماعية

^{١٧} طلال وهبة. تحليل الخطاب (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2009) 56-58

الثقافية: مستويات من الظرفية، المؤسسية، والإجتماعية. أولاً: الظرفية، النص الناتج في شرط أو مميزة فريدة من نوعها حتى أنه يمكن أويكون نصا ذا يختلف عن النص الآخر، إذا كان هو يفهم الخطاب كفعل، ثم أن العمل في الواقع محاولة للرد على الوضع أوالسياق الإجتماعية المعينة. ثانيا: المؤسسية، المستوى المؤسسى تنظر كيف تؤثر المؤسسة في ممارسة منظمة الخطاب في الإنتاج.

ويمكن أن تستمد هذه المؤسسات من الداخل وسائل الإعلام ويمكن أيضا أن تكون قوة خارجية من وسائل الإعلام التي تحدد عملية إنتاج الأخبار. عامل الأهمية المؤسسات هي المؤسسات التي تتعامل مع إقتصاديات وسائل الإعلام، وبالإضافة إلى ذلك أيضا المؤسسات السياسية المؤثرة وفيما يتعلق بإنتاج الخطاب في النص. ثالثا: الإجتماعية، العوامل الإجتماعية مؤثرة جدا للخطاب الناشئة في الأخبار.

حتى فركلوف يؤكد أن الخطاب الذى يظهر في وسائل الإعلام يحدد بالتغيرات في المجتمع، في مستوى المجتمع الإجتماعية والثقافية، كمثل تحديد تطوير الخطاب الإعلامى. الجوانب الإجتماعية ينظر إلى الجوانب ماكرو مثل النظام السياسى والنظام الإقتصادى أوالنظام الثقافى للمجتمع حيث كلهم. أن نظام تحديد من هو فى السلطة وماهى قيمة مهيمنة فى المجتمع، وكيف قيمة ومجموعات الحاكمة التي تؤثر وتحدد وسائل الإعلام.^{١٨}

التمثيل

التمثيل ومن المعلوم عادة كتصوير شىء دقيقة أومشوهة من الواقع. التمثيل ليس فقط يعنى "أن يقدم"، "إلى" أوصورة لتصوير، التمثيل هو وصف طريقة التي تتأمل مايرد

^{١٨} Norman Fairclough, *Analysing Discourse*, (New York: Routledge, 2003), 19-21.

على الكائنات، ويستند مفهوم التمثيل على الفرضية أن هناك فجوة التمثيل التي توضح الفرق بين المعاني التي قدمها التمثيل ومعنى الكائن الفعلي في الصورة، وهذا يحدث بين التمثيل والكائنات. يتعارض من التفاهم أن القاسية، حجة سيتوارت هال (Stuart Hall) أن التمثيل يجب أن يكون مفهوما من دور الناس النشطة والإبتكارى فى العالم، "حتى يتم التمثيل بالطريقة التي تعطى معنى على نحواً للأشياء التي يصور من خلال الصور أو ما عليه، على الشاشات أو عبارة على الصفحة التي يرمز إلى ماتحدث عنه.

هول (Hall) تشير أن اللحن كان له معنى مختلف، ولا يوجد أوضمان الذي سيعمل اللحن أو العامل كهم إبتداع أو إختراع، ويذكر هول (Hall) التمثيل التأسيسي: تمثيل غير موجودة بعد إنتهائها ممثلة، لا يحدث التمثيل بعد حادثة، التمثيل التأسيسي للتكرار. التمثيل جزء من الكائن نفسه، أنها التأسيسي لذلك، إصطلاح التمثيل يشير إلى كيفية شخص أو مجموعة أورأى معين، فكرة مميزة فى التغطية الإخبارية.

هذا التمثيل مهم بطريقتين، أولاً شخص أو مجموعة أوتلك فكرة عرضها كما ينبغي، ما إذا كان فرد أو مجموعة إخبار لما عليه أو هناك إضافة جيدة أو صورة سيئة، وثانياً كيف ترد هذا الإقرارات مع الكلمة، الجملة، أشدد على الإغائة، وأي نوع من الصورة لشخص أو مجموعة أو فكرة يرد فى التغطية لجمهور أوسع. القضية الرئيسية كيف عرض تمثيل الواقع أو الكائن، ذكر جون فيسك (John Fiske) حينما عرض الكائن أو الحدث أو الفكرة أو الشخص أو المجموعة هناك ثلاثة على الأقل من العطية التي يواجهها الصحفيون، فى هذا التحليل صاحب الرواية نفسه.

على المستوى الأول هو الحدث الذى يعنى (ترميز) كحقيقة واقعة، فى المستوى الثانى عندما ننظر إلى شئى كحقيقة واقعة، السؤال التالى كيف تصوير الواقع، فى المستوى الثالث كيف الحدث هو المنظمة إلى إتفاقية- إتفاقية مقبولة إيديولوجيا، ذكر فيسك (Fiske) عندما نقوم بالتمثيل لايمكن تجنبها فى إمكانية إستخدام هذه الإيديولوجية.^{١٩}

أ - اللغة

التمثيل الذى يتصل باللغوية، كيف الشخص يتعرض بالسيئة، يمكن أن تحدث مع أول إستخدام اللغة، من خلال أشكال مختلفة تمثيلات تظهر وسائل الأعلام وظهرت فى التغطية الإخبارية، ولذلك فإنه يحتاج إلى النظر الأهمية وهنا هو إستخطام اللغة الذى عرض وسائل الأعلام. هذه العلمية حتما عميق متصل باستخدام اللغة فى كتابة واقع يمكن أن تقرأ من قبل جمهور أوسع. كيفية وسائل الأعلام تفسير الواقع؟ أولا، إختيار الحقائق، عملية إختيار الحقائق تقوم على افتراض الصحفى، فى هذا التحليل صاحب الرواية لإشعار الحدث دون منظور.

عملية إختيار هذه الحقائق فإنه ينبغى أن لايفهم فقط كجزء من الصحافة الفنية، ولكن أيضا ممارسة التمثيل أى إستراتيجيا خاصة وسائل الأعلام غير مباشر تعريف الحقيقة، باختيار بعض الحقائق وترمى حقائق أخرى، واقع الحاضر بطريقة إبداعات إلى جمهور أوسع، كعقوبة ذلك، كان هناك عملية أخرى من المجموعات الشرعية التى تمارس هذا الخطاب للكفاح. ثانيا، كتابة الحقيقة، هذه العملية هي ذات الصلة إلى كيف الحقيقة المحددة التى ترد إلى جمهور أوسع، تلك الفكرة تتعرض بالكلمة والجملة وأي

^{١٩}
<http://www.library.upnvj.ac.id/pdf/5FISIPS1HI/207612200/BAB%20II%20SKRIPSI%20RENDI.pdf/>

(25 September 2014)

الإقترح، مع مساعدة التصوير وتصوير ماوغير ذلك. إختيار الكلمة المعينة التي تستخدم ليس بالتقنية الصحافة فقط ولكن جزء من التمثيل، كيف اللغة في هذه الحال هو عموما إختيار الكلمة يمكن إنشاء واقعة معينة إلى جمهور أوسع، اللغة لاتعبر عن الواقع فقط، لكن أيضا تمكن أن تخلق حقيقة.

ب - المغالطات

في التمثيل تمكن أن تحدث المغالطات، التكذيب في التصوير والخطأ في التصوير، شخص أو مجموعة ورأيا وفكرة لايتعرض بشكل صحيح أوأنه، ولكن تصويرا بالسيئة. تحليل الخطاب يهتم بأعراض هذا المشاهد في التقرير عن الخطأ، كيف يمكن لشخص أو مجموعة أو فكرة معينة تتعرض بشكل غير الصحيح ، لامبرر له.

وهناك أربعة من الأشياء التي تجد في المغالطات:

1 - الطرد

الطرد يتعلق كيف الشخص أوالمجموعة المطرودين من المحادثة العامة، وهنا الطرد يحدث لشخص أو مجموعة لايسمح بالكلام، لايعتبر لأنه لايعتبر جزءا من الجمهور، ثم تصويره لا يحدث إلا من جانبنا، لاحاجة إلى سماع صوت الطرف الآخر. الخطاب حول الإسلام في وسائل الإعلام الغربية يستند إلى هذا الطرد، في تصوير وسائل الإعلام الغربية المجتمع الإسلام هو أمة الذى غير الثقافة، الإرهابيين ولم تحترم القيم الديمقراطية، هنا المسلمون لا يظهر في التغطية الإخبارية، المسلمون لم يتعرض أنفسهم يتعرض بالغربيين. ولذا هناك إثنين من عواقب مهمة لهذا الطرد، أولا: الخطاب المشاركين محدود من حزيه

فقط، الطرف الآخر لا يتعرض من خلال منظور الخاصة، ثانيا: عموما تحدث تصوير تبسيط وتصوير الطرف الآخر دائما في هيكل المصالح لحزبنا.

2 - الإستبعاد

الإستبعاد المتصل بكيف شخص يحرم من المحادثة، وهم يناقشوا ويدعوا الكلام ولكنهم ينظر الآخر، هم سيئة وهم ليس في حزبنا. في هنا موقف الذى يوكل بالخطاب الذى ينص على أننا جيدة، وحين أنهم سيئة، ذكر فوكالت (Foucault) الإستبعاد من المجموعة أو الفكرة يمكن القيام بكيفية، أولا: القيام تحديد على ما يمكن ولا يمكن مناقشتها، ومن يمكن ولا يمكن مناقشة الأمر. ثانيا: إنشاء تصنيف هو أمر جيد أو سيئ، وهو الذى مقبول أو غير مقبول.

3 - التهميش

في التهميش تحدث تصوير السيئة إلى الأطراف أو المجموعة الأخرى، ولكن خلافا للإستبعاد أو اللطرد، في هنا لا يحدث إختيارا بين حزبنا وحزبهم، وهناك عديد من الممارسات إستخدام اللغة كاستراتيجيات لتهميش هذا الخطاب، الأول: اللطافة المعنى (كناية). اللطافة المعنى تمكن أن تؤدي في الواقع تصوير لطيفة، وتستخدم على نطاق واسع للإشارة التي تفعل المجموعة المهيمنة.

الثاني: إستخدام اللغة يمكن أن يؤدي إلى واقع ويصير خشن، وعموما كثير يستخدم لمذكور الخطوة التي تفعل المجتمع المنخفض. الثالث: العلامات، وهي من الطاقم اللغة الذى يفعل عليهم في الطبقة العليا لإخضاع المعارضين، إستخدام هذه العلامة ليس يجعل الموقف المجموعة أو يفعل سيئة، ولكن أيضا فرصة لأولئك الذين ينتجون لأداء

إجراءات معينة. الرابعة: المصفحة كلمة معادلة تحمل طبيعية سلبية أو إيجابية مع شخص أوجهاز أو الطبقة العمل، وهنا المصفحة هو الممارسة التمثيلية التي تصوير الشيء مع الشك، دلالة سلبية وهي ذاتي.

4 - ديليجيتيماسي

ديليجيتيماسي تتعلق بكيفية النظر في شخص أو مجموعة لا يصح، شرعية تتصل بمسئلة ما إذا كان الشخص يشعر صحيح أو غير صحيح وكون أساسا معينة عند تنفيذ إجراء. الممارسة التي تشدد إلا أن مجموعة خاصة حقيقة، بينما مجموعة أخرى غير صحيحة وغير صالحة مع الطريقة الأولى، يقوم به عموما مع السلطة لشخص ما، سواء كان الفكرية وبعض الخبراء أو المسؤولين، وثانيا يعتبر عموما الخطاب الذي يحسب صحيح هو بيان معتمد بسبب رسمي، رثة القانونية والعلمية.^{٢٠}

الآخر من تحليل الخطاب:

قوانين الخطاب

إن المبدأ العام لتعاون الذي يقوم عليه كل تفاعل لغوي يمكن توصيفه إلى مبادئ ذات بعد أضيق بيسميتها غريس (حكم الحديث)، والبعض الآخر يسميها (مسلمات الحديث) وآخرون: (لاسيما ديكرود) قوانين الخطاب، إنها القواعد المتغيرة بتغيير الثقافة، التي يفترض كل مشارك أن الآخر يحترمها عندما (يلعبون لعبة) التبادل اللغوي، إن تحديد وإحصاء هذه (القوانين) موضوع نقاشات، تقترح كيربرات أوركويوني، التمييز بين (مبادئ خطابية عامة) و(قوانين خطاب أكثر تخصيصا).

^{٢٠} <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/21260/4/Chapter%20II.pdf>.

, (25 September 2014)

المبادئ العامة: مبدأ التعاون و(الحصافة/الوجاهة) و(الصدق) (=التكلم معناه الزعم بالصدق والإنضمام إلى مانصدع به وضمان ما نتفوه به).

القوانين الخاصة:

ذات الطابع اللساني، إن قانون الأخبار (لايجب التكلم من أجل لاشيء، والتفوه بما يعرفه المتلفظ المشارك سلفا الخ)، قانون الإستيفاء (توفير معلومة دالة قصوى من شأنها أن تحوز اهتمام المتلفظ المشارك)، قانون الجهة (التحلى بالوضوح والإقتصاد فى صياغة الكلام).

حول سنن من المواضع، التفاعل اللغوى من حيث سلوك اجتماعى، يخضع لعدد من المعايير تتغير فى الزمان والمكان، ويتعلق الأمر بقواعد مجعولة لعد تهديد الوجه الإيجابى أوالسلبى للطرف المشارك، إننا نجد إذن من جهة قواعد تحكم سلوك المتكلم إزاء متلفظه المشارك (لايجن الاتصاف بالعدوانية، أوالسخرية والمتملق المبالغ فيه واحتكار الكلام .) ومن جهة أخرى هناك قواعد تجبر المتلفظ على عدم تعريض وجهه للخطر (لايجب الإفراط فى الإحترام، وعلى العكس إظهار الصلف أوالإدعاء). إن هذه القوانين ليست حكرا على الحديث، فهي تشتمل جميع الخطابات ولكنها تخضع للتخصيص وفق أنواع الخطابات (المتلفظ بالأثر الأدبي يمكنه شتم قارئه أو تجاهله، كما أن المحاضر مجبر على إحتكار الكلام الخ).

الفعل اللغوى الأكبر

إن أنواع الخطابات يمكن عددا أفعالا لغوية كبرى تنطوى على أفعال لغوية (توجه السؤال، الوعد . . .)، إن قيمتها الإنشائية خاضعة لتحقيق عدد من شروط

النجاح الخاصة، وهذه الشروط تعنى خاصة بأدوار المشاركين والمكان والزمان والواسطة المعتمدة.

الميدولوجيا/الميدولوجي

إن تحليل الخطاب، وفق النظريات الحديثة للاتصال (بونيو، 1991)، تسلم بعدم انفصال (محتوى) الخطاب عن (الواسطة) (الوعاء المادي للرسالة، ولكن كذلك الشبكات التقنية والبشرية التي تسمح لها بالانتشار)، لقد اقترح دوبري إنشاء تخصص جديد سماه الميدولوجيا التي تدرس العلاقات بين الشروط الاتصالية وانتشار الأفكار (الوسائط التي بفضلها تصبح فكرة ماقوة مادية)، وحتى إن كانت الميدولوجيا لم تبلغ بعد هذه الغاية بوصفها تخصصا مستقلا، فإن الإحتفال بهذا العبد الميدولوجي يبدو أساسيا لتحليل الخطاب، إن نمط الوجود المادي ونمط انتشار الخطاب لاينضافان إلي بشكل عرضي، بل هما يمكنان أن يفصل مايقال عن الظروف المادية والمؤسسية للكلام).

الذاكرة الخطابية

يجرى التفاعل اللغوي في الزمان، ومن ثمّ فهو يبنى لنفسه تدريجيا ذاكرة داخل- نصية: في كل زمان يمكن للخطاب أن يحيل على ملفوظ سابق، والحال إن هذا خاصية مكونة لبعض أنواع الخطابات (الرياضي، الفلسفي . . .)، (في الفلسفة يجب على القارئ دوما أن يعيد بناء شبكات من الإحالات أو استرداد التحديدات لفهم دلالة فقرة ما كوستا).

غير أن الخطاب ترين عليه كذلك ذاكرة الخطابات الأخرى في تحليل الخطاب، يستعمل مفهوم تاريخ الحديث (قولوبانتيا، 1988): كل تفاعل ليس في الواقع سوى حدث لوحدة أكبر، هي سلسلة التفاعلات سبق أن حصلت بين المتفاعلين.

توجد التشكيلة الخطابية في صلب (ذاكرة مزدوجية) (مانغونو، 1984)، فهي تنزود بذاكرة خارجية باندراجها في سلسلة التشكيلات الخطابية السابقة، وعلى من الزمن تبتدع كذلك ذاكرة داخلية (بالمفوضات المنتجة سابقا داخل نفس التشكيلة الخطابية)، يعتمد الخطاب إذن على تراث ولكنه شيئا فشيئا ينتج تراثه الخاص، وهنا فإن الذاكرة ليست نفسية فهي مع طريقة وجود التشكيلة الخطابية عبارة عن شئ واحد: فكل تشكيلة خطابية لها طريقته الخاصة في تيسير هذه الذاكرة. إن لبعض أنواع الخطاب علاقة متميزة مع الذاكرة، وهكذا فإن الخطابات الأدبية والدينية والقانونية مجعولة لاستشاره (كلام يستعيدها ويغيرها أو يحدث عنها).

الميتا خطاب (metadiscours)

يمكن للمتكلم في أية لحظة أن يعلق على تلفظه الشخصي داخل هذا التلفظ: إن الخطاب مشحون بالميتا خطاب، هذا الميتا خطاب يمكن أيضا أن يطول كلام الملتفظ المشارك ليؤكد أوليعد صياغته: ففي الوقت الذي يجري فيه التلفظ، يمكنه أيضا أن يقيم ذاته ويعلقه على نفسه بالتمارس رضا الملتفظ المشارك (إن أمكنني قول ذلك، بالمعنى الدقيق أو بالأحرى) إن وظائف هذا الميتا خطاب متنوعة:

أ - التصحيح الذاتي (كان على أن أقول . . . ، بالمعنى الدقيق) أو تصحيح الآخر (في الواقع تريد أن تقول . . .)

- ب - الإشارة إلى عدم مطابقة بعض الكلمات (إن جاز لي القول، بعض الشيء)
- ج - السعي إلى استبعاد منذ البداية خطأ في التأويل (من حيث المعنى الحقيقي، مجازاً، من حيث جميع معاني الكلمة . . .).
- د - الاعتذار (دلني على العبارة، إن جاز لي أن . . .).
- هـ - إعادة صياغة الكلام (بمعنى آخر، بعبارة أخرى كما هو بالنسبة إليك . . .).
- إن الميتم خطاب ليس حكراً على التفاعلات العفوية، فهو ليس بغائب في الخطابات المراقبة جداً، أكانت هذه الخطابات مكتوبة أو شفوية، ذلك أن المتلفظ من مصلحته أن يعرض صورة رجل يتجادل مع لغته وخطابه أو خطاب الغير، إن وجود الميتم خطاب كوجود تعددية الأصوات، يكشفان عن الطابع الحوارى الجم للخطاب، الذى يجب أن يتحسس وأن يتفاوض عبر فضاء مشبع بالكلمات والملفوظات الأخرى.
- لقد سعى دوقولين (1987) بلورة هذا المفهوم بالتمييز بين الملفوظات الميتمالغوية، الملفوظات الأولى، وهى الأكبر عدداً تم الكلام الصادر أثناء التبادل من قبل المتفاعلين، أما الثانية فتهم تسيير التفاعل (أحاول أن أكون واضحاً، هل فهمتني)، أما الملفوظات الميتمالغوية فهى تم اللغة (هذه الكلمة المناسبة، بالمعنى المتداول)، بيد أن الحدود بين هذه الأنواع الثلاثة صعبة فى كثير من الأحيان وحتى العلامات نفسها، حسب السياق، يمكن أن تسخر فى هذا النوع أوفى ذلك.^{٢١}

^{٢١} نفس المرجع، 87-81

مناجاتى (نسبة للمناجاة أوحديث النفس)

يطلق مصطلح monological (ويعنى حرفيا أحادي الكلام) من حيث معناه القدحي، فى منظور باختين، على تصوير للغة أوالأدب الذى يتجاهل الطابع الحوارى، فباختين يستعمل مونولوجى خاصة لتوصيف الآثار الأدبية من التعددية الصوتية.

كما أن أحادي يطلق على: الخطابات الموجهة للذات الشخصية والخطابات التى وإن كانت موجهة للمستمعين، لا تستدعى جوابا وتعاقبا أوتداولاً على الكلم (مثلا خطاب رئيس الجمهورية) ونصوص المكتوبة التى لا يكون المتلفظ بها فى صلة مع المتلفظ المشارك، تؤثر كبيرات أوركيونى الحديث فى هذه الحالة عن خطاب أحادي monological.

إن مونولوجى وضده حوارى dialogal يطابق التعارض التجريبي بين متكلم أوعدة متكلمين، أما مونولوجى وضده حوارى فيضع تعارضا مابين الخطابات المغلقة على تنظيمها الداخلى والخطابات المبنية بواسطة مواجهات لكلام آخر، وهكذا إذن فإن الخطاب يمكن أن يكون أحاديا وجواريا إن كان صادرا عن متكلم واحد والذى يقوم داخل ملفوظه بالدحض أو السؤال الخ. أحوارى مونولوجى إن تتعلق الأمر بشبه تفاعل حيث لايتفاعل المتكلمون فيما بينهم.

4 - تعريف عن الخطبة

فى السنة الأولى من الهجرة، بعد وصوله عليه السلام- خطب أول خطبة كانت فى الإسلام، تجد نصها عند مؤرخى السير، قيل: فى المسجد النبوى لأول بنائه، وقيل: بقباء ومن ذلك الحين شرعت الخطب فى الإسلام.^{٢٢}

^{٢٢} محمد علوى بن عباس المالكى. شريعة الله الخالدة (لقاهرة: دار الانسان، 1982) 63

تعريف الخطبة تستطيع أن تدرس في اللغة والإصطلاح، الخطبة عند اللغة هي الكلمة التي تلقى فوق المنبر. وعند إصطلاحا خطبة هي كلمة التي تتضمن نصيحة ودراسة من الشخص. إستنادا إلى التفاهم المذكور في أعلى، نمكن أن نعرف أن الخطبة رسالة أونصيحة الدين التي تلقى باللسان أمام الناس بلغة تأكيد وحجج قوي مع تأثيرا للمستمع، وأما الشخص الذي يبلِّغ خطبة ذكر بالخاطب. في دين الإسلام، خطبة من الأساس في انتشار دين الإسلام، منذ قادمة الإسلام كانت الخطبة من وسائل الاعلام التي تقوم بها النبي محمد صلى إلى إتباعه، رسول الله محمد نشر تعاليم الإسلام عن طريق الخطبة، شخصية خطبة رسول الله يعرف بفعالية ولا بد من كسرها.

وبعد وفاته، خطبة تستمر الصحابة والتابعين والتابع التابعين حتى وصل الخطبة تعاليم الإسلام إلينا، خطبة وتبليغ ودعوة تملك معادلة يعني إيصال تعاليم الإسلام، كما أنه يعرف من الخطبة هي الكلمة التي تتضمن نصيحة ودراسة من الشخص. تبليغ ودعوة تملك منى سواء، تبليغ عند اللغة إيصال يعني إيصال شريعة الإسلام أوقاعدة الإسلام للمسلمين لتحقيق السعادة في الدنيا والأخرة. الدعوة هي تصريح أودعوة الإسلامية للتعاليم الإسلام ودعوة الناس يؤمنون بالله، الشخص الذي يدعوا الناس إسمه داعي.

الخطبة التي تتوافق مع توجيهات النبي صلى: خطبة النبي بدأت عندما تلقى وحي لنشر دين الإسلام، حتى في حالة القيام بذلك تدريجيا، وفي يبلِّغ وظيفة رسولية أنه هو يعطى دائما إرشادات أوتوجيهات للمسلمين لإتباعا أوممارسة. ليس إلا في تبليغ الخطبة، الخاطب يهتم إهتماما توجهات من رسول الله لأسوة في تبليغ رسالة الله، خطبة رسول الله يتبدأ دائما بحمدلة وصلوات وتسليم ثم يقول "أما بعد". وكذلك يفسر إبن

القيم الذي يذكر أن رسول الله لا يبلغ خطبة إلا يبدأ بحمدلة وكلمة شهادتين ويذكر نفسه باسمه.^{٢٣}

^{٢٣}. <http://id.wikipedia.org/wiki/Pidato> في الوصول إلى 17 يولي 2014

الفصل الثالث

تحليل البيانات

أ - تصوير واقع الإجتماعي التي تجد في النص الخطبة

1 - العدل

العدل هو إستعمال الأمور في مواضعها وأوقاتها ووجوهها ومقاديرها من غير سرف ولا تقصير ولا تقديم ولا تأخير. والعدل عكس الظلم والجور والتطرف، وأهداف العدل الإنصاف والمساواة والتوازن وعدم التعدي وحماية المصالح الفردية والعامّة. وهذا تعريف العدل عند الخاطب يعنى الحبيب عمر بن حفيظ.^١

بلاد اليمن واحد من البلدان العربية التي مملوءة بصدّام حتى الآن، واحدة من الفرقة التي عمليّة في الصّدّام في بلاد اليمن هو الهوطيون، هم فرقة التي لها أسلحة وتستقرون في المقاطعة السّعدة في شمال اليمن. حكومة اليمن تتّهم فرقة الهوطيون تخطّط أن تدخرج نظام اليمن في هذا الوقت وينوب عنه بالحكومة الإسلامية على أساس الشيعة كمثل في بلاد إيران، وأغلبيّة من أعضاء الهوطيون يتّبع الشيعة الزّيدى. وهم يدافع النفس بذكر أنهم يتمرّد ليجاهد في مصالح المجتمع السّعدة من خلال هذا يغرب من الحكومة اليمن. في هذه المسئلة تسبّب أن نقلّ عدلا في بلاد اليمن، لأن تلك الحكومة تنادى أن المجتمع يواصل جاهدهم حتى مشكّل بلادا عدلا.^٢

^١ <http://www.alhabibomar.com/MonthlyLetter.aspx?SectionID=4&RefID=85> (28 .

September 2014)

^٢ <http://www.arabnews.com/middleeast/article332239.ece> (28 September 2014)..

قال الخاطب: إن هذا العدل الذى هو الحكم بالإنصاف وإعطاء كل ذى حق حقه، جاءت به الشرائع كلها واهتمت به شريعة الإسلام. فمهمة العدل أن يشمل جميع من فى الأرض. ومقصوده إلا على أن يكون حاكما لجميع من فى الأرض، لأن فيه الخلاص لجميع من فى الأرض من جميع مشكلاتهم.^٣

فى تلك النص الخطبة، وجدت كلمة مثل كذاالك: فمهمة العدل أن يشمل جميع من فى الأرض، لذلك عبر بقوله (ليقوم الناس بالقسط) لأن فيه الخلاص لجميع من فى الأرض من مشكلاتهم. وأكد هذا المعنى بذكر نماذج من حياة أهل الملل الأخرى فى عدل الإسلام.

أن الخاطب يبحث من العدل فى تلك الخطبة، لأن تصوير الواقع الاجتماعى بناء على الصدام الذى حدث فى اليمن. بلاد اليمن فى ذلك الساعة إكتساحا بمسئلة فهم الدين، يعنى وجدت فرقة التى عقدت تشكيل الشباب لطريقتهم أن يفهم تعليم الشيعة الزيدية التى مناسبة باعتقاد قائدها. فى المسئلة كمثل هذا ينادى الخاطب بالعدل أمام العلماء والفقهاء ليستطيع أن يخطو ويبحث عن مخارج. فى خطبه، ينادى الخاطب بشكل الحياة المجتمع الذى مذهب الأخرى فى الإسلام، ومن الواجب أن المجتمع يستطيع أن يناسب بحسن بهذا الأشياء، لأن مذهبها لا يكون مشكلة أو مسئلة التى تبالغ فى الإسلام، إلا أنهم لا يريد أن يتخذ موقفا بالعدل فى حولهم الذى لا يستوى مذهبه. ينبغى موقف العدل أن يملك كل قائد، لأن واضح بذلك العدل كل القائد يستطيع أن يتم بمسئلة.

<http://alhabibomar.com/Book.aspx?SectionID=6&RefID=123> (20 maret 2014)..^٣

يذكر الخاطب معنى العدل وهو الحكم بالإنصاف وإعطاء كل ذي حق حقه، وقد جاءت به الشرائع كلها واهتمت به شريعة الإسلام. ليس إلا يذكر واقع الإجتماعى فى هذا النص بصدم فى بلاد خاطب، حتى يصير الخاطب ينادى من العدل أمام العلماء والفقهاء وكيف يفعل العدل إلى متساوٍ بغير يميّز فهم أفرقة خاصة. لأن كثير من المعلوم بأن العدل أمر مهمّ الذى يحتاج المجتمع الواسع. فى القرآن والحديث كثير من البيان كمثّل ماذا وكيف إتخذ موقف ذلك العدل، لكن قليل جدا الذى يستطيع أن يفعله. موقف العدل الذى يستند مرارا إلى القائد، لاطلاق من البيان الخاطب حول الآية " لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط ". معناه من الواجب لزعماء أن يفعل العدل فى مسألة التى موصوف الدين والدنيا أوغيرهم.

2 - الرحمة

الرحمة هي صفة تقتضى إيصال المنافع والمصالح إلى العبد، وإن كرهتها نفسه وشقت عليها فهذه هي الرحمة الحقيقية، فأرحم الناس بك من أوصل إليك مصالحك ودفع المضار عنك ولوشق عليك فى ذلك. فى هذه المسئلة تحتاج رحمة فى بلاد اليمن بين الناس لأنهم يشعرون يضغط ويغزّب الحكومة، خصوصا فرقة الهوطيون. لأن ذلك خاطب ينادى دائما رحمة فى مجتمعه.^٤

^٤ http://ar.wikipedia.org/wiki/عمر_بن_حفِظ (29 September 2014)

قال الخاطب: أن الرحمة مبيّنا مظاهر من رحمته وشفقته صلى الله عليه وآله وسلم
بالأمة، وحسبكم أنه ما طلب منه الدعاء على قوم إلا رفع يديه فعُدل من الدعاء
عليهم إلى الدعاء لهم.^٥

جزء من النص الخطبة، يذكر الخاطب حول المقترح الرحمة في الإسلام. بسيط
فقط، أن الخاطب يمثل موقف النبي فما طلب منه الدعاء على قوم من الكفار إلا ورفع
يديه ودعا لهم دون أن يدعو عليهم. ذكرت الباحثة في النص من الصّدّام الذي حدث
في بلاد الخاطب ويصير أن ينادى الخاطب عدلا لزعماء، فمن الواقع المجتمع من تلك
الرحمة، إذا كانوا يكتسح صداما كانوا لا يفكر بأن عدوهم هو أخوهم في الدين، لكن
مختلفة في المذهب.

ذكر الخاطب في النص الخطبة، أن النبي هو قائد الدنيا ويعطى مثلا كيف يرحم
بين الناس لاسيما متساو في الدين. يحترم النبي كفارا وينشر الرحمة، وينبغي أنهم
يستطيعون أن يتناول ويقتدى من الصفة النبي. موقف الرحمة الذي يدرس النبي
سيصيرهم أو جميع الناس يستطيع أن يحترم ويقدر بعض من بعضها.

3 - المحبة

إن المحبة هي رأس المال المجتمع المسلم، وأجمل صورته تلك التي تنبئ عن الوثام
والتلاقي بين أفراد المؤمنين، إنها طبيعة العلاقة المنشودة في ظلال هذا الدين الذي يأمرنا
بها ويحذّرنا من التباغض والتنافر ويرصد الحوافز من إعطاء الثواب للمتحابين في جلال
الله رب العلمين في الدنيا والآخرة.^٦

(20 Maret 2014). <http://alhabibomar.com/Book.aspx?SectionID=6&RefID=123>.^٥

(29 September 2014). <http://www.alukah.net/sharia/0/26412/>.^٦

قال الخاطب: إننا نحب الكائنات من أجل مكوّنها، لأن من أحب الصانع أحب صنّعه. وصارت المحبة هي التي دفعت المجاهدين إلى الجهاد، فلو لم نحبهم لم نجاهدهم، لو لم نحبهم لم نجتهد عليهم ليدخلوا الجنة، واستدل بوصية النبي بأسرى بدر خيرا، حتى كان الصحابة يؤثرونهم على أنفسهم بأطيب الطعام. وقال أيضا: بأننا نعرف أن الغلظة والشدة على الكفار تقع في باين اثنين، هما

الأول: أن لا نسمح لهم باللعب بأخلاقنا وقيمنا ومبادئنا السامية

الثاني: أن ندافع عن أنفسنا في حالة اعتدائهم علينا^٧.

أمر آخر الذي بحث خاطب في هذا النص هو المحبة. مرة أخرى إذا كان يعود إلى واقع الإجتماعه شعور المحبة بينهم (يعنى المسلمون في بلاد اليمن) لا يستعمل أيضا، لأنهم يتبعون الرغبة فقط ولا يهتمّ بمن أمامهم، وفي جزء من النص الخطبة قال الخاطب: إننا نحب الكائنات من أجل مكوّنها، لأن من أحب الصانع أحب صنّعه. من تلك الكلمة واضح جدا بنشر المحبة بين المخلوق في الأرض جزء من من المحبة الخالق، فهم سيحب الخلق ويظلم المسلمون لا يدلّ على ذلك موقف المحبة.

ينادى الخاطب: صارت المحبة هي التي دفعت المجاهدين إلى الجهاد، فلو لم نحبهم لم نجاهدهم. جهاد في هنا لا يعنى بحرب كمثل في زمان النبي، لكن الجهاد بكيفية طلب العلم أو يمنع النفس من الأفعال السيئة. وماذا يفعل سكّان بلاد الخاطب يمكن بأنهم يشرح الجهاد كمثل في زمان النبي، ظلم الناس ليتبع ما يريدهم ومع أن واضح أنهم أخ في الدين الذى ينبغى وجد المحبة بينهم بلا ظلم وإجبار ليتبعهم. كمثل يقال الخاطب، وصية النبي بأسرى بدر خيرا، أننا نعرف أن الغلظة والشدة على الكفار تقع

^٧.<http://alhabibomar.com/Book.aspx?SectionID=6&RefID=123> (20Maret 2014).

في بابين اثنين: الأول، لأن لانسمح لهم باللعب بأخلاقنا وقيمنا ومبادئنا السامية. الثاني، أن ندافع عن أنفسنا في حالة اعتدائهم علينا. من تلك الكلمة تدل بأن المحبة قليلة جدا في قلب الكافرين، إختلافا بالمسلمين الذي أوجب مدفون في نفوسهم موقف المحبة ويعرف كيفية القيام بتطبيق ذلك في حياة اليومية أمام المسلمين وأمام الأديان المختلفة.

ب - العوامل المؤثرة في خلفية الخطبة

السيرة من الخاطب: عمر بن محمد بن سالم بن حفيظ باعلوى، عالم دين وداعية إسلامي ومؤسسة دار المصطفى للدراسات الإسلامية بتريم. وهو ولد بمدينة تريم بحضرموت في اليمن يوم الإثنين 4 محرم 1383 الموافق 27 مايو 1963، ونشأ بها وحفظ القرآن وترى في أحضان والده في بيئة علمية إسلامية. وهو أساس دار المصطفى للدراسات الإسلامية بمدينة تريم، وابتدأت في ذلك عام 1414 هـ وتخرجت الدفعة الأولى منه عام 1419 هـ .

وهو أخذ علوم الشريعة المطهرة قرآن وحديث وفقه وعقيدة وأصول فقه وعلوم اللغة العربية والسلوك، على أيدي من أدركهم من علماء حضرموت. بدأ الحبيب عمر تدريس وعمل في الدعوة إلى الإسلام، وهو في سن الخامسة عشرة، ولم يوفقه ذلك عن مواصلة التعلم والأخذ والتلقى.

وهو إنتقاله إلى البيضاء لما اشتد الوضع: بسبب الحكم الشمولي الشيوعي في ذلك الوقت، إنتقل إلى مدينة بيضاء بيمن في أوائل شهر صفر عام 1402 هـ الموافق 1981م، مواصلا التعليم والدعوة إلى الله، وأقام في رباط الهدار بالبيضاء، وكان حريصا

على عقد الدروس والجامع العلمية، كثير الخروج للدعوة إلى الله، في مختلف مناطق (اليضاء والحديدة وتعز) التي كان يتردد عليها كثيرا، للأخذ عن الحبيب العلامة المسند إبراهيم بن عمر بن عقيل.

ثم انتقل إلى مدينة تريم حيث استقر به المقام فيها، واستقبل أعداد الطلاب القلمين عليه من أنحاء مختلفة من العالم، وابتدأ تأسيس دار المصطفى للدراسات الإسلامية عام 1414هـ-1994م، بمدينة تريم في محافظة حضرموت.

تقوم الدار على ثلاثة مقاصد أهداف هي:

- 1) تحصيل وتحقيق علوم الشريعة الإسلامية وآلاتها، بتلقيها وأخذها بالسند المتصل، عن الشيوخ المتصلين بالشيوخ الراسخين في العلم قبلهم، بأسانيدهم إلى كبار أئمة الأمة وصولا إلى محمد بن عبد الله رسول الإسلام صلى الله عليه وسلم.
- 2) تزكية النفس وتطهير الصفات وتهذيب الأخلاق وتقويم السلوك والتحلي بالآداب النبوية، سيرا جادا مستقيما إلى الله.
- 3) نشر الدعوة إلى الله ودينه وكتابه وسنة رسوله المصطفى صلى الله عليه وسلم، على وجه الرحمة والصدق والسعة والتقريب والجمع والتأليف وحسن الظن والصبر والاحتمال وتطلب المعاذير والثبات والعزيمة وتواصل العمل.

خلاصة المقاصد هي تحصيل العلم النافع: بأخذه عن أهله، والعمل به على الوجه الأمثل، والدعوة إلى الله بصيرة ويتصل بها مقصد رابع، وهي: حفظ القرآن الكريم وتلقى علومه.

وبعد مواصلة التدريس ثم الإفتتاح الرسمي لمبنى الدار فى يوم الثلاثاء 29 ذى
الحججة 1417هـ الموافق 6مايو 1997م، ولم يزل يتوافد على الطلاب والزائرون من
مختلف أنحاء العالم، وافتتح المتخرجون فى الدار مراكز للتدريس والدعوة إلى الله فى عدد
من الدول.

كما أن له -حفظه الله- اهتماما بالغا بنشر التوعية الدينية فى مدينة تريم وأقام
بمحالس متعددة، أهمها: جلسة الاثنين الأسبوعية، اتى تعقد فى ساحة عامة وسك
المدينة، ويحضرها المناء من أبناء المدينة، وله زيارات متعددة إلى مناطق مختلفة فى ربوع
الوطن اليمنى، من أقصاه إلى أقصاه، وله العديد من المحاضرات فى الجامعات والمعاهد
والأندية اليمنية.

ومن المؤلفاته:

- 1) إسعاف طالبى رضا الخلاق ببيان مكارم الأخلاق
- 2) خلاصة المدد النبوى فى الأذكار
- 3) ديوان شعر بعنوان (فائضات المن من رحمت وهاب المن)
- 4) المختار من شفاء السقيم
- 5) نور الإيمان من كلام حبيب الرحمن. وغير ذلك

من العوامل التى خلف على صنع نص الخطبة هى أن الخاطب جاء فى المؤتمر فى
جمهورية مالى فى غرب أفريقيا، كان الخاطب متكلماً فى ذلك المؤتمر الذى يحضر كثير
من العلماء والفقهاء والدعاة. أن الخاطب ألقى هذه الخطبة بعنوان "العدل والرحمة
واجبة فى لإسلام"، لأن المستمع أو المخاطب من العلماء والفقهاء والدعاة الذين هم من

الزعماء من شتى البلاد، لأن ذلك الخاطب ألقى هذه الخطبة في المؤتمر. قليلا بكثير من الخطبة التي تلقاه لايمكن طليق من أهداف المؤتمر، وهي:

- 1) التركيز على مساهمة الإسلام الإفريقي في السلام والانسجام العالمين
- 2) مطالبة الحكومات أن تكون شفافة وملتزمة بتحقيق المساواة والعدالة للجميع
- 3) التنبيه إلى الحاجة إلى تعاون دولي في التعامل مع الأزمات البيئية-خاصة التصحر الذي تعاني منه القارة
- 4) رفض التطرف العنيف كوسيلة للتغيير. وغير ذلك

فمن الأهداف واضح جدا أن الخاطب يأخذ الموضوع الخطبة العدل والرحمة والمحبة في لإسلام، سببا في ذلك الموضوع يتضمن معنى وتوصية لزعماء من أي البلاد. ومن سبب أيضا أن الخاطب صناعة الخطبة بهذا الموضوع، في المؤتمر من العلماء والفقهاء ناقشوا التحديات الاجتماعية والسياسة والإقتصادية والروحية التي تواجه القارة الأفريقية، وبينوا أهمية دعوة الإسلام للاستقرار والسلام الإجتماعي، ومخاطر التطرف والإخلال بالأمن على المجتمعات، وتحديات التطور الاقتصادي والإجتماعي، والتأكيد على رسالة التعايش والرحمة في الإسلام وأهمية فهم شمولية مفهوم الجهاد لمختلف أوجه أعمال الخير والتنمية ومساعدة الفقراء والمحتاجين. هكذا من صناعة خلفية الخطبة تحت الموضوع العدل والرحمة والمحبة في الإسلام[^].

<http://www.alhabibomar.com/MonthlyLetter.aspx?SectionID=4&RefID=85> (25 .[^] Agustus 2014).

الباب الرابع

الخاتمة

1- خلاصة

يناسب من نظرية نورمان فركلوف يجد على ثلاثة عناصر في الخطبة الحبيب عمر بن حفيظ، وهم: العدل والرحمة والمحبة. ومن كل عناصر خاطب يشرح تصوير واقع الإجتماعى الذى حدث فى بلاده، الذى عدلا يحتاج فى بلاده لأن نظرا إلى أحداث ذلك البلاد الذى يتعرض الصدام بين السلمين. أما الرحمة والمحبة هما صفتان الذان أوجب تطبيقا بين المسلمين فى بلاد الخاطب، لأن بالمحبة والرحمة سيصير أحداث سلاما وهدوءا كمثل مثال النبي.

العوامل الذى صناعة خلفية الخطبة هي الخاطب جاءت فى المؤتمر فى جمهورية مالى فى غرب أفريقيا، وتلك الساعة كثير من العلماء والفقهاء والدعاة يحضرون فى المؤتمر، لأن ذلك خاطب ألقى الخطبة تحت الموضوع "العدل والرحمة والمحبة" التى تتضمن فى الخطبة رسالة لزعماء لأجريت فى بلادهم.

2- إقتراحات

بعد أن يعمل هذا البحث، يدرك الباحث بأن هذه الدراسة ما زالت بعيدا عن الجمال و الكمال لأن هناك بعض الضعوفات والتقييدات، وكانت نتائج المعنى العالمى تعتمد بالتأکید على إحساس باحث الخطاب. و بالرغم أن دراسة على الخطابات و الرسالة تحتاج إلى المنظورات الكثيرة و الطرق المختلفة لأنها مليئة ببعض الأهداف و الأغراض و المصالح الشخصية. لذلك، يقترح الباحث للباحثين القادمين لأن يدرسوا أكثر منها خاصة على الموضوع والهيكلى وأن يستعملوا منظورات كثيرة وطرق مختلفة التى

تتعلق حول العوامل التي تشترك في عملية الخطاب مثل المتكلم والسامع و أجهزة الإعلام و السياق. و على الباحث التالي، لا بد له أن يبحث بنماذج نورمان فركلوف علي وجهة الكامل في عناصر الخطاب. لأن عناصر الخطاب التي قدمها نورمان فركلوف لها علاقة بين عنصر واحد مع عنصر آخر.

ثبت المرجع

- Badara, Aris. 2012. Analisis Wacana. Jakarta: Kencana Prenada Media group
- Wijana Putu, Dewa. 2009. Analisis Wacana Pragmatik. Surakarta: Yuma pustaka
- Eriyanto. 2001. Analisis Wacana. Yogyakarta: LkiS.
- Fairclough, Norman. 2003. Analysing Discourse. New York: Routledge
- Moleong, Lexi J. Metode Penelitian Kualitatif. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Silalahi, Uber. 2009. Metode Penelitian Sosial. Bandung: PT Refika Aditama
- Suyanto, Bagong. 2005. Metode Penelitian Sosial. Jakarta: PT Kencana Penada Media Goup
- Titscher, Stefan dkk. 2009. Metode Analisis Teks dan Wacana. Yogyakarta: PT Pustaka Pelajar
- Purbani, Widyastuti. 2009. Analisis Wacana Kritis dan Analisis Wacana Femis. Pdf
- Zen, Fathurin. 2004. Analisis Wacana Media. Yogyakarta: LkiS
- Bisri, Adib. 1999. Kamus Al-Bisri. Surabaya: Pustaka Progressif
- <http://alhabibomar.com/Book.aspx?SectionID=6&RefID=123>
- <http://chengxplore.blogspot.com/2010/01/analisis-wacana-kritis-norman.html>
- <http://ikrimahmaifandi.wordpress.com/2012/08/05/analisis-wacana/>
- <http://analisiswacanakritis.blogspot.com/2013/03/analisis-wacana-kritis-awk.html>
- <http://tanticristianti.wordpress.com/2012/03/22/sedikit-mengenai-analisis-wacana-kritis/>
- <http://alsufi.star-ware.com/page/details/id/291>
- <http://www.alhabibomar.com/MonthlyLetter.aspx?SectionID=4&RefID=85>
- <http://www.arabnews.com/middleeast/article332239.ece>
- http://ar.wikipedia.org/wiki/عمر_بن_حفيظ
- <http://id.wikipedia.org/wiki/Pidato>

<http://www.alhabibomar.com/MonthlyLetter.aspx?SectionID=4&RefID=85p://www.alukah.net/sharia/0/26412/>

عمر بن حفيف - ويكيبيديا، الموسوعة الحرة. htm.

دومينيك، مانوغو. 1999. المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب. الجزائر: الدار العربية

للعلوم ناشرون

حماد، محمود. 2008. مقالات في تحليل الخطاب. التونسية: المطبعة الرسمية للجمهورية

محمد، علوي. 1982. شريعة الله الخالدة. القاهرة: دار الإنسان