

التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ

بالمنظور جورج هيربرت ميد

بحث جامعي

إعداد:

فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد: ١٩٣١٠١٢٦



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٣

التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ

بالمنظور جورج هيربرت ميد

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد: ١٩٣١٠١٢٦

المشرف:

الحاج. غفران حنبلي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٣٠٨١٩٩٩٠٣١٠٠٢



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٣

تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأنني الطالبة:

الاسم : فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد : ١٩٣١٠١٢٦

موضوع البحث : التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ

بالمنظور جورج هيربرت ميد

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادّعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فإن أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٠ أكتوبر ٢٠٢٣

الباحثة



فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد: ١٩٣١٠١٢٦

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالبة باسم فطريا أنغون وحيوني تحت العنوان التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ بالمنظور جورج هيربرت ميد قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج.

مالانج، ١٠ أكتوبر ٢٠٢٣

الموافق

المشرف

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

رقم التوظيف: ١٠١ ٠١ ١٥٠٣١ ٠٢ ٠٣ ٢٠٢٠ ١٩٨٢



الحاج. غفران حنبلي. الماجستير

رقم التوظيف: ٠٢ ٠٣ ١٩٩٩ ٠٨ ٣٠٨ ١٩٦٩

المعترف

عميد كلية العلوم الإنسانية



الدكتور محمد فيصل

رقم التوظيف: ٠٣ ١٢١٠٣ ٠٠ ١٢٠٠ ١١ ١٩٧٤

ب

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد : ١٩٣١٠١٢٦

العنوان : التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ

بالمنظور جورج هيربرت ميد

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٠ أكتوبر ٢٠٢٣

لجنة المناقشة

التوقيع
()
()
()

١- رئيس المناقش: محمد زاوي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٢٢٤٢٠١٥٠٣١٠٠٢

٢- المناقش الأول: الحاج. غفران حنبلي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٣٠٨١٩٩٩٠٣١٠٠٢

٣- المناقش الثاني: محمد أنوار فردوس، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٦١٦١٩٩٨٠٣١٠٠٢

المعرف

عميد كلية العلوم الإسلامية



الدكتور محمد فيصل

رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

استهلال

براءة في القرية # وطنية في المدينة # ثورة في الظلام # كرسي يشعّ قوة غير محدودة #
عين سحرية تعري الحقائق # عضو حي يموت # جرثومة كامنة تدبّ فيها الحياة
*Kepolosan desa, Nasionalisme di kota, Revolusi dalam kegelapan, Sebuah kursi
memancarkan kekuatan tak terbatas, Sepasang mata gaib mengungkapkan
kebenaran, Sesuatu yang hidup sedang sekarat, Dan sebuah mikroba tak kasat
mata berdenyut dalam kehidupan.*

Najib Mahfudz

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى من يعطيني المساعدة:
أبي المحبوب محمد أمين، الذي يقدمني الإعانة والمحبة دائما
أمي المحبوبة رسميني، التي تدعوني وتعطيني المحبة دائما
اللهم اغفرلهما وارحمهما كما ربّيتني صغيرا وبارك لهما في الدنيا والآخرة
أختي الكبيرة جولسا حنيف وحيوني
أخي الصغير رفك وحيو تريندي
جميع أساتيدي وأستاذاتي
وجميع أسرتي وأصدقائي
وخاصة لنفسي
أقول لهم شكرا كثيرا

توطئة

الحمد لله الذي سبّحة الكائنات بحمده وعتت الوجوه لعظامته ومجده، أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا رسول الله الذي جعل الصلاة على المؤمنين كتابا موقوتا وأشهد أن محمدا عبده ورسوله لا نبيا بعد.

فبإذن الله، قد إنتهت الباحثة من كتابة هذا البحث الجامعي تحت الموضوع **التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ بالمنظور جورج هيربرت ميد**. والباحثة قدّمت كتابة هذا البحث لاستيفاء شروط الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدهبا كلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

لكن الباحثة قد اعترفت بأن هذا البحث كثير الأخطاء والنقائص رغم أنها قد بذل جهدها لإكمالها. ولذلك، في هذه الفرصة السعيدة تريد الباحثة أن تتقدّم كلمة الشكر لكل شخص يعطي الإرشادات وتشجيعات ومساعدات للباحثة في إنتهاء من هذا البحث الجامعي، خاصة إلى:

١. الأستاذ الدكتور زين الدين، الماجستير مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٢. الدكتور محمد فيصل، الماجستير كعميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٣. الدكتور عبد الباسط، الماجستير كرئيس قسم اللغة العربية وأدبها في كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٤. الحاج. غفران حنبلي، الماجستير كالمشرف في كتابة هذا البحث الجامعي، شكرا جزيلًا على النصائح والتوجيهات.

٥. جميع الأساتيد والأستاذات في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج خاصة في كلية العلوم الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها.
٦. أبي وأمي وأختي الكبيرة وأخي الصغير المحترمين، الذين يدعونني ويعطونني المحبة دائما.
٧. جميع أصدقائي المحبوبين وخاصة "Asqosentris" ٢٠١٩، الذين يساعدونني في كتابة هذا البحث الجامعي.
- أخيرا، جزاهم الله أحسن الجزاء، عسى أن يكون هذا البحث نافعا لنفسي وللآخرين، أمين يا رب العالمين.
- تحريرا بمالانج، ١٠ أكتوبر ٢٠٢٣
- الباحثة

فطريا أنغون وحيوني

رقم القيد: ١٩٣١٠١٢٦

مستخلص البحث

وحيوني، فطريا أنغون (٢٠٢٣) التفاعل الرمزي بين الشخصيات في رواية "الكرنك" لنجيب محفوظ بمنظور جورج هربرت ميد. البحث الجامعي. قسم اللغة العربية وأدبها. كلية العلوم الإنسانية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: الحاج. غفران حنبلي، الماجستير.

الكلمات الأساسية: التفاعل الرمزي، رواية، جورج هربرت ميد، نجيب محفوظ

رواية الكرنك هي رواية كتبها نجيب محفوظ مستوحاة من أحداث وقعت عام ١٩٦٧. وتدور حول معاناة وفوضى المجتمع المصري بعد هزيمته من إسرائيل. وهذا يسبب القلق والحزن الشديد. التفاعلات بين الشخصيات تحتوي على العديد من المعاني والرموز. ولذلك فإن الرواية مناسبة للدراسة على أساس نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد. ويهدف هذا البحث إلى (١) تحديد مفهوم العقل في رواية الكرنك. (٢) التعرف على مفهوم الذات في رواية الكرنك. (٣) التعرف على مفهوم المجتمع في رواية الكرنك. ونوع البحث الذي تستخدمه الباحثة هو البحث النوعي الوصفي. مصادر البيانات المستخدمة هي رواية الكرنك لنجيب محفوظ والكتب والمجلات المتعلقة بهذه النظرية. وكانت تقنية جمع البيانات المستخدمة هي تقنية القراءة وتدوين الملاحظات. تقنيات تحليل بيانات المستخدمة هي تقليل البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج. نتائج هذا البحث هي: (١) مفهوم العقل في التفاعلات الرمزية في الرواية، تم العثور على خمسة بيانات شملت الإيمان والرموز والمعاني والأفعال. (٢) مفهوم الذات الذي يتكون من "I" و"Me"، وجدت الذات بـ "I" خمس بيانات توضح الطبيعة العفوية للشخصيات في الرواية، والذات بـ "Me" وجدت ثلاث بيانات لتفاعلات الشخصية التي تتبعها (٣) في مفهوم المجتمع تم العثور على خمس بيانات هي المجتمع، والتعاطف، والصراع، والخبرة.

ABSTRACT

Wahyuni, Fitria Anggun (2023) Symbolic interactions between characters in the novel Karnak Café by Najib Mahfudz from the perspective of George Herbert Mead. Undergraduate Thesis. Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang. Advisor: H. Ghufroon Hambali, M.Pd.

Keywords: Symbolic Interactions, Novel, George Herbert Mead, Najib Magfudz

Karnak Café is a novel written by Najib Mahfudz. It was created based on the true story occurred in 1967. This novel is telling about how suffer and chaos of Egypt society was after defeated by Israel. This causes tremendous anxiety and sadness among society. The situation also effects multi perception and symbol from the leader's interaction. Thus, this novel is appropriate to be studied by using the theory of symbolic interaction by George Herbert Mead's. This research aims to 1) determine the concept of mind in the novel Karnak Cafe. 2) know the concept of self in the novel Karnak Cafe. 3) know the concept of society in the novel Kafe Karnak. The researcher use descriptive qualitative research. The data sources used are novel Karnak Café by Najib Mahfudz, books and journals related to this theory. The data collection technique used was reading and note-taking technique. The technique of data analysis in this study use data reduction, data presentation and drawing conclusions. The results of this research are: (1) on the concept of mind in symbolic interactions in the novel, five data were found which are gestures, symbols, meanings and actions. (2) the concept of self which consists of "I" and "Me", self as "I" was found five data showing the spontaneous nature of characters in the novel, and self as "Me" was found three data of character interactions that follow norms. (3) in the concept of society five data were found which include society, sympathy, conflict and experience.

ABSTRAK

Wahyuni, Fitria Anggun (2023) *Interaksi Simbolik Tokoh Dalam Novel “Karnak Cafe” Karya Najib Mahfudz dengan Perspektif George Herbert Mead*. Program Studi Bahasa dan Sastra Atab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: H. Ghufron Hambali, M.Pd.

Kata Kunci: Interaksi Simbolik, Novel, George Herbert Mead, Najib Mahfudz

Novel Karnak merupakan salah satu novel karya Najib Mahfudz yang ditulis berdasarkan peristiwa yang terjadi pada tahun 1967. Tentang penderitaan dan kekacauan masyarakat Mesir pasca kekalahan nya melawan Israel. Sehingga menyebabkan kegundahan dan kesedihan yang luar biasa. Interaksi antar tokoh yang banyak menimbulkan makna dan simbol. Oleh karena itu, novel tersebut cocok untuk dikaji menggunakan teori interaksi simbolik George Herbert Mead. Penelitian ini bertujuan untuk 1) mengetahui konsep mind dalam novel Kafe Karnak. 2) mengetahui konsep diri dalam novel kafe karnak. 3) mengetahui konsep society dalam novel Kafe Karnak. Jenis penelitian yang digunakan peneliti adalah penelitian kualitatif deskriptif. Sumber data yang digunakan adalah novel Kafe Karnak karya Najib Mahfudz dan buku maupun jurnal yang berkaitan dengan teori tersebut. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tehnik baca dan catat. Teknik analisis sata yang digunakan adalah reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Adadun hasil penelitian ini yaitu: (1) pada konsep mind dalam interaksi simbolik pada novel tersebut ditemukan lima data yang mencakup gestur, simbol, makna dan tindakan. (2) konsep self yang terdiri dari “I” dan “Me”, diri sebagai “I” ditemukan lima data yang menunjukkan sifat spontanitas tokoh dalam novel, dan diri sebagai “Me” ditemukan tiga data interaksi tokoh yang mengikuti norma-norma.(3) pada konsep society ditemukan lima data yang didalam nya mencakup masyarakat, rasa simpati, konflik dan pengalaman.

محتويات البحث

Error! Bookmark not defined. تقرير الباحثة

Error! Bookmark not defined. تصريح

Error! Bookmark not defined. تقرير لجنة المناقشة

د استهلال

و إهداء

ز توطئة

ي مستخلص البحث (العربية)

ك مستخلص البحث (الإنجليزية)

ل مستخلص البحث (الإندونيسية)

م محتويات البحث

١ **الفصل الأول**

١ أ. خلفية البحث

٧ ب. أسئلة البحث

٧ ج. فوائد البحث

٩ **الفصل الثاني**

٩ أ. تاريخ التفاعل الرمزي

١٠ ب. مخترع التفاعل الرمزي

ج. العلماء المخترعين عن التفاعل الرمزي	٢٠
د. رواية	٢٣
هـ. لمحة عن رواية "الكرنك"	٢٤
و. لمحة عن نجيب محفوظ	٢٥
الفصل الثالث	٢٧
أ. نوع البحث	٢٧
ب. مصدر البيانات	٢٧
ج. جمع البيانات	٢٧
الفصل الرابع	٣٠
أ. صورة العقل في رواية مقهي الكرنك لنجيب محفوظ	٣٠
ب. صورة الذات في رواية مقهي الكرنك لنجيب محفوظ	٣٣
ج. صورة المجتمع في رواية مقهي الكرنك لنجيب محفوظ	٣٦
الفصل الخامس	٤٠
أ. الخلاصة	٤٠
ب. الإقتراحات	٤١
قائمة المصادر والمراجع	٤٢
سيرة الذاتية	٤٦

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

إن الصراع الذي حدث بين مصر وإسرائيل عام ١٩٦٧ لم يكن بالأمر السهل. لقد أظهرت الحرب التي انتصرت فيها إسرائيل حكمة الاستراتيجية المصممة. وقد دارت هذه الحرب بين إسرائيل وحلفائها العرب، وهم مصر وسوريا والأردن. كانت هذه الحرب عبارة عن سلسلة من الأحداث العديدة التي وقعت بعد الحرب العالمية الثانية. إن تطور دولة إسرائيل في وسط الأراضي العربية أثار غضب الدول العربية بين الدول المحيطة بها. إضافة إلى ذلك، فإن الشعور بأن السيادة الفلسطينية تمزيقها من قبل إسرائيل أثار غضب المجتمع الإسلامي العالمي، وخاصة بين الدول العربية. (عيسى و أصحابه، ٢٠٢٠)

ووجه الجيش الإسرائيلي بغزو العاصمة المصرية كما توغلت البحرية الإسرائيلية في مياه إيلاط باتجاه مضيق تيران وهاجمت مدينة شرم الشيخ قبل أن تتجه إلى قناة السويس. وكان الهجوم الذي شنته إسرائيل عن طريق البحر أسهل لأن الجيش المصري ركز قوته العسكرية على حافة الأرض الواقعة بين مصر وإسرائيل. (هرجوك، ١٩٨٢)

في البداية أبدت القوات المصرية مقاومة، لكنها أصبحت بعد ذلك في حالة من الفوضى بعد أن أمر عبد الحكيم عامر بالانسحاب. وعلى مدى الأيام القليلة التالية، لاحقت القوات الإسرائيلية المصريين المطرودين عبر سيناء، مما تسبب في سقوط العديد من الضحايا. يضاف إلى ذلك الخلاف المستمر منذ عقود بين المؤسسة العسكرية وحركة الإسلام السياسي ممثلة بجماعة الإخوان المسلمين. وينبع

الخلاف من الخلافات الأيديولوجية بين الجيش وجماعة الإخوان المسلمين. فالمؤسسة العسكرية لها أيديولوجية علمانية، بينما جماعة الإخوان المسلمين كحركة إسلامية سياسية تريد تطبيق قيم وتعاليم الدين الإسلامي في الأمة والدولة. (نسونتور، ٢٠١٦)

وكان حال مصر في ذلك الوقت هو الذي أيقظ روح نجيب محفوظ ليجعل منها قصة حتى لا تنسى ذكرى الحرب. كما أثر الوضع في مصر في ذلك الوقت على نجيب في كتابة الرواية. تعتبر الرواية عملاً أدبياً فريداً من نوعه لأنها تحتوي على صراعات نابغة من الحياة الواقعية. (نورغينتور، ٢٠١٠) ليس الأدب مجرد جماد، بل هو أيضاً شخصية حية. كشخصية حية، يتطور الأدب ديناميكياً جنباً إلى جنب مع شخصيات أخرى، مثل الاقتصاد والسياسة والثقافة والفن. (سريونو، ٢٠٠٩)

ولذلك لأن هناك علاقة بين الرواية والأحداث التاريخية التي حدثت في المجتمع المصري. ومن الضروري إجراء دراسة تركز على موضوع الدراسة، وهي رواية نجيب محفوظ بعنوان "الكرنك" والتي تحكي قصة الوضع في مصر عام ١٩٦٧. في ذلك الوقت كان الشعب المصري يعاني من الفوضى. القلق، خاصة نتيجة خسارة الحرب ضد إسرائيل. أصبحت الخيانة والاتهامات المتبادلة والشك والانتقام جزءاً من الحياة الاجتماعية.

وبناء على ما سبق ترى الباحثة أنها تتمكن تطبيق نظرية التفاعل الرمزي عند جورج هربرت ميد على رواية "الكرنك". و يرى ستيفن دبليو ليتل جون (٢٠١٧، ص.٧٦٠) التفاعل الرمزي هو طريقة للتفكير في العقل، والذات والمجتمع. مخترع هذه النظرية هو جورج هربرت ميد وطور هربرت بلومر هذه النظرية. بحسب هربرت بلومر (١٩٨٦، ص. ١). التفاعل الرمزي هو عملية تفاعل لتشكيل معنى داخل الفرد. هذه النظرية لها مفاهيم أساسية وهي العقل والذات

والمجتمع. على نظرية جورج هربرت ميد. يمتلك العقل عدة مراحل لإظهار أفكار الشخصية وسلوكها. هذا المفهوم له أربع مراحل، وهي إيجاد الإيماءات التي تتكون من الصوت والحركة واللغة. الرموز والمعاني من كلا الجانبين من الشخصيات والأفعال المتفاعلة كنتيجة نهائية للعقل. الذات لها مرحلتان، وهما مرحلة البحث عن الهوية ومرحلة الذات. تشمل مراحل إيجاد هذه الهوية التحضير (التقليد) واللعب والألعاب. في حين أن مرحلة الذات هي المرحلة البشرية في وضع نفسه في التفاعل في البيئة. المجتمع هو موقف الفرد في المجتمع وتأثير ذلك المجتمع على التنمية الذاتية للفرد.

يمكن للنظرية الرمزية أن تشرح عملية الرموز في التفاعلات التي تشكل منظورًا مشتركًا، حيث يمكن للفرد أو الفاعل أن يفهم تأطير عمل ما في إعطاء المعنى (إلبادينشه، ٢٠١٤، ص. ١٠). يقول أمي، نور حياة، و هريات (٢٠١٤) اللغة أو التواصل من خلال الرموز هو معنى خاص يظهر للأفراد الآخرين الذين لديهم نفس الفكرة مع العلامات والرموز، ستحدث الأفكار. لا يعتمد حدوث الاتصال الاجتماعي فقط على العمل الاجتماعي، ولكن الاستجابة للإجراء المتخذ. في التواصل، لا يتعين عليك استخدام الإشارات الجسدية فقط، ولكن يمكن أيضًا أن يكون لها معنى مشترك وتكون قياسية بطبيعتها.

ويرى سيراغر، يعد العقل والذات والمجتمع أشهر أعمال جورج هربرت ميد، حيث يركز الكتاب على ثلاثة موضوعات من المفاهيم والافتراضات اللازمة لهيكله المناقشات حول نظرية التفاعل الرمزي. ثلاثة موضوعات لمفهوم جورج هربرت ميد للفكر والتي تكمن وراء التفاعل الرمزي تشمل: أولاً، أهمية المعنى للسلوك البشري في التفاعل الرمزي تركز على أهمية تكوين المعنى للسلوك البشري، حيث من الناحية النظرية لا يمكن فصل التفاعل الرمزي عن عملية الاتصال، لأن المعنى في البداية

ليس معنى، حتى يتم بناؤه أخيراً من قبل الأفراد من خلال عملية تفاعل، لخلق معاني يمكن الاتفاق عليها بشكل متبادل.

الرموز المستخدمة في التفاعل والتواصل ليست عالمية تماماً بطبيعتها وتنطبق على جميع المناطق أو المناطق. معنى الرمز يعتمد على الاصطلاح. مهما كان شكل العمل البشري سيتم فهمه إذا كان شخص ما قادراً على التعاطف مع تصرفات أو أدوار الآخرين. تهدف هذه الدراسة إلى معرفة الرموز والمعاني التي تظهرها الشخصيات من خلال التفاعلات الواردة في الرواية.

من المؤكد أن البحث يحتاج إلى بحث سابق مطابق لما يتم البحث فيه حالياً، وذلك من أجل معرفة وتوضيحها وتمييزها عن البحوث الحالية. ولذلك قامت الباحثة بشرح البحوث السابقة التي كانت مناسبة للاستخدام في هذا البحث. مشتمل:

الأول، أجراحسنا أيوستياني و لظفي سكونو أيضاً بحثاً سابقاً في عام ٢٠١٩ بعنوان البحث التفاعل الرمزي للشخصيات في رواية دميان: دي جوستست فون إميل سنكلير جوغن لهرمان هيس والذي استخدم أيضاً طرقاً نوعية. تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن الباحث وجد عملية عقل سنكلير مع شخصيات أخرى من خلال الإيماءات والرموز والمعاني والأفعال. يتم الحصول على العقل في شكل رموز أثناء التفاعل، أي ١٤ رمزاً. وفي الوقت نفسه، تتكون الذات من مرحلتين، وهما مرحلة اكتشاف الهوية ومرحلة الذات. المرحلة التحضيرية في تفاعلات إميل سنكلير مع فرانز كلرومر و مك دميان. تبدأ مرحلة اللعب عندما يصبح إميل سنكلير مثل دميان ويواصل البحث عن هويته. مرحلة اللعبة عندما يقبل دميان وإميل سنكلير الرموز. تتكون المرحلة الذاتية من أنا و ي، وأنا في رموز الساعة، والصفارات، وصنابير الكتف، والإبهام والنظرات. في هذه الأثناء، تظهر مرحلة ي في رموز العبرة، يد المساعدة، التقبيل، الفك، العنقاء، الضغط، والتقبيل.

المجتمعات التي تم العثور عليها كانت حالة المجتمع، طريقة تفكير الناس، الصراع الاجتماعي، التعاطف، أنا، وي، و المجتمع.

الثاني، أندي شيف الدين إكرم الله، ٢٠٢٠. "التفاعل الرمزي في رواية الشاعر لطفى المنفلوطى عند جورج هربيت ميد". وتظهر نتائج هذا البحث أن مفهوم الفكر يصور بالتعابير ومن ثم يصبح مشاعر كل شخصية. يظهر شكل مفهوم الذات ظهور عدة استجابات عفوية واستجابات متعددة تتبع معايير موجودة. يوصف شكل مفهوم المجتمع بالسلوك السائد للأفراد المتأثرين بالبيئة.

الثالث، أجرت رفيقة السعادة في البحث السابق في عام ٢٠١٩ بعنوان التفاعل الرمزي في رواية "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ بالنظر جورج هربرت ميد وأظهرت نتائج الدراسة أن شكل مفهوم العقل في الرواية الخامسة من مجلد "عرفه" يوصف بالتعابير التي تنشأ من مشاعر وأفكار الفرد في كل شخصية، مثل التعاطف والرحمة واليأس. ينقسم شكل مفهوم الذات في الرواية الخامسة "عرفه" إلى نوعين، هما I و Me. يتم وصف الذات كما "I" بظهور ردود أو سلوك لا يتوافق مع القاعدة التي تحدث في تفاعل بين الشخصيات، بينما يتم وصف الذات "Me" بظهور ردود أو سلوك يتوافق مع القاعدة. كالتأنيب والنميمة. وشكل مفهوم المجتمع في الرواية الخامسة "عرفه" يوصف بتمثيل مجلد من الردود المنظمة التي اتخذها أفراد "Me"، مثل تمثيل المواقف والظروف في أي تغيير في الوقت.

الرابع، جهيو أندي و تيتك إندرتي. ٢٠٢٣، "التفاعل الرمزي في رواية الأب وسيرك الشجرة للكاتب أندريا هيراتا (دراسة للتفاعل الرمزي عند جورج هربرت ميد)". تركزت دراسة وصياغة مشكلة البحث هذه على ثلاثة جوانب في نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد، وهي العقل والذات والمجتمع. وتوصلت نتائج هذا البحث إلى أربعة مبادئ في مفهوم العقل وهي الإيماءة والرمز والمعنى والفعل. ثم وجدت مرحلة العثور على هوية الفرد ومرحلة الذات. وفي مفهوم

المجتمع في التفاعلات في الرواية نجد مبادئ المجتمع، وظهور سمات التعاطف والصراع والخبرة.

الخامس، صائم أنوار. ٢٠١٩. بعثة أفصوحة مالميسيا: "التفاعل الرمزي للبناء إنطباع جماعة الصين". تظهر نتائج هذا البحث أنه في القصص القصيرة التي كتبها مؤلفو المجموعة الصينية، تظهر الجهود المبذولة لبناء انطباع من خلال استخدام العناوين والتوصيفات والرسالة الثقافية فيها.

السادس، رزق سفتيا فردس، ٢٠١٩. "التفاعل الرمزي في الأفلام القصيرة إندونيسيا في سبيل يوتوب vidsee.com" أظهرت نتائج البحث أنه تم اكتشاف ثلاثة مفاهيم رئيسية من نظرية التفاعل الرمزي. للعقل أربع مراحل، فالذات عدة مراحل توجه الشخصية في العثور على هويتها ومفهوم المجتمع له شكل المجتمع أو الحدس المجتمعي، وظهور التعاطف، والصراع والخبرة.

السابع، خميدة أني. ٢٠٢٠. " التفاعل الرمزي في نص المسرحية الحمير لتوفيق الحكيم بنظرية جورج هربرت ميد" وتظهر نتائج هذا البحث أن مفهوم الفكر ينشأ نتيجة لعدة أفعال بين الشخصيات التي تحدث في الحوار، مما يؤدي إلى استخدام الرموز. ويظهر شكل الذات في شكل العفوية والشكلية. وينشأ مفهوم المجتمع لأن الشخصيات تقوم بأدوار الآخرين بناء على الخبرة.

الثامن، كما أجرت برما فيرجينيا بحثًا سابقًا في عام ٢٠٢٢ بعنوان شخصيات متحركة للذكاء العاطفي كوسيلة اتصال للتفاعل الرمزي. والذي يستخدم أيضًا طرق البحث النوعي. تظهر نتائج الدراسة أن الشخصية المتحركة لخلية الذكاء العاطفي المصورة في فيلم إنسد أوت و مصرح يومي سلس قادرة على السيطرة على تمثيل المفاهيم التفاعلية الرمزية من خلال توفير تصور للمشاعر والعواطف.

التاسع، سيتي نور ألفيا عبد الله. ٢٠١٩. " التفاعل الرمزي المرأة المسلمة في (صنيع نادي غاجايا)". تشير النتائج في هذه الدراسة إلى أن المفاهيم الثلاثة الرئيسية لجورج هربرت ميد موجودة في هذه الدراسة.

العاشر، ديبا سوسيلواتي، ٢٠١٩. ممانعة نوعين في التفاعل الرمزي في أقصوصة "عن المرأة" لبني أرناس". الطريقة المستخدمة لتحليل البيانات هي التحليل الوصفي. ونتيجة لذلك، هناك تعارض بين نوعين من الفهم لمعنى الرموز في التفاعلات بين الشخصيات. وهذا يدل على وجود تعارض مفاهيمي في طريقة رؤية الشخصيات لنفس الرمز.

وبناء على البحث السابق أعلاه، هناك تشابه واختلاف بين هذا البحث. ويمكن التشابه في النظرية المستخدمة، وهي نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد. الفرق يمكن في موضوع الدراسة، ففي هذا البحث موضوع الدراسة هو رواية لنجيب محفوظ بعنوان "الكرنك" ولم يسبق لأحد أن يبحث في هذه الرواية باستخدام نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد.

ب. أسئلة البحث

من الخلفية السابقة توصل الباحثة إلى صياغة المشكلة على النحو التالي:

١. ما صورة العقل في رواية الكرنك لنجيب محفوظ عند جورج هربرت ميد؟
٢. ما صورة الذات في رواية الكرنك لنجيب محفوظ عند جورج هربرت ميد؟
٣. ما صورة المجتمع في رواية الكرنك لنجيب محفوظ عند جورج هربرت ميد؟

ج. فوائد البحث

بهذا البحث، ترجو الباحثة هذا البحث من توفير الفهم للقراء. ولذلك فإن هناك فائدتين يمكن الاستفادة من هذا البحث، وهما:

١. أهمية نظرية

(أ) زيادة فهم ومعرفة الطلاب باللغة العربية وآدابها فيما يتعلق بالبحث في الأعمال الأدبية المتعلقة بدراسة التفاعلات الرمزية.

(ب) توفير المعرفة للقراء والجمهور فيما يتعلق باستخدام نظرية التفاعل الرمزي في تحليل الرواية حتى يتمكن القراء من فهم الرواية بشكل أعمق.

٢. أهمية تطبيقية

(أ) أصبح مرجعًا ذا صلة لمزيد من الأبحاث المتعلقة بالأبحاث الجديدة القائمة على نظرية التفاعل الرمزي.

(ب) أصبح مرجعًا لفهم محتوى الرواية بشكل أفضل بناءً على نظرية التفاعل الرمزي.

الفصل الثاني الإطار النظري

أ. تاريخ التفاعل الرمزي

تاريخ نظرية التفاعل الرمزي لا تستطيع أن تنشقّ عن فكر جورج هربرت ميد (١٨٦٣-١٩٣١). ولد ميد في هادلي، بلدة صغيرة في ولاية ماساتشوستس. بدأت مهنة ميد عندما أصبح أستاذاً في حرم أوبرلين بولاية أوهايو. ثم انتقل ميد إلى التدريس من حرم جامعي إلى آخر، حتى تمت دعوته أخيراً للانتقال من جامعة ميتشيغان إلى جامعة شيكاغو من قبل جون ديوي. (سيرغر: ٢٠١١)

كان هنا أن ميد كشخص لديه أفكار أصلية وقدم ملاحظة عن المساهمة في العلوم الاجتماعية من خلال إطلاق "المنظور النظري" الذي أصبح في تطوره أصل "نظرية التفاعل الرمزي" وطوال سنواته، عرف ميد باسم علم النفس الاجتماعي لعلم الاجتماع. عاش ميد في شيكاغو لمدة ٣٧ عامًا، حتى توفي عام ١٩٣١ (روجرز. ١٩٩٤: ١٦٦)

خلال حياته، لعب ميد دورًا مهمًا في بناء مدرسة شيكاغو، وركز على فهم تفاعل السلوك الاجتماعي، وجادل بأن الجوانب الداخلية بحاجة أيضًا إلى الدراسة (ويست تورنر. ٢٠٠٨: ٩٧). كان ميد مهتمًا بالتفاعل، حيث تؤثر الإشارات غير اللفظية ومعنى الرسالة اللفظية على عقول الأشخاص الذين يتفاعلون. في المصطلحات التي فكر بها ميد، كل تلميح غير لفظي مثل الحركة الجسدية، والملابس، وما إلى ذلك، والذي يتم تفسيره على أساس الاتفاق المتبادل من قبل جميع الأطراف المشاركة في التفاعل، هو شكل من أشكال الرمز له معنى مهم للغاية.

ب. مخترع التفاعل الرمزي

قدم جورج هربرت ميد مفهوم التفاعل الرمزي لأول مرة. السمة الأساسية للتفاعل الرمزي هي العلاقة التي تحدث بشكل طبيعي بين البشر في المجتمع والعلاقة بين المجتمع والأفراد. التفاعلات التي تحدث بين الأفراد تتطور من خلال الرموز التي ينشئونها. يحدث التفاعل بين الأفراد بوعي. ترتبط التفاعلات الرمزية أيضاً بالإيماءات، مثل الصوت والغناء والحركات الجسدية وتعبيرات الجسم، وكلها لها هدف وتسمى الرموز. التفاعل الرمزي هو أحد المنظورات النظرية التي ظهرت بعد نظرية الفعل التي ابتكرها وطورها ماكس ويبر. تم تطوير هذه النظرية لأول مرة في جامعة شيكاغو وتُعرف باسم مدرسة شيكاغو (ويراوان ، ٢٠١٢).

كان جورج هروبيرت ميد رائدًا في نظرية التفاعل الرمزي. ذكر ميد عن موقع الرمز في دائرة الحياة الاجتماعية. يهتم ميد أيضًا بالتفاعلات غير اللفظية ومعنى الرسالة اللفظية التي تؤثر على عقول أولئك الذين يتفاعلون. ووفقًا له، فإن الرمز الموجود في الدائرة هو شيء يستخدم في الاتصال لنقل الرسالة التي يقصدها الممثل. إن عملية فهم هذه الرموز هي جزء من عملية التفسير في التواصل، مثل أحد المقدمات التي طورتها الهيرمينوطيقا والتي تنص على أن الحياة البشرية هي في الأساس فهم وأن كل الفهم البشري للحياة ممكن لأن البشر يصنعون تفسيرات، بوعي وبغير وعي. (سيراجر، ٢٠١١)

ويرى إلسورث فارس في ريتزر (٢٠١٦، ص. ٣٧٨) في مراجعته في كتاب العقل والذات والمجتمع، أن "رأي جورج هربرت ميد هو أنه ليس العقل هو الذي يظهر أولاً، ولكن المجتمع الذي يظهر أولاً ثم يتبعه الأفكار التي تنشأ في المجتمع". ساهم جورج هربرت ميد في ولادة ثلاثة مفاهيم وهي:

(١) العقل

العقل كظاهرة اجتماعية، الفكر ليس عملية محادثة بين الشخص نفسه، الفكر ينشأ ويتطور في عملية اجتماعية. ذكر ميد أن العقل لديه القدرة على توليد استجابة واحدة فقط، ولكن استجابة المجتمع الشاملة. يرى جورج هربيرت ميد أن الفكر ليس عملية اجتماعية، أي عملية محادثة الشخص الداخلية مع نفسه وهي ظاهرة اجتماعية. تنشأ الأفكار وتتطور في العمليات الاجتماعية وهي جزء لا يتجزأ من هذه العملية (رتجور ٢٠١٦، ص. ٣٨٥). وهذا ما فسره ميد ما هو المقصود بخصائص العقل. العقل هو الذكاء الانعكاسي للبشر كمخلوقات يمكننا تمييزه عن ذكاء الكائنات الدنيا. إذا أردنا أن نحاول استنتاج ماهية القدرات الخاصة الشاملة بين جميع الكائنات، فيمكننا عندئذٍ أن ننظر إلى الاستجابات في الكائنات الدنيا التي تكون الاستجابات عالمية. يمكننا أيضًا إظهار أن السلوك الذي لا يؤدي إلى نتيجة نهائية معينة، سيتم القضاء عليه (ميد، ١٩٣، ص. ١٢٥).

يجب أن ندرك أن اللغة جزء من العمل. ومع ذلك، فإن الفكر هو علاقة بشخصية الأشياء. سيتم العثور على هذه الشخصية في الأشياء، وعلى الرغم من أن الحافز سوف يستدعي استجابة تتلقاها الأعضاء الحسية الموجودة في الكائنات الحية، فإن الاستجابة لهذه الأشياء تكون في الخارج. العملية برمتها ليست نتاجًا عقليًا ولا يمكنك وضعها في الدماغ. العقلية هي علاقة الكائن الحي بالموقف الذي تتوسطه مجموعة من الرموز (ميد، ١٩٣٤: ١٢٥).

ينتج العقل أيضًا لغة إشارة تسمى الرموز. يمكن أن تكون الرموز التي لها معنى في شكل إيماءات أو إيماءات ولكن يمكن أن تكون أيضًا في شكل

لغة. اللغة تجعل البشر قادرين على تفسير الرموز في شكل كلمات. تصبح عملية التفكير والتفاعل والتفاعل ممكنة لأن الرموز في مجموعة اجتماعية لها نفس المعنى وتسبب نفس ردود الفعل لدى الأشخاص الذين يستخدمون هذه الرموز.

وفقًا لوجهة نظر جورج هربرت ميد، فإن الإيماءات هي الآلية الأساسية في العمل الاجتماعي والعمليات الاجتماعية بشكل عام (رتجور، ٢٠١٦: ٣٨٢). الآلية الأساسية التي تتم من خلالها العملية الاجتماعية هي آلية الإشارات، والتي تتيح الاستجابات المناسبة لسلوك الآخرين من الكائنات الفردية المختلفة المشاركة في العملية الاجتماعية. في أي فعل اجتماعي معين، سيتم إجراء تعديل، عن طريق إشارة، وهو عمل كائن حي مشارك في تصرفات آخر. الإشارات هي حركات الكائن الحي الأول التي تعمل كمحفز معين يستدعي استجابة (اجتماعية) مناسبة من الكائن الحي الثاني (ميد، ١٩٣٤: ١٤).

كما وصفه ميد (١٩٣٤: ٦٧). الإيماءات هي مجرد أحرف متحركة مناسبة لهذا النوع من الاتصال. بسبب شكل الإشارة التي تميل إلى الاستجابة أو تجعل الأشخاص الآخرين قادرين على الاستجابة للإشارة. وبالتالي، هناك علاقة ارتباطية في الجوهر. بالطبع، فيما يتعلق بهذه الرموز أو الإيماءات الصوتية، فيما يتعلق بعدد من الردود داخل الفرد نفسه وكذلك ردود الأطراف الأخرى التي تقوم بالإيماءات الصوتية باعتبارها ما يسمى بالرموز المهمة. يميل الرمز إلى إثارة نوع من رد الفعل لدى أفراد معينين، كما أنه سيثير استفزاد أفراد آخرين، ولكن هناك شيء أعمق متورط يجعله رمزًا مهمًا ألا وهو استجابة الشخص لكلمة "كرسي" أو "كلب" على سبيل المثال، هو استجابة الحافز للفرد. هذا، بالطبع، يتعلق بما نعطيه معنى لشيء

ما، أو معناه (ميد، ١٩٣٤ : ٧١). لذلك يمكن للناس التفاعل مع بعضهم البعض ليس فقط من خلال الإيماءات ولكن أيضاً من خلال الرموز المهمة. تخلق هذه القدرة اختلافات وتفتح الفرص لأنماط أكثر تعقيداً من التفاعل والتنظيم الاجتماعي التي لا يمكن تحقيقها إلا من خلال الإيماءات (رتجور، ٣٨٤:٢٠١٦-٣٨٥).

يحتوي مفهوم العقل على عدة أشياء يجب ملاحظتها:

١. الإيماءة هي حركة الكائن الحي الأول الذي يعمل كمحفز.
 ٢. الرمز هو جزء من عمل الفرد الذي يعبر عما فعله للآخرين وهو دليل استجابة.
 ٣. المعنى هو تطوير الشيء الموجود موضوعياً كعلاقة بين مراحل معينة كعمل اجتماعي.
 ٤. العمل. أوضح ميد أن هناك أربع مراحل مترابطة. الدافع والإدراك والتلاعب والاعداد
- يمكننا أن نرى مثلاً على المفهوم أعلاه في بحث أميد كرنيا فطرى. على النص "التسم وأخذ الساعة بيده الكبيرة. نظرت إلى هاتين الأيدي وشعرت بمدى قوتي وعدائي للغاية، حيث كنت أحاول الوصول إلى حياتي وسلمي". من النص أعلاه، استنتج أمايدا أن الإيماءة التي تظهر عندما يأخذ فرانز كرومر ساعة إميل سينكلير (إيماءة الحركة). هناك رمز يمثل ساعة. معنى إميل سنكلير هو الحرمان من الحرية والتهديد. وفي الوقت نفسه، فإن معنى فرانز هو شكل من أشكال الثروة وشخصية إميل. يبدأ عمل بدافع عندما يرى ساعة إميل سينكلير، فإن تصور الاستفادة من الموقف وإعدامه هو لفتة الاستيلاء على الساعة. بدأ عمل إميل سنكلير بدافع عندما سُرقت ساعته، وكان تصور استعادته الثمينة والتلاعب

بالإجراءات الصحيحة لاستعادة ساعته والتنفيذ الذي اتخذته إميل سنكلير
أخيراً هو التفاوض.

(٢) الذات (النفس)

الذات لها شخصية تختلف عن الكائن الفسيولوجي المناسب. الذات هي شيء لها تطور وتنشأ في عملية التجربة والنشاط الاجتماعي، أي أنه يتطور داخل الفرد المعطى نتيجة للعلاقة بتلك العملية ككل والأفراد الآخرين في تلك العملية (ميد، ١٩٣٤: ١٣٥). لا تظهر الذات فجأة عندما يولد الفرد للتو، لكن "الذات" تظهر عندما يمر الفرد بعملية تجربة اجتماعية. لذلك، فإن "الذات" هي قدرة يمكن أن يقوم بها الفرد كموضوع بالإضافة إلى كائن (ميد في ريجور، ٢٠١٦: ٣٨٦) أنه من خلال التفكير، من خلال إعادة الخبرات الفردية إلى نفسه، تنتج العملية الاجتماعية بأكملها تجارب الأفراد المشاركين فيها. وبالتالي، يمكن للفرد أن يقبل موقف الآخرين تجاهه. الأفراد قادرون بوعي على التكيف مع العمليات الاجتماعية وقادرون على تغيير العمليات التي تؤدي إلى بعض الإجراءات الاجتماعية من وجهة نظر تكيفهم مع هذه الإجراءات الاجتماعية. بناءً على هذا البيان، يُقال إنه ذاتي إذا كان الفرد قد مر بعملية تواصل مع أفراد آخرين. تنتج هذه العملية الاجتماعية خبرة في الفرد لقبول ما يحدث في العملية الاجتماعية. قبول كيف يتصرف الأفراد الآخرون والتحكم في تصرفات الفرد.

ترى أمين أن الذات هي القدرة على قبول الذات كموضوع ومن ناحية أخرى كموضوع. تظهر الذات وتتطور عندما يكون هناك تواصل اجتماعي أو تواصل بين البشر. تمكن الذات الناس من لعب دور في المحادثة أو التواصل مع الآخرين. لعب دور هنا يعني أن الشخص قادر على إدراك

ما يقوله والاستماع إلى ما يتم نقله للآخرين، ثم تحديد ما سيقال في العلاقات مع الآخرين.

الأفراد الذين يصبحون "I" هم عندما يظهر السلوك العفوي والإبداع دون أي اعتبار لمعايير وتوقعات الآخرين. بينما الأفراد الذين يصبحون "Me"، سوف يتصرفون بناءً على مراعاة معايير وتوقعات الآخرين. على سبيل المثال، عندما يتلقى الفرد درجة اختبار، عندما تظهر الذات، فسوف يعبر هذا الشخص تلقائيًا عن السعادة من خلال الصراخ أو القفز عدة مرات. ولكن على العكس من ذلك، إذا قدم الفرد نفسه بصفتي "I"، فسوف ينتبه وينظر إلى الوضع الاجتماعي من حوله على أنه مكان وجوده وهناك أي شخص في ذلك الوقت يمكنه التحكم في أفعاله.

وبحسب ميد في (موليانا، ٢٠١٣: ٨٧)، فإن تطوير الذات يتكون من مرحلتين تسمى مرحلة اللعبة (*Play State*) ومرحلة المنافسة (*Game State*). مرحلة اللعب هي تطوير لعب الأدوار الأولي الذي يسمح للأطفال برؤية أنفسهم من منظور الأشخاص الآخرين الذين يعتبرونهم مهمين. وتتميز هذه المرحلة بالأصالة والعفوية في سلوك الفرد. في هذه المرحلة، يتم تطوير ذات الشخص من خلال أدوار واتجاهات أشخاص معينين يتفاعل معهم الشخص بشكل وثيق ومكثف. وأما مرحلة المنافسة وفقا لموليانا (٢٠١٣: ٨٧-٨٨) يأتي من عملية أخذ أدوار ومواقف الآخرين بشكل عام (*Generalized others*) في هذه المرحلة، سيتعلم الأطفال تقليد أدوار الأشخاص الآخرين من حولهم، بما في ذلك المعلمين وأولياء الأمور. من خلال القيام بدور الشخص البالغ الأقرب إليهم، يمكن للأطفال تطوير فهم أفضل للأدوار الاجتماعية للبالغين.

وأضاف بودياتنا (١٩٩٤) أن مفهوم الذات ليس مجرد صورة وصفية، ولكنه يحتوي أيضًا على تقييم للذات. ويتعلق هذا بما يلي:

١. إحترام الذات

إن الموقف الكامل إحترام الذات هو عملية تقييم يتم إجراؤها على الذات وتظهر الشخص تجاه نفسه.

٢. رشد الذات

يعرف داياكسيني وحميدة (٢٠٠٣) رشد الذات بأنه عملية يوجه فيها الأفراد انتباههم إلى أنفسهم لاكتشاف مفهوم الذات الموجود داخلهم. وقال برينجهام أيضًا أن الوعي الذاتي يظهر درجة اهتمام الفرد بمفهوم الذات الموجود داخله. من خلال رشد الذاتي للإنسان، سيتعرف ذلك الإنسان على مفهوم الذات الموجود بداخله، سواء من وجهة نظره الخاصة أو من وجهة نظر الآخرين.

٣. إفشاء الذات

كشفت بونجين (٢٠٠٦) أن إفشاء الذات هو عملية نقل مفهوم الذات إلى الآخرين. وأوضح بونجين (٢٠٠٦) كذلك أن إفشاء الذات يتم من قبل الأفراد بشكل خاص وعلني. وبطريقة مغلقة، يقوم الأفراد بذلك من خلال تعريف الآخرين بمفهومهم الذاتي، والذي لا يسهل على الآخرين معرفته. وفي الوقت نفسه، وبشكل علني، يتم إعلام الآخرين بالمفهوم الذاتي للفرد ويمكن للآخرين أن يعرفوه بسهولة.

(٣) المجتمع

المجتمع في نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد ليس كسياق اجتماعي على المستوى الكلي، ولكن في سياق مجتمعي أكثر تحديدًا، أي المستوى الجزئي. كان المجتمع موجودًا كعملية اجتماعية مستمرة قبل ظهور

الفكر والذات. يمثل مجتمع. (لميد في ريجور، ٢٠١٦: ٣٩١) سلسلة من الاستجابات المنظمة التي يتم الاستيلاء عليها من قبل الأفراد في شكل "Me". لذلك، في هذه الحالة، يجلب الفرد دائمًا "المجتمع"، ويمنحه القدرة من خلال النقد الذاتي، للسيطرة على الفرد نفسه. من خلال "Me" يمكن للفرد تنظيم سلسلة من المواقف والإجراءات الاجتماعية، لذلك يناقش ميد الحدس الاجتماعي. يوجد في المجتمع طريقة معينة للتصرف في ظل ظروف متطابقة بشكل أساسي، وهذه الطريقة في التصرف من جانب أي شخص تثير الآخرين عند اتخاذ خطوات معينة. إذا طالبنا بهذه الحقوق، فإننا ندعو إلى استجابة محددة لمجرد أنها حقوق إنسان عالمية. سلسلة الردود الكاملة شائعة كما هو الحال في المجتمع الذي نعيش فيه. (ميد، ١٩٣٤ : ٢٦٠).

المجتمع، هناك عدة أمور يجب ملاحظتها وهي:

١. المجتمع أو مؤسسات المجتمع

٢. ظهور التعاطف

٣. الصراع

٤. الخبرة

٥. Me و I

ويرى دادي أحمددي (٢٠٠٥) في تطورها، جاء التفاعل الرمزي من مسارين، الأول هو مدرسة شيكاغو التي طرحها هيربرت بلومر (١٩٦٢)، واصل بلومر البحث الذي أجراه جورج هيربرت ميد قبل (١٨٦٣-١٩٣١). كشف بلومر أن التعلم عن البشر لا يمكن أن يتم بالطريقة نفسها التي يتم بها مع الأشياء الجامدة. ينظر تقليد شيكاغو إلى البشر على أنهم مبدعون ومبتكرون في مواقف لا يمكن التنبؤ بها. يُنظر إلى المجتمع والذات على أنهما سيوررتان، وليست هيكلين لتجميد

العمليات أو حرمانهما من جوهر العلاقات الاجتماعية. والثاني هو مدرسة أيوا التي تتخذ أكثر من نهج علمي. الشخصية هي مانفورد كون، أحد أعماله هو تقنية قياس تُعرف باسم اختبار عشرون بيان اختبار الموقف الذاتي (مفهوم اختبار الموقف الذاتي من خلال عشرين سؤالاً). اثنان منهم هما متغير الترتيب، والذي ينص على الأهمية البارزة نسبيًا للفرد و متغير الموقع، والذي ينص على توسيع الميول التي يتم تنفيذها بشكل عام من قبل الأفراد في تحديد المجموعات التوافقية. يتم تقييم الاختبار عن طريق وضع البيان في فئتين، توافقي وتوافقي. يعتبر البيان توافقيًا إذا كان يحتوي على تعريف فئة أو فئة. وفي الوقت نفسه، إذا كان يحتوي على تعريف يؤدي إلى صفة معينة، فهو عبارة عن بيان توافقي.

ويرى القاموس الاتصال (أفندي. ١٩٨٩، ص. ١٨٤) في بحثه (أكي جهيو نغرها) يقول إن تعريف التفاعل هو عملية تأثير متبادل في شكل سلوك أو أنشطة بين أفراد المجتمع، والتعريف رمزي. (أفندي في صبور ٢٠٤٤، ص. ١٩٤) يقول إن التفاعل الرمزي هو فهم ينص على أن جوهر التفاعل الاجتماعي يحدث بين الأفراد وبين الأفراد والجماعات، ثم بين الجماعات والمجموعات في المجتمع. لا يشمل التفاعل شخصًا واحدًا أو شخصين فقط، بل يمكن أيضًا تنفيذ التفاعل في مجموعة مجتمعية. يختلف شكل التفاعل بين الأشخاص أيضًا لأن جميع أشكال السلوك والإيماءات تسمى تفاعلاً. ويرى عارفين (١٩٩٤، ص. ٥١) تماشيًا مع وجهة النظر الظاهرية، فإن السمة الأساسية للنهج التفاعلي الرمزي هي افتراض أن التجربة الإنسانية يتم الحصول عليها من خلال التفسير. الأشياء (الأشياء) أو الأشخاص أو المواقف أو الأحداث أو الظواهر نفسها لن يكون لها معنى خاص بها دون إعطاء معنى لهذه الأشياء. المعنى المعطى ليس من قبيل الصدفة. من وجهة نظر التفاعل الرمزي، يفعل الناس شيئًا يكون دائمًا مصحوبًا

بتفسير وتعريف وسلوك رمزي لا يمكن فهم سلوكه إلا من قبل الباحثين عن طريق الدخول في عملية التعريف من خلال الملاحظة المتضمنة.

أساس النظرية السلوكية هو أن السلوك الفردي هو شيء يمكن ملاحظته، مما يعني دراسة السلوك البشري بموضوعية من الخارج ، من السلوك الذي يثير استجابة، دون أن ينطوي على عقلية خفية. بينما يكتب ويراون (٢٠١٢) أن وجهة نظر ميد للفاعل الرمزي تدرس الفعل الاجتماعي باستخدام تقنيات التأمل الذاتي لتكون قادرًا على اكتشاف شيء أو معنى يمكن أن يكون خلفية للعمل الاجتماعي من وجهة نظر الممثل. وهكذا، يتصرف البشر ليس فقط بسبب حافز الاستجابة، ولكن أيضًا استنادًا إلى المعنى المعطى للفعل. في التفكير، يتفاعل البشر مع أنفسهم باستخدام رموز تحتوي على معنى وسيختار البشر الحافز الموجه إليهم الذي سيتم الاستجابة له. وبالتالي، لا يستجيب الفرد بشكل مباشر لكل حافز ولكنه يختار أولاً الحافز الذي يتم توجيهه إليه وسيتم الاستجابة له.

وفقًا لسورسا (٢٠٠٨) في بحث (ترسيا نورمان دورنج) يعطي الرأي القائل بأن التفاعلات بين الأفراد تتطور من خلال الرموز التي ينشئونها جنبًا إلى جنب مع التفاعلات الرمزية الواعية، باستخدام الإيماءات، أي الصوت أو الغناء، والإيماءات أو الحركات الجسدية، وتعبيرات الجسم، والتي جميعها منهم لها معنى أو أهمية. إن أبسط أشكال التفاعل الرمزي وأكثرها أساسية هو استخدام الإيماءات لأن البشر قادرون على أن يصبحوا أشياء لأنفسهم ويرون أفعالهم كما يرى الآخرون أفعالهم. في التواصل، يستخدم البشر أيضًا كلمات أو أصواتًا لها معنى ومفهومة معًا في ذلك المجتمع. التواصل باستخدام الكلمات أو الأصوات هو اتصال قياسي في العلاقات مع الآخرين. هذا الاتصال هو اتصال رمزي. تم العثور على استخدام الرموز في الاتصال أيضًا في عمليات التفكير الذاتي أو الانعكاسي. عملية التواصل التأملية غير مرئية ولكنها تلهم الوعي أو الأفكار حول الذات.

ويرى (إلبادينشه ١٠:٢٠١٤) في بحث (حسنة ولطفي) يقول إن التفاعل الرمزي يمكن أن يفسر عملية الرموز في التفاعلات التي تشكل منظورًا مشتركًا، حيث يمكن للفرد أو الفاعل أن يفهمه في إعطاء المعنى. وقال أيضًا إن ميد يركز على الفهم من وجهة نظر الموضوعات التي يستخدم فيها في تفاعلاتهم الرموز من خلال الإشارة إلى المعنى كنتيجة للتفسير.

السؤال الرئيسي للتفاعل الرمزي هو نوع الرموز والمعاني التي تظهر لتفسير تفاعلات الناس. يؤكد هذا النهج على أهمية المعنى والتفسير كعملية بشرية مهمة كرد فعل على تدفق السلوكية وعلم النفس لاستجابة التحفيز الميكانيكي. وفقًا لمهاجر (٢٠٠٧:١٩٠)، فإن أبسط اقتراح للتفاعل الرمزي هو أنه يمكن التمييز بين السلوك البشري والتفاعل لأنه يتم عرضهما من خلال الرموز ومعانيها. يصبح البحث عن المعنى الكامن وراء الواقع الحسي مهمًا جدًا في التفاعل الرمزي. لذلك، فإن الأساس الفلسفي للتفاعل الرمزي هو الفينومينولوجيا.

ج. العلماء المخترعين عن التفاعل الرمزي

فيما يلي العديد من الشخصيات التي قدمت بعض مفاهيمها حول التفاعل

الرمزي ، بما في ذلك:

أ. كولي (Cooley)

"الذات" لتشارلز هورتون كولي هي شخصية مهمة في تطوير هذا التفاعل الرمزي الذي يسعى إلى اكتساب فهم أعمق للفرد، ولكن ليس ككيان منفصل عن المجتمع. يعرف كولي "الذات" على أنها أي شيء يشار إليه في الكلام العادي من خلال ضمير المفرد الخاص بضمير المتكلم الأول. يقول كولي أن "I"، "Me"، "Mine"، ، (ملكي)، و "نفسى" (ذاتي). ووفقًا له، فإن كل ما يرتبط بالذات يخلق مشاعر أقوى من تلك التي لا

ترتبط بالذات، حيث لا يمكن معرفة الذات إلا من خلال المشاعر الذاتية. في نظريته عن الذات الزجاجة المظهر، جادل كولي بأن مفهوم الذات للفرد يتم تحديده بشكل كبير من خلال ما يعتقدونه الناس الآخرون عنه. هذا يعني أن الأفراد يحتاجون إلى ردود أشخاص آخرين يتم تفسيرها بشكل شخصي على أنها بياناتهم الخاصة. إن مفهوم الذات الذي وصفه كولي من منظور الذات ذات المظهر الزجاجة هو أنه عندما يرى الشخص الوجه والشكل والملابس التي تظهر في المرأة، فسيكون مهتمًا بذلك لأنها كلها تخص هذا الشخص. وبالمثل مع الخيال عندما يتلقى شخص ما في عقل شخص آخر فكرة عن المظهر، والأسلوب، والغرض، والعمل، والشخصية، وما إلى ذلك (جونسون، ١٩٨١).

ب. ويليام توماس (William Thomas)

يشتهر ويليام إ. توماس بعمله بعنوان "الفلاح البولندي في أوروبا في أمريكا" والذي كتبه مع فلوريان زنينكي. يكتب العمل عن مشاكل التكيف النفسي والاجتماعي التي يواجهها المهاجرون البولنديون في بيئتهم الجديدة في شيكاغو. ساهم فكر توماس في نظرية تطور التفاعل الرمزي الذي يُعرّف بأنه وضع الشخص الذي هو ذاتي والمبدأ الأساسي الذي يُعرف أحيانًا باسم نظرية توماس، والذي يحتوي على أنه إذا قام شخص ما بتعريف الموقف على أنه حقيقي، فستكون العواقب أيضًا. كن واقعيًا. حدد توماس أيضًا العوامل البيولوجية والنفسية الفطرية منذ الولادة والتي تفسر السلوك البشري.

يعتقد توماس أنه لا يمكن فهم السلوك البشري بشكل صحيح على أنه استجابة انعكاسية للمحفزات البيئية، ولكن هناك عملية تعريف ذاتي

موجودة بين التحفيز والاستجابة. ثم يتم تعريف الاستجابة على أنها تعريف شخصي وليس طبيعة الحافز. قال توماس أيضًا إنه عند بدء أي إجراء سلوكي محدد ذاتيًا، هناك دائمًا مرحلة اختبار ودراسة يمكن أن يطلق عليها تعريف الموقف.

ج. هروبيرت بلومر (Herbert Blumer)

يشير بلومر إلى الطبيعة الفريدة للفعل أو التفاعل البشري. أي أن البشر يفسرون بعضهم البعض، ويحددون أفعالهم، وليس فقط رد فعل أفعال الفرد تجاه الآخرين. استجابة شخص ما، لا يتم إجراؤها مباشرة على الفعل، ولكنها تستند إلى "المعنى" المعطى. ويرى بلومر، سيختار الممثل المعنى ويفحصه ويفكر فيه ويصنّفه ويحوّله وفقًا للموقف وميل أفعاله. قال بلومر إن الفرد ليس محاطًا ببيئة من الأشياء المحتملة التي تلعب بها وتشكل سلوكه، بل على العكس من ذلك، يقوم بتشكيل هذه الأشياء. وهكذا، فإن البشر هم فاعلون واعون وعاكسون، ويحددون الأشياء التي يعرفونها من خلال ما يسمونه دلالة الذات. هذا يعني أنه، عملية اتصال مستمرة حيث يعرف الأفراد شيئًا ما، وقيمونه، ويعطون معنى، ويتخذون إجراءات في سياق اجتماعي. ووفقًا له، في نظرية التفاعل الرمزي، يُطلق على دراسة المجتمع اسم "العمل المشترك" (ويراوان، ٢٠١٢).

من منظور بلومر، تحتوي نظرية التفاعل الرمزي على عدة أفكار أساسية، وهي: (١) يتكون المجتمع من تفاعل البشر. تتوافق هذه الأنشطة مع بعضها البعض من خلال العمل المشترك، وتشكيل بنية اجتماعية؛ (٢) يتكون التفاعل من أنشطة بشرية مختلفة تتعلق بالأنشطة البشرية الأخرى. يشمل التفاعل غير الرمزي استجابة التحفيز، بينما يشمل التفاعل الرمزي تفسير الإجراءات؛ (٣) الأشياء ليس لها معنى جوهري. المعنى هو نتاج

تفاعل رمزي. يمكن تصنيف هذه الأشياء إلى ثلاث فئات، وهي الأشياء المادية والأشياء الاجتماعية والأشياء المجردة؛ (٤) البشر لا يعرفون فقط الأشياء الخارجية. يرون أنفسهم أيضًا كأشياء؛ (٥) الفعل البشري هو فعل تأويل قام به الإنسان نفسه؛ (٦) هذه الإجراءات مترابطة ويتم تعديلها من قبل أعضاء المجموعة. هذا "عمل مشترك". تم تنفيذ معظم هذه "الأعمال المشتركة" بشكل متكرر، ولكن في ظل ظروف مستقرة. ثم في أوقات أخرى أنجبت الثقافة. (بختيار، ٢٠٠٦، في الأحمدي ٢٠٠٨).

٥. رواية

وبحسب نجيب محفوظ، فإن الرواية هي قصة في شكل نثر على نطاق واسع، بمعنى أن الحبكة والموضوع معقدان، وهناك العديد من الشخصيات، وتتنوع أجواء القصة وظروفها. قال كوكسه (٢٠١٢:٦٠) في بحث (أموي كرسنوتي سرغه) أن الرواية هي عمل تخيلي يروي الجانب الكامل من المشاكل في حياة شخص أو عدة شخصيات. الرواية هي في الأساس عمل أدبي وهو انعكاس لواقع الحياة الاجتماعية في المجتمع. لقد أصبح الأدب في الأساس صورة للحياة، لأن الحياة نفسها هي حقيقة اجتماعية.

ويرى (نورغينتور، ٢٠٠٥، ص. ١٠) فإن الرواية هي عمل خيالي تم بناؤه بواسطة عناصر البناء، أي العناصر الجوهرية والخارجية. يتم تفسير الرواية أيضًا على أنها مقال على شكل نثر يحتوي على صراعات معينة في قصة حياة الشخص مع أشخاص آخرين من حوله من خلال إبراز شخصية الجناة وخصائصهم. ويرى تاريخان (١٩٩١، ص. ١٦)، فإن الرواية هي قصة خيالية تصور شخصيات الحركة ومشاهد الحياة، والممثلين في مؤامرة. الرواية هي شكل من أشكال العمل الأدبي الذي يسمى أيضًا بالخيال، والرواية تعني عملاً نثريًا من الخيال طويل جدًّا،

وليس طويلاً جداً وليس قصيراً جداً. تم بناء الرواية من خلال عناصر جوهرية مختلفة مثل الشخصية والإعداد والمؤامرة ووجهة النظر وغيرها. من فهم الرواية وفقاً للخبراء، يمكن الاستنتاج أن الرواية هي شكل من أشكال العمل الأدبي في شكل نثر. هناك العديد من العناصر الجوهرية المهمة جداً في تكوين الرواية، وهي الشخصية، والإعداد، والحبكة، ووجهة النظر، وغيرها.

هـ. لمحة عن رواية "الكرنك"

الكرنك هو عمل تذكاري عن الوضع في مصر في أواخر الستينيات. يحكي الكرنك عن حالة مصر عندما مرت بأوقات مأساوية بعد الهزيمة في الحرب ضد إسرائيل. على خلفية مقهى يسمى الكرنك، يمتلئ هذا الكتاب بمحادثات مجموعة من الشباب الذين اجتمعوا كأصدقاء قهوة في المقهى. الشخصية الرئيسية في هذا الكتاب هي "أنا" التي توصف بالرجل. هناك أيضاً راقصة جميلة تمتلك مقهى اسمها قرنفلة. قرنفولا توصف بأنها راقصة لا مثيل لها. لم تعد صغيرة، لكن جمالها لا يحتاج إلى التشكيك. يأتي العديد من عملاء المقاهي كل يوم فقط للتحديق في قرنفلة عن قرب، ولفترة طويلة. تبدأ القصة عندما يشعر روكوه "أنا" وقرنفلة بفقدان ثلاثة أصدقاء يأتون دائماً لزيارة المقهى كل يوم، الثلاثة هم زينب دياب وإسماعيل الشيخ وحلمي حمادة.

توقف الثلاثة فجأة عن زيارة المقهى لفترة طويلة. في ذلك الوقت كانت القاهرة في حالة أزمة بعد هزيمة الحرب. في تلك السنوات، واجه المجتمع أيضاً حقبة ما بعد الثورة. كانت الحكومة في صراع دائم مع المعارضة. كان الوضع الاجتماعي مليئاً بالشكوك والاتهامات المتبادلة وكان متوتراً جداً. بالإضافة إلى الكلمات اللاحقة وسيرة المؤلف، كان هناك في السابق أربعة أقسام في جدول محتويات رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ. هذه الأقسام هي قرنفولة، إسماعيل الشيخ، زينب

ذياب وخالد شفوان. لأن المؤلف يجري محادثة فردية بين الشخصية "أنا" والأسماء المذكورة سابقاً في كل جزء منها.

في الجزء الثاني، عندما أتحت الفرصة لشخصية "أنا" للردشة بمفردها مع إسماعيل السيق الذي شوهد وهو يعود إلى المقهى بعد فترة من الاختفاء، كشفت الحقيقة أن إسماعيل وصديقيه قد اختطفوا من قبل. جواسيس الحكومة. أنهم إسماعيل بالانتماء إلى جماعة الإخوان المسلمين. كان يعتبر ضد الثورة. تم القبض على صديقيه لمجرد أنهما كانا على علاقة بإسماعيل. بعد أن أثبتوا بنجاح أن الثلاثة كانوا من أبناء الثورة، تم الإفراج عنهم.

يحتوي الجزء التالي من الرواية على مناقشة لشخصية "أنا" وشخصيات أخرى. فقط حلمي حامد الذي لا يمكن أن يكون جزءاً من هذا الكتاب. في هذا العمل، يوضح مجفودز بالتفصيل كل ما حدث من خطأ في المجتمع المصري خلال الستينيات، على سبيل المثال حالة من الشك المتبادل، حيث كان جواسيس الشرطة السرية حاضرين في كل مكان، ومارسوا أكبر قدر ممكن من السيطرة على الصحافة والاقتصاد والثقافة، وما إلى ذلك. على. روى محفوظ قصة مفصلة للغاية. يستحضر مقهى الكرنك ذكريات الحرب المؤلمة.

و. لمحة عن نجيب محفوظ

نجيب محفوظ روائي مصري حاصل على جائزة نوبل في الأدب عام ١٩٨٨. ولد نجيب محفوظ في منطقة الجمالية بالقاهرة. بدأ الكتابة عندما كان في السابعة عشرة من عمره. واصل محفوظ مسيرته المهنية كموظف حكومي حتى عام ١٩٧٢. في البداية، لفترة طويلة، عمل في مكتب وزارة الدين وشؤون الأوقاف، قبل أن يصبح أخيراً مديراً للرقابة في مكتب الفنون بإدارة الثقافة. وكان أيضاً مديراً للمعهد القومي للسينما المصرية. بعد ذلك، أنهى محفوظ حياته المهنية في

البيروقراطية الحكومية، وعمل محفوظ كصحفي في صحيفة الرسالة، وأصبح مساهمًا في الأهرام.

يتم فحص طريقة محفوظ في تقديم العلاقة بين المجتمع والأفراد في رواياته وقصصه القصيرة في سياق رؤيته الإسلامية للعالم. تتبع كتابات محفوظ النموذج الذي وضعه الأدب الغربي الحديث. تتمثل مساهمته الفريدة في الأدب المصري في أنه يستخدم الروايات والقصص القصيرة كوسيلة لاستكشاف قضايا السكان الأصليين. الكتاب المصريون الذين سبقوه مهدوا الطريق لإنجازاته، لكن لم يحقق أي منها إتقانه. كتب محفوظ ما يقرب من ٤٠ رواية بالإضافة إلى مئات القصص القصيرة، حتى توفي أخيرًا عن عمر يناهز ٩٤ عامًا.

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. نوع البحث

يستخدم هذا النوع من البحث الأساليب الوصفية النوعية، حيث يكون البحث النوعي عبارة عن جمع بيانات كتحليل ذاتي يحاول شرح الظواهر مت وحدات البيانات التي تسمح بتوسيع المشكلات (مصطفى، ٢٠١٨) في حين أن التعريف الوصف هو محاولة لإجراء بحث لوصف وتسجيل وتحليل وتفسير الظروف الحالية (مردلس، ٢٠٠٣: ٣٤)

ب. مصدر البيانات

في هذه الدراسة، أنواع مصادر البيانات المستخدمة وهي البيانات الأولية والبيانات الثانوية.

١. البيانات الأولية هي البيانات التي تراجع إلى البيانات التي تم الحصول عليها من الباحثة لأول مرة، والبيانات الأولية في هذه الدراسة هي رواية الكرنك لنجيب محفوظ.

٢. البيانات الثانوية هي البيانات التي تم الحصول عليها أو جمعها من قبل الباحثة من المصادر الموجودة. تُستخدم هذه البيانات لتؤيد المعلومات الأولية التي تم هذا البحث، أي من مواد المكتبة، والأدب، والبحوث السابقة.

ج. جمع البيانات

طريقة جمع البيانات هي شكل من أشكال جمع البيانات التي تهدف إلى وصف ووصف الظروف الموجودة في الكائنات. تقنيات جمع البيانات هي طرق

- يمكن للباحثين استخدامها لجمع البيانات (عالي عبد الرحمن ٨٣:٢٠١٢) تقنيات جمع البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي:
١. قرأت الباحثة رواية الكرنك لنجيب محفوظ من البداية إلى النهاية، يتم ذلك من أجل الفهم الكامل لمحتويات الرواية قيد الدراسة.
 ٢. سجّلت الباحثة البيانات على شكل حوارات في رواية الكرنك لنجيب محفوظ. لتسهيل هذه الخطوة.
 ٣. صنّفت الباحثة البيانات بناءً على جوانب في سجلات البيانات وفقاً لنظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد.

د. تحليل البيانات

- فيما يلي الخطوات المستخدمة في تحليل البيانات:
١. جمعت الباحثة البيانات التي تم اختيارها وتسجيلها بناءً على أسئلة البحث التي تم تحديدها، وهي نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد.
 ٢. حلّلت الباحثة نتائج البيانات التي تم جمعها وشرحها وفقاً لأسئلة البحث.
 ٣. استنتجت الباحثة مبنية على نظرية التفاعل الرمزي لجورج هربرت ميد في رواية الكرنك.

الفصل الرابع غرض البيانات وتحليلها

أ. صورة العقل في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ

يشير العقل إلى المفهوم القائل بأن كل فرد يواجه عملية تفكير في التفاعل. تبدأ عملية التفكير أو تحفز بظهور مشكلة أو عائق يعيق تصرفات الفرد لتلبية احتياجاته أو أهدافه. العقل يجعل الإنسان يفهم الرموز. والقدرة على فهم هذه الرموز هي ما يسمح للإنسان برؤية نفسه من منظور الآخرين. بمعنى آخر، العقل هو القدرة على استخدام الرموز ليكون لها نفس المعنى الاجتماعي الذي يحمله الأشخاص الآخرون. يجب على كل فرد تطوير عقوله من خلال التفاعل مع الأفراد الآخرين (سيرغر، ٢٠١١).

وبناء على صياغة الإشكالية أعلاه، فيما يلي مناقشة للعقل الوارد في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ. وفيما يلي بعض المعطيات عن وجود العقل الذي تظهره عدة شخصيات في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ:

البيانات الأولى:

وحدث ما اعتبرته مفاجأة سارة، بدا أنّ قرنفلة أرادت مجاملتي بصفتي زبونا جديدا فقامت من مجلسها وجاءتني في بنطلون كحلي وبلوزة بيضاء.
الإيماءة التي تظهر هي قيام قرنفلة من مقعدها، الرمز هو مقعدها. ومعنى قرنفلة هو الترحيب بشخصية "أنا" في الرواية كعميل جديد. عملة لقرنفلة الذي اقترب من شخصية "أنا" الذي كان في ذلك الوقت زبون قرنفلة الجديد في المقهى الخاص به، نفض قرنفلة من مقعده واقترب من شخصية "أنا".

البيانات الثانية:

وقفت أمامي وقالت: شرفت تصافحنا وأنا أشكر لها مجاملتها فسألتني: هل أعجبتك القهوة؟ فقلت بصدق: جدًا، بن ممتاز حقًا.

الإيماءة التي تظهر هي وقوف قرنفولة أمام شخصية "أنا". الرمز يصفح. ومعنى قرنفولة هو الرغبة في إقامة علاقة جيدة مع شخصية "أنا". الفعل الاندفاعي لشخصية قرنفولة التي تقف أمام الشخصية "أنا" ثم يصفح الشخصية "أنا" لأن الشخصية "أنا" في الرواية قد زارت مقهى يقع على جانب الطريق، و عندما يدخل المقهى، يتم الترحيب بالشخصية "أنا" من قبل صاحب المقهى بالوقوف والمصافحة. المصافحة عادة عالمية. يمكن لهذه الإيماءة البسيطة أن تنقل معلومات قوية إلى شخص ما تتجاوز الكلمات. هناك العديد من وظائف المصافحة، بدءًا من فتح التواصل الرسمي، والمصالحة، والتفاني، وحتى نقل مشاعر التعاطف. يمكن أن تحتوي المصافحة على رسالة معينة. عند مقابلة شخص جديد، فإن المصافحة لبضع ثوان ستترك انطباعًا أوليًا جيدًا.

البيانات الثالثة:

ولدى إقبالي على المقهى ذات مساء لمحت وجه قرنفولة مشرقا على غير عادته. دهشت حقًا واجتأ حني فيض من الأمل فاندفعت نحو الدّخل، وسرعان ما وجدني حيال الأصدقاء المحبوبين: زينب، وإسماعيل، وحلمي، واثنين أو ثلاثة آخرين، وتعانقنا بجملة وضحكة قرنفولة تبالرنا.

الإيماءة التي تظهر هي عندما يكون الحرف "أنا" سعيدًا جدًا بوجود أصدقائه المفقودين منذ فترة طويلة وجميع الشخصيات تعانق بعضها البعض، الرمز هو عناق دافئ، ومعنى احتضان جميع الشخصيات لبعضها البعض هو إشارة إلى ذلك جميع الشخصيات تفتقد بعضها البعض، لأن العديد من الشخصيات

اختفت منذ فترة طويلة ولم تظهر في الكرنك أبداً. الفعل عندما تفاجأ شخصية "أنا" عندما دخل الكرنك لأن أصدقائه الذين كانوا مفقودين لفترة طويلة في ذلك الوقت ظهروا مرة أخرى في الكرنك وبالتالي يخفف من شوقهم إلى احتضان بعضهم البعض.

البيانات الرابعة:

ونال التأثر من قرنفة غايته، ولكنها لم تنبس بكلمة واحدة، وقد همست لي: آخر ما كنت أتوقع. فسألته بقلق: أتراه فطن إلى حديثك معي عنه؟ فنفت ذلك بجزء من رأسها.

الإيماءة التي تظهر هي عندما يهمس القرنفة لحرف "أنا". الرمز تهمس وتهز رأسها، والمعنى أنه لا يستطيع أن يتكلم بشكل طبيعي ومعنى هز رأسه هو جهل القرنفة. يبدأ الفعل الاندفاعي بهمس قرنفة لشخصية "أنا" لأن شخصية حلمي حمادة لا تزال في الغرفة حتى الشخصية التي تقول لقرنفة هل تعتقد أنه يعلم أنني أتحدث معي عنه؟" كان الإجراء الذي اتخذته شخصيتي بالسؤال هو التأكد من أن شخصية حلمي حمادة سمعت المحادثة بين قرنفة وشخصيتي. ثم أجاب قرنفة بجزء رأسه. كان قيام قرنفة بجزء رأسها بمثابة رد فعل على عدم معرفة قرنفة ما إذا كان حلمي قد سمع أم لا.

البيانات الخامسة:

وفي أوسط ربيع العام وقع الاختفاء الثالث! لم يثر تلك المرة أي تساؤلات ولا عنفا في ردود الأفعال، تبادلنا النظرات، هزنا رؤوسنا، نطقنا بكلمات لا معني لها: كالعادة.

الإيماءة التي تظهر هي عندما تنظر الشخصيتان "أنا" وقرنفلة إلى بعضهما البعض، فالرمز ينظر إلى بعضهما البعض، والمعنى هو أن الشخصيتين "أنا وقرنفلة قد فهما حقًا فقدان أصدقائهما للمرة الثالثة. الفعل يبدأ الاندفاعي مع أصدقاء من القرنفلة وتحتفي شخصيتي دون أن تنبس بينت شفة للمرة الثالثة. لكن هذه المرة بدت قرنفولة والشخصية "أنا" معتادة جدًا على فقدان صديقتها. لم يعد يتصرف بعنف ولم يعد هناك المزيد من الأسئلة لاستجواب أصدقائه. ثم إن التصرف بين قرنفولة وشخصيتي، حيث مجرد النظر لبعضهما البعض وهز رؤوسهما، يشير إلى أنهما قد استسلما تمامًا لهذا الأمر.

ب. صورة الذات في رواية مقهي الكرنك لنجيب محفوظ

يمكن الذات شخص ما من لعب دور في المحادثات أو التواصل مع الآخرين، واللعب دورًا هنا يعني أن شخصًا ما قادر على إدراك ما يقوله والاستماع إلى ما يتم نقله إلى الآخرين، ثم تحديد ما سيقال في العلاقات مع الآخرين. يركز الذات على "I" و "Me"، وفقًا لميد "I" هو رد الفرد التلقائي للآخرين. "أنا" كموضوع غالبًا ما لا تعرف ردوده من تلقاء نفسها والآخرين، قبل اتخاذ إجراء. "أنا" ستعرف من خلال الإجراءات التي تم تنفيذها. في حين أن "أنا" هو قبول الإيرادات على الآخرين الذين تم تعميمهم. "أنا" يتضمن الوعي بالمسؤولية. يقول ميد إن "أنا" فرد عادي ومن خلال مجتمع "أنا" يتحكم في الفرد أو يسمى السيطرة الاجتماعية.

فيما يلي مناقشة لذات الوارد في رواية الكرنك لنجيب محفوظ. وفيما يلي بعض المعطيات عن وجود العقل الذي تظهره عدة شخصيات في رواية الكرنك لنجيب محفوظ:

(١) البيانات التي تظهر "I"

البيانات الأولى:

وقال زين العابدين عبد الله: إنهم شبان لا يثبتون على حال، ولعلمهم انتقلوا إلى مكان أنسب لهم. فقالت بغضب: يا لك من غبي! ولم لم تنتقل أنت إلى مكان أنسب لك؟

ومن هذه البيانات تستخدم شخصية قرنفة كلمة غبي للتحدث مع شخص زين العابدين. تظهر شخصية قرنفة على هيئة "أنا" لأنه يعبر بشكل عفوي عن كلمات لا تستخدم عادة في الاتصال أو مخاطبة أصدقائه التفاعليين. كان هذا رد قرنفة على تصريح زين العابدين بأنه استهان باختفاء أصدقائه الذين يأتون عادة إلى المقهى. وقال زين العابدين إن صديقها ذهب إلى مكان أفضل. تبلغ مشاعر الانزعاج لدى شخصية قرنفة ذروتها في أن أصبح أنا، الذي لا يهتم بمعايير وتوقعات الآخرين. يعتبر بعض الناس أن كلمة "غبي" يمكن تصنيفها على أنها "إهانة" تنتهك الأعراف إذا تم استخدامها للتنفيس عن الإحباط تجاه الآخرين.

البيانات الثانية:

وراح يقول بعصبية: إنه لمقرف أن يضطر الإنسان إلى سماع نعمة واحدة. واستطرد بجدة: وأنا أكره الأصوات الباكية. وبجدة أعنف: ثم إنني ضقت بكل شيء.

من البيانات أعلاه، فإن شخصية حلمي غاضبا جدًا إلى شخصية قرنفة، حلمي حمادة، التي تنوي إنهاء قصة حبها مع قرنفة والتي استمرت لفترة طويلة، ويشعر حلمي أن قرنفة يهتم كثيرًا بحلمي. في ذلك الوقت حاول قرنفة الاعتذار وهو يبكي لحلمي حمادة، لكن حلمي غضب وقال

إنه يكره سماع بكاء الناس طوال الوقت. ويتجلى شعور الانزعاج الذي يشعر به حلمي في أنني لا أراعي الأعراف من خلال توبيخ شريكته أمام أصدقائه. وطبعاً تصرف حلمي حمادة كان بعيداً جداً عما تصوره قرنفلة.

(٢) البيانات التي تظهر "Me"

البيانات الأولى:

وسرعان ما عاد إلى رشده وهدوئه وهو خجلان، ولكلي يسدل ستارا على تهوره نهض بقوة ورشاقة جندي، فنظر نحو قرنفلة وقال: أعتذر. وحنى رأسه تحية ثم جلس وراح يدخن نارجيله.

ومن هذه البيانات يشعر شخص زين العابدين بالحجل من تصرفاته المفرطة تجاه شخصية القرنفلة. ثم تريد شخص زين العابدين الاعتذار لقرنفلة بأفعال غير لفظية، وهو الوقوف بشكل مستقيم كالجندي والانحناء بجسده. إن الركوع هو رمز لاحترام قرنفلة لاعتذارها.

البيانات الثانية:

لم ينبس أحد بكلمة بل وتجنبوا النظر نحوها فهتفت: ألا تريدون أن تتكلموا؟ ولما لم تسمع صوتاً صرخت: لا... لا! تم مخاطبة إسماعيل: تكلم، قل أي شيء يا إسماعيل. ثم تقوس ظهرها فوق الخوان كأنما تعاني تمزقاً في بطنها، لبثت كذلك مدة في صمت شامل، ثم رفعت رأسها وهي تتمنم: الرحمة... الرحمة بأرحم الراحمين.

ومن البيانات المذكورة أعلاه، ردت قرنفلة على الأخبار التي وصلتها بوفاة حلمي، رغم عندما وصلها الخبر شعر بأن بطنها سوف تنفجر، إلا أن قرنفلة كانت متفاجئة جداً من ذلك. وكان الرد الذي قدمه قرنفلة عملاً غير

لفظي، وهو رفع رأسه. وكان هذا التصرف رمزا لحزنه الشديد على وفاة حلمي، وطلب من الله أن يرحمه.

ج. صورة المجتمع في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ

إن مفهوم المجتمع في نظرية التفاعل الرمزي لجورج هيربرت ميد هو عملية اجتماعية في المجتمع تحدث بشكل مستمر قبل ظهور العقل والذات. يمكن لأي شخص أن ينظم سلسلة من المواقف والأفعال الاجتماعية. وفي هذا المفهوم للمجتمع هناك عدة أمور يجب أخذها بعين الاعتبار، وهي: المجتمع والمؤسسات الاجتماعية، وظهور التعاطف، والصراع، والتجربة.

وفيما يلي مناقشة حول المجتمع في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ. وفيما يلي بعض المعطيات عن وجود العقل التي تظهرها عدة شخصيات في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ:

البيانات الأولى:

كنت فنانة بارعة ومحترمة معا، ألم يكن يعدّ ذلك معجزة؟ فأجابت بزهو:
كان الرقص الشرقي هتراً للبطن والصدر والعجز فجعلته تصويرياً. وكيف تيسر لك ذلك؟ لم تكن تفوتني حفلات الرقص الإفرنجي في البرجولا

ومن هذه البيانات تتفاعل شخص "أنا" في الرواية مع قرنفة من خلال التعبير عن إعجابه بقرنفة بالقول إن قرنفة كان راقصاً عظيماً في ذلك الوقت. ثم خبرت قرنفة أنها قبل أن تدخل إلى عالم الرقص الشرقي كان الرقص الشرقي نفسه يتضمن ثلاثة أشياء مهمة، وخبرت قرنفة إلى شخصية "أنا" أنه قام بتغيير الرقص الشرقي ليصبح أكثر ذوقاً. وهذا تفاعل رمزي لمفهوم المجتمع في مرحلة التجربة لأن

قرنفلة قادرة على اتخاذ موقف من التجارب التي مرت بها في العلاقات الاجتماعية.

البيانات الثانية:

فاتجه رأسي بحركة تلقائية نحو عارف سليمان الساقى ولكنها قالت: ذات
اختلس من أجل الحب، أمّا زين العابدين فينهب من أجل الطمع والطموح، إنهم
أنواع يا عزيزي، منهم من يأخذ لضرورة العيش لتقصير الحكومة في حقهم، ومنهم
الطامحون، ومنهم من يأخذ اقتداء بالآخرين! بين هؤلاء وأولئك يجنّ الشباب
المساكين.

توضح هذه البيانات أن شخصية قرنفلة تتفاعل مع شخص "أنا" في الرواية
لتظهر الحياة الاجتماعية لعارف سليمان، فقبل أن يصبح خادماً لعارف سليمان،
كان اختلس عارف للحصول على الحب. ثم أخبرت قرنفلة كم من الناس فسد
لمجرد الجشع الذي كان موجوداً عند الشباب في ذلك الوقت. وهذا يوضح مفهوم
المجتمع، أي المجتمع، لأنه يوضح حياة المجتمع في ذلك الوقت.

البيانات الثالثة:

وكثرت الأيام والأسابيع حتى أوشكت قرنفلة على الجنون، وحزنت لها حزناً
بالغاً حتى فلت لها: أنت تهلكين نفسك بلا رحمة.

وتشير هذه البيانات إلى أن قرنفلة كانت حزينة جداً لوفاة حلمي حمادة،
لدرجة أن حزنها كاد أن يصيب قرنفلة بالجنون. ومن حزنها قرنفلة يبرز تعاطف
شخص "أنا"، رمز "لقد دمرت نفسك، اشفق علي قليلاً، على الأقل لنفسك"

هو تفاعل رمزي في مفهوم المجتمع لأن شخص "أنا" ينجح في إظهار يعاطفها مع قرنفلة الذي حزينة على وفاة حلمي حمادة.

البيانات الرابعة:

إني ابن بيئة فقيرة جدًا، هل سمعت عن حارة دعبس بالحسينية؟ أبي عامل في مطعم كبدة، أمي بياعة سريحة، وهي تبيع أيضا الخوص والريحان في موسم القرافة، إخواتي الكبار صبي جزازر وسولق كارو وإسكافي، مسكننا مكّون من حجرة وحيدة في فناء ربع، الربع كأنه أسرة كبيرة يجاوز أفرادها الخمسين عدداً، وليس به حمام ولا ماء، وبه مرحاض واحد في ركن الناء تحمل إلية المياه بالصفائح، وفي الفناء يجتمع النساء، والنساء والرجال أحياناً، يتبادلون الأحاديث والنكات وربما الشتائم واللكمات ويأكلون ويصلون.

تظهر هذه البيانات أنه كان هناك تفاعل بين إسماعيل وشخص "أنا" الذي أخبر أنه يعيش في حي فقير. وصف إسماعيل حياته العائلية، حيث كان والده يعمل في زقاق دعبس، ووالدته التي كانت تبيع سعف النخيل عندما كان الناس يذهبون لزيارة إلى القبور. يدل رمز إحاطة المنزل بمجران عشوائية على وجود تفاعلات رمزية في المرحلة الاجتماعية بين الفئات الاجتماعية

البيانات الخامسة:

ولم تمر الواقعة بسلام فقد أطلق التاجر لسانه فيما بين زينب وإسماعيل، ففجر بذلك عاصفة في الربيع، ولكن إرادة زينب انتصرت. وكان للتجربة أثرها في سلوكها فتحدياً للاتهامات الباغية قرّرت أن تحافظ على نفسها. ولم تبال أن تتهم بالرجعية في نظر البعض، ولم تؤثر ثقافتها الواسعة في موقفها

هذه البيانات تشير إلى وجود تفاعل بين زينب وشخص "أنا". في ذلك الوقت كانت زينب تتحدث عن الصراع الذي عاشتها مع إسماعيل. حيث قام أحد التجار الأثرياء بنشر شائعات عن وجود فضيحة بين زينب وإسماعيل. ورمز ارتداء زينب للملابس المحافظة للغاية يدل على أن زينب تحارب هذه الاتهامات الجائرة. ويدخل ذلك في التفاعلات الرمزية في مفهوم المجتمع، وهي الخبرة والصراع. وحيثما تكون شخصية زينب في خضم الصراع الذي تعيشه، فإن زينب قادرة على اتخاذ القرارات من خلال إظهار موقف المرأة المتعلمة.

الفصل الخامس

الإختتام

أ. الخلاصة

بناء على نتائج البحث الخاصة بصياغة المشكلة فيما يتعلق بالمفاهيم الثلاثة للتفاعل الرمزي عند جورج هربرت ميد في رواية مقهى الكرنك لنجيب محفوظ، يمكن استخلاص الاستنتاجات التالية:

(١) نشأ مفهوم العقل عند شخصيات رواية الكرنك لنجيب محفوظ نتيجة للتفاعلات التي تقوم بها كل شخصية في العملية الاجتماعية. إن قدرة الشخصيات على التفكير تؤدي إلى استخدام الرموز التي لها معنى اجتماعي من خلال عملية التفاعل مع أنفسهم ومع الآخرين. الرموز التي لها معنى فعل أو غير فعل. وفي هذا البحث، أصبح مفهوم العقل هو المفهوم الأكثر شيوعاً، حيث يصل إلى خمسة قطعة من البيانات.

(٢) ينقسم مفهوم الذات في الشخصيات في رواية الكرنك لنجيب محفوظ إلى قسمين "I" و "Me". في هذه الدراسة، تم العثور على الذات "I" في خمس بيانات، وتم العثور على الذات "Me" في ثلاث بيانات. الذات "I" في كل شخصية هي استجابة عفوية بسبب التحفيز الذي يقدمه شريك التفاعل بحيث تقوم الشخصية بالتصرف دون أي اعتبار. الذات "Me" في كل شخصية هي استجابة رسمية، مما يعني أن الشخصيات تتصرف باتباع المعايير الموجودة بحيث تتصرف الشخصية بناءً على اعتبارات مسبقة.

(٣) يبرز مفهوم المجتمع عند الشخصيات في رواية الكرنك لنجيب محفوظ نتيجة لأنماط التفاعل التي تتبناها الشخصيات. وفي هذا المفهوم تم العثور على

خمس بيانات تدل على وجود مفهوم المجتمع الذي يحتوي على مبادئ المجتمع والتعاطف والصراع والخبرة.

ب. الإقتراحات

ومن المؤمل باستكمال هذا البحث، أن يصبح هذا البحث مرجعا لتطوير الباحثين اللاحقين. تدرك الباحثة أن هذا البحث لا يزال يعاني من العديد من أوجه القصور. ترجو الباحثة أن يتم تطوير الأبحاث في الأعمال الأدبية بشكل أكبر باستخدام نظرية التفاعل الرمزي من أفكار شخصيات أخرى مثل هربرت بلومر وهورتون كولي.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر

محفوظ، نجيب. ١٩٧٤. الكرنك. يأخذ في ١٧ ديسمبر ٢٠٢٢ من

[/https://www.hindawi.org/books/64160824](https://www.hindawi.org/books/64160824)

المراجع العربية

السعادة، رفيقة. (٢٠١٩) التفاعل الرمزي في رواية " أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ

بالنظر جورج هربرت ميد. قسم اللغة العربية وأدبيها. جامعة مولانا مالك

إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إكرم الله، أندي سيف الدين. (٢٠١٩) التفاعل الرمزي في رواية "الشاعر" لمصطفى

لطفى المنفلوطى عند جورج هربرت ميد. قسم اللغة العربية وأدبها. جامعة

مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

حميدة، أني. ٢٠٢٠. التفاعل الرمزي في نص المسرحية الحمير لتوفيق الحكيم بنظرية

جورج هربرت ميد. قسم اللغة العربية وأدبها. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية

الحكومية بمالانج.

الخوراني، محمد. ٢٠١٠. التفاعل الرمزي ونظرية الاختيار العقلاني المطلقات المعرفية

لنموذج رمزي في الاختيار العقلاني. قسم علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية،

جامعة اليرموك.

المنعم، داليا محسن عبد وأصحابه. ٢٠١٨. معايير إنتاج بيئة تعليم قائمة على الواقع

المعزز في ضوء نظرية التفاعل الرمزي. جامعة المنيا محلة البحوث في مجالات التربية

النوعية.

شهيد، محمد. ٢٠٢٢. تحليل الانحراف الاجتماعي في فيلم "صلاح الدين الأيوبي" (حلقة ١-٥) بناء على منظور التفاعل الرمزي هربيرت بلومر. قسم اللغة العربية وأدبها. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالاج.

المراجع الأجنبية

- Abdullah, Siti Nur Alfia. *Interaksionisme Simbolik Perempuan Muslim Dalam Aksi Gejayan Memanggil*. Jurnal Ilmiah Syiar. Vol. 19, No. 2, 2019.
- Ahmadi, Dadi. *Interaksi Simbolik: Suatu pengantar*. SK No. 56/DIKTI/Kep/2005. Jurnal Komunikasi. Bandung, Universitas Islam Bandung.
- Amie, Anianhini Yayi, Agus Nuryatin, dan Nas Haryati S.2014. *Interaksi simbolik tokoh dewa dalam novel Biola tak berdawai karya Seno Gumira Ajidarma ; Kajian Interaksionisme Simbolik George Herbert Mead*. Jurnal Sastra Indonesia. Semarang: Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang.
- Anwar, M. Shoim. 2019. *Misi Cerita Pendek Malaysia: Interaksi Simbolik Untuk Membangun Citra Etnis Cina*. Surabaya: Universitas PGRI Adi Buana Surabaya.
- Ayustiani, Hasna. Saksono, Luthfi. (2019). *Interaksi simbolik tokoh dalam novel: Die Geschichte Von Emil Sinclair Jugend Karya Hermann Hesse*
- Blummer, Herbert. 1986. *Symbolic Interactionism: Perspective and Methode*. Berkeley and Los Angeles, California; University of California.
- Burhan, Nurgiantoro. 2005. *Teori pengkajian fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Chaim, Herzog. *The Arab-Israel Wars: War And Peace In The Middle East*, (New York: A Division Of Random, Inc, 1982)
- Derung, Teresia Noiman. *Interaksionisme simbolik dalam kehidupan masyarakat*.
- Edfanda, Monda dkk. 2021. *Ragam Enxietas Masyarakat Mesir Pada 1960-an*. Bandung. Jurnal Bahasa dan Sastra Arab. Vol.04, No. 01.
- Elbandiansyah, Umiarso. (2014). *Interaksionisme Simbolik dari era klasik hingga modern*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Firdaus, Rizki Septia. 2019. *Interaksi Simbolik Tokoh dalam Film Pendek Indonesia Pada Saluran Youtube Vidsee.com*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya
- Hastuti, Diah Retno Dwi dkk. (2018). *Ringkasan Kumpulan Mazhab Teori Sosial*. Makasar: CV. Nur Lina

- Isa, Mohamad Firdaus Mohd dkk. 2020. *Strategi Peperangan dalam Peperangan Enam Hari Arab-Israel 1967*. Jurnal Ulwan
- Johnson, DP. 2014. *Teori sosiologi klasik dan Modern*. Jakarta. Gramedia
- Kamil, Sukron. (2013). *Najib Mahfuz Sastra, Islam dan Politik*. PT. Dian Rakyat. Jakarta
- Kokasih, E. (2012). *Dasar-dasar keterampilan bersastra*. Bandung: Yrama Widya
- Littlejohn, Stephen W dkk. 2017. *Theories of Human Communication*. (Edisi ke 7). Waveland press. Ine: America
- Mahfudz, Najib. 1974. *Karnak Cafe*. (Happy Susanto, Terjemahan). Jakarta: Pustaka Alvabet.
- Mead, George Herbert. 1934. *Mind, self, & society (The Definitive edition)*. United States Of America: The University of Chihago Press
- Mudjiyanto, Bambang dan Emilsyah Nur. *Semiotika dalam metode penelitian komunikasi*. Jurnal Penelitian Komunikasi, Informatika dan Media Massa. Vol. 16, No. 1, 2013
- Mulyana, Deddy. 2013. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar.
- Musthafa, Izzudin, and Acep Hermawan. 2018. *Metodeologi penelitian Bahasa arab: konsep dasar strategi Metode teknik/ Dr. Izzudin Musthafa, M.A., Acep Hermawan, M.AG.; Editor, E. Kuswandi. Ed. E Kuawandi. Bandung: Remaja Rosdakarya.*
- Muslim,Asrul. (2013). *Interaksi sosial dalam masyarakat multietnis*. Jurnal Diskursus Islam. No 3. Vol 1
- Nugroho,Oki Cahyo. (2015). *Interaksi simbolik dalam komunikasi budaya*. Jurnal Aristo.vol 3. No 1
- Nurgiantoro, Burhan. 2010. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada University press.
- Nuswantoro, Bagus Subekti.2016. *Kerjasama Kelompok Ikhwanul Muslimin dan Salafi Dalam Pembentukan Negara Islam di Mesir Paska Revolusi*. Jurnal Ilmu Sosial dan Ekonomi, Vol. 06, No. 2
- Putri, Amayda Kurnia. 2016. *Jalan Tamblong: Kumpulan Drama Musik Karya Remy Sylado (Kajian Interaksionisme Simbolik George Herbert Mead)*.Jurnal Bapala. Semarang : Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Semarang.
- Purnomo, Cahyo Andi. 2023. *Interaksi Simbolik dalam Novel Ayah dan Sirkus Pohon Karya Andrea Hirata (Kajian Intraksionisme Simbolik George Herbert Mead)*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya. Vol. 10, No. 1,2023
- Rahardjo, Mudjia. (2018). *Interaksi Simbolik dalam penelitian Kualitatif*. repository.uin-malang.ac.id/2436

- Ritzer, George. 2016. *Teori sosio;ogi dan teori sosiologi klasik sampai perkembangan Mutakhir teori sosial postmodern*. Bantul kreasi Wacana.
- Saragih dkk. (2021). *Hubungan imajinasi dengan karya sastra Novel*. Vol 10. No2.
- Saryono. 2009. *Pengantar Apresiasi Sastra*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Siregar, Nina Siti Salamiah. *Kajian tentang interaksionisme simbolik*. Jurnal Ilmu Sosial Fakultas Fisipol Uma, Vol. 4, No. 2, 2011
- Susilastri, Dian. 2019. *Oposisi Biner Dalam Interaksionisme Simbolik Pada Cerita Pendek "Tentang Perempuan (TPT)" Karya Benny Arnas*. Jurnal Badan Bahasa (e-Jurnal Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa). Vol.14, No 1, juni 2019
- Tarigan, Henry Guntur. 1991. *Prinsip-prinsip dasar sastra*. Bandung : Angkasa
- Virginia, Prima. 2022. *Karakter Animasi Kecerdasan Emosional sebagai media komunikasi Interaksionisme simbolik*. Jurnal Komunikasi Global, 11 (1) 2022. ISSN: 2614-7998 (print), 2614-218 X
- Wirawan, IB. 2012. *Teori-teori sosial dalam tiga paradigm: (fakta sosial, Definisi sosial dan perilaku sosial)*. Jakarta. Prenada Media Group.

سيرة الذاتية

فطريا أنغون وحيوني، ولدت في آتسية تاريخ ١٧ ديسمبر ٢٠٠١ م. تخرجت في المدرسة الإبتدائية الحكومية سوكا مأمور سنة ٢٠١٣ م. ثم التحقت بالمدرسة المتوسطة الزهرة بيرون آتسية وتخرجت منها سنة ٢٠١٦ م. ثم التحقت بالمدرسة الثانوية الزهرة آتسية وتخرجت منها سنة ٢٠١٩ م. ثم التحقت بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج حتى حصلت على درجة سرجانا في قسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠٢٣ م.

