

**EVALUASI PEMANFAATAN DATABASE JURNAL
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG**

SKRIPSI



**Oleh:
WAHYU ENGGAR WULANDARI
NIM. 19680052**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2023**

**EVALUASI PEMANFAATAN DATABASE JURNAL
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG**

SKRIPSI

**Oleh:
WAHYU ENGGAR WULANDARI
NIM. 19680052**

**Diajukan kepada:
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri (UIN) Malang
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2023**

LEMBAR PESETUJUAN

EVALUASI PEMANFAATAN DATABASE JURNAL PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

SKRIPSI

Oleh:
WAHYU ENGGAR WULANDARI
NIM. 19680052

Telah Diperiksa dan Disetujui:
Tanggal: 22 Juni 2023

Pembimbing I



Nita Siti Mudawamah, M.IP.
NIP. 19900223 201801 2 001

Pembimbing II



Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng
NIP. 19850201 201903 1 009



LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI PEMANFAATAN DATABASE JURNAL PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

SKRIPSI

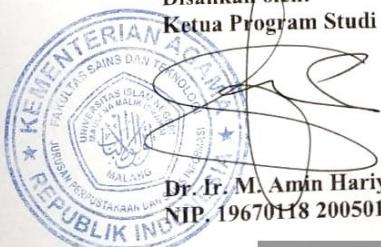
Oleh:
WAHYU ENGGAR WULANDARI
NIM. 19680052

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Pengaji
Dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)
Pada tanggal: 22 Juni 2023

Susunan Dewan Pengaji

Ketua Pengaji	:	Firman Jati Pamungkas, M.Kom	Tanda Tangan ()
		NIP. 19900112 201903 1 010	
Anggota Pengaji I	:	Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T.	()
		NIP. 19670118 200501 1 001	
Anggota Pengaji II	:	Nita Siti Mudawamah, M.IP.	()
		NIP. 19900223 201801 2 001	
Anggota Pengaji III	:	Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng	()
		NIP. 19850201 201903 1 009	

Disahkan oleh:
Ketua Program Studi


Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Wahyu Enggar Wulandari
NIM : 19680052
Prodi : Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan data, tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 22 Juni 2023

Yang membuat pernyataan,



Wahyu Enggar Wulandari

NIM. 19680052

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan Rahmat dan Karunia-Nya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Peneliti juga tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Nita Siti Mudawamah, M.IP selaku dosen pembimbing I yang telah berkenan meluangkan waktu, tenaga, dan gagasan-gagasan yang luar biasa untuk membimbing peneliti hingga terselesaikan skripsi ini.
2. Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng selaku dosen pembimbing II yang juga telah berkenan meluangkan waktu dan pemikirannya untuk membimbing peneliti hingga terselesaikan skripsi ini.
3. Bapak Firman Jati Pamungkas, M.Kom selaku dosen penguji I dan Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T selaku dosen penguji II yang telah berkenan memberikan masukan dan bimbingan hingga skripsi ini selesai.
4. Seluruh dosen dan staf program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi yang telah menyalurkan banyak ilmu dan memberikan bimbingan kepada peneliti
5. Almarhum Bapak Wartono, sosok ayah hebat yang selalu ada dan memberikan kasih sayangnya hingga saat ini dan seterusnya.
6. Ibu Siti Masrokah selaku ibu hebat atas kesediannya mendengarkan dan menguatkan peneliti ketika sedang *down*, selalu mencerahkan doa dan mendukung penuh peneliti dari pertama menjalankan perkuliahan hingga saat ini.
7. Kepada keluarga besar saya khususnya Pakdhe Sarjono dan Budhe Wariyem, Pakdhe Jaini dan Budhe Binti Salbiyah, paman dan bibi, serta kakek dan nenek saya yang selalu memberikan dukungan moral dan materi dari awal perkuliahan hingga saat ini.
8. Teman-teman Prodi Perpustakaan dan Ilmu Informasi angkatan 2019 yang selalu memberikan dukungan selama masa perkuliahan.
9. Seluruh responden dan pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini yang tidak bisa peneliti sebutkan satu persatu.

DAFTAR ISI

LEMBAR PESETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
ABSTRAK	xii
ABSTRACT	xiii
الملخص	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penelitian	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 Database Journal	12
2.2.2 Evaluasi Pemanfaatan	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	21
3.1 Jenis Penelitian	21
3.2 Tempat, Waktu Penelitian, Subjek dan Objek.....	24
3.3 Sumber Data	24
3.4 Populasi dan Sampel	25
3.4.1 Populasi.....	25
3.4.2 Sampel.....	25
3.5 Instrumen Penelitian.....	26
3.6 Teknik Pengumpulan Data	29

3.7	Uji Validitas	30
3.8	Uji Reliabilitas.....	30
3.9	Analisis Data	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		33
4.1	Hasil Penelitian.....	33
4.1.1	Uji Validitas	33
4.1.2	Uji Reliabilitas	35
4.1.3	Deskripsi Data.....	35
4.1.4	Pemanfaatan Database Jurnal.....	40
4.2	Pembahasan	82
4.2.1	Hasil Evaluasi Pemanfaatan <i>Database</i> Jurnal yang Dilanggar Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	82
4.2.2	Evaluasi dalam Perspektif Islam	87
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		91
5.1	KESIMPULAN	91
5.2	SARAN	91
DAFTAR PUSTAKA		93
LAMPIRAN.....		96

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1: Perbedaan dan Persamaan Tinjauan Pustaka dengan Penelitian....	10
Tabel 3. 1: Penyebaran Jumlah Mahasiswa	25
Tabel 3. 2: Gambaran Pernyataan-Pernyataan Kuesioner.....	27
Tabel 4. 1: Hasil Uji Validitas	33
Tabel 4. 2: Hasil Uji Reliabilitas.....	35
Tabel 4. 3: Identitas Responden	36
Tabel 4. 4: Data Hasil Pengisian Kuesioner.....	37
Tabel 4. 5: Analisis Data Kuesioner Aksesibilitas pada Springer	43
Tabel 4. 6: Interpretasi Evaluasi Aksesibilitas di Springer	43
Tabel 4. 7: Analisis Data Kuesioner Aksesibilitas pada Cambridge	46
Tabel 4. 8: Interpretasi Evaluasi Aksesibilitas pada Cambridge.....	46
Tabel 4. 9: Analisis Data Frekuensi Pemanfaatan Database Springer	48
Tabel 4. 10: Interpretasi Evaluasi Frekuensi Pemanfaatan pada Springer.....	49
Tabel 4. 11: Analisis Data Frekuensi Pemanfaatan Database Cambridge	50
Tabel 4. 12: Interpretasi Evaluasi Frekuensi Pemanfaatan pada Cambridge...	51
Tabel 4. 13: Analisis Data Tujuan Pemanfaatan Database Jurnal	53
Tabel 4. 14: Interpretasi Evaluasi Tujuan Pemanfaatan.....	54
Tabel 4. 15:Analisis Data Lokasi Akses Springer dan Cambridge	57
Tabel 4. 16: Interpretasi Evaluasi Lokasi Akses	58
Tabel 4. 17: Analisis Data Penggunaan Strategi Pencarian di Springer	60
Tabel 4. 18: Interpretasi Evaluasi Strategi Pencarian pada Springer	60
Tabel 4. 19: Analisis Data Penggunaan Strategi Pencarian di Cambridge	62
Tabel 4. 20: Interpretasi Evaluasi Strategi Pencarian pada Cambridge	62
Tabel 4. 21: Analisis Data Cara Membaca Jurnal pada Springer	66
Tabel 4. 22: Interpretasi Cara Membaca E-journal pada Springer.....	67
Tabel 4. 23: Analisis Data Cara Membaca Jurnal pada Cambridge	70
Tabel 4. 24: Interpretasi Cara Membaca E-journal pada Cambridge.....	71
Tabel 4. 25: Analisis Data Tingkat Kepuasan Springer	73
Tabel 4. 26:Interpretasi Evaluasi Tingkat Kepuasan pada Springer	74

Tabel 4. 27: Analisis Data Tingkat Kepuasan Cambridge	76
Tabel 4. 28: Interpretasi Evaluasi Tingkat Kepuasan pada Cambridge	77

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1: Proses Pengembangan Koleksi	16
Gambar 3. 1: Diagram Alur Penelitian	22
Gambar 4. 1: Sebaran Responden Menurut Fakultas.....	36
Gambar 4. 2: Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan Ke-1	41
Gambar 4. 3: Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan Ke-2	41
Gambar 4. 4: Diagram Hasil Pernyataan Ke-3.....	42
Gambar 4. 5: Diagram Hasil Pernyataan Ke-4.....	44
Gambar 4. 6: Diagram Hasil Pernyataan Ke-5.....	44
Gambar 4. 7: Diagram Hasil Pernyataan Ke-6.....	45
Gambar 4. 8: Diagram Hasil Pernyataan Ke-7.....	47
Gambar 4. 9: Diagram Frekuensi Penggunaan Springer.....	48
Gambar 4. 10: Diagram Hasil Pernyataan Ke-9.....	49
Gambar 4. 11: Diagram Frekuensi Penggunaan Cambridge.....	50
Gambar 4. 12: Diagram Hasil Pernyataan Ke-11.....	52
Gambar 4. 13: Diagram Hasil Pernyataan Ke-12.....	52
Gambar 4. 14: Diagram Hasil Pernyataan Ke-13.....	53
Gambar 4. 15: Diagram Hasil Pernyataan Ke-14.....	55
Gambar 4. 16: Diagram Hasil Pernyataan Ke-15.....	55
Gambar 4. 17: Diagram Hasil Pernyataan Ke-16.....	56
Gambar 4. 18: Diagram Hasil Pernyataan Ke-17.....	58
Gambar 4. 19: Diagram Sebaran Strategi Pencarian pada Springer	59
Gambar 4. 20: Diagram Hasil Pernyataan Ke-19.....	61
Gambar 4. 21: Diagram Sebaran Strategi Pencarian pada Cambridge	61
Gambar 4. 22: Diagram Hasil Pernyataan Ke-21.....	63
Gambar 4. 23: Diagram Cara Membaca Artikel pada Springer.....	64
Gambar 4. 24: Diagram Hasil Pernyataan Ke-23.....	65
Gambar 4. 25: Diagram Hasil Pernyataan Ke-24.....	65
Gambar 4. 26: Diagram Hasil Pernyataan Ke-25.....	67
Gambar 4. 27: Diagram Cara Membaca Artikel pada Cambridge	68

Gambar 4. 28: Diagram Hasil Pernyataan Ke-27.....	69
Gambar 4. 29: Diagram Hasil Pernyataan Ke-28.....	69
Gambar 4. 30: Diagram Hasil Pernyataan Ke-29.....	71
Gambar 4. 31: Diagram Hasil Pernyataan Ke-30.....	72
Gambar 4. 32: Diagram Hasil Pernyataan Ke-31.....	73
Gambar 4. 33: Diagram Hasil Pernyataan Ke-32.....	74
Gambar 4. 34: Diagram Hasil Pernyataan Ke-33.....	75
Gambar 4. 35: Diagram Hasil Pernyataan Ke-34.....	76
Gambar 4. 36: Diagram Sebaran Masalah saat Mengakses Springer	78
Gambar 4. 37: Diagram Sebaran Masalah saat Mengakses Cambridge	79
Gambar 4. 38: Diagram Hasil Pernyataan Ke-39.....	80
Gambar 4. 39: Diagram Sebaran Alasan Tidak Pernah Mengikuti ORS	81

ABSTRAK

Wulandari, Wahyu Enggar. 2023. **Evaluasi Pemanfaatan Database Jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.** Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. **Pembimbing: (I) Nita Siti Mudawamah, M.IP., (II) Firma Sahrul Bahtiar, S.Kom.,M.Eng**

Kata Kunci: Evaluasi Pemanfaatan, *Database* Jurnal, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang membutuhkan biaya yang besar untuk menyediakan akses terhadap *database* jurnal, namun pada pemanfaatannya ternyata masih terdapat masalah. Selain itu, masih terdapat mahasiswa yang belum mengetahui adanya layanan akses *database* jurnal. Oleh karena itu, evaluasi pemanfaatan *database* jurnal dirasa penting untuk dilakukan sehingga hasil evaluasinya dapat meningkatkan layanan juga untuk mengatasi ketidaktahuan mahasiswa terhadap layanan *database* jurnal. Indikator-indikator yang digunakan pada penelitian ini yaitu milik Nisonger serta Qasim & Khan. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner, observasi, dan wawancara. Dari penelitian ini dapat diketahui bahwa hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang berada dalam kategori cukup. Masih terdapat beberapa masalah ketika mengakses *database* jurnal yaitu kurangnya pengetahuan teknis, jaringan yang tidak stabil, proses mengunduh yang lama, dan kendala bahasa. Mewajibkan mahasiswa baru untuk mengikuti *user education* menjadi salah satu saran yang perlu dipertimbangkan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana malik Ibrahim Malang agar *database* jurnal dapat dimanfaatkan secara maksimal.

ABSTRACT

Wulandari, Wahyu Enggar. 2023. **Evaluation of the Central Library Journal Database Utilization in UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.** Theses. Department of Library and Information Science Faculty of Science and Technology State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Supervisor: (I) Nita Siti Mudawamah, M.IP., (II) Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng

Keywords: Utilization Evaluation, journal database, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

The Central Library of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang has to spend a lot of money to provide access to the journals in the journal database, but there are still problems with access. In addition, there are students who are not yet aware of the journal access services. Therefore, evaluating the utilization of journal databases is important for improving services as well as for student ignorance of journal database services. The indicators used in this study are those of Nisonger and Qasim & Khan. The purpose of this research is to find out the results of evaluating the utilization of journal databases at the Central Library of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. This research is using a quantitative approach method. The results of evaluating the utilization of journal databases at the Central Library of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang are in the sufficient category. There are still some problems with access to the journal's database of technical knowledge, unstable network, long download process, and language barrier. Requiring new students to pursue the user education is one suggestion that needs to be considered by the Central Library of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang so that the journal database can be utilized optimally.

المُلْخَص

وولانداري ، واهيو انغار . ٢٠٢٣ تقييم قاعدة بيانات المكتبة المركزية الإسلامية الخاصة بالمولانا مالك ابراهيم المسكين. البحث العلمي ، دراسة العلوم المكتبات والمعلومات كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة موالانا مالك ابراهيم الإسلامية الحكومية مالنبع
مشرف: (1) نبيه ستي مداومه، الماجستير (2) فرما شهر البختيار، الماجستير

الكلمات الرئيسية: تقييم المستخدم، قاعدة المجلة، بلد الجامعة الإسلامية مو لانا مالك ابراهيم

تدفق المعلومات عن الكليات يجعل مكتبات الكليات توفر خدمات الوصول إلى قواعد بيانات المجلات. واحدة منهم هي المكتبة المركزية من أوين مولانا مالك إبراهيم. وتضطر المكتبة المركزية المسماة "مولانا مالك إبراهيم" إلى دفع رسوم باهظة لتوفير إمكانية الوصول إلى المجلات في قاعدة بيانات المجلات. المكتبة المركزية عند مولانا مالك إبراهيم بنفسه اخترقت قاعدة بيانات المجلة منذ فترة طويلة، لكن المكتبة لم تجر أي تقييم لخدمات الوصول إلى البيانات الخاصة بالمجلة. وبالإضافة إلى ذلك، هناك طلاب لم يدركوا بعد خدمات الوصول إلى المجلة بذلك، يجب أن يتذكر تقييم استخدام قاعدة بيانات اليومية أن التقييم الخاص به مهم لتحسين الخدمات وكذلك لجهل الطلاب بخدمات قاعدة بيانات اليوميات. المؤشرات المستخدمة في الدراسة هي نيسونغر وفاسن وغان. والهدف من هذه الدراسة هو التعرف على نتائج تقييم قاعدة بيانات صحيفة أوين مولانا مالك إبراهيم المركزية التابعة للمكتبة. تستعمل تقنيات جمع البيانات الاستبيانات والملاحظة والمقابلات. وقد تكشف الدراسة عن أن نتائج تقييم قاعدة بيانات مجلة المكتبة المركزية لأوين مولانا مالك إبراهيم هي في فئة كافية. لا تزال هناك بعض المشاكل في الوصول إلى قاعدة بيانات المجلة من المعرفة التقنية، وشبكات غير مستقرة، والتزوير القديم العهد، وعقبات اللغة. إن إزام الطلاب الجدد بمتابعة تعليم المستخدم هو أحد الاقتراحات التي يجب أخذها في الاعتبار في المكتبة المركزية عند مولانا مالك إبراهيم من أجل الاستفادة القصوى من قاعدة بيانات المجلة.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Arus informasi dan pengetahuan yang mengalir deras dalam kehidupan pembelajaran dan pengajaran di perguruan tinggi membuat perguruan tinggi menyediakan akses terhadap sumber-sumber referensi berbentuk elektronik dengan melanggar *database* jurnal. Mahalnya biaya langganan *database* jurnal mengakibatkan perpustakaan harus mengeluarkan biaya dalam jumlah yang besar untuk menyediakan akses artikel jurnal. Beragamnya kebutuhan civitas akademik dan tingginya kredibilitas yang melekat pada *database* jurnal juga membuat perpustakaan harus membayar mahal untuk bisa menyediakan aksesnya. Namun, besarnya biaya yang harus dikeluarkan untuk berlangganan jurnal kebanyakan berbanding terbalik dengan anggaran yang dimiliki, sehingga perpustakaan kesulitan dalam melanggar baik *database* jurnal maupun jurnal elektronik yang terdapat pada *database* jurnal. Padahal *database* jurnal sendiri merupakan sumber informasi yang aktual dan faktual dimana saat ini sangat diperlukan untuk menyaring besarnya laju informasi yang beredar. Akses terhadap *database* jurnal ini penting disediakan oleh suatu perpustakaan guna menunjang kegiatan pencarian informasi dan pengecekan informasi oleh pengguna untuk menghindari kerugian akibat informasi yang tidak valid. Adapun ayat yang sejalan dengan pernyataan tersebut yaitu Al-Hujurat ayat 6:

يَأَيُّهَا الْذِينَ ءَامَلُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ إِنَّمَا فَتَنَّا قَوْمًا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا فَتَنَّا فَصَنِّبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْنَا
نُذِمِينَ

“Hai orang-orang yang beriman, jika datang kepadamu orang fasik membawa suatu berita, maka periksalah dengan teliti agar kamu tidak menimpa suatu musibah kepada suatu kaum tanpa mengetahui keadaannya yang menyebabkan kamu menyesal atas perbuatanmu itu”

Dalam tafsir Al-Aisar (Al-Jazairi, 2009) dijelaskan bahwa:

“Meskipun ayat ini turun karena suatu sebab tertentu, tetapi ayat ini umum dan merupakan kaidah besar yang sangat penting. Oleh karena itu, hendaknya tidak menerima suatu berita yang disampaikan kepada mereka dan jangan langsung berbuat sesuai dengan berita tersebut, melainkan setelah mengeceknya dengan teliti akan kebenarannya. Karena dikhawatirkan akan menimpa musibah kepada seseorang ataupun kelompok tanpa ada alasan yang mendukungnya, dan juga jangan cepat memutuskan sesuatu keburukan atau tuduhan yang terkadang sering melakukannya karena adanya kemanfaatan untuk dirinya dengan mengambil maslahat atau mencegah suatu kemudharatan darinya. Oleh sebab itu, bertindak atas dasar dan prinsip “cek dan ricek” dan tabayyun ketika mendengar sebuah berita dari seseorang yang tidak terkenal dengan ketakwaan dan keistiqomahan dan keadilan yang sempurna itu adalah suatu kewajiban dalam rangka menjaga kehormatan orang dan melindungi jiwa dan harta mereka. Segala puji bagi Allah atas syariat-Nya yang adil seperti ini.”

Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim merupakan salah satu perpustakaan perguruan tinggi yang berlangganan *database* jurnal. Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mulai melanggan *database* jurnal pada tahun 2016. *Database* jurnal yang pertama kali dilanggan yaitu Springer. Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang saat ini melanggan dua *database* jurnal yaitu SpringerLink dan Cambridge Core. Springer dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mulai tahun 2016 dan untuk Cambridge dilanggan mulai tahun 2022.

Database jurnal ini diharapkan dapat memberi kesempatan akses artikel jurnal sehingga mampu memberi kemudahan mahasiswa dan civitas akademika lainnya dalam mengakses referensi yang faktual dan aktual. Namun faktanya, dari wawancara yang saya lakukan kepada sepuluh mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains dan Teknologi pada tanggal 13 Oktober 2022 melalui gawai, pemanfaatan *database* jurnal ini masih belum maksimal karena terdapat mahasiswa yang merasa awam melakukan pencarian artikel pada *database* jurnal yang dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Adapun

penuturan dari informan sebagai berikut “*Tidak pernah mengakses artikel dari database jurnal (WK, Wawancara, November 13, 2022)*”.

Mereka belum memanfaatkan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dikarenakan para mahasiswa tidak mengetahui bagaimana cara mengakses *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Beberapa pernyataan dari informan mengenai pemanfaatan *database* jurnal yaitu “*Saya tidak tahu cara mengaksesnya (AR, Wawancara, November 13, 2022)*”. Pernyataan selanjutnya yaitu “*Saya biasanya memanfaatkan Springer yang biasa, sehingga saya hanya bisa mengakses artikel jurnal yang open access. Saya tidak mengetahui cara akses artikel pada Springer yang dilanggan perpustakaan (LV, Wawancara, November 14, 2022)*”.

Mahasiswa yang saya wawancarai juga tidak mengetahui adanya pembaharuan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Dari sepuluh mahasiswa terdapat delapan mahasiswa yang belum mengetahui bahwa Cambridge menjadi salah satu *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang padahal *database* jurnal ini sudah dilanggan hampir satu tahun oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Ketidaktahuan mahasiswa mengenai adanya layanan *database* jurnal baru menunjukkan masih terdapat mahasiswa yang belum mengetahui Cambridge sebagai salah satu *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Seperti pernyataan salah satu informan ini “*Saya tidak mengetahui kalau Cambridge menjadi salah satu database yang dilanggan oleh perpustakaan (SL, Wawancara, November 14, 2022)*”

Layanan akses *database* jurnal di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang telah berjalan selama hampir enam tahun. Namun selama itu pula Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang belum pernah melaksanakan evaluasi secara khusus terhadap *database* jurnal yang dilanggan. Evaluasi yang dilakukan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang selama ini dilaksanakan pada seluruh layanan yang ada di perpustakaan.

Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang hanya mengandalkan data statistik tahunan sebagai pengambilan keputusan apakah *database* jurnal akan terus dilanggani atau berhenti. Padahal jika dilihat dari teori pengembangan koleksi (Evans & Saponaro, 2005), evaluasi menjadi salah satu proses yang harus dilakukan dalam proses pengembangan koleksi guna melihat bagaimana tingkat pemanfaatan, keefektifan, dan kegunaannya bagi para penggunanya. Evaluasi ini penting dilakukan untuk mengetahui kendala yang dialami oleh pengguna dalam memanfaatkan layanan akses jurnal, sehingga bisa dilakukan tindakan untuk memperbaiki keadaan tersebut.

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “Evaluasi Pemanfaatan *Database* Jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang”. Kegiatan evaluasi pemanfaatan *database* jurnal dilakukan dengan melibatkan mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Mahasiswa yang dilibatkan peneliti pada penelitian ini yaitu seluruh mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan Fakultas Ekonomi. Pemilihan mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan mahasiswa Fakultas Ekonomi sebagai responden penelitian dikarenakan keduanya dapat mewakili bidang keilmuan yang dilanggani Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang pada database jurnal Cambridge dan Springer.

Dari penuturan kepala perpustakaan pada wawancara yang dilakukan peneliti pada bulan Oktober, terkait dengan pertimbangan pemilihan jurnal di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang berdasarkan pada beberapa kriteria yaitu jurnal yang sesuai dengan kebutuhan, kesesuaian dengan program studi yang ada di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, anggaran, dan kualitas jurnal. Dari penuturan kepala perpustakaan juga dapat diketahui bahwa kuantitas jurnal yang dilanggani pada Springer lebih banyak ilmu eksak sedangkan pada Cambridge yaitu sosial ekonomi. Mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dipilih sebagai responden dikarenakan jurnal yang dilanggani pada Springer lebih banyak ilmu eksak yang mana relevan dengan jurusan-jurusan yang ada di Fakultas Sains dan Teknologi seperti Biologi, Fisika, Kimia, Matematika, dan sebagainya. Berdasarkan alasan

tersebut, peneliti fokus pada pemanfaatan *database* jurnal oleh mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains Teknologi.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang sudah dipaparkan, maka masalah yang diangkat pada penelitian ini adalah bagaimana evaluasi pemanfaatan *database* jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Memberikan kontribusi kepada Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk melakukan evaluasi pemanfaatan *database* jurnal elektronik sehingga dapat meningkatkan kualitas layanannya.
2. Sebagai alat bantu pengambilan keputusan dengan tepat dan terarah dalam pengembangan layanan *database* jurnal di masa yang akan datang.

1.5 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam penelitian ini yaitu:

1. *Database* jurnal yang dimaksud dalam penelitian ini yaitu Cambridge dan Springer.
2. Responden terbatas pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains dan Teknologi.

1.6 Sistematika Penelitian

Penelitian ini terdiri dari lima bab dengan sistematika penelitian berupa pendahuluan, kajian pustaka, metodologi penelitian, hasil dan pembahasan serta kesimpulan dan saran. Adapun penjelasannya adalah sebagai berikut:

a. BAB I Pendahuluan

Bab ini berisikan latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penelitian penelitian. Pada bab ini dijelaskan latar belakang masalah yang akan dikaji dan diteliti oleh

peneliti. Peneliti juga menjelaskan mengenai tujuan yang ingin dicapai serta manfaat dari adanya penelitian ini. Terdapat juga batasan masalah sistematika sistematika penelitian.

b. BAB II Kajian Pustaka

Pada bab ini berisikan tinjauan pustaka dan landasan teori. Dalam tinjauan literatur peneliti memaparkan mengenai penelitian-penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian. Penelitian tersebut berupa artikel jurnal baik dari peneliti Indonesia maupun luar negeri. Artikel-artikel tersebut diperinci dan ditampilkan dalam bentuk tabel untuk dibandingkan dengan penelitian yang dilakukan peneliti. Pada landasan teori sendiri peneliti membahas mengenai teori dan konsep-konsep yang mendukung penelitian.

c. BAB III Metodologi Penelitian

Pada bab ini akan memuat mengenai jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, sumber data, populasi dan sampel, instrumen penelitian, sumber data, pengumpulan data dan analisis data. Jenis penelitian yang digunakan penelitian adalah kuantitatif deskriptif. Pada tempat dan waktu, peneliti menuliskan tempat penelitian yaitu Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

d. BAB IV Hasil dan Pembahasan

Bab ini membahas mengenai hasil penelitian tentang evaluasi pemanfaatan database jurnal Cambridge dan Springer pada Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang dipaparkan dalam bentuk tabel dan uraian.

e. BAB V Kesimpulan dan Saran

Bab ini merupakan bab akhir atau penutup yang memuat kesimpulan dan saran. Kesimpulan akan berisi uraian singkat mengenai penelitian. Selanjutnya, peneliti juga akan memaparkan saran yang ditujukan kepada lembaga terkait dan penelitian yang akan datang.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Pustaka

Evaluasi pemanfaatan *database* jurnal pada perguruan tinggi telah dilakukan oleh beberapa peneliti terdahulu diantaranya yaitu penelitian dengan judul “*An Evaluation of Journals Used in Doctoral Marketing Programs*” yang ditulis oleh Ronald J. Bauerly dan Don T. Johnson pada tahun 2005. Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi pendekatan baru dalam menilai kualitas dan prestise jurnal. Peneliti mengumpulkan silabus seminar doctoral pada perguruan tinggi yang menawarkan seminar program doctoral. Peneliti kemudian membandingkan indikator kualitas jurnal yang peneliti teliti berdasarkan pada kutipan seminar doctoral yang dikumpulkan dengan kutipan sebelumnya dan pendapat ahli. Pendekatan yang didapatkan peneliti yaitu dengan menggabungkan survei pendapat ahli dan analisis kutipan dengan mengukur penggunaan jurnal dan artikel pada program seminar doctoral. Dalam seminar doctoral, mereka menggunakan penilaian ahli ketika memilih artikel untuk bacaan wajib. Penelitian ini merupakan studi komprehensif pertama yang meneliti kualitas jurnal yang didasarkan pada penggunaan jurnal pada seminar doctoral. Kutipan dari silabus doctoral mencerminkan kombinasi yang melekat dari unsur-unsur dari ahli, survei opini, dan analisis kutipan sehingga dapat digunakan untuk mengkonfirmasi status suatu jurnal (Bauerly, 2005)

Penelitian lain yang berjudul “Evaluasi Pemanfaatan Database ClinicalKey oleh Mahasiswa Strata Satu (S1) Klaster Kesehatan di Universitas Gadjah Mada” (Sukirno & Mukhtotib, 2016). Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui pemanfaatan *database* ClinicalKey oleh mahasiswa S1 klaster Kesehatan UGM, memberikan masukan ke Perpustakaan UGM dalam pengambilan keputusan pengembangan koleksi melalui langganan *database* jurnal, serta memberikan masukan ke pengelola Program Pendidikan S1 di klaster Kesehatan UGM tentang pemanfaatan *database* ClinicalKey oleh mahasiswa dalam mendukung proses

perkuliahan. Metode yang digunakan yaitu kuantitatif. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan teori aspek yang perlu dipertimbangkan dalam pengadaan jurnal elektronik milik Siswandi (2008) sebagai variabel penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi pemanfaatan *database* ClinicalKey oleh mahasiswa S1 klaster Kesehatan dengan kelima variable dikategorikan cukup dengan nilai rata-rata 67,32%.

Penelitian tentang evaluasi pemanfaatan *database* jurnal juga pernah dilakukan dengan judul penelitian yaitu “Evaluasi Pemanfaatan Database Sciencedirect” (Sukirno et al., 2018). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pemanfaatan database Sciencedirect oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gajah Mada. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan sampel sebanyak 99 yang terdiri dari dosen dan mahasiswa Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gajah Mada. Teori yang digunakan pada penelitian ini adalah teori Reymond berkaitan *information quality* yang mengemukakan bahwa suatu informasi yang berkualitas harus memiliki ciri-ciri yaitu relevan, akurat, tepat, dan lengkap. Dari penelitian evaluasi pemanfaatan *database* Sciencedirect oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum UGM dikategorikan baik dengan nilai rata-rata 80,05%.

Penelitian yang sama juga dilakukan oleh Maryatun dan Heni Purwaningsih dengan judul “Evaluasi Pemanfaatan Database EBSCO dan Proquest dalam Penyusunan Laporan Penelitian Dosen Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM Tahun 2013-2015 Menggunakan Analisis Sitasi” (Maryatun & Irianti, 2016). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui judul *e-journal*, jumlah dan persentase ketersediaan *e-journal*, dan tingkat kesamaan judul *e-journal* dalam *database* *Business Source Complete* dan *database* *ABI/INFORM Collection* sebagai rujukan dalam penyusunan laporan penelitian dosen FEB UGM. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Evaluasi pemanfaatan database ini menggunakan metode analisis sitasi. Temuan dari penelitian ini yaitu *Journal of Accounting and Economics* merupakan jurnal inti Jurusan Akuntansi yang paling banyak disitir dengan frekuensi sitiran sebanyak 91 kali; Jurusan Manajemen *Academy of Management Journal* dengan frekuensi sitiran 65 kali;

dan *American Economics Review* dengan frekuensi sitiran 21 kali merupakan jurnal inti Jurusan Ilmu Ekonomi. Untuk jumlah dan persentase ketersediaan *e-journal* dalam *database Business Source Complete* dan *database ABI/INFORM Collection* yang disitir dalam penyusunan laporan penelitian Dosen FEB UGM Jurusan Akuntansi sebanyak 703 judul (62,8%). Jurusan Manajemen tersedia 655 judul (64,2%) dan Jurusan Ilmu Ekonomi tersedia 231 judul (44,6%). Penelitian ini juga menunjukkan bahwa tingkat kesamaan judul *e-journal* dalam *database Businesss Source Coplete* dan *database ABI/INFORM Collection* sebagai sitiran penyusunan laporan penelitian Dosen FEB UGM Jurusan Akuntansi 39,7%, Jurusan Manajemen 44,6%, dan Jurusan Ilmu Ekonomi 18,2%.

Penelitian lainnya juga dilakukan oleh Wardhani S. & Purwono (2015) dengan judul “Evaluasi Pemanfaatan Jurnal dalam Database *”EBSCO Biomedical Reference Collection”* di Unit Perpustakaan dan Informatika (UPIK) Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat keterpakaian dan pemanfaatan jurnal oleh civitas akademika di FK UGM. Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu deskriptif dengan pendekatan data kuantitatif dan kualitatif. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat keterpakaian jurnal berdasarkan judul, tinggi yaitu 97,96%. Akan tetapi, tingkat pengaksesannya belum dilakukan secara maksimal. Rata-rata pengaksesan jurnal setiap harinya sebesar 25%.

Dari beberapa penelitian terdahulu, dapat dilihat perbedaannya dengan penelitian ini yaitu terletak pada subjek dan objek penelitian dan jumlah sampel yang digunakan. Selain itu, beberapa penelitian terdahulu juga menggunakan metode penelitian yang berbeda dengan penelitian ini. Untuk persamaannya yaitu sama-sama melakukan penelitian mengenai evaluasi pemanfaatan *database* jurnal pada perpustakaan perguruan tinggi. Berikut merupakan tabel uraian perbedaan dan persamaan tinjauan pustaka dengan penelitian.

Tabel 2. 1: Perbedaan dan Persamaan Tinjauan Pustaka dengan Penelitian

No.	Judul	Isi	Perbedaan	Persamaan
1.	<i>An Evaluation of Journals Used in Doctoral Marketing Programs</i> yang ditulis oleh Ronald J. Bauerly dan Don T. Johnson pada tahun 2005	Penelitian berisi mengenai eksplorasi pendekatan baru dalam menilai kualitas dan prestise jurnal yaitu menggunakan kutipan seminar doctoral.	Bahasan artikel fokus pada eksplorasi pendekatan baru dalam menilai kualitas suatu jurnal.	Memiliki manfaat yang mana dapat membantu dalam pengambilan keputusan dalam pengembangan layanan di masa yang akan datang.
2.	Evaluasi Pemanfaatan Jurnal dalam <i>Database "EBSCO Biomedical Reference Collection"</i> di Unit Perpustakaan dan Informatika (UPIK) Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta oleh Eka Wardhani S dan Purwono pada tahun 2015.	Berisi mengenai tingkat keterpakaian dan pemanfaatan jurnal oleh civitas akademika di FK UGM. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat keterpakaian jurnal berdasarkan judul, tinggi yaitu 97,96%. Akan tetapi, tingkat pengaksesannya belum dilakukan secara maksimal. Rata-rata pengaksesan jurnal setiap harinya sebesar 25%.	Penelitian ini mengevaluasi pemanfaatan jurnal dalam <i>database EBSCO Biomedical Reference Collection</i> . Populasi yang digunakan yaitu semua civitas akademika FK UGM. Pendekatan data menggunakan kolaborasi antara kuantitatif dan kualitatif.	Artikel ini meneliti tingkat pemanfaatan dan keterpakaian <i>database jurnal</i> pada perpustakaan perguruan tinggi.
3.	Evaluasi Pemanfaatan Database ClinicalKey oleh Mahasiswa Strata Satu (S1) Klaster Kesehatan di Universitas Gadjah Mada milik Sukirno pada tahun 2015.	Penelitian ini mengenai tingkat pemanfaatan <i>database ClinicalKey</i> oleh mahasiswa S1 klaster Kesehatan UGM. Hasil penelitian menunjukkan bahwa evaluasi pemanfaatan <i>database ClinicalKey</i> oleh mahasiswa S1 klaster Kesehatan dengan kelima variable dikategorikan cukup dengan nilai rata-rata	Penelitian ini mengevaluasi pemanfaatan jurnal dalam <i>database ClinicalKey</i> . Populasi yang digunakan yaitu mahasiswa S1 klaster Kesehatan UGM.	Meneliti tingkat keterpakaian dan pemanfaatan <i>database jurnal</i> dan sama-sama menggunakan metode penelitian kuantitatif.

No.	Judul	Isi	Perbedaan	Persamaan
4.	Evaluasi Pemanfaatan Database EBSCO dan Proquest dalam Penyusunan Laporan Penelitian Dosen Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM Tahun 2013-2015 Menggunakan Analisis Sitasi” oleh Maryatun dan Heni Purwaningsih pada tahun 2016.	Penelitian ini meneliti pemanfaatan <i>database</i> EBSCO dan Proquest. Penelitian ini juga mencari tahu judul jurnal yang paling banyak dikutip, jumlah dan persentase ketersedian jurnal. Temuan dari penelitian ini yaitu Journal of Accounting and Economics merupakan jurnal inti Jurusan Akuntansi yang paling banyak disitir dengan frekuensi sitiran sebanyak 91 kali; Jurusan Manajemen Academy of Management Journal dengan frekuensi sitiran 65 kali; dan American Economics Review dengan frekuensi sitiran 21 kali merupakan jurnal inti Jurusan Ilmu Ekonomi.	Penelitian ini mengevaluasi pemanfaatan <i>database</i> jurnal EBSCO dan Proquest. Metode yang digunakan yaitu deskriptif kuantitatif dengan menggunakan analisis sitasi pada laporan penelitian dosen Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM tahun 2013-2015. Penelitian ini tidak terfokus pada tingkat pemanfaatan <i>database</i> jurnal yang diteliti.	Penelitian ini memaparkan bagaimana tingkat keterpakaian <i>database</i> jurnal yang dilanggan oleh perpustakaan perguruan tinggi.
5.	Evaluasi Pemanfaatan Database Sciencedirect” yang ditulis oleh Sukirno, Mukhotib, dan Ani Purwandari pada tahun 2018	Berisi mengenai penelitian tingkat keterpakaian dan pemanfaatan <i>database</i> jurnal Sciencedirect oleh dosen dan mahasiswa Fakultas Kedokteran Umum UGM. Dari penelitian ini didapatkan bahwa pemanfaatan <i>database</i> Sciencedirect oleh civitas akademika	Penelitian ini mengevaluasi pemanfaatan <i>database</i> jurnal Sciencedirect. Populasi yang digunakan yaitu dosen dan mahasiswa Fakultas Kedokteran Umum UGM, serta sampel yang digunakan sebanyak 99	Meneliti mengenai evaluasi pemanfaatan <i>database</i> jurnal. Metode yang digunakan yaitu deskriptif kuantitatif dengan pencarian data menggunakan kuesioner.

No.	Judul	Isi	Perbedaan	Persamaan
		Fakultas Kedokteran Umum UGM dikategorikan baik dengan nilai rata-rata 80,05%.	responden.	

2.2 Landasan Teori

Pada sub bab ini peneliti akan memaparkan beberapa landasan teori yang digunakan dalam melakukan penelitian ini. Landasan teori yang digunakan berupa definisi dan teori yang dimuat dalam buku, *website*, atau artikel ilmiah. Landasan teori ini dapat memperkuat penelitian, sehingga pemilihan teori harus sesuai dengan topik penelitian.

2.2.1 Database Journal

Pengertian dari *database* yaitu koleksi data yang terorganisir yang disimpan dan saling berhubungan sehingga dapat diakses dengan mudah oleh banyak orang dalam satu waktu (Chowdurry, 1999). Definisi lain dari *database* atau pangkalan data menurut Derclaye (2005) yaitu kumpulan informasi yang terorganisir, biasanya dengan satu topik sentral. Database ini bertujuan untuk memudahkan temu kembali suatu informasi. Dapat disimpulkan jika pengertian *database* yaitu suatu sistem yang diciptakan untuk mengelola informasi yang bertujuan untuk memudahkan dalam pengaksesan. Ciri-ciri *database* sendiri antara lain: (1) terhubung dengan berbagai aplikasi, (2) mengurangi penggandaan data, (3) meningkatkan independensi data, (4) adanya pembagian akses, (5) pengawasan akses dan keamanan pemanfaatan informasi dapat dikendalikan secara terpusat (Kusmayadi, 2008).

Istilah jurnal menurut *Oxford English Dictionary* dalam (Cole, 2004) didefinisikan sebagai “*any periodical publication containing news or dealing with matters of current interest*” yang berarti sebuah terbitan berkala yang memuat berita atau informasi terbaru. Dalam perkembangannya, jurnal ilmiah yang awalnya hanya dalam format cetak bertransformasi menjadi dalam format elektronik. Perkembangan jurnal dalam format elektronik dan berkembangnya pangkalan data menjadi titik balik yang mengubah cara akses

informasi khususnya pada perguruan tinggi (Hurd, 2001). Jurnal-jurnal dalam format elektronik tersebut selanjutnya diolah pada sebuah wadah yang menjadi pusat penyimpanan jurnal-jurnal yaitu pangkalan data jurnal atau *database* jurnal.

Dari definisi tersebut dapat disimpulkan jika *database* jurnal merupakan kumpulan terbitan berkala dalam format digital yang terorganisir guna memudahkan dalam penelusuran informasi. Perkembangan *database* jurnal makin pesat seiring bertambahnya waktu. Bidang keilmuan yang dimuat juga semakin beragam. Contoh dari *database journal* antara lain yaitu Emerald, EBSCO, Sciencedirect, ClinicalKey, Cambridge, Springer, SAGE journals, dan lain-lain. Perpustakaan perguruan tinggi menjadi perpustakaan yang biasanya melanggar *database* jurnal untuk menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh civitas akademika yang ada pada perguruan tinggi. Hal ini sejalan dengan definisi perpustakaan perguruan tinggi sebagai elemen dalam sebuah perguruan tinggi yang menyediakan berbagai kebutuhan pengguna seperti koleksi yang terorganisir baik dalam bentuk cetak, elektronik, maupun bentuk lainnya; staf yang terampil dalam mengelola berbagai materi sebagaimana diperlukan untuk kebutuhan informasi, budaya, rekreasi dan pendidikan; layanan-layanan pemanfaatan perpustakaan; serta fasilitas yang lengkap guna mendukung kegiatan layanan perpustakaan perguruan tinggi (Carey et al., 2000).

Pengadaan *database* jurnal pada sebuah perpustakaan membutuhkan biaya yang besar juga dengan fasilitas akses yang diperlukan tidaklah murah. Untuk mengoptimalkan pemanfaatannya, perpustakaan perlu mempunyai akses jaringan internet yang luas dan stabil. Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim menjadi salah satu perpustakaan yang melanggar *database* jurnal. Adapun *database* jurnal yang dilanggar yaitu Cambridge Core dan Springer Link.

1. Cambridge Core

Cambridge merupakan *database* jurnal yang dikelola oleh Cambridge University Press. Database ini dibangun dengan tujuan untuk

menyediakan *platform online* yang dapat membantu pembaca dan peneliti menemukan informasi yang dibutuhkan dengan mudah dan cepat. Misi Cambridge yaitu untuk meningkatkan pendidikan di seluruh dunia. Cambridge berkomitmen untuk memberikan pengalaman akses sepenuhnya terhadap penggunanya untuk penelitian, pengajaran, dan pembelajaran di semua produk, *platform*, dan situs web Cambridge.

Terdapat lebih 1,8 juta artikel jurnal dan 46.000+ *ebook*. Cambridge memulai perananannya dalam penerbitan pada tahun 1534 ketika Henry VII mengeluarkan “*Royal Carter*” yang memberi wewenang Cambridge University untuk mencetak segala macam publikasi. Pada tahun 1584 Cambridge University Press menerbitkan buku untuk yang pertama kali. Selanjutnya, *Cambridge University Press* berkembang dengan pesat dengan menerbitkan teks akademik, puisi, buku sekolah, Alkitab, dan sebagainya. Karya-karya besar juga berhasil diterbitkan oleh Cambridge University Press seperti *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica* karya Isaac Newton, *Lycidas* karya John Milton, Radioaktivitas karya Rutherford, dan sebagainya. Pada abad ke-20 Cambridge University Press berkembang menjadi penerbit global dan pada abad ke-21 ini masih terus berkembang membawa jutaan ide tentang ribuan topik melalui terbitannya.

Layanan yang disediakan Cambridge yaitu antara lain penelitian, pembelajaran Bahasa Inggris, penyedia bahan pembelajaran bagi sekolah, penilaian terhadap penelitian, layanan untuk *author*, *author* buku, jurnal autor, layanan untuk penjualan buku, dan sebagainya. Adapun bidang keilmuan yang terdapat di Cambridge antara lain yaitu Antropologi, Ekonomi, Sejarah, Hukum, *Computer Science*, Psikologi, Statistik, dan masih banyak lagi. Cambridge fokus untuk memenuhi kebutuhan pembelajar, peneliti, dan penggunanya dengan menyatukan penelitian, pengajaran, pembelajaran, dan penilaian secara bersamaan. Cambridge menggunakan pedoman *Accessibility Guidelines* (WCAG) 2.1 yang mana dapat memudahkan penyandang disabilitas untuk mengakses web

Cambridge dan juga ramah pengguna bagi semua orang (*Accessibility / Cambridge University Press & Assessment*, n.d.)

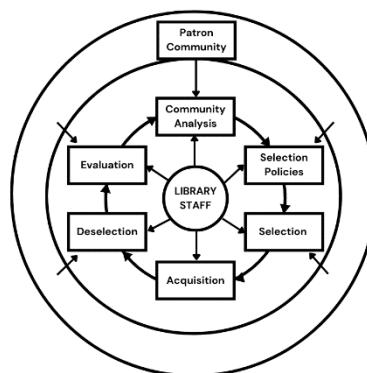
2. SpringerLink

SpringerLink merupakan kumpulan hasil penelitian, teknis, dan medis terkemuka yang menyediakan konten berkualitas bagi para peneliti di akademisi, lembaga ilmiah, dan departemen R&D perusahaan melalui informasi, produk, dan layanan yang inovatif. Springer mempunyai salah satu koleksi *ebook STM (Scientific, Technical, and Medical)* dan *HSS (Humanity and Social Science)* terbaik, serta rangkaian komprehensif jurnal dan buku akses terbuka dan *hybrid* di bawah SpringerOpen. Springer sendiri merupakan bagian dari Springer Nature, penerbit global yang melayani dan mendukung kegiatan riset. Springer Nature bertujuan untuk memajukan penemuan dengan menerbitkan sains yang kuat dan berwawasan, mendukung pengembangan bidang penelitian baru dan membuat ide dan pengetahuan dapat diakses di seluruh dunia (*About Springer / Springer — International Publisher*, n.d.).

Springer dimulai dari sebuah toko buku yang merangkap sebagai penerbitan yang didirikan oleh Julius Springer pada 10 Mei 1842 di Berlin. Pada awalnya Springer menerbitkan karikatur dan risalah politik yang mencerminkan semangat periode Jerman. Selanjutnya, Springer mulai berkembang dengan focus khusus yaitu pada literatur ilmu alam dan teknik. Pada tahun 1904, penerbit mulai memperluas terbitannya di bidang kedokteran. Springer segera menjadi terkenal secara internasional sehubungan karya-karya besar yang berhasil diterbitkan salah satunya yaitu terjemahan *Research on Radioactive Substances* karya Marie Curie. Layanan yang disediakan pada Springer sangat beragam antara lain pemasangan iklan, review buku, jual beli buku, jurnal, pustakawan, dan sebagainya. Artikel jurnal yang ada di Springer mencakup banyak bidang keilmuan antara lain Biomedis, Kimia, Farmasi, Hubungan Internasional, Geografi, dan lain sebagainya.

2.2.2 Evaluasi Pemanfaatan

Perpustakaan haruslah digunakan dan dimanfaatkan sebanyak-banyaknya serta semaksimal mungkin. Untuk itu perlu dilakukan upaya-upaya untuk mencapai tujuan tersebut. Dalam upaya meningkatkan layanan perpustakaan, pengembangan koleksi yang berorientasi pada terbentuknya program atau rencana kebijakan baru perlu dilakukan. Pengembangan koleksi sendiri merupakan proses dimana perpustakaan memastikan kebutuhan informasi penggunanya dapat terpenuhi secara efektif dan efisien, dengan menggunakan sumber informasi yang berasal dari dalam maupun luar organisasi (Evans & Saponaro, 2005). Pengembangan koleksi ini fokus pada pemenuhan kebutuhan informasi semua jenis pengguna. Adapun proses pengembangan koleksi terdiri dari enam komponen yaitu analisis kebutuhan pengguna, kebijakan proses seleksi, seleksi, akuisisi, penyortiran, dan evaluasi. Enam komponen tersebut membentuk satu siklus yang berkelanjutan (Evans & Saponaro, 2005).



Gambar 2. 1: Proses Pengembangan Koleksi, Sumber: (Evans & Saponaro, 2005)

Dari enam komponen pengembangan koleksi, evaluasi menjadi salah satu proses yang harus dilakukan guna melihat bagaimana tingkat pemanfaatan keefektifan, dan kegunaannya bagi para penggunanya. Menurut Reitz dalam (Wardhani S. & Purwono, 2015) dijelaskan bahwa evaluasi koleksi merupakan penilaian sistematis untuk mengukur kualitas koleksi yang mencakup pengukuran kesesuaian antara kebutuhan pengguna dengan tujuan perpustakaann. Istilah pemanfaatan berasal dari kata dasar manfaat yang berarti guna atau dapat diartikan sebagai berfaedah. Kata pemanfaatan berarti

sebagai cara atau proses. Dapat disimpulkan jika evaluasi pemanfaatan merupakan penilaian terhadap koleksi. Terdapat juga pengertian lain mengenai evaluasi yaitu

“The evaluation draws on information compiled from various sources personal examination of the shelves, qualitative measures, and the impressions of the services community. Subject specialists give their impressions of the strengths and weaknesses of a collection. Sometimes, the evaluator employs questionnaires and interviews to collect the data from many people. Less frequently, specialists’ impressions may constitute the entire evaluation. Library staff member opinions about the collection add another perspective to the assessment; often, these views differ sharply from those of the users and those of an outsider. (Evans & Saponaro, 2005)”

Pernyataan tersebut memiliki arti bahwa evaluasi dapat mencakup berbagai hal misalnya sumber informasi, pemeriksaan fasilitas perpustakaan, dan kesan pemustaka terhadap layanan yang disediakan. Biasanya hal ini dilakukan dengan cara pendekatan-pendekatan kepada pemustaka langsung yaitu melalui penyebaran kuesioner, wawancara, serta penilaian pemustaka mengenai koleksi. Evaluasi dalam pengembangan koleksi bertujuan untuk mengidentifikasi kelebihan dan kelemahan koleksi, melihat perbandingan tujuan, atau meninjau kinerja pekerjaan. Pengadaan evaluasi bertujuan (1) untuk mengetahui mutu, lingkup, dan kedalaman koleksi, (2) menyesuaikan koleksi dengan tujuan dan program lembaga yang membawahinya, (3) untuk mengikuti perubahan, perkembangan sosial budaya, ilmu, dan teknologi, (4) meningkatkan nilai informasi, untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan koleksi, (5) untuk menyesuaikan kebijakan penyiaian koleksi (Yuyun, 1993).

Terdapat tiga dimensi evaluasi koleksi yaitu kepemilikan (*ownership*), ketersediaan (*availability*), dan aksesibilitas (*accessibility*). *Ownership* disini berarti mengukur koleksi apa saja yang dimiliki oleh sebuah perpustakaan. *Availability*, mengukur apakah koleksi yang tersedia sesuai dengan kebutuhan pengguna. *Accessibility* mengukur berapa lama waktu yang dibutuhkan untuk mendapatkan koleksi yang dibutuhkan. Untuk evaluasi terhadap jurnal elektronik tidak semua dimensi relevan, hanya *availability* dan *accessibility* yang relevan digunakan sebagai indikator pengevaluasi jurnal elektronik

(Nisonger, 1996). Sedangkan menurut (Qasim & Khan, 2015) terdapat enam belas indikator untuk mengevaluasi jurnal elektronik yaitu:

1. Frekuensi kunjung ke perpustakaan
2. Frekuensi pemanfaatan *e-journal*
3. Fitur *e-journal* yang paling disukai
4. Pemanfaatan *open access* jurnal
5. Lokasi akses
6. Cara membaca *e-journal*
7. Tujuan memanfaatkan,
8. Strategi pencarian
9. Format file *online* yang disukai
10. Kebutuhan pelatihan
11. Masalah menggunakan *database* jurnal
12. Tingkat kepuasan
13. Kesadaran konsorsium jurnal
14. Kesadaran layanan *Current Awareness Service* (CAS)
15. Pemanfaatan *e-journal* dibanding dengan jurnal tercetak
16. Portal *e-journal* yang paling sering digunakan.

Berdasarkan *ALA's Guide to the Evaluation of Library Collections* yang dikutip oleh (Evans & Saponaro, 2005), evaluasi koleksi dibagi menjadi dua metode yaitu evaluasi yang berorientasi pada koleksi itu sendiri (*collection centered*) dan evaluasi yang berorientasi pada pemanfaatan koleksi serta seberapa baik kebutuhan pengguna terpenuhi (*use centered*). Metode evaluasi yang berorientasi pada koleksi antara lain yaitu *list checking*, pendapat ahli, perbandingan statistic penggunaan, dan metode standar koleksi. Untuk evaluasi yang berorientasi pada pemanfaatan koleksi metodenya antara lain yaitu kajian sirkulasi, survei pengguna, analisis peminjaman antar perpustakaan (*inter-library loan analysis*), analisis sitiran, ketersediaan koleksi, dan studi penggunaan simulasi.

List checking merupakan metode evaluasi dengan membandingkan koleksi yang terdapat di perpustakaan dengan standar koleksi yang seharusnya

ada di sebuah perpustakaan. Metode ini dapat digunakan sendiri atau dikombinasikan dengan teknik lain. Metode ini akan menyajikan persentase koleksi yang dimiliki yang sesuai dengan standar koleksi. Namun, tentunya metode ini kurang cocok digunakan karena standar koleksi yang ada sangat sulit untuk sejalan dengan kebutuhan informasi masing-masing lembaga.

Perbandingan statistik penggunaan merupakan metode evaluasi dengan membandingkan statistic antara perpustakaan satu dengan perpustakaan lainnya. Metode ini sangat jarang digunakan, karena lemahnya hasil yang dihasilkan. Pada hakikatnya perpustakaan satu dengan perpustakaan lainnya tidak dapat dibandingkan karena tentunya masing-masing perpustakaan mempunyai tujuan, program, populasi, dan layanan yang berbeda.

Evaluasi analisis peminjaman antar perpustakaan (*inter-library loan analysis*) bertujuan untuk menemukan kebutuhan informasi yang tidak dimiliki oleh perpustakaan. Tinjauan keseluruhan data *Inter Library Loan* (ILL) dapat mengungkapkan area koleksi yang terlalu lemah untuk memenuhi kebutuhan informasi pengguna atau untuk mengetahui koleksi mana yang perlu kedalaman cakupan yang lebih besar. Kelemahan dari metode ini yaitu harus melakukan peninjauan data ILL secara berkala.

Survei pendapat pengguna menjadi metode yang paling sering digunakan dalam melakukan evaluasi koleksi perpustakaan (Evans & Saponaro, 2005). Metode ini cukup efektif digunakan untuk mengetahui apakah koleksi sudah memenuhi kebutuhan pengguna serta efektif dalam merekam pandangan pengguna. Metode survei pendapat pengguna juga dapat digunakan untuk memastikan apa yang dipikirkan pengguna tentang perpustakaan dan koleksinya. Metode survei pendapat pengguna dan analisis catatan transaksi pemakaian merupakan metode yang paling umum digunakan dalam evaluasi pemanfaatan jurnal elektronik dalam *database* jurnal (Tenopir, 2004). Kelebihan evaluasi koleksi menggunakan metode survei pendapat pengguna antara lain yaitu pengguna dapat memberikan tanggapan langsung, tidak terbatas pada data yang ada, dan lebih fleksibel karena dapat dilakukan secara sederhana atau lebih kompleks. Kelemahan dari metode ini antara lain

sulitnya membuat survei yang lengkap dan adanya kemungkinan pengguna kurang kooperatif sehingga hasil survei menjadi kurang tepat.

Dari beberapa penjelasan metode evaluasi koleksi yang telah dipaparkan dapat disimpulkan bahwa metode yang paling cocok digunakan untuk meneliti evaluasi pemanfaatan *database* jurnal adalah metode survei pendapat pengguna. Hal tersebut, karena metode survei pendapat pengguna dapat secara langsung digunakan untuk mengetahui bagaimana perspektif pengguna tentang layanan akses *database* jurnal. Selain itu, metode ini dapat digunakan lebih fleksibel sehingga dapat dikembangkan secara luas sesuai dengan kebutuhan penelitian.

BAB III

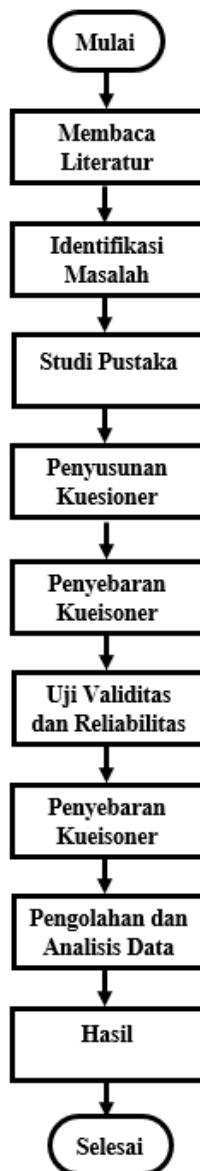
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah kuantitatif deskriptif. Penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme (Sugiyono, 2013). Penelitian kuantitatif digunakan untuk meneliti populasi atau sampel tertentu. Sedangkan menurut (Ramdhani, 2021) penelitian kuantitatif merupakan penelitian sebuah fenomena secara sistematis yang bisa diukur dengan teknik statistik, matematika, atau komputasi. Selanjutnya menurut (Kumar, 2011) penelitian kuantitatif merupakan penelitian terstruktur yang telah diuji validitas dan reliabilitas sehingga dapat didefinisikan dan diakui secara eksplisit. Peneliti menginterpretasikan objek sesuai dengan keadaan asli sehingga hasil yang dilaporkan sesuai dengan keadaan yang sedang berlangsung. Dalam menjelaskan hasil data penelitian, peneliti mendeskripsikan data yang sudah terkumpul dengan tujuan untuk membuat kesimpulan.

Penelitian deskriptif sendiri menurut (Ramdhani, 2021) merupakan metode penelitian untuk menjelaskan hasil dari penelitian. Jadi dapat disimpulkan bahwa penelitian kuantitatif deskriptif merupakan penelitian suatu fenomena dengan menggunakan teknik statistika matematika atau komputasi yang hasilnya dijabarkan dalam bentuk laporan deskriptif.

Untuk memudahkan tahapan penelitian, peneliti membuat diagram alur penelitian. Berikut merupakan diagram alur penelitian.



Gambar 3. 1: Diagram Alur Penelitian

Berikut merupakan pemaparan berkaitan dengan alur penelitian yang terdiri dari membaca literatur, identifikasi masalah, studi pustaka, penyusunan kuesioner, penyebaran kuesioner, uji validitas dan reliabilitas, penyebaran kuesioner, pengolahan dan analisis data, dan hasil.

1. Membaca Literatur

Tahapan awal yang peneliti lakukan yaitu membaca literatur seperti buku, artikel jurnal, dan artikel berita untuk menemukan topik penelitian.

2. Identifikasi Masalah

Peneliti melakukan observasi langsung ke perpustakaan dan melakukan wawancara terhadap beberapa mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mengidentifikasi masalah yang berkaitan dengan layanan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

3. Studi Pustaka

Peneliti mencari, membaca, dan memahami artikel jurnal, buku, skripsi, dan sumber referensi lainnya untuk mencari informasi yang berguna untuk menunjang penelitian.

4. Penyusunan Kuesioner

Pada tahap ini peneliti menyusun pernyataan-pernyataan yang harus ada dalam kuesioner. Pernyataan-pernyataan tersebut disesuaikan dengan indikator-indikator pada teori yang digunakan.

5. Penyebaran Kuesioner

Penyebaran kuesioner ini dilakukan kepada 30 responden. Selanjutnya, akan dilakukan uji validitas dan reliabilitas dari hasil pengisian 30 kuesioner tersebut.

6. Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian validitas dan reliabilitas kuesioner dilakukan sebelum kuesioner disebarluaskan. Pengujian ini bertujuan untuk melihat apakah pernyataan-pernyataan yang ada pada kuesioner yang disusun valid dan reliabel.

7. Penyebaran Kuesioner

Peneliti menyebarkan kuesioner kepada responden. Responden diminta untuk mengisi pernyataan-pernyataan yang terdapat dalam kuesioner.

8. Pengolahan dan Analisis Data

Data yang sudah terkumpul sesuai dengan sampel yang ditentukan, selanjutnya diolah menggunakan rumus persentase yang kemudian dianalisis untuk melihat hasil akhirnya.

9. Hasil

Pada tahap ini, peneliti menuliskan hasil penelitian setelah melakukan pengolahan data dan analisis data. Pada tahap ini juga peneliti akan membahas hasil temuan yang didapat.

3.2 Tempat, Waktu Penelitian, Subjek dan Objek

Penelitian ini dilaksanakan di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang beralamat di Jalan Gajayana No. 50, Dinoyo, Kecamatan Lowokwaru, Kota Malang, Jawa Timur tepatnya selama delapan bulan terhitung sejak bulan Oktober 2022 sampai dengan bulan Juni 2023. Berikut merupakan *timeline* penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Subjek dalam penelitian ini adalah mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan mahasiswa Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Untuk objek yang akan diteliti yaitu mengenai evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggani oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

3.3 Sumber Data

Pada penelitian ini sumber data yang digunakan adalah sumber data primer dan sumber data sekunder:

1. Sumber Data Primer

Sumber data primer pada penelitian ini diperoleh dari hasil penyebaran kuesioner kepada mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan mahasiswa Fakultas Ekonomi.

2. Sumber Data Sekunder

Data sekunder merupakan data tambahan yang diperoleh dari berbagai sumber seperti buku, artikel jurnal, dan dokumen-dokumen lainnya yang berhubungan dengan penelitian. Buku-buku yang digunakan peneliti umumnya berhubungan dengan sistematika penelitian, layanan akses jurnal elektronik, dan hal-hal mendasar mengenai pengembangan koleksi. Untuk artikel jurnal yang peneliti gunakan berisi mengenai evaluasi pemanfaatan terhadap koleksi perpustakaan baik koleksi tercetak maupun koleksi elektronik seperti jurnal yang ada pada *database* jurnal.

3.4 Populasi dan Sampel

Untuk mendapatkan data penelitian, peneliti terlebih dahulu harus mengetahui jumlah populasi, banyak sampel yang dibutuhkan dalam penelitian, serta teknik dalam penentuan jumlah sampel yang akan digunakan.

3.4.1 Populasi

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2013). Berdasarkan data yang diperoleh pada bulan Desember tahun 2022 dari bagian akademik dan kemahasiswaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang jumlah mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan mahasiswa Fakultas Ekonomi tahun akademik 2022/2023 yaitu sebanyak 6.337 orang. Adapun penyebaran jumlahnya sebagai berikut:

Tabel 3. 1: Penyebaran Jumlah Mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan Fakultas Ekonomi,
Sumber: Bagian Akademik dan Kemahasiswaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Fakultas	Program Studi	Jumlah
Sains dan Teknologi	Matematika	509
	Biologi	632
	Megister Biologi	43
	Kimia	555
	Fisika	379
	Teknik Informatika	838
	Magister Informatika	72
	Teknik Arsitektur	626
	Perpustakaan dan Ilmu Informasi	311
Fakultas Ekonomi	Manajemen	1195
	Akuntansi	611
	Perbankan Syariah	566
Jumlah		6.337

3.4.2 Sampel

Pengertian sampel menurut Sugiyono (2013) yaitu bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Pengambilan sampel penelitian menggunakan rumus yang dikembangkan oleh Slovin dengan taraf

kesalahan sebesar 10%. Adapun jumlah sampel penelitian menggunakan rumus Slovin adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{6.337}{1 + 6.337 (0,1)^2}$$

$$n = \frac{6.337}{1 + 6.337(0,01)}$$

$$n = \frac{6.337}{1 + 63,37}$$

$$n = \frac{6.337}{64,37}$$

$$n = 98,44$$

$$n = 98$$

Berdasarkan hasil perhitungan dari total populasi (N) sampel yang bisa diambil dari 6.337 orang responden yaitu 98 mahasiswa dengan menggunakan teknik *purposive sample*.

3.5 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian dikenal juga sebagai alat ukur penelitian. Pengertian instrumen penelitian menurut (Sugiyono, 2013) merupakan alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam atau sosial yang sedang diamati yang mana semua fenomena yang sedang diamati disebut sebagai variabel penelitian. Instrumen penelitian dalam penelitian kuantitatif bisa berupa tes, pedoman wawancara, pedoman observasi, dan kuesioner. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan instrumen penelitian berupa kuesioner. Skala yang digunakan oleh peneliti untuk mengukur skor pertanyaan-pertanyaan yang akan diajukan pada responden yaitu menggunakan skala Likert pengukuran dengan rincian nilai apabila menjawab: Setuju = 3; Tidak setuju = 2; Netral = 1. Adanya *midpoint* atau netral pada skala akan menghasilkan variasi data lebih tinggi dibanding dengan

yang tidak. Dengan adanya pilihan ganjil, maka tidak menimbulkan paksaan bagi responden untuk memilih sikap sehingga terhindar dari eror pengukuran karena hasil kuesioner akan benar-benar menggambarkan diri responden (Kulas & Stachowski, 2009). Berdasarkan penelitian perbedaan netral dan tidak yakin yang dilakukan (DeMars & Erwin, 2005), diketahui bahwa netral juga berarti tidak yakin. Dalam Liao (1995) juga disebutkan bahwa netral dan tidak yakin dapat berarti sama apabila hanya satu dari opsi tersebut yang digunakan.

Variabel penelitian ini menggunakan variabel tunggal yaitu evaluasi pemanfaatan *database* jurnal Cambridge dan Springer. Komponen yang akan dievaluasi dalam pemanfaatan *database* jurnal ini meliputi aksesibilitas, frekuensi pemanfaatan jurnal, tujuan pemanfaatan, lokasi akses, strategi pencarian, cara membaca *e-jurnal*, masalah pada saat mengakses *database* jurnal, *database* yang paling sering diakses, tingkat kepuasan, dan kebutuhan pelatihan. Selain pernyataan yang berasal dari indikator pengevaluasi *database* jurnal, peneliti juga menambahkan pertanyaan tambahan untuk mendapatkan hasil yang mendetail mengenai pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Berikut merupakan gambaran kuesioner yang memuat pernyataan-pernyataan serta pertanyaan tambahan.

Tabel 3. 2: Gambaran Pernyataan-Pernyataan Kuesioner

Variabel	Indikator	Pernyataan
Evaluasi pemanfaatan <i>database</i> jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	Aksesibilitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akses Springer sangat mudah. 2. Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat. 3. Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan. 4. Akses Cambridge sangat mudah. 5. Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat. 6. Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan.
	Frekuensi pemanfaatan jurnal	<ol style="list-style-type: none"> 7. Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi. 8. Berapa kali Saudara menggunakan

Variabel	Indikator	Pernyataan
		<p>Springer?</p> <p>9. Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilengkapi oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi.</p> <p>10. Berapa kali Saudara menggunakan Cambridge?</p>
	Tujuan pemanfaatan	<p>11. Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah.</p> <p>12. Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian.</p> <p>13. Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk mengerjakan tugas akhir.</p>
	Lokasi akses	<p>14. Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.</p> <p>15. Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus.</p> <p>16. Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop dan jaringan internet pribadi.</p>
	Strategi pencarian	<p>17. Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer.</p> <p>18. Strategi pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Springer?</p> <p>19. Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge.</p> <p>20. Strategi pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Cambridge?</p>
	Cara membaca <i>e-journal</i>	<p>21. Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya.</p> <p>22. Dengan cara apa Saudara membaca artikel pada Springer?</p> <p>23. Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer.</p> <p>24. Saya mengunduh dan membaca artikel pada layar ketika mengakses Springer.</p> <p>25. Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya.</p> <p>26. Dengan cara apa Saudara membaca artikel pada Cambridge?</p> <p>27. Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge.</p> <p>28. Saya mengunduh dan membaca artikel pada</p>

Variabel	Indikator	Pernyataan
	Masalah pada saat mengakses <i>database</i> jurnal	layar ketika mengakses Cambridge. 29. Apa masalah yang saudara temukan saat mengakses Springer? 30. Apa masalah yang saudara temukan saat mengakses Cambridge?
	Tingkat kepuasan	31. Jurnal yang dilanggan pada database jurnal Springer sesuai dengan kebutuhan. 32. Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap. 33. Saya merasa puas dengan database jurnal Springer. 34. Jurnal yang dilanggan pada database jurnal Cambridge sesuai dengan kebutuhan. 35. Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap. 36. Saya merasa puas dengan database jurnal Cambridge
	Kebutuhan pelatihan	37. Apakah saudara pernah mengikuti kegiatan ORS di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang? 38. Alasan tidak perna mengikuti

3.6 Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, untuk mendapatkan data-data yang relevan peneliti menggabungkan berbagai metode. Berikut beberapa metode yang digunakan oleh peneliti dalam pengumpulan data penelitian, diantaranya yaitu:

1. Kuesioner

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data dengan memberi pertanyaan atau pernyataan secara tertulis kepada responden untuk selanjutnya dijawab atau diisi (Sugiyono, 2013). Skala penilaian kuesioner yang peneliti gunakan yaitu skala *likert*. Peneliti menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa Fakultas Sains Teknologi dan Fakultas Ekonomi.

2. Observasi

Pengertian metode observasi menurut Arikunto (2002) yaitu pengumpulan data dari tempat yang menjadi objek penelitian. Kegiatan observasi tidak hanya mencatat, melainkan juga melakukan pertimbangan dan penilaian ke dalam suatu skala bertingkat (Arikunto, 2013). Pada penelitian ini

peneliti menggunakan dan mengamati secara langsung *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Peneliti juga mengikuti kegiatan *Online Research Skill* (ORS) yang diadakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk memperdalam pengetahuan peneliti tentang fitur yang ada pada *database* jurnal yang dilanggan.

3. Wawancara

Wawancara dilakukan dengan beberapa responden dan Kepala Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Dalam wawancara ini, peneliti membuat pertanyaan yang diajukan kepada narasumber untuk dijawab. Tujuan dari kegiatan wawancara ini yaitu untuk memperoleh data-data yang menunjang kebutuhan penelitian. Selain itu wawancara dilakukan untuk memperoleh gambaran umum mengenai layanan, fasilitas, dan koleksi perpustakaan pemanfaatan *database* jurnal.

3.7 Uji Validitas

Uji validitas merupakan pengukuran terhadap kevalidan pertanyaan atau pernyataan yang terdapat dalam kuesioner. Valid disini berarti instrumen yang digunakan mampu digunakan untuk yang objek penelitian yang sedang diukur. Pada penelitian ini uji coba validitas dilakukan menggunakan program SPSS dengan teknik pengujian menggunakan korelasi *Bivariate Pearson* (Produk Momen Pearson).

3.8 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui apakah kuesioner sudah reliabel atau belum. Reliabel disini maksudnya apabila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama. Pengujian reliabilitas pada penelitian

ini menggunakan formula *Alpha Cronbach*. Semakin besar koefisien reliabilitas yang diperoleh, semakin kecil kesalahan pengukuran, maka akan semakin reliabel kuesioner yang digunakan.

3.9 Analisis Data

Analisis data merupakan kegiatan mengelompokkan data ke dalam suatu pola, kategori, dan satuan uraian dasar, Patton dalam (Mahaliyah & Irhandayaningsih, 2019). Setelah data yang dibutuhkan terkumpul akan dilakukan analisis data meliputi data dikelompokkan berdasarkan variabel, data dihitung untuk menjawab rumusan masalah, dan selanjutnya perhitungan data untuk menguji hipotesis (Sugiyono, 2013). Pada penelitian ini, data yang telah terkumpul selanjutnya diolah dan disajikan dalam bentuk tabel. Adapun pengolahan data pada penelitian ini yaitu terdiri dari pemeriksaan data, perhitungan data, dan tabulasi data.

1. Pemeriksaan Data

Pemeriksaan data ini bertujuan untuk mengecek apakah terdapat kesalahan dalam pengisian data pada kuesioner serta untuk melihat apakah pengisian sudah lengkap dan tepat atau belum. Data yang mengalami kecacatan selanjutnya akan hangus. Untuk data yang lengkap dan tepat akan diproses ke tahapan perhitungan.

2. Perhitungan dan Tabulasi Data

Data yang sudah diperiksa selanjutnya diolah menggunakan *Microsoft Excel* untuk dihitung frekuensi dan persentasenya menggunakan rumus persentase:

$$P = f/n \times 100\%$$

Keterangan

P : Persentase yang dicari

F : Frekuensi jawaban responden

n : Jumlah sampel yang diolah

Selanjutnya untuk menghitung nilai interpretasi perhitungan menggunakan rumus perhitungan likert, perlu dihitung dulu total skor yaitu:

$$\text{Total skor} = T \times P_n$$

Keterangan:

T : Total jawaban responden yang memilih

Pn : Pilihan angka skor Likert

Setelah total skor diketahui, selanjutnya dihitung nilai interpretasi perhitungan menggunakan:

$$\text{Nilai interpretasi (\%)} = \frac{\text{Total Skor}}{Y} \times 100$$

$$Y = \text{Skor tertinggi Likerxt} \times \text{jumlah responden}$$

Setelah perhitungan selesai, selanjutnya hasil ditampilkan dalam bentuk tabel. Tabel-tabel tersebut kemudian dianalisis dan dijabarkan secara deskriptif. Untuk memudahkan penjabaran tabel tersebut, maka peneliti menggunakan parameter interpretasi nilai persentase yaitu: Baik apabila skor (76-100%), Cukup (56-75%), Kurang baik (40-55%), Tidak baik (kurang dari 40%) (Arikunto, 2002).

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Pada bab ini peneliti akan memaparkan hasil penelitian yang didapat melalui penyebaran kuesioner. Kuesioner disebarluaskan kepada 98 mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains Teknologi. Bab ini juga akan membahas mengenai hasil uji validitas dan uji reliabilitas.

4.1.1 Uji Validitas

Pada penelitian ini, kuesioner yang akan disebarluaskan terlebih dahulu diuji validitas kepada tiga puluh responden. Tiga puluh responden dipilih dikarenakan distribusi skor diperkirakan akan mendekati distribusi normal dalam perhitungan statistika (Solimun et al., 2022). Uji validitas dilakukan menggunakan *software* SPSS. Item yang dinyatakan valid apabila nilai $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ (Darma, 2021). Berikut merupakan hasil uji validitas.

Tabel 4. 1: Hasil Uji Validitas

Indikator	Pernyataan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Aksesibilitas	Akses Springer sangat mudah	0,624	0,361	Valid
	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat	0,653	0,361	Valid
	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	0,807	0,361	Valid
	Akses Cambridge sangat mudah	0,707	0,361	Valid
	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat	0,497	0,361	Valid
	Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	0,715	0,361	Valid
Frekuensi Pemanfaatan	Saya selalu menggunakan Springer yang dilangganan oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	0,508	0,361	Valid
	Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilangganan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	0,606	0,361	Valid

Tujuan Pemanfaatan	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	0,621	0,361	Valid
	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian	0,52	0,361	Valid
	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk mengerjakan tugas akhir	0,669	0,361	Valid
Lokasi Akses	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dan jaringan kampus	0,408	0,361	Valid
	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop pribadi dan jaringan kampus	0,626	0,361	Valid
	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop pribadi dan jaringan internet pribadi	0,446	0,361	Valid
Strategi Pencarian	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	0,536	0,361	Valid
	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	0,652	0,361	Valid
Cara Membaca <i>E-journal</i>	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	0,638	0,361	Valid
	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer	0,632	0,361	Valid
	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	0,627	0,361	Valid
	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya	0,624	0,361	Valid
	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	0,669	0,361	Valid
	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	0,632	0,361	Valid
Tingkat Kepuasan	Jurnal yang dilanggan pada database jurnal Springer sesuai dengan kebutuhan	0,627	0,361	Valid
	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	0,674	0,361	Valid
	Saya merasa puas dengan database jurnal Springer	0,796	0,361	Valid
	Jurnal yang dilanggan pada database Cambridge sesuai dengan kebutuhan	0,709	0,361	Valid
	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	0,699	0,361	Valid

	Saya merasa puas dengan database jurnal Cambridge	0,694	0,361	Valid
--	--	-------	-------	-------

Berdasarkan tabel 4.2 dapat disimpulkan bahwa semua pernyataan kuesioner dikatakan valid, karena semua nilai hitung r lebih besar dari nilai r tabel.

4.1.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas pada penelitian ini menggunakan *software SPSS* dengan perhitungan *Alpha Cronbach*. Instrumen dapat dinyatakan reliabel apabila nilai *Alpha Cronbach* lebih besar dari 0,60.

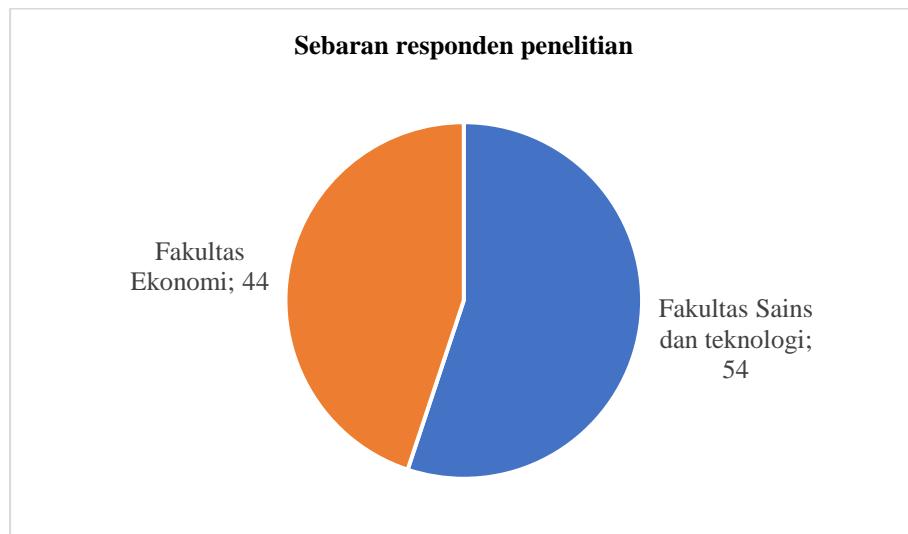
Tabel 4. 2: Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	r _{tabel}	Keterangan
Evaluasi Pemanfaatan <i>Database Jurnal</i>	0,943	0,6	Reliabel

Berdasarkan tabel hasil uji validitas 4.2 diketahui bahwa nilai *Alpha Cronbach* dari variabel yang digunakan yaitu sebesar 0,943 yang berarti instrumen variabel penelitian reliabel.

4.1.3 Deskripsi Data

Bab ini membahas hasil penelitian mengenai evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Peneliti menyebarkan kuesioner kepada 98 mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains dan Teknologi untuk mengetahui hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Berikut merupakan sebaran responden berdasarkan fakultas



Gambar 4. 1: Sebaran Responden Menurut Fakultas

Berdasarkan gambar 4.1, jumlah responden yang berasal dari Fakultas Sains dan Teknologi yaitu 54 responden, sedangkan responden yang berasal dari Fakultas Ekonomi berjumlah 44 responden. Adapun rincian 98 responden yang berhasil dikumpulkan adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 3: Identitas Responden

Program Studi	Jumlah Responden
Manajemen	18
Akuntansi	20
Perbankan Syariah	6
Matematika	9
Biologi	9
Kimia	4
Fisika	3
Teknik Informatika	4
Teknik Arsitektur	1
Perpustakaan dan Ilmu Informasi	24
Jumlah	98

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa responden terdiri dari berbagai program studi. Pada Fakultas Ekonomi terdiri Manajemen sebanyak 18 mahasiswa, Akuntansi 20 mahasiswa, dan Perbankan Syariah berjumlah 6 mahasiswa. Untuk program studi di bawah Fakultas Sains dan Teknologi terdiri dari Matematika dan Biologi masing-masing 9 mahasiswa, Kimia 4 mahasiswa, Fisika 3 mahasiswa, Teknik Informatika sebanyak 4 mahasiswa, Teknik Arsitektur 1 mahasiswa, serta

Perpustakaan dan Ilmu orang sebanyak 24 mahasiswa. Adapun, data hasil pengisian kuesioner adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 4: Data Hasil Pengisian Kuesioner

No.	Pernyataan	Percentase Hasil Kuesioner		
		TS	N	S
1.	Akses Springer sangat mudah	19%	41%	40%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat	14%	46%	40%
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	9%	48%	43%
4.	Akses Cambridge sangat mudah	17%	45%	38%
5.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat	13%	42%	45%
6.	Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	11%	51%	38%
7.	Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	24%	41%	35%
8.	Berapa kali Anda menggunakan Springer?	a. Setiap hari (2%) b. Tiga kali dalam seminggu (8%) c. Satu kali dalam seminggu (21%) d. Satu kali dalam sebulan (68%)		
9.	Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilanggan oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	26%	47%	27%
10.	Berapa kali Anda menggunakan Cambridge?	a. Setiap hari (1%) b. Tiga kali dalam seminggu (6%) c. Satu kali dalam seminggu (15%) d. Satu kali dalam sebulan (78%)		
11.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	12%	48%	40%
12.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk	16%	49%	35%

	menyelesaikan penelitian			
13.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk mengerjakan tugas akhir	12%	46%	42%
14.	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	30%	43%	27%
15.	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus	23%	37%	40%
16.	Saya mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi	21%	34%	45%
17.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	3%	19%	78%
18.	Strategi pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Springer?	a. Kata kunci topik (82%) b. Nama pengarang (1%) c. Judul jurnal (13%) d. Artikel spesifik (4%)		
19.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	3%	15%	82%
20.	Strategi pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Cambridge?	a. Kata kunci topik (77%) b. Nama pengarang (2%) c. Judul jurnal (10%) d. Artikel spesifik (11%)		
21.	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	25%	35%	40%
22.	Dengan cara apa Anda membaca artikel pada Springer?	a. Membaca judul (17%) b. Membaca abstrak (59%) c. Membaca hasil penelitian (11%) d. Membaca kesimpulan (12%)		
23.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer.	22%	46%	32%
24.	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	19%	46%	35%
25.	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya	14%	43%	43%

	langsung membacanya			
26.	Dengan cara apa Anda membaca artikel pada Cambridge?	a. Membaca judul (18%) b. Membaca abstrak (56%) c. Membaca hasil penelitian (14%) d. Membaca kesimpulan (11%)		
27.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	21%	50%	29%
28.	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	16%	47%	37%
29.	Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses Springer?	a. Kurang pengetahuan teknis (30%) b. Kendala bahasa (19%) c. Download lambat (12%) d. Masalah jaringan (24%) e. Tidak ada (14%)		
30.	Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses Cambridge?	a. Kurang pengetahuan teknis (34%) b. Kendala bahasa (19%) c. Download lambat (13%) d. Masalah jaringan (22%) e. Tidak ada (11%)		
31.	Jurnal yang dilanggan pada database jurnal Springer sesuai dengan kebutuhan	11%	45%	44%
32.	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	16%	60%	24%
33.	Saya merasa puas dengan database jurnal Springer	7%	59%	32%
34.	Jurnal yang dilanggan pada database jurnal Cambridge sesuai dengan kebutuhan	11%	51%	38%
35.	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	19%	59%	22%
36.	Saya merasa puas dengan database jurnal Cambridge	13%	60%	27%
37.	Apakah Anda pernah mengikuti kegiatan ORS (Online Research Skill) yang diadakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang?	a. Pernah (18%) b. Tidak pernah (82%)		

38.	Alasan tidak pernah mengikuti	<ul style="list-style-type: none"> a. Tidak mengetahui (61%) b. Mengetahui, tapi tidak membutuhkan (3%) c. Mengetahui, tapi tidak tahu kapan diadakan (14%) d. Mengetahui, tapi tidak tertarik (3%) e. Sudah pernah mengikuti (18%)
-----	-------------------------------	--

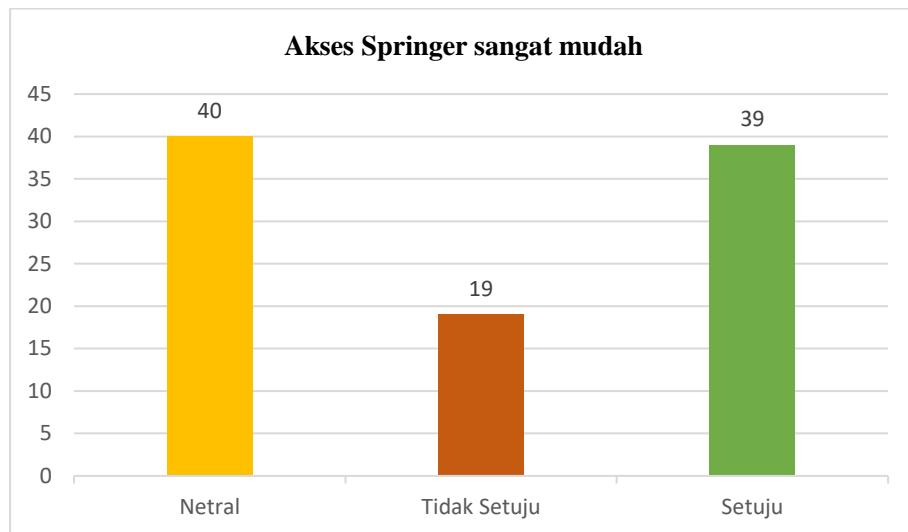
4.1.4 Pemanfaatan Database Jurnal

Pemanfaatan *database* jurnal dalam penelitian ini diukur dalam indikator yang dinyatakan dalam 40 pernyataan termasuk pertanyaan tambahan guna mendapatkan hasil yang lebih lengkap. Indikator-indikator dalam variabel tersebut selanjutnya dipaparkan sebagai berikut:

4.1.4.1 Aksesibilitas

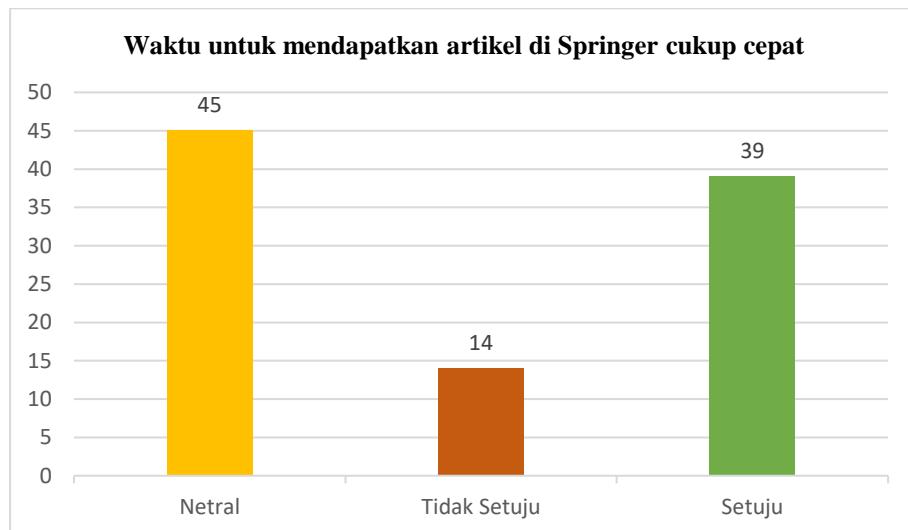
Aksesibilitas mengukur berapa lama waktu yang dibutuhkan untuk mendapatkan koleksi yang dibutuhkan. Pada indikator ini, pernyataan yang terdapat pada kuesioner berkaitan dengan kemudahan akses Springer dan Cambridge yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

1. Springer



Gambar 4. 2: Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan Ke-1

Pada gambar diagram 4.2, terlihat sebanyak 39 responden menyatakan setuju, 40 responden menyatakan netral, dan 19 responden menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan ke-1. Melalui hasil tersebut dapat dilihat bahwa mayoritas responden memilih jawaban netral, yang mana hal tersebut mengindikasikan bahwa responden netral terhadap kemudahan cara akses Springer.

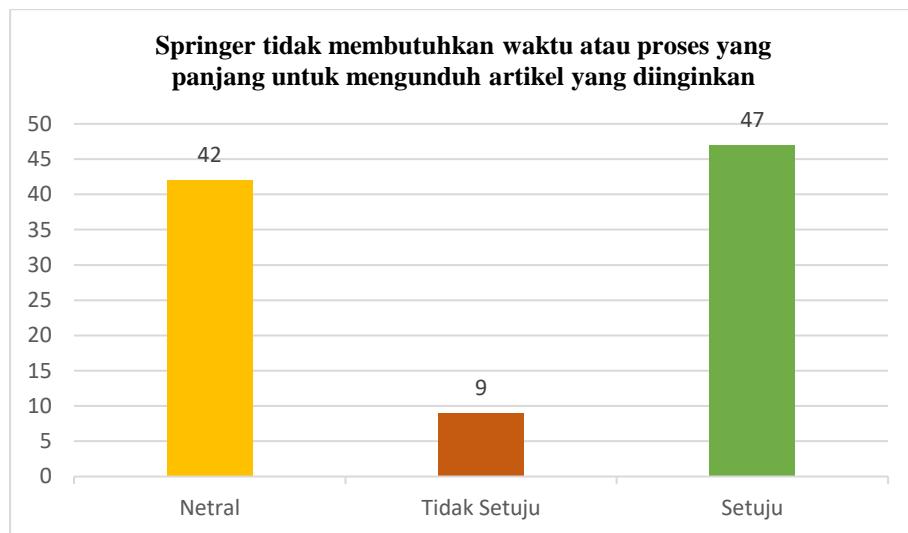


Gambar 4. 3: Diagram Hasil Kuesioner Pernyataan Ke-2

Berdasarkan hasil diagram 4.3 mengenai kecepatan waktu untuk mendapatkan artikel di Springer, menunjukkan sebanyak 39 responden setuju, 45 responden menjawab netral, dan sisanya sebanyak 14 responden menjawab tidak setuju. Hasil tersebut menunjukkan mayoritas responden menjawab netral, yang

mana hal tersebut menunjukkan bahwa responden masih netral terhadap kecepatan waktu untuk memperoleh artikel pada Springer. Kecepatan waktu untuk memperoleh artikel pada Springer menurut wawancara terhadap responden RN berkaitan dengan kecepatan jaringan saat akses. RN mengatakan,

“Tergantung jaringan biasanya, kalau jaringan lancar waktu untuk mendapatkan artikel juga cepat. Kalau jaringan sedang tidak bagus, ya loading-loading terus” (RN, wawancara, Mei 22, 2023)



Gambar 4. 4: Diagram Hasil Pernyataan Ke-3

Diagram 4.4 menunjukkan hasil jawaban responden mengenai waktu atau proses yang dibutuhkan untuk mengunduh artikel yang diinginkan pada Springer. Pada pernyataan ini ditemukan hasil sebanyak 42 responden menjawab setuju jika proses atau waktu dalam mengunduh artikel di Springer tidak membutuhkan waktu yang lama. Selanjutnya, 47 responden menjawab netral, dan sisanya yaitu 9 responden menjawab tidak setuju. Dengan hasil yang mayoritas memilih netral terhadap kecepatan waktu atau proses yang dibutuhkan untuk mengunduh artikel di Springer. Sikap netral tersebut bisa disebabkan karena responden mengalami masalah ketika mengakses artikel pada Springer, sehingga ketika mendapat pernyataan mengenai apakah waktu atau proses pengunduhan artikel berjalan dengan cepat, responden tidak bisa memberikan jawaban yang pasti. Sama seperti yang dikatakan oleh salah satu responden, waktu yang dibutuhkan untuk mengunduh artikel di Springer dipengaruhi oleh kecepatan jaringan.

“Kecepatan mengunduh dipengaruhi oleh jaringan saya, kalau jaringan saya cepat proses pengunduhan juga akan sangat cepat. Berlaku sebaliknya” (DD, wawancara, Mei 22, 2023)

Tabel 4. 5: Analisis Data Kuesioner Indikator Aksesibilitas pada Springer

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Akses Springer sangat mudah	40	40,8%	44,8%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat	45	45,9%	
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	47	47,9%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Akses Springer sangat mudah	19	18,3%	13,8%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat	14	14,2%	
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	9	9,1%	
Peluang Setuju				
1.	Akses Springer sangat mudah	39	39,8%	40,7%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup cepat	40	40,8%	
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	19	19,3%	

Berdasarkan tabel 4.5, diketahui nilai bahwa responden yang menjawab netral adalah 44,8%, responden yang menjawab tidak setuju adalah 13,8% dan responden yang menjawab setuju adalah 40,7%.

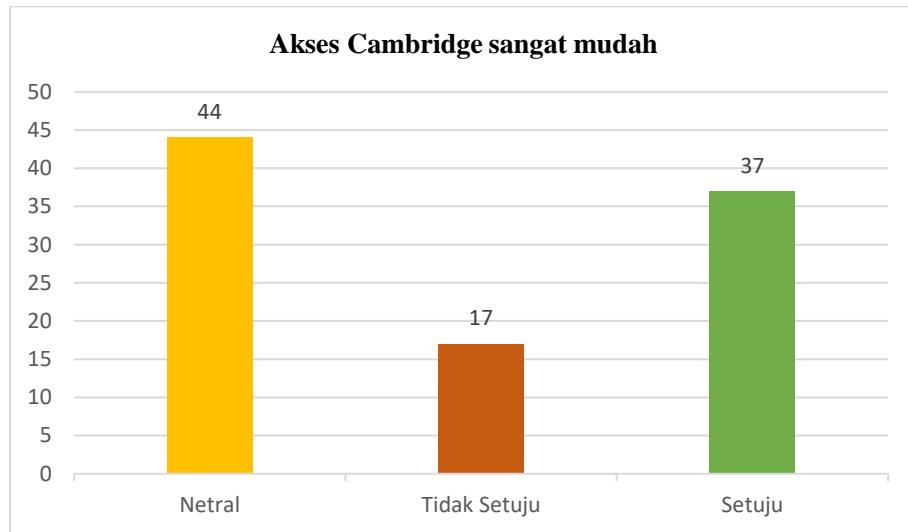
Tabel 4. 6: Interpretasi Evaluasi Indikator Aksesibilitas di Springer

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Akses Springer sangat mudah	189	64,28%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Springer cukup	199	67,68%
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	183	62,24%
Nilai Interpretasi Evaluasi			64,73%

Dari tabel 4.6 dapat diketahui bahwa hasil interpretasi evaluasi pada indikator aksesibilitas pada Springer mendapatkan nilai 56,78%. Dari hasil tersebut dapat

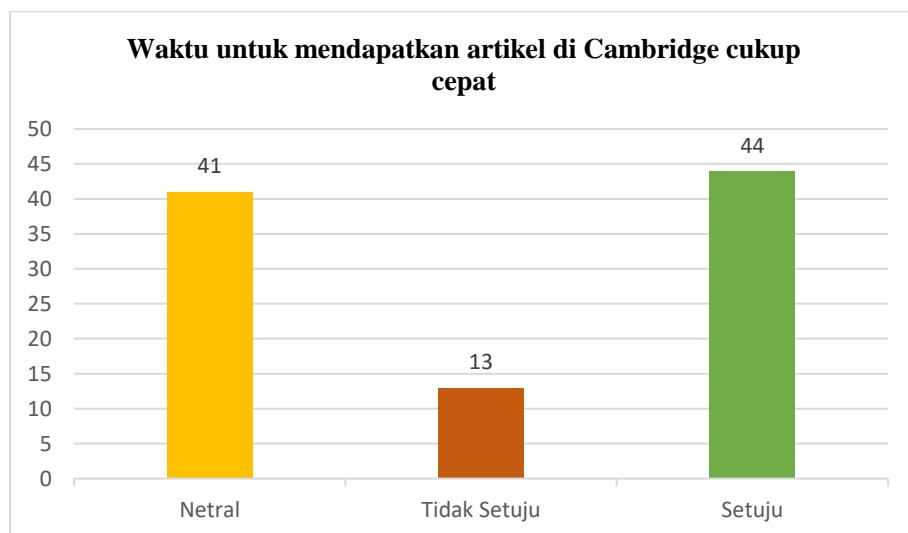
diketahui bahwa aksesibilitas pada Springer masuk dalam kategori cukup, karena berada dalam rentang 56%-75%.

2. Cambridge



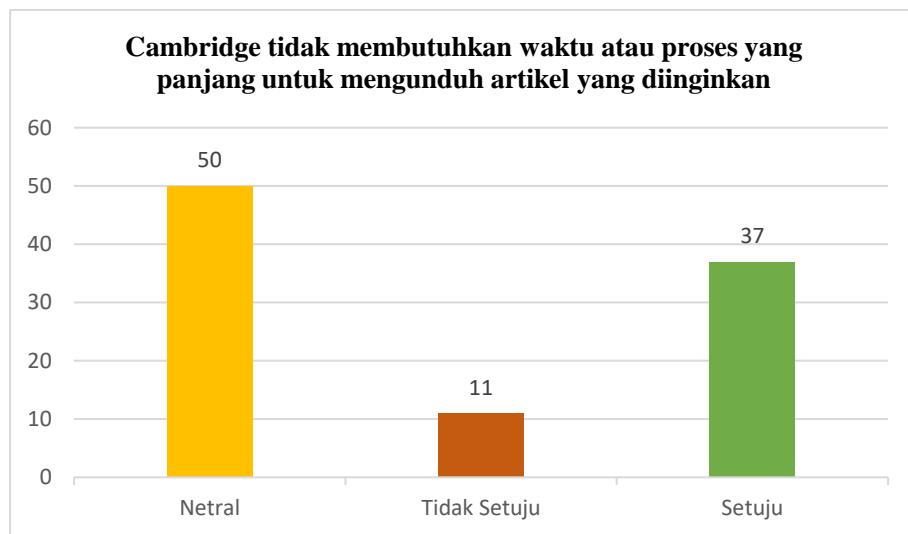
Gambar 4. 5: Diagram Hasil Pernyataan Ke-4

Pada diagram 4.5 terlihat bahwa sebanyak 37 responden menyatakan setuju mengenai kemudahan akses pada Cambridge, 44 responden menyatakan netral, dan 17 responden menyatakan tidak setuju. Melihat mayoritas responden menjawab poin 2, dapat disimpulkan bahwa responden netral terhadap kemudahan akses Cambridge.



Gambar 4. 6: Diagram Hasil Pernyataan Ke-5

Hasil penelitian yang ditunjukkan pada gambar 4.6, responden memberikan tanggapan mengenai kecepatan waktu yang dibutuhkan untuk mendapatkan artikel yang diinginkan pada Cambridge. Diagram tersebut menunjukkan sebanyak 44 responden menyatakan setuju, 41 responden menyatakan netral, dan sebanyak 13 responden menyatakan tidak setuju. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden setuju jika waktu yang dibutuhkan untuk mendapatkan artikel yang diinginkan di Cambridge cukup cepat.



Gambar 4. 7: Diagram Hasil Pernyataan Ke-6

Berdasarkan gambar diagram 4.7 terdapat 37 responden yang menyatakan setuju bahwa Cambridge tidak membutuhkan proses atau waktu yang panjang untuk mengunduh artikel yang dinginkan. Setengah responden yaitu sebanyak 50 responden menyatakan netral dan sisanya yaitu 11 responden menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan Cambirdge tidak membutuhkan proses atau waktu yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan. Banyaknya responden yang menyatakan netral mengidentifikasikan bahwa proses atau waktu yang dibutuhkan dalam mengunduh artikel di Cambridge belum bisa dikatakan cepat. Sama seperti yang dikatakan oleh responden RN dalam wawancara, RN mengatakan

“Tidak menentu, karena tergantung kestabilan jaringan saat saya mengakses Cambridge” (RN, wawancara, Mei 22, 2023)

Tabel 4. 7: Analisis Data Kuesioner Indikator Aksesibilitas pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Akses Cambridge sangat mudah	44	44,89%	45,86%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat	41	41,83%	
3.	Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	50	51,02%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Akses Cambridge sangat mudah	17	17,3%	13,9%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat	13	13,2%	
3.	Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	11	11,2%	
Peluang Setuju				
1.	Akses Cambridge sangat mudah	37	37,75%	40,16%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup cepat	44	44,98%	
3.	Cambridge tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	37	32,75%	

Berdasarkan tabel 4.7, diketahui bahwa responden yang menjawab netral 45,86%, responden yang menjawab tidak setuju adalah 13,9%, responden yang menjawab netral 45,86%, dan responden yang menjawab setuju yaitu 40,16%.

Tabel 4. 8: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Aksesibilitas pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Akses Cambridge sangat mudah	195	66,32%
2.	Waktu untuk mendapatkan artikel di Cambridge cukup	183	62,24%
3.	Springer tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan	123	41,8%
Nilai Interpretasi Evaluasi			56,78%

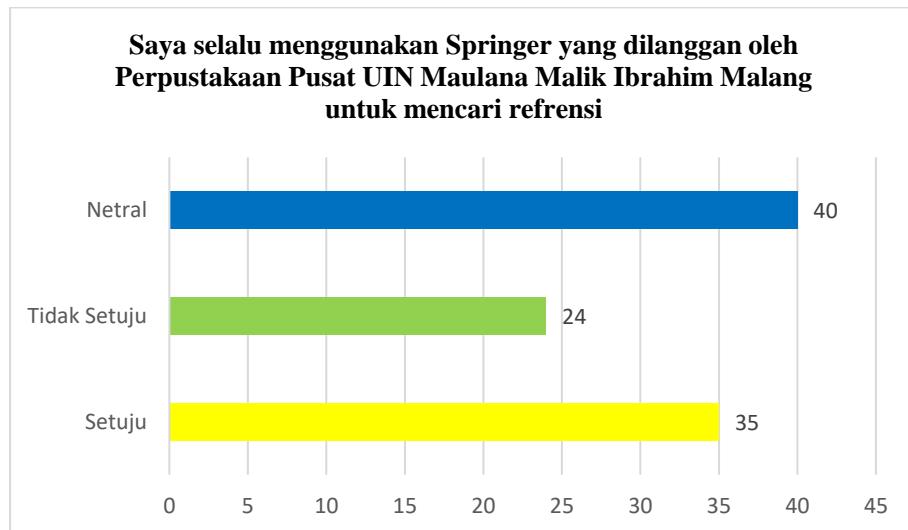
Dari tabel 4.8 diketahui nilai interpretasi evaluasi pada indikator aksesibilitas didapatkan hasil 56,78% sehingga hasil evaluasi masuk dalam kategori cukup karena masuk dalam berada di antara 56%-75%.

4.1.4.2 Frekuensi Pemanfaatan *Database Jurnal*

Frekuensi pemanfaatan *database* jurnal dibagi dalam empat kriteria sebagai indikator. Indikator tersebut dinyatakan dalam pertanyaan pernyataan

nomor 7 hingga 10. Pengukuran frekuensi pemanfaatan ini bertujuan untuk mengukur minat mahasiswa terhadap akses *database* jurnal. Hal ini berkaitan dengan efektivitas biaya yang digunakan untuk melanggan *database* jurnal.

1. Springer



Gambar 4. 8: Diagram Hasil Pernyataan Ke-7

Pada gambar diagram 4.8 menunjukkan sebanyak 34 responden menyatakan setuju terhadap pernyataan Springer selalu menjadi tempat pencarian referensi. Selanjutnya sebanyak 40 responden menyatakan netral. Kemudian, sisanya yaitu 24 responden menyatakan tidak setuju. Dapat disimpulkan bahwa responden netral dalam menggunakan Springer sebagai media utama dalam mencari referensi. Menurut penuturan dari salah satu responden hal tersebut dikarenakan artikel jurnal yang ada di Springer menggunakan bahasa Inggris sehingga OT membutuhkan waktu yang lama untuk memahaminya.

“Tidak selalu, tergantung kebutuhan. Artikel di Springer full Inggris jadi agak lama dalam memahaminya. Kalau saya butuh cepat, saya memilih menggunakan platform lain untuk mencari referensi” (OT, wawancara, Mei 23, 2023)

Selanjutnya, untuk mengetahui seberapa sering responden menggunakan Springer, peneliti menambahkan pertanyaan tambahan berkaitan dengan frekuensi akses Springer. Pertanyaan mengenai seberapa sering responden menggunakan Springer tertuang pada gambar 4.9.



Gambar 4. 9: Diagram Frekuensi Penggunaan Springer

Berdasarkan gambar 4.9 dapat diketahui sebagian besar dari responden yaitu sejumlah 67 responden menggunakan Springer satu kali dalam sebulan. Kemudian sebanyak 21 responden menggunakan Springer sebanyak satu kali dalam seminggu. Selanjutnya, pada pilihan tiga kali dalam seminggu responden yang memilih berjumlah 8 orang, dan hanya 2 responden yang mengakses Springer setiap hari. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden menggunakan Springer sebanyak satu kali dalam sebulan.

Tabel 4. 9: Analisis Data Kuesioner Frekuensi Pemanfaatan *Database Springer*

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	40	40,81%	40,81%
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	24	24,48%	24,48%
Peluang Setuju				
1.	Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	34	34,69%	34,69%

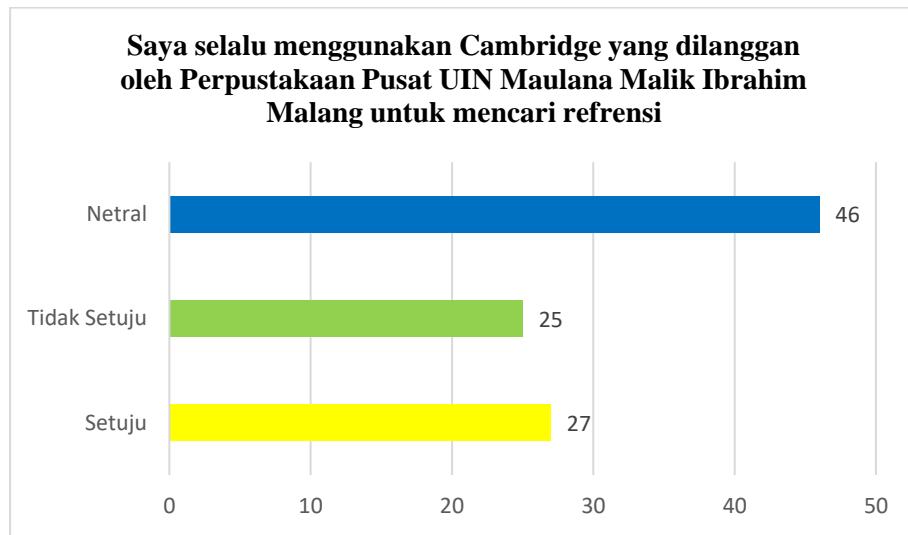
Pada tabel 4.9 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 40,81%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 24,48%, dan responden yang menjawab setuju adalah 34,69%.

Tabel 4. 10: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Frekuensi Pemanfaatan pada Springer

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya selalu menggunakan Springer yang dilanggan oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	190	68%
Nilai Interpretasi Evaluasi			68%

Nilai interpretasi evaluasi pada indikator frekuensi pemanfaatan *Springer* yaitu 68%. Hasil yang diperoleh berada pada interval 56%-75% yang artinya hasil interpretasi evaluasi pada indikator frekuensi pemanfaatan Springer berada pada kategori cukup.

2. Cambridge

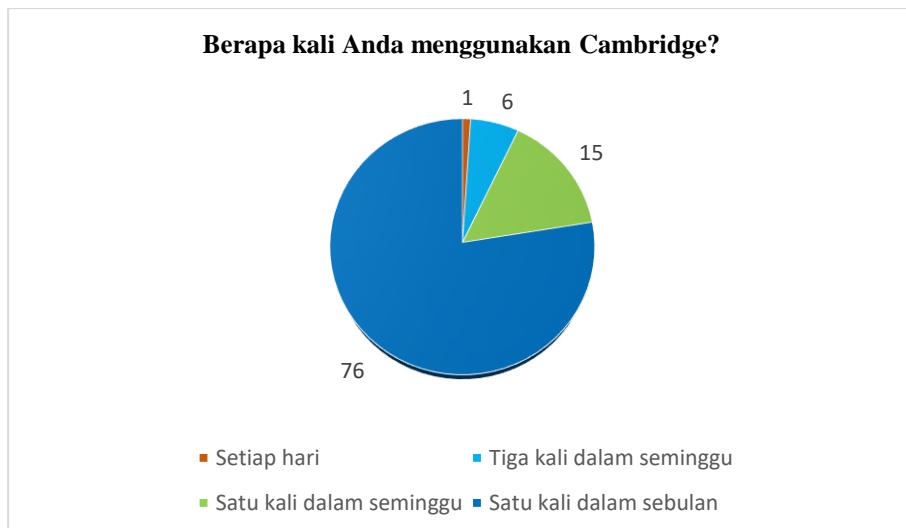


Gambar 4. 10: Diagram Hasil Pernyataan Ke-9

Hasil penelitian pada diagram 4.10 menunjukkan sebanyak 27 responden menyatakan setuju, 46 responden menyatakan netral, dan 25 responden menyatakan tidak setuju. Sama seperti Springer, mayoritas responden juga memilih netral dalam menggunakan Cambridge sebagai *platform* utama untuk mencari referensi. Bahkan yang setuju menggunakan selalu menggunakan Cambridge lebih sedikit dibanding dengan Springer.

Sama halnya dengan Springer, untuk mengetahui seberapa sering responden menggunakan Cambridge, peneliti juga menambahkan pertanyaan

tambahan berkaitan dengan frekuensi akses Cambridge. Pertanyaan mengenai seberapa sering responden menggunakan Cambridge dapat dilihat pada gambar 4.11.



Gambar 4. 11: Diagram Frekuensi Penggunaan Cambridge

Gambar diagram 4.11 menunjukkan sebaran frekuensi penggunaan Cambridge yang mana sebanyak 1 responden menggunakan Cambridge setiap hari. Sebanyak 6 responden menyatakan menggunakan Cambridge tiga kali dalam seminggu dan sebanyak 15 responden menyatakan menggunakan Cambridge sebanyak satu kali dalam sebulan. Selanjutnya, sebanyak 76 responden menyatakan menggunakan Cambridge sebanyak satu kali dalam sebulan. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar responden mengakses Cambridge sebanyak satu kali dalam sebulan. Hal tersebut diakui oleh responden, dikarenakan mereka hanya menggunakan Cambridge ketika membutuhkan referensi ilmiah saja.

“Saya hanya akses ketika saya tidak menemukan artikel yang sesuai dengan kebutuhan pada platform yang biasa saya gunakan dan ketika artikel yang berbahasa Indonesia tidak sesuai dengan yang saya butuhkan” (OT, wawancara, Mei 23, 2023)

Tabel 4. 11: Analisis Data Kuesioner Frekuensi Pemanfaatan Database Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya selalu menggunakan Cambridge	46	46,98%	46,98%

	yang dilanggarn oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi			
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilanggarn oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	25	25,51%	25,51%
Peluang Setuju				
1.	Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilanggarn oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	27	27,55%	27,55%

Dari tabel 4.11 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 46,98%, responden yang menjawab tidak setuju 25,51%, dan responden yang menjawab setuju adalah 27,55%.

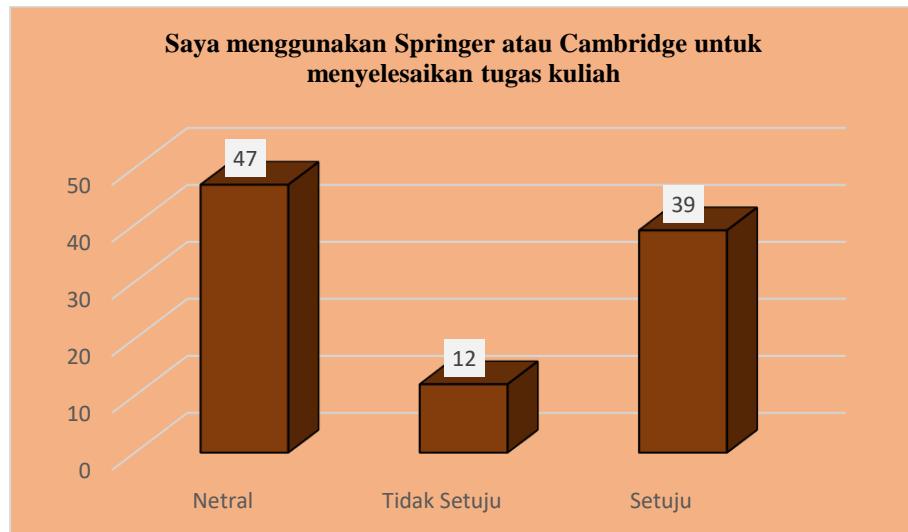
Tabel 4. 12: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Frekuensi Pemanfaatan pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya selalu menggunakan Cambridge yang dilanggarn oleh perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi	177	60,2%
Nilai Interpretasi Evaluasi			60,2%

Tabel 4.12 menunjukkan bahwa nilai interpretasi evaluasi indikator frekeunsi pemanfaatan Cambridge adalah 60,2%. Hasil tersebut masuk dalam kategori cukup karena berada pada interval 56%-75%.

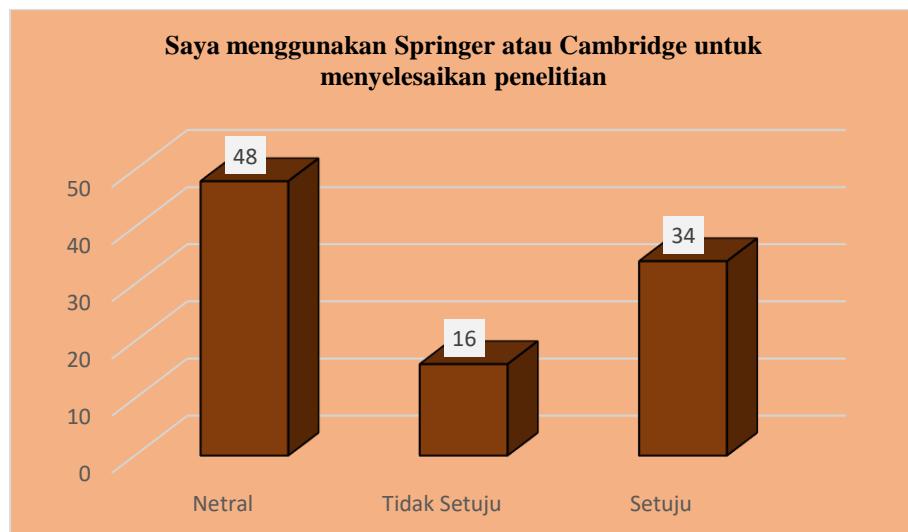
4.1.4.3 Tujuan Pemanfaatan *Database Jurnal*

Tujuan pemanfaatan *database* jurnal ini untuk mengetahui bagaimana pemanfaatan *database* jurnal oleh mahasiswa. Pada indikator ini terdapat tiga pernyataan yang termuat pada pernyataan ke-11 hingga pernyataan ke-13.



Gambar 4. 12: Diagram Hasil Pernyataan Ke-11

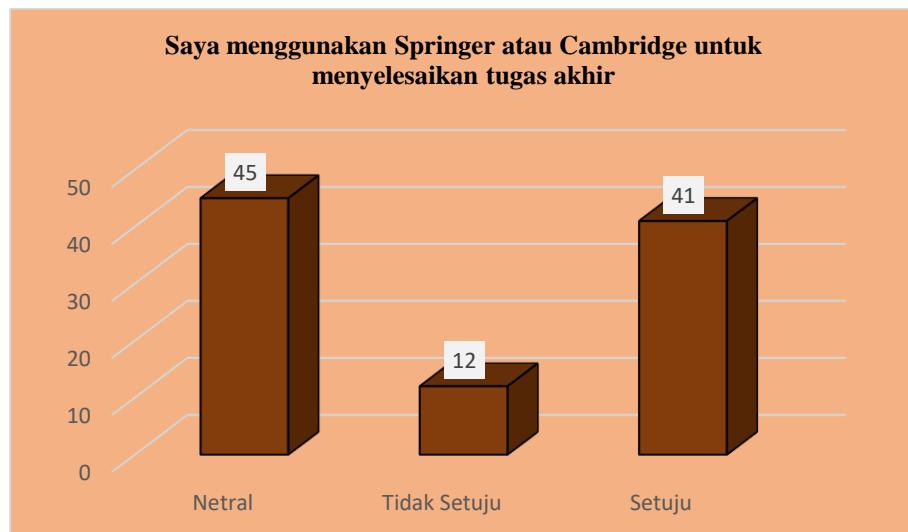
Pada diagram tersebut, terlihat bahwa 39 responden setuju, 47 responden netral, dan 12 responden menyatakan tidak setuju pada pernyataan ke-11. Dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa responden netral dalam menggunakan Springer atau Cambridge untuk mencari referensi guna menyelesaikan tugas kuliah.



Gambar 4. 13: Diagram Hasil Pernyataan Ke-12

Diagram 4.13 menunjukkan bahwa 34 responden menjawab setuju, 48 responden netral, dan 16 responden menjawab tidak setuju terhadap pernyataan penggunaan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian. Dari data tersebut dapat disimpulkan jika responden netral dalam menggunakan Springer

atau Cambridge sebagai media penelusuran referensi guna menyelesaikan penelitian.



Gambar 4. 14: Diagram Hasil Pernyataan Ke-13

Pada gambar diagram 4.14 menunjukkan sebanyak 41 responden menjawab setuju, 45 responden menjawab netral, dan sisanya 12 responden menjawab tidak setuju terhadap pernyataan ke-13. Berdasarkan hasil tersebut yang mana banyak menjawab netral, menunjukkan bahwa responden masih ragu-ragu dalam menggunakan Springer atau Cambridge sebagai media pencarian referensi yang dibutuhkan dalam mengerjakan tugas akhir. Hal tersebut diungkapkan RN melalui wawancara.

“Saya mengakses Springer hanya untuk mencari jurnal internasional yang menjadi syarat dalam tugas akhir saya” (RN, wawancara, 22 Mei 2023)

Tabel 4. 13: Analisis Data Kuesioner Tujuan Pemanfaatan Database Jurnal

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	47	47,95%	51,01%
2.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian	48	48,97%	
3.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas akhir	45	56,12%	
Peluang Tidak Setuju				

1.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	12	12,24%	13,6%
2.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian	16	16,32%	
3.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas akhir	12	12,24%	
Peluang Setuju				
1.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	39	39,79%	38,77%
2.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian	34	34,69%	
3.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas akhir	41	41,83%	

Tabel 4.13 menunjukkan bahwa responden yang menjawab netral yaitu 51,01%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 13,6%, dan responden yang menjawab setuju adalah 38,77%.

Tabel 4. 14: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Tujuan Pemanfaatan

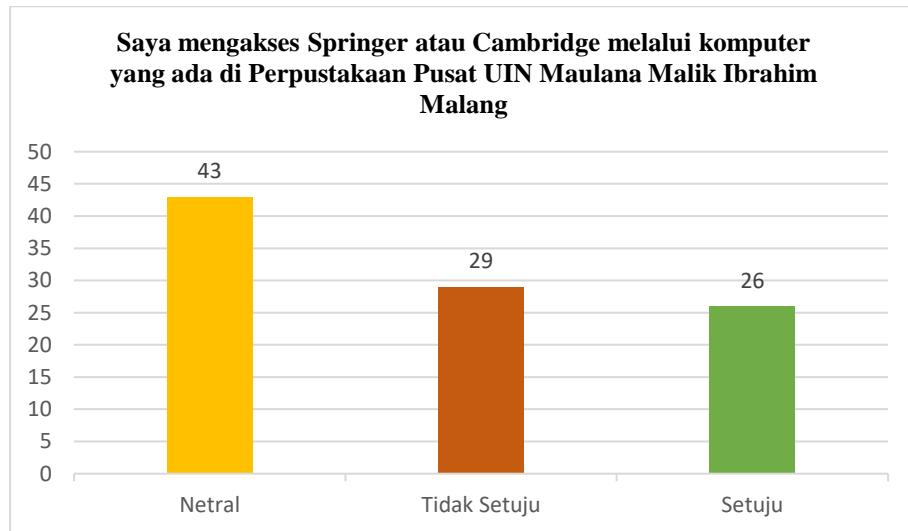
No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah	178	60,54%
2.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan penelitian	192	65,3%
3.	Saya menggunakan Springer atau Cambridge untuk mengerjakan tugas akhir	182	61,9%
			62,58%

Berdasarkan tabel 4.14 dapat diketahui bahwa nilai interpretasi evaluasi indikator tujuan pemanfaatan pada *database* jurnal yaitu 62,58%. Nilai tersebut berada dalam interval 56%-75% sehingga masuk dalam kategori cukup.

4.1.4.4 Lokasi Akses *Database* Jurnal

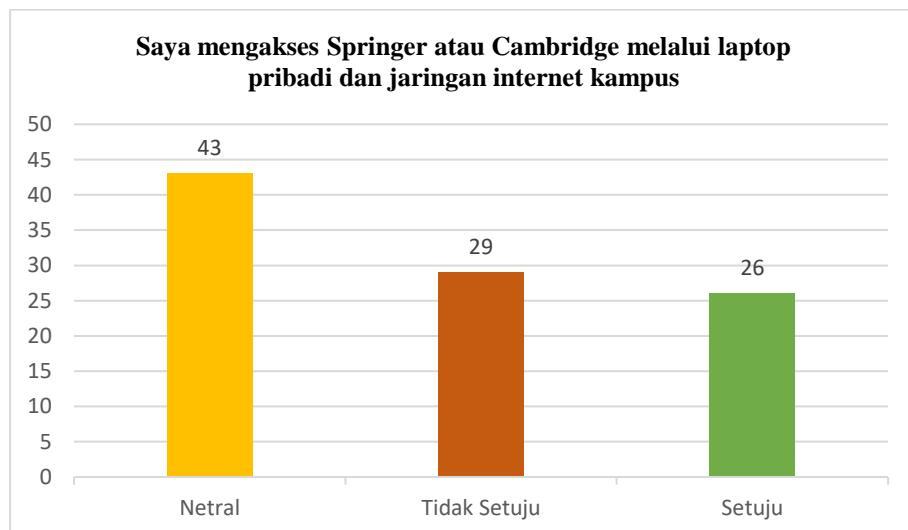
Lokasi akses *database* jurnal yang dimaksud adalah perangkat yang digunakan responden untuk mengakses *database* jurnal. Indikator lokasi akses *database* jurnal dituangkan dalam pernyataan nomor 14 hingga pernyataan nomor

16. Pernyataan-pernyataan tersebut seputar perangkat dan lokasi akses *database* jurnal.



Gambar 4. 15: Diagram Hasil Pernyataan Ke-14

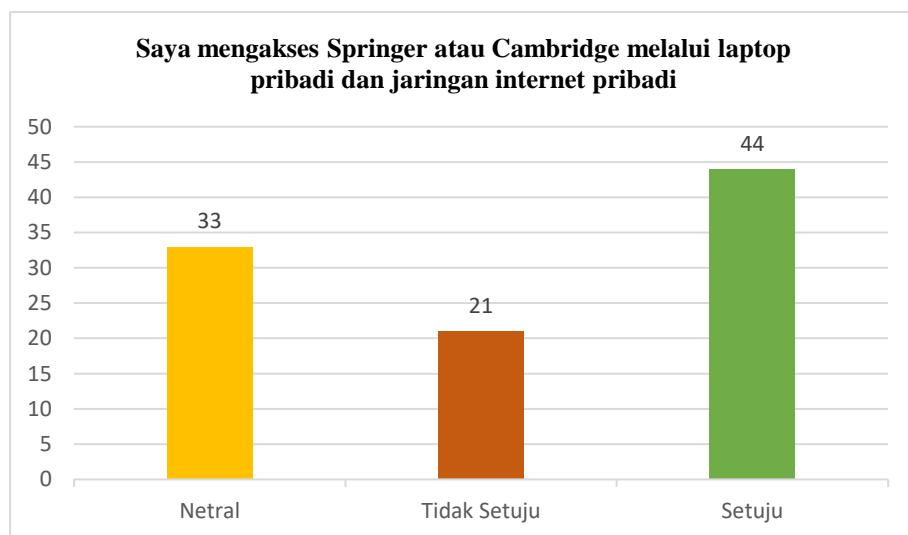
Berdasarkan gambar 4.15 dapat diketahui bahwa sebanyak 26 responden menyatakan setuju mengakses Springer atau Cambridge melalui komputer perpustakaan. Selanjutnya, 43 responden menyatakan netral dan 29 responden menyatakan tidak setuju. Dari hasil tersebut menunjukkan banyak responden yang netral dalam mengakses Springer atau Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.



Gambar 4. 16: Diagram Hasil Pernyataan Ke-15

Diagram 4.16 menunjukkan sejumlah 39 responden menjawab setuju mengakses Springer dan Cambridge menggunakan laptop sendiri dan jaringan kampus. Kemudian, terdapat 36 responden yang menjawab netral dan sisanya 23 responden menjawab tidak setuju. Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden setuju mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan kampus. Mengakses Springer atau Cambridge menggunakan laptop sendiri menurut responden lebih cepat dan efisien.

“Saya selalu akses menggunakan laptop sendiri, karena saya tidak selalu berada di perpustakaan ketika mengaksesnya” (SM, wawancara, Mei 23, 2023)



Gambar 4. 17: Diagram Hasil Pernyataan Ke-16

Pada hasil penelitian yang tertuang pada diagram 4.17 sejumlah 21 responden menyatakan tidak setuju mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi. Responden lain yang berjumlah 33 responden menyatakan netral, sedangkan 44 responden menyatakan setuju mengakses Springer atau Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi. Dapat disimpulkan bahwa responden setuju mengakses Springer atau Cambridge dengan menggunakan laptop sendiri dan jaringan internet pribadi. Penggunaan jaringan internet sendiri menurut salah satu responden dikarenakan WIFI yang terdapat di UIN tidak selalu memiliki jaringan yang cepat. Selain itu lokasi akses responden yang tidak selalu berada di area kampus membuat responden banyak yang menggunakan laptop sendiri dan jaringan internet pribadi.

“Karena tidak selalu mengakses di kampus dan kadang-kadang WIFI di UIN susah bahkan tiba-tiba hilang jaringannya” (OT, wawancara, Mei 23, 2023)

Tabel 4. 15:Analisis Data Kuesioner Lokasi Akses Springer dan Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	43	43,87%	38,09%
2.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus	36	36,73%	
3.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi	33	33,67%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	29	29,59%	24,82%
2.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus	23	23,46%	
3.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi	21	21,42%	
Peluang Setuju				
1.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	26	26,53%	37,07%
2.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus	39	39,79%	
3.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi	44	44,89%	

Berdasarkan perhitungan pada tabel 4.15 menunjukkan bahwa responden yang menjawab netral yaitu 38,09%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 24,82%, dan responden yang menjawab setuju adalah 37,07%.

Tabel 4. 16: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Lokasi Akses

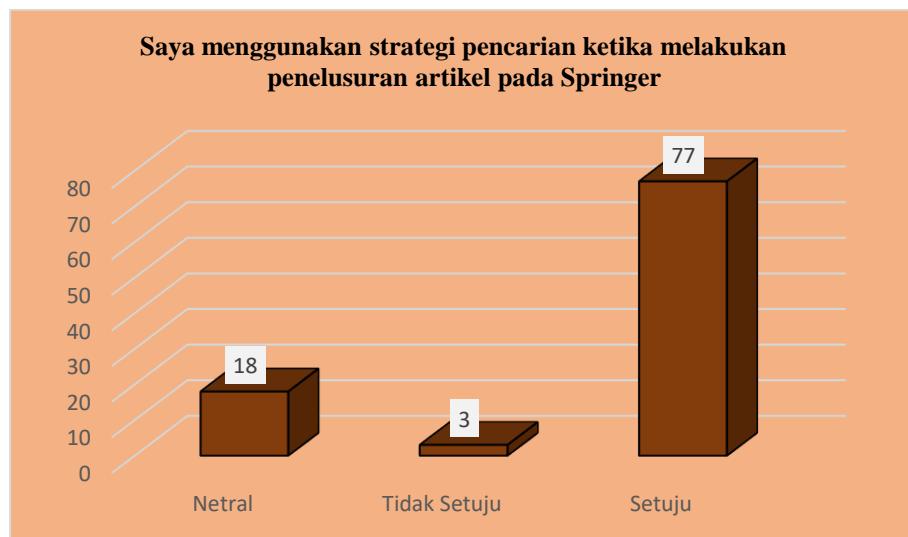
No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang	173	58,84%
2.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet kampus	199	67,68%
3.	Saya mengakses Springer dan Cambridge melalui laptop sendiri dan jaringan internet pribadi	2017	70,4%
Rata-rata			65,64%

Hasil interpretasi evaluasi indikator lokasi akses pada tabel 4.16 yaitu sebesar 65,64%. Sehingga dapat disimpulkan hasil interpretasi tersebut masuk dalam kategori cukup.

4.1.4.5 Penggunaan Strategi Pencarian

Strategi pencarian digunakan untuk memudahkan mahasiswa melakukan penelusuran referensi. Dengan menggunakan strategi pencarian, referensi yang dibutuhkan dapat dengan cepat akan ditemukan. Indikator penggunaan strategi pencarian dituangkan dalam pernyataan ke-17 hingga pernyataan ke-20.

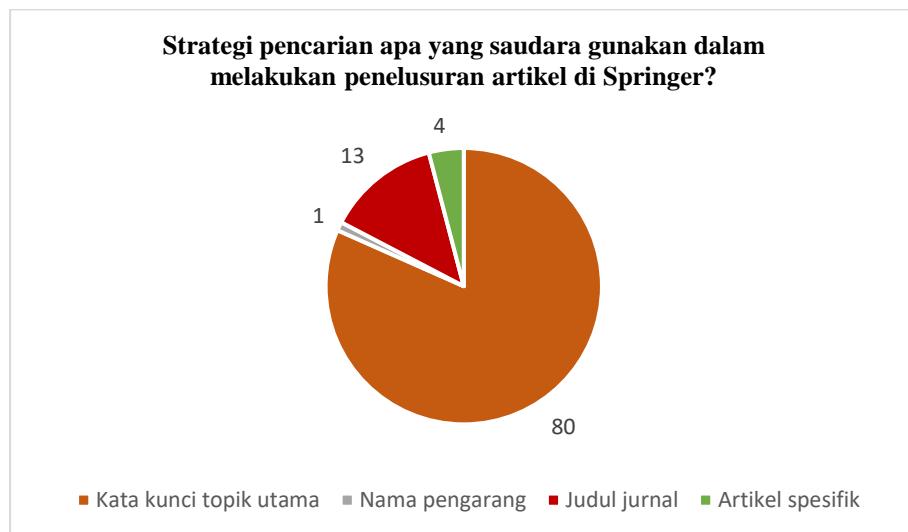
1. Springer



Gambar 4. 18: Diagram Hasil Pernyataan Ke-17

Berdasarkan diagram mengenai strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer sebagian kecil yaitu 3 responden menyatakan tidak setuju dan 18 responden menyatakan netral pada pernyataan tersebut.

Kemudian, sejumlah 77 responden menyatakan setuju mengenai menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran jurnal pada Springer. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hampir seluruh responden menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel di Springer.



Gambar 4. 19: Diagram Sebaran Strategi Pencarian pada Springer

Gambar diagram 4.19 menunjukkan sebaran strategi pencarian referensi pada Springer yang mana sejumlah 80 responden memilih menuliskan kata kunci topik sebagai strategi pencarian referensi pada Springer. Selanjutnya, sejumlah 13 responden memilih menuliskan judul jurnal pada kolom pencarian. Sisanya, sejumlah 4 responden memilih artikel spesifik dan 1 responden memilih menuliskan nama pengarang pada kolom pencarian. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menggunakan strategi pencarian dengan menuliskan kata kunci topik utama pada kolom pencarian untuk mendapatkan referensi artikel yang diinginkan secara cepat dan tepat pada Springer.

Tabel 4. 17: Analisis Data Kuesioner Penggunaan Strategi Pencarian pada Springer

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	18	18,36%	18,36%
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	3	3,06%	3,06%
Peluang Setuju				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	77	78,57%	78,57%

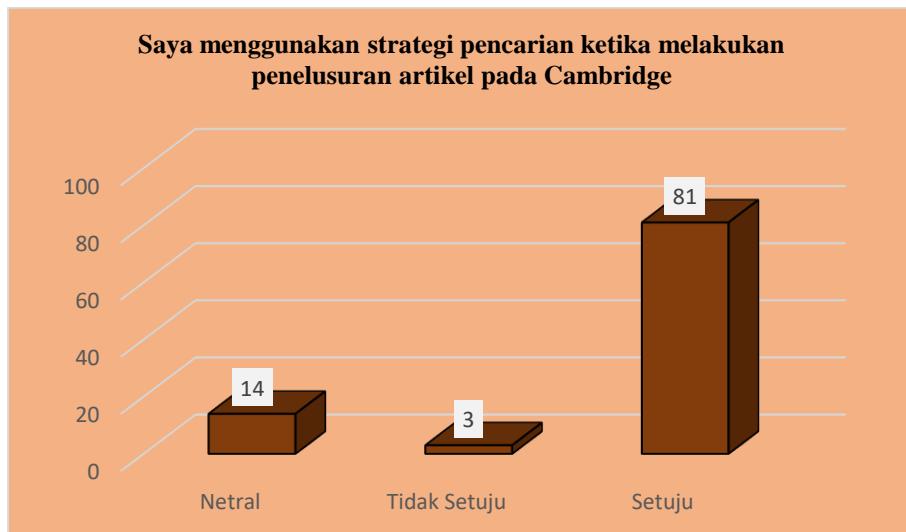
Berdasarkan tabel 4.17 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 18,36%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 3,06%, dan responden yang menjawab setuju adalah 78,57%.

Tabel 4. 18: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Strategi Pencarian pada Springer

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Springer	255	86,73%
Hasil Interpretasi Evaluasi			86,73%

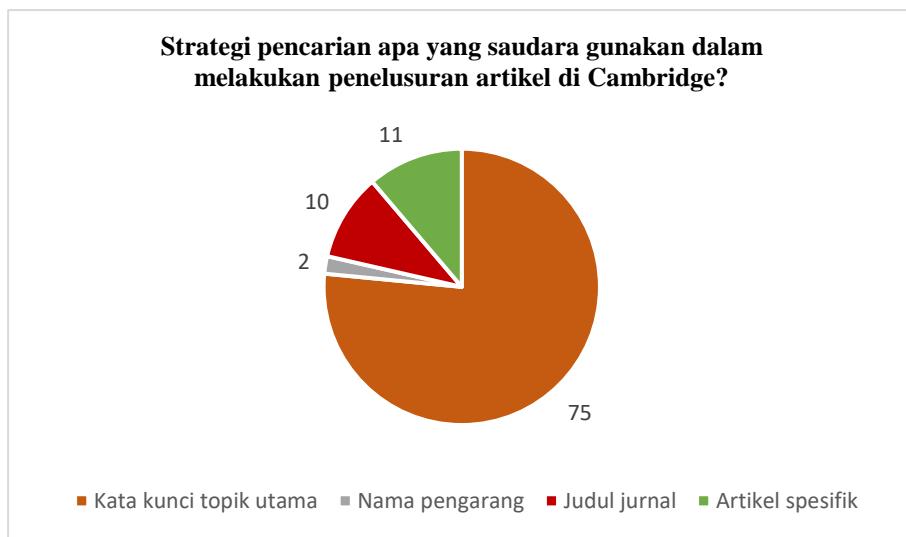
Pada tabel 4.18 menunjukkan hasil interpretasi evaluasi indikator strategi pencarian pada Springer yaitu 86,73%. Yang mana dari hasil tersebut berarti hasil evaluasi indikator strategi pencarian pada Springer masuk dalam kategori baik karena berada pada rentang 76%-100%.

2. Cambridge



Gambar 4. 20: Diagram Hasil Pernyataan Ke-19

Pada gambar diagram 4.20 menunjukkan sejumlah 3 responden menjawab tidak setuju dan 14 responden lainnya menjawab netral. Kemudian sejumlah 81 responden menjawab setuju menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel di Cambridge. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hampir seluruh responden menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel di Cambridge.



Gambar 4. 21: Diagram Sebaran Strategi Pencarian pada Cambridge

Berdasarkan gambar diagram sebaran strategi pencarian pada Cambridge sejumlah 2 responden menggunakan strategi pencarian dengan menuliskan nama

pengarang. Selanjutnya terdapat 10 responden yang memilih judul jurnal dan 11 responden yang memilih artikel spesifik sebagai strategi pencarian pada Cambridge. Kemudian, kata kunci topik utama menjadi strategi yang paling tinggi dipilih oleh responden yaitu sebanyak 75 responden. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menggunakan strategi pencarian dengan menuliskan kata kunci topik utama pada kolom pencarian untuk mendapatkan referensi artikel yang diinginkan secara cepat dan tepat pada Cambridge.

Tabel 4. 19: Analisis Data Kuesioner Penggunaan Strategi Pencarian pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	14	14,28%	14,28%
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	3	3,06%	3,06%
Peluang Setuju				
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	81	82,65%	82,65%

Pada tabel 4.19 diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 14,28%, responden yang menjawab tidak setuju 3,06%, dan responden yang menjawab setuju adalah 82,65%.

Tabel 4. 20: Nilai Interpretasi Evaluasi Indikator Strategi Pencarian pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saya menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran artikel pada Cambridge	263	89,45%
Nilai Interpretasi Evaluasi		89,45%	

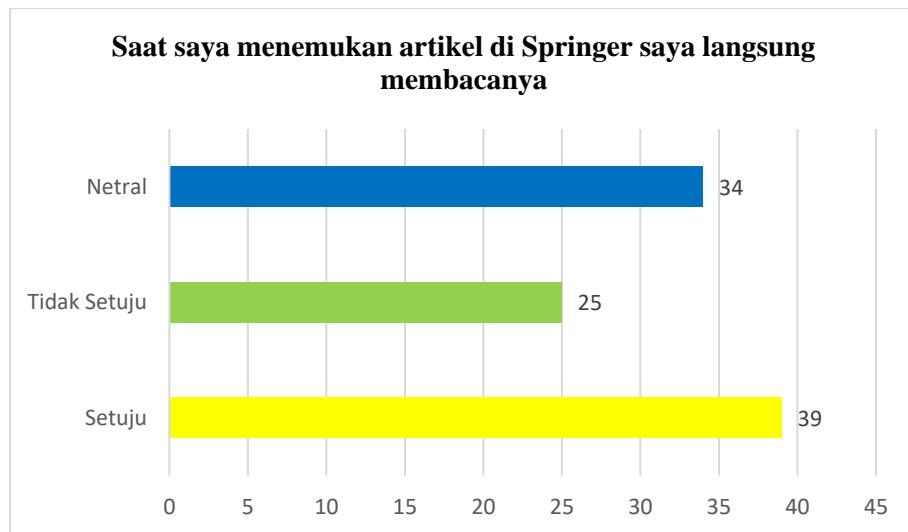
Berdasarkan tabel 4.20 hasil interpretasi evaluasi indikator masuk dalam kategori baik. Hal tersebut karena hasil interpretasi evaluasi yang didapatkan yaitu 89,45% yang berada pada interval 76%-100%.

4.1.4.6 Cara Membaca *E-journal*

Adanya perbedaan vendor *e-journal* tentunya membuat cara membaca jurnal pada jurnal cukup beragam. Untuk menilai cara membaca jurnal yang

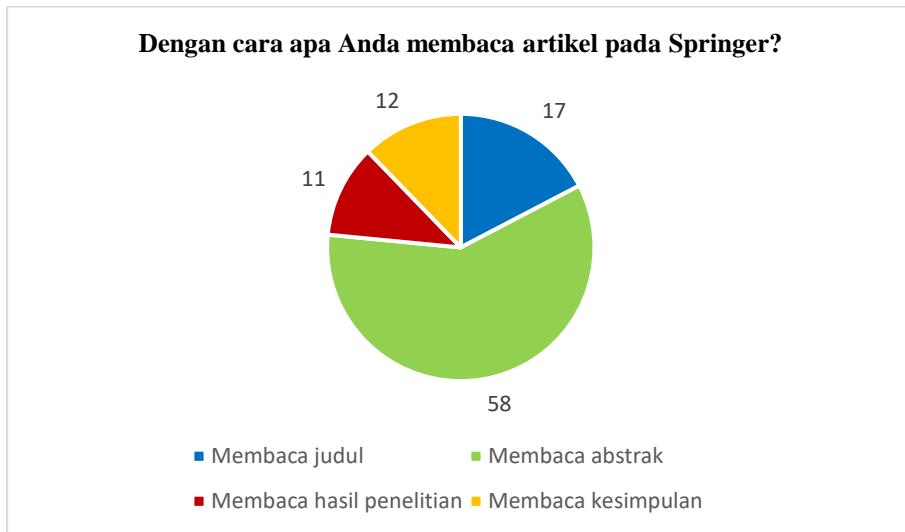
dilakukan responden, peneliti menuangkan indikator cara membaca jurnal ke dalam pernyataan nomor 21 hingga nomor 28.

1. Springer



Gambar 4. 22: Diagram Hasil Pernyataan Ke-21

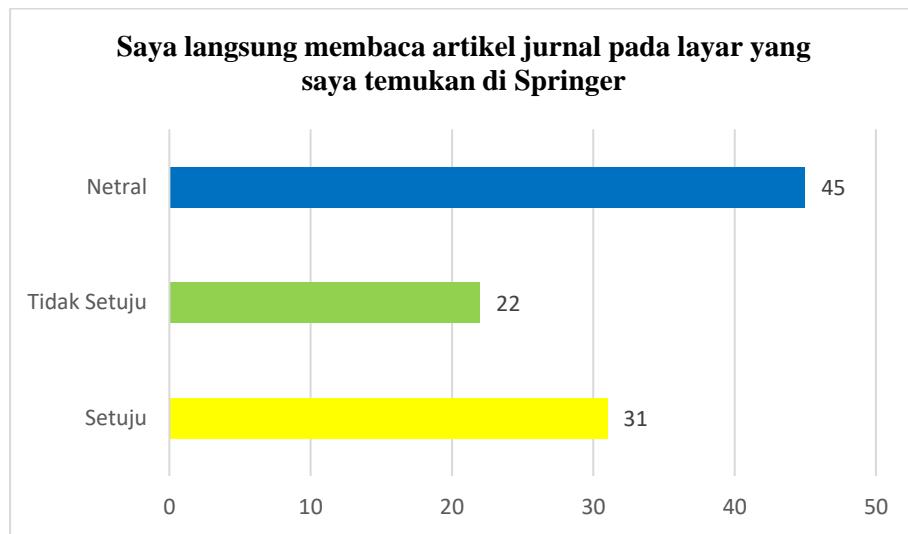
Dari diagram 4.22 dapat diketahui sejumlah 25 responden menjawab tidak setuju. Kemudian, sejumlah 34 responden menjawab netral. Selanjutnya, hampir setengahnya yaitu 39 responden menjawab setuju terhadap pernyataan tersebut. Dari data tersebut dapat diketahui kebanyakan responden setuju terhadap pernyataan ke-21. Hal ini berarti, ketika responden menemukan artikel yang sesuai dengan topik yang sedang dicari, responden langsung membaca keseluruhan artikel tersebut.



Gambar 4. 23: Diagram Cara Membaca Artikel pada Springer

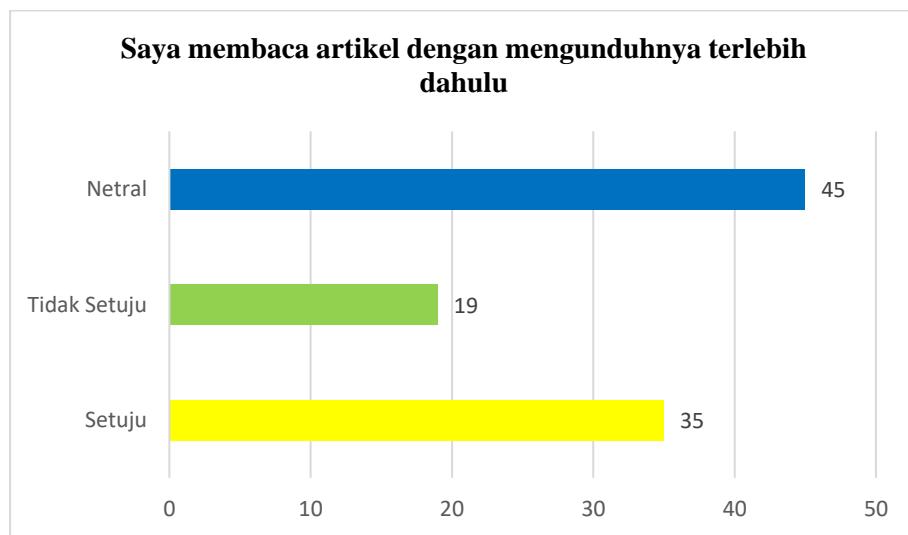
Pada diagram cara membaca artikel pada Springer didapatkan data berupa sebanyak 17 responden memilih membaca judul dan 58 responden memilih membaca abstrak. Kemudian, sebanyak 11 responden memilih membaca hasil penelitian. Jawaban 12 responden lainnya yaitu memilih membaca kesimpulan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa membaca abstrak menjadi cara yang paling banyak dipilih untuk menentukan artikel yang akan dibaca responden pada Springer. Membaca abstrak artikel memang menjadi jalan cepat untuk menentukan apakah artikel tersebut sesuai dengan yang dibutuhkan. Meskipun artikel termasuk dalam topik yang dicari, namun belum tentu artikel tersebut sesuai dengan kebutuhan responden.

“Dengan membaca abstrak saya langsung bisa mengetahui tujuan, metode penelitian, pembahasan, dan kesimpulan dalam sekali baca. Hal tersebut tentunya membuat pencarian saya menjadi jauh lebih cepat dan efisien karena saya bisa menemukan artikel yang benar-benar sesuai dengan kebutuhan” (SH, wawancara, Mei 22, 2023)



Gambar 4. 24: Diagram Hasil Pernyataan Ke-23

Diagram hasil 4.24 menunjukkan sejumlah 22 responden menyatakan tidak setuju mengenai pernyataan ke-23. Hal ini berarti responden tidak langsung membaca artikel meskipun mereka menemukan artikel yang sesuai. Sebagian lain yang menyatakan netral berjumlah 45 responden. Sedangkan sejumlah 31 responden menyatakan setuju dengan pernyataan membaca artikel jurnal pada layar ketika menemukan artikel yang sesuai dengan topik yang dicari. Berdasarkan jawaban yang diberikan responden, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden memilih bersikap netral dalam hal membaca artikel ketika menemukan artikel jurnal yang sesuai dengan topik yang dicari.



Gambar 4. 25: Diagram Hasil Pernyataan Ke-24

Berdasarkan gambar diagram 4.25 menunjukkan sejumlah 19 responden memilih tidak setuju mengunduh artikel yang akan dibaca. Kemudian, sejumlah 45 responden memilih netral terhadap pernyataan mengunduh artikel di Springer ketika menemukan artikel yang sesuai dengan topik yang dicari. Sebagian lain, sejumlah 34 responden memilih setuju terhadap pernyataan ke-24. Dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden memilih netral mengenai pernyataan tersebut.

“Disesuaikan dengan kebutuhan, kalau diperlukan untuk daftar pustaka tentunya akan saya unduh terlebih dahulu, kalau tidak diperlukan adanya daftar pustaka kadang saya unduh kadang tidak” (DD, wawancara, Mei 22, 2023)

Tabel 4. 21: Analisis Data Kuesioner Cara Membaca Jurnal pada Springer

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	34	34,69%	42,17%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer	45	45,91%	
3.	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	45	45,91	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	25	25,51	24,82%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer	19	19,38%	
3.	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	29	29,59%	
Peluang Setuju				
1.	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	39	39,79%	35,71%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer	31	31,63%	
3.	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	35	35,71%	

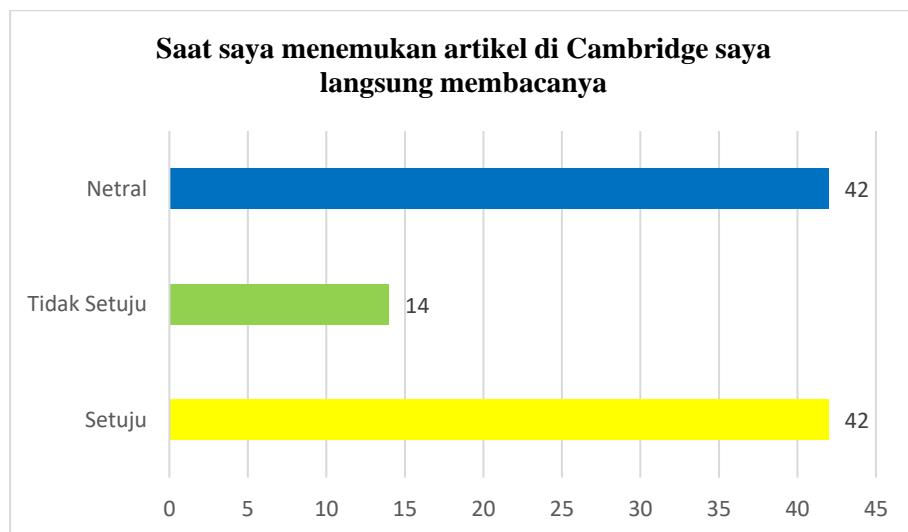
Tabel 4.21 menunjukkan bahwa responden yang menjawab netral yaitu 42,17%, responden yang menjawab tidak setuju 24,82%, dan responden yang menjawab setuju adalah 35,71%.

Tabel 4. 22: Nilai Interpretasi Indikator Cara Membaca E-jurnal pada Springer

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saat saya menemukan artikel di Springer saya langsung membacanya	201	68,36%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Springer	176	59,86%
3.	Saya membaca artikel di Springer dengan mengunduhnya terlebih dahulu	208	70,74%
Nilai Interpretasi Evaluasi			66,32%

Berdasarkan tabel 4.22 menunjukkan bahwa nilai interpretasi indikator cara membaca *e-jurnal* pada Springer yaitu 66,32%. Hasil tersebut berada pada interval 56%-75% yang mana berarti indikator cara membaca *e-jurnal* pada Springer termasuk ke dalam kategori cukup.

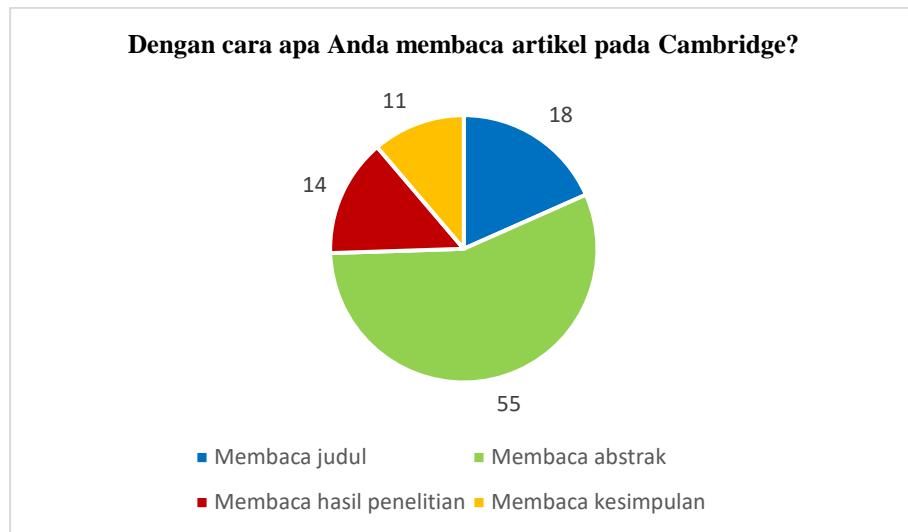
2. Cambridge



Gambar 4. 26: Diagram Hasil Pernyataan Ke-25

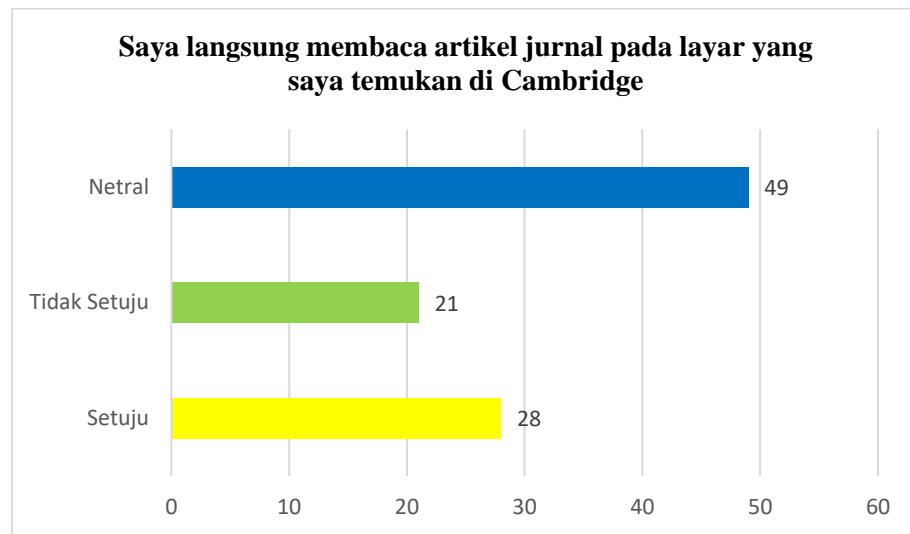
Hasil penelitian diagram tersebut menunjukkan sejumlah 14 responden menyatakan tidak setuju terhadap pernyataan ke-25 yaitu langsung membaca artikel ketika menemukan artikel yang sesuai dengan topik di Cambridge. Selanjutnya, terdapat hasil imbang antara netral dan setuju yang mana masing-masing dipilih oleh 42 responden. Dapat disimpulkan hampir setengah responden

netral ketika menemukan artikel yang sesuai dengan topik yang dicari pada Cambridge. Hampir setengahnya lagi setuju langsung membaca artikel ketika menemukan artikel yang sesuai dengan topik yang sedang dicari pada Cambridge.



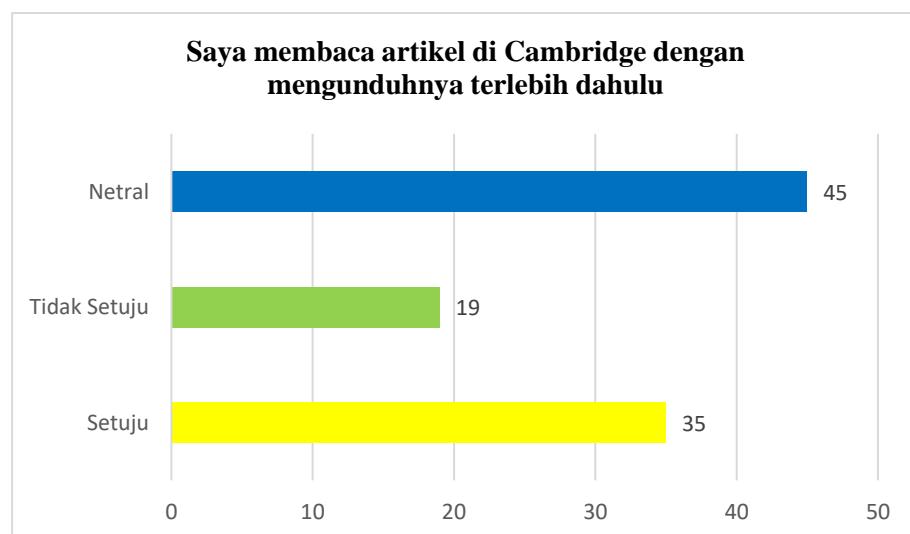
Gambar 4. 27: Diagram Cara Membaca Artikel pada Cambridge

Gambar diagram menunjukkan sebaran hasil penelitian mengenai cara membaca artikel di Cambridge. Dari diagram tersebut dapat diketahui sejumlah 18 responden memilih membaca judul ketika menentukan artikel yang sesuai dengan yang dicari. Sedangkan, sejumlah 55 responden memilih membaca abstrak untuk menentukan artikel yang sesuai dengan yang dicari. Kemudian, sejumlah 14 responden memilih membaca hasil penelitian. Sisanya, sejumlah 11 responden memilih membaca kesimpulan untuk menentukan artikel yang sesuai dengan yang dicari. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden menggunakan metode membaca abstrak ketika menentukan artikel yang sedang dicari pada *database* jurnal Cambdirge.



Gambar 4. 28: Diagram Hasil Pernyataan Ke-27

Pada hasil diagram 4.28 menunjukkan sejumlah 21 responden memilih tidak setuju dengan pernyataan membaca artikel langsung pada layar apabila menemukan artikel jurnal yang sesuai dengan yang dicari pada Cambridge. Sejumlah 49 responden menyatakan netral. Sedangkan, sisanya yaitu sejumlah 28 responden memilih setuju membaca langsung pada layar ketika menemukan artikel yang sesuai pada Cambridge. Dari data tersebut dapat disimpulkan, bahwa mayoritas responden netral mengenai cara membaca artikel langsung pada layar ketika menemukan artikel jurnal di Cambridge.



Gambar 4. 29: Diagram Hasil Pernyataan Ke-28

Pada gambar 4.29 terlihat sejumlah 16 responden memilih tidak setuju mengenai pernyataan mengunduh terlebih dahulu artikel yang ditemukan di Cambridge. Kemudian, sejumlah 46 responden memilih netral dan sejumlah 36 responden memilih setuju mengunduh artikel terlebih dahulu di Cambridge sebelum membacanya. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden memilih netral terhadap pernyataan ke-28. Hal ini mengindikasikan bahwa responden netral mengenai cara membaca artikel baik dengan mengunduh atau tidak mengunduh artikel pada Cambridge sebelum membacanya.

Tabel 4. 23: Analisis Data Kuesioner Cara Membaca Jurnal pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya	42	42,85%	46,25%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	49	50%	
3.	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	45	45,91%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya	14	14,28%	18,36%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	21	21,42%	
3.	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	19	19,38%	
Peluang Setuju				
1.	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya	42	42,85%	35,71%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	28	28,57%	
3.	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	35	35,71%	

Berdasarkan tabel 4.23 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 46,25%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 18,36%, dan responden yang menjawab setuju adalah 35,71%.

Tabel 4. 24: Nilai Interpretasi Evaluasi Cara Membaca E-journal pada Cambridge

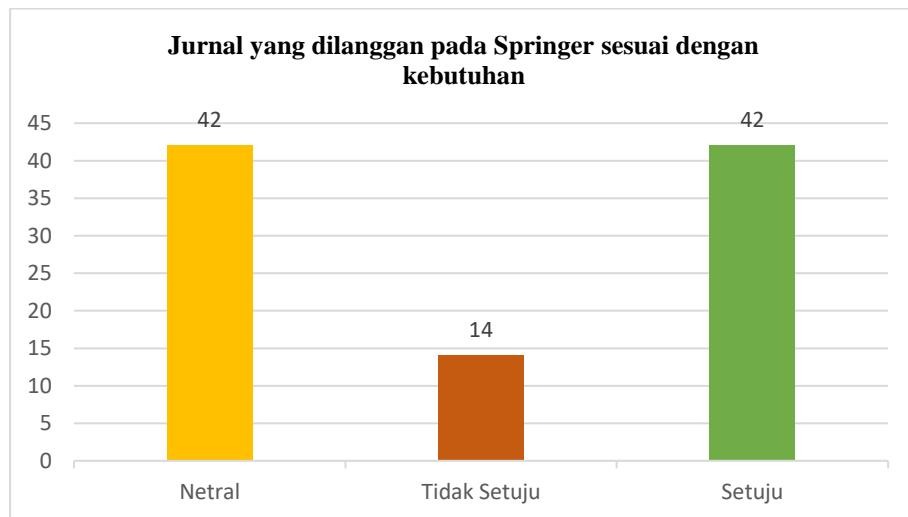
No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Saat saya menemukan artikel di Cambridge saya langsung membacanya	196	66,6%
2.	Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di Cambridge	177	60,2%
3.	Saya membaca artikel di Cambridge dengan mengunduhnya terlebih dahulu	188	63,94%
Nilai Interpretasi Evaluasi			63,94%

Dari tabel 4.24 dapat diketahui bahwa nilai interpretasi evaluasi indikator cara membaca *e-journal* pada Cambridge yaitu 63,94%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator cara membaca *e-journal* termasuk ke dalam kategori cukup karena berada pada interval 55%-75%.

4.1.4.7 Tingkat Kepuasan Pemanfaatan *Database Jurnal*

Terciptanya kepuasan pengguna terhadap layanan yang ada di perpustakaan menjadi tujuan utama bagi pustakawan. Dalam menilai kepuasan responden pada layanan akses *database* jurnal ini, peneliti menuangkan indikator tingkat kepuasan ke dalam pernyataan nomor 31 hingga nomor 36.

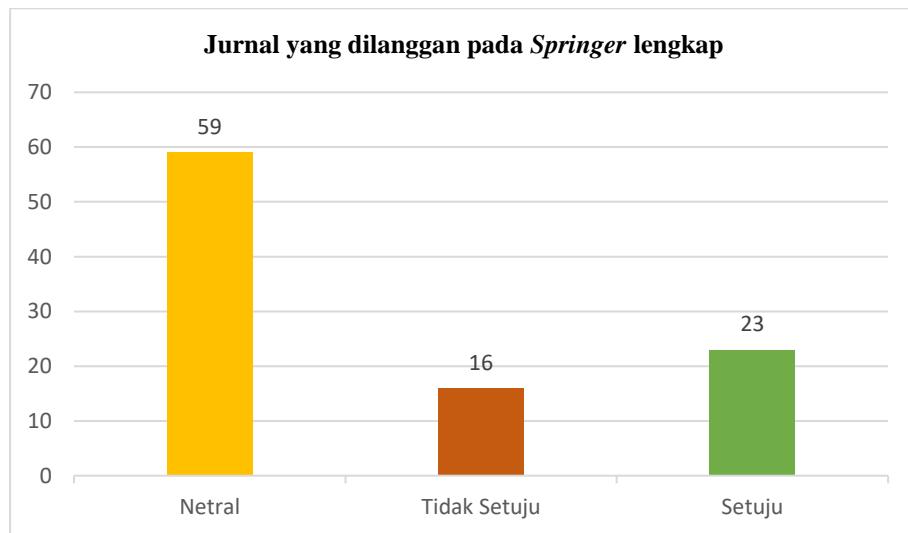
1. Springer



Gambar 4. 30: Diagram Hasil Pernyataan Ke-29

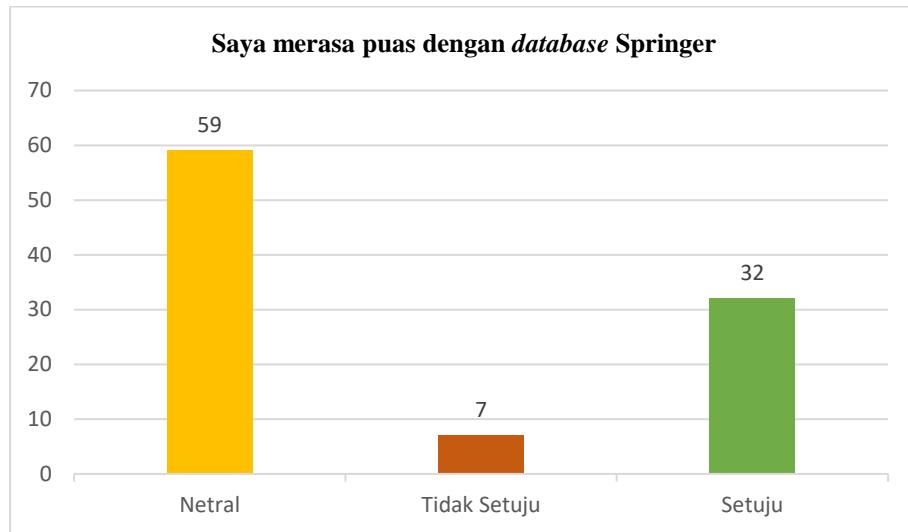
Hasil diagram 4.30 menunjukkan bahwa sejumlah 14 responden menjawab tidak setuju terhadap pernyataan jurnal yang dilanggan pada *database* Springer sesuai dengan kebutuhan. Sejumlah 42 responden menjawab netral. Sedangkan, sisanya sejumlah 42 responden menjawab setuju terhadap pernyataan jurnal yang dilanggan pada *database* Springer sesuai dengan kebutuhan. Berdasarkan hasil tersebut yang mana banyak responden memilih jawaban netral menunjukkan bahwa responden masih ragu-ragu terhadap kesesuaian jurnal yang dilanggan pada Springer dengan kebutuhan responden. Keragu-raguan tersebut diungkapkan salah satu responden disebabkan karena frekuensi yang rendah.

“Saya masih ragu-ragu apakah sesuai dengan kebutuhan saya atau tidak, karena saya jarang menggunakan Springer” (DL, wawancara, Mei 31, 2023)



Gambar 4. 31: Diagram Hasil Pernyataan Ke-30

Berdasarkan hasil penelitian pada diagram 4.31 menunjukkan sejumlah 16 responden menjawab tidak setuju mengenai pernyataan jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap, sejumlah 59 responden memilih netral, dan sejumlah 23 responden menjawab setuju mengenai pernyataan jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden netral mengenai kelengkapan jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang pada Springer.



Gambar 4. 32: Diagram Hasil Pernyataan Ke-31

Gambar 4.32 menunjukkan hasil penelitian mengenai tingkat kepuasan *database* jurnal Springer. Dari hasil tersebut, didapatkan sejumlah 7 responden tidak setuju atau tidak puas dengan *database* jurnal Springer. Sejumlah 63 responden menjawab netral. Kemudian sejumlah 28 responden menjawab setuju atau puas dengan *database* jurnal Springer yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa mayoritas responden netral terhadap layanan akses database jurnal Springer yang dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Tabel 4. 25: Analisis Data Kuesioner Tingkat Kepuasan Springer

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Springer sesuai dengan kebutuhan	44	44,89%	55,09%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	59	60,20%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Springer	59	60,20%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Springer sesuai dengan kebutuhan	11	11,22%	11,56%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	16	16,32%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i>	7	7,14%	

jurnal Springer				
Peluang Setuju				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Springer sesuai dengan kebutuhan	43	43,87%	33,32%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	23	23,46%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Springer	32	32,65%	

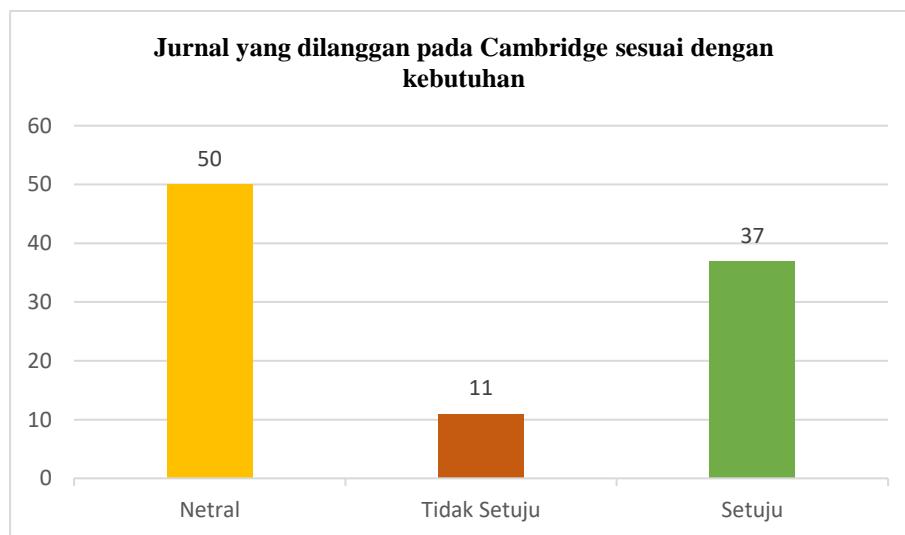
Dari tabel 4.25 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 55,09%, responden yang menjawab tidak setuju 11,56%, dan responden yang menjawab setuju adalah 33,32%.

Tabel 4. 26: Interpretasi Nilai Evaluasi Indikator Tingkat Kepuasan pada Springer

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Springer sesuai dengan kebutuhan	195	66,32%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Springer lengkap	150	51,02%
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Springer	169	57,48%
Nilai Interpretasi Evaluasi			58,27%

Berdasarkan tabel 4.26 diketahui bahwa hasil interpretasi evaluasi indikator tingkat kepuasan pada Springer yaitu 58,27%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan pada Springer termasuk ke dalam kategori cukup.

2. Cambridge

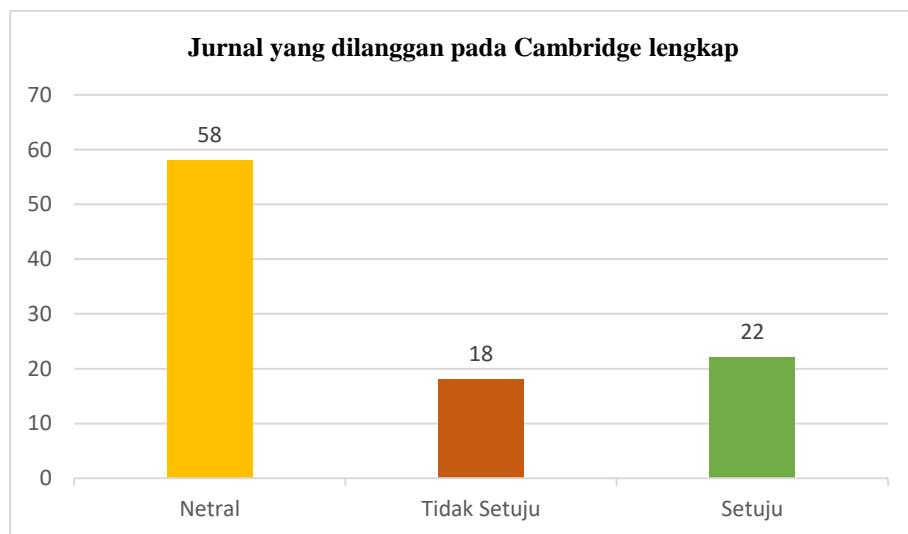


Gambar 4. 33: Diagram Hasil Pernyataan Ke-32

Pada gambar diagram 4.33 menunjukkan jawaban responden mengenai kesesuaian antara jurnal yang dilanggan pada *database* Cambridge dengan kebutuhan responden. Dari data gambar diagram 4.34 didapati sejumlah 24 responden menyatakan setuju. Sejumlah 61 responden menyatakan netral. Kemudian, sejumlah 13 responden menyatakan tidak setuju. Tingginya responden yang memilih netral menunjukkan bahwa responden masih ragu-ragu mengenai kesesuaian antara jurnal yang dilanggan pada *database* Cambridge dengan kebutuhan responden. Menurut responden hal tersebut terjadi karena responden merasa jarang mengakses Cambridge, sehingga responden merasa ragu-ragu mengenai kesesuaian artikel jurnal yang dilanggan di Cambridge dengan kebutuhan mereka.

“Karena ya jarang aksesnya, jadi tidak terlalu tahu apakah sesuai dengan kebutuhan atau tidak” (OT, wawancara, Mei 31, 2023)

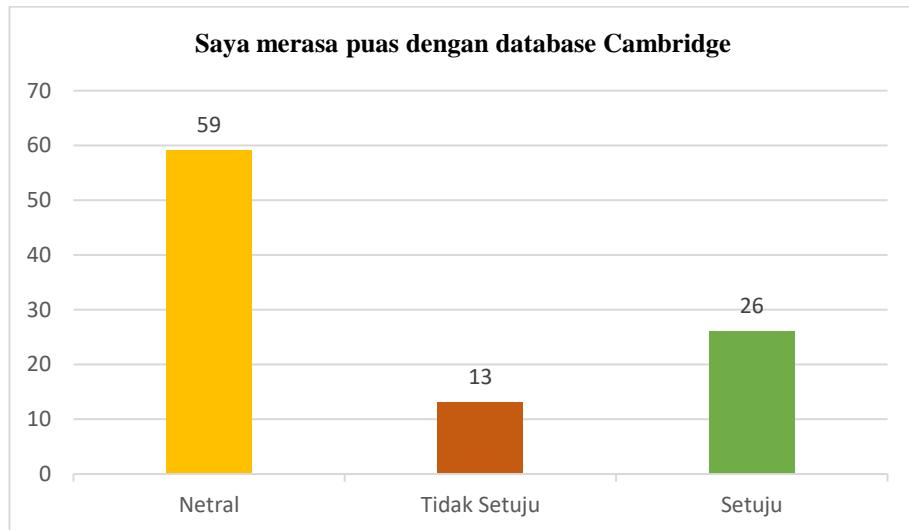
“Saya jarang mengaksesnya, jadi kurang bisa menilai kesesuaian artikel yang ada di Cambridge dengan kebutuhan saya” (AS, wawancara, Mei 31, 2023)



Gambar 4. 34: Diagram Hasil Pernyataan Ke-33

Berdasarkan hasil diagram 4.34 menunjukkan sejumlah 22 responden menyatakan setuju jika jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap. Kemudian, sejumlah 58 responden menyatakan netral dan 18 responden menjawab tidak setuju mengenai pernyataan jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap. Melihat hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa responden

bersikap netral mengenai kelengkapan jurnal yang dilanggan pada *database* Cambridge.



Gambar 4. 35: Diagram Hasil Pernyataan Ke-34

Diagram 4.35 menunjukkan hasil jawaban responden mengenai pernyataan mengenai kepuasan akses jurnal pada *database* Cambridge yang mana sejumlah 22 responden menjawab setuju, 63 responden menjawab netral, dan 13 responden menjawab tidak setuju. Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa responden masih netral mengenai kepuasan layanan akses *database* Cambridge.

Tabel 4. 27: Analisis Data Kuesioner Tingkat Kepuasan Cambridge

No.	Pernyataan	Total	Peluang	Rata-rata Peluang
Peluang Netral				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Cambridge sesuai dengan kebutuhan	50	51,02%	57,06%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	58	59,8%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Cambridge	59	60,2%	
Peluang Tidak Setuju				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Cambridge sesuai dengan kebutuhan	11	11,22%	14,62%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	19	19,38%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Cambridge	13	13,26%	
Peluang Setuju				
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i>	37	37,75%	28,56%

	Cambridge sesuai dengan kebutuhan			
2.	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	21	21,42%	
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Cambridge	26	26,53%	

Pada tabel 4.27 dapat diketahui bahwa responden yang menjawab netral yaitu 57,06%, responden yang menjawab tidak setuju yaitu 14,62%, dan responden yang menjawab setuju adalah 28,56%.

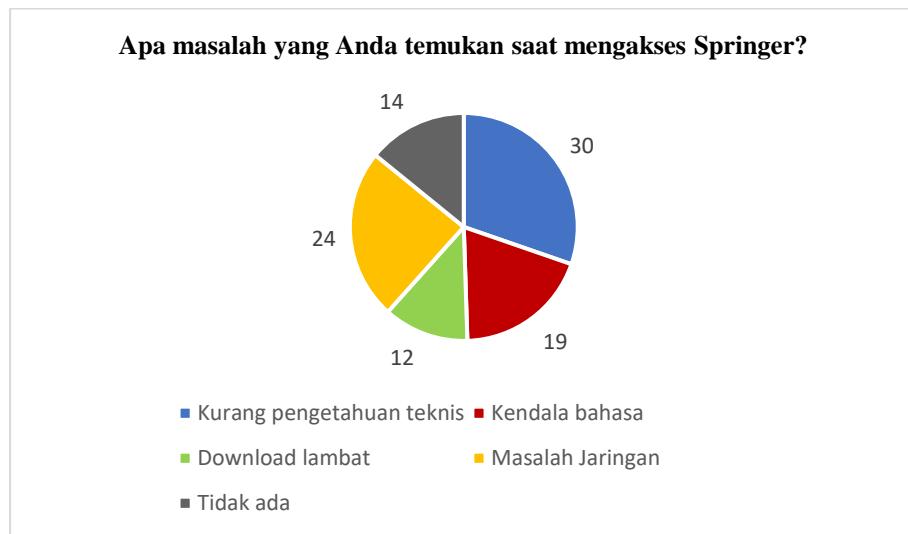
Tabel 4. 28: Nilai Interpretasi Evaluasi Tingkat Kepuasan pada Cambridge

No.	Pernyataan	Total Nilai	Persentase
1.	Jurnal yang dilanggan pada <i>database</i> Cambridge sesuai dengan kebutuhan	183	62,24%
2.	Jurnal yang dilanggan pada Cambridge lengkap	159	54,08%
3.	Saya merasa puas dengan <i>database</i> jurnal Cambridge	163	55,44%
Nilai Interpretasi Evaluasi			57,25%

Berdasarkan tabel 4.28 diketahui bahwa nilai interpretasi indikator tingkat kepuasan pada Cambridge yaitu sebesar 57,25%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa hasil evaluasi pada indikator tingkat kepuasan masuk ke dalam kategori cukup.

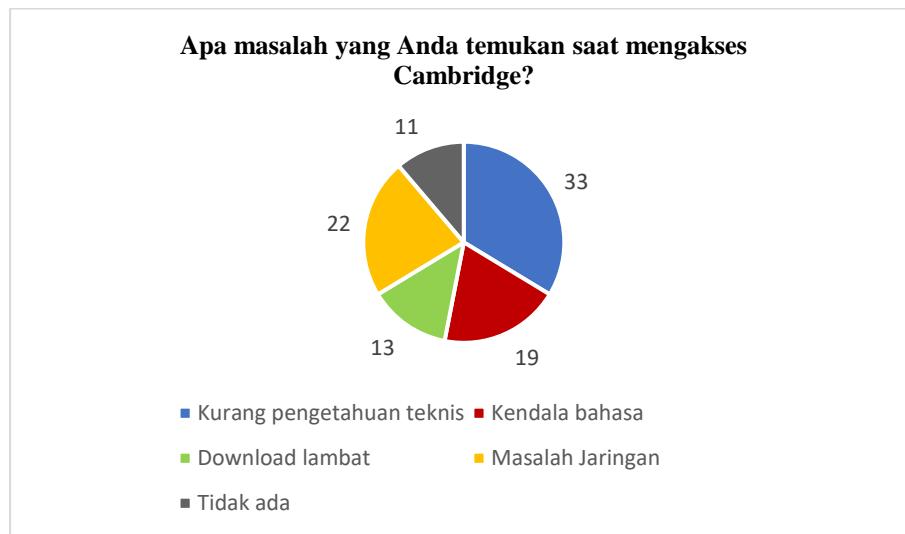
4.1.4.8 Masalah Dalam Pemanfaatan *Database* Jurnal

Identifikasi masalah dalam pemanfaatan *database* jurnal sangat diperlukan untuk mengetahui permasalahan yang dihadapi responden pada *database* jurnal yang dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Identifikasi masalah ini juga untuk melihat apakah permasalahan yang dihadapi responden sama atau beda pada masing-masing *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Indikator masalah dalam pemanfaatan *database* jurnal dituangkan dalam pernyataan nomor 29 dan nomor 30.



Gambar 4. 36: Diagram Sebaran Masalah saat Mengakses Springer

Berdasarkan diagram pada gambar 4.36 dapat diketahui bahwa permasalahan pemanfaatan *database* jurnal Springer yang dihadapi oleh responden sangat beragam. Sejumlah 30 responden menjawab kurangnya pengetahuan teknis. Selanjutnya, sejumlah 19 responden menyatakan kendala bahasa sebagai permasalahan dalam pemanfaatan *database* jurnal. Sebanyak 12 responden memilih *download* lambat dan 24 responden memilih masalah jaringan. Sedangkan, sebanyak 14 responden menyatakan tidak mengalami masalah ketika memanfaatkan *database* jurnal. Dengan demikian, mayoritas permasalahan pemanfaatan Springer yang dialami oleh responden adalah kurangnya pengetahuan teknis.



Gambar 4. 37: Diagram Sebaran Masalah saat Mengakses Cambridge

Berdasarkan diagram dapat diketahui urutan peringkat masalah dalam pemanfaatan *database* jurnal Cambridge dari tinggi ke rendah yaitu kurang pengetahuan teknis sebanyak 33 responden, masalah jaringan sebanyak 22 responden, kendala bahasa dipilih sebanyak 19 responden, dan yang terakhir yaitu *download* lambat yang dipilih oleh 13 responden. Selanjutnya, terdapat 11 responden yang menjawab tidak ada masalah ketika memanfaatkan *database* jurnal Cambridge. Sama seperti Springer, permasalahan yang paling banyak dialami oleh responden ketika mengakses Cambridge adalah kurangnya pengetahuan teknis.

Setelah mengetahui masalah-masalah responden saat mengakses *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dan didapatkan hasil mengenai masalah yang paling banyak dipilih oleh responden adalah kurangnya pengetahuan teknis baik di Springer maupun Cambridge, peneliti perlu mengetahui lebih dalam mengenai hal tersebut. Sehingga diberikan pertanyaan tambahan yang bertujuan untuk mengetahui hal tersebut mengingat Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang sendiri sudah mempunyai kegiatan pelatihan berupa *Online Research Skill*. Yang mana kegiatan tersebut bertujuan untuk melatih kemampuan penelusuran artikel jurnal khususnya pada *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat

UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Adapaun pertanyaan tambahan tersebut seperti pada gambar 4.38 sebagai berikut:



Gambar 4. 38: Diagram Hasil Pernyataan Ke-39

Kegiatan ORS (*Online Research Skill*) merupakan kegiatan pelatihan akses jurnal bagi civitas akademik UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Kegiatan ORS ini bertujuan untuk mengenalkan layanan akses jurnal baik yang dilanggan maupun yang dapat diakses secara gratis, yang mana tujuan utamanya yaitu untuk meningkatkan akses *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Dari data yang termuat dalam gambar diagram 4.39, didapatkan sejumlah 18 responden sudah pernah mengikuti kegiatan tersebut. Sedangkan, 80 responden lainnya belum pernah mengikuti kegiatan ORS yang diadakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.



Gambar 4. 39: Diagram Sebaran Alasan Tidak Pernah Mengikuti ORS

Berdasarkan diagram 4.40 mengenai alasan tidak pernah mengikuti kegiatan ORS, sejumlah 60 responden menyatakan tidak mengetahui kegiatan ORS. Sejumlah 3 responden menyatakan mengetahui kegiatan ORS, tapi tidak membutuhkan. Selanjutnya, sejumlah 14 responden menyatakan mengetahui tetapi tidak tahu kapan kegiatan ORS diadakan. Responden lain yang memilih mengetahui tapi tidak tertarik berjumlah 3 responden. Kemudian, terdapat 18 responden yang pernah mengikuti kegiatan ORS tersebut. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa alasan tidak pernah mengikuti kegiatan ORS cukup beragam. Namun, alasan yang paling tinggi dipilih oleh responden adalah responden tidak mengetahui adanya kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Responden tidak mengetahui adanya kegiatan tersebut karena tidak mengikuti akun Instagram dan Telegram Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

“Saya tidak mengetahui adanya kegiatan tersebut dan saya juga tidak mengikuti Instagram dan Telegram Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang” (SH, wawancara, Mei 23, 2023)

“Saya belum pernah mengikuti kegiatan ORS di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, tapi saya pernah mendapatkan materi akses Springer dan Cambridge ketika orientasi studi” (VA, wawancara, Mei 23, 2023)

4.2 Pembahasan

Pada bab ini peneliti akan mengungkapkan hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang meliputi 8 indikator yaitu aksesibilitas, frekuensi pemanfaatan *database* jurnal, tujuan pemanfaatan, lokasi akses *database* jurnal, penggunaan strategi pencarian, cara membaca *e-jurnal*, kepuasan pemanfaatan *database* jurnal, dan permasalahan dalam pemanfaatan *database* jurnal.

4.2.1 Hasil Evaluasi Pemanfaatan *Database* Jurnal yang Dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Hasil penelitian yang sudah dipaparkan sebelumnya, selanjutnya akan dibahas lebih lanjut dalam sub bab ini sehingga hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggan Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang bisa didapatkan.

1. Indikator Aksesibilitas

Pada indikator pertama yaitu aksesibilitas Springer dan Cambridge masuk ke dalam kategori “CUKUP”. Hal tersebut berarti baik Springer maupun Cambridge memiliki akses yang cukup mudah dan cukup cepat. Selain itu, Springer dan Cambridge juga cukup cepat dalam mengunduh artikel yang diinginkan. Namun meskipun masuk ke dalam kategori cukup, ketika menjawab kuesioner masih banyak responden yang menjawab netral mengenai aksesibilitas baik Springer maupun Cambridge. Hal tersebut berkaitan dengan permasalahan kestabilan jaringan saat mengakses Springer dan Cambridge. Selain itu kecepatan proses pengunduhan artikel di Springer dan Cambridge juga sangat dipengaruhi oleh kestabilan jaringan. Jaringan yang stabil membuat akses dan proses pengunduhan pada Springer dan Cambridge menjadi lebih cepat, sebaliknya jaringan yang kurang stabil membuat akses dan proses pengunduhan artikel menjadi lebih lama.

Pentingnya kemudahan aksesibilitas pada sumber informasi ini dijelaskan pada *internet manifesto International Federation of Library Association (IFLA)* yang berisi mengenai perpustakaan dan lembaga jasa informasi harus

menyediakan akses informasi yang tak terbatas dan hambatan terhadap arus informasi harus dihilangkan. Selain itu dalam (Wardhani S. & Purwono, 2015) juga dijelaskan bahwa aksesibilitas menjadi penentu bagi pengguna dalam mempertimbangkan mengakses artikel jurnal secara *online*. Dengan tidak stabilnya jaringan atau lamanya proses penelusuran dapat membuat pengguna tidak mau menggunakan fasilitas layanan *database* jurnal. Oleh karena itu, masih ditemukannya hambatan berupa kestabilan jaringan dalam aksesibilitas *database* yang dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, maka pihak perpustakaan perlu untuk menentukan strategi guna menghilangkan hambatan tersebut misalnya dengan memasang WIFI khusus di area perpustakaan.

2. Indikator Frekuensi Pemanfaatan

Pada indikator frekuensi pemanfaatan, masing-masing *database* masuk dalam kategori “CUKUP”. Springer mendapatkan skor sebesar 68%, sedangkan Cambridge mendapatkan skor sebesar 60,2%. Perbedaan tersebut berkaitan dengan permasalahan yang telah teridentifikasi sebelumnya yaitu beberapa mahasiswa belum mengetahui layanan *database* jurnal khususnya Cambridge. Cambridge sendiri memang masih cukup baru, mulai dilanggan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang pada tahun 2022. Meskipun masuk dalam kategori cukup, tidak bisa dipungkiri frekuensi pemanfaatan keduanya belum tinggi. Dapat dilihat dari pertanyaan tambahan yang diajukan peneliti mengenai frekuensi akses dan yang paling banyak dipilih oleh responden baik Springer maupun Cambridge adalah satu kali dalam sebulan. Hal tersebut disebabkan karena responden hanya mengaksesnya ketika membutuhkan artikel ilmiah dan ketika responden tidak menemukan artikel yang dicari pada *platform* yang biasa responden gunakan.

3. Indikator Tujuan Pemanfaatan *Database* Jurnal

Untuk tujuan pemanfaatan sendiri memiliki rata-rata persentase sebesar 62,58% dan termasuk dalam kategori “CUKUP”. Artinya, pemanfaatan Springer dan Cambridge cukup tinggi untuk menyelesaikan tugas kuliah, menyelesaikan penelitian, dan mengerjakan tugas akhir. Dari hasil pengisian kuesioner juga didapati pada pernyataan penggunaan Springer atau Cambridge untuk

mengerjakan tugas akhir mendapatkan jumlah persetujuan paling tinggi dibandingkan dengan pemanfaatan Springer atau Cambridge untuk menyelesaikan tugas kuliah dan penelitian. Bukan tanpa alasan penggunaan Springer atau Cambridge untuk mengerjakan tugas akhir mendapatkan jumlah persetujuan paling tinggi, karena dalam proses penyusunan tugas akhir mahasiswa harus mencantumkan beberapa artikel jurnal internasional dalam sub bab tinjauan pustaka.

4. Indikator Lokasi Akses

Pada indikator lokasi akses, skor rata-rata persentasenya yaitu sebesar 65,64% yang artinya masuk dalam kategori “CUKUP”. Lokasi akses Springer dan Cambridge ini dapat diakses dimanapun dan kapanpun. Lokasi akses responden sangat fleksibel bisa diakses melalui komputer di perpustakaan maupun dengan laptop pribadi. Selain itu jaringan internet yang digunakan bisa menggunakan jaringan internet kampus maupun jaringan pribadi. Namun, ternyata jaringan kampus tidak selalu stabil sehingga membuat penelusuran artikel jurnal kurang maksimal apabila menggunakan jaringan internet kampus. Oleh sebab itu, perlu adanya pemberian jaringan internet kampus agar akses Springer dan Cambridge lebih maksimal.

5. Indikator Strategi Pencarian

Penggunaan strategi pencarian berguna untuk mendapatkan artikel yang cepat dan tepat. Penggunaan strategi pencarian pada Springer dan Cambridge, masing-masing masuk dalam kategori “BAIK” dengan perolehan skor rata-rata persentase yaitu Springer sebesar 86,73% dan Cambridge sebesar 89,45%. Hampir seluruh responden menggunakan strategi pencarian ketika melakukan penelusuran pada Springer dan Cambridge. Keduanya juga mendapatkan hasil yang sama mengenai strategi pencarian yang digunakan responden ketika melakukan penelusuran pada Springer dan Cambridge yaitu dengan menuliskan kata kunci topik utama. Dengan menuliskan kata kunci topik yang sedang dicari, hasil pencarian akan memuat lebih banyak artikel yang relevan. Strategi pencarian ini sesuai dengan penelitian lain yang menunjukkan bahwa dengan menggunakan strategi menuliskan kata kunci mereka dapat mendapatkan hasil yang lebih banyak ketika

mengakses *database* jurnal yang berisi ribuan jurnal elektronik (Ali & Nisha, 2010; Qasim & Khan, 2015)

6. Indikator Cara Membaca *E-journal*

Pada indikator cara membaca *e-journal* didapatkan skor rata-rata persentase Springer sebesar 66,32% dan Cambridge sebesar 63,58%. Keduanya masuk dalam kategori “CUKUP”, yang artinya responden merasa cukup nyaman dengan membaca artikel langsung pada Springer dan Cambridge dan juga dengan mengunduh artikel Springer dan Cambridge sebelum membacanya. Baik membaca langsung maupun dengan mengunduh artikel jurnal terlebih dulu, keduanya digunakan sesuai dengan kebutuhan responden. Selanjutnya, dari keempat strategi cara membaca *e-journal* untuk menentukan mana *e-journal* yang sesuai kebutuhan, strategi yang paling banyak digunakan yaitu dengan membaca abstrak *e-journal*. Hal tersebut dilakukan responden karena dengan membaca abstrak, responden bisa mempelajari dan memahami keseluruhan artikel dengan mudah dan cepat.

7. Indikator Tingkat Kepuasan

Selanjutnya pada pernyataan-pernyataan mengenai tingkat kepuasan didapatkan hasil rata-rata persentase Springer sebesar 58,27% dan Cambridge 57,25%, sehingga keduanya masuk dalam kategori “CUKUP” berdasarkan interpretasi nilai persentase yang mengartikan bahwa responden cukup puas dengan Springer dan Cambridge. Kepuasan tersebut berhubungan dengan kemudahan akses Springer dan Cambridge yang bisa diakses dimana saja dan kapan saja, hal ini sesuai dengan hasil penelitian (Kamim & Christiani, 2019) mengenai adanya keselarasan antara kepuasan akses dengan lokasi akses *e-journal*. Meskipun tingkat kepuasan terhadap Springer dan Cambridge cukup, namun banyak dari responden yang menjawab netral pada pernyataan-pernyataan yang terdapat pada indikator tingkat kepuasan. Responden sukar menentukan tingkat kepuasan, karena frekuensi penggunaan yang tidak sering.

8. Indikator Permasalahan Ketika Akses

Tingkat kepuasan akses Springer dan Cambridge yang berada pada kategori cukup, tidak berarti membuat responden puas. Ketika mengakses Springer dan

Cambridge responden masih menemukan beberapa masalah yaitu kurang pengetahuan teknis, kendala bahasa, proses unduh lambat, dan masalah jaringan. Masalah yang paling banyak dipilih responden baik pada Springer maupun Cambridge adalah kurang pengetahuan teknis.

Tingginya responden yang memiliki masalah kurang pengetahuan teknis membuat peneliti menambahkan pernyataan tambahan untuk mengetahui penyebabnya. Karena jika dilihat harusnya kurang pengetahuan teknis bukan menjadi masalah yang tinggi mengingat Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mempunyai pelatihan akses *e-journal* yang dikemas dalam kegiatan *Online Research Skill* (ORS). Yang mana dari hasil kuesioner hampir seluruh responden mengatakan belum pernah mengikuti kegiatan ORS yang diadakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Untuk mengetahui penyebabnya, pernyataan tambahan selanjutnya ditambahkan mengenai alasan tidak pernah mengikuti kegiatan ORS. Hasilnya, beberapa hal yang menyebabkan responden tidak mengikuti kegiatan tersebut yaitu tidak mengetahui, mengetahui tapi tidak membutuhkan, mengetahui, tapi tidak tahu kapan diadakan, dan mengetahui tapi tidak tertarik. Tidak mengetahui adanya kegiatan ORS menjadi jawaban yang paling banyak dipilih oleh responden. Ketidaktahuan tersebut disebabkan oleh responden yang kurang mendapatkan informasi mengenai kegiatan ORS karena kegiatan ORS tersebut hanya disebarluaskan melalui media sosial Instagram dan Telegram. Sehingga bagi mahasiswa yang tidak mengikuti media sosial Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang akan mengalami ketertinggalan informasi berkaitan dengan kegiatan *Online Research Skill*.

Oleh karena itu, penting bagi Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mengkaji ulang strategi dalam memasarkan kegiatan ORS melalui media sosial atau melakukan pembaharuan strategi. Salah satu strategi yang bisa digunakan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yaitu dengan mengadakan pendidikan pengguna (*user education*) bagi mahasiswa baru. Pendidikan pengguna mempunyai peran penting dan berpengaruh pada keefektifan pemanfaatan layanan yang ada di suatu perpustakaan, hal ini sesuai

penelitian yang dilakukan sebelumnya (Nithyanandam et al., 2006; Pradhika, 2014). Kegiatan pendidikan pengguna tersebut juga sudah diterapkan pada Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Malang yang mana perpustakaan mewajibkan bagi mahasiswa baru untuk mengikuti *user education*. Kegiatan *user education* tersebut dilakukan di luar kegiatan PKKMB (Pengenalan Kehidupan Kampus bagi Mahasiswa), yang mana mahasiswa baru akan dibagi ke dalam kelompok-kelompok kecil dan akan mengikuti *user education* berdasarkan sesi yang sudah ditentukan. *Output* bagi mahasiswa dari kegiatan tersebut selain mengetahui layanan yang ada di perpustakaan juga menerima sertifikat yang berfungsi sebagai salah satu syarat kelulusan.

Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dapat menerapkan hal serupa yaitu mewajibkan pendidikan pengguna bagi mahasiswa baru agar layanan yang ada di perpustakaan dapat dimanfaatkan oleh mahasiswa secara efektif dan efisien. Dengan mewajibkan mahasiswa baru mengikuti kegiatan pendidikan pengguna, maka diharapkan kegiatan ORS yang tentunya menjadi salah satu agenda dalam kegiatan *user education* dapat berjalan secara maksimal sehingga layanan *database* jurnal dapat diketahui dan dimanfaatkan oleh seluruh mahasiswa.

4.2.2 Evaluasi dalam Perspektif Islam

Pada layanan *database* jurnal, Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang juga harus menyediakan artikel jurnal yang lengkap dan menjamin kemudahan akses sehingga mahasiswa tidak mengalami masalah ketika mengakses *database* yang dilanggar. Oleh karena itu penting dilakukan evaluasi pemanfaatan untuk mengetahui bagaimana hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilanggar oleh perpustakaan pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Yang mana dari hasil evaluasi tersebut diharapkan Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dapat menjadikannya sebagai bahan pertimbangan untuk meningkatkan layanan akses *database* jurnal agar mahasiswa senang menggunakannya sebagai *platform* pencarian artikel jurnal sehingga layanan tersebut dapat dimanfaatkan secara maksimal. Hal tersebut selaras dengan salah satu hadis yang menerangkan pahala orang yang mau menolong saudaranya

yang sedang mengalami musibah atau kesusahan. Pada hadis ini juga dijelaskan pentingnya ilmu dan keutamaan kepada siapapun yang melewati jalan untuk mencari ilmu.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: «مَنْ نَفَسَ عَنْ مُؤْمِنٍ كُرْبَةً مِنْ كُرْبَةِ الدُّنْيَا، نَفَسَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَةً مِنْ كُرْبَةِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَمَنْ يَسَرَ عَلَى مُعْسِرٍ، يَسَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. وَمَنْ سَتَرَ مُسْلِمًا سَتَرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. وَاللَّهُ فِي عَوْنَ الْعَبْدِ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنَ أَخِيهِ. وَمَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يُلْتَمِسُ فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ بِهِ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ. وَمَا اجْتَمَعَ قَوْمٌ فِي بَيْتٍ مِنْ بُيُوتِ اللَّهِ يَتْلُوْنَ كِتَابَ اللَّهِ وَيَتَدَارَسُونَهُ بَيْنَهُمْ إِلَّا نَزَّلْتُ عَلَيْهِمُ السَّكِينَةُ، وَغَشِّيَّتُهُمُ الرَّحْمَةُ، وَحَفَّتُهُمُ الْمَلَائِكَةُ، وَذَكَرْتُهُمُ اللَّهُ فِيمَنْ عِنْدَهُ، وَمَنْ بَطَّأَ بِهِ عَمَلًا لَمْ يُسْرِعْ بِهِ نَسْبَةً»
رَوَاهُ مُسْلِمٌ بِهَذَا الْفَظْ

Dari Abu Hurairah radhiyallahu 'anhu, dari Nabi shallallahu 'alaihi wa sallam bersabda, "Barang siapa memberikan jalan keluar atas kesusahan dunia yang dihadapi oleh seorang mukmin, maka Allah akan memberinya jalan keluar atas kesusahan yang dihadapinya di hari kiamat kelas. Barang siapa memudahkan kesulitan seorang, maka Allah akan memudahkan kesulitannya baik di dunia maupun di akhirat. Allah akan selalu membantu hamba-Nya selama hamba-Nya tersebut membantu saudaranya. Dan barang siapa melewati jalan untuk mencari ilmu, maka Allah akan memudahkan jalan ke surga baginya. Setiap kali suatu kaum berkumpul di salah satu rumah Allah (masjid), kemudian membaca Kitab Allah dan mempelajarinya bersama, maka ketenangan akan turun pada (hati) mereka, kasih sayang akan meliputi (hati) mereka, malaikat akan menyambut mereka dengan ramah dan Allah akan menyambut (membanggakan) kaum tersebut di hadapan makhluk-makhluk yang ada di hadapan-Nya. Barang siapa amalnya kurang maka (kehormatan) nasabnya tidak akan bisa menyebabkan amalnya bertambah."

Pada hadis lain juga dijelaskan mengenai bantu membantu terhadap orang-orang yang beriman, yang mana hal tersebut selaras dengan penelitian ini dimana perpustakaan harus menyediakan layanan akses *database* yang dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien sehingga dapat membantu mahasiswa melakukan penelusuran artikel jurnal dengan nyaman tanpa masalah ketika mengaksesnya.

عَنْ أَبِي مُوسَىٰ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبَنِيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا وَ»

“Diriwayatkan dari Abi Musa radhiyallahu ‘anhu, dia telah berkata: Rasulullah shallallahu ‘alaihi wa sallam telah bersapda: “Seorang mukmin terhadap mukmin yang lain seperti sebuah bangunan di mana komponen yang satu memperkuat komponen yang lain.”

Selain itu, evaluasi dalam perspektif Islam dijelaskan dalam Surat Al-Baqarah ayat 160, yang mana dalam surat tersebut disebutkan bahwa orang-orang yang mengadakan perbaikan akan terbebas dari murka Allah, adapun ayatnya sebagai berikut:

إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُوا فَأُولَئِكَ أَتُؤْبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَابُ الرَّحِيمُ

Artinya: “Kecuali mereka yang telah taubat dan mengadakan perbaikan dan menerangkan (kebenaran), maka terhadap mereka itulah Aaku menerima tobatnya dan Akulah yang Maha Menerima tobat lagi Maha Penyayang

Dalam tafsir yang terdapat dalam Al-Quran Kementerian Agama dijelaskan bahwa:

“Orang yang tobat dari kesalahan dan kelalaianya serta memperbaiki dirinya dengan cara mendekatkan diri kepada Allah, menerangkan serta menyebarkan ilmu yang dimilikinya, berani menegakkan kebenaran serta memerangi kemungkaran dikecualikan dan dibebaskan dari lakanat Allah. Bagi orang-orang yang seperti itu walaupun mereka telah terlanjur berbuat kesalahan, namun Allah tetap menyediakan ampunan, karena Allah Maha Pengampun lagi Maha Penyayang. Jadi janganlah seseorang berputus asa dari rahmat Allah dan petunjuk-Nya bagaimanapun besar dan banyaknya kesalahan serta dosanya, karena pintu tobat dan rahmat Allah terbuka selebar-lebarnya bagi orang yang insaf dan ingin memperbaiki dirinya” (Qur'an Kemenag, n.d.)

Berdasarkan tafsir Al-Baqarah ayat 160 dijelaskan bahwa orang yang mau memperbaiki dirinya, yang menyebarkan ilmu yang dimiliki, serta mau membela kebenaran akan dibebaskan dari lakanat Allah. Oleh karena itu, dengan adanya evaluasi pemanfaatan *database* jurnal ini Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang diharapkan dapat meningkatkan layanan akses *database* jurnal

serta lebih aktif dalam menyebarkan informasi mengenai layanan akses *database* jurnal sehingga dapat diketahui dan dimanfaatkan oleh mahasiswa secara maksimal.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa hasil evaluasi pemanfaatan *database* jurnal yang dilangganan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang menggunakan indikator aksesibilitas, frekuensi pemanfaatan, tujuan pemanfaatan, lokasi akses, strategi membaca *e-journal*, tingkat kepuasan berada pada kategori cukup. Baik Springer maupun Cambridge memiliki rata-rata persentase yang masuk dalam kategori cukup. Masih ditemukan permasalahan ketika responden mengakses *database* jurnal antara lain kurangnya pengetahuan teknik, kendala bahasa, proses mengunduh yang lambat, dan masalah jaringan. Kurangnya pengetahuan teknik menjadi masalah yang paling banyak dipilih oleh responden. Hal tersebut sangat berbanding terbalik dengan adanya layanan ORS yang disediakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Dari pernyataan tambahan mengenai ORS, banyak responden yang tidak mengetahui adanya kegiatan tersebut. Oleh karena itu, Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang perlu melakukan pembaharuan strategi dalam mengenalkan kegiatan ORS, misalnya dengan mewajibkan bagi mahasiswa baru untuk mengikuti kegiatan *user education*. Selain itu, permasalahan yang ditemukan dalam mengakses *database* jurnal juga perlu dibenahi agar responden nyaman ketika mengakses *database* jurnal.

5.2 SARAN

Peneliti menyadari masih terdapat beberapa kekurangan dalam penelitian ini. Sehingga perbaikan dan penambahan sangat diharapkan untuk menyempurnakan hasil penelitian untuk kedepannya. Adapun saran yang diberikan oleh peneliti sebagai berikut:

1. Bagi Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim malang, perlu adanya peningkatan jaringan internet, sehingga pengguna dapat dengan mudah mengakses *database* jurnal yang dilangganan. Perpustakaan Pusat UIN Maulana

Malik Ibrahim Malang juga perlu meninjau kembali berkaitan dengan strategi promosi kegiatan ORS, agar seluruh mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dapat mengetahui informasi berkaitan dengan ORS dan mengikuti kegiatan tersebut. Selain itu, Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang perlu untuk mempertimbangkan mewajibkan *user education* bagi mahasiswa agar mahasiswa mengetahui layanan-layanan yang ada di perpustakaan dan khususnya dapat memanfaatkan layanan *database* jurnal dengan maksimal

2. Bagi peneliti lain yang ingin meneliti evaluasi pemanfaatan *database* jurnal, populasi dan sampel yang digunakan bisa berasal dari selain Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains Teknologi atau mahasiswa dari seluruh fakultas UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

DAFTAR PUSTAKA

About Springer / Springer—International Publisher. (n.d.). Retrieved December 18, 2022, from <https://www.springer.com/gp/about-springer>

Accessibility / Cambridge University Press & Assessment. (n.d.). Retrieved December 18, 2022, from <https://www.cambridge.org/accessibility>

Ali, N., & Nisha, F. (2010). Use of e-journals among research scholars at Central Science Library, University of Delhi. *Collection Building, P.M. Naushad Ali, Faizul Nisha, (2011) "Use of e-journals among research scholars at Central Science Library, University of Delhi", Collection Building, Vol. 30 Iss: 1, pp.53–60, 53–60.* <https://doi.org/10.1108/01604951111105023>

Al-Jazairi, S. A. B. J. (2009). *Tafsir Al-Qur'an Al-Aisar (Jilid 6).* Darus Sunnah.

Arikunto, S. (2002). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek.* PT Rineka Cipta.

Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek.* Rineka Cipta.

Bauerly, R. J. (2005). An Evaluation of Journals Used in Doctoral Marketing Programs. *Journal of the Academy of Marketing Science, 33(3),* 313–329. <https://doi.org/10.1177/0092070304272052>

Carey, N., Justh, N., & Williams, J. (2000). *Academic Libraries: 2000.* 90.

Chowdury, G. G. (1999). *Introduction to Modern Information Retrieval.* Library Association Publishing.

Cole, L. (2004). Back to Basics: What Is the E-Journal? *The Serials Librarian, 47(1–2),* 77–87. https://doi.org/10.1300/J123v47n01_05

Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2).* Guepedia.

DeMars, C. E., & Erwin, T. D. (2005). *Neutral or unsure: Is there a difference?*

Derclaye, E. (2005). What is a Database?: A Critical Analysis of the Definition of a Database in the European Database Directive and Suggestions for an International Definition. *The Journal of World Intellectual Property, 5(6),* 981–1011. <https://doi.org/10.1111/j.1747-1796.2002.tb00189.x>

Evans, G. E., & Saponaro, M. Z. (2005). *Developing Library and Information Center Collection* (Fifth Edition). Libraries Unlimited.

Hurd, J. M. (2001). *Digital Collections: Acceptance and Use in a Research Community*. 8.

Kamim, R., & Christiani, L. (2019). *Tingkat Pemanfaatan E-Journal oleh Pemustaka UPT Perpustakaan Universitas Diponegoro*.

Kulas, J. T., & Stachowski, A. A. (2009). Middle category endorsement in odd-numbered Likert response scales: Associated item characteristics, cognitive demands, and preferred meanings. *Journal of Research in Personality*, 43(3), 489–493. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.005>

Kumar, D. R. (2011). *Research Methodology*.

Kusmayadi, E. (2008). *Akses dan Pemanfaatan Pangkalan Data Jurnal Ilmiah*. 17, 9.

Liao, T. F. (1995). *The nonrando selection of don;t knows in binary and ordinal responden: Corrections with the bivariate probit model with sample selection*.

Mahaliyah, N. A., & Irhandayaningsih, A. (2019). *Analisis Penerapan Inklusi Sosial Oleh Kantor Arsip Dan Perpustakaan Daerah Kabupaten Wonosobo Terhadap Pengguna*. 10.

Maryatun, M., & Irianti, P. (2016). Pemanfaatan Database EBSCO dan ProQuest sebagai Rujukan Penyusunan Tesis dan Disertasi bagi Mahasiswa Program Magister Sains dan Doktor Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM: Analisis Sitiran Jurnal Ilmiah. *Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 12(2), 123. <https://doi.org/10.22146/bip.17291>

Nisonger, T. E. (1996). Collection Management Issues for Electronic Journals. *IFLA Journal*, 22(3), 233–239. <https://doi.org/10.1177/034003529602200311>

Nithyanandam, K., Kanniyappan, E., Dhanakar, M. A., & Rajasekar, V. (2006). *USER EDUCATION PROGRAMMES AND ACADEMIC LIBRARIES*.

Pradhika, G. O. (2014). *Pengaruh Pendidikan Pengguna (User Education) Terhadap Pemanfaatan Pelayanan Perpustakaan Di UPT Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta*.

Qasim, J., & Khan, A. M. (2015). *Awareness and Use of E-journals by the Scientists of CSIR-Institute of Genomics and Integrative Biology (IGIB), Delhi, and Indian Institute of Chemical Biology (IICB), Kolkata, India: A Comparative Study*.

Qur'an Kemenag. (n.d.). Retrieved June 19, 2023, from <https://quran.kemenag.go.id/quran/per-ayat/surah/2?from=159&to=286>

Ramdhani, M. (2021). *Metode Penelitian*. Cipta Media Nusantara.

Solimun, Fernandes, A. A. R., Nurjannah, & Akhrani, L. A. (2022). *Rancangan Pengukuran Variabel Angket Dan Kuesioner (Pemanfaatan R)*. UB Press.

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. ALFABETA.

Sukirno, S., Mukhotib, M., & Purwandari, A. (2018). Evaluasi Pemanfaatan Database ScienceDirect oleh Civitas Akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada. *Khizanah al-Hikmah : Jurnal Ilmu Perpustakaan, Informasi, dan Kearsipan*, 6(2), 112. <https://doi.org/10.24252/kah.v6i2a3>

Sukirno, S., & Mukhtotib, M. (2016). Evaluasi Pemanfaatan Database ClinicalKey oleh Mahasiswa Strata Satu (S1) Klaster Kesehatan di Universitas Gadjah Mada. *Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 12(2), 166. <https://doi.org/10.22146/bip.17298>

Tenopir, C. (2004). Medical faculty's use of print and electronic journals: Changes over time and in comparison with scientists. *J Med Libr Assoc*.

Wardhani S., E., & Purwono, P. (2015). Evaluasi Pemanfaatan Jurnal dalam Database "EBSCO Biomedical Reference Collection" di Unit Perpustakaan dan Informatika Kedokteran (UPIK) Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta. *Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 3(6). <https://doi.org/10.22146/bip.8267>

Yuyun, Y. (1993). *Pengadaan Bahan Pustaka*. Universitas Terbuka.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon/Faksimile (0341) 558933
Website: <http://saintek.uin-malang.ac.id>, email: saintek@uin-malang.ac.id

Nomor : B-138.O/FST.01/TL.00/11/2022
Lampiran : -
Hal : Permohonan Penelitian

Yth. Pimpinan Kepala Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Jl. Gajayana No.50, Dinoyo, Lowokwaru, Malang City, East Java 65149

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian mahasiswa Jurusan Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang atas nama:

Nama : WAHYU ENGGAR WULANDARI
NIM : 19680052
Judul Penelitian : Evaluasi Pemanfaatan Databasc Jurnal Cambridge dan Springer di Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Dosen Pembimbing : NITA SITI MUDAWAMAH,M.IP

Maka kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan izin pada mahasiswa tersebut untuk melakukan penelitian di Kepala Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dengan waktu pelaksanaan pada tanggal 04 November 2022 sampai dengan 18 November 2022.

Demikian permohonan ini, atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terimakasih.

Malang, 04 November 2022
a.n Dekan

Scan QRCode ini



untuk verifikasi surat



Lampiran 2. Kuesioner

KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

Sehubungan dengan penelitian skripsi yang sedang saya kerjakan dengan judul "Evaluasi Pemanfaatan *Database* Jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang", bersama ini saya mohon bantuan Saudara untuk mengisi kuesioner berikut ini.

Seluruh data yang terkumpul melalui kuesioner ini adalah untuk tujuan akademis. Saya menjamin kerahasiaan data-data yang terkumpul, sesuai dengan kode etik penelitian. Tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam pengisian kuesioner ini. Oleh karena itu, saya sangat mengharapkan kuesioner ini dapat diisi secara lengkap dengan penilaian yang se-objektif mungkin.

Kriteria responden:

1. Mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Fakultas Ekonomi dan Fakultas Sains dan Teknologi
2. Mahasiswa yang pernah mengakses *Springer* dan *Cambridge* yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Akhir kata, saya mengucapkan terima kasih atas bantuan dan partisipasi Saudara dalam mengisi kuesioner ini. Semoga hasil penelitian ini dapat berguna bagi kemajuan ilmu pengetahuan.

Identitas Responden

Nama : _____

Angkatan : _____

Jurusan : _____

Tanggal : _____

Kuesioner Penelitian

Berikan tanda silang (x) pada jawaban yang menurut anda paling tepat.

Keterangan

- 1 = Tidak setuju
- 2 = Ragu-ragu
- 3 = Setuju

1. Akses *Springer* sangat mudah.

a. Setuju	b. Ragu-ragu	c. Tidak setuju
-----------	--------------	-----------------
2. Waktu untuk mendapatkan artikel di *Springer* cukup cepat.

a. Setuju	b. Ragu-ragu	c. Tidak setuju
-----------	--------------	-----------------
3. *Springer* tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan

a. Setuju	b. Ragu-ragu	c. Tidak setuju
-----------	--------------	-----------------

4. Akses *Cambridge* sangat mudah
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
5. Waktu untuk mendapatkan artikel di *Cambridge* cukup cepat.
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
6. *Cambridge* tidak membutuhkan waktu atau proses yang panjang untuk mengunduh artikel yang diinginkan
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
7. Saya selalu menggunakan *Springer* yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
8. Berapa kali Anda menggunakan *Springer*
 - a. Setiap hari
 - b. Tiga kali dalam seminggu
 - c. Satu kali dalam seminggu
 - d. Satu kali dalam sebulan
9. Saya selalu menggunakan *Cambridge* yang dilanggan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang untuk mencari referensi
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
10. Berapa kali Anda menggunakan *Springer*
 - a. Setiap hari
 - b. Tiga kali dalam seminggu
 - c. Satu kali dalam seminggu
 - d. Satu kali dalam sebulan
11. Saya menggunakan *Springer* atau *Cambridge* untuk menyelesaikan tugas kuliah
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
12. Saya menggunakan *Springer* atau *Cambridge* untuk menyelesaikan penelitian
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
13. Saya menggunakan *Springer* atau *Cambridge* untuk mengerjakan tugas akhir
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju
14. Saya mengakses *Springer* atau *Cambridge* melalui komputer yang ada di Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
 - a. Setuju
 - b. Ragu-ragu
 - c. Tidak setuju

25. Saat saya menemukan artikel di *Cambridge* saya langsung membacanya
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

26. Dengan cara apa Anda membaca artikel pada *Cambridge*?
a. Membaca judul
b. Membaca abstrak
c. Membaca hasil penelitian
d. Membaca kesimpulan

27. Saya langsung membaca artikel jurnal pada layar yang saya temukan di *Cambridge*
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

28. Saya membaca artikel di *Cambridge* dengan mencetaknya terlebih dahulu
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

29. Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses *Springer*?
a. Kurang pengetahuan teknis
b. Kendala bahasa
c. *Download* lambat
d. Masalah jaringan

30. Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses *Cambridge*?
a. Kurang pengetahuan teknis
b. Kendala bahasa
c. *Download* lambat
d. Masalah jaringan

31. Jurnal yang dilanggan pada *database* jurnal *Springer* sesuai dengan kebutuhan
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

32. Jurnal yang dilanggan pada *Springer* lengkap
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

33. Saya merasa puas dengan *database* jurnal *Springer*
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

34. Jurnal yang dilanggan pada *database* jurnal *Cambridge* sesuai dengan kebutuhan
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

35. Jurnal yang dilanggan pada *Cambridge* lengkap
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

36. Saya merasa puas dengan *database* jurnal *Cambridge*
a. Setuju b. Ragu-ragu c. Tidak setuju

37. Apakah Anda pernah mengikuti kegiatan ORS (*Online Research Skill*) yang diadakan oleh Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang?

- a. Pernah
- b. Tidak pernah

38. Alasan tidak pernah mengikuti

- a. Tidak mengetahui
- b. Mengetahui, tapi tidak membutuhkan
- c. Mengetahui, tapi tidak tahu kapan diadakan
- d. Mengetahui, tapi tidak tertarik



Scan QR Code Google Form



Scan QR Code File Tutorial Akses

Lampiran 3. Hasil Kuesioner

Responden	Aksesibilitas						Frekuensi Pemanfaatan		Tujuan Pemanfaatan		
	1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2
5	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
7	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	2	3	3	1	1	1	3	2	2
14	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	3	2	2	1	3	3	1	3	3	1	3
18	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
20	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3
24	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
26	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
30	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
31	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
32	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3
33	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
34	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3
35	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3
36	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
39	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
40	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2
41	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
42	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
43	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
44	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2

45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2
47	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
48	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2
52	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
54	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3
55	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3
59	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3
60	3	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2
61	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2
62	2	2	2	2	3	3	1	1	3	2	3	3
63	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
64	2	2	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3
65	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3
66	3	2	3	3	3	3	1	1	2	1	3	3
67	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3
68	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3
73	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
74	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
75	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
76	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2
77	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2
78	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1
79	1	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2
80	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
81	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2
81	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
83	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
84	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1
85	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
86	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
87	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2
88	1	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2
89	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3
90	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2
91	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2

38	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
41	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
42	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
43	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
44	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2
47	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
48	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
53	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3
54	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
55	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
57	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
58	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
59	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	3	
60	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	1	3	3	3	3	1	1	2	1	1	2	
63	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
64	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
65	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	
66	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	
67	1	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	
68	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
70	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	
71	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	
72	3	1	1	3	3	1	1	2	3	1	2	
73	2	2	1	3	3	1	1	2	3	1	2	
74	1	3	1	3	3	2	1	2	1	2	2	
75	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	
76	2	1	2	2	2	1	1	1	3	2	1	
77	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	
78	2	1	1	3	3	2	3	2	1	2	2	
79	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	
80	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	
81	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
82	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	
83	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	1	
84	2	1	1	3	3	2	2	1	3	1	2	
85	2	1	1	3	3	1	1	2	2	1	1	

86	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1
87	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2
88	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
89	1	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3
90	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1
91	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
92	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
93	3	1	2	1	3	3	2	1	3	1	3
94	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1
95	3	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1
96	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3
97	2	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1
98	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3

Responden	Tingkat Kepuasan					
	31	32	33	34	35	36
1	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	1
3	2	2	2	2	2	2
4	3	2	3	2	2	2
5	3	2	2	3	2	2
6	2	2	2	2	2	2
7	3	2	3	2	2	3
8	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2
10	3	2	3	3	2	2
11	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	2	3	2
14	2	2	2	2	2	2
15	3	3	3	3	3	3
16	2	2	2	2	2	2
17	2	1	2	1	3	1
18	2	2	2	2	2	3
19	3	3	3	3	3	3
20	3	2	3	3	3	3
21	2	2	2	2	2	2
22	3	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	3
24	2	2	3	2	3	3
25	2	3	3	2	2	2
26	2	2	2	2	2	2
27	1	2	2	2	1	2
28	1	2	2	2	2	2
29	3	3	3	3	3	3
30	2	2	2	2	2	2
31	2	2	2	2	2	3
32	3	3	3	3	3	3
33	2	2	2	2	2	2
34	3	2	2	2	2	2
35	3	2	3	2	2	2

36	2	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2
38	3	2	2	2	2	2
39	3	3	3	3	3	3
40	2	2	3	3	2	2
41	2	2	2	2	2	2
42	3	2	3	3	3	2
43	2	2	3	3	3	3
44	3	2	2	2	2	2
45	3	3	3	3	3	3
46	3	2	2	2	2	2
47	3	3	2	2	2	1
48	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2
50	3	3	3	3	3	3
51	2	2	2	2	2	2
52	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	2	2
54	3	2	2	2	2	2
55	3	2	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3
57	2	2	2	2	2	2
58	2	2	3	2	2	2
59	3	2	2	3	2	2
60	2	1	2	2	1	2
61	2	2	2	2	3	2
62	2	1	2	2	2	2
63	2	2	2	2	2	2
64	2	1	2	2	1	2
65	2	1	2	2	2	2
66	3	1	2	3	1	2
67	3	2	3	2	2	2
68	3	2	2	3	2	2
69	3	3	3	3	3	3
70	2	2	2	2	2	2
71	2	2	2	1	1	2
72	3	3	3	3	3	3
73	1	2	1	1	2	1
74	3	1	2	2	1	2
75	2	2	2	2	2	2
76	1	1	1	1	1	1
77	3	3	3	3	1	1
78	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	2	2	2
80	1	2	2	2	2	2
81	2	2	2	2	2	2
82	1	1	1	1	1	1
83	2	2	2	2	2	2
84	2	2	2	2	2	2
85	2	2	2	2	2	2
86	2	2	2	2	2	2
87	2	2	2	2	1	1
88	2	2	2	2	2	2

89	1	2	3	1	3	3
90	2	2	2	2	1	1
91	2	2	2	2	2	2
92	2	2	2	2	2	2
93	2	3	2	2	3	3
94	1	3	2	1	1	2
95	1	1	2	1	1	2
96	1	1	1	1	1	1
97	2	2	2	1	1	1
98	1	3	1	1	1	1

Responden	Frekuensi Pemanfaatan		Strategi Penelusuran	
	Berapa kali Anda menggunakan Springer?	Berapa kali Anda menggunakan Cambridge?	Strategi Pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Springer?	Strategi pencarian apa yang saudara gunakan dalam melakukan penelusuran artikel di Cambridge?
1	Tiga Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
2	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
3	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
4	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Artikel Spesifik
5	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
6	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
7	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Artikel Spesifik
8	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Nama Pengarang
9	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Judul Jurnal
10	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Judul Jurnal
11	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
12	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang	Kata Kunci Topik yang

			Sedang Dicari	Sedang Dicari
13	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Artikel Spesifik
14	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
15	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Nama Pengarang	Nama Pengarang
16	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
17	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
18	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
19	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
20	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
21	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Judul Jurnal
22	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Artikel Spesifik
23	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
24	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Seminggi	Judul Jurnal	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
25	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
26	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
27	Satu Kali Dalam Sebulan	Tiga Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Judul Jurnal
28	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
29	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
30	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
31	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang	Kata Kunci Topik yang

			Sedang Dicari	Sedang Dicari
32	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
33	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
34	Tiga Kali Dalam Seminggu	Tiga Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
35	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
36	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
37	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
38	Tiga Kali Dalam Seminggu	Tiga Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
39	Tiga Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
40	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
41	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
42	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Artikel Spesifik
43	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
44	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
45	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Judul Jurnal
46	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Artikel Spesifik	Artikel Spesifik
47	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
48	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Artikel Spesifik	Artikel Spesifik
49	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
50	Setiap Hari	Satu Kali Dalam Sebulan	Artikel Spesifik	Artikel Spesifik
51	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang	Kata Kunci Topik yang

			Sedang Dicari	Sedang Dicari
52	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
53	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
54	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
55	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
56	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Artikel Spesifik	Artikel Spesifik
57	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
58	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
59	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
60	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
61	Satu Kali Dalam Seminggi	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
62	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
63	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
64	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
65	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
66	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
67	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
68	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
69	Tiga Kali Dalam Seminggu	Tiga Kali Dalam Seminggu	Judul Jurnal	Artikel Spesifik
70	Tiga Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggi	Kata Kunci Topik yang	Judul Jurnal

			Sedang Dicari	
71	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
72	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
73	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
74	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
75	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
76	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
77	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Judul Jurnal
78	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
79	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
80	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
81	Setiap Hari	Setiap Hari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
82	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
83	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
84	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
85	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
86	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Judul Jurnal	Judul Jurnal
87	Tiga Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Artikel Spesifik
88	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
89	Satu Kali Dalam	Satu Kali Dalam	Judul Jurnal	Kata Kunci

	Seminggu	Sebulan		Topik yang Sedang Dicari
90	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
91	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
92	Tiga Kali Dalam Seminggu	Tiga Kali Dalam Seminggu	Judul Jurnal	Judul Jurnal
93	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
94	Satu Kali Dalam Sebulan	Tiga Kali Dalam Seminggu	Judul Jurnal	Judul Jurnal
95	Satu Kali Dalam Seminggu	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
96	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
97	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Seminggu	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari
98	Satu Kali Dalam Sebulan	Satu Kali Dalam Sebulan	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari	Kata Kunci Topik yang Sedang Dicari

Responden	Cara Membaca		Masalah Ketika Akses	
	Dengan cara apa Anda membaca artikel di Springer?	Dengan cara apa Anda membaca artikel di Cambridge?	Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses Springer?	Apa masalah yang Anda temukan saat mengakses Cambridge?
1	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
2	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
3	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
4	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Tidak Ada	Tidak Ada
5	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
6	Membaca Kesimpulan	Membaca Abstrak	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
7	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis

8	Membaca Kesimpulan	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Download Lambat
9	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Download Lambat	Download Lambat
10	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
11	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
12	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
13	Membaca Abstrak	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
14	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
15	Membaca Judul	Membaca Hasil Penelitian	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
16	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
17	Membaca Judul	Membaca Kesimpulan	Kendala Bahasa	Masalah Jaringan
18	Membaca Judul	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
19	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Kurang Pengetauan Teknis
21	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
22	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Download Lambat	Download Lambat
23	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
24	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Download Lambat	Download Lambat
25	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
26	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
27	Membaca Abstrak	Membaca Kesimpulan	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
28	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
29	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Tidak Ada
30	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Download Lambat

31	Membaca Judul	Membaca Judul	Download Lambat	Download Lambat
32	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Masalah Jaringan
33	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
34	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
35	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Tidak Ada
36	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
37	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
38	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
39	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
40	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Masalah Jaringan
41	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
42	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Download Lambat	Download Lambat
43	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
44	Membaca Abstrak	Membaca Hasil Penelitian	Masalah Jaringan	Download Lambat
45	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Download Lambat	Kendala Bahasa
46	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Kurang Pengetauan Teknis	Kendala Bahasa
47	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
48	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Tidak Ada	Tidak Ada
50	Membaca Judul	Membaca Hasil Penelitian	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetauan Teknis	Kurang Pengetauan Teknis
52	Membaca Judul	Membaca Hasil Penelitian	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
53	Membaca Kesimpulan	Membaca Hasil Penelitian	Download Lambat	Download Lambat
54	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Kurang Pengetauan Teknis
55	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan

56	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Membaca Judul	Membaca Judul	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Tidak Ada	Kurang Pengetahuan Teknis
59	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
60	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Masalah Jaringan
61	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kendala Bahasa
62	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
63	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Kendala Bahasa
65	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Kendala Bahasa
66	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
68	Membaca Judul	Membaca Judul	Kendala Bahasa	Kurang Pengetahuan Teknis
69	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
70	Membaca Abstrak	Membaca Hasil Penelitian	Download Lambat	Download Lambat
71	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang pengetahuan teknis	Kurang pengetahuan teknis
72	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kurang pengetahuan teknis
73	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Kurang pengetahuan teknis	Kurang pengetahuan teknis
74	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
75	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
76	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Download Lambat	Kurang Pengetahuan Teknis
77	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis

78	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Kurang Pengetahuan Teknis
79	Membaca Kesimpulan	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
80	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Download Lambat
81	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
82	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
83	Membaca Abstrak	Membaca Judul	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
84	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Masalah Jaringan
85	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Download Lambat	Download Lambat
86	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Kendala Bahasa
87	Membaca Judul	Membaca Judul	Masalah Jaringan	Kurang Pengetahuan Teknis
88	Membaca Judul	Membaca Judul	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
89	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Kesimpulan	Download Lambat	Kendala Bahasa
90	Membaca Judul	Membaca Judul	Kendala Bahasa	Kendala Bahasa
91	Membaca Kesimpulan	Membaca Kesimpulan	Kurang Pengetahuan Teknis	Masalah Jaringan
92	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
93	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Masalah Jaringan	Kurang Pengetahuan Teknis
94	Membaca Kesimpulan	Membaca Abstrak	Kendala Bahasa	Download Lambat
95	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
96	Membaca Hasil Penelitian	Membaca Hasil Penelitian	Download Lambat	Kendala Bahasa
97	Membaca Abstrak	Membaca Abstrak	Kurang Pengetahuan Teknis	Kurang Pengetahuan Teknis
98	Membaca Judul	Membaca Judul	Kurang Pengetahuan Teknis	Kendala Bahasa

Responden	Apakah Saudara pernah mengikuti kegiatan ORS?	Alasan tidak pernah mengikuti
1	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
2	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
3	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
4	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
5	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
6	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
7	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
8	Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Membutuhkan
9	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
10	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
11	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
12	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
13	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
14	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
15	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
16	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
17	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tertarik
18	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
19	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
20	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
21	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
22	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
23	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
24	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
25	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
26	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
27	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
28	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
29	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tertarik
30	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
31	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
32	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
33	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
34	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
35	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
36	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
37	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
38	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
39	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
40	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
41	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
42	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui

43	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
44	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
45	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
46	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
47	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
48	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
49	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
50	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
51	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
52	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
53	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
54	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
55	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
56	Tidak Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
57	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
58	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
59	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
60	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
61	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
62	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
63	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
64	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
65	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
66	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
67	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
68	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
69	Pernah	Sudah Pernah Mengikuti
70	Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Membutuhkan
71	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
72	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Membutuhkan
73	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
74	Pernah	Tidak Mengetahui
75	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
76	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
77	Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
78	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
79	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
80	Pernah	Tidak Mengetahui
81	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
82	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
83	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
84	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
85	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
86	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
87	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui

88	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tertarik
89	Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
90	Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
91	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
92	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
93	Tidak Pernah	Mengetahui, Tapi Tidak Tahu Kapan Diadakan
94	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
95	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
96	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
97	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui
98	Tidak Pernah	Tidak Mengetahui

Lampiran 4. Uji Validitas

Correlations																																
	X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08	X09	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29			
X01	Pearson Correlation	1	.764 [*]	.765 [*]	.564 [*]	.669 [*]	.621 [*]	.360	.422 [*]	.374 [*]	.060	.267	.101	.612 [*]	-.008	.264	.184	.383 [*]	.328	.000	.284	.328	.000	.570 [*]	.570 [*]	.428 [*]	.582 [*]	.494 [*]	.221	.626 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.051	.020	.042	.036	.154	.595	.000	.976	.168	.330	.037	.076	1.000	.128	.076	1.000	.001	.001	.019	.001	.006	.241	.000			
X02	Pearson Correlation	.764 [*]	1	.296 [*]	.594 [*]	.564 [*]	.417 [*]	.394 [*]	.228	.444 [*]	.407 [*]	.403	.229	.244 [*]	.224	.122	.119	.162	.122	.119	.040	.244 [*]	.244 [*]	.040	.244 [*]	.244 [*]	.040	.244 [*]	.244 [*]	.040	.244 [*]	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.012	.017	.001	.051	.068	.159	.000	.078	.010	.056	.001	.089	.200	.049	.000	.000	.000	.004	.001	.000		
X03	Pearson Correlation	.765 [*]	.766 [*]	1	.469 [*]	.573 [*]	.736 [*]	.455 [*]	.434 [*]	.584 [*]	.359	.337	.264	.714 [*]	.326	.463 [*]	.353	.583 [*]	.325	.241	.362 [*]	.320	.241	.586 [*]	.702 [*]	.646 [*]	.695 [*]	.608 [*]	.586 [*]	.608 [*]	.586 [*]	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.012	.017	.001	.051	.068	.159	.000	.078	.010	.056	.001	.089	.200	.049	.000	.000	.000	.004	.001	.000		
X04	Pearson Correlation	.564 [*]	.584 [*]	.669 [*]	1	.476 [*]	.621 [*]	.514 [*]	.422 [*]	.264	.476 [*]	.267	.535 [*]	.523 [*]	.257	.044	.480 [*]	.267	.248	.435 [*]	.204	.248	.435 [*]	.308	.665 [*]	.319	.671 [*]	.316	.570 [*]	.769 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.020	.030	.058	.008	.154	.000	.003	.017	.007	.124	.187	.016	.280	.187	.016	.058	.000	.006	.007	.001	.000	
X05	Pearson Correlation	.669 [*]	.584 [*]	.572 [*]	.476 [*]	1	.830	.424	.214	.068	.211	.024	.416 [*]	.122	.219	.442 [*]	.159	.441	.249	.367	.441 [*]	.249	.298	.367	.165	.312	.215	.103	.492 [*]	.000		
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.017	.045	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X06	Pearson Correlation	.621 [*]	.417 [*]	.736 [*]	.621 [*]	1	.311	.564 [*]	.054 [*]	.059	.409	.356	.576 [*]	.006	.415 [*]	.578 [*]	.427 [*]	.450 [*]	.289	.490 [*]	.289	.243	.527 [*]	.351	.351	.544 [*]	.435 [*]	.717 [*]	.000			
	Sig. (2-tailed)	.000	.024	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.091	.000	.002	.020	.012	.123	.19	.003	.003	.057	.000	.002	.016	.008	.000	.000	.000	.000	.000		
X07	Pearson Correlation	.369	.584 [*]	.455 [*]	.514 [*]	.282	.311	1	.133	.584 [*]	.455 [*]	.236	.319	.369 [*]	.413 [*]	.190	.145	.169	.098	.369	.047	.095	.369	.411 [*]	.407 [*]	.411 [*]	.466 [*]	.312	.411 [*]	.512 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.051	.001	.012	.004	.081	.094	.003	.012	.000	.000	.023	.063	.044	.000	.017	.000	.000	.024	.026	.022	.000	.093	.024	.004	.000	.000	.000	.000	.000		
X08	Pearson Correlation	.427 [*]	.228	.434 [*]	.427 [*]	.404	.564 [*]	.133	1	.342	.039	.512	.571 [*]	.369	.223	.515 [*]	.367	.417	.520 [*]	.271	.211	.417 [*]	.156	.443 [*]	.487 [*]	.511 [*]	.215	.487 [*]	.487 [*]	.511 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.000	.025	.000	.001	.020	.017	.000	.001	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X09	Pearson Correlation	.374 [*]	.444 [*]	.584 [*]	.264	.219	.564 [*]	.484 [*]	1	.341	.577 [*]	.199	.518 [*]	.310	.722 [*]	.324	.363 [*]	.224	.220	.366 [*]	.224	.220	.300	.522 [*]	.278	.213	.332	.413 [*]	.000			
	Sig. (2-tailed)	.042	.014	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.005	.001	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X10	Pearson Correlation	.096	.483 [*]	.350 [*]	.476 [*]	.208	.089	.049 [*]	.033	.041	.464 [*]	.424 [*]	.122	.520 [*]	.341	.244 [*]	.271	.413 [*]	.184	.148	.434 [*]	.184	.148	.434 [*]	.392 [*]	.296	.405 [*]	.316	.215	.489 [*]	.522 [*]	
	Sig. (2-tailed)	.036	.010	.051	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.010	.020	.012	.000	.003	.000	.000	.000	.017	.032	.113	.026	.022	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X11	Pearson Correlation	.267	.437 [*]	.337	.267	.211	.419 [*]	.286	.514 [*]	.577 [*]	.464 [*]	1	.160	.273	.306	.517 [*]	.507 [*]	.577 [*]	.567 [*]	.457 [*]	.762 [*]	.565 [*]	.457 [*]	.365	.367	.367	.211	.439	.419 [*]	.517 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.000	.025	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X12	Pearson Correlation	.101	.109	.264 [*]	.624	.359	.319	.375 [*]	.199	.424 [*]	.190	1	.229	.051	.109	.335	.198	.161	.409 [*]	.040	.181	.409 [*]	.040	.181	.409 [*]	.278	.278	.132	.332	.413 [*]	.000	
	Sig. (2-tailed)	.595	.565	.159	.092	.900	.059	.085	.041	.059	.020	.016	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
X13	Pearson Correlation	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	
	Sig. (2-tailed)	.000	.028	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X14	Pearson Correlation	-.006	.531 [*]	.326	.152	.132	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	Sig. (2-tailed)	.976	.003	.078	.170	.485	.973	.029	.074	.084	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X15	Pearson Correlation	.264	.306	.403	.044	.219	.412 [*]	.195	.228	.722 [*]	.341	.577 [*]	.169	.518 [*]	.310	.1	.448 [*]	.363 [*]	.530 [*]	.220	.467 [*]	.510 [*]	.266	.186	.384 [*]	.072	.312	.176	.518 [*]			
	Sig. (2-tailed)	.154	.010	.048	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	.012	
X16	Pearson Correlation	.184	.374	.353	.486 [*]	.407 [*]	.520 [*]	.145	.375 [*]	.374	.244 [*]	.500 [*]	.560 [*]	.339	.221	.444 [*]	.1	.163	.018	.446 [*]	.560 [*]	.618 [*]	.640 [*]	.275	.339	.399 [*]	.603	.613 [*]	.000			
	Sig. (2-tailed)	.339	.061	.056	.007	.010	.003	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
X17	Pearson Correlation	.387 [*]	.242	.283 [*]	.267	.159	.169 [*]	.149	.188	.243	.017	.011	.009	.042	.031	.024	.000	.003	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	Sig. (2-tailed)	.037	.198	.001	.124	.401	.032	.371	.030	.049	.044	.040	.049	.004	.000	.029	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X18	Pearson Correlation	.329	.122	.325	.241	.414	.490	.095	.475 [*]	.224	.146	.661	.141	.364 [*]	.132	.337 [*]	.618 [*]	.395	.1	.524 [*]	.889	.100 [*]	.524 [*]	.316	.349	.265	.147	.302	.237	.614 [*]		
	Sig. (2-tailed)	.076	.500	.089	.187	.023	.017	.017	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
X19	Pearson Correlation	.090	.110	.241	.435 [*]	.048	.288	.308	.271	.220	.414 [*]	.457 [*]	.460 [*]	.134	.394 [*]	.220	.649 [*]	.526 [*]	.524 [*]	.1	.174	.505 [*]	.380 [*]	.352								

Lampiran 5. Uji Reliabilitas**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	28

Evaluasi Pemanfaatan Database Jurnal Perpustakaan Pusat UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

1	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	4 %
2	repository.ub.ac.id Internet Source	2 %
3	lib.ui.ac.id Internet Source	1 %
4	Submitted to Universitas Merdeka Malang Student Paper	1 %
5	majliszikir.blogspot.com Internet Source	1 %

Exclude quotes On
Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%