

**REDESAIN *WEBSITE* JURNAL DENGAN MENGENAL *USER*
EXPERIENCE MENGGUNAKAN METODE *USER CENTERED*
*DESIGN***

SKRIPSI



Oleh
ALVANI MISBAH WADIH
NIM. 19680063

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2023**

**REDESAIN *WEBSITE* JURNAL DENGAN MENGENAL *USER*
EXPERIENCE MENGGUNAKAN METODE *USER CENTERED*
*DESIGN***

SKRIPSI

Oleh

ALVANI MISBAH WADIH

NIM. 19680063

Diajukan Kepada:

Fakultas Sains dan Teknologi

Universita Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

**untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN

**REDESAIN WEBSITE JURNAL DENGAN MENGAJAI USER
EXPERIENCE MENGGUNAKAN METODE USER CENTERED
DESIGN**

SKRIPSI

Oleh:

ALVANI MISBAH WADIH

NIM.19680063

Telah Diperiksa dan Disetujui:

Tanggal: 14 Juni 2023

Pembimbing I



**Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng
NIP. 198502012019031009**

Pembimbing II



**Mubasyiroh, M.Pd.I
NIP. 19790502201802012208**

Mengetahui,

Ketua Program Studi



**Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 196701182005011001**

LEMBAR PENGESAHAN

REDESAIN *WEBSITE* JURNAL DENGAN MENGAJAI *USER EXPERIENCE* MENGGUNAKAN METODE *USER CENTERED DESIGN*

SKRIPSI

Oleh:

ALVANI MISBAH WADIH

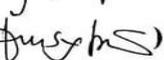
NIM.19680063

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji
Dan Dinyatakan Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I)
Pada: 15 Juni 2023

Susunan Dewan Penguji

Ketua Penguji : Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 196701182005011001
Anggota Penguji I : Firman Jati Pamungkas, M.Kom.
NIP. 196701182005011001
Anggota Penguji II : Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng
NIP. 198502012019031009
Anggota Penguji III : Mubasyiroh, M.Pd.I
NIP. 19790502201802012208

Tanda Tangan

()
()
()
()

Disahkan oleh:
Ketua Program Studi



Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 196701182005011001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Alvani Misbah Wadih

NIM : 19680063

Prodi : Perpustakaan dan Ilmu Informasi

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan data, tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar Pustaka.

Apabila kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya tersebut.

Malang, 12 Juni 2023

Yang membuat pernyataan,



Alvani Misbah Wadih

NIM. 19680063

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya yang tak terhingga, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi di program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang sekaligus menyelesaikan Skripsi ini dengan baik.

Skripsi ini merupakan hasil dari perjalanan panjang dan dedikasi dalam mengeksplorasi dan memahami topik yang penulis minati. Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, bantuan, dan motivasi selama proses penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. M. Zainuddin, M.A, selaku rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Sri Harini, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim.
3. Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T, selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
4. Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng dan Ibu Mubasyiroh, M.Pd.I selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing proses pengerjaan Skripsi ini hingga selesai.
5. Ibu Ganis Chandra Puspitadewi, S.IP., MA selaku dosen wali yang senantiasa memberikan banyak motivasi dan saran dalam masa perkuliahan.
6. Kedua orang tua yang selalu memberikan dukungan moral, materi maupun spiritual sehingga penulis dapat merasakan pendidikan perkuliahan sampai akhir.
7. Seluruh dosen dan staff Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi yang telah menyalurkan ilmu dan pengalamannya.

8. Teman-teman seperjuangan angkatan 2019 yang telah memberikan dukungan serta mewarnai masa perkuliahan.
9. Teman-taman UKM LKP2M, pengguna, serta pengguna *website* Jurnal Lorong yang turut memberikan motivasi serta dukungan dalam penyelesaian skripsi.
10. Teman-teman Ponpes Sabilurrosyad Gasek Malang yang memotivasi dan bersinergi dalam menyelesaikan skripsi bersama.
11. Muhammad Taufiq Rizqi Abdullah dan Moch. Dimas Hidayatullah yang selalu memberikan dukungan material terbaik dari awal proses pengerjaan skripsi hingga mencapai titik ini.
12. Humaedah Nuranharir yang menjadi motivasi dan semangat dari awal perkuliahan hingga saat ini.
13. Serta semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan informasi dan wawasan baru kepada pembaca yang terhormat. Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan. Semoga apa yang telah dicapai dalam skripsi ini dapat menjadi pijakan untuk pengembangan pengetahuan dan penelitian di masa depan.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Malang, 12 Juni 2023

Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
ABSTRACT	xiv
ملخص البحث	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Batasan Masalah.....	4
BAB II KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Hasil Penelitian Terdahulu	5
2.2 Landasan Teori.....	8
2.2.1 Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa (LKP2M)	8
2.2.2 Redesain.....	9
2.2.3 Open Journal System	9
2.2.4 User Experience	10
2.2.5 User Centered Design	11
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	14
3.1 Jenis Penelitian.....	14
3.2 Desain Penelitian.....	14
3.2.1 <i>Specify the Context of Use</i>	15
3.2.2 <i>Specify User and Organization Requirement</i>	17
3.2.3 <i>Produce Design Solution</i>	17
3.2.4 <i>Evaluate Design Against User Requirement</i>	17
3.3 Subjek dan Objek Penelitian	18
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	19

4.1 Hasil Wawancara	19
4.1.1 <i>Usability</i> (Kegunaan)	21
4.1.2 <i>Adoptability</i> (Kemudahan).....	27
4.1.3 <i>Desirability</i> (Kesukaan).....	27
4.1.4 <i>Valuable</i> (Penilaian).....	31
4.2 Solusi Permasalahan <i>Website</i> Jurnal Lorong.....	34
4.3 Redesain Website Jurnal Lorong.....	35
4.3.1 Redesain Tampilan Utama.....	36
4.3.2 Redesain Menu Utama.....	40
4.3.3 Redesain Menu <i>Information</i>	52
4.3.4 Penambahan Menu <i>Office Location</i>	55
4.3.5 Penambahan Menu <i>Peer Review</i>	56
4.4 Hasil Evaluasi.....	57
4.5 Pembahasan.....	59
BAB V ESIMPULAN DAN SARAN	66
5.1 Kesimpulan	66
5.2 Saran.....	66
DAFTAR PUSTAKA.....	67
LAMPIRAN SKRIPSI.....	69

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1: Kriteria pengguna.....	16
Tabel 3.2: Pertanyaan Wawancara.....	16
Tabel 3.3: Pernyataan Evaluasi.....	17
Tabel 4.1: Karakteristik Pengguna.....	19
Tabel 4.2: Solusi Permasalahan Website Jurnal	34
Tabel 4.3: Hasil Evaluasi Redesain Website Jurnal Lorong	58
Tabel 4.4: Hasil Evaluasi Kedua Redesain Website Jurnal Lorong.....	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1: Bentuk Tahapan UCD	14
Gambar 3.2: Tahapan Specify the Context of Use.....	15
Gambar 4.1: Bagian Header Sebelum Diredesain.....	37
Gambar 4.2: Bagian Header Setelah Diredesain	37
Gambar 4.3: Bagian Sidebar Sebelum Diredesain	38
Gambar 4.4: Bagian Sidebar Setelah Diredesain	39
Gambar 4.5: Bagian Footer Sebelum Diredesain.....	39
Gambar 4.6: Bagian Footer Setelah Diredesain	40
Gambar 4.7: Halaman Home Sebelum Diredesain	41
Gambar 4.8: Halaman Home Setelah Diredesain	41
Gambar 4.9: Halaman Current Sebelum Diredesain	42
Gambar 4.10: Halaman Current Setelah Diredesain	43
Gambar 4.11: Halaman Archive Sebelum Diredesain	43
Gambar 4.12: Halaman Archive Setelah Diredesain	44
Gambar 4.13: Halaman Announcement Sebelum Diredesain.....	45
Gambar 4.14: Halaman Announcement Setelah Diredesain	45
Gambar 4.15: Halaman Focus and Scope Sebelum Diredesain	46
Gambar 4.16: Halaman Focus and Scope Setelah Diredesain	46
Gambar 4.17: Halaman Editorial Team Sebelum Diredesain	47
Gambar 4.18: Halaman Editorial Team Setelah Diredesain	48
Gambar 4.19: Halaman Publication Ethic Sebelum Diredesain	48
Gambar 4.20: Halaman Publication Ethic Sesudah Diredesain	49
Gambar 4.21: Halaman Online Submission Sebelum Diredesain	50
Gambar 4.22: Halaman Online Submission Setelah Diredesain.....	50
Gambar 4.23: Halaman Journal History Sebelum Diredesain	51
Gambar 4.24: Halaman Journal History Setelah Diredesain	51
Gambar 4.25: Menu Information for Readers Sebelum Diredesain	52
Gambar 4.26: Menu Information for Readers Setelah Diredesain.....	53
Gambar 4.27: Menu Information for Authors Sebelum Diredesain	53
Gambar 4.28: Menu Information for Authors Setelah Diredesain.....	54
Gambar 4.29: Menu Information for Librarians Sebelum Diredesain.....	54
Gambar 4.30: Menu Information for Librarians Setelah Diredesain	55
Gambar 4.31: Menu Office Location	55
Gambar 4.32: Menu Peer Reveiw	56

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Wawancara Bersama Pengguna	70
Lampiran 2. Hasil Evaluasi Redesain Website Jurnal Lorong.....	79
Lampiran 3: Hasil Redesain Bagian Footer Website Jurnal Lorong Kedua	99
Lampiran 4: Hasil Penambahan Visitor pada Website Jurnal Lorong.....	99
Lampiran 5: Hasil Pengalihan Bahasa Publication Ethic.....	99
Lampiran 6. Coding CSS Style Website Jurnal Lorong	99
Lampiran 7. Coding HTML Menu Utama Website Jurnal Lorong	100
Lampiran 8. Coding HTML Peer Review Website Jurnal Lorong	100
Lampiran 9. Coding HTML Register Website Jurnal Lorong	100
Lampiran 10: Source Code HTML Sidebar Website Jurnal Lorong	101
Lampiran 11: Source Code HTML Information Website Jurnal Lorong	101
Lampiran 12: Source Code HTML References Website Jurnal Lorong.....	101
Lampiran 13: Source Code HTML Indexing Website Jurnal Lorong	102
Lampiran 14: Source Code HTML Indexing Website Jurnal Lorong	102
Lampiran 15: Source Code HTML Visitors Website Jurnal Lorong.....	102
Lampiran 16: Data Pengunjung Website Jurnal Lorong 2 Bulan Terakhir	103

ABSTRAK

Wadih, Alvani Misbah. 2023. **Redesain Website Jurnal Lorong Dengan Mengkaji User Experience Menggunakan Metode User Centered Design. Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: (I) Firma Sahrul Bahtiar, M. Eng, (II) Mubasyiroh, M.Pd.I**

Kata Kunci: Redesain *website*, *user experience*, Jurnal Lorong

Pengembangan *website* Jurnal Lorong bertujuan untuk memberikan kemudahan kepada pengguna dalam mengakses artikel yang dijadikan sebagai bahan rujukan. Kehadiran *website* Jurnal Lorong yang diharapkan mampu memberikan kemudahan dalam mengakses *website*, khususnya untuk kebutuhan mengirimkan artikel, masih menimbulkan kendala yang dialami oleh mahasiswa. Untuk mengatasi kendala tersebut, perlu dilakukan penelitian lebih lanjut terhadap *user experience* (UX) terhadap desain *website* Jurnal Lorong menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan *user centered design* (UCD) menggunakan pendekatan UCD yang terdiri dari 4 pendekatan. Beberapa pendekatan yang perlu dilakukan dalam UCD, yaitu *specify the context of use*, *specify user and organization requirement*, *produce design solution*, dan *evaluate design against user requirement*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil wawancara terkait desain *website* jurnal Lorong serta mengetahui hasil evaluasi *website* Jurnal Lorong LKP2M setelah diredesain. Berdasarkan hasil wawancara ditemukan beberapa permasalahan, diantaranya kurang menariknya tampilan antarmuka *website*; kurang lengkapnya informasi pada *website*; kurang membantunya *website* dalam menyelesaikan tugas pengguna; kendala *website* dalam manajemen navigasi menu dan malafungsi fitur. Hasil tersebut yang menjadikan *website* perlu diredesain *website* Jurnal Lorong. Berdasarkan beberapa kali hasil evaluasi redesign tersebut dapat diambil kesimpulan bahwasannya setelah dilakukan redesign, *website* Jurnal Lorong sudah sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna.

ABSTRACT

Wadih, Alvani Misbah. 2023. *Redesigning the Lorong Journal Website by Examining User Experience Using the User Centered Design Method*. Thesis. Library and Information Science Study Program, Faculty of Science and Technology, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.
Supervisor: (I) Firma Sahrul Bahtiar, M. Eng, (II) Mubasyiroh, M.Pd.I

Keywords: Website redesign, user experience, OJS Lorong Journal

The development of the Lorong Journal website aims to provide convenience to its users in accessing articles used as reference material. The presence of the Lorong Journal website which is expected to be able to provide convenience in accessing the website, especially for the need to submit articles, still creates obstacles experienced by students. To overcome these obstacles, it is necessary to carry out further research on the user experience of the Lorong Journal website using qualitative methods with a user centered design approach using the UCD which consists of four approaches. Several approaches need to be taken in UCD, namely specifying the context of use, specifying user and organization requirements, producing design solutions, and evaluating designs against user requirements. The purpose of this study was to find out the results of interviews related to the design of the Lorong journal website and to find out the evaluation results of the LKP2M Lorong Journal website after it was redesigned. Based on the results of the interviews, several problems were found, including the unattractive appearance of the website interface; incomplete information on the website; does not help the website in completing contributor tasks; website problems in menu navigation management and feature malfunctions. These results make the website need to be redesigned by the Lorong Journal website. Based on the results of the redesign evaluations, it can be concluded that after the redesign, the Lorong Journal website is in accordance with the wishes and needs of users.

ملخص البحث

واضح, الفان مصباح. 2023. إعادة تصميم الموقع الإلكتروني مجلة لورونج من خلال فحص تجربة المستخدم باستخدام طريقة التصميم المرتكز على المستخدم. اطروحه. برنامج دراسة علوم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم والتكنولوجيا، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مشرف الرسالة: (I) فيرم ساهرول باختيار، الماجستير (II) مبشره، الماجستير

الكلمات الرئيسية: إعادة تصميم الموقع الإلكتروني، تجربة المستخدم، مجلة لورونج.

يهدف تطوير الموقع مجلة لورونج إلى تسهيل وصول المستخدمين إلى المقالات المستخدمة كمواد مرجعية. إن وجود الموقع مجلة لورونج الذي من المتوقع أن يكون قادراً على توفير الراحة في الوصول إلى الموقع، خاصة بالنسبة للحاجة إلى تقديم المقالات، لا يزال يسبب عقبات يواجهها الطلاب. للتغلب على هذه العقبات، يجب إجراء مزيد من البحث حول تجربة المستخدم لتصميم الموقع مجلة لورونج باستخدام طرق النوعية مع منهج التصميم يركز على المستخدم يتكون من أربعة مناهج. يجب اتباع العديد من الأساليب في هذه الطريقة، وهي تحديد سياق الاستخدام، وتحديد متطلبات المستخدم والمنظمة، وإنتاج في حل التصميم، وتقييم التصميم مقابل متطلبات المستخدم. الغرض من هذه الدراسة هو معرفة نتائج المقابلات المتعلقة بتصميم الموقع مجلة لورونج ومعرفة نتائج تقييم الموقع مجلة لورونج بعد إعادة تصميمه. واستناداً إلى نتائج المقابلة، تم العثور على عدة مشاكل، بما في ذلك عدم وجود مظهر جذاب لمواجهة الموقع؛ وعدم وجود معلومات كاملة على الموقع؛ مواقع الإلكتروني أقل فائدة في إكمال مهام المساهم؛ بالإضافة إلى قيود الموقع الإلكتروني في التنقل القائمة سيئة التنظيم وأعطال الميزات. سيتم استخدام هذه النتائج كمرجع في إعادة تصميم الموقع مجلة لورونج على الإلكتروني. بناء على نتائج تقييم إعادة التصميم، يمكن الاستنتاج أنه بعد إعادة التصميم، يتوافق الموقع مجلة لورونج مع رغبات واحتياجات المستخدمين.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Website Jurnal Lorong dikelola oleh mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yaitu gus dan ning (panggilan untuk anggota LKP2M) yang bergerak di Biro Penelitian bagian Jurnal Lorong. *Website* Jurnal Lorong dikembangkan pada tahun 2019 untuk melestarikan tulisan artikel Jurnal Lorong gus dan ning LKP2M dari tahun 2012 sampai sekarang. Pengembangan *website* Jurnal Lorong bertujuan untuk memberikan kemudahan kepada penggunanya dalam mengakses artikel yang dijadikan sebagai bahan rujukan. Untuk pengembangannya, *website* Jurnal Lorong menggunakan *software Open Journal System (OJS)* yang diberikan oleh pihak UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. OJS dipilih selain bersifat *open source*, OJS banyak dimanfaatkan oleh beberapa lembaga khususnya beberapa fakultas dan program studi di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dalam pengelolaan jurnal berbasis web.

Kehadiran *website* Jurnal Lorong yang diharapkan mampu memberikan kemudahan dalam mengakses *website*, khususnya untuk kebutuhan mengirimkan artikel, menimbulkan kendala yang dialami oleh mahasiswa. Beberapa mahasiswa, pengguna atau pengguna *website* Jurnal Lorong, kesulitan dalam memahami tampilan dan fitur ketika membuka *website* Jurnal Lorong. Ketidakhahaman tersebut dirasakan pengguna ketika mengirimkan artikel ke *website* Jurnal Lorong sehingga proses pengiriman artikel maupun karya ilmiah mahasiswa dilakukan oleh admin *website* Jurnal Lorong yaitu Kepala Biro Penelitian dan Pimpinan Redaksi Jurnal Lorong. Berdasarakan kendala tersebut perlu adanya perbaikan dalam desain atau redesain *website* Jurnal Lorong. Redesain *website* tersebut sejalan dengan Qur'an Surat Al-Hashr ayat 18 sebagai berikut:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلَسْنُظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمْتُمْ لِغَدٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

(الحشر: ١٨)

Artinya: “Wahai orang-orang yang beriman, bertakwalah kepada Allah dan hendaklah setiap orang memperhatikan apa yang telah diperbuatnya untuk hari esok (akhirat). Bertakwalah kepada Allah. Sesungguhnya Allah Maha Teliti terhadap apa yang kamu kerjakan.” (QS. Al-Hashr: 18)

Imam Jalaluddin As-Suyuthi dan Imam Jalaluddin Al-Mahally dalam kitab Tafsir Jalalain menafsirkan ayat tersebut sebagai berikut:

(Hai orang-orang yang beriman! Bertakwalah kepada Allah dan hendaklah setiap diri memperhatikan apa yang telah diperbuatnya untuk hari esok) yakni untuk menghadapi hari akhir (dan bertakwalah kepada Allah, sesungguhnya Allah Maha Mengetahui apa yang kalian kerjakan) (As-Suyuthi & Al-Mahally, 2015).

Berdasarkan penafsiran tersebut, ayat ini mengajarkan tentang pentingnya memperhatikan perbuatan dan mengevaluasi diri sendiri. Dalam konteks redesign website, ayat ini dapat diartikan sebagai sebuah pengingat dalam melakukan evaluasi terhadap website yang telah dibuat dan mengidentifikasi area-area yang perlu diperbaiki. Dalam melakukan redesign website, evaluasi dan introspeksi diri sangat penting apakah desain dan tata letak website sudah sesuai dengan tujuan awal pembuatan website atau belum, apakah konten yang disajikan sudah relevan dengan target audiens atau tidak, apakah navigasi website mudah dipahami atau membingungkan, dan sebagainya. Dengan melakukan evaluasi yang cermat, dapat menemukan area-area yang perlu diperbaiki sehingga website bisa lebih baik dari sebelumnya. Kemudian dalam Qur'an Surat Al-Qashas ayat 77 Allah SWT berfirman:

وَأَبْتَعِ فِي مَاءِ آتَائِكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيْبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ
وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ (القصص: ٧٧)

Artinya: “Dan carilah pada apa yang telah dianugerahkan Allah kepadamu (kebahagiaan) negeri akhirat, dan janganlah kamu melupakan bahagianmu dari (kenikmatan) duniawi dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah telah berbuat baik, kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerusakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan.” (QS. Al-Qashas: 77)

Imam Jalaluddin As-Suyuthi dan Imam Jalaluddin Al-Mahally dalam kitab Tafsir Jalalain juga menafsirkan ayat tersebut sebagai berikut:

“(Dan carilah) upayakanlah (pada apa yang telah dianugerahkan Allah kepada kalian) berupa harta benda (kebahagiaan negeri akhirat) seumpamanya kamu menafkahkan di jalan ketaatan kepada Allah (dan janganlah kamu melupakan) jangan kamu lupa (bagianmu dari kenikmatan duniawi) yakni hendaknya kamu beramal dengannya untuk mencapai pahala di akhirat (dan berbuat baiklah) kepada orang-orang dengan bersedekah kepada mereka (sebagaimana Allah telah berbuat baik kepadamu, dan janganlah kamu berbuat) mengadakan (kerusakan di muka bumi) dengan mengerjakan perbuatan-perbuatan maksiat. (Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan) maksudnya Allah pasti akan menghukum mereka” (As-Suyuthi & Al-Mahally, 2015).

Berdasarkan penafsiran tersebut, ayat ini mengingatkan bahwasanya segala tindakan akan selalu ada konsekuensi, termasuk dalam redesain *website*. Sebelum melakukan redesain perlu banyak pertimbangan bahwa setiap perubahan yang dilakukan pada *website* mempunyai dampak positif dan dapat membantu mencapai tujuan yang diinginkan.

Untuk mengatasi kendala tersebut, perlu dilakukan penelitian lebih lanjut terhadap *user experience* (UX) terhadap desain *website* Jurnal Lorong menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan *User Centered Design* (UCD). Metode pendekatan UCD digunakan untuk proses redesain atau desain ulang *website* yang bertujuan untuk merancang desain *website* sesuai dengan kebutuhan pengguna (Babich, 2019). Setelah melakukan penelitian terhadap UX *website* Jurnal Lorong, peneliti akan membuat saran desain sesuai dari hasil wawancara yang dilakukan. Sehingga tidak hanya berupa hasil penelitian UX saja, tetapi output penelitian ini berupa tampilan desain baru dari *website* Jurnal Lorong.

1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan rangkaian latar belakang masalah di atas, identifikasi masalah yang sesuai dengan penelitian ini adalah bagaimana hasil wawancara tentang desain *website* jurnal? Bagaimana hasil evaluasi *website* jurnal setelah diredesain?

1.3 Tujuan Penelitian

Sejalan dengan identifikasi masalah di atas, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil wawancara terkait desain website jurnal serta mengetahui hasil evaluasi *website* jurnal setelah diredesain.

1.4 Manfaat Penelitian

Setelah dilakukannya penelitian ini, khususnya dalam meredesain *website* Jurnal Lorong, mempunyai beberapa manfaat untuk berbagai pihak. Adapun maanfaat tersebut adalah sebagai berikut:

Bagi peneliti, penelitian ini dapat menjadi wadah implementasi keilmuan dan mengembangkan wawasan peneliti, terutama dalam redesain *website* Jurnal Lorong. Bagi LKP2M, penelitian ini dapat membantu memperbaiki permasalahan tampilan dan fitur *website* Jurnal Lorong, serta memberikan akses *website* kepada pengguna ataupun pengguna dengan tampilan yang sesuai dengan kriteria yang diinginkan. Terakhir, bagi anggota LKP2M dan pengguna Jurnal Lorong, penelitian ini dapat memberikan kemudahan dalam mengakses website Jurnal Lorong untuk mencari artikel atau referensi yang dibutuhkan.

1.5 Batasan Masalah

Berdasarkan rangkaian penjelasan tersebut, batasan masalah penelitian ini yaitu penelitian terbatas pada maksimal 3 kali hasil evaluasi desain *website* Jurnal Lorong yang mendekati keinginan pengguna.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Hasil Penelitian Terdahulu

Penelitian yang mengangkat topik tentang redesain suatu sistem baik aplikasi maupun *website* dengan metode pendekatan UCD sudah banyak dilakukan, beberapa penelitian tersebut antara lain sebagai berikut:

Penelitian Nurhabibie dkk (2020) dengan judul Pengembangan *User Experience* pada *website* AyoSparring menggunakan Pendekatan *User-Centered Design* dan Metode *Heuristic Evaluation* (Nurhabibie et al., 2020). Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan *website* guna membantu tim untuk menemukan lawan tanding dalam bermain futsal. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan UCD sebagai pengembang antar muka *website* dan *heuristic evaluation* sebagai uji coba pasca pengembangan antar muka. Dari evaluasi tersebut, didapatkan *feedback* dari 44 pengguna untuk menyesuaikan desain akhir rancangan antarmuka. Hasil penelitian ini pada tahap 1 berhasil ditemukan 12 masalah dengan 5 klasifikasi. Kemudian, dalam tahap 2, ditemukan 3 permasalahan dari tahap 1 yang tidak diperbaiki (Nurhabibie et al., 2020).

Penelitian Ardyani dkk (2020) dengan judul Analisis User Experience dan Redesain *Website* My Permata Wisata Dengan Menggunakan Metode *Cognitive Walkthrough* (Ardyani et al., 2020). Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis situs web menggunakan metode *cognitive walkthrough*. Dalam metode *cognitive walkthrough*, ada 4 elemen yang saling tergantung, seperti: 1) branding, 2) kemudahan penggunaan, 3) fungsionalitas, dan 4) konten. Teknik pengumpulan data yang digunakan meliputi skenario tugas, sementara setiap skenario tugas memiliki beberapa tahap. Dan dari skenario tugas ini, jumlah waktu yang dibutuhkan oleh responden dalam menyelesaikan setiap skenario tugas yang diberikan kemudian akan dihitung. Dari hasil pengujian usability yang dilakukan, tidak ada satupun responden yang dapat menyelesaikan skenario tugas dengan

benar. Dari 6 skenario tugas yang diberikan, hanya 2 skenario yang berhasil diselesaikan dengan benar oleh seluruh responden, sedangkan 4 skenario tugas lainnya tidak dapat diselesaikan dengan benar oleh seluruh responden. Skenario tugas keempat menunjukkan jumlah kesalahan terbanyak dilakukan oleh responden, yaitu sebanyak 46 kali kesalahan selama pengujian. Hasil dari penelitian ini adalah rekomendasi untuk peningkatan dan desain *mockup* untuk meningkatkan kualitas situs web My Permatas Wisata (Ardyani et al., 2020).

Penelitian Inka Fuziah (2020) dengan judul Sistem Informasi Pembayaran Administrasi Mahasiswa Menggunakan Metode *User Centered Design* (Studi Kasus: STAI Bunga Bangsa Cirebon) (Fauziah, 2020). Adapun tujuan penelitian ini antara lain: 1) untuk mengetahui proses pengelolaan keuangan berbasis sistem informasi di Sekolah Tinggi Agama Islam (STAI) Bunga Bangsa Cirebon; 2) untuk meningkatkan sistem pelayanan pembayaran administrasi di STAI Bunga Bangsa Cirebon; dan 3) untuk mengetahui arus rekapitulasi keuangan STAI Bungan Bangsa Cirebon berbasis sistem informasi. Metode penelitian ini menggunakan metode *user centered design* (UCD) guna membuat *prototype* sebagai pangkalan database. Hasil penelitian ini berupa *prototype* yang akan digunakan sebagai media pembayaran adminitrasi di STAI Bungan Bangsa Cirebon (Fauziah, 2020).

Penelitian Rifqi Taufiq Maulana (2020) dengan judul Perancangan *User Interface User Experience* dengan Metode *User Centered Design* pada Aplikasi Mobile Auctenik (Maulana, 2020). Penelitian ini bertujuan untuk merancang desain antarmuka Auctenik untuk Tim Gaya Sejahtera Nusantara. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *User Centered Design* (UCD) dengan mengedepankan 4 tahapan, yaitu *specify context of use* (identifikasi karakteristik pengguna dan melakukan proses wawancara), *specify user and organisational requirements* (identifikasi terkait kebutuhan pengguna atau organisasi terhadap produk tersebut), *produce design solutions* (perancangan desain produk sesuai data wawancara dengan pengguna), dan *evaluate designs against user requirements* (evaluasi dari desain ualng

produk yang dibuat berdasarkan keinginan pengguna). Hasil dari penelitian tersebut merupakan *prototype* yang akan diujikan menggunakan metode *cognitive walkthrough*, sehingga tampilan aplikasi mobile Auctentik telah divalidasi oleh pengguna. Dalam pengujian tersebut, para partisipan dianggap berhasil jika mampu menyelesaikan setiap skenario dalam waktu kurang dari atau sama dengan 30 detik dan jumlah kesalahan setiap skenario tidak lebih dari 3 kali atau persentase kesalahan tidak lebih dari 50% untuk setiap skenario yang dilakukan oleh kelima partisipan. Hasil pengujian menunjukkan bahwa semua partisipan berhasil menyelesaikan skenario dalam waktu kurang dari 30 detik dan persentase kesalahan skenario di bawah 20%. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa rancangan UI dan UX untuk aplikasi Auctentik menggunakan metode user centered design berhasil dibuat dan dapat dilanjutkan ke tahap implementasi (Maulana, 2020).

Penelitian Solichuddin dan Wahyuni (2021) dengan judul Perancangan *User Interface* dan *User Experience* dengan Metode *User Centered Design* pada Situs Web Kalografi (Solichuddin & Wahyuni, 2021). Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan tentang perancangan UI/UX di *website* Kalografi. Metode penelitian yang digunakan adalah *User Centered Design* (UCD) yang mempunyai 4 tahapan, yaitu *specify context of use*, *specify user and organisational requirements*, *produce design solutions*, dan *evaluate designs against user requirements*. Hasil penelitian ini berupa wujud dari desain yang sudah tervalidasi berdasarkan *user interface* (UI) dan *user experience* (UX). Sampai artikel ini diterbitkan, proses perancangan desain sudah memasuki tahapan *evaluate against requirements* dari aspek UI. Jika hasil pengujian menunjukkan bahwa tidak memuaskan, maka akan dilakukan pengulangan desain untuk mencapai hasil yang diharapkan. Umpan balik yang diterima dari pengujian pengguna akan berguna untuk pengembangan sistem selanjutnya, termasuk penambahan fitur yang belum diimplementasikan dalam makalah ini untuk memenuhi ekspektasi pengguna (Solichuddin & Wahyuni, 2021).

Berdasarkan beberapa penelitian terdahulu tersebut, ditemukan persamaan dan perbedaan antara kelima penelitian terdahulu dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Persamaan tersebut adalah yaitu sama-sama menggunakan *user experience* dengan tujuan mengukur tampilan antarmuka dan fitur pada aplikasi mobile maupun *website*. Dari kelima penelitian tersebut menggunakan metode yang sama, yaitu metode *User Centered Design* (UCD). Sedangkan perbedaan kelima penelitian terdahulu dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti adalah terletak pada objek yang diteliti. Kelima penelitian tersebut meneliti objek tentang aplikasi android, *website* olahraga, sistem informasi administrasi, dan edukasi. Sedangkan objek yang diteliti oleh peneliti adalah *website* jurnal berbasis *open journal system* (OJS) milik lembaga dari suatu universitas. Selain itu juga empat diantara penelitian terdahulu memiliki hasil yang berbeda dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti, yaitu berupa redesign *website*.

2.2 Landasan Teori

Landasan teori adalah kumpulan konsep, teori, prinsip, dan temuan penelitian sebelumnya yang relevan dengan topik penelitian yang sedang dilakukan (Fauziah, 2020). Landasan teori memberikan dasar pemahaman dan kerangka pemikiran yang mendukung penelitian serta membantu peneliti dalam merumuskan pertanyaan penelitian, merancang metode penelitian, dan menganalisis temuan. Pada sub bab ini akan dibahas terkait Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa, redesign, *open journal system*, *user experience*, dan *user centered design*.

2.2.1 Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa (LKP2M)

LKP2M merupakan sebuah Unit Kegiatan Mahasiswa (UKM) yang bergerak di bidang kajian serta penelitian baik karya ilmiah maupun karya non-ilmiah (LKP2M, 2022). LKP2M sendiri berada di bawah naungan Kemahasiswaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. LKP2M memiliki sebuah karya yang menjadi *masterpiece* yaitu Jurnal Lorong. Jurnal Lorong merupakan wadah pengelolaan artikel atau karya ilmiah mahasiswa dengan

berbasis media cetak dan media digital (Lorong, 2016). Jurnal Lorong mengusung tema media pengkajian sosial budaya guna memenuhi kebutuhan akan kelesuan tradisi tulis di kalangan mahasiswa. Jurnal Lorong terbit berkala tiap enam bulan sekali oleh LKP2M baik dalam bentuk media cetak maupun dalam bentuk media digital (Lorong, 2016).

2.2.2 Redesain

Redesain dapat didefinisikan sebagai proses penyempurnaan atau pembaharuan suatu produk atau sistem. Berdasarkan definisi tersebut, menurut Abdi Fikri Roshif (2013) ada beberapa pandangan mengenai pengertian redesain, antara lain:

1. Redesain sebagai proses inovasi: Menurut para ahli inovasi, redesain merupakan proses pengembangan yang bertujuan untuk membuat produk atau sistem yang lebih baik dan lebih bermanfaat bagi penggunanya.
2. Redesain sebagai proses optimasi: Para ahli optimasi menganggap redesain sebagai suatu proses yang bertujuan untuk memperbaiki kinerja suatu produk atau sistem dengan mengoptimalkan sumber daya yang tersedia.
3. Redesain sebagai proses pembaharuan: Menurut para ahli pembaharuan, redesain adalah proses yang dilakukan untuk memperbarui suatu produk atau sistem agar lebih sesuai dengan perkembangan dan kebutuhan terkini.

Dengan demikian, redesain dapat dikatakan sebagai suatu proses yang bertujuan untuk membuat produk atau sistem yang lebih baik, lebih efisien, dan lebih sesuai dengan perkembangan dan kebutuhan terkini.

2.2.3 Open Journal System

Dilansir dari *Public Knowledge Project* (PKP) dalam situs resminya menjelaskan bahwa *Open Journal System* (OJS) merupakan sebuah perangkat lunak berbasis *open source* guna mengelola dan menerbitkan jurnal ilmiah secara *online*. OJS merupakan salah satu *platform* yang digandrungi oleh beberapa lembaga dalam mengelola jurnal ilmiah berbasis web, dengan lebih dari 25.000 jurnal menggunakan *platform* tersebut. OJS dikembangkan oleh PKP, yaitu inisiatif multi-universitas yang mengembangkan perangkat lunak *open-source* dan melakukan penelitian untuk meningkatkan kualitas dan

jangkauan penerbitan ilmiah. Tujuan pengembangan OJS pada tahun 2001 adalah untuk membantu dalam meningkatkan aktivitas penelitian serta mewadahi kontribusi peneliti dalam mempublikasikan jurnal ilmiah secara global. Pengembangan OJS memfasilitasi pengelolaan penerbitan serta *open access* jurnal ilmiah melalui penelusuran terintegrasi dan menyediakan prasarana sistematis, baik penyajian artikel secara digital maupun manajemen editorial seperti pengiriman, pengkajian, pengeditan, dan pengindeksan. Hak akses penerbitan jurnal, seperti administrator, editor, pengkajian, sampai pengeditan peran tersebut diakomodasi oleh OJS (Open Journal System, 2022).

2.2.4 User Experience

Berdasarkan penjelasan ISO 9241–11 dalam *Conference Paper Human-Computer Interaction: Design and Evaluation* yang ditulis oleh Nigel Bevan, dkk (2015), *user experience* merupakan tanggapan ataupun reaksi pengguna dalam menyikapi produk, jasa, dan sistem. *User experience* (UX) juga dapat diartikan sebagai ungkapan ekspresi pengguna terhadap tingkat kesenangan dan kepuasan dalam melihat, memegang atau menggunakan suatu produk. UX tidak dapat dirancang oleh desainer, akan tetapi melalui UX desainer mampu mengartikan keinginan pengguna dengan baik. Menurut Frank Guo (2012) terdapat empat elemen dalam *user experience*, yaitu:

1. Kegunaan (*usability*)

Pengguna dimudahkan untuk mengoperasikan atau menggunakan produk yang diinginkan. Misalnya pengguna ingin menggunakan panggilan video pengguna dimudahkan dengan menekan tombol *call* dan panggilan berlangsung.

2. Kemudahan (*adoptability*)

Produk dinilai mempunyai predikat UX yang baik jika sudah bernilai (berharga) dan dapat diakses oleh pengguna. Sejatinya produk mudah didapat, mudah diunduh, mudah dibeli dan mudah dijangkau oleh pengguna.

3. Kesukaan (*desirability*)

Respon atau emosi pengguna juga menjadi elemen dalam menilai sebuah produk sehingga mendapatkan UX yang baik. Jika pengalaman yang menyenangkan dirasakan pengguna saat menggunakan produk, produk dapat dikatakan sebagai UX yang baik.

4. Penilaian (*valuable*)

Representasi penilaian produk yang harus sesuai dengan kebutuhan pengguna. Mubazir jika produk hanya mengedepankan aspek kemudahan dan menghiraukan kegunaan atau fungsionalitas yang dibutuhkan pengguna, sehingga produk dianggap tidak bernilai atau *valuable*.

2.2.5 User Centered Design

Menurut ISO 13407 (1999) *user-centered design* (UCD) merupakan filosofi perancangan sistem yang menempatkan user atau pengguna sebagai pusat target. Metode UCD memposisikan pengguna sebagai inti pengembangan dan dijadikan acuan dalam perancangan aplikasi yang dibuat. Tingkat respon pengguna dalam menggunakan aplikasi membentuk rancangan sesuai dengan yang diinginkan. Semakin mendekati keinginan pengguna maka semakin baik juga aplikasi diterima (ISO 13407, 1999).

Berdasarkan pernyataan tersebut, UCD menekankan pada proses kolaboratif antara desainer dan pengguna sejak awal sampai akhir proses desain. Pengguna diposisikan sebagai fokus utama dalam proses desain dan memegang peran penting dalam memastikan bahwa produk atau layanan yang dikembangkan memenuhi harapan mereka.

2.2.5.1 Tahapan UCD

User centered design mempunyai empat tahapan, masing-masing tahapan dijelaskan sebagai berikut:

1. *Specify the context of use*

Tahapan ini berguna untuk mengidentifikasi pengguna aplikasi atau produk yang akan dibuat. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan informasi dari pengguna dalam kondisi seperti apa pengguna menggunakan aplikasi.

2. *Specify user and organization requirements*

Tahapan ini berguna untuk menentukan kebutuhan pengguna yang didapatkan ketika mengidentifikasi masalah.

3. *Produce design solution*

Tahapan ini berguna untuk merancang produk sesuai dengan hasil identifikasi masalah yang dieproleh berdasarkan kebutuhan pengguna.

4. *Evaluate design against user requirement*

Tahapan ini berguna untuk memvalidasi atau menguji rancangan produk yang telah dibuat. Pengujian dapat dilakukan berulang kali sampai rancangan produk mendekati keinginan pengguna.

2.2.5.2 Prinsip UCD

Menurut Wijang Widhiarso (2007) dalam penelitian yang berjudul Metode UCD (*User Centered Design*) Untuk Rancangan Kios Informasi (Studi Kasus : Rumah Sakit Bersalin XYZ), menjelaskan bahwa terdapat beberapa prinsip UCD yang harus diperhatikan antara lain:

1. Fokus pada pengguna

Untuk memahami karakteristik pengguna, perancangan produk atau aplikasi dapat melibatkan pengguna dengan media *survey* ataupun wawancara kepada beberapa pengguna.

2. Perancangan terintegrasi

Perancangan harus mencakup konfigurasi, sistem bantuan, dukungan teknis serta prosedur instalasi, dan antar muka pengguna.

3. Pengujian pengguna

Untuk memperoleh hasil rancangan yang optimal, perancangan harus focus pada pengguna dengan melakukan observasi terhadap perilaku pengguna itu sendiri, mengolah data dengan baik setelah mendapatkan umpan-balik, kecakapan wawasan dalam pemecahan masalah, dan tidak ragu dalam melakukan pembaharuan.

4. Perancangan interaktif

Rancangan harus melalui beberapa tahapan validasi sehingga hasil sesuai dengan ekspektasi yang diharapkan pengguna.

2.2.5.3 Aturan UCD

Menurut Amborowati (2008) dalam penelitian yang berjudul Rancangan Sistem Pameran *Online* menggunakan Metode UCD (User Centered Design), menjelaskan bahwa terdapat beberapa aturan UCD yang perlu diperhatikan antara lain:

1. Perspektif

Pengguna selalu benar. Jika ada gangguan pada penggunaan sistem maka yang bermasalah berangkat dari sistemnya bukan dari pengguna.

2. Instalasi

Pengguna mempunyai hak kebebasan untuk mengunduh atau menghapus sistem tanpa adanya konsekuensi negatif.

3. Pemenuhan

Pengguna mendapatkan hak pemenuhan atas sistem yang sesuai dengan yang dijanjikan.

4. Interuksi

Pengguna mempunyai hak untuk diberikan kemudahan instalasi sistem seperti adanya intruksi ataupun panduan untuk menjalankan sistem.

5. Kontrol

Pengguna mempunyai hak dalam mengontrol sistem.

6. Umpan balik

Pengguna mempunyai hak untuk mendapatkan kemudahan umpan balik dari sistem dan mudah dimengerti oleh pengguna.

7. Keterkaitan

Pengguna mempunyai hak untuk mengetahui persyaratan secara jelas.

8. Batasan

Pengguna mempunyai hak untuk mengetahui batasan sistem.

9. *Assistance*

Pengguna mempunyai hak untuk berkomunikasi dengan penyedia ataupun pengelola teknologi.

10. *Usability*

Pengguna mempunyai hak untuk digunakan secara intuitif dan alami.

BAB III

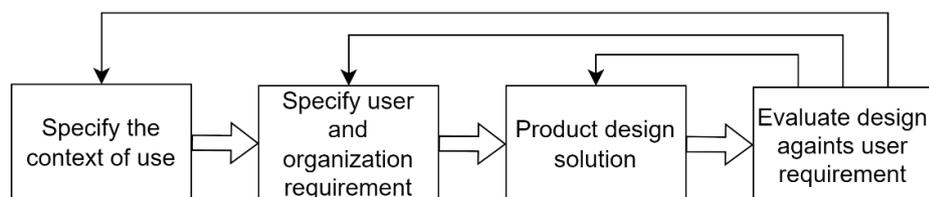
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif. Menurut John W Creswell dalam buku *Research Design* menjelaskan bahwa Metode penelitian kualitatif merupakan salah satu cara untuk menggambarkan, mengungkap, dan memahami makna yang dianggap berasal dari masalah sosial atau kemanusiaan oleh sekelompok individu atau orang. Proses penelitian kualitatif melibatkan berbagai upaya yang penting, seperti merumuskan pertanyaan dan prosedur, mengumpulkan data spesifik dari partisipan, menganalisis data secara induktif dari tema-tema khusus ke tema-tema umum, dan menafsirkan makna data. Laporan akhir penelitian ini memiliki kerangka yang fleksibel. Siapa pun yang terlibat dalam penelitian jenis ini harus menganut pendekatan induktif, berfokus pada makna individual, dan menguraikan kompleksitas masalah yang diteliti (Creswell, 2014).

3.2 Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan UCD yang terdiri dari 4 (empat) pendekatan. Beberapa pendekatan yang perlu dilakukan dalam UCD, yaitu *specify the context of use*, *specify user and organization requirement*, *produce design solution*, dan *evaluate design against user requirement*. Untuk lebih lanjut mengenai keempat tahap tersebut, berikut merupakan bentuk tahapan UCD seperti pada gambar 3.1.



Gambar 3.1: Bentuk Tahapan UCD

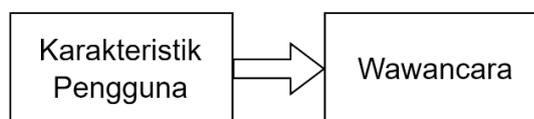
(Sumber: ISO 13407)

Tahapan pertama (*specify the context of use*) adalah menganalisis kebutuhan pengguna, tahapan kedua (*specify user and organization requirement*) adalah perancangan konsep berdasarkan analisis kebutuhan pengguna, tahapan ketiga (*produce design solution*) adalah membuat solusi desain atau sistem, tahapan keempat (*evaluate design against user requirement*) adalah mengevaluasi hasil pembuatan desain (Yatana Saputri et al., 2017).

Adapun penjelasan lebih detail dari keempat bentuk tahapan UCD tersebut menurut Yatana Saputri et al. (2017) adalah sebagai berikut:

3.2.1 *Specify the Context of Use*

Merupakan tahapan identifikasi pengguna yang akan menggunakan aplikasi. Hal ini berkaitan dengan penggambaran kondisi pengguna ketika menggunakan aplikasi. Untuk mendapatkan informasi tersebut, perlu proses memahami karakteristik pengguna dan pendekatan wawancara.



Gambar 3.2: Tahapan *Specify the Context of Use*

3.2.1.1 Karakteristik Pengguna

Dalam menentukan karakteristik pengguna diperlukan sebuah analisis terhadap beberapa pengguna *website* Jurnal Lorong yaitu kontributor dan pengunjung *website* Jurnal Lorong itu sendiri. Karakteristik pengguna sendiri berfungsi sebagai *marketing segmentation*. *Marketing segmentation* atau segmentasi pemasaran adalah proses membagi pasar menjadi kelompok-kelompok kecil berdasarkan karakteristik tertentu. *Marketing segmentation* mempunyai 4 jenis yaitu *demographics* (berdasarkan karakteristik seperti usia, dan jenis kelamin), *geographics* (berdasarkan karakteristik geografis seperti wilayah dan daerah), *psychographics* (berdasarkan karakteristik kepribadian, gaya hidup dan minat), dan *behavior* (berdasarkan karakteristik perilaku seperti kebiasaan penggunaan (Beane & Ennis, 1987). Adapun karakteristik pengguna tersebut dapat dilihat pada tabel 3.1.

Tabel 3.1: Kriteria pengguna

(Sumber: *Marketing Segmentation* oleh Beane and Ennis)

No	<i>Marketing Segmentation</i>	
1	<i>Demographics</i> (Karakter)	Usia: 17-35 tahun
		Laki-laki atau perempuan
		Berstatus sebagai mahasiswa
2	<i>Geographics</i> (Geografis)	Bertempat di daerah yang dapat dijangkau internet
3	<i>Psychographics</i> (Kepribadian)	Pengguna <i>smartphone</i> dan laptop
		Aktif sosial media
4	<i>Behavior</i> (Perilaku)	Pernah mengakses <i>website</i> Jurnal Lorong
		Pernah menulis dan menmpublikasi artikel di <i>website</i> Jurnal Lorong Vol 11 No. 2

3.2.1.2 Wawancara

Teknik wawancara yang digunakan adalah wawancara semi terstruktur. Wawancara semi terstruktur merupakan teknik yang menggunakan panduan pertanyaan dan pertanyaan tersebut dapat dikembangkan seiring dengan kebutuhan topik yang dibahas (Maulana, 2020). Dalam penelitian ini pertanyaan wawancara bermazhab pada empat elemen *user experience* (UX). Adapun daftar pertanyaan tersebut dapat dilihat pada tabel 3.2.

Tabel 3.2: Pertanyaan Wawancara

No	Elemen UX	Pertanyaan (P)
1	<i>Usability</i> (Kegunaan)	Bagaimana anda merespon desain antarmuka <i>website</i> ?
2		Apakah anda merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti? Jelaskan informasi tersebut!
3		Apakah anda mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik? Jelaskan fitur yang dimaksud!
4		Apakah <i>website</i> membantu anda menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien? Jelaskan proses yang dimaksud!
5		Apakah anda menemukan hambatan ataupun kendala pada <i>website</i> ? Jelaskan kendala tersebut!
6	<i>Adoptability</i> (Kemudahan)	Apakah anda mudah mengakses dan mengunduh artikel <i>website</i> dimanapun anda berada? Jelaskan kemudahan yang dimaksud!
7	<i>Desirability</i> (Kesukaan)	Apakah anda merasa nyaman menggunakan <i>website</i> ? Jelaskan kenyamanan yang dimaksud!
8		Bagaimana kriteria desain <i>website</i> yang sesuai dengan keinginan anda? Jelaskan dari segi warna, tampilan, fitur, dll!
9	<i>Valuable</i> (Penilaian)	Bagaimana anda menilai tampilan dan navigasi <i>menu</i> pada <i>homepage</i> di <i>website</i> ?
10		Bagaimana anda menilai tentang redesain <i>website</i> sebagai seorang pengguna?

3.2.2 Specify User and Organization Requirement

Merupakan tahapan pemecahan solusi permasalahan berdasarkan kebutuhan pengguna organisasi terhadap suatu produk dengan mengkaji alur pengguna.

3.2.3 Produce Design Solution

Merupakan tahapan perancangan desain seperti pembuatan CSS untuk kebutuhan redesain berdasarkan permasalahan yang dirasakan oleh pengguna. Pembuatan CSS sendiri akan diakurasikan dengan kebutuhan pengguna berdasarkan kriteria yang didapatkan dari proses wawancara kepada 8 kontributor dan 12 pengunjung *website* Jurnal Lorong.

3.2.4 Evaluate Design Against User Requirement

Merupakan tahapan evaluasi dari desain yang sudah dibangun sebelumnya dengan menyesuaikan keinginan pengguna. Tahap evaluasi sendiri merupakan pengujian rancangan desain apakah sudah sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna atau belum. Adapun beberapa pernyataan yang digunakan sebagai pengujian evaluasi UX *website* Jurnal Lorong terdapat pada table 3.4.

Tabel 3.3: Pernyataan Evaluasi

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya		
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti		
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik		
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien		
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan		
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses dan mengunduh artikel jurnal pada <i>website</i>		
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>		
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu <i>homepage</i> di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti		
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala		
Kritik dan Saran Tentang Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			

3.3 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian adalah sebuah benda ataupun seseorang yang menjadi sumber data penelitian didapatkan (Rahmadi, 2011). Pada penelitian ini, subjek penelitiannya adalah 8 kontributor dan 12 pengunjung *website* Jurnal Lorong LKP2M. Jumlah kontributor dan pengunjung *website* sesuai dengan jumlah kunjungan 2 bulan terakhir yang didapat dari Google Analytic (Google Analytics, 2023). Hal ini dapat dijadikan fokus utama dalam mengumpulkan informasi sebagai pengguna dan juga responden. Adapun proses wawancara dilakukan di UKM LKP2M UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang bertempat di Jalan Gajayana No.50, Dinoyo, Kec.Lowokwaru, Kota Malang, Jawa Timur 65144. Sedangkan objek penelitian menurut Sugiono (2016) adalah atribut dari objek, atau orang yang ditentukan oleh peneliti untuk dipelajari serta diambil kesimpulannya. Maka objek penelitian ini adalah *website* Jurnal Lorong LKP2M.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Wawancara

Berdasarkan wawancara bersama pengguna yaitu terdiri dari 8 kontributor dan 12 pengunjung *website* yang berinisial dari M, A, Z, U, N, S, R, F, B, D, K, L, O, T, Y, Q, H, I, G, dan P sebagaimana karakteristik pengguna pada table 4.1, penelitian ini menemukan beberapa latar belakang pengguna dengan karakter, geografis, kepribadian, dan perilaku yang berbeda-beda.

Tabel 4.1: Karakteristik Pengguna

No	Inisial Pengguna	Marketing Segmentation			
		Demographics	Geographics	Psychographics	Behavior
1	M	21 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Jepara	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sering kali
2	A	21 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Mojokerto	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sesekali
3	Z	21 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Batu	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sesekali
4	U	18 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Palangkaraya	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sesekali
5	N	18 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Pertama kali
6	S	18 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Nganjuk	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Pertama kali
7	R	22 Perempuan Mahasiswa S2	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sering kali
8	F	23 Perempuan Mahasiswa S2	Kota Sleman	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Kontributor Sering kali
9	B	23 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Bandung	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
10	D	18 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
11	K	23 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali

12	L	18 Perempuan Mahasiswa S1	Kota Sleman	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
13	O	21 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Jakarta	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Pertama kali
14	T	23 Laki-laki Mahasiswa S2	Kota Tangerang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
15	Y	24 Perempuan Mahasiswa S2	Kota Semarang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sering kali
16	Q	23 Laki-laki Mahasiswa S2	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
17	H	18 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Sleman	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Pertama kali
18	G	18 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Pertama kali
19	I	20 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Sleman	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali
20	P	18 Laki-laki Mahasiswa S1	Kota Malang	Laptop Smartphone Aktif Sosial Media	Pengunjung Sesekali

Terdapat beberapa perbedaan karakteristik pengguna seperti pada table 4.1, perbedaan tersebut meliputi *demographics*, *geographics*, dan *behavior* pengguna. Adapun perbedaan pengguna dari aspek *demographics* terdapat pada jenis kelamin yang bervariasi, yaitu 12 laki-laki dan 8 perempuan yang berusia dari 18-24 tahun dengan jenjang studi S1-S2. Perbedaan pengguna dari aspek *geographics* terdapat pada daerah masing, yaitu dari Tangerang, Jakarta, Bandung, Sleman, Semarang, Jepara, Nganjuk, Mojokerto, Batu, Malang sampai Palangkaraya. Sedangkan perbedaan pengguna dari aspek *behavior* adalah 5 diantaranya pertama kali, 11 diantaranya sesekali, dan 4 diantaranya sering kali menggunakan *website*.

Dari sepuluh pertanyaan wawancara yang diajukan, ditemukan beberapa variasi jawaban dari 20 responden. Beberapa variasi jawaban tersebut akan disajikan dalam transkrip wawancara dengan kode terkait urutan jawaban wawancara yang diikuti inisial kontributor (U: pertanyaan *usability*; A: pertanyaan *adoptability*; D: pertanyaan *desirability*; sampai V:

pertanyaan *valuable*) serta urutan inisial responden (M: pengguna 1; A: pengguna 2; Z: pengguna 3; U: pengguna 4; N: pengguna 5; S: pengguna 6; R: pengguna 7; dan F pengguna 8; B pengguna 9; D pengguna 10; K pengguna 11; L pengguna 12; O pengguna 13; T pengguna 14; Y pengguna 15; Q pengguna 16; H pengguna 17; I pengguna 18; G pengguna 19; P pengguna 20).

4.1.1 Usability (Kegunaan)

Pertanyaan pertama adalah tentang respon pengguna terhadap desain antarmuka *website* Jurnal Lorong. Hampir semua pengguna menjawab bahwa desain antarmuka *website* Jurnal Lorong terkesan sederhana karena menggunakan tema bawaan (*theme default* OJS 3). Delapan diantaranya beranggapan bahwa kesederhanaan tersebut mudah dimengerti.

“Desain antarmuka website mempunyai tampilan sederhana dan masih bisa dimengerti” (U.1M), *“Tampilan yang simple dan cukup dimengerti karena sesuai dengan template jurnal pada umumnya”* (U.1N), *“Desain sudah sesuai dengan template jurnal pada umumnya dan mudah untuk dimengerti”* (U.1F), *“Desain antar muka sangat sederhana dan tidak ada tema lainnya, apalagi pada tampilan homepage yang hanya menampilkan teks tanpa adanya kombinasi gambar”* (U.1B), *“Desain antar mukanya masih dapat dimengerti kok, walaupun memang terlihat sangat sederhana”* (U.1K), *“Desain yang ditampilkan cukup sederhana dan bagi saya pribadi kesederhanaan tersebut bukanlah suatu masalah, itu bagi saya ya mas”* (U.1L), *“Desain sih menurut saya pribadi oke oke aja mas. Tapi ya memang sederhana nih”* (U.1Y), *“Desain antar muka sederhana, ga ada masalah sama sekali. Sudah cukup bagus”* (U.1I).

Sedangkan dua belas diantaranya beranggapan bahwa kesederhanaan tersebut menjadi tidak menarik bagi pengguna, dikarenakan kurangnya kombinasi dari warna, *font*, sampai tema *website* itu sendiri. Selain itu, tata letak navigasi menu dan beberapa menu atau fitur tidak berfungsi dengan baik. Hal ini demikian dianggap sebagai sebuah kekurangan pada desain antarmuka *website* Jurnal Lorong.

“Desain yang sederhana dikarenakan tanpa ada kombinasi warna selain yang ditampilkan (masih default)” (U.1A), *“Desain kurang menarik dikarenakan tampilan yang terlalu sederhana dan minim fitur”*

(U.1Z), “Desain biasa saja dikarenakan kurangnya kombinasi warna, font, dan fitur yang kurang dimengerti” (U.1U), “Sederhana tapi kurang menarik terutama dalam memainkan desain website” (U.1S), “Desain yang diangkat terkesan minimalis terutama penjelasan terkait fitur yang ada sehingga sulit untuk dipahami” (U.1R), “Desain antar muka menurut saya kurang terlalu menarik karena masih menggunakan tema bawaan” (U.1D), “Desain antar mukanya kalau boleh jujur nih ya mas, sederhana banget. Bisa dong dirubah lagi tampilannya. Ya kali website jurnal kaya gitu mas” (U.1O), “Desainnya bisa lebih diperbaiki ya mas, sederhana banget ini dan kurang enak aja gitu dipandang. Coba cek-cek desain website jurnal lain sebagai referensi aja” (U.1T), “Desain yang ditampilkan cukup sederhana sekali lho. Tapi banyak kesulitan yang saya alami ketika mengeskplor website. Dari segi penataan menupun kayaknya kurang sekali mas” (U.1Q), “Jujur saja ya mas, karena ini pertama kalinya saya mengakses website Jurnal Lorong, saya kaget lho sama desainnya kok masih desain bawaan. Ditambah tata letak navigasinya amburadul dan banyak yang nggak berfungsi” (U.1H), “Desainnya bisa lebih diperbaiki lagi ya mas, jujur saya bingung lihatnya, mungkin bisa diberi penegasan ke beberapa part tampilan websitenya” (U.1G), “Desain yang diangkat terlalu sederhana bisa dirubah dengan memberikan variasi gambar dan juga warna” (U.1P).

Pertanyaan kedua adalah tentang kejelasan dan kemudahan pengguna dalam memahami informasi pada *website* Jurnal Lorong. tujuh pengguna menjawab bahwa informasi yang termuat pada *website* sudah jelas dan mudah untuk dimengerti karena sudah sesuai dengan informasi *website* jurnal pada umumnya seperti adanya topik, volume, dan tema jurnal yang diangkat.

“Sudah cukup jelas untuk detail informasi yang ada seperti artikel terdahulu, topik, dan tema jurnal yang diangkat” (U.2A), “Mudah dimengerti, karena sesuai dengan template jurnal” (U.2N), “Jelas, sesuai dengan *website* Jurnal pada umumnya” (U.2S), “Sangat jelas, kerena informasi terkait submit jurnal sudah dimengerti dengan baik” (U.2F), “Informasi sendiri tidak bermasalah sama sekali, mungkin, selagi beberapa konten masih bisa dipahamiiit’s okay” (U.2B), “Informasi yang termuat sudah cukup dimengerti dan mudah untuk dipahami” (U.2L), “Informasi sudah jelas, khususnya informasi terkait penelusuran artikel” (U.2Y).

Sedangkan tiga belas lainnya menjawab bahwa informasi yang tersedia belum jelas dan kurang dimengerti, seperti tidak adanya informasi

terkait fitur-fitur yang ada pada *website*, tidak ada informasi terkait kontak personal kepada pengelola *website* jurnal, dan panduan terkait alur *submit* jurnal. Hal ini demikian dianggap sebagai kekurangan pada kejelasan dan kemudahan terkait pemahaman informasi *website* Jurnal Lorong.

“Belum jelas, terutama dalam menjelaskan detail fitur ataupun menu pada website, khususnya alur submit jurnal” (U.2M), *“Informasi pada website kurang dimengerti, terutama seperti alur submit jurnal”* (U.2Z), *“Cukup dimengerti, namun bisa ditambahi berbagai informasi pada bagian footer seperti kontak person dan alamat office”* (U.2U), *“Kurang jelas, perlu adanya informasi lengkap terkait jurnal contohnya informasi pada bagian current dan archive”* (U.2R), *“Informasinya kurang jelas, minta tolong diperbaiki pada bagian information for readers”* (U.2D), *“Informasi terkait pengunjung ataupun readers bisa tolong lebih diperjelas kembali. Kasian bagi pengunjung yang tidak paham Bahasa Inggris”* (U.2K), *“Informasinya kurang jelas bang, terutama pada bagian list jurnal pada menu archive”* (U.2O), *“Beberapa informasi kok tidak ada ya, khususnya peer review. Informasi penting itu buat pengguna”* (U.2T), *“Informasi yang termuat kurang jelas, terutama pada bagian footer kenapa tidak ada informasi sama sekali? Penting lho itu”* (U.2Q), *“Informasi kurang jelas mungkin pada bagian fitur-fitur bisa diberikan deskripsi secara jelas”* (U.2H), *“Informasinya kurang terlalu dipahami, khususnya pada bagian announcement, kasihan bagi pengunjung pertama kali mengakses website jurnal”* (U.2I), *“Informasinya kurang terlalu mendetail mas, bisa dijadikan poin-poin guna mempermudah pengguna membaca informasi tersebut”* (U.2G), *“Informasi yang termuat justru kurang jelas sehingga menyulitkan pemahaman kontributorm dalam proses submit jurnal”* (U.2P).

Pertanyaan ketiga adalah tentang kemudahan pengguna terkait fungsionalitas fitur pada *website* Jurnal Lorong. Sepuluh diantaranya menjawab bahwa fungsionalitas fitur pada *website* berfungsi dan berguna dengan baik, seperti *submit* jurnal, arsip penelitian terdahulu, dan *template* jurnal.

“Fitur berfungsi dengan baik seperti fitur mensubmit jurnal” (U.3U), *“Fitur submit jurnal mudah dan berfungsi dengan baik”* (U.3N), *“Beberapa fitur seperti artikel terdahulu dan tamplate jurnal mudah untuk digunakan”* (U.3R), *“Fitur pada website sudah berfungsi dengan baik, khususnya fitur search advance”* (U.3B), *“Fitur submission online berfungsi dengan baik”* (U.3K), *“Fitur register*

mudah untuk dipahami dan sangat mudah untuk dioperasikan” (U.3L), “Fitur-fitur yang berhubungan dengan submit jurnal seperti online submission masih mudah untuk dimengerti” (U.3O), “Fitur yang tersedia mudah untuk diakses dan dimengerti seperti fitur pencarian artikel” (U.3Y), “Fitur yang tersedia sudah baik khususnya dalam mengakese dan mensubmit artikel jurnal” (U.3G), “Fitur submit jurnal tidak bermasalah sama sekali selain itu beberapa fitur yang saya butuhkan sudah berfungsi dengan baik” (U.3P)

Sedangkan sepuluh diantaranya menjawab bahwa fitur *website* kurang berfungsi dengan baik dan sulit untuk digunakan, seperti sulitnya memahami fitur submit jurnal, malafungsinya fitur, serta tidak adanya fitur *peer review*, *visitor* dan *location office*. Hal ini demikian menjadi sebuah permasalahan pribadi bagi fitur *website* Jurnal Lorong, pasalnya beberapa pengguna awam terkait pengguna *website* jurnal itu sendiri.

“Cukup sulit dalam memahami beberapa fitur karena masih sangat awam sekali, khususnya fitur dalam mensubmit jurnal seperti focus and scope, publication ethic, dan online submission” (U.3M), “Fiturnya cukup mudah digunakan, namun sangat disayangkan sekali tidak ada fitur peer review dan location untuk menghubungkan antara pengguna ke reviewer jurnal” (U.3A), “Sangat disayangkan sekali fiturnya sulit untuk dipahami, terutama dalam mensubmit jurnal” (U.3Z), “Sulit untuk menggunakannya fitur yang ada, terkadang beberapa fitur, seperti focus and scope, publication ethic, dan editorial team tidak berfungsi dengan baik” (U.3S), “Sulit, khususnya alur submit jurnal dari registrasi, login sampai submit jurnal” (U.3F), “Fitur pada beberapa bagian seperti focus and scope dan publication ethic sulit untuk diakses” (U.3D), “Fitur seperti peer review mas, minta tolong ditambahkan ya. Untuk menjaga kredibilitas jurnal” (U.3T), “Beberapa fitur seperti editorial team, focus and scope, dan information minta tolong diperbiki kembali mas” (U.3Q), “Fitur seperti focus and scope kok tidak bisa dibuka. Apakah ada error di bagian sistemnya? Minta tolong perbaiki mas” (U.3H), “Mas, fitur location dan visitor minta tolong ditambahkan dong. Buat mempermudah mengetahui lokasi dan jumlah pengunjung. Berguna banget itu” (U.3I).

Pertanyaan keempat adalah tentang peran *website* Jurnal Lorong dalam membantu pengguna menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien. Sembilan diantaranya menjawab bahwa peran *website* sudah cukup

membantu dalam menyelesaikan tugas pengguna, seperti membantu dalam menyelesaikan tugas artikel.

“Membantu, terutama dalam mensubmit jurnal untuk tugas perkuliahan” (U.4A), “Sangat mudah dalam membantu proses submit jurnal” (U.4U), “Sangat membantu sekali dalam mensubmit jurnal” (U.4N), “Sudah membantu tugas perkuliahan saya terutama dalam membutuhkan referensi” (U.4B), “Sudah cukup membantu karena memudahkan pengguna dalam mencari pengayaan referensi” (U.4K), “Sangat membantu sekali dalam menyelesaikan tugas perkuliahan” (U.4L), “Sudah membantu kok mas, apalagi kalau butuh buat submit jurnal” (U.4T), “Sangat membantu karena berguna sekali dalam menyelesaikan tugas perkuliahan terutama dalam submit jurnal” (U.4Y), “Sangat membantu dalam mensubmit jurnal” (U.4G).

Sedangkan sebelas diantaranya menjawab bahwa peran *website* belum membantu tugas pengguna secara efisien dikarenakan kurangnya informasi terkait proses *submit* artikel dan malafungsi fitur pada *website* jurnal. Hal ini yang menjadikan peran *website* Jurnal Lorong bermasalah karena kurang membantu dan tidak efektif dan efisien.

“Tidak, karena terkendala masalah fitur dan minimnya informasi, membuat proses submit memakan waktu lama” (U.4M), “Kurang membantu, karena masih mendapati kesulitan mensubmit jurnal” (U.4Z), “Lumayan membantu walaupun memakan waktu lama karena beberapa fitur tidak bisa digunakan” (U.4S), “Masih minus untuk mempermudah pengguna dalam mensubmit jurnal karena informasi fitur yang kurang lengkap” (U.4R), “Kurang mudah apalagi ketidak efisien dalam proses akses jurnal karena kurang jelasnya informasi terkait prosedur tersebut” (U.4F), “Kurang membantu karena kesulitan mengakses beberapa fitur yang error” (U.4D), “Kurang membantu karena banyaknya informasi yang kurang jelas terkait fitur-fitur yang tersedia” (U.4O), “Tidak membantu sama sekali, fiturnya banyak yang tidak berfungsi” (U.4Q), “Kurang membantu mas, fiturnya ada yang masih error tuh” (U.4H), “Tidak begitu membantu karena informasi yang tersedia kurang jelas” (U.4I), “Kurang membantu sekali sekali karena informasi tidak jelas lho mas” (U.4P).

Pertanyaan delapan adalah tentang kendala yang ditemukan pengguna selama mengakses *website* Jurnal Lorong. Tiga diantaranya beranggapan

bahwa selama mengakses *website* tidak ditemukan kendala yang menghambat proses mereka dalam *submit* jurnal.

“Sejauh ini masih aman tanpa ada kendala sama sekali” (U.5A), *“Sangat lancar tanpa kendala satupun”* (U.5U), *“Aman aman saja sejauh ini”* (U.5N), *“Aman tanpa adanya kendala mas”* (U.5B), *“Sejauh ini, ini masih jauh dari kendala mas”* (U.5K), *“Masih aman mas ga ada keendala yang berlebih”* (U.5L), *“Masih aman kakak, tidak ada kendala sama sekali”* (U.5T), *“Aman sejahtera mas, pokoknya masih oke”* (U.5Y).

Sedangkan dua belas diantaranya beranggapan bahwa ditemukan kendala ketika mengakses *website*, seperti kurangnya panduan alur *submit* jurnal, kesulitan saat tahap registrasi, dan proses *submit* jurnal yang memakan waktu lama. Hal ini demikian dianggap sebagai masalah yang perlu dievaluasi oleh pengelola *website* Jurnal Lorong.

“Kurangnya informasi tentang alur submit jurnal serta tidak adanya pusat kontak personal kepada pengelola website” (U.5M), *“Kendala ketika mengakses website karena minimnya informasi yang tersedia seperti panduan mengakses website”* (U.5Z), *“Kendala dalam proses submit karena loading yang lama”* (U.5S), *“Kendala dalam proses submit jurnal karena masih minimnya informasi terutama untuk pengguna yang ingin mensubmit jurnal”* (U.5R), *“Proses mengoperasikan website dari membuat akun sampai submit”* (U.5F), *“Banyak mas kendalanya, salah duanya seperti kurangnya informasi dan malafungsi fitur”* (U.5D), *“Harus saya katakana sebenarnya kendalanya itu di kurang berfungsinya fitur”* (U.5O), *“Kendalanya itu ada pada panduan submit jurnal yang kurang jelas infromasinya”* (U.5Q), *“Kendalanya kurang jelas infromasi dan malafungsi fitur”* (U.5H), *“Kendala di fitur tidak ada, tapi informasinya bermasalah”* (U.5G), *“Kendalanya kurang jelasnya infromasi submit jurnal”* (U.5I), *“Kendalanya kurang jelas infromasinya mas”* (U.5P).

Berdasarkan jawaban kelima pertanyaan tentang *usability*, dapat disimpulkan bahwasannya kendala *website* jurnal terdapat pada bagian desain antar muka yang kurang menarik dan sulit untuk dipahami. Selain itu, keterbatasan informasi dan malafungsi turut menambahkan kendala pada pengguna saat menggunakan *website*. Hal tersebut mengakibatkan pengguna beranggapan bahwa dalam aspek *usability* desain *website* Jurnal Lorong perlu dilakukan perbaikan dengan proses redesain *website*.

4.1.2 *Adoptability* (Kemudahan)

Pertanyaan keenam adalah tentang kemudahan dalam mengakses dan mengunduh artikel pada *website* jurnal. Seluruh responden beranggapan bahwa *website* mudah untuk diakses baik di daerah perkotaan ataupun di daerah pedesaan sekalipun.

“Artikel mudah untuk diakses dan diunduh” (A.6M), *“Proses unduh artikel sangat baik menggunakan smartphone ataupun PC selama internet masih mendukung”* (A.6A), *“Artikel bisa dengan mudah diunduh walaupun tidak didukung dengan sinyal yang cepat”* (A.6U), *“Unduh artikel sangat mudah di web browser manapun”* (A.6N), *“Artikel lancar diunduh dan diakses tanpa kendala sedikitpun”* (A.6R), *“Artikel sangat mudah didownload dan mudah diakses dimanapun dan kapanpun”* (A.6F). *“Artikel yang ditampilkan sudah sesuai dan mudah untuk diunduh”* (A.6Z), *“Sangat mudah sekali, pokoknya untuk artikel tidak ada masalah yang serius”* (A.6S), *“Artikelnnya gampang untuk dieksplor dan diakses”* (A.6K), *“Artikel mudah untuk didownload dan dibaca”* (A.6T), *“Artikel masih mudah untuk diunduh dan diakses”* (A.6B), *“Artikel lancar dan mudah untuk diakses”* (A.6D), *“Artikel sangat mudah untuk diunduh dan diakses”* (A.6Y), *“Proses unduh artikel sangat baik menggunakan smartphone ataupun PC selama internet masih mendukung”* (A.6G), *“Artikel lancar diunduh dan diakses tanpa kendala sedikitpun”* (A.6I), *“Artikel bisa diakses dan diunduh dengan baik dimanapun dan kapanpun”* (A.6O), *“Artikel sangat mudah didownload dan mudah diakses dimanapun dan kapanpun”* (A.6P), *“Sangat mudah sekali, pokoknya untuk artikel tidak ada masalah yang serius”* (A.6H), *“Tidak ada kendala dalam mengakses artikel”* (A.6L), *“Artikel mudah untuk didownload dan dibaca”* (A.6Q).

Berdasarkan jawaban pertanyaan tentang *adoptability* tersebut, dapat disimpulkan bahwasannya dalam mengakses dan mengunduh artikel pada *website* Jurnal Lorong mudah karena mayoritas menjawab *website* dapat diakses dan diunduh dengan mudah tanpa ada hambatan.

4.1.3 *Desirability* (Kesukaan)

Pertanyaan ketujuh adalah tentang kenyamanan pengguna selama menggunakan *website* Jurnal Lorong. Sembilan diantaranya beranggapan bahwa selama mengakses *website* pengguna sudah merasa nyaman dengan desain, fitur, dan tampilan yang tersedia.

“Saya cukup nyaman menggunakan website tersebut setidaknya fitur yang diperlukan seperti online submission, author guideline, dan template jurnal berfungsi dengan baik” (D.7M), “Saya merasa nyaman saat menggunakan website karena memang sering menggunakan website tersebut untuk mencari referensi” (D.7R), “Saya merasa cukup nyaman dengan website tersebut karena fitur yang dibutuhkan masih berfungsi dengan baik” (D.7F), “Saya merasa puas menggunakan website tersebut karena fitur-fitur yang diperlukan seperti online submission, panduan penulis, dan template jurnal berfungsi dengan baik” (D.7B), “Saya merasa puas dengan website tersebut karena fitur-fitur yang diperlukan masih berfungsi dengan baik, sehingga memberikan kenyamanan bagi pengguna” (D.7K), “Saya merasa nyaman menggunakan website tersebut karena sering kali mengandalkannya sebagai sumber referensi” (D.7L), “Saya merasa nyaman saat menggunakan website tersebut karena sering kali dijadikan sebagai sumber referensi” (D.7Y), “Saya merasa puas menggunakan website tersebut karena fitur-fitur yang dibutuhkan, seperti pengiriman secara daring, panduan penulis, dan template jurnal berfungsi dengan baik” (D.7G).

Sedangkan sebelas diantara lainnya beranggapan bahwa selama mengakses *website* belum merasa nyaman karena merasa sulit dan bingung seperti baru pertama kali menggunakan *website*, ketidaklengkapan informasi, serta kurang nyaman dalam melihat tata letak navigasi menu di bagian *sidebar*. Hal ini yang perlu dijadikan sebagai bahan redesain bagi pengelola *website* terkait ketidaknyamanan pengguna selama mengakses *website* Jurnal Lorong.

“Saya kurang nyaman menggunakan website karena banyak sekali fitur-fitur yang tidak berfungsi dengan baik” (D.7A), “Saya kurang nyaman saat menggunakan website terutama informasi fitur tidak lengkap dan tata letak yang kurang presisi seperti pada bagian sidebar” (D.7Z), “Saya tidak nyaman menggunakan website tersebut karena beberapa isi fiturnya tidak sesuai dengan tagline fitur tersebut” (D.7U), “Saya merasa sulit dan bingung menggunakan website tersebut karena baru pertama kali menggunakan website tersebut. Setidaknya informasi untuk penulis dijelaskan dulu step by step terkait submit jurnal” (D.7S), “Saya belum merasa nyaman ketika menggunakan website karena pertama kali dan tidak memahami beberapa fitur yang tersedia, melihat tutorial pun percuma karena ada fitur yang tidak berfungsi dengan baik” (D.7N), “Saya merasa tidak nyaman saat menggunakan website tersebut

karena banyak fitur yang tidak berfungsi dengan baik” (D.7D), “Saya merasa kurang nyaman saat menggunakan website, terutama karena informasi tentang fitur tidak lengkap dan tata letak yang kurang presisi, terutama pada bagian sidebar” (D.7O), “Saya merasa tidak nyaman menggunakan website tersebut karena beberapa isi fitur tidak sesuai dengan tagline yang diberikan” (D.7Q), “Saya merasa kesulitan dan bingung saat menggunakan website tersebut karena ini adalah kali pertama saya menggunakannya. Setidaknya, saya mengharapkan adanya penjelasan langkah demi langkah yang jelas terkait proses submit jurnal bagi penulis” (D.7H), “Saya belum merasa nyaman saat menggunakan website karena baru pertama kali dan tidak memahami beberapa fitur yang ada. Meskipun ada tutorial, beberapa fitur tidak berfungsi dengan baik” (D.7I), “Saya merasa tidak nyaman saat menggunakan website tersebut karena banyak fitur yang tidak berfungsi dengan baik” (D.7P).

Pertanyaan kedelapan adalah tentang kriteria desain *website* Jurnal Lorong yang sesuai dengan keinginan kontirbutor. Hampir semua kontirbutor menjawab bahwa kriteria desain *website* yang sesuai dengan keinginan pengguna adalah bersifat estetik dan modern, seperti mempunyai tema tampilan yang unik, memainkan tone warna dan font, serta mempunyai desain yang tidak hambar ataupun membosankan.

“Desain website dengan tema yang estetik dan tentunya fastrespon kepada pengguna” (D.8N), “Desain website dengan tampilan modern seperti memainkan tone warna (gelap dan terang), font, dll” (D.8A), “Desain website yang sederhana namun mempunyai kombinasi warna seperti hitam dan putih (warna kontras), font, dan fitur yang mudah digunakan” (D.8U), “Desain website dengan tema-tema terkini ataupun bisa dengan memainkan gambar pada beberapa part website sehingga tidak hambar karna memadukan warna saja” (D.8S), “Desain website yang sederhana namun estetik sehingga pengguna tertarik untuk terus mengunjungi website” (D.8Z), “Desain website yang modern dan bersifat estetik dengan memadukan tampilan gambar pada bagian homepage” (D.8B), “Website modern yang estetis dengan penggunaan tampilan gambar yang menarik pada halaman utama” (D.8D), “Desain website dengan tampilan modern yang menggabungkan permainan warna (kontras antara gelap dan terang), pilihan font, dan elemen desain lainnya” (D.8H), “Website dirancang dengan tampilan yang modern, menggunakan permainan warna (kontras gelap dan terang), jenis huruf, dan elemen desain lainnya” (D.8I), “Desain website yang simpel tetapi menggabungkan

warna-warna yang kontras seperti hitam dan putih. Selain itu, menggunakan jenis huruf yang menarik dan fitur-fitur yang mudah diakses oleh pengguna” (D.8K), “Desain modern menggunakan tema-tema terkini atau memanfaatkan gambar-gambar pada beberapa bagian website agar tidak terlihat monoton hanya dengan penggunaan warna” (D.8L), “Desain simpel namun menarik secara estetik, mengundang minat pengguna untuk terus mengunjungi website tersebut” (D.8O).

Selain bersifat estetik dan modern, yang memadukan warna kontras seperti hitam dan putih atau lainnya. Desain *website* harus mengedepankan nilai kegunaan dan fungsionalitas sehingga *website* dapat berguna sesuai keinginan pengguna. Kriteria tersebut yang dianggap pengguna dapat memberikan daya tarik tersendiri pada *website* Jurnal Lorong.

“Desain *website* yang modern, memudahkan pengguna, dan mempunyai informasi yang jelas seperti informasi tentang fitur, buku panduan, menu, lokasi, dll” (D.8R), “Desain *website* yang rapih dan mempunyai tampilan modern, seperti mengedepankan nilai estetika dan fungsionalitas *website* itu sendiri” (D.8M), “Desain *website* mengedepankan nilai kegunaan di samping tampilan dengan tema-tema yang menarik” (D.8F), “Desain modern, user-friendly, dan informasi yang jelas seperti fitur, buku panduan, menu, lokasi, dan sebagainya” (D.8T), “Website dengan desain modern yang rapi, mengutamakan estetika dan fungsionalitasnya” (D.8Y), “Desain *website* memberikan prioritas pada nilai kegunaan, selain memiliki tampilan dengan beragam tema menarik” (D.8Q), “Desain *website* dengan fokus pada nilai kegunaan serta menawarkan tema-tema yang menarik secara visual” (D.8G), “Desain *website* fokus pada kegunaan, sekaligus menampilkan tema-tema yang menarik” (D.8P).

Berdasarkan jawaban kedua pertanyaan tentang *desirability* tersebut, dapat disimpulkan bahwasannya *website* kurang nyaman untuk digunakan. Hal tersebut dikarenakan beberapa faktor seperti baru pertama kali menggunakan *website*, ketidaklengkapan informasi, serta tata letak navigasi menu pada bagian *sidebar*. Sedangkan kriteria *website* yang diinginkan oleh pengguna adalah *website* dengan desain yang bersifat estetik dan modern, desain *website* harus mengedepankan nilai kegunaan dan fungsionalitas sehingga *website* dapat berguna sesuai keinginan pengguna. Hal tersebut memperkuat alasan dalam melakukan redesign *website* Jurnal Lorong.

4.1.4 Valuable (Penilaian)

Pertanyaan kesembilan adalah tentang penilaian pengguna terhadap tampilan dan navigasi menu pada bagian *homepage website* Jurnal Lorong. Enam diantaranya menilai bahwa tampilan dan navigasi menu pada bagian *homepage* sudah sesuai dengan kriteria *website* jurnal karena sesuai dengan *website* jurnal pada umumnya.

“Saya menilai tampilan dan navigasi menu pada bagian homepage sudah sesuai dengan tampilan jurnal pada umumnya” (V.9A), “Saya menilai tampilan dan navigasi menu pada bagian homepage jurnal pada umumnya” (V.9U), “Saya menilai tampilan homepage dapat dipahami dan dijelajahi dengan mudah” (V.9N), “Saya menilai tampilan dan navigasi menu pada halaman utama sudah sesuai dengan tampilan umum jurnal” (V.9B), “Saya menilai tampilan dan navigasi menu pada halaman utama jurnal serupa dengan yang umum ditemui” (V.9K), “Saya menilai tampilan halaman utama dapat dengan mudah dipahami dan dinavigasi” (V.9L).

Sedangkan empat belas diantaranya menilai bahwa terdapat kesulitan dan kendala pada bagian tampilan dan navigasi menu *homepage*, seperti pada bagian menu pada *header* dan *sidebar*, tampilan *website* yang masih *default*, serta tidak ada variasi gambar dan cover jurnal. Hal ini demikian dinilai bahwa tampilan dan navigasi menu *homepage* dinilai kurang baik.

“Saya menilai tampilan dan navigasi homepage cukup rumit karena kurangnya penegasan pada bagian menu, khususnya header dan sidebar, perlu adanya evaluasi pada tahapan ini” (V.9M), “Saya menilai tampilan dan navigasi homepage masih mudah, namun pada bagian header seperti logo warna biru yang hambar, dan fitur lainnya lebih dipertegas kembali” (V.9R), “Saya menilai navigasi menu pada bagian homepage seperti header kurangnya jelas karena minimnya penegasan” (V.9Z), “Saya menilai tampilannya sangat hambar dan kurang berwarna dan tidak adanya gambar sama sekali sehingga terkesan hambar” (V.9S), “Saya menilai bahwasannya navigasi menu pada bagian sidebar kurang tertata dengan baik dan mempunyai warna yang hambar” (V.9F), “Saya menilai tampilan dan navigasi pada halaman utama terasa rumit karena kurangnya penekanan pada menu, terutama header dan sidebar. Perlu dilakukan evaluasi pada tahap ini” (V.9D), “Saya menilai tampilan dan navigasi pada halaman utama terasa rumit karena kurangnya

penegasan pada menu, terutama pada header dan sidebar. Evaluasi perlu dilakukan pada tahap ini” (V.9O), “Saya menilai tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi bagian header seperti logo dengan warna biru terlihat kurang menarik. Perlu mempertegas fitur-fitur lainnya” (V.9T), “Saya menilai tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi perlu mempertegas kembali elemen seperti logo dengan warna biru yang terlihat hambar, serta fitur lainnya” (V.9Y), “Saya menilai tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi bagian header seperti logo dengan warna biru terlihat hambar. Fitur-fitur lainnya perlu diperjelas kembali” (V.9Q), “Saya menilai navigasi menu pada bagian header halaman utama kurang jelas karena minimnya penegasan” (V.9H), “Menurut penilaian saya, navigasi menu pada bagian header halaman utama kurang jelas karena kurangnya penegasan yang cukup” (V.9G), “Penilaian saya tampilannya kurang menarik dan kurang berwarna, serta tidak ada gambar sama sekali sehingga terlihat monoton” (V.9I), “Menurut saya, navigasi menu pada sidebar kurang terorganisir dengan baik dan memiliki warna yang kurang menarik” (V.9P).

Pertanyaan kesepuluh adalah tentang penilaian pengguna terhadap perlunya redesain *website* Jurnal Lorong. Seluruh pengguna menilai bahwa desain *website* Jurnal Lorong dinilai perlu diredesain karena kurangnya informasi terkait panduan alur *submit* jurnal, malafungsi fitur pada beberapa navigasi menu, serta tampilan yang sederhana. Hal ini demikian dinilai bahwa desain *website* Jurnal Lorong diperlukan untuk diredesain.

“Saya menilai website Jurnal Lorong perlu dilakukan redesain karena masih terdapat kendala dalam sistemnya” (V.10A), “Saya menilai desain website Jurnal Lorong perlu dilakukan redesain karena masih menggunakan tampilan default” (V.10U), “Saya sangat setuju sekali jika dilakukan redesain secara masif mengingat masih banyak kekurangan fitur dan informasi pada website” (V.10N). “Saya menilai website jurnal sungguh membingungkan dengan tidak adanya kejelasan terkait panduan pengguna” (V.10M), “Saya menilai perlu diredesain karena cukup menyulitkan dengan kurangnya detail informasi terkait prosedur submit jurnal, setidaknya berikan penegasan pada bagian tertentu” (V.10Z), “Saya setuju sekali dengan redesain website karena menyayangkan proses submit jurnal belum jelas karena minimnya informasi terkait publikasi jurnal” (V.10S), “Saya sangat setuju dengan usulan redesain karena menilai proses submit jurnal kurang baik dikarenakan tidak adanya panduan”

(V.10R), “*Saya sangat setuju dengan redesain karena menilai kurangnya alur submit jurnal*” (V.10F), “*Saya setuju Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih ada kendala dalam sistemnya yang perlu diperbaiki*” (V.10B), “*Saya setuju website Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih menghadapi kendala dalam sistemnya*” (V.10D), “*Saya setuju website Jurnal Lorong membutuhkan redesain karena masih terdapat beberapa kendala dalam sistemnya*” (V.10K), “*Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih menggunakan tampilan bawaan atau default*” (V.10L), “*Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diperbarui karena masih mengadopsi tampilan default yang tidak menarik*” (V.10O), “*Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diremajakan karena masih mengadopsi tampilan default*” (V.10T), “*Saya sepenuhnya setuju dengan dilakukannya redesain menyeluruh mengingat masih terdapat banyak kekurangan fitur dan informasi di dalam website tersebut*” (V.10Y), “*Saya setuju dengan redesain karena cukup membingungkan dengan kurangnya informasi detail tentang prosedur submit jurnal. Setidaknya, perlu ada penegasan pada bagian-bagian tertentu*” (V.10Q), “*Saya sangat setuju dengan redesain website karena sayang sekali proses submit jurnal masih belum jelas akibat minimnya informasi yang tersedia mengenai publikasi jurnal*” (V.10H), “*Saya sangat setuju dengan redesain website karena saya menyesalkan kurangnya kejelasan proses submit jurnal dan kurangnya informasi terkait publikasi jurnal*” (V.10G), “*Saya sangat mendukung usulan untuk melakukan redesain karena menilai bahwa proses submit jurnal kurang optimal akibat tidak adanya panduan yang memadai*” (V.10I), “*Saya sepenuhnya mendukung redesain karena menurut saya alur submit jurnal tidak memadai*” (V.10P).

Berdasarkan jawaban kedua pertanyaan tentang *valuable* dapat disimpulkan bahwasannya terdapat kesulitan dan kendala pada bagian tampilan dan navigasi menu *homepage* karena kurangnya informasi terkait panduan alur *submit* jurnal, malafungsi fitur pada beberapa navigasi menu, serta tampilan yang sederhana. Dengan paparan jawaban dan penilaian-penilaian tersebut, menjadi alasan utama *website* Jurnal Lorong perlu dilakukan redesain.

Berdasarkan hasil wawancara tersebut, disimpulkan bahwa pengguna mengalami banyak kendala dalam mengakses *website* Jurnal Lorong sehingga *website* perlu dilakukan redesain secara masif. Selain itu, kontributor

mempunyai kriteria desain yang mereka butuhkan sehingga proses pengambilan solusi redesain akan mengacu pada kriteria desain *website* yang diinginkan dan dibutuhkan oleh pengguna.

4.2 Solusi Permasalahan *Website* Jurnal Lorong

Berdasarkan temuan permasalahan dan kebutuhan pengguna dari hasil wawancara, berikut merupakan beberapa solusi yang dapat dijadikan sebagai saran perbaikan dalam melakukan redesain *website* Jurnal Lorong.

Tabel 4.2: Solusi Permasalahan *Website* Jurnal

No	Kendala	Solusi
<i>Usability (Kegunaan)</i>		
1	Kurang menarik desain antar muka <i>website</i> tanpa ada kombinasi warna, <i>font</i> , selain yang ditampilkan.	Redesain antar muka akan berfokus pada perubahan tampilan, dari segi warna, <i>font</i> , dan tata letak navigasi menu dengan memainkan CSS dan HTML.
2	Informasi yang tersedia belum jelas dan kurang dimengerti, seperti tidak adanya informasi terkait fitur-fitur yang ada pada <i>website</i> , tidak ada informasi terkait kontak personal kepada pengelola <i>website</i> jurnal, dan panduan terkait alur <i>submit</i> jurnal.	Redesain informasi akan berfokus pada perubahan dan penambahan informasi yang kurang jelas, khususnya informasi untuk <i>readers</i> , <i>author</i> , dan <i>librarians</i> . Selain itu, informasi pada terkait kontak person akan ditambahkan pada bagian <i>footer</i> dan fitur <i>about</i> .
3	Fitur <i>website</i> kurang berfungsi dengan baik dan sulit untuk digunakan, seperti sulitnya memahami fitur <i>submit</i> jurnal, malafungsinya fitur, serta tidak adanya fitur <i>peer review</i> dan <i>location office</i> .	Redesain fitur akan berfokus pada penambahan informasi dengan memasukan <i>link</i> pada URL fitur. Dikarenakan fitur seperti <i>editorial team</i> , <i>focus and scope</i> , <i>publication ethic</i> , <i>online submission</i> , dan <i>journal history</i> yang mengalami malafungsi. Selain itu, akan ditambahkan fitur <i>peer review</i> dan <i>location office</i> guna membantu pengguna dalam menemukan lokasi pengelola jurnal.
4	Peran <i>website</i> belum membantu tugas pengguna secara efisien dikarenakan kurangnya informasi terkait proses <i>submit</i> artikel dan malafungsi fitur pada <i>website</i> jurnal.	Redesain akan berfokus pada penambahan pengumuman terkait proses <i>submit</i> jurnal. Pada pengumuman tersebut akan diberikan penegasan pada poin-poin guna mempermudah pengguna dalam memahami informasi terkait proses <i>submit</i> Jurnal Lorong.
<i>Desirability (Kesukaan)</i>		
5	Belum merasa nyaman karena	Redesain akan berfokus pada desain

	merasa sulit dan bingung seperti baru pertama kali menggunakan <i>website</i> , ketidaklengkapan informasi, serta kurang nyaman dalam melihat tata letak navigasi menu di bagian <i>sidebar</i> .	sesuai kriteria yang diinginkan pengguna, yaitu perubahan tata letak navigasi menu dan bagian <i>sidebar</i> sehingga terlihat presisi serta melakukan <i>check and recheck</i> fungsionalitas fitur manapun. Hal ini diharapkan mampu membantu pengguna yang awam akan <i>website</i> Jurnal Lorong.
<i>Valuable (Penilaian)</i>		
6	Terdapat kesulitan dan kendala pada bagian tampilan dan navigasi menu <i>homepage</i> .	Redesain akan berfokus pada tampilan dan navigasi menu pada <i>homepage website</i> Jurnal Lorong. Pada tampilan homepage akan dilakukan perubahan pada logo, warna, dan tata letak konten <i>website</i> jurnal. Sedangkan pada bagian navigasi akan dilakukan redesign pada bagian tata letak dan fungsionalitas fitur seperti di bagian <i>header</i> dan <i>sidebar</i> .
7	Redesain <i>website</i> Jurnal Lorong dinilai perlu diredesain karena kurangnya informasi terkait panduan alur <i>submit</i> jurnal, malafungsi fitur pada beberapa navigasi menu, serta tampilan yang sederhana.	Redesain akan dilakukan secara masif mulai dari desain <i>user interface website</i> , konten <i>website</i> , dan fitur pada <i>website</i> . Kemudian akan dilakukan evaluasi setelah <i>website</i> berhasil diredesain.

Berdasarkan pemaparan beberapa kendala disertai dengan solusi yang ditawarkan, dapat disimpulkan bahwa *website* Jurnal Lorong perlu tindakan lebih lanjut terhadap *website* yaitu dengan redesign. Dengan melakukan redesign diharapkan mampu menyelesaikan permasalahan pengguna sehingga pengguna nyaman dalam mengakses *website* jurnal tanpa adanya kendala ataupun masalah kembali.

4.3 Redesain Website Jurnal Lorong

Berdasarkan paparan hasil wawancara tersebut, dilakukan beberapa tahapan dalam proses redesign *website* Jurnal Lorong. Tahapan awal adalah proses perubahan desain tampilan awal *website* meliputi *header*, *content*, *menu*, *sidebar*, dan *footer*. Tahap ini berkaitan dengan kesan pertama yang dirasakan oleh pengguna ketika mengakses sebuah *website* yang pertama kali dilihat adalah desain antar muka (Sidik, 2019). Selanjutnya adalah proses

menambahkan beberapa informasi terkait fitur-fitur yang ada seperti *online submission*, *editorial team*, *focus and scope*, dan *publication ethics*. Berikut merupakan beberapa redesain yang dilakukan pada website Jurnal Lorong.

4.3.1 Redesain Tampilan Utama

Kurang menariknya tampilan *website* menjadi salah satu kendala yang dialami oleh pengguna, khususnya ketika pengguna hendak mempublikasi artikel pada *website*. Pengguna juga mengalami kesulitan dalam menggunakan beberapa fitur karena memang tata letak fitur tersebut kurang tersusun dengan baik. Hal ini yang menjadikan tampilan *website* Jurnal Lorong kurang menarik dan terkesan rumit di mata pengguna sehingga perlu dilakukan redesain.

Redesain tampilan depan melibatkan modifikasi dari segi warna, *layout*, tipografi, dan gambar. Dalam segi warna, dipilih kombinasi warna netral utama yang terdiri dari putih dengan kode warna (#F2F2F2) dan jingga (#FF8000), serta warna kontras seperti hitam (#333300) dan abu-abu (#595959). Warna putih dipilih karena mewakili konsep kesucian, kebaikan, serta kedamaian yang berhubungan dengan identitas UIN Malang sebagai perguruan tinggi Islam. Warna jingga dipilih karena warna oranye dianggap sebagai warna yang berani dan penuh semangat yang mencerminkan tentang semangat dan kreativitas kontributor Jurnal Lorong dalam membuat karya tulis ilmiah. Warna hitam dan jingga dipilih karena bersifat sederhana namun elegan, berani, dan menunjukkan arti keseriusan yang dapat membantu menciptakan latar belakang yang tenang dan menonjolkan elemen-elemen lain dalam tata letak atau antarmuka (Mulligan, 2021).

Sedangkan dari segi *layout*, perubahan paling signifikan terdapat pada tata letak navigasi menu yang ada pada *sidebar*. Kemudian untuk segi tipografi menggunakan *font Noto-Sans* seperti desain sebelumnya karena cocok diterapkan pada tema desain *website* Jurnal Lorong terbaru. Selanjutnya dari segi gambar ditambahkan ke beberapa bagian halaman utama *website* seperti logo UKM LKP2M, navigasi menu pada *sidebar*, dan *archive website* Jurnal Lorong.

4.2.1.1 Bagian *Header*

Header adalah bagian teratas halaman yang berisi elemen-elemen visual dan navigasi yang konsisten di setiap halaman (Sidik, 2019). Elemen-elemen tersebut meliputi logo jurnal, menu navigasi, tautan tambahan, dan kotak pencarian. *Header* berperan penting dalam memberikan navigasi yang jelas, membangun identitas visual, dan memudahkan pengguna dalam menjelajahi konten jurnal secara efisien.



Gambar 4.1: Bagian *Header* Sebelum Diredesain

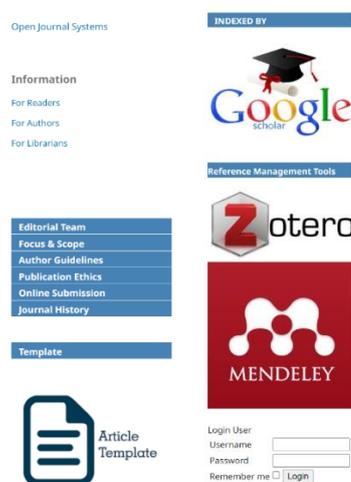
Bagian *header* menjadi salah satu tampilan yang dinilai kurang menarik karena menggunakan desain *default* yang dominan menggunakan warna biru. Warna biru dianggap kurang menarik karena terkesan hambar (merujuk jawaban wawancara U.1U, V.9S, V.9R, V.9F, V.9Y, dan V.9Q). Penegasan pada bagian navigasi menu juga kurang ditekankan sehingga tidak ada sekat yang membedakan antara posisi logo dan navigasi *website* (merujuk jawaban wawancara V.9M, V.9Z, V.9D, V.9T, V.9G, dan V.9I). Hal ini menjadikan bagian *header* perlu dirubah sehingga memberikan kesan visual dalam menjelajahi *header website* Jurnal Lorong. Setelah diredesain warna pada lebih variatif karena memadukan warna hitam, jingga dan abu-abu. Hal ini dipilih lantaran pengguna lebih menyukai perpaduan warna yang kontras seperti warna gelap dan terang yang menjadi daya tarik pengguna (merujuk jawaban wawancara D.8U, D.8S, D.8H, D.8I, dan D.8L). Pemilihan jenis *font* pada logo *website* juga menyesuaikan *font* merk Jurnal Lorong, yaitu menggunakan jenis *font times new rowman* seperti yang terlihat pada gambar 4.2.



Gambar 4.2: Bagian *Header* Setelah Diredesain

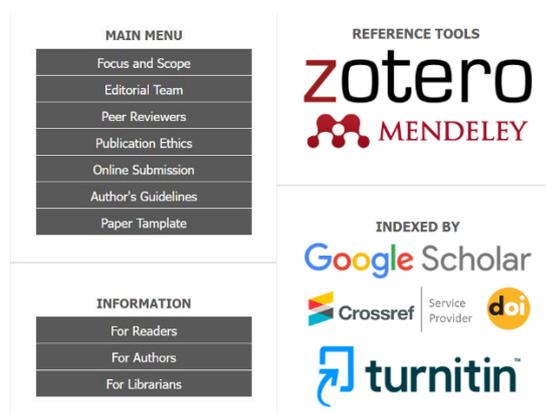
4.2.1.2 Bagian *Sidebar*

Sidebar adalah area vertikal di sisi kiri atau kanan halaman yang menampilkan informasi, navigasi, dan elemen lainnya (Sidik, 2019). Navigasi menu yang terdapat dalam sidebar meliputi tautan *main menu*, *information*, *indexed by*, dan *reference tools*. *Sidebar* memberikan informasi dan navigasi yang mudah diakses bagi pengguna, mengarahkan mereka ke konten relevan, memperluas interaksi, dan meningkatkan pengalaman pengguna.



Gambar 4.3: Bagian *Sidebar* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.3 bahwasannya sebelum diredesain tata letak bagian *sidebar* kurang terorganisir dengan baik, khususnya pada bagian tata letak navigasi menu (merujuk jawaban wawancara D7Z, D.7O, V.9M, V.9F, V.9D, V.9O, dan V.9P). Dominasi warna biru pada navigasi menu turut memberikan kesan visual yang tidak menarik bagi pengguna karena terkesan hambar (merujuk jawaban wawancara V.9F). Hal ini yang menjadikan bagian *sidebar* perlu diredesain. Setelah diredesain, tata letak *sidebar* sudah terorganisir dengan baik dengan sekat sebagai pemisah. Pemberian sekat sebagai solusi dalam kurang terorganisirnya tata letak navigasi menu. Selain itu, pada bagian navigasi menu setiap warna tombol diubah menjadi warna abu-abu. Pemilihan warna abu-abu memberikan kesan lebih mencolok dan lebih menarik pada tombol bagian sidebar. Hal ini juga sebagai solusi atas warna biru yang terkesan hambar. Hasil redesain tersebut seperti yang terlihat pada gambar 4.4.



Gambar 4.4: Bagian *Sidebar* Setelah Diredesain

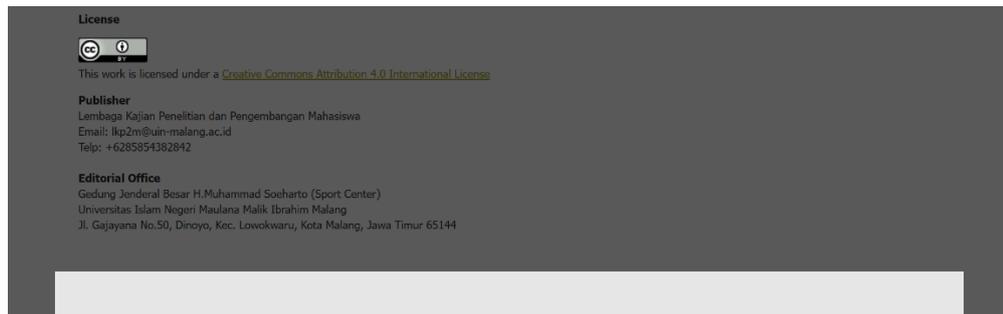
4.2.1.3 Bagian *Footer*

Footer berada di bagian terbawah halaman dan berfungsi untuk menyediakan informasi penting serta elemen tambahan yang mendukung pengalaman pengguna (Sidik, 2019). Elemen-elemen yang umumnya terdapat dalam footer meliputi informasi kontak, tautan legal, social media, dan informasi tambahan. *Footer* memberikan nilai tambahan dengan memberikan informasi penting, navigasi tambahan, dan keterhubungan dengan media sosial. *Footer* juga mencerminkan profesionalisme dan memberikan kesan keseluruhan yang baik dalam pengalaman pengguna.



Gambar 4.5: Bagian *Footer* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.5, sebelum diredesain bagian *footer* kosong dan tidak ada informasi yang termuat. Kemudian setelah diredesain tampilan *footer* lebih informatif dengan disajikan berbagai informasi seperti *email*, *contact person*, *legal licenses*, dan *editorial office* (merujuk jawaban wawancara U.2U dan U.2Q). Hal ini sesuai dengan keinginan pengguna agar bagian footer lebih dapat ditambahkan informasi seperti nomor telepon, alamat, dan sebagainya (merujuk jawaban wawancara U.2U). Penggunaan warna abu-abu dan putih dipilih untuk menyesuaikan desain *header* dan *sidebar* seperti yang terlihat pada gambar 4.6.



Gambar 4.6: Bagian *Footer* Setelah Diredesain

4.3.2 Redesain Menu Utama

Menu utama website Jurnal adalah sebuah tampilan atau daftar navigasi yang terletak di bagian atas atau samping halaman utama website Jurnal Lorong. Menu ini berfungsi sebagai panduan untuk mengakses berbagai halaman atau seksi penting dalam website tersebut. Adapun daftar menu yang tersedia pada *website* Jurnal Lorong diantaranya *home*, *current*, *archive*, *announcement*, *about*, *focus and scope*, *editorial team*, *publication ethic*, *online submission*, dan *journal history*. Dengan menggunakan menu utama, pengunjung dapat dengan mudah menjelajahi berbagai fitur dan konten yang disediakan oleh website Jurnal Lorong.

4.3.2.1 Halaman *Home*

Halaman *home* pada website Jurnal Lorong merupakan halaman utama yang pertama kali dilihat oleh pengguna. Halaman ini memberikan pengantar dan gambaran umum tentang jurnal tersebut dengan deskripsi singkat dan fokus utama topik yang dicakup. Pengguna dapat menemukan daftar artikel terbaru atau *current view* sebagai gambaran konten yang ada. Selain itu, halaman *home* menyediakan navigasi atau menu untuk memudahkan pengguna dalam menjelajahi bagian lain *website*, seperti arsip artikel, edisi sebelumnya, kontak redaksi, dan halaman relevan lainnya. Halaman *home* berfungsi sebagai pintu gerbang utama yang memberikan pengantar dan akses mudah kepada pengguna untuk mengeksplorasi dan mendapatkan informasi terkait jurnal tersebut. Penting bagi halaman *home* untuk menarik perhatian dan memberikan kesan pertama yang baik kepada pengguna.



Gambar 4.7: Halaman *Home* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambarkan pada gambar 4.7, sebelum dilakukan redesain *website* Jurnal Lorong menggunakan desain tampilan *default* dan tidak ada variasi warna pada *website* yang didominasi oleh warna putih dan biru (merujuk jawaban wawancara U.1A, U.1U, V.9M, dan V.9R). Setelah diredesain, desain tampilan mempunyai banyak variasi warna yang ditampilkan seperti abu-abu, putih, dan jingga. Selain itu, konten yang ditampilkan dengan dipadukan gambar cover Jurnal yang diikuti oleh artikel-artikel turut memberikan kesan pertama bagi pengguna sehingga memudahkan mereka dalam mengakses konten berdasarkan edisi yang diterbitkan. Pola tersebut disesuaikan dengan kebiasaan orang dalam membaca dari kiri ke kanan dan dari atas ke bawah, sehingga urutan konten dibuat demikian (Garcia dan Stark sebagaimana dikutip oleh Sidik, 2019).



Gambar 4.8: Halaman *Home* Setelah Diredesain

4.3.2.2 Halaman *Current*

Halaman *current* merupakan halaman yang menampilkan konten terkini dan terbaru yang dipublikasikan dalam jurnal tersebut (Rais et al., 2018). Halaman ini berisi artikel-artikel terbaru, pengumuman, dan informasi terkait kegiatan dan perkembangan terbaru dalam Jurnal Lorong. Pengguna dapat menemukan konten yang relevan dengan topik atau fokus jurnal, termasuk artikel-artikel terbaru disesuaikan dengan ketersediaan kategori. Halaman *current* berfungsi sebagai titik masuk utama bagi pengguna sehingga tetap terinformasi tentang perkembangan terbaru dalam jurnal.



Gambar 4.9: Halaman *Current* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.9, sebelum diredesian tampilan halaman *current* menampilkan DOI, tanggal publish, dan artikel terbaru. Hal ini dianggap kurang informatif serta kurang membantu pengguna dalam mengeksplorasi *website* karena tidak ada informasi lengkap terkait jurnal tersebut (merujuk jawaban wawancara U.2R dan D.8S). Setelah dilakukan redesain tampilan halaman *current* disajikan lebih menarik dan informatif karena diberikan deskripsi dan gambar pada jurnal terbaru. Hal tersebut membantu pengguna dalam mengakses artikel yang baru diterbitkan seperti yang terlihat pada gambar 4.10.



Gambar 4.10: Halaman *Current* Setelah Diredesain

4.3.2.3 Halaman *Archive*

Halaman *archive* adalah halaman yang menampilkan koleksi artikel yang telah dipublikasikan sebelumnya dalam jurnal tersebut (Rais et al., 2018). Pengguna dapat menjelajahi artikel-artikel ini berdasarkan periode waktu atau kategori, dan menggunakan fitur pencarian untuk mencari artikel berdasarkan kata kunci, pengguna, atau kategori.



Gambar 4.11: Halaman *Archive* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.11, sebelum dilakukan redesign halaman *archive* hanya menyajikan daftar volume, nomor, dan tahun terbit jurnal. Hal ini demikian dianggap bahwa desain tampilan halaman archive kurang menarik karena kurang menyajikan informasi lengkap terkait terbitan jurnal dari tahun ke tahun (merujuk jawaban wawancara U.2R, U.2O, D.8S, dan D.8L). Setelah dilakukan redesign tampilan halaman archive disajikan deskripsi jurnal dan cover yang berbeda-beda berdasarkan tema jurnal yang diangkat tiap tahun terbitnya.

LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya
Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa
UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Jl. Gajayana No. 50, Dineas, Lowokwaru, Kota Malang, 65144
ISSN : 2684-8171 E-ISSN : 2684-8171

Home Current Archives Announcements About Adminikp2m 91 Search

Home / Archives

Vol 11 No 2 (2022)
ISSN : 2684-8171
E-ISSN : 1829-9245

LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya adalah jurnal ilmiah mahasiswa yang diterbitkan sebagai media pengkajian sosial budaya yang berkehendak menjadi kawah condro dimukanya teman-teman mahasiswa, dan pengkajian sosial budaya di tengah kelesuan tradisi tulis di kalangan akademisi. Berisi tulisan ilmiah populer, gagasan orisinal yang kritis dan segar, serta book review. Terbit berkali setiap tahun oleh UKM LKP2M (Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa) UIN Maliki Malang

Vol 11 No 1 (2022)
ISSN : 2684-8171
E-ISSN : 1829-9245

LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya adalah jurnal ilmiah mahasiswa yang diterbitkan sebagai media pengkajian sosial budaya yang berkehendak menjadi kawah condro dimukanya teman-teman mahasiswa, dan pengkajian sosial budaya di tengah kelesuan tradisi tulis di kalangan akademisi. Berisi tulisan ilmiah populer, gagasan orisinal yang kritis dan segar, serta book review. Terbit berkali setiap tahun oleh UKM LKP2M (Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa) UIN Maliki Malang

Vol 3 No 1 (2013)
ISSN : 2684-8171
E-ISSN : 1829-9245

LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya adalah jurnal ilmiah mahasiswa yang diterbitkan sebagai media pengkajian sosial budaya yang berkehendak menjadi kawah condro dimukanya teman-teman mahasiswa, dan pengkajian sosial budaya di tengah kelesuan tradisi tulis di kalangan akademisi. Berisi tulisan ilmiah populer, gagasan orisinal yang kritis dan segar, serta book review. Terbit berkali setiap tahun oleh UKM LKP2M (Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa) UIN Maliki Malang

Vol 2 No 2 (2012)
ISSN : 2684-8171
E-ISSN : 1829-9245

LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya adalah jurnal ilmiah mahasiswa yang diterbitkan sebagai media pengkajian sosial budaya yang berkehendak menjadi kawah condro dimukanya teman-teman mahasiswa, dan pengkajian sosial budaya di tengah kelesuan tradisi tulis di kalangan akademisi. Berisi tulisan ilmiah populer, gagasan orisinal yang kritis dan segar, serta book review. Terbit berkali setiap tahun oleh UKM LKP2M (Lembaga Kajian Penelitian dan Pengembangan Mahasiswa) UIN Maliki Malang

MAIN MENU
Focus and Scope
Editorial Team
Peer Reviewers
Publication Ethics
Online Submission
Author's Guidelines
Paper Template

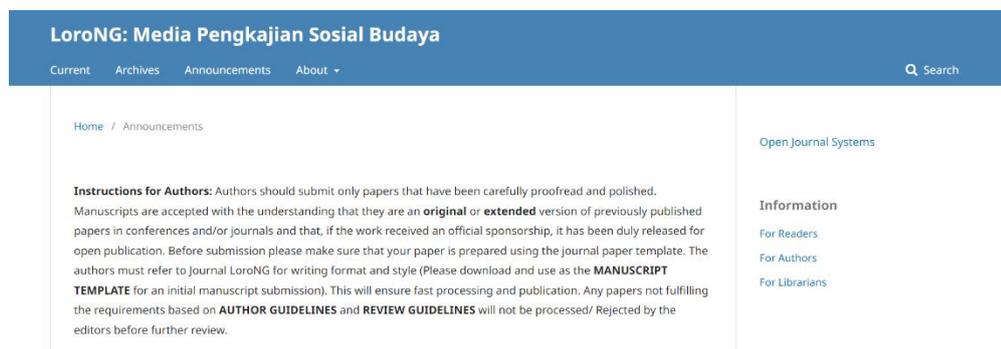
INFORMATION
For Readers
For Authors
For Librarians

REFERENCE TOOLS
zotero
MENDELEY

Gambar 4.12: Halaman *Archive* Setelah Diredesain

4.3.2.4 Halaman *Announcement*

Halaman *announcement* berfungsi sebagai sarana untuk menginformasikan pengguna dan pembaca tentang pengumuman terbaru yang terkait dengan jurnal tersebut (Rais et al., 2018). Tujuannya adalah untuk menyampaikan informasi penting, membangun kesadaran tentang acara atau peluang terkait, serta menjaga komunitas pembaca dan pengguna tetap terinformasi tentang perkembangan terbaru dalam jurnal Lorong.



Gambar 4.13: Halaman *Announcement* Sebelum Diredesain

Seperti yang tegambarkan pada gambar 4.13, sebelum diredesain halaman *announcement* memiliki satu pengumuman instruksi bagi penulis jurnal. Beberapa pengguna beranggapan bahwa informasi yang disajikan kurang jelas dan sulit untuk dipahami (merujuk jawaban wawancara U.2M, U.2Z, dan U.2I). Setelah diredesain, tampilan halaman *announcement* dialih bahasakan menjadi Bahasa Indonesia dan pada bagian tertentu diberikan penegasan.



Gambar 4.14: Halaman *Announcement* Setelah Diredesain

4.3.2.5 Halaman *Focus and Scope*

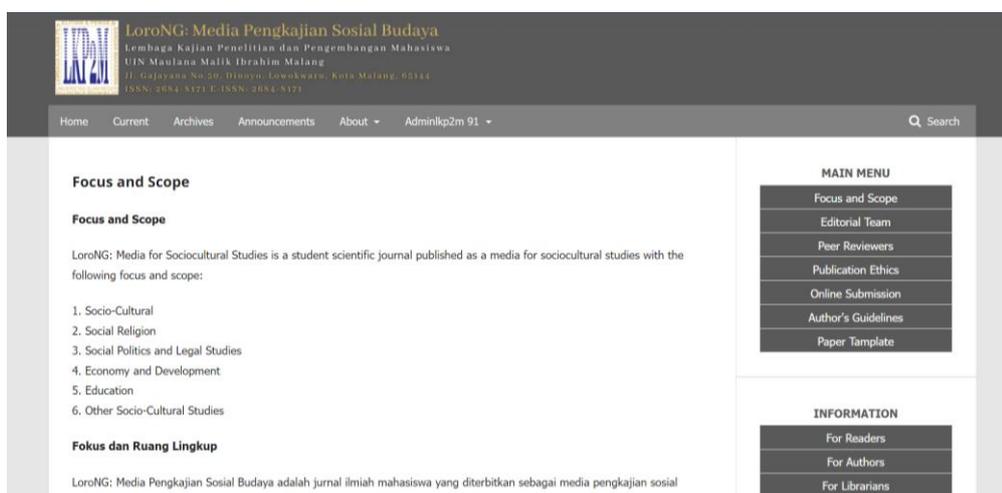
Halaman *focus and scope* memberikan gambaran tentang fokus utama dan cakupan topik jurnal (Rais et al., 2018). Ini mencakup penjelasan mendalam tentang topik-topik yang dibahas, kategori artikel yang diterima, dan pendekatan dalam pemilihan artikel. Tujuannya adalah membantu pembaca dan pengguna potensial memahami apakah topik penelitian mereka

sesuai dengan jurnal dan apakah jurnal ini cocok untuk publikasi. Halaman *focus and scope* berperan penting dalam mengkomunikasikan identitas dan cakupan jurnal kepada pembaca dan pengguna, serta memastikan relevansi artikel-artikel yang diterbitkan dengan fokus dan tujuan jurnal tersebut.



Gambar 4.15: Halaman *Focus and Scope* Sebelum Diredesain

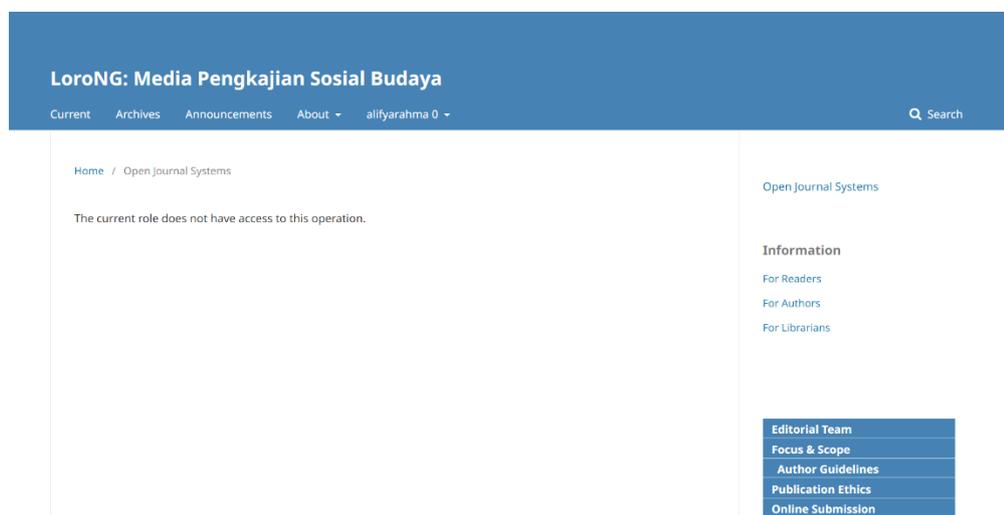
Seperti yang tergambar pada gambar 4.15, sebelum dilakukan redesign tampilan halaman *focus and scope* tidak dapat diakses. Hal ini dikarenakan kesalahan ketika *insert link* pada *coding* bagian tersebut sehingga menjadikan halaman *focus and scope* perlu diredesain (merujuk jawaban wawancara U.3M, U.3S, U.3D, U.3Q, U.3H, dan D.7A). Setelah diredesain tampilan halaman *focus and scope* menampilkan informasi yang memuat tentang lingkup bidang ataupun topik artikel yang dapat diterbitkan pada Jurnal Lorong.



Gambar 4.16: Halaman *Focus and Scope* Setelah Diredesain

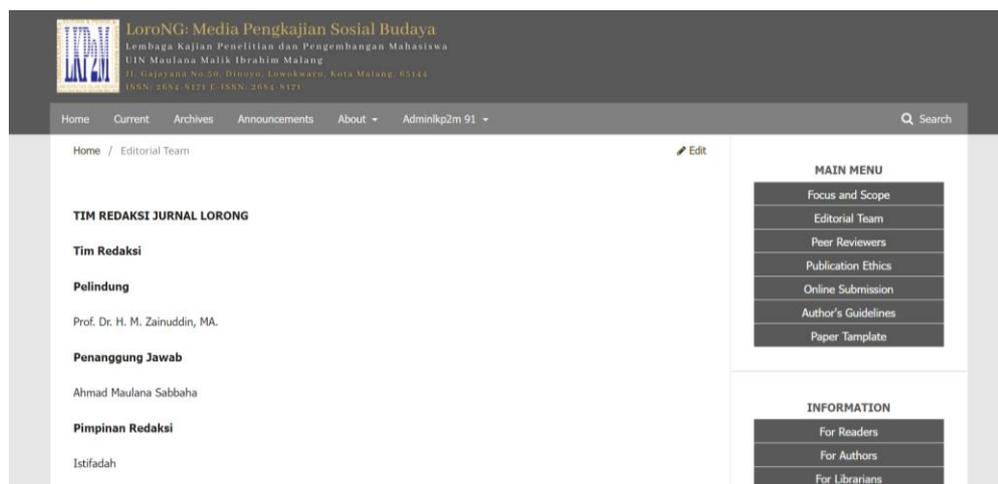
4.3.2.6 Halaman *Editorial Team*

Halaman *editorial team* menampilkan informasi tentang anggota tim redaksi yang terlibat dalam pengelolaan dan penerbitan jurnal (Rais et al., 2018). Pengguna dapat menemukan profil singkat dari setiap anggota tim redaksi, termasuk gelar akademik, afiliasi institusi, bidang keahlian, dan pengalaman profesional yang relevan. Halaman *editorial team* memiliki peran penting dalam membangun kepercayaan dan kredibilitas jurnal Lorong dengan memperkenalkan para profesional yang terlibat dan memberikan informasi relevan tentang proses editorial, meningkatkan kualitas dan keandalan jurnal tersebut.



Gambar 4.17: Halaman *Editorial Team* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.17, sebelum dilakukan redesign tampilan halaman *editorial team* tidak dapat diakses. Hal ini dikarenakan kesalahan ketika *insert link* pada *coding* bagian tersebut sehingga menjadikan halaman *editorial team* perlu diredesain (merujuk jawaban wawancara U.3S, U.3Q, dan D.7Z). Setelah diredesain tampilan halaman *editorial team* menampilkan bagan atau struktur tim redaksi Jurnal Lorong mulai dari pelindung, penanggung jawab, pimpinan redaksi, redaksi ahli, redaktur pelaksana, editor pelaksana, administrasi pelaksana, *design and layouter*, sampai distributor. Hal ini seperti yang tergambar pada gambar 4.18.



Gambar 4.18: Halaman *Editorial Team* Setelah Diredesain

4.3.2.7 Halaman *Publication Ethic*

Halaman *publication ethic* memberikan informasi tentang etika publikasi dan prinsip-prinsip yang diikuti oleh jurnal tersebut (Rais et al., 2018). Halaman ini menjelaskan nilai-nilai etika yang dijunjung tinggi oleh jurnal Lorong, seperti integritas akademik, kejujuran, transparansi, dan penghindaran konflik kepentingan. Halaman ini juga mencantumkan kebijakan terkait plagiarisme, penyalahgunaan data, etika pengguna, dan pengungkapan keuangan. Halaman *publication ethic* berperan penting dalam membangun kepercayaan dan integritas jurnal Lorong, serta memberikan pedoman yang jelas bagi pengguna dan pengguna dalam menjalankan aktivitas publikasi yang bertanggung jawab.



Gambar 4.19: Halaman *Publication Ethic* Sebelum Diredesain

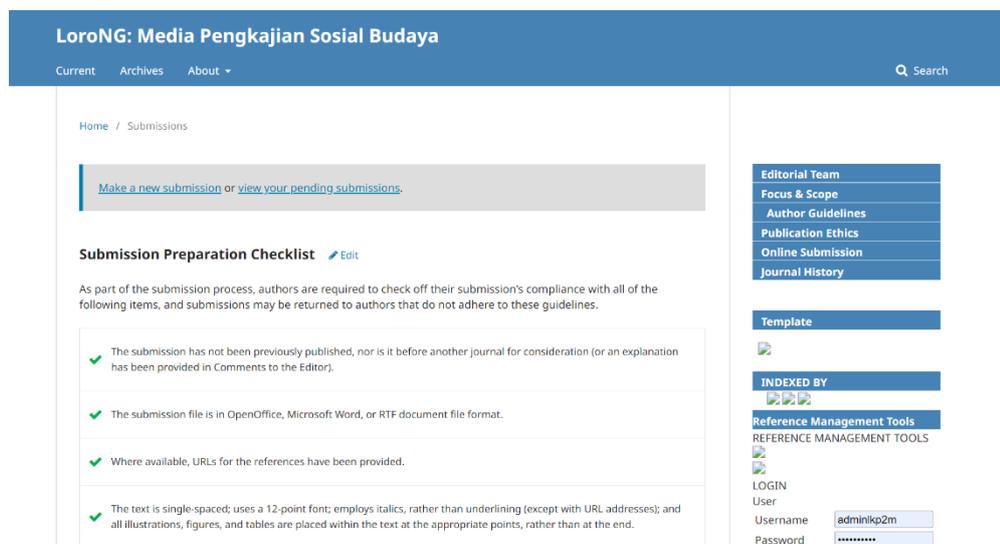
Seperti yang tergambar pada gambar 4.19, sebelum dilakukan redesign tampilan halaman *publication ethic* tidak dapat diakses. Hal ini dikarenakan kesalahan ketika *insert link* pada *coding* bagian tersebut sehingga menjadikan halaman *publication ethic* perlu diredesain (merujuk jawaban wawancara U.3M, U.3S, U.3D, dan D.7U). Setelah diredesain tampilan halaman *publication ethic* menampilkan etika dalam mengakses dan mempublikasi artikel pada *website* Jurnal Lorong. Hal ini seperti yang tergambar pada gambar 4.20.



Gambar 4.20: Halaman *Publication Ethic* Sesudah Diredesain

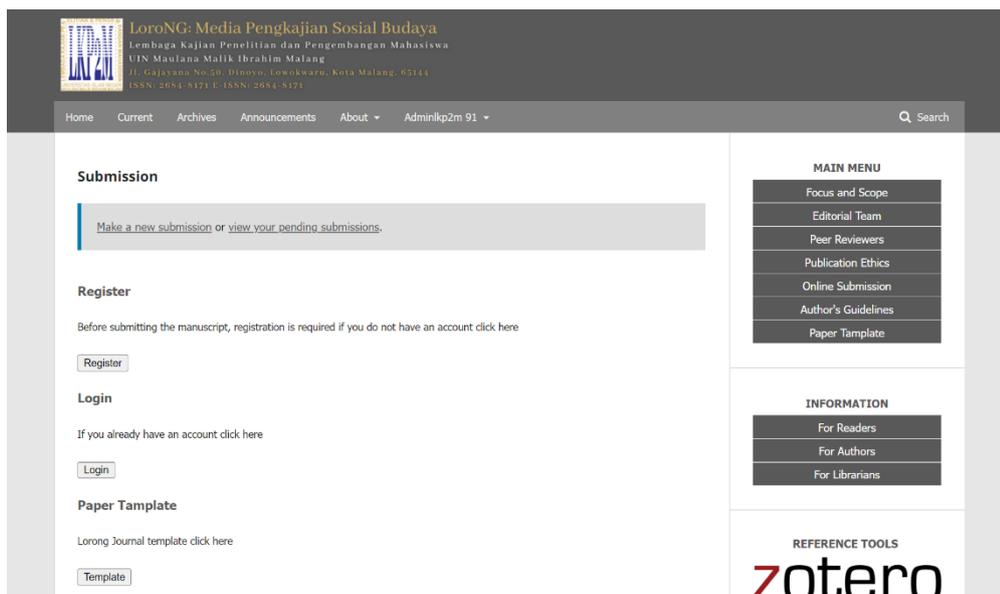
4.3.2.8 Halaman *Online Submission*

Halaman *online submission* memungkinkan pengguna mengirimkan artikel mereka secara daring melalui sistem pengiriman *online* (Rais et al., 2018). Tujuannya adalah menyediakan *platform* efisien bagi pengguna untuk mengajukan karya ilmiah. Pengguna akan menemukan formulir atau tautan yang mengarahkan mereka ke sistem pengiriman *online*, di mana mereka diminta mengisi informasi seperti judul artikel, abstrak, kata kunci, daftar pengguna, dan melampirkan file artikel dalam format yang ditentukan. Halaman ini mempermudah proses pengajuan artikel, memberikan petunjuk tentang kebijakan dan persyaratan pengajuan, serta memastikan bahwa jurnal Lorong dapat melakukan seleksi artikel secara sistematis.



Gambar 4.21: Halaman *Online Submission* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambarakan pada gambar 4.21, sebelum diredesain tampilan *online submission* menggunakan desain default. Beberapa informasi terkait *submission* seperti *author guidelines* dan *make a submission* sudah ada namun belum diberikan penegasan. Hal ini yang menjadikan halaman *online submission* perlu diredesain (merujuk jawaban wawancara U.3M, U.3O, D.7B, dan V.10Z). Setelah diredesain tampilan halaman *submission* lebih sederhana namun beberapa petunjuk dan fitur sudah diberikan penegasan seperti yang terlihat pada gambar 4.22.



Gambar 4.22: Halaman *Online Submission* Setelah Diredesain

4.3.2.9 Halaman *Journal History*

Halaman *journal history* berisi informasi tentang sejarah dan perkembangan jurnal tersebut (Rais et al., 2018). Halaman ini memberikan gambaran kepada pembaca, pengguna, dan pengguna mengenai asal-usul jurnal Lorong, tanggal pendiriannya, dan peristiwa penting yang telah terjadi. Tujuannya adalah untuk menggambarkan evolusi Jurnal Lorong, memperlihatkan kemajuan yang telah dicapai, dan membangun kepercayaan terhadap reputasi jurnal sebagai sumber pengetahuan yang berharga.



Gambar 4.23: Halaman *Journal History* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.23, sebelum dilakukan redesign tampilan halaman *journal history* tidak dapat diakses. Hal ini dikarenakan kesalahan ketika *insert link* pada *coding* bagian tersebut sehingga menjadikan halaman *journal history* perlu diredesain (merujuk jawaban wawancara U.3M, U.3S, U.3D, dan D.7S). Setelah diredesain tampilan halaman *journal history* menampilkan sejarah singkat tentang Jurnal Lorong. Hal tersebut seperti yang tergambar pada gambar 4.24.



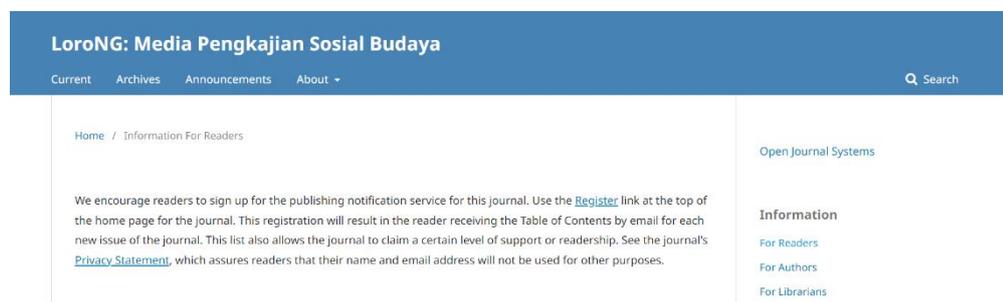
Gambar 4.24: Halaman *Journal History* Setelah Diredesain

4.3.3 Redesain Menu *Information*

Menu *information* pada website jurnal berfungsi sebagai akses mudah ke informasi penting terkait jurnal tersebut (Handayani et al., 2019). Pengguna dapat menemukan sub-menu atau halaman-halaman yang berisi informasi untuk *readers*, *authors*, dan *librarians*. Menu ini memberikan referensi yang penting bagi pengguna untuk memahami Jurnal Lorong, prosedur yang berlaku, dan kontak yang relevan. Hal ini meningkatkan transparansi, kejelasan, dan akses ke informasi yang penting mengenai Jurnal Lorong.

4.3.3.1 Menu *Information for Readers*

Menu *information for readers* memberikan akses mudah dan terstruktur ke informasi yang berguna bagi pembaca. Pengunjung dapat menemukan panduan tentang cara mengakses dan membaca artikel, termasuk instruksi mendaftar dan mengakses artikel secara *online*.



Gambar 4.25: Menu *Information for Readers* Sebelum Diredesain

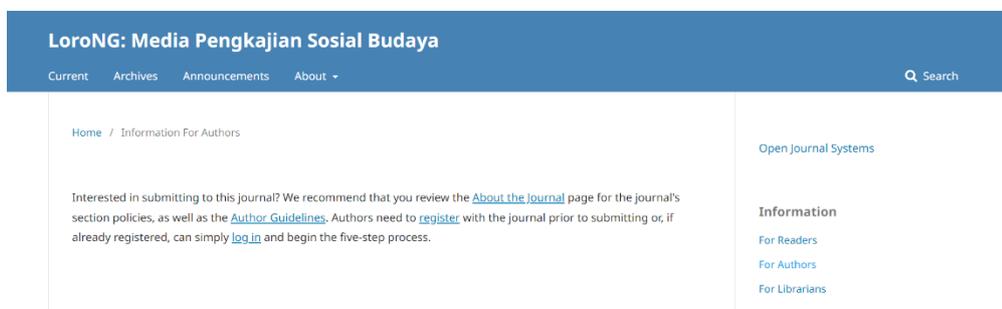
Seperti yang tergambar pada gambar 4.25, sebelum diredesain menu *information for readers* menampilkan deskripsi singkat tentang instruksi bagi pembaca dalam mengakses jurnal Lorong sehingga pembaca belum mendapatkan informasi bagaimana cara mengakses *website* Jurnal Lorong (merujuk jawaban wawancara U.2D, U.2K, U.5Z, dan U.5F). Setelah diredesain menu *information for readers* lebih informatif dengan menampilkan informasi berisi panduan pencarian artikel, penyimpanan ke koleksi pribadi, akses terbuka, akses arsip, dan informasi lainnya.



Gambar 4.26: Menu *Information for Readers* Setelah Diredesain

4.3.3.2 Menu *Information for Authors*

Menu *information for authors* pada website Jurnal Lorong berisi panduan, instruksi, dan sumber daya yang penting bagi penulis yang ingin mengirimkan artikel ke jurnal. Menu ini memberikan informasi tentang kebijakan pengajuan artikel, prosedur pengiriman, panduan format penulisan, dan persyaratan penulisan lainnya.



Gambar 4.27: Menu *Information for Authors* Sebelum Diredesain

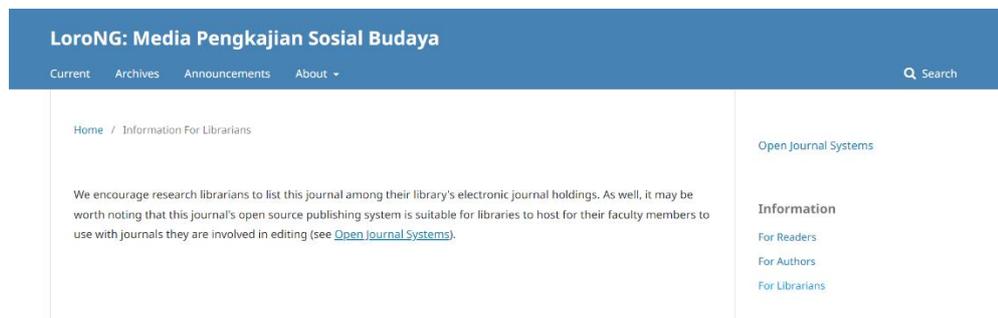
Seperti yang tergambar pada gambar 4.27, sebelum diredesain menu *information for readers* menampilkan deskripsi singkat tentang instruksi bagi pengguna tentang alur dan panduan terbit artikel di Jurnal Lorong. Namun informasi tersebut bersifat singkat dan belum menjelaskan informasi bagi pengguna dengan baik (merujuk jawaban wawancara U.5R). Setelah diredesain menu *information for readers* sudah lebih diperjelas dengan beberapa poin informasi sehingga bersifat informatif bagi pengguna.



Gambar 4.28: Menu *Information for Authors* Setelah Diredesain

4.3.3.3 Menu *Information for Librarians*

Menu *information for librarians* menyediakan informasi yang relevan bagi pustakawan dalam mengelola akses terhadap jurnal di perpustakaan. Tujuannya adalah memberikan sumber daya dan panduan khusus untuk memfasilitasi akses dan pengelolaan koleksi Jurnal Lorong. Pustakawan dapat menemukan informasi tentang langganan jurnal, cara mengakses platform jurnal, panduan teknis, dan kebijakan akses terbuka.



Gambar 4.29: Menu *Information for Librarians* Sebelum Diredesain

Seperti yang tergambar pada gambar 4.29, sebelum diredesain menu *information for librarians* hanya menampilkan informasi singkat tentang pengelolaan Jurnal Lorong. Hal ini kurang *informatif* karena kurangnya informasi untuk menjelaskan terkait akses jurnal (merujuk jawaban wawancara U.4F). Setelah diredesain informasi pada menu *information for librarians* lebih bersifat informatif dengan penjelasan poin-poin penting untuk pustakawan seperti akses dan langganan, indeksasi dan metadata, repository, informasi kontak, dan kolaborasi.



Gambar 4.30: Menu *Information for Librarians* Setelah Diredesain

4.3.4 Penambahan Menu *Office Location*

Menu *office location* adalah bagian dari navigasi yang menyediakan informasi tentang lokasi kantor atau pusat operasional jurnal tersebut (Fajrin & Kamelia, 2016). Menu ini bertujuan untuk memberikan pengguna dan pengguna website akses yang mudah untuk mengetahui di mana jurnal Lorong beroperasi dan di mana kantor fisiknya berada.

Penambahan menu *office location* ini sejalan dengan hasil wawancara dari pengguna yang membutuhkan informasi terkait lokasi dari kantor pengelolaan Jurnal Lorong yaitu UKM LKP2M (merujuk jawaban wawancara U.2U, U.3A, U.3H, dan D.8R). Penambahan menu *office location* bertujuan untuk memberikan kemudahan pengguna ketika hendak melakukan diskusi terbuka bersama pengelola Jurnal Lorong. Hal ini seperti yang tergambar pada gambar 4.31 tentang menu *office location* Jurnal Lorong.



Gambar 4.31: Menu *Office Location*

4.3.5 Penambahan Menu *Peer Review*

Halaman *peer review* menjelaskan proses peninjauan sejawat yang diterapkan oleh jurnal tersebut. Penambahan menu *peer review* turut berkontribusi dalam memberikan kualitas dan validitas artikel melalui proses peninjauan sejawat yang teliti dan terpercaya, serta membantu pengguna memahami pentingnya peninjauan sejawat dalam meningkatkan kualitas penelitian sebelum publikasi. Hal ini sejalan dengan hasil wawancara dalam membantu kesuksesan publikasi artikel pengguna sehingga menu *peer review* perlu ditambahkan pada *website* Jurnal Lorong (merujuk jawaban wawancara U.2T, U.3A, U.3M, U.3T, dan U.3S). Hal ini seperti yang tergambarkan pada gambar 4.32 tentang menu *peer review* Jurnal Lorong.

The screenshot displays the 'Peer Review' page of the LoroNG website. The header includes the journal title 'LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya' and its affiliation with UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. The navigation bar contains links for Home, Current, Archives, Announcements, About, and Admin. The main content area is titled 'Peer Review' and features a 'Peer Reviewers' section. This section lists four reviewers, each with a silhouette icon, a name, and contact information including Scopus ID and ORCID. The right sidebar contains a 'MAIN MENU' with links to Focus and Scope, Editorial Team, Peer Reviewers, Publication Ethics, Online Submission, Author's Guidelines, and Paper Template. Below this are 'INFORMATION' links for Readers, Authors, and Librarians, 'REFERENCE TOOLS' for Zotero and Mendeley, 'INDEXED BY' logos for Google Scholar, Crossref, and Turnitin, and an 'OFFICE LOCATION' map.

Gambar 4.32: Menu *Peer Review*

4.4 Hasil Evaluasi

Selesai proses redesain *website* Jurnal Lorong, hasil redesain akan dievaluasi untuk mengeksplorasi kembali sekiranya memang ditemukan keberhasilan ataupun kegagalan sistem dalam hasil redesain tersebut. Dari hasil evaluasi yang didapatkan akan dilakukan pertimbangan yang menentukan apakah memang hasil redesain sudah sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna atau tidak. Evaluasi juga diperlukan untuk mengetahui apakah memang perubahan mempunyai dampak positif dalam keberlangsungan *website* Jurnal Lorong.

Dalam mempertimbangkan hasil evaluasi akan dikaji terlebih dahulu setiap jawaban dari poin pernyataan evaluasi yang dilakukan. Pada pernyataan pertama, tentang merespon desain antarmuka *website* sebelum dan sesudah diredesain, semua pengguna memberikan predikat (Ya). Pada pernyataan kedua, tentang kemudahan dalam memahami informasi yang tersedia, 17 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 3 pengguna memberika (Tidak). Pada pernyataan ketiga, tentang fungsionalitas fitur pada *website*, semua pengguna memberikan predikat (Ya). Pada pernyataan keempat, tentang efisiensi *website* dalam membantu pengguna, semua pengguna memberikan predikat (Ya). Pada pernyataan kelima, tentang kemudahan penggunaan *website* tanpa adanya kendala, 18 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 2 pengguna memberika (Tidak). Pada pernyataan keenam, tentang kemudahan akses *website* dimanapun dan kapanpun, semua pengguna memberikan predikat (Ya). Pada pernyataan ketujuh, tentang kenyamanan dalam mengakses *website*, 17 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 3 pengguna memberika (Tidak). Pada pernyataan kedelapan, tentang kriteria desain *website* menurut pengguna, 15 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 5 pengguna memberika (Tidak). Pada pernyataan kesembilan, tentang penilaian tentang tampilan dan navigasi menu pada *homepage*, 17 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 3 pengguna memberika (Tidak). Pada pernyataan kesepuluh, tentang penilaian tentang hasil redesain *website*, 19 pengguna memberikan predikat (Ya) dan 1 pengguna memberika (Tidak).

Sejalan dengan deskripsi tersebut, berikut merupakan hasil evaluasi seperti yang tergambarkan pada table 4.3.

Tabel 4.3: Hasil Evaluasi Redesain *Website* Jurnal Lorong

No	Inisial Pengguna	Evaluasi			
		<i>Usability</i>	<i>Adoptability</i>	<i>Desirability</i>	<i>Valuable</i>
1	M	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
2	A	Kurang Sesuai	Sesuai	Kurang Sesuai	Sesuai
3	Z	Kurang Sesuai	Sesuai	Kurang sesuai	Sesuai
4	U	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
5	N	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
6	S	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
7	R	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
8	F	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
9	B	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
10	D	Kurang Sesuai	Sesuai	Kurang Sesuai	Kurang Sesuai
11	K	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
12	L	Kurang Sesuai	Sesuai	Kurang Sesuai	Kurang Sesuai
13	O	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
14	T	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
15	Y	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
16	Q	Sesuai	Sesuai	Kurang Sesuai	Sesuai
17	H	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
18	I	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
19	G	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Kurang Sesuai
20	P	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai

Berdasarkan table 4.3 tersebut, setelah dilakukan redesain pada tampilan *website* Jurnal Lorong terdapat hasil yang kurang sesuai. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses redesain belum dikatakan selesai. Untuk menyelesaikan proses redesain perlu adanya proses pengkajian lebih lanjut pada tahapan evaluasi. Dari formulir kritik dan saran yang didapatkan dari pengguna ditemukan beberapa kendala yang dialami pengguna, yaitu warna *font* pada *footer* yang dinilai gelap, bagian *publication ethic* yang menggunakan Bahasa Inggris, serta bagian *visitor* yang tidak ditambahkan. Dari temuan permasalahan perlu adanya redesain kembali terkait *website* Jurnal Lorong. Kemudian setelah proses redesain kedua selesai, hasil redesain *website* dievaluasi guna memastikan tidak ada kendalakembali dari pengguna.

Berdasarkan hasil evaluasi kedua bersama kedua puluh responden, dari pernyataan terkait respon desain antarmuka *website* sesudah diredesain, kemudahan dalam memahami informasi yang tersedia, fungsionalitas fitur pada *website*, efisiensi *website* dalam membantu pengguna, kemudahan penggunaan *website* tanpa adanya kendala, kemudahan akses *website*, kenyamanan dalam mengakses *website*, kriteria desain *website* menurut pengguna, penilaian tampilan dan navigasi menu pada *homepage*, sampai penilaian hasil redesain *website*, semua pengguna memberikan predikat (Ya).

Tabel 4.4: Hasil Evaluasi Kedua Redesain *Website* Jurnal Lorong

No	Inisial Pengguna	Evaluasi			
		<i>Usability</i>	<i>Adoptability</i>	<i>Desirability</i>	<i>Valuable</i>
1	M	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
2	A	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
3	Z	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
4	U	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
5	N	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
6	S	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
7	R	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
8	F	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
9	B	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
10	D	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
11	K	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
12	L	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
13	O	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
14	T	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
15	Y	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
16	Q	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
17	H	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
18	I	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
19	G	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai
20	P	Sesuai	Sesuai	Sesuai	Sesuai

4.5 Pembahasan

Redesain *website* Jurnal Lorong dilakukan dalam beberapa tahapan guna mencegah terjadinya ketidaksesuaian dalam proses *redesain* tersebut, yaitu dengan melalui tahapan wawancara, tahapan pemberian solusi setiap permasalahan, tahapan redesain, dan tahapan evaluasi.

Tahapan awal adalah wawancara dengan mengkaji *user experience*, di mana ditemukan beberapa kendala yang dialami pengguna. Dalam aspek *usability*, pengguna mengeluhkan terkait desain antar muka *website* yang sederhana dan navigasi menu kurang terorganisir dengan baik sehingga kurang menarik. Pengguna lain juga mengeluhkan terkait keterbatasan informasi dan malafungsi fitur *website* sehingga menghambat pengguna dalam mengakses *website* jurnal. Hal ini menjadikan peran *website* Jurnal Lorong belum dapat membantu pengguna dengan baik. Pada aspek *adoptability* ditemukan fakta bahwa walaupun dengan keterbatasan informasi dan malafungsi fitur pada *website* jurnal, file artikel masih dapat dimanfaatkan dan diunduh oleh pengguna dengan baik. Kemudian dalam aspek *desirability*, ditemukan bahwasannya pengguna belum merasakan kenyamanan dalam mengeksplorasi *website* jurnal karena merasa sulit dan bingung oleh fitur dan tampilan *website* jurnal. Sedangkan pengguna mengharapkan bahwasannya kriteria desain *website* yang diharapkan oleh pengguna adalah *website* yang tidak hanya berpenampilan estetik dan modern, tapi juga berfungsi dan berguna dengan baik. Selain itu, pada tahap *valuable* sendiri. Pada aspek *valuable* ditemukan jawaban bahwa pengguna mengharapkan adanya *redesain* pada setiap bagian-bagian pada *website* Jurnal Lorong. Hasil wawancara digunakan sebagai acuan dalam proses *redesain website* Jurnal Lorong. Hal ini selaras dengan Qur'an Surat Al-Hujurat ayat 6 yang berbunyi:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصِحِّحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ
نُدِمِينَ (الحجرات: ٦)

Artinya: “Wahai orang-orang yang beriman, jika seorang fasik datang kepadamu membawa berita penting, maka telitilah kebenarannya agar kamu tidak mencelakakan suatu kaum karena ketidaktahuan(-mu) yang berakibat kamu menyesali perbuatanmu itu.” (QS. Al-Hujurat: 6)

Imam Jalaluddin As-Suyuthi dan Imam Jalaluddin Al-Mahally dalam kitab Tafsir Jalalain menafsirkan ayat tersebut sebagai berikut:

“(Hai orang-orang yang beriman! Jika datang kepada kalian orang fasik membawa suatu berita) (maka periksalah oleh kalian) kebenaran

beritanya itu, apakah ia benar atau berdusta. Menurut suatu qiraat dibaca Fatatsabbatuu berasal dari lafal Ats-Tsabaat, artinya telitilah terlebih dahulu kebenarannya (agar kalian tidak menimpakan musibah kepada suatu kaum) menjadi Maf'ul dari lafal Fatabayyanuu, yakni dikhawatirkan hal tersebut akan menimpa musibah kepada suatu kaum (tanpa mengetahui keadaannya) menjadi Hal atau kata keterangan keadaan dari Fa'il, yakni tanpa sepengetahuannya (yang menyebabkan kalian) membuat kalian (atas perbuatan kalian itu) yakni berbuat kekeliruan terhadap kaum tersebut (menyesal) selanjutnya Rasulullah ﷺ mengutus Khalid kepada mereka sesudah mereka kembali ke negerinya. Ternyata Khalid tiada menjumpai mereka melainkan hanya ketaatan dan kebaikan belaka, lalu ia menceritakan hal tersebut kepada Nabi ﷺ” (As-Suyuthi & Al-Mahally, 2015)

Berdasarkan penafsiran Imam Jalaluddin As-Suyuthi dan Imam Jalaluddin Al-Mahally, ayat ini menekankan pentingnya memeriksa dan memverifikasi informasi sebelum menindaklanjuti atau mengambil tindakan. Dalam redesain website, hal ini dapat diartikan sebagai melakukan riset dan evaluasi yang teliti tentang kebutuhan dan preferensi pengguna sebelum melakukan perubahan desain. Pemahaman yang mendalam tentang pengguna dapat menghindarkan dari kesalahan yang merugikan. Hal ini menjadikan peran hasil wawancara sangat dibutuhkan dalam proses redesain *website* Jurnal Lorong, seperti meredesain *website* dengan menggunakan menganalisis kendala yang ditemukan pengguna. Dalam mempertimbangkan hal tersebut, sebelum memasuki tahapan redesain, perlunya untuk memberikan solusi pada setiap temuan permasalahan *website* Jurnal Lorong sehingga redesain dilakukan tepat pada sasaran yang diinginkan.

Tahapan solusi berfokus pada pemecahan terhadap temuan permasalahan *website* Jurnal Lorong, dimulai dari *usability* sampai *valuable*. Pada aspek *usability*, solusi yang ditawarkan adalah meredesain bagian antarmuka *website* dengan menggunakan pemrograman pada bagian CSS dan HTML. Selain itu, dilakukan perubahan dan penambahan informasi pada navigasi menu *readers*, *authors*, dan *librarians*. Serta perbaikan *link* pada fitur *focus and scope*, *editorial team*, *publication ethic*, dan *online submission* agar fitur berfungsi dengan baik. Dengan demikian *website* Jurnal Lorong dapat berperan penting dalam membantu tugas pengguna. Pada aspek *desirability*, solusi yang ditawarkan adalah dengan merubah desain sesuai

kriteria yang diinginkan pengguna, yaitu perubahan tata letak navigasi menu dan bagian *sidebar* sehingga terlihat presisi serta melakukan *check and recheck* fungsionalitas fitur manapun. Hal ini diharapkan mampu membantu pengguna yang awam akan *website* Jurnal Lorong. Pada aspek *valuable*, solusi yang ditawarkan adalah dengan meredesain secara masif mulai dari desain *user interface website*, konten *website*, dan fitur pada *website*. Kemudian akan dilakukan evaluasi setelah *website* berhasil diredesain. Proses redesain akan dilakukan dengan solusi-solusi yang diberikan dalam memperbaiki *website* Jurnal Lorong.

Tahapan selanjutnya adalah tahapan redesain yang dimulai dari meredesain tampilan *header*, *sidebar*, dan *footer*. Pada bagian *header* terdapat bagian yang kurang membedakan antara logo dan navigasi menu sehingga dilakukan redesain. Redesain akan memberikan penegasan pada setiap bagian *header* dengan membedakan warna pada setiap bagiannya. Berlaku juga dengan *sidebar* yang diberikan garis tepi dan *highlight* pada setiap bagian-bagiannya. Adapun kasus *footer* adalah tidak adanya informasi yang termuat sehingga dilakukan penambahan informasi seperti legal lisensi, *editorial office*, dan kontak tentang *publisher*. Beranjak ke bagian navigasi menu utama dimulai dari halaman *home* merujuk ke bagian *homepage*, yang mana perlu dilakukan redesain secara massif mulai dari tampilan, warna, logo, dan gambar karena dinilai sederhana (*tampilan default*). Kemudian pada halaman *current* yang menampilkan DOI, tanggal publish, dan artikel terbaru dan halaman *archive* yang menampilkan terbitan Jurnal Lorong dari tahun ke tahun. Bagian ini diredesain karena kekurangan informasi dalam menjelaskan Jurnal Lorong yang diterbitkan. Berlaku juga dengan halaman *announcement* yang kekurangan informasi dalam menjelaskan prosedur publikasi Jurnal Lorong sehingga ditambahkan informasi dan poin-poin penting guna membantu tugas pengguna. Adapun halaman *focus and scope*, *editorial team*, *publication ethic*, *online submission*, dan *journal history* yang mengalami malafungsi fitur dikarenakan *link* yang diinputkan bermasalah sehingga dilakukan proses *insret link* pada halaman-halaman tersebut. Selain itu, pada halaman *online submission* diberikan penegasan pada bagian-bagian tertentu seperti *register*, *login*, *template*, dan *author guideline*. Redesain berlanjut

pada menu informasi baik *readers*, *authors*, ataupun *librarians* yang mana ditambahkan *informasi* yang belum tercantum dikarenakan informasi sebelumnya terlalu singkat. Kemudian redesain berlanjut pada bagian *peer review* dan *office location* guna memberikan kepercayaan dan kemudahan pengguna dalam menghubungi reviewer ataupun pengelola Jurnal Lorong. Dengan berakhirnya penambahan menu tersebut, tahapan selanjutnya adalah tahap evaluasi. Evaluasi juga berperan penting guna mengintrospeksi desain *website* Jurnal Lorong.

Peran evaluasi turut penting dalam memberikan perubahan pada desain *website* Jurnal Lorong. Evaluasi juga berguna dalam membantu pengguna ketika setelah dilakukan *redesain* masih ditemukan beberapa kendala dalam system. Hal ini selaras dengan Qur'an Surat Al-Hasyr ayat 2 tentang mengambil pelajaran pada setiap tindakan.

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (الحشر: ٢)

Artinya: “Maka, ambillah pelajaran (dari kejadian itu), wahai orang-orang yang mempunyai penglihatan (mata hati).” (QS. Al-Hasyr: 2)

Imam Jalaluddin As-Suyuthi dan Imam Jalaluddin Al-Mahally dalam kitab Tafsir Jalalain menafsirkan ayat tersebut sebagai berikut: “Maka ambillah hal itu untuk menjadi pelajaran, hai orang-orang yang mempunyai pandangan.” (As-Suyuthi & Al-Mahally, 2015)

Evaluasi dalam redesain juga memberikan pelajaran terhadap segala bentuk penilaian perspektif pengguna terhadap *website* yang didesain, seperti perspektif pengguna yang kesulitan dalam membaca informasi pada *footer* yang menggunakan *background* dan *font content* warna hitam dengan kode (#000000). Hal ini menjadikan pelajaran bahwa detail kecilpun harus di evaluasi dengan baik. Selain itu, evaluasi juga berperan penting guna mengintrospeksi desain *website* Jurnal Lorong.

Tahap evaluasi adalah tahap akhir dalam proses penelitian redesain *website* Jurnal Lorong. Tahap ini menentukan apakah *website* sudah sesuai dengan kriteria pengguna atau tidak. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut,

sesuai dengan table 4.3 bahwasannya untuk desain antar muka, informasi, fitur, serta peran *website* sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong mendapatkan predikat kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *usability* dengan 16 predikat (Ya) dan 4 predikat (Tidak). Untuk kemudahan akses dan unduh artikel sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong mendapatkan predikat sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *adoptability* dengan semua pengguna memberikan predikat (Ya). Untuk kenyamanan dan kesukaan terhadap desain sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *desirability* dengan 15 predikat (Ya) dan 5 predikat (Tidak). Untuk penilaian proses registrasi dan submit, hasil redesain *website* Jurnal Lorong kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *desirability* 17 pengguna memberikan predikat Y (Ya) dan 5 predikat (Tidak). Hasil evaluasi tersebut belum dapat dijadikan acuan karena menunjukkan bahwa pengguna masih menganggap *website* kurang sesuai dengan keinginan pengguna sehingga perlu dilakukan perubahan kembali.

Dari hasil evaluasi pertama ditemukan beberapa kendala yang mana perlu dilakukan perubahan kembali. Perubahan tersebut mengacu kepada 3 aspek yaitu *footer*, *publication ethic*, dan *visitor*. Perubahan pada bagian *footer* berfokus pada perubahan warna *font* dan *background* bawah *footer*. Untuk bagian *publication ethic* perubahan berfokus pada pengalihan bahasa dari Inggris ke Indonesia. Sedangkan pada bagian *visitor* ditambahkan di bagian *sidebar*. Setelah melalui ketiga proses tersebut, tahap evaluasi kedua dapat dilakukan guna menganalisis ketidaksesuaian pada *website*.

Berdasarkan hasil evaluasi kedua, sesuai dengan table 4.4 bahwasannya untuk desain antar muka, informasi, fitur, serta peran *website* sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong mendapatkan predikat kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *usability* dengan semua pengguna memberikan predikat (Ya). Untuk

kemudahan akses dan unduh artikel sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong mendapatkan predikat sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *adoptability* dengan semua pengguna memberikan predikat (Ya). Untuk kenyamanan dan kesukaan terhadap desain sendiri, hasil redesain *website* Jurnal Lorong kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *desirability* dengan semua pengguna memberikan predikat (Ya). Untuk penilaian proses registrasi dan submit, hasil redesain *website* Jurnal Lorong kurang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna. Hal ini dibuktikan pada aspek *desirability* dengan semua pengguna memberikan predikat (Ya).

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan, dapat diambil kesimpulan bahwasannya *website* Jurnal Lorong perlu dilakukan redesain guna membenahi beberapa permasalahan yang ditemukan pengguna dalam mengakses *website* tersebut. Redesain dilakukan dalam 4 tahap berdasarkan metode *user centered design* (UCD), yaitu menentukan pengguna, melakukan wawancara, membuat desain terbaru, dan mengevaluasi desain tersebut. Berdasarkan hasil wawancara ditemukan bahwa terdapat beberapa kendala pada *website* jurnal yang perlu diredesain. Redesain juga dilakukan ke beberapa area yang menjadi kendala pengguna yang ditemukan pada tahap wawancara. Berdasarkan hasil evaluasi menggunakan 4 elemen *user experience* (UX), yaitu *usability*, *adoptability*, *desirability*, dan *valuable*, dapat diambil kesimpulan bahwasannya setelah dilakukan redesain, *website* Jurnal Lorong sudah sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pengguna.

5.2 Saran

Peneliti menyadari bahwasannya masih terdapat kekurangan dalam melakukan penelitian ini. Peneliti berharap bahwasannya nanti akan ada penelitian lebih lanjut tentang redesain *website* Jurnal Lorong ini sehingga dapat hasil yang maksimal. Adapun beberapa saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut:

1. Perlunya koordinasi dengan pihak pertama pengelola OJS guna memaksimalkan proses redesain *website* Jurnal Lorong.
2. Diharapkan penelitian ini dapat dikembangkan selain menggunakan metode *User Centered Design* guna melihat perbandingan ataupun mensapatkan hasil yang optimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Amborowati, A. (2008). Rancangan Sistem Pameran Online menggunakan Metode UCD (User Centered Design). *STMIK AMIKOM Yogyakarta*, 1–15.
- Ardyani, S. A., Krisnanik, E., & Kom, S. (2020). *Analisis User Experience dan Redesain Website My Permata Wisata Dengan Menggunakan Metode Cognitive Walkthrough*.
- As-Suyuthi, J., & Al-Mahally, J. (2015). *Tafsir Jalalain*. Beirut: Darul Kutub Ilmiah.
- Babich, N. (2019). User Centered Design Principles & Methods | Adobe XD Ideas. *Ideas*. <https://xd.adobe.com/ideas/principles/human-computer-interaction/user-centered-design/>
- Beane, T. P., & Ennis, D. M. (1987). Market Segmentation: A Review. *European Journal of Marketing*, 21(5), 20–42. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000004695>
- Bevan, N., Carter, J., & Harker, S. (2015). ISO 9241-11 Revised: What Have We Learnt About Usability Since 1998? In M. Kurosu (Ed.), *Human-Computer Interaction: Design and Evaluation* (pp. 143–151). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20901-2_13
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed). SAGE Publications.
- Fajrin, N., & Kamelia, L. (2016). *Instalasi dan Implementasi Open Journal System di Local Area Network Laboratorium Telematika STEI-ITB*.
- Fauziah, I. (2020). Sistem Informasi Pembayaran Administrasi Mahasiswa Menggunakan Metode User Centered Design (Studi Kasus: Stai Bunga Bangsa Cirebon). *Jurnal Indonesia Sosial Teknologi*, 1(1), 21–29. <https://doi.org/10.36418/jist.v1i1.10>
- Google Analytics. (2023). *Analytics | Ringkasan Laporan Pengunjung LKP2M 2 Bulan Terakhir* [Journal Website]. https://analytics.google.com/analytics/web/#/p388009135/reports/reportinghub?params=_u..nav%3Dmaui%26_u.dateOption%3Dlast30Days%26_u.comparisonOption%3Ddisabled
- Guo, F. Y. (2012). *Not Just Usability – The Four Elements of User Experience*.
- Handayani, I., Febriyanto, E., & Ana, Y. (2019). Penerapan Media E-Journal Menggunakan Sistem IJC berbasis OJS di STT YUPPENTEK. *SISFOTENIKA*, 9(1), 104. <https://doi.org/10.30700/jst.v9i1.457>
- ISO 13407. (1999). *Human-centred design processes for interactive systems*. <https://www.iso.org/standard/21197.html>
- LKP2M, U. (2022). *Sejarah Singkat Pendirian LKP2M*. <https://lkp2m.ormawa.uin-malang.ac.id/sejarah-singkat-pendirian-lkp2m/>
- Lorong, U. L. (2016). *LoroNG: Media Pengkajian Sosial Budaya*. <http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/index>

- Maulana, R. T. (2020). *Perancangan User Interface User Experience dengan Metode User Centered Design Pada Aplikasi Mobile Auctentik*. 75.
- Mulligan, T. (2021). *UX/UI Design 2021-2022 Tutorial for Beginners: The Complete Step by Step Guide to UX/UI Design and Best Practices for designers with no Experience*.
- Nawawi, M. Y. B. Syaraf. (2007). *Hadist Arba'in Nawawiyah*. Maktab Dakwah dan Bim.
- Nurhabibie, R., Paputungan, I. V., & Suranto, B. (2020). *Pengembangan User Experience pada Website AyoSparring menggunakan Pendekatan User-Centered Design dan Metode Heuristic Evaluation*. 8.
- Open Journal System, P. K. P. (2022). *Open Journal Systems / Public Knowledge Project*. <https://pkp.sfu.ca/ojs/>
- Rahmadi, R. (2011). *Pengantar Metodologi Penelitian*. Banjarmasin: Antasari Press.
- Rais, N. S. R., Supriati, R., & Danti, S. I. (2018). Instalasi Open Journal System (OJS) Versi 3 Sebagai Pendukung Kegiatan Pengelolaan dan Publikasi Jurnal Ilmiah. *Technomedia Journal*, 2(2), 66–80. <https://doi.org/10.33050/tmj.v2i2.474>
- Roshif, A. F. (2013). *Redesain Lembaga Pemasyarakatan Kelas I Malang: Tema Arsitektur Perilaku* [Doctoral dissertation, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang]. <http://etheses.uin-malang.ac.id/1319/>
- Sidik, A. (2019). *Teori, Strategi, dan Evaluasi Merancang Website dalam Perspektif Desain*. Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al Banjari.
- Solichuddin, R. B., & Wahyuni, E. G. (2021). *Perancangan User Interface dan User Experience dengan Metode User Centered Design pada Situs Web Kalografi*. 7.
- Sugiono, S. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Widhiarso, W., Jessianti, J., & Sutini, S. (2007). Metode UCD (User Centered Design) Untuk Rancangan Kios Informasi (Studi Kasus: Rumah Sakit Bersalin XYZ). *Algoritma*, 3(3), 6–10.
- Yatana Saputri, I. S., Fadhli, M., & Surya, I. (2017). Penerapan Metode UCD (User Centered Design) Pada E-Commerce Putri Intan Shop Berbasis Web. *Jurnal Nasional Teknologi Dan Sistem Informasi*, 3(2), 269–278. <https://doi.org/10.25077/TEKNOSI.v3i2.2017.269-278>

LAMPIRAN SKRIPSI

Lampiran 1. Hasil Wawancara Bersama Pengguna

No	Jawaban Pengguna
<i>Usability (Kegunaan)</i>	
1	Bagaimana anda merespon desain antarmuka <i>website</i> ?
	Pengguna 1 : Desain antarmuka website mempunyai tampilan sederhana dan masih bisa dimengerti
	Pengguna 2 : Desain yang sederhana dikarenakan tanpa ada kombinasi warna selain yang ditampilkan (masih default)
	Pengguna 3 : Desain kurang menarik dikarenakan tampilan yang terlalu sederhana dan minim fitur
	Pengguna 4 : Desain biasa saja dikarenakan kurangnya kombinasi warna, font, dan fitur yang kurang dimengerti
	Pengguna 5 : Tampilan yang simple dan cukup dimengerti karena sesuai dengan template jurnal pada umumnya
	Pengguna 6 : Sederhana tapi kurang menarik terutama dalam memainkan desain website
	Pengguna 7 : Desain yang diangkat terkesan minimalis terutama penjelasan terkait fitur yang ada
	Pengguna 8 : Desain sudah sesuai dengan template jurnal pada umumnya dan mudah untuk dimengerti
	Pengguna 9 : Desain antar muka sangat sederhana dan tidak ada tema lainnya, apalagi pada tampilan homepage yang hanya menampilkan teks tanpa adanya kombinasi gambar.
	Pengguna 10: Desain antar muka menurut saya kurang terlalu menarik karena masih menggunakan tema bawaan
	Pengguna 11: Desain antar mukanya masih dapat dimengerti kok, walaupun memang terlihat sangat sederhana
	Pengguna 12: Desain yang ditampilkan cukup sederhana dan bagi saya pribadi kesederhanaan tersebut bukanlah suatu masalah, itu bagi saya ya mas
	Pengguna 13: Desain antar mukanya kalau boleh jujur nih ya mas, sederhana banget. Bisa dong dirubah lagi tampilannya. Ya kali website jurnal kaya gitu mas
	Pengguna 14: Desainnya bisa lebih diperbaiki ya mas, sederhana banget ini dan kurang enak aja gitu dipandang. Coba cek-cek desain website jurnal lain sebagai referensi aja
	Pengguna 15: Desain sih menurut saya pribadi oke oke aja mas. Tapi ya memang sederhana nih
	Pengguna 16: Desain yang ditampilkan cukup sederhana sekali lho. Tapi banyak kesulitan yang saya alami ketika mengeksplor website. Dari segi penataan menupun kayaknya kurang sekali mas
	Pengguna 17: Jujur saja ya mas, karena ini pertama kalinya saya mengakses website Jurnal Lorong, saya kaget lho sama desainnya kok masih desain bawaan. Ditambah tata letak navigasinya amburadul dan banyak yang nggak berfungsi
	Pengguna 18: Desain antar muka sederhana, ga ada masalah sama sekali. Sudah cukup bagus
	Pengguna 19: Desainnya bisa lebih diperbaiki lagi ya mas, jujur saya

	bingung melihatnya, mungkin bisa diberi penegasan ke beberapa part tampilan websitenya
	Pengguna 20: Desain yang diangkat terlalu sederhana bisa dirubah dengan memberikan variasi gambar dan juga warna
2	Apakah anda merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti? Jelaskan informasi tersebut!
	Pengguna 1 : Belum jelas, terutama dalam menjelaskan detail fitur ataupun menu pada website, khususnya alur submit jurnal
	Pengguna 2 : Sudah cukup jelas untuk detail informasi yang ada seperti artikel terdahulu, topik, dan tema jurnal yang diangkat
	Pengguna 3 : Informasi pada website kurang dimengerti, terutama seperti pembuatan akun dan alur submit jurnal
	Pengguna 4 : Cukup dimengerti, namun bisa ditambahi berbagai informasi seperti kontak person, penjelasan fitur, dll
	Pengguna 5 : Mudah dimengerti, karena sesuai dengan tamplate jurnal
	Pengguna 6 : Jelas, sesuai dengan website Jurnal pada umumnya
	Pengguna 7 : Kurang jelas, perlu adanya informasi tentang fitur
	Pengguna 8 : Sangat jelas, kerena informasi terkait submit jurnal sudah dimengerti dengan baik
	Pengguna 9 : Informasi sendiri tidak bermasalah sama sekali, mungkin, selagi beberapa konten masih bisa dipahamii't's okay
	Pengguna 10: Informasinya kurang jelas, minta tolong diperbaiki pada bagian information for readers
	Pengguna 11: Informasi terkait pengunjung ataupun readers bisa tolong lebih diperjelas kembali. Kasian bagi pengunjung yang tidak paham Bahasa Inggris
	Pengguna 12: Informasi yang termuat sudah cukup dimengerti dan mudah untuk dipahami
	Pengguna 13: Informasinya kurang jelas bang, terutama pada bagian list jurnal pada menu archive
	Pengguna 14: Beberapa informasi kok tidak ada ya, khususnya peer review. Informasi penting itu buat pengguna.
	Pengguna 15: Informasi sudah jelas, khususnya informasi terkait penelusuran artikel
	Pengguna 16: Informasi yang termuat kurang jelas, terutama pada bagian footer kenapa tidak ada infromasi sama sekali? Penting lho itu
	Pengguna 17: Informasi kurang jelas mungkin pada bagian fitur-fitur bisa diberikan deskripsi secara jelas
	Pengguna 18: Informasinya kurang terlalu dipahami, khususnya pada bagian announcement, kasihan bagi pengunjung pertama kali mengakses website jurnal
	Pengguna 19: Informasinya kurang terlalu mendetail mas, bisa dijadikan poin-poin guna mempermudah pengguna membaca informasi tersbut
	Pengguna 20: Informasi yang termuat justru kurang jelas sehingga menyulitkan pemahaman kontributorm dalam proses submit jurnal
3	Apakah anda mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi

	dengan baik? Jelaskan fitur yang dimaksud!
	Pengguna 1 : Cukup sulit dalam memahami beberapa fitur karena masih sangat awam sekali, khususnya fitur dalam mensubmit jurnal.
	Pengguna 2 : Fiturnya cukup mudah digunakan, namun sangat disayangkan sekali tidak ada fitur kontak (chat) untuk menghubungkan antara penulis ke admin pengelola jurnal
	Pengguna 3 : Sangat disayangkan sekali fiturnya sulit untuk dipahami, terutama dalam membuat akun dan mensubmit jurnal
	Pengguna 4 : Fitur berfungsi dengan baik seperti fitur mensubmit jurnal
	Pengguna 5 : Fitur submit jurnal mudah dan berfungsi dengan baik
	Pengguna 6 : Mudah untuk menggunakannya fitur yang ada, namun terkadang beberapa fitur, seperti submit jurnal, lumayan lambat untuk dioperasikan (loading lama) padahal sudah didukung dengan kecepatan internet yang kencang
	Pengguna 7 : Beberapa fitur seperti artikel terdahulu dan template jurnal mudah untuk digunakan
	Pengguna 8 : Sulit, khususnya fitur registrasi, login dan submit
	Pengguna 9 : Fitur pada website sudah berfungsi dengan baik, khususnya fitur search advance
	Pengguna 10: Fitur pada beberapa bagian seperti focus and scope dan publication ethic sulit untuk diakses
	Pengguna 11: Fitur submission online berfungsi dengan baik
	Pengguna 12: Fitur register mudah untuk dipahami dan sangat mudah untuk dioperasikan
	Pengguna 13: Fitur-fitur yang berhubungan dengan submit jurnal seperti online submission masih mudah untuk dimengerti
	Pengguna 14: Fitur seperti peer review mas, minta tolong ditambahkan ya. Untuk menjaga kredibilitas jurnal
	Pengguna 15: Fitur yang tersedia mudah untuk diakses dan dimengerti seperti fitur pencarian artikel
	Pengguna 16: Beberapa fitur seperti editorial team, focus and scope, dan information minta tolong diperbiki kembali mas
	Pengguna 17: Fitur seperti focus and scope kok tidak bisa dibuka. Apakah ada error di bagian sistemnya? Minta tolong perbaiki mas
	Pengguna 18: Mas, fitur location dan visitor minta tolong ditambahkan dong. Buat mempermudah mengetahui lokasi dan jumlah pengunjung. Berguna banget itu
	Pengguna 19: Fitur yang tersedia sudah baik khususnya dalam mengakese dan mensubmit artikel jurnal
	Pengguna 20: Fitur submit jurnal tidak bermasalah sama sekali selain itu beberapa fitur yang saya butuhkan sudah berfungsi dengan baik
4	Apakah <i>website</i> membantu anda menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien? Jelaskan proses yang dimaksud!
	Pengguna 1 : Tidak, karena terkendala masalah fitur dan minimnya informasi, membuat proses submit memakan waktu lama
	Pengguna 2 : Membantu, terutama dalam mensubmit jurnal untuk tugas

	perkuliahan
	Pengguna 3 : Kurang membantu, karena masih mendapati kesulitan dalam membuat akun dan mensubmit jurnal
	Pengguna 4 : Sangat mudah dalam membantu proses submit jurnal
	Pengguna 5 : Sangat membantu sekali dalam mensubmit jurnal
	Pengguna 6 : Lumayan membantu walaupun memakan waktu lama
	Pengguna 7 : Masih minus untuk mempermudah pengguna dalam mensubmit jurnal karena lamanya proses submit jurnal
	Pengguna 8 : Kurang mudah apalagi ketidak efisien dalam proses submit jurnal yang memakan waktu lama (loading)
	Pengguna 9 : Sudah membantu tugas perkuliahan saya terutama dalam membutuhkan referensi
	Pengguna 10: Kurang membantu karena kesulitan mengakses beberapa fitur yang error
	Pengguna 11: Sudah cukup membantu karena memudahkan pengguna dalam mencari pengayaan referensi
	Pengguna 12: Sangat membantu sekali dalam menyelesaikan tugas perkuliahan
	Pengguna 13: Kurang membantu karena banyaknya informasi yang kurang jelas terkait fitur-fitur yang tersedia
	Pengguna 14: Sudah membantu kok mas, apalagi kalau butuh buat submit jurnal
	Pengguna 15: Sangat membantu karena berguna sekali dalam menyelesaikan tugas perkuliahan terutama dalam submit jurnal
	Pengguna 16: Tidak membantu sama sekali, fiturnya banyak yang tidak berfungsi
	Pengguna 17: Kurang membantu mas, fiturnya ada yang masih error tuh
	Pengguna 18: Sangat membantu dalam mensubmit jurnal
	Pengguna 19: Tidak begitu membantu karena informasi yang tersedia kurang jelas
	Pengguna 20: Kurang membantu sekali sekali karena informasi tidak jelas lho mas
5	Apakah anda menemukan hambatan ataupun kendala pada <i>website</i> ? Jelaskan kendala tersebut!
	Pengguna 1 : Kurangnya informasi tentang alur submit jurnal, tidak adanya pusat kontak personal kepada pengelola website, dan sulitnya memahami fitur yang ada
	Pengguna 2 : Sejauh ini masih aman tanpa ada kendala sama sekali
	Pengguna 3 : Kendala ketika membuat akun karena tidak langsung masuk ke website registrasi dan kesulitan jika tidak ada panduan terkait proses submit jurnal
	Pengguna 4 : Sangat lancar tanpa kendala satupun
	Pengguna 5 : Aman aman saja sejauh ini
	Pengguna 6 : Kendala dalam proses submit karena loading yang lama
	Pengguna 7 : Kendala slow respon dalam memproses submit jurnal
	Pengguna 8 : Proses mengoperasikan website dari membuat akun sampai submit jurnal yang memakan waktu lama (loading lama)
	Pengguna 9 : Aman tanpa adanya kendala mas

	Pengguna 10: Banyak mas kendalanya, salah duanya seperti kurangnya informasi dan malafungsi fitur
	Pengguna 11: Sejauh ini, ini masih jauh dari kendala mas
	Pengguna 12: Masih aman mas ga ada kendala yang berlebih
	Pengguna 13: Harus saya katakana sebenarnya kendalanya itu di kurang berfungsinya fitur
	Pengguna 14: Masih aman kakak, tidak ada kendala sama sekali
	Pengguna 15: Aman sejahtera mas, pokoknya masih oke
	Pengguna 16: Kendalanya itu ada pada panduan submit jurnal yang kurang jelas infromasinya
	Pengguna 17: Kendalanya kurang jelas infromasi dan malafungsi fitur
	Pengguna 18: Kendala di fitur tidak ada, tapi informasinya bermasalah
	Pengguna 19: Kendalanya kurang jelasnya infromasi submit jurnal
	Pengguna 20: Kendalanya kurang jelas infromasinya mas
Adoptability (Kemudahan)	
6	Apakah anda mudah mengakses dan mengunduh artikel jurnal pada <i>website</i> ? Jelaskan kemudahan yang dimaksud!
	Pengguna 1 : Artikel mudah untuk diakses dan diunduh
	Pengguna 2 : Proses unduh artikel sangat baik menggunakan smartphone ataupun PC selama internet masih mendukung
	Pengguna 3 : Sangat mudah sekali, pokoknya untuk artikel tidak ada masalah yang serius
	Pengguna 4 : Artikel bisa dengan mudah diunduh walaupun menggunakan sinyal yang kurang cepat
	Pengguna 5 : Unduh artikel sangat mudah di web browser manapun
	Pengguna 6 : Sangat mudah sekali, pokoknya untuk artikel tidak ada masalah yang serius
	Pengguna 7 : Artikel lancar diunduh dan diakses tanpa kendala sedikitpun
	Pengguna 8 : Artikel sangat mudah didownload dan mudah diakses dimanapun dan kapanpun
	Pengguna 9 : Artikel masih mudah untuk diunduh dan diakses
	Pengguna 10: Artikel lancar dan mudah untuk diakses
	Pengguna 11: Artikelnya gampang untuk dieksplor dan diakses
	Pengguna 12: Tidak ada kendala dalam mengakses artikel
	Pengguna 13: Artikel bisa diakses dan diunduh dengan baik dimanapun dan kapanpun
	Pengguna 14: Artikel sangat mudah untuk diunduh dan mudah sekali untuk dibaca
	Pengguna 15: Artikel sangat mudah untuk diunduh dan diakses
	Pengguna 16: Artikel mudah untuk didonwload dan dibaca
	Pengguna 17: Sangat mudah sekali, pokoknya untuk artikel tidak ada masalah yang serius
	Pengguna 18: Proses unduh artikel sangat baik menggunakan smartphone ataupun PC selama internet masih mendukung
	Pengguna 19: Artikel lancar diunduh dan diakses tanpa kendala sedikitpun
	Pengguna 20: Artikel sangat mudah didownload dan mudah diakses dimanapun dan kapanpun

Desirability (Kesukaan)	
7	Apakah anda merasa nyaman menggunakan <i>website</i> ?
	Pengguna 1 : Saya belum merasa nyaman ketika menggunakan website
	Pengguna 2 : Saya sudah merasa nyaman menggunakan website
	Pengguna 3 : Saya kurang nyaman saat menggunakan website
	Pengguna 4 : Saya sangat nyaman menggunakan website tersebut
	Pengguna 5 : Saya cukup nyaman menggunakan website tersebut
	Pengguna 6 : Saya merasa sulit menggunakan website tersebut
	Pengguna 7 : Saya merasa nyaman saat menggunakan website
	Pengguna 8 : Saya merasa cukup nyaman dengan website tersebut
	Pengguna 9 : Saya merasa nyaman menggunakan website
	Pengguna 10: Saya merasa kurang nyaman menggunakan website
	Pengguna 11: Saya sangat nyaman menggunakan website
	Pengguna 12: Saya cukup nyaman menggunakan website
	Pengguna 13: Saya kurang nyaman menggunakan website
	Pengguna 14: Saya merasa sangat nyaman dengan website
	Pengguna 15: Saya merasa sudah nyaman dengan website
	Pengguna 16: Saya kurang nyaman menggunakan website
	Pengguna 17: Saya merasa website masih kurang nyaman diakses
	Pengguna 18: Saya sangat nyaman mengakses website
	Pengguna 19: Saya tidak nyaman menggunakan website tersebut
	Pengguna 20: Saya merasa tidak nyaman menggunakan website
8	Bagaimana kriteria desain <i>website</i> yang sesuai dengan keinginan anda?
	Pengguna 1 : Desain website dengan tema yang estetik dan tentunya fastrespon kepada pengguna
	Pengguna 2 : Desain website dengan tampilan modern seperti memainkan tone warna, font, dll
	Pengguna 3 : Desain website mengedepankan nilai kegunaan disamping tampilan dengan tema-tema yang menarik
	Pengguna 4 : Desain website yang sederhana namun mempunyai kombinasi warna, font, dan fitur yang mudah digunakan
	Pengguna 5 : Desain website yang rapih dan mempunyai tampilan modern, seperti mengedepankan nilai estetika dan fungsionalitas website itu sendiri
	Pengguna 6 : Desain website dengan tema-tema terkini ataupun bisa dengan memainkan gambar pada beberapa part website sehingga tidak hambar karna memadukan warna saja
	Pengguna 7 : Desain website yang modern, memudahkan pengguna, dan mempunyai informasi yang jelas seperti informasi tentang fitur, buku panduan, menu, dll
	Pengguna 8 : Desain website yang sederhana namun estetik sehingga pengguna tertarik untuk terus mengunjungi website
	Pengguna 9 : Desain website yang modern dan bersifat estetik dengan memadukan tampilan gambar pada bagian <i>homepage</i>
	Pengguna 10: Website modern yang estetis dengan penggunaan tampilan gambar yang menarik pada halaman utama
	Pengguna 11: Desain website yang simpel tetapi menggabungkan warna-warna yang kontras seperti hitam dan putih. Selain itu, menggunakan jenis huruf yang menarik dan fitur-fitur

	yang mudah diakses oleh pengguna
	Pengguna 12: Desain modern menggunakan tema-tema terkini atau memanfaatkan gambar-gambar pada beberapa bagian website agar tidak terlihat monoton hanya dengan penggunaan warna
	Pengguna 13: Desain simpel namun menarik secara estetik, mengundang minat pengguna untuk terus mengunjungi website tersebut
	Pengguna 14: Desain modern, user-friendly, dan informasi yang jelas seperti fitur, buku panduan, menu, lokasi, dan sebagainya
	Pengguna 15: Website dengan desain modern yang rapi, mengutamakan estetika dan fungsionalitasnya
	Pengguna 16: Desain website memberikan prioritas pada nilai kegunaan, selain memiliki tampilan dengan beragam tema menarik
	Pengguna 17: Desain website dengan tampilan modern yang menggabungkan permainan warna (kontras antara gelap dan terang), pilihan font, dan elemen desain lainnya
	Pengguna 18: Desain website dengan fokus pada nilai kegunaan serta menawarkan tema-tema yang menarik secara visual
	Pengguna 19: Website dirancang dengan tampilan yang modern, menggunakan permainan warna (kontras gelap dan terang), jenis huruf, dan elemen desain lainnya
	Pengguna 20: Desain website fokus pada kegunaan, sekaligus menampilkan tema-tema yang menarik
Valuable (Penilaian)	
9	Bagaimana anda menilai tampilan dan navigasi <i>menu</i> di <i>homepage website</i> ?
	Pengguna 1 : Saya menilai proses pembuatan akun cukup rumit karena kurangnya panduan serta tidak ada informasi terkait proses tersebut, perlu adanya evaluasi pada tahapan ini
	Pengguna 2 : Saya menilai proses pembuatan akun masih mudah namun proses registrasi yang menurut saya ada kesalahan sehingga menyebabkan proses yang kurang efektif
	Pengguna 3 : Saya menilai proses pembuatan akun sangat tidak efektif dan tidak efisien karena kurangnya penjelasan atau panduan terkait proses tersebut
	Pengguna 4 : Saya menilai proses pembuatan akun sudah sesuai dengan prosedur pembuatan akun jurnal pada umumnya
	Pengguna 5 : Saya menilai proses pembuatan akun sangat mudah dan tidak rumit sama sekali
	Pengguna 6 : Saya menilai masih perlunya evaluasi dalam proses pembuatan akun, pasalnya beberapa tahapan seperti proses isi username dan password tidak perlu dilakukan dengan dua kali
	Pengguna 7 : Saya menilai kecepatan dalam pembuatan akun yang sangat lambat (slow respon), walaupun sebetulnya dapat diselesaikan dengan cepat
	Pengguna 8 : Saya menilai bahwasannya pembuatan akun masih memakan waktu yang cukup lama, perlu adanya evaluasi sehingga dapat berjalan dengan efektif dan efisien
	Pengguna 9 : Menurut saya, tampilan dan navigasi menu pada halaman

	utama sudah sesuai dengan tampilan umum jurnal
	Pengguna 10: Menurut saya, tampilan dan navigasi pada halaman utama terasa rumit karena kurangnya penekanan pada menu, terutama header dan sidebar. Perlu dilakukan evaluasi pada tahap ini
	Pengguna 11: Menurut penilaian saya, tampilan dan navigasi menu pada halaman utama jurnal serupa dengan yang umum ditemui
	Pengguna 12: Menurut penilaian saya, tampilan halaman utama dapat dengan mudah dipahami dan dinavigasi
	Pengguna 13: Menurut saya, tampilan dan navigasi pada halaman utama terasa rumit karena kurangnya penegasan pada menu, terutama pada header dan sidebar. Evaluasi perlu dilakukan pada tahap ini
	Pengguna 14: Menurut saya, tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi bagian header seperti logo dengan warna biru terlihat kurang menarik. Perlu mempertegas fitur-fitur lainnya
	Pengguna 15: Menurut saya, tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi perlu mempertegas kembali elemen seperti logo dengan warna biru yang terlihat hambar, serta fitur lainnya
	Pengguna 16: Menurut saya, tampilan dan navigasi pada halaman utama masih mudah, tetapi bagian header seperti logo dengan warna biru terlihat hambar. Fitur-fitur lainnya perlu diperjelas kembali
	Pengguna 17: Menurut saya, navigasi menu pada bagian header halaman utama kurang jelas karena minimnya penegasan
	Pengguna 18: Menurut penilaian saya, navigasi menu pada bagian header halaman utama kurang jelas karena kurangnya penegasan yang cukup
	Pengguna 19: Menurut saya, tampilannya kurang menarik dan kurang berwarna, serta tidak ada gambar sama sekali sehingga terlihat monoton
	Pengguna 20: Menurut saya, navigasi menu pada sidebar kurang terorganisir dengan baik dan memiliki warna yang kurang menarik
10	Bagaimana anda menilai tentang redesain <i>website</i> sebagai pengguna?
	Pengguna 1 : Saya menilai proses submit jurnal sungguh membingungkan dengan tidak adanya kejelasan terkait panduan penggunaan perihal tersebut
	Pengguna 2 : Saya menilai proses submit jurnal dengan mudah dan sudah sesuai dengan prosedur pada umumnya
	Pengguna 3 : Saya menilai proses submit jurnal yang cukup menyulitkan dengan kurangnya detail informasi terkait prosedur tersebut
	Pengguna 4 : Saya menilai proses submit jurnal masih baik
	Pengguna 5 : Saya cukup mengapresiasi kinerja website yang sudah memproses submit jurnal dengan baik
	Pengguna 6 : Saya masih menyayangkan proses submit jurnal belum fast respon sehingga memakan waktu yang cukup lama

Pengguna 7 :	Saya menilai proses submit jurnal kurang baik dikarenakan slow respon
Pengguna 8 :	Saya menilai kurangnya efisiensi waktu dalam proses submit jurnal
Pengguna 9 :	Saya setuju Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih ada kendala dalam sistemnya yang perlu diperbaiki
Pengguna 10:	Saya setuju website Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih menghadapi kendala dalam sistemnya
Pengguna 11:	Saya setuju website Jurnal Lorong membutuhkan redesain karena masih terdapat beberapa kendala dalam sistemnya
Pengguna 12:	Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diredesain karena masih menggunakan tampilan bawaan atau default
Pengguna 13:	Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diperbarui karena masih mengadopsi tampilan default yang tidak menarik
Pengguna 14:	Saya setuju desain website Jurnal Lorong perlu diremajakan karena masih mengadopsi tampilan default
Pengguna 15:	Saya sepenuhnya setuju dengan dilakukannya redesain menyeluruh mengingat masih terdapat banyak kekurangan fitur dan informasi di dalam website tersebut
Pengguna 16:	Saya setuju dengan redesain karena cukup membingungkan dengan kurangnya informasi detail tentang prosedur submit jurnal. Setidaknya, perlu ada penegasan pada bagian-bagian tertentu
Pengguna 17:	Saya sangat setuju dengan redesain website karena sayang sekali proses submit jurnal masih belum jelas akibat minimnya informasi yang tersedia mengenai publikasi jurnal
Pengguna 18:	Saya sangat setuju dengan redesain website karena saya menyesalkan kurangnya kejelasan proses submit jurnal dan kurangnya informasi terkait publikasi jurnal
Pengguna 19:	Saya sangat mendukung usulan untuk melakukan redesain karena menilai bahwa proses submit jurnal kurang optimal akibat tidak adanya panduan yang memadai
Pengguna 20:	Saya sepenuhnya mendukung redesain karena menurut saya alur submit jurnal tidak memadai

Lampiran 2. Hasil Evaluasi Redesain *Website* Jurnal Lorong

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Ahmad Maulana Sabbaha
 Angkatan : 2019
 Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
<i>Usability (Kegunaan)</i>			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
<i>Adoptability (Kemudahan)</i>			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
<i>Desirability (Kesukaan)</i>			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
<i>Valuable (Penilaian)</i>			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
Sudah baik dan mudah untuk dimengerti, sukses terus Jurnal Lorong 😊			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Alifya Rahma Ayuningtyas

Angkatan : 2019

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala		√
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
<p>Saya cukup merasa nyaman, akan tetapi akan nyaman lagi jika bagian <i>font-color footer</i> bisa diganti ke warna yang lebih cerah seperti warna putih</p>			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Fatimatuzzarogh

Angkatan : 2019

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti		√
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala		√
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>		√
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
<p>Saya merasa kurang nyaman ketika mengakses <i>website</i>, khususnya pada bagian <i>publication ethic</i> yang menggunakan Bahasa Inggris (kurang dipahami)</p>			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Ulfa Nadhiroh

Angkatan : 2021

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
Desain <i>website</i> Jurnal Lorong sudah lebih bagus dari yang sebelumnya lebih menarik dan informatif			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Ayu Setia Ningsih

Angkatan : 2021

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
Desainnya lebih keren dan menarik sekarang, <i>no comment</i> buat <i>website</i> Jurnal Lorong 😊			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain Website Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Akhmad Asrori Maulidani
 Angkatan : 2019
 Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Sejauh ini sudah tidak ada kendala dan masih aman-aman saja, kalau ada kendala sewaktu-waktu akan langsung saya kabari Gus Alvan			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Ridya Nur Laily

Angkatan : 2022

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Aman min, belum ada kendala sama sekali. Pokok terbaik deh buat <i>website</i> Jurnal Lorong			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Muhammad Amir Fiqih
 Angkatan : 2022
 Instansi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Belum ada masalah sama sekali sejauh ini, mungkin di vol selanjutnya kalau ada masalah langsung saya hubungi ya min 😊			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

5. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
6. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
7. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
8. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Fariz Billah
 Angkatan : 2018
 Instansi : Universitas Padjadjaran

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Aman mas, untuk sekarang sih sudah sangat bagus jadi saya no comment ya mas			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Adinda Febri
 Angkatan : 2020
 Instansi : Universitas Brawijaya

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
<i>Usability</i> (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
<i>Adoptability</i> (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
<i>Desirability</i> (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
<i>Valuable</i> (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti		√
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
<p>Dari segi tampilan dan fungsionalitas menu sudah aman mas, tapi kemarin kan saya pesankan untuk menambah bagian visitor, kok belum ditambahkan nggeh mas? Mohon segera ditambakkana nggeh</p>			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Bagus Krismono
 Angkatan : 2018
 Instansi : Universitas Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Sejauh ini sudah sangat bagus mas, bisa lanjutkanke tahap salnjutnya nggeh hehehe			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Loren Kristina
 Angkatan : 2021
 Instansi : Universitas Gadjah Mada

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti		√
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Bagian footer menurut saya kurang presisi dan warna fontnya bisa dikontraskan dengan backgroundnya.			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Purnama Syae Purrohman
 Angkatan : 2021
 Instansi : Universitas Muhammadiyah Prof.Dr.Hamka

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti		√
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala		√
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti		√
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Bagian footer kalau bisa warna fontnya digantini ke warna yang lebih terang mas. Supaya kontras dengan backgroundnya.			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Tri Ramadhan
 Angkatan : 2020
 Instansi : UIN Syarif Hidayatullah Jakarta

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Masih aman kok mas, tidak ada kritik dari saya pribadi. Desain sudah lumayan bagus.			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Yohana
 Angkatan : 2019
 Instansi : Universitas Padjadjaran

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Belum ada masalah sama sekali mas sejauh ini, nanti kalau ada masalah langsung saya hubungi ya mas			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Rizki Prayoga

Angkatan : 2021

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan		√
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Izin kasih saran ya mas, tadi saya lihat bagian <i>footer</i> kok belum presisi ya dan warnanya beda-beda. Bisa lebih diperbaiki lagi nggeh			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Joshua Harry
 Angkatan : 2018
 Instansi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain <i>Website</i> Jurnal Lorong!			
Amang mas, sejauh ini belum ada masalah lagi. Terkait desain dan fungsionalitas fitur sudah oke			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Guntur Gunawan
 Angkatan : 2020
 Instansi : Universitas Gadjah Mada

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti		√
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala		√
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Berdasarkan pengamatan saya pribadi nggeh mas, bagian <i>footer</i> boleh tuh lebih dipresisikan kembali pemilihan warnanya			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Ibrahim Manggala

Angkatan : 2021

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Belum ada masalah sama sekali mas. Kalau nanti saya menemukan ada error di system coba tak hubungi sampean ya			

LEMBAR EVALUASI
Hasil Redesain *Website* Jurnal Lorong

Instruksi Pengisian Evaluasi

1. Isi identitas terlebih dahulu seperti nama, angkatan, dan instansi responden
2. Cermati setiap pernyataan evaluasi sebelum memberikan predikat
3. Berilah predikat (Ya) jika sesuai dan (Tidak) jika kurang sesuai dengan (√)
4. Berilah kritik dan saran tentang hasil redesain *website* Jurnal Lorong

Nama : Prasetyo

Angkatan : 2021

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

No	Pernyataan	Predikat	
		Ya	Tidak
Usability (Kegunaan)			
1	Saya merespon desain antarmuka <i>website</i> lebih baik dari sebelumnya	√	
2	Saya merasa informasi di <i>website</i> sudah jelas dan mudah dimengerti	√	
3	Saya mudah menggunakan fitur pada <i>website</i> dan sudah berfungsi dengan baik	√	
4	Saya merasa <i>website</i> membantu menyelesaikan tugas dengan mudah dan efisien	√	
5	Saya menggunakan <i>website</i> tanpa menemukan hambatan ataupun kendala	√	
Adoptability (Kemudahan)			
6	Saya merasa mudah mengakses <i>website</i> dimanapun saya berada	√	
Desirability (Kesukaan)			
7	Saya merasa nyaman saat menggunakan <i>website</i>	√	
8	Karakteristik <i>website</i> sudah sesuai dengan kriteria yang saya inginkan	√	
Valuable (Penilaian)			
9	Saya menilai tampilan dan navigasi menu homepage di <i>website</i> sudah baik dan mudah dimengerti	√	
10	Saya menilai redesain <i>website</i> berjalan dengan baik tanpa ada kendala	√	
Kritik dan Saran Untuk Hasil Redesain Website Jurnal Lorong!			
Sangat aman mase, nanti kalua sewaktu-waktu ada masalah tak kabari saja sampean ya			

Lampiran 3: Hasil Redesain Bagian *Footer Website* Jurnal Lorong Kedua



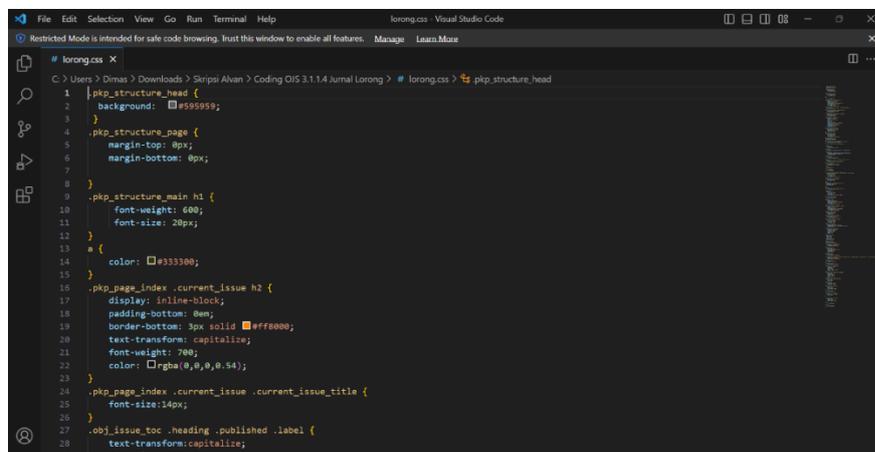
Lampiran 4: Hasil Penambahan *Visitor* pada *Website* Jurnal Lorong



Lampiran 5: Hasil Pengalihan Bahasa *Publication Ethic*



Lampiran 6. *Coding CSS Style Website* Jurnal Lorong



Lampiran 7. Coding HTML Menu Utama Website Jurnal Lorong

```

1 |table class="hover">
2 |<tbody>
3 |<tr><th>MAIN MENU</th></tr>
4 |<tr>
5 |<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/focus_and_scope" target="_blank">Focus and Scope</a></td>
6 |</tr>
7 |
8 |<tr>
9 |<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/about/editorialTeam" target="_blank">Editorial Team</a></td>
10 |</tr>
11 |
12 |<tr>
13 |<td><a href="http://jurnal.htp.ac.id/index.php/keskom/reviewers" target="_blank">Peer Reviewers</a></td>
14 |</tr>
15 |
16 |<tr>
17 |<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/management/settings/context" target="_blank">Publication Ethics</a></td>
18 |</tr>
19 |
20 |<tr>
21 |<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/about/submissions" target="_blank">Online Submission</a></td>
22 |</tr>
23 |
24 |<tr>
25 |<td><a href="https://docs.google.com/document/d/1i_8tvy80p0D_K354ka91vEHKPvNS8/edit" target="_blank">Author's Guidelines</a>
26 |</tr>
27 |
28 |<tr>
29 |<td><a href="https://docs.google.com/document/d/1j7T3vY3jtaGCEBDF5ZM1l-HirGsvWU/edit" target="_blank">Paper Template</a></td>
30 |</tr>
31 |</tbody>
32 |</table>
33 |<tr><th>INFORMATION</th></tr>
34 |</tbody>
35 |</table>

```

Lampiran 8. Coding HTML Peer Review Website Jurnal Lorong

```

1 |<div class="page">
2 |<div class="page_title">Reviewers</div>
3 |<div id="groups">
4 |<div class="group">
5 |<h4 style="font-size: 22px; border-bottom: 1px solid #ff8080; color: #959599; padding: 5px 0px;">Peer Reviewers</h4>
6 |<div class="editorial-list">
7 |<ul class="list-unstyled">
8 |<li class="show">
9 |<div class="img-profile">
10 |<div class="imgthumb">
11 |</div>
12 |<div class="team-content"><strong>Dr. Zamroni, S
13 |<div class="team-aff">
14 |<ul class="list-unstyled">
15 |<li class="show">Scopus ID : <a href="https://www
16 |<li class="show">Follow link (ctrl + click) <img alt="ORCID icon" href="https://or
17 |<li class="show"> Universitas Islam Negeri Neu
18 |</ul>
19 |</div>
20 |</div>
21 |</li>
22 |</ul>
23 |</div>
24 |<div class="editorial-list">
25 |<ul class="list-unstyled">
26 |<li class="show">
27 |<div class="img-profile">
28 |<div class="imgthumb">
29 |</div>
30 |<div class="team-content"><strong><a href="https
31 |<div class="team-aff">

```

Lampiran 9. Coding HTML Register Website Jurnal Lorong

```

1 |<form id="registerForm" method="post" action="https://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/user/registerUser">
2 |
3 |<p>Fill in this form to register with this site.</p>
4 |
5 |
6 |<p><a href="https://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/user/register?existingUser=1">Click here</a> if you are already regis
7 |
8 |<h3>Profile</h3>
9 |
10 |
11 |
12 |
13 |<table class="data" width="100%">
14 |<tbody><tr valign="top">
15 |<td width="20%" class="label">
16 |<label for="formLocale">
17 |<span>Form Language </span></label>
18 |</td>
19 |<td width="80%" class="value">
20 |
21 |<div id="languageSelector"><select size="1" name="formLocale" id="formLocale" class="selectMenu" fdprocessedid="alrqt"><option
22 |<span class="instruct">To enter the information below in additional languages, first select the language.</span></div>
23 |</td>
24 |</tr>
25 |<tr valign="top">
26 |<td width="20%" class="label">
27 |<label for="username">
28 |<span>Username *</span></label>
29 |</td>
30 |<td width="80%" class="value"><input type="text" name="username" value="" id="username" size="20" maxlength="32" class="textField"
31 |</td>

```

Lampiran 10: *Source Code HTML Sidebar Website Jurnal Lorong*

```

Source code
<table class="hover">
<tbody>
<tr>
<th>MAIN MENU</th>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/focus_and_scope" target="_blank"
rel="noopener">Focus and Scope</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="/index.php/lorong/about/editorialTeam" target="_blank"
rel="noopener">Editorial Team</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/peer_review" target="_blank"
rel="noopener">Peer Reviewers</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/publication_ethic" target="_blank"
rel="noopener">Publication Ethics</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/submission" target="_blank"
rel="noopener">Online Submission</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ok Cancel

```

Lampiran 11: *Source Code HTML Information Website Jurnal Lorong*

```

Source code
<table class="hover">
<tbody>
<tr>
<th>INFORMATION</th>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/information/readers" target="_blank"
rel="noopener">For Readers</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/information/authors" target="_blank"
rel="noopener">For Authors</a></td>
</tr>
<tr>
<td><a href="http://urj.uin-malang.ac.id/index.php/lorong/information/librarians" target="_blank"
rel="noopener">For Librarians</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ok Cancel

```

Lampiran 12: *Source Code HTML References Website Jurnal Lorong*

```

Source code
<div class="block" style="height: 30px; background: #ffffff; color: #595959; padding-top: 3px;
vertical-align: middle; border-bottom: 1px solid #ffffff; text-align: center;"><strong>REFERENCE
TOOLS </strong></div>
<div class="block"><a href="https://www.zotero.org/download/" target="_blank"
rel="noopener"> <span class="blockTitle">  </span> </a></div>
<div class="block"> <a href="https://www.mendeley.com/download-reference-
manager/windows" target="_blank" rel="noopener"> <span class="blockTitle">  </span> </a></div>
Ok Cancel

```


Lampiran 16: Data Pengunjung Website Jurnal Lorong 2 Bulan Terakhir

