

**EVALUASI SISTEM INFORMASI *INSTITUTIONAL REPOSITORY* PADA
PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MERDEKA MALANG
MENGUNAKAN METODE *END USER COMPUTING SATISFACTION*
(EUCS)**

SKRIPSI

Oleh:

Mochammad Fikri Azhari

NIM. 19680048

Diajukan Kepada:

Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam

Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I.)

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2023**

HALAMAN PERSETUJUAN

**EVALUASI SISTEM INFORMASI *INSTITUTIONAL REPOSITORY* PADA
PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MERDEKA MALANG MENGGUNAKAN
METODE *END USER COMPUTING SATISFACTION* (EUCS)**

SKRIPSI

Oleh:

MOCHAMMAD FIKRI AZHARI

NIM : 19680048

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji :

Tanggal : 12 Juni 2023

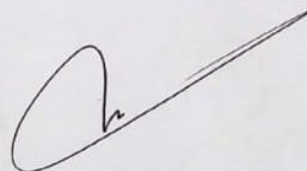
Pembimbing 1



Wahyu Hariyanto, M.M

NIP. 19890721 201903 1 007

Pembimbing 2



Yulianto, M.Pd. I

NIP. 19870712 201903 1 005

Mengetahui,

Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. Ir. Mokhamad Amin Hariyadi, MT

NIP. 19670118 200501 1 001

HALAMAN PENGESAHAN

EVALUASI SISTEM INFORMASI *INSTITUTIONAL REPOSITORY* PADA PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MERDEKA MALANG MENGGUNAKAN METODE *END USER COMPUTING SATISFACTION* (EUCS)

SKRIPSI

Oleh:
MOHAMMAD FIKRI AZHARI
NIM : 19680048

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I) Pada tanggal 12 Juni 2023

Susunan Dewan Penguji

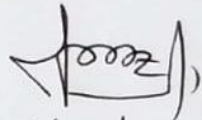
Tanda Tangan


Ketua Penguji : Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom
NIP. 19900506 201903 1 007

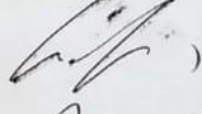
Anggota Penguji I : Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng
NIP. 19850201 201903 1 009


Anggota Penguji II : Wahyu Hariyanto, M.M
NIP. 19890721 201903 1 007

Anggota Penguji III : Yulianto, M.Pd.I
NIP. 19870712 201903 1 005

()

()

()

()

Mengetahui,
Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. H. Mokhamad Amin Hariyadi, MT
NIP. 19670118 200501 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Mochammad Fikri Azhari

NIM : 19680048

Prodi : Perpustakaan dan Ilmu Informasi

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan data, tulisan atau ide orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya siap bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Malang, 16 Juni 2023
Pembuat Pernyataan,



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan kuliah di program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi dan Skripsi ini dengan lancar.

Kemudian penulis haturkan ucapan terima kasih seiring doa dan harapan kepada semua pihak yang telah membantu proses pengerjaan Skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. M. Zainuddin, M.A, selaku rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Sri Harini, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim.
3. Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T, selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
4. Bapak Wahyu Hariyanto, MM dan Bapak Yulianto, M.Pd.I selaku Dosen Pembimbing yang telah membantu membimbing pada tahap pengerjaan Skripsi hingga selesai.
5. Bapak Fakhris Khusnu Reza Mahfud, M.Kom dan Bapak Firma Sahrul Bahtiar, M.Eng selaku Dosen Penguji yang telah mendampingi dan mengawasi setiap tahap pengerjaan Skripsi hingga selesai.
6. Abah, Umi', Mas Aziz, dan Alwi yang selalu memberikan dukungan moral, materi maupun spiritual sehingga penulis dapat menempuh pendidikan perkuliahan dengan lancar hingga berakhir.
7. Seluruh dosen dan staf Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi yang telah menyalurkan ilmu dan pengetahuannya.
8. Semua pihak seperti sanak saudara, Sahabat Kontrakan A5, Sahabat Kelam-Kelom, Sahabat seperjuangan semasa kuliah, Sosok wanita yang akan menjadi Istri saya kelak, dan pihak-pihak yang tidak bisa sebutkan namanya satu persatu yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis sadar masih banyak kekurangan dari skripsi yang telah disusun dan berharap semoga Skripsi ini dapat memberikan manfaat kepada para pembaca khususnya bagi penulis secara pribadi. Amin Ya Rabbal Alamin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Malang, Juni 2023

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN LEMBAR PERSETUJUAN	ii
HALAMAN LEMBAR PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
المخلص.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Batasan Masalah	8
1.6 Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Tinjauan Pustaka.....	10
2.2 Landasan Teori	13
2.1.1. Institutional Repository Universitas Merdeka Malang.....	13
2.1.2. Eprints	14
2.1.3. End User Computing Satisfaction (EUCS)	15
2.3 Tujuan Syariah Evaluasi	17
2.3.1 Evaluasi dalam Islam.....	17
2.3.2 Tujuan Syariah Evaluasi	18
2.3.3 Tabulasi Ayat.....	19
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	23
3.1 Jenis Penelitian	23
3.2 Desain Penelitian	23
3.3 Tempat dan Waktu Penelitian.....	27
3.4 Subjek dan Objek Penelitian.....	28
3.5 Sumber Data	28
3.6 Populasi dan Sampel.....	29
3.7 Instrumen Penelitian	31
3.8 Teknik Pengumpulan Data	35
3.9 Analisis Data.....	36

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	40
4.1 Hasil.....	40
4.1.1. <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang.....	40
4.1.2. Karakteristik Responden.....	41
4.1.3. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	42
4.1.4. Hasil Evaluasi Menggunakan Metode EUCS.....	44
4.1.5. Temuan Masalah.....	58
4.1.6. Saran Perbaikan	59
4.2 Pembahasan	60
BAB V PENUTUP.....	66
5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Saran	66
DAFTAR PUSTAKA	68
LAMPIRAN.....	72

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Jumlah <i>Lafadz</i> حسب Dalam Al-Qur'an.....	19
Tabel 2.2 Klasifikasi <i>Lafadz</i> حسب Dalam Al-Qur'an.....	20
Tabel 3.1 <i>Timeline</i> Penelitian.....	27
Tabel 3.2 <i>Task Scenario</i>	32
Tabel 3.3 Kuesioner Model <i>End User Computing Satisfaction</i> (EUCS).....	32
Tabel 3.4 Pertanyaan Tambahan.....	34
Tabel 3.5 Skala <i>Likert</i>	36
Tabel 3.6 Tabel Penilaian.....	37
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas.....	43
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas.....	44
Tabel 4.3 Hasil Pengolahan Data Kuesioner Dengan <i>Mean</i>	45
Tabel 4.4 Hasil Pengolahan Data Kuesioner Dengan <i>Grand mean</i>	46
Tabel 4.5 Temuan Masalah.....	58
Tabel 4.6 Saran Perbaikan.....	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Statistik Jumlah Kunjungan	2
Gambar 2.1 Metode EUCS	16
Gambar 3. 1 Diagram Prosedur Penelitian.....	24
Gambar 4.1 Tampilan Halaman University of Merdeka Malang Repository	40
Gambar 4.2 Rincian Jenis Kelamin Responden.....	41
Gambar 4.3 Rincian Jurusan Responden	41
Gambar 4.4 Rincian Semester Responden.....	42
Gambar 4.5 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Completeness</i>	47
Gambar 4.6 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Benefit</i>	48
Gambar 4.7 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Output</i>	49
Gambar 4.8 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Conscientious</i>	50
Gambar 4.9 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Accurate</i>	50
Gambar 4.10 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Appropriate</i>	51
Gambar 4.11 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Service</i>	52
Gambar 4.12 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Appearance</i>	53
Gambar 4.13 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Color</i>	53
Gambar 4.14 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>User Friendly</i>	54
Gambar 4.15 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Service System</i>	55
Gambar 4.16 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Easy to Understand</i>	56
Gambar 4.17 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Efficiency</i>	57
Gambar 4.18 Diagram Hasil Kuesioner Indikator <i>Call Time</i>	57

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian	73
Lampiran 2. Kuesioner.....	74
Lampiran 3. Hasil Kuesioner	80
Lampiran 4. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	100

ABSTRAK

Azhari, Mochammad Fikri. 2023. **Evaluasi Sistem Informasi *Institutional Repository* Pada Perpustakaan Universitas Merdeka Malang Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)**. Skripsi. Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: (I) Wahyu Hariyanto, MM, (II) Yulianto, M.Pd.I.

Kata Kunci: Metode *end user computing satisfaction*, evaluasi *institutional repository*, Perpustakaan Universitas Merdeka Malang

Perpustakaan perguruan tinggi memiliki tugas untuk memberikan pelayanan terbaik kepada pemustakanya. Usaha yang dipilih oleh Perpustakaan Universitas Merdeka Malang adalah dengan mengadakan dan mengelola institutional repository. Adanya institutional repository diharapkan dapat memberi kemudahan bagi sivitas akademik Universitas Merdeka Malang untuk mengakses karya ilmiah yang telah dihasilkan. Namun ditemukan adanya penurunan jumlah pengunjung yang semula pada Januari 2022 sekitar 2.776 menjadi 2.151 pengunjung di Oktober 2022. Sehingga perlu dilakukan evaluasi pada Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang untuk mengetahui apa masalah yang terjadi. Metode yang digunakan adalah End User Computing Satisfaction yang memiliki 5 (lima) variabel content, accuracy, format, ease of use, dan timelines. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui hasil evaluasi sistem informasi institutional repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode EUCS. Setelah evaluasi dilakukan, akan diberikan saran perbaikan sesuai hasil evaluasi. Berdasarkan hasil evaluasi diperoleh nilai yang diantaranya pada variabel isi (content) memiliki nilai sebesar 3,923, variabel keakuratan (accuracy) sebesar 3,853, variabel tampilan (format) 3,603, variabel kemudahan penggunaan sistem (ease of use) sebesar 3,82, dan variabel ketepatan waktu (timelines) sebesar 3,76. Selanjutnya ditemukan beberapa masalah yang diantaranya responden masih bingung untuk menggunakan fitur-fitur pada sistem, sistem memiliki tampilan antarmuka yang kurang menarik, dan kurang nyaman dilihat. Kemudian saran perbaikan yang diberikan diantaranya dengan menambahkan fitur FAQ untuk memuat informasi penggunaan serta pemakain sistem, dan melakukan perbaikan tampilan muka pada warna dan jenis huruf yang digunakan.

ABSTRACT

Azhari, Mochammad Fikri. 2023. **Evaluation of Institutional Repository Information Systems at the Merdeka University Library of Malang Using the End User Computing Satisfaction Method (EUCS)**. Theses. Department of Library and Information Science Faculty of Science and Technology State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Supervisor: (I) Wahyu Hariyanto, MM, (II) Yulianto, M.Pd.I.

Kata Kunci: *End user computing satisfaction method, institutional repository evaluation, Merdeka University Library Malang*

The college library has a duty to provide the best service to its users. The effort chosen by the Merdeka University Library of Malang is to organize and manage an institutional repository. The existence of an institutional repository is expected to provide convenience for the academic community of Merdeka Malang University to access the scientific work that has been produced. However, it was found that there was a decrease in the number of visitors, from around 2,776 in January 2022 to 2,151 visitors in October 2022. So it is necessary to evaluate the Institutional Repository of the Merdeka University Library of Malang to find out what the problem is. The method used is End User Computing Satisfaction which has 5 (five) variables of content, accuracy, format, ease of use, and timelines. The purpose of this study was to determine the results of the evaluation of the institutional repository information system at the Merdeka University Library of Malang using the EUCS method. After the evaluation is carried out, suggestions for improvement will be given according to the results of the evaluation. Based on the evaluation results, it was obtained that the content variable had a value of 3.923, the accuracy variable was 3.853, the format variable was 3.603, the ease of use variable was 3.82, and the accuracy variable time (timelines) of 3.76. Furthermore, several problems were found, including respondents who were still confused about using the features of the system, the system had an unattractive interface, and was not comfortable to look at. Then suggestions for improvement were given including adding an FAQ feature to contain information on system usage and usage, and making improvements to the front appearance of the color and font used.

الملخص

ازهرى, محمد فكري. 2023. تقييم نظام معلومات المستودع المؤسسي لمكتبة جامعة ميرديكا في مالانج باستخدام طريقة حساب رضا المستخدم النهائي (EUCS). مقال. قسم المكتبات وعلوم المعلومات. كلية العلوم والتكنولوجيا, جامعة مولنا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالنتج. المشرف: (1) وهي هرينته, الماجستير (2) يوليانتو, الماجستير

الكلمات الرئيسية: طريقة رضا المستخدم النهائي للحوسبة ، تقييم المستودع المؤسسي ، مكتبة جامعة ميرديكا مالانج يقع على عاتق مكتبات الكليات واجب تقديم أفضل خدمة لمستخدميها. الجهد الذي اختارته مكتبة جامعة ميرديكا في مالانج هو تنظيم وإدارة مستودع مؤسسي. من المتوقع أن يوفر وجود مستودع مؤسسي الراحة للمجتمع الأكاديمي لجامعة ميرديكا في مالانج للوصول إلى العمل العلمي الذي تم إنتاجه. ومع ذلك ، فقد وجد أن هناك انخفاض في عدد الزوار ، من حوالي 2.776 في يناير 2022 إلى 2.251 زائرًا في أكتوبر 2022. لذلك من الضروري تقييم المستودع المؤسسي لمكتبة جامعة ميرديكا في مالانج لمعرفة ماهية المشكلة هي. الطريقة المستخدمة هي رضا المستخدم النهائي عن الحوسبة والتي تحتوي على 5 (خمسة) متغيرات من المحتوى والدقة والشكل وسهولة الاستخدام والجداول الزمنية. كان الغرض من هذه الدراسة هو تحديد نتائج تقييم نظام معلومات المستودع المؤسسي في مكتبة جامعة ميرديكا في مالانج باستخدام طريقة (EUCS) بعد إجراء التقييم ، سيتم تقديم اقتراحات للتحسين وفقًا لنتائج التقييم. وبناءً على نتائج التقييم تم الحصول على أن متغير المحتوى له قيمة 3.923 ، ومتغير الدقة 3.853 ، ومتغير التنسيق 3.603 ، ومتغير سهولة الاستخدام 3.82 ، ودقة الوقت المتغير (الجداول الزمنية) 3.76. علاوة على ذلك ، تم العثور على العديد من المشكلات ، بما في ذلك المستجيبون الذين ما زالوا مرتبكين بشأن استخدام ميزات النظام ، كان للنظام واجهة غير جذابة . ولم يكن مرتاحًا للنظر إليها. ثم تم تقديم اقتراحات للتحسين بما في ذلك إضافة ميزة الأسئلة الشائعة لتحتوي على معلومات حول استخدام النظام واستخدامه ، وإجراء تحسينات على المظهر الأمامي للون والخط المستخدم.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Salah satu pilihan sumber informasi yang dapat diakses adalah repositori dari karya-karya sivitas akademika perguruan tinggi. Perpustakaan memiliki peran penting menjadi pengelola repositori untuk publikasi hasil karya ilmiah di perguruan tinggi, demi menunjang pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (Pamungkas *et al.*, 2020). Di perguruan tinggi, repositori publikasi karya ilmiah sering dikenal dengan *institutional repository*. *Institutional repository* atau yang bisa disingkat IR merupakan kegiatan untuk menghimpun dan melestarikan koleksi digital hasil dari karya intelektual suatu kelompok atau lembaga tertentu (Pendit, 2008).

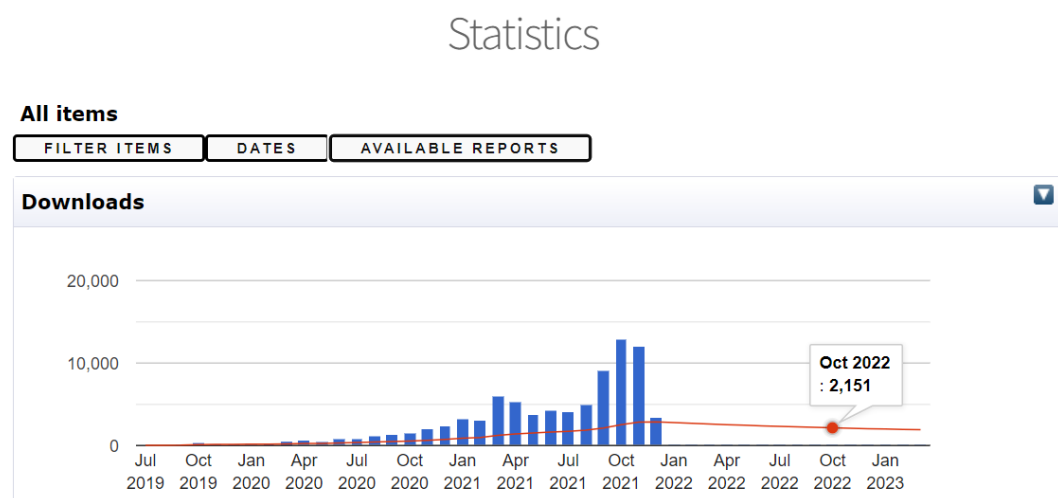
Banyak dari perguruan tinggi di Indonesia menyediakan *institutional repository* yang ditunjukan sebagai media untuk memfasilitasi kegiatan salah satu kegiatannya yaitu diseminasi karya yang dihasilkan oleh sivitas akademika perguruan tinggi (Prasetyawan, 2017). Diseminasi merupakan kegiatan penyebaran informasi kepada seseorang ataupun sekelompok orang dengan tujuan agar mendapat informasi, muncul kesadaran, menerima, mengubah perilaku sasaran, dan hasil akhir mampu memanfaatkan informasi tersebut (Zainudin *et al.*, 2021). Jadi dapat dipahami bahwa tujuan diadakannya *institutional repository* bertujuan memberikan informasi atau keilmuan yang telah dihasilkan dapat disebar, dibagikan dan dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya. Adanya *institutional repository* diharapkan dapat menjadi wadah untuk membantu sivitas akademik yang membutuhkan referensi atau karya ilmiah, baik untuk penulisan maupun menyelesaikan tugas kuliah.

Tugas mengelola *institutional repository* dari karya ilmiah yang dihasilkan sivitas akademika Universitas Merdeka Malang dilakukan oleh Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. *Institutional repository* perpustakaan Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dibangun pada tahun 2018. Untuk menerapkannya, terdapat beberapa *software* pengolah *institutional repository*

yang dapat digunakan seperti *EPrints*, DSpace, Omeka, WEKO, Digital Commons, Islandora, CONTENTdm, OPUS, HAL ataupun Pure. Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sendiri memilih *EPrints* yang diberi nama University of Merdeka Malang Repository. *EPrints* dipilih selain karena banyak digunakan di perpustakaan perguruan tinggi dan sifatnya yang *open source*.

Pengumpulan karya ilmiah dari sivitas akademik Universitas Merdeka Malang sebelum adanya University of Merdeka Malang Repository sebenarnya sudah berupa *file* digital yang dilakukan dengan mengumpulkan *compact disk* (CD) yang berisi *softcopy* dari setiap karya ilmiah. Lantaran tahapan tersebut menimbulkan kesulitan tersendiri bagi pustakawan yang bertanggung jawab, kemudian ternyata dirasa masih kurang efektif ketika ada permintaan untuk menggandakan salah satu *file* karya ilmiah tersebut oleh pemustaka. Diharapkan diterapkannya sistem informasi *institutional repository* tersebut dapat meringankan kerja pustakawan dan pemustaka terutama ketika ingin melakukan pengaksesan karya ilmiah.

Peneliti sebelumnya melakukan tahapan observasi awal secara langsung di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, kemudian menemukan kendala bahwa terjadi penurunan pengunjung yang dapat dilihat di gambar 1.1 (University of Merdeka Malang Repository, 2023):



Gambar 1.1 Statistik Jumlah Kunjungan

Berdasarkan statistik dari sistem informasi University of Merdeka Malang Repository terjadi penurunan jumlah pengunjung untuk melihat artikel dari yang semula bulan Januari 2022 sekitar 2.776 pengunjung, namun pada bulan Oktober 2022 hanya tersisa sekitar 2.151 pengunjung (University of Merdeka Malang Repository, 2023). Kemudian setelah melaksanakan observasi yang pertama, ditemukan bahwa pemustaka ternyata masih memiliki kendala ketika mengakses *institutional repository* tersebut, padahal tujuan diadakannya *repository* berguna menyederhanakan pengaksesan karya ilmiah demi memberikan kenyamanan. Pada observasi awal yang dilakukan penulis, ditemukan kendala yang diantaranya seperti informasi yang ditampilkan terbatas, tampilan muka dan tata letak yang masih kurang, dan petunjuk penggunaan yang dirasa masih kurang jelas sehingga sebagian besar responden masih bingung ketika mengakses *institutional repository*. Berdasarkan kendala-kendala tersebut, menurut penulis perlu diadakannya evaluasi pada *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang.

Evaluasi adalah upaya untuk memberikan penilaian, apakah berhasil atau tidak berhasil, buruk atau tidak buruk, terlaksana dengan baik atau tidak, maupun apakah telah di keadaan seperti apa perencanaan atau tujuan yang telah dibuat (Munawwir, 2002). Terdapat istilah yang digunakan untuk memahami evaluasi dalam islam seperti *al-Hisab*. *Al-hisab* adalah prinsip evaluasi yang berlaku secara umum dengan cangkupan mulai dari teknik dan prosedur evaluasi Allah terhadap makhluknya (Muhtifah, 2005). Penjelasan evaluasi tersebut terdapat pada firman Allah SWT QS. *Al-Isra'*: 14 yang berbunyi (Kemenag, 2022) :

﴿ اِقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ۝ ﴾ (الاسراء/17: 14)

(Dikatakan,) “Bacalah kitabmu. Cukuplah dirimu pada hari ini sebagai penghitung atas (amal) dirimu (Al-Isra'/17:14).

Ayat diatas menjelaskan bahwa pada hari kiamat, manusia tidak dapat memungkirinya catatan-catatan, karena pencatatnya adalah para malaikat yang memang ditunjuk oleh Allah, yang pekerjaannya khusus mencatat amal

perbuatan manusia. Maka Allah swt menegaskan di akhir ayat bahwa cukuplah diri mereka sendiri sebagai penghisab amal perbuatan mereka. Maksudnya semua catatan yang termuat dalam kitab cukup akurat sebagai bukti karena apa yang tercatat dalam kitab merupakan rekaman dari amal perbuatan mereka. Seolah-olah mereka sendirilah yang membuat catatan-catatan. Dengan demikian, tidak perlu adanya bukti-bukti lain sebagai penguat karena semua catatan yang tergores dalam kitab menjadi bukti yang sangat meyakinkan, sehingga tidak bisa ditambah atau dikurangi lagi (Kemenag, 2022).

Surat *Al-Isra'* ayat 14 menerangkan setiap manusia telah Allah SWT tetapkan tidak dapat berpisah dengannya amal perbuatannya bagaikan tetapan kalung yang menggantung pada lehernya, sehingga manusia tidak dapat mengingkari atau tidak menghiraukannya. Selanjutnya Allah SWT mengeluarkan bagi manusia di hari kiamat sebuah kitab yang memperlihatkan semua amalnya dan kitab terlihat terbuka, tidak ada yang tertutupi atau tersembunyi sehingga dengan mudah dan cepat dapat dibaca. Nanti akan dikatakan kepada manusia untuk membaca kitab mereka, dengan kuasa Allah SWT manusia dapat membacanya meskipun di dunia manusia tidak dapat membaca, cukuplah manusia sendiri sekarang sebagai penghisab atas diri mereka guna menghitung dan menilai sendiri amal-amal perbuatan mereka. Manusia tidak akan dapat mengingkarinya karena amal-amal mereka hadir dan didepan mereka masing-masing (Shihab, 2002).

Jadi evaluasi yang dilaksanakan oleh Allah SWT terhadap makhluk-Nya terjadi di hari pemberian hasil evaluasi (pengadilan di akherat), Sehingga seorang muslim diperintahkan untuk membaca dan melakukan penilaian terhadap hasil perbuatannya di dunia (Muhtifah, 2005). Perintah tersebut sesuai dengan nama Allah SWT dalam *asmaul husna* yaitu *Al-Hasib*. *Al-Hasib* adalah nama zat Allah SWT yang berarti Maha Menghitung dan memberikan perhitungan, kemudian nama Allah SWT dapat pula tafsirkan sebagai Maha Mencukupi. Allah SWT adalah pembuat perhitungan yang cermat dan tepat. Bukti perhitungan Allah SWT dapat dilihat dari alam semesta yang seimbang, mengatur alam dengan baik, planet-planet tidak ada yang bertabrakan.

Beberapa hal tersebut sebagai bukti Allah sungguh perencana dan pembuat perhitungan yang sangat cermat dan tepat (Muniruddin, 2017). Upaya evaluasi tersebut dapat berguna tidak sebatas menilai individu, melainkan organisasi dan program dari lembaga (Rasyid, 2016). Lembaga dan program didalamnya tersebut dapat ditemui pada *institutional repository* di Perpustakaan. Evaluasi perlu dilakukan untuk memaksimalkan dan meningkatkan kualitas dari sistem *institutional repository*. Keberhasilan suatu sistem informasi dapat dinilai dari bagaimana tingkat performa terbaik sistem dan informasi sehingga dapat dijadikan sebagai kebutuhan bagi para pemakai (Hariyanto, 2020).

Evaluasi sistem informasi dapat dilakukan dengan menggunakan salah satu metode yaitu *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Metode EUCS digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna dari suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara ekspektasi atau bayangan pengguna dengan fakta dari sebuah sistem informasi (Doll & Torkzadeh, 1988). Pada evaluasi model EUCS berfokus pada kepuasan (*satisfaction*) dari pengguna yang dapat dilihat dari aspek teknologinya yaitu variabel isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*), dan ketepatan waktu (*timelines*) (Doll & Torkzadeh, 1988). Jadi dapat dipahami, ketika melakukan evaluasi terhadap sistem informasi *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dengan dapat menggunakan variabel dari metode EUCS yaitu isi, keakuratan, tampilan, ketepatan waktu, dan kemudahan penggunaan sistem.

Penggunaan metode EUCS dianggap lebih sesuai karena menilai tingkat kepuasan penggunaan sistem informasi berdasarkan perspektif pengguna akhir sedangkan metode lain seperti TAM, TTF ataupun HOT Fit lebih menekankan pada tingkat penerimaan aplikasi yang telah dikembangkan untuk kepentingan organisasi perusahaan (Rini, 2019). Kelebihan dari metode EUCS adalah lebih menekankan pada kepuasan pengguna akhir dari sistem melalui evaluasi pada variabel isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), ketepatan waktu (*timelines*), dan kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*) (Saputra & Kurniadi, 2019).

Penelitian terkait evaluasi sistem informasi menggunakan metode EUCS telah beberapa kali dilakukan yang diantaranya, evaluasi kepuasan pengguna layanan *website* badan meteorologi klimatologi dan geofisika Palembang menggunakan metode EUCS. Tujuan penelitian guna mengevaluasi layanan *website* BMKG Palembang. Dari hasil penelitian yang dilakukan didapatkan bahwa pengguna menjumpai puas dengan Layanan *website* BMKG Palembang baik dari segi variabel *content*, *accelaracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness* (Saputra, 2022).

Pada penelitian yang berjudul evaluasi kepuasan pengguna pada *website* Paltv dengan metode EUCS memiliki tujuan penelitian untuk melakukan evaluasi berdasarkan pengalaman pengguna. Harapan penelitian dilakukan adalah mengembalikan eksistensi *website* PalTV sekaligus menambah pemasukan finansial perusahaan. Adapun hasil jawaban dari responden menunjukkan kriteria tinggi dalam kepuasan pengguna dari variabel *accuracy*, *content*, *format*, *ease of use*, tetapi pada variabel *timeliness* berada di kriteria kurang puas (Indah & Nurfadillah, 2022).

Selanjutnya pada penelitian yang berjudul evaluasi kinerja aplikasi PakBudi terhadap minat pendaftaran calon mahasiswa baru menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) dilakukan dengan tujuan mengevaluasi kinerja aplikasi PakBudi terhadap minat pendaftaran calon mahasiswa baru di Perguruan Tinggi Swasta. Hasil dari penelitian tersebut adalah aplikasi PakBudi memberikan informasi yang bermanfaat bagi pengguna. Sistem diketahui juga memiliki kemudahan dalam penggunaan dengan hasil sebesar 85% (Bowoleksono *et al.*, 2022).

Penelitian dengan judul evaluasi kepuasan pengguna *Electronic Health Record* (EHR) menggunakan metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*) di Unit Rekam Medis Pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo memiliki tujuan penelitian untuk mengevaluasi kepuasan pengguna terkait pelaporan pada *Electronic Health Record* (EHR) di unit rekam medis pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel keakuratan, tampilan, kemudahan pengguna, isi dan ketepatan waktu

memiliki kriteria baik. Kriteria baik dapat diartikan bahwa pengguna puas terhadap kondisi *Electronic Health Record* (EHR) sekarang (Alfiansyah, 2020).

Kemudian penelitian yang berjudul analisis kepuasan pengguna pada aplikasi Jenius dengan menggunakan metode EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) berdasarkan perspektif pengguna ditujukan untuk mengidentifikasi faktor-faktor apa yang mempengaruhi kepuasan pengguna dan mengetahui tingkat kepuasan pengguna aplikasi Jenius. Hasil yang didapatkan pengguna terhadap aplikasi Jenius berada dalam kriteria sangat puas (Istianah, 2022). Berdasarkan kelima penelitian tersebut dapat diketahui hasilnya berupa pemaparan nilai hasil evaluasi, tetapi tidak sampai tahap pemberian saran perbaikan.

Penulis melakukan penelitian menggunakan metode kuantitatif deskriptif dengan melakukan penyebaran kuesioner. Kuesioner yang disebarakan kepada responden berasal dari evaluasi sistem informasi metode *End User Computing Satisfaction*. Tahap berikutnya adalah merancang saran dan rekomendasi perbaikan sesuai dengan hasil evaluasi menggunakan model EUCS yang telah dilakukan. Sehingga dapat diketahui penelitian yang dilakukan penulis ditujukan untuk mengetahui hasil nilai evaluasi dan dilanjutkan dengan pemberian saran perbaikan sesuai dengan hasil evaluasi yang telah dilakukan.

1.2 Identifikasi Masalah

Setelah penulis memaparkan rangkaian latar belakang masalah, dapat ditarik masalah atau identifikasi masalah pada penelitian yang dilakukan penulis yaitu bagaimana hasil evaluasi sistem informasi *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)?

1.3 Tujuan Penelitian

Pada penelitian yang dilakukan penulis memiliki tujuan yaitu mengetahui hasil evaluasi sistem informasi *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

1.4 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian meliputi kontribusi teoritis dan kontribusi praktis. Kontribusi teoritisnya adalah dengan adanya penelitian diharapkan dapat memperkaya literatur penelitian tentang evaluasi sistem informasi menggunakan metode EUCS. Kontribusi praktis diantaranya yaitu, adanya penelitian diharapkan dapat membantu Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memperbaiki kualitas pelayanan untuk pemustaka, khususnya pada *institutional repository* serta berguna meningkatkan pemanfaatan sistem tersebut. Diharapkan dapat memberikan kemudahan mahasiswa Universitas Merdeka Malang dalam mengakses dan memanfaatkan *institutional repository* universitas mereka untuk mencari informasi yang dibutuhkan.

1.5 Batasan Masalah

Agar tidak memperluas ruang lingkup penulisan, adapun batasan masalah pada penelitian adalah melakukan evaluasi sistem *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan satu metode yaitu EUCS.

1.6 Sistematika Penulisan

Adapun sistematika penulisan dalam penelitian yang telah disusun oleh penulis sebagai berikut:

a. **BAB I PENDAHULUAN**

Pada bab pertama dipaparkan terkait deskripsi umum dari penelitian yang meliputi: latar belakang masalah; rumusan masalah; batasan masalah, tujuan penelitian; manfaat penelitian; dan sistematika penulisan.

b. **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

Pada bab kedua, dipaparkan terkait uraian penelitian terdahulu dan teori-teori penunjang untuk penelitian yang berasal dari jurnal maupun buku. Berikut poin-poin pemaparannya: tinjauan pustaka; dan landasan teori (*institutional repository* Universitas Merdeka Malang, *Eprints* dan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)).

c. **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

Pada bab ketiga akan dipaparkan metodologi penelitian yang digunakan dalam melaksanakan penelitian yang terdiri dari: jenis penelitian; desain penelitian; tempat dan waktu penelitian; subjek dan objek penelitian; sumber data; populasi dan sampel; instrumen penelitian; teknik pengumpulan data; dan analisa data.

d. **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

Pada bab keempat dipaparkan terkait penjelasan mengenai hasil penelitian dan bahasan yang dilakukan meliputi: hasil; dan pembahasan.

e. **BAB V PENUTUP**

Pada bab kelima berisikan tentang akhir dari penulisan yang meliputi: kesimpulan; dan saran.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Pustaka

Penulisan penelitian sebelumnya melakukan pencarian terkait penelitian evaluasi sistem informasi menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Upaya dilakukan sebagai tinjauan pustaka penelitian, berikut beberapa hasil temuan dari penulis :

Pertama ada penelitian yang berjudul, Evaluasi Kepuasan Pengguna Layanan *Website* Badan Meteorologi Klimatologi Dan Geofisika Palembang Menggunakan Metode EUCS. Tujuan penelitian yang dilakukan adalah untuk mengevaluasi layanan *website* BMKG Palembang dengan metode *End Using Computing Satisfaction*. Dari hasil penelitian yang dilakukan didapatkan bahwa pengguna menjumpai puas dengan Layanan *website* BMKG Palembang baik dari segi variabel *content*, *accelaracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*. Pada Variabel *content* rata-rata penggunaan 4,3 termasuk kriteria sangat puas, *Accelaracy* rata-rata penggunaan 4,32 dengan kriteria sangat puas, format dengan rata-rata 3,28 berada di kriteria puas, *ease of use* dengan penggunaan rata-rata 3,91 termasuk kriteria puas, dan *timeliness* rata-rata 4,39 penggunaan berada di kriteria sangat puas (Saputra, 2022).

Kedua ada penelitian yang berjudul, Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada *Website* PalTV Dengan Metode EUCS. Tujuan penelitian yang dilakukan adalah melakukan evaluasi secara keseluruhan berdasarkan pengalaman pengguna demi mengembalikan eksistensi *website* PalTV sekaligus menambah pemasukan finansial perusahaan. Adapun metode yang cocok yang dipakai adalah metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS), dimana metode yang dilakukan dapat mengukur kepuasan pengguna dengan lima variabel yang meliputi *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness*. Penelitian yang dilakukan juga menggunakan 220 responden yang pernah mengakses *website* PalTV dan berdomisili Palembang, dan disebarakan melalui google form. Adapun hasil jawaban dari responden menunjukkan kriteria tinggi dalam

kepuasan pengguna meliputi variabel *accuracy*, dan untuk variabel *content*, *format*, *ease of use* dan *timeliness* berada di kriteria kurang puas (Indah & Nurfadillah, 2022).

Ketiga ada penelitian yang berjudul, Evaluasi Kinerja Aplikasi PakBudi Terhadap Minat Pendaftaran Calon Mahasiswa Baru Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Penelitian yang dilakukan bertujuan mengevaluasi kinerja aplikasi PakBudi terhadap minat pendaftaran calon mahasiswa baru di Perguruan Tinggi Swasta. Metode yang digunakan dalam mengevaluasi kinerja aplikasi PakBudi adalah End User Computing Satisfaction (EUCS). Metode EUCS memiliki 5 (lima) dimensi indikator, diantaranya *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use* dan *Timeliness* (Bowoleksono *et al.*, 2022). Kelebihan dari metode EUCS yaitu lebih menekankan kepada tingkat kepuasan (*satisfaction*) pengguna dengan melakukan evaluasi pada sistem meliputi isi, keakuratan, tampilan atau format, kemudahan pengguna dan ketepatan waktu. Hasil penelitian yaitu aplikasi PakBudi memberikan informasi yang bermanfaat bagi pengguna dan memiliki kemudahan dalam penggunaan dengan hasil sebesar 85% (Bowoleksono *et al.*, 2022).

Keempat ada penelitian yang berjudul, Evaluasi Kepuasan Pengguna *Electronic Health Record* (EHR) Menggunakan Metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*) di Unit Rekam Medis Pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo. Tujuan penelitian yang dilakukan adalah untuk mengevaluasi kepuasan pengguna terkait pelaporan pada *Electronic Health Record* (EHR) di unit rekam medis pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo. Jenis penelitiannya adalah kuantitatif deskriptif dengan populasi seluruh pengguna *Electronic Health Record* di unit rekam medis pusat, dan sampel berjumlah 50 responden. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan *systematic random sampling*. Analisa data dilakukan melalui skoring dan disajikan dalam bentuk tabel (Alfiansyah, 2020). Hasil penelitian menunjukkan bahwa dimensi keakuratan memiliki nilai tertinggi, yaitu 73,28%, tampilan 71,6%, kemudahan pengguna 69,2%, isi 69,2%, dan waktu 65,66%. Skor dalam dimensi tersebut termasuk

dalam kriteria baik atau pengguna puas terhadap kondisi *Electronic Health Record* (EHR) sekarang, namun masih diperlukan pengembangan sistem informasi serta menambahkan dan menyesuaikan modul yang ada di dalam EHR sehingga kepuasan pengguna terus meningkat (Alfiansyah, 2020).

Kelima ada penelitian yang berjudul, Analisis Kepuasan Pengguna Pada Aplikasi Jenius dengan Menggunakan Metode EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) Berdasarkan Perspektif Pengguna. Tujuan penelitian adalah untuk mengidentifikasi faktor-faktor apa yang mempengaruhi kepuasan pengguna dan mengetahui tingkat kepuasan pengguna aplikasi jenius. Pengumpulan data dilaksanakan dengan menyebarkan kuesioner secara online kepada pengguna aplikasi jenius yang berdomisili di Surabaya dan sekitarnya menggunakan teknik pengambilan sampel sebanyak 100 responden. Kuesioner disusun dengan menggunakan variabel dari metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Teknik analisis data yang digunakan yaitu analisis deskriptif dan analisis *Chi Square* (Istianah, 2022). Hasil yang didapatkan diantaranya dapat ditentukan dari data survei yang diolah bahwa perhitungan range tertinggi 4,58 sedangkan nilai terendah range 3,80 yang berarti pengguna terhadap aplikasi Jenius berada dalam kriteria sangat puas. Selanjutnya hasil dari perhitungan uji *chi square* yaitu, terdapat 31 hipotesis awal ditolak dan 17 hipotesis awal diterima. Sehingga dapat diketahui ada 31 faktor yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Jenius (Istianah, 2022).

Jadi yang dapat penulis pahami dari kelima penelitian di atas, terdapat persamaan dan perbedaan dengan penulisan yang dilakukan oleh penulis. Kelima penelitian tersebut sama-sama melakukan evaluasi pada sebuah sistem dengan tujuan mengetahui bagaimana kinerja dari sistem tersebut. Kemudian dari kelima penelitian yang dilakukan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction*. Objek pada penelitian ketiga, keempat dan kelima memiliki objek penelitian yang sama yaitu aplikasi berbasis *website*. Pada penelitian tersebut terdapat perbedaan yaitu pada objek yang diteliti. Objek yang diteliti pada penelitian pertama dan kedua berupa *website*, sedangkan objek yang diteliti oleh peneliti adalah aplikasi berbasis *website*. Adanya hasil

akhir dari kelima penelitian tersebut sebatas pemaparan nilai hasil evaluasi, namun penelitian yang dilakukan penulis akan sampai pada tahap pemberian saran perbaikan dan ditambah terdapat wawancara mendalam untuk mengetahui lebih dalam permasalahan yang sebenarnya terjadi.

2.2 Landasan Teori

2.1.1. *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang

Secara umum kita tahu bahwa *institutional repository* merupakan tempat penyimpanan yang dimiliki oleh universitas maupun lembaga lainnya. *Institutional repository is a set of services that a university offers to the members of its community for the management and dissemination of digital materials created by the institution and its community members* (Lynch, 2003). Pemaparan terkait *institutional repository* oleh Lynch menitik beratkan pada *a set of services* atau serangkaian layanan dengan lembaga sebagai pemegang tanggung jawab penuh (dalam kasus tersebut adalah perguruan tinggi). Pengelolaan yang dilakukan berupa *management* (pengelolaan) dan *dissemination* atau membagikan dan penyebarluasan karya dari sivitas akademik dengan bentuk digital (*digital material*). Banyak dari perguruan tinggi di Indonesia menyediakan *institutional repository* yang ditunjukkan sebagai media untuk memfasilitasi kegiatan diseminasi, akses, penggunaan kembali dan pelestarian dari karya yang dihasilkan oleh sivitas akademika perguruan tinggi tersebut (Prasetyawan, 2017). Jadi, dapat disimpulkan bahwa *institutional repository* merupakan rangkaian layanan dikelola oleh suatu institusi misalnya universitas yang didalamnya ada layanan penyimpanan, pengelolaan, penyebarluasan, dan pelestarian hasil karya intelektual. kemudian dibuat dalam bentuk atau format digital agar dapat dibagikan dan dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya.

Institutional repository memiliki 2 (dua) tujuan atau sasaran pokok dengan melakukan pengelolaan dan penyimpanan sendiri dari lembaga berupa hasil penelitian, kemudian diberikan akses terbuka pada hasil penelitian sivitas akademik tersebut. Selanjutnya melakukan pelestarian

dan penyimpanan aset atau koleksi digital dari lembaga yang berupa karya atau literatur yang tidak dipublikasikan dan rentan untuk hilang seperti tesis ataupun laporan teknis (Vishala & Bhandi, 2007).

Sejalan dengan hal tersebut, *institutional repository* yang dikelola oleh Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki tujuan yang sama. Penggunaan sistem informasi pada *institutional repository* dimulai pada tahun 2005 dengan nama SIPUMA. Pada tahun 2008, pihak perpustakaan memiliki konsorsium dengan Ganesha untuk mengembangkan *repository* menggunakan Digilib. Namun dirasa sudah tidak kompatibel akhirnya pada akhir tahun 2017 diganti menggunakan *EPrints*. Pada penggunaan SIPUMA dan Digilib, koleksi yang diupload hanya karya-karya dari para dosen seperti artikel dan jurnal. Kemudian pada penggunaan *EPrints*, tugas akhir mahasiswa sudah diupload pada sistem informasi *institutional repository*.

2.1.2. Eprints

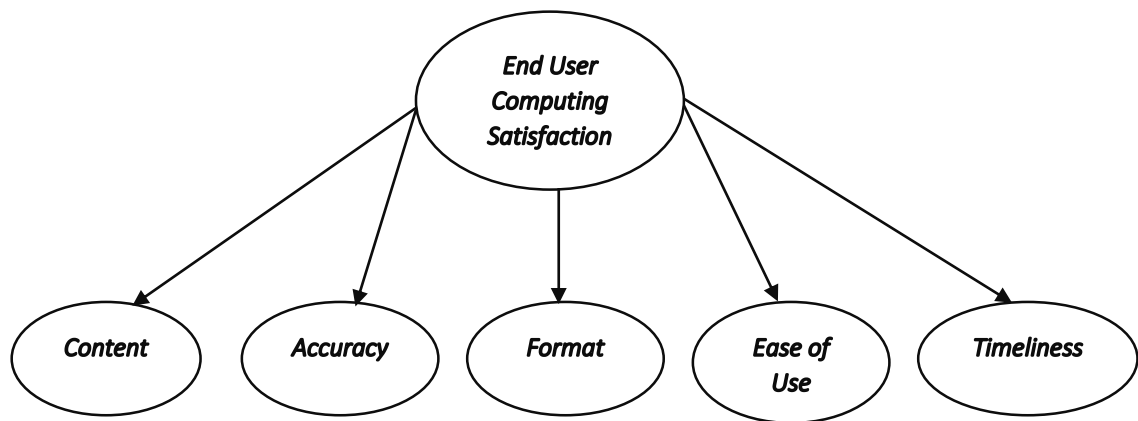
Pada tahun 2000 dibuatlah *EPrints* sebagai bentuk hasil dari pertemuan 1999 Santa Fe yang dirilis hingga akhirnya menjadi OAIPMH (Das, 2015). *EPrints* adalah aplikasi *open source* yang dikembangkan oleh *School of Electronics and Computer Science, University of Southampton, England United Kingdom*. Perilisan perdana dari *EPrints* dengan versi pertama pula ke publik ada di tahun 2000. Sistem informasi sudah terintegrasi dengan *metadata, advanced search* untuk penelusuran informasi lanjut, dan fitur-fitur lainnya (Rodliyah, 2016). *Eprints* adalah platform repositori digital sumber terbuka terkemuka dunia, yang dikembangkan di *University of Southampton*, *EPrints* telah menyediakan layanan repositori yang stabil dan inovatif di seluruh sektor akademik selama lebih dari 15 tahun (Kelly, 2015). Jadi dapat dipahami bahwa *EPrints* merupakan aplikasi berbasis *open source*, yang dikembangkan di *University of Southampton* pertama dirilis pada tahun 2000 yang ditujukan untuk kebutuhan sektor akademik yaitu layanan repositori.

Aplikasi *Eprints* berbasis *perl* dan dapat berjalan pada sistem operasi windows ataupun linux. Pada tahapan instalasi perangkat lunak membutuhkan *software* tambahan yang disebut *LAMP* (Linux, Apache, MySQL dan PHP) guna membuat *web hosting* dan *PHPMYADMIN*, *software* bebas untuk menangani administrasi basis data *MySQL* sehingga dapat diakses melalui *web browser* (Rodliyah, 2016).

Peralihan aplikasi *repositori* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang yang semula dari *Digilib* ke *EPrint* pada akhir tahun 2017 dikarenakan kebutuhan *Digilib* sudah tidak berkembang. Pihak *Person in Charge*-nya (PIC) sudah tidak di dalam satu komunitas atau terpecah, sehingga apabila ingin memperbarui aplikasi harus membayar pihak tersebut dengan mengeluarkan biaya yang cukup besar. Kemudian komunitas dari *Digilib* sendiri di Malang pada 2017 tidak ada. Berangkat dari alasan tersebut, pihak perpustakaan memilih *EPrint* sebagai pengganti *Digilib*. Alasan diperkuat karena melihat pengguna dari *EPrint* di Indonesia sudah banyak.

2.1.3. End User Computing Satisfaction (EUCS)

Evaluasi sistem informasi dapat dilakukan dengan menggunakan salah satu metode yaitu *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Metode EUCS digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna dari suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara ekspektasi atau bayangan pengguna dengan fakta dari sebuah sistem informasi (Doll & Torkzadeh, 1988). Pada evaluasi model berfokus pada kepuasan (*satisfaction*) dari pengguna yang dapat dilihat dari aspek teknologinya yaitu variabel isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), ketepatan waktu (*timelines*), dan kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*) (Doll & Torkzadeh, 1988). Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 2.1.



Gambar 2.1 Metode EUCS

Berikut penjelasan dari tiap faktor yang diukur dengan metode EUCS (Doll & Torkzadeh, 1988):

- Variabel *Content*

Pada variabel *content* akan diukur kepuasan pengguna yang dilihat dari sisi isi dari suatu sistem. Isi dari sistem umumnya memuat fungsi dan modul yang dapat dioperasikan oleh pengguna sistem dan informasi yang dihasilkan oleh sistem. Selanjutnya, akan dilakukan pengukuran untuk mengetahui apakah sistem sudah menghasilkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan pengguna. Apabila sistem semakin lengkap modul dan informatif, dapat dikatakan bahwa peluang tingkat kepuasan dari pengguna akan semakin tinggi.

- Variabel *Accuracy*

Pada variabel *accuracy* akan dilakukan pengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima input dan kemudian mengolahnya menjadi informasi. Tingkat keakuratan sistem dapat diukur dengan cara melihat frekuensinya dalam menghasilkan *output* yang salah ketika mengolah input dari pengguna. Kemudian dapat dilihat juga dari frekuensi terjadinya kesalahan dalam proses pengolahan data.

- Variabel *Format*

Pada variabel format akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi tampilan dan estetika dari *interface* sistem. Kemudian melihat apakah format dari laporan atau informasi yang dihasilkan oleh sistem memiliki antarmuka menarik. Selain juga akan dilihat apakah tampilan tersebut dapat memudahkan pengguna ketika menggunakan sistem

sehingga secara tidak langsung dapat berpengaruh terhadap tingkat efektivitas dari pengguna.

- Variabel *Ease of Use*

Pada variabel *ease of use* akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna dalam menggunakan sistem misalnya proses memasukkan data, mengolah data dan mencari informasi yang dibutuhkan.

- Variabel *Timeliness*

Pada variabel *timeliness* akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem ketika menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna. Sebuah sistem dapat dikategorikan sebagai sistem *real-time* apabila setiap permintaan yang dilakukan oleh pengguna akan langsung diproses dan *output* akan ditampilkan secara cepat tanpa harus menunggu lama.

2.3 Tujuan Syariah Evaluasi

2.3.1 Evaluasi dalam Islam

Agama islam memberikan anjuran dan motivasi berdasarkan evaluasi untuk diimplementasikan pengikutnya dalam membangun dirinya demi menjadi seseorang yang berkualitas dalam ilmu, iman dan amal shaleh (Rasyid, 2016). Evaluasi adalah usaha atau kegiatan untuk memberikan penilaian, apakah berhasil atau tidak berhasil, buruk atau tidak buruk, terlaksana dengan baik atau tidak, maupun apakah telah di keadaan seperti apa perencanaan atau tujuan yang telah dibuat (Munawwir, 2002). Terdapat istilah yang digunakan untuk memahami evaluasi dalam islam seperti *al-Hisab*. *Al-hisab* adalah prinsip evaluasi yang berlaku secara umum dengan cangkupan mulai dari teknik dan prosedur evaluasi Allah terhadap makhluknya (Muhtifah, 2005).

Di akherat kelak perhitungan terhadap evaluasi manusia dilakukan dengan cepat. Evaluasi akan dilaksanakan oleh Allah SWT terhadap makhluk-Nya terjadi di hari pemberian hasil evaluasi (pengadilan di akherat), sehingga seorang muslim diperintahkan untuk membaca dan

melakukan penilaian terhadap hasil perbuatannya di dunia (Muhtifah, 2005). *Al-Hasib* adalah nama zat Allah SWT yang berarti Maha Menghitung dan memberikan perhitungan, kemudian nama Allah SWT dapat pula tafsirkan sebagai Maha Mencukupi. Allah SWT adalah pembuat perhitungan yang cermat dan tepat. Bukti perhitungan Allah SWT dapat dilihat dari alam semesta yang seimbang, mengatur alam dengan baik, planet-planet tidak ada yang bertabrakan. Beberapa hal tersebut sebagai bukti Allah sungguh perencana dan pembuat perhitungan yang sangat cermat dan tepat (Muniruddin, 2017). Upaya evaluasi tersebut dapat berguna tidak sebatas menilai individu, melainkan organisasi dan program dari lembaga (Rasyid, 2016). Lembaga dan program didalamnya tersebut dapat ditemui pada *institutional repository* di Perpustakaan. Evaluasi dapat dilakukan demi memaksimalkan dan meningkatkan kualitas dari *institutional repository*.

2.3.2 Tujuan Syariah Evaluasi

Menurut pendapat Abu Hamid al – Ghazali (W. 505 H) dilihat dari kadar kebutuhan hidup dan dampaknya pada hukum syariat, maka tujuan syariat dibagi menjadi tiga yaitu kebutuhan primer (*maqosidu doruriyyatun*), kebutuhan sekunder (*maqosidu hajiyyatun*), dan kebutuhan tersier (*maqosidu tahsiniyyatun*). Selanjutnya kebutuhan primer dibagi kembali menjadi 5 kebutuhan dasar manusia yaitu menjaga agama, menjaga jiwa, menjaga akal, menjaga keturunan, dan menjaga harta (Yulianto, 2021).

Pengertian dari menjaga akal bertujuan untuk memelihara akal manusia dari berbagai kerusakan. Sehingga wajib melarang seseorang untuk mabuk dan mencegah perilaku mabuk di tengah masyarakat, sebagaimana juga wajib mencegah setiap kerusakan akal yang ditimbulkan oleh ganja, opium, morfin kokain, heroin dan sesamanya yang lazim dikonsumsi pada abad XIV Hijriyah (Yulianto, 2021). Sejalan dengan konteks menjaga akal, evaluasi dilakukan agar seorang muslim berupaya menjaga akalnya. Upaya dapat dilakukan dengan evaluasi yang didasarkan muhasabah diri agar

terhindar kesalahan yang dapat menurunkan kualitas akal bahkan merusak akal. Hal tersebut dapat dilakukan dengan memperkaya ilmu pengetahuan yang didapatkan dengan melalui wadah sumber-sumber informasi yang terpercaya dan berkualitas.

2.3.3 Tabulasi Ayat

a. Ayat

Tabel 2.1 Jumlah Lafadz حسب Dalam Al-Qur'an

No.	Nama Surat	Nomor Ayat	Jumlah
1.	<i>Al-Baqarah</i>	206, 214 dan 273	3
2.	<i>Ali Imran</i>	78, 142, 169, 173, 178, 180, dan 188	7
3.	<i>Al-Ma'idah</i>	71 dan 104	2
4.	<i>Al-An'am</i>	62 dan 96	2
5.	<i>Al-A'raf</i>	30	1
6.	<i>Al-Anfal</i>	59, 62, dan 64	3
7.	<i>At-Taubah</i>	16, 59, 68, dan 129	4
8.	<i>Ibrahim</i>	42 dan 47	2
9.	<i>Al-Isra'</i>	14	1
10.	<i>Al-Kahf</i>	9, 18, 40, 102. dan 104	5
11.	<i>Al-Anbiya'</i>	47	1
12.	<i>Al-Mu'minin</i>	55 dan 115	2
13.	<i>An-Nur</i>	11, 15, 39, dan 57	4
14.	<i>Al-Furqan</i>	44	1
15.	<i>An-Naml</i>	44 dan 88	2
16.	<i>Al-'Ankabut</i>	2 dan 4	2
17.	<i>Al-Ahzab</i>	20	1
18.	<i>Az-Zumar</i>	38	1
19.	<i>Az-Zukhruf</i>	37 dan 80	2
20.	<i>Al-Jasiyah</i>	21	1
21.	<i>Muhammad</i>	29	1
22.	<i>Ar-Rahman</i>	5	1
23.	<i>Al-Mujadalah</i>	8 dan 18	2
24.	<i>Al-Hasyr</i>	14	1
25.	<i>Al-Munafiqun</i>	4	1
26.	<i>At-Talaq</i>	3	1

No.	Nama Surat	Nomor Ayat	Jumlah
27.	<i>Al-Qiyamah</i>	3 dan 36	2
28.	<i>Al-Insan</i>	19	1
29.	<i>Al-Balad</i>	5 dan 7	2
30.	<i>Al-Humazah</i>	3	1

Tabel 2.2 Klasifikasi Lafadz حسب Dalam Al-Qur'an

No.	Klasifikasi	Lafadz	Jumlah
1.	<i>Masdar</i>	فَحَسْبُهُ، حَسْبُنَا، حَسْبُنَا، حَسْبِكَ، حَسْبُكَ، حَسْبُنَا، حَسْبُهُمْ، حَسْبِي، حَسْبِي، حَسْبُهُمْ، حَسْبُهُ، مُحْسِبَانِ،	12
2.	<i>Fi'il Mudhori'</i>	يَحْسِبُهُمْ، لِيَحْسِبُوهُ، تَحْسِبَنَّ، يَحْسِبَنَّ، يَحْسِبَنَّ، تَحْسِبَنَّ، تَحْسِبْتَهُمْ، حُسْبَانًا، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبَنَّ، تَحْسِبَنَّ، تَحْسِبَنَّ، تَحْسِبُهُمْ، حُسْبَانًا، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبُونَ، تَحْسِبُوهُ، تَحْسِبُونَهُ، يَحْسِبُهُ، تَحْسِبَنَّ، تَحْسِبُ، تَحْسِبُهَا، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبُونَ، تَحْسِبُهُمْ، يَحْسِبُونَ، يَحْسِبُ، يَحْسِبُ، يَحْسِبُ، يَحْسِبُ، يَحْسِبُ.	33
3.	<i>Fi'il Madhi</i>	حَسِبْتُمْ، حَسِبْتُمْ، حَسِبُوا، حَسِبْتُمْ، حَسِبْتِ، أَفَحَسِبَ، أَفَحَسِبْتُمْ، حَسِبْتَهُ، أَحَسِبَ، أَمْ حَسِبَ، أَمْ حَسِبَ، أَمْ حَسِبَ، حَسِبْتَهُمْ.	13
4.	<i>Isim Fa'il</i>	الْحَسِيبِينَ، حَسِيبِينَ.	2
5.	<i>Fa'il</i>	حَسِيبًا	1

Berikut adalah satu ayat dari setiap klasifikasi *lafadz* حسب :

1) *Masdar*

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهَا جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴾^{٢٠٦}
(البقرة/2: 206)(Kemenag, 2022).

Klasifikasi *lafadz* pada surat *Al-Baqarah* ayat 206 yaitu *lafadz* فَحَسْبُهَا yang ke dalam *masdar* karena mengikuti *wazan* فعل

2) *Fi'il Mudhori'*

﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُونِ السَّيِّئَاتِ لِيُحَسِّبُوهُ مِنَ الْكُتُبِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكُتُبِ^{٢٧٣} وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾^{٧٨} (آل عمران/3: 78)(Kemenag, 2022).

Klasifikasi *lafadz* pada surat *Al-Baqarah* ayat 273 yaitu *lafadz* لِيُحَسِّبُوهُ yang ke dalam *fi'il mudhori'* karena terdapat *dhomir* انت dan هي

3) *Fi'il Madhi*

﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ﴾^{١٤٢} (آل عمران/3: 142)(Kemenag, 2022).

Klasifikasi *lafadz* pada surat *Ali Imran* ayat 142 yaitu *lafadz* حَسِبْتُمْ yang ke dalam *fi'il madhi* karena terdapat *dhomir* انتم

4) *Isim Fa'il*

﴿ ثُمَّ رُدُّوا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمُ الْحَقُّ ۗ أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحُسَيْنِ ﴾^{٦٢} (الانعام/6: 62)(Kemenag, 2022).

Klasifikasi *lafadz* pada surat *Al-An'am* ayat 14 yaitu *lafadz* الْحُسَيْنِ yang ke dalam *isim mudzakar salim* بين

5) *Fa'il*

﴿ اقْرَأْ كِتَابَكَ ۖ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَذَابًا ۖ ﴾^٤ (الاسراء/17: 14)

Klasifikasi *lafadz* pada surat *Al-Isra'* ayat 14 yaitu *lafadz* عَذَابًا yang ke dalam *fa'il* mengikuti *wazan* فعل dan يفعل

b. Hadis

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ نَفَسَ عَنْ مُؤْمِنٍ
 كُرْبَةً مِنْ كُرْبِ الدُّنْيَا نَفَسَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَةً مِنْ كُرْبِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ يَسَّرَ عَلَى مُعْسِرٍ
 يَسَّرَ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَمَنْ سَتَرَ مُسْلِمًا سَتَرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ فِي
 عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنِ أَخِيهِ. (رواه مسلم)

“Dari Abu Hurairah radhiyallahu anhu, dari Rasulullah wasallam bersabda: Siapa yang menyelesaikan kesulitan seorang mu’min dari berbagai kesulitan-kesulitan dunia, niscaya Allah akan memudahkan kesulitan-kesulitannya hari kiamat. Dan siapa yang memudahkan orang yang sedang kesulitan niscaya akan Allah mudahkan baginya di dunia dan akhirat dan siapa yang menutupi (aib) seorang muslim Allah akan tutupkan aibnya di dunia dan akhirat. Allah selalu menolong hambanya selama hambanya menolong saudaranya” (Riwayat Muslim) (Nawawi, 2007).

BAB III

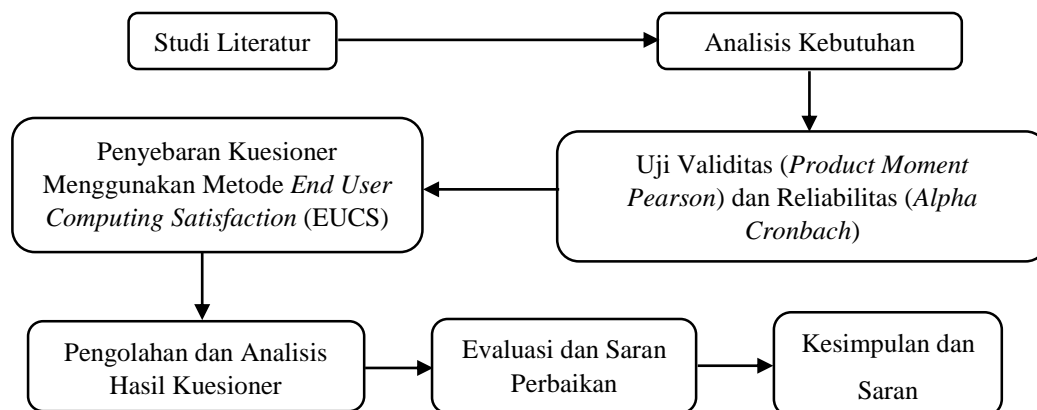
METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan pada penelitian yang dilakukan penulis adalah penelitian kuantitatif. Jenis penelitian kuantitatif merupakan investigasi sistematis mengenai sebuah fenomena dengan mengumpulkan data yang dapat diukur menggunakan teknik statistik, matematika, atau komputasi. Selanjutnya dijelaskan bahwa penelitian dengan pendekatan kuantitatif menekankan analisis pada data numerik yang kemudian dianalisis dengan metode statistik yang sesuai (Priadana & Sunarsi, 2021). Pada penelitian akan digunakan metode penelitian kuantitatif deskriptif. Metode tersebut merupakan suatu metode yang bertujuan untuk membuat gambar atau deskriptif tentang suatu keadaan secara objektif yang menggunakan angka, mulai dari pengumpulan data, penafsiran terhadap data tersebut serta penampilan dan hasilnya (Arikunto, 2006). Data hasil penelitian kuantitatif memiliki sifat yang tidak hanya menggolongkan saja, namun dapat menerangkan bobot perbedaan antara data yang satu dengan lainnya (Prasetyo, 2022). Jadi jenis penelitian yang akan dilakukan penulis akan diawali dengan mengumpulkan data berupa angka, kemudian diolah dan dianalisis untuk didapatkan ditampilkan informasi dari data tersebut.

3.2 Desain Penelitian

Penelitian yang akan dilakukan penulis mencakup 7 tahapan yaitu studi literatur, analisis kebutuhan, uji validitas dan reliabilitas, penyebaran kuesioner menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS), pengolahan dan analisis hasil kuesioner, evaluasi dan saran perbaikan, lalu diakhiri dengan kesimpulan dan saran. Lebih lanjut mengenai ketujuh tahap tersebut adalah seperti pada gambar 3.1.



Gambar 3. 1 Diagram Prosedur Penelitian

Berikut penjelasan terkait alur penelitian yang tertera pada gambar:

a. Studi Literatur

Pertama penulis melaksanakan studi literatur terkait konsep penelitian yang akan digunakan.

b. Analisis Kebutuhan

Tahap selanjutnya penulis mengadakan analisis kebutuhan terkait penelitian yang akan dilaksanakan. Pada analisis kebutuhan memiliki beberapa alur seperti menentukan variabel penelitian, populasi dan sampel, menyusun instrumen penelitian, dan melakukan observasi yang pertama.

c. Uji Validitas dan Reliabilitas

Tahap berikutnya adalah uji validitas dan reliabilitas. Proses uji validitas dan reliabilitas akan diawali dengan penyebaran kuesioner yang ditujukan untuk responden yang sesuai subjek penelitian. Selanjutnya pengisian kuesioner oleh para responden, lalu akan dilakukan uji validitas. Uji dilakukan guna mengukur ketelitian atau valid tidaknya suatu alat ukur (Darma, 2021). Sedangkan uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan dapat dipercaya dan bersifat tangguh untuk digunakan mengumpulkan data (Darma, 2021). Tahapan yang dijelaskan sebelumnya merupakan salah satu bagian dari syarat melakukan uji validitas dan reliabilitas. Pengujian validitas dan reliabilitas dapat dilakukan apabila kuesioner telah disebar dan telah diisi minimal 30

responden guna hasil pengujian dapat mendekati kurva normal (Sugiyono, 2012).

Pengujian validitas akan dilakukan melalui analisis *Product Moment Pearson* dengan memanfaatkan *software* analisis data SPSS. Setelah melakukan pengujian akan dicari dan dilihat nilai (r hitung) dari setiap poin instrumen penelitian. Terdapat 2 kemungkinan yang akan terjadi yaitu instrumen penelitian dikatakan valid dan tidak valid. Kemungkinan valid apabila apabila nilai r hitung > r tabel pada nilai signifikansi 5%. Kemudian dikatakan tidak valid apabila r hitung < r tabel pada nilai signifikansi 5%. Adapun rumusnya yaitu:

$$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2][n(\sum y^2) - (\sum y)^2]}} \quad (3.1)$$

Keterangan:

r_{xy} = Koefisien korelasi antara X dan Y

n = Jumlah responden

X = Skor total semua pernyataan variabel X

Y = Skor total semua pernyataan variabel Y

Selanjutnya akan dilakukan uji reliabilitas yang berguna untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan sudah reliabel atau tidak. Analisis pengujian adalah *Alpha Cronbach* dengan memanfaatkan *software* analisis data SPSS. Kuesioner dinyatakan reliabel apabila nilai *cronbach alpha* > 0,60 dan dinyatakan tidak reliabel apabila nilai-nilai *cronbach alpha* < 0,60 (Darma, 2021). Adapun rumus *Alpha Cronbach*:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma^2 b}{\sigma t^2} \right] \quad (3.2)$$

Keterangan:

r_{11} = Koefisien reliabilitas alpha

k = Jumlah item pertanyaan

$\sum \sigma^2 b$ = Jumlah varian butir

σt^2 = Varian skor total

d. Penyebaran Kuesioner Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS)

Ketika selesai menyusun kuesioner dan sudah dirasa layak, selanjutnya adalah melaksanakan penyebaran kuesioner menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Proses penyebaran kuesioner diawali dengan dengan penyebaran kuesioner yang ditujukan untuk responden yang sesuai subjek penelitian. Nantinya dalam kuesioner akan ada tahapan tugas (*task scenario*) serta kuesioner dari metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Pada prakteknya, pertama responden akan mengerjakan tugas sesuai *task scenario* yang tersedia, kemudian dilanjutkan dengan mengisi kuesioner dari metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

e. Pengolahan dan Analisis Hasil Kuesioner

Tahapan berikutnya adalah melakukan pengolahan dan analisis hasil kuesioner apabila jumlah responden telah mencukupi jumlah sampel yang ditentukan. Tahapan pengolahan dan analisis hasil kuesioner menggunakan analisis data deskriptif berdasarkan hasil kuesioner yang telah didapat. Analisis data deskriptif berguna mencari nilai rata-rata dari setiap poin-poin pernyataan menggunakan rumus *mean*. Selanjutnya adalah mencari rata-rata keseluruhan poin-poin pernyataan dengan rumus *grand mean*. Sehingga didapatkan nilai baik dari setiap poin-poin pernyataan, variabel, dan secara keseluruhan.

f. Evaluasi dan Saran Perbaikan

Tahap selanjutnya adalah tahap evaluasi dan saran perbaikan. Pada tahap evaluasi guna memberikan evaluasi dari sistem berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data yang telah dilakukan. Evaluasi berisikan hal-hal apa saja yang menjadi permasalahan, kemudian fitur-fitur yang pula dianggap sulit oleh responden. Ketika evaluasi telah selesai, akan diberikan saran perbaikan pada sistem dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dengan memperhatikan bagian-bagian yang menjadi kendala.

g. Kesimpulan dan Saran

Tahap terakhir yaitu kesimpulan dan saran dari penelitian. Akhirnya akan dilakukan penarikan kesimpulan dan pemberian saran dari hasil penelitian yang telah dilakukan.

3.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian dilakukan di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang yang terletak Jalan Terusan Halimun No.11B, Pisang Candi, Kec. Sukun, Kota Malang. Sedangkan waktu penelitian dimulai pada bulan Desember 2022 hingga bulan Juni 2023. Agar lebih jelas, berikut rinciannya dapat dilihat pada tabel 3.1.

Tabel 3.1: Timeline Penelitian

No.	Kegiatan	2022		2023											
		Desember		Januari		Februari		Maret		April		Mei		Jun	
		2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	
1.	Studi Literatur	■	■	■	■										
2.	Analisis Kebutuhan					■	■	■	■						
3.	Penyebaran Kuesioner Menggunakan Metode <i>End User Computing Satisfaction</i> (EUCS)									■	■				
4.	Uji Validitas dan Reliabilitas									■	■				
5.	Pengolahan dan Analisis Hasil Kuesioner											■	■		
6.	Evaluasi dan Rekomendasi											■	■		
7.	Kesimpulan dan Saran														■

3.4 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian adalah orang yang dijadikan sebagai sumber data atau sumber informasi oleh penulis untuk riset yang dilakukannya (Ramdhan, 2021). Maka pada penelitian, subjek penelitiannya adalah mahasiswa Universitas Merdeka Malang. Alasan fokus penelitian ada pada mahasiswa Universitas Merdeka Malang sebagai responden, Hal dikarenakan *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menjadi salah satu rujukan untuk mencari referensi untuk mendapatkan ide atau inspirasi terkait penulisan karya ilmiah, dapat melihat karya-karya ilmiah yang dihasilkan sivitas akademika sebelumnya. Objek penelitian merupakan atribut dari objek, atau orang yang ditentukan oleh penulis untuk dipelajari serta ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2012).

Berdasarkan definisi objek penelitian tersebut, dapat diketahui bahwa evaluasi sistem informasi *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sebagai objek penelitian. Kemudian variabel yang ditentukan oleh peneliti mengenai penelitian adalah isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), ketepatan waktu (*timelines*), dan kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*). Kelima variabel tersebut akan tercantum pada kuesioner yang digunakan pada penelitian, yaitu metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

3.5 Sumber Data

Data adalah sejumlah informasi yang dapat memberikan gambaran terkait sebuah peristiwa (Prasetyo, 2022). Terdapat dua macam sumber data pada penelitian, yaitu sumber data primer dan sekunder.

a. Sumber Data Primer

Pada penelitian akan membutuhkan yang namanya data primer. Data primer adalah data yang didapatkan dari sumber pertama, umumnya melalui wawancara langsung dan pengisian kuesioner (Prasetyo, 2022). Data akan diperoleh penulis secara langsung melalui kuesioner yang disebarakan kepada responden. Responden yang akan mengisi kuesioner adalah mahasiswa Universitas Merdeka Malang. Hal dikarenakan *Institutional*

Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menjadi salah satu rujukan untuk mencari referensi untuk mendapatkan ide atau inspirasi terkait penulisan karya ilmiah, dapat melihat karya-karya ilmiah yang dihasilkan sivitas akademika sebelumnya.

b. Sumber Data Sekunder

Selanjutnya data penelitian akan membutuhkan data sekunder. Data sekunder yang didapatkan dari sumber kedua dan seterusnya, umumnya data merupakan data yang sudah diolah lebih lanjut. Misalnya data dari badan statistik, surat kabar, jurnal, serta buku (Prasetyo, 2022). Data dibutuhkan untuk mendukung data primer. Adapun data-data sekunder didapatkan dari literatur maupun dokumen lainnya yang berhubungan dengan penelitian terkait metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS).

3.6 Populasi dan Sampel

Penting dalam sebuah penelitian untuk dicari dan dipastikan dari populasi dan sampel. Kedua hal tersebut penting untuk penelitian kuantitatif ataupun kualitatif.

a. Populasi

Populasi merupakan kumpulan individu atau objek yang terdapat pada suatu wilayah dengan karakteristik yang khas menjadi perhatian dalam suatu penelitian (pengamatan) (Nurrahmah, 2021). Subjek pada penelitian adalah mahasiswa Universitas Merdeka Malang, maka populasi disini adalah jumlah mahasiswa Universitas Merdeka Malang. wawancara yang telah dilakukan dengan bagian bidang Tata Usaha Perpustakaan Universitas Merdeka Malang bahwa terhitung mulai dari mahasiswa baru tahun 2017 sampai 2022 akhir terdapat sebanyak 9964 mahasiswa, sehingga jumlah tersebut yang dianggap sebagai populasi pada penelitian.

b. Sampel

Sampel merupakan perwakilan atau bagian dari sebuah populasi yang telah dihilangkan dengan metode tertentu (Nurrahmah, 2021). Guna adanya sampel bertujuan untuk mempermudah dan mempercepat jalannya

penelitian. Sedangkan untuk jumlah sampel yang dibutuhkan pada penelitian ditentukan dengan rumus Slovin, yaitu:

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \quad (3.3)$$

$$n = \frac{9.964}{1+9.964(0.1)^2}$$

$$n = \frac{9.964}{1+9.964(0.01)}$$

$$n = \frac{9.964}{1+99,64}$$

$$n = \frac{9.964}{100,64}$$

$$n = 99,006$$

$$n = 99,006 \text{ dibulatkan menjadi } 100.$$

Keterangan:

n = ukuran sampel

N = ukuran populasi

e = *margin of error* (diatur sebesar 10%)

Berdasarkan rumus Slovin tersebut, maka dari populasi sebesar 9.964 mahasiswa diperoleh sampel sebanyak 100 mahasiswa.

c. Teknik Pengambilan Sampel

Pada penelitian untuk mengambil sampel diperlukan yang namanya teknik pengambilan sampel. Teknik pengambilan sampel diperuntukan guna mempermudah ketika mengambil sampel atau menentukan siapa saja yang dapat menjadi sampel pada penelitian. Penelitian yang dilakukan penulis, teknik pengambilan sampel yang digunakan merupakan teknik *purposive sampling*. *Purposive sampling* adalah teknik penarikan sampel yang didasarkan pada pengetahuan penulis terhadap sampel yang diambil. Pemilihan sampel berdasarkan pada keyakinan penulis bahwa sampel yang dipilih memang bagian dari populasinya (Prasetyo, 2022).

Keyakinan yang disebutkan sebelumnya didasarkan wawancara yang telah dilakukan dengan kepala bidang layanan Perpustakaan Universitas Merdeka Malang bahwa semua mahasiswa aktif Universitas Merdeka

Malang terdaftar sebagai anggota Perpustakaan. Sehingga dalam konteks, penulis tidak melakukan penyusunan kerangka sampel, kemudian dapat memilih siapa saja mahasiswa aktif Universitas Merdeka Malang menjadi sampel pada penelitian.

3.7 Instrumen Penelitian

Penelitian dilaksanakan dengan memerlukan yang namanya alat ukur penelitian yang biasanya disebut dengan instrumen penelitian. Berdasarkan pernyataan Arikunto (2006), instrumen penelitian adalah alat dari peneliti guna mengumpulkan data untuk mempermudah penelitian dan mempunyai hasil yang lebih cermat, sistematis, dan guna mudah diolah. Pemaparan diatas dapat pahami bahwa instrumen penelitian merupakan alat dari peneliti untuk mengumpulkan data dalam penelitiannya. Instrumen penelitian akan membantu untuk mempermudah peneliti dalam melaksanakan penelitian yang mana merupakan penelitian kuantitatif. Pada penelitian kuantitatif, instrumen penelitian yang digunakan adalah angket atau kuesioner.

Pada pelaksanaan penyebaran kuesioner pada penelitian terdapat 2 macam kuesioner yaitu *task scenario* dan kuesioner penelitian yang nantinya akan dikerjakan oleh responden. Kedua instrumen penelitian tersebut memiliki tujuan yang berbeda dimana kuesioner *task scenario* bertujuan agar responden dapat mencoba semua fitur yang ada di *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, dan kuesioner penelitian bertujuan untuk mengetahui menjadi kendala serta apa yang perlu diperbaiki dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang.

Instrumen penelitian yang pertama adalah *task scenario*. Pada penelitian terkait evaluasi menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) suatu sistem, *task scenario* umumnya diserahkan kepada responden

sebelum mengisi kuesioner penelitian. Agar lebih jelas, *task scenario* dapat dilihat pada tabel 3.2 (Wardani, 2019):

Tabel 3.2: Task Scenario

No.	<i>Task Scenario</i>
1.	Silahkan masuk ke <i>website</i> Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dengan link https://eprints.unmer.ac.id/ .
2.	Carilah skripsi dengan judul “Reaksi Pasar Modal Indonesia Terhadap Peristiwa Ekonomi: Kajian Empiris Abnormal Return Saham Lq 45 Pada Saat Pengumuman Kenaikan Harga BBM” yang ditulis oleh Yenis Amalia.
3.	Unduhlah (download) cover, BAB 1, dan daftar pustaka dari skripsi di poin 1.
4.	Manfaatkan fitur <i>browser</i> untuk mendapatkan skripsi dengan subjek <i>religion</i> .
5.	Manfaatkan fitur <i>browser</i> untuk mendapatkan skripsi dengan nama penulis Muhammad.
6.	Manfaatkan fitur <i>browser</i> untuk mendapatkan skripsi dari jurusan S1 Akuntansi.
7.	Manfaatkan fitur <i>browser</i> untuk mendapatkan skripsi yang diunggah pada tahun 2022.
8.	Gunakan <i>advanced search</i> (pencarian lanjutan) untuk mendapatkan skripsi dengan judul yang terdapat kata “Hukum”, abstrak yang terdapat kata “Pelestarian”, dan diunggah pada tahun 2019.
9.	Carilah daftar skripsi yang terbaru atau baru saja diunggah oleh staf <i>Institutional Repository</i> Universitas Merdeka Malang.

Ketika responden selesai mengerjakan *task scenario* tersebut, responden akan diberikan kuesioner yang mana sesuai dengan paket kuesioner yang digunakan pada penelitian yaitu kuesioner dari evaluasi menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Adapun kuesioner dapat dilihat pada tabel 3.3 (Istianah, 2022):

Tabel 3.3: Kuesioner Metode EUCS

Variabel	Indikator	Pertanyaan
Isi (<i>Content</i>)	<i>Completeness</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menyediakan informasi yang lengkap.
	<i>Benefit</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan informasi yang berguna bagi pengguna.
	<i>Output</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan

Variabel	Indikator	Pertanyaan
		output yang dapat dirasakan oleh pengguna.
Keakuratan (Accuracy)	<i>Conscientious</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang jarang dari kesalahan dalam memberikan informasi.
	<i>Accurate</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sudah memberikan informasi sesuai dengan hak akses (misalnya pengunjung ataupun admin).
	<i>Appropriate</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan informasi yang sudah berhubungan dengan permintaan para pengguna.
Bentuk (Format)	<i>Service</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki desain informasi yang ditampilkan sangat jelas.
	<i>Appearance</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki desain <i>user interface</i> -nya sangat menarik.
	<i>Color</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki kombinasi warnanya sangat menarik.
Kemudahan Penggunaan (Ease Of Use)	<i>User Friendly</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan kenyamanan saat digunakan.
	<i>Service System</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan petunjuk penggunaannya.
	<i>Easy to Understand</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sangat mudah dimengerti dan digunakan oleh orang awam.
Ketepatan Waktu (Timeliness)	<i>Efficiency</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang tidak memerlukan waktu yang lama untuk melaksanakan tugasnya.
	<i>Call Time</i>	<i>Institutional Repository</i> Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sangat cepat dalam merespon.

Selain pernyataan yang berasal dari metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS), penulis membuat pertanyaan tambahan dengan tujuan untuk mengetahui detail setiap kendala yang dialami oleh responden ketika menggunakan *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka.

Selanjutnya dari jawaban pertanyaan tersebut, penulis dapat memberikan saran perbaikan sebagai tujuan akhir dari penelitian. Berikut pertanyaan tambahan tersebut dapat dilihat pada tabel 3.4 (Istianah, 2022):

Tabel 3.4: Pertanyaan Tambahan

Variabel	Indikator	Pertanyaan
Isi (Content)	<i>Completeness</i>	Jika informasi yang tersedia masih kurang, pada bagian informasi apa yang kurang lengkap?
	<i>Benefit</i>	Jika informasi yang tersedia dirasa kurang berguna, pada informasi apa yang kurang berguna?
	<i>Output</i>	Jika <i>output</i> masih kurang dirasakan, <i>output</i> apa yang anda inginkan ?
Keakuratan (Accuracy)	<i>Conscientious</i>	Jika masih terjadi kesalahan dalam sistem menampilkan informasi, kesalahan seperti apa yang terjadi?
	<i>Accurate</i>	Jika masih terjadi kesalahan dalam menampilkan informasi sesuai hak akses pengguna, kesalahan seperti apa yang terjadi?
	<i>Appropriate</i>	Jika sistem belum dapat memberikan informasi yang berhubungan dengan permintaan anda, informasi seperti apa yang tidak berhubungan tersebut?
Bentuk (Format)	<i>Service</i>	Jika desain masih kurang jelas, bagian apa saja yang kurang jelas?
	<i>Appearance</i>	Jika masih kurang menarik, bagian apa yang kurang menarik dari <i>user interface</i> ?
	<i>Color</i>	Jika masih kurang menarik, bagian apa yang kurang menarik dari kombinasi warnanya?
Kemudahan Penggunaan (Ease Of Use)	<i>User Friendly</i>	Jika dirasa masih kurang nyaman, bagian apa dari sistem yang membuat kurang nyaman?
	<i>Service System</i>	Jika petunjuk penggunaan sistem masih kurang, petunjuk penggunaan apa yang anda butuhkan?
	<i>Easy to Understand</i>	Jika sistem masih kurang dimengerti, pada bagian apa yang masih kurang dimengerti?
Ketepatan Waktu (Timeliness)	<i>Efficiency</i>	Jika sistem masih kurang tepat dalam memproses tugas yang diberikan, pada bagian tugas apa yang memerlukan waktu yang lama?

Variabel	Indikator	Pertanyaan
	<i>Call Time</i>	Jika sistem masih kurang merespon, pada bagian apa yang masih kurang merespon?

3.8 Teknik Pengumpulan Data

Tahapan paling strategis dari penelitian adalah mengumpulkan data, hal tersebut berguna untuk mendapatkan data dan merupakan tujuan dari penelitian sendiri (Hardani *et al.*, 2020). Berikut dapat dilihat dari tahapan pengumpulan data pada penelitian:

a. Kuesioner

Tahapan dalam pengumpulan data yang pertama yaitu dengan kuesioner. Kuesioner adalah tahapan pengumpulan data dengan cara menyebarkan daftar pertanyaan ataupun pernyataan kepada responden untuk dikerjakan atau dijawab (Sugiyono, 2012). Sehingga, pada penelitian akan dilaksanakan penyebaran daftar pernyataan dengan setiap poin pernyataan didasarkan instrumen penelitian pada pemaparan sebelumnya. Pada penelitian kuesioner akan menggunakan penilaian skala *likert*.

Skala *likert* merupakan skala yang digunakan untuk mengukur tingkah laku, opini dan persepsi seseorang tentang suatu objek dan fenomena. Terdapat dua bentuk pernyataan dalam skala yaitu pernyataan positif dan negatif. Pernyataan positif diberi skor 5, 4, 3, 2, dan 1, sedangkan bentuk pernyataan negatif diberi skor 1, 2, 3, 4, dan 5. Bentuk jawaban skala likert terdiri dari dari sangat setuju, setuju, ragu-ragu, tidak setuju, dan sangat tidak setuju (Sugiyono, 2012).

Apabila menggunakan skala likert, variabel yang akan diukur dijabarkan menjadi dimensi, dimensi dijabarkan menjadi indikator, dan dari indikator dijabarkan menjadi sub indikator yang dapat diukur. Pada akhirnya, sub indikator dapat dijadikan tolak ukur untuk mendapatkan suatu pertanyaan

yang perlu dijawab oleh responden (Sugiyono, 2012). Berikut adalah gambaran skala *likert* pada tabel 3.5.

Tabel 3.5: Skala Likert

Skala Likert					
Skala Ukur	Sangat Tidak Setuju (STS)	Tidak Setuju (SS)	Netral (N)	Setuju (S)	Sangat Setuju (SS)
Nilai	1	2	3	4	5

b. Studi Kepustakaan

Pada tahapan selanjutnya yaitu studi kepustakaan. Studi kepustakaan merupakan pengumpulan data yang dilakukan dengan mencari informasi pada bahan pustaka yang berhubungan atau relevan dengan topik penelitian (Purwono, 2008). Pada bahan pustaka, umumnya berupa buku, artikel, tesis, disertasi serta dokumen ilmiah lainnya. Hasil data-data yang didapatkan dari studi kepustakaan akan menjadi penguat dalam penelitian. Adapun teori atau konsep yang memiliki keterkaitan dengan topik penelitian, dapat pula dicari dengan studi kepustakaan.

3.9 Analisis Data

Analisis data merupakan tahap krusial setelah data diperoleh. Penelitian dilakukan dengan menggunakan analisis data deskriptif yang dihitung menggunakan rumus *mean* dan *grand mean*. Agar lebih jelas, berikut bagaimana tahap analisis data dilakukan:

a. Tabel Penilaian

Sebelum mencari nilai rata-rata data secara keseluruhan, dapat diawali dengan menentukan nilai rentang skala pada tabel penilaian. Tabel penilaian berguna untuk mengetahui hasil nilai analisis data masuk ke dalam kriteria tinggi atau rendah. Berikut rumus yang digunakan untuk memperoleh nilai rentang skala penilaian (Sugiyono, 2012):

$$RS = \frac{m - n}{b} \quad (3.4)$$

$$RS = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,8$$

Keterangan:

RS = Rentang Skala

m = Skor Tertinggi

n = Skor Terendah

b = Skala Penilaian

Berdasarkan hasil penghitungan sebelumnya, dapat diketahui bahwa rentang skala penilaian yang akan digunakan dalam tabel adalah 0,8. Berikut hasil pembuatan tabel penilaian yang dapat dilihat pada tabel 3.6.

Tabel 3.6: Tabel Penilaian

No.	Skor	Kriteria
1.	4,24 – 5	Sangat Tinggi
2.	3,43 – 4,23	Tinggi
3.	2,62 – 3,42	Cukup
4.	1,81 – 2,61	Rendah
5.	1,00 – 1,80	Sangat Rendah

b. *Mean*

Selanjutnya peneliti akan mencari nilai rata-rata dari setiap poin pernyataan dengan menggunakan rumus *mean*. Berikut rumus dari *mean* (Sugiyono, 2012):

$$\text{Mean } \bar{x} = \frac{\sum x}{N} \quad (3.5)$$

Keterangan:

\bar{X} = Rata-rata atau *Mean*

$\sum x$ = Jumlah semua nilai kuesioner

N = Jumlah responden

Berikut contoh untuk menggambarkan perhitungan dengan rumus *mean*:

Contoh perhitungan diperoleh dari salah satu pernyataan kuesioner penelitian yang telah disebar dengan sampel sebanyak 100 mahasiswa:

- 1) Contoh pernyataan: *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan informasi yang berguna bagi pengguna.
- 2) Hasil Jawaban:
 - STS (Sangat Tidak Setuju) : 23
 - TS (Tidak Setuju) : 19
 - N (Netral) : 35
 - S (Setuju) : 13
 - SS (Sangat Setuju) : 10
- 3) Hasil perhitungan jawaban responden:
 - Responden yang menjawab sangat tidak setuju (STS) = $23 \times 1 = 23$
 - Responden yang menjawab tidak setuju (TS) = $19 \times 2 = 38$
 - Responden yang menjawab netral (N) = $35 \times 3 = 105$
 - Responden yang menjawab setuju (S) = $13 \times 4 = 52$
 - Responden yang menjawab sangat setuju (SS) = $10 \times 5 = 50$ Total skor = $21 + 38 + 105 + 52 + 50 = 268$.

- 4) Rumus *mean*:

$$\text{Mean } \mathbf{x} = \frac{\sum x}{N} \quad (3.6)$$

$$\text{Mean } \mathbf{x} = \frac{268}{100}$$

Mean x = 2,68 dibulatkan menjadi 2,7.

Hasil penghitungan menggunakan rumus *mean* diketahui memiliki hasil nilai sebesar 2,7, jadi dapat disimpulkan bahwa besar atau tingkat *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dalam membantu mahasiswa untuk menjadi lebih produktif termasuk ke dalam kriteria cukup, sesuai dengan rentang skala penilaian pada tabel 3.6.

c. *Grand Mean*

Pada tahap berikutnya, apabila nilai rata-rata dari setiap poin pernyataan diperoleh, dilanjutkan analisis data menggunakan rumus *grand mean* untuk memperoleh nilai rata-rata data secara keseluruhan. Berikut rumus dari *grand mean* (Sugiyono, 2012):

$$\mathbf{Grand\ Mean\ x = \frac{total\ rata-rata\ hitung}{jumlah\ pertanyaan}} \quad (3.7)$$

Berikut contoh untuk menggambarkan perhitungan dengan rumus *grand mean*:

Contoh perhitungan diperoleh dari salah satu variabel yang telah diketahui nilai rata-rata setiap indikatornya:

1) Contoh hasil perhitungan dari variabel bentuk.

2) Hasil Jawaban:

- *Service* mendapat nilai akhir *grand mean* sebesar 3,82
- *Appearance* mendapat nilai akhir *grand mean* sebesar 3,87
- *Color* mendapat nilai akhir *grand mean* sebesar 3,98

3) Rumus *grand mean*:

$$\mathbf{Grand\ Mean\ x = \frac{Service+Appearance+Color}{N}} \quad (3.8)$$

$$\mathbf{Mean\ x = \frac{3,82+3,87+3,98}{3}}$$

Mean x = 3,89 dibulatkan menjadi 3,9.

Hasil penghitungan menggunakan rumus *grand mean*, diketahui memiliki hasil nilai 3,9, jadi dapat disimpulkan bahwa variabel bentuk termasuk dalam kriteria tinggi, sesuai dengan rentang skala penilaian yang terdapat pada tabel 3.6.

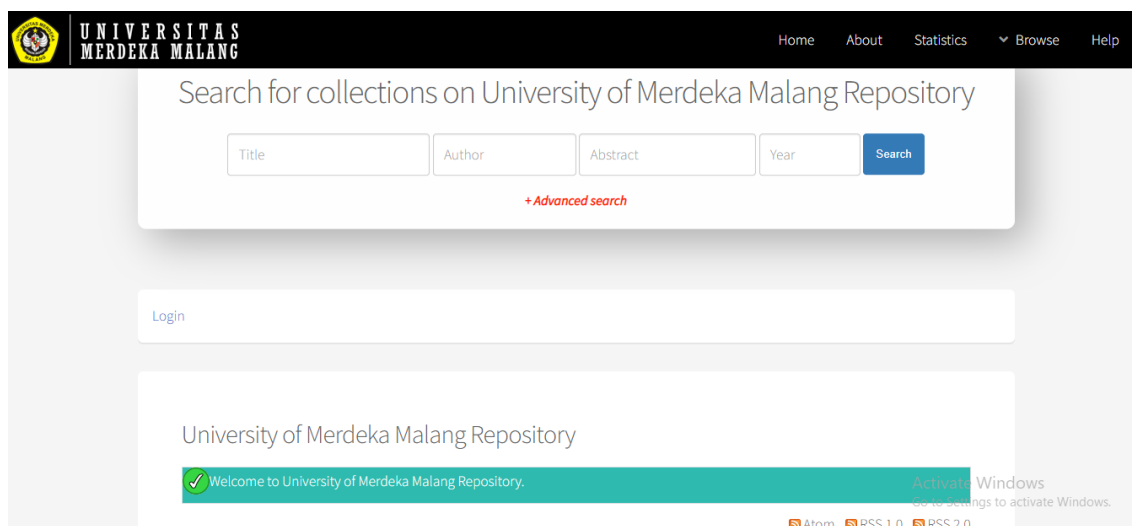
BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil

4.1.1. *Institutional Repository Universitas Merdeka Malang*

Institutional repository yang dikelola oleh Perpustakaan Universitas Merdeka Malang berguna untuk menyimpan dan melestarikan karya-karya ilmiah yang telah dihasilkan oleh sivitas akademik Universitas Merdeka Malang. Penggunaan sistem informasi pada *institutional repository* dimulai pada tahun 2005 dengan nama SIPUMA. Pada tahun 2008, pihak perpustakaan memiliki konsorsium dengan Ganesha untuk mengembangkan *repository* menggunakan Digilib. Namun dirasa sudah tidak kompatibel akhirnya pada akhir tahun 2017 diganti menggunakan *EPrints*. Adanya *institutional repository* diharapkan dapat menjadi rujukan atau referensi untuk sivitas akademik dalam melaksanakan kegiatan perkuliahan dan penelitian. Berikut tampilan dari University of Merdeka Malang Repository:



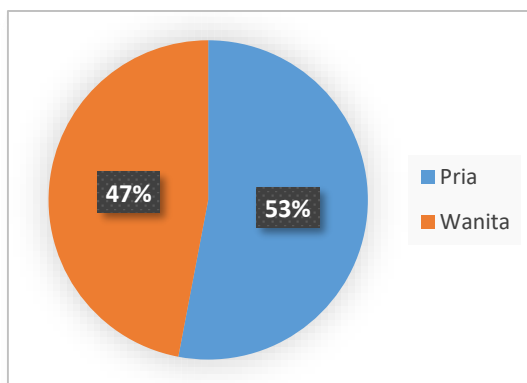
Gambar 4.1 Tampilan Halaman University of Merdeka Malang Repository

Karya-karya ilmiah yang dapat diakses secara langsung di *institutional repository* tersebut yang didalamnya berisikan artikel, jurnal maupun tugas akhir mahasiswa, kemudian dapat mengunduh secara langsung karya

tersebut. Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sebagai pengelola *repository* masih melakukan peng-*upload* secara mandiri untuk karya-karya yang telah dihasilkan. Sehingga apabila terdapat beberapa karya tidak dapat diakses, maka diharapkan dapat menghubungi pihak perpustakaan atau datang ke Perpustakaan secara langsung.

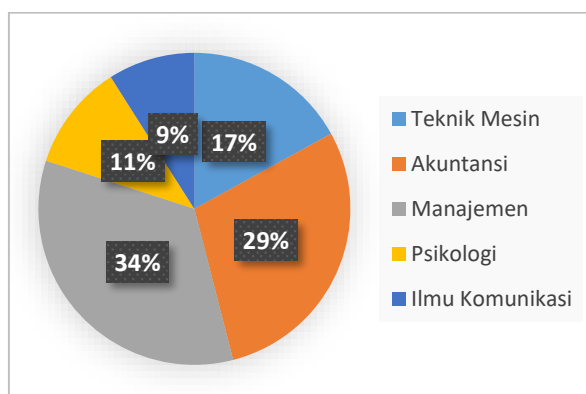
4.1.2. Karakteristik Responden

Responden yang telah mengisi kuesioner berjumlah sebanyak 100 orang dengan datanya sebagai berikut:



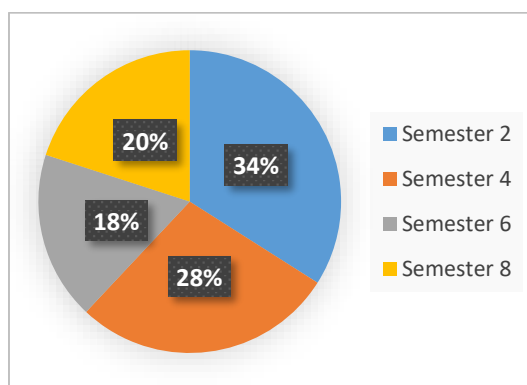
Gambar 4.2 Rincian Jenis Kelamin Responden

Pada gambar 4.2 dapat diketahui jumlah pria yang mengisi responden 53% dan wanita yang mengisi 47%. Jadi pria yang telah paling banyak mengisi kuesioner dengan jumlah 53 mahasiswa. Kemudian untuk wanita yang telah mengisi kuesioner sebanyak 47 mahasiswa.



Gambar 4.3 Rincian Jurusan Responden

Pada gambar 4.3 dapat diketahui responden yang mengisi kuesioner berasal dari jurusan Teknik Mesin sebanyak 17%, Akuntansi sebanyak 29%, Manajemen sebanyak 34%, Psikologi sebanyak 11% dan Ilmu Komunikasi sebanyak 9%. Jadi jurusan Manajemen memiliki jumlah pengisi kuesioner paling banyak dengan jumlah 34 mahasiswa, kemudian dilanjutkan jurusan Akuntansi sebanyak 29 mahasiswa, Teknik Mesin sebanyak 17 mahasiswa, Psikologi sebanyak 11 mahasiswa, dan Ilmu Komunikasi sebanyak 9 mahasiswa.



Gambar 4.4 Rincian Semester Responden

Pada gambar 4.4 dapat diketahui responden yang mengisi kuesioner sedang menempuh semester 2 sebanyak 34%, semester 4 sebanyak 28%, semester 6 sebanyak 18%, dan semester 8 sebanyak 20%. Jadi mahasiswa semester 2 yang memiliki jumlah pengisi kuesioner paling banyak dengan jumlah 34 mahasiswa, kemudian dilanjutkan semester 4 sebanyak 28 mahasiswa, semester 8 sebanyak 20 mahasiswa, dan semester 6 sebanyak 18 mahasiswa.

4.1.3. Uji Validitas dan Reliabilitas

Proses uji validitas dan reliabilitas akan diawali dengan penyebaran kuesioner yang ditujukan untuk responden yang sesuai subjek penelitian. Selanjutnya pengisian kuesioner oleh para responden, lalu akan dilakukan uji validitas. Uji dilakukan guna mengukur ketelitian atau valid tidaknya suatu alat ukur (Darma, 2021). Sedangkan uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan dapat dipercaya dan bersifat

tangguh untuk digunakan mengumpulkan data (Darma, 2021). Tahapan yang dijelaskan sebelumnya merupakan salah satu bagian dari syarat melakukan uji validitas dan reliabilitas. Pengujian validitas dan reliabilitas dapat dilakukan apabila kuesioner telah disebar dan telah diisi minimal 30 responden guna hasil pengujian dapat mendekati kurva normal (Sugiyono, 2012).

a. Uji Validitas

Setelah peneliti mendapatkan 30 data pengisian oleh responden, dilakukan pengolahan data menggunakan SPSS untuk mencari nilai r-hitung setiap butir kuesioner. Pada uji validitas penelitian digunakan nilai r-tabel sebesar 0,361 karena nilai signifikansinya adalah 5%. Berikut hasil dari pengujian validitas yang telah dilakukan adalah seperti pada tabel 4.1.

Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas

Variabel	Indikator	Korelasi		Kriteria
		r-Hitung	r-Tabel	
<i>Content</i>	C1	0,731	0,361	Valid
	C2	0,788	0,361	Valid
	C3	0,916	0,361	Valid
<i>Accuracy</i>	A1	0,687	0,361	Valid
	A2	0,740	0,361	Valid
	A3	0,894	0,361	Valid
<i>Format</i>	F1	0,893	0,361	Valid
	F2	0,815	0,361	Valid
	F3	0,813	0,361	Valid
<i>Ease Of Use</i>	EOU1	0,831	0,361	Valid
	EOU2	0,913	0,361	Valid
	EOU3	0,852	0,361	Valid
<i>Timelines</i>	T1	0,933	0,361	Valid
	T2	0,942	0,361	Valid

Berdasarkan tabel 4.1, dapat diketahui semua pernyataan kuesioner dari setiap variabel dan indikator mendapat kriteria valid, karena nilai r-hitung dari setiap pernyataan lebih besar dari nilai r-tabel. Hal sejalan dengan yang dijelaskan sebelumnya bahwa kuesioner dinyatakan valid apabila nilai r hitung lebih besar dari nilai r-tabel (Darma, 2021).

b. Uji Reliabilitas

Setelah tahapan uji validitas dilakukan, analisis data dilanjutkan untuk mengetahui nilai *cronbach alpha* dari setiap variabel. Berikut hasil dari uji reliabilitas pada tabel 4.2.

Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas

Variable	Nilai Cronbach Alpha	r-Tabel	Kriteria
<i>Content</i>	0,864	0,60	Reliabel
<i>Accuracy</i>	0,827	0,60	Reliabel
<i>Format</i>	0,904	0,60	Reliabel
<i>Ease Of Use</i>	0,909	0,60	Reliabel
<i>Timeliness</i>	0,934	0,60	Reliabel

Berdasarkan tabel 4.2, dapat diketahui semua variabel dari kuesioner penelitian dinyatakan reliabel, karena nilai *cronbach alpha* yang didapatkan setiap variabel lebih dari 0,60. Hal berarti sesuai dengan penjelasan bahwa instrumen dapat dikatakan reliabel apabila nilai *cronbach alpha* lebih besar dari nilai signifikansi (Darma, 2021). Jadi dapat dipahami jika kuesioner tersebut dapat dipercaya sebagai instrumen penelitian.

4.1.4. Hasil Evaluasi Menggunakan Metode EUCS

Hasil evaluasi diawali dengan penjelasan hasil *task scenario* yang akan dilanjutkan dengan menyajikan data hasil pengisian kuesioner oleh responden. Kemudian dilanjutkan dengan analisis data tersebut menggunakan rumus mean.

a. Analisis Hasil *Task Scenario*

Sebelum melakukan pengisian kuesioner, responden terlebih dahulu diberikan *task scenario* yang berisikan tugas-tugas. Tahapan ditunjukkan agar responden dapat memakai semua fitur di *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Penjelasan terkait tugas-tugas dapat dilakukan apabila responden bertemu langsung dengan penulis dan nantinya akan dilakukan pengamatan. Hasil pengamatan dari penulis, tidak semua responden mengalami kelancaran ketika mengerjakan *task scenario*

yang diberikan. Terdapat responden yang mengalami kebingungan saat mengunjungi halaman *home* untuk melakukan pencarian. Kemudian terjadi kebingungan ketika melakukan pencarian karena fitur *search* terdapat 4 kategori pencarian yaitu berdasarkan judul, nama penulis, abstrak dan tahun yang terletak secara sejajar sehingga responden bingung untuk mengisi semuanya atau tidak. Pada fitur *advanced search*, mereka masih bingung fitur berguna untuk apa. Letaknya masih mudah untuk ditemukan karena berada dibawah dari fitur *search*. Selain permasalahan tersebut, secara keseluruhan responden terlihat dapat mengerjakan *task scenario* yang lainnya.

b. *Mean*

Setelah kuesioner telah mencapai target jumlah pengisi. Penulis mengolah data yang telah didapatkan. Pada tahap awal penulis melakukan pengolahan data menggunakan *mean* untuk mencari nilai rata-rata setiap pertanyaan. Berikut hasil dapat dilihat pada tabel 4.3.

Tabel 4.3 Hasil Pengolahan Data Kuesioner Dengan Mean

Variabel	Indikator	Pilihan Jawaban					Total Nilai	Mean
		STS	TS	N	S	SS		
Content	<i>Completeness</i>	1	5	20	54	20	387	3,87
	<i>Benefit</i>	2	6	14	46	32	400	4
	<i>Output</i>	1	2	24	52	21	390	3,9
Accuracy	<i>Conscientious</i>	2	5	28	48	17	373	3,73
	<i>Accurate</i>	0	6	18	51	25	395	3,95
	<i>Appropriate</i>	1	5	20	53	21	388	3,88
Format	<i>Service</i>	1	9	19	48	23	383	3,83
	<i>Appearance</i>	4	15	24	41	16	350	3,5
	<i>Color</i>	3	19	22	39	17	348	3,48
Ease of Use	<i>User Friendly</i>	1	4	27	47	21	383	3,83
	<i>Service System</i>	2	6	22	49	21	381	3,81
	<i>Easy to Understand</i>	3	4	21	52	20	382	3,82
Timeliness	<i>Efficiency</i>	2	9	25	44	20	371	3,71
	<i>Call Time</i>	1	7	22	50	20	381	3,81

c. *Grand Mean*

Selanjutnya penulis melanjutkan dengan mencari hasil rata-rata setiap variabel dengan rumus *grand mean*. Berikut hasil dapat dilihat pada tabel 4.4.

Tabel 4.4 Hasil Pengolahan Data Kuesioner Dengan *Grand Mean*

No.	Variabel	Indikator	Mean	Grand mean	Kriteria
1.	Content	Completeness	3,87	3,923	Tinggi
2.		Benefit	4		
3.		Output	3,9		
4.	Accuracy	Conscientious	3,73	3,853	Tinggi
5.		Accurate	3,95		
6.		Appropriate	3,88		
7.	Format	Service	3,83	3,603	Tinggi
8.		Appearance	3,5		
9.		Color	3,48		
10.	Ease of Use	User Friendly	3,83	3,82	Tinggi
11.		Service System	3,81		
12.		Easy to Understand	3,82		
13.	Timeliness	Efficiency	3,71	3,76	Tinggi
14.		Call Time	3,81		

Berdasarkan tabel 4.4 dapat dilihat bahwa nilai mean secara keseluruhan dari variabel memiliki kriteria tinggi. Nilai didapat dengan menggunakan penghitungan rumus *grand mean* dengan cara mentotal nilai mean dari setiap pertanyaan pada kuesioner, kemudian dibagi dengan jumlah seluruh pernyataan pada kuesioner. Pada tabel tersebut diketahui nilai-nilai yang didapatkan diantaranya adalah variabel *content* dengan nilai sebesar 3,923, variabel *accuracy* sebesar 3,853, variabel *ease of use* sebesar 3,82, variabel *timeliness* sebesar 3,76, dan variabel *format* sebesar 3,603. Jadi dapat disimpulkan variabel *content* mendapatkan nilai tertinggi dengan nilai 3,932 dan didukung penelitian Bowoleksono *et al.* (2022) yang juga mendapatkan nilai tertinggi pada variabel *content*. Kemudian mendapatkan

nilai paling rendah adalah variabel *format* dengan nilai 3,603 serta didukung penelitian dari Saputra (2022) yang juga variabel *format* mendapatkan nilai paling rendah.

d. Analisa Data Hasil Evaluasi Metode EUCS

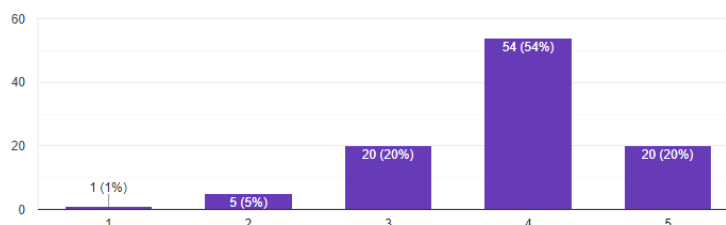
Terdapat 5 (lima) bagian kuesioner yang dipisahkan berdasarkan masing-masing variabel penelitian, yaitu isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), ketepatan waktu (*timelines*), dan kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*). Selain juga terdapat pertanyaan tambahan di setiap variabel yang bertujuan untuk mendapatkan detail mengenai permasalahan atau kendala yang dialami oleh responden ketika menggunakan sistem. Data hasil pengisian kuesioner selanjutnya akan dianalisis menggunakan rumus *mean* untuk kuesioner dari metode EUCS dengan dijelaskan dengan diagram, sedangkan pertanyaan tambahan juga dijelaskan dalam bentuk diagram.

1) Variabel Isi (*Content*)

Pada variabel *content* akan diukur kepuasan pengguna yang dilihat dari sisi isi dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Berikut hasil analisis jawaban kuesioner dari setiap indikator:

a) Indikator *Completeness*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *completeness* dijelaskan pada gambar 4.5.



Gambar 4.5 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Completeness*

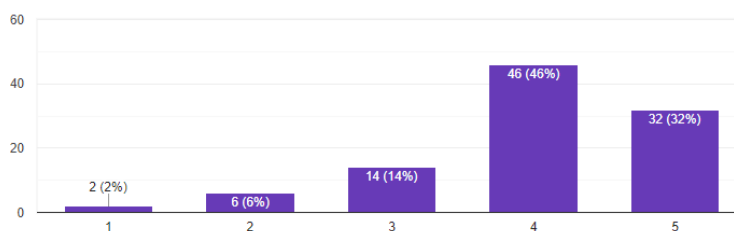
Pada gambar 4.5 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5%) menyatakan tidak setuju, 20 responden (20%) menyatakan netral, 54 responden

(54%) menyatakan setuju, dan 20 responden (20%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,87, maka indikator *completeness* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *completeness* memiliki satu pertanyaan tambahan, kemudian memperoleh hasil responden menjumpai informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan, responden menilai informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang, responden menjumpai informasi yang ditampilkan sistem salah, dan responden memiliki alasan lain yaitu beberapa jurnal tidak tersedia secara penuh di *repository*.

b) Indikator *Benefit*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *benefit* dijelaskan pada gambar 4.6.



Gambar 4.6 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Benefit*

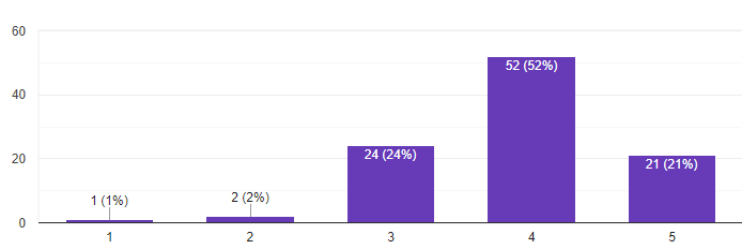
Pada gambar 4.6 menunjukkan bahwa sebanyak 2 responden (2%) menyatakan sangat tidak setuju, 6 responden (6%) menyatakan tidak setuju, 14 responden (14%) menyatakan netral, 46 responden (46%) menyatakan setuju, dan 32 responden (32%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 4,00, maka indikator *benefit* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *benefit* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menjumpai informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari, responden menilai informasi pada

halaman atau fitur membingungkan, dan responden menilai informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele.

c) Indikator *Output*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *output* dijelaskan pada gambar 4.7.



Gambar 4.7 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Output*

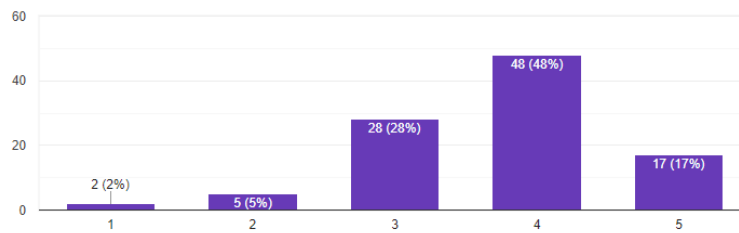
Pada gambar 4.7 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 2 responden (2%) menyatakan tidak setuju, 24 responden (24%) menyatakan netral, 52 responden (52%) menyatakan setuju, dan 21 responden (21%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data didapatkan nilai rata-rata 3,90, maka indikator *output* termasuk dalam kriteria tinggi. Indikator *output* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menilai informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang terbatas, responden menjumpai sistem mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya, dan responden menjumpai seluruh informasi atau karya yang tersedia tidak dapat diakses.

2) Variabel Keakuratan (*Accuracy*)

Pada variabel *accuracy* akan dilakukan pengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem dari *Institutional Repository* perpustakaan Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menerima input dan kemudian mengolahnya menjadi informasi. Berikut hasil analisis jawaban kuesioner dari setiap indikator:

a) Indikator *Conscientious*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *conscientious* dijelaskan pada gambar 4.8.



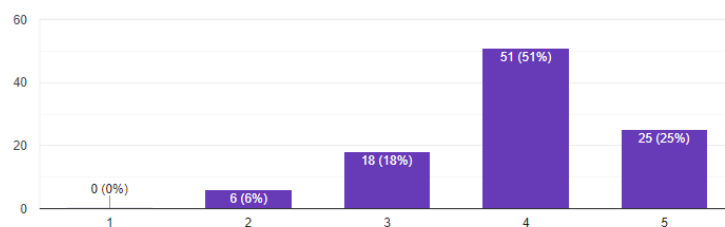
Gambar 4.8 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Conscientious*

Pada gambar 4.8 menunjukkan bahwa sebanyak 2 responden (2%) menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5%) menyatakan tidak setuju, 28 responden (28%) menyatakan netral, 54 responden (54%) menyatakan setuju, dan 17 responden (17%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,73, maka indikator *conscientious* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *conscientious* memiliki satu pertanyaan tambahan, kemudian memperoleh hasil responden menjumpai sistem menampilkan hasil yang salah, responden menjumpai sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan, dan responden menjumpai sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang dilakukan.

b) Indikator *Accurate*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *benefit* dijelaskan pada gambar 4.9.



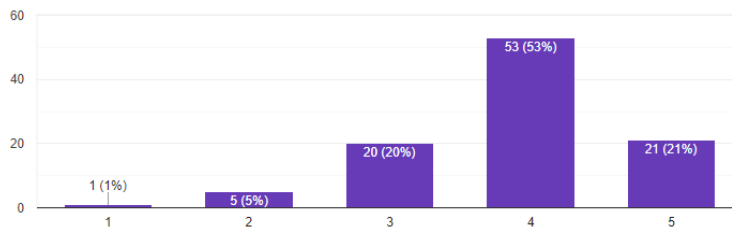
Gambar 4.9 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Accurate*

Pada gambar 4.9 menunjukkan bahwa sebanyak tidak ada responden yang menyatakan sangat tidak setuju, 6 responden (6%) menyatakan tidak setuju, 18 responden (18%) menyatakan netral, 51 responden (51%) menyatakan setuju, dan 25 responden (25%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,95, maka indikator *accurate* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *accurate* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menjumpai sistem tidak dapat diakses sama sekali.

c) Indikator *Appropriate*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *appropriate* dijelaskan pada gambar 4.10.



Gambar 4.10 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Appropriate*

Pada gambar 4.10 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 5 responden (5%) menyatakan tidak setuju, 20 responden (20%) menyatakan netral, 53 responden (53%) menyatakan setuju, dan 21 responden (21%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,88, maka indikator *appropriate* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *appropriate* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menjumpai sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan permintaan, dan

responden menjumpai sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah.

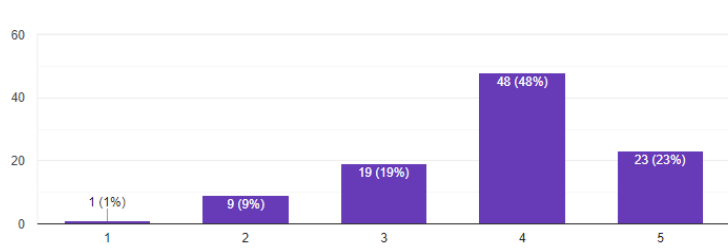
3) Variabel Bentuk (*Format*)

Pada variabel format akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi tampilan dan estetika dari *interface* sistem dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang.

Berikut hasil analisis jawaban kuesioner dari setiap indikator:

a) Indikator *Service*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *service* dijelaskan pada gambar 4.11.



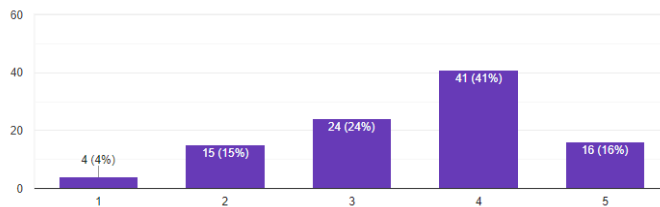
Gambar 4.11 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Service*

Pada gambar 4.11 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 9 responden (9%) menyatakan tidak setuju, 19 responden (19%) menyatakan netral, 48 responden (48%) menyatakan setuju, dan 23 responden (23%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,83, maka indikator *service* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *service* memiliki satu pertanyaan tambahan, kemudian memperoleh hasil responden menilai tata letak menu atau fitur berantakan, responden menilai penggunaan *font* yang terlalu kecil dan responden menilai antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas.

b) Indikator *Appearance*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *appearance* dijelaskan pada gambar 4.12.



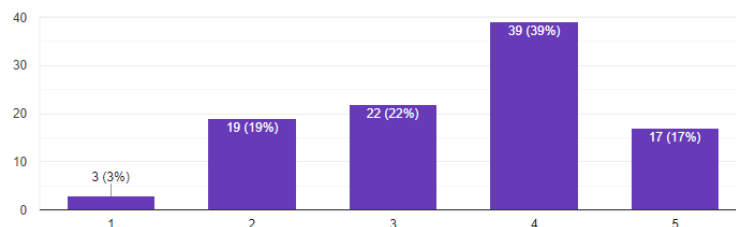
Gambar 4.12 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Appearance*

Pada gambar 4.12 menunjukkan bahwa sebanyak 4 responden (4%) menyatakan sangat tidak setuju, 15 responden (15%) menyatakan tidak setuju, 24 responden (24%) menyatakan netral, 41 responden (41%) menyatakan setuju, dan 16 responden (16%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,50, maka indikator *appearance* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *appearance* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menilai desain halaman monoton, responden menilai desain tombol kurang menarik dan responden menilai penggunaan *font* halaman kurang menarik.

c) Indikator *Color*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *color* dijelaskan pada gambar 4.13.



Gambar 4.13 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Color*

Pada gambar 4.13 menunjukkan bahwa sebanyak 3 responden (3%) menyatakan sangat tidak setuju, 19 responden (19%) menyatakan tidak setuju, 22 responden (22%) menyatakan netral, 39 responden (39%) menyatakan setuju, dan 17 responden (17%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,48, maka indikator *color* termasuk dalam kriteria tinggi.

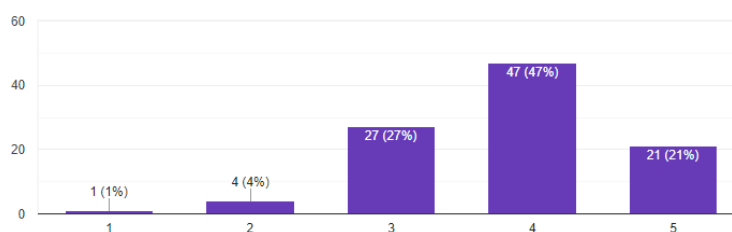
Indikator *color* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menilai kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat, responden menilai warna tombol kurang menarik, responden menilai warna *font* halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat, dan responden memiliki alasan lain yaitu responden menilai kombinasi warna yang monoton putih serta responden menilai warna yang digunakan kurang berwarna.

4) Variabel *Ease of Use*

Pada variabel *ease of use* akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna dalam menggunakan sistem dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang misalnya proses memasukkan data, mengolah data dan mencari informasi yang dibutuhkan. Berikut hasil analisis jawaban kuesioner dari setiap indikator:

a) Indikator *User Friendly*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *user friendly* dijelaskan pada gambar 4.14.



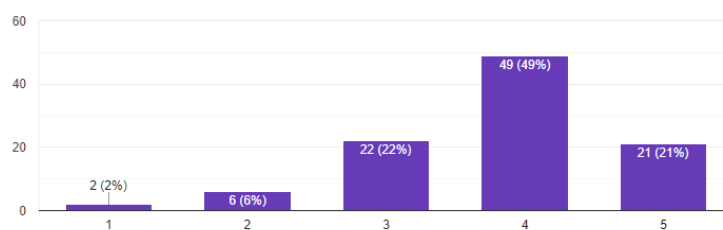
Gambar 4.14 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *User Friendly*

Pada gambar 4.14 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 4 responden (4%) menyatakan tidak setuju, 27 responden (27%) menyatakan netral, 47 responden (47%) menyatakan setuju, dan 21 responden (21%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,83, maka indikator *user friendly* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *user friendly* memiliki satu pertanyaan tambahan, kemudian memperoleh hasil responden kurang nyaman menggunakan Basic Search (Pencarian Biasa), Advanced Search (Pencarian Lanjutan), Browse, Download (Unduh), dan Karya Terbaru (Latest Additions).

b) Indikator *Service System*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *service system* dijelaskan pada gambar 4.15.



Gambar 4.15 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Service System*

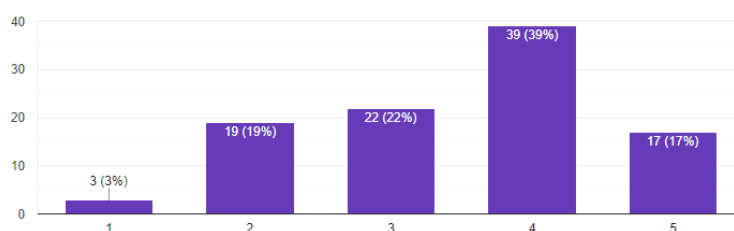
Pada gambar 4.15 menunjukkan bahwa sebanyak 2 responden (2%) menyatakan sangat tidak setuju, 6 responden (6%) menyatakan tidak setuju, 22 responden (22%) menyatakan netral, 49 responden (49%) menyatakan setuju, dan 21 responden (21%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,8, maka indikator *service system* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *service system* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden membutuhkan petunjuk penggunaan

menu atau fitur-fitur sistem, responden membutuhkan petunjuk mengatasi apabila terjadi *error* dan responden membutuhkan petunjuk melaporkan apabila terjadi *error* atau kesalahan.

c) Indikator *Easy to Understand*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *easy to understand* dijelaskan pada gambar 4.16.



Gambar 4.16 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Easy to Understand*

Pada gambar 4.16 menunjukkan bahwa sebanyak 3 responden (3%) menyatakan sangat tidak setuju, 19 responden (19%) menyatakan tidak setuju, 22 responden (22%) menyatakan netral, 39 responden (39%) menyatakan setuju, dan 17 responden (17%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,82, maka indikator *easy to understand* termasuk dalam kriteria tinggi.

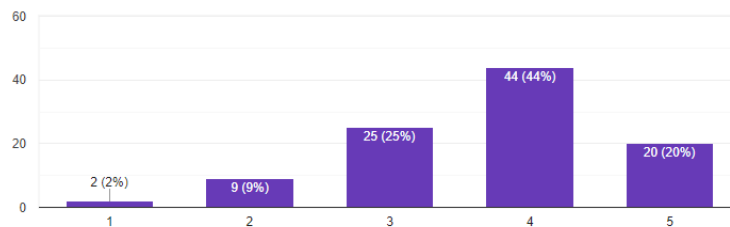
Indikator *easy to understand* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden kurang mengerti akan fitur Basic Search (Pencarian Biasa), Advanced Search (Pencarian Lanjutan), Browse, Download (Unduh), Karya Terbaru (Latest Additions), dan memiliki alasan lain yaitu sulit dimengerti akan fitur yang tersedia.

5) Variabel *Timeliness*

Pada variabel *timeliness* akan dilakukan pengukuran kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang ketika menyediakan data dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna. Berikut hasil analisis jawaban kuesioner dari setiap indikator:

a) Indikator *Efficiency*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *efficiency* dijelaskan pada gambar 4.17.



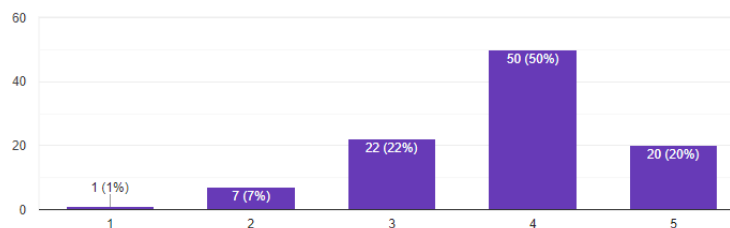
Gambar 4.17 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Efficiency*

Pada gambar 4.17 menunjukkan bahwa sebanyak 2 responden (2%) menyatakan sangat tidak setuju, 9 responden (9%) menyatakan tidak setuju, 25 responden (25%) menyatakan netral, 44 responden (44%) menyatakan setuju, dan 20 responden (20%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,71, maka indikator *efficiency* termasuk dalam kriteria tinggi sesuai.

Indikator *efficiency* memiliki satu pertanyaan tambahan, kemudian memperoleh hasil responden menemui fitur yang memerlukan waktu lama untuk mengakses seperti Basic Search (Pencarian Biasa), Advanced Search (Pencarian Lanjutan), Browse, Download (Unduh), dan Karya Terbaru (Latest Additions).

b) Indikator *Call Time*

Berikut hasil analisis kuesioner indikator *call time* dijelaskan pada gambar 4.18.



Gambar 4.18 Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Call Time*

Pada gambar 4.18 menunjukkan bahwa sebanyak 1 responden (1%) menyatakan sangat tidak setuju, 7 responden (7%) menyatakan tidak setuju, 22 responden (22%) menyatakan netral, 50 responden (50%) menyatakan setuju, dan 20 responden (20%) menyatakan sangat setuju. Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner didapatkan nilai rata-rata 3,81, maka indikator *call time* termasuk dalam kriteria tinggi.

Indikator *call time* memiliki satu pertanyaan, kemudian memperoleh hasil responden menemui adanya fitur kurang merespon seperti Basic Search (Pencarian Biasa), Advanced Search (Pencarian Lanjutan), Browse, Download (Unduh), dan Karya Terbaru (Latest Additions) kurang merespon.

4.1.5. Temuan Masalah

Setelah dilakukannya proses evaluasi, permasalahan-permasalahan yang dialami pengguna ketika menggunakan *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dapat diketahui. Permasalahan tersebut berdasarkan hasil pengisian kuesioner oleh responden yang terdapat pada indikator *appearance*, *color*, dan *easy to understand*. Pada kategori sangat tidak setuju dan tidak setuju ketiga indikator tersebut mendapatkan hasil yang lebih banyak dari indikator lainnya. Berikut beberapa permasalahan yang dirangkum dan disebutkan dalam tabel 4.5.

Tabel 4.5 Temuan Masalah

No.	Deskripsi Masalah	Sumber
1.	Responden masih bingung untuk menggunakan fitur-fitur pada sistem.	Variabel <i>ease of use</i> pada indikator <i>easy to understand</i> .
2.	Desain halaman sistem, tombol, dan <i>font</i> kurang menarik serta monoton.	Variabel <i>format</i> pada indikator <i>appearance</i> .
3.	Kombinasi warna halaman sistem, tombol, dan <i>font</i> kurang menarik serta kurang nyaman dilihat.	Variabel <i>format</i> pada indikator <i>color</i> .

4.1.6. Saran Perbaikan

Pada penjelasan sebelumnya telah ditampilkan apa saja temuan masalah yang terdapat pada *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Hasil temuan masalah akan dijadikan sebagai dasar untuk memberikan saran perbaikan dari *institutional repository* tersebut. Walaupun *Institutional repository* memiliki nilai hasil evaluasi yang cukup tinggi, tetapi masih ditemukan beberapa masalah. Jadi pada bagian akan susun mengenai saran perbaikan berdasarkan temuan masalah yang telah dijelaskan. Adapun saran perbaikan dijelaskan pada tabel 4.6.

Tabel 4.6 Saran Perbaikan

No.	Deskripsi Masalah	Rencana Perbaikan
1.	Responden masih bingung untuk menggunakan fitur-fitur pada sistem.	Menambahkan fitur FAQ dengan aplikasi yang dapat digunakan yaitu <i>plugin</i> WhatsApp. Fitur diharapkan dapat membantu pengguna dalam memahami langkah penggunaan dan pemakaian, penjelasan tentang fungsi dan bahasa di aplikasi, serta memuat informasi lainnya terkait sistem (Kaban, 2022).
2.	Desain halaman sistem, tombol, dan <i>font</i> kurang menarik serta monoton.	Melakukan perbaikan tampilan muka pada sistem. Apabila terjadi masalah pada tampilan <i>home</i> , dapat mengubah tampilan menjadi <i>icon</i> pilihan yang langsung memuat isi fitur (Kaban, 2022).
3.	Kombinasi warna halaman sistem, tombol, dan <i>font</i> kurang menarik serta kurang nyaman dilihat.	Melakukan perbaikan tampilan muka pada sistem. Warna yang dapat diterapkan untuk <i>background</i> dari <i>website</i> berupa warna cerah, kemudian kombinasi warna yang lain dapat digunakan pada <i>header</i> maupun <i>footer website</i> namun disarankan agar warna tidak tabrakan dengan warna tulisan. Adapun warna yang biasa dipilih seperti biru, merah, dan hijau. Adapun jenis huruf yang dapat digunakan <i>sans serif</i> , dengan menggunakan <i>arial</i> dan <i>georgia</i> (Achmadi, 2017).

Pada tabel 4.6 dapat dilihat saran perbaikan berupa perbaikan sistem *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Adapun perbaikan yang dilakukan yaitu dengan menambahkan *plug in* pada

institutional repository tersebut dan pihak perpustakaan dapat melakukan perbaikan tampilan muka. *An attractive user interface design will facilitate users in using the e-thesis information system, especially in navigation and accessing desired information* (Hariyanto *et al.*, 2022). Berdasarkan penjelasan tersebut dapat dipahami jika desain antarmuka sistem yang menarik akan memudahkan pemakai dalam menggunakan informasi sebuah sistem, terutama dalam navigasi dan pengaksesan informasi yang diinginkan.

4.2 Pembahasan

Setelah proses evaluasi *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* telah dilaksanakan, tingkat hasil nilai evaluasi dan masalah yang ada di *Institutional Repository* berhasil didapatkan. Hal membuktikan bahwa EUCS dapat digunakan untuk melakukan evaluasi sebuah sistem atau *website*. Alasan tersebut berdasarkan hasil evaluasi dengan 5 variabel dan 14 indikator didalamnya memperlihatkan penilaian tertinggi dan terendah, kemudian temukan masalah-masalah dari sistem yang nantinya akan digunakan sebagai dasar dalam memberikan saran perbaikan.

Berdasarkan hasil evaluasi diketahui hasil evaluasi *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang mendapatkan nilai yang tinggi dengan nilai rata-rata setiap indikator dan variabel masuk dalam kriteria tinggi. Pada variabel variabel isi (*content*) memiliki nilai sebesar 3,923, variabel keakuratan (*accuracy*) sebesar 3,853, variabel tampilan (*format*) 3,603, variabel kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*) sebesar 3,82, dan variabel ketepatan waktu (*timelines*) sebesar 3,76. Nilai hasil evaluasi tertinggi dimiliki oleh variabel *content*. Variabel *content* mendapatkan nilai tertinggi dengan nilai 3,932, hasil juga didukung oleh penelitian Bowoleksono *et al.* (2022) yang juga mendapatkan nilai tertinggi pada variabel *content*. Perolehan variabel tersebut lantaran indikator-indikator yang berisikan pernyataan dari kuesioner yang telah disebar mendapatkan penilaian yang baik dari responden. Nilai yang didapatkan oleh indikator-indikator diantaranya adalah indikator *completeness*

sebesar 3,87, indikator *benefit* sebesar 4,00, dan indikator *output* sebesar 3,9. Variabel mendapat nilai tinggi karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menyediakan informasi yang lengkap, tersedianya informasi yang berguna bagi responden, dan *output* yang dapat dirasakan oleh responden. Alasan-alasan tersebut didapatkan dari pernyataan kuesioner tiap indikator variabel *content*.

Kemudian mendapatkan nilai paling rendah adalah variabel *format* dengan nilai 3,603 yang cenderung dekat dengan batas bawah dari interval kriteria tinggi, serta didukung penelitian dari Saputra (2022) yang juga variabel format mendapatkan nilai paling rendah. Pada variabel terdapat 2 indikator yang cenderung dekat dengan batas bawah dari interval kriteria tinggi yaitu indikator *Appearance* dengan nilai sebesar 3,5 dan indikator *Color* sebesar 3,48. Variabel mendapat nilai rendah karena responden menilai bahwa *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki, tersedianya informasi yang berguna bagi responden, dan *output* yang dapat dirasakan oleh responden. Alasan-alasan tersebut didapatkan dari pernyataan kuesioner tiap indikator variabel *format*.

Hasil evaluasi *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang mendapatkan nilai yang termasuk ke dalam kriteria tinggi, tetapi masih ditemukan masalah pada *Institutional Repository* tersebut. Sehingga penulis menyusun pertanyaan tambahan pada setiap indikator dari variabel kuesioner. Pertanyaan tambahan tersebut disusun dengan tujuan untuk mengetahui lebih jelas apa saja masalah-masalah yang ada pada sistem tersebut. Harapan dari hasil jawaban pertanyaan tambahan dari responden nantinya dapat menjadi informasi tambahan untuk evaluasi dan saran terhadap *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka untuk masalah yang ditemukan.

Berdasarkan hasil analisis pertanyaan tambahan kuesioner terdapat beberapa masalah dari *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Masalah tersebut diantaranya adalah responden masih bingung menggunakan fitur-fitur pada sistem, sistem memiliki tampilan antarmuka yang kurang menarik, dan kurang nyaman dilihat.

Selanjutnya disusun saran perbaikan untuk masalah yang ditemukan dari evaluasi yang telah dilakukan. Saran perbaikan yang diberikan berkaitan dengan sistem dan kebijakan dari Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Adapun saran perbaikan yang telah disusun diantara adalah menambahkan fitur FAQ dengan aplikasi yang dapat digunakan yaitu *plugin* WhatsApp untuk memuat informasi penggunaan dan pemakain sistem (Kaban, 2022), melakukan perbaikan tampilan muka misalnya terjadi masalah pada tampilan *home*, dapat mengubah tampilan menjadi *icon* pilihan yang langsung memuat isi fitur (Kaban, 2022), melakukan perbaikan tampilan muka pada warna yang dapat diterapkan untuk *background* dari *website* berupa warna cerah dan jenis huruf yang dapat digunakan *sans serif*, dengan menggunakan *arial* dan *georgia* (Achmadi, 2017).

Selain untuk memperbaiki permasalahan yang ditemukan, rencana atau saran perbaikan tersebut diberikan agar mahasiswa selaku pemustaka dapat memanfaatkan layanan perpustakaan secara optimal. Hal dikarenakan fungsi perpustakaan akan optimal apabila pemustaka memanfaatkan perpustakaan (termasuk layanan) dengan baik untuk menemukan sumber informasi yang dibutuhkan (Murjoko, 2018). Penyusunan saran perbaikan bertujuan sebagai pilihan dalam mengatasi masalah yang dialami oleh pengguna *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang. Saran perbaikan merupakan bagian dari tahapan evaluasi yang dilakukan pada penelitian. Penyusunan saran perbaikan tersebut didapatkan melalui hasil evaluasi. Penjelasan evaluasi tersebut dalam agama Islam dapat ditemui pada firman Allah SWT QS Al-Isra': 14 yang berbunyi (Kemenag, 2022) :

﴿ اِقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ۗ ﴾ (الاسراء/17:14)

(Dikatakan,) “Bacalah kitabmu. Cukuplah dirimu pada hari ini sebagai penghitung atas (amal) dirimu (Al-Isra'/17:14).

Dijelaskan bahwa pada hari kiamat, manusia tidak dapat memungkiri catatan-catatan, karena pencatatnya adalah para malaikat yang memang ditunjuk oleh Allah, yang pekerjaannya khusus mencatat amal perbuatan

manusia. Maka Allah swt menegaskan di akhir ayat bahwa cukuplah diri mereka sendiri sebagai penghisab amal perbuatan mereka. Maksudnya semua catatan yang termuat dalam kitab cukup akurat sebagai bukti karena apa yang tercatat dalam kitab merupakan rekaman dari amal perbuatan mereka. Seolah-olah mereka sendirilah yang membuat catatan-catatan. Dengan demikian, tidak perlu adanya bukti-bukti lain sebagai penguat karena semua catatan yang tergores dalam kitab menjadi bukti yang sangat meyakinkan, sehingga tidak bisa ditambah atau dikurangi lagi (Kemenag, 2022).

Diterangkan setiap manusia telah Allah SWT tetapkan tidak dapat berpisah dengannya amal perbuatannya bagaikan tetapnya kalung yang menggantung pada lehernya, sehingga manusia tidak dapat menyingkari atau tidak menghiraukannya. Selanjutnya Allah SWT mengeluarkan bagi manusia di hari kiamat sebuah kitab yang memperlihatkan semua amalnya dan kitab terlihat terbuka, tidak ada yang tertutupi atau tersembunyi sehingga dengan mudah dan cepat dapat dibaca. Nanti akan dikatakan kepada manusia untuk membaca kitab mereka, dengan kuasa Allah SWT manusia dapat membacanya meskipun di dunia manusia tidak dapat membaca, cukuplah manusia sendiri sekarang sebagai penghisab atas diri mereka guna menghitung dan menilai sendiri amal-amal perbuatan mereka. Manusia tidak akan dapat menyingkarinya karena amal-amal mereka hadir dan didepan mereka masing-masing (Shihab, 2002).

Jadi evaluasi yang dilaksanakan oleh Allah SWT terhadap makhluk-Nya terjadi di hari pemberian hasil evaluasi (pengadilan di akherat), Sehingga, seorang muslim diperintahkan untuk membaca dan melakukan penilaian terhadap hasil perbuatannya di dunia (Muhtifah, 2005). *Al-Hasib* adalah nama zat Allah SWT yang berarti Maha Menghitung dan memberikan perhitungan, kemudian nama Allah SWT dapat pula tafsirkan sebagai Maha Mencukupi. Allah SWT adalah pembuat perhitungan yang cermat dan tepat. Bukti perhitungan Allah SWT dapat dilihat dari alam semesta yang seimbang, mengatur alam dengan baik, planet-planet tidak ada yang bertabrakan. Beberapa hal tersebut sebagai bukti Allah sungguh perencana dan pembuat perhitungan yang sangat cermat dan tepat (Muniruddin, 2017). Upaya evaluasi

tersebut dapat berguna tidak sebatas menilai individu, melainkan organisasi dan program dari lembaga (Rasyid, 2016). Lembaga dan program didalamnya tersebut dapat ditemui pada *institutional repository* di Perpustakaan. Evaluasi yang dilakukan diharapkan dapat membantu Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dapat dilakukan demi memaksimalkan dan meningkatkan kualitas dari *institutional repository*.

Jadi ketika evaluasi dilakukan, tidak hanya berguna membantu Perpustakaan Universitas Merdeka Malang, tetapi juga sivitas akademik Universitas Merdeka Malang. Meskipun tidak secara langsung, upaya yang dilakukan dapat membantu sivitas akademik yang membutuhkan referensi atau karya ilmiah, baik untuk penulisan maupun menyelesaikan tugas kuliah. Hal tersebut juga sesuai dengan hadis Nabi Muhammad Saw. yang terdapat dalam kitab Arba'in an-Nawawi, tepatnya pada hadits ke-36.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ نَفَسَ عَنْ مُؤْمِنٍ كُرْبَةً مِنْ كُرْبِ الدُّنْيَا نَفَسَ اللَّهُ عَنْهُ كُرْبَةً مِنْ كُرْبِ الْآخِرَةِ. وَمَنْ يَتَرَ عَلَى مُعْسِرٍ يَتَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. وَمَنْ سَتَرَ مُسْلِمًا سَتَرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ الْعَبْدُ فِي عَوْنِ أَخِيهِ. (رواه مسلم)

“Dari Abu Hurairah radhiyallahu anhu, dari Rasulullah wasallam bersabda: Siapa yang menyelesaikan kesulitan seorang mu'min dari berbagai kesulitan-kesulitan dunia, niscaya Allah akan memudahkan kesulitan-kesulitannya hari kiamat. Dan siapa yang memudahkan orang yang sedang kesulitan niscaya akan Allah mudahkan baginya di dunia dan akhirat dan siapa yang menutupi (aib) seorang muslim Allah akan tutupkan aibnya di dunia dan akhirat. Allah selalu menolong hambanya selama hambanya menolong saudaranya”

(Riwayat Muslim) (Nawawi, 2007).

Pada hadis tersebut dijelaskan apabila seorang muslim yang membantu saudara muslim lainnya dalam menyelesaikan kesulitannya atau masalahnya, maka akan dimudahkan masalahnya dihari kiamat kelak oleh Allah SWT. Dijelaskan pula apabila seseorang memudahkan orang lain yang mengalami kesulitan, maka Allah SWT akan memudahkannya di dunia dan akhirat.

sehingga adanya evaluasi Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode EUCS diharapkan dapat menjadi pilihan untuk mempermudah kesulitan yang dialami oleh orang lain khususnya berkaitan dengan penggunaan institutional repository tersebut dengan tujuan penyebaran ilmu pengetahuan, pengembangan ilmu pengetahuan maupun penelitian.

Rangkaian penelitian telah selesai dilakukan oleh penulis. Penulis dapat mengambil kesimpulan apabila hukum evaluasi pada Perpustakaan Universitas Merdeka Malang *sunnah* (سُنَّة). Hal ini dikarenakan akan menjadi nilai lebih apabila dilakukan oleh pihak perpustakaan karena akan membantu pemustakanya untuk mendapatkan layanan yang lebih berkualitas dan baik.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian penulis adalah hasil evaluasi sistem informasi *institutional repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) mendapatkan nilai yang masuk dalam kriteria tinggi, ditemukan masalah-masalah dan pembuatan saran perbaikan. Penilaian evaluasi diantaranya variabel isi (*content*) mendapat nilai 3,923, variabel keakuratan (*accuracy*) 3,853, variabel tampilan (*format*) 3,603, variabel kemudahan penggunaan sistem (*ease of use*) 3,82, dan variabel ketepatan waktu (*timelines*) 3,76. Terdapat beberapa masalah yang diantaranya responden masih bingung untuk menggunakan fitur-fitur pada sistem, sistem memiliki tampilan antarmuka yang kurang menarik, dan kurang nyaman dilihat. Kemudian saran perbaikan yang diberikan berkaitan diantaranya dengan menambahkan fitur *Frequently Asked Questions* (FAQ) seperti FAQ *Chatbots* untuk memuat informasi penggunaan dan pemakaian sistem, melakukan perbaikan tampilan muka misalnya terjadi masalah pada tampilan *home*, dapat mengubah tampilan menjadi *icon* pilihan yang langsung memuat isi fitur, dan melakukan perbaikan tampilan muka pada warna yang dapat diterapkan untuk *background* dari *website* berupa warna cerah dan jenis huruf yang dapat digunakan *sans serif*, dengan menggunakan *arial* dan *georgia*. Penulis dapat mengambil kesimpulan apabila hukum evaluasi pada Perpustakaan Universitas Merdeka Malang *sunnah* (سُنَّة) karena akan menjadi nilai lebih apabila dilakukan oleh pihak perpustakaan guna membantu pemustakanya untuk mendapatkan layanan yang lebih berkualitas dan baik.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan penulis, beberapa saran diantaranya sebagai berikut:

- a. Bagi pihak Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dapat mengadakan perbaikan pada *institutional repository* pada bagian petunjuk penggunaan serta pemakaian sistem dan desain antarmuka sistem. Tujuannya agar dapat meningkatkan kualitas layanan *repository*.
- b. Bagi penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengembangkan penelitian dengan metode selain *End User Computing Satisfaction* (EUCS) misalnya TAM, TTF ataupun HOT Fit untuk mengetahui perbandingan maupun mengoptimalkan hasil penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Achmadi, A., Junaedi, D., & Darwiyanto, E. (2017). Rekomendasi user interface pada website dikti menggunakan metode goal directed design. *eProceedings of Engineering*, 4(3): 5063-5069.
- Alfiansyah, G., Fajeri, A. S. I., Santi, M. W., & Swari, S. J. (2020). Evaluasi Kepuasan Pengguna Electronic Health Record (EHR) Menggunakan Metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*) di Unit Rekam Medis Pusat RSUPN Dr. Cipto Mangunkusumo. *Jurnal Penelitian Kesehatan" SUARA FORIKES"(Journal of Health Research" Forikes Voice)*, 11(3): 258-263.
- Arikunto, S. (2006). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Ed. Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Berawi, I. (2013). Peningkatan Kualitas Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Iqra'* 7(1): 42-57.
- Bowoleksono, F. H. B., Kusumawardani, D. M., & Fathoni, M. Y. (2022). Evaluasi Kinerja Aplikasi PakBudi Terhadap Minat Pendaftaran Calon Mahasiswa Baru Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS) pada Perguruan Tinggi Swasta. *JRST (Jurnal Riset Sains dan Teknologi)*, 6(1): 13-22.
- Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R2)*. Bogor: Guepedia.
- Das, A. K. (2015). Comparing Open Source Digital Library Perangkat lunak : Special Reference to DSpace, Eprint and Greenstone. *International Journal of Advanced Research in Computer Science and Software Engineering*, 5(7).
- Doll, W.J., & Torkzadeh, G. (1988). The Measurement of End-User Computing Satisfaction. *MIS Quarterly*, 12: 259-272.
- Hardani, H., Andriani, H., Fardani, R. A., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Sukmana, D. J., & Istiqomah, R. R. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu.


- Hariyanto, W. (2020). Optimalisasi Kepuasan Pengguna sistem informasi Perpustakaan melalui Teori Delone Mclean. *LibTech: Library and Information Science Journal*, 1(2).
- Hariyanto, W., Rifqi, A. N., & Reza, F. K. (2022). Exploring the User Experience of E-Thesis System: An Evaluation Using UX Honeycomb Method. *MATICS: Jurnal Ilmu Komputer dan Teknologi Informasi*, 14(2): 74-77.
- Huda, M., & Komputer, B. (2010). *Membuat Aplikasi Database*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Indah, D. R., & Nurfadillah, N. (2022). Evaluasi Kepuasan Pengguna Pada Website PalTV dengan Metode EUCS. *Jurnal Nasional Teknologi dan Sistem Informasi*, 8(2): 89-97.
- Istianah, E. & Yustanti W. (2022). Analisis Kepuasan Pengguna pada Aplikasi Jenius dengan Menggunakan Metode EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) berdasarkan Perspektif Pengguna. *Journal of Emerging Information System and Business Intelligence (JEISBI)*, 3(4): 36-44.
- Kaban, E., Brata, K. C., & Brata, A. H. (2020). Evaluasi *Usability* Menggunakan Metode *System Usability Scale* (SUS) dan *Discovery Prototyping* Pada Aplikasi PLN Mobile (Studi Kasus PT. PLN). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 4(10): 3281-3290.
- Kelly. (2015). *About Eprints*. <https://www.eprints.org/uk/index.php/about/>, diakses pada 07 Februari pukul 07.17 WIB.
- Kemenag, (2022). *Qur'an Kemenag*. Jakarta : Lajnah Pentashihan Mushaf Al-Qur'an
- Lynch, C. A. (2003). Institutional Repositories: Essential Infrastructure For Scholarship In The Digital Age. *Portal: Libraries and the Academy*, 3(2): 327-36.
- Muhtifah, L. (2005). Evaluasi Pendidikan dalam Perspektif Al-Qur'an." *Al Qalam. Al-Qalam*, 22(2): 245-268.
- Munawwir, A. W. (2002). *Kamus Al-Munawwir*. Surabaya: Pustaka Progressif.
- Muniruddin. (2017). *Asmaul Husna* Sebagai Manajemen Keshalihan Sosial. *Al-Idarah: Jurnal Pengkajian Dakwah dan Manajemen*, 4(5): 96-131.

- Murjoko. (2018). "Pentingnya Pendidikan Pemustaka dan Penataan Koleksi untuk Temu Kembali Informasi." *AL Maktabah*, 3(2):48–54. doi:10.29300/mkt.v3i2.1371.
- Nawawi, M. Y. B. S. (2007). *Hadits Arba'in Nawawiyah*. Maktab Dakwah dan Bim.
- Nurmawati. (2018). *Evaluasi Pendidikan Dalam Al Quran*. Medan: Perdana Publishing.
- Nurrahmah, A., Rismaningsih, F., Si, S. P., Ul'fah Hernaeny, M. P., Pratiwi, L., Wahyudin, M. P., ... & Setiawan, J. (2021). *Populasi dan Sampel Pengantar Statistika*. Bandung: Media Sains Indonesia.
- Pamungkas, F. J., Bahtiar, F. S., & Puspitadewi, G. C. (2020). Bagaimana Membuat Desain Teknologi Informasi Berdasarkan Aspek Ergonomis di Perpustakaan Universitas. *LibTech: Library and Information Science Journal*, 1(1).
- Pendit, P. L. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Jakarta: Citra Karya Karsa Mandiri.
- Prasetyawan, Y. Y. (2017). Perkembangan *Open Access* dan Kontribusinya bagi Komunikasi Ilmiah di Indonesia. *Anuva: Jurnal Kajian Budaya, Perpustakaan, dan Informasi*, 1(2): 93–100.
- Prasetyo, B. (2022). *Pengantar Statistik Sosial*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Priadana, M. S., & Sunarsi, D. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Tangerang Selatan: Pascal Books.
- Purwono. (2008). Studi Kepustakaan. *Info Persadha*, 6(2): 66–72.
- Ramdhan, M. (2021). *Metode penelitian*. Surabaya: Cipta Media Nusantara.
- Rasyid, M. (2016). Perspektif Islam Tentang Evaluasi Pendidikan. *Ittihad Jurnal Kopertais Wilayah XI Kalimantan*, 14(25): 1-19.
- Rini, D. P. (2019). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Akhir Terhadap Layanan "Linkaja" di Indonesia Melalui Pendekatan *End User Computing Satisfaction* (EUCS) dan Reputasi Perusahaan. *JEB (Jurnal Ekonomi Bisnis)*, 13(3): 189-207.

- Rodliyah, U. (2016). Penggunaan Aplikasi E-Prints Untuk Pengembangan Institutional Repository dan Pengaruhnya Terhadap Peringkat Webometrics Perguruan Tinggi Di Indonesia. *Libraria: Jurnal Perpustakaan*, 4(1): 223–48.
- Saputra, A. & Kurniadi, D. (2019) Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi E-Campus Di Iain Bukittinggi Menggunakan Metode EUCS. *Voteteknika (Vocational Teknik Elektronika dan Informatika)*, 7(3): 58-66.
- Saputra, M. R. T. (2022). Evaluasi Kepuasan Pengguna Layanan *Website* Badan Meteorologi Klimatologi dan Geofisika Palembang Menggunakan Metode EUCS. *In Seminar Nasional Riset & Inovasi Teknologi*, 1(1): 43-52.
- Shihab, M. Q. (2002). *Tafsir Al-Mishbah: Pesan, Kesan, dan Keserasian Al-Qur'an*. Vol. 7 . Jakarta: Lentera Hati.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- University of Merdeka Malang Repository. (2023). *Statistics*. <https://eprints.unmer.ac.id/cgi/stats/report/>, diakses pada 08 Maret pukul 21.00 WIB.
- Vishala, B. K., & Bhandi, M. K. (2007). Building Institutional Repository (IR): Role of the library. *5th International CALIBER, Panjab University, Chandigarh*, 08-10 February.
- Wardani, S., Darmawiguna, I. G. M., & Sugihartini, N. (2019). Usability Testing Sesuai Dengan ISO 9241-11 Pada Sistem Informasi Program Pengalaman Lapangan Universitas Pendidikan Ganesha Ditinjau Dari Pengguna Mahasiswa. *KARMAPATI (Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika)*, 8(2): 356-368.
- Yulianto. (2021). *Fikih Arsitektur Islam*. UIN Maliki Press: Malang.
- Zainudin, A., Rudjiono, D., & Wicaksono, R. S. (2021). Perancangan Media Pembelajaran Untuk Diseminasi Teknologi Pertanian Pekarangan Berbasis Multimedia Interaktif Di BPTP Jawa Tengah. *Pixel :Jurnal Ilmiah Komputer Grafis*, 14(2): 300–314.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



UNIVERSITAS MERDEKA MALANG
PERPUSTAKAAN
Terakreditasi "A"
NPP : 3573042D2014871

Kantor: Jl. Terusan Halimun 11B Malang 65146 telp./fax.: 0341-563504
 Website : <http://elibs.unmer.ac.id>; e-mail: perpus@unmer.ac.id

Nomor : 049/Perp/UM/III/2023 28 Maret 2023
 Lampiran : -
 Perihal : Pemberitahuan Persetujuan Izin Penelitian

Kepada : Yth. Bapak Wakil Dekan Bidang Akademik
 Fakultas Sains dan Teknologi
 Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
 di
 Malang


Dengan hormat,

Berdasarkan surat Bapak Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang Nomor : B-53.O/FST.01/TL.00/03/2023 tanggal 16 Maret 2023 tentang Permohonan Izin Penelitian.

NO	NIM	NAMA	DOSEN PEMBIMBING
1.	19680048	Mochammad Fikri Azhari	Wahyu Hariyanto, M.M

Atas dasar tersebut, bersama ini kami memberitahukan bahwa, pada prinsipnya kami menyetujui nama-nama mahasiswa di atas untuk melaksanakan kegiatan Penelitian di Perpustakaan Universitas Merdeka Malang yang akan dilaksanakan pada tanggal 09 Maret 2023 s.d. 09 Mei 2023.

Demikian pemberitahuan ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.


Dr. Ir. Djoko Andriyono, M.T.
NIDK : 8911350022

Tembusan Yth :

1. Rektor Universitas Merdeka Malang (sebagai laporan).
- ✓ 2. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Lampiran 2. Kuesioner

Jawaban tidak dapat diedit

Kuesioner Penelitian - Evaluasi Sistem Informasi *Institutional Repository* Pada Perpustakaan Universitas Merdeka Malang Menggunakan Metode Model *End User Computing Satisfaction* (EUCS)

Assalamualaikum wr. wb, Salam sejahtera bagi kita semua, Shalom, Oom Swastiastu, Namu Buddhaya, Wei De Dong Tian, Salam kebajikan.

Sehubungan dengan pelaksanaan penelitian yang saya lakukan dengan judul "Evaluasi Sistem Informasi *Institutional Repository* Pada Perpustakaan Universitas Merdeka Malang Menggunakan Metode Model *End User Computing Satisfaction* (EUCS)". Maka bersama ini saya memohon kesediaan Saudara/i untuk dapat mengisi kuesioner ini dengan baik. Saya menjamin sepenuhnya atas kerahasiaan identitas dan jawaban yang Saudara/i saya berikan.

Atas kesediaan dan kerjasama yang telah diberikan, saya ucapkan terima kasih.

* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

Nama Lengkap *

Bangun Nugroho Aji Widiyanto

Prodi / Jurusan *

Teknik / S1 Teknik Sipil

Semester (Jawaban Berupa Angka) *

11

Task Scenario (Skenario Tugas)

Task Scenario atau Skenario Tugas merupakan serangkaian tugas yang diberikan oleh peneliti kepada responden dalam sebuah penelitian evaluasi menggunakan model EUCS. Dalam hal ini, skenario tugas ditujukan agar Saudara/i dapat menggali lebih dalam mengenai apa yang dirasakan ketika menggunakan Sistem Informasi *Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dan semua fitur-fiturnya.
**Apabila sudah sering menggunakan Institutional Repository, silahkan lanjut ke tahap berikutnya.*

1. Silahkan login ke *website Institutional Repository* Perpustakaan Universitas Merdeka Malang dengan link <https://eprints.unmer.ac.id/>

2. Carilah skripsi dengan judul "Reaksi Pasar Modal Indonesia Terhadap Peristiwa Ekonomi: Kajian Empiris Abnormal Return Saham Lq 45 Pada Saat Pengumuman Kenaikan Harga BBM" yang ditulis oleh Yenis Amalia.

3. Unduhlah (*download*) cover, BAB 1, dan daftar pustaka dari skripsi di poin 1.

4. Manfaatkan fitur *Browser By Subject* untuk mendapatkan skripsi dengan subjek *religion*.

5. Manfaatkan fitur *Browser By Author* untuk mendapatkan skripsi dengan nama penulis Muhammad.

6. Manfaatkan fitur *Browser By Division* untuk mendapatkan skripsi dari jurusan S1 Akuntansi.

7. Manfaatkan fitur *Browser By Year* untuk mendapatkan skripsi yang diunggah pada tahun 2022.

8. Gunakan *Advanced Search* (pencarian lanjutan) untuk mendapatkan skripsi dengan judul yang terdapat kata "Hukum", abstrak yang terdapat kata "Pelestarian", dan diunggah pada tahun 2019.

9. Carilah daftar skripsi yang terbaru atau baru saja diunggah oleh staf *Institutional Repository* Universitas Merdeka Malang.

Kuesioner Penelitian

Kuesioner Penelitian ini terdiri dari 15 Pernyataan serta beberapa pertanyaan tambahan untuk menggali data lebih dalam. Sehingga diharapkan Saudara/i mengisi kuesioner dengan jujur.

Kuesioner menggunakan skala likert dengan ketentuan:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

Apabila tidak setuju dengan pernyataan yang ada, silahkan pilih jawaban tidak setuju. Apabila setuju, silahkan pilih jawaban setuju

Variabel Content (isi)

Variable Content dengan indikator 1) *Completeness*, 2) *Benefit*, dan 3) *Output*.

1) *Completeness* *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang menyediakan informasi yang lengkap.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

2) Benefit *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan informasi yang berguna bagi pengguna.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

3) Output *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan output yang dapat dirasakan oleh pengguna.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Variabel Accuracy (Keakuratan)

Variable Accuracy dengan indikator 1) *Conscientious*, 2) *Accurate*, dan 3) *Appropriate*.

1) Conscientious *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang jarang mengalami kesalahan dalam memberikan informasi

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(2) Accurate *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sudah memberikan informasi sesuai dengan hak akses (misalnya pengunjung ataupun admin).

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(3) Appropriate *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan informasi yang sudah berhubungan dengan permintaan para pengguna

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Variabel Format (Bentuk)

Variable Format dengan indikator 1) Service, 2) Appearance, dan 3) Color.

1) Service *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki desain informasi yang ditampilkan sangat jelas.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(2) Appearance *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki desain *user interface*-nya sangat menarik.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(3) Color *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memiliki kombinasi warnanya sangat menarik.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Variabel Ease Of Use (Kemudahan Pengguna)

Variable Format dengan indikator 1) User Friendly, 2) Service System, dan 3) Easy to Understand.

1) User Friendly *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan kenyamanan saat digunakan.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(2) Service System *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang memberikan petunjuk penggunaannya

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(3) Easy to Understand *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sangat mudah dimengerti dan digunakan oleh orang awam

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Variabel *Timeliness* (Ketepatan Waktu)

Variable *Timeliness* dengan indikator 1) *Efficiency* dan 2) *Call Time*.

1) Efficiency *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang tidak memerlukan waktu yang lama untuk melaksanakan tugasnya.

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

(2) Call Time *

Institutional Repository Perpustakaan Universitas Merdeka Malang sangat cepat dalam merespon

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

Lampiran 3. Hasil Kuesioner

Responden	Content			Accuracy			Format			Ease of Use			Timeliness	
	C1	C2	C3	A1	A2	A3	F1	F2	F3	EOU1	EOU2	EOU3	T1	T2
1	4	4	4	4	4	4	2	1	2	3	3	4	3	3
2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5
3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
7	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
14	5	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
15	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4
16	5	1	3	5	5	1	2	1	1	4	1	1	1	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
21	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3
22	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	5	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3
27	4	4	3	5	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
30	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	5	4	4
31	3	4	3	2	3	3	4	2	4	4	4	5	4	4
32	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3
33	3	1	3	1	4	5	3	2	2	1	2	3	4	1
34	4	5	5	4	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5
35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	4	5	4	3	4	4	4	1	2	3	3	3	4	2
40	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2
41	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3
42	2	4	5	3	2	4	4	2	2	3	4	4	2	2
43	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3
44	4	5	5	3	5	4	4	2	2	3	4	2	5	4

Responden	Content			Accuracy			Format			Ease of Use			Timeliness	
	C1	C2	C3	A1	A2	A3	F1	F2	F3	EOU1	EOU2	EOU3	T1	T2
91	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
93	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
94	3	4	3	4	5	4	2	2	1	3	2	5	5	4
95	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	3	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4
98	3	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Total	387	400	390	373	395	388	383	350	348	383	381	382	371	381

Responden	Content		
	Completeness	Benefit	Ouput
1	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
2	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
3	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
4	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
5	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
6	Tidak Ada	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
7	Tidak Ada	Informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele	Tidak Ada
8	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
9	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
10	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
11	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
12	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Tidak Ada
13	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
14	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Tidak Ada
15	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap

Responden	Content		
	Completeness	Benefit	Ouput
16	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Sistem tidak mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya
17	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
18	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
19	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
21	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
22	Informasi yang ditampilkan sistem salah	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
23	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
24	Tidak Ada	Tidak Ada	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
25	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
26	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
27	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
28	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
29	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
30	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Tidak Ada	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
31	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
32	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Sistem tidak mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya
33	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
34	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
35	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	Content		
	Completeness	Benefit	Ouput
36	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
37	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
38	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
39	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
40	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Tidak Ada	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
41	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Tidak Ada
42	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
43	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Tidak Ada	Tidak Ada
44	Tidak Ada	Informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele	Tidak Ada
45	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
46	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
47	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
48	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
50	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
52	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
53	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
54	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
55	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
56	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
59	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Sistem tidak mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya
60	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele	Seluruh informasi atau karya yang tersedia dapat diakses
61	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
62	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	Content		
	Completeness	Benefit	Ouput
63	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
65	Tidak Ada	Tidak Ada	Sistem tidak mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya
66	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
68	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi pada halaman tidak informatif atau bertele-tele	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
69	Tidak Ada	Tidak Ada	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
70	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap
71	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Sistem tidak mengalami kesalahan dalam menampilkan informasi atau karya
72	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
73	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
74	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
75	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi pada halaman atau fitur membingungkan	Tidak Ada
76	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
77	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
78	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
79	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
80	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
81	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
82	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
83	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
84	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
85	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
86	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
87	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
88	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
89	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
90	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
91	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap

Responden	<i>Content</i>		
	<i>Completeness</i>	<i>Benefit</i>	<i>Ouput</i>
92	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Tidak Ada	Tidak Ada
93	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
94	Beberapa jurnal tidak tersedia secara penuh di repository	Tidak Ada	Tidak Ada
95	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
96	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Tidak Ada	Tidak Ada
97	Informasi atau karya yang dicari tidak ditemukan	Informasi atau karya yang tersedia tidak berhubungan dengan yang dicari	Tidak Ada
98	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
99	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
100	Informasi atau karya yang dicari memiliki jumlah yang masih kurang	Tidak Ada	Informasi atau karya tersedia dengan jumlah yang banyak atau lengkap

Responden	<i>Accuracy</i>		
	<i>Conscientious</i>	<i>Accurate</i>	<i>Appropriate</i>
1	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
2	Sistem menampilkan hasil yang salah	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
3	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
4	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
5	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
6	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
7	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah
8	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
9	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
10	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
11	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
12	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
13	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
14	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
15	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.

Responden	Accuracy		
	<i>Conscientious</i>	<i>Accurate</i>	<i>Appropriate</i>
16	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
17	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
18	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
19	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
21	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
22	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
23	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
24	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
25	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah
26	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah
27	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
28	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
29	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
30	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
31	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah
32	Tidak Ada	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
33	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
34	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
35	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
36	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	Accuracy		
	<i>Conscientious</i>	<i>Accurate</i>	<i>Appropriate</i>
37	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
38	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
39	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
40	Sistem menampilkan hasil yang salah	Tidak Ada	Tidak Ada
41	Tidak Ada	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Tidak Ada
42	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
43	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
44	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
45	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
46	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
47	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
48	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
50	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
52	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
53	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
54	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
55	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
56	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
59	Sistem menampilkan hasil yang salah	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
60	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada
61	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
62	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	Accuracy		
	<i>Conscientious</i>	<i>Accurate</i>	<i>Appropriate</i>
63	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
65	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
66	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
68	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
69	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
70	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Sistem tidak dapat diakses sama sekali	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
71	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
72	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
73	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
74	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
75	Sistem menampilkan hasil yang tidak berhubungan dengan input yang diberikan	Tidak Ada	Sistem menampilkan halaman menu atau fitur yang salah
76	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
77	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
78	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
79	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
80	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
81	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
82	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
83	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
84	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
85	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
86	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
87	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
88	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
89	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
90	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
91	Sistem menampilkan hasil yang salah	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
92	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
93	Sistem tidak dapat menampilkan hasil input yang diberikan	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	<i>Accuracy</i>		
	<i>Conscientious</i>	<i>Accurate</i>	<i>Appropriate</i>
94	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
95	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
96	Tidak Ada	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.
97	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
98	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
99	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
100	Tidak Ada	Tidak Ada	Sistem menampilkan informasi atau karya yang tidak sesuai dengan input atau permintaan.

Responden	<i>Format</i>		
	<i>Service</i>	<i>Appearance</i>	<i>Color</i>
1	Tata letak menu atau fitur berantakan	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
2	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
3	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
4	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
5	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
6	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
7	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Desain tombol kurang menarik	Warna tombol kurang menarik
8	Penggunaan font yang terlalu kecil	Tidak Ada	Tidak Ada
9	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
10	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
11	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
12	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
13	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
14	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Tidak Ada
15	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat

Responden	Format		
	Service	Appearance	Color
16	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
17	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
18	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
19	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
21	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
22	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain tombol kurang menarik	Warna tombol kurang menarik
23	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
24	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
25	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain tombol kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
26	Tata letak menu atau fitur berantakan	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
27	Tidak Ada	Tidak Ada	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
28	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
29	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Tidak Ada
30	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
31	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Desain tombol kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
32	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Tidak Ada	Warna tombol kurang menarik
33	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Kombinasi warna yang monoton putih
34	Penggunaan font yang terlalu kecil	Penggunaan font halaman kurang menarik	Tidak Ada
35	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
36	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
37	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
38	Tata letak menu atau fitur berantakan	Tidak Ada	Tidak Ada
39	Tidak Ada	Tidak Ada	Warna tombol kurang menarik
40	Tidak Ada	Penggunaan font halaman kurang menarik	Warna tombol kurang menarik

Responden	Format		
	Service	Appearance	Color
41	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
42	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
43	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Warna tombol kurang menarik
44	Penggunaan font yang terlalu kecil	Tidak Ada	Tidak Ada
45	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
46	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain tombol kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
47	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
48	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
50	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Warna tombol kurang menarik
52	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
53	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
54	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
55	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
56	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
59	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Warna tombol kurang menarik
60	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
61	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
62	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
63	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
65	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Penggunaan font halaman kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
66	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
68	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
69	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	Format		
	Service	Appearance	Color
70	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain tombol kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
71	Penggunaan font yang terlalu kecil	Tidak Ada	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
72	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
73	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
74	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain halaman monoton	Warna tombol kurang menarik
75	Penggunaan font yang terlalu kecil	Penggunaan font halaman kurang menarik	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
76	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
77	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
78	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
79	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
80	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
81	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
82	Tidak Ada	Tidak Ada	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
83	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
84	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
85	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
86	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
87	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
88	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
89	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
90	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
91	Antara nama menu atau fitur dengan informasinya kurang jelas	Desain halaman monoton	Warna tombol kurang menarik
92	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
93	Penggunaan font yang terlalu kecil	Desain halaman monoton	Kombinasi warna halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat
94	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
95	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
96	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
97	Tidak Ada	Desain halaman monoton	Tidak Ada

Responden	<i>Format</i>		
	<i>Service</i>	<i>Appearance</i>	<i>Color</i>
98	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
99	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
100	Tidak Ada	Desain tombol kurang menarik	Warna font halaman kurang menarik atau membuat kurang nyaman dilihat

Responden	<i>Ease of Use</i>		
	<i>User Friendly</i>	<i>Service System</i>	<i>Easy to Understand</i>
1	Tidak Ada	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Tidak Ada
2	Karya Terbaru (Latest Additions)	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Basic Search (Pencarian Biasa)
3	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
4	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
5	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
6	Tidak Ada	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Tidak Ada
7	Download (Unduh)	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Tidak Ada
8	Download (Unduh)	Tidak Ada	Download (Unduh)
9	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
10	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
11	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
12	Tidak Ada	Tidak Ada	Browse
13	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
14	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
15	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
16	Browse	Tidak Ada	Browse
17	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
18	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
19	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
21	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
22	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
23	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
24	Basic Search (Pencarian Biasa)	Mengatasi apabila terjadi eror	Basic Search (Pencarian Biasa)
25	Tidak Ada	Mengatasi apabila terjadi eror	Browse
26	Tidak Ada	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Tidak Ada
27	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
28	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
29	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
30	Karya Terbaru (Latest Additions)	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	<i>Ease of Use</i>		
	<i>User Friendly</i>	<i>Service System</i>	<i>Easy to Understand</i>
31	Karya Terbaru (Latest Additions)	Mengatasi apabila terjadi eror	Karya Terbaru (Latest Additions)
32	Tidak Ada	Tidak Ada	Basic Search (Pencarian Biasa)
33	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
34	Karya Terbaru (Latest Additions)	Tidak Ada	Karya Terbaru (Latest Additions)
35	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
36	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
37	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
38	Basic Search (Pencarian Biasa)	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)
39	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
40	Tidak Ada	Tidak Ada	Download (Unduh)
41	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
42	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
43	Tidak Ada	Mengatasi apabila terjadi eror	Sulit dipahami
44	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
45	Tidak Ada	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Tidak Ada
46	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Tidak Ada	Karya Terbaru (Latest Additions)
47	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
48	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
50	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
52	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
53	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
54	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
55	Tidak Ada	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Basic Search (Pencarian Biasa)
56	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
59	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)
60	Tidak Ada	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Tidak Ada
61	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
62	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
63	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
65	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
66	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada

Responden	<i>Ease of Use</i>		
	<i>User Friendly</i>	<i>Service System</i>	<i>Easy to Understand</i>
68	Tidak Ada	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Tidak Ada
69	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
70	Download (Unduh)	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)
71	Tidak Ada	Melaporkan apabila terjadi eror atau kesalahan	Tidak Ada
72	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
73	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Tidak Ada	Tidak Ada
74	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Basic Search (Pencarian Biasa)
75	Browse	Mengatasi apabila terjadi eror	Tidak Ada
76	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
77	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
78	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
79	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
80	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
81	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
82	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
83	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
84	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
85	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
86	Basic Search (Pencarian Biasa)	Tidak Ada	Tidak Ada
87	Basic Search (Pencarian Biasa)	Tidak Ada	Tidak Ada
88	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
89	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
90	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
91	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Basic Search (Pencarian Biasa)
92	Tidak Ada	Tidak Ada	Karya Terbaru (Latest Additions)
93	Browse	Penggunaan menu atau fitur-fitur sistem	Tidak Ada
94	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
95	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
96	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
97	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
98	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
99	Tidak Ada	Tidak Ada	Tidak Ada
100	Karya Terbaru (Latest Additions)	Tidak Ada	Tidak Ada

<i>Responden</i>	<i>Timeliness</i>	
	<i>Efficiency</i>	<i>Call Time</i>
1	Tidak Ada	Tidak Ada
2	Basic Search (Pencarian Biasa)	Basic Search (Pencarian Biasa)
3	Tidak Ada	Tidak Ada
4	Tidak Ada	Tidak Ada
5	Tidak Ada	Tidak Ada
6	Tidak Ada	Tidak Ada
7	Karya Terbaru (Latest Additions)	Download (Unduh)
8	Download (Unduh)	Download (Unduh)
9	Tidak Ada	Tidak Ada
10	Tidak Ada	Tidak Ada
11	Tidak Ada	Tidak Ada
12	Tidak Ada	Tidak Ada
13	Tidak Ada	Tidak Ada
14	Tidak Ada	Tidak Ada
15	Tidak Ada	Tidak Ada
16	Browse	Browse
17	Tidak Ada	Tidak Ada
18	Tidak Ada	Tidak Ada
19	Tidak Ada	Tidak Ada
20	Tidak Ada	Tidak Ada
21	Tidak Ada	Tidak Ada
22	Browse	Tidak Ada
23	Tidak Ada	Tidak Ada
24	Basic Search (Pencarian Biasa)	Tidak Ada
25	Download (Unduh)	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)
26	Tidak Ada	Tidak Ada
27	Tidak Ada	Tidak Ada
28	Tidak Ada	Tidak Ada
29	Tidak Ada	Tidak Ada
30	Tidak Ada	Tidak Ada
31	Basic Search (Pencarian Biasa)	Karya Terbaru (Latest Additions)
32	Tidak Ada	Tidak Ada
33	Tidak Ada	Tidak Ada
34	Tidak Ada	Tidak Ada
35	Tidak Ada	Tidak Ada
36	Tidak Ada	Tidak Ada
37	Tidak Ada	Tidak Ada
38	Browse	Tidak Ada
39	Tidak Ada	Basic Search (Pencarian Biasa)
40	Browse	Tidak Ada
41	Download (Unduh)	Download (Unduh)
42	Tidak Ada	Tidak Ada

<i>Responden</i>	<i>Timeliness</i>	
	<i>Efficiency</i>	<i>Call Time</i>
43	Tidak Ada	Tidak Ada
44	Tidak Ada	Tidak Ada
45	Download (Unduh)	Download (Unduh)
46	Karya Terbaru (Latest Additions)	Basic Search (Pencarian Biasa)
47	Tidak Ada	Tidak Ada
48	Tidak Ada	Tidak Ada
49	Karya Terbaru (Latest Additions)	Tidak Ada
50	Tidak Ada	Tidak Ada
51	Tidak Ada	Tidak Ada
52	Tidak Ada	Tidak Ada
53	Tidak Ada	Tidak Ada
54	Tidak Ada	Tidak Ada
55	Browse	Browse
56	Tidak Ada	Tidak Ada
57	Tidak Ada	Tidak Ada
58	Tidak Ada	Tidak Ada
59	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Basic Search (Pencarian Biasa)
60	Tidak Ada	Tidak Ada
61	Tidak Ada	Tidak Ada
62	Tidak Ada	Tidak Ada
63	Tidak Ada	Tidak Ada
64	Tidak Ada	Tidak Ada
65	Tidak Ada	Tidak Ada
66	Tidak Ada	Tidak Ada
67	Tidak Ada	Tidak Ada
68	Tidak Ada	Tidak Ada
69	Tidak Ada	Tidak Ada
70	Karya Terbaru (Latest Additions)	Tidak Ada
71	Tidak Ada	Tidak Ada
72	Tidak Ada	Tidak Ada
73	Tidak Ada	Tidak Ada
74	Tidak Ada	Tidak Ada
75	Download (Unduh)	Tidak Ada
76	Tidak Ada	Tidak Ada
77	Tidak Ada	Tidak Ada
78	Tidak Ada	Tidak Ada
79	Tidak Ada	Tidak Ada
80	Tidak Ada	Tidak Ada
81	Tidak Ada	Tidak Ada
82	Tidak Ada	Tidak Ada
83	Tidak Ada	Tidak Ada
84	Tidak Ada	Tidak Ada

<i>Responden</i>	<i>Timeliness</i>	
	<i>Efficiency</i>	<i>Call Time</i>
85	Tidak Ada	Tidak Ada
86	Browse	Tidak Ada
87	Tidak Ada	Tidak Ada
88	Tidak Ada	Tidak Ada
89	Tidak Ada	Tidak Ada
90	Tidak Ada	Tidak Ada
91	Basic Search (Pencarian Biasa)	Basic Search (Pencarian Biasa)
92	Tidak Ada	Tidak ada
93	Tidak Ada	Tidak Ada
94	Download (Unduh)	Tidak Ada
95	Tidak Ada	Tidak Ada
96	Tidak Ada	Tidak Ada
97	Advanced Search (Pencarian Lanjutan)	Tidak Ada
98	Tidak Ada	Tidak Ada
99	Tidak Ada	Tidak Ada
100	Tidak Ada	Tidak Ada

Lampiran 4. Uji Validitas dan Reliabilitas

		Correlations														
		C1	C2	C3	A1	A2	A3	F1	F2	F3	T1	T2	T3	EU01	EU02	Total
C1	Pearson Correlation	1	.571**	.790**	.817**	.810**	.523**	.530**	.433*	.406*	.646**	.481**	.452*	.573**	.767**	.731**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000	.000	.003	.003	.017	.026	.000	.007	.012	.001	.000	.000
C2	Pearson Correlation	.571**	1	.737**	.424*	.502**	.838**	.685**	.608**	.538**	.404*	.741**	.696**	.750**	.683**	.788**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.020	.005	.000	.000	.000	.002	.027	.000	.000	.000	.000	.000
C3	Pearson Correlation	.790**	.737**	1	.689**	.782**	.788**	.764**	.642**	.714**	.771**	.748**	.741**	.785**	.883**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
A1	Pearson Correlation	.817**	.424*	.689**	1	.756**	.553**	.491**	.542**	.297	.644**	.474**	.388*	.499**	.699**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.020	.000		.000	.002	.006	.002	.111	.000	.008	.034	.005	.000	.000
A2	Pearson Correlation	.810**	.502**	.782**	.756**	1	.560**	.611**	.433*	.452*	.735**	.519**	.457*	.521**	.757**	.740**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000		.001	.000	.017	.012	.000	.003	.011	.003	.000	.000
A3	Pearson Correlation	.523**	.838**	.788**	.553**	.560**	1	.805**	.730**	.670**	.667**	.894**	.787**	.858**	.764**	.894**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.002	.001		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F1	Pearson Correlation	.530**	.685**	.764**	.491**	.611**	.805**	1	.760**	.729**	.764**	.876**	.765**	.841**	.824**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.006	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F2	Pearson Correlation	.433*	.608**	.642**	.542**	.433*	.730**	.760**	1	.790**	.607**	.762**	.631**	.795**	.713**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000	.002	.017	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
F3	Pearson Correlation	.406*	.538**	.714**	.297	.452*	.670**	.729**	.790**	1	.714**	.766**	.758**	.839**	.754**	.813**
	Sig. (2-tailed)	.026	.002	.000	.111	.012	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Click to edit Pivot Table

IBM SPSS Statistics Processor is ready | Unicode: ON | H: 1025, W: 1204

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.864	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	7.60	3.283	.717	.838
C2	7.67	2.575	.693	.882
C3	7.80	2.855	.855	.712

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.827	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	7.57	2.668	.732	.713
A2	7.37	2.723	.740	.709
A3	7.53	2.671	.594	.861

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
F1	6.57	4.323	.787	.883
F2	7.07	3.720	.834	.841
F3	6.97	3.826	.812	.860

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.909	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
→ EOU1	7.47	3.637	.723	.944
EOU2	7.50	2.810	.906	.792
EOU3	7.43	3.013	.839	.852

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
T1	3.70	.700	.885	.
T2	3.63	.930	.885	.