

**A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS ON PHRASAL AND
SENTENTIAL STRUCTURES IN JULIA EILEEN GILLARD'S
POLITICAL SPEECHES**

THESIS

HARIR MUBAROK

NIM 07320121



**ENGLISH LETTERS AND LANGUAGE DEPARTMENT
FACULTY OF HUMANITIES AND CULTURE
THE STATE ISLAMIC UNIVERSITY OF
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
2011**

**A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS ON PHRASAL AND
SENTENTIAL STRUCTURES IN JULIA EILEEN GILLARD'S
POLITICAL SPEECHES**

THESIS

**Presented to
The State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang
in partial fulfilment of the requirements
for the degree of Sarjana Sastra**

**Advisor
Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si**

**By
HARIR MUBAROK
NIM 07320121**



**ENGLISH LETTERS AND LANGUAGE DEPARTMENT
FACULTY OF HUMANITIES AND CULTURE
THE STATE ISLAMIC UNIVERSITY OF
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
2011**

APPROVAL SHEET

This is to certify that the Sarjana thesis of Harir Mubarok, entitled “A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard’s Political Speeches” has been approved by the advisor for further approval by the Board of Examiners as one of the requirements for the Degree of Sarjana Sastra (S.S) in English Letters and Language Department.

Approved by
The Advisor,

Acknowledged by
The Head of English Letters and Language
Department,

Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si

NIP. 19590101 199003 1 005

Hj. Galuh Nur Rohmah, M.Pd, M.Ed

NIP.19740211 198803 2 002

Malang, September 17th, 2011

Acknowledged by the Dean of
the Faculty of Humanities and Culture

Drs. KH Chamzawi, M.Hi

NIP. 19510808 198403 1 001

LEGITIMATION SHEET

This is to certify that the Sarjana thesis of Harir Mubarok, entitled “A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard’s Political Speeches” has been approved by the board of examiners as one of the requirements for the Degree of Sarjana Sastra (S.S) in English Letters and Language Department, Faculty of Humanities and Culture at the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

Malang, September 17th, 2011

The Board of Examiners

Signature

Dra. Meinarni Susilowati, M.Ed (Main Examiner) : _____
NIP. 19670503 199903 2 000

Hj. Galuh Nur Rohmah, M.Pd, M.Ed (Chair) : _____
NIP.19740211 198803 2 002

Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si (Advisor) : _____
NIP. 19590101 199003 1 005

Acknowledged by
The Dean of the Faculty of
Humanities and Culture

Drs. KH Chamzawi, M.Hi
NIP. 19510808 198403 1 001

CERTIFICATE OF THESIS AUTHORSHIP

Herewith I,

Name : Harir Mubarok
ID Number : 07320121
Faculty : Humanities and Culture
Department : English Letters and Language

declare that the thesis I wrote to fulfill the requirement for the degree of *Sarjana Sastra (SI)* in English Letters and Language Department, Humanities and Culture Faculty, the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang entitled “A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard’s Political Speeches” be truly my original work. It does not incorporate any materials previously written or published by another person except those indicated in quotations and bibliography. Due to this fact, I am the only person responsible for the thesis if there is any objection or claim from others.

Malang, September 17th, 2011

The Researcher,

Harir Mubarok

MOTTO

The way we speak shows who we are

(Mudjia Rahardjo)

DEDICATION

This thesis is especially dedicated to:

My beloved father, Ir. Hamim Hasan. ‘You are always number one’

My beloved mother, (Almarhumah) Nurul Chasanah, BA and my step mother,
Yayuk Ainurrohmah ‘I thank them for their loving and praying’

My brother and sisters, Azka, Nada, and Nasya ‘I thank them for the given
support’

My beloved, Alfiatus Syarofah ‘I thank her for helping me

My advisor, Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si ‘I thank him for supporting and
guiding me to conduct this research’

All the supervisors of MSAA UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

All Murobbi/ah and Musyrif/ah MSAA UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

All the members of ADC(Advance Debate Community)

ACKNOWLEDGMENT

Alhamdulillah, all praises belong to Allah SWT, the most Gracious and the most Merciful. Allah is the one I worship and ask for help, who has given me guidance and blessing in completing this thesis, entitled “A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard’s Political Speeches”. Sholawat and Salam are also delivered to the Prophet Muhammad SAW who has brought Islam as the religion which is *rahmatan lil al-amin*.

First of all, my sincere gratitude goes to Rector of the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang, Prof. Dr. H. Imam Suprayogo, my academic advisor, Drs. H. Djoko Susanto, M.Ed, Ph.D, the dean of Humanities and Culture Faculty, Drs. KH Chamzawi, M.Hi and the head of English Letters and Language Department, Hj. Galuh Nur Rohmah, M.Pd, M.Ed. My next gratitude goes to my thesis advisor, Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si, who has patiently and conscientiously guided and helped me to make this thesis more perfect. And also, my sincerest gratitude also extends to my parents who always support me.

I am also indebted to all those friends in MSAA and colleagues whom I can not entirely mention for their suggestions, criticism, and advices up to the end of my study. Finally, as the human being, I am really aware of some weaknesses of this research I have conducted; therefore, I expect endless constructive criticism and suggestion for the betterment of the research in this area to help the future researchers produce much better researches in Linguistics.

Malang, September 17th, 2011
Author,

Harir Mubarok

ABSTRACT

Mubarok, Harir. 2011. *A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard's Political Speeches*. Thesis, English Letters and Language Department, Humanities and Culture Faculty, the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

The Advisor : Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si

Key Words : Critical Discourse Analysis, Phrasal Structures, Sentential Structures.

Critical Discourse Analysis (CDA) has become a very influential academic research activity across subjects in social, political, educational, and linguistic sciences. It scrutinizes the power relations, ideological manipulations, and hegemony used among the people manifested in texts. They, therefore, use strategies to influence other people in order their goals can be realized. It is very interesting to investigate and analyze the ways. This thesis is an attempt to explain the research problems of how Julia Gillard, as the prime minister of Australia, uses the discursive strategies of phrasal and sentential structures in the political speeches. The researcher decides to select two her speeches which mainly elaborate about problems in Afghanistan: Prime Minister Address to troops Tarin Kot, Afghanistan and Prime Minister Australia will not abandon Afghanistan Speech to the House of Representatives Canberra.

To answer the problems, the researcher adopts van Dijk's CDA framework about discourse structures as macro structure, super structure, and micro structure. The researcher, then, focuses on Micro structure especially on phrasal and sentential structures. Methodologically, the researcher employs descriptive qualitative study as his research design. The data are collected by skimming and intensive reading to find out the aspects of discourse.

The findings reveal that Julia Gillard uses Micro structural level strategies on phrasal and sentential structures of discourse to enhance the cohesion and coherence of her political speeches. In phrasal structure, she often uses noun phrase combined with articles, possessive pronouns, and adjectives. She, furthermore, frequently stimulates her audiences to think of certain time through temporal sentences. In the strategies of phrasal structures, it consists of noun phrase, adjective phrase, and verb phrase, meanwhile in the strategies of sentential structures; she chooses temporal sentence, passive voice, rhetorical question, and repetition.

The researcher suggests the next researchers to study more deeply and more focus, especially to the discourse markers, rhetorical questions, passive voice, and repetition because these findings of sentential structure have more significant contribution and influence to the whole discourse and also the object of research can be analyzed from media such as newspaper, important documents, polices of government and others.

ABSTRAK

Mubarok, Harir. 2011. *A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard's Political Speeches*. Thesis, English Letters and Language Department, Humanities and Culture Faculty, the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si

Kata Kunci : Analisis Wacana Kritis, phrasal Struktur, Struktur sentensial.

Analisis Wacana Kritis (CDA) telah menjadi aktivitas penelitian yang sangat berpengaruh di seluruh mata pelajaran akademis dalam ilmu sosial, politik, pendidikan, dan linguistik. Kajian ini mendalami hubungan kekuasaan, manipulasi ideologi, dan hegemoni yang digunakan antara orang-orang di dalam teks-teks. Oleh karena itu, mereka menggunakan strategi untuk mempengaruhi orang lain agar tujuan mereka dapat diwujudkan. Hal ini sangat menarik untuk menyelidiki dan menganalisis cara tersebut. Tesis ini merupakan upaya untuk menjelaskan masalah penelitian tentang bagaimana Julia Gillard, sebagai perdana menteri Australia, menggunakan strategi diskursif struktur phrasal dan sentensial dalam pidato-pidato politik. Peneliti memutuskan untuk memilih dua pidato-pidatonya yang terutama rumit tentang masalah di Afghanistan: Prime Minister Address to troops Tarin Kot, Afghanistan and Prime Minister Australia will not abandon Afghanistan Speech to the House of Representatives Canberra.

Untuk menjawab permasalahan, peneliti mengadopsi kerangka teori CDA van Dijk tentang struktur wacana sebagai struktur makro, struktur super, dan struktur mikro. Peneliti, kemudian, berfokus pada struktur mikro terutama pada struktur phrasal dan sentensial. Secara metodologis, peneliti menggunakan penelitian kualitatif deskriptif sebagai desain penelitian. Data yang dikumpulkan dengan skimming dan membaca intensif untuk mengetahui aspek wacana.

Temuan menunjukkan bahwa Julia Gillard menggunakan strategi mikro tingkat struktural pada struktur phrasal dan sentensial wacana untuk meningkatkan kohesi dan koherensi pidato politiknya. Dalam struktur phrasal, ia sering menggunakan frase nomina dikombinasikan dengan artikel, kata ganti posesif, dan kata sifat. Dia, lebih jauh lagi, sering merangsang pendengar untuk berpikir waktu tertentu melalui kalimat temporal. Dalam strategi struktur phrasal, itu terdiri dari frase nomina, frase kata sifat, dan frase verba, sedangkan dalam strategi struktur sentensial; ia memilih kalimat duniawi, suara pasif, pertanyaan retorik, dan pengulangan.

Peneliti menyarankan para peneliti berikutnya untuk mempelajari lebih dalam dan lebih fokus, terutama untuk penanda wacana, pertanyaan retorik, suara pasif, dan pengulangan karena temuan struktur sentensial memiliki kontribusi yang lebih signifikan dan pengaruh ke seluruh wacana dan juga objek penelitian dapat dianalisis dari media seperti surat kabar, dokumen penting, kebijakan pemerintah dan lain-lain.

ABSTRAK

Mubarok, Harir. 2011. *A Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard's Political Speeches*. Thesis, English Letters and Language Department, Humanities and Culture Faculty, the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo, M.Si

Kata Kunci : Analisis Wacana Kritis, Phrasal struktur, Struktur sentential.

لقد أصبح تحليل الخطاب (CDA) أنشطة بحثية لها تأثير كبير في جميع المواد الأكاديمية في مجال العلوم الاجتماعية ، والسياسة ، والتعليم ، واللغويات . تكشف هذه الدراسة علاقات السلطة ، والتلاعب في الفكر ، والهيمنة التي يتم استخدامها بين الناس في هذه النصوص . ويمكن تحقيق ذلك ، فإنهم يستخدمون استراتيجيات التأثير على الآخرين لتحقيق أهدافهم . انها مثيرة جدا للاهتمام في التحقيق وتحليل الطريقة . هذه الرسالة هي محاولة لشرح مشكلة البحث عن كيفية جوليا جيلارد ، رئيس الوزراء في أستراليا ، وذلك باستخدام الاستراتيجيات الخطابية بنية الجمل الفعلية و *sentential* في الخطب السياسية . قرر الباحثون لتحديد الخطابين بالموضوع الدقيق وخاصة عن أفغانستان : رئيس الوزراء العنوان للقوات تارين كوت أفغانستان ورئيس وزراء أستراليا لن تتخلى عن خطاب أفغانستان إلى مجلس النواب في كانبيرا .

وردا على مشكلات البحث ، اعتمد الباحث ان بـ CDA كإطار نظري حول بنية الخطاب وبنية الكلية ، وهيكل عظمى ، والمجهرية . بعد ذلك ، يركز الباحث على المجهرية ، وخصوصا في بنية الجمل الفعلية و *sentential* ، ومن ناحية المنهج ، استخدم الباحث منهج البحث الوصفي النوعي كتصميم البحث . وطريقة جمع البيانات القشط وقراءة مكثفة لمعرفة جوانب من الخطاب .

وتشير نتائج البحث إلى أن جوليا جيلارد استخدمت استراتيجية المستوى الهيكلي الجزئي على بنية الخطاب والجمل الفعلية *sentential* إلى تعزيز التلاحم والتماسك في خطبه السياسية . في بنية الجمل الفعلية ، عبارة اسما انه غالبا ما يستخدم

في تركيبة مع المواد ، تملكي الضمائر ، والصفات .وعلاوة على ذلك ، تحفز غالبا المستمع على التفكير من الزمن من خلال الجمل الزمنية .في بنية استراتيجية الجمل الفعلية ، وتتكون من الجمل الاسمية ، والعبارات والجمل صفة الفعل ، في حين أنه في بنية استراتيجية sentential ؛ اختار العقوبة الدنيوية ، صيغة المبني للمجهول ، والمسائل الكلامية ، والتكرار.

يقترح الباحث للباحثين القادمين لدراسة أعمق وأكثر تركيزا ، وخاصة بالنسبة للعلامات الخطاب ، والمسائل الكلامية ، والصوت السليبي ، والتكرار بسبب النتائج التي توصلت إليها هيكل sentential ويمكن تحليل مساهمة أكثر أهمية وتأثير على الخطاب بأكمله ، وكذلك وجوه التحقيق من وسائل الاعلام مثل خطابات الأخبار والوثائق الهامة لسياسة الحكومة ، وغيرها.

TABLE OF CONTENTS

APPROVAL SHEET.....	i
LEGITIMATION SHEET	ii
CERTIFICATE OF THE THESIS AUTHORSHIP	iii
MOTTO	iv
DEDICATION	v
ACKNOWLEDGEMENT.....	vi
ABSTRACT	vii
TABLE OF CONTENTS	viii
CHAPTER I: INTRODUCTION	1
1.1 Background of the Study	1
1.2 Research Focus.....	7
1.3 Objectives of the Study	7
1.4 Significances of the Study.....	8
1.5 Scope and Limitation of the Study	9
1.6 Definition of the Key Terms	9
CHAPTER II: REVIEW OF RELATED LITERATURE	10
2.1 Discourse	10
2.2 Discourse Analysis.....	15
2.3 Critical Discourse Analysis.....	18
2.4 Some Models of Critical Discourse Analysis	20
2.4.1 Van Leeuwen’s Model of Critical Discourse Analysis..	21

2.4.2 Fairclough’s Model of Critical Discourse Analysis.....	23
2.4.3 Van Dijk’s Model of Critical Discourse Analysis.....	27
2.5 Micro Structure Level on Phrasal and Sentential Structures....	30
2.6 Previous Studies.....	33
CHAPTER III: RESEARCH METHOD	35
3.1 Research Design.....	35
3.2 Data Source.....	36
3.3 Research Instrument	36
3.4 Data Collection.....	37
3.5 Data Analysis.....	37
3.6 Triangulation.....	38
CHAPTER IV: FINDINGS AND DISCUSSIONS	39
4.1. Research Findings	39
4.2 Discussion	53
CHAPTER V: CONCLUSION AND SUGGESTION	56
5.1 Conclusions	56
5.2 Suggestions	57
BIBLIOGRAPHY	58
APPENDICES	62

CHAPTER I

INTRODUCTION

This chapter elaborates on the background of the study, research focuses, and objectives of the study, significance of the study, scope and limitation of the study and clarification definition of the key terms.

1.1 Background of the Study

Since language has a very important role in human life, some experts give more concerns with language. Widdowson (1984:215) stated that the function of language is communication and as the means of social interaction. Afterward, there is a particular discipline that studies language that is recognized as Linguistics. Linguistics is the study of human language. More specific, linguistics is the study of a systematic meaningful vocal symbol (Widdowson: 1996; p. 3).

The use of language is not for communication only, but also it is used for other purposes. Some people use language to achieve and reach an intention. Politicians use language to influence other's opinion to create an agreement or support to what they say and act or perhaps to control their power. As one who lives and dedicates his life in Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang, Rahardjo, states that indeed language firstly emerged along with the emergence of Adam, the father of human beings (Rahardjo: 2006; p. 4). It is clearly stated in al-Qur'an, Surah al-Baqarah, verses 30-34:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن
يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا
تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ
هٰٓؤُلَآءِ إِن كُنْتُمْ صٰٓدِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا بِهٰٓؤُلَآءِ مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّا كُنَّا
أَعْلَمُ الْحَكِيمِ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَّبِعُونَ آدَمَ أَنبِيَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ۗ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ
لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾ وَإِذْ
قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا ۖ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِينَ



Behold, thy lord said to the angels: "I will create a vicegerent on earth". They said: "wilt Thou place therein one who will make mischief therein and shed blood? Whilst we do celebrate Thy praises and glorify Thy holy (name)?" He said: "I know what ye know not" (verse: 30).

And He taught Adam the names of all things; then He placed them before the angels, and said: "Tell Me the names of these if ye are right" (verse: 31).

They said: "Glorify to thee: Of knowledge we have none, save what Thou hast taught us: in truth it is Thou who art perfect in knowledge and wisdom" (verse: 32).

He said: "O' Adam! Tell them their names". When he had told them their names, Allah said: "Did I not tell you that I know the secrets of heaven and earth, and I know what ye reveal, what ye conceal?" (verse: 33).

And behold, We said to the angels: "Bow down to Adam": and they bowed down: Not so Iblis (Satan): He refused and was haughty: He was of those who reject faith (verse: 34).

A prime minister, for instance, uses language in his or her speeches to persuade and convince people that he or she is qualified to give some motivations

and what he or she asserts about some issues is true based on his or her arguments. Thus, language is a means to reach some purposes (Chaika: 1982).

Discourse Analysis is one of Interdisciplinary Linguistics. This study is concerned with the analysis of the relationship between Discourse and social practice (Fairclough: 1989). Since the social sciences always keep their dynamic changes, recently, linguists develop a new perspective of discourse analysis called Critical Discourse Analysis (CDA) that attracts the researcher to employ this research. CDA is a new perspective in language studies in which it has main foundation that states language is a means to fulfill goal and interest and related to the power. It means that every people communicate and produce language to reach the aim of the communication at least and to influence other people.

CDA is a perspective which studies the relationship between discourse event and power manifested in the texts (spoken and written). In addition, a text, according to Van Dijk (1997) "is merely the tip of the iceberg" and it is the responsibility of the discourse analyst to uncover the hidden meaning of the text. In other words, it studies how people use language to reach their goals or interests related to power. Literally, —Criticalll means not taking things for granted, opening up complexity, challenging reductionism, dogmatism, and dichotomies (Kendall: 2007). Therefore, CDA tries to unveil the hidden power and manipulation of texts or discourses including the way how people victimize others and positively represent themselves. More specifically, a critical discourse analyst is supposed to know what structures, strategies, or other properties of text or talk that play important role in those modes formation (Dijk: 1993).

There are several versions of Critical Discourse Analysis. One of the versions of CDA, that is more applicable and that provides complete version of discourse, is Discourse Structures that are introduced by Teun A. van Dijk. He declares that there is a complete version of discourse: Micro Structure, Macro Structure, and Super Structure (van Dijk: 2004; vol. 2). Micro Structure is concerned with the meanings of discourse by investigating and analyzing words, sentences, propositions, and phrases, Macro Structure is a general or global meaning of a particular text that is examined by focusing on topics of the text, and Super Structure is a sequence of a text such as how elements and structures of discourse are arranged in a full body of text (Rosidi: 2007; p. 10). These are discursive structures applied to enhance, mitigate, avoid or worsen an issue.

Therefore, the research on this field might suggest that people do not see any texts as a take for granted product of discourse, but there should be any critical inspection through relevant theories that may lead them to understand the possible latent power struggle and domination brought by any texts. Eventually, through this research, the researcher scrutinizes what discursive strategies that Gillard has used to reach her communication goals through the strategies on phrasal and sentential structures.

In this research, the researcher investigates the phenomena of Phrasal and Sentential Structures in Julia Eileen Gillard's political speeches. This model of CDA is considered fit to this phenomenon of language because political speeches that are delivered by a prime minister of course have goals to influence other people. Eventually, this research attempts to answer the question about Phrasal

and Sentential structures which are used by Julia Eileen Gillard in her political speeches.

Julia Eileen Gillard is the 27th and current Prime Minister of Australia since June 2010 (www.primeminister.gov.au). Gillard was elected at the 1998 federal election to the House of Representatives seat of Labor, Victoria for the Australian Labor Party. Following the 2001 federal election, Gillard was elected to the shadow cabinet with the portfolios of Population and Immigration. The Reconciliation and Indigenous Affairs and the Health portfolios were added in 2003. In December 2006, Kevin Rudd was elected Labor leader and Leader of the Opposition, with Gillard as deputy leader.

Gillard became the Deputy Prime Minister upon Labor's victory in the 2007 federal election, also serving as Minister for Education, Employment and Workplace Relations. On 24 June 2010, after Rudd lost the support of his party and stood aside, Gillard became federal leader of the Australian Labor Party and thus the Prime Minister, the first female holder of the office.

The researcher chooses two Gillard's speeches concerning with Afghanistan problems which are considered as the representation of her global ideas for overcoming Afghanistan problems because of two reasons. Firstly, this topic has a great attention from Australian because making sure that Afghanistan never again becomes a safe haven for terrorists which the content of those speeches are really fraught or full of strategies on phrasal and sentential structures which make them relevant to the present research. Since the selected speeches are rich of the data needed, therefore, it enables the researcher to maximally analyze

how the application of strategies on phrasal and sentential structures in the texts is. Secondly, Gillard as the Prime Minister of Australia made the audiences aware of any inhumane invasions and other humanitarian cases committed by super-power alliances. Therefore, to be more persuasive and convincing, she must deliver speeches displaying the cohesion sense of the authoritarian super-power states and euphemistic rather than in her speeches at the other occasions.

Therefore, her speeches have been a relevant object of the research on the application of strategies on phrasal and sentential structures because she always delivers flammable and strongly critical speeches to convey any criticism and ideas which, in its nature, urges her to employ such tactics of representation in her texts.

Some researchers have done researches in this theme, even though CDA is relatively a new perspective in analyzing discourse. Rosidi (2004) has analyzed public discourse on the accident in Jagorawi Street by using van Dijk's discourse structure. Santoso (2001) analyzed the variance of political language entitled *Political Discourse and Choice of Words of Politicians*. Then, Siddik (2008) analyzed Obama's speeches in presidential campaign using van Dijk theory of micro structure. He found that Obama uses micro-structural level strategies to enhance the cohesion and coherence of his political discourse. Furthermore, he uses those strategies to ensure the audiences that he is eligible to lead the American people and government for the better future. After that, Nugroho (2009) analyzed *Word-Choice of Headline News on Muslim Issues Used in The Jakarta Post* in that he found The Jakarta Post Used lexicons to create classification, to

limit the view, to clash the discourse, and to marginalize those countries (Palestine and Israel) involving in the conflicts. In addition, Rofiq (2010) analyzed *the derogation and euphemization in Ahmadinejad's International speeches* in that he found out the way how the strategies derogation and euphemization are used in Ahmadinejad's speeches at the United Nations General Assembly (UNGA) in 2008 and Durban Review Conference 2009 in Geneva, Switzerland.

In conclusion, this research attempts to analyze the political speeches systematically based on Phrasal and Sentential Structures in Julia Gillard's political speeches.

1.2 Research Focus

This study focuses, in general, on how Julia Gillard uses phrasal and sentential structures in her politic speeches. This question, then, can be specified into two questions as follows:

1.2.1 How are the strategies of using phrasal structure used by Julia Eileen Gillard?

1.2.2 How are the strategies of using sentential structure used by Julia Eileen Gillard?

1.3 Objectives of the Study

The objective of the study in general is to describe knowledge on discursive tactics on phrasal and sentential structures that are used by Julia Gillard in her political speeches. This objective can be specified into two specific objectives that are to find out how the strategies on phrasal structure are used in Julia Gillard's political

speeches and to find out how the strategies on sentential structures are used in Julia Gillard's political speeches.

1.4 Significance of the Study

This research is academically to enrich the study of discourse especially the variances of CDA and linguistically to recognize strategies on words, phrases, expressions and sentences that are used in discourse by van Dijk's theory. Micro Structure is concerned with the local meanings of discourse by investigating and analyzing words, sentences, propositions, phrases, and paraphrases (van Dijk: 2004; vol.2). In addition, the research is expected to provide broader knowledge of how discursive strategies and their power relations used in the texts might lead the readers to unveil the manipulation, marginalization, and victimization intended by the discourse producers. Therefore, by doing so, it is expected that the theory develops.

In addition, practically it is very useful to provide more empirical proofs of the strategies on phrasal and sentential structures of Julia Gillard's political speeches as the Prime Minister of Australia. By analyzing so, it steps to know the strategies of using phrasal and sentential structures and the future researcher may follow up this research.

1.5 Scope and Limitation of the Study

This study focuses only on the analysis of texts of remarks of Prime Minister Julia Gillard about problems in Afghanistan. As Prime Minister, there are numerous speeches that have been delivered by Gillard, but the researcher

selects two speeches which mainly elaborate about problems in Afghanistan: Prime Minister Address to troops Tarin Kot, Afghanistan and Prime Minister Australia will not abandon Afghanistan Speech to the House of Representatives Canberra. Therefore, the researcher wants to try to apply the theory which is applied in two her political speeches only.

This study has limitation in the term of data. In this research, the researcher just takes two of Julia Gillard's political speeches, especially concerning with problems in Afghanistan. The data in this study are taken from the internet in the website www.primeminister.gov.au. All of the texts of her speeches are available. I copied them into my own documents. Although the data are from the internet, these can be justified as valid data as long as we can check them in its website.

1.6 Definition of Key Terms

1.6.1 *Micro-structural level* is the degree of small units of discourse which are used to influence the recipients of discourse.

1.6.2 *Discursive strategy* is the way how discourse influences the recipients.

1.6.3 *Strategy on phrasal structure* is a strategy of using certain phrases in the discourse to influence the recipients.

1.6.4 *Strategy on sentential structure* is a strategy of using certain sentences in the discourse to influence the recipients.

1.6.5 *Julia Eileen Gillard* is the first woman to become the 27th Prime Minister, and the first woman to be Deputy Prime Minister in Australia.

CHAPTER II

REVIEW OF THE RELATED LITERATURE

This chapter presents some theories that are related to this study. The discussion covers Discourse, Discourse Analysis, Critical Discourse Analysis, and some models of CDA. The elaborated explanation is described as follows:

2.1 Discourse

The term 'discourse' has taken various, sometimes very broad meanings. In order to specify it, the numerous senses are analyzed, and it has to be defined. Originally, the word 'discourse' comes from Latin '*discursus*' which denoted 'conversation, speech' (Gee: 1999; p. 10). In our daily lives, it is familiar to hear people talk about discourse. Discourse is a term that is used not only in linguistics but also it is used in several disciplines like sociology, psychology, medical science, politics, and excreta. In linguistics, Oetomo and Kartomihardjo in Rahardjo define discourse as a verbal language sequence that is broader than a sentence (Rahardjo: 2007; p. 67). It means that discourse refers to several ways to speak and write to produce the meaning which covers power operation to produce object and certain effect.

Discourse is a very complex part in linguistics. According to Sumarlam (1993) discourse is a complete unit of language that is stated orally such speeches and dialogues or in written texts such as short story, novels, books, and written documents. Discourse is not only a complete unit but also it is the unity of meanings. As revealed by Yuwono, discourse is the unity of semantic meanings in

language construction (Yuwono: 2005; p. 92). Studying discourse, therefore, becomes valuable among linguists and language philosophers. In Linguistics, Widdowson defines Discourse as an area of the language study is concerned with how people make meaning and make out of meaning in texts and as social practice. All texts, whether simple or complex, are the uses of language which are produced with the interest to refer to something for some purpose (Widdowson: 2007; p. 24). In this study, discourse is the structure of language that is more complex than a sentence.

As the unity of language in communication, discourse can be classified based on its part. Some linguists such as Jacobson and Harimurti Kridalaksana have attempted to classify discourse based on language function. According to Leech in Yuwono discourse can be classified based the function of language as follows:

2.1.1 Expressive discourse

If the discourse comes from the speaker's or writers opinion as a medium to express his or her ideas like speeches and some writing texts.

2.1.2 Opening discourse

If the discourse is used for succeeding the communication in order the communication runs smoothly such as the discourse of introduction in the party.

2.1.3 Informational discourse

If the discourse is related to message or information that is delivered to the hearer or reader such as news discourse in mass media.

2.1.4 Aesthetic discourse

If the discourse is concerning with message with stressing on the beauty of the arrangement of the words like poems and songs.

2.1.5 Directive discourse

If the speaker or writer intends to change hearer's or reader's action and reaction such as speeches and advertisement.

As a mean of communication, discourse simply can be divided into oral and written discourse. Verbal discourse covers speaker and hearer, language, turn taking which shows the exchange of speaking while written one involves writer, reader, language, and orthographic. Because of these two kinds of discourse, some people sometimes regard that discourse is a text. In fact, text and discourse are completely different. Written discourse is not similar with a text. A text will never be recognized as a discourse if it does not have purpose or ideology.

Halliday and Hasan in Rahardjo (2007) distinguish discourse and text based on its length. Discourse is longer than texts because a text can be very short. Widdowson asserted different opinion from Halliday and Hasan. According to Widdowson discourse has cohesion and basic statement while van Dijk states that a text refers to an abstract theoretical construction which is manifested in a discourse. Rahardjo emphasizes that in English practice, discourse refers to verbal language whereas text refers to written language. Although this distinction between text and discourse are not quite clear, in this study, discourse refers to both verbal and written language. Therefore, what is meant by discourse is that discourse is verbal or written sequence of language that is broader than a sentence.

Verbal discourse is used to be determined by other factors beside language such as situation and circumstance in which the discourse is communicated. Therefore, it frequently consists of short units, it is incomplete and ungrammatical. On the contrary, written discourse has complete information and correct grammar to avoid misinterpretation. Most of written discourse use standard language except a discourse that is written intentionally informal for certain purpose such as found in short story and novel while verbal discourse often use informal language.

Based on the response of the receivers, discourse is classified into transactional and interactional discourse. Transactional discourse is the speaker or writer is satisfied with the hearer or reader because they fulfill the expectation of the speaker or writer. For example, the speaker is the manager who commands to his or her staff to represent him or her in a meeting. Interactional discourse is the discourse which has mutual interaction between the speaker and hearer, and the writer and the reader.

Based on the sequence of discourse, it is categorized into seven types. There are narrative, descriptive, expository, argumentative, persuasive, hortatory, and procedural discourses. Narrative discourse has plot, events, and character in factual narration such as news and fictive narration like short story and novel. Descriptive discourse is known as the discourse which has detail explanation about certain case like profile. Expository discourse has strong explanation of information like in feature. Argumentative discourse presents strong argumentation which is supported by facts and evidences such thesis and

dissertation. Persuasive discourse is the discourse which functions to persuade the hearer or reader in order they follow the speaker's or writer's intention. Hortatory discourse has strong order that is supported by language like sermon. The last is procedural discourse. It prioritizes process, techniques and steps like the instruction or a guide to use certain tools. Among those types of discourse, the most familiar types of discourse are narration, description, argumentation and persuasive discourse.

People use discourse for several purposes. In society, we can find discourse in daily life practice. For example, in wedding party especially in Islam tradition, a sequence of sentences which are revealed by the bride to marry the bridegroom is a discourse. In this case, discourse is to legitimate the relationship between a man and a woman. The discourse has a result in which a man can have an intimate relation with the woman and own her formally. In politics, politicians use discourse to defend, legitimate, and control their power regardless other factors that involve to determine it.

There is no doubt that in an important political speech of a president or presidential candidate each word is chosen as a function of its ideologically and communicative presuppositions and implications. That is, when overall communicative control is strict, also ideological discourse expression will become more conscious. In some contexts, on the other hand, both discourse control and ideological control will be largely automatized (van Dijk: 2004; vol. 2).

In this study, discourse refers to a speech in the form of written discourse that aims to persuade, influence, and change somebody's opinion and attitude in accordance with what speaker's intention and will.

The broad area of discourse in linguistics has invited linguists to investigate it through some disciplines. Linguistics has two kinds of branches that are specified to study discourse. Linguists can answer all discourse inquiries through Pragmatics, Hermeneutics, and Discourse Analysis. This study will use Critical Discourse Analysis. This new perspective of discourse analysis is introduced by Teun A. van Dijk.

2.2 Discourse Analysis

The study of discourse analysis is more in the use of the language than the arrangement or the structure of the sentence. We attempt to arrive at the interpretation of what the writer intended to convey. To arrive to the interpretation and to make our message interpretable, we certainly rely on what we know about linguistic form and the structure.

The emergence of discourse in social practice, afterwards, has encouraged the emergence of interdisciplinary studies that is concerned with the analysis of the relationship between discourse and social practice.

Language is social practice and not a phenomenon external to society to be adventitiously correlated with it, and that language seen as discourse rather than as accomplished text compels us to take account not only of the artefacts of language, the products that we hear and see, but also the conditions of production and interpretation of texts, in sum the process of communicating of which the text is only a part. This emphasis is of central importance of linguistics (Fairclough: 1989; p. 76).

In linguistics, the interdisciplinary study, therefore, which is concerned with this phenomenon is recognized as Discourse Analysis. The term discourse

analysis first entered general use as the title of a paper published by Zellig Harris in 1952, although that paper did not yet offer a systematic analysis of linguistic structures 'beyond the sentence level'. As a new interdisciplinary study, Discourse Analysis began to develop in the late 1960s and 1970s in most of the humanities and social sciences, more or less at the same time, and in relation to, other new branches of macro linguistics such as, psycholinguistics, sociolinguistics, and pragmatics. Whereas earlier studies of discourse, for instance in text linguistics, often focused on the abstract structures of (written) texts, many contemporary approaches, especially those that are influenced by the social sciences, favor a more dynamic study of (spoken, oral) talk in interaction.

Brown and Yule (1989; p. 68-73) stated that the analysis of discourse is necessarily the analysis of language in use. Discourse Analysis has its own area in linguistics as interdisciplinary studies that attaches to other disciplines. Study on, therefore, discourse can not only be conducted through linguistics but it can be analyzed from other disciplines. Discourse Analyst is committed to the investigation of the relationships between forms and functions. Renkema (2009; p. 3) confirmed that Discourse Studies is the discipline devoted to the investigation of the relationship between forms and functions in verbal communication. It is clear enough that indeed the area of Discourse Analysis focuses on the language in use.

The analysis of discourse covers spoken and written communication of what the speakers and writers have produced, and of what the hearers and readers think of and interpret, too. In written discourse, there are two main domains that

cannot be ignored by discourse analysts namely Cohesion and Coherence. Ibrahim in Rahardjo (2002; p. 190) revealed that Cohesion is concerned with Semantic areas of study which refers to the relationship of meanings in texts. Coherence is text and talk which typically consists of sequences of sentences that express sequences of propositions. The propositions of such sequences are multiply related each other (van Dijk, 2004: 44).

Discourse Analysis, further, can be used to investigate words, sentences, expressions or meanings beyond people's expressions. In communication people are used to choose words and the arrangement of sentences. Therefore, what words they produce, what symbols they give, and intonation is not merely as the way of individual expression or communication but intentionally people commit it for certain purpose. Discourse Analysis, in this study, is concerned with the study of written discourse which is intended to influence people to create supports, to convince that the opinion is true and valid, downgrade others, and to change their attitude to make action. It seems very clear that like other human sciences, discourse analysis has three paradigms that underline the analysis of phenomena in real world.

First, Positivist Discourse Analysis claims that discourse consists of semantic and syntactic structures that establish and build up the meaning regardless of the subjectivity of whom produces language. Positivist Discourse Analysts then merely investigate the word and sentence without considering the subject which produces language (Dijk: 1993; p. 249-243).

Second, Interpretive Discourse Analysis reveals that the meaning of language can not only be seen from the forms but it is also considered with the subject who produces language. The meaning, therefore, in accordance to interpretive discourse analysts is formed by the world of language and the producers of the language. The process of the production and the reproduction of language, afterwards, are very important. This consideration of the process becomes the main factor that Critical Discourse Analysis has more concern as the third paradigm. Critical discourse analyst wants to understand the role of structures, strategies or other properties of text, talk, verbal interaction and communicative events in establishing and maintaining power relations between different groups in society (Dijk: 1993; p. 249-243).

2.3 Critical Discourse Analysis

One of the approaches to analyze discourse in certain texts (oral and written) is through critical concept. Critical Discourse Analysis is a new paradigm of Discourse Analysis in which texts are to be described, explained, and interpreted or investigated deeply by positioning the neutral analyst (Fairclough: 1989). Accordingly, Critical Discourse Analysis is a perspective which also studies the relationship between discourse event, socio-political and cultural factors, especially the way discourse is ideologically influenced and can itself influence power relations in society.

All critical discourse analysts agree that texts are related to ideologies which are usually connected to power as well. Van Dijk further emphasizes that ideologies are closely linked to power, because the nature of ideological

assumptions rooted in particular conventions, and so the nature of those conventions themselves, depend on the power relations which underlie the conventions; and because they are means of legitimizing existing social relations and differences of power, simply through the repetition of ordinary, familiar ways of behaving which take these relations and power differences for granted (Dijk: 1998; p. 354). Ideologies are closely linked to language, because using language is one of the most effective ways to build certain ideologies (Fairclough: 1989).

Lexically, "Critical" means not taking things for granted, opening up complexity, challenging reductionism, dogmatism and dichotomies, being self-reflective in my research, and through these processes, making opaque structures of power relations and ideologies manifest. "Critical", thus, does not imply the common sense meaning of "being negative" rather "skeptical". Proposing alternatives is also part of being "critical" (Kendall: 2007; p. 3).

The principal aim of CDA is to uncover the opacities in discourse which contribute to the exercise, maintenance or reproduction of unequal relations of power (Fairclough and Wodak: 1997; p. 258). In other words, the ambiguous and hazy statements are clarified to expose their potentially effective role in the imbalanced power structures of the society. The latent ideologies under the cover of apparently harmless and neutral discourse undergo a dissection or post-mortem procedure called CDA to expose the toxic and debilitating agents.

Despite common grounds underlying all types of studies carried out according to CDA approach, there is a big diversity in both more general objectives of CDA frameworks and their more specific aims. Furthermore, various

types of texts call for different analytical frameworks. van Dijk, one of the key figures in the field of CDA, worked initially in the field of discourse analysis and discourse pragmatics, (van Dijk: 1998) and after sometime he turned to the field of CDA. Van Dijk (2001) pinpoints that CDA intends to focus on the ways social dominance is secured, sustained and /or reproduced through the manipulation and construction of particular discourse structures. Van Dijk (2002) adds that finding the relationship between discourse and knowledge is another important issue that CDA is interested in; and since discourse and knowledge are both complex phenomena, they demand thorough analyses from different perspectives, including the linguistic one.

Van Dijk (1998) holds that texts are not used just to inform us of some reality. They, additionally, based on the ideological standpoints of the person, organization, etc. involved in their production, construct the reality. One of the main tenets of CDA, then, is to reveal the sources of dominance and inequality observed in the society by analyzing texts (written or spoken). It is to find the discursive strategies utilized to construct or maintain such inequality or bias in different contexts. A text, according to van Dijk (1997; p.9) " is merely the tip of the iceberg" and it is the responsibility of the discourse analyst to uncover the hidden meaning of the text.

2.4 Some Models of Critical Discourse Analysis

There are three models of critical discourse analysis which are always associated with the researcher such as Van Leeuwen, Norman Fairclough and Teun A. van Dijk. They essentially have the same idea of critical discourse

analysis, but they have distinctive models of analysis. Broadly put, it is concerned to analyze how social and political inequalities are manifested in and reproduced through discourse (Wooffitt: 2005; p. 136).

This study, therefore, elaborates the two of models of critical discourse analysis introduced by two researchers, Fairclough and van Dijk, and the end of this study focuses on van Dijk's model of critical discourse analysis on phrasal and sentential structures as an approach to answer the problem statements of the study.

2.4.1 Van Leeuwen's Model of Critical Discourse Analysis

One of important frameworks in CDA is van Leeuwen's (1999) conceptual framework. This framework centers on representing social actors. The framework is mainly utilizing a socio-semantic inventory, in a systematic way, displays the ways social actors are represented in the text. It shows the effectiveness of language in representing and even constructing social actors. This theory of representation is also critical in identifying the condition and time when social actors are fore-grounded or are sent to the background, and the reason for which they are fore-grounded or sent into background.

Basically, according to Leeuwen's CDA framework, there are two main tenets of describing social actors in the text, namely **exclusion** and **inclusion**. He further explains that exclusion is the strategy of how social actors excluded or they are brought into the text in incomplete portrait (Leeuwen: 1996; p. 32-69). This way probably bring the readers or audience to come to wrong perceptions or

understanding of the actors themselves. Leeuwen further elaborated that exclusion can be manifested in the text a classic way such as by utilizing the passive structure. In a passive form, certainly, requires the absence of the subject which in this regard as the actor. A simple instance as follows: “a 14-aged boy was found killed yesterday”. This utterance clearly makes the subject of the murder disappear or even the reader perhaps question whether the dead boy committed suicide himself or there is another actor killed him (Leeuwen: 1987; p. 199-220). Meanwhile, inclusion means presenting certain attributes of the text to appear good and credible for the readers or audience (Leeuwen: 1987; p. 199-220).

Furthermore, Van Leeuwen (1996) has established a ‘sociosemantic’ system network for the representation of social actors in discourse and ‘categorization’ is the subsystem which refers to the ways actors are represented “in terms of identities and functions they share with others” (Leeuwen 1996: p. 52). He distinguishes three types of categorization:

1. Functionalization which means that actors are described in terms of what they do in the text such as an occupation or role (e.g. journalist).
2. Identification meaning that actors are referred to in terms of what they are. Van Leeuwen distinguishes three types:

A. Classification is concerning with the ways a given society differentiates between classes of people by age, gender, provenance, class, race, religion, sexual orientation, and also ‘belonging to a company or organisation’.

B. Relational is an identification refers to personal, kinship or work relations between Actors, such as 'daughter', 'son'.

C. Physical is a kind of identification represents actors by way of the physical characteristics which identify them as unique, as in 'the voice'.

3. Appraisal: Actors are identified according to good-bad- parameters, such as 'ace', 'star', warrior.

2.4.2 Fairclough's Model of Critical Discourse Analysis

Unlike Van Leeuwen, in relation with CDA, Fairclough refers to discourse as "the use of language seen as a form of social practice" and to discourse analysis as the "analysis of how texts work within sociocultural practice" (Fairclough: 1995; p. 210). In particular, he considers language as 'social practice' and not as a social phenomenon, acting as both the product of communication and the process (the medium) through which communication takes place. According to Fairclough, we have to analyze "the relationship between texts, processes and their social condition" (Fairclough: 1989; p. 26). That is to say, the analysis has moved away from focusing on 'whatness' of the text (description) towards concentrating on the 'howness' and 'whyness' of the text (interpretation and explanation, respectively). Additionally, according to Fairclough (1989; p. 26), CDA is to display why the speaker/writer, among the arrangement of language structures and modes, selects just certain forms or modes.

Fairclough, in relation to discourse, further explains that language use (as Parole in Saussurean term) is not individual utterance regardless of the social side,

but it is socially determined. He indeed concludes that discourse is a social practice (Fairclough: 1998; p.131-132). Parole is, as Saussure was aware, characterized by extensive linguistic variation, and it is the account of this variation given by modern Sociolinguistics which has done most to undermine the Saussurean concept of parole. Sociolinguistics has shown that this variation is not, as Saussure thought, a product of individual choice, but a product of social differentiation-language varies according to the social identities of people in interactions, their socially defined purposes, social setting, and so on (Fairclough: 1998; p.131-132).

In looking at language as discourse and social practice, someone cannot analyze the text only, not just analyzing the process of production and interpretation, but also to analyzing the texts, processes, and their social conditions (Fairclough: 1989; p. 26). Corresponding to these three dimensions of discourse, Fairclough distinguishes three dimensions or stages of Critical Discourse Analysis (Fairclough: 1992; p. 63-64):

- a. Description is the stage which is concerned with formal properties of the text.
- b. Interpretation is concerned with the relationship between text and interaction with seeing the text as the product of a process of production, and as a resource in the process of interpretation. Notice Fairclough uses the term interpretation for both the interactional process and a stage of analysis.
- c. Explanation is concerned with the relationship between interaction and social context with social determination of the process of production and

interpretation, and their social effects. Fairclough develops his model of Critical Discourse Analysis by evolving that Critical Discourse Analysis is not only a description but also it is to be critical and analytic. "Critical" according to Fairclough is that critical discourse analysts have to put their position in analysis because he is convinced that his based assumption believe that every discourse is controlled socially by a group of society who have power based on his authority or wealth. Fairclough and Wodak summarize the main tenets of Critical Discourse Analysis as follows (Fairclough: 1989; p.87):

1. CDA addresses social problems

CDA not only focuses on language and language use, but also on the linguistic characteristics of social and cultural processes. CDA follows a critical approach to social problems in its endeavours to make explicit power relationships which are frequently hidden. It aims to derive results which are of practical relevance to the social, cultural, political and even economic contexts (Fairclough & Wodak, 1997).

2. Power relations are discursive

That is CDA explains how social relations of power are exercised and negotiated in and through discourse (Fairclough & Wodak, 1997).

3. Discourse constitutes society and culture

This notion means that every instance of language use makes its own contribution to reproducing and transforming society and culture, including relations of power (Fairclough & Wodak, 1997).

4. Discourse does ideological work

This thought can be stated, in other words, that ideologies are often produced through discourse. To understand how ideologies are produced, it is not enough to analyze texts; the discursive practice (how the texts are interpreted and received and what social effects they have) must also be considered (Fairclough & Wodak, 1997).

5. Discourse is historical

That is discourses can only be understood with reference to their historical context. In accordance with this CDA refers to extralinguistic factors such as culture, society and ideology in historical terms (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001).

6. The link between text and society is mediated

CDA, thus, is concerned with making connections between sociocultural processes and structures on the one hand, and properties of texts on the other hand (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001). CDA does not take this relationship to be simply deterministic but invokes an idea of mediation. Furthermore, Fairclough studies this mediated relationship between text and society by looking at 'orders of discourse' (Fairclough, 1992a, 1995a). Wodak (1996), like van Dijk (1997, 2001), introduces a 'sociocognitive level' to her analysis, and Scollon studies mediation by looking at 'mediated action' and 'mediational means' (Scollon, 1998, 1999, 2001).

7. Discourse analysis is interpretative and explanatory

CDA goes beyond textual analysis. It is not only interpretative, but also explanatory in intent (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001). These interpretations and explanations are dynamic and open, and may be affected by new readings and new contextual information. Meyer (2001) calls this process a hermeneutic process and maintains that compared with the analytical-inductive process employed in some other fields, hermeneutics can be understood as a method of grasping and producing meaning relations by understanding the meaning of one part in the context of the whole. He further argues that hermeneutic interpretation in particular requires detailed documentation such as an explicit linguistic analysis of texts.

8. Discourse is a form of social action

The principle aim of CDA is to uncover opaqueness and power relationships. CDA is a socially committed scientific paradigm. It attempts to bring about change in communicative and socio-political practices (Fairclough & Wodak, 1997).

2.4.3 Van Dijk's Model of Critical Discourse Analysis

Van Dijk provides clearer and more applicable model of Critical Discourse Analysis by presenting clear and more detailed structures of discourse. His thought has so special attention and concern from Critical Discourse Analysts because he can describe well about critical discourses analysis by sorting it into

discourse structures that involves topics, sequences, and small domains of discourse such as word choice, verb tense and forth (Rosidi: 2007; p. 10).

The basic conceptual and theoretical concepts worked out and used by van Dijk in his CDA are into three levels; namely, micro structure, macro structure, and super structure (Dijk: 2004; vol. 2). Micro structure is concerned with the function of discourse in the level of smallest unit, analyzing or investigating in the level of words, phrase, position, and the sentence, macro structure is the analyzing in the global and general meaning of particular text focusing on the topic of the text, and super structure is used to show the structure of the discourse or schematic, such as the appropriateness of conversation or written text which is started from the opening, content, and closing. This is the structure which one comes first, second, and the last is to reach the interest of the discourse maker (Rosidi: 2007; p. 11).

The structures of discourse can be simplified in the following tables:

Structures	Investigation	Units of Analysis
Macro Structure	THEMATIC (What is produced or said?) <i>Elements: Topics or Themes</i>	Text
Super Structure	SCHEMATIC (How is opinion arranged in sequence?) <i>Element: Schema</i>	Text
Micro Structure	SEMANTICS (What does opinion which is delivered mean?) <i>Elements: Surface or</i>	Paragraph

	Background, Detail, Illustration, Intention, Assumption, and Reasoning.	
	SYNTACTIC (How is opinion produced?) <i>Elements:</i> Coherence, Nominalization, Abstract, Sentence, and Pronoun.	Sentence, proposition
	LEXICON (What are words choice used?)	Word
	RHETORIC (In what way opinion is delivered?) <i>Elements:</i> Style, Interaction, Expression, Metaphor, and Visual image.	Sentence, proposition

Source: Eriyanto in (Rahardjo: 2002: p. 192)

According to Littlejohn in Rahardjo (2002) stated that Van Dijk's approach is namely Coherence Theory. This analysis helps analysts to investigate how texts are constructed by smaller several elements, sequence of paragraph and reasoning, and words, sentences, phrases and expression. The writer does not only recognize what the aim of the speaker or writer, but how the communicator expresses and produces discourse in choice of language and words, also, how the communicator's aim is delivered in rhetoric.

The text which is stated in the news paper will have their own ideology to say that that assertion right or wrong. Van Dijk in *Power and The News Media* stated that:

The study in the humanities and social sciences that systematically examines the structures and functions of text and talk in their social, political, and cultural contexts. Applied to the study of mass communication, this approach claims that in order to understand the role of the news media and their messages, one needs to pay detailed attention to the structures and strategies of such discourses and to the ways these relate to institutional arrangements, on the one hand, and to the audience (Dijk: 1988; P. 10).

For that statement we can get that the text and the talk will have significance role in all aspect. As the critic we should understand what actually the aim of the journalist stated that statement. To share the message the journalist will use the structure and strategy to create public opinion.

2.5 Micro Structure level on Phrasal and Sentential Structures

Microstructure points on local meaning of the discourse, by observing the semantics, syntactic, stylistic and rhetoric aspects. The use of words, proposition, and certain rhetoric in media is understood by Van Dijk as the part of the writer's strategy. The use of certain words, sentences, and stylistic is not only viewed as the way of communication but also as a method of communication politic to influence common premise, create the backing, strengthen legitimate, and evacuate the adversary or the opponent (Rahardjo: 2002; p. 193).

Microstructure is an effective way to observe the next rhetorical and persuasive process when someone conveys the order. Certain words perhaps are

chosen to clarify the choice and posture, form political consciousness, etc. The microstructure is divided into four aspects, those are, semantic aspects, syntactical aspects, stylistic aspects, and rhetoric aspects. Here, the researcher only focuses on syntactical aspects which have more significant contribution and influence to the whole discourse.

Syntactic aspect in the discourse based on how the phrase and or the sentence is arranged to be presented. This will covered the pattern of the sentence, coherence, and the choice of the pronounce. Dijk in (Rosidi: 2007; p. 12) stated that:

Ideological discourse structures are organized by the constraints of the context models, but also as a function of the structures of the underlying ideologies and the social representations and models controlled by them. Thus, if ideologies are organized by well-known *ingroup-outgroup* polarization, then we may expect such a polarization also to be coded in talk and text. This may happen, as suggested, by pronouns such as *us* and *them*, but also by possessives and demonstratives such as *our people* and *those people*, respectively.

Thus, we assume that ideological discourse is generally organized by a general strategy of *positive self-presentation* and *negative other-presentation* (derogation). This strategy may operate at all levels, generally in such a way that our good things are emphasized and our bad things de-emphasized, and the opposite for the others whose bad things will be enhanced, and whose good things will be mitigated, hidden or forgotten. This general polarizing principle may be applied both to forms as well as to meanings

So that, the syntactic cannot be left in the structure of the discourse, because the syntactic will represent the structure of the discourse. It will represent the wish of the journalist constructing that sentence.

The tactics on phrasal structure are divided into noun phrase, adjective phrase, and verb phrase. In political discourse, noun phrase is a modification of

two or more words that function as a tactic to affect the meaning of the noun itself. Adjective phrase is a unification of adjective to emphasize the meaningful sense of the discourse which can semantically stimulate the recipients to involve their emotions. Moreover, verb phrase is a modification of a verb to strengthen the meaning of the verb that can support the coherence of the discourse.

The next discursive tactic is the tactics on sentential structure that cover temporal sentence, passive voice, rhetorical question, and repetition. Temporal sentence is a sentence that contains the particular time event that can cognitively force the recipients to move to the time indicated. This tactic on sentential structure emphasizes to the main tenses such as present, past, and future. Sometimes the mixed tenses are manifested to give more effect to the recipients. Passive sentence is a strategy to accentuate to the object that in passive sentence becomes the subject. There are two kinds of passive sentence: complete passive sentence and incomplete one. Some passive sentences without its “subject” is called as incomplete passive sentence and conversely. It depends on the speaker’s or writer’s interest. Rhetorical question is a question which functions to strengthen the argument. Usually it emerges after the arguments. If the speaker or writer is convinced that the argument is strong enough, it might come first before the argument. Repetition is a tactic on sentence to persuade the recipients to be more concerned with what is delivered by the speaker or writer. It can happen in term of the arrangement of the sentence and pattern of the sentence.

2.6 Previous Studies

There are some previous researchers similarly analyzed and researched using this Critical Discourse Analysis approach. Rofiq in 2010 analyzed *the derogation and euphemization in Ahmadinejad's International speeches* in that he found out the way how the strategies derogation and euphemization are used in Ahmadinejad's speeches at the United Nations General Assembly (UNGA) in 2008 and Durban Review Conference 2009 in Geneva, Switzerland. Wakhid Nugroho in 2009 analyzed *Word-Choice of Headline News on Muslim Issues Used in The Jakarta Post*. He found that The Jakarta Post used lexicons to create classification, to limit the view, to clash the discourse, and to marginalize. However, such research's approach has been failed to unveil a more comprehensive ideologies manifested in the texts owing to its limited discussion on lexicon levels only. Then, Syahril Siddik in 2008 analyzed Obama's speeches during presidential election entitled *A Micro Structural Level of Discourse Analysis on Barack Obama's Political Speeches*. He found that micro structural level of discourse is used by Obama to ensure any cohesion and coherence of his speeches. However, such research was still too lack of elaboration on sentential level which actually contributes much to the whole discourse. In addition, Sakban Rosidi in 2004 analyzed public discourse on the accident in Jagorawi Street by using van Dijk's discourse structures: Macro structure, Super structure, and Micro structure. Santoso in 2001 analyzed the variances of political language by the title *Political Discourse and Choice of words of Politicians* and he discovered that in

establishing political discourse, whether oral or written, politicians use three kinds of linguistic features: experience, relation, and expression feature.

CHAPTER III

RESEARCH METHOD

This chapter provides a detail description of research design, data sources, research instrument, data collection, data analysis processes, and triangulation as follows:

3.1 Research Design

Since language has been observable, most of linguistic studies are conducted by using qualitative research, a field of inquiry in its own right (Denzin and Lincoln: 1994). It is just because language studies are categorized as social science and most of social science prefers to choose qualitative as a methodology, a general approach used to explore the problems (Silverman: 1993). Therefore, this study has used descriptive qualitative design because the data of this study are from the text that is not statistically analyzed. This research is qualitative research because it is designed according to the qualitative research-related characteristics, such as to obtain information concerning with the strategies on Phrasal and Sentential Structures used in Gillard's speeches.

As a matter of fact, this research also includes to the descriptive study because it produces descriptive knowledge of investigating and analyzing thoroughly certain phenomena of language (Rosidi: 2008; b). The research design of this study is, eventually, descriptive qualitative because it intends to describe the strategies on Phrasal and Sentential Structures in Julia Gillard speeches.

3.2 Data Source

This research focuses on the analysis of texts of remarks of Prime Minister Julia Gillard about Problems in Afghanistan. There are two speeches which mainly elaborate about Problems in Afghanistan: Prime Minister Address to troops TarinKot, Afghanistan and Prime Minister Australia will not abandon Afghanistan Speech to the House of Representatives Canberra. Those speeches are selected because, linguistically, they contain and are fraught with the strategies on Phrasal and Sentential Structures since the theme at the moment was mainly concerned with very crucial cases related to Afghanistan never again becomes a safe haven for terrorists, a place where attacks on us and our (Australian and Gillard) allies begin which really reflect full of both Phrasal and Sentential strategies-speeches compared to her other speeches in many occasions. Considering the degree of importance of those cases, Julia Gillard certainly needs to deliver very evoking speeches that self-glorify her policies in her language spoken.

The researcher takes these speeches as the data source that is taken from Prime Minister's website, www.pm.gov.au. From the data source, the researcher analyzes and investigates the strategies on Phrasal and Sentential Structures as the data.

3.3 Research Instrument

In qualitative research, the researcher becomes the main instrument to collect and analyze the data. Lincoln and Guba in Bogdan also believed that qualitative researchers play in their inquiry because qualitative research studies

human experiences and situations. Researchers need an instrument flexible enough to capture the complexity of human experience. Only human instrument is capable of this task (Bogdan: 1998; p. 76).

3.4 Data Collection

To collect the data, the following steps are done: first, after comparing some speeches of world leaders, the researcher decided to choose Gillard's speeches as 27th Prime Minister of Australia for previously mentioned reasons. Therefore, soon the researcher downloaded those speeches' scripts from the Australia's official website and www.pm.gov.au. Second, the researcher identified the utterances or words that show the exercise of phrasal and sentential structures in the text. Specifically, since the studied materials are already available in text of scripts, therefore, the researcher defined the process of data gathering as reading process. On the other words, the researcher collected the data, aspects of discourse, by applying a relevant technique of reading process. In this study, the researcher defines skimming as the relevant technique of reading process because it focuses on gaining the specific information from the text (Rosidi: 2008; a). Third, the researcher arranged the obtained data based on the order of the events ranged based on two speeches.

3.5 Data Analysis

After collecting the data, the researcher selected some utterances as the data to be analyzed dealing with the problems of study. Here, the researcher

analyzed the data as follow: First, the researcher described and explained the contexts of the selected utterances. Then, secondly, the researcher classified the phrasal and sentential structures based on van Dijk's model of Critical Discourse Analysis on Phrasal and Sentential structures. Third, after finding both classifications, the researcher interpreted and discussed the findings critically to inspect the existence of domination, discrimination, or unequal representation through the selected discursive strategies. Those are the steps of the analysis in this research.

3.6 Triangulation

To make sure the quality of the present study, I take the corroboration effort known as triangulation. Rahardjo (2002) explains that there are four types of triangulation as follows: The first is data source triangulation in which the researcher compares and checks the data using some sources. The second is investigator triangulation by which the researcher collects and analyzes the data from multiple observers or some researchers. The third is theoretical triangulation in which the researcher checks the validity of data using some different theories perspective in the same subject. The last is methodological triangulation by which the researcher checks the data through some different methods.

In this case, the researcher has used source triangulation to get the validity. Related to source triangulation, the collected data and research findings are checked by Van Dijk's theory to enhance and support the validity of the data and findings of this study.

CHAPTER IV

FINDINGS AND DISCUSSION

This chapter discusses the findings of the study that cover the discursive tactics on phrasal and sentential structure that are used to materialize the interests of the discourse maker. The researcher, firstly, classifies the data description of the discursive tactics based on the research questions by providing the concepts and construction of each discursive tactics on phrasal and sentential structure. The labeling is using bold. The data transcription of the study is not presented in this chapter, but it is provided on the page of appendix that comes up after the fifth chapter. The result of the analysis, then, is discussed in the segment of discussion.

4.1 Research Findings

The findings are divided into data description, in which the findings are classified based on the research problems which involve discursive tactics on phrasal and sentential structure. In addition, the data analysis in this research is done to meet the formulated research questions. The whole number of selected data are 13 sets which are relevant to be analyzed, described, and interpreted based on CDA model analysis which is proposed by Teun A. van Dijk.

The datum presented below is the speech which is delivered by Julia Gillard in second times about the problems in Afghanistan. The first speech was delivered in Tarin Kot, Afghanistan on Sunday, October 3rd, 2010 under the title “Address to Troops, Tarin Kot, Afghanistan”. The content of her statement was one of the missions to make sure for the long term that Afghanistan does not again

become a safe-haven for terrorist. The second was delivered in Canberra on Thursday, November 18th, 2010 under the title “Australia will not abandon Afghanistan, Canberra”. And the content of her statement was to stand firmly by the Alliance commitment to the United States, formally invoked following the attacks on New York and Washington in 2001.

Data Description

Datum 1

The discursive tactic on phrase of micro-structural level is noun phrase in which the unity of the word arrangement contributes a significant modification of the discourse. The combination of pronoun, adjective and articles with a noun such as “*the welcome*”, “*my visit*”, and “*a fair few Collingwood supporters*” are conducted to induce the meaning of the noun itself in accordance with Julia Gillard’s interest. She combines those statements in one phrase sometimes. The following quotations explain the discursive tactics on noun phrase.

Thank you very much, thank you for **the welcome**, but can I say I know that the most important event of today is not **my visit** it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were **a fair few Collingwood supporters** in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

From the data above the researcher finds the word *the welcome and my visit*. First the intention of Gillard here is to give classification of her coming in Afghanistan. If the readers find those words, they will assume there will be visiting to help them. Actually, there is hidden ideology behind giving classification itself. It means that Gillard wants the readers having simpatico to her coming. So that the researcher believes that those words are appropriate because to make the people interesting to her.

Datum 2

Julia Gillard combines an article “a”, and an adjective “fair” to modify a noun to influence the meaning of the noun. She assumes that the referent is not accessible to the recipients. She, therefore, uses an article “the” and a proper noun “Collingwood supporters” to accompany the noun.

I know the professional soldiers of **the Australian Defence Force** are proud people. They offer their lives for us. They embrace wartime sacrifice as **their highest** duty. In return, we owe them our wisdom. **Our highest** duty is to make wise decisions about war. I look forward to **the deliberations** of this Parliamentary debate on Afghanistan. I hope we do our duty as well as they do theirs.

In the data above the researcher finds the word *the Australian Defence Force, their highest and the deliberations*. The word leveled means that “make or become equal or similar” or destroy the terrorist which is equal with the save. By those words, the society of Afghanistan will think that Gillard is really care and protects them from terrorist.

Datum 3

On the contrary, Julia Gillard combines an article “*the*” with noun when the referent is generally known to the recipients because it has been introduced previously. “*The*” is also used if the something is uniquely identifiable even though it is new to the recipients.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, **Australia's substantial military**, civilian and development assistance focuses on:

Training and mentoring the Afghan National Army 4th Brigade to assume responsibility for the province's security.

Building the capacity of the Afghan National Police to assist with civil policing functions.

And helping improve the Afghan Government's capacity to deliver core services and generate income-earning opportunities for its people.

Australia has increased **our troop** contribution by forty per cent in the past eighteen months and increased **our civilian** contribution by fifty per cent, including in police training.

The Fourth Brigade is becoming an increasingly professional force. **Our best judgment** is that we are on track to complete **our training mission** in two to four years.

In the data above, it is very simple discursive tactic that when her phrasal structures come up the combination of possessive pronouns and nouns. Julia Gillard through her words influences the coherence of the discourse so that it evokes a stress of the noun as if like in “*Australia's substantial military*” and “*our troop*” belong to Afghanistan from terrorist.

Datum 4

In her discursive tactic on phrasal structure, Julia Gillard presents adjective phrase as one of the discursive tactics on micro-structural level of the discourse by unifying adjective with determiner such as “*many of you*”, the combination of adjective and adjective like “*more seriously*”, and the combination of adverb and adjective “*obviously more*”.

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but **obviously some** more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Can I say **more seriously**, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you.

Can I also say to you **many of you** would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and **some of you** might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, it's a great opportunity to tell the Australian people what you are achieving here.

In the data above, the discursive tactic is to emphasize the meaning of the head, a main word, in which adjective can be modified by one or more determiners, adverbs and even an adjective itself. Julia Gillard very seldom uses this discursive tactic in her two speeches. It is used when she attempts to focus a case of social aspects.

Datum 5

It seems very different when a speaker or writer produces verbs with or without being integrated with adverb. In relation to this modification, Julia Gillard uses verb phrases frequently in her speeches to influence the meaning of the verb itself such as "but we are *cautiously encouraged* by what we have seen", "to *make sure* that Afghanistan *never* again becomes a safe haven for terrorist", and "to *stand firmly* by our Alliance".

We do face real difficulties and challenges, and we have sought to share our best judgement.

There will be many hard days ahead, but we are **cautiously encouraged** by what we have seen.

Mr Speaker, Australia has two vital interests in Afghanistan.

One: to **make sure** that Afghanistan **never** again becomes a safe haven for terrorists, a place where attacks on us and our allies begin.

Two: to **stand firmly** by our Alliance commitment to the United States, formally invoked following the attacks on New York and Washington in 2001.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

In these statements, Julia Gillard strongly emphasizes what she will do about the problem of Afghanistan by combining the verb modified by the adverb to influence the meaning and simultaneously to convince the recipients in order they give the positive judgment and probably to be next prime minister of Australia again.

Datum 6

When Julia Eileen Gillard requires tenses is not merely as the need of building cohesion and the coherence of the discourse. It is much more one of discursive tactics on sentential structure to influence her recipients. It forces the recipients to cognitively move to the time indicated. She uses all tenses especially by adorning them by the time signals such as “today” and “now”. In addition, the time-zones are used to persuade the recipients. The categorization is based on the time-zone. Those which include, therefore, present, past and future. The following quotations explain the discursive tactics on sentential structure.

Present:

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. **But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.**

In the data above, Julia Eileen Gillard uses words such as “*now*”, and “*today*” to give admiration and power amplification, making the present more important. This can be used to encourage decision-making without further thinking. We know from these selected quotations that Julia Eileen Gillard stresses the admiration and power amplification to Australian society especially to the soldiers of Australian to convince the recipients from any elements of

Australian society that they have right strategies and an experience commander in the Afghanistan events.

Datum 7

Past:

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Australian troops now have access to more artillery and mortar support than they did a year ago, and they have access to attack helicopters and close air support from fighter aircraft when necessary.

Through past tense sentences of a discursive tactic on sentential structure, Julia Eileen Gillard attempts to relive past experiences. It also causes the recipients to re-experience the emotions associated with the past memories. She tries to remind that she has gone to Collingwood last weekend and she tries to give congratulation to them with what they have done in the crowd. She also tries to remind all recipients as if all Australian governments who give more artillery and helicopters for the war in Afghanistan.

Datum 8

Future:

It's a great opportunity to tell them about the mission, it's a great opportunity to tell them about the progress, it's a great opportunity to remind them, though they probably don't need any reminder, of the

bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I **will** be using it for.

So in Lisbon, **Australia's voice will be heard by world leaders including President Obama, Prime Minister Cameron, President Sarkozy and Chancellor Merkel. President Karzai will attend the Lisbon Summit.** So too will the UN Secretary-General Ban Ki-moon.

Speaking for Australia, I will argue for two main outcomes

If leaders at Lisbon endorse such a framework, then commanders on the ground working with the Afghan Government can provide the detailed planning on when and where transition **will** take place.

But let me be clear - transition refers to the Afghan Government taking lead responsibility for security. The international community **will** remain engaged in Afghanistan beyond 2014, and Australia will remain engaged.

In the data above, the discursive tactic on sentential structure by implementing future tense is to influence the meaning of the discourse. Julia Eileen Gillard uses it to persuade American people that President Obama, Prime Minister Cameron, President Sarkozy and Chancellor Merkel will have heard Australian's voice and the President Kanzai will attend the Lisbon Summit. Then, Julia Eileen Gillard, in her speech, argues for two main outcomes for Australia.

Datum 9

Time Switching:

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but

obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

So they are remarkable people, the families that I've met back in Australia, and you are remarkable people for choosing to do this work, and I just wanted to say to you on my behalf, on behalf of the Government, but really on behalf of the Australian nation, we value what you're doing and you are in our thoughts.

Many Australians have told me that they think the Parliament has done the right thing by finally debating our commitment to the war so openly, so the Government has sought to paint a very honest picture of our mission in Afghanistan.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. **But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.**

Some Members have argued that there is no progress on the ground in Afghanistan. I do not agree.

In the speeches above, I found the strategy in switching the time-zone, such as from past to present or from present to past, have multiple effects. First, it causes confusion, which can lead to openness to persuasion. It also merges together past, present and future, giving a sense of continuity and timelessness. Julia Eileen Gillard uses the time switching to persuade and convince the recipients about her arguments. Usually she uses past to present to emphasize what happened in the past then she convinces by the argument what happen nowadays. For instance, she states that Collingwood did not work in the crowd but a few. She, then, changes to oppose that some more Collingwood are successful today. Thus, Julia Eileen Gillard uses the present time to convince the recipients that the Collingwood and all the Collingwood has well done in

supporters in the crowd. The discursive tactic is used by Julia Eileen Gillard to assert it by using present.

Datum 10

In Julia Eileen Gillard's speeches, I found passive sentences as a discursive tactic on sentential structure in which they are used for focus on different participants in an event. The use of passive sentences in her speeches is a strategy to accentuate to the object that in passive sentence becomes the subject. There are two kinds of passive sentences in her speeches which involve passive sentences by first subject or without first subject, a subject in active sentence.

And I know as you do that dangerous work of training, that we have to make sure you've got proper force protection **and if you are also involved** in disrupting what the Taliban does, and making sure that the insurgency doesn't prevent you going about that training mission.

Julia Eileen Gillard's speech above shows that she uses passive sentences which are completed with the first subject has two intentions to show the cause of an event by mentioning the first subject and to influence the recipients to focus to object of the event. When mentioning the first subject, Julia Eileen Gillard can give positive and negative effect to the meaning. It seems clear that Julia Eileen Gillard uses the first subject in passive sentences to show as if Collingwood are disrupting what the Taliban did, and making sure that the insurgency does not prevent Collingwood are going about that training mission, the Collingwood did

that dangerous work of training and Collingwood have got proper force protection.

Datum 11

There will be many hard days ahead, **we will be engaged** through this decade at least, but **I am cautiously encouraged** by what I have seen.

There will be many hard days ahead, **but we are cautiously encouraged** by what we have seen.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, Australia's substantial military, civilian and development assistance focuses on:

These security gains are being matched by progress in training the Afghan National Security Forces, which slowly are becoming more capable. The economy is growing and there is improvement in basic health care, education and infrastructure.

We face a resilient insurgency and the situation in Afghanistan remains difficult, serious and dangerous with the potential to revert, **but our cautious optimism is justified.**

That said, I certainly agree that extensive international cooperation to counter **terrorism is needed** - and Australia does contribute to these global efforts.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. Not all capabilities are, or need to be, provided by the Australian Defence Force. **Many capabilities are provided** through the international force as a whole.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. **Not all capabilities are, or need to be, provided** by the Australian Defence Force. Many capabilities are provided through the international force as a whole.

Under current conditions, our troops have the right support for the mission **they have been assigned.**

From the data above the researcher finds the words which are used passive voice. This is as the one of strategies which is completed with the first

subject has two intentions to show the cause of an event by mentioning the first subject and to influence the recipients to focus to object of the event. By providing those words the readers will assume that Gillard wants to make Afghanistan becoming save heaven from terrorist.

Datum 12

A claim is more convincing when it is formulated in a rhetorical question. The discursive tactics on sentential structure by formulating a rhetorical question invites the intended answer by the questioners. The rhetorical questions such as “How many Collingwood supporters in the crowd?” are used by Julia Eileen Gillard after she delivers the opening of her speech. These rhetorical questions function to present strong arguments or to strengthen the argument and sometimes associated with forceful arguments. In this case, it functions as forceful arguments and increases the persuasiveness of the discourse regardless the argument strength. If the rhetorical question is about yes/no question, it produces the intended answer by the questioners. However, if the type of question is about why, the answer varies among the recipients.

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. **How many Collingwood supporters in the crowd?**

In her speech, Julia Eileen Gillard uses rhetorical question in the beginning of her speech to influence the coherence of the discourse and the message which will transferee to the recipients. Rhetorical question evokes a

judgments, the judgment is founded in her following argument. Julia Eileen Gillard puts the rhetorical question before she explained that Collingwood did not successful at the MCG last week. Then, she explained that Collingwood are successful in that occasion.

Datum 13

Can I say more seriously, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you. **Thank you** for everything that you are doing here, **thank you** for the bravery you're showing while you do it, **thank you** for the dedication that you're showing while you do it. I know it has been a really hard period, a really hard year, a really hard few months and we very much value what you are doing here. We very much value it, because the mission is so important to our national interest. The mission is critical to making sure that this place does not again become a training ground, a place that sponsors violence and terrorism that is visited on innocent people around the world, but particularly on innocent Australians. We've lost too many lives in terrorist attacks and what you are doing is making sure that this place does not continue to be part of that cycle of terror that has taken the lives of so many Australians.

Can I also say to you many of you would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and some of you might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, **it's a great opportunity** to tell the Australian people what you are achieving here. **It's a great opportunity** to tell them about the mission, **it's a great opportunity** to tell them about the progress, **it's a great opportunity** to remind them, though they probably don't need any reminder, of the bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I will be using it for.

There will be many hard days ahead, we will be engaged through this decade at least, but I am cautiously encouraged by what I have seen.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

In the data above, repetition functions as persuasive language to attract the recipients and to give impressive meaning to the statement. Julia Eileen Gillard uses it to end the argument and to stimulate the recipients to think more about the statement. So the readers can understand that actually Gillard has power to attack the terrorist. Finally, people will see Gillard as the polite person.

4.2 Discussion

On the basis of data description presented above, it is obvious that this research has found the use of discursive strategies on phrasal and sentential structures on Julia Gillard's speeches. Julia Gillard uses in general discursive strategies to influence the cohesion and the coherence of the discourse to attract the recipients and change the attitude of the recipients. The discursive strategies that are investigated in specific consist of two discursive strategies that are the strategies on phrasal, and sentential structure.

The strategies on phrasal structure are divided into noun phrase, adjective phrase, and verb phrase. In political discourse, noun phrase is a modification of two or more words that function as a strategy to affect the meaning of the noun itself, such as *the welcome, my visit, a fair few Collingwood supporters*. Adjective

phrase is a unification of adjective to emphasize the meaningful sense of the discourse which can semantically stimulate the recipients to involve their emotions, such as *obviously some, more seriously, many of you*. Moreover, verb phrase is a modification of a verb to strengthen the meaning of the verb that can support the coherence of the discourse, such as *cautiously encouraged, make sure, stand firmly*.

The next discursive strategy is the strategies on sentential structure that cover temporal sentence, passive voice, rhetorical question, and repetition.

Temporal sentence is a sentence that contains the particular time event that can cognitively force the recipients to move to the time indicated. This tactic on sentential structure emphasizes to the main tenses such as present, past, and future. Sometimes the mixed tenses are manifested to give more effect to the recipients, such as *Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final*.

Passive sentence is a strategy to accentuate to the object that in passive sentence becomes the subject, such as *and if you are also involved*. There are two kinds of passive sentence: complete passive sentence and incomplete one. Some passive sentences without its "subject" is called as incomplete passive sentence and conversely. It depends on the speaker's or writer's interest. Rhetorical question is a question which functions to strengthen the argument, such as *How many Collingwood supporters in the crowd?*, usually it emerges after the arguments. If the speaker or writer is convinced that the argument is strong enough, it might come first before the argument. Repetition is a tactic on sentence to persuade the

recipients to be more concerned with what is delivered by the speaker or writer. It can happen in term of the arrangement of the sentence and pattern of the sentence, such as *There will be many hard days ahead*.

Some findings of the study actually have been ever investigated by other researchers. In the strategies on phrasal structure, Siddik has found the tactics on word, phrasal, oral, and sentential structure. Then, in the strategies on sentential structure, there are several researchers such as Daniel Howard who analyzed the rhetorical questions. He, however, used pragmatics as an approach to investigate the rhetorical question. This study, therefore, enriches some theories that have existed.

It seems very effective when Julia Gillard uses the discursive strategies to influence the cohesion and the coherence of the discourse because it enables her to persuade her recipients to trust her and convince them. She frequently uses temporal sentence especially future tense in her speeches and the combination of words in phrasal structure to give more effects on the meanings and the discourse events.

CHAPTER V

CONCLUSION AND SUGGESTIONS

This chapter consists of conclusion and suggestions that are related to the research findings.

5.1 Conclusion

In all of studied speeches, Julia Gillard uses micro-structural level strategies to enhance the cohesion and coherence of her political discourse. To euphemize herself, she uses the strategies on phrasal structures that cover three elements. The first is noun phrase as inducing the meaning of the noun in the discourse such as, the welcome, my visit, a fair few Collingwood supporters. The second is adjective phrase as reinforcing the meaning of the adjective in discourse, such as obviously some, more seriously, many of you. The third is verb phrase as supporting the meaning of the verb in discourse, such as cautiously encouraged, make sure, stand firmly. The next discursive strategy is the strategies on sentential structure that cover temporal sentence as persuading the recipients to think to particular time and adorning the meaning of discourse , passive voice as emphasizing certain events in discourse and inducing the coherence of discourse, rhetorical question as reinforcing the arguments and stimulating people to think about what speaker or writer mean, and repetition as reinforcing the statements and reminding people to the discourse events.

In conclusion, the strategies of phrasal and sentential structures have been proven as the effective strategies used by Julia Gillard in her selected speeches. Therefore, this study produces the descriptive knowledge of the micro structural level strategies that are used by Julia Gillard's speeches concerning with the problem of Afghanistan. Finally, the research findings support van Dijk's model of Critical Discourse Analysis.

5.2 Suggestions

After doing this research, the researcher admits that there are some weaknesses and limitation of this study because political speeches are full of certain goals and self-interests. The researcher, therefore, suggests the next researchers to study more deeply and more focus, especially to the discourse markers as discursive structures in exercising and manipulating the power of the dominant, rhetorical questions as reinforcing the arguments and stimulating people to think about what speaker or writer mean, passive voice as emphasizing certain events in discourse and inducing the coherence of discourse, and repetition as reinforcing the statements and reminding people to the discourse events and also the object of research can be analyzed from media such as newspapers presenting their own view, in a specific way, in an attempt to influence the reader with strong social problems and political issues, policies of government and others. By applying this suggestion, it is expected that the next study in this area will be better and will provide more tangible descriptive knowledge of it.

BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan tentang latar belakang penelitian, rumusan masalah, dan tujuan penelitian, signifikansi penelitian, ruang lingkup dan batasan penelitian dan definisi operasional.

1.1 Latar Belakang Penelitian

Ketika bahasa memiliki peran yang sangat penting dalam kehidupan manusia, beberapa ahli memberikan perhatian lebih terhadap bahasa. Widdowson (1984:215) menyatakan bahwa fungsi bahasa adalah sebagai komunikasi dan sarana interaksi sosial. Setelah itu, ada disiplin tertentu yang mempelajari bahasa yang diakui sebagai Linguistik. Linguistik adalah ilmu yang mempelajari bahasa manusia. Lebih spesifik, Linguistik adalah ilmu yang mempelajari simbol vokal yang sistematis bermakna (Widdowson: 1996; hal. 3).

Penggunaan bahasa tidak untuk komunikasi saja, tetapi juga digunakan untuk keperluan lain. Walaupun, beberapa orang menggunakan bahasa untuk mencapai sesuatu dan tujuan. Politisi menggunakan bahasa untuk menghasilkan pendapat lain untuk membuat kesepakatan atau dukungan atas apa yang mereka katakan dan bertindak atau mungkin juga untuk mengontrol kekuatan mereka. Sebagai salah satu dosen yang mengajar dan mendedikasikan hidupnya dalam Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Rahardjo, menyatakan bahwa memang bahasa pertama muncul seiring dengan munculnya Nabi Adam,

sebagai bapak manusia (Rahardjo: 2006; hal 4). Hal ini jelas dinyatakan dalam al-Quran, Surah Al-Baqarah, ayat 30-34:

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا
وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَخُحُنُ نُسِخٍ بِحَمْدِكَ وَتُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ وَعَلَّمَ آدَمَ
الْأَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَآءِ هٰٓؤُلَآءِ إِن كُنْتُمْ صٰٓدِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا
سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا ۗ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَقَدَّمُ أُنْبِئُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ
فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا
كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ
الْكَٰفِرِينَ ﴿٣٤﴾

30. ingatlah ketika Tuhanmu berfirman kepada Para Malaikat: "Sesungguhnya aku hendak menjadikan seorang khalifah di muka bumi." mereka berkata: "Mengapa Engkau hendak menjadikan (khalifah) di bumi itu orang yang akan membuat kerusakan padanya dan menumpahkan darah, Padahal Kami Senantiasa bertasbih dengan memuji Engkau dan mensucikan Engkau?" Tuhan berfirman: "Sesungguhnya aku mengetahui apa yang tidak kamu ketahui."

31. dan Dia mengajarkan kepada Adam Nama-nama (benda-benda) seluruhnya, kemudian mengemukakannya kepada Para Malaikat lalu berfirman: "Sebutkanlah kepada-Ku nama benda-benda itu jika kamu mamang benar orang-orang yang benar!"

32. mereka menjawab: "Maha suci Engkau, tidak ada yang Kami ketahui selain dari apa yang telah Engkau ajarkan kepada kami; Sesungguhnya Engkau lah yang Maha mengetahui lagi Maha Bijaksana[35]."

33. Allah berfirman: "Hai Adam, beritahukanlah kepada mereka Nama-nama benda ini." Maka setelah diberitahukannya kepada mereka Nama-nama benda itu, Allah berfirman: "Bukankah sudah Ku katakan kepadamu, bahwa Sesungguhnya aku mengetahui rahasia langit dan bumi dan mengetahui apa yang kamu lahirkan dan apa yang kamu sembunyikan?"

34. dan (ingatlah) ketika Kami berfirman kepada Para Malaikat: "Sujudlah[36] kamu kepada Adam," Maka sujudlah mereka kecuali Iblis; ia enggan dan takabur dan adalah ia Termasuk golongan orang-orang yang kafir.

Seorang perdana menteri, misalnya, menggunakan bahasa dalam pidatonya untuk membujuk dan meyakinkan orang bahwa dia memenuhi syarat untuk memberikan beberapa motivasi dan apa yang dia tegaskan tentang beberapa masalah adalah benar berdasarkan pendapatnya. Jadi, bahasa adalah sarana untuk mencapai beberapa tujuan (Chaika: 1982).

Analisa Wacana adalah salah satu Ilmu Linguistik yang Interdisipliner. Terdapat beberapa perspektif Analisa Wacana yang sangat terkenal di antara Analisa Wacana lainnya. Kritik Analisa Wacana adalah sebuah perspektif baru dalam studi bahasa yang fondasi utama menyatakan bahasa adalah sarana untuk memenuhi tujuan dan kepentingan dan terkait dengan kekuasaan. Ini berarti bahwa setiap orang berkomunikasi dan menghasilkan bahasa, setidaknya untuk mencapai tujuan komunikasi dan untuk mempengaruhi orang lain.

Kritik Analisa Wacana adalah perspektif yang mempelajari hubungan antara penelitian wacana dan kekuasaan yang diwujudkan dalam teks (lisan dan tertulis). Selain itu, sebuah teks, menurut van Dijk (1997) "hanyalah puncak gunung es" dan

itu merupakan tanggung jawab analisis wacana untuk mengungkap makna yang tersembunyi dari teks. Dengan kata lain, mempelajari bagaimana orang menggunakan bahasa untuk mencapai tujuan mereka atau kepentingan yang terkait dengan kekuasaan. Secara harfiah, Kritis berarti tidak mengambil hal-hal untuk diberikan, membuka kompleksitas, menantang reduksionisme, dogmatisme, dan dikotomi (Kendall: 2007). Oleh karena itu, Kritik Analisa Wacana mencoba untuk mengungkap kekuatan tersembunyi dan memanipulasi teks atau wacana termasuk cara bagaimana orang mengorbankan orang lain dan mewakili karakter positif diri mereka sendiri. Lebih khusus, seorang kritikus analisa wacana seharusnya mengetahui tentang struktur, strategi, atau properti lain dari teks atau berbicara yang memainkan peran penting dalam pembentukan model-model kalimat. (Dijk: 1993).

Ada beberapa versi Kritik Analisa Wacana. Salah satu versi Kritik Analisa Wacana, yang lebih berlaku dan yang menyediakan versi lengkap dari wacana, adalah Wacana Struktur yang diperkenalkan oleh Teun A. van Dijk. Dia menyatakan bahwa ada versi lengkap dari wacana, yaitu Struktur Mikro, Struktur Makro, dan Struktur Super (van Dijk: 2004, jilid 2.). Struktur mikro berkaitan dengan makna wacana dengan menyelidiki dan menganalisa kata-kata, kalimat, proposisi, dan frase, Struktur Makro adalah makna umum atau global dari suatu teks tertentu yang diteliti dengan berfokus pada topik dari teks, dan Struktur Super sebuah urutan teks seperti bagaimana elemen-elemen dan struktur wacana tersebut diatur dalam kerangka penuh teks (Rosidi: 2007; hal 10).

Dalam penelitian ini, peneliti menyelidiki fenomena Struktur phrasal dan sentensial dalam pidato-pidato politik Julia Eileen Gillard. Model Kritik Analisa Wacana dianggap cocok untuk fenomena bahasa karena pidato-pidato politik yang disampaikan oleh seorang perdana menteri tentu memiliki tujuan untuk mempengaruhi orang lain. Akhirnya, penelitian ini mencoba menjawab pertanyaan tentang struktur phrasal dan sentensial yang digunakan oleh Julia Eileen Gillard dalam pidato politiknya.

Julia Eileen Gillard adalah Perdana Menteri Australia yang ke-27 sampai saat ini sejak Juni 2010 (www.primeminister.gov.au). Gillard terpilih pada pemilu 1998 berupa pemilihan federal untuk Dewan Perwakilan kursi Tenaga Kerja, Victoria untuk Partai Buruh Australia. Setelah pemilihan 2001 federal, Gillard terpilih untuk kabinet bayangan dengan portofolio Kependudukan dan Imigrasi, Rekonsiliasi dan Urusan Adat dan portofolio Kesehatan ditambahkan pada tahun 2003. Pada bulan Desember 2006, Kevin Rudd terpilih pemimpin Partai Buruh dan pemimpin oposisi, dengan Gillard sebagai wakil pemimpin.

Gillard menjadi Wakil Perdana Menteri pada kemenangan Partai Buruh dalam pemilu 2007 federal, juga menjabat sebagai Menteri Hubungan Pendidikan, Ketenagakerjaan dan Tempat Kerja. Pada tanggal 24 Juni 2010, setelah Rudd kehilangan dukungan dari partainya dan berdiri sendiri, Gillard menjadi pemimpin federal Partai Buruh Australia dan dengan demikian dipilih sebagai Perdana Menteri, serta pemegang perempuan pertama dikantor.

Peneliti memilih dua pidato Gillard tentang masalah Afghanistan yang dianggap sebagai representasi dari ide globalnya untuk mengatasi masalah Afghanistan dikarenakan dua alasan. Pertama, topik ini memiliki perhatian besar dari Australia karena memastikan bahwa Afghanistan tidak lagi menjadi tempat yang aman bagi teroris, tempat di mana serangan terhadap kami dan (Australia dan Gillard) sekutu dimulai. Kedua, Gillard sebagai Perdana Menteri mengajak pendengar berhati-hati terhadap segala serangan ketidakmanusiawian terhadap serangan sekutu. Oleh karena itu, dia harus menyampaikan pidatonya dengan menampilkan kohesi sebagai salah satu negara terkuat dan euphemastic dibandingkan dengan pidato-pidatonya ditempat lain.

Oleh karena itu, pidato-pidatonya memiliki kesamaan dengan penalti untuk mengaplikasikan strategi phrasal dan sentential struktur karena, dia selalu menyampaikan dengan kritik kuat dan teratur untuk mempengaruhi dan mengkritik ide-ide seperti yang dia sampaikan didalam teksnya.

Beberapa peneliti telah melakukan penelitian dalam tema ini, meskipun Kritik Analisa Wacana relatif merupakan perspektif baru dalam menganalisis wacana. Sakban Rosidi pada tahun 2004 telah menganalisis wacana publik tentang kecelakaan di Jagorawi Street dengan menggunakan struktur wacana van Dijk itu. Santoso (2001) menganalisis variasi dari bahasa politik berjudul Wacana Politik dan Pilihan Kata Politisi. Kemudian, Siddik (2008) menganalisis pidato Obama dalam kampanye presiden menggunakan teori van Dijk struktur mikro. Ia menemukan bahwa Obama

menggunakan tingkat strategi mikro-struktural untuk meningkatkan kohesi dan koherensi wacana politiknya. Selanjutnya, ia menggunakan strategi-strategi untuk memastikan penonton bahwa dia memenuhi syarat untuk memimpin rakyat Amerika dan pemerintah untuk masa depan yang lebih baik. Setelah itu, Nugroho (2009) menganalisa Pilihan Kata Headline News tentang isu-isu Islam yang digunakan di The Jakarta Post bahwa dia menemukan leksikon yang digunakan The Jakarta Post untuk membuat klasifikasi, untuk membatasi pandangan, bentrok wacana, dan untuk meminggirkan negara-negara (Palestina dan Israel) terlibat dalam konflik. Selain itu, Rofiq (2010) menganalisis pengurangan dan eufemisasi dalam pidato Internasional Ahmadinejad bahwa dia menemukan cara bagaimana pengurangan strategi dan eufemisasi digunakan dalam pidato-pidato Ahmadinejad di Majelis Umum PBB (UNGA) pada tahun 2008 dan Durban Ulasan Konferensi 2009 di Jenewa, Swiss.

Sebagai kesimpulan, penelitian ini mencoba untuk menganalisis pidato-pidato politik berdasarkan sistematis Struktur phrasal dan sentensial dalam pidato-pidato politik Julia Gillard.

1.2 Rumusan Masalah

Penelitian ini berfokus, secara umum, tentang bagaimana Julia Gillard menggunakan struktur phrasal dan sentensial dalam pidato-pidato politiknya. Sehingga, rumusan masalah tersebut dapat ditentukan ke dalam dua pertanyaan sebagai berikut:

1.2.1 Bagaimana strategi pada struktur phrasal yang digunakan oleh Julia Gillard?

1.2.2 Bagaimana strategi pada struktur sentensial yang digunakan oleh Julia Gillard?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini secara umum adalah untuk menggambarkan pengetahuan tentang taktik diskursif pada struktur phrasal dan sentensial yang digunakan oleh Julia Gillard dalam pidato politiknya. Tujuan ini dapat ditentukan menjadi dua tujuan khusus untuk mengetahui bagaimana taktik pada struktur phrasal digunakan dalam pidato-pidato politik Julia Gillard dan untuk mengetahui bagaimana taktik pada struktur sentensial digunakan dalam pidato-pidato politik Julia Gillard.

1.4 Signifikansi Penelitian

Penelitian akademis ini untuk memperkaya studi wacana terutama varians Kritik Analisa Wacana dan bahasa untuk mengenali taktik kata-kata, frasa, dan kalimat ekspresi yang digunakan dalam wacana (van Dijk: 2004; vol.2). Disisi lain, peneliti ingin mengembangkan ilmu pengetahuan bagaimana strategi dan kekuasaan berhubungan di dalam teks untuk mengajak pendengar merasa termanipulasi, terpojokkan dan kebohongan dari pembuat analisa. Oleh karena itu, penelitian ini ingin membuat teori semakin berkembang.

Selain itu, secara praktek, ini sangat berguna untuk mengenali struktur phrasal dan sentensial pidato politik Julia Gillard sebagai Perdana Menteri Australia.

Diharapkan dengan adanya analisa ini, merupakan langkah awal untuk mengetahui strategi phrasal dan sentential struktur serta bagi peneliti selanjutnya diharapkan bisa mengembangkan lebih lanjut.

1.5 Ruang Lingkup dan Batasan Penelitian

Ruang lingkup penelitian ini akan berfokus hanya pada Analisateks-teks pernyataan Perdana Menteri Julia Gillard tentang masalah di Afghanistan. Ada dua pidato yang terutama rumit tentang masalah di Afghanistan: pidato Perdana Menteri yang dialamatkan untuk pasukan Tarin Kot, Afghanistan dan Perdana Menteri Australia tidak akan meninggalkan Pidato Afghanistan untuk DPR Canberra. Oleh karena itu, peneliti ingin mencoba untuk menerapkan teori yang diterapkan dalam dua pidato politiknya saja.

Penelitian ini memiliki satu batasan. Keterbatasan yang dijelaskan sebagai berikut: Batasan dalam jangka data. Dalam penelitian ini, peneliti hanya mengambil dua dari pidato-pidato politik Julia Gillard, terutama menyangkut dengan masalah di Afghanistan. Data dalam penelitian ini diambil dari internet di situs www.primeminister.gov.au. Semua teks-teks pidato-pidatonya yang tersedia. Peneliti menyalin data tersebut ke dalam dokumen peneliti sendiri. Meskipun data dari internet, ini dapat dibenarkan sebagai data yang valid selama kita dapat memeriksa data mereka dari website.

1.6 Definisi Operasional

1.6.1 Tingkat mikro-struktural adalah tingkat unit-unit kecil wacana yang digunakan untuk mempengaruhi penerima wacana.

1.6.2 Strategi diskursif adalah cara bagaimana wacana mempengaruhi penerima.

1.6.3 Strategi pada struktur phrasal adalah strategi menggunakan frase tertentu wacana untuk mempengaruhi penerima.

1.6.4 Strategi pada struktur sentensial adalah strategi menggunakan kalimat-kalimat tertentu dalam wacana untuk mempengaruhi penerima.

1.6.5 Julia Eileen Gillard adalah wanita pertama yang menjadi Perdana Menteri ke-27, dan wanita pertama yang menjadi Deputi Perdana Menteri di Australia.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menyajikan beberapa teori yang berkaitan dengan penelitian ini. Diskusi mencakup Wacana, Analisa Wacana, Kritik Analisa Wacana, dan beberapa model Kritik Analisa Wacana. Penjelasan diuraikan sebagai berikut:

2.1 Wacana

Istilah 'wacana' telah mengandung arti yang sangat luas. Dalam rangka untuk menentukan itu, banyak pemikiran yang dianalisis, dan itu harus didefinisikan. Awalnya, 'wacana' kata berasal dari 'discursus' Latin yang dinotasikan 'percakapan, pidato' (Gee: 1999; hal 10). Dalam kehidupan kita sehari-hari, seseorang terbiasa mendengar orang berbicara tentang wacana. Wacana adalah istilah yang digunakan tidak hanya di linguistik, tetapi juga digunakan dalam beberapa disiplin seperti sosiologi, psikologi, ilmu kedokteran, politik, dan lain sebagainya. Menurut pakar linguistik, Oetomo dan Kartomihardjo di dalam buku Rahardjo mendefinisikan wacana sebagai urutan bahasa verbal yang lebih luas dari kalimat (Rahardjo: 2007; hal 67). Ini berarti bahwa wacana mengacu pada beberapa cara untuk berbicara dan menulis untuk menghasilkan makna yang mencakup kekuatan untuk menghasilkan objek dan efek tertentu.

Wacana merupakan bagian yang sangat kompleks dalam linguistik. Menurut Sumarlam, wacana adalah unit lengkap bahasa yang dinyatakan secara lisan seperti pidato dan dialog atau dalam teks-teks tertulis seperti cerita pendek, novel, buku, dan

dokumen tertulis (Sumarlam: 1993; hal. 15). Wacana ini bukan hanya satu unit lengkap, tetapi juga itu adalah kesatuan makna. Seperti diungkapkan oleh Yuwono, wacana adalah kesatuan makna semantik dalam konstruksi bahasa (Yuwono: 2005; hal. 92). Oleh karena itu, belajar wacana menjadi sangat berharga di antara ahli bahasa dan filosofi bahasa. Dalam Linguistik, Widdowson mendefinisikan Wacana sebagai daerah penelitian bahasa berkaitan dengan bagaimana orang membuat makna dan membuat keluar dari makna dalam teks dan juga sebagai praktek sosial. Semua teks, baik yang sederhana atau kompleks, adalah menggunakan bahasa yang diproduksi dengan minat untuk mengacu pada sesuatu untuk beberapa tujuan (Widdowson: 2007; hal 24). Dalam penelitian ini, wacana adalah struktur bahasa yang lebih kompleks daripada sebuah kalimat.

Sebagai kesatuan bahasa dalam komunikasi, wacana dapat diklasifikasikan berdasarkan pada bagian. Beberapa ahli bahasa seperti Jacobson dan Harimurti Kridalaksana telah berusaha untuk mengklasifikasikan wacana berdasarkan fungsi bahasa. Menurut Yuwono Lintah dalam wacana dapat diklasifikasikan berdasarkan fungsi bahasa sebagai berikut:

2.1.1 Wacana Ekspresif

Jika wacana yang berasal dari pembicara, atau opini penulis sebagai media untuk mengekspresikan ide-ide nya seperti pidato dan menulis beberapa teks.

2.1.2 Wacana Terbuka

Jika wacana yang digunakan untuk komunikasi berhasil dalam rangka komunikasi berjalan lancar seperti wacana pengenalan dalam partai.

2.1.3 Wacana Informasi

Jika wacana tersebut berkaitan dengan pesan atau informasi yang disampaikan kepada pendengar atau pembaca seperti wacana berita di media massa.

2.1.4 Estetika wacana

Jika wacana adalah tentang dengan pesan dengan menekankan pada keindahan susunan kata-kata seperti puisi dan lagu.

2.1.5 Petunjuk wacana

Jika pembicara atau penulis bermaksud untuk mengubah pendengar, atau pembaca, seperti pidato dan iklan.

Sebagai sarana komunikasi, wacana hanya dapat dibagi ke dalam wacana lisan dan tertulis. Wacana lisan mencakup pembicara dan pendengar, bahasa, bergiliran yang menunjukkan pertukaran berbicara sementara yang satunya secara tertulis melibatkan penulis, pembaca, bahasa, dan ortografi. Karena kedua jenis wacana, beberapa orang kadang menganggap wacana yang adalah teks. Bahkan, teks dan wacana yang sama sekali berbeda. Wacana tertulis tidak sama dengan teks. Sebuah teks tidak akan pernah diakui sebagai wacana jika tidak memiliki tujuan atau ideologi.

Halliday dan Hasan membedakan wacana dan teks berdasarkan panjangnya.

Wacana lebih panjang daripada teks karena teks dapat digunakan sangat singkat (Rahardjo: 2007; hal 68). Widdowson menegaskan pendapat yang berbeda dari Halliday dan Hasan. Menurut Widdowson memiliki kohesi wacana dan pernyataan dasar sementara van Dijk menyatakan bahwa teks mengacu pada sebuah konstruksi teoritis abstrak yang diwujudkan dalam wacana. Rahardjo menekankan bahwa dalam praktek bahasa Inggris, wacana mengacu pada bahasa verbal sedangkan teks mengacu pada bahasa tertulis. Meskipun ini perbedaan antara teks dan wacana yang tidak jelas, dalam penelitian ini, wacana mengacu pada baik bahasa lisan dan tertulis. Oleh karena itu, apa yang dimaksud dengan wacana adalah bahwa wacana adalah urutan lisan atau tertulis bahasa yang lebih luas dari kalimat.

Wacana lisan yang digunakan akan ditentukan oleh faktor-faktor lain selain bahasa seperti situasi dan keadaan di mana wacana itu dikomunikasikan. Oleh karena itu, sering terdiri dari unit pendek, tidak lengkap dan gramatikal. Sebaliknya, wacana tertulis memiliki informasi yang lengkap dan tata bahasa yang benar untuk menghindari salah penafsiran. Sebagian besar wacana yang ditulis menggunakan bahasa standar kecuali wacana yang ditulis sengaja informal untuk tujuan tertentu seperti ditemukan dalam cerita pendek dan novel, sementara wacana lisan sering menggunakan bahasa informal.

Berdasarkan respon dari penerima, wacana diklasifikasikan ke dalam wacana transaksional dan interaksional. Wacana transaksional adalah pembicara atau penulis yang puas dengan pendengar atau pembaca karena mereka memenuhi harapan dari pembicara atau penulis. Sebagai contoh, pembicara adalah manajer yang memberikan

perintah untuk stafnya untuk mewakili dia dalam rapat. Wacana interaksional adalah wacana yang saling interaksi antara pembicara dan pendengar, dan penulis dan pembaca.

Berdasarkan urutan wacana, itu dikategorikan ke dalam tujuh jenis. Ada naratif, deskriptif, ekspositoris, argumentatif, persuasif, menegur, dan wacana prosedural. Wacana narasi memiliki plot, peristiwa, dan karakter dalam narasi faktual seperti berita dan narasi fiktif seperti cerita pendek dan novel. Wacana deskriptif dikenal sebagai wacana yang memiliki penjelasan detail tentang kasus tertentu seperti profil. Wacana ekspositori memiliki penjelasan yang kuat informasi seperti di fitur. Wacana argumentatif menyajikan argumentasi yang kuat yang didukung oleh fakta dan bukti-bukti seperti tesis dan disertasi. Wacana persuasif adalah wacana yang berfungsi untuk meyakinkan pendengar atau pembaca agar mereka mengikuti pembicara, atau penulis. Wacana menegur memiliki urutan yang kuat yang didukung oleh bahasa seperti khotbah. Yang terakhir adalah wacana prosedural. Ini mengutamakan proses, teknik dan langkah-langkah seperti instruksi atau panduan untuk menggunakan alat tertentu. Di antara jenis-jenis wacana, jenis yang paling terkenal adalah wacana narasi, deskripsi, argumentasi dan wacana persuasif.

Orang menggunakan wacana untuk beberapa tujuan. Dalam masyarakat, kita dapat menemukan wacana dalam praktek kehidupan sehari-hari. Misalnya, dalam pesta pernikahan terutama dalam tradisi Islam, urutan kalimat yang diungkapkan oleh pengantin untuk mempelai pria menikah adalah sebuah wacana. Dalam hal ini, wacana adalah sah hubungan antara seorang pria dan seorang wanita. Wacana

memiliki hasil di mana seorang pria bisa memiliki hubungan intim dengan wanita itu dan sendiri secara resmi. Dalam politik, politisi menggunakan wacana untuk membela, sah, dan kontrol kekuasaan mereka tanpa melibatkan faktor lain yang menentukan itu.

Tidak ada keraguan bahwa dalam pidato politik yang penting dari seorang presiden atau calon presiden setiap kata yang dipilih sebagai fungsi ideologis dan prasangka komunikatif dan implikasi. Artinya, ketika kontrol komunikatif keseluruhan ketat, ekspresi wacana ideologis juga akan menjadi lebih sadar. Dalam beberapa konteks, di sisi lain, baik kontrol wacana dan kontrol ideologis akan sangat bergandengan. (van Dijk: 2004; vol 2).

Dalam penelitian ini, wacana mengacu pada pidato dalam bentuk wacana tertulis yang bertujuan untuk membujuk, mempengaruhi, dan seseorang berubah, pendapat dan sikap pendengar sesuai dengan niat pembicara.

Daerah luas wacana dalam linguistik telah mengundang ahli bahasa untuk menyelidiki melalui beberapa disiplin ilmu. Linguistik memiliki dua jenis cabang yang ditentukan untuk mempelajari wacana. Ahli bahasa dapat menjawab pertanyaan wacana sepanjang pragmatik, Hermeneutika, dan Analisa Wacana. Penelitian ini akan menggunakan Kritik Analisa Wacana. Perspektif baru Analisa wacana ini diperkenalkan oleh Teun A. van Dijk.

2.2 Analisa Wacana

Penelitian Analisa wacana lebih digunakan dalam penggunaan bahasa daripada susunan atau struktur kalimat. Kami berusaha untuk sampai pada interpretasi

dari apa yang penulis dimaksudkan untuk kawanannya. Untuk tiba pada interpretasi dan membuat pijat kita ditafsirkan, kita pasti bergantung pada apa yang kita ketahui tentang bentuk linguistik dan struktur.

Munculnya wacana dalam praktek sosial, setelah itu, telah mendorong munculnya penelitian interdisipliner yang berkaitan dengan Analisa hubungan antara wacana dan praktek sosial.

Bahasa adalah praktek sosial dan bukan fenomena eksternal untuk masyarakat untuk adventitiously berkorelasi dengan itu, dan bahwa bahasa dilihat sebagai wacana ketimbang sebagai teks dicapai memaksa kita untuk mengambil account tidak hanya dari artefak bahasa, produk yang kita dengar dan lihat, tetapi juga kondisi-kondisi produksi dan interpretasi teks, dalam jumlah proses berkomunikasi yang teks hanya bagian. Penekanan ini adalah sangat penting linguistik (Fairclough: 1989; hal 76).

Oleh karena itu dalam linguistik, penelitian interdisipliner, yang berkaitan dengan fenomena ini diakui sebagai Analisa Wacana. Istilah Analisa wacana pertama memasuki penggunaan umum sebagai judul dari makalah yang diterbitkan oleh Zellig Harris pada tahun 1952, meskipun makalah yang belum menawarkan Analisa sistematis struktur linguistik 'melebihi tingkat kalimat'. Sebagai penelitian interdisipliner baru, Analisa Wacana mulai berkembang di akhir 1960-an dan 1970-an di sebagian besar ilmu-ilmu humaniora dan sosial, kurang lebih pada waktu yang sama, dan dalam kaitannya dengan cabang-cabang baru lainnya linguistik makro seperti, psikolinguistik, sosiolinguistik, dan pragmatik. Sedangkan penelitian sebelumnya wacana, misalnya dalam linguistik teks, sering terfokus pada struktur abstrak (ditulis) teks, pendekatan kontemporer, terutama yang dipengaruhi oleh ilmu-

ilmu sosial, mendukung penelitian yang lebih dinamis (diucapkan, lisan) berbicara dalam interaksi.

Brown dan Yule (1989; hal. 68-73) menyatakan bahwa Analisa wacana adalah tentu Analisa bahasa yang digunakan. Analisa Wacana memiliki area sendiri dalam linguistik sebagai penelitian interdisipliner yang melekat pada disiplin ilmu lainnya. Oleh karena itu, penelitian wacana tidak hanya bisa dilakukan melalui linguistik tetapi dapat dianalisa dari disiplin lain. Analisis Wacana berkomitmen untuk menyelidiki hubungan antara bentuk dan fungsi. Renkema (2009; hal. 3) menegaskan bahwa Penelitian Wacana adalah disiplin ilmu yang dikhususkan untuk menyelidiki hubungan antara bentuk dan fungsi dalam komunikasi verbal. Hal ini cukup jelas bahwa memang bidang Analisa Wacana berfokus pada bahasa yang digunakan.

Analisa wacana mencakup komunikasi lisan dan tertulis dari apa yang pembicara dan penulis telah dihasilkan, dan juga apa yang pendengar dan pembaca memikirkan dan menafsirkan. Dalam wacana tertulis, ada dua domain utama yang tidak dapat diabaikan oleh para analis wacana yaitu Kohesi dan Koherensi. Ibrahim di Rahardjo (2002; hal. 190) mengungkapkan Kohesi yang berkaitan dengan bidang penelitian semantik yang mengacu pada hubungan makna dalam teks. Koherensi adalah teks dan berbicara yang biasanya terdiri dari urutan kalimat yang mengekspresikan urutan proposisi. Proposisi urutan tersebut ternyata terkait satu sama lain (van Dijk, 2004: 44).

Analisa Wacana, lebih lanjut, dapat digunakan untuk menyelidiki kata-kata, kalimat, ungkapan atau makna melampaui ekspresi orang. Ketika orang berkomunikasi yang digunakan untuk memilih kata-kata dan susunan kalimat. Oleh karena itu, kata-kata apa yang mereka hasilkan, simbol-simbol apa yang mereka berikan, dan intonasi tidak hanya sebagai cara ekspresi individu atau komunikasi tetapi orang sengaja melakukan itu untuk tujuan tertentu. Analisa wacana, dalam penelitian ini, berkaitan dengan penelitian wacana tertulis yang dimaksudkan untuk mempengaruhi orang untuk menciptakan dukungan, untuk meyakinkan bahwa pendapat itu benar dan valid, dan untuk mengubah sikap mereka untuk melakukan tindakan. Tampaknya sangat jelas bahwa seperti ilmu-ilmu manusia lainnya, Analisa wacana memiliki tiga paradigma yang menggarisbawahi Analisa fenomena dalam dunia nyata.

Pertama, Analisa Wacana positivis mengklaim bahwa terdiri dari struktur semantic dan sintaksis yang membentuk dan membangun makna terlepas dari subjektivitas yang menghasilkan bahasa. Analisis Wacana positivis kemudian hanya menyelidiki kata dan kalimat tanpa mempertimbangkan subjek yang menghasilkan bahasa (Dijk: 1993; hlm 249-243).

Kedua, Analisa Wacana Interpretasi mengungkapkan bahwa makna bahasa tidak hanya dapat dilihat dari bentuk tetapi juga dipertimbangkan dengan subyek yang menghasilkan bahasa. Oleh karena itu, artinya sesuai dengan analisis wacana interpretatif dibentuk oleh dunia bahasa dan produsen bahasa. Proses produksi dan

reproduksi bahasa, setelah itu, sangat penting. Ini pertimbangan proses menjadi faktor utama yang Kritik Analisa Wacana memiliki perhatian lebih sebagai paradigma ketiga. Analisis wacana kritis ingin memahami peran struktur, strategi atau properti lain dari teks, interaksi bicara, verbal dan peristiwa komunikatif dalam membangun dan mempertahankan hubungan kekuasaan antara kelompok-kelompok yang berbeda dalam masyarakat (Dijk: 1993; hlm 249-243).

2.3 Kritik Analisa Wacana

Salah satu pendekatan untuk menganalisa wacana dalam teks-teks tertentu (lisan dan tertulis) adalah melalui konsep penting. Kritik Analisa Wacana adalah paradigma baru dari Analisa Wacana di mana teks harus dijelaskan, dan ditafsirkan atau diselidiki mendalam dengan posisi analisis netral (Fairclough: 1989). Oleh karena itu, Kritik Analisa Wacana adalah perspektif yang juga mempelajari hubungan antara acara wacana, sosio-politik dan faktor budaya, terutama wacana ideologis yang dipengaruhi dan dapat mempengaruhi hubungan itu sendiri dengan kekuasaan di masyarakat.

Semua analisis wacana kritis setuju bahwa teks-teks yang terkait dengan ideologi yang biasanya terhubung ke kekuasaan juga. Van Dijk lanjut menekankan bahwa ideologi yang terkait erat dengan kekuasaan, karena sifat asumsi-asumsi ideologis yang berakar pada konvensi tertentu, sehingga sifat konvensi sendiri, tergantung pada hubungan kekuasaan yang mendasari konvensi, dan karena mereka

merupakan alat-alat melegitimasi adanya hubungan sosial dan perbedaan kekuasaan, hanya melalui pengulangan biasa, cara bersikap akrab yang mengambil hubungan-hubungan dan perbedaan-perbedaan kekuatan untuk diberikan (Dijk: 1998; hal 354). Ideologi terkait erat dengan bahasa, karena menggunakan bahasa adalah salah satu cara yang paling efektif untuk membangun ideologi tertentu (Fairclough: 1989). Leksikal, "Kritis" berarti tidak mengambil hal-hal untuk diberikan, membuka kompleksitas, menantang reduksionisme, dogmatisme dan dikotomi, menjadi refleksi diri dalam penelitian saya, dan melalui proses ini, membuat buram struktur hubungan kekuasaan dan memanifestasikan ideologi. "Kritis", dengan demikian, tidak berarti makna akal sehat "menjadi negatif" bukan "skeptis". Mengusulkan alternatif juga bagian dari menjadi "kritis" (Kendall: 2007; hal. 3).

Tujuan utama dari CDA adalah untuk mengungkap kekeruhan dalam diskursus yang memberikan kontribusi untuk pemeliharaan, latihan atau reproduksi hubungan kekuasaan yang tidak seimbang (Fairclough dan Wodak: 1997; hal 258). Dengan kata lain, pernyataan ambigu dan kabur diperjelas untuk mengekspos peran mereka berpotensi efektif dalam struktur kekuasaan masyarakat. Ideologi laten di bawah penutup dari wacana yang tampaknya tidak berbahaya dan netral menjalani diseksi atau pasca-mortem prosedur yang disebut CDA untuk mengekspos agen beracun dan melemahkan.

Meskipun alasan umum yang mendasari semua jenis penelitian yang dilakukan menurut pendekatan CDA, ada keragaman besar di kedua tujuan yang lebih

umum dari kerangka CDA dan tujuan mereka lebih spesifik. Selain itu, berbagai jenis teks panggilan untuk kerangka kerja analitis yang berbeda. van Dijk, salah satu tokoh kunci dalam bidang CDA, awalnya bekerja di bidang Analisa wacana pragmatik wacana dan, (van Dijk: 1998) dan setelah beberapa waktu ia berpaling ke bidang CDA. Van Dijk (2001) CDA bermaksud untuk fokus terhadap dominasi social, berkelanjutan atau direproduksi melalui cara manipulasi dan konstruksi struktur wacana tertentu. Van Dijk (2002) menambahkan bahwa menemukan hubungan antara wacana dan pengetahuan merupakan masalah penting bahwa CDA tertarik, dan sejak wacana dan pengetahuan keduanya fenomena yang kompleks, mereka menuntut Analisa yang menyeluruh dari perspektif yang berbeda, termasuk satu linguistik.

Van Dijk (1998) berpendapat bahwa teks tidak hanya digunakan untuk menginformasikan kepada kami beberapa realitas. Selain itu, mereka berdasarkan sudut pandang ideologis dari organisasi, orang, dll terlibat dalam produksi mereka, membangun realitas. Kemudian, salah satu prinsip utama CDA adalah untuk mengungkapkan sumber dominasi dan ketidaksetaraan yang diamati dalam masyarakat dengan menganalisa teks-teks (tertulis atau lisan). Ini adalah untuk menemukan strategi diskursif digunakan untuk membangun atau mempertahankan ketimpangan atau bias dalam konteks yang berbeda. Sebuah teks, menurut van Dijk (1997; h.9)"hanyalah puncak gunung es"dan itu adalah tanggung jawab analis wacana untuk mengungkap makna yang tersembunyi dari teks.

2.4 Beberapa Model Kritik Analisa Wacana

Ada tiga model Kritik Analisa Wacana yang selalu terkait dengan peneliti seperti Van Leeuwen, Norman Fairclough dan Teun A. van Dijk. Mereka pada dasarnya memiliki ide yang sama Kritik Analisa Wacana, tetapi mereka memiliki model khas analisis. Secara sederhana, itu berkaitan untuk menganalisa bagaimana kesenjangan sosial dan politik yang diwujudkan dalam dan direproduksi melalui wacana (Wooffitt: 2005; hal 136).

Oleh karena itu, penelitian ini menguraikan dua model Kritik Analisa Wacana yang diperkenalkan oleh tiga peneliti, Van Leeuwen, Fairclough dan van Dijk, dan akhir dari penelitian ini berfokus pada model van Dijk dari Kritik Analisa Wacana pada struktur phrasal dan sentensial sebagai pendekatan untuk menjawab pernyataan masalah penelitian.

2.4.1 Model Kritik Analisa Wacana Van Leeuwen

Salah satu kerangka penting dalam CDA (1999) kerangka konseptual van Leeuwen itu. Kerangka kerja ini berpusat pada mewakili aktor-aktor sosial. Kerangka ini terutama memanfaatkan persediaan sosio-semantik, secara sistematis, menampilkan cara-cara aktor sosial terwakili dalam teks. Ini menunjukkan efektivitas bahasa dalam mewakili dan bahkan membangun aktor sosial. Teori representasi juga penting dalam mengidentifikasi kondisi dan waktu ketika aktor sosial kedepan-grounded atau dikirim ke latar belakang, dan alasan yang mereka kedepan-grounded atau dikirim ke latar belakang.

Pada dasarnya, menurut kerangka CDA Leeuwen, ada dua prinsip utama menggambarkan aktor-aktor sosial dalam teks, yaitu eksklusif dan inklusif. Dia lebih jauh menjelaskan pengecualian yang adalah strategi bagaimana aktor sosial dikecualikan atau mereka dibawa ke dalam teks di potret lengkap (Leeuwen: 1996; hlm 32-69). Cara ini mungkin membawa pembaca atau penonton untuk datang kepada kesalahan persepsi atau pemahaman dari para aktor sendiri. Leeuwen dijabarkan lebih lanjut bahwa, pengecualian dapat diwujudkan dalam teks dengan cara klasik seperti dengan memanfaatkan struktur pasif. Dalam bentuk pasif, tentu, memerlukan adanya subyek yang dalam hal ini sebagai aktor. Sebuah contoh sederhana sebagai berikut: "anak laki-laki berusia 15-ditemukan tewas kemarin". Ucapan ini jelas membuat subjek pembunuhan menghilang atau bahkan pembaca mungkin pertanyaan apakah bunuh diri anak mati berkomitmen pada dirinya atau ada aktor lain membunuhnya (Leeuwen: 1987; hlm 199-220). Sementara itu, inklusif berarti menyajikan atribut tertentu dari teks yang muncul yang baik dan kredibel bagi para pembaca atau penonton (Leeuwen: 1987; hlm 199-220).

Selanjutnya, Van Leeuwen (1996) telah membentuk sebuah 'sociosemantic' sistem jaringan untuk representasi para pelaku sosial dalam wacana dan 'kategorisasi' adalah subsistem yang mengacu pada cara-cara aktor diwakili "dalam hal identitas dan fungsi mereka berbagi dengan orang lain" (Leeuwen 1996: p. 52). Ia membedakan tiga jenis kategorisasi:

1. Fungsionalisasi yang berarti bahwa aktor dijelaskan dalam hal apa yang mereka

lakukan dalam teks seperti sebuah pekerjaan atau peran (jurnalis misalnya).

2. Identifikasi berarti bahwa aktor dimaksud dalam hal apa yang mereka. Van

Leeuwen membedakan tiga jenis:

A. Klasifikasi adalah tentang dengan cara masyarakat tertentu membedakan antara kelas orang dengan usia, jenis kelamin, asal, kelas, ras, agama, orientasi seksual, dan juga 'milik perusahaan atau organisasi'.

B. relasional adalah identifikasi mengacu pada hubungan pribadi, kekerabatan atau kerja antara Aktor, seperti 'putri', 'anak'.

C. fisik adalah semacam identifikasi merupakan aktor dengan cara karakteristik fisik yang mengidentifikasi mereka sebagai yang unik, seperti dalam 'suara'.

3. Penilaian: Pelaku diidentifikasi sesuai dengan baik-buruk-parameter, seperti 'ace', 'bintang', prajurit.

2.4.2 Model Kritik Analisa Wacana Fairclough

Tidak seperti Van Leeuwen, dalam kaitannya dengan CDA, Fairclough mengacu pada wacana sebagai "penggunaan bahasa dilihat sebagai bentuk praktek sosial" dan Analisa wacana sebagai analisis "tentang bagaimana teks bekerja dalam praktek sosial budaya" (Fairclough: 1995; hal 210). Secara khusus, ia menganggap bahasa sebagai 'praktek sosial' dan bukan sebagai fenomena sosial, bertindak baik sebagai produk komunikasi dan proses (medium) melalui mana komunikasi terjadi.

Menurut Fairclough, kita harus menganalisis "hubungan antara teks, proses dan kondisi sosial mereka" (Fairclough: 1989; hal 26). Artinya, Analisa telah menjauh dari fokus pada 'whatness' dari teks (deskripsi) terhadap berkonsentrasi pada 'howness' dan 'whyness' teks (interpretasi dan penjelasan, masing-masing). Selain itu, menurut Fairclough (1989; hal. 26), CDA adalah untuk menampilkan mengapa pembicara / penulis, di antara susunan struktur bahasa dan mode, memilih hanya bentuk-bentuk tertentu atau mode.

Fairclough, dalam hubungannya dengan wacana, lebih lanjut menjelaskan bahwa menggunakan bahasa (seperti Parole dalam jangka Saussurean) tidak merupakan ucapan individu terlepas dari sisi sosial, tetapi ditentukan secara sosial. Dia memang menyimpulkan wacana yang merupakan praktek sosial (Fairclough: 1998; hal.131-132). Pembebasan bersyarat, seperti Saussure sadar, ditandai dengan variasi linguistik yang luas, dan itu adalah jumlah dari variasi yang diberikan oleh sosiolinguistik modern yang telah melakukan sesuatu untuk meruntuhkan konsep Saussurean pembebasan bersyarat. Sosiolinguistik telah menunjukkan bahwa variasi ini tidak merupakan produk pilihan individu, tapi produk diferensiasi-bahasa sosial bervariasi sesuai dengan identitas sosial orang dalam interaksi, tujuan-tujuan mereka didefinisikan secara sosial, pengaturan sosial, dan sebagainya (Fairclough: 1998; hal.131-132).

Dalam melihat bahasa sebagai wacana dan praktek sosial, seseorang tidak dapat menganalisa teks saja, bukan hanya menganalisa proses produksi dan

interpretasi, tetapi juga untuk menganalisa teks-teks, proses, dan kondisi sosial mereka (Fairclough: 1989; hal 26). Sesuai dengan tiga dimensi wacana, Fairclough membedakan tiga dimensi atau tahap Kritik Analisa Wacana (Fairclough: 1992; hlm 63-64):

- a. Deskripsi adalah tahap yang berkaitan dengan sifat formal dari teks.
- b. Interpretasi berkaitan dengan hubungan antara teks dan interaksi dengan melihat teks sebagai produk dari proses produksi, dan sebagai sumber daya dalam proses penafsiran. Perhatikan Fairclough menggunakan penafsiran istilah untuk kedua proses interaksional dan tahap analisis.
- c. Penjelasan berkaitan dengan hubungan antara interaksi dan konteks sosial dengan tekad sosial dari proses produksi dan interpretasi, dan efek sosial mereka. Fairclough mengembangkan modelnya Kritik Analisa Wacana dengan berkembang bahwa Kritik Analisa Wacana tidak hanya deskripsi tetapi juga harus kritis dan analitik. "Kritis" menurut Fairclough adalah bahwa analisis wacana kritis telah menempatkan posisi mereka dalam Analisa karena ia yakin bahwa asumsi yang didasarkan rekannya percaya bahwa setiap wacana sosial dikendalikan oleh sekelompok masyarakat yang memiliki kekuasaan yang didasarkan pada otoritas atau kekayaan. Fairclough dan Wodak meringkas prinsip utama Kritik Analisa Wacana sebagai berikut (Fairclough: 1989; p.87):

1. CDA alamat masalah sosial

CDA tidak hanya berfokus pada bahasa dan penggunaan bahasa, tetapi juga pada karakteristik linguistik proses sosial dan budaya. CDA mengikuti pendekatan kritis terhadap masalah-masalah sosial dalam upaya untuk membuat hubungan kekuasaan eksplisit yang sering tersembunyi. Hal ini bertujuan untuk mendapatkan hasil yang memiliki relevansi praktis untuk konteks sosial, budaya, politik dan bahkan ekonomi (Fairclough & Wodak, 1997).

2. Hubungan kekuasaan yang diskursif

CDA menjelaskan bagaimana hubungan sosial kekuasaan itu dilakukan dan dinegosiasikan dalam dan melalui wacana (Fairclough & Wodak, 1997).

3. Wacana membentuk masyarakat dan budaya

Gagasan ini berarti bahwa setiap contoh dari penggunaan bahasa memberikan kontribusi sendiri untuk mereproduksi dan mentransformasikan masyarakat dan budaya, termasuk hubungan kekuasaan (Fairclough & Wodak, 1997).

4. Wacana tidak bekerja ideologis

Pikiran ini dapat dinyatakan, dengan kata lain, bahwa ideologi seringkali dihasilkan melalui wacana. Untuk memahami bagaimana ideologi yang dihasilkan, tidak cukup untuk menganalisa teks; praktek diskursif (bagaimana teks ditafsirkan dan diterima dan apa efek sosial yang mereka miliki) juga harus dipertimbangkan (Fairclough & Wodak, 1997).

5. Wacana sejarah

Itu adalah wacana hanya dapat dipahami dengan mengacu pada konteks sejarah mereka. Sesuai dengan mengacu pada faktor-faktor CDA extralinguistic seperti budaya, masyarakat dan ideologi dalam hal sejarah (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001).

6. Hubungan antara teks dan masyarakat itu termediasi

Dengan demikian, CDA berkaitan dengan membuat hubungan antara proses sosial budaya dan struktur di satu sisi, dan sifat teks pada sisi lain (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001). CDA tidak membawa hubungan ini menjadi hanya deterministik tetapi memanggil gagasan tentang mediasi. Selanjutnya, Fairclough penelitian ini dimediasi hubungan antara teks dan masyarakat dengan melihat 'perintah wacana' (Fairclough, 1992a, 1995a). Wodak (1996), seperti van Dijk (1997, 2001), memperkenalkan 'tingkat sociocognitive' untuk analisis, dan mediasi Scollon penelitian dengan melihat 'aksi dimediasi' dan 'berarti mediational' (Scollon, 1998, 1999, 2001).

7. Analisa wacana itu interpretif dan eksplanatori

CDA melampaui Analisa tekstual. Hal ini tidak hanya interpretatif, tetapi juga jelas dalam maksud (Fairclough & Wodak, 1997; Wodak, 1996, 2001). Interpretasi dan penjelasan yang dinamis dan terbuka, dan mungkin terpengaruh oleh bacaan baru dan informasi kontekstual baru. Meyer (2001) menyebut proses ini proses hermeneutik dan mempertahankan

bahwa dibandingkan dengan proses analitis-induktif bekerja di beberapa bidang lain, hermeneutika dapat dipahami sebagai metode menggenggam dan menghasilkan hubungan yang berarti dengan memahami arti dari satu bagian dalam konteks keseluruhan. Dia lebih jauh berpendapat bahwa interpretasi hermeneutik secara khusus membutuhkan dokumentasi rinci seperti Analisa linguistik eksplisit teks.

8. Wacana adalah sebuah bentuk aksi sosial

Prinsip Tujuan CDA adalah untuk mengungkap hubungan kegelapan dan kekuasaan. CDA adalah sebuah paradigma ilmiah sosial berkomitmen. Ia mencoba untuk membawa perubahan dalam praktik komunikatif dan sosio-politik (Fairclough & Wodak, 1997).

2.4.3 Model Kritik Analisa Wacana Van Dijk

Van Dijk menyediakan model lebih jelas dan lebih berlaku terhadap Kritik Analisa Wacana dengan menyajikan struktur yang jelas dan lebih rinci dari wacana. Pikirannya telah jadi perhatian khusus dan perhatian dari Analis Wacana Kritis karena dia bisa menjelaskan dengan baik tentang Kritik Analisa Wacana dengan menyortir ke dalam struktur wacana yang melibatkan topik, urutan, dan domain kecil wacana seperti pilihan kata, kata kerja dan sebagainya. (Rosidi: 2007; hal 10).

Konsep dasar konseptual dan teoritis bekerja dan digunakan oleh van Dijk dalam bukunya CDA yang menjadi tiga tingkatan, yaitu, struktur mikro, struktur makro, dan struktur super (Dijk: 2004, jilid 2.). Struktur mikro berkaitan dengan

fungsi wacana di tingkat unit terkecil, menganalisa atau menyelidiki pada tingkat kata, frase, posisi, dan kalimat, struktur makro adalah menganalisa dalam arti global dan umum dari teks tertentu berfokus pada topik dari teks, dan struktur super digunakan untuk menunjukkan struktur wacana atau skema, seperti kesesuaian percakapan atau teks tertulis yang dimulai dari pembukaan, isi, dan penutup. Ini adalah struktur mana yang datang pertama, kedua, dan yang terakhir adalah untuk mencapai kepentingan pembuat wacana (Rosidi: 2007; hal 11).

Struktur wacana dapat disederhanakan dalam tabel berikut:

Structures	Investigation	Units of Analysis
Macro Structure	THEMATIC (What is produced or said?) <i>Elements: Topics or Themes</i>	Text
Super Structure	SCHEMATIC (How is opinion arranged in sequence?) <i>Element: Schema</i>	Text
Micro Structure	SEMANTICS (What does opinion which is delivered mean?) <i>Elements: Surface or Background, Detail, Illustration, Intention, Assumption, and Reasoning.</i>	Paragraph
	SYNTACTIC (How is opinion produced?)	Sentence, proposition

	<i>Elements: Coherence, Nominalization, Abstract, Sentence, and Pronoun.</i>	
	LEXICON (What are words choice used?)	Word
	RHETORIC (In what way opinion is delivered?) Elements: Style, Interaction, Expression, Metaphor, and Visual image.	Sentence, proposition

Sumber: Eriyanto dalam (Rahardjo: 2002: hal 192)

Menurut Littlejohn dalam Rahardjo menyatakan bahwa pendekatan Van Dijk adalah Teori Koherensi. Analisa ini membantu analis untuk menyelidiki bagaimana teks yang dibangun oleh beberapa elemen yang lebih kecil, urutan ayat dan penalaran, dan kata-kata, kalimat, frasa dan ekspresi (Rahardjo: 2002: hal 193). Penulis tidak hanya mengenali apa tujuan pembicara atau penulis, tapi bagaimana communicator mengungkapkan dan menghasilkan wacana dalam pilihan bahasa dan kata-kata, juga, bagaimana tujuan komunikator ini disampaikan dalam retorika.

Teks yang dinyatakan dalam surat kabar akan memiliki ideologi sendiri untuk mengatakan bahwa pernyataan bahwa benar atau salah. Van Dijk di Power dan Media Berita menyatakan bahwa:

Penelitian di humaniora dan ilmu sosial yang sistematis meneliti struktur dan fungsi teks dan berbicara dalam konteks sosial, politik, dan budaya. Diterapkan untuk mempelajari komunikasi massa, pendekatan ini mengklaim bahwa dalam rangka untuk memahami peran media berita dan pesan mereka, orang perlu memperhatikan rinci untuk struktur dan strategi wacana tersebut dan untuk cara ini berhubungan dengan pengaturan kelembagaan, di satu sisi, dan penonton (Dijk: 1988; P. 10).

Untuk pernyataan bahwa kita bisa mendapatkan bahwa teks dan pembicaraan akan memiliki peran penting dalam aspek semua. Sebagai kritikus kita harus memahami apa yang sebenarnya tujuan wartawan menyatakan bahwa pernyataan. Untuk berbagi pijat wartawan akan menggunakan struktur dan strategi untuk menciptakan opini publik.

2.5 Struktur Mikro pada tingkat phrasal Struktur dan sentensial

Mikrostruktur poin pada arti lokal wacana, dengan memperhatikan semantik, sintaksis, dan aspek gaya retorika. Penggunaan kata-kata, proposisi, dan retorika tertentu dalam media dipahami oleh Van Dijk sebagai bagian strategi penulis. Penggunaan kata-kata tertentu, kalimat, dan gaya tidak hanya dipandang sebagai cara komunikasi tetapi juga sebagai metode komunikasi politik untuk mempengaruhi premis umum, menciptakan dukungan, memperkuat sah, dan mengevakuasi para musuh atau lawan (Rahardjo: 2002 ; hal 193).

Mikro adalah cara yang efektif untuk mengamati proses retorika dan persuasif berikutnya ketika seseorang menyampaikan pesan. Kata-kata tertentu mungkin dipilih untuk memperjelas pilihan dan postur, bentuk kesadaran politik, dll mikro ini dibagi menjadi empat aspek, yaitu, aspek semantik, sintaksis aspek, aspek gaya, dan

aspek retorika. Di sini, peneliti hanya berfokus pada aspek sintaksis yang memiliki kontribusi lebih signifikan dan pengaruh ke seluruh wacana.

Aspek sintaksis dalam wacana didasarkan pada bagaimana frasa dan atau kalimat yang disusun untuk disajikan. Hal ini akan dibahas pola kalimat, koherensi, dan pilihan ucapan. Dijk dalam (Rosidi: 2007; hal 12) menyatakan bahwa:

Struktur wacana ideologis yang diselenggarakan oleh keterbatasan model konteks, tetapi juga sebagai fungsi dari struktur ideologi yang mendasari dan representasi sosial dan model dikendalikan oleh mereka. Jadi, jika ideology yang diselenggarakan oleh in-group atau out-group terkenal, maka kita dapat mengharapkan seperti polarisasi yang dikodekan dalam berbicara dan teks. Hal ini mungkin terjadi, seperti yang disarankan oleh kata ganti seperti kami dan mereka, tetapi juga oleh posesif dan demonstratives seperti orang-orang kita dan orang-orang, masing-masing.

Jadi, kita berasumsi bahwa wacana ideologis umumnya diselenggarakan oleh strategi umum dari diri positif dan negatif presentasi presentasi lainnya- (pengurangan). Strategi ini dapat beroperasi di semua tingkat, umumnya sedemikian rupa sehingga hal-hal baik kita ditekankan dan hal-hal buruk kita de-menekankan, dan sebaliknya untuk orang lain yang hal-hal buruk akan ditingkatkan, dan yang baik hal-hal yang akan dikurangi, disembunyikan atau terlupakan. Prinsip polarisasi umum dapat diterapkan baik untuk bentuk-bentuk serta makna

Jadi, sintaksis tidak dapat dibiarkan dalam struktur wacana, karena sintaksis akan mewakili struktur wacana. Ini akan mewakili keinginan wartawan membangun kalimat itu.

2.6 Penelitian Sebelumnya

Ada beberapa peneliti sebelumnya juga menganalisa dan meneliti dengan menggunakan pendekatan Kritik Analisa Wacana. Rofiq pada tahun 2010 menganalisa pengurangan dan eufemisasi dalam pidato Internasional Ahmadinejad

bahwa ia menemukan cara bagaimana pengurangan strategi dan eufemisasi digunakan dalam pidato-pidato Ahmadinejad di Majelis Umum PBB (UNGA) pada tahun 2008 dan Konferensi Durban Tinjauan 2009 di Jenewa, Swiss. Wakhid Nugroho pada tahun 2009 menganalisa Firman-Pilihan Headline News Isu Islam Digunakan di The Jakarta Post. Ia menemukan bahwa The Jakarta Post yang digunakan untuk membuat klasifikasi leksikon, untuk membatasi pandangan, bentrok wacana, dan meminggirkan. Namun, pendekatan penelitian tersebut telah gagal untuk mengungkap ideologi yang lebih komprehensif diwujudkan dalam teks karena diskusi terbatas pada tingkat leksikon saja. Kemudian, pada tahun 2008 Syahril Siddik menganalisa pidato Obama selama pemilihan presiden berjudul Tingkat Struktur Mikro Analisa Wacana Politik Pidato Barack Obama. Ia menemukan bahwa tingkat struktural mikro wacana digunakan oleh Obama untuk memastikan setiap kohesi dan koherensi pidatonya. Namun, penelitian tersebut masih terlalu kurangnya pada tingkat elaborasi yang sebenarnya memberikan kontribusi sentensial banyak wacana secara keseluruhan. Selain itu, Sakban Rosidi pada tahun 2004 menganalisa wacana publik tentang kecelakaan di Jagorawi Street dengan menggunakan wacana van Dijk yang struktur: struktur Makro, struktur super, dan struktur mikro. Santoso pada tahun 2001 menganalisa varians bahasa politik oleh judul Wacana Politik dan Pilihan kata-kata Politisi dan ia menemukan bahwa dalam membangun wacana politik, baik secara lisan atau tertulis, politisi menggunakan tiga jenis fitur linguistik: pengalaman, relasi, dan fitur ekspresi.

BAB III

METODE PENELITIAN

Bab ini memberikan gambaran detail data desain penelitian, dan sumber data, proses membaca, instrumen penelitian, proses analisis data, dan triangulasi sebagai berikut:

3.1 Desain Penelitian

Sebuah desain riset adalah rencana umum yang membantu peneliti untuk melakukan penelitian mengacu pada tujuan, metode pengumpulan data dan analisis dan strategi untuk menyajikan temuan dan kesimpulan (Rosidi: 2008; b). Karena bahasa yang telah diamati, sebagian besar penelitian linguistik dilakukan dengan menggunakan penelitian kualitatif, bidang penyelidikan dalam dirinya sendiri (Denzin dan Lincoln: 1994). Ini hanya karena penelitian bahasa dikategorikan sebagai ilmu social dan ilmu social sebagian besar lebih memilih metodologi kualitatif, pendekatan umum yang digunakan untuk mengeksplorasi masalah.

Sebagai soal fakta, penelitian ini juga termasuk untuk penelitian deskriptif karena menghasilkan pengetahuan deskriptif menyelidiki dan menganalisis fenomena tertentu secara menyeluruh bahasa (Rosidi: 2008; b). Rancangan penelitian penelitian ini adalah, pada akhirnya, kualitatif deskriptif karena bermaksud untuk menganalisis Struktur phrasal dan sentensial dalam pidato Julia Gillard.

3.2 Sumber Data

Penelitian ini berfokus pada analisis teks-teks pernyataan Perdana Menteri Julia Gillard tentang Masalah di Afghanistan. Ada dua pidato yang terutama rumit tentang Masalah di Afghanistan: Perdana Menteri Alamat untuk pasukan TarinKot, Afghanistan dan Perdana Menteri Australia tidak akan meninggalkan Pidato Afghanistan untuk DPR Canberra. Peneliti mengambil pidato ini sebagai sumber data yang diambil dari situs Perdana Menteri, www.pm.gov.au. Dari sumber data, peneliti menganalisis dan menyelidiki Struktur phrasal dan sentensial sebagai data.

3.3 Instrumen Penelitian

Dalam penelitian kualitatif, peneliti menjadi instrumen utama untuk mengumpulkan dan menganalisis data. Lincoln dan Guba dalam Bogdan juga percaya bahwa peneliti kualitatif bermain dalam penyelidikan mereka karena penelitian kualitatif pengalaman manusia dan situasi. Peneliti perlu instrumen cukup fleksibel untuk menangkap kompleksitas pengalaman manusia. Hanya instrumen manusia mampu mengemban tugas ini (Bogdan: 1998; hal 76).

3.4 Koleksi Data

Untuk mengumpulkan data, ada beberapa tahapan yang sudah peneliti lakukan: pertama, setelah membandingkan pidato-pidato para pemimpin dunia, peneliti memilih pidatonya Gillard sebagai perdana Menteri Australia yang ke-27 dengan alasan yang sudah disebutkan sebelumnya. Oleh karena itu, peneliti

mengambil data dari website pemerintah Australia. Kedua, peneliti mengidentifikasi ujaran-ujaran atau kata-kata yang menunjukkan strategi phrasal dan sentential struktur didalam teks. Khususnya, ketika materi penelitian sudah cocok didalam teks, peneliti melakukan pengumpulan data sebagai proses membaca. Dilain kata, peneliti mengumpulkan data yang berhubungan dengan aspek wacana sebagai teknik proses membaca. Didalam penelitian ini, peneliti menggunakan teknik skimming sebagai teknik yang dominan karena dapat fokus terhadap informasi yang ditemukan didalam teks (Rosidi: 2008; a). Ketiga, peneliti menyusun data-data menurut kejadian diantara dua pidato tersebut.

3.5 Analisis Data

Setelah mengumpulkan data, peneliti memilih beberapa ucapan-ucapan sebagai data yang akan dianalisis berurusan dengan masalah penelitian. Di sini, saya menganalisis data sebagai berikut: Pertama, saya menjelaskan dan menjelaskan konteks dari ucapan-ucapan yang dipilih. Kemudian, kedua, aku diklasifikasikan struktur phrasal dan sentensial berdasarkan model van Dijk dari Analisis Wacana Kritis pada struktur phrasal dan sentensial. Ketiga, setelah menemukan dua klasifikasi, saya mengartikan dan membahas temuan kritis untuk memeriksa keberadaan dominasi, diskriminasi, atau representasi yang tidak setara melalui strategi diskursif yang dipilih. Mereka adalah langkah-langkah analisis dalam penelitian ini.

3.6 Triangulasi

Untuk memastikan kualitas penelitian ini, saya mengambil upaya pembuktian yang dikenal sebagai triangulasi. Rahardjo (2002) menjelaskan bahwa ada empat tipe triangulasi sebagai berikut: Yang pertama adalah triangulasi sumber data di mana peneliti membandingkan dan memeriksa data menggunakan beberapa sumber. Yang kedua adalah penyelidikan triangulasi dimana peneliti mengumpulkan dan menganalisis data dari beberapa pengamat atau peneliti. Yang ketiga adalah triangulasi teori di mana peneliti memeriksa validitas data menggunakan beberapa perspektif teori yang berbeda dalam subjek yang sama. Yang terakhir adalah triangulasi metodologis dimana peneliti memeriksa data melalui beberapa metode yang berbeda.

BAB IV

TEMUAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas temuan dari penelitian yang mencakup taktik diskursif pada struktur phrasal dan sentensial yang digunakan untuk mewujudkan kepentingan pembuat wacana. Peneliti, pertama, mengklasifikasikan deskripsi data dari taktik diskursif berdasarkan pertanyaan penelitian dengan memberikan konsep dan konstruksi masing-masing taktik diskursif pada struktur phrasal dan sentensial. Penggunaan penebalan kata dalam pelabelan. Transkripsi data penelitian ini tidak disajikan dalam bab ini, tetapi disediakan pada halaman lampiran yang muncul setelah bab kelima. Hasil analisis, maka, dibahas di segmen diskusi.

4.1 Hasil Penelitian

Temuan ini dibagi ke dalam deskripsi data, di mana temuan diklasifikasikan berdasarkan masalah penelitian yang melibatkan taktik diskursif pada struktur phrasal dan sentensial. Selain itu, analisis data dalam penelitian ini dilakukan untuk memenuhi pertanyaan-pertanyaan penelitian dirumuskan berdasarkan model analisis CDA yang diusulkan oleh Teun A. van Dijk.

4.1.1 Deskripsi data

Data-data yang disajikan di bawah ini adalah pidato yang disampaikan oleh Julia Gillard tentang masalah di Afghanistan. Pidato pertama disampaikan di Tarin

Kot, Afghanistan pada Minggu, Oktober 3, 2010 dengan tema "Alamat untuk Tentara, Tarin Kot, Afghanistan". Isi pernyataan itu adalah salah satu misi untuk memastikan untuk jangka panjang bahwa Afghanistan tidak lagi menjadi tempat yang aman untuk teroris. Kedua disampaikan di Canberra pada Kamis, November 18, 2010 dengan judul "Australia tidak akan meninggalkan Afganistan, Canberra". Dan isi pernyataan nya untuk berdiri tegas dengan komitmen Aliansi ke Amerika Serikat, secara resmi dipanggil setelah serangan di New York dan Washington pada tahun 2001.

4.1.1.1 Strategi diskursif tentang Struktur phrasal

1. Frase Nomina

Taktik diskursif pada frase mikro-struktural adalah kata benda frase tingkat di mana kesatuan susunan kata modifikasi signifikan memberikan kontribusi wacana. Kombinasi kata ganti, kata sifat dan artikel dengan kata benda seperti "selamat datang", "kunjungan saya", dan "sedikit yang adil Collingwood pendukung" dilakukan untuk menginduksi makna kata benda itu sendiri sesuai dengan kepentingan Julia Gillard. Dia terkadang menggabungkan pernyataan-pernyataan dalam satu kalimat. Kutipan berikut ini menjelaskan taktik diskursif pada frase nomina.

Thank you very much, thank you for **the welcome**, but can I say I know that the most important event of today is not **my visit** it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were **a fair few Collingwood supporters** in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Julia Gillard menggabungkan sebuah artikel "a", dan kata sifat yang "*fair*" untuk mengubah kata benda untuk mempengaruhi arti dari kata benda. Dia mengasumsikan bahwa rujukan yang tidak dapat diakses oleh penerima. Dia, oleh karena itu, menggunakan sebuah artikel "*the*" dan kata benda "*Collingwood supporters*" untuk menemani kata benda.

I know the professional soldiers of **the Australian Defence Force** are proud people. They offer their lives for us. They embrace wartime sacrifice as **their highest** duty. In return, we owe them our wisdom. **Our highest** duty is to make wise decisions about war. I look forward to **the deliberations** of this Parliamentary debate on Afghanistan. I hope we do our duty as well as they do theirs.

Sebaliknya, Julia Gillard menggabungkan sebuah artikel "*the*" dengan kata benda ketika rujukan umumnya diketahui oleh penerima karena telah diperkenalkan sebelumnya. "*the*" juga digunakan jika sesuatu secara unik diidentifikasi meskipun baru ke penerima.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, **Australia's substantial military**, civilian and development assistance focuses on:

Training and mentoring the Afghan National Army 4th Brigade to assume responsibility for the province's security.

Building the capacity of the Afghan National Police to assist with civil policing functions.

And helping improve the Afghan Government's capacity to deliver core services and generate income-earning opportunities for its people.

Australia has increased **our troop** contribution by forty per cent in the past eighteen months and increased **our civilian** contribution by fifty per cent, including in police training.

The Fourth Brigade is becoming an increasingly professional force. **Our best judgment** is that we are on track to complete **our training mission** in two to four years.

Ini adalah taktik diskursif yang sangat sederhana yang saat struktur phrasalnya muncul kombinasi kata ganti posesif dan kata benda. Julia Gillard melalui kata-katanya mempengaruhi koherensi wacana sehingga membangkitkan tegangan kata benda seolah-olah seperti di "*Australia's substantial military*" dan "*our troop*" milik Afghanistan dari teroris.

2. Frase Adjektif

Dalam taktik diskursifnya pada struktur phrasal, Julia Gillard menyajikan frase kata sifat sebagai salah satu taktik diskursif pada mikro-struktural tingkat wacana dengan kata sifat pemersatu dengan penentu seperti "*many of you*", kombinasi kata sifat dan kata sifat seperti "*more seriously*", dan kombinasi kata keterangan dan kata sifat "*obviously more*".

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but **obviously some** more successful barracking today. So whilst it's paining me to say,

congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Can I say **more seriously**, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you.

Can I also say to you **many of you** would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and **some of you** might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, it's a great opportunity to tell the Australian people what you are achieving here.

Taktik diskursif adalah untuk menekankan makna utama, kata utama, di mana kata sifat dapat dimodifikasi oleh satu atau lebih penentu, kata keterangan dan bahkan kata sifat itu sendiri. Julia Gillard sangat jarang menggunakan taktik ini diskursif dalam dua pidato. Hal ini digunakan ketika ia mencoba untuk fokus kasus aspek sosial.

3. Frase Kata Kerja

Tampaknya sangat berbeda ketika seorang pembicara atau penulis menghasilkan kata kerja dengan atau tanpa terintegrasi dengan kata keterangan. Dalam kaitannya dengan modifikasi ini, Julia Gillard menggunakan frase kata kerja sering dalam pidato untuk mempengaruhi makna dari kata kerja itu sendiri seperti

"but we are *cautiously encouraged* by what we have seen", "to *make sure* that Afghanistan *never* again becomes a safe haven for terrorist", dan "to *stand firmly* by our Alliance".

We do face real difficulties and challenges, and we have sought to share our best judgement.

There will be many hard days ahead, but we are **cautiously encouraged** by what we have seen.

Mr Speaker, Australia has two vital interests in Afghanistan.

One: to **make sure** that Afghanistan **never** again becomes a safe haven for terrorists, a place where attacks on us and our allies begin.

Two: to **stand firmly** by our Alliance commitment to the United States, formally invoked following the attacks on New York and Washington in 2001.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

Dalam paragraf ini, Julia Gillard, sangat menekankan apa yang akan dilakukan tentang masalah Afghanistan dengan menggabungkan kata kerja dimodifikasi oleh adverbial untuk mempengaruhi makna dan sekaligus untuk meyakinkan penerima agar mereka memberikan penilaian positif dan mungkin menjadi perdana menteri berikutnya Australia kembali.

4.1.1.2 Strategi diskursif tentang Struktur sentensial

1. Temporal Bahasa

Ketika Julia Eileen Gillard membutuhkan tenses bukan hanya sebagai kebutuhan membangun kohesi dan koherensi wacana. Ini adalah salah satu jauh lebih taktik diskursif pada struktur sentensial untuk mempengaruhi penerima nya. Ini memaksa penerima untuk kognitif pindah ke waktu ditunjukkan. Dia menggunakan tenses semua terutama dengan menghiasi mereka dengan sinyal waktu seperti "today" dan "now". Selain itu, zona waktu digunakan untuk membujuk penerima. Kategorisasi ini didasarkan pada zona waktu. Mereka yang meliputi, oleh karena itu, kini, masa lalu dan masa depan. Kutipan berikut ini menjelaskan taktik diskursif pada struktur sentensial.

Masa Sekarang:

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. **But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.**

Julia Eileen Gillard menggunakan kata-kata seperti "now", dan "today" untuk memberikan kekaguman dan amplifikasi daya, membuat sekarang lebih penting. Ini dapat digunakan untuk mendorong pengambilan keputusan tanpa berpikir lebih lanjut. Kita tahu dari kutipan-kutipan yang dipilih Julia Eileen Gillard menekankan kekaguman dan amplifikasi daya bagi masyarakat Amerika terutama untuk tentara Amerika untuk meyakinkan penerima dari setiap elemen masyarakat Amerika bahwa

mereka memiliki strategi yang tepat dan komandan pengalaman dalam peristiwa Afghanistan.

Masa Lampau:

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Australian troops now have access to more artillery and mortar support than they did a year ago, and they have access to attack helicopters and close air support from fighter aircraft when necessary.

Melalui kalimat past tense dari taktik diskursif pada struktur sentensial, Julia Eileen Gillard mencoba untuk menghidupkan kembali pengalaman masa lalu. Hal ini juga menyebabkan penerima untuk kembali mengalami emosi yang berhubungan dengan kenangan masa lalu. Dia mencoba untuk mengingatkan bahwa dia telah pergi ke Collingwood akhir pekan lalu dan dia mencoba untuk memberikan ucapan selamat kepada mereka dengan apa yang telah mereka lakukan di keramaian. Dia juga mencoba untuk mengingatkan semua penerima seolah-olah semua pemerintah Australia yang memberikan artileri dan helikopter yang lebih untuk perang di Afghanistan.

Masa Depan:

It's a great opportunity to tell them about the mission, it's a great opportunity to tell them about the progress, it's a great opportunity to remind them, though they probably don't need any reminder, of the

bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I **will** be using it for.

So in Lisbon, **Australia's voice will be heard by world leaders including President Obama, Prime Minister Cameron, President Sarkozy and Chancellor Merkel. President Karzai will attend the Lisbon Summit.** So too will the UN Secretary-General Ban Ki-moon.

Speaking for Australia, I will argue for two main outcomes

If leaders at Lisbon endorse such a framework, then commanders on the ground working with the Afghan Government can provide the detailed planning on when and where transition **will** take place.

But let me be clear - transition refers to the Afghan Government taking lead responsibility for security. The international community **will** remain engaged in Afghanistan beyond 2014, and Australia will remain engaged.

Taktik diskursif pada struktur sentensial dengan menerapkan tegang masa depan adalah untuk mempengaruhi makna wacana. Julia Eileen Gillard menggunakannya untuk membujuk rakyat Amerika bahwa Obama Presiden, Perdana Menteri Cameron, Presiden Sarkozy dan Kanselir Merkel akan telah mendengar suara Australia dan Kanzai Presiden akan menghadiri KTT Lisbon. Kemudian, Julia Eileen Gillard , dalam sambutannya, berpendapat untuk dua hasil utama bagi Australia.

Waktu Bersamaan:

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

So they are remarkable people, the families that I've met back in Australia, and you are remarkable people for choosing to do this

work, and I just wanted to say to you on my behalf, on behalf of the Government, but really on behalf of the Australian nation, we value what you're doing and you are in our thoughts.

Many Australians have told me that they think the Parliament has done the right thing by finally debating our commitment to the war so openly, so the Government has sought to paint a very honest picture of our mission in Afghanistan.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. **But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.**

Some Members have argued that there is no progress on the ground in Afghanistan. I do not agree.

Strategi dalam switching zona waktu, seperti dari masa lalu untuk hadir atau dari hadir untuk masa lalu, memiliki efek ganda. Pertama, hal itu menyebabkan kebingungan, yang dapat menyebabkan keterbukaan persuasi. Hal ini juga menggabungkan bersama-sama masa lalu, sekarang dan masa depan, memberikan rasa kontinuitas dan keabadian. Julia Eileen Gillard menggunakan waktu switching untuk membujuk dan meyakinkan penerima tentang argumennya. Biasanya ia menggunakan masa lalu untuk hadir untuk menekankan apa yang terjadi di masa lalu kemudian dia meyakinkan oleh argumen apa yang terjadi saat ini. Misalnya, ia menyatakan bahwa Collingwood tidak bekerja di keramaian tapi beberapa. Dia, kemudian, perubahan menentang bahwa beberapa Collingwood lebih sukses hari ini. Jadi, Julia Eileen Gillard menggunakan saat ini untuk meyakinkan penerima bahwa Collingwood dan semua Collingwood telah dilakukan dengan baik dalam pendukung dalam kerumunan. Taktik diskursif digunakan oleh Julia Gillard menegaskan Eileen dengan menggunakan ini.

2. Kalimat Pasif

Dalam pidato-pidato Julia Eileen Gillard, saya menemukan kalimat-kalimat pasif sebagai taktik diskursif pada struktur sentensial di mana mereka digunakan untuk fokus pada peserta yang berbeda dalam sebuah acara. Penggunaan kalimat pasif dalam pidato-pidatonya merupakan strategi untuk menonjolkan ke obyek itu dalam kalimat pasif menjadi subjek. Ada dua jenis kalimat pasif dalam pidato-pidatonya yang melibatkan kalimat pasif dengan subjek pertama atau tanpa subjek pertama, subjek dalam kalimat aktif.

And I know as you do that dangerous work of training, that we have to make sure you've got proper force protection **and if you are also involved** in disrupting what the Taliban does, and making sure that the insurgency doesn't prevent you going about that training mission.

Pidato Julia Eileen Gillard di atas menunjukkan bahwa dia menggunakan kalimat-kalimat pasif yang dilengkapi dengan subjek pertama memiliki dua niat untuk menunjukkan penyebab dari suatu peristiwa dengan menyebutkan subjek pertama dan untuk mempengaruhi penerima untuk fokus ke objek acara. Ketika menyebutkan subjek pertama, Julia Eileen Gillard dapat memberikan efek positif dan negatif terhadap arti. Tampaknya jelas bahwa Julia Eileen Gillard menggunakan subjek pertama dalam kalimat pasif untuk menunjukkan seolah-olah Collingwood yang mengganggu apa yang Taliban lakukan, dan memastikan bahwa pemberontak tidak mencegah Collingwood akan sekitar bahwa misi pelatihan, Collingwood melakukan yang bekerja berbahaya pelatihan dan Collingwood sudah mendapat perlindungan kekuatan yang tepat.

There will be many hard days ahead, **we will be engaged** through this decade at least, but **I am cautiously encouraged** by what I have seen.

There will be many hard days ahead, **but we are cautiously encouraged** by what we have seen.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, Australia's substantial military, civilian and development assistance focuses on:

These security gains are being matched by progress in training the Afghan National Security Forces, which slowly are becoming more capable. The economy is growing and there is improvement in basic health care, education and infrastructure.

We face a resilient insurgency and the situation in Afghanistan remains difficult, serious and dangerous with the potential to revert, **but our cautious optimism is justified.**

That said, I certainly agree that extensive international cooperation to counter **terrorism is needed** - and Australia does contribute to these global efforts.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. Not all capabilities are, or need to be, provided by the Australian Defence Force. **Many capabilities are provided** through the international force as a whole.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. **Not all capabilities are, or need to be, provided** by the Australian Defence Force. Many capabilities are provided through the international force as a whole.

Under current conditions, our troops have the right support for the mission **they have been assigned.**

3. Pertanyaan Retorika

Sebuah klaim lebih meyakinkan bila dirumuskan dalam pertanyaan retorik.

Taktik diskursif pada struktur sentensial dengan merumuskan pertanyaan retorik mengundang jawaban yang dimaksudkan oleh para penanya. Para retorik pertanyaan

seperti "How many Collingwood supporters in the crowd?" Digunakan oleh Julia Eileen Gillard setelah dia memberikan pembukaan pidatonya. Pertanyaan-pertanyaan retorik fungsi untuk mempresentasikan argumen yang kuat atau untuk memperkuat argumen dan kadang-kadang dikaitkan dengan argumen kuat. Dalam hal ini, berfungsi sebagai argumen kuat dan meningkatkan persuasif dari wacana tanpa kekuatan argumen. Jika pertanyaan retorik adalah tentang pertanyaan ya / tidak, menghasilkan jawaban yang dimaksudkan oleh para penanya. Namun, jika jenis pertanyaan adalah tentang mengapa, jawabannya bervariasi antara penerima.

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. **How many Collingwood supporters in the crowd?**

Dalam pidatonya, Julia Eileen Gillard menggunakan pertanyaan retorik pada awal pidatonya untuk mempengaruhi koherensi wacana dan pesan yang akan ditransfer ke penerima. Pertanyaan retorik membangkitkan penilaian, penghakiman adalah didirikan pada argumen berikutnya. Julia Eileen Gillard menempatkan pertanyaan retorik sebelum dia menjelaskan bahwa Collingwood tidak juga sukses di MCG minggu lalu. Kemudian, ia menjelaskan bahwa Collingwood berhasil dalam kesempatan itu.

4. Pengulangan

Pengulangan fungsi sebagai bahasa persuasif untuk menarik penerima dan untuk memberi makna mengesankan pernyataan itu. Julia Eileen Gillard

menggunakannya untuk mengakhiri perdebatan dan untuk merangsang penerima untuk berpikir lebih lanjut tentang pernyataan itu.

Can I say more seriously, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you. **Thank you** for everything that you are doing here, **thank you** for the bravery you're showing while you do it, **thank you** for the dedication that you're showing while you do it. I know it has been a really hard period, a really hard year, a really hard few months and we very much value what you are doing here. We very much value it, because the mission is so important to our national interest. The mission is critical to making sure that this place does not again become a training ground, a place that sponsors violence and terrorism that is visited on innocent people around the world, but particularly on innocent Australians. We've lost too many lives in terrorist attacks and what you are doing is making sure that this place does not continue to be part of that cycle of terror that has taken the lives of so many Australians.

Can I also say to you many of you would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and some of you might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, **it's a great opportunity** to tell the Australian people what you are achieving here. **It's a great opportunity** to tell them about the mission, **it's a great opportunity** to tell them about the progress, **it's a great opportunity** to remind them, though they probably don't need any reminder, of the bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I will be using it for.

There will be many hard days ahead, we will be engaged through this decade at least, but I am cautiously encouraged by what I have seen.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

4.1.2 Hasil Analisis

Hasil analisis memberikan beberapa kategori dari data yang representatif. Semua kategori sesuai dengan temuan penelitian dan deskripsi data di atas. Untuk membuatnya lebih mudah dan lebih sederhana, peneliti memutuskan untuk mengambil jumlah dari masing-masing kategori taktik diskursif yang didasarkan pada hasil analisis data yang tertutup dalam lampiran kedua.

4.1.2.1 Strategi tentang Struktur phrasal

Title of Speech	Noun Phrase				Adjective Phrase	Verb Phrase
	Art + N	Pro + N	Adj + N	Mixing		
Address to Troops	69	14	12	18	10	23
Australia will not abandon Afghanistan	105	22	18	11	12	20

4.1.2.2 Strategi tentang Struktur Sentential

Title of Speech	Temporal Sentence				Passive Voice		Rhetorical Question		Sentential Repetition
	Present	Past	Future	Switch	Comp.	Incomp.	Yes/No	Others	
Address to Troops	3	1	1	10	5	-	-	1	2
Australia will not abandon Afghanistan	9	2	23	14	10	-	-	-	1

4.2 Diskusi

Berdasarkan deskripsi data yang disajikan di atas, jelas bahwa penelitian ini telah menemukan penggunaan startegi diskursif pada struktur phrasal dan sentensial pada pidato Julia Gillard. Julia Gillard menggunakan startegi diskursif umum untuk mempengaruhi kohesi dan koherensi wacana untuk menarik penerima dan mengubah sikap penerima. Startegi diskursif yang diselidiki secara khusus terdiri dari dua startegi diskursif yang merupakan taktik phrasal, dan struktur sentensial.

Startegi pada struktur phrasal dibagi menjadi frase nomina, frase kata sifat, dan frase kata kerja. Dalam wacana politik, frase nomina merupakan modifikasi dari dua kata atau lebih yang berfungsi sebagai startegi untuk mempengaruhi arti kata benda itu sendiri. Frase kata sifat adalah suatu penyatuan dari kata sifat untuk menekankan arti bermakna wacana yang semantik dapat merangsang penerima untuk melibatkan emosi mereka. Selain itu, frase kata kerja merupakan modifikasi dari suatu kata kerja untuk memperkuat arti kata kerja yang dapat mendukung koherensi wacana.

Startegi diskursif berikutnya adalah startegi pada struktur sentensial yang mencakup hukuman duniawi, suara pasif, pertanyaan retorik, dan pengulangan. Temporal kalimat adalah kalimat yang berisi peristiwa kognitif waktu tertentu yang dapat memaksa penerima untuk pindah ke waktu ditunjukkan. Startegi ini menekankan pada struktur sentensial ke tenses utama seperti kini, masa lalu masa

depan, dan terkadang tenses dicampur diwujudkan untuk memberikan efek yang lebih kepada penerima. Kalimat pasif adalah strategi untuk menonjolkan ke obyek itu dalam kalimat pasif menjadi subjek. Ada dua jenis kalimat pasif: kalimat pasif yang lengkap dan satu tidak lengkap. Beberapa kalimat pasif tanpa "subjek" yang disebut sebagai kalimat pasif yang tidak lengkap dan sebaliknya. Hal ini tergantung pada pembicara atau kepentingan penulis. Pertanyaan retorik adalah pertanyaan yang berfungsi untuk memperkuat argumen. Biasanya muncul setelah argumen. Jika pembicara atau penulis yakin bahwa argumen cukup kuat, mungkin datang terlebih dahulu sebelum argumen. Pengulangan adalah taktik pada kalimat membujuk penerima untuk lebih peduli dengan apa yang disampaikan oleh pembicara atau penulis. Hal ini dapat terjadi dalam jangka susunan kalimat dan pola kalimat.

Beberapa temuan dari penelitian sebenarnya telah pernah diteliti oleh peneliti lain. Dalam taktik pada struktur phrasal, Syahril Siddik telah menemukan taktik pada kata, struktur phrasal, oral, dan sentensial. Kemudian, dalam taktik pada struktur sentensial, ada beberapa peneliti seperti Daniel Howard yang menganalisis pertanyaan retorik. Dia, bagaimanapun, digunakan pragmatik sebagai pendekatan untuk menyelidiki pertanyaan retorik. Penelitian ini, oleh karena itu, memperkaya beberapa teori yang telah ada.

Tampaknya sangat efektif bila Julia Gillard menggunakan taktik diskursif untuk mempengaruhi kohesi dan koherensi wacana karena memungkinkan dia untuk

membujuk penerima untuk mempercayai dan meyakinkan mereka. Dia sering menggunakan kalimat tegang sementara terutama masa depan dalam pidato-pidatonya dan kombinasi kata-kata dalam struktur phrasal untuk memberikan efek lebih pada makna dan peristiwa wacana.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini terdiri dari kesimpulan dan saran yang terkait dengan temuan penelitian.

5.1 Kesimpulan

Dalam semua pidato Julia Gillard dipelajari menggunakan tingkat mikro-struktural strategi untuk meningkatkan kohesi dan koherensi wacana politiknya. Tabel di bawah ini menunjukkan strategi diskursif rinci di tingkat Struktur Mikro pada Struktur phrasal dan sentensial.

Discursive Tactics	Kinds of Tactics	Functions	Examples
Phrasal Structure	Noun Phrase	Inducing the meaning of the noun in the discourse.	the welcome, my visit, a fair few Collingwood supporters
	Adjective Phrase	Reinforcing the meaning of the adjective in discourse.	obviously some, more seriously, many of you
	Verb Phrase	Supporting the meaning of the verb in discourse	cautiously encouraged, make sure, stand firmly

Sentential Structure	Temporal Sentence	Persuading the recipients to think to particular time and adorning the meaning of discourse.	Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final,
	Passive Voice	Emphasizing certain events in discourse and inducing the coherence of discourse.	and if you are also involved
	Rhetorical Question	Reinforcing the arguments and stimulating people to think about what speaker or writer mean.	How many Collingwood supporters in the crowd?
	Repetition	Reinforcing the statements and reminding people to the discourse events.	There will be many hard days ahead

Taktik diskursif Julia Gillard dapat ditetapkan sebagai struktur phrasal yang terdiri dari frase nomina, frase kata sifat, dan frase verba. Kemudian, dia menggunakan strategi pada struktur sentensial yang melibatkan hukuman duniawi, suara pasif, pertanyaan retorik, dan pengulangan.

Sebagai kesimpulan, penelitian ini menghasilkan pengetahuan deskriptif strategi tingkat mikro struktural yang digunakan oleh Perdana Menteri Australia pada

pidato-pidatonya. Startegi mereka mencakup pada struktur phrasal, dan sentensial.

Akhirnya, temuan penelitian mendukung model van Dijk dari Analisis Wacana Kritis.

5.2 Saran

Setelah melakukan penelitian ini, peneliti mengakui bahwa ada beberapa kelemahan dan keterbatasan dalam penelitian ini karena pidato-pidato politik penuh dengan tujuan tertentu dan kepentingan pribadi. Oleh karena itu, peneliti menyarankan para peneliti berikutnya untuk mempelajari lebih dalam dan lebih fokus, terutama untuk penanda wacana sebagai struktur diskursif didalam melatih dan manipulasi kekuatan yang dominan, pertanyaan retorik sebagai penanda alasan dan stimulasi terhadap orang untuk mengetahui apa yang penulis atau pembicara inginkan, suara pasif sebagai penekanan beberapa kejadian wacana dan kohesi wacana, dan pengulangan sebagai penanda kalimat dan mengingatkan orang terhadap kejadian wacana, dan juga objek penelitian dapat dianalisis dari media seperti surat kabar yang memiliki isu-isu masalah sosial dan politik, kebijakan-kebijakan pemerintah dan lain-lain. Dengan saran tersebut, diharapkan penelitian selanjutnya dapat menghasilkan penelitian yang lebih baik dan pengetahuan yang lebih terhadap kajian ini.

الباب الأول

بين هذا الباب عن خلفية البحث وأسئلة البحث و أهداف البحث وأهمية البحث وحالة البحث وحدود البحث وكذلك تعريف الحركة.

١.١ خلفية البحث

حين اللغة عندها دور مهم في حياة الناس يعطي بعض الخبراء الإهتمام الكثير عليها. (Widdowson 1984:215) قال أن وظيفة اللغة هي الإتصالات والوسائل في تفاعل المجتمع. وبعد ذلك كانت العلم الخاص الذي يعلم عن اللغة تعرفها في علم اللغة. علم اللغة هي العلم الذي يعلم عن لغة الإنسان. خصوصا علم اللغة هي العلم الذي يعلم عن رمز شفهي عنده معينا ومعنا (Widdowson: 1996: hal 3).

إستخدام اللغة ليس في الإتصالات فقط ولكن يستخدم في الإحتجاج الأخر. ولو في إستخدامه يستخدمها للمقصود المعين وأحيانا ليحصل الأراء الأخرى ويبحث عن الإتفاقية ممن يقول عنه ويحارق لقوته. كما قيل الأستاذ مجيا راحرجا بعض من أحد الأساتيد في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج أنه يقول بدأ اللغة

Rahardjo: 2006:) الأولى ظهرتها مع ظهر آدم عليه السلام كالأب من الناس (

4 hal) بينته في سورة البقرة ٣٤-٣٠

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هٰٓؤُلَاءِ إِن كُنْتُمْ صٰٓدِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا بِهٰذَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا ۗ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَقَادِمُ أَنْبِئُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ۗ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكٰفِرِينَ ﴿٣٤﴾

30. ingatlah ketika Tuhanmu berfirman kepada Para Malaikat: "Sesungguhnya aku hendak menjadikan seorang khalifah di muka bumi." mereka berkata: "Mengapa Engkau hendak menjadikan (khalifah) di bumi itu orang yang akan membuat kerusakan padanya dan menumpahkan darah, Padahal Kami Senantiasa bertasbih dengan memuji Engkau dan mensucikan Engkau?" Tuhan berfirman: "Sesungguhnya aku mengetahui apa yang tidak kamu ketahui."

31. dan Dia mengajarkan kepada Adam Nama-nama (benda-benda) seluruhnya, kemudian mengemukakannya kepada Para Malaikat lalu berfirman: "Sebutkanlah kepada-Ku nama benda-benda itu jika kamu mamang benar orang-orang yang benar!"

32. mereka menjawab: "Maha suci Engkau, tidak ada yang Kami ketahui selain dari apa yang telah Engkau ajarkan kepada kami; Sesungguhnya Engkau lah yang Maha mengetahui lagi Maha Bijaksana[35]."

33. Allah berfirman: "Hai Adam, beritahukanlah kepada mereka Nama-nama benda ini." Maka setelah diberitahukannya kepada

mereka Nama-nama benda itu, Allah berfirman: "Bukankah sudah Ku katakan kepadamu, bahwa Sesungguhnya aku mengetahui rahasia langit dan bumi dan mengetahui apa yang kamu lahirkan dan apa yang kamu sembunyikan?"

34. dan (ingatlah) ketika Kami berfirman kepada Para Malaikat: "Sujudlah[36] kamu kepada Adam," Maka sujudlah mereka kecuali Iblis; ia enggan dan takabur dan adalah ia Termasuk golongan orang-orang yang kafir.

المثال الخطابية من رئيس الوزراء يستخدم اللغة في خطبته للإقناع ولتأكيد الناس أنه هو يملأ شرطاً للحث و المسائل هو صحيح للأراء. إذا اللغة هي الوسائل لأنواع المقصود (Chaika: 1982)

تحليل الكلمة هي أحد من علم اللغة التي نظامي فيها. كانت الأراء عن تحليل الكليمة المشهورة بين تحليل الكليمة الأخرى. انتقادات تحليل الخطاب هو منظور جديد في دراسة اللغة التي تنص الركيزة الاساسية للغة هو وسيلة لتحقيق الأهداف والمصالح المتعلقة بالطاقة. وهذا يعني أن الجميع التواصل وإنتاج اللغة، على الأقل لتحقيق أهداف الاتصال والتأثير على الآخرين.

انتقادات تحليل الخطاب هو المنظور البحوث دراسة العلاقة بين الخطاب والسلطة المتجسدة في النص) الشفوية والكتابية. (بالإضافة إلى ذلك ، نص، وفقا لفان دايك (1997) مجرد غيظ من قيمة من الثلج وهو مسؤولية محلل الخطاب للكشف عن المعنى الخفي للنص. وبعبارة أخرى ، كيف يمكن للناس الذين يدرسون استخدام اللغة من أجل

تحقيق أهدافها أو المصالح المتعلقة بالطاقة. حرفيا ، الحرج ، لا يعني أخذ الأمور أمرا مفروغا منه، وفتح التعقيد ، وطعن في الاختزال، الدوغمائية، والانفصام (Kendall: 2007). لذلك ، تحليل الخطاب النقدي في محاولة لكشف نقاط القوة الخفية والتلاعب النص أو الخطاب ، بما في ذلك كيفية حساب الآخرين، وتمثل طابعها الإيجابي الخاصة. أكثر تحديدا ، ينبغي أن يكون على علم نقد لتحليل الخطاب عن هيكل، استراتيجية، أو غيرها من الممتلكات من النص أو الخطاب الذي يلعب دورا هاما في تشكيل نماذج الحكم (Dijk: 1993).

هناك عدة إصدارات من تحليل الخطاب النقدي .إصدار واحد من تحليل الخطاب النقدي، الذي هو أكثر قابلية للتطبيق والتي تنص على نسخة كاملة من الخطاب، وبنية الخطاب الذي عرضه ألف تيون فان دايك .قال إن هناك نسخة كاملة من الخطاب والهيكل مايكرو وهي ماكرو الهيكلية وهيكل عظمى (Van Dijk: 2004, jilid 2). هيكل الدقيقة المتصلة معنى الخطاب من خلال التحقيق وتحليل الكلمات والجمل ، والظروحات ، والعبارات، الهيكل الماكرو هو المعنى العام أو العالمي من نص معين درس من خلال التركيز على موضوع النص ، وهيكل عظمى من سلسلة من النصوص ، مثل كيف يمكن للعناصر يتم ترتيب العناصر، وهيكل الحوار داخل إطار النص الكامل (Rosidi: 2007, hal 10)

في هذه الدراسة والتحقيق الباحثين ظاهرة بنية الجمل الفعلية و في الخطب السياسية، وجوليا جيلارد ايلين .وتعتبر حرجة نموذج تحليل الخطاب مناسبة لظاهرة لغة الخطاب السياسي، الذي ألقاه رئيس الوزراء وذلك بهدف التأثير على الآخرين .أخيرا، فإن هذه الدراسة تحاول الإجابة على سؤال حول هياكل والجمل الفعلية المستخدمة من قبل جوليا جيلارد ايلين في الخطاب السياسي .

جوليا جيلارد ايلين هو رئيس وزراء استراليا منذ تاريخ ٢٧ إلى يونيو ٢٠١٠ (www.primeminister.gov.Australia.com). انتخب جيلارد في انتخابات ١٩٩٨ الفيدرالية الانتخابات للمقعد البيت العمل وفيكوتوريا لحزب العمال الاسترالي. بعد انتخابات عام ٢٠٠١ الفيدرالية، انتخب جيلارد في حكومة الظل مع حافظة للسكان والهجرة. وأضاف المصالحة وشؤون السكان الأصليين ومحفظة الصحة في عام ٢٠٠٣. في ديسمبر ٢٠٠٦، تم انتخاب كيفين رود زعيم حزب العمل وزعيم المعارضة ، كما مع جيلارد نائب زعيم الحزب.

أصبح جيلارد نائب رئيس الوزراء في فوز حزب العمل في انتخابات ٢٠٠٧ الفيدرالية ، يشغل أيضا منصب وزير العلاقات التعليم والعمالة ومكان العمل. في ٢٤ حزيران ٢٠١٠ ، بعد أن فقدت رود بدعم من حزبه وقائمة بذاتها، وأصبح جيلارد زعيم

حزب العمال الاسترالى الاتحادية، وبالتالي تم اختياره رئيسا للوزراء ، وكذلك أول امرأة حامل من منصبه.

الانتخابات الفدرالية ٢٠١٠ التي شهدت العمل من حاملي جيلارد مكتب حكومة منتخبة لفترة ولاية ثانية للمعارضة التحالف بقيادة توني ابوت، لتشكيل حكومة أقلية بدعم من النائب الخضر الاسترالى وثلاثة نواب مستقلين.

اختار الباحثان جيلارد خطاب حول موضوع أفغانستان والتي تعتبر بمثابة تمثيل الأفكار العالمية لحل المشكلة الأفغانية بسبب سببين. أولا ، هذا الموضوع له أهمية كبرى من استراليا الواجب لضمان أن لا تصبح أفغانستان مرة أخرى ملاذا آمنا للارهابيين حيث وقعت هجمات ضدنا وحلفائها (استراليا وجيلارد) بدأت. ثانيا ، أراد الوقوف بحزم مع التزامات تحالفنا مع الولايات المتحدة، ودعا رسميا بعد الهجمات في نيويورك وواشنطن في عام ٢٠٠١. والهدف من ذلك هو أن الاستراتيجية الدولية الجديدة يروا الدولة في أفغانستان أن تكون قادرة على تحمل المسؤولية لمنع البلاد أصبحت ملاذا آمنا للارهابيين.

وقد أجرى الباحثون العديد من البحوث في هذا الموضوع، على الرغم من نقد تحليل الخطاب هو منظور جديد نسبيا Sakban Rosidi في عام ٢٠٠٤ وقد العام حول الحادث الذي وقع في شارع Jagorawi باستخدام بنية الخطاب وفان

دايك. Santoso بعنوان (٢٠٠١) اللغة السياسية الخطاب السياسي والسياسيون
اختيار الكلمات .ثم (2008) Siddik.

تحليل الخطاب من أوباما في الحملة الانتخابية الرئاسية باستخدام نظرية فان دايك
المجهرية .وجد أن أوباما استخدام استراتيجيات المستوى الجزئي الهيكلية لتحسين
التماسك والاتساق في الخطاب السياسي .وعلاوة على ذلك، وقال انه يستخدم
استراتيجيات لضمان أن الجمهور هو مؤهل له لقيادة الشعب الأميركي والحكومة من
أجل مستقبل أفضل. بعد ذلك ، Nugroho (2009) كلمة العنوان أخبار حول
القضايا الإسلامية المستخدمة في جاكارتا بوست انه لمس المعجم الذي يتم استخدامه،
جاكارتا بوست لتصنيف، لتقييد الآراء واشتبكوا الخطاب، وإلى تهميش البلدان (فلسطين
واسرائيل) (تشارك في الصراع .بالإضافة إلى ذلك ، (2010) Rofiq

تحليل الحد من الفقر و euphemization احمدي نجاد الدولية في كلمة
ألقاها أنه وجد وسيلة استراتيجية الحد من مدى ولمستخدم في خطب أحمد نجاد في
الجمعية العامة للأمم المتحدة (UNGA) في عام ٢٠٠٨ ومؤتمر ديربان الاستعراضي
عام ٢٠٠٩ في جنيف ، سويسرا.

في الختام، فإن هذه الدراسة يحاول تحليل الخطابات السياسية ، ويستند إلى بنية
منهجية من الجمل الفعلية و في الخطاب السياسية جوليا جيلارد.

٢.١ صياغة المشكلة

وتركز هذه الدراسة ، بصورة عامة ، حول كيفية جوليا جيلارد باستخدام بنية

الجمل الفعلية و sentential في الخطب السياسية .وبالتالي ، يمكن تحديد وصياغة

المشكلة في السؤالين التاليين:

١.٢.١ كيف الاستراتيجية على هياكل الجمل الفعلية المستخدمة من قبل جوليا

جيلارد؟

٢.٢.١ كيف الاستراتيجية على هياكل sentential جوليا جيلارد التي تستخدمها؟

١.٣ أهداف البحث

الغرض من هذه الدراسة هو وصف المعرفة العامة من التكتيكات الخطابية على

هياكل الجمل الفعلية و sentential يتم استخدامها من قبل جوليا جيلارد في الخطاب

السياسي .ويمكن تعريف هذا الهدف إلى قسمين أهداف محددة لمعرفة كيفية تك على

هياكل الجمل الفعلية المستخدمة في الخطب السياسية ، وجوليا جيلارد لمعرفة كيفية تك
 على هيكل sentential المستخدمة في الخطب السياسية ، وجوليا جيلارد.

١.٤ أهمية البحث

هذه الدراسة الأكاديمية لإثراء دراسة الخطاب ، وخصوصا الفرق تكتيكات
 Analisa Wacana نقد ولغة للتعرف على الكلمات والعبارات والتعبير والجمل
 المستخدمة في الخطاب (فان دايك : ٢٠٠٤ ؛ vol.2) من ناحية أخرى ، والباحثين
 ترغب في تطوير المعارف العلمية المتعلقة بكيفية الاستراتيجية والسلطة داخل النص دعوة
 ليشعر المستمع التلاعب بها ، والأكاذيب من واضعي هذا التحليل .ولذلك ، أرادت
 هذه الدراسة لجعل نظرية آخذ في الازدياد.

وعلاوة على ذلك ، في الممارسة العملية ، وهذا أمر مفيد للغاية للتعرف على
 بنية الخطاب السياسي والجمل الفعلية sentential منصب رئيس الوزراء جوليا جيلارد
 استراليا .نأمل مع هذا التحليل ، هو الخطوة الأولى لمعرفة هياكل استراتيجية الجمل

الفعلية و sentential فضلا عن إجراء مزيد من البحوث من المتوقع أن مزيدا من التطور.

١.٥ نطاق البحوث والقصور

ونطاق هذه الدراسة تركز فقط على النص *Analisateks* بيان رئيس الوزراء جوليا جيلارد حول المشاكل في أفغانستان. هناك نوعان من الخطاب تفاصيل خاصة عن المشاكل في أفغانستان : ويتناول خطاب رئيس الوزراء في تاريخ كوت القوات وأفغانستان ورئيس وزراء استراليا لن تتخلى عن أفغانستان خطاب أمام البرلمان في كانبيرا. ولذلك ، أراد الباحثون في محاولة لتطبيق نظرية تطبق في اثنين فقط من الخطاب السياسية.

هذه الدراسة واحدة القيد. القيود التي تم وصفها على النحو التالي : القصور في الفترة البيانات. في هذه الدراسة والباحثين فقط تأخذ اثنين من الخطاب السياسية ، وجوليا جيلارد ، وخاصة فيما يتعلق بالمشاكل في أفغانستان. ووضعت البيانات في هذه

الدراسة من الإنترنت على minister.gov.Australia.com

www.primeالمواقع .جميع النصوص والخطب المتوفرة .الباحثون نسخ البيانات إلى

وثائق الباحث نفسه .على الرغم من أن البيانات من شبكة الانترنت ، ويمكن تبرير ذلك

كما يتضح من البيانات غير صالحة طالما نستطيع فحص البيانات الخاصة بهم من موقع.

١.٦ زالتعاريف التشغيلية

١.٦.١ مايكرو هيكلية المستوى تستخدم على مستوى وحدات صغيرة من الخطاب

للتأثير على المتلقي للخطاب.

١.٦.٢ استراتيجية استطرادي هو الاسلوب نقاشاتهم التأثير في المتلقي.

١.٦.٣ استراتيجيات في بنية الجمل الفعلية هو وضع استراتيجية لاستخدام بعض

العبارات الخطاب على التأثير في المتلقي.

١.٦.٤ استراتيجيات في هيكل sentential هو وضع استراتيجية لاستخدام بعض

العبارات في الخطاب على التأثير في المتلقي.

جوليا جيلارد

١.٦.٥ ايلين هي أول امرأة تصبح رئيس الوزراء ٢٧ عاما ، وكانت أول امرأة تصبح

نائب رئيس الوزراء في استراليا.

الباب الثاني

مراجعة الأدبيات في ذات الصلة

ويعرض هذا الفصل عدة نظريات حول هذا البحث. وتشمل المناقشات الخطاب وتحليل الخطاب ، تحليل الخطاب النقدي ، ونقد بعض الخطاب تحليل النماذج. موصوفة التفسيرات على النحو التالي:

٢.١ الخطاب

الخطاب في الإصطلاح هو يتضمن معنى واسع جدا. يعتقد الكثير من أجل تحديد ذلك، ويجري تحليلها ، ويجب أن يعرف ذلك. في البداية ، هو الرمز "الخطاب" نشأت من اللاتينية 'discursus' كلمة الأحاديث والخطب (Gee: 1999. Hal 10). في حياتنا اليومية ، واعتادوا على سماع شخص ما يتحدث الناس عن الخطاب. الخطاب هو مصطلح يستخدم في علم اللغة، ليس فقط، ولكنها تستخدم أيضا في بعض التخصصات مثل علم الاجتماع وعلم النفس والطب، والسياسة ، كذلك الأخرى. وفقا للخبراء لغوية أوتومو راحرجوا في روجرجوا يحدد الخطاب كتسلسل اللغة اللفظية أوسع من الجملة

(Rahardjo: 2007, hal 67). وهذا يعني أن الخطاب يشير إلى عدة طرق

للتحدث والكتابة لإنتاج المعنى الذي يتضمن عملية القدرة على إنتاج كائن معين والأثر.

الخطاب هو في غاية التعقيد في اللغويات .حسب الخطاب Sumarlam هي

وحدة كاملة وهو ما يعبر عنه لفظيا مثل لغة الكلام والحوار ، أو في النصوص المكتوبة مثل

القصص القصيرة والروايات والكتب والوثائق المكتوبة (Sumarlam: 1993, hal

15). هذا الخطاب ليس مجرد وحدة واحدة كاملة ، ولكن أيضا هو وحدة المعنى .كما

يتضح من يوونو، والخطاب هو وحدة المعنى الدلالي في اللغة البناء (Yuwono:

2005, hal 92) الخطاب المستفادة ، وبالتالي ، تكون قيمتها بين اللغويين والفلاسفة في

اللغة .في اللغويات، Widdowson يحدد الخطاب كمجال للدراسة اللغة المعنية كيفية

جعل الناس معنى وجعل المعنى من النص وكممارسة اجتماعية. كل النص، سواء كانت

بسيطة أو معقدة، هو استخدام اللغة التي يتم إنتاجها مع مصلحة أن أشير إلى شيء بالنسبة

لبعض الغرض (Widdowson: 2007, hal 24) في هذه الدراسة ، هو أن

الخطاب بنية اللغة هي أكثر تعقيدا من الجملة.

كما على وحدة اللغة في التواصل، ويمكن تصنيفها على أساس خطاب القسم. وقد حاول بعض اللغويين مثل Jacobson و Harimurti Kridalaksana يحمى على تصنيف الخطاب حسب وظيفة اللغة. عند Yuwono Lintah في خطاب اللغة يتخصص حسب وظيفة اللغة منها:

٢.١.١ خطاب التعبير

إذا كان الخطاب من الخاطب أو رأي الكاتب AOS كوسيلة للتعبير عن افكاره مثل الكلام و كتابة بعض النصوص.

٢.١.٢ فتح الخطاب

إذا استخدمت الخطاب على التواصل بنجاح في إطار التواصل بسلاسة و خطاب الاعتراف داخل الحزب.

٢.١.٣ أخبار الخطاب

إذا يرتبط الخطاب إلى الرسالة أو المعلومات التي قدمت إلى المستمع أو القارئ كخطاب الأخبار في وسائل الإعلام.

٢.١.٤ جمالية الخطاب

إذا كان الخطاب هو حول الرسالة من خلال التأكيد على جمال هذا الترتيب للكلمات مثل الشعر والأغاني.

٢.١.٥ غرض الخطاب

إذا كان المتكلم أو الكاتب تعزم تغيير المستمع أو القارئ ، وإجراءات الدعم الإداري والتشغيلي وردود الفعل، مثل الخطب والإعلانات.

كالوسيلة من وسائل التواصل، لا يمكن إلا أن يكون الخطاب تنقسم إلى الخطاب الشفوي والمكتوب. يتضمن الخطاب الشفوي المتكلم والمستمع، اللغة ، مما يدل على تبادل الحديث في حين يتحول احدة مكتوبة تشمل الكتاب والقراء ، واللغة ، والإملاء. منذ كلا النوعين من الخطاب، وبعض الناس يعتقدون أحيانا أن الخطاب هو النص. في الواقع، والنص والخطاب مختلفة تماما. الخطاب مكتوب لا نفس النص. ولن يتم الاعتراف نص الخطاب كما لو أنه لا يوجد لديه غرض أو أيديولوجية.

هاليداي وحسن التمييز بين الخطاب والنص على أساس طوله. الخطاب أطول أن النصوص لأن النص يمكن أن تكون قصيرة جدا (Rahardjo: 2007, hal 68). وأكد Widdowson رأي يختلف عن هاليداي وحسن. وفقا Widdowson وتماسك الخطاب وعلى أساس من التصريحات في حين فان دايك تنص على أن النص يشير إلى بنيات النظرية المجردة الواردة في الخطاب. وأكد أنه في رهااردجو ممارسة اللغة الإنجليزية ، ويشير الخطاب إلى اللغة اللفظية، في حين أن النص يشير إلى لغة مكتوبة. على الرغم من أن هذا التمييز بين النص والخطاب الذي ليست واضحة، في هذه الدراسة، والخطاب يشير إلى كل من اللغة المحكية والمكتوبة. لذا، ما هو المقصود هو أن الخطاب الخطاب هو سلسلة من اللغة المنطوقة أو المكتوبة هي أوسع من الحكم.

وسيتم تحديد الخطاب الشفوي الذي يستخدم من قبل عوامل أخرى غير لغة مثل الحالات والظروف التي يتم تبليغ الخطاب. لذلك ، غالبا ما تتكون من وحدات قصيرة ، وغير مكتملة نحويا. في المقابل ، فإن الخطاب مكتوب لديها معلومات كاملة والنحوي الصحيح لتجنب سوء الفهم. كتب معظم الخطاب باستخدام لغة مكتوبة مستوى الخطاب

الرسمي ما لم يتم العثور عمدا لغرض معين كما هو الحال في قصص قصيرة وروايات ، بينما الخطاب الشفوي غالبا ما تستخدم لغة رسمية.

بناء على استجابة المتلقي ، وتصنف الخطاب في الخطاب المعاملات وتفاعلية . الخطاب المعاملات غير راض المتكلم أو الكاتب مع المستمع أو القارئ لأنها تلي توقعات المتكلم أو الكاتب. على سبيل المثال، والمتكلم هو الذي يأمر مدير البضائع لها لتمثله في الاجتماعات. الخطاب هو خطاب تفاعلية للتفاعل المتبادل بين المتكلم والمستمع، والكاتب والقارئ.

بناء على أمر من الخطاب ، ويتم تصنيفها إلى سبعة أنواع. هناك السرد ، وصفي ، تفسيري، جدلية ، مقنعة ، التوبيخ، والخطاب الإجرائية. الخطاب السردية ومؤامرة، والأحداث ، والشخصيات في سرد الوقائع والأخبار والروايات الخيالية مثل القصص القصيرة والروايات. ومن المعروف الخطاب الوصفي والخطاب الذي يحتوي على شرح مفصل لحالات معينة مثل تعريف. الخطاب التفسيري لديه تفسير قوية من هذه المعلومات في هذه الميزة . جدلية الخطاب يقدم حجة قوية تدعمها الوقائع والأدلة، مثل الرسائل الجامعية والأطروحات. الخطاب هو خطاب مقنع أن يعمل على إقناع المستمع أو القارئ لمتابعة

المتكلم ، أو الكاتب ، النوايا .التوبيخ الخطاب وتسلسل قوي يدعمه لغات مثل الخطب . هذا الأخير هو خطاب الإجرائية .انه يعطي الأولوية لعملية وتقنيات واجراءات مثل تعليمات أو مبادئ توجيهية لاستخدام أدوات معينة .من بين أنواع الخطاب، والنوع الأكثر دراية الخطاب السردي، والوصف ، والحجج المقنعة الخطاب.

الأشخاص الذين يستخدمون الخطاب لبعض الغرض. في المجتمع ، ويمكن أن نجد الخطاب في ممارسة الحياة اليومية. على سبيل المثال ، في الأعراس، وخاصة في التقاليد الإسلامية، وترتيب الجملة التي أعرب عنها العروس إلى العريس على الزواج هو الخطاب. في هذه الحالة، والخطاب القانوني للعلاقة بين رجل وامرأة. ونتيجة لذلك الخطاب الذي يمكن للرجل أن يجامع امرأة ونفسه رسميا. في السياسة والسياسيين استخدام الخطاب للدفاع عن شرعية، والسيطرة على السلطة من دون إشراك غيرها من العوامل التي تحدد ذلك.

ليس هناك شك في أن خطاب سياسي هام لرئيس أو مرشح للرئاسة كل كلمة التي تم اختيارها باعتبارها دالة على التحيزات والتواصل الفكري والآثار المترتبة عليها .وهذا هو ، عندما رقابة صارمة على التعبير ، والتواصل الكلي الخطاب الأيديولوجي سوف تصبح أيضا أكثر وعيا .في بعض السياقات، من ناحية أخرى ، سوف يكون الخطاب كذلك مراقبة

والسيطرة الإيديولوجية automaized جدا
(van Dijk: 2004, vol 2)

في هذه الدراسة ، يشير الخطاب إلى خطاب في شكل خطاب مكتوب والتي تهدف إلى إقناع والتأثير، وتغيير شخص والآراء والمواقف وفقا لما عزم ، والمتكلمين، وسوف.

وقد دعت مجالات واسعة من الخطاب في اللغويات اللغويين للتحقيق من خلال عدة تخصصات. اللغويات نوعان من الفروع وعقدت العزم على تعلم لغة الخطاب .يمكن الإجابة على الأسئلة اللغويين على طول الخطاب العملي، التأويل، وتحليل الخطاب .وسوف تستخدم هذه الدراسة تحليل الخطاب نقد .وقدم هذا المنظور الجديد للتحليل الخطاب من قبل ألف تيون فان دايك.

٢.٢ تحليل الخطاب

دراسات تحليل الخطاب في استخدام اللغة بدلا من تكوين أو هيكل الحكم .نحن نحاول التوصل إلى تفسير ما أطلق عليه المؤلف ينوي القطيع .للوصول إلى تفسير واجري تدليك لدينا تفسير، يجب أن نعتمد على ما نعرفه عن أشكال وهياكل لغوية.

ظهور الخطاب في الممارسة الاجتماعية، ثم، فقد شجع ظهور دراسات متعددة التخصصات ذات الصلة لتحليل العلاقة بين الخطاب والممارسة الاجتماعية.

اللغة هي ممارسة اجتماعية وليس ظاهرة خارجية على الجمهور لارتباط adventitiously معها ، واعتبار تلك اللغة والخطاب بدلا من أن تكون قوة النص تحقيقه لنا أن يأخذ في الاعتبار ليس فقط على اللغة من التحف، والمنتجات التي نسمع ونرى، ولكن أيضا ظروف الإنتاج وتفسير النصوص ، في عملية التواصل المقطع النص فقط. يتم التركيز اللغوي مهم جدا (Fairclough: 1989; hal 76).

في علم اللغة والدراسات متعددة التخصصات، لذلك، ويرتبط مع هذه الظاهرة يتم التعرف على تحليل الخطاب. تحليل الخطاب دخلت أول استخدام مصطلح العامة كعنوان ورقة نشرتها Zellig Haris في عام ١٩٥٢ ، على الرغم من أن الصحف لا تقدم تحليلا منهجيا للبنية اللغوية "تتجاوز مستوى الجملة. ودراسات متعددة التخصصات الجديدة، وتحليل الخطاب يبدأ تطوير في أواخر ١٩٦٠ و ١٩٧٠ في معظم العلوم الإنسانية والاجتماعية، أكثر أو أقل في نفس الوقت، وبالتعاون مع فروع جديدة أخرى مثل اللسانيات الماكرو، علم اللغة النفسي، علم اللغة الاجتماعي، والبراغماتية. في حين أن دراسات سابقة الخطاب، على

سبيل المثال في نصوص اللسانيات، وتركز غالبا على هياكل مجردة (مكتوب (النص، والنهج المعاصر، لا سيما تلك التي تتأثر في العلوم الاجتماعية ، ودعم البحوث التي هي أكثر حيوية) وضوحا ، عن طريق الفم (الحديث في التفاعل.

(Brown and Yule (1989: hal 68-73) تنص على أن تحليل

الخطاب هو تحليل اللغة المستخدمة .تحليل الخطاب ومنطقتها الخاصة من دراسة متعددة التخصصات في مجال اللسانيات والمتأصلة في التخصصات الأخرى .الدراسة، وبالتالي فإن الحوار ليس فقط أن يتم من خلال لغوية ، بل يمكن تحليلها من التخصصات الأخرى .نحن ملتزمون المحللين الخطاب إلى التحقيق في العلاقة بين الشكل والوظيفة. Renkerna (2009: hal 3) دراسة تؤكد أن الخطاب هو الانضباط المكرسة لبحث العلاقة بين الشكل والوظيفة في التواصل اللفظي .فمن الواضح تماما أن الواقع الميداني من تحليل الخطاب يركز على اللغة المستخدمة.

تحليل الخطاب يشمل الاتصال الشفوي والكتابي من المتكلمين والكتاب ما انتجت، وما المستمعين والقراء على التفكير والتفسير ، كذلك .في خطاب مكتوب، هناك نوعان من المجالات الرئيسية التي لا يمكن تجاهلها من قبل المحللين الخطاب التماسك

والانساق أي إبراهيم في راحرجوا (2002: hal 190) التماسك يكشف التي تم مجال دلالات تشير إلى العلاقة بين المعنى في النص. الانساق هو نص الحديث والتي تكون عادة من سلسلة من الجمل التي تعبر عن الطروحات التسلسل. اقتراح مضاعفة تسلسل مرتبطة ببعضها البعض (van Dijk, 2004:44).

تحليل الخطاب، كذلك، يمكن استخدامها للتحقق من الكلمات والجمل والعبارات، أو التعبير عن المعنى بعده. في البلاغ من الناس الذين تعودوا على اختيار الكلمات وتركيب الجمل. بالتالي، ما هي الكلمات التي تنتجها، ما الرموز التي تقدمها، والتجويد هو ليس فقط باعتبارها وسيلة للتعبير الفردي أو الاتصال ولكن الناس يفعل ذلك عمدا لغرض معين. تحليل الخطاب، في هذه الدراسة، ذات الصلة لدراسة الخطاب مكتوب التي تهدف إلى التأثير على الناس لخلق داعمة، للتأكد من أن الرأي صحيحا وصالحا، وآخر تقليله، وتغيير مواقفهم لتنفيذ الإجراء. يبدو من الواضح جدا أن مثل العلوم الإنسانية الأخرى، وتحليل الخطاب على ثلاثة نماذج التي تكمن وراء تحليل الظواهر في العالم الحقيقي.

أول تحليل الخطاب، مطالبة بأن الخطاب الوضعي يتكون من هياكل الدلالية والنحوية التي تشكل وبناء المعنى وبصرف النظر عن الموضوعية التي تنتج اللغة. محللون

الخطاب الوضعي التحقيق عندها فقط الكلمات والجمل دون النظر في الموضوع الذي يولد لغة [Dijk: 1993, hal 249-243].

وكشفت الثانية ، تفسير تحليل الخطاب أن معنى اللغة، ليس فقط يمكن أن ينظر إليه من النموذج ولكن أيضا أن تنظر في الموضوعات التي تولد اللغة .وهذا يعني ، بالتالي، وفقا للمحللين الخطاب التفسيري التي شكلتها اللغة والشركة المصنعة لغات العالم .عملية إنتاج وإعادة إنتاج اللغة، وبعد ذلك، من المهم جدا .هذه الاعتبارات العملية عاملا رئيسيا في تحليل الخطاب النقدي ومزيد من الاهتمام باعتبارها النموذج الثالث .محللون الخطاب النقدي تريد فهم دور استراتيجية أو هيكل أو خصائص أخرى للنص، والتفاعل على الكلام ، لفظية والأحداث التواصلية في بناء والحفاظ على علاقات القوة بين الجماعات المختلفة في المجتمع (Dijk: 1993,hal 294-243).

٢.٣ تحليل نقد الخطاب

نهج واحد لتحليل الخطاب في نصوص معينة (الشفوية والكتابية) هو من خلال مفهوم هام. تحليل الخطاب الحاسم هو نموذج جديد للتحليل الخطاب الذي ينبغي أن يوصف على النص ، وأوضح، وتفسيرها أو التحقيق بشدة موقف المحلل المحايد

(Fairclough : ١٩٨٩). لذلك ، تحليل الخطاب النقدي هو المنظور الذي درس أيضا في العلاقة بين الأحداث الخطاب، والعوامل الاجتماعية والسياسية والثقافية ، لا سيما يتأثر بطريقة الخطاب الأيديولوجي، ويمكن أن تؤثر في علاقات السلطة داخل المجتمع نفسه.

جميع المحللين يتفقون على أن الخطاب النقدي على النصوص المرتبطة الإيديولوجية التي يرتبط عادة إلى أنابيب كذلك .فان دايك يشدد كذلك على أن الفكر هو وثيق الصلة بالسلطة ، وذلك لأن طبيعة الافتراضات الأيديولوجية التي تضرب بجذورها في اتفاقية معينة ، وبالتالي فإن طبيعة الاتفاقية نفسها ، اعتمادا على علاقات القوى التي تكمن وراء هذه الاتفاقية ، ولأنها وسيلة لإضفاء الشرعية على العلاقات الاجتماعية القائمة ، والخلافات السلطة ، إلا من خلال التكرار ، وكيف أن تأخذ العلاقات الحميمة والاختلافات السلطة لمنح (دايك : ١٩٩٨ : ص ٣٥٤). (فكر مرتبط ارتباطا وثيقا باللغة ، لأن اللغة هي واحدة من أكثر الطرق فعالية لبناء أيديولوجية معينة .(Fairclough : 1989)

المعجمية "حرج" يعني عدم أخذ الأمور أمرا مفروغا منه ، وفتح التعقيد ، وطعن في الاختزال ، الدوغمائية والانقسام ، وانعكاسا لنفسه في بحثي ، ومن خلال هذه العملية ، مما يجعل من هيكل شفاف لعلاقات القوة ويعبر عن أيديولوجية". الحرج" ، على هذا النحو ، لا يعني

معنى الشعور المشترك "يجري سلبية" بدلا من "متشككة". "اقتراح بديل أيضا جزءا من "حرج".

الغرض الرئيسي من CDA هو كشف التعكر في الخطاب الذي يسهم في ممارسة أو صيانة أو إعادة إنتاج علاقات القوة غير المتكافئة (Fairclough و Wodak : ١٩٩٧؛ ص ٢٥٨). وبعبارة أخرى، وبيانات غامضة ومبهمه إلى توضيح دور فعال يعرضهم محتملة في هيكل السلطة متوازنة للمجتمع. الأيديولوجية الكامنة تحت غطاء من الخطاب الذي يبدو غير ضارة وحيادية أو الخضوع لإجراء التشريح تشريح ودعا الحزب الديمقراطي المسيحي لكشف وكيل وإضعاف السامة.

على الرغم من أن الأسباب شيوعا التي تكمن وراء جميع أنواع الدراسات التي قامت بها نهج CDA، هناك تنوع كبير في مرمى كل من أعم من إطار CDA وأهدافها أكثر تحديدا. بالإضافة إلى ذلك، أنواع مختلفة من النصوص الدعوة إلى أطر تحليلية مختلفة. فان دايك، واحدة من الشخصيات الرئيسية في مجال CDA، عملت في البداية في مجال البراغماتية الخطاب وتحليل الخطاب، على الرغم من أن الأسباب شيوعا التي تكمن وراء جميع أنواع الدراسات التي قامت بها نهج CDA، هناك تنوع كبير في مرمى كل من أعم

من إطار CDA وأهدافها أكثر تحديدا. بالإضافة إلى ذلك ، أنواع مختلفة من النصوص الدعوة إلى أطر تحليلية مختلفة. فان دايك، واحدة من الشخصيات الرئيسية في مجال CDA، عملت في البداية في مجال البراغمية الخطاب وتحليل الخطاب.

فان دايك (١٩٩٨) يقول ليس هذا هو النص تستخدم فقط لتبلغنا من واقع قليلة . فهي ، علاوة على ذلك ، استنادا إلى وجهة النظر الإيديولوجية للمنظمة ، والأشخاص الموجودين تشارك في إنتاجها ، وبناء واقع. واحدة من المبادئ الرئيسية لهيئة تنمية المجتمع ، إذن ، هو الكشف عن مصدر الهيمنة واللامساواة التي لوحظت في المجتمع من خلال تحليل النصوص (مكتوبة أو شفوية). (ذلك هو العثور على الاستراتيجيات الخطائية المستخدمة لبناء أو المحافظة على عدم المساواة أو التحيز في سياقات مختلفة. والنص ، وفقا لفان دايك (١٩٩٧ hal.9) هو مجرد غيض من الجبل هو مسؤولية محلل الخطاب للكشف عن المعنى الخفي للنص.

٢.٤ بعض نماذج لتحليل الخطاب النقدي

هناك ثلاثة نماذج لتحليل الخطاب النقدي الذي يرتبط دائما مع الباحثين

مثل Van Leeuwen, Norman Fairclough and Teun A. Van

Dijk لديهم نفس الفكرة أساسا لتحليل الخطاب النقدي، ولكن لديهم تحليل نموذج

نموذجي. ببساطة، فإنها تشعر بالقلق لتحليل كيف تتجسد عدم المساواة الاجتماعية

والسياسية في والمستنسخة من خلال الخطاب (Wooffitt: 2005, hal 136).

هذه الدراسة، لذلك، ويصف نموذجين لتحليل الخطاب النقدي يتم تقديمها من

قبل اثنين من الباحثين ، Van Dijk و Fairclough ، ونهاية هذه الدراسة تركز على

نموذج دايك فان تحليل الخطاب النقدي في بنية الجمل الفعلية والكلمة كنهج للرد على بيان

المشكلة البحثية .

٢.٤.١ Van Leeuwen نماذج لتحليل الخطاب النقدي

إطار واحد مهم في الإطار (١٩٩٩) CDA فان ليوين المفاهيمي. يتمحور

الإطار على تمثيل الأطراف الاجتماعية الفاعلة. هذا الإطار هو أساسا استخدام الدلالات

الاجتماعية واللوازم ، وبصورة منتظمة، والتي تبين الطرق التي تمثل الجهات الفاعلة

الاجتماعية في النص. هذا يدل على فعالية اللغة في تمثيل وبناء حتى الفاعل الاجتماعي.

نظرية تمثيل مهم أيضا في تحديد ظروف والوقت عند الفاعلين الاجتماعيين الصدارة على أرض الواقع أو إرسالها إلى الخلفية ، والسبب أنهم الصدارة على أرض الواقع أو إرسالها إلى الخلفية.

أساسا، وفقا لإطار CDA Leeuwen، وهناك مبدئين أساسيين وصف الفاعلين الاجتماعيين في النص ، وهي الاستبعاد والشمول .وأوضح كذلك أن الاستثناء هو استراتيجية لكيفية استبعاد الفاعلين الاجتماعيين أو تقديمهم إلى النص في صورة كاملة (Leeuwen: 1996, hal 32-69) هذا الأسلوب قد تأخذ القارئ أو الجمهور للحضور إلى تصور خاطئ أو فهم الفاعلين أنفسهم. ليوين بمزيد من التفصيل يمكن أن يتحقق الاستثناء في مثل هذا النص الكلاسيكي باستخدام هياكل السليبي. في شكل سليبي، بالطبع ، تتطلب الموضوعات في هذا الصدد كعنصر فاعل. وهناك مثال بسيط على النحو التالي : "إن الشبان الذين تتراوح أعمارهم بين ١٥ ، عثر عليه ميتا أمس." وقدم من الواضح أن هذا موضوع القتل يختفي أو حتى القارئ قد مسألة ما إذا كان الصبي القتل انتحر عليها أو على أي جهة أخرى قتل (Leeuwen: 1987, hal 199-220)

وفي الوقت نفسه، وإدراج وسائل تقديم سمة معينة من النص الذي يظهر جيدة وموثوق بها إلى القراء أو المشاهدين (Leeuwen: 1987, hal 199-220).

(1996) Van Leeuwen وقد شكلت "sociosemantic" نظم

الشبكات لتمثيل الفاعلين الاجتماعيين في الخطاب و" تصنيف "هو النظام الفرعي الذي يشير إلى الجهات الفاعلة سبل يمثل" من حيث حصتها في أهم الهوية والوظيفة مع الآخرين " (Leeuwen 1996: hal 52) ميز ثلاثة أنواع من التصنيف :

١. الوظيفة هي أن يوصف الفاعل من حيث ما يفعلونه في مثل النص على وظيفة أو دور (الصحفيين على سبيل المثال).

٢. تحديد يعني أن الفاعل يقصد من حيث ما هي عليه Van Leeuwen . التمييز بين ثلاثة أنواع:

أ. التصنيف هو حول طريقة بعض الناس يفرق بين فئات الشعب حسب العمر والجنس أو الأصل أو الطبقة أو العرق أو الدين أو التوجه الجنسي ، و" شركة مملوكة أو منظمة "أيضا.

ب.العلائقية هي تحديد يشير إلى العلاقات الشخصية ، والقرابة أو العمل بين

الفاعل ، مثل " الاميرة " ، "أطفال."

ت.المادية هو نوع من التعريف هو فاعل في الطريقة التي تحدد الخصائص الفيزيائية

الفريدة لهم، وكذلك في "الصوت."

٣. تصنيف : يتم التعرف على مرتكبي وفقا لمعايير جيدة، سيئة ، مثل " ايس " ، "نجمة "

، الجندي

٢.٤.٢. Fairclough هو نماذج للتحليل الخطاب النقدي

لا يساوي مع Van Leeuwen في ما يتعلق CDA ، Fairclough يشير

الى الخطاب واستخدام اللغة ينظر إليها على أنها شكل من أشكال الممارسة الاجتماعية،

وتحليل الخطاب وتحليل لكيفية ممارسة العمل داخل النصوص الاجتماعية والثقافية "

(Fairclough: 1995, hal 210). على وجه الخصوص، فهو يرى أن اللغة

بوصفها 'الممارسة الاجتماعية'، وليس كظاهرة اجتماعية، سواء بوصفها المنتج وعملية

الاتصال) وسط (من خلال الاتصالات التي تحدث .وفقا لFairclough، يجب أن نقوم

بتحليل العلاقة بين العمليات والنصوص والظروف الاجتماعية الخاصة بهم منهم (Fairclough: 1989 hal 26) وهذا هو ، في التحليل انتقلت بعيدا عن التركيز على "whatness" من النص) الوصف (للتأكيد على 'howness' و 'whyness' النص) تفسير وتفسير ، على التوالي .(وعلاوة على ذلك، Fairclough (1989 hal 26)، والحزب الديمقراطي المسيحي هو لماذا تظهر المتكلم /الكاتب، وبين بنية اللغة وطريقة الترتيب، واختيار أشكال أو أنماط معينة فقط .

(Fairclough: 1998: hal 131-132) الإفراج المشروط، مثل سوسير تتحقق ، تتميز اختلافات لغوية واسعة ، وهذا هو الاعتبار التباين الاجتماعي اللغوي التي قدمها الحديثة الذي قامت به معظم لتقويض مفهوم Saussurean المشروط. وقد أظهرت أن هذا الاختلاف علم اللغة الاجتماعي ليست ، كما يعتقد سوسير، والمنتج من الاختيار الفردي، ولكن نتاج التمايز الاجتماعي بلغة تختلف وفقا للهويات اجتماعية من الناس في التفاعل ، وتعرف أهدافها اجتماعيا، الأوساط الاجتماعية، وهلم جرا (Fairclough: 1998 hal 131-132).

في رأي لغة الخطاب والممارسة والاجتماعية، لا يمكن تحليل النص، وليس فقط تحليل عملية الإنتاج والتفسير، ولكن أيضا لتحليل النصوص، والعمليات، وظروفهم الاجتماعية (Fairclough: 1989; hal 26) وفقا لثلاثة أبعاد الخطاب، Fairclough يميز ثلاثة أبعاد أو مراحل من تحليل الخطاب النقدي - Fairclough: 1992; hlm 63 (64)

أ. وصف هي المرحلة المرتبطة خصائص النص الرسمي

ب. التفسير يتصل بالعلاقة بين النص والتفاعل من خلال النظر في النص كمنتج من

عملية الإنتاج، وكمورد في عملية التفسير علما Fairclough يستخدم هذا

المصطلح لتفسير الثانية من عمليات تفاعلية ومرحلة التحليل.

ت. التفسير يتصل بالعلاقة بين التفاعل والسياق الاجتماعي مع تحديد الاجتماعي

لعملية الإنتاج والتفسير، وآثارها الاجتماعية. Fairclough تحليل الخطاب

النقدي النموذج الذي وضعه تحليل الخطاب النقدي ينمو هذا الوصف ليس فقط

ولكن أيضا يجب أن تكون حاسمة والتحليلية. "حرجة" وفقا ل Fairclough هو

أن الخطاب النقدي المحللين وضعوا موقفهم في التحليل لأنه يعتقد أن الافتراضات

القائمة هم زملاء نعتقد أن يسيطر أي الخطاب الاجتماعي من قبل مجموعة من الأشخاص الذين لديهم السلطة على أساس السلطة أو الثروة. Fairclough Wodak وتلخص المبادئ الرئيسية لتحليل الخطاب النقدي على النحو التالي (Fairclough: 1989, hal 87).

١. CDA يعالج المشاكل الاجتماعية CDA لا يركز فقط على اللغة واستخدام اللغة ، ولكن أيضا على الخصائص اللغوية للعمليات الاجتماعية والثقافية . CDA إلى اتباع مقارنة نقدية للقضايا الاجتماعية في محاولة لجعل مخفية في كثير من الأحيان واضحة في علاقات القوة .انها تهدف الى الحصول على النتائج التي لها أهمية عملية للاجتماعية والثقافية والسياسية والاقتصادية (Fairclough and Wodak 1997).

٢. علاقات القوة هي استطرادي هذا هو لشرح كيفية CDA العلاقات الاجتماعية التي جعلت من السلطة والتفاوض في وعبر الخطاب (Fairclough and Wodak 1997)

٣. الخطابات تشكل المجتمع والثقافة هذه الفكرة تعني أن كل مثل لاستخدام اللغة نفسها ليسهم في إنتاج وتحويل المجتمع والثقافة، بما في ذلك علاقات القوى (Fairclough and Wodak 1997)

٤. الخطاب الأيديولوجي لا يعمل ويمكن التعبير عن هذا الفكر، وبعبارة أخرى ، غالبا ما تنتج تلك الأيديولوجية من خلال الخطاب. لفهم كيفية إنتاج الفكر، وليس بما فيه الكفاية لتحليل النص ؛ الممارسة الخطابية (كيف يتم تفسير النصوص ومقبولة اجتماعيا ، وآثار ما لديهم) ينبغي أيضا النظر (Fairclough and Wodak 1997)

٥. الخطاب التاريخ فمن لا يستطيع إلا أن يفهم الخطاب بالإشارة إلى سياقها التاريخي. وفقا للإشارة إلى عوامل CDA extralinguistic مثل الثقافة والمجتمع والفكر من حيث التاريخ (Fairclough and Wodak 1997, Wodak 1996, 2001)

٦. الخطاب التاريخ فمن لا يستطيع إلا أن يفهم الخطاب بالإشارة إلى سياقها التاريخي. وفقا للإشارة إلى عوامل extralinguistic CDA مثل الثقافة، والمجتمع والفكر بوساطة في العلاقة بين النص والمجتمع CDA، وبالتالي، يتعلق

جعل العلاقة بين العمليات الاجتماعية والثقافية والهياكل من جهة، وطبيعة النص من جهة أخرى (وWodak Fairclough، ١٩٩٧، Wodak ؛ Wodak، ١٩٩٦، ٢٠٠١). CDA لا تأخذ هذه العلاقة الحتمية فحسب ، بل يستدعي فكرة الوساطة. علاوة على ذلك ، بوساطة هذا Fairclough دراسة العلاقة بين النص والمجتمع من خلال النظر في الخطاب "الأمر التاريخ (Fairclough 1992-1995, Wodak 1996, Van Dijk) 1997-2001)

٧. إدخال "sociocognitive المستوى" للتحليل ، والوساطة Scollon الدراسة التي تبحث في "العمل بوساطة" و 'يعني meditational (Scollon, 1998, 1999, 2001)

٨. تحليل الخطاب هو التفسيرية والتوضيحية CDA خارج التحليل النصي. هذا التفسير ليس فقط، بل أيضا واضحة في نوايا (Wodak و Fairclough، ١٩٩٧ ؛ Wodak، ١٩٩٦ ، ٢٠٠١). قد تتأثر تفسير وشرح لودينامية ومفتوحة وقراءات جديدة ومعلومات جديدة السياقية. ماير (٢٠٠١) يدعو هذه العملية وتؤكد أن العملية التأويلية بالمقارنة مع عملية تحليلية - الاستقرائي

تعمل في مجالات عديدة أخرى، يمكن فهم التأويل كوسيلة لاستيعاب ونتاج وجود علاقة ذات معنى من خلال فهم معنى جزء واحد في السياق العام. يجادل بأن هذا التفسير هو تفسيري يتطلب تحديدا وثائق مفصلة مثل تحليل لغوي واضح من النص.

٩. الخطاب هو شكل من أشكال العمل الاجتماعي الغرض هو مبدأ CDA لكشف الظلام وعلاقات القوى. CDA هو النموذج العلمي ارتكبت الاجتماعية. حاول إحداث تغييرات في الممارسات التواصلية والاجتماعية والسياسية

٢.٤.٣ Van Dijk نماذج للتحليل الخطاب النقدي

فان دايك يقدم نمودجا أكثر وضوحا وينطبق تحليل الخطاب النقدي من خلال تقديم بنية واضحة وأكثر تفصيلا من الخطاب. وقد عقله اهتماما خاصا جدا وانتباه محلل الخطاب النقدي، لأنه يمكن أن تفسر بشكل جيد عن هذا النوع من تحليل الخطاب النقدي

في بنية الخطاب ينطوي على الموضوع ، وتسلسل ، والمجال صغيرة من الخطاب مثل اختيار

كلمة واحدة ، زمن الفعل ، (Rosidi: 2007 hal 10)

ويمكن تبسيط بنية الخطاب في الجدول التالي

Structures	Investigation	Units of Analysis
Macro Structure	THEMATIC (What is produced or said?) <i>Elements:</i> Topics or Themes	Text
Super Structure	SCHEMATIC (How is opinion arranged in sequence?) <i>Element:</i> Schema	Text
Micro Structure	SEMANTICS (What does opinion which is delivered mean?) <i>Elements:</i> Surface or Background, Detail, Illustration, Intention, Assumption, and Reasoning.	Paragraph
	SYNTACTIC (How is opinion produced?) <i>Elements:</i> Coherence, Nominalization, Abstract, Sentence, and Pronoun.	Sentence, proposition
	LEXICON (What are words choice	Word

	used?)	
	<p>RHETORIC</p> <p>(In what way opinion is delivered?)</p> <p>Elements: Style, Interaction, Expression, Metaphor, and Visual image.</p>	Sentence, proposition

Sumber: Eriyanto dalam (Rahardjo: 2002: hal 192)

وفقا لبيتل في الدول فان دايك راهاردجو ان النهج هو نظرية التماسك. هذا التحليل يساعد المحلل للتحقيق في كيفية بناء النص من قبل بعض عناصر أصغر، وترتيب الآيات والمنطق ، والكلمات، والجمل ، والجمل والتعبيرات (راهاردجو : ٢٠٠٢ : ص ١٩٣). المؤلف ليس فقط تحديد ما هو الغرض من المتكلم أو الكاتب، ولكن كيف. التواصل والتعبير عن وإنتاج الخطاب في اختيار اللغة والكلمات، أيضا، كيف يمكن للأهداف الواردة في هذا الخطاب من التواصل والنص ورد في صحيفة وأيديولوجيتها الخاصة لنقول ان البيان الذي يصح أو زائفة. فان دايك في السلطة ، وأخبار وسائل الإعلام ذكرت أن :

دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية التي تدرس بشكل منهجي على بنية ووظيفة النص والحديث في سياق السياسية والاجتماعية والثقافية. تطبيق لدراسة وسائل الاتصال الجماهيري، وهذا نصح يدعي أنه من أجل فهم دور وسائل الإعلام ورسائلهم ، والناس بحاجة الى الالتفات الى التفاصيل لهيكل واستراتيجيات الخطاب وكيف يمكن لهذه تتصل الترتيبات المؤسسية ، من جهة، والجمهور (Dijk 1988 hal 10).

الادعاء بأن نتمكن من الحصول على ذلك النص والمحدثات سيكون لها دور مهم في جميع الجوانب . كما يجب علينا أن نفهم النقاد بالضبط ما ذكر مراسل البيان أن الغرض .
لحصة تدليك للصحفيين سوف تستخدم هياكل واستراتيجيات لخلق الرأي العام.

٢.٥ هيكل الصغيرة على مستوى بنية الجمل الفعلية والكلمة

النقاط المجهرية على حاسة المحلية الخطاب، مع الاهتمام، دلالات الخطاب، بناء الجملة ونمط الجوانب. فهم واستخدام الكلمات ، والطروحات ، والخطابة في بعض وسائل الاعلام فان دايك كجزء من استراتيجية المؤلفين. لم يتم استخدام بعض الكلمات والجمل، وأسلوب المشاهدة فقط كوسيلة للاتصال ولكن أيضا كوسيلة من وسائل الاتصال السياسي

للتأثير على فرضية عامة، وخلق دعم وتعزيز القانونية ، وإجلاء العدو أو الخصم (راهاردجو : ٢٠٠٢؛ ص ١٩٣).

التمويل الصغير هو وسيلة فعالة لمراقبة العملية من الخطابة والإقناع المقبل عندما يكون الشخص تقسيم الطلب. ويمكن اختيار بعض الكلمات لتوضيح الخيارات والموقف ، شكل وعيه السياسي، وما إلى ذلك ينقسم إلى أربعة جوانب الصغرى، وهي جوانب من الجوانب ، الدلالات النحوية، وجوانب من أسلوب ، وجوانب من الخطاب. هنا ، ركز الباحثون فقط على الجوانب النحوية التي لديها مساهمة أكثر أهمية وتأثير على الخطاب بأكمله.

بنية الخطاب الأيديولوجي تنظمها قيود سياق النموذج، ولكن أيضا بوصفها وظيفة من الهياكل الايديولوجية الكامنة والتمثيل الاجتماعي، ويتم التحكم بها النموذج. لذا، إذا كانت الأيديولوجية التي يقيمها الاستقطاب ingroup - outgroup الشهيرة ، ثم يمكننا أن نتوقع أيضا المرمزة مثل هذا الاستقطاب في الخطاب والنص. قد يحدث هذا، على النحو الذي اقترحه الضمائر مثل لنا ولهم، ولكن أيضا عن طريق التملك و demonstratives مثل شعبنا والشعب، على التوالي.

لذا، فإننا نفترض أن يقام عادة في الخطاب الإيديولوجي في استراتيجية

عامة للذاتية إيجابية وسلبية العرض التقديمي الأخرى، (الحد .) يمكن أن تعمل هذه الاستراتيجية على جميع المستويات، وعموما في مثل هذه الطريقة التي كنا الأشياء الجيدة والأشياء السيئة وشدد نحن أكد دي، والعكس صحيح بالنسبة للآخرين أن يتم تحسين الأشياء السيئة، والأشياء الجيدة التي سيتم تخفيض ، خفية أو منسية .ويمكن تطبيق مبدأ الاستقطاب العامة على حد سواء إلى الأشكال والمعاني

لذا، لا يمكن أن يسمح بناء الجملة في بنية الخطاب، لأنه سيمثل بنية

الخطاب النحوية . وهذا يمثل رغبة المراسل بناء تلك الجملة.

٢.٦ الدراسة السابقة

هناك العديد من الباحثين السابقة أيضا بتحليل ودراسة استخدام منهج تحليل

الخطاب النقدي. Rofiq في عام ٢٠١٠ لتحليل الحد من الفقر و euphemization

احمدي نجاد الدولية في كلمة القاها في أنه وجد طريقة كيف يمكن لاستراتيجية الحد من

الفقر و euphemization المستخدمة في خطب أحمددي نجاد في الجمعية العامة للأمم

المتحدة (UNGA) في عام ٢٠٠٨ ومؤتمر ديربان الاستعراضي عام ٢٠٠٩ في جنيف ،

سويسرا. تحليل Wakhid نوغروهو في عام ٢٠٠٩ العناوين الرئيسية للاختيار كلمة

مستعملة في القضايا الإسلامية جاكركتا بوست. وجد أن جاكركتا بوست التي يتم استخدامها

لتصنيف المعجم ، لتقييد الآراء ، واشتبكوا الخطاب ، وتهميش. ومع ذلك ، فقد فشل هذا النهج البحثية لتكشف عن وجود أيديولوجية أكثر شمولاً الواردة في النص لأن المناقشة محدودة على مستوى المعجم فقط. ثم ، في عام ٢٠٠٨ Syahril الصديق تحليل خطاب أوباما خلال الانتخابات الرئاسية ، والمعنون خطاب بنية الخطاب السياسي التحليل مايكرو باراك أوباما. وجد أن المستوى الجزئي الهيكلي الخطاب التي يستخدمها أوباما للتأكد من كل من التلاحم والتماسك في خطابه. ومع ذلك ، فإنه لا تزال تفتقر للغاية على مستوى صياغة الخطاب يساهم فعلا الكثير sentential ككل. بالإضافة إلى ذلك ، صكبان Rosidi في عام ٢٠٠٤ لتحليل الخطاب العام حول الحادث الذي وقع في شارع Jagorawi باستخدام بنية الخطاب فان دايك : ماكرو بنية وهيكل عظمى ، والمجهرية. تحليل سانتوسو في عام ٢٠٠١ في الفرق من اللغة السياسية تحت عنوان الخطاب السياسي واختيار سياسي الكلمات ووجد أن في بناء الخطاب السياسي ، سواء كانت شفوية أو مكتوبة ، والسياسيين استخدام ثلاثة أنواع من الميزات اللغوية : الخبرة والعلاقات وملاحح التعبير.

الباب الثالث

الدراسة التحليلية

هذا الفصل لمحّة عامة عن بيانات البحوث بالتفصيل التصميم ، ومصادر البيانات، وعملية القراءة، وأدوات البحث ، وعملية تحليل البيانات، والتلث على النحو التالي:

٣.١ تصميم البحوث

تصميم البحوث هي الخطة العامة التي تساعد الباحثين لإجراء هذه الدراسة تشير إلى هذه الأهداف ، وطرق جمع البيانات وتحليلها واستراتيجيات لتقديم النتائج والاستنتاجات (Rosidi : ٢٠٠٨ ؛ ب). لأنه قد لوحظت في اللغة، أجرت معظم الدراسات اللغوية باستخدام البحث النوعي، وتحقيق ميداني في حد ذاتها (Denzin لينكولن : ١٩٩٤). هذا وتصنف فقط بسبب دراسة اللغة والعلوم الاجتماعية والعلوم الاجتماعية الأكثر يفضلون كمنهجية النوعية، والنهج العامة المستخدمة لاستكشاف هذه المسألة (سيلفرمان : ١٩٩٣).

كما واقع الأمر، فإن هذه الدراسة شملت أيضا للبحث وصفي لأنها تنتج المعرفة وصفية للتحقيق وتحليل ظواهر معينة كلغة كلة (Rosidi : 2008) ؛ ب .(تصميم هذه الدراسة البحثية هي ، في نهاية المطاف ، نوعي وصفي لأنه ينوي تحليل بنية الخطاب جوليا جيلارد على الجمل الفعلية وفي الكلمة.

٢.٣ البيانات ومصادرها

وتركز هذه الدراسة على تحليل النصوص بيان رئيس الوزراء جوليا جيلارد حول المشكلة في أفغانستان. هناك نوعان من الخطب معقدة خصوصا حول المشكلة في أفغانستان : رئيس الوزراء العنوان للقوات وأفغانستان ورئيس وزراء استراليا لن تتخلى عن أفغانستان خطاب أمام البرلمان في كانبيرا. تولى الباحثون هذا الخطاب بوصفه مصدرا للبيانات مأخوذة من موقع رئيس الوزراء ، www.pm.gov.au. مصادر البيانات وتحليلها والباحثين والتحقيق في بنية الجمل الفعلية والبيانات الكلمة الاقتضاء.

٣.٣ عملية القراءة

المادة المستخلصة من هذه البحوث متاحة بالفعل في ملف نصي .الباحثون ، وبالتالي ، تعرف عملية جمع البيانات في عملية القراءة .وبعبارة أخرى ، يقوم الباحثون بجمع البيانات ، وجوانب من الخطاب ، من خلال تطبيق التقنيات ذات الصلة في عملية القراءة . في هذه الدراسة ، حدد الباحثون والتقنيات التي هي القشط ذات الصلة من عملية القراءة لأنه يركز على الحصول على معلومات محددة من النص (Rosidi : 2008)

باري في Rosidi صكبان يلخص هذا الأسلوب القراءة المكثفة المعروفة باسم تقنية SQ3R (المسح ، سؤال ، القراءة ، ولنتذكر ، ومراجعة). هذا الأسلوب يتألف من خمس خطوات ، على النحو التالي:

S: هذا هو مسح كامل الفصل أو المقطع هو سريعا جدا. على الرغم من القسط للحصول على الإحساس تقريبا النطق وطبيعة وسيطة. في ضوء المعلومات التي ليست موزعة بالتساوي في جميع أنحاء النص. هذه تميل إلى التركيز في الفقرات الافتتاحية والختامية (التي تحصل في كثير من الأحيان ملخصا مفيدا من المجموع) ، ونقطة تتوقف ' ذي الحجة الذي يظهر غالبا في افتتاح واختتام أحكام هذه الفقرة.

س -- بعد الخطة الشاملة ، تضع لنفسك بعض الأسئلة ، وبعض الأشياء التي ترغب في معرفة من ما تقرأ. هذا يجعلك نشطاً بدلاً من أن يكون القارئ السلبي، وتعطيك هدف القراءة.

R1 -- اقرأ الآن قطعة بأكملها. استخدام قلم رصاص إذا كنت تملك نسخة هو تسليط الضوء على النقاط الأساسية ، وصعوبة الاستعلام ، دائرة جملة من العقل ، وهلم جرا. لا مجرد الجلوس على صفحاتها الأولى. إذا كان لا يكتب أي شيء كنت تملك على الورق كما تقرأ ، ولكن الحد الأدنى.

R2 -- حتى الآن ، على مقربة من الكتاب وتذكر ما تقرأ. ندون بعض النقاط. أسأل ما إذا كان قد تم الإجابة على الأسئلة الأولية الخاصة بك ، أو توضيحها على الأقل. توضيح بعض الصعوبات التي لا تزال قائمة. بهذه الطريقة ، يمكنك تسجيل بعض النتائج الملموسة للقراءة ، لذلك عندما كنت لا تتبخر فقط عبثاً بعد إغلاق الكتاب.

R3 -- والخطوة الأخيرة هي لمراجعة. حدث هذا بعد الفاصل قد انقضت منذ القراءة. يمكنك تجربة ، ولكن في البداية حاولت أن تفعل في اليوم التالي. دون فتح الكتاب مرة أخرى ، أو الرجوع إلى الملاحظات الخاصة بك ، واستعراض ما تحصل عليه من القراءة ، وتذكير نفسك في مسألة تعيين نفسك ، نقاط تكتب على مرحلة تذكير ، وعند كل جملة مهمة من مقال. إذا كان هذا وتنتج القليل جدا ، وتشير ثم العودة إلى الملاحظات الخاصة بك. إذا كانت منطقية قليلا ، ثم كرر مرحلة الدراسة ، وأداء مقروءة المتسارع ، من خلال قراءة الفقرة الأولى والأخيرة من المقال ، والخالي من الدسم قراءة الجسم الرئيسية التي تدعمها علامة قلم الخاص (Rosidi : 2008 ؛ ب).

٣.٤ أدوات البحث

في البحث النوعي، الباحث يصبح الأداة الرئيسية لجمع وتحليل البيانات. لينكولن وغوبا في بوجدان نعتقد أيضا أن البحث النوعي يلعب في التحقيق الذي تجرته بسبب البحوث النوعية والوضع في التجربة الإنسانية. الباحثون ضرورة أن تكون أداة مرنة بما فيه

الكفاية لالتقاط تعقيد التجربة الإنسانية. فقط أداة بشرية قادرة على هذه المهمة (بوغدان : ١٩٩٨؛ ص ٧٦).

٣.٥ تحليل البيانات وتفسيرها

بعد جمع البيانات ، واختار الباحثون بضع كلمات والبيانات التي سيتم تحليلها والتعامل مع المشكلات البحثية. هنا ، تحليل البيانات على النحو التالي : أولاً ، وصف وشرح سياق الكلام المحدد. تصنف هياكل ثم، ثانياً، أنا الجمل الفعلية والكلمة استناداً إلى نموذج فان دايك تحليل الخطاب النقدي في بنية الجمل الفعلية والكلمة. الثالث ، بعد العثور على التصنيفين، وأنا تفسير ومناقشة النتائج الحاسمة لفحص وجود هيمنة والتمييز وعدم المساواة في التمثيل أو من خلال الاستراتيجيات الخطابية المحدد. فهي خطوات التحليل في هذه الدراسة.

٣.٦ تريانجولاسي

لضمان جودة البحوث ، وأغتنم الجهود لاثبات المعروف باسم التثليث. راهاردجو (٢٠٠٢) ويوضح أن هناك أربعة أنواع من التثليث على النحو التالي : الأول هو تثليث

مصادر البيانات التي قارن الباحثون وفحص البيانات باستخدام مصادر متعددة. والثاني هو تثلث محقق حيث وجد الباحثون بجمع وتحليل البيانات من عدة مراقبين أو الباحثين. الثالثة هي نظرية التثلث الذي درس الباحثون من صحة البيانات باستخدام العديد من وجهات نظر مختلفة في النظرية نفس الموضوع. هذا الأخير هو التثلث في المنهجية التي درس الباحثون البيانات من خلال عدة أساليب مختلفة.

الباب الرابع

النتائج والمناقشة

يناقش هذا الفصل من نتائج الدراسات التي تشمل تكتيكات الخطابية على هياكل الجمل الفعلية والكلمة تستخدم لإدراك أهمية صانع الخطاب. الباحثون، أولاً ، ويصنف البيانات وصف التكتيكات الخطابية القائمة على الأسئلة البحثية من خلال إعطاء مفهوم والبناء من كل التكتيكات الخطابية على بنية الجمل الفعلية والكلمة. التسمية يستخدم جريئة. لم يتم تقديم نسخ من هذه البيانات من البحوث في هذا الفصل ، ولكن يتم توفير التذييل في الصفحة التي تظهر بعد الفصل الخامس. نتائج التحليل ، ثم يتم مناقشتها في الجزء المناقشات.

٤.١ نتائج البحوث

وتنقسم النتائج في وصف البيانات، حيث يتم تصنيفها بناء على نتائج البحوث التي تنطوي على مشاكل التكتيكات الخطابية على بنية الجمل الفعلية والكلمة بالإضافة إلى ذلك

، جرى تحليل البيانات في الدراسة لتلبية تصاغ أسئلة البحث استنادا إلى النموذج الذي اقترحه تحليل CDA ألف تيون فان دايك.

٤.١.١ وصف البيانات

مسند الواردة أدناه هو الكلام الذي أدلى به جوليا جيلارد في المرة الثانية حول المشاكل في أفغانستان. في أول خطاب ألقاه في تارين كوت، في أفغانستان الأحد ٣ أكتوبر ، ٢٠١٠ تحت عنوان "العنوان للجيش، تارين كوت، وأفغانستان" العنوان. محتويات البيان بعثة واحدة على المدى الطويل لضمان أن لا تصبح أفغانستان مرة أخرى مكانا آمنا مقابل الإرهابيين. كلا سلمت في كانبرا يوم الخميس ١٨ نوفمبر ، ٢٠١٠ تحت عنوان "استراليا لن تتخلى عن أفغانستان، كانبرا". ومضمون بيانه إلى الوقوف بحزم مع التزام الحلف للولايات المتحدة ، والتي يطلق عليها رسميا بعد الهجمات في نيويورك وواشنطن في عام ٢٠٠١.

٤.١.١.١ تكتيكات الخطاب حول بنية الجمل الفعلية

١. إسم العبارة

التكتيكات الخطابية في الدقيقة الهيكلية العبارة هو مستوى جملة الاسم الذي على وحدة لصياغة تعديلات كبيرة تسهم الخطاب. قدمت مجموعة من الصفات والضمائر والأسماء مع المواد مثل "مرحبا بكم"، "زيارتي"، و"عادلة قليلا من أنصار كولينجوود" للحدث على معنى الاسم نفسه وفقا لمصالح جوليا جيلارد. انه يجمع البيانات في جملة واحدة أحيانا. الاقتباس التالي يصف التكتيكات الخطابية للجملة الاسمية.

Thank you very much, thank you for **the welcome**, but can I say I know that the most important event of today is not **my visit** it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were **a fair few Collingwood supporters** in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

جوليا جيلارد يجمع بين المادة "أ"، ونعت "Fair" لتغيير الأسماء تؤثر على معنى

الاسم. كان يفترض أن الإشارة لا يمكن الوصول إليها من قبل المستلم. انه، بالتالي،

وتستخدم مادة "the" واسم "Collingwood supporter" لمرافقة الأسماء.

I know the professional soldiers of **the Australian Defence Force** are proud people. They offer their lives for us. They embrace wartime sacrifice as **their highest** duty. In return, we owe them our wisdom. **Our highest** duty is to make wise decisions about war. I look forward to **the deliberations** of this Parliamentary debate on Afghanistan. I hope we do our duty as well as they do theirs.

بدلاً من ذلك ، يجمع جوليا جيلارد مقال "the" مع اسما عندما يعرف عموماً

الإحالة من قبل المستلم لأنه قد تم عرضه سابقاً "the". وتستخدم أيضاً عندما يتم التعرف

بشكل متفرد على شيء حتى لو كان جديداً لجهاز الاستقبال.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, **Australia's substantial military**, civilian and development assistance focuses on:

Training and mentoring the Afghan National Army 4th Brigade to assume responsibility for the province's security.

Building the capacity of the Afghan National Police to assist with civil policing functions.

And helping improve the Afghan Government's capacity to deliver core services and generate income-earning opportunities for its people.

Australia has increased **our troop** contribution by forty per cent in the past eighteen months and increased **our civilian** contribution by fifty per cent, including in police training.

The Fourth Brigade is becoming an increasingly professional force. **Our best judgment** is that we are on track to complete **our training mission** in two to four years.

بدلا من ذلك ، يجمع جوليا جيلارد مقال "" مع اسما عندما يعرف عموما الإحالة من قبل المستلم لأنه قد تم عرضه سابقا". إن "وتستخدم أيضا عندما يتم التعرف بشكل متفرد على شيء حتى لو كان جديدا لجهاز الاستقبال.

٢. جملة الصفة

في تكتيكاته الخطابية على هياكل الجمل الفعلية، وجوليا جيلارد يعرض جملة صفة واحدة من الاساليب الخطابية من المستوى الجزئي الهيكلي الخطاب مع صفة موحدة مع محددات مثل "of you many" وهو مزيج من الصفات والنوعت مثل "more" "seriously، ومجموعات من الاحوال والصفات". "obviously more".

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Can I say more seriously, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you.

Can I also say to you many of you would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and some of you might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, it's a great opportunity to tell the Australian people what you are achieving here.

وقال مدير المدرسة، حيث يمكن تعديل صفة واحدة أو أكثر من المحددات، وحتى الاحوال الصفة نفسها تكتيك استطرادي هو التشديد على أهمية الرأس .جوليا جيلار نادرا ما تستخدم هذا التكتيك استطرادي في خطابين .يتم استخدامه عندما حاول التركيز على الجوانب الاجتماعية للقضية.

٣. العبارة الكلامية

يبدو مختلفا جدا عندما المتكلم أو الكاتب إنتاج الأفعال مع أو بدون متكاملة مع الاحوال .بالتزامن مع هذا التعديل، وجوليا جيلارد يستخدم عبارة الفعل في كثير من الأحيان في خطاب القاه امام تؤثر على معنى الفعل نفسها بأنها " but we are cautiously encouraged by what we have seen " ولكنها تشجع بجزر بسبب ما رأيناه، " to make sure that afganistan never again

" to stand firmly by و ،becomes a safe haven for terrorist "

our alliance " .

We do face real difficulties and challenges, and we have sought to share our best judgement.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

Mr Speaker, Australia has two vital interests in Afghanistan.

One: to make sure that Afghanistan never again becomes a safe haven for terrorists, a place where attacks on us and our allies begin.

Two: to stand firmly by our Alliance commitment to the United States, formally invoked following the attacks on New York and Washington in 2001.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

في هذه الفقرة ، جوليا جيلارد، هو التأكيد على ما يجب القيام به حيال المشكلة

الأفغانية عن طريق الجمع بين الأفعال تعديلها من قبل الاحوال أن تؤثر في المعنى، وفي الوقت

نفسه لاقناع المتلقين بأنهم أعطى تقييما إيجابيا، وربما يصبح رئيس الوزراء المقبل في استراليا

مرة أخرى.

٤.١.١.٢ هيكل التكتيكات الخطابية والكلمة

١. اللغة الزمانية

عند جوليا جيلارد ايلين يتوتر تتطلب ليس فقط على الحاجة لبناء التلاحم والتماسك في الخطاب. هذا هو أحد أكثر الأساليب الخطابية على هيكل الكلمة للتأثير على المتلقين لها. هذا يفرض على المتلقي للانتقال إلى وقت أشارت الإدراكي. إنه يستخدم كل يتوتر، وخصوصا من قبل تزيين لهم إشارة زمنية مثل "today" و "now". بالإضافة إلى ذلك ، تستخدم المنطقة الزمنية لاقناع المتلقي. ويستند هذا التصنيف على المنطقة الزمنية. وتشمل تلك، وبالتالي، الحاضر ، الماضي والمستقبل. الإقتباس التالي يصف التكتيكات الخطابية للهيكل الكلمة.

الوقت الحاضر

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

جوليا جيلارد ايلين باستخدام كلمات مثل "now"، و "today" لاعطاء قوة الإعجاب والتضخيم، مما يجعل من الآن هو أكثر أهمية. ويمكن استخدام هذا لتشجيع عملية صنع القرار من دون مزيد من التفكير. نحن نعرف من الاقتباسات المختارة جوليا جيلارد ايلين شدد على الرهبة والتضخيم لقوة المجتمع الأمريكي، وخصوصا بالنسبة الى الاميركيين لاقناع المتلقي من كل عنصر من عناصر المجتمع الأمريكي أن لديهم استراتيجية الحق وقائد التجربة في حال أفغانستان.

الوقت القديم

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Australian troops now have access to more artillery and mortar support than they did a year ago, and they have access to attack helicopters and close air support from fighter aircraft when necessary.

من خلال الحكم على الفعل الماضي من التكتيكات الخطائية في الهياكل الكلمة،

جوليا جيلارد ايلين يحاول تخفيف التجارب السابقة. كما أنه يسبب المتلقي لإعادة تجربة

المشاعر المرتبطة ذكريات من الماضي. حاول أن أذكر أنه قد ذهب إلى كولينجوود نهاية
الاسبوع الماضي وحاول لتهنئتهم على ما قاموا به في الحشد. حاول أيضا أن أذكر جميع
المستفيدين، وكأن كل الحكومات الأسترالية توفير مزيد من طائرات الهليكوبتر والمدفعية في
الحرب في أفغانستان.

الوقت المستقبل

It's a great opportunity to tell them about the mission, it's a great opportunity to tell them about the progress, it's a great opportunity to remind them, though they probably don't need any reminder, of the bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I will be using it for.

So in Lisbon, Australia's voice will be heard by world leaders including President Obama, Prime Minister Cameron, President Sarkozy and Chancellor Merkel. President Karzai will attend the Lisbon Summit. So too will the UN Secretary-General Ban Ki-moon.

Speaking for Australia, I will argue for two main outcomes

If leaders at Lisbon endorse such a framework, then commanders on the ground working with the Afghan Government can provide the detailed planning on when and where transition will take place.

But let me be clear - transition refers to the Afghan Government taking lead responsibility for security. The international community will remain engaged in Afghanistan beyond 2014, and Australia will remain engaged

التكتيكات الخطابية على هيكل الكلمة من خلال تنفيذ بصيغة المستقبل هو للتأثير على معنى الخطاب . جوليا جيلارد ايلين استخدامه لإقناع الشعب الأمريكي أن أوباما هو الرئيس ، لقد سمعت رئيس الوزراء كامرون ، الرئيس ساركوزي وانجيلا ميركل صوت استراليا و Kanzai الرئيس سيحضر قمة لشبونة . ثم، وجوليا جيلارد ايلين، في كلمته، احتج لمدة

النتيجة الرئيسية بالنسبة لاسترال

في الوقت نفسه

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

So they are remarkable people, the families that I've met back in Australia, and you are remarkable people for choosing to do this work, and I just wanted to say to you on my behalf, on behalf of the Government, but really on behalf of the Australian nation, we value what you're doing and you are in our thoughts.

Many Australians have told me that they think the Parliament has done the right thing by finally debating our commitment to the war so openly, so the Government has sought to paint a very honest picture of our mission in Afghanistan.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also

said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

Some Members have argued that there is no progress on the ground in Afghanistan. I do not agree.

الاستراتيجية في المناطق الزمنية التبديل ، مثل من الماضي إلى الحاضر أو من الحاضر إلى الماضي ، ولها تأثيرات متعددة. أولاً ، أنها تسبب الارتباك ، والتي يمكن أن تؤدي إلى الكشف عن الإقناع. كما أنه يجمع معاً، في الماضي والحاضر والمستقبل إعطاء معنى الاستمرارية والديمومة. جوليا جيلارد ايلين باستخدام التبديل الوقت لا قناع واقناع المتلقي من ذي الحجة. وعادة ما يستخدم في الماضي والحاضر ليؤكد ما حدث في الماضي ثم يقتنع حجة ما حدث اليوم. على سبيل المثال، يقول إنه كولينجوود لم تنجح في حشد المثال لا الحصر. إنه، إذن ، تعارض التغيير أن بعض كولينجوود أكثر نجاحاً اليوم. بذلك ، جوليا جيلارد ايلين استخدام هذا الوقت لا قناع جميع المستفيدين والتي كولينجوود كولينجوود حسناً فعلت في مؤيديه في الحشد. وأكد التكتيكات الخطابية المستخدمة من قبل جوليا جيلارد ايلين باستخدام هذا.

في الخطب جوليا جيلارد، أجد الأحكام السلبية كتكتيك الخطابية على هيكل الكلمة التي يتم استخدامها للتركيز على مختلف المشاركين في هذا الحدث. استخدام الجمل الكامن في خطاباته هي استراتيجية لتسليط الضوء على الكائن في الجملة السليبي للموضوع. هناك نوعان من الأحكام السلبية في خطبه التي تنطوي على عقوبة السليبي مع الموضوع الأول أو دون أن يكون الموضوع الأول، وهو موضوع في الجمل الفعلية.

And I know as you do that dangerous work of training, that we have to make sure you've got proper force protection and if you are also involved in disrupting what the Taliban does, and making sure that the insurgency doesn't prevent you going about that training mission.

جوليا جيلارد ايلين خطاب يبين انه يستخدم مجهزة الجمل السليبي مع الموضوع الأول اثنين من نوايا لإظهار سبب حدث بذكر الموضوع الأول، والتأثير على المتلقي على التركيز على الكائن الحدث. عند الإشارة إلى الموضوع الأول ، يمكن أن جوليا جيلارد تقدم ايلين الآثار الإيجابية والسلبية لمعنى. يبدو واضحاً أن جوليا ايلين جيلارد باستخدام هذا الموضوع أول مرة في صيغة المبني للمجهول لتظهر كما لو كولينجوود التي تتداخل مع ما فعلته طالبان، والتأكد من ان المتمردين لم يمنع كولينجوود الالتفاف بأن مهمة التدريب ، وكولنغوود القيام بأعمال خطيرة للتدريب وكولنغوود قد حصلت على قوة الحماية المناسبة.

There will be many hard days ahead, we will be engaged through this decade at least, but I am cautiously encouraged by what I have seen.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, Australia's substantial military, civilian and development assistance focuses on:

These security gains are being matched by progress in training the Afghan National Security Forces, which slowly are becoming more capable. The economy is growing and there is improvement in basic health care, education and infrastructure.

We face a resilient insurgency and the situation in Afghanistan remains difficult, serious and dangerous with the potential to revert, but our cautious optimism is justified.

That said, I certainly agree that extensive international cooperation to counter terrorism is needed - and Australia does contribute to these global efforts.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. Not all capabilities are, or need to be, provided by the Australian Defence Force. Many capabilities are provided through the international force as a whole.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. Not all capabilities are, or need to be, provided by the Australian Defence Force. Many capabilities are provided through the international force as a whole.

Under current conditions, our troops have the right support for the mission they have been assigned.

٣. سؤال البلاغة

مطالبة أكثر إقناعا عندما صيغت في سؤال بلاغي. التكتيكات الخطابية على هيكل الكلمة من خلال صياغة سؤال بلاغي تدعو جوابا على أن المقصود من السائل. الأسئلة البلاغية مثل "أنصار كولينجوود كم في الحشد؟" المستخدمة من قبل جوليا جيلارد ايلين بعد ان القى كلمة الافتتاح. أسئلة بلاغية وظيفية لتقديم حجة قوية أو لتعزيز الحجج وأحيانا يترافق مع حجج قوية. في هذه الحالة ، هو بمثابة حجة قوية، وزيادة القدرة على الإقناع في الخطاب دون قوة الحجة. إذا كان السؤال هو عن الخطابية نعم / لا سؤال، وتوليد الأجوبة التي يقصد بها السائل. ومع ذلك، إذا كان نوع من السؤال هو عن السبب، والجواب يختلف بين المستقبلات.

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

في خطابه، وجوليا جيلارد ايلين استخدام أسئلة بلاغية في بداية كلمته أن تؤثر على تماسك الخطاب والرسائل المراد المحال إلى المتلقي. سؤال بلاغي أثار المقررة ، هي التي تأسست على الأحكام التالية حجته. جوليا جيلارد ايلين يضع مسألة خطابية قبل أن

أوضح أن كولنغوود غير الناجحة جدا في MCG الاسبوع الماضي. في وقت لاحق،

أوضح أن كولنغوود نجحت في تلك الفرصة.

٤. التكرير

وظائف التكرار باعتبارها لغة مقنعة لجذب المتلقين وإعطاء معنى لعبارة مثيرة

للإعجاب. جوليا جيلارد ايلين استخدامه لانتهاء الجدل وتحفيز المتلقي على التفكير أكثر

حول هذا البيان.

Can I say more seriously, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you. Thank you for everything that you are doing here, thank you for the bravery you're showing while you do it, thank you for the dedication that you're showing while you do it. I know it has been a really hard period, a really hard year, a really hard few months and we very much value what you are doing here. We very much value it, because the mission is so important to our national interest. The mission is critical to making sure that this place does not again become a training ground, a place that sponsors violence and terrorism that is visited on innocent people around the world, but particularly on innocent Australians. We've lost too many lives in terrorist attacks and what you are doing is making sure that this place does not continue to be part of that cycle of terror that has taken the lives of so many Australians.

Can I also say to you many of you would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and some of

you might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, it's a great opportunity to tell the Australian people what you are achieving here. It's a great opportunity to tell them about the mission, it's a great opportunity to tell them about the progress, it's a great opportunity to remind them, though they probably don't need any reminder, of the bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I will be using it for.

There will be many hard days ahead, we will be engaged through this decade at least, but I am cautiously encouraged by what I have seen.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

٤.١.٢ نتائج البحوث

نتائج التحليل يقدم عدة فئات من بيانات تمثيلية .جميع الفئات وفقا لنتائج البحوث والمعطيات الوصف أعلاه .لجعله أسهل وأبسط، قرر الباحثون إلى اتخاذ عدد من كل فئة من الأساليب الخطائية التي تستند على نتائج تحليل البيانات المشمولة في الملحق الثاني.

٤.١.٢.١ تكتيكات بنية الجمل الفعلية

Title of Speech	Noun Phrase				Adjective Phrase	Verb Phrase
	Art + N	Pro + N	Adj + N	Mixing		
Address to Troops	69	14	12	18	10	23
Australia will not abandon Afghanistan	105	22	18	11	12	20

Title of Speech	Temporal Sentence				Passive Voice		Rhetorical Question		Sentential Repetition
	Present	Past	Future	Switch	Comp.	Incomp	Yes/No	Others	
Address to Troops	24	1	-	3	5	-	-	1	2
Australia will not abandon Afghanistan	71	15	15	9	10	-	-	-	1

٤.١.٢.٢ حول التكتيك هيكل الكلمة

٤.٢ المناقشة

بناء على وصف البيانات الواردة أعلاه ، فمن الواضح أن هذا البحث لم تعثر على استخدام الاساليب الخطائية على بنية الجمل الفعلية والكلمة على حرية التعبير وجوليا جيلارد .جوليا جيلارد باستخدام التكتيكات الخطائية للتأثير على الجمهور الخطاب التماسك والاتساق على سحب المتلقي وتغيير موقف المتلقي .التكتيكات الخطائية التي حققت على وجه التحديد تتألف من اثنين من التكتيكات والاساليب الخطائية الجمل الفعلية وهيكل الكلمة.

وينقسم هيكل الجمل الفعلية على التكتيكات في الجمل الاسمية والعبارات والجمل صفة الفعل .في الخطاب السياسي ، والعبارة اسما هو تعديل لاثنين أو أكثر من الكلمات التي ظائف كتكتيك للتأثير على معنى الاسم نفسه .جملة الصفة هو توحيد الصفة أن أوكد أن المعنى الدلالي للخطاب مغزى يمكن أن تحفز المتلقين لإشراك عواطفهم .بالإضافة إلى ذلك ، عبارة الفعل هو تعديل لفعل لتعزيز معنى الفعل التي يمكن أن تدعم تماسك الخطاب. التكتيك هو المسار المقبل على هيكل الكلمة استطرادي الذي يتضمن عقوبة دنيوية ، صيغة المبني للمجهول ، والمسائل الكلامية ، والتكرار .الجمل الزمنية هي الجمل التي تحتوي على وقت معين من الأحداث المعرفية التي يمكن أن تجبر على الانتقال إلى المتلقي في الوقت المحدد .هذا التكتيك تشدد في هياكل مثل المستقبل ، الكلمة إلى يتوتر الرئيسية الحالية

الماضي ، و . يتوتر مختلطة تتجلى في بعض الأحيان إلى إعطاء مزيد من التأثير على المتلقي .
استراتيجية السليبي هو تسليط الضوء على الكائن في جملة السليبي للموضوع . هناك نوعان من
صيغة المبني للمجهول : أحكام سلبية كاملة وناقصة واحد .

بعض الجمل السليبي من دون "الموضوع" الذي يسمى الجمل السليبي غير مكتملة ،
والعكس بالعك ان ذلك يعتمد على اللغة أو المصالح الكاتب . سؤال بلاغي هو السؤال
الذي يعمل على تعزيز الحجة وعادة ما تظهر بعد الحجة . إذا كانت اللغة أو يعتقد الكاتب
أن حجة قوية بما فيه الكفاية ، قد يأتي قبل الوسيطة . التكرار هو تكتيك لإقناع المتلقيين إلى
الجملة أكثر قلقا مع ما نقل عنه المتحدث أو الكاتب . وهذا يمكن أن يحدث في بنية الجملة
الطويلة وأنماط الحكم .

وقد تم بالفعل بعض النتائج من هذه الدراسات دراسة من قبل الباحثين الآخرين . في
التكتيكات بنية الجمل الفعلية ، وكان الصديق Syahril Shiddiq العثور على
تكتيكات للكلمة ، وهياكل الجمل الفعلية ، عن طريق الفم ، والكلمة في التكتيكات لهيكل
الكلمة ، وهناك بعض الباحثين مثل هوارد دانيال ، الذي يحلل مسألة بلاغية . انه ، ومع ذلك ،
يمكن استخدام كنهج عملي للتحقيق في مسألة بلاغية . هذه الدراسة ، لذلك ، وتثري
النظريات القليلة التي توجد بالفعل .

ويبدو أن تكون فعالة جدا عندما جوليا جيلارد باستخدام تكتيكات استطرادي للتأثير على التماسك والاتساق الخطاب لأنه يسمح له لاقتناع المتلقي إلى الثقة وإقناعهم . انه غالبا ما تستخدم هذه العبارة لا سيما في الوقت متوترة في المستقبل في خطبه ومجموعات من الكلمات في بنية الجمل الفعلية لإعطاء مزيد من التأثير على معنى الخطاب والأحداث.

الباب الخامس

الخلاصة والإقناع

بين هذا الباب عن الخلاصة والإقناع يتعلق بالبحوث السابق.

٥.١ في جميع الخطابة من جوليا جليارد يستخدمه مكر-المركب. إستراتيجية المركبة لينشر

الإلتصاق الإلتحام في خطابة السياسة. التابوت فيه يدل على التكتيكات التعريف في المركب

مكرى على المركب الجمل والكلمة.

Discursive Tactics	Kinds of Tactics	Functions	Examples
Phrasal Structure	Noun Phrase	Inducing the meaning of the noun in the discourse.	the welcome, my visit, a fair few Collingwood supporters
	Adjective Phrase	Reinforcing the meaning of the adjective in discourse.	obviously some, more seriously, many of you
	Verb Phrase	Supporting the meaning of the verb in discourse	cautiously encouraged, make sure, stand firmly
Sentential Structure	Temporal Sentence	Persuading the recipients to think to particular time and adorning the meaning of discourse.	Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my

			visit it's the Grand Final,
	Passive Voice	Emphasizing certain events in discourse and inducing the coherence of discourse.	and if you are also involved
	Rhetorical Question	Reinforcing the arguments and stimulating people to think about what speaker or writer mean.	How many Collingwood supporters in the crowd?
	Repetition	Reinforcing the statements and reminding people to the discourse events.	There will be many hard days ahead

التكتيكات التعريف من جوليا جليارد يستطيع أن يثبت على المركب الجملة ومنها جميع الكلمة المكتسب والوصف والشفهي ثم وهو يستخدم التكتيكات على المركب الكلمة الذي يتعلق بالحكم الدنيا. صوت السلي ويسأل العمومية وكذلك التكرير.

كالخلاصة، هذا الباحثة ينتج عن العلوم التعريف الإستراتيجية في المركب مكري الذي يستخدم على رؤس الوزراء أستراليا من خطابه. التكتيكات منهم يتعلق مع المركب الجملة والكلمة. وأخيرا هذا النتائج البحوث يعضد على van Dijk من تحليل الخطاب النقدي.

٥.٢ الإقناع

كالخلاصة من البحوث السابق. الباحث يبين أن يضعف ويجدد من هذا الباحثة لأن الخطاب السياسة يملأ بالمقاصد المتعينة والإهتمام النفسي. فلذا، الباحث يقنع على الباحث المستقبل ليدرس عن الجدد خصوصا لرمز الخطاب ويسأل التعريف وصوت السلي والتكري لأنه انتائج المركب الكلمة يملك المنفعة الكثيرة المهمة على جميع الخطابة وكذلك هذا البحوث يستطيع أن يحلل من الوسيلة كمثل الخبر والوثيقة المهم وغير ذلك.

BIBLIOGRAPHY

- Bogdan, Robert. 1998. *Qualitative Research for Education: an Introduction to Theory and Method (3rd ed)*. United States: Nancy Forsyth
- Brown, Gillian and George Yule. 1989. *Discourse Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chaika, Elaine. 1982. *Language the Social Mirror*. Massachusetts: Newbury House Publisher, Inc.
- Denzin K. Norman and Yvonna S. Lincoln. 1994. *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publication.
- Ermawati, Emi. 2009. *Macro-Structure used in The American Short Stories for The EFL Classroom*. Unpublished thesis, The State Islamic University of Malang
- Fairclough, Norman and Ruth Wodak. 1997. *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. Teun van Dijk (Ed.). *Discourse as Social Interaction*. London: Sage Publications. Vol.2.
- Fairclough, Norman. 1989. *Language and Power*. Harlow: Longman.
- Fairclough, Norman. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fairclough, Norman. 1995. *Critical Discourse Analysis*. Boston: Addison Wesley.
- Fairclough, Norman. 1998. *Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language*. London: Longman
- Gee, J. 1999. *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method* London: Routledge.
- <http://www.primeminister.gov.au>
- Kendall, Gavin. 2007. What Is Critical Discourse Analysis? Ruth Wodak in Conversation with Gavin Kendall [Interview: 38 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(2), Art. <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-07/07-2-29-e.htm>.90

- Leeuwen, T, Van. 1996. *The Representation of Social Actors*, in: Caldas-Coulthard, C. R., and Coulthard M. (eds.), *Texts and Practices: reading in critical discourse analysis*. London: Routledge.
- Leeuwen, T, Van. 1999. *Discourses of Unemployment in New Labour Britain*, in: R. Wodak, and L. Chridtoph (eds.), *Challanges in a Changing World: issues in critical discourse analysis*. Wien: Passagen-Verlag.
- Meyer, Michael. 2001. *Methods of Critical Discourse Analysis: Methods of Critical*. Sage Publications.
- MudjiaRahardjo, 2010. *Research Design: Quantitative and Qualitative Approach*. Malang: The State Islamic University of Malang
- Qur'an, Karim*. Translated by Abdallah Yousouf Ali corrected and revised by F. Amira Zrein Matraji. 1999. Beirut: Dar el-Fikr.
- Rahardjo, Mudjia. 2002a. *Relung-RelungBahasa [Aspects of Language]*. Yogyakarta: Aditya Media.
- Rahardjo, Mudjia. 2002b. *PengantarPenelitianBahasa [Introduction to Language Research]*. Malang: CendikiaParamulya.
- Rahardjo, Mudjia. 2006. *Bahasa, Pemikiran dan Peradaban [Language, Thought, and Civilization]*. Malang: Universitas Islam Negeri (UIN) Malang.
- Rahardjo, Mudjia. 2007. *Hermeneutika Gadamerian: Kuasa Bahasa dalam Wacana Politik Gus Dur [Gadamerian Hermeneutics: the Language Power in Gus Dur's Political Discourse]*.. Malang: UIN-Malang Press.
- Renkema, J. 2009. *The texture of discourse*. Towards a model of connectivity theory. Amsterdam: Benjamins.
- Renkema, Jan. 1993. *Discourse Studies: An Introductory Textbook*. Amsterdam:John Benjamins Publishing Company.
- Rofiq, Zainur. 2010. *A Critical Discourse Analysis of Derogation and Euphemization in Ahmadinejad's International Speeches*. Unpublished thesis, The State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang
- Rosidi, Sakban. 2001. Violence Discourse or Discursive Violence? Toward a Reciprocal Model of Relationship between Discourse and Violence.*Poetica, Journal of Language and Literature*, Vol. 1-1.
- Rosidi, Sakban. 2004. *Musibah sesuai Prosedur: Analisis Wacana Kritis sebagai Piranti Pembebasan Manusia [A Procedure-based Accident: Critical*

- Discourse Analysis as a means of Human Emancipation*]. Working Paper. Malang: College of Foreign Languages Malang.
- Rosidi, Sakban. 2007. *Analisis Wacana Kritis sebagai Ragam Paradigma Kajian Wacana [Critical Discourse Analysis as Variance of Paradigm of Inquiry on Discourse]*. Working Paper. Malang: The State Islamic University of Malang.
- Rosidi, Sakban. 2008b. *Research Methodology: A Brief Reminder for the Students of English Department*. Malang: The State Islamic University (UIN) of Malang.
- Santoso, Singgih. 2001, *Buku Latihan SPSS: Statistika Multivariat*, Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Scollon, R. 1999. *Mediated Discourse Analysis*. London: Longman.
- Scollon, Ron. 1998. *Mediated Discourse as Social Interaction: An Ethnographic Study of News Discourse*. London: Longman.
- Scollon, Ron. 2001. *Mediated Discourse: The Nexus of Practice*. London/New York: Routledge.
- Silverman, David. 1993. *Interpreting Qualitative Data*. London: Sage Publications.
- Sumarlam. 1993. *Teori dan Praktik Analisis Wacana [Theory and Practice of Discourse Analysis]*. Surakarta: Pustaka Cakra.
- Syiddik, Syahril. 2008. *A Micro-Structural Level of Analysis of Discourse on Barrack Obama's Political Speeches*. Unpublished thesis, The State Islamic University of Malang
- van Dijk, A. Teun. 1993. Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse and Society*. Volume 4.
- van Dijk, A. Teun. 2003. *Ideology and discourse: A Multidisciplinary Introduction*. Internet Course for the Oberta de Catalunya (UOC).
- van Dijk, A. Teun. 2004. *from Text Grammar to Critical Discourse Analysis*. Working Paper. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. Volume 2.
- van Dijk. A. Teun. *Analyzing Racism through Discourse Analysis: some methodological Reflection*. Work Paper. <http://www.daneprairie.com>.
- Widdowson, H. G. 1996. *Linguistics*. London: Oxford University Press.

- Widdowson, H. G. 2007. *Discourse Analysis*. London: Oxford University Press.
- Wodak, Ruth. 1996. *Disorders of Discourse*. London: Longman.
- Wodak, Ruth. 2001. *Aspects of Critical Discourse Analysis*. Working Paper. Vienna: Austrian Academy of Science.
- Wodak, Ruth. 2001. *Aspects of Critical Discourse Analysis*. Working Paper. Vienna: Austrian Academy of Science.
- Wodak, Ruth. 2007. *Pragmatics and Critical Discourse Analysis*. Amsterdam: John Benjamin Publishing Company.
- Wooffitt, Robin. 2005. *Conversation Analysis and Discourse Analysis: A Comparative and Critical Introduction*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications.
- Wooffitt, Robin. 2005. *Conversation Analysis and Discourse Analysis: A Comparative and Critical Introduction*. London: Sage Publication.
- Yule, George. 1983. *The Study of Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yuwono, Untung. 2005. Wacana. In Kushartanti, Untung Yuwono and Multamia RMT Lauder (Ed.). *Pesona Bahasa: Langkah Awal Memahami Linguistik [Enchantment of Language: Introduction to understand Linguistics]*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

APPENDIC I

Address to Troops, Tarin Kot, Afghanistan**Sunday, 3rd October 2010****Prime Minister**

Thank you very much, thank you for the welcome, but can I say I know that the most important event of today is not my visit it's the Grand Final, I understand that. How many Collingwood supporters in the crowd?

Well I was at the MCG last weekend to watch the draw, there were a fair few Collingwood supporters in the crowd then too, but obviously some more successful barracking today. So whilst it's paining me to say, congratulations to Collingwood. As a passionate Western Bulldogs supporter I managed to choke the words out. So, well done to Collingwood and all the Collingwood supporters in the crowd. There are only three, I doubt that.

Can I say more seriously, I did want to make sure that my very first trip as Prime Minister was to here, to come and see you and say hello to you. And I know many of you probably think politicians can talk a fair bit and that's probably right, but there's really one word that I come to say to you and that word is thank you. Thank you for everything that you are doing here, thank you for the bravery you're showing while you do it, thank you for the dedication that you're showing while you do it. I know it has been a really hard period, a really hard year, a really hard few months and we very much value what you are doing here. We very much value it, because the mission is so important to our national interest. The mission is critical to making sure that this place does not again become a training ground,

a place that sponsors violence and terrorism that is visited on innocent people around the world, but particularly on innocent Australians. We've lost too many lives in terrorist attacks and what you are doing is making sure that this place does not continue to be part of that cycle of terror that has taken the lives of so many Australians.

And of course critically what you are doing here is training the Afghan National Army so that they can bring security and stability to this place. And that training mission, I'm sure, is stressing, it's got its difficult moments, it's got its days when you can feel the success and progress, it's got its days when you probably feel that progress seems a long time away. But that mission is critical to making sure that for the long term, this place does not again become a safe-haven for terrorists.

And I know as you do that dangerous work of training, that we have to make sure you've got proper force protection and if you are also involved in disrupting what the Taliban does, and making sure that the insurgency doesn't prevent you going about that training mission.

And I know that that does take guts and determination and bravery, and it particularly takes it after a period of time where you've seen so many of your friends and comrades and colleagues fall victim to death in the battlefield.

And I may not have been Prime Minister for a very long time, but I've certainly attended a large number of funerals. I've have cause to grieve with the families, I've had cause to grieve with some of the people from this place who have

returned to Australia for those funerals and I've certainly thought about how that would be impacting on you, what it would be making you think and feel as you've seen that loss of life, as you've seen people wounded.

But one thing that's always come home to me as I've attended the funerals, as I've talked to Angus and to the people back in Australia, and as I've received the briefings this morning, is that despite those losses, your courage and determination to get the job done continues undaunted.

And one thing I can say to you having attended the funerals is the thing that has always seemed so amazing to me is even in the depths of their grief, the families of the soldiers we have lost have spoken about their determination to see this mission done and their determination to make sure that their loved one is best honoured by us continuing the mission here.

So they are remarkable people, the families that I've met back in Australia, and you are remarkable people for choosing to do this work, and I just wanted to say to you on my behalf, on behalf of the Government, but really on behalf of the Australian nation, we value what you're doing and you are in our thoughts.

Can I also say to you many of you would have heard that there is going to be a Parliamentary debate about Afghanistan in this newly created Parliament and some of you might have wondered what that means, what does it mean for the Australian people, does it mean that people are lessening their support for the mission here, and I just want to come today and make it very clear to you that the

Parliamentary debate in my view is a very great opportunity, it's a great opportunity to tell the Australian people what you are achieving here. It's a great opportunity to tell them about the mission, it's a great opportunity to tell them about the progress, it's a great opportunity to remind them, though they probably don't need any reminder, of the bravery of the soldiers we have lost and the need to show care and concern for their families, and it is an opportunity to showcase your courage, determination and professionalism on the national stage, and that's certainly what I will be using it for.

So thank you very much for having me here today, and I'm looking forward to talking to people and enjoying lunch together.

Thank you.

<http://www.pm.gov.au/press-office/prime-minister-addresses-troops-afghanistan>

Australia will not abandon Afghanistan - Speech to the House of Representatives, Canberra

Thursday, 18th November 2010

Prime Minister

Mr Speaker, opening this parliamentary debate on 19 October I said:

I know the professional soldiers of the Australian Defence Force are proud people. They offer their lives for us. They embrace wartime sacrifice as their highest duty. In return, we owe them our wisdom. Our highest duty is to make wise decisions about war. I look forward to the deliberations of this Parliamentary debate on Afghanistan. I hope we do our duty as well as they do theirs.

The Leader of the Opposition, Mr Abbott, sounded a similar note when he said:

Our job is not to persuade people to like the work our armed forces are doing but they need to understand it and to be able to support it ... our challenge this week is to be just as effective and professional in our tasks as our soldiers are in theirs.

On this, at least, we are at one.

Many Australians have told me that they think the Parliament has done the right thing by finally debating our commitment to the war so openly, so the Government has sought to paint a very honest picture of our mission in Afghanistan.

We do face real difficulties and challenges, and we have sought to share our best judgement.

There will be many hard days ahead, but we are cautiously encouraged by what we have seen.

Mr Speaker, Australia has two vital interests in Afghanistan.

One: to make sure that Afghanistan never again becomes a safe haven for terrorists, a place where attacks on us and our allies begin.

Two: to stand firmly by our Alliance commitment to the United States, formally invoked following the attacks on New York and Washington in 2001.

I have discussed the long course of events in Afghanistan since 2001, good and bad, already in this debate. But I also said I believe we now have the right strategy, an experienced commander in General Petraeus, and the resources needed to deliver the strategy.

Our aim is that the new international strategy sees a functioning Afghan state become able to assume responsibility for preventing the country from being a safe haven for terrorists.

The main focus of the Australian effort in Afghanistan is directed towards Uruzgan province. In Uruzgan, Australia's substantial military, civilian and development assistance focuses on:

- Training and mentoring the Afghan National Army 4th Brigade to assume responsibility for the province's security.
- Building the capacity of the Afghan National Police to assist with civil policing functions.
- And helping improve the Afghan Government's capacity to deliver core services and generate income-earning opportunities for its people.

Australia has increased our troop contribution by forty per cent in the past eighteen months and increased our civilian contribution by fifty per cent, including in police training.

The Fourth Brigade is becoming an increasingly professional force. Our best judgment is that we are on track to complete our training mission in two to four years.

A number of criticisms of the international strategy and the Australian Government's policy have been made in this debate. That was rightly part of the purpose of the debate. So I welcome the opportunity to respond to them today.

Some Members have argued that there is no progress on the ground in Afghanistan. I do not agree.

Our military assessment is that increased operations are reversing the momentum of the insurgency and extending the reach and capacity of the Afghan Government into areas long-held by the Taliban and their allies.

These security gains are being matched by progress in training the Afghan National Security Forces, which slowly are becoming more capable. The economy

is growing and there is improvement in basic health care, education and infrastructure.

We face a resilient insurgency and the situation in Afghanistan remains difficult, serious and dangerous with the potential to revert, but our cautious optimism is justified.

Some Members have argued we have already been in Afghanistan nine years and that the timeframe the Government now envisages is too long.

To this, I say first, let us be realistic.

In the future, when we look back on the years since 2001, no one will deny that international attention turned heavily to Iraq.

Second, while it has taken too long, there is now a strategy to achieve a transition.

To do that we need to put the Afghan security forces in a position where they can take the lead on security.

Some Members have suggested that Australia's mission is unclear, that we cannot define what success would mean in Afghanistan, or that we cannot achieve the goals we have set for the mission.

I disagree.

We have a credible, achievable task, one where some progress can already be seen.

Some Members have argued that we should leave Afghanistan because al Qaeda is no longer there and the threat is somewhere else - in countries including Yemen, Somalia and Pakistan.

We must remember that while we have made progress in Afghanistan, if we stopped military operations now, the country would remain at risk of becoming a safe haven for terrorists in the future.

That said, I certainly agree that extensive international cooperation to counter terrorism is needed - and Australia does contribute to these global efforts.

Some Members have raised concerns for the likelihood of an enduring political settlement.

Most Afghans agree that the Taliban regime should never be returned to power and that is certainly our policy.

Reconciliation will only work if it is an Afghan-led process.

Yes, there have been preliminary signs that some senior Taliban leaders may be considering the path towards negotiation.

But reconciliation will be long, complex and inevitably subject to setbacks.

A number of Members have raised questions about the structure of our forces in Afghanistan, and the protection available to our soldiers and civilians in the country.

I have no complaint that Parliament scrutinises the Government's decisions in this area. It is a grave responsibility.

Australia's forces in Uruzgan are structured to include a range of critical capabilities. Not all capabilities are, or need to be, provided by the Australian Defence Force. Many capabilities are provided through the international force as a whole.

Australian troops now have access to more artillery and mortar support than they did a year ago, and they have access to attack helicopters and close air support from fighter aircraft when necessary.

In this area of policy, we accept the professional advice, but the Government decides.

And this is a matter we keep under constant review - as circumstances change and the insurgent threat adapts and evolves.

Under current conditions, our troops have the right support for the mission they have been assigned.

I am satisfied that our force protection posture is appropriate.

Today I leave Canberra for the Lisbon Summit on Afghanistan.

I believe it is important to be there.

Australian soldiers are fighting and dying in Afghanistan. Australia has vital interests at stake in the campaign in Afghanistan. And Australia fought hard for

the principle that decisions on the campaign in Afghanistan could not be made by NATO members alone.

So in Lisbon, Australia's voice will be heard by world leaders including President Obama, Prime Minister Cameron, President Sarkozy and Chancellor Merkel. President Karzai will attend the Lisbon Summit. So too will the UN Secretary-General Ban Ki-moon.

Speaking for Australia, I will argue for two main outcomes

First, a credible and conditions-based strategy for transition to Afghan-led security by the end of 2014.

If leaders at Lisbon endorse such a framework, then commanders on the ground working with the Afghan Government can provide the detailed planning on when and where transition will take place.

But let me be clear - transition refers to the Afghan Government taking lead responsibility for security. The international community will remain engaged in Afghanistan beyond 2014, and Australia will remain engaged.

So secondly, I will argue for a commitment by the international community not to abandon Afghanistan.

We must give the new international strategy time to work. And we must recognise that after transition, the support, training and development task will continue in some form through this decade at least.

I also expect there to be a clear focus on governance in Afghanistan and on the role of Afghanistan's neighbours, particularly Pakistan, in the Lisbon discussions.

We expect the Afghan Government to meet its commitments to improve governance and the delivery of basic services, and to combat corruption.

And the international strategy depends on an effective partnership with Pakistan to address violent extremism in the border regions that threatens both Pakistan and Afghanistan.

At Lisbon, I will look forward to a progress report from General Petraeus and Ambassador Sedwill. From my own discussions with General Petraeus, I know he will also be frank: that this progress is fragile and that we can expect setbacks.

And I will be frank as well.

I go to Lisbon to state this clearly:

Australia will not abandon Afghanistan.

Australia will see the mission through.

Mr Speaker, this Parliamentary debate began four weeks ago in a full House and before a full public gallery.

I explained the Government's policy. Mr Abbott explained the Opposition's.

The gravity of the debate reflected the gravity of the war itself.

The House witnessed passionate and poignant contributions both for and against the war.

There is good will and love of country on all sides of this debate. And no one in the House denies the terrible human cost of our decisions.

This war has seen more tears outside the Parliament than in.

The House also heard a strong and considered case for our commitment from the majority of the people's representatives. I was proud of the contribution of the Government members, in particular those of the Ministers for Defence and for Foreign Affairs.

Afghanistan dominated the news media and the public discussion for days.

But debate moved on - in the public and in the House.

And as I observed that gradual change, I became determined to conclude the debate on behalf of the Government.

I believed that I should be here at the end of the debate, just as I was at the beginning.

And that the nation's attention should not long waver from the war.

Mr Speaker, nine years after the attacks on New York and Washington, the war in Afghanistan has been long.

We are not weary.

But we must be very realistic about the future. Transition will take some years.

Good government in the country may be the work of an Afghan generation.

There will be many hard days ahead, we will be engaged through this decade at least, but I am cautiously encouraged by what I have seen.

I go to Lisbon confident that I speak not only for the Government but for the Parliament and the people of Australia when I say: Australia will see the mission through.

<http://www.pm.gov.au/press-office/australia-will-not-abandon-afghanistan>

APPENDIC II

1. The Strategies on Phrasal Structure

Title of Speech	Noun Phrase				Adjective Phrase	Verb Phrase
	Art + N	Pro + N	Adj + N	Mixing		
Address to Troops	69	14	12	18	10	23
Australia will not abandon Afghanistan	105	22	18	11	12	20

2. The Strategies on Sentential Structures

Title of Speech	Temporal Sentence				Passive Voice		Rhetorical Question		Sentential Repetition
	Present	Past	Future	Switch	Comp.	Incomp.	Yes/No	Others	
Address to Troops	24	1	-	3	5	-	-	1	2
Australia will not abandon Afghanistan	71	15	15	9	10	-	-	-	1

1. The Strategies on Phrasal Structures

Address to troops, Tarin Kot, Afghanistan

No.	Noun Phrase				Adjective Phrase	Verb Phrase
	Art+N	Pro+N	Adj+N	Mixing		
1	√		√			√
2	√	√	√		√	
3	√	√		√		
4	√	√		√	√	√
5	√	√	√	√		√
6		√	√	√	√	√
7	√	√			√	√
8	√	√		√	√	√
9	√	√		√		√
10	√	√	√			
11	√	√		√	√	√
12	√		√		√	√
13	√			√		
14	√	√	√			
15	√			√		√

16	√	√	√		√	√
17	√		√	√		√
18	√		√			√
19	√		√		√	√
20	√			√		√
21	√			√		√
22	√	√		√		
23	√	√		√		√
24	√			√	√	√
25	√			√		√
26	√		√			√
27				√		√
28	√			√		√

Australia will not abandon Afghanistan-Speech to the House of Representatives, Canberra.

No.	Noun Phrase				Adjective Phrase	Verb Phrase
	Art+N	Pro+N	Adj+N	Mixing		
1	√					
2						√
3	√					
4	√					
5	√					
6	√				√	
7	√		√			
8	√					
9	√					
10	√					
11	√	√				
12	√			√		
13	√			√	√	
14	√		√		√	
15	√					
16	√					
17	√					
18	√					
19	√					
20	√				√	
21	√			√		
22	√					
23						
24	√					
25	√				√	

26	√			√		
27	√	√				
28	√				√	
29						
30	√					
31	√		√			
32	√		√	√		
33	√	√				
34	√				√	
35	√					
36	√					
37	√		√			
38	√		√		√	
39	√					
40	√					
41	√	√				
42	√					
43	√				√	
44	√		√			
45	√					√
46	√					
47	√					
48	√					
49	√					√
50	√					
51	√		√			
52	√					√
53	√					
54	√			√		
55	√					
56	√		√			√
57	√					
58	√					
59	√					√
60	√		√			
61	√					
62	√					√
63	√		√		√	
64	√	√	√			
65	√	√	√			
66	√	√				√
67	√	√				
68	√					
69	√	√				

70	√	√				
71	√					√
72	√					√
73	√		√			
74	√					
75	√					
76	√					
77	√		√		√	√
78	√	√				
79	√	√				
80	√	√				
81	√			√		√
82	√					
83	√					
84	√					√
85	√					√
86	√	√				√
87	√					
88	√					
89	√					
90	√					√
91	√					
92	√		√			
93	√	√	√			
94	√				√	
95	√					
96	√					√
97	√					
98	√					√
99	√	√				
100	√	√				
101	√	√				
102	√	√				
103	√	√				
104	√					√
105				√		
106		√				
107				√		
108				√		
109		√	√			
110				√		√

2. The Strategies on Sentential Structures

51			√						
52	√								
53			√		√				
54	√								
55	√								
56	√								
57	√								
58	√								
59	√								
60				√					
61	√								
62	√								
63	√								
64	√								
65	√								
66	√								
67	√								
68	√								
69		√							
70			√						
71			√						
72			√						
73			√						
74	√								
75				√					
76	√								
77			√						
78			√						
79	√								
80				√					
81	√								
82	√								
83	√								
84			√						
85				√					
86			√						
87	√								
88			√						
89			√						
90		√							
91		√							
92		√							
93		√							
94	√								

95	√								
96		√							
97		√							
98		√							
99		√							
100		√							
101		√							
102		√							
103		√							
104	√								
105	√								
106	√								
107			√						
108	√								
109				√					
110				√					

CURRICULUM VITAE



Contact Information

Name : Harir Mubarok
NIM : 07320121
Address : Pati, Jawa Tengah
Office : Ma'had Sunan Ampel Al-Ali, Universitas Islam Negeri Maulana
Malik Ibrahim Malang (The Islamic Boarding School of the State
Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang) Jalan
Gajayana No.50 Dinoyo, Malang, Jawa Timur, 65144
Cell Phone : (+62) 85755068781
E-Mail : harirmubarok@yahoo.com

Personal Information

Date of Birth : July 8th, 1987
Place of Birth : Tulungagung
Citizenship : Indonesian
Gender : Male
Marital Status : Single

Education

Bachelor of English Language and Letters, The State Islamic University of
MALIKI Malang, 2007-now
SMAI Al Ma'arif Singosari Malang, 2005
Nurul Jadid Junior High School Paiton Probolinggo, 2002
The State Elementary School Balikpapan 1, 1999
TK Kartika Balikpapan, 1993

Organizational Experience

Musyrif (supervisor) at the Islamic Boarding School of the State Islamic University of MALIKI Malang (2008-now)

Coordinator Musyrif in Ibnu Sina building at the Islamic Boarding School of the State Islamic University of MALIKI Malang (2009)

The member of *JDFI* (Community of Religious and Art skill Forum), the State Islamic University of MALIKI Malang (2008-2010)

The member of *ADC* (Advanced Debate Community), the State Islamic University of MALIKI Malang (2008-2010)

The member of TEFLIN 50th, English International Conference, held by Humanities and Culture Faculty of the State Islamic University of MALIKI Malang (2009)

The member of ADIA 1st, Arabic International Conference, held by Humanities and Culture Faculty of the State Islamic University of MALIKI Malang (2010)

The Instructor of CELL English Course, Malang (2009-2010)

The chief of Farewell Party TC 92, Basic English Course Pare, Kediri (2006)

The secretary of Nurul Huda Islamic Boarding School Singosari, Malang (2005)

The member of OSIS SMAI (Art Division) Singosari, Malang (2004-2005)

The member of OSIS SMP (Religious Division) Paoton, Probolinggo (2002-2003)