

تفكيك في رواية دماء في الغربية لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة

بالمنظور جاك دريدا بحث جامعي

إعداد:

محمد كامل

رقم القيد: ١٨٣١٠١٩٨



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تفكيك في رواية دماء في الغربة لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة

بالمنظور جاك دريدا بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

محمد كامل

رقم القيد: ١٨٣١٠١٩٨

المشرف:

الدكتور سوتامان، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٢٠٧١٨٢٠٠٣١٢١٠٠٢



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأنني الطالب:

الاسم : محمد كامل

رقم القيد : ١٨٣١٠١٩٨

موضوع البحث : تفكيك في رواية دماء في الغربية لأمل زيادة: دراسة ما بعد

الحدائث بالمنظور جاك دريدا

أحضرتة وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الأخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من غير بحثي، فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٧ نوفمبر ٢٠٢٢ م

الباحث



محمد كامل

رقم القيد : ١٨٣١٠١٩٨

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالبة باسم محمد كامل تحت العنوان "تفكيك في رواية دماء في الغربة لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة بالمنظور جاك دريدا" قد تم الفحص والمراجعة من قبل المشرف وهيصالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستفتاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية والحكومية مالانج.

مالانج، ١٧ نوفمبر ٢٠٢٢ م

الموافق

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

المشرف

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

الدكتور سوتامان ، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

رقم التوظيف: ١٩٧٢٠٧١٨٢٠٠٣١٢١٠٠٢

المعرف

كلية العلوم الإنسانية

الدكتور محمد فضل، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣



تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : محمد كامل

رقم القيد : ١٨٣١٠١٩٨ :

موضوع البحث : تفكيك في رواية دماء في الغربة لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة

بالمنظور جاك دريدا

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا نالك إبراهيم الإسلامية والحكومية مالانج.

تحريره بمالانج، ١٧ نوفمبر ٢٠٢٢ م

التوقيع

لجنة المناقشة

١- رئيسة المناقشة : الدكتور حلمي سيف الدين، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٩٠٧٢٠٢٠٠٠٠٣١٠٠١)

٢- المناقش الأول : الدكتور سوتامان ، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٢٠٧١٨٢٠٠٣١٢١٠٠٢)

٣- المناقش الثاني : عبد الله زين الرؤوف، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٩٠٥٠٩٢٠٠٠٠٣١٠٠٣)

المعرف

معيد كلية العلوم الإنسانية

محصل، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

الاستهلال

﴿أَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ : الأعراف (٥٥)

*“Berdoalah kepada Tuhanmu dengan rendah hati dan suara yang lembut.
Sungguh, Dia tidak menyukai orang-orang yang melampaui batas.”*

(Q.S Al-A'raf: 55).

إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى:
لوالدي... أبي سومارنو وأمّي ختيمة الحبيين
لأخواتي الحبيبات تاتي تزكية صابرينا وأحمد حافظ انشوري
أيضا لعائلة الحاج عبد الكريم الكبيرة التي لن أذكر أسمائها واحدا تلو الآخر دون أن
أخفف من حبي واعتزازي بكم جميعا.

توطئة

الحمد لله رب العالمين، وبه نستعين وعلى أمور الدنيا والدين والصلاة والسلام على الرسول الله محمد صلى الله عليه وسلم كالشريف لجميع الناس وهدى لهم من طرق الظلام إلى النور وهو الدين الإسلام. قد تمت كتابة هذا البحث الجامعي تحت العنوان: "تفكيك في رواية دماء في الغربية لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة بالمنظور جاك دريدا" يمكن أن تنتهي بشكل جيد.

القصد لكتابة هذا البحث للوفاء بالامتحان النهائي وللحصول على درجة سرجانا لكلية العلوم الإنسانية في قسم اللغة وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. يتقدم باحث كلمة الشكر لكل شخص الذي يعطيه دعمه ومساعدة للباحث في إعداد هذا البحث الجامعي خصوصا إلى:

١. الأستاذ الدكتور زين الدين، الماجستير، مدير الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.
 ٢. الأستاذ الدكتور فيصل، الماجستير، كعميدة كلية العلوم الإنسانية.
 ٣. الأستاذ الدكتور عبد الباسط، الماجستير، كرئيس قسم اللغة العربية وأدبها.
 ٤. الأستاذ الدكتور سوتامان، الماجستير، كمشرف تأليف هذا البحث الجامعي.
 ٥. والدي المحترمين وجميع عائلتي في يافا الغربية الذين يحرصونني كي أكون قادرا على هذا العمل ويدعونني في صحة وعافية.
 ٦. جميع الأساتيد والأستاذات في قسم اللغة العربية وأدبها.
- هنا الباحث كإنسان عادي لا يهرب أبدا من الخطأ والخطية. يدرك أن هذا البحث الجامعي لا يزال بعيدة عن الكمال. لذلك، يتوقع الكتابة حقا النقد والنصيحة من جميع الأطراف من أجل كمال هذا البحث الجامعي.

مالانج، ١٧ نوفمبر ٢٠٢٢ م

الباحث

محمد كامل

رقم القيد: ١٨٣١٠١٩٨

مستخلص البحث

كامل، محمد. ٢٠٢٢. التفكيك في رواية دماء في الغربية لأمل زيادة: تحليل التفكيك بالمنظور جاك دريدا. البحث الجامعي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مشرف

: الدكتور سوتمان، الماجستير

الكلمات المفتاحية : التفكيك، جاك دريدا، أدبي، روايات

إن وجود هذا العمل الأدبي يمكن أن يجعل حياة الشخص هادئة، لأن الأعمال الأدبية يمكن أن تكون وسيلة لشخص ما للتعبير عن الأفكار والخيال. لذلك، فإن الأعمال التي تولد في بيئة اجتماعية هي نتيجة الكشف عن روح الفنان عن الحياة والأحداث والتجارب الحياتية التي عاشها. يركز هذا البحث على الأعمال الأدبية في نوع الرواية يعني تفكيك في رواية دماء في الغربية لأمل زيادة: دراسة ما بعد الحداثة بالمنظور جاك دريدا.

تتكون منهجية البحث المستخدمة في هذه الدراسة وهي (١) نوع البحث المستخدم في هذا البحث هو البحث الوصفي النوعي، (٢) المصدر الأساسي للبيانات في هذا البحث هو رواية "دماء في الغربية" لأملون زيادة، (٣) تقنيات تحليل البيانات لـ Huberman و Miles .

المعارضة التي اكتشفها الباحث هي شكل أو حرف وبيان نصي في الرواية. قام الباحثون بتقسيم جزء الرواية إلى عدة مجموعات هي: (١) رومنس : في هذا الجزء تبدو شخصية الوسام قادرة على أن تكون شخصية مزدوجة ولديها العزيمة والشجاعة يبدأ وسام في التعود على ألعاب لعب الأدوار ويأتي رضاه من حقيقة أنه يعاملها كما لو كان شخصية عادية وليس شخصيته الحقيقية. ف وجد الباحث ٢ اقتباسات الحوار التي تؤدي إلى الشخصية. (٢) السلطة : في هذا القسم يبدو أن الوسام ينمو يوما بعد يوم، ويبدأ الوسام في البحث القهري عن السلطة والمال، وجد الباحث ٤ اقتباسات في الحوار تؤدي إلى طابع المنظور المعارض لدريدا. (٣) التمييز: شخصية وسام معزولة على الرغم من وضعه كابن لرئيس الدولة يعيش في أحد القصور الفاخرة في مصر الجديدة وجد الباحث ١٧ اقتباسا حواريا تؤدي إلى الشخصية .

ABSTRAK

Kamil, Muhammad. 2022. Dekonstruksi Novel Air Mata di Barat Karya Amal Ziyadah: Kajian Dekonstruksi Perspektif Jack Derrida. Skripsi, Program Studi Bahasa dan Sastra Arab. Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Dr. H. Sutaman, MA

Kata kunci : Dekonstruksi, Jack Derrida, novel, , sastra

Karya sastra dapat membuat hidup seseorang menjadi tenang, karena karya sastra dapat menjadi sarana seseorang untuk mengungkapkan gagasan dan imajinasinya. Oleh karena itu, karya yang lahir dalam lingkungan sosial merupakan hasil jiwa seniman yang mengungkapkan kehidupan, peristiwa, dan pengalaman hidupnya. Penelitian ini berfokus pada karya sastra bergenre novel yaitu dekonstruksi dalam novel Air Mata di Barat karya Amal Ziyadah: Kajian Dekonstruksi Perspektif Jack Derrida.

Metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu: (1) jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif, (2) sumber data utama dalam penelitian ini adalah novel "Air Mata di Barat" karya Amal Ziyadah, (3) Teknik Analisis Data Miles dan Huberman.

Oposisi yang ditemukan peneliti berupa bentuk atau huruf dan pernyataan tekstual dalam novel. Peneliti membagi bagian novel menjadi beberapa kelompok: 1) Romansa: Pada bagian ini, tokoh Wissam tampak mampu berkepribadian ganda dan memiliki tekad serta keberanian. Ditemukann 2 kutipan dialog yang mengarah pada karakter. 2) Kekuasaan: Pada bagian ini, tampaknya Al-Wessam berkembang dari hari ke hari, dan Al-Wessam mulai secara kompulsif mencari kekuasaan dan uang. 3) Diskriminasi: Kepribadian Wissam terisolasi, meski berstatus sebagai anak kepala negara, yang tinggal di salah satu istana mewah di Heliopolis. Pada bagian ini, peneliti menemukan 17 kutipan dialog yang mengarah pada karakter.

ABSTRACT

Kamil, Muhammad. 2022. Deconstruction Of the Novel Tears in The West by Amal Ziyadah: A Study of Deconstruction Perspective of Jack Derrida. Minor Thesis (*Skripsi*) Arabic Language and Literature Department, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang.

Advisor : Dr. H. Sutaman, MA

Keywords : Deconstruction , Jack Derrida, literary, novel

Having this literary work can make a person's life calm, because literary works can be a way for someone to express ideas and imagination. Therefore, the works that are born in a social environment are the result of the artist's soul revealing his life, events and life experiences. This research focuses on literary works in the genre of the novel, deconstruction in the novel Tears in The West by Amal Ziyadah: A Study of deconstruction in Jack Derrida's Perspective.

The research methodology used in this study: (1) the type of research used in this research is descriptive qualitative research, (2) the main source of data in this research is the novel "Tears in The West" by Amal Ziyadah, (3) Data Analysis Techniques of Miles and Huberman.

The opposition discovered by the researcher is a form or letter and a textual statement in the novel. The researchers divided the part of the novel into several groups: 1) Romance: In this part, Wissam's character appears to be able to be a double personality and has determination and courage. real. In this case the researcher found 2 dialogue quotes that lead to the character. 2) Power: In this section, it seems that Al-Wessam is growing day by day, and Al-Wessam begins to compulsively seek power and money. 3) Discrimination: Wissam's personality is isolated, despite his status as the son of the head of state, who lives in one of the luxurious palaces in Heliopolis. In this section, the researcher found 17 dialogue quotes that lead to characters.

محتويات البحث

| | |
|----|----------------------------------|
| أ | تقرير الباحث..... |
| ب | تصريح..... |
| ج | تقرير لجنة المناقشة..... |
| د | الاستهلال..... |
| هـ | إهداء..... |
| و | توطئة..... |
| ح | مستخلص البحث..... |
| ط | ABSTRAK..... |
| ي | ABSTRACT..... |
| ١ | الباب الأول: مقدمة..... |
| ١ | أ. الخلفية البحث..... |
| ٦ | ب. أسئلة البحث..... |
| ٦ | ج. فوائد البحث..... |
| ٨ | الباب الثاني: الإطار النظري..... |
| ٨ | أ. تعريف التفكيك..... |
| ٩ | ب. تاريخ نظرية التفكيك..... |
| ١١ | ج. لديريدا الرئيسية..... |

| | |
|----|--|
| ١٥ | د. إستراتيجية البناء..... |
| ٢٣ | هـ. رواية "الدم في المنفى" لأمل زيادة..... |
| ٢٥ | الباب الثالث: منهجية البحث..... |
| ٢٥ | أ. أنواع البحث..... |
| ٢٥ | ب. مصادر البيانات..... |
| ٢٦ | ج. جمع البيانات..... |
| ٢٧ | د. تقنيات تحليل البيانات وتقنيات..... |
| ٢٩ | الباب الرابع: عرض البيانات وتحليلها..... |
| ٢٩ | أ. الرومانسية..... |
| ٣٠ | ب. السلطة..... |
| ٣٢ | ج. التمييز..... |
| ٣٣ | هـ. المعارضة..... |
| ٤٢ | الباب الخامس: الاختتام..... |
| ٤٢ | أ. الخلاصة..... |
| ٤٣ | ب. التوصيات..... |
| ٤٤ | قائمة المصادر المراجع..... |
| ٤٦ | السيرة الذاتية..... |

الباب الأول

مقدمة

أ. الخلفية البحث

العمل الأدبي هو عمل قام به شخص ما بهدف توجيه الأفكار أو الخيال الموجود في ذهنه. إن وجود هذا العمل الأدبي يمكن أن يجعل حياة الشخص هادئة، لأن الأعمال الأدبية يمكن أن تكون وسيلة لشخص ما للتعبير عن الأفكار والخيال. وباستخدام الأعمال الأدبية، يمكننا أيضًا الاستمتاع بجمال الكلمات، وجمال القصة التي قدمها المؤلفون. تحتوي الأعمال الأدبية على العديد من القيم المتضمنة فيها، وأحيانًا نجد صعوبة في فهم المعنى الضمني كقراء، لذلك لا يقول قلة من الناس أن الأعمال الأدبية فريدة ويصعب فهمها. لذلك، فإن علم الأعمال الأدبية هو بلا شك فريد من نوعه ويصعب فهمه بشكل عام، لكن الأعمال الأدبية هي أعمال يمكن أن توفر حدودًا وخصائص، ويمكن اختبارها بالحواس البشرية الخمس (سيمي، ٢٠١٢). كما ذكر وارن في (نورجيانتورو، ١٩٩٨) قال إنه عندما يقرأ شخص ما عملاً أدبيًا من الخيال، فهذا يعني أن شخصًا ما قد استمتع بالقصة ورفه عن نفسه ليحصل على الرضا الداخلي.

وذلك لأن ظاهرة الحياة الاجتماعية الواردة في العمل الأدبي قد تكون مكتوبة بالخطأ من قبل المؤلف، أو أن المؤلف نفسه قد لا يكون على دراية بالظاهرة الاجتماعية بشكل غير مباشر وليس بشكل مباشر بسبب طبيعة العمل الأدبي نفسه. لأن المؤلف هو عضو يعيش ويتصل بالأشخاص من حوله، في عملية إنشاء عمل أدبي، لا يمكن فصل تأثير البيئة المحيطة. لذلك، فإن الأعمال التي تولد في بيئة اجتماعية هي نتيجة الكشف عن روح الفنان عن الحياة والأحداث والتجارب الحياتية التي عاشها.

يركز هذا البحث على الأعمال الأدبية في نوع الرواية، فالرواية هي نوع واحد من الأعمال الأدبية التي تأتي من كتابة المؤلف وهي جزء من المجتمع للتعبير عن عمله، مؤلف الرواية يدعو القراء لتقدير والتقاط ظاهرة الحياة التي تدار من شخصية الواردة في القصة. وبموجب نجيد، فإن الرواية عمل خيالي فيه عناصر تجربنا بالحياة الحقيقية أو سلوك المؤلف الذي كتب الرواية (بوتري، ٢٠١٧).

هذا البحث عن التفكيك ليس بحثًا جديدًا. أما بالنسبة للدراسات السابقة التي استخدمت نظرية أو كائنًا مشابهًا، بما في ذلك ريسفتي (٢٠١٧) تفكيك قصة *KOMPAS ٢٠١٣ المختارة* نادي تضامن الزوج المفقود: "منظور جاك دريدا. تفكيك الأدب، ومقاضاة نظام اليقين.

أسفرت نتائج تفكيك أيديولوجية النص عن ثلاث نقاط (١) عدم المباشرة تخلق الخوف، (٢) ينشأ الخوف الأكبر من الآخرين، و (٣) الموت يفعل لا تلغي الديون. في هذه الأثناء، تحتوي القصة القصيرة لبوتو ويجايا "إيانج" على نص إيديولوجية حول الأسر الفقيرة التي تعتقد أن المال ليس كل شيء. من هذه الأيديولوجية، تنقسم نتائج التفكيك إلى (١) المال لا يشتري السعادة، (٢) ما ينقصه هو الشعور بالقرابة، و (٣) لا توجد مساعدة بدون ميول.

سوتيسنو، أ (٢٠١٧) دراسة تفكيك دريدا في رواية سينجسارا تبعث على السرور لسوتان ساتي. تابوت اندونيسي مجلة بحوث اللغة الإندونيسية وآدابها، ٢ (٢)، ١-١٢. تهدف هذه الدراسة إلى إثبات أن بطل الرواية ليس دائمًا على حق، والعكس صحيح، فإن الخصم ليس دائمًا على خطأ. يريد المؤلف الكشف عن الجانب الآخر من الشخصيات في قصة قصص بئسة تجلب الحسنات. مع ظهور الجانب الآخر، يؤمل ألا يقتصر القارئ على معنى واحد سيطر حتى الآن على الفهم ويعتبر الحقيقة المطلقة بين القراء.

هاجر، إ.، ووزيب. أ (٢٠١٨) التفسير الاجتماعي للمدونة (تحليل التفكيك لديريدا حول شخصية ماريجو في رواية "رجل النمر" مجلة الخطابة ٤. تشير نتائج هذه الدراسة إلى أن شخصية ماريجو في رواية "رجل النمر" توصف بأنها البطل ويتم وضعها كنقطة تنسيق في رواية القصة. يوضح مقتل مارجيو لأنور السادات موقف البطولة والوطنية. أما بالنسبة للكود المرتبط بشخصية ماريجو، فيمكن افتراضه في عدة أشياء ما رجيو هي ظاهرة "نسبة الآلات." ويخلص أيضًا إلى أن ما رجيو هي سمة من سمات الفكر والسلوك أحادي البعد. (٢) ثم يمكن أيضًا افتراض ما رجيو كحالة ظرفية لـ "تكوين الذات." يخلق هذا الموقف الظرفية أوجه تشابه بين *homo sacer* في تعريف Agamben Giorgio والشخصية ما رجيو. (٣) يمكن أيضًا افتراض محاكاة الصور الحيوانية على أنها رمز مرتبط بما رجيو.

لاراساتي، م (٢٠١٨) الكشف عن هيمنة الرجال على النساء في رواية دروبادي بقلم سينو جوميرا أجيدارما (دراسة تفكيك ديريدا). يمكن الاستنتاج أنه في رواية Draupadi التي كتبها سينو جوميرا أجيدارما، هناك العديد من أشكال الهيمنة والمعارضة. لم يعد التمييز بين الجنسين يقتصر على النساء الضحايا، ولكن الرجال هم الضحايا أيضًا. بالإضافة إلى ذلك، لا تركز الهيمنة على قضايا النوع الاجتماعي فحسب، بل امتدت لتشمل جميع المشكلات في الحياة اليومية. على سبيل المثال، المشاكل الاقتصادية والوضع الاجتماعي والخبرة وما إلى ذلك.

صالحه. ن، دينا فترا. ر. د (٢٠١٨). التمييز العنصري في *Sripanggung* لـ رواية Patanjala. Derrida's Deconstruction Analysis. ، ١٠ (٣) ٢٩١٩٠٣. تظهر النتائج أن الأقوال في النص الأدبي في رواية "Sripanggung" التي كتبها Tjaraka تحتوي على تمثيلات للتمييز العنصري من قبل المستعمرين الهولنديين ضد المجموعات العرقية Sundanese الأصلية، مما يؤثر على تطور البنية الاجتماعية. المجتمع Sundanese في ذلك الوقت.

مينا، نور (٢٠١٨) معركة السرد الجندري في فيلم Dungal تحليل التفكيك لجاك دريدا. (أطروحة ، أصول الدين والعلوم الإنسانية. تكشف نتائج هذه الدراسة أن فيلم Dungal يصنف قضايا النوع الاجتماعي في فئتين. أولاً، عدم المساواة بين الجنسين والتي تشمل: التبعية والتهميش والصور النمطية والعنف. ثانياً، التحرر الجندري الذي يبدأ من منظور النوع الاجتماعي، ثم يصبح مبدأً، حتى النضال أخيراً من أجل العدالة بين الجنسين. من خلال تفكيك جاك دريدا ، يمكن ملاحظة أن مركزية المجتمع تشكل نظاماً أبويًا متيناً. يتم تشكيل هذا النظام باستخدام معارضة ثنائية بين الأحكام الجيدة مقابل الأحكام السيئة في معاملة النساء. بناءً على الاختلاف ، يتم تعليق هذه العلامات بعد ذلك من خلال عرض قدرة جيتا على المصارعة ضد الرجال. تدور معركة السرد بين عدم المساواة بين الجنسين مقابل التحرر بين الجنسين. يُظهر التفكيك أن تربية المصارعة التي طبقها مهافير على بناته قد أزلت الحدود بين السمات الذكورية والأنثوية وأنتجت مفهوماً جديداً، وهو المساواة بين الجنسين.

سيريفار، م (٢٠١٨) نقد نظرية دريدا في التفكيك. مجلة علم الاجتماع الحضري (١)، ٦٥-٧٥ قام دريدا بعمل طريقة جديدة من خلال قراءة النص عن طريق تحويل المركز أو النواة إلى الحافة وتغيير النص من الحافة إلى النواة. تهرب هذه الطريقة من انتباه البنيويين الذين يرون وجود لغة مثالية ومعناها ثابت ومحدد. تبحث القراءة العادية دائماً عن المعنى الحقيقي أو الحقيقي للنص. وينتقد دريدا هذا الرأي لأنه يرى معاني خفية وراءه في كل نص. من خلال نظرية التفكيك، يرى دريدا أن النص لم يعد نظاماً كاملاً ولكنه ساحة صراع مفتوحة. اليقين الوحيد الذي طالما سعى إليه الإنسان الحديث ومجده هو ضرورة الشيء الوحيد الذي يمكن قوله بالتأكيد هو عدم اليقين. لذلك ، وفقاً لدريدا، اليقين هو عدم اليقين.

النغره، ف. إ (٢٠١٨) تفكيك جاك دريدا في نوفيل أو كاريا إيكاكورنياوان أطروحة دكتوراه، جامعة المحمدية مالانج. بناءً على نتائج الدراسة، وجد أن الشكل

التفككي لجاك دريدا في رواية إيكاكورنياوان هو شكل من أشكال المعارضة الثنائية من خلال مقارنة تطور القروود ودحض القروود كعلامة أو شكل رمزي. الشكل الفعلي لمركزية اللوغاريتيمات في القروود هو رمز للحياة البشرية التي تعاني في الواقع من تدهور أخلاقي بحيث تكون الحيوانات أفضل من البشر. شكل التمايز وهي قصة قرد كنفد ونصيحة للقراء أنه خلال الحياة يجب أن تفعل الخير. إن فائدة التفكيك كمادة تعليمية للغة الإندونيسية وآدابها هي كمواد تسهل على الطلاب فهم محتويات القصة في الرواية. سيتياواتي. إ (٢٠٢٠) تفكيك الشخصيات في رواية سيتايانا لكوك ساويتري (دراسة تفكيك جاك دريدا). سورابايا. UNES: نتائج هذه الدراسة وهي (١) عمل المعارضة الثنائية لشخصيات سيتا وراما وروانا في رواية كوك ساويتري سيتايانا يعرض أشياء متناقضة تختلف عن رواية رامايا لنيومان س. بينديت. (٢) التناقضات المنطقية للشخصيات في رواية سيتايانا لكوك ساويتري تكشف عن أشياء غير عادية كما في قصة رامايا، لكنها تقود القارئ إلى إيجاد معاني مهمشة. (٣) يُظهر البناء الجديد في رواية سيتايانا لكوك ساويتري شخصية لها انعكاس للحقائق في قصة رامايا، ترفض سيتا الخضوع للنظام الأبوي الملكي، وراما ليست فارسًا، وروانا ليست عملاقة، وستا راوانا تحب كل منهما آخر.

زكي، محمد (٢٠٢١) رواية إيمانويل ماكرون كمحفز للإسلاموفوبيا في تحليل تفكيك فرنسا دريدا. أطروحة البكالوريوس، UIN Sunan Ampel Surabaya. أدى عدم تركيز إيمانويل ماكرون على محاربة الإرهاب والتطرف في بلاده، سياساته وبياناته المناهضة للإسلام، إلى احتمالية عالية للتمييز والأعمال المعادية للإسلام ضد الأقلية المسلمة في فرنسا. تتعارض السياسات المتبعة أيضًا مع قيم العلمانية فيما يتعلق بحرية التعبير وحرية الدين أو الضمير وحرية الذوق والمساواة في الحرية تجاه الآخرين. لذلك، يتم تفكيك السرد تلقائيًا من خلال سياساته الخاصة.

ب. أسئلة البحث

١. ما هي أشكال تفكيك في رواية أملون زيادة "دماء في الغربة" من منظور جاك دريدا؟

٢. ما هي طرق تفكيك في رواية "دماء في الغربة" لأملون زيادة من منظور جاك دريدا؟

ج. فوائد البحث

١. في الوقت نفسه، من الناحية العملية، قد يكون هناك العديد من الفوائد بناءً على المستويات التي سيتم شرحها أدناه ، وهي:
للجامعة

الفوائد العملية التي يمكن الحصول عليها لجامعة الدولة الإسلامية مولانا مالك إبراهيم مالانج وهي:

أن تكون مصدرًا مرجعيًا إضافيًا في مجال الأدب ، وخاصة في دراسة تفكيك القوة في رواية "الدموع في الدموع الغرب" لأملون زيادة من منظور جاك دريدا. يمكن أن يحسن القدرة المعرفية لسكان الحرم الجامعي في الدراسات الأدبية ، وخاصة في دراسة تفكيك السلطة.

٢. بالنسبة للفوائد العملية للكلية

التي يمكن الحصول عليها من كلية العلوم الإنسانية ، وهي:

أن تكون مصدرًا مرجعيًا إضافيًا يتعلق بدراسة تفكيك القوة في رواية "دماء في الغربة" لأملون زيادة من منظور جاك دريدا كانتستخدم كمواد مرجعية للدراسات السابقة لمزيد من البحث. يمكن أن تكون مفيدة للقارئ في فهم دراسة تفكيك القوة في شكل رواية.

٣. للباحثين

فوائد عملية يمكن أن يشعر بها الباحثون وهي:
زيادة قدرة الباحثين على كتابة الدراسة. يمكن أن تضيف نظرة ثاقبة للباحثين
المتعلقة بالدراسة قيد الدراسة ، وهي دراسة التفكيك. توفير المعرفة للباحثين حول قيم
التفكيك الواردة وأشكالها الواردة في رواية "دماء في الغربة" للأملون زيادة.

الباب الثاني

الإطار النظري

أ. تعريف التفكيك

هو استراتيجية لفحص مدى تعريف الهياكل المتكونة وتوحيد معانيها، أي من خلال الانعكاس المستمر للتسلسل الهرمي للمعارضة الثنائية (سهل، ١٩٩٤). من خلال التفكيك، ستظهر الأبعاد المجازية والمجازية للغة التي هي حقيقة واقعة. وهذا يعني أن الحدود بين المفهوم والاستعارة، وبين الواقع والخيال، وبين الفلسفة والشعر، وبين الجدية واللعب، بدأت تتلاشى. مثل التفكيك، فإن القصة الكبرى للحدثاثة مشكوك فيها، ومدمرة، ومكشوفة لمفارقاتها. بالإضافة إلى ذلك، يهدف التفكيك إلى اقتراح بُعد مضطهد للحدثاثة ككل. يحاول دريدا إعادة الهيكل إلى حالته الأصلية من خلال التفكيك، أي حالة لم تتوطد فيها العلاقة بين المركز والمحيط بعد. مع هذا، من المأمول أن تنتشر التعددية وعدم التجانس في الحياة التي تم تجميدها وقمعها في عصر الحدثاثة. مع التفكيك، أصبحت الخطابات التي تم قمعها سابقاً من قبل الجماعات العرقية، أو النسويات، أو العوالم الثالثة، أو السود، أو مجموعات المثليين، أو الهيبين، أو الأشرار، أو الحركات البيئية تحظى بالاهتمام الآن.

من خلال التفكيك، سيتم الكشف عن تاريخ الحدثاثة دون أي إخفاء. المعارضة الثنائية حرفياً هي المعارضة بين عنصرين مرتبطين هيكلياً أو تصنيفين. يمكن تمييز المعارضة الثنائية إلى قسمين، أي المعارضة الثنائية التي حصري على سبيل المثال الحالة الاجتماعية وغير متزوجين. والمعارضة الثنائية التي ليست حصرية على سبيل المثال ليلاً ونهاراً، الشمس والقمر. تميل المعارضة الثنائية غير الحصرية إلى أن تكون حصرية عندما يجلس في سياق واضح. الحالة الزوجية وغير المتزوجة ذات طبيعة مطلق،

بينما نار الماء، ليلا ونهارا، ولذا يجب أن يكون من أجل أن يكون في المعارضة. على سبيل المثال، سوف تموت النار أو تنطفئ بالماء. هذا ما يفسر موقف الماء والنار. ليلا ونهارا هناك الوقت بين، وهذا هو، المساء. المعارضة الثنائية ويمكن القول أيضا أن هناك مفارقة بين السائد وغير السائد عادة. (بهاردور ٢٠١٨).

المعارضة الثنائية هي في صميم التفكير سوسوريان الهيكلية. وفقا للمعارضة الثنائية هو النظام الذي يتكون من فئتين مرتبطتين، وهما عميقتان أنقى شكل عالمي. وفقا لهذا الرأي، تذهب المعارضة جنبا إلى جنب يعني فئة شيء فقط يمكن فهمها عندما تتعلق ب مجموعة أخرى. وجهة نظر المعارضة الثنائية أن المصطلح الأول أكثر أهمية (متفوق) في حين أن الثاني أقل أهمية (إمبراطوري) (ساروب ٢٠١١). الثنائية الواردة في اللغة تقريبا نفس المعارضة الثنائية في التقاليد الفلسفة الغربية. وبسبب هذا التشابه، كان دريدا تسميتها المعارضة الثنائية تنتمي إلى الشعارات أو "حقيقة الحقيقة" الحقيقة المعنية هي الأولى أكثر صحة من الثانية، مع الشعور المصطلحات الأخرى التي تحتوي دائما على امتيازات بينما يتم مضايقة الثاني. مفهوم المعارضة الثنائية هو نفسه تقريبا مذهب. الأيديولوجية تضع حدودا واضحة بين المعارضات المفاهيمية مثل الحقيقة و المغالطة، المركز والأطراف، المعنى وليس ذات مغزي. وفقا لدريدا، يجب أن يكون هذا الفكر دمرت لأن حاسة واحدة تعتمد بمعنى آخر. (جوزيف ٢٠١٤)

ب. تاريخ نظرية التفكيك

منذ الستينيات، تغير نموذج قراءة النصوص الأدبية. أحد الشخصيات الرئيسية في الظاهرة المذكورة أعلاه هو جاك دريدا. في مقدمة كامبريدج لجاك دريدا (هيل، ٢٠٠٧) قيل أن القليل من الفلاسفة مثل دريدا في القرن العشرين غيروا فهمنا للكتابة والقراءة والنص بشكل جذري. نصوص دريدا، رغم كونها رائعة، ليس من السهل فهمها بسبب تعقيدها. برادلي (٢٠٠٨)، على سبيل المثال، يذكر عددًا من العقبات

التي قد يواجهها القراء عند التعامل مع كتاب دريدا بعنوان علم النحو. أولاً، يقدم النص عددًا من الأفكار التي يجد قراء العصر الحديث صعوبة في فهمها. من ناحية أخرى، تفترض كتابات دريدا أن القارئ لديه معرفة بعدد من التقاليد الفلسفية، مثل نيتشه وهوسرل وهايدجر. من ناحية أخرى، ترتبط هذه الكتابات أيضًا بالمجال العلمي الذي يُطلق عليه في فرنسا اسم "العلوم الإنسانية" (اللغويات و التحليل النفسي والأنثروبولوجيا) ومدرسة فكرية تسمى البنيوية. ثانيًا، يتحدث دريدا عن الأفكار المجردة الكبيرة، لكن الطريقة التي يقرأ بها دريدا النص هي العكس تمامًا لأنها تتم بتفصيل شديد وصولاً إلى الأشياء الصغيرة. من المؤكد أنه من المتعب جدًا للقارئ عند مناقشة الأفكار المجردة على وجه التحديد.

بصرف النظر عن العاملين المذكورين أعلاه بواسطة برادلي، هناك شيء آخر يمكن أن يجعل من الصعب على القراء فهم تفكير دريدا وهو أن التفكيك نفسه صممه دريدا كشيء موجود في النص الذي تتم قراءته. لا يعمل التفكيك كنظرية أو طريقة مطبقة "من الخارج" على النص، ولكنها تعمل مثل الطفيلي الذي يعيش على الموارد المادية والاقتصادية للنص المقروء. "التفكيك، كما أكد دريدا (١٩٧٦: ٢٤)، يتم دائمًا من داخل النص". حركات التفكيك لا تدمر الهياكل من الخارج. إنها غير ممكنة وفعالة، ولا يمكنها أن تأخذ هدفًا دقيقًا، إلا من خلال السكن في تلك الهياكل. سكنهم بطريقة معينة، لأن المرء يسكن دائمًا، ويزداد ذلك عندما لا يشك فيه المرء. العمل حتمًا من الداخل، واستعارة جميع الموارد الاستراتيجية والاقتصادية للتخريب من الهيكل القديم، واستعارةها هيكلية، أي دون القدرة على عزل عناصرها وذراتها، فإن مشروع التفكيك دائمًا بطريقة معينة يقع فريسة له. عملها الخاص."

إن حركة التفكيك لا تدمر الهيكل من الخارج. إنه ليس ممكنًا ولا فعالًا، ولا يمكن استهدافه إلا من خلال حدوده داخل الهيكل. إن احتلالها يشبه الطفيلي: استعارة

جميع استراتيجيات ومصادر التخريب الاقتصادي من الهيكل القديم هيكلًا ثم تفكيكه".

غالبًا ما يُساء فهم التفكيك، على سبيل المثال، فقط كشكل من أشكال تدمير كل شيء تم إنشاؤه. حدث الخطأ لأن القراء لم يفهموا أو لم يفهموا البعد الأخلاقي للتفكيك الذي يسعى إلى الانفتاح على "الآخر". تحول دريدا إلى الأخلاق بشكل غير مباشر يكسر التسمية العدمية الممنوحة لتفكيك دريدا. يمكن أن تقدم دراسة استراتيجيات التفكيك مساهمة قيمة في عالم التعليم، خاصة فيما يتعلق بفلسفة تعليم اللغة الإندونيسية والقراءة النقدية. من خلال فكرة تيلاس دريدا، على سبيل المثال، يمكن للمرء أن يتعلم البعد الأخلاقي "للاخر" في اللغة.

كل كلمة، بحسب دريدا، تحتوي دائمًا على آثار لكلمات أخرى. القراءة النقدية، من وجهة نظر دريدا عن التفكيك، هي أيضًا حدث أخلاقي، أي بناء الهوية الذاتية التي لا تزال تتشكل من خلال المواجهات مع "الآخرين" في اللغة. لذلك، مع الأخذ في الاعتبار الأوصاف المختلفة المذكورة أعلاه، تحاول هذه الدراسة مناقشة الأفكار الرئيسية للتفكيك والتفكيك كاستراتيجيات لقراءة النصوص الأدبية.

ج. لديريدا الرئيسية

تتمثل أفكار التفكيك الرئيسية في (١) الاختلاف، (٢) المراجعة، (٣) الملحق، (٤) النص، (٥) التكرار، (٦) غياب الحكم، (٧) النشر. في تفكيك دريدا، العلاقة بين هذه الأفكار الرئيسية ليست هرمية، بل هي بالأحرى شبكة بديلة. يتم وصف كل من الأفكار الرئيسية أدناه.

١. التفاضل

هو مصطلح طرحه دريدا (١٩٧٦) في مناقشة سوسوركلمة الاختلاف هي مزيج من كلمة "اختلاف" والتي تعني "مختلف" وكلمة "تأجيل" التي تعني "تعليق".

تطوير كلمة الاختلاف بواسطة دريدا من الكلمة الفرنسية . *différence* الكلمتان متماثلتان لا يمكن تمييزهما في النطق، ولكن لا يمكن رؤيتهما إلا في الكتابة، أي حرف العلة "e" و "a" (Wortham، ٢٠١٠؛ Bradley، ٢٠٠٨). يتم ذلك من قبل دريدا لإظهار تفوق الكتابة غير الوارد في الكلام.

التمايز هو فكرة دريدا الأساسية لشرح عدم استقرار اللغة. تتكون اللغة، من وجهة نظر الاختلاف دريدا، من "اختلافات تؤخر المعنى أو التماسك من الوصول إلى حالة مستقرة أو دائمة. إن بنية اللغة حسب دريدا هي شيء ديناميكي أو "يتحرك" دائمًا خلال عملية الاختلاف والتأخير. يعتمد معنى الإشارة على اختلافها وتأخيرها مع العلاقة بين العلامات الأخرى في المكان والزمان. بمعنى آخر، لن تصل الإشارة إلى معناها الكامل أبدًا بسبب عملية الاختلاف والتعليق المستمرة.

في نشاط القراءة، يمكن قراءة النص في سياقات مختلفة وينتج إمكانيات قراءة لا حصر لها لأن المعنى الدقيق للنص يتأخر دائمًا. بعبارة أخرى، فإن معنى النص، غير الموجود بشكل كامل، يظهر على أنه انعكاس (Hardiman، ٢٠٠٧: ١٦٥؛ Green & Overan، ١٩٩٦: ٢١٥).

للاختلاف جوانب مكانية وزمنية. (٢٠٠٩: ٣٣) أن جانب الاختلاف المكاني Mikics هو المسافة (الفجوة) بين كلمة وأخرى، سواء كانت المسافة في القاموس أو في اختصاص الفرد. كلمة "القمر" بالنسبة للناس ستكون مرتبطة بشكل كبير بكلمة "kerupuk"، ولكن بالنسبة للشاعر يمكن أن تكون كلم "شهر" قريبة لأن شكل ولون القمر يقتربان من كلمة "kerupuk".

الزميني الاختلاف هو سلسلة من استخدام الكلمات من وقت لآخر والتي تشكل معنى لغويًا. سيكون لكل حدث خاص لاستخدام اللغة علاقة، لكن كل حدث يختلف عن الآخر. بمعنى آخر، يؤثر الجانب غير المتزامن على معنى الكلمة. في هذا

القسم، وفقاً للميكروفون، يمكن ملاحظة أن دريدا يترك السوسور الذي يعطي الأولوية للجانب المتزامن للغة.

٢. تيلاس

مصطلح "تبع" أو "تيلاس" دريدا له علاقة بمفهوم علامة سوسور. وفقاً لدريدا، فإن علاقة العلامات، من خلال الاختلافات والتعليق، تجعل كل علامة تحتوي دائماً على علامة أخرى. لا يكون للعلامة أبداً أي معنى في حد ذاتها، إلا فيما يتعلق بعلامات "أخرى". يقول دريدا الأثر هو في الواقع الأصل المطلق للمعنى بشكل عام. وهو ما يرقى إلى القول مرة أخرى أنه لا يوجد أصل مطلق للمعنى بشكل عام. التبع هو الاختلاف ... ("التيلاس، في الواقع، هو الأصل المطلق للمعنى بشكل عام. إنه نفس القول، مرة أخرى، أنه لا يوجد أصل مطلق للمعنى بشكل عام. تيلاس هو الاختلاف" ...). لا توجد علامة لها معنى بشكل مستقل لأن آثار العلامات الأخرى كانت دائماً جزءاً لا يتجزأ من الهوية الذاتية للعلامة.

في سياق اللغة، يتم تحديد معنى بناء الجملة أيضاً من خلال المجال الترابطي أو المحور النموذجي للكلمات الغائبة. وبعبارة أخرى، فإن الحاضرين مصممون على غير الحاضرين. إن "سفر" اللافتات الأخرى سوف يطغى دائماً على اللافتة.

٣. الملحق

التكميلي من "الملحق" الفرنسي الذي يعني "إضافة" و"استبدال" (جونسون، ١٩٨١). استخدم روسو كلمة "ملحق" لوصف "الكتابة". الكتابة هي إضافة لأن الشيء الرئيسي هو "الكلام" وكذلك "الاستبدال" لأنه في حالة عدم وجود المتحدث أو المؤلف يتم استبداله بالحروف أو الكتابة. يؤكد دريدا أن جميع اللغات "مكتوبة" أساساً. هذا يعني أن جميع أنشطتنا اللغوية، بما في ذلك الكلام، ليست مباشرة أبداً لأنها تتوسط فيها وسيط، أي الإشارات. التكميل، لذلك، لا ينطبق فقط على "الكتابة"، ولكن أيضا على "الكلام".

وفقاً لدريدا، ستستمر عملية المكملات هذه في اللغة لأن الإشارة غير مكتملة منذ البداية. هناك دائماً عملية إضافة واستبدال إشارات اللغة. لا تعني عملية الإضافة أو الاستبدال هذه وجود "أصلي"، ولكن لأن "الاختلاف التكميلي داخل اللغة يتأرجح بين الحنين للوحدات المفقودة والاحتضان السعيد لفقدائها" (Castle، ٢٠٠٧: ٨٠).

٤. للنص

دريدا (١٩٧٦: ١٥٨) حول النص هي "لا يوجد نص خارجي". هذا البيان، وفقاً لبرادلي (٢٠٠٨)، غالباً ما يُساء فهمه على أنه سجن لغوي. بعبارة أخرى، يتم تفسير بيان دريدا كما لو أن اللغة هي الحقيقة الوحيدة الموجودة. ما يعنيه دريدا في العبارة "لا يوجد نص خارجي" هو علامة متعالية (اقرأ: المؤلف) للنص. قراءة وفقاً لدريدا. لا يمكن أن تتعدى النص بشكل شرعي تجاه شيء آخر غيره، تجاه مرجعية (واقع ميتافيزيقي، تاريخي، سيرة ذاتية، إلخ.) أو نحو مدلول خارج النص يمكن لمحتواه قد تحدث خارج اللغة، أي بمعنى أننا نعطي هذه الكلمة، خارج الكتابة بشكل عام".

٥. نشر وغياب القرارات

يذهب دريدا إلى أبعد من مفهوم تعدد المعاني في النصوص الأدبية من خلال تقديم فكرة نشر أو توزيع المعنى. لا يرتبط معنى دريدا بعلامة واحدة كما هو الحال في مفهوم سوسور. المعنى مؤقت لأن العلاقة بين العلامات التي تتكون منها اللغة ليست ثابتة. يمكن فهم فكرة دريدا عن النشر من خلال ملاحظة الخطوات التي أظهرها تايسون (٢٠٠٦: ٢٥٩) أدناه.

- (١) اكتب الأنواع المختلفة من التفسيرات-سواء كانت المصطلحات الرئيسية، أو الافتراضات، أو المنطق، وما إلى ذلك التي يقدمها النص.
- (٢) أظهر كيف تتعارض هذه التفسيرات مع بعضها البعض.

٣) يوضح كيف يستمر الصراع في إنتاج تفسيرات لتفسيرات أخرى، مما يؤدي أيضًا إلى الصراع، مما يؤدي مرة أخرى إلى تفسيرات للتفسيرات.

٤) استخدم الخطوات ١ و ٢ و ٣ لتوضيح أنه لا يمكن صياغة النص بمعنى واحد (عدم القدرة على اتخاذ القرار).

ذكر تايسون كذلك أن مصطلح "عدم القدرة على اتخاذ القرار" ("لا يوجد قرار") هنا لا يعني أن القارئ لا يمكنه تحديد المعنى الذي يختاره. ومع ذلك، فإن عدم الرضا يعني أنه لا يمكن فصل النص والقارئ عن رباط نشر (انتشار) معنى اللغة. بعض المعاني هي ببساطة "لحظات" من المعاني تفسح المجال، لا محالة، لمعاني أخرى. في ممارسة قراءة دريدا، يكون عدم اتخاذ القرار ناتجًا أيضًا عن الاختلاف، أي التأخير في تحديد "هذا" أو "ذاك". تم تأجيل الخيارات المختلفة التي كانت متاحة بالفعل لإتاحة الفرص لظهور "الآخر".

د. إستراتيجية البناء

١. افتراضات تفكيك القراءة

مثل معظم نظريات القراءة، فإن تفكيك دريدا ينحرف أيضًا عن عدد من الافتراضات المعينة. يكشف Simm أن قراءة تفكيك دريدا تستند إلى الافتراضات الثلاثة التالية. أولاً، تتميز اللغة بشكل لا ينفصم بعدم الاستقرار ولانهاية المعنى. إن لغة دريدا ليست بنية ثابتة، ولكنها هيكل قيد التشغيل دائمًا. لغة دريدا ليست شيئًا "منظمًا"، بل "منظم". تعني كلمة "منظم" أن اللغة أنماطًا معينة ثابتة أو مستقرة. يرفض دريدا هذه النقطة بالإشارة إلى أن اللغة تتكون من علاقة من الاختلافات والتأخيرات التي تحدث باستمرار. يشير الدال بالنسبة إلى دريدا ببساطة إلى دالٍ آخر. عندما لا يكون للدال شعارات صلبة (الدال، المعنى) تصبح فرص تشغيل النص أكثر انفتاحًا.

ثانيًا، يعني عدم الاستقرار واللانهاية أنه لا توجد طريقة للتحليل (مثل الفلسفة أو النقد) يمكن أن يكون لها ادعاء خاص للسيطرة على جميع مسائل التفسير النصي. يعد عدم استقرار اللغة أيضًا أحد الأسباب التي تجعل النص لديه القدرة على إنتاج قراءات متعددة. لا ينتمي عدم استقرار اللغة والمعنى إلى الأدب فحسب، بل ينتمي أيضًا إلى النصوص الفلسفية التي غالبًا ما تسمى شديدة الصرامة. مثال على نص شديد الدقة هو نص هوسرل الفينومينولوجي. في نص هوسرل، يُظهر دريدا كيف يجلب النص شيئًا يريد هوسرل حقًا رفضه. بعبارة أخرى، ينقلب النص على المنطق الذي بينه بنفسه.

ثالثًا، نتيجة غياب الادعاءات الخاصة التي يمكن أن تتحكم في قراءة المعنى، فإن التفسير النصي هو نشاط بلا حدود (حر) وهو أقرب إلى اللعبة من التحليل حيث يُفهم مصطلح التفسير بشكل عام.

٢. الإنجاز قراءة الأهداف في نص الأدب

بشكل عام، يمكن تعيين أهداف قراءة التفكيك على ثلاثة أشياء، وهي المعارضة الثنائية، "النقاط العمياء"، والتناقضات الداخلية للنص. يتم شرح الأشياء الثلاثة أدناه.

أ) المعارضة

الثنائية في المعارضة الثنائية يكون عنصر واحد مميز، بينما يتم تهميش العناصر الأخرى. يتم ترتيب العنصرين الداخليين أيضًا على أساس حدود معينة تجعل العنصرين منفصلين. التناقض الثنائي الذي يقاضيه دريدا في اللغة، على سبيل المثال، هو بين "الكلام" و "الكتابة". ويفضل "الكلام" لأنه يعتبر أصلاً أكثر من "الكتابة" وهي تمثيل للكلام. تلعب المعارضة الثنائية دورًا مهمًا في الميتافيزيقا لخلق الاستقرار الهيكلي. يجب أن يكون أحد العناصر هو المركز، بينما تتمتع العناصر الأخرى بالحالة كمكمل يؤكد المركز. في الأعمال الأدبية، مثل الروايات أو القصص

القصيرة ، غالبًا ما تكون المعارضة الثنائية هي الإطار الذي يدعم بنية القصة. هناك أعداء وأبطال ، خير وشر ، مضيفون مع ضيوف ، وما إلى ذلك. يمكن أن تكون التعارضات الثنائية المختلفة في النص المقروء محور قراءة التفكيك.

(ب) مناطق مخفية

لكل مؤلف "نقطة عمياء" أو "منطقة مخفية" في النص الذي يكتبه. هذا ليس بسبب أسباب، على سبيل المثال، لأن المؤلف أقل ذكاءً أو غير حريص في تجميع النص. بالنسبة إلى دريدا، يحتوي سبب النص على "منطقة مخفية" بسبب طبيعة اللغة نفسها التي لا يمكن للمؤلف التحكم فيها أو التحكم فيها بشكل كامل. يمكن للإشارات في النص إنشاء أنماط علاقة جديدة تختلف عن نوايا المؤلف.

هناك دائمًا فجوة أو فجوة بين نية المؤلف والنص الناتج. العلاقة بين المؤلف والنص لا تكون أبدًا مباشرة، بل تتوسطها اللغة. لا يمكن تخيل وسيلة اللغة نفسها كمرآة تعكس تمامًا أفكار ومشاعر المؤلف للغة استقلالية يمكن فصلها عن شعارات المؤلف. يمكن أيضًا اعتبار "المنطقة المغطاة" على أنها الجانب المكبوت أو اللاواعي من النص. تظهر مثل هذه الآراء عندما يبدأ انتقاد. ومع ذلك، هناك ملاحظة مهمة يجب التأكيد عليها عند إجراء قراءة تفكيكية مفادها أن "المنطقة المغطاة" هي جزء من الهيكل نفس "المنطقة المغطاة" ليست شيئًا يتم إحضاره من خارج النص مثل إظهار ما ينقص العمل.

(ج) التناقض الداخلي

للنص يميل النص الأدبي الذي تمت كتابته إلى أن يُنظر إليه على أنه علامة بناء كانت نهائية أو ثابتة. تتشابه وجهة النظر هذه مع وجهة نظر بنيوية سوسور التي ترى اللغة على أنها شيء "منظم" أو مستقر. يوجد في النص الأدبي أيضًا حقيقة ومهمة القارئ هي إيجاد هذه الحقيقة. يُقال بعد ذلك أن التحليل يكون

ناجحًا إذا وجدت القراءة ما يعتبر جوهر العمل أو علامة متعالية عليه. يسمى الجوهر المتعالى *derrida logocentrism* لأن أنشطة القراءة موجهة للعثور على مركز معين للمعنى موجود بالفعل.

القوة دموع الرواية الغربية من خلال الاختلاف يوضح دريداً أن هناك دائماً تناقض في اللغة لأن

(١) حركة الفروق والتعليق التي تحدث دائماً بين الإشارات،

(٢) الإشارات لا تكفي أبداً بحيث ستحدث دائماً عملية الإضافة والاستبدال (التكميل)،

(٣) ينتشر معنى اللغة (النشر)، بحيث

(٤) لا يمكن تحديد معنى الكلمة دائماً (عدم القدرة على التحديد).

إن ثبات معنى النص شيء زمني ومكاني بطبيعته. كل محاولة لربط دال (نص) بعلامة لن تتحقق يظهر Barry (٢٠٠٨) أمثلة على التناقضات الداخلية، على سبيل المثال العبارة الواردة في قصيدة ديبلان توماس التي تقول "بعد الموت الأول لا يوجد غيره". إذا كان هناك أول، فهذا يعني أن هناك ثاني وثالث ورابع وهكذا. وعبارة "الموت الأول" تتعارض مع عبارة "لا يوجد غيره". يسمى شيء متناقض إذا لم يكن هناك اتساق في الافتراض (مارتينيش، ٢٠٠٥).

٣. النمط الأدبي لمراحل البناء

أ) إعادة الإعمار

ما يجب التأكيد عليه هو أن إعادة البناء التي يتم إجراؤها من منظور تفكيك دريدا لا تهدف إلى إعادة النص إلى الحالة الأصلية أو إلى حالته الأصلية، ولكن "ما يحاول إلغاء البناء القيام به هو توضيح ما غالباً ما يكون مخفياً أو الظروف المكتوبة التي يمكن بموجبها إنشاء أي هيكل في المقام الأول". (برادلي،

٢٠٠٨: ٤٣). إعادة البناء هي شكل من أشكال التطبيق العملي من اختيار دريدا الفلسفي لتفكيك النص من الداخل.

من خلال إعادة البناء، تم الكشف عن المنطق "السائد" في النص. الكلمة الأساسية لهذه العملية هي "التكرار".

بعد إعادة بناء النص، سيتم الكشف عن حالة النص، الهيكلية والمنطقية. في عملية إعادة الإعمار، تم أيضًا تقديم السياق الأصلي وسياق الاستقبال السائد للنص (كيرتلي، ٢٠٠٨). يجب تحديد سياق الاستقبال السائد لأن الطريقة التي يُقرأ بها النص تتأثر أيضًا بما يسميه كولر "إجراءات القراءة المشتركة". وفقًا لكولر، للقراءة بعد اجتماعي فيها: (كيرين و وفيران، ١٩٩٦) يسمي وجهة نظر كولر أعلاه باسم "مجتمع القراءة" ("مجتمع القراءة"). في مقال مالنا (١٩٩٩: ٩٩)، على سبيل المثال، ورد أن القصيدة "أنا" التي كتبها تشيرريل أنور يتم تفسيرها في الغالب فقط في إطار القومية والوجودية. إن الاستقبال المهيمن طويل الأمد للنص يجعل نص القصيدة "أنا" يبدو كما لو أنه لا يمكن قراءته إلا بهذه الطريقة أو وصل إلى نهايته من حيث التفسير.

ب) التفكيك

الكلمة الأساسية لهذه العملية هي "التلوث". تتم التفكيك من خلال إظهار التلوث أو الاعتماد المتبادل بين العنصرين في المعارضة الثنائية التي هي محور القراءة. يمكن إجراء هذا التلوث أيضًا عن طريق تتبع العناصر الموجودة في المعارضة الثنائية تاريخيًا كما فعل بواسطة هيليس ميلر. يتغلب ميلر (كاسيل، ٢٠٠٧) ببراعة على التعارض بين "مضيف" و "طفيلي" من خلال تتبع الكلمة اشتقاقياً. يظهر ميلر كلمة "طفيلي" بالتفصيل قادمة من نفس الجذر، أي "المضيف". إن تفعيل البعد التاريخي أو غير المترامن للعلامة هو جزء من طريقة عمل "مداس"

ديدا. تختلف هذه الطريقة عن بنوية سوسور التي تعطي الأولوية للبعد المتزامن للإشارة.

هناك طريقة أخرى للقيام بالتفكيك وهي استخدام الأفكار الرئيسية للتفكيك. من خلال هذه الأفكار الرئيسية، الهرمية بين العناصر في النص بعضها البعض بشكل منهجي. بعبارة أخرى، تحدث عملية زعزعة استقرار بنية النص في هذه العملية. النص في أزمة. في هذه اللحظة من الأزمة، يتم عرض "منطق آخر" أو عناصر "جديدة" لا يمكن إرجاعها إلى العلاقة الهرمية السابقة. يتم تفسير الأزمة من منظور التفكيك على أنها فرصة لظهور "الآخر" غير الفوضي. يجب أن يأتي العنصر "المنطق الآخر" أو "الجديد" من مصادر مادية واقتصادية في النص نفسه. من الناحية المجازية، فإن القراءة تشبه الطفيلي الذي يأكل من لحم النص بينما يفرز أشياء حرجة في النص.

مثال على عملية التفكيك باستخدام الفكرة الأساسية للاختلاف، على سبيل المثال، هو تعليق العلاقة بين الدال إليه في النص. ثم يتم ربط هذه العلامات بعلامات أخرى من خلال عرض الاختلافات التي تشكل العناصر المكونة لهوية العلامة. في هذه العملية، توجد عملية تكرار ولكنها في نفس الوقت تنتج اختلافات لأن العلامات الأخرى غير الموجودة (اقرأ: من المحور الترابطي أو النموذجي) تستمر في صنع علامة خارج حدودها.

(ج) إعادة النقش

من الناحية العملية، تمت بالفعل عملية إعادة الدمج الفعلية أثناء عملية التفكيك. الكلمة الأساسية لهذه العملية هي "الإنتاج". إعادة الكتابة خطوة مهمة لتحقيق الاختراع في قراءة التفكيك (ديريدا، ١٩٩٢). يتم إعادة ترتيب النص كشبكة من التنبهات لعرض "المنطق الآخر" الذي تم فتحه مسبقًا أو "رسالة أخرى" أو "نص آخر".

(د) نتيجة قراءة أعمال البناء

(١) الاختراع

إحدى نتائج قراءة التفكيك وفقاً لدريدا هو الاختراع. يكشف دريدا (١٩٩٢: ٣١٢) أن "الاختراع يفترض دائماً وجود شيء غير قانوني، أي كسر ضمني؛ إنه يُدخل اضطراباً في الترتيب السلمي للأشياء، ويتجاهل الملكية، دائماً ما يفترض الاختراع مسبقاً نوعاً من عدم الشرعية، انتهاكاً ضمني؛ يقدم الاختراع مخالفة في الترتيب المتناغم للأشياء، ويتجاهل الاختراع الأشياء العامة التي تعتبر صحيحة". قال دريدا كذلك إن "لا يوجد اختراع طبيعي-ومع ذلك فإن الاختراع يفترض أيضاً مسبقاً الأصالة، وعلاقة بالأصول، والتوليد، والإنجاب، وعلم الأنساب، أي مجموعة من القيم غالباً ما ترتبط بالعبقرية أو الأنساب، وبالتالي بالطبيعة".

يقول دريدا (١٩٩٢) "...: لكي يكون الاختراع اختراعاً، ولكي يكون فريداً (حتى لو كان التفرد قابلاً للتكرار)، فمن الضروري أيضاً لأول مرة، أن تكون لحظة المنشأ الفريدة هذه، الوقت: علم الآثار وعلم الأمور الأخيرة يعترف ببعضهما البعض هنا في سخرية اللحظة الوحيدة". يمكن فهم هذه العبارة من خلال مفهوم دريدا للغة والتكرار، أي التكرار. التكرار يعني التكرار الذي يحدث فرقاً. الكتابة يعيد ترتيب النص ولكن ليس من أجل استعادة النص إلى "النص الأصلي".

لا يبدأ الاختراع من فراغ لأن الاختراع يفترض مسبقاً وجود أصل أو سلالة. الاختراع هو إعادة اكتشاف نص يُقرأ من جديد. ومع ذلك، فإن الاختراع لا يعيد إنتاج النص الأصلي لأن لا الاختلاف والتكرار يسمحان بنفس التكرار بالضبط. يُنظر إلى الاختراع بشكل أكثر دقة على أنه نتيجة التسوية والتكرار الذي يحدث فرقاً.

بصرف النظر عن الأدب، فإن الشيء الذي يتحدث عنه دريدا باستمرار هو عن "الآخر". يقول برادلي (٢٠٠٨) إنه بالنسبة إلى دريدا، فإن "هويتنا الذاتية أو ذاتيتنا أو تقديرنا لذاتنا تتشكل بالفعل من خلال علاقة مع لا حصر له". في سياق قراءة النصوص الأدبية، "الآخر" ليس شيئاً يأتي من خارج النص، ولكنه يأتي من داخل النص نفسه.

قال دريدا في مقابلة مع أتريدج (١٩٩٢) لا شك أن كل لغة تشير إلى شيء آخر غير نفسها أو إلى اللغة على أنها شيء آخر. بعبارة أخرى، يرى دريدا (رايل، ٢٠٠٣) النص على أنه شبكة من الاختلافات أو آثار المصنع التي تشير باستمرار إلى شيء ليس هو نفسه. في سياق القراءة، "الآخر" ليس دائماً موضوعاً أو إنساناً، ولكن يمكن أيضاً أن يكون "منطقاً آخر" أو "رسالة أخرى" تحاول في الواقع حذفها أو رفضها بواسطة النص.

(٢) النص يفكك نفسه

النتيجة النهائية لقراءة التفكيك هي أن النص يفكك نفسه. يمكن أن يحدث تفكيك النص نفسه في (مزيج من) الاحتمالات التالية أولاً، وجد أن العنصرين اللذين تم وضعهما في علاقة معارضة ثنائية يلوثان بعضهما البعض. لا يمكن الحفاظ على الحدود التي تشكل الهوية وتفصل بين العنصرين في نص أدبي. في أحداث قراءة معينة، فإن نتيجة التلوث بين عنصرين تجعل المصطلح غير قابل للفهم، على سبيل المثال لا يمكن تحديد "فارماكون" في نص أفلاطون ما إذا كانت تعني "تحسين" (اقرأ: كدواء) أو "سم" لأن الكلمة اشتقاقية يحتوي على هذين المعنيين ومتشابهين في النص.

ثانياً، ظهور "الآخر" من "المنطقة المغطاة" إما في شكل "منطق آخر" أو "رسائل أخرى" أو "معاني أخرى" مما يجعل النص غير مستقر. يمكن أن يغير "الآخر" معنى النص ككل أو يتحول النص ضد مقاصد المؤلف.

٥. رواية " دماء في الغربة " لأمل زيادة

١. تعريف الرواية

في هذه الدراسة اتخذ الباحث الرواية موضوع هذا البحث. بحسب أبرامز في (نورجيانتورو، ١٩٩٨) فإن مصطلح الرواية مشتق من "الرواية" الإيطالية تعني كلمة الرواية حرفياً حدثاً صغيرة، ثم تُفسَّر على أنها قصة قصيرة في الشر. ووفقاً لسومارجو وسيني، فإن الرواية بالمعنى الواسع هي قصة في شكل نثر بحجم عريض، والحجم الواسع هنا يمكن أن يعني قصة ذات حبكة معقدة أو حبكة، والعديد من الشخصيات، وموضوعات معقدة، وأجواء متنوعة والعديد من إعدادات القصة. أيضاً، ولكن حجم المنطقة هنا ليس مطلقاً أيضاً، ربما يكون هناك عنصر واحد فقط من الخيال واسع، على سبيل المثال الموضوع، وإعداد الشخصية، وغيرها (فيروان، ٢٠١٧، ص ٥٣).

الرواية هي نوع من العمل الأدبي الذي يأتي من كتابات المؤلف الذي هو جزء من المجتمع من خلال عمله، مؤلف الرواية يدعو القراء لتقدير والتقاط ظاهرة الحياة التي تقوم بها شخصية في القصة. وبحسب نجيد، فإن الرواية عمل خيالي فيه عناصر تجربنا بالحياة الحقيقية أو سلوك المؤلف الذي كتب الرواية (بوتري، ٢٠١٧، ص ٢).

٢. الملخص

تدور أحداث الرواية حول معيدة بجامعة القاهرة أكبر همها هو تحصيل أكبر قدر من العلم لخدمة الوطن حتى تتوصل لاكتشاف علمي مذهل يؤهلها للسفر لبعثة للخارج لكن يتم تخطيطها بالمحسوبة وتتعرض لبعض المواقف التي تجمعها مصادفة بشاب يتودد إليها حتى تقع في حبه وتتعرض لبعض الأمور التي تقلب حياتها رأساً على عقب لأن ظهورها كان يتعارض مع مصالح البعض نظراً لمكانة الشاب الذي يخفي عنها حقيقة شخصيته.

عندما تتعارض المصالح تهون الأرواح وتحاك المؤامرات؛ كيف ستواجه بطلة الرواية قدرها ومصيرها بعد أن تجد نفسها في مواجهة أحداث تقلب حياتها رأساً على عقب؟

خاصة بعد أن تجمعها الصدفة مع شاب يتودد إليها حتى تتعلق به وهو يخفي عنها حقيقة شخصيته!. هل ستغفر له هذا؟ وكيف سيواجهان الأمر ويتقبلون الوضع؟ هل ينتصر الحب أم ينتصر الشر؟

٣. السيرة الحياتية

أمل زيادة حاصلة على ليسانس حقوق جامعة عين شمس متزوجة وعندي ولدين اعمل صحفي حر بجريدة السياسة الكويتية وجريدة الاهرام ومجلة الثقافة الجديدة التابعة للهيئة العامة لقصور الثقافة وعضو عامل بإتحاد الكتاب. روايات تنوعت ما بين الرومانسي والخيال العلمي والدرامي والاجتماعي الروايات :صهر الحديد الكهف جبل الأساطير، في الخاطر، دماء في الغربة، الشاردة. تحت الطبع مجموعة قصصية، عدة روايات منوع.

فازت الكاتبة بعدة جوائز في مسابقات محلية شاركت فيها بقصص قصيرة فازت رواية جبل الأساطير بجائزة نهاد شريف لأدب الخيال العلمي ناقش صالون نهاد شريف لادب الخيال العلمي رواية الكهف وقدم دراسة نقدية أذيعت في إذاعة صوت العرب.

الباب الثالث

منهجية البحث

هي إجراء يجب أن يتبعه الباحث في البحث عن خطوات منهجية ومنطقية في البحث عن البيانات المتعلقة بمشكلة ما ليتم معالجتها وتحليلها واستنتاجها ، وكذلك البحث عن طرق حلها (ويدياواقي، ٢٠٢٠). تستخدم هذه الدراسة منهجية بحث تهدف إلى تحليل دراسة بعنوان " دماء في الغربية " لأملون زيادة من منظور جاك دريدا. تتكون منهجية البحث المستخدمة في هذه الدراسة من أربعة عناصر هي: (١) أنواع البحث، (٢) مصادر البيانات والبيانات، (٣) تقنيات جمع البيانات، (٤) تقنيات تحليل البيانات. فيما يلي شرح واحد تلو الآخر من العناصر الخمسة في منهجية البحث، على النحو التالي:

أ. أنواع البحث

نوع البحث المستخدم في هذا البحث هو البحث الوصفي النوعي، حسب جنيدي غوني و فوزان المنشور في (د.عمر صديق، ٢٠١٩، ص ٤) البحث النوعي هو عملية تتم في كتابة الأعمال العلمية التي تؤكد على البحث عن معنى وفهم ومفاهيم وخصائص ورموز وأوصاف ظاهرة بعدة طرق، وعرضها بطريقة سردية. وهذا البحث النوعي عادة ما يكون وصفيًا دائمًا، لأن البيانات التي يتم الحصول عليها من التحليل تكون في شكل وصف على شكل كلمات، وليس في شكل أرقام أو متغيرات.

ب. مصادر البيانات

١. البيانات

البيانات هي معلومات أو مادة يجب أن يبحث عنها الباحثون ويقدمونها من أجل تقديم إجابات للمشكلات التي تمت دراستها (المعروف، ٢٠١٢). عادة في

البحث الأدبي توجد كلمات أو جمل أو خطاب يجب البحث عنه للحصول على بيانات لدعم إجابات المشكلات المدروسة. إذن في هذه الدراسة، تكون البيانات التي استخدمها الباحث في شكل كلمات أو جمل أو خطاب وارد في رواية "دماء في الغربة" لأملون زيادة.

٢. مصدر البيانات

(أ) البيانات

الأولية مصادر البيانات الأولية هي مصادر البيانات الرئيسية، حيث يتم الحصول على البيانات الناتجة مباشرة من المصدر (ديمياني، ٢٠١٣، ص ٣٩). لذا فإن المصدر الأساسي للبيانات في هذا البحث هو رواية "دماء في الغربة" لأملون زيادة.

(ب) مصادر البيانات الثانوية مصادر

البيانات الثانوية هي البيانات الداعمة أو البيانات التكميلية للبيانات الأولية، وعادة ما يتم الحصول على البيانات الثانوية من خلال جمع الملفات الموجودة، وبالتالي فإن مصادر البيانات الثانوية في هذه الدراسة هي الكتب والمجلات أو غيرها من أشكال البحث المتعلقة بالبحث.

ج. جمع البيانات

البيانات إن تقنية جمع البيانات هذه هي أمر مهم يجب القيام به للحصول على بيانات دقيقة في البحث. البيانات هي جميع الحقائق التي تم جمعها عن قصد لاستخدامها في استخلاص استنتاجات حول شيء ما (سوكياري، ٢٠٢٠). يقوم الباحث بجمع البيانات من مصادر البيانات وجمع المعلومات المتعلقة بموضوع الكتاب الذي اختاره الباحث (النجدي، ١٩٧٨). في هذه الدراسة، استخدم الباحثون تقنيات القراءة وتدوين الملاحظات. تقنية القراءة هذه هي تقنية يستخدمها الباحثون لقراءة المصادر المرجعية الموجودة من أجل فهم الشيء الذي

تتم دراسته، بينما تقنية تدوين الملاحظات هي تقنية لتسجيل كل ما يحصل عليه الباحثون من نتائج القراءة السابقة، بحيث تكون البيانات الموجودة يمكن ترتيبها بدقة. بعد تدوين الملاحظات، يتم تحديد الكلمات وتصنيفها ومعانيها بناءً على الفئات التي تم تحديدها وفقاً لوجهة نظر جاك دريدا، حيث يقوم الباحثون على النحو التالي:

- (١) قراءة وفهم محتويات الرواية ككل، بحيث يمكن تعظيم البيانات التي تم جمعها.
- (٢) سجل جميع البيانات التي تم الحصول عليها من الرواية ذات الصلة بالبحث.
- (٣) ثم يتم استخدام البيانات التي تم جمعها كمواد مرجعية لتحليل البيانات.

د. تقنيات تحليل البيانات تقنيات

تحليل البيانات هي طرق لمعالجة البيانات وتحويلها إلى معلومات. عند إجراء دراسة، من الضروري تحليل هذه البيانات بحيث تكون البيانات سهلة الهضم والفهم. تم إجراء تحليل البيانات هذا بالتزامن مع جمع البيانات. ويتضمن تحليل البيانات هذا أنشطة مع البيانات وتنظيمها واختيار واكتشاف ما هو مهم وما يجب تعلمه وتحديد ما يجب شرحه للآخرين. أعرب مايلز وهوبرمان عن ثلاثة آراء بخصوص المراحل التي يجب القيام بها في تحليل بيانات البحث النوعي، وهي: تقليل البيانات، وتقديم البيانات، واستخلاص النتائج (كوناوان ٢٠١٣). لذلك في تقنية تحليل البيانات، يستخدم الباحث تقنية تحليل البيانات لنموذج مايلز وهوبرمان. شرح المراحل الثلاث ل Miles و Huberman هو كما يلي:

١. البيانات

يعد تقليل البيانات نشاطاً للتلخيص واختيار الأشياء الرئيسية والتركيز على الأشياء المهمة والبحث عن الموضوع والنمط المناسبين. ستوفر البيانات المختصرة صورة أوضح وتسهل جمع البيانات (أ مايكل هوبرمان، ١٩٩٢، ص ١٧). في

مرحلة تقليص البيانات، بحث الباحثة عن البيانات المتعلقة بمحتوى قيمة التفكيك في رواية "Air Mata di Barat" لأملون زيادة وأشكال التفكيك بناءً على منظور جاك دريدا.

٢. عرض البيانات

عرض البيانات هو عبارة عن سلسلة من تنظيم المعلومات التي تسمح بإجراء استنتاجات البحث. دراسة البيانات عبارة عن مجموعة من المعلومات المنظمة التي توفر إمكانية استخلاص النتائج واتخاذ الإجراءات (انكيتو، ٢٠١٨). ومع ذلك، في هذه الدراسة، قدم الباحث البيانات بطريقة سردية فقط. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن توفر تقنية عرض البيانات هذه أيضاً الراحة للباحثين لفهم المشكلات التي يتعين دراستها، بحيث يمكن ربطهم لاحقاً بالمرحلة التالية، وهي مرحلة استخلاص النتائج. في مرحلة عرض البيانات قامت الباحثة بالخطوات التالية:

أ) ولخص الباحث البيانات التي حصل عليها من رواية "دماء في الغربة" لأملون زيادة.

ب) يصف الباحث البيانات بطريقة سردية ويحللها بناءً على نظرية التفكيك بناءً على منظور جاك دريدا.

٣. الاستنتاجات

استخلاص النتائج هو نتيجة البحث الذي يجب على تركيز البحث بناءً على نتائج تحليل البيانات. الاستنتاجات في شكل كائنات بحثية وصفية بناءً على دراسات بحثية (كوناوان، ٢٠١٣،). والتي تهدف إلى الاطلاع على نتائج إدارة البيانات التي تم الحصول عليها، وكذلك لإيجاد معنى البيانات التي تم جمعها بحيث يمكن استخلاص النتائج وكإجابات للمشكلات القائمة.

الباب الرابع عرض البيانات وتحليلها

ركّز الباحث في هذا التحليل على عنصر واحد من العناصر الثلاثة لنظرية داريدا وهي المعارضة، حيث يظهر صفات الشخصيات بحسب مايقدمه لنا المؤلف في الرواية، ولكن في الحقيقة تظهر صفات أخرى لهذه الشخصيات بين سطور النصوص الذي وحاول الباحث فهم معاني صفات الشخصيات الموحودة بين النصوص بنظرية داريدا للمعارضة، ولكن قبل ذلك قسّم الباحث هذه الرواية إلى ثلاثة أقسام رئيسية، وهي كالتالي:

أ. الرومانسية

تدور أحداث الرواية حول قصة حبّ بين أماني ووسام، كانت أماني من عائلة بسيطة تعمل في جامعة القاهرة كمعيدة في كلية العلوم قسم الفلك والأرصاد التي كانت تعمل بدؤب مع فريقها، أما وسام فكان ابن رئيس الدولة، كان يكره حياة الرسمية لأنه لا يحصل على خصوصيته عندما يخرج ليفعل أي نشاط لأنه دائما برفقة حارسه الشخصي أشرف. شاء القدر والتقى بهما في مناسبة واحدة، ساعدها وسام بشخصيته المتنكرة كحارس شخصي للرئيس في الدخول لأنها تأخرت في الحضور، تعجب وسام من جرأتها وإصرارها في الدخول وحضور المناسبة رغم أنها كانت مرهقة لأنه كان يراقبها من بعيد وحاول الاقتراب منها والسؤال عن حالها، ودارت الأيام والتقوا مرة أخرى حيث كانت تلقي الخطاب ومن هنا بدأت بلفت انتباه وسام لها ومع مرور الأيام تعودوا على لقاء بعضهم البعض وبدأ وسام يعتاد على لعبة تبادل الأدوار وكان ارتياحه منبعه أنها تتعامل معه كأنه شخصية عادية وليس بشخصيته الحقيقية.

ويظهر ذلك في الحوار:

- وسام: هل تعلمين أننا متشابهين في أمور عديدة.

- أماني: حقا مثل ماذا؟!

- وسام: من خلال تحدثني معك وجدت أننا متشابهان في أمور كثيرة مثل الهوايات، وطريقة التفكير في بعض الأحيان، الألوان التي ترتديها أيضا، ترتدي نظارة طبية أيضا.
- أماني قالت ضاحكة: أنت قوي الملاحظة...
- قال بسعادة: أحمد الله انني كذلك والا لما وجدتك، أشعر أننا روح واحدة في جسدين.
- ردت أماني بخجل: وهذا يسعدني.

ومنذ ذلك اللحظة وهما واقعان في حبّ الآخر وظلّا يلتقيان في مكان يسمّى بالمطعم الذي كان شاهدا في قصة حبّهما وتعلّقا أكثر ببعضهم البعض، ولكن فكر وسام كيف اذا عرفت أماني حقيقته وفي يوم قرّر أن يخبرها بالحقيقة ولكن تراجع ولم يستطيع بوح الحقيقة، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- وسام: ماذا تفعلين لو كنت ابن لحدى الشخصيات الهامة في الدولة؟
- نظرت أماني بانزعاج قائلة: لماذا تسأل هذه الأسئلة؟
- قال وسام بتوتر: لا شيء.. مجرد خاطر...فالتخيل أنني ابن رئيس الجمهورية.
- قالت أماني ببساطة: حمدلله... أنك لست كذلك.

ومن شدة حبّه لها ساعدها في كتابة الترقية للحصول على بعثة من أجل القيام بمشروعها وبجتها، ولكنّه كان حزينا أيضا عندما تم ترشيحها للإبتعاث هذا يعني أنهما سيفترقان ولكن رغم ذلك دعمها من أجل تحقيق حلمها لأنه يعلم قدر وأهمية البعثة بالنسبة لها وأنه سيتألم لفراقها ولن يستطيع أثناءها عن القبول أو وعدا بالبقاء سويا خاصة وهي لازالت لا تعلم بشخصيته الحقيقية.

ب. السلطة

في جانب قصة حبّ أماني ووسام الذي ينمو يوم بعد يوم، هناك رجل يدعى سامي عزيز كان من كبار رجال الأعمال في مصر وقام بعض الوسطاء بترشيح ابنته لوسام كي يتزوجها. وهو كان دائم الرفض من جانبه بخصوص هذا الموضوع. كان

شعورا متبادل فقد كان سامي لا يرتاح إلى وسام وكان من أشد المعارضين لموضوع الزواج من ابنته ندى، لكنه وافق مرغما عندما علم أن ابنته تميل إلى وسام وأنه كان يسعى إلى السلطة والمال، كانت ندى من مهوسي الموضة وكل نهاية أسبوع تقضيها في فرنسا أو دبي للتسوق. وكان سامي بخبرته الحياتية لاحظ أن تصرفات وسام الواضحة أنه لا يميل لابنته وأن هناك شيء يشغل فكره وأن هذا الشيء له علاقة بالإتصال الذي ورد أثناء تناولهم للعشاء وبمجرد أن غادر غرفة ابنته أجرى الإتصال الآتي:

- سامي: عصام، من الغد أريد تقريراً مفصلاً عن وسام من أول الإستيقاظ وحتى خلوده للنوم.

- عصام: أمرك ياسيدي.

فكان عصام يتتبعهما أينما ذهبا وحتى كان يأخذ صور لهما ترصد كل تحركاتهما، وبعد مراقبة دقيقة لوسام لعدة أيام متتالية دخل مكتب سامي أحد رجاله وهو عصام ويده ظرف كبير الذي يحتوي على صور أمني برفقة وسام واضعا الشارب وصور لهم في الجامعة وأثناء ركوبهم السيارة وصور كثير لهم في المطعم وأخرى وهو يعطيها هدية ويقبلها، وجنّ جنونه عندما علم بأمر تركيته لها بخصوص البعثة قائلاً:

- سامي: تخرج برفقتها متنكراً أيها الماكر. اذن فأنت على علاقة بفتاة من العامة وتفضلها على ابنتي أنا! أنت لا تدري مع من تعبت أيها النعس!

وفي يوم قرّر وسام من اخبار الحقيقة لندی عندما دعتة ندى لتناول العشاء معها في الفندق وأخبرها بأنه مرتبط بفتاة وأنه لا يستطيع الاستمرار على هذا الوضع، وعندما تركها سمعها تصرخ بهستيريا وهي تحطم الأثاث جن جنونها وكانت رافضة التحدث مع والدها في اي شيء ورفضت اخباره بالحقيقة مما جعلها تدخل في دوامة الاكتئاب ودخلت احدى المصححات النفسية تامة، واستمال سامي أحد الحراس المقربين من وسام إليه وكلفه بنقل أخبار وسام كبيرة أم صغيرة. فكانت حالة ندى في تدهور

عندما حاولت الانتحار بقطع شرايين يدها وأقسم سامي ان ينتقم من وسام لأنه المتسبب في الحالة التي وصلت إليها ابنته، وجن جنونه لأنه تم تجاهل ترشيح ابنته فلم يجب وسام لا بالرفض ولا الإيجاب وهو الذي كان يعقد آمال كبيرة على هذه الزيجة وكان يطمح في ان تتم هذه الزيجة وان يتحقق حلمه بأن يجمع بين يديه السلطة ورأس المال، فقرر أن يبعد أماني من وسام حتى يفتح المجال لابنته ثم فكر في أن يتخلص من أماني وكانت خطته الأولى إعطاء أماني مغلف كبير يحتوي على صور أماني ووسام من قبل رجل غريب فعرفت بالحقيقة وتفاجأت وشعرت بأنها ضحية خدعة فإذا لم ينجح فإنه سوف يطبق الخطة باء، حيث قال:

- سامي: راقبهم جيدا لو عاد إليها نفذ الخطة باء

عندما لحق وسام بأماني حتى يشرح لها الحقيقة وتعطيها الفرصة له وتوسله إليها بأن تلتقي بأمه التي جاءت خصيصا لرؤيتها أطلقوا رجال سامي عليها وفارقت الحياة في مكان الحادثة. وكان سامي سعيد بسماع ذلك الخبر، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- أحد رجال سامي: المهمة انتهت يا سيدي

- سامي: حسنا... هذا جزء من يتلاعب بمشاعر ابنتي! سأحطم فؤادك كما فعلت مع ابنتي ستتجرع من نفس الكأس وهذه ليست النهاية... لا زال بجعبتي الكثير!

ج. التمييز

عندما قررت أماني الإنضمام لبطولة الرماية هي وصديقتها التي ستقام في نهاية الشهر في نادي الرماية بالهرم وأخبرت بذلك الأمر لوسام ودعته للحضور ومشاهدتها مما زاد ذلك من اعجاب وسام لها حيث شعر أن بينه وبين أماني أمور مشتركة مثل الهوايات، وطريقة التفكير، وألوان الملابس، وحتى النظارات الطبية فقال أنه من الصعب العثور على شخصين لهم نفس الميول، فدون شعور أماني بذلك هو أن وسام مشاركا أيضا في ذلك البطولة، وأتى ذلك اليوم فكانت أماني سعيدة ومتأكدة من الفوز وظلت تتلفت حولها باحثة عن وسام ولكن لم يكن له أثر، وبدأت المسابقة وأبدت أماني

وصديقتها تفوقا ملحوظا وأثناء التصفيات فوجئت أماني وصديقتها التي خرجت من الأدوار الأولى بانسحاب اللاعبين الثلاثة المرشحين للتصفيات أمامها وأمام شابين آخرين وتعجبت أماني عندما علمت بانسحاب الشابين أيضا ولم يبق إلا هي! واندهشت من ذلك الأمر، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- أماني: هذه أغرب بطولة أشاهدها.
- الحاكم: يا أنستي ما حدث ليس له إلا تفسير واحد.
- أماني: وما هو؟
- الحاكم: هذا يعني أن هناك حضور لشخصية هامة جدا أدى لانسحاب المشاركين حتى يسمحوا له بالفوز باللقب.
- أماني: أتقصد حضور...؟
- الحاكم: حضور رئاسي يا أنستي!
- أماني: ولكن ياسيدي هذه بطولة رياضية وليست انتخابات!
- الحاكم: ماذا تقصدين؟
- أماني: أقصد أنني سأكمل ولن أنسحب، سأكمل النهائيات... لم أعتد الانسحاب ياسيدي...

وعندما ظهر وسام في القاعة أبتسم وهو ينزع النظارة وتبادل معها نظرة احتارت هي في تفسيرها هل هلي ابتسامة تحدي أم ود؟ وعندما بدأت المسابقة أظهر الاثنين تفوقا لدرجة أن الحكام احتاروا في الاختيار بينهم ولكن استقروا في النهاية على اعلان النتيجة لصالح وسام جزء منه مجاملة والآخر اعترافا بتفوقه والعجيب أنها لم تعترض.

٥. المعارضة

الثنائية في المعارضة الثنائية يكون عنصر واحد مميز، بينما يتم تهميش العناصر الأخرى. يتم ترتيب العنصرين الداخليين أيضًا على أساس حدود معينة تجعل العنصرين

منفصلين. التناقض الثنائي الذي يقاضيه دريدا في اللغة، على سبيل المثال، هو بين "الكلام" و"الكتابة". ويفضل "الكلام" لأنه يعتبر أصلاً أكثر من "الكتابة" وهي تمثيل للكلام. تلعب المعارضة الثنائية دوراً مهماً في الميتافيزيقا لخلق الاستقرار الهيكلي. يجب أن يكون أحد العناصر هو المركز، بينما تتمتع العناصر الأخرى بالحالة كمكمل يؤكد المركز. في الأعمال الأدبية، مثل الروايات أو القصص القصيرة، غالباً ما تكون المعارضة الثنائية هي الإطار الذي يدعم بنية القصة. هناك أعداء وأبطال، خير وشر، مضيفون مع ضيوف، وما إلى ذلك. يمكن أن تكون التعارضات الثنائية المختلفة في النص المقروء محور قراءة التفكيك.

كما ذكر الباحث سابقاً بأن أحداث هذه الرواية تدور حول معيدة بجامعة القاهرة التي كان أكبر همها هو تحصيل أكبر من العلم لخدمة الوطن وهذه الشخصية الرئيسية كانت تدعى أماني أما الشخصية الرئيسية الثانية فهو وسام أحد أبناء رئيس الدولة الذي تنكّر فيما بعد كحارس شخصي لرئيس الدولة وذلك من أجل أن يتودد إليها، أما الشخصية المساعدة التي تلعب دوراً مهماً في حدوث المؤامرات هو سامي أحد أهم رجال الأعمال في مصر والذي كان كل همه السلطة والمال فكان له أمل كبير في ذلك من خلال زواج ابنته ندى من وسام ولكن تجري الرياح بما تشتهي السفن فقد وقع وسام في حبّ أماني ورفض مشاعر ندى اتجاهه الذي أدّى إلى غضب والدها وأقسم بالانتقام منهما بأي طريقة.

يظهر في الرواية أن شخصية وسام منعزلاً رغم مكانته كابن لرئيس الدولة يسكن في أحد القصور الفخمة بمصر الجديدة، ولكن رغم ذلك كان يكره القيود ويشعر بالملل من الرسميات والتظاهر فكان قمة متعته هو الجلوس بانفراد في غرفته ليقراً الكتاب أو يمارس الرياضة في صالة الرياضة الملحقة بالقصر. ويظهر ذلك في الحوار التالي عندما كان يرسل صديقه وشريكه في العمل المهاجر لفرنسا برفقة عائلته مصطفى عبر شبكة الانترنت:

- مصطفى: ماهي خططك اليوم؟ هل ستخرج؟
- وسام: لا، لن أخرج اليوم رغم أننا مدعوون لمشاهدة عرض مسرحي في وسط القاهرة لكنني سأعذر.
- مصطفى: لماذا؟
- وسام: تعلم أكره القيود، أشعر بالملل من الرسميات والتظاهر قمة المتعة عندي أن اجلس في غرفتي أقرأ كتاب أو أمارس الرياضة في صالة الرياضة الملحقة بالقصر.
- مصطفى: أنت شخصية عجيبة ياوسام؟ الكل يحسدك على ما أنت فيه وأنت تتذمر!
- وسام: لا أستطيع التحرك قيد أنملة الا ومنت مراقب وحتى لو من بعيد أشعر أنهم يعدّون عليا أنفاسي.
- مصطفى: حسنا كما تريد وان كنت اعتقد انني لو مكانك لاستغللت الموقف لصالحني!
- وسام: تمزج اليس كذلك؟ كيف بالله عليك؟ اقول لك يعدون عليا انفاسي فكيف سيكون الأمر اذا تعرفت على هذه أو تلك؟ ولنفترض أنهم نسيوا أمري قليلا هل ستنسائي وكالات الأخبار والصحفيين ثم أنت تعلم جيدا أنني لست من هذا النوع من تخطف قلبي ستكون زوجتي.
- مصطفى: وكيف ستجد من تخطف قلبك وانت حبيس الغرفة يارجل؟
- وسام: انت محق، احتاج للتغيير بالفعل، سأحضر العرض.
- مصطفى: هكذا تسير الأمور، أتمنى لك مشاهدة ممتعة وسهرة سعيدة.

من الحوار أعلاه يقدمه المؤلف بأن وسام شخصية لا تهمه المكانة ولم يفكر باستغلال مكانته لمصالحه الشخصية رغم تذكير صديقه بذلك، وأنه حضر العرض المسرحي بضجر ولم يكن سعيدا لوجوده وسط رجال الدولة وكبار رجال الأعمال، وكاد أن يحنق من التظاهر والتكلف والتحدث عن الصفقات والمال. ولكن بعد قراءة الباحث للرواية والتدقيق في البيانات يظهر بأن شخصية وسام لم يكن بذلك الانعزال الذي قدمه المؤلف في البداية وأنه لا يريد استغلال مكانته لمصالحه الشخصية فظهر عكس شخصيته عندما بدأ بالتعرّف على أماني التي استطاعت لفت انتباهه فدوّن

الشعور عند قراءة الرواية فوسام استغل مكانته لصالح مصالحه الشخصية وذلك من أجل الوصول إلى أماني والتعرف إليها عن قرب. فبمكانته استطاع الحصول على عنوان منزل أماني وإرسالها باقة ورد فعندما تذكرت أماني بأنه كان متنكرا بشخصية أحد الحراسات الخاصة لشخصية هامة شعرت بالاحراج لأنها تعاملت معه بشكل فظ، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- وسام: أنستي قد تعتقدين أنني أتطفل عليك وقد تفسرين كلامي خطأ لكنني أشعر أنك شخصية جديرة بالإهتمام، وهذا مادفعني لمراقبتك أثناء الحفل... وأردت الإطمئنان عليك ولم أدري كيف؟ وبقليل من البحث استطعت الحصول على عنوانك وأرسلت لك الورد.

- أماني: مهلا.. كيف لم انتبه... آسفة لأني انفعلت عليك.

- وسام: آمل ألا أكون مسببا لك أي ازعاج.

- أماني: لا اطلاقا.. أكرر آسفي.

وكيف لوسام أيضا من معرفة مكان عمل أماني رغم أنهم لم يتحدثوا بشكل قريب قبل ذلك، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- أماني: والآن أخبريني كيف عرفت أنني هنا؟

- وسام: أنسيت من أكون؟ أنا أشرف أعمل في الحراسات الخاصة لفخامة الرئيس.

وعندما تعطلت سيارة أماني في الجامعة وبانتظار اصلاحها، لم يستطع وسام من تركها لوحدها لركوب التاكسي أراد انقاذها وذلك باستغلال تنكره كحارس شخصي لقيادة سيارة فخمة، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- وسام: انتظريني دقيقة وأكون عندك... اسمح لي أن أكون منقذك.

- أماني: لا داعي... سأستقل تاكسي.

- وسام: دكتورة... لا تفكري كثيرا هل ستأتين أن سنقضي باقي اليوم هنا في الجراج.

- أماني: لن أسامحك إذا كنت انت من تسبب في تعطيل السيارة.

- وسام: بالله عليك الا تشتاقين لركوب سيارة فخمة.

من خلال البيانات أعلاه يظهر الباحث الحقائق الذي يمكن أن يكون معارضا لشخصية وسام في بداية الرواية كما قدمه المؤلف الذي كان لا يريد استغلال مكانته لمصالحه الشخصية والذي فعله فيما بعد للتودد والتقرب إلى أماني.

والشخصية الرئيسية الثاني هي أماني من الرواية قدّمته المؤلف على أنها شخصية لا تقبل الهزيمة لا تخاف المواقف وأنها قادرة على أخذ حقوقها ومن بين تلك المواقف عندما جاءت متأخرة إلى العرض المسرحي وأصررت على الدخول بالرغم من منع الحراس لها من الدخول، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- أماني: أنا دكتورة جامعية وأخي رئيس فريق التمثيل وهذه الدعوة منه، ولا أعتقد أنه من المنطقي أن أقطع هذه المسافة ولا أستطيع حضور العرض.

- رجل الأمن: آسف ياسيدي لن أستطيع السماح لك بالدخول التعليمات واضحة لا دخول بعد بدء العرض.

- أماني: أسمع يا هذا سأدخل سواء شئت أن أبيت.

وأيضا يظهر ذلك عندما كانت تتحدث مع وسام عندما ابدى إعجابه من إصرارها على الدخول إلى العرض المسرحي وأنها في حالة صحية غير مستقرة ولم تتابع إلا فقرات قليلة، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- وسام: جئت لرؤيتك... لاحظت أنك مريضة أثناء تواجدك في المسرح... وتعجبت من اصرارك على الدخول رغم كما لاحظت لم تتابعي إلا فقرات قليلة.

- أماني: هل كنت تراقبني؟

- وسام: لا... أقصد... نعم... الحقيقة الأمر مربك لكن ما أنا متأكد عليه أن اصرارك على الحصول على حقلك وجراتك في مطالبة التحدث مع المسؤول رغم علمك بأهمية الموجودين وتقلهم لا ينم إلا عن شخصية شجاعة وفريدة.

- أماني: اسمع ياسيدي، تعلمت ألا أخاف مخلوق قط.

وظهرت أيضا شجاعته وعدم قبولها للإسحاب والخسارة أثناء البطولة وذلك في التصنيفات فوجئت أماني وصديقتها بانسحاب اللاعبين الثلاثة المرشحين للتصنيفات أمامها وأمام شاين آخرين، وتعجبت أماني عندما علمت بانسحاب الشابين أيضا ولم يبق إلا هي، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- أماني: هذه أغرب بطولة أشاهدها.
- الحاكم: يا آنستي ما حدث ليس له إلا تفسير واحد.
- أماني: وما هو؟
- الحاكم: هذا يعني أن هناك حضور لشخصية هامة جدا أدى لانسحاب المشاركين حتى يسمحوا له بالفوز باللقب.
- أماني: أتقصد حضور...؟
- الحاكم: حضور رئاسي يا آنستي!
- أماني: ولكن ياسيدي هذه بطولة رياضية وليست انتخابات!
- الحاكم: ماذا تقصدين؟
- أماني: أقصد أنني سأكمل ولن أنسحب، سأكمل النهائيات...لم أعتد الإانسحاب ياسيدي...

ولكن عند قراءة الباحث للرواية والتدقيق في البيانات فبناء على نظرية داريدا للمعارضة فإن شخصية أماني في الواقع ليست شجاعة وقوية ولا تقبل الإانسحاب كما هو مذكور في النصوص الواردة، عند مراجعة تلك النصوص يظهر لنا أن شخصية أماني ضعيفة وخائفة وأيضا تقبل الإلتزام دون اعتراضها على ذلك، وظهر ذلك في أحد الحوارات أنها لا تستطيع بمطالبة حقها للبعثة وتكملة دراستها في فيرجينيا وذلك خوفا للموجودين وتقديرا لأعلامهم وانهمزامها أمام المحسوبة، ويظهر ذلك في الحوار:

- أماني: يبدو أن هناك سوء تفاهم لو كنت كما تقول لكنك حصلت على أبسط حقوقتي وهي البعثة، رغم أنها حقني قانونيا فأنا أقدم الموجودين وأعلامهم تقديرا.
- وسام: ولماذا لم تحصلي عليها؟

- أماني: المحسوبة ياسيدي...مرحبا بك على كوكب الأرض!

والموقف الثالث الذي يظهر عكس مايقدمه المؤلف عن شخصية أماني بأنها شجاعة ولا تقبل الهزيمة وهي عندما كانت في نفس البطولة التي يشارك فيها أيضا وسام ولكن دون علمها بذلك لأنه يظهر بشخصيته الحقيقية، انهزمت أمامه (أمام شخصية مهمة) رغم تفوق الاثنين لدرجة أن الحكام احتاروا في الإختيار بينهم ولكن أستقروا في النهاية على إعلان النتيجة لصالح وسام جزءا منه مجاملة والجزء الآخر إعترافا بتفوقه والعجيب أنها لم تعترض، وهي كالتالي:

- أماني: مبروك!

- وسام: كل التهئة لك.

من البيانات أعلاه يظهر الباحث بأن شخصية أماني ليس كما قدمه في بداية القصة فرغم شجاعته وجرأتها وعدم قبولها بالهزيمة، إلا أنها تخاف لمن هم لديهم السلطة في الدولة لذلك لم تستطيع مطالبة حقا للبعثة كشخص من طبقة اجتماعية عادية، وقبلت بهزيمتها في البطولة على الرغم من تفوقها أيضا ولكن لا حول لها ولا قوة أمام الشخصية الهامة مثلها مثل الذين انسحبوا في التصفيات.

والأخيرة هي الشخصية المساعدة والتي تلعب دورا مهما في حبكة القصة وظهور المؤامرات وهو سامي عزيز أحد أهم رجال الأعمال في مصر وكان كل همّه المكانة والسلطة ورأس المال بشخصيته المتسلطة، وقام بعض الوسطاء بترشيح ابنته لوسام كي يتزوجها على الرغم بأنه لا يرتاح إلى وسام. إلى جانب ذلك إلا أن لديه شخصية الأب الحنون لابنته فوافق رغما عليه عندما علم أن ابنته تميل إلى وسام، واستخدم سلطته وأمر أحد رجاله لمراقبة أنشطة وسام وذلك خوفا من أن يجرح وسام مشاعر ابنته، ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- سامي: لست أدري ما الذي أعجبك في هذا المدعو وسام... ألم تجدي أحد تحببه إلا هذا؟ ما الذي يميزه عن غيره...لماذا تتعلقين به إلى هذا الحد. إنه شاب مغرور وغير مريح على الاطلاق يتعامل بتعال مع البشر.
- ندى: أحبه يا والدي...انت لا تعرفه حقاً، انه أكثر شاب مهذب قابلته في حياتي لم يعاملني قط بجفاء...انه قمة في الذوق والخلق الرفيع. وله مبادئ نادرة ما اجد شاب مثله يفضل العمل بمفرده دون الإعتماد على سلطات والده ونفوذ.
- سامي: واضح جدا كل ماتقوليه لذا لم يوجه لك كلمة واحدة طوال العشاء.
- ندى: وهذا مايجذبني إليه، ثم من ستتوجه ستتمتع بامتيازات كثيرة. أليست هذه كلماتك الشهيرة.
- سامي: أية امتيازات تلك التي تتحدثين عنها انت تتمتعين بامتيازات مثلها ان لمن يكن أفضل منها.
- ندى: أنا أحبه يا والدي وسأنتحر إذا لم أتزوجه.
- سامي: عصام من الغد أريد تقريراً مفصلاً عن وسام من أول الاستيقاظ وحتى خلوده للنوم.

على الرغم من رفضه لوسام في البداية ولكن بعد أن رأى مدى حب ندى لوسام قرر مراقبة تحركات وسام مع من يخرج وماذا يفعل وذلك خوفاً على ابنته ولا يريد أن تنجرح مشاعر ابنته، وأيضاً شعر بالراحة عندما علم بأمر بعثة أماني لفيرجينيا هذا يعني ابتعادها عن وسام وتفسح مجالاً لابنته ندى من الاقتراب من وسام، ويظهر ذلك في الاقتباس التالي:

- سامي: تخرج برفقتها أيها الماكر...إذن فأنت على علاقة بفتاة من العامة...وتفضلها على ابنتي أنا...أنت لا تدري مع من تعبت أيها التعس!

على الرغم من معرفة سامي بخروج وسام مع فتاة أخرى إلا أنه لم يخبر ندى بالحقيقة خوفاً من جرح مشاعرها على الرغم من أنه لا يشعر بالارتياح من البداية لوسام ولكنه وضع كل ذلك جانباً من أجل سعادة ابنته بالرغم أن في ذلك انتهاك

لخصوصية وسام وكيف أنه شعر بالراحة عندما علم بذهاب أماني إلى خارج البلاد،
ويظهر ذلك في الحوار التالي:

- سامي: كل ذلك من أجل عيونك يا ابنتي كي تحققي حلمك وتزوجي هذا المدعو وسام... ندى حبيبي اريدك أن تدعي وسام لتناول الغذاء غدا في جناحنا الخاص في فندق ماريوت.
- ندى: حقا يا أبي حلا سأتصل به... هكذا يكون الدعم.

فاستنتج الباحث أنه على الرغم من المكانة والسلطة الذي هو عليه سامي عزيز إلا أنه كان لديه الجانب الأبوي الذي يجعله يقف في جانب ابنته عندما علم بمدى حبها لوسام على الرغم من معارضته في البداية على الرغم من الطريقة الخاطئة في تعبيره بذلك وذلك من خلال انتهاك خصوصية وسام وأماني بمراقبة تحركاتهم.

الباب الخامس

الاختتام

أ. الخلاصة

كما جاء في صياغة المشكلة والغرض من الدراسة أن مناقشة تحليل الدم في المنفى مع نظرية جاك داريدا المنظرية، تنقسم نظرية جاك داريدا إلى ثلاث مجموعات، وهي المعارضة، والمركزية اللوغوية، والاختلاف، ولكن الباحث نظر إلى المعارضة في هذه الدراسة، فقام الباحث بتجميع المعاني المفهومة جيدا وكذلك نصوص نظرية المعارضة الدقيقة.

المعارضة التي اكتشفها الباحث هي شكل أو حرف وبيان نصي في الرواية. قام الباحثون بتقسيم جزء الرواية إلى عدة مجموعات هي: (١) رومنس : في هذا الجزء تبدو شخصية الوسام قادرة على أن تكون شخصية مزدوجة ولديها العزيمة والشجاعة يبدأ وسام في التعود على ألعاب لعب الأدوار ويأتي رضاه من حقيقة أنه يعاملها كما لو كان شخصية عادية وليس شخصيته الحقيقية. في هذه الحالة وجد الباحث ٢ اقتباسات الحوار التي تؤدي إلى الشخصية. (٢) السلطة : في هذا القسم يبدو أن الوسام ينمو يوما بعد يوم، ويبدأ الوسام في البحث القهري عن السلطة والمال، وفي هذا القسم وجد الباحث ٤ اقتباسات في الحوار تؤدي إلى طابع المنظور المعارض لدريدة. (٣) التمييز: شخصية وسام معزولة على الرغم من وضعه كابن لرئيس الدولة يعيش في أحد القصور الفاخرة في مصر الجديدة. وفي هذا القسم وجد الباحث ١٧ اقتباسا حواريا تؤدي إلى الشخصية .

لكن على الرغم من ذلك استاء من القيود وسئم من الإجراءات الشكلية والمظاهرات. وإضافة شخصيات في القصة في هذه الرواية هي وجود شخصيات

سامية وعزيزية مستقلة عن هيتها وسلطتها، ولكن لديهم الجانب الأبوي الذي جعله يقف إلى جانب ابنته عندما علم كم يجب وسام رغم معارضته الأولية رغم الطريقة الخاطئة التي كشف بها عن ذلك من خلال انتهاك خصوصية وسام وأماني من خلال مراقبة تحركاتهما.

ب. التوصيات

يعطي الباحثون أملا كبيرا في أن ما يدركه الباحثون يمكن استخدامه كمادة تعليمية للحصول على مدخلات جيدة من جميع الدوائر، أما بالنسبة لنتائج تحقيق هذه الفكرة فستكون المقدمة للقراء والبحث العلمي على النحو التالي :

١. بالنسبة للقراء، يمكن أن تساعد نتائج هذه الدراسة في فحص وتقدير رواية تتضمن نظرية جاك دريدا للمعارضة المحافظة الواردة في رواية الدم في المنفى. يمكن أن يكون مؤثرا كمعيار لتحسين الذات في أن يصبح إنسانا أفضل .
٢. بالنسبة للكاتب والمعلمين والمطالبين بالمعرفة، يجب استخدام نتائج هذا البحث كمرجع في تقدير الأعمال الأدبية، بينما في المستوى الثالث يجب استخدام لوحة كمرجع في تقدير الأعمال الأدبية، بينما في المستوى الثالث يجب أن تكون لوحة يمكن استخدام هذه النتائج كإضافة إلى المرجع في الدراسة، خاصة في نظرية جاك دريدا حول الموقف المعني .
٣. بالنسبة للطلاب، يتوقع من علماء الأبحاث أن يتم استخدام نتائج هذا البحث للنظر فيها في تطوير نفس البحث مع مناقشة أكثر اكتمالا، والتي تكون نتائجها هذا البحث هو تكملة لنظريات أخرى ذات وجهات نظر مختلفة، بحيث مع تطوير المزيد من البحوث باستخدام دراسات أوسع و قادرة على إنتاج المزيد من البحوث المبتكرة وتوسيع المعلومات.

قائمة المصادر المراجع

- A Michael Huberman, M. B. (1992). *Analisis Data Kualitatif*. Jakarta: UII Press.
- Albi Anggito, J. S. (2018). *Metode Penelitian Kualitatif*. Jawa Barat: CV Jejak.
- Attridge, Derek. 1992. *Acts of Literature*. New York: Routledge.
- Al-Ma'ruf, A. I. (2012). *Metode Penelitian (Hand Out)*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- An-najdi, A. J. (1978). *منهج البحث الأدب عند العرب*. Baghdad: Dewan Kebudayaan dan Seni.
- Bahardur, Iswadi. 2018. "Dekonstruksi Oposisi biner dalam cerita kritikus adinan karya budi darma." *Jurnal transformatika : jurnal bahasa, sastra dan pengajarannya* 1-12.
- Barry, Peter. 2010. *Beginning Theory: Pengantar Komprehensif Teori Sastra dan Budaya*, terj. Harviah Widyawati & Evi Setyarini. Yogyakarta: Jalasutra.
- Bradley, Arthur. 2008. *Derrida's Of Grammatology: An Edinburgh Philosophical Guide*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Castle, Gregory. 2007. *The Blackwell Guide to Literary Theory*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Culler, Jonathan. 2001. *The Pursuit of Signs*. New York: Routledge.
- Derrida, Jacques. 1976. *Of Grammatology*, terj. Gayatri C. Spivak. Baltimore: The John Hopkins University Press.
- Derida, Jacques. 1981. *Dissemination*, terj. Barbara Johnson. Chicago: The University of Chicago Press.
- Derrida, Jacques. 1992b. *Pysche: Invention of the Other. Dalam Derrek Atridge (Ed.), Jacques Derrida: Acts of Literature*. New York. Routledge.
- Dimiyati, J. (2013). *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Aplikasinya pada pendidikan anak Usia Dini*. Jakarta: Kencana.
- Dr. Umar Siddiq, M. D. (2019). *Metode Penelitian Kualitatif di bidang Pendidikan*. Ponorogo: CV Nata Karya.

- Gunawan, I. (2013). *Metode Penelitian Kualitatif Teori dan Praktik*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Green, Keith & Lebihan, Jill. 1996. *Critical Theory & Practice: A Course Book*. London: Routledge.
- Hardiman, F. Budi. 2007. *Filsafat Fragmentaris*. Yogyakarta: Kanisius.
- Hill, Leslie. 2007. *The Cambridge Introduction to Jacques Derrida*. New York: Cambridge University Press.
- Malna, Afrisal. 2000. *Sesuatu Indonesia: Personifikasi-Pembaca-yang-Tak-Bersih*. Yogyakarta: Bentang.
- Martinich, Aloysius P. 2005. *Philosophical Writing: An Introduction*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Mikics, David. 2009. *Who was Jacques Derrida: An Intellectual Biography*. London: Yale University Press.
- Nurgiyantoro, B. (1998). *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Royle, Nicholas. 2003. *Jacques Derrida*. London: Routledge.
- Sarup, Madan. 2011. *post- structuralism and post- modernism : sebuah pengantar kritis*. yogyakarta: jalasutra.
- Semi, M. A. (2012). *Metode Peneltian Sastra*. Bandung : CV Angkasa .
- Simm, Stuart. 1999. *Derrida and the End of History*. New York: Totem Books.
- Sugiarti, E. F. (2020). *Desain Penelitian Kualitatif Sastra*. Malang: UMM Press.
- Tyson, Lois. 2006. *Critical Theory Today: A User-friendly Guide*. New York: Routledge.
- Widiawati, N. (2020). *Metodologi Penelitian Komunikasi dan Penyiaran Islam*. Jawa Barat: Edu Publisher.
- Wortham, Simon Morgan. 2010. *The Derrida Dictionary*. London: Continuum.
- Yusuf, Lubis Akhyar. 2014. *teori dan metodologi : ilmu pengetahuan sosial budaya kontemporer* . jakarta: PT. Raja Grafindo perkasa.

السيرة الذاتية

ولد محمد كامل في جاكرتا ٣ سبتمبر ٢٠٠٠ . متخرج من مدرسة الابتدائية الخيرية مامبانج براباتان، جنوب جاكرتا في عام ٢٠٠٦ . ثم التحق بالمدرسة المتوسطة الإسلامية، بانكوران، جنوب جاكرتا وتخرج في عام ٢٠١٥ . ثم التحق بالمدرسة الثانوية سيياسونغ الإسلامية وتخرج في عام ٢٠١٨ . ثم وصلت دراستها إلى جامعة مولانا مالك إبراهيم مالانج في قسم اللغة العربية وأدبها في عام ٢٠١٨ . خلال الكلية، شارك بنشاط في العديد من المنظمات بما في ذلك جمعية نخضة العلماء الطلابية (IPNU)، وجمعية الطلاب المسلمين (HMI)، ومجلس الطلاب في كلية العلوم الإنسانية، والمنظمات الإقليمية KAMAJAYA و KAMAPA JABAR في الحرم الجامعي ومستوى مدينة مالانج

