

**PENGARUH KEGIATAN *ONLINE RESEARCH SKILLS* (ORS)
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MALANG TERHADAP
PENINGKATAN KUALITAS RISET MAHASISWA PROGRAM
STUDI PSIKOLOGI**

SKRIPSI



**Oleh:
ADI SUCIPTO
NIM. 18680003**

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG
2022**

**PENGARUH KEGIATAN *ONLINE RESEARCH SKILLS* (ORS)
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MALANG TERHADAP PENINGKATAN
KUALITAS RISET MAHASISWA PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**

SKRIPSI

Diajukan Kepada :

**Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri (UIN) Malang
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I.)**

Oleh :

ADI SUCIPTO

NIM. 18680003

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN ILMU INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM
MALANG**

2022

HALAMAN PERSETUJUAN

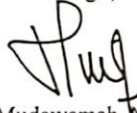
PENGARUH KEGIATAN *ONLINE RESEARCH SKILLS (ORS)*
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MALANG TERHADAP PENINGKATAN
KUALITAS RISET MAHASISWA PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

SKRIPSI

Oleh :
ADI SUCIPTO
NIM. 18680003

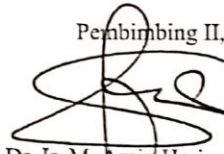
Telah Diperiksa dan Disetujui untuk Diuji:
Tanggal: 06 Desember 2022

Pembimbing I,



Nita Siti Mudawamah, M.IP.
NIP. 19900223 201801 2 001

Pembimbing II,



Dr. Ir. M. Amir Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

Mengetahui,
Ketua Program Studi



Dr. Ir. M. Amir Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

HALAMAN PENGESAHAN

PENGARUH KEGIATAN *ONLINE RESEARCH SKILLS* (ORS)
PERPUSTAKAAN PUSAT UIN MALANG TERHADAP PENINGKATAN
KUALITAS RISET MAHASISWA PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

SKRIPSI

Oleh :
ADI SUCIPTO
NIM. 18680003

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi
dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh Gelar Sarjana Sains Informasi (S.S.I.)
pada tanggal 06 Desember 2022

Susunan Dewan Penguji

Ketua Penguji : Fakhris Khusnu Reza M., M.Kom
NIP. 19900506 201903 1 007
Sekretaris Penguji : Ganis Chandra Puspitadewi, M.A
NIP. 19910721 201903 2 014
Anggota Penguji I : Nita Siti Mudawamah, M.IP.
NIP. 19900223 201801 2 001
Anggota Penguji II : Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

Tanda Tangan

()
()
()
()

Disahkan oleh:

Ketua Program Studi


Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T
NIP. 19670118 200501 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Adi Sucipto
NIM : 18680003
Prodi : Perpustakaan dan Ilmu Informasi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan data, tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri, kecuali dengan mencantumkan sumber cuplikan pada daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Malang, 18 November 2022

Yang membuat pernyataan,




Adi Sucipto

NIM. 18680003

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi di program studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang sekaligus menyelesaikan Skripsi ini dengan baik.

Selanjutnya penulis haturkan ucapan terima kasih seiring doa dan harapan kepada semua pihak yang telah membantu proses pengerjaan Skripsi ini. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada:

1. Prof. DR. M. Zainuddin, M.A, selaku rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Sri Harini, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim.
3. Bapak Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T, selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dan juga selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membimbing penulis dalam pengerjaan skripsi.
4. Ibu Nita Siti Mudawamah, M.IP, selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah membimbing proses pengerjaan Skripsi ini hingga selesai dengan penuh kesabaran.
5. Bapak Fakhris Husnu Reza M., M.Kom, Ibu Ganis Chandra Puspitadewi, M.A, dan Bapak Yulianto M.Pd.I selaku dosen penguji yang menguji penulis mulai dari seminar proposal hingga ujian skripsi dan telah memberikan masukan-masukan yang membangun selama proses pengujian.
6. Seluruh dosen dan staf Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi yang telah menyalurkan ilmu dan pengalamannya.

7. Kedua orang tua penulis yang selalu memberikan dukungan moral, materi maupun spiritual sehingga penulis dapat merasakan pendidikan dan melaksanakan perkuliahan hingga akhir.
8. Keluarga besar penulis yang selalu memberikan semangat dan juga dukungan sehingga penulis bisa menyelesaikan perkuliahan hingga akhir.
9. Guru-guru penulis yang telah memberikan berbagai ilmu pengetahuan kepada penulis, semoga senantiasa diberikan ilmu-ilmu yang bermanfaat.
10. Teman-teman seperjuangan angkatan 2018 Program Studi Perpustakaan dan Ilmu Informasi dan kedua sahabat penulis yang telah memberikan dukungan dan warna di masa-masa perkuliahan.
11. Teman-teman di grup “Kelompok Belajar” yang selalu memberikan dukungan, semangat, kebahagiaan serta motivasi yang diberikan sejak awal masa perkuliahan hingga saat ini.
12. Keluarga besar KSR-PMI Unit UIN Malang yang senantiasa membuat penulis merasakan banyak hal baru dan penulis berterima kasih karena telah mengizinkan penulis untuk bergabung menjadi salah satu anggota keluarga.
13. Semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Skripsi ini masih terdapat kekurangan dan penulis berharap semoga Skripsi ini bias memberikan manfaat kepada para pembaca khususnya bagi penulis secara pribadi. *Amin Ya Rabbal Alamin.*

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Malang, 18 November 2022

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
مستخلص البحث	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Hipotesis	7
1.5 Manfaat Penelitian	8
1.6 Batasan Masalah	8
1.7 Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1 Tinjauan Pustaka	10
2.2 Landasan Teori	13
2.2.1 <i>Online Research Skills</i>	13
2.2.2 Literasi Informasi	14
2.2.3 <i>Framework Research Skills Development</i>	18
BAB III METODE PENELITIAN	22
3.1 Jenis Penelitian	22

3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	25
3.3	Subjek dan Objek Penelitian.....	25
3.4	Instrumen Penelitian	26
3.5	Sumber Data	30
3.6	Teknik Pengumpulan Data	30
3.7	Analisis Data.....	30
	BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	33
4.1	Hasil Penelitian.....	33
4.2	Pembahasan	53
	BAB V PENUTUP.....	57
5.1	Kesimpulan.....	57
5.2	Saran	57
	DAFTAR PUSTAKA	59
	LAMPIRAN.....	61

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1: Pernyataan Kuesioner untuk Variabel X.....	27
Tabel 3.2: Pernyataan Kuesioner untuk Variabel Y.....	28
Tabel4.1: Jadwal Pelatihan ORS Sesuai dengan Website http://ors.uin-malang.ac.id/	34
Tabel 4.2: Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	35
Tabel 4.3: Jumlah Kegiatan ORS yang Pernah Diikuti oleh Responden.....	36
Tabel 4.4: Pengaksesan Jurnal yang Dilanggan Perpustakaan Pusat.....	36
Tabel 4.5: Pencarian Bahan Informasi di Jurnal yang Dilanggan Perpustakaan UIN Malang	36
Tabel 4.6: Pengaksesan Repositori UIN Malang	37
Tabel 4.7: Pencarian Bahan Informasi di Repositori	37
Tabel4.8: Penggunaan Fitur Filter (Tahun, Penulis, Subjek, dll) Ketika Mengakses Jurnal dan Repositori.....	38
Tabel 4.9: Pemilihan Sumber Informasi yang Berbasis Open Access.....	38
Tabel 4.10: Penggunaan <i>Boolean Operator</i> (AND, OR, NOT).....	38
Tabel 4.11: Pengelompokkan Sumber Informasi yang Saya dapat Berdasarkan Topik yang sedang Diteliti	39
Tabel 4.12: Penggunaan RMS Zotero	39
Tabel 4.13: Penggunaan RMS Mendeley.....	40
Tabel 4.14: Pemahaman Mengenai Jenis-Jenis Creative Commons.....	40
Tabel 4.15: Pengetahuan Mengenai Jenis-jenis Plagiasi.....	40
Tabel 4.16: Pemahaman Mengenai Kutipan Langsung dan Tidak Langsung	41
Tabel 4.17: Penentuan Ide atau Topik Riset Berdasarkan Fenomena dan Masalah	41
Tabel 4.18: Penentuan Sumber Informasi untuk Menunjang Riset	42
Tabel 4.19: Penelitian yang Dilakukan Memberikan Manfaat Bagi Orang Lain dan Lingkungan Sekitar	42
Tabel 4.20: Menerima Saran dan Pendapat Orang Lain	42
Tabel 4.21: Pemanfaatan Google Scholar dalam Memperoleh Informasi	43
Tabel4.22: Pemanfaatan Database Jurnal yang Sudah Dilanggan oleh Perpustakaan untuk Keperluan Penelitian.....	43
Tabel 4.23: Penggunaan Boolean Operator (AND, OR, NOT) ketika Mengakses Jurnal dan Repositori.....	44
Tabel4.24: Penggunaan Advanced Search ketika Mengakses Jurnal dan Repositori	44
Tabel 4.25: Pengecekan Kredibilitas Sumber Informasi yang Diperoleh.....	45
Tabel 4.26: Membandingkan Referensi yang Sudah Didapat.....	45
Tabel 4.27: Pengelolaan Sumber Informasi dengan Menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley).....	46

Tabel 4.28: Pembuatan Sitasi dan Kutipan Bagi Tulisan Saya Menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley).....	46
Tabel 4.29: Mengelola Proses Penelitian Saya Tanpa Kesulitan.....	46
Tabel 4.30: Menganalisis Data Penelitian Saya dengan Kritis dan Teliti.....	47
Tabel 4.31: Pembuatan Kesimpulan Atas Hasil Penelitian.....	47
Tabel 4.32: Penulisan Hasil Penelitian Saya Sesuai dengan Pedoman Penulisan dan Bebas Plagiasi.....	48
Tabel 4.33: Presentasi Hasil Penelitian yang Sudah Dilakukan	48
Tabel 4.34: Mampu Menerima Saran dari Orang Lain (Dosen, Teman, atau Seorang Ahli) untuk Penelitian Saya	48
Tabel 4.35: Hasil Uji Validitas	49
Tabel 4.36: Hasil Uji Reliabilitas.....	51
Tabel 4.37: Hasil Uji Normalitas	51
Tabel 4.38: Model <i>Summary</i> Hasil Analisis Regresi Sederhana.....	52
Tabel 4.39: Interpretasi Angka Indeks Korelasi <i>Product Moment</i>	52
Tabel 4.40: Anova.....	53

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1: Grafik jumlah responden dan hasil pra-penelitian	6
Gambar 2.1: Research Skill Development Framework	20
Gambar 3.1: Diagram Alur Penelitian	22

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian.....	62
Lampiran 2. Kuesioner Penelitian.....	63
Lampiran 3. Hasil Kuesioner	66
Lampiran 4. Hasil Uji Validitas	69
Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas	75
Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas.....	76
Lampiran 7. Hasil Analisis Regresi Sederhana.....	77
Lampiran 8. Hasil Cek Plagiarism menggunakan Turnitin.....	78

ABSTRAK

Sucipto, Adi. 2022. **Pengaruh Kegiatan *Online Research Skills* (ORS) Perpustakaan Pusat UIN Malang Terhadap Peningkatan Kualitas Riset Mahasiswa Program Studi Psikologi. Skripsi. Program Studi Perpustakaan Dan Ilmu Informasi Fakultas Sains Dan Teknologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: (I) Nita Siti Mudawamah, M.IP, (II) Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T.**

Kata Kunci: *Online Research Skills, Research Skill Development*, Kualitas Riset, Mahasiswa Psikologi.

Kegiatan ORS merupakan kegiatan yang diadakan sejak tahun 2013 dan rutin diadakan setiap minggu oleh Perpustakaan Pusat UIN Malang. Kegiatan ORS ini ditujukan bagi semua mahasiswa yang berminat dan ingin mengembangkan kemampuan menulis dan riset. Materi pembelajaran ORS meliputi: sumber-sumber informasi ilmiah, strategi penelusuran informasi ilmiah, mengelola sumber informasi ilmiah, penggunaan *reference management software*, dan etika riset Mahasiswa psikologi UIN Malang didukung oleh program studi untuk meningkatkan riset mereka dengan diadakannya program riset kolaboratif dan penelitian kompetitif mahasiswa. Output yang didapat adalah berupa penelitian di bidang ilmu psikologi. Subjek yang diambil dalam penelitian ini merupakan mahasiswa program studi psikologi tingkat akhir. Subjek tersebut dipilih karena subjek dianggap sudah menyelesaikan beberapa mata kuliah yang berhubungan dengan riset juga mahasiswa tingkat akhir dipilih karena dianggap sedang menempuh tugas akhir. Penelitian ini menggunakan metode Kuantitatif dengan analisis regresi linier sederhana. Hasil analisis data didapatkan kesimpulan bahwa kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Hal ini dibuktikan dengan hasil dari analisis regresi linier sederhana diperoleh nilai koefisien determinasi sebesar 0,472, maka dapat dinyatakan bahwa besar koefisien pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi sebesar 47% dan sebesar 53% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Kemudian diperoleh hasil bahwa kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang berpengaruh kuat terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Hal ini dibuktikan dengan hasil dari analisis regresi linier sederhana diperoleh nilai R korelasi sebesar 0,687, maka dapat dinyatakan bahwa taraf hubungan pengaruh kegiatan ORS dengan peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi dalam taraf yang kuat.

ABSTRACT

Sucipto, Adi. 2022. **The Influence of Online Research Skills (ORS) Activity of Center Library Of UIN Malang on Psychology Students' Research Quality Improvement. Thesis. Library and Information Science Study Program, Faculty of Science and Technology, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Advisor: (I) Nita Siti Mudawamah, M.IP, (II) Dr. Ir. M. Amin Hariyadi, M.T.**

Keywords: Online Research Skills, Research Skill Development, Research Quality, Psychology Students.

The ORS activity has been carried out since 2013, becoming a weekly agenda of the Center Library of UIN Malang. It is for students who are interested and want to develop their writing and research skills. The ORS learning materials include scientific information sources, scientific information search strategy, scientific information source management, reference management software use, and research ethics. The psychology Study Program supports its students to improve their research by conducting collaborative research programs and competitive student research. The output consists of research in the field of psychology. The research subject consists of psychology students at the end of their studies since they have finished some courses dealing with research and are taking their research for their thesis. The researcher employed a quantitative method and simple linear regression analysis. The data analysis result shows that the ORS of the Center Library of UIN Malang significantly influences psychology students' research quality improvement. The simple linear regression analysis results show that the determination coefficient is 0.472. Therefore, the ORS activity affects psychology students' research quality improvement for 47%, and the rest, 47%, is other factors not included in the research. The ORS activity of the Center Library of UIN Malang significantly influences psychology students' research quality improvement. It can be seen from the result of the simple linear regression showing a correlation of R 0.687. Hence, the researcher concludes that the ORS activity has a significant level of influence on psychology students' research quality improvement.

مستخلص البحث

سوجيبينو، عدي. ٢٠٢٢. تأثير أنشطة مهارة البحث الإلكتروني (ORS) لمكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج المركزية على تحسين جودة البحث لطلاب قسم علم النفس. البحث الجامعي. قسم المكتبات وعلم المعلومات، كلية العلوم والتكنولوجيا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف الأول: نيتا سيتي مداومة، الماجستير. المشرف الثاني: د. محمد أمين هريادي، الماجستير.

الكلمات الرئيسية: مهارة البحث الإلكتروني، تنمية مهارة البحث جودة البحث العلمي، طلاب علم النفس.

أنشطة مهارة البحث الإلكتروني (ORS) هي أنشطة تقام منذ عام ٢٠١٣ وتقام بشكل روتيني كل أسبوع من قبل مكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج المركزية. هذه الأنشطة مخصصة لجميع الطلاب المهتمين والراغبين في تطوير مهارات الكتابة والبحث العلمي. وهي تشمل المواد التعليمية: مصادر المعلومات العلمية، واستراتيجيات تتبع المعلومات العلمية، وإدارة مصادر المعلومات العلمية، واستخدام برامج إدارة المراجع، وأخلاقيات البحث. يتم دعم طلاب علم النفس بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج لتحسين أبحاثهم من خلال عقد برامج بحثية تعاونية وأبحاث تنافسية للطلاب. المخرجات التي تم الحصول عليها هي في شكل بحث في مجال العلوم النفسية. كانت الموضوع الذي تم أخذه في هذا البحث من طلاب قسم علم النفس في السنة الأخيرة. تم اختيارهم بسبب أنهم قد أكملوا معظم المواد المتعلقة بالبحث العلمي، وفي حالة كتابة البحث الجامعي. استخدم هذا البحث منهج البحث الكمي مع تحليل الانحدار الخطي البسيط. خلصت نتائج تحليل البيانات إلى أن أنشطة مهارة البحث الإلكتروني (ORS) لمكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج المركزية لها تأثير إيجابي كبير على تحسين جودة البحث لطلاب قسم علم النفس. اتضح ذلك من خلال نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط الذي تم الحصول عليه بقيمة معامل تحديد ٤٧٢،٠٠، لذلك يمكن القول أن حجم معامل تأثير أنشطة مهارة البحث الإلكتروني (ORS) على تحسين جودة أبحاث طلاب قسم علم النفس بنسبة ٤٧% وبنسبة ٥٣% يتأثر بعوامل أخرى لم يتم دراستها في هذا البحث. ثم تم الحصول على النتائج التي تفيد بأن أنشطة مهارة البحث الإلكتروني (ORS) لمكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج المركزية لها تأثير قوي على تحسين جودة البحث لطلاب قسم علم النفس. اتضح هذا من خلال نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط الذي تم الحصول عليه بقيمة ارتباط تبلغ ٠،٦٨٧، ثم يمكن القول أن العلاقة بين مهارة البحث الإلكتروني (ORS) وتحسين جودة البحث لطلاب قسم علم النفس قوية.

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) riset adalah penyelidikan (penelitian) suatu masalah secara sistematis, kritis, dan ilmiah untuk meningkatkan pengetahuan dan pengertian, mendapatkan fakta yang baru, atau melakukan penafsiran yang lebih baik (BP3B, 2016). Bisa disimpulkan bahwa riset merupakan kegiatan ilmiah yang bertujuan untuk mendapatkan fakta baru ataupun untuk mendapatkan penafsiran yang lebih baik dari sebelumnya. Riset bisa dilakukan oleh siapa saja asalkan mereka mampu dan bisa melakukan riset sesuai dengan kaidah riset dan penulisan ilmiah yang baik dan benar, salah satu kelompok yang tidak asing dengan riset dan penulisan ilmiah adalah mahasiswa.

Salah satu poin dari Tri Dharma perguruan tinggi adalah penelitian dan pengembangan, sehingga menjadikan perguruan tinggi sebagai salah satu instansi penghasil riset. Hingga tahun 2019, dari 4.607 perguruan tinggi serta 177.000 dosen dan peneliti yang terdaftar di Science and Technology Index (Sinta), Indonesia menghasilkan 34.007 jurnal yang terindeks Scopus (Editorial, 2021). Bukan hanya dosen yang melakukan penelitian, mahasiswa pun sering melakukan riset. Beberapa alasan mahasiswa melakukan riset adalah karena tugas kuliah, lomba, syarat kelulusan, atau memang murni ingin melakukan riset karena rasa ingin tahu akan suatu hal. Oleh karena itu, kemampuan riset mahasiswa akan diuji ketika melakukan suatu riset. Kemampuan riset tidak serta merta bisa didapatkan dengan mudah oleh mahasiswa, diperlukan kebiasaan riset dan menulis karya ilmiah yang kontinu agar mahasiswa dapat memiliki kemampuan riset yang baik. Kemampuan riset yang baik juga termasuk ke dalam pengetahuan yang hanya dimiliki oleh orang-orang yang belajar dan mempelajari. Hal ini sesuai dengan firman Allah SWT dalam surah az-Zumar ayat 9, yakni:

﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۗ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾

Katakanlah: "Adakah sama orang-orang yang mengetahui dengan orang-orang yang tidak mengetahui?" Sesungguhnya orang yang berakallah yang dapat menerima pelajaran" (Qs. Az Zumar 39/9)

Dalam kitab Taysîr al-Karimî ar-Rahmân fî Tafsîri Kalâmi al-Mannân dijelaskan bahwa:

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

(Katakanlah: "Adakah sama orang-orang yang mengetahui dengan orang-orang yang tidak mengetahui?")

Orang yang mengetahui sesuatu atau dalam arti lain berilmu tentu berbeda dengan orang yang tidak tahu. Orang yang berilmu itu tidak sama dengan orang yang bodoh. Orang berilmu mampu membedakan hal baik dan buruk, mampu mengerjakan sesuatu dengan lebih baik, dan mampu untuk menciptakan suatu hal yang bermanfaat.

إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ

(Sesungguhnya orang yang berakal-lah yang dapat menerima pelajaran)

Orang yang bisa menerima pelajaran adalah orang yang berakal, maksudnya tidak semua orang bisa menerima pelajaran atau ilmu. Hanya orang berakal yang berarti orang yang sering menggunakan akal mereka untuk berpikir sehingga pikiran mereka akan lebih tajam karena selalu diasah, sehingga akan dapat dengan mudah menerima ilmu atau pelajaran (as-Sa'di, 2002).

Selain itu, kemampuan riset juga bisa didapatkan dengan mengikuti kegiatan pelatihan riset yang saat ini cukup mudah ditemukan. Kemampuan riset mahasiswa yang sudah pernah mengikuti pelatihan riset tentunya akan berbeda dengan mahasiswa yang belum pernah mengikuti pelatihan. Sehingga kemampuan riset mahasiswa per individu tentunya akan berbeda, apalagi setiap program studi memiliki tingkat kesulitan riset masing-masing. Tidak hanya mahasiswa program studi tertentu yang bisa melakukan riset, akan tetapi semua program studi tentunya bisa melakukan riset sesuai dengan bidang keilmuan masing-masing. Termasuk mahasiswa program studi psikologi.

Program studi psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (UIN Malang) setiap tahun menerima ratusan mahasiswa baru melalui berbagai macam jalur penerimaan. Mahasiswa yang diterimapun terdiri dari berbagai jenis karakter yang berbeda-beda, tentunya akan memunculkan pemikiran-pemikiran yang beragam mengenai ilmu psikologi. Karena ilmu psikologi itu luas, maka berbagai macam riset dapat dilakukan ketika mendalami

ilmu psikologi. Mahasiswa dapat memilih berbagai macam jenis cabang ilmu psikologi untuk dilakukan riset lebih mendalam. *Output* yang didapat adalah berupa penelitian di bidang ilmu psikologi. Oleh karena itu, mahasiswa psikologi UIN Malang didukung oleh program studi untuk meningkatkan riset mereka dengan mengadakan program riset kolaboratif dan penelitian kompetitif mahasiswa. Hal ini dijelaskan oleh Kepala Program Studi Psikologi Dr. Zamroni, S.Psi., M.Pd dalam wawancara yang dilakukan pada 25 Februari 2022. Program riset kolaboratif bertujuan agar dosen melibatkan mahasiswa dalam proyek riset atau penelitian yang sedang dilakukan, hal tersebut dimaksudkan agar mahasiswa terbiasa dengan riset dan penulisannya.

Selain itu, juga terdapat program rutin tahunan yang disebut “Penelitian Kompetitif Mahasiswa” atau PKM. Kegiatan PKM ini sudah dilaksanakan sejak tahun 2015 dan setiap tahun masih rutin diadakan. Kegiatan PKM ini merupakan kegiatan yang dimulai dengan mahasiswa mengumpulkan rencana penelitian mereka yang kemudian akan diseleksi sebanyak 12 tim untuk mendapatkan dana penelitian. Tim terdiri atas maksimal tiga mahasiswa dan merupakan mahasiswa lintas angkatan. Setelah proposal mahasiswa dinyatakan lolos, maka mereka akan dibimbing oleh dosen pembimbing, kemudian mahasiswa melanjutkan proposal riset mereka sampai menghasilkan riset yang siap dipublikasi. *Output* dari kegiatan PKM ini adalah mahasiswa dapat mempublikasikan hasil penelitian mereka ke jurnal yang terakreditasi.

Untuk menghasilkan hasil riset yang baik dan berkualitas, maka diperlukan kemampuan riset yang baik juga. Untuk meningkatkan kualitas riset salah satu hal yang bisa dilakukan adalah mengikuti kegiatan pelatihan riset. Pelatihan riset di lingkungan perguruan tinggi biasanya diadakan oleh perpustakaan atau di setiap program studi tergantung dari kebijakan program masing-masing perguruan tinggi, sehingga mahasiswa bebas untuk mengikuti kegiatan pelatihan riset yang diadakan oleh perpustakaan. Salah satu kegiatan pelatihan riset adalah kegiatan *Online Research Skills*.

Kegiatan *Online Research Skill* (ORS) dapat didefinisikan sebagai kemampuan dalam melakukan temu kembali informasi (*information retrieval*) di internet (Mufid dan Zuntriana, 2017). Jika ditarik ke dalam lingkup literasi

informasi, maka ORS berada di bawah cakupan materi literasi digital (*digital literacy*) yang mana termasuk dalam kemampuan literasi informasi. Kegiatan ORS merupakan kegiatan rutin yang diadakan setiap minggu oleh Perpustakaan Pusat UIN Malang. Kegiatan ORS ini ditujukan bagi semua mahasiswa yang berminat dan ingin mengembangkan kemampuan menulis dan riset mereka. Kegiatan ORS ini diharapkan akan meningkatkan keterampilan dan kualitas riset bagi mahasiswa yang mengikuti kegiatan ORS ini dari awal hingga akhir. Materi pembelajaran ORS sendiri meliputi: sumber-sumber informasi ilmiah, strategi penelusuran informasi ilmiah, mengelola sumber informasi ilmiah, penggunaan *reference management software* (RMS), dan etika riset. Kegiatan ini diadakan satu minggu tiga kali yakni setiap hari selasa, rabu, dan kamis yang kemudian dibagi menjadi dua sesi yakni sesi pagi dan sesi siang.

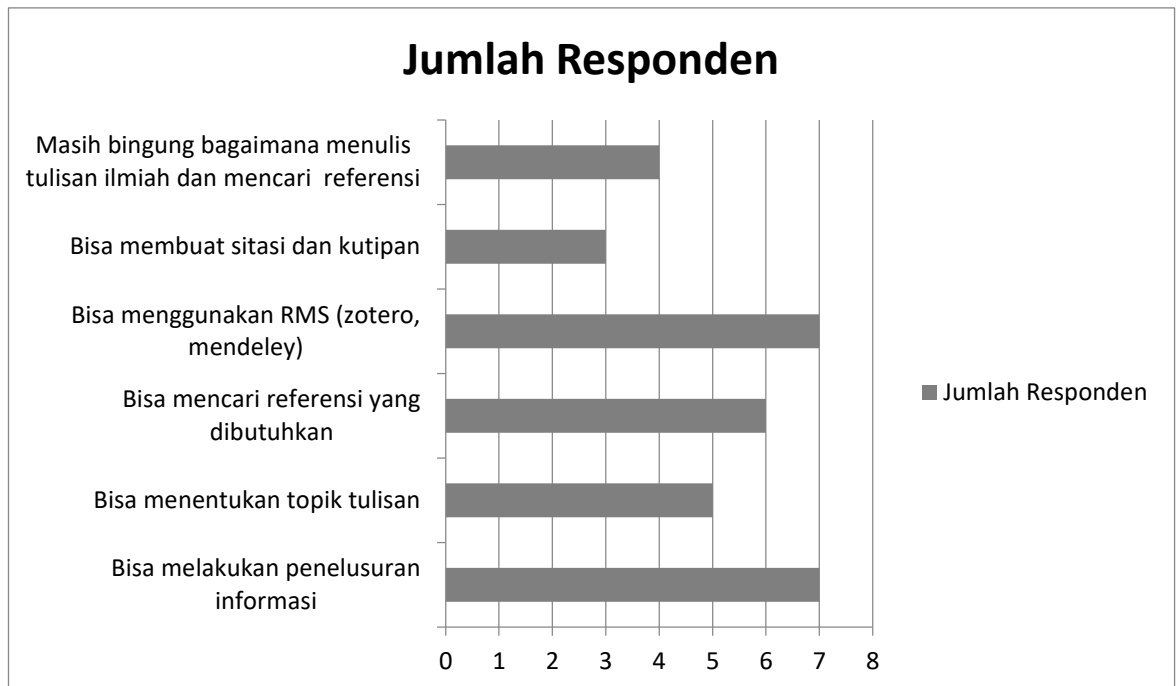
Kegiatan ORS merupakan salah satu kegiatan unggulan Perpustakaan Pusat UIN Malang yang mana promosi kegiatan ini juga cukup gencar dilakukan sehingga cukup banyak mahasiswa yang mengikuti kegiatan ORS, terutama mahasiswa tingkat akhir yang akan atau sedang mengerjakan tugas akhir atau skripsi. Oleh sebab itu, diperlukan penelitian mengenai apakah kegiatan ORS ini memiliki pengaruh bagi mahasiswa. Dalam penelitian ini, subjek yang diambil merupakan mahasiswa program studi psikologi tingkat akhir. Subjek tersebut dipilih karena mereka sudah menyelesaikan beberapa mata kuliah yang berhubungan dengan riset, seperti bahasa indonesia, metodologi penelitian kuantitatif, metodologi penelitian kualitatif, dan psikologi literasi.

Selain itu, mahasiswa tingkat akhir dipilih karena mereka juga sedang menempuh tugas akhir, sehingga penelitian ini sangat cocok dengan kondisi subjek untuk saat ini. Selain itu, dari hasil wawancara ditemukan fakta bahwa mahasiswa psikologi yang sedang menempuh mata kuliah metodologi penelitian beberapa dari kelas mereka diwajibkan untuk mengikuti kegiatan ORS perpustakaan pusat oleh dosen pengampu mata kuliah, sehingga peneliti memutuskan untuk melakukan penelitian dengan mengambil judul “Pengaruh Kegiatan *Online Research Skills* (ORS) Perpustakaan Pusat UIN Malang terhadap Peningkatan Kualitas Riset Mahasiswa Program Studi Psikologi”.

1.2 Identifikasi Masalah

Peneliti menemukan kasus di lapangan pada saat pra-penelitian bahwa mahasiswa program studi psikologi baik yang mengikuti kegiatan ORS dan tidak merasa kesulitan saat melakukan penelusuran informasi yang berhubungan dengan topik riset mereka. Sehingga banyak diantara mahasiswa mendapatkan sumber informasi dan rujukan yang kurang cocok dengan topik riset mereka. Selain itu, masalah tata cara penulisan ilmiah juga cukup banyak dialami oleh mahasiswa seperti penulisan daftar pustaka atau referensi. Hal diatas memunculkan ketertarikan peneliti untuk mengkaji lebih lanjut mengenai pengaruh ORS dengan peningkatan kualitas riset mahasiswa.

Program studi psikologi dipilih karena memiliki beberapa program mengenai riset bagi mahasiswa. Kegiatan ORS sendiri dipilih karena merupakan salah satu program pengembangan yang dilakukan oleh Perpustakaan Pusat UIN Malang yang mana bertujuan untuk meningkatkan kemampuan penulisan bagi mahasiswa UIN Malang. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian lebih mendalam, sehingga sebelum penelitian dilakukan, peneliti melakukan pra-penelitian. Pra-penelitian dilakukan dengan menyebarkan kuesioner dengan media google form, hasil yang didapat adalah terdapat 20 mahasiswa yang mengisi form dan didapatkan data sebagai berikut: responden terdiri atas 5 laki-laki (25%) dan 15 perempuan (75%). 5 responden (25%) tidak mengetahui adanya kegiatan ORS dan 15 responden (75%) mengetahui adanya kegiatan ORS. 6 responden (30%) belum pernah mengikuti kegiatan ORS, 14 responden (70%) sudah pernah mengikuti kegiatan ORS. Sebanyak 8 responden (50%) mengikuti kegiatan ORS sebanyak 1 kali, 7 responden (43,75%) mengikuti kegiatan ORS sebanyak 2 kali dan 1 responden (6.25%) mengikuti kegiatan ORS sebanyak 3 kali, kemudian didapatkan hasil pertanyaan yang ada di form dan dijawab oleh responden.



Gambar 1.1: Grafik jumlah responden dan hasil pra-penelitian

Dari hasil pra-penelitian dapat disimpulkan bahwa dari 70% mahasiswa yang pernah mengikuti kegiatan ORS masih ada mahasiswa yang belum bisa melakukan penelusuran informasi, menentukan topik penelitian, mencari referensi untuk bahan tulisan, menggunakan RMS, dan membuat sitasi serta kutipan. Hal ini berarti beberapa mahasiswa masih kesulitan ketika membuat tulisan ilmiah meskipun sudah mengikuti kegiatan ORS. Oleh karena itu, muncul permasalahan yakni:

1. Apakah kegiatan ORS berpengaruh terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi?
2. Seberapa kuat pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui apakah kegiatan ORS berpengaruh terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi.
2. Untuk mengetahui seberapa kuat pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi.

1.4 Hipotesis

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan hipotesis asosiatif. Hipotesis asosiatif yaitu pernyataan yang menunjukkan dugaan tentang hubungan antara dua variabel atau lebih (Sugiyono, 2013). Rumusan hipotesis dari penelitian ini adalah:

1. H_0 : Kegiatan ORS tidak memiliki pengaruh terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi.
2. H_a : Kegiatan ORS memiliki pengaruh terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi.

Rumusan statistiknya:

$H_0 : \rho = 0$, 0 Berarti tidak ada hubungan

$H_a : \rho \neq 0$ tidak sama dengan nol, berarti lebih besar atau kurang (-) dari nol berarti ada hubungan (Sugiyono, 2013).

ρ = nilai korelasi dalam formulasi yang dihipotesiskan.

Sedangkan, penelitian ini memiliki dua variabel yakni:

Variabel X = Pengaruh kegiatan ORS

Variabel Y = Peningkatan kualitas riset mahasiswa menurut kerangka RSD

Dari kedua variabel tersebut akan dicari hubungan dan pengaruh antara variabel X dengan variabel Y. Kemudian untuk mengetahui pengujian hipotesis maka dapat dilakukan dengan menggunakan rumus t_{hitung} .

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad (1.1)$$

Keterangan:

$t = t_{hitung}$ yang ingin dicari

r = Koefisien korelasi

n = *Number of case*

Dasar pengambilan keputusan dilakukan dengan kriteria angka probabilitas signifikan sebagai berikut :

1. Jika nilai $t_{hitung} <$ nilai t_{tabel} atau nilai signifikansi $t > 0,05$ maka H_0 diterima.
2. Jika nilai $t_{hitung} >$ nilai t_{tabel} atau nilai signifikansi $t < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

1.5 Manfaat Penelitian

1. Peneliti: Dapat mengetahui bagaimana pengaruh kegiatan ORS bagi mahasiswa dan sebagai pengetahuan baru yang didapat oleh peneliti.
2. Instansi: Sebagai bahan evaluasi kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang sehingga dapat mempertahankan dan meningkatkan kualitas dari kegiatan ORS.
3. Pembaca: Sebagai bahan bacaan dan referensi mengenai pengaruh kegiatan ORS bagi mahasiswa sehingga jika mahasiswa merasa perlu meningkatkan kualitas tulisan mereka, maka tulisan ini dapat menjadi salah satu bahan pertimbangan untuk mengikuti kegiatan ORS.

1.6 Batasan Masalah

Adapun batasan masalah pada penelitian ini adalah:

1. Penelitian ini hanya melibatkan mahasiswa tingkat akhir yang pernah mengikuti kegiatan ORS. Mahasiswa tingkat akhir dipilih karena mereka sudah menyelesaikan beberapa mata kuliah yang berhubungan dengan riset seperti Bahasa Indonesia, metodologi penelitian kuantitatif, metodologi penelitian kualitatif, dan psikologi literasi. Selain itu, mahasiswa tingkat akhir dipilih karena mereka juga sedang menempuh tugas akhir, sehingga penelitian ini sangat cocok dengan kondisi subjek untuk saat ini
2. Hanya kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang yang dijadikan fokus penelitian.

1.7 Sistematika Penulisan

Penelitian ini terdiri dari 5 (lima) bab dengan sistematika penulisan sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab pertama ini berisikan latar belakang masalah, identifikasi masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah, dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab dua ini berisikan penelitian-penelitian terdahulu serta teori yang menjadi tinjauan dan dasar dari penelitian ini. Bab ini berisi tinjauan pustaka yang mencantumkan beberapa penelitian terdahulu dan landasan teori yang berisi teori-teori yang mendukung penelitian ini.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab tiga ini berisikan uraian tentang rancangan, alat, dan alur penelitian. Bab ini berisikan jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, instrumen penelitian, sumber data, pengumpulan data, dan analisis data.

BAB IV PEMBAHASAN

Bab empat ini didahului dengan deskripsi objek yang diteliti. Kemudian dipaparkan hasil penelitian berupa uraian, tabel, atau grafik. Selanjutnya dilakukan pembahasan mengenai hasil penelitian yang sudah dilakukan.

BAB V PENUTUP

Bab lima berisikan kesimpulan dan saran dari penelitian yang dilakukan.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Tinjauan Pustaka

Terdapat beberapa penelitian terdahulu baik yang sama maupun mirip mengenai topik penelitian ini. Penelitian pertama artikel jurnal yang berjudul *Investigating the Impact on Skill Development of an Undergraduate Scientific Research Skills Course* yang ditulis oleh (Yeoman & Zamorski, 2008) menjelaskan bagaimana dampak *research skills course* dalam perkembangan kemampuan penelitian ilmiah mahasiswa tingkat sarjana. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pemahaman mahasiswa tentang lingkungan penelitian universitas, kepercayaan diri mahasiswa dalam menemukan dan menggunakan literatur ilmiah dalam penulisan ilmiah. Subjek penelitian ini adalah 21 mahasiswa yang mana terdiri atas 18 mahasiswa tingkat 2 dan 3 mahasiswa tingkat 3 (akhir). Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan menyebar angket kepada mahasiswa yang dilakukan saat sebelum dan sesudah mahasiswa mengikuti kegiatan *research skills course*. Untuk penilaian ini 31 pernyataan dinilai pada hari pertama dan hari terakhir kursus dengan campuran pertanyaan menggunakan skala Likert ya/tidak. Dengan menggunakan skala Likert yang dimodifikasi, siswa memilih satu dari tujuh pilihan, dimana 1 diartikan sangat tidak setuju, dan 7 sangat setuju.

Hasil penelitian ini adalah terdapat peningkatan nilai skala Likert yakni sebelum mahasiswa mengikuti kursus nilai skala hanya berkisar antara 1.5 hingga 5.0 sedangkan nilai skala setelah mahasiswa mengikuti kursus adalah 4.8 hingga 6.6. Kesimpulan dari penelitian ini adalah kegiatan *research skills course* sangat bermanfaat bagi mahasiswa untuk mengembangkan kemampuan penulisan ilmiah mereka. Namun, selama dilakukan penelitian ternyata ditemukan bahwa program *research skills course* yang dilaksanakan masih memiliki beberapa kekurangan, sehingga pihak penyelenggara dapat melakukan perbaikan agar dapat mencapai hasil yang diinginkan.

Artikel berjudul *A Study Of Students' Research Skills As Demonstrated In A Record Of Search Behavior On The Internet* (Miltsakaki, 2012). Tujuan dari

penelitian ini adalah untuk menganalisis perilaku pencarian web siswa. Hal yang menjadi fokus penelitian ini adalah a) berapa banyak kata kunci berbeda yang digunakan per siswa dan b) berapa banyak situs yang dieksplorasi. Penelitian ini dilakukan selama enam bulan di Sekolah Dasar dan Menengah di AS dan di Yunani. Hasil dari penelitian ini mengungkapkan keterampilan penelitian dasar siswa yang buruk, hal ini ditunjukkan dalam penggunaan beberapa kata kunci yang sangat rendah, tidak mencari jawaban pembandingan ketika jawaban telah ditemukan di web, dan hampir tidak pernah mengevaluasi kualitas konten yang mereka dapat. Kesimpulannya adalah bahwa diperlukan peningkatan kualitas riset siswa dengan mengadakan pelatihan dengan *four unit curriculum*.

Selanjutnya, artikel berjudul *Successfully Promoting 21st Century Online Research Skills: Interventions in 5th-Grade Classrooms* (Kingsley dkk., 2015). Penelitian tersebut dilakukan untuk mengukur bagaimana efektivitas promosi kegiatan ORS bagi murid kelas 5 pada masa ini. Penelitian dilakukan di beberapa sekolah yang menyediakan program kelas 5. Total sampel di penelitian ini adalah 418 siswa (48% laki-laki dan 52% perempuan) kelas 5. Metode yang digunakan adalah kuantitatif dengan memberikan beberapa *taks questions* kepada siswa. Hasilnya adalah terdapat peningkatan nilai dari *pre-test* dan *post-test*. Hal ini menunjukkan bahwa kegiatan ORS juga bermanfaat dalam peningkatan kualitas pencarian informasi online bagi siswa kelas 5.

Kemudian dalam artikel yang berjudul **Efektivitas Pelatihan ORS (*Online Research Skills*) untuk Mendukung Studi dan Penelitian Mahasiswa di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang**. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan model Kirkpatrick (Mufid dan Zuntriana, 2017). Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa semester lima, Program studi Teknik Informatika, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Kemudian keseluruhan peserta dijadikan sampel penelitian. Jumlah peserta pelatihan sebanyak 67 Peserta yang terdiri dari 37 laki-laki dan 30 perempuan. Namun yang mengikuti pre dan post tes adalah sejumlah 54 mahasiswa yang terdiri atas 30 laki-laki dan 24 perempuan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi efektivitas dari program ORS pada tingkat reaksi peserta dan proses pelatihan peserta. Hasil penelitian ini

adalah tingkat efektivitas pelatihan ORS bagi mahasiswa UIN Malang efektif sebesar 84% dan relevansi materi sebesar 86.5% yang berarti bahwa hasil pelatihan berkontribusi terhadap tujuan dari kegiatan ORS. Meskipun demikian program pelatihan ORS ini diperlukan perbaikan dan peningkatan dalam beberapa aspek khususnya penggunaan teknologi media pada tingkat lanjut (*advanced media technology*) pada program-program pelatihan selanjutnya. Sehingga kegiatan ORS ini akan lebih memberikan keefektivitasan yang lebih tinggi lagi baik bagi peserta maupun bagi penyelenggara.

Terakhir, artikel penelitian yang berjudul *Literacy skills and online research and comprehension: struggling readers face difficulties online* (Kanniainen dkk., 2019). Penelitian ini mengevaluasi sejauh mana keterampilan literasi siswa (dalam hal membaca, ejaan tulisan, dan memahami bacaan), peneliti juga memberikan tes penalaran nonverbal dan tes pengetahuan yang sudah dimiliki siswa sebelumnya, kemudian jenis kelamin siswa juga masuk dalam kriteria *Online Research and Comprehension (ORC)* siswa. Keterampilan ORC dari 426 siswa kelas enam diukur menggunakan adaptasi *Online Research and Comprehension Assessment* dari Finlandia. Para peserta melakukan beberapa tes yakni: 1.) tes riset dan pemahaman online – dilakukan dengan skenario yang sudah disusun, 2.) tes kefasihan membaca, 3.) tes ejaan tertulis, 4.) tes pemahaman membaca, 5.) tes penalaran nonverbal, dan 6.) tes pengetahuan sebelumnya.

Hasil dari penelitian ini adalah keenam komponen keterampilan memiliki kontribusi pada kinerja ORC dan semua responden, termasuk responden yang kesulitan dalam hal membaca juga membutuhkan dukungan untuk mengembangkan keterampilan ini. Siswa perlu tahu bagaimana cara mencari istilah pencarian yang kemudian memasukkannya ke mesin pencari dan bagaimana memeriksa siapa penulis, sumber referensinya, dan mengapa dia menulis tulisan tersebut. Kesimpulan dari penelitian ini adalah diperlukan pemahaman bagi siswa agar mampu menemukan dan mengevaluasi informasi online secara efisien sehingga akan mempermudah siswa untuk memahami teks online yang relevan.

Dari kelima penelitian terdahulu menunjukkan hasil bahwa kegiatan ORS sangat berpengaruh terhadap responden dan peneliti menemukan bahwa dari setiap kegiatan ORS masih memiliki kekurangan sehingga diperlukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut lagi terutama terhadap materi ORS. Kemudian, dari kelima penelitian di atas belum ada penelitian yang dilakukan kepada mahasiswa program studi psikologi. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian ini dengan menggunakan responden mahasiswa program studi psikologi, juga dari penelitian sebelumnya belum ada yang menggunakan indikator *Research Skills Development* sebagai indikator penelitian, sehingga akan ditemukan perbedaan hasil penelitian karena menggunakan indikator yang berbeda.

2.2 Landasan Teori

2.2.1 *Online Research Skills*

Istilah *online research skills* sering juga disebut dengan *internet/web research skills* yang dapat didefinisikan sebagai kemampuan dalam melakukan temu kembali informasi (*information retrieval*) di ranah internet. Jika ditarik ke dalam lingkup literasi informasi, maka ORS berada di bawah cakupan materi literasi digital (Mufid dan Zuntriana, 2017). Kegiatan ORS sendiri sebenarnya sangat membantu mahasiswa untuk melakukan penulisan riset yang lebih baik dari sebelumnya. Saat ini, sudah banyak perguruan tinggi yang mengadakan kegiatan ORS dengan menggunakan istilah yang beragam, akan tetapi tujuan dari kegiatan tersebut adalah sama yakni untuk meningkatkan kemampuan literasi dan tulisan mahasiswa maka kegiatan ORS ini sering digalakkan, karena dinilai cukup penting di masa sekarang yang semuanya serba digital dan online.

Perpustakaan pusat UIN Malang menyelenggarakan program pelatihan *Online Research Skills* (ORS) sejak tahun 2013 bertujuan untuk mendukung perbaikan kualitas studi dan penelitian mahasiswa. Program ORS ini juga merupakan upaya nyata Perpustakaan Pusat UIN Malang dalam mendukung tercapainya 9 Program Garis besar Haluan Universitas (GBHU) UIN Malang menuju *regional recognition and reputation* 2011-2020 (Mufid dan Zuntriana, 2017). Terdapat beberapa materi pembelajaran di kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang, materi-materi tersebut meliputi: sumber-sumber informasi

ilmiah, strategi penelusuran informasi ilmiah, mengelolah sumber informasi ilmiah, penggunaan *reference management software* (RMS), dan etika riset. Program ini diadakan setiap minggu dan selalu diumumkan melalui website dan akun media sosial milik perpustakaan pusat UIN Malang. Sehingga, para mahasiswa bisa mengetahui adanya program ORS ini dan yang berminat bisa ikut serta dalam kegiatan ORS.

2.2.2 Literasi Informasi

Definisi literasi menurut Chambers English Dictionary (2003) dalam (Lau, 2006) adalah "*the condition of being literate*" yang berarti kondisi dimana seseorang sudah terliterasi. Literasi dahulu hanya mengenai baca dan tulis, namun saat ini literasi sudah dimaknai lebih dari sekedar baca, tulis, dan hitung, salah satunya yakni literasi informasi. Literasi informasi adalah suatu kemampuan untuk mengetahui kapan dan mengapa seseorang memerlukan informasi, dimana mencarinya serta mengetahui bagaimana mengevaluasi, menggunakan, serta mengkomunikasikan informasi dengan penuh etika (CILIP, 2018).

Saat ini, informasi merupakan sesuatu yang membludak dan sangat mudah untuk disebarkan. Akan tetapi tidak semua informasi bisa ditelan langsung mentah-mentah, diperlukan kemampuan untuk menemukan, mengolah dan memahami informasi yang saat ini beredar luas. Hal ini sesuai dengan definisi literasi informasi menurut *Dictionary for library and Information Science*. Menurut *Dictionary for library and Information Science* literasi informasi sebagai kemampuan untuk menemukan kebutuhan informasi, termasuk di dalamnya memahami bagaimana perpustakaan diorganisasikan, kemampuan mengevaluasi isi informasi dan menggunakannya secara efektif. Selain itu termasuk pula di dalamnya pemahaman terhadap teknologi beserta aspek dan dampak sosial, budaya dan politiknya.

Literasi informasi juga sebenarnya bukan merupakan suatu hal yang baru, akan tetapi belum semua orang memahami bagaimana pengertian dan konsep literasi informasi. Sebenarnya, pustakawan juga memiliki andil untuk memberikan pemahaman terhadap apa dan bagaimana literasi informasi tersebut, sebagaimana disebutkan dalam (Mudawamah, 2020) bahwa karena kegiatan literasi informasi menjadi kegiatan utama dalam perpustakaan, maka perpustakaan khususnya di

perguruan tinggi secara konsisten mengajarkan kemampuan literasi informasi kepada dosen dan mahasiswa. Oleh karena itu, diperlukan juga kompetensi bagi pustakawan yang biasa disebut dengan kompetensi informasi. Beberapa kompetensi informasi yang perlu dipahami oleh para ahli informasi adalah: kunci pembelajaran sepanjang hayat, memiliki kompetensi untuk mendukung pembelajaran sepanjang hayat, pustakawan harus berkolaborasi dengan dosen/guru, dan aktif berkontribusi dalam proses pembelajaran.

2.2.2.1 Keterampilan Literasi Informasi

Literasi informasi memberdayakan orang-orang di semua lapisan masyarakat untuk mencari, mengevaluasi, menggunakan dan menciptakan informasi secara efektif untuk mencapai tujuan pribadi, sosial, pekerjaan dan pendidikan mereka (IFLA, 2005). Menurut *Association of College and Research Libraries* (ACRL, 2000), seorang yang melek informasi mampu:

1. Menentukan sejauh mana informasi yang dibutuhkan,
2. Mengakses informasi yang dibutuhkan secara efektif dan efisien,
3. Mengevaluasi informasi dan sumbernya secara kritis,
4. Menggabungkan informasi yang dipilih ke dalam basis pengetahuan seseorang,
5. Menggunakan informasi secara efektif untuk mencapai tujuan tertentu, dan
6. Memahami masalah ekonomi, hukum, dan sosial seputar penggunaan informasi, serta mengakses dan menggunakan informasi secara etis dan legal.

Orang-orang yang melek informasi akan siap untuk belajar sepanjang hayat, karena selalu dapat menemukan informasi yang dibutuhkan untuk setiap tugas yang dimiliki atau keputusan yang harus diambil. Sehingga untuk menghasilkan orang yang melek informasi tentu perlu didukung oleh sekolah dan perguruan tinggi dengan mengintegrasikan konsep literasi informasi ke dalam program pembelajaran (ALA, 1989 dalam (NF, 2021)). Kemudian, literasi informasi pada perguruan tinggi bermanfaat dalam pembelajaran sepanjang hayat dan sebagai dasar dalam pekerjaan dan karier di masa depan juga meningkatkan tanggungjawab di setiap aspek kehidupan (ACRL, 2000).

Manfaat kompetensi literasi informasi dalam dunia perguruan tinggi adalah sebagai berikut:

1. Menyediakan metode yang telah teruji untuk dapat memandu mahasiswa kepada berbagai sumber informasi yang terus berkembang.
2. Mendukung usaha nasional untuk meningkatkan kualitas pendidikan.
3. Menyediakan perangkat tambahan untuk memperkuat isi perkuliahan.
4. Meningkatkan pembelajaran seumur hidup dengan memastikan bahwa setiap individu memiliki kemampuan intelektual dalam berpikir secara kritis dan dapat melakukan pembelajaran mandiri seumur hidup (Hasugian, 2008).

Literasi informasi di perguruan tinggi sebagai pembelajaran sepanjang hayat bagi mahasiswa berarti literasi informasi menjadikan mahasiswa untuk selalu belajar hal-hal baru. Orang-orang yang melek informasi akan siap untuk belajar sepanjang hayat, karena selalu dapat menemukan informasi yang dibutuhkan untuk setiap tugas yang dimiliki atau keputusan yang harus diambil (NF, 2021).

Association of College and Research Libraries (ACRL, 2000) dalam (HW, 2013) menyatakan bahwa mahasiswa dikatakan kompetensi *information literate* jika mampu:

1. Menentukan sifat dan cakupan informasi yang dibutuhkan,
2. Mengakses informasi yang dibutuhkan secara efektif dan efisien,
3. Mengevaluasi informasi dan sumber-sumbernya secara kritis,
4. Menggunakan informasi untuk menyelesaikan tujuan tertentu dan,
5. Memahami aspek ekonomi, hukum dan sosial yang berkaitan dengan penggunaan informasi.

Menurut California State University (2001) dalam (Suharto, 2014) dalam manfaat literasi informasi sebagai berikut:

1. Menyediakan metode yang telah teruji untuk dapat memandu mahasiswa kepada berbagai sumber informasi yang terus berkembang. Saat ini individu berhadapan dengan informasi yang beragam dan berlimpah. Informasi tersedia melalui perpustakaan, sumber-sumber komunitas, organisasi khusus, media cetak, dan internet.

2. Mendukung usaha nasional untuk meningkatkan kualitas pendidikan. Lingkungan belajar yang proaktif mensyaratkan setiap mahasiswa memiliki kompetensi literasi informasi. Dengan keahlian literasi informasi tersebut maka mahasiswa akan selalu dapat mengikuti perkembangan bidang ilmu yang dipelajarinya.
3. Menyediakan perangkat tambahan untuk memperkuat isi perkuliahan. Dengan kompetensi literasi informasi yang dimilikinya, maka mahasiswa dapat mencari bahan-bahan yang berhubungan dengan perkuliahan sehingga dapat menunjang isi perkuliahan tersebut.

Meningkatkan pembelajaran seumur hidup. Meningkatkan pembelajaran seumur hidup adalah misi utama dari institusi pendidikan tinggi. Dengan memastikan bahwa setiap individu memiliki kemampuan intelektual dalam berpikir secara kritis yang ditunjang dengan kompetensi informasi yang dimiliki maka individu dapat melakukan pembelajaran seumur hidup secara mandiri.

2.2.2.2 Standar Kemampuan Literasi Informasi

Dalam *Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning* (Lau, 2006) dijelaskan mengenai standar kemampuan literasi informasi mencakup tiga komponen yakni *access*, *evaluation*, dan *use of information*. Penjelasan dari ketiga komponen tersebut adalah sebagai berikut:

1. *Access*

Pengguna dapat mengakses informasi secara efektif dan efisien. Definisi dan artikulasi kebutuhan informasi: mendefinisikan atau mengenali kebutuhan informasi, memutuskan melakukan sesuatu untuk menemukan informasi, mengungkapkan dan mendefinisikan kebutuhan informasi, memulai proses pencarian. Lokasi informasi: mengidentifikasi mengevaluasi sumber informasi yang relevan, mengembangkan strategi pencarian, mengakses sumber informasi yang dipilih, memilih dan mengambil letak informasi.

2. *Evaluation*

Pengguna mengevaluasi informasi secara kritis dan kompeten. Penilaian informasi terdiri atas: menganalisis, memeriksa, dan mengekstrak informasi,

menggeneralisasi dan menafsirkan informasi, memilih dan mensintesis informasi, mengevaluasi akurasi dan relevansi informasi yang diambil. Organisasi informasi; mengatur dan mengkategorikan informasi, mengelompokkan dan mengatur informasi yang diambil, menentukan informasi mana yang terbaik dan paling berguna

3. *Use of Information*

Pengguna menerapkan/menggunakan informasi secara akurat dan kreatif. Penggunaan informasi: menemukan cara baru untuk berkomunikasi, menyajikan dan menggunakan informasi, menerapkan informasi yang diperoleh, mempelajari atau menginternalisasi informasi sebagai pengetahuan pribadi, mempresentasikan produk informasi. Komunikasi dan penggunaan informasi yang etis: memahami penggunaan informasi yang etis, menghormati penggunaan informasi yang sah, mengkomunikasikan produk pembelajaran dengan pengakuan atas kekayaan intelektual, menggunakan standar gaya pengakuan yang relevan.

2.2.3 *Framework Research Skills Development*

Riset menurut (BP3B, 2016) adalah penyelidikan (penelitian) suatu masalah secara sistematis, kritis, dan ilmiah untuk meningkatkan pengetahuan dan pengertian, mendapatkan fakta yang baru, atau melakukan penafsiran yang lebih baik. Riset dilakukan dengan metode ilmiah yang sudah disepakati oleh para ahli sehingga proses penelitian bisa dipertanggungjawabkan keabsahannya. Riset tidak serta merta hanya mengumpulkan data saja. Mengumpulkan data hanyalah salah satu dari jenis kegiatan riset itu sendiri. Riset yang sebenarnya dimulai dari mendefinisikan masalah, menyusun proposal riset, mencari data, menganalisis data, dan kemudian mempresentasikan hasil riset tersebut. Untuk mempresentasikan suatu riset, maka diperlukan kemampuan penulisan ilmiah yang baik.

Penulisan ilmiah adalah suatu bentuk kegiatan yang mana menghasilkan hasil akhir berupa tulisan ilmiah. Hasil tulisan ilmiah inilah yang mana pada akhirnya akan menjadi hasil akhir dari sebuah riset dan dipresentasikan sebagai pertanggungjawaban akan riset itu sendiri. Penulisan ilmiah yang baik akan memberikan pandangan bahwa periset tersebut tidak hanya handal dalam

kegiatan riset, tetapi juga mampu dalam mempresentasikan hasil riset yang sudah dilakukan.

Menurut (Leu dkk., 2013) terdapat lima komponen keterampilan riset yang penting: (1) mengidentifikasi pertanyaan penting atau masalah yang akan dipecahkan, (2) mencari informasi, (3) mengevaluasi informasi secara kritis, (4) mensintesis informasi, dan (5) mengkomunikasikan dan memantau hasil serta memodifikasinya jika diperlukan. Jika lima keterampilan riset diatas diasah dan dikembangkan maka kualitas riset dan tulisan seseorang akan meningkat menjadi lebih baik. Terdapat kerangka *Research Skills Development* (RSD) yang dapat digunakan sebagai acuan untuk menghasilkan riset yang baik dan berkualitas. Dari awal, kerangka RSD dirancang untuk menginformasikan secara koheren, inkremental, dan eksplisit mengenai keterampilan yang terkait dengan penelitian. Dimulai dari jenjang sekolah dasar hingga jenjang doctoral, juga berlaku untuk semua disiplin, konteks, dan tema penelitian (Willison & O'Regan 2005; 2006; 2007 dalam (Dr. J. W. Willison, 2018).



Research Skill Development Framework

www.rsd.edu.au

A conceptual framework for the explicit, coherent, incremental and spiralling development of students' research skills

Extent of Students' Autonomy

What characterises the difference between 'search' and 'research'? More searching and more data generation is just a 'big search'. Research is when students...

Facets of Research

	Level 1 (Prescribed Research)	Level 2 (Bounded Research)	Level 3 (Scaffolded Research)	Level 4 (Student-initiated Research)	Level 5 (Open Research)
a. Embark & Clarify Respond to or initiate research and clarify or determine what knowledge is required, heeding ethical/cultural and social/team considerations.	Highly structured directions and modelling from educator prompt student research	Boundaries set by and limited directions from educator channel student research	Scaffolds placed by educator shape student independent research	Students initiate the research and this is guided by the educator	Students research within self-determined guidelines that are in accord with discipline or context.
b. Find & Generate Find and generate needed information/data using appropriate methodology.	Respond to questions/tasks arising explicitly from a closed inquiry. Use a provided structured approach to clarify questions, terms, requirements and expectations.	Respond to questions/tasks required by and implicit in a closed inquiry. Choose from several provided structures to clarify questions, terms, requirements and expectations.	Respond to questions/tasks generated from a closed inquiry. Choose from a range of provided structures or approaches to clarify questions, terms, requirements and expectations.	<i>"Generate questions/aims/hypotheses framed within structured guidelines".</i>	<i>"Generate questions/aims/hypotheses based on experience, expertise and literature".</i>
c. Evaluate & Reflect Determine and critique the degree of credibility of selected sources and of data generated, and reflect on the research processes used.	Collect and record required information or data using a prescribed methodology from a prescribed source in which the information/data is clearly evident.	Collect and record required information/data using a prescribed methodology from prescribed source/s in which the information/data is not clearly evident.	Collect and record required information/data from self-selected sources using one of several prescribed methodologies.	Collect and record self-determined information/ data from self-selected sources, choosing an appropriate methodology based on structured guidelines.	Collect and record self-determined information/data from self-selected sources, choosing or devising an appropriate methodology with self-structured guidelines.
d. Organise & Manage Organise information and data to reveal patterns and themes, and manage teams and research processes.	Evaluate information/data and reflects on inquiry process using simple prescribed criteria.	Evaluate information/data and reflect on the inquiry process using given criteria.	Evaluate information/data and inquiry process using criteria related to the aims of the inquiry. Reflect insightfully to improve own processes used.	Evaluate information/data and the inquiry process comprehensively using self-determined criteria developed within structured guidelines. Reflect insightfully to refine others' processes.	Evaluate information/data and inquiry process rigorously using self-generated criteria based on experience, expertise and the literature. Reflect insightfully to renew others' processes.
e. Analyse & Synthesise Analyse information/data critically and synthesise new knowledge to produce coherent individual/team understandings.	Organise information/data using prescribed structure. Manage linear process provided.	Organise information/data using a choice of given structures. Manage a process which has alternative pathways.	Organise information/data using recommended structures. Manage self-determined processes with multiple possible pathways.	Organise information/data using student-determined structures, and manage the processes, within the parameters set by the guidelines.	Organise information/data using student-determined structures and management of processes.
f. Communicate and Apply Write, present and perform the processes, understandings and applications of the research, and respond to feedback, accounting for ethical, social and cultural (ESC) issues.	Analyse and synthesise information/data to reproduce existing knowledge in prescribed formats. <i>"Ask emergent questions of clarification/curiosity".</i>	Analyse and synthesise information/data to reorganize existing knowledge in standard formats. <i>"Ask relevant, researchable questions emerging from the research".</i>	Analyse and synthesise information/data to construct emergent knowledge. <i>"Ask rigorous, researchable questions based on new understandings".</i>	Analyse and create information/data to fill knowledge gaps stated by others.	Analyse and create information/data to fill student-identified gaps or extend knowledge.
... spirals through the facets, adding degrees of rigour and discernment as they dig and delve	Use mainly lay language and prescribed genre to demonstrate understanding for lecturer/ teacher as audience. Apply to a similar context the knowledge developed. Follow prompts on ESC issues.	Use some discipline-specific language and prescribed genre to demonstrate understanding from a stated perspective and for a specified audience. Apply to different contexts the knowledge developed. Specify ESC issues.	Use discipline-specific language and genres to demonstrate scholarly understanding for a specified audience. Apply the knowledge developed to diverse contexts. Specify ESC issues in initiating, conducting and communicating.	Use discipline-specific language and genres to address gaps of a self-selected audience. Apply innovatively the knowledge developed to a different context. Probe and specify ESC issues in each relevant context.	Use appropriate language and genre to extend the knowledge of a range of audiences. Apply innovatively the knowledge developed to multiple contexts. Probe and specify ESC issues that emerge broadly.
	<small>Research Skill Development (RSD) a conceptual framework for Primary school to PhD, developed by John Willison and Kerry O'Regan © October, 2006/November, 2012. Facets based on: ANZIL (2004) Standards & Bloom's et al (1956) Taxonomy. <i>* Framing researchable questions often requires a high degree of guidance and modelling for students and, initially, may need to be scaffolded as an outcome of the researching process (Facet F, Levels 1-3). After development, more students are able to initiate research (Facet A, Levels 4 & 5). The perpendicular row reflects the drivers and emotions of research. Framework resources, learning modules and references available at http://www.rsd.edu.au. For info: john.willison@adelaide.edu.au</i> </small>				

Gambar 2.1: Research Skill Development Framework

Di dalam kerangka RSD terdapat enam indikator dan enam level atau tingkat per indikator. Berikut adalah penjelasan dari enam indikator kerangka RSD:

- a. Memulai dan mengklarifikasi (*embark and clarify*)
Menanggapi masalah yang ada dan memulai penelitian dengan mempertimbangkan berbagai pengetahuan yang diperlukan, memperhatikan etika dan budaya, serta pertimbangan social.
- b. Menemukan dan mengumpulkan (*find and generate*)
Menemukan dan mengumpulkan berbagai sumber informasi atau data yang diperlukan selama penelitian.
- c. Mengevaluasi dan merefleksikan (*evaluate and reflect*)
Mengevaluasi dan menyeleksi data dan informasi mana yang cocok dan relevan dengan penelitian yang dilakukan. Kemudian menggunakannya ke proses penelitian.
- d. Mengatur dan mengelola (*organize and manage*)
Mengatur data dan informasi agar sesuai dengan pola dan tema penelitian kemudian mengatur tim dan memulai penelitian.
- e. Menganalisis dan mensintesis (*analysis and synthesis*)
Menganalisis informasi atau data dengan kritis dan mensintesis pengetahuan baru bagi pemahaman individu atau tim yang koheren.
- f. Mengkomunikasikan dan menerapkan (*communicate and apply*)
Menulis, menyajikan, dan menampilkan proses penelitian, kemudian memahami bagaimana pengaplikasian hasil penelitian, dan menerima kritik dan saran yang membangun (J. Willison dkk., 2020).

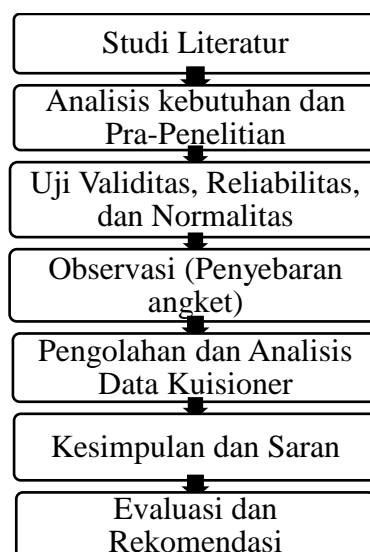
Dari kerangka RSD diatas didapatkan hasil bahwa terdapat perubahan bagi kualitas riset siswa. Salah satu perubahannya adalah percepatan pembelajaran siswa melalui penelitian di berbagai negara selama satu dekade terakhir (Jenkins & Healey 2012 dalam (Dr. J. W. Willison, 2018)).

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang dilakukan adalah kuantitatif deskriptif. Kuantitatif deskriptif adalah jenis penelitian yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya (Sugiyono, 2008). Penelitian kuantitatif deskriptif menggunakan pendekatan korelasi (*correlational research*). Penelitian korelasi adalah penelitian yang dilakukan untuk menemukan ada tidaknya hubungan dan apabila ada, berapa eratnya hubungan serta berarti atau tidak hubungan itu. Penelitian korelasi mempelajari dua variabel atau lebih yakni sejauh mana variasi dalam satu variabel berhubungan dengan variasi dalam variabel lain (Sugiyono, 2013). Tahapan kegiatan yang akan dilakukan pada penelitian ini meliputi dua tahapan yaitu tahapan pencarian literatur dan tahapan mendapatkan data dengan melakukan pembagian kuisisioner dan wawancara.

Secara umum, penelitian ini terdiri atas 7 (tujuh) tahap yakni studi literatur, analisis kebutuhan dan pra-penelitian, uji validitas, uji reliabilitas dan uji normalitas, observasi atau penyebaran angket, pengolahan dan analisis data kuisisioner, evaluasi dan rekomendasi, kesimpulan dan saran.



Gambar 3.1: Diagram Alur Penelitian

Berikut adalah penjelasan dari diagram alur di atas:

a. Studi Literatur

Pada tahap ini, peneliti melakukan studi literatur dengan mencari literatur-literatur yang relevan dengan penelitian ini.

b. Analisis Kebutuhan dan Pra-Penelitian

Pada tahap ini, peneliti melakukan analisis kebutuhan seperti menentukan variabel penelitian, populasi dan sampel penelitian, dan instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Kemudian peneliti juga melakukan pra-penelitian agar mendapatkan data pembanding.

c. Uji Validitas, Reliabilitas, dan Normalitas

Pada tahap ini, dimulai dengan penyebaran kuisisioner yang kemudian dilanjutkan dengan melakukan uji validitas dan reliabilitas yang kemudian akan didapatkan hasil yang akan digunakan untuk mengetahui apakah kuesioner dalam penelitian ini valid dan reliabel atau tidak juga apakah kuesioner dalam penelitian ini terdistribusi dengan normal atau tidak.

1. Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang hendak diukur. Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan analisis *Pearson Product Moment* dengan memanfaatkan *software* analisis data SPSS.

$$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x \sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} [n \sum y^2 - (\sum y)^2]} \quad (3.1)$$

Keterangan:

r_{xy} = koefisien korelasi

n = jumlah sampel

x = Cari tempat pernyataan

y = skor total item pernyataan

$\sum x$ = jumlah skor item pernyataan

$\sum y$ = jumlah skor total item ternyata

$\sum xy$ = jumlah perkalian x dan y

Berdasarkan hasil uji validitas tersebut, akan diketahui nilai (r_{hitung}) dari setiap butir instrumen penelitian. Instrumen penelitian dikatakan valid apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ pada nilai signifikansi 5% dan dikatakan tidak valid

apabila $r_{hitung} < r_{tabel}$ pada nilai signifikansi 5%. Langkah uji validitas pada penelitian ini dilakukan dengan cara menyebarkan angket kepada 30 responden.

2. Reliabilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan sudah reliabel atau tidak. Pada penelitian ini untuk mencari reliabilitas instrumen menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* karena instrumen dalam penelitian ini berbentuk angket atau daftar pertanyaan yang skornya merupakan rentangan antara 1- 5 dimana untuk mencari reliabilitas instrumen yang skornya bukan 1 dan 0, misalnya angket atau soal bentuk uraian maka menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* (Bungin, 2017). Pengujian reliabilitas dilakukan dengan bantuan SPSS.

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma^2 i}{\sigma^2 t} \right) \quad (3.2)$$

Keterangan :

α = reliabilitas instrumen

K = banyaknya butir pertanyaan/ Pernyataan

$\sum \sigma^2 i$ = jumlah varians butir

$\sigma^2 t$ = varians total.

3. Normalitas

Uji normalitas adalah uji untuk menilai sebaran data pada variabel atau kelompok data, berdistribusi normal ataukah tidak (Sugiyono, 2013). Pada penelitian ini dilakukan uji normalitas dengan *Uji Kolmogorov Smirnov*, variabel dikatakan berdistribusi normal jika nilai signifikansinya lebih dari atau sama dengan 0,05. Sebaliknya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka variabel atau data dinyatakan tidak berdistribusi normal.

d. Observasi

Tahap ini dilakukan dengan menyebar kuesioner yang sudah valid dan reliabel. Kuesioner dalam penelitian ini berisi pernyataan mengenai variabel yang sudah ditentukan sebelumnya.

e. Pengolahan dan Analisis Data

Pada tahap ini, setelah kuesioner disebar dan didapatkan hasil maka akan dilakukan pengolahan dan analisis data. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi linier sederhana dengan sebelumnya

dilakukan uji korelasi *Product Moment Pearson* dan uji Koefisien Determinasi (R^2).

f. Evaluasi dan Rekomendasi

Setelah dilakukan analisis data, maka akan diperoleh hasil penelitian. Dari hasil penelitian ini akan dilakukan evaluasi mengenai kegiatan ORS dan pengaruhnya terhadap kualitas riset mahasiswa. Setelah dilakukan evaluasi, maka akan diberikan rekomendasi perbaikan jika ditemukan kekurangan pada kegiatan ORS

g. Kesimpulan dan Saran

Terakhir, akan dilakukan penarikan kesimpulan dan pemberian saran.

3.2 Tempat dan Waktu Penelitian

Tempat penelitian ini adalah di UIN Malang dan waktu penelitian dimulai dari bulan februari hingga september 2022.

3.3 Subjek dan Objek Penelitian

Subjek penelitian ini adalah mahasiswa tingkat akhir program studi psikologi UIN Malang yang sudah pernah mengikuti kegiatan ORS, sedangkan objek penelitian ini adalah pengaruh kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang terhadap kualitas riset mahasiswa program studi psikologi.

Untuk menentukan jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini peneliti menggunakan rumus perhitungan Slovin. Jumlah total keseluruhan mahasiswa aktif tingkat akhir program studi psikologi yakni sejumlah 194 mahasiswa. Oleh karena itu jumlah sampel dari penelitian ini dihitung sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3.3)$$

$$n = \frac{194}{1 + 194 \times (0.1)^2}$$

$$n = \frac{194}{2.94}$$

$n = 65.986$ dibulatkan menjadi 66.

Keterangan:

n = ukuran sampel

N = ukuran populasi
 e = *margin of error* (diatur sebesar 10%)

Jadi jumlah sampel pada penelitian ini adalah sebanyak 66 mahasiswa tingkat akhir program studi psikologi. Teknik pengambilan sampel yang peneliti gunakan dalam penelitian ini adalah teknik *purposive sampling*. *Purposive sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang mana pemilihan anggota sampel didasarkan pada tujuan penelitian (Hardani, dkk., 2020). Karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kegiatan *online research skills* (ORS) Perpustakaan Pusat UIN Malang dalam meningkatkan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi, maka kriteria sampelnya adalah mahasiswa yang pernah mengikuti kegiatan ORS. Sehingga semua mahasiswa tingkat akhir yang pernah mengikuti kegiatan ORS dapat menjadi sampel pada penelitian ini.

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen dalam penelitian ini adalah berupa angket yang berisi pernyataan mengenai pengetahuan dasar mengenai riset dan apakah kegiatan ORS berpengaruh bagi peningkatan kualitas tulisan subjek penelitian. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan skala likert untuk mengukur variabel X dan Y. Skala Likert terdiri dari serangkaian pernyataan tentang sikap responden terhadap objek yang diteliti. Setiap pernyataan memiliki 5 poin, dari skala setuju dan tidak setuju (Hardani, dkk., 2020). Pada penelitian ini, penulis hanya menggunakan 4 level skala likert dengan tujuan untuk menghilangkan kemungkinan responden menjawab netral. Sehingga responden dapat memberikan jawaban yang cenderung ke opsi setuju atau tidak setuju. Menurut (Chyung dkk., 2017), salah satu cara yang dilakukan untuk meminimalkan penyalahgunaan titik tengah (jawaban netral) adalah dengan menghilangkan titik tengah tersebut sehingga hasil yang didapat bisa lebih akurat.

Masing-masing skor item dijumlahkan untuk menghasilkan skor total bagi responden. Skala Likert terdiri dari dua bagian-bagian item dan bagian evaluasi (Hardani, dkk., 2020). Bagian item biasanya merupakan pernyataan tentang produk, acara, atau sikap tertentu. Bagian evaluasi adalah daftar tanggapan seperti "sangat setuju" hingga "sangat tidak setuju". Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan skala sangat setuju hingga sangat tidak setuju yang disingkat sebagai berikut:

SS = Sangat setuju,
 S = Setuju,
 TS = Tidak setuju, dan
 STS = Sangat tidak setuju.

Untuk nilai dari setiap evaluasi adalah SS bernilai 4, S bernilai 3, TS, bernilai 2, dan STS bernilai 1.

Tabel 3.1: Pernyataan Kuesioner untuk Variabel X

No.	Sub-Variabel	Indikator	Pernyataan	Skala
1.	Sumber-sumber informasi ilmiah	Akses Jurnal yang dilanggan Perpustakaan Pusat	Saya berlatih mengakses jurnal langganan perpustakaan pusat	Likert
2.			Saya berlatih mencari bahan informasi di jurnal yang dilanggan	Likert
3.		Akses repository	Saya berlatih mengakses repository UIN Malang	Likert
4.			Saya berlatih mencari bahan informasi di repository	Likert
5.	Strategi penelusuran informasi ilmiah	Penggunaan <i>Advanced Search</i>	Saya berlatih menggunakan fitur filter (tahun, penulis, subjek, dll) ketika mengakses jurnal dan repository	Likert
6.			Saya berlatih memilih sumber informasi yang berbasis <i>open access</i>	Likert
7.		Penggunaan <i>Boolean Operator</i> (AND, OR, NOT)	Saya berlatih menggunakan <i>boolean operator</i> ketika mengakses jurnal dan repository	Likert
8.	Mengelola sumber informasi ilmiah	Pengelolaan sumber informasi	Saya berlatih mengelompokkan sumber informasi yang saya dapat berdasarkan topik yang sedang diteliti	Likert
9.	Penggunaan <i>reference management</i>	Penggunaan RMS untuk referensi dan kutipan	Saya berlatih menggunakan RMS Zotero	Likert
10.			Saya berlatih menggunakan	Likert

No.	Sub-Variabel	Indikator	Pernyataan	Skala
	<i>software</i> (RMS)		RMS Mendeley	
11.	Etika riset	Pemahaman mengenai etika riset	Saya memahami jenis-jenis <i>Creative Commons</i>	Likert
12.			Saya mengetahui jenis-jenis plagiasi	Likert
13.			Saya berlatih membuat kutipan langsung dan tidak langsung	Likert

Berdasarkan modul ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang (Mufid & Zuntriana, 2016)

Tabel 3.2: Pernyataan Kuesioner untuk Variabel Y

No.	Varibel	Indikator	Pernyataan	Skala
1.	<i>Embark & clarify</i>	Menanggapi dan memulai penelitian	Saya mampu menemukan ide atau topik riset berdasarkan fenomena dan masalah	Likert
2.		Menentukan pengetahuan yang bisa digunakan dalam penelitian	Saya mampu menentukan sumber informasi yang dapat digunakan untuk menunjang riset	Likert
3.		Memperhatikan aspek sosial dan budaya serta mempertimbangkan pendapat anggota tim	Saya melakukan penelitian agar memberikan manfaat bagi lingkungan sekitar saya	Likert
4.			Saya mendengarkan pendapat orang lain mengenai riset saya	Likert
5.	<i>Find & Generate</i>	Menemukan informasi atau data yang dibutuhkan menggunakan metodologi yang sesuai	Saya bisa memanfaatkan dengan baik google scholar untuk mencari informasi dan data	Likert
6.			Saya bisa memanfaatkan <i>database</i> jurnal yang sudah dilanggan oleh perpustakaan untuk keperluan penelitian saya	Likert
7.			Saya mahir menggunakan <i>boolean operator</i> (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repository	Likert

No.	Varibel	Indikator	Pernyataan	Skala
8.			Saya mahir menggunakan <i>advanced search</i> ketika mengakses jurnal dan repositori	Likert
9.	<i>Evaluate & reflect</i>	Menentukan dan kritis terhadap kredibilitas sumber informasi atau data	Saya selalu mengecek kredibilitas sumber informasi saya	Likert
10.		Merefleksikan sumber informasi atau data kedalam proses penelitian	Saya selalu membandingkan referensi yang saya dapat (sudah tepat/belum)	Likert
11.	<i>Organize & Manage</i>	Mengatur informasi dan data penelitian	Saya mampu mengelola sumber informasi dengan menggunakan RMS	Likert
12.			Saya sudah terbiasa membuat sitasi dan kutipan bagi tulisan saya menggunakan RMS	Likert
13.		Mengelola proses penelitian	Saya bisa mengelola proses penelitian saya tanpa kesulitan	Likert
14.	<i>Analyze and Synthesise</i>	Menganalisis data dengan kritis	Saya bisa menganalisis data penelitian saya dengan kritis dan teliti	Likert
15.		Mensintesis pemahaman baru	Saya mampu menyimpulkan hasil penelitian saya	Likert
16.	<i>Communi cate & Apply ethically</i>	Menulis dan mempresentasikan hasil penelitian	Saya mampu menulis hasil penelitian saya sesuai dengan pedoman penulisan dan bebas plagiasi	Likert
17.			Saya mampu mempresentasikan hasil penelitian saya	Likert
18.		Mengaplikasikan hasil penelitian dan menerima saran penelitian	Saya mampu menerima saran dari orang lain (dosen, teman, atau seorang ahli) untuk penelitian saya.	Likert

3.5 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Sumber data primer

Sumber data primer adalah data yang diperoleh langsung dari hasil penelitian atau responden. Dalam penelitian ini data primer berupa kuesioner yang sudah diisi oleh responden penelitian.

2. Sumber data sekunder

Sumber data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini berupa penelitian sebelumnya, artikel, jurnal, makalah, dan sumber literatur lainnya yang relevan dengan penelitian ini.

3.6 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah:

1. Kuisisioner

Peneliti akan membagikan angket/kuesioner secara online melalui media google formulir yang di dalamnya sudah berisi pertanyaan dan pernyataan yang dapat responden isi dengan pengalaman masing-masing dengan sejujur-jujurnya. Pertanyaan dan pernyataan disusun secara terstruktur agar subjek bisa lebih runtut ketika mengisi angket yang sudah disediakan.

2. Dokumentasi

Peneliti melakukan dokumentasi segala kegiatan yang dilakukan selama penelitian berlangsung untuk menambah kevalidan hasil penelitian.

3. Wawancara

Peneliti melakukan wawancara kepada beberapa narasumber untuk memperoleh data valid lainnya.

4. Tinjauan literatur

Peneliti mencoba mengumpulkan dan memahami berbagai literatur yang relevan dengan penelitian ini.

3.7 Analisis Data

Analisis data diperlukan disetiap kegiatan penelitian agar dapat diperoleh data yang matang dan bisa ditarik kesimpulan. Karena pada penelitian ini data yang didapatkan berupa angka maka cara pembahasannya dengan ini

menggunakan perangkat lunak SPSS. Adapun metode pengolahannya adalah sebagai berikut:

1. *Editing* (Pengeditan)

Memilih atau mengambil data yang perlu dan membuang data yang dianggap tidak perlu, untuk memudahkan perhitungan dalam pengujian hipotesis.

2. *Coding* (Pemberian Kode)

Proses pemberian kode tertentu terhadap macam dari kuesioner untuk kelompok ke dalam kategori yang sama.

3. *Scoring* (Pemberian Skor)

Scoring adalah suatu kegiatan yang berupa penelitian atau pengharapan yang berupa angka – angka kuantitatif yang diperlukan dalam penghitungan hipotesa. atau mengubah data yang bersifat kualitatif ke dalam bentuk kuantitatif. Dalam penghitungan *scoring* digunakan skala Likert yang pengukurannya sebagai berikut (Sugiyono, 2013) :

- a. Skor 4 untuk jawaban sangat setuju
- b. Skor 3 untuk jawaban setuju
- c. Skor 2 untuk jawaban tidak setuju
- d. Skor 1 untuk jawaban sangat tidak setuju

Teknik analisis data yang dilakukan peneliti adalah yang pertama membandingkan hasil angket dengan hasil pengamatan peneliti. Yang kedua, membandingkan hasil angket dengan hasil tinjauan literasi yang sudah dilakukan. Jika sudah dilakukan maka pada akhirnya peneliti bisa menarik kesimpulan dari penelitian yang sudah peneliti lakukan. Dari kesimpulan tersebut adalah merupakan hasil dari penelitian yang dilakukan dan hasil penelitian tersebut bisa digunakan sebagai acuan peningkatan oleh objek penelitian.

Analisis data penelitian ini, penulis menggunakan statistik inferensial yaitu statistik inferensial membahas mengenai cara menganalisis data serta mengambil kesimpulan berkaitan dengan estimasi data parameter dan pengujian hipotesis. Metode statistik inferensial berkaitan dengan analisis sebagian data sampai ke peramalan atau penarikan kesimpulan mengenai keseluruhan data. Metode ini sering disebut statistik induktif karena kesimpulan yang ditarik didasarkan pada

informasi dari sebagai sampel (Sugiyono, 2013). Data tersebut diolah dan dianalisis dengan menggunakan rumus regresi linier sederhana. Regresi adalah salah satu metode untuk menentukan hubungan sebab akibat antara dua variabel atau lebih, terutama untuk mengetahui pola hubungan yang modelnya belum diketahui dengan sempurna (Sugiyono, 2013).

Berikut rumus regresi linier sederhana:

$$Y = a + bX \quad (3.4)$$

Keterangan:

Y = Variabel dependen

a = Konstanta

b = Koefisien variabel X

X = Variabel independen

Nilai dari a dan b pada persamaan regresi dapat dihitung dengan rumus berikut:

$$a = \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{(n)(\sum X^2) - (\sum X)^2}$$

$$b = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{(n)(\sum X^2) - (\sum X)^2} \quad (3.5)$$

Teknik analisis regresi penulis menggunakan bantuan program SPSS. Standar pengujian hasil penelitian F_{hitung} dengan F_{tabel} : Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka H_0 ditolak, dengan demikian terjadi pengaruh yang signifikan, sebaliknya jika $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka H_0 diterima, artinya tidak terjadi pengaruh yang signifikan.

Kemudian dalam penelitian ini dilakukan juga uji korelasi *Product Moment Pearson* untuk mengetahui apakah hipotesis dalam penelitian ini diterima atau ditolak (Sugiyono, 2013). Kemudian juga dilakukan Uji Koefisien Determinasi untuk mengetahui seberapa kuat hubungan antara variabel X dan Y (Sugiyono, 2013).

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian yang dilakukan oleh peneliti berjalan selama kurang lebih satu bulan untuk pengambilan data dan melakukan beberapa wawancara kepada narasumber yakni responden dan Kepala Perpustakaan Pusat UIN Malang. Berikut adalah uraian hasil dari penelitian yang sudah dilakukan oleh peneliti.

4.1.1 Gambaran Kegiatan *Online Research Skills* Perpustakaan Pusat UIN Malang

Perpustakaan pusat UIN Malang menyelenggarakan program pelatihan *Online Research Skills* (ORS) sejak tahun 2013 yang bertujuan untuk mendukung perbaikan kualitas studi dan penelitian mahasiswa. Program ORS ini juga merupakan upaya nyata Perpustakaan Pusat UIN Malang dalam mendukung tercapainya 9 Program Garis besar Haluan Universitas (GBHU) UIN Malang menuju *regional recognition and reputation* 2011-2020 (Mufid dan Zuntriana, 2017). Menurut Kepala Perpustakaan Pusat, Mufid M.Hum terdapat beberapa materi pembelajaran di kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang, materi-materi tersebut meliputi: sumber-sumber informasi ilmiah, strategi penelusuran informasi ilmiah, mengelola sumber informasi ilmiah, penggunaan *reference management software* (RMS), dan etika riset.

Materi-materi tersebut sudah tersusun di dalam modul kegiatan *Online Research Skill* yang disusun tahun 2016 dan bisa didapat secara *online* melalui repositori UIN Malang. Modul ini disusun dengan tujuan membantu mahasiswa untuk meningkatkan pemahaman dan skill dalam penelusuran informasi ilmiah yang mereka butuhkan (*information literacy skills*) (Mufid & Zuntriana, 2016). Di dalam modul tersebut terdiri atas 4 (empat) modul lagi meliputi: Modul 1. Sumber Informasi Ilmiah *Online*, modul 2. Strategi Penelusuran Informasi Ilmiah *Online*, modul 3. Pedoman Sitasi Penulisan Karya Tulis, modul 4. Mengenal Layanan Google Drive.

Perpustakaan pusat UIN Malang juga cukup gencar dalam melakukan promosi kegiatan ORS ini bisa dilihat dari betapa aktifnya mereka memperbaharui

segala informasi mengenai ORS di media informasi yang mereka miliki. Seluruh informasi kegiatan ORS Perpustakaan Pusat dapat diakses melalui:

1. Website Perpustakaan Pusat : <http://library.uin-malang.ac.id/>
2. Website ORS : <http://ors.uin-malang.ac.id/>
3. Facebook: Perpustakaan Pusat UIN Maliki Malang
4. Telegram: <https://telegram.me/perpustakaanuinmalang>
5. Instagram: https://www.instagram.com/uinmaliki_library/
6. Twitter: https://twitter.com/UINMalang_Lib

Selain itu, para pustakawan dan juga kepala perpustakaan tergabung dalam grup percakapan di telegram dan juga *whatsapp* yang beranggotakan seluruh pimpinan dan dosen UIN Malang. Sehingga jika ada kegiatan mengenai literasi informasi yang diadakan oleh perpustakaan pusat, maka akan di bagikan di grup tersebut dan diharapkan para dosen membagikan informasi tersebut ke mahasiswa. Hal ini sesuai dengan pernyataan Mufid, M.Hum selaku Kepala Perpustakaan Pusat UIN Malang : “Promosi kita kan melalui media sosial yang kita punya, kemudian kita juga buat *flyer-flyer*, kemudian juga kadang perpustakaan (dalam hal ini saya) juga menjapri para dosen dan juga membagikan info mengenai kegiatan literasi di grup yang isinya para dosen dan pegawai, baik grup telegram maupun *whatsapp*. Kemudian juga saya meminta para dosen untuk meminta para mahasiswanya untuk mengikuti *channel* telegram perpustakaan hingga saat ini *channel* telegram tersebut memiliki lebih dari 7 ribu pengikut” (Wawancara, Mufid, September, 2022)

Program ORS ini diadakan rutin setiap seminggu. Pada saat sebelum pandemi jadwal pelaksanaan ORS dijelaskan pada tabel 4.1 di bawah ini.

Tabel 4.1: Jadwal Pelatihan ORS Sesuai dengan Website <http://ors.uin-malang.ac.id/>

Hari	Sesi Pelatihan	Waktu	Jenis Pelatihan
Selasa	Pagi	09.00-11.00 WIB	Penelusuran Informasi
	Siang	13.30-15.30 WIB	Pelatihan Turnitin
Rabu	Pagi	09.00-10.00 WIB	Pelatihan daring unggah mandiri <i>e-theses</i>
	Siang	14.00-15.00 WIB	Pelatihan daring unggah mandiri <i>e-theses</i>
Kamis	Pagi	09.00-11.00 WIB	Aplikasi Zotero
	Siang	13.30-15.30 WIB	Aplikasi Mendeley

Diambil dari *website*: <http://ors.uin-malang.ac.id/>

Kemudian pada saat pandemi seperti saat ini, kegiatan ORS dilaksanakan dua kali seminggu yakni pada hari Selasa dan Kamis. Selanjutnya, jika terdapat perubahan mengenai jadwal kegiatan ORS maka akan diumumkan melalui website dan akun media sosial milik perpustakaan pusat UIN Malang. website <http://ors.uin-malang.ac.id/> terdapat jadwal pelatihan-pelatihan yang diadakan oleh perpustakaan. Perlu diingat juga, jadwal pelatihan bisa berubah sewaktu-waktu dan saat pandemi seperti ini tidak ada kegiatan pelatihan yang dilakukan secara tatap muka, jadi kegiatan pelatihan dilakukan secara daring dan dengan mengikuti informasi terbaru dari perpustakaan pusat.

Program studi psikologi terdapat salah satu dosen yang mewajibkan mahasiswa untuk ikut kegiatan ORS ini minimal satu kali sebagai syarat untuk mengikuti kegiatan ujian semester. Dosen tersebut mengampu mata kuliah metodologi penelitian. Jadi, dosen tersebut mengetahui mengenai pentingnya kegiatan ORS bagi mahasiswa karena sangat bermanfaat dalam peningkatan kualitas riset dan tulisan mahasiswa.

4.1.2 Deskripsi Data Penelitian

Bagian ini berisi data-data penelitian yang dijabarkan secara deskriptif dimulai dari gambaran umum responden hingga penjabaran hasil dari setiap pernyataan dari variabel yang sudah dibagikan kepada responden. Sebanyak 66 responden telah mengisi kuesioner dengan rincian 46 responden perempuan (69%) dan sebanyak 20 responden laki-laki (31%), dan yang paling banyak mengisi kuesioner adalah perempuan.

Tabel 4.2: Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase (%)
Laki-laki	20	31
Perempuan	46	69
Total	66	100

Kemudian sebanyak 27 responden telah mengikuti kegiatan ORS sebanyak satu kali (40.9%), 28 responden mengikuti kegiatan ORS sebanyak dua kali (42.4%), 6 responden mengikuti kegiatan ORS sebanyak 3 kali (9.1%) dan sebanyak 5 responden telah mengikuti kegiatan ORS sebanyak lebih dari 3 kali (7.6%).

Tabel 4.3: Jumlah Kegiatan ORS yang Pernah Diikuti oleh Responden

Jumlah kegiatan ORS yang diikuti	Jumlah Sampel	Persentase (%)
1 kali	27	40.9
2 kali	28	42.4
3 kali	6	9.1
lebih dari 3 kali	5	7.6

4.1.2.1 Pernyataan Variabel X

- a. Indikator: Akses Jurnal yang dilanggan Perpustakaan Pusat

Untuk pernyataan pertama “Saya berlatih mengakses jurnal langganan perpustakaan pusat”, berdasarkan pada tabel 4.4 sebanyak 7 responden memilih tidak setuju (10.6%), 27 responden memilih setuju (40.9%), dan sebanyak 32 responden memilih sangat setuju (48.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih mengakses jurnal yang dilanggan oleh perpustakaan pusat.

Tabel 4.4: Pengaksesan Jurnal yang Dilanggan Perpustakaan Pusat

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	7	10.6%
Setuju	27	40.9%
Sangat Setuju	32	48.5%

Pernyataan kedua “Saya berlatih mencari bahan informasi di jurnal yang dilanggan Perpustakaan UIN Malang”, berdasarkan pada tabel 4.5 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), kemudian terdapat 8 responden yang memilih tidak setuju (12.1%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 32 responden memilih sangat setuju (48.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih mencari bahan informasi di jurnal yang dilanggan perpustakaan.

Tabel 4.5: Pencarian Bahan Informasi di Jurnal yang Dilanggan Perpustakaan UIN Malang

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	8	12.1%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	32	48.5%

b. Indikator: Akses Repositori

Pernyataan ketiga “Saya berlatih mengakses repositori UIN Malang”, berdasarkan pada tabel 4.6 terdapat 6 responden yang memilih tidak setuju (9.1%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 35 responden memilih sangat setuju (53.0%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih mengakses repositori UIN Malang.

Tabel 4.6: Pengaksesan Repositori UIN Malang

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	6	9.1%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	35	53.0%

Pernyataan keempat “Saya berlatih mencari bahan informasi di repositori”, berdasarkan pada tabel 4.7 terdapat 9 responden yang memilih tidak setuju (13.6%), kemudian terdapat 23 responden yang memilih setuju (34.8%), dan 34 responden memilih sangat setuju (51.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih mencari bahan informasi di repositori.

Tabel 4.7: Pencarian Bahan Informasi di Repositori

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	9	13.6%
Setuju	23	34.8%
Sangat Setuju	34	51.5%

Indikator: Penggunaan *Advanced Search*

Pernyataan kelima “Saya berlatih menggunakan fitur filter (tahun, penulis, subjek, dll) ketika mengakses jurnal dan repositori”, berdasarkan pada tabel 4.8 terdapat 6 responden yang memilih tidak setuju (9.1%), 26 responden memilih setuju (39.4%), dan 34 responden memilih sangat setuju (51.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih menggunakan fitur filter (tahun, penulis, subjek, dll) ketika mengakses jurnal dan repositori.

Tabel 4.8: Penggunaan Fitur Filter (Tahun, Penulis, Subjek, dll) Ketika Mengakses Jurnal dan Repositori

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	6	9.1%
Setuju	26	39.4%
Sangat Setuju	34	51.5%

Pernyataan keenam “Saya berlatih memilih sumber informasi yang berbasis *open access*”, berdasarkan pada tabel 4.9 terdapat 7 responden yang memilih tidak setuju (10.6%), 32 responden memilih setuju (48.5%), dan 27 responden memilih sangat setuju (40.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih memilih sumber informasi yang berbasis *open access*.

Tabel 4.9: Pemilihan Sumber Informasi yang Berbasis Open Access

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	7	10.6%
Setuju	32	48.5%
Sangat Setuju	27	48.5%

c. Indikator: Penggunaan *Boolean Operator* (AND, OR, NOT)

Pernyataan ketujuh “Saya berlatih menggunakan *boolean operator* (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repositori” berdasarkan pada tabel 4.10 terdapat 11 responden yang memilih sangat tidak setuju (16.7%), 24 responden memilih tidak setuju (36.4%), 20 responden memilih setuju (30.3%), dan 11 responden memilih sangat setuju (16.7%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden tidak berlatih menggunakan *boolean operator* (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repositori.

Tabel 4.10: Penggunaan Boolean Operator (AND, OR, NOT)

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	11	16.7%
Tidak Setuju	24	36.4%
Setuju	20	30.3%
Sangat Setuju	11	16.7%

d. Indikator: Pengelolaan sumber informasi

Pernyataan kedelapan “Saya berlatih mengelompokkan sumber informasi yang saya dapat berdasarkan topik yang sedang diteliti” berdasarkan pada tabel 4.11 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), 10 responden memilih tidak setuju (15.2%), 30 memilih setuju (45.5%), dan 25 responden memilih sangat setuju (37.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih mengelompokkan sumber informasi yang saya dapat berdasarkan topik yang sedang diteliti.

Tabel 4.11: Pengelompokkan Sumber Informasi yang Saya dapat Berdasarkan Topik yang sedang Diteliti

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	10	15.2%
Setuju	30	45.5%
Sangat Setuju	25	37.9%

e. Indikator: Penggunaan RMS untuk referensi dan kutipan

Pernyataan kesembilan “Saya berlatih menggunakan RMS Zotero”, berdasarkan pada tabel 4.12 terdapat 5 responden yang memilih sangat tidak setuju (7.6%), 15 responden memilih tidak setuju (22.7%), 21 responden memilih setuju (31.8%), dan 25 responden memilih sangat setuju (37.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih menggunakan RMS Zotero.

Tabel 4.12: Penggunaan RMS Zotero

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	5	7.6%
Tidak Setuju	15	22.7%
Setuju	21	31.8%
Sangat Setuju	25	37.9%

Pernyataan kesepuluh “Saya berlatih menggunakan RMS Mendeley”, berdasarkan pada tabel 4.13 terdapat 4 responden yang memilih sangat tidak setuju (6.1%), 18 responden memilih tidak setuju (27.3%), 24 responden memilih setuju (36.4%), dan 20 responden memilih sangat setuju (30.3%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih menggunakan RMS Mendeley.

Tabel 4.13: Penggunaan RMS Mendeleev

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	4	6.1%
Tidak Setuju	18	27.3%
Setuju	24	36.4%
Sangat Setuju	20	30.3%

f. Indikator: Pemahaman Mengenai Etika Riset

Pernyataan kesebelas “Saya memahami jenis-jenis *Creative Commons*”, berdasarkan pada tabel 4.14 terdapat 6 responden yang memilih sangat tidak setuju (9.1%), 25 responden memilih tidak setuju (37.9%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 10 responden memilih sangat setuju (15.2%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden memahami jenis-jenis *Creative Commons*.

Tabel 4.14: Pemahaman Mengenai Jenis-Jenis Creative Commons

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	6	9.1%
Tidak Setuju	25	37.9%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	10	15.2%

Pernyataan kedua belas “Saya mengetahui jenis-jenis plagiasi”, berdasarkan pada tabel 4.15 terdapat 2 responden yang memilih sangat tidak setuju (3.0%), 8 responden memilih tidak setuju (12.1%), 31 responden memilih setuju (47.0%), dan 25 responden memilih sangat setuju (37.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mengetahui jenis-jenis plagiasi.

Tabel 4.15: Pengetahuan Mengenai Jenis-jenis Plagiasi

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	2	3.0%
Tidak Setuju	8	12.1%
Setuju	31	47.0%
Sangat Setuju	25	37.9%

Pernyataan ketiga belas “Saya berlatih membuat kutipan langsung dan tidak langsung”, berdasarkan pada tabel 4.16 terdapat 5 responden memilih tidak setuju (7.6%), 27 responden memilih setuju (40.9%), dan 34 responden memilih sangat setuju (51.5%). Dari data diperoleh hasil bahwa mayoritas responden berlatih membuat kutipan langsung dan tidak langsung.

Tabel 4.16: Pemahaman Mengenai Kutipan Langsung dan Tidak Langsung

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	5	7.6%
Setuju	27	40.9%
Sangat Setuju	34	51.5%

4.1.2.2 Pernyataan variabel Y

a. Indikator: Menanggapi Dan Memulai Penelitian

Pernyataan pertama “Saya mampu menemukan ide atau topik riset berdasarkan fenomena dan masalah”, berdasarkan pada tabel 4.17 terdapat 6 responden memilih tidak setuju (9.1%), 38 responden memilih setuju (57.6%), dan 22 responden memilih sangat setuju (33.3%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu menemukan ide atau topik riset berdasarkan fenomena dan masalah.

Tabel 4.17: Penentuan Ide atau Topik Riset Berdasarkan Fenomena dan Masalah

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	6	9.1%
Setuju	38	57.6%
Sangat Setuju	22	33.3%

b. Indikator: Menentukan Pengetahuan Yang Bisa Digunakan Dalam Penelitian

Pernyataan kedua “Saya mampu menentukan sumber informasi yang dapat digunakan untuk menunjang riset”, berdasarkan pada tabel 4.18 terdapat 3 responden memilih tidak setuju (4.5%), 37 responden memilih setuju (56.1%), dan 26 responden memilih sangat setuju (39.4%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu menentukan sumber informasi yang dapat digunakan untuk menunjang riset.

Tabel 4.18: Penentuan Sumber Informasi untuk Menunjang Riset

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	3	4.5%
Setuju	37	56.1%
Sangat Setuju	26	39.4%

- c. Indikator: Memperhatikan Aspek Sosial Dan Budaya Serta Mempertimbangkan Pendapat Anggota Tim

Pernyataan ketiga “Saya melakukan penelitian agar memberikan manfaat bagi lingkungan sekitar saya”, berdasarkan pada tabel 4.19 terdapat 2 responden memilih tidak setuju (3.0%), 36 responden memilih setuju (54.5%), dan 28 responden memilih sangat setuju (42.4%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden melakukan penelitian agar memberikan manfaat bagi lingkungan sekitar,

Tabel 4.19: Penelitian yang Dilakukan Memberikan Manfaat Bagi Orang Lain dan Lingkungan Sekitar

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	2	3.0%
Setuju	36	54.5%
Sangat Setuju	28	42.4%

Pernyataan keempat “Saya mendengarkan pendapat orang lain mengenai riset saya”, berdasarkan pada tabel 4.20 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), 1 responden memilih tidak setuju (1.5%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 39 responden memilih sangat setuju (59.1%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mendengarkan pendapat orang lain mengenai riset.

Tabel 4.20: Menerima Saran dan Pendapat Orang Lain

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	1	1.5%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	39	59.1%

d. Indikator: Menemukan Informasi Atau Data Yang Dibutuhkan Menggunakan Metodologi Yang Sesuai

Pernyataan kelima “Saya bisa memanfaatkan dengan baik google scholar untuk mencari informasi dan data”, berdasarkan pada tabel 4.21 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), 3 responden memilih tidak setuju (4.5%), 24 responden memilih setuju (36.4%), dan 38 responden memilih sangat setuju (57.6%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden bisa memanfaatkan dengan baik google scholar untuk mencari informasi dan data.

Tabel 4.21: Pemanfaatan Google Scholar dalam Memperoleh Informasi

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	3	4.5%
Setuju	24	36.4%
Sangat Setuju	38	57.6%

Pernyataan keenam “Saya bisa memanfaatkan database jurnal yang sudah dilanggan oleh perpustakaan untuk keperluan penelitian saya”, berdasarkan pada tabel 4.22 terdapat 2 responden yang memilih sangat tidak setuju (3.0%), 8 responden memilih tidak setuju (12.1%), 29 responden memilih setuju (43.9%), dan 27 responden memilih sangat setuju (40.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden bisa memanfaatkan database jurnal yang sudah dilanggan oleh perpustakaan untuk keperluan penelitian.

Tabel 4.22: Pemanfaatan Database Jurnal yang Sudah Dilanggan oleh Perpustakaan untuk Keperluan Penelitian

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	2	3.0%
Tidak Setuju	8	12.1%
Setuju	29	43.9%
Sangat Setuju	27	40.9%

Pernyataan ketujuh “Saya tahu dan bisa menggunakan boolean operator (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repositori”, berdasarkan pada tabel 4.23 terdapat 14 responden yang memilih sangat tidak setuju (21.2%), 20 responden memilih tidak setuju (30.3%), 25 responden memilih setuju

(37.9%), dan 7 responden memilih sangat setuju (10.6%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden belum tahu dan belum bisa menggunakan boolean operator (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repository.

Tabel 4.23: Penggunaan Boolean Operator (AND, OR, NOT) ketika Mengakses Jurnal dan Repositori

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	14	21.2%
Tidak Setuju	20	30.3%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	7	10.6%

Pernyataan kedelapan “Saya mahir menggunakan *advanced search* ketika mengakses jurnal dan repositori”, berdasarkan pada tabel 4.24 terdapat 5 responden yang memilih sangat tidak setuju (7.6%), 16 responden memilih tidak setuju (24.2%), 33 responden memilih setuju (50.0%), dan 12 responden memilih sangat setuju (18.2%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mahir menggunakan *advanced search* ketika mengakses jurnal dan repository.

Tabel 4.24: Penggunaan Advanced Search ketika Mengakses Jurnal dan Repositori

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	5	7.6%
Tidak Setuju	16	24.2%
Setuju	33	50.0%
Sangat Setuju	12	18.2%

e. Indikator: Menentukan Dan Kritis Terhadap Kredibilitas Sumber Informasi Atau Data

Pernyataan kesembilan “Saya selalu mengecek kredibilitas sumber informasi saya”, berdasarkan pada tabel 4.25 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), 4 responden memilih tidak setuju (6.1%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 36 responden memilih sangat setuju (54.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden selalu mengecek kredibilitas sumber informasi.

Tabel 4.25: Pengecekan Kredibilitas Sumber Informasi yang Diperoleh

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	4	6.1%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	36	54.5%

- f. Indikator: Merefleksikan Sumber Informasi Atau Data Kedalam Proses Penelitian

Pernyataan kesepuluh “Saya selalu membandingkan referensi yang saya dapat (sudah tepat atau belum)”, berdasarkan pada tabel 4.26 terdapat 1 responden yang memilih sangat tidak setuju (1.5%), 2 responden memilih tidak setuju (3.0%), 34 responden memilih setuju (51.5%), dan 29 responden memilih sangat setuju (43.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden selalu membandingkan referensi yang saya dapat (sudah tepat atau belum).

Tabel 4.26: Membandingkan Referensi yang Sudah Didapat

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	2	3.0%
Setuju	34	51.5%
Sangat Setuju	29	43.9%

- g. Indikator: Mengatur Informasi Dan Data Penelitian

Pernyataan kesebelas “Saya mampu mengelola sumber informasi dengan menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley)”, berdasarkan pada tabel 4.27 terdapat 5 responden yang memilih sangat tidak setuju (7.6%), 9 responden memilih tidak setuju (13.6%), 25 responden memilih setuju (37.9%), dan 27 responden memilih sangat setuju (40.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu mengelola sumber informasi dengan menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley).

Tabel 4.27: Pengelolaan Sumber Informasi dengan Menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley)

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	5	7.6%
Tidak Setuju	9	13.6%
Setuju	25	37.9%
Sangat Setuju	27	40.9%

Pernyataan kedua belas “Saya sudah terbiasa membuat sitasi dan kutipan bagi tulisan saya menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley)”, berdasarkan pada tabel 4.28 terdapat 6 responden yang memilih sangat tidak setuju (9.1%), 10 responden memilih tidak setuju (15.2%), 24 responden memilih setuju (36.4%), dan 26 responden memilih sangat setuju (39.4%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden sudah terbiasa membuat sitasi dan kutipan bagi tulisan saya menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley).

Tabel 4.28: Pembuatan Sitasi dan Kutipan Bagi Tulisan Saya Menggunakan RMS (Zotero atau Mendeley)

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	6	9.1%
Tidak Setuju	10	15.2%
Setuju	24	36.4%
Sangat Setuju	26	39.4%

h. Indikator: Mengelola Proses Penelitian

Pernyataan ketiga belas “Saya mampu mengelola proses penelitian saya tanpa kesulitan”, berdasarkan pada tabel 4.29 terdapat 2 responden yang memilih sangat tidak setuju (3.0%), 16 responden memilih tidak setuju (24.2%), 33 responden memilih setuju (50.0%), dan 15 responden memilih sangat setuju (22.7%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu mengelola proses penelitian saya tanpa kesulitan.

Tabel 4.29: Mengelola Proses Penelitian Saya Tanpa Kesulitan

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	2	3.0%

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Tidak Setuju	16	24.2%
Setuju	33	50.0%
Sangat Setuju	15	22.7%

i. Indikator: Menganalisis Data Dengan Kritis

Pernyataan keempat belas “Saya bisa menganalisis data penelitian saya dengan kritis dan teliti”, berdasarkan pada tabel 4.30 terdapat 7 responden memilih tidak setuju (10.6%), 34 responden memilih setuju (51.5%), dan 25 responden memilih sangat setuju (37.9%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden bisa menganalisis data penelitian saya dengan kritis dan teliti.

Tabel 4.30: Menganalisis Data Penelitian Saya dengan Kritis dan Teliti

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	7	10.6%
Setuju	34	51.5%
Sangat Setuju	25	37.9%

Pernyataan kelima belas “Saya mampu menyimpulkan hasil penelitian saya”, berdasarkan pada tabel 4.31 terdapat 3 responden memilih tidak setuju (4.5%), 32 responden memilih setuju (48.5%), dan 31 responden memilih sangat setuju (47.0%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu menyimpulkan hasil penelitian.

Tabel 4.31: Pembuatan Kesimpulan Atas Hasil Penelitian

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	3	4.5%
Setuju	32	48.5%
Sangat Setuju	31	47.0%

j. Indikator: Menulis Dan Mempresentasikan Hasil Penelitian

Pernyataan keenam belas “Saya mampu menulis hasil penelitian saya sesuai dengan pedoman penulisan dan bebas plagiasi”, berdasarkan pada tabel 4.32 terdapat 3 responden memilih tidak setuju (4.5%), 28 responden memilih setuju (42.4%), dan 35 responden memilih sangat setuju (53.0%). Dari data

tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu menulis hasil penelitian saya sesuai dengan pedoman penulisan dan bebas plagiasi.

Tabel 4.32: Penulisan Hasil Penelitian Saya Sesuai dengan Pedoman Penulisan dan Bebas Plagiasi

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	3	4.5%
Setuju	28	42.4%
Sangat Setuju	35	53.0%

Pernyataan ketujuh belas “Saya mampu mempresentasikan hasil penelitian saya”, berdasarkan pada tabel 4.33 terdapat 3 responden memilih tidak setuju (4.5%), 29 responden memilih setuju (43.9%), dan 34 responden memilih sangat setuju (51.5%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu mempresentasikan hasil penelitian.

Tabel 4.33: Presentasi Hasil Penelitian yang Sudah Dilakukan

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%
Tidak Setuju	3	4.5%
Setuju	29	43.9%
Sangat Setuju	34	51.5%

- k. Indikator: Mengaplikasikan Hasil Penelitian Dan Menerima Saran Penelitian

Pernyataan kedelapan belas “Saya mampu menerima saran dari orang lain (dosen, teman, atau seorang ahli) untuk penelitian saya”, berdasarkan pada tabel 4.34 terdapat 1 responden memilih sangat tidak setuju (1.5%), 17 responden memilih setuju (25.8%), dan 48 responden memilih sangat setuju (72.7%). Dari data tersebut diperoleh hasil bahwa mayoritas responden mampu menerima saran dari orang lain (dosen, teman, atau seorang ahli) untuk penelitian.

Tabel 4.34: Mampu Menerima Saran dari Orang Lain (Dosen, Teman, atau Seorang Ahli) untuk Penelitian Saya

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Tidak Setuju	1	1.5%
Tidak Setuju	0	0.0%
Setuju	17	25.8%

Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	48	72.7%

4.1.3 Uji Validitas

Pada penelitian ini peneliti menyebarkan angket berisi 31 pernyataan yang terdiri dari 13 pernyataan variabel X (Pengaruh kegiatan *Online Research Skills*) dan 18 pernyataan dari variabel Y (Peningkatan kualitas riset mahasiswa menurut kerangka RSD). Pengujian validitas instrumen dalam penelitian ini dilakukan secara statistik dengan bantuan aplikasi SPSS versi 25.0. Jumlah responden uji validitas pada penelitian ini adalah sebanyak 30 responden. 30 responden dipilih sesuai dengan pendapat Siregar (Ir. Syofian Siregar, 2017) bahwa jumlah sampel minimal untuk melakukan uji validitas dan reliabilitas adalah sebanyak 30 sampel. Kemudian untuk nilai r-tabel pada penelitian ini adalah 0,361 sesuai dengan nilai signifikansinya yakni 5%. Adapun hasil dari pengujian validitas yang telah dilakukan adalah seperti pada tabel 4.35

Tabel 4.35: Hasil Uji Validitas

Item	Variabel	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1.	Variabel X (Pengaruh kegiatan <i>Online Research Skills</i>)	0,749	0,361	Valid
2.		0,753	0,361	Valid
3.		0,649	0,361	Valid
4.		0,854	0,361	Valid
5.		0,683	0,361	Valid
6.		0,764	0,361	Valid
7.		0,468	0,361	Valid
8.		0,681	0,361	Valid
9.		0,637	0,361	Valid
10.		0,578	0,361	Valid
11.		0,526	0,361	Valid
12.		0,407	0,361	Valid
13.		0,448	0,361	Valid

Item	Variabel	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
14.	Variabel Y (Peningkatan kualitas riset mahasiswa menurut kerangka RSD)	0,587	0,361	Valid
15.		0,490	0,361	Valid
16.		0,498	0,361	Valid
17.		0,620	0,361	Valid
18.		0,556	0,361	Valid
19.		0,507	0,361	Valid
20.		0,666	0,361	Valid
21.		0,771	0,361	Valid
22.		0,689	0,361	Valid
23.		0,559	0,361	Valid
24.		0,640	0,361	Valid
25.		0,518	0,361	Valid
26.		0,758	0,361	Valid
27.		0,672	0,361	Valid
28.		0,589	0,361	Valid
29.		0,474	0,361	Valid
30.		0,464	0,361	Valid
31		0,474	0,361	Valid

Dari data hasil uji validitas diperoleh bahwa semua pernyataan yang ada di dalam kuesioner dinyatakan valid karena nilai r_{hitung} diatas nilai r_{tabel} .

4.1.4 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan reliabel atau tidak. Pada penelitian ini, uji reliabilitas menggunakan analisis *Alpha Cronbach* dengan bantuan *software SPSS*. Sebuah kuesioner dikatakan reliabel apabila nilai *cronbach alpha* dari setiap variabel lebih besar dari 0,60 (Bungin, 2017). Adapun hasil dari uji reliabilitas adalah seperti pada tabel 4.36.

Tabel 4.36: Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Nilai <i>Cronbach Alpha</i>	r_{tabel}	Keterangan
Variabel X (Pengaruh kegiatan <i>Online Research Skills</i>)	0,865	0,60	Reliabel
Variabel Y (Peningkatan kualitas riset mahasiswa menurut kerangka RSD)	0,883	0,60	Reliabel

Dari data hasil uji reliabilitas diperoleh data bahwa semua variabel reliabel karena nilai *cronbach alpha* dari setiap variabel lebih besar dari 0,60 sehingga dapat digunakan untuk penelitian.

4.1.5 Uji Normalitas

Uji normalitas adalah uji untuk menilai sebaran data pada variabel atau kelompok data, berdistribusi normal ataukah tidak (Sugiyono, 2013). Pada penelitian ini dilakukan uji normalitas dengan *Uji Kolmogorov Smirnov*, variabel dikatakan berdistribusi normal jika nilai signifikansinya lebih dari atau sama dengan 0,05. Sebaliknya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka variabel atau data dinyatakan tidak berdistribusi normal.

Tabel 4.37: Hasil Uji Normalitas

Uji Kolmogorov Smirnov	
Nilai Signifikansi (<i>Asymp. Sig. (2-tailed)</i>)	.200

Dari hasil uji normalitas didapatkan hasil bahwa nilai signifikansi bernilai 0,2 yang berarti nilai tersebut > 0.05 sehingga data dapat dinyatakan terdistribusi dengan normal.

4.1.6 Pengujian Regresi Linier Sederhana

Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner secara online kepada responden mahasiswa jurusan psikologi semester akhir atau yang sedang mengerjakan tugas akhir atau skripsi. Kuesioner berisi total 31 pernyataan dengan 13 pernyataan mengenai variabel kegiatan ORS dan 18 pernyataan mengenai variabel kemampuan riset mahasiswa. Kemudian peneliti memberikan nilai dengan cara *scoring* pada masing-masing kuesioner yang telah diisi oleh

responden. Kuesioner yang sudah diisi dan diberikan nilai maka sudah bisa memberikan jawaban mengenai pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi. Peneliti akan menguraikan berdasarkan masing-masing variabel. Tujuan dari pengujian regresi adalah mengetahui bagaimana menghitung suatu perkiraan atau persamaan regresi yang akan menjelaskan pengaruh hubungan antara dua variabel.

Tabel 4.38: Model Summary Hasil Analisis Regresi Sederhana

Nilai R Korelasi	Nilai Koefisien Determinasi (R^2)
0.687	0.472

Berdasarkan gambar diatas diperoleh nilai R korelasi sebesar 0.687, sedangkan nilai koefisien determinasi sebesar 0,472. Sehingga besar koefisien pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi dapat dinyatakan memiliki hubungan pada taraf yang kuat dan diperoleh 47% pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi. Sedangkan 53% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

Tabel 4.39: Interpretasi Angka Indeks Korelasi Product Moment

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,000 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Setelah diperoleh nilai korelasi dari variabel X dan Y sebesar 0,687 maka langkah selanjutnya adalah pengujian hipotesis. Penulis menentukan hipotesis berdasarkan ketentuan berikut:

Adapun hipotesis deskriptif adalah sebagai berikut:

H₀: Tidak terdapat pengaruh positif yang signifikan antara variabel X

(pengaruh kegiatan ORS) terhadap variabel Y (peningkatan kualitas riset)

H_a: Terdapat pengaruh positif yang signifikan antara variabel X

(pengaruh kegiatan ORS) terhadap variabel Y (peningkatan kualitas riset)

Hipotesis penelitian tersebut dapat dirumuskan dalam bentuk hipotesis statistik, yaitu:

$$H_0: \rho \neq 0$$

$$H_a: \rho = 0$$

Selanjutnya kedua hipotesis diatas akan diuji dengan membandingkan nilai f_{hitung} dengan nilai f_{tabel} yang dapat dilihat pada nilai “t” *Product moment* dengan menghitung nilai df terlebih dahulu yaitu $df = N-2 = 66-2 = 64$.

Tabel 4.40: Anova

Nilai Distribusi Frekuensi (df)	Nilai F (F_{hitung})
64	57.198

Dari tabel nilai “t” *product moment* diperoleh bahwa df sebesar $N = n-2 = 66-2 = 64$ pada taraf signifikan 5% diperoleh f_{tabel} 4.00. Ternyata f_{hitung} yang besarnya 57.198 jauh lebih besar daripada f_{tabel} . Karena $f_{hitung} > f_{tabel}$ maka hipotesis alternatif diterima sedangkan hipotesis nol ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat pengaruh positif yang signifikan antara variabel pengaruh kegiatan ORS (X) dan variabel peningkatan kualitas riset (Y).

4.1.7 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Dari hasil analisis data dapat diketahui hubungan antara variabel independen (pengaruh kegiatan ORS) dengan variabel dependent (Peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi) mempunyai regresi sebesar 1747.842 dan koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,472. Selanjutnya apabila dilihat dari korelasi (r) yang diperoleh sebesar 0,687 ternyata terletak antara 0,60 – 0,799 menyatakan bahwa korelasi tersebut tergolong kuat. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.4 interpretasi angka indeks korelasi product moment. Jadi sebesar 47% kegiatan ORS perpustakaan pusat UIN Malang memiliki pengaruh yang **kuat** terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Sedangkan sisanya sebesar 53% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

4.2 Pembahasan

Dari penelitian yang sudah dilakukan, didapat beberapa hasil yakni: Dari 66 responden 30.3% yang mengisi kuesioner adalah laki-laki dan sisanya sebanyak 69.7% adalah perempuan. Kemudian responden kebanyakan hanya mengikuti

kegiatan ORS sebanyak dua kali dan satu kali. Dari hasil uji hipotesis ditemukan hasil dari tabel nilai “t” *Product moment* diperoleh bahwa df sebesar $N = n - 2 = 66 - 2 = 64$ pada taraf signifikan 5% diperoleh $f_{tabel} 4.00$. Ternyata f_{hitung} yang besarnya 57.198 jauh lebih besar daripada f_{tabel} . Karena $f_{hitung} > f_{tabel}$ maka hipotesis alternatif diterima sedangkan hipotesis nol ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan antara variabel pengaruh kegiatan ORS (X) dan variabel peningkatan kualitas riset (Y).

Kemudian dari hasil analisis data dapat diketahui hubungan antara variabel independen (pengaruh kegiatan ORS) dengan variabel dependent (Peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi) mempunyai regresi sebesar 1747.842 dan koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,472. Selanjutnya apabila dilihat dari korelasi (r) yang diperoleh sebesar 0,687 ternyata terletak antara 0,60 – 0,799 menyatakan bahwa korelasi tersebut tergolong kuat. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4.4 interpretasi angka indeks korelasi product moment. Jadi sebesar 47% kegiatan ORS perpustakaan pusat UIN Malang memiliki pengaruh yang **kuat** terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Sedangkan sisanya sebesar 53% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Dari hasil wawancara singkat dengan lima responden ditemukan fakta bahwa beberapa dari responden mengikuti kegiatan ORS dikarenakan tugas dari dosen pengampu mata kuliah metodologi penelitian. Dosen memberlakukan aturan untuk mengikuti kegiatan ORS perpustakaan pusat sebagai salah satu syarat untuk mengikuti kegiatan ujian semester. Hal ini tentu saja sangat baik untuk dilakukan, karena dari hasil penelitian membuktikan bahwa kegiatan ORS berpengaruh bagi peningkatan kualitas riset mahasiswa. Kemudian juga beberapa responden mengatakan bahwa mereka seharusnya mengikuti kegiatan ORS paling tidak minimal sebanyak dua kali, karena jika mengikuti satu kali saja maka akan ketinggalan beberapa materi. Jadi rekomendasi dari beberapa responden adalah untuk mengikuti kegiatan ORS minimal dua kali agar materi yang didapat bisa lebih banyak.

Dari hasil penelitian diketahui bahwa responden sering memanfaatkan jurnal yang dilanggan oleh perpustakaan pusat dan juga memanfaatkan repositori untuk

mencari informasi yang akan digunakan dalam riset yang mereka lakukan. Hal ini menandakan bahwa jurnal yang dilanggan oleh perpustakaan pusat tidak sia-sia sehingga anggaran yang diberikan dimanfaatkan secara baik dan tidak sia-sia. Hal ini sejalan dengan perintah Allah SWT. Dalam surah Al Isra' ayat 26-27 mengenai larangan untuk berlebih-lebihan:

وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا ﴿٢٦﴾
 إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ ۖ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا ﴿٢٧﴾

Artinya: “Dan berikanlah kepada keluarga-keluarga yang dekat akan haknya, kepada orang miskin dan orang yang dalam perjalanan dan janganlah kamu menghambur-hamburkan (hartamu) secara boros ﴿٢٦﴾ Sesungguhnya pemboros-pemboros itu adalah saudara-saudara syaitan dan syaitan itu adalah sangat ingkar kepada Tuhannya.” (Qs. al-Isra 17/26-27)

Dalam kitab Taysîr al-Karimî ar-Rahmân fî Tafsîri Kalâmi al-Mannân dijelaskan bahwa:

Tafsir Al Isra ayat 26 :”Dan berbuat baiklah kepada orang-orang yang masih memiliki hubungan kekerabatan denganmu, dan berilah ia haknya dalam bentuk kebaikan dan bakti serta berilah orang miskin yang tidak memiliki sesuatu untuk mencukupi dan menutupi kebutuhannya, juga kepada musafir yang terasing dari keluarga dan kehabisan bekal harta dan makanan. Dan janganlah engkau belanjakan hartamu dalam urusan selain ketaatan kepada Allah atau secara berlebihan dan boros”. Tafsir Al Isra ayat 27 “Sesungguhnya orang yang melakukan pemborosan dan membelanjakan hartanya dalam hal maksiat kepada Allah maka mereka itu menyerupai setan-setan dalam hal keburukan, kerusakan dan maksiat. Dan setan itu sangat banyak kufurnya dan keras pengingkarannya terhadap nikmat tuhannya” (as-Sa’di, 2002).

Perpustakaan Pusat UIN Malang berlangganan dua macam jurnal internasional untuk saat ini, yakni Cambridge Core dan Springer Link. Dua macam jurnal tersebut bisa diakses oleh mahasiswa secara langsung tanpa perlu *login* jika mahasiswa menggunakan jaringan internet kampus, namun jika mahasiswa sedang tidak berada di dalam jangkauan internet kampus maka mahasiswa bisa *login* dengan menggunakan *id* dan *password* yang bisa diminta melalui *form* yang disediakan oleh perpustakaan. Mahasiswa diharapkan lebih aktif lagi dalam memanfaatkan jurnal-jurnal yang telah dilanggan oleh

perpustakaan. Hal ini dimaksudkan agar anggaran dana yang dipakai untuk berlangganan tidak mubazir.

Kemudian pengetahuan responden mengenai plagiasi dan juga pengutipan juga cukup positif, artinya mahasiswa sudah mengetahui mengenai apa itu plagiasi dan negatifnya bagi riset mereka juga pentingnya melakukan pengutipan baik secara langsung maupun tidak langsung guna mengurangi tingkat plagiasi dalam riset mereka. Hal ini dilakukan karena plagiasi merupakan salah satu perbuatan yang termasuk mengambil hak orang lain sehingga dibenci oleh Allah SWT. Hal ini tertuang dalam firman Allah dalam surah Al Baqarah ayat 188:

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْلِ وَتُدْخُلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ
أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٨﴾

Artinya: “Dan janganlah sebahagian kamu memakan harta sebahagian yang lain di antara kamu dengan jalan yang bathil dan (janganlah) kamu membawa (urusan) harta itu kepada hakim, supaya kamu dapat memakan sebahagian daripada harta benda orang lain itu dengan (jalan berbuat) dosa, padahal kamu mengetahui.” (Qs. al-Baqarah 2/188)

Dalam kitab Taysîr al-Karimî ar-Rahmân fî Tafsîri Kalâmi al-Mannân dijelaskan bahwa:

Janganlah kalian mengambil harta sebagian kalian, artinya, harta orang lain. Allah menyandarkan harta itu kepada mereka, karena sepatutnya seorang muslim mencintai saudaranya sebagaimana ia mencintai dirinya sendiri, ia menghormati hartanya sebagaimana hartanya dihormati, dan karena tindakannya memakan harta orang lain membuat orang lain akan berani memakan hartanya saat ia mampu (as-Sa’di, 2002).

Harta tidak hanya berupa uang, benda, emas, ataupun sejenisnya, namun juga bisa berupa bentuk pemikiran dan tulisan kita. Oleh karena itu, jika hasil tulisan kita diplagiasi oleh orang lain tanpa izin kita maka mereka termasuk dalam “orang yang mengambil harta orang lain”, dan hal tersebut sangat dilarang oleh Allah SWT.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang sudah dilakukan oleh peneliti, maka kesimpulan yang dapat ditarik adalah:

1. Kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Hal ini dibuktikan dengan hasil dari analisis regresi linier sederhana diperoleh nilai koefisien determinasi sebesar 0,472, maka dapat dinyatakan bahwa besar koefisien pengaruh kegiatan ORS terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi sebesar 47% dan sebesar 53% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
2. Kegiatan ORS Perpustakaan Pusat UIN Malang memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa jurusan psikologi. Hal ini dibuktikan dengan hasil dari analisis regresi linier sederhana diperoleh nilai R korelasi sebesar 0,687, maka dapat dinyatakan bahwa taraf hubungan pengaruh kegiatan ORS dengan peningkatan kualitas riset mahasiswa psikologi dalam taraf yang kuat.

5.2 Saran

Peneliti menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dan kelemahan pada penelitian ini, sehingga diharapkan adanya pengembangan serta perbaikan agar dapat memberikan hasil penelitian yang lebih baik lagi. Berdasarkan hasil temuan dari penelitian ini, maka saran yang dapat peneliti berikan adalah sebagai berikut:

1. Bagi Perpustakaan Pusat UIN Malang diharapkan untuk memberikan fokus yang lebih mendalam dalam materi penelusuran dengan menggunakan strategi *Boolean Operator* dan materi mengenai jenis-jenis *creative commons*. Karena dari hasil penelitian mayoritas responden memilih opsi jawaban yang menunjukkan bahwa responden tidak mengetahui, tidak memahami, dan tidak berlatih sama sekali dalam penggunaan strategi *Boolean operator* sebanyak 21.2%, kemudian sebanyak 30.3% responden mengetahui tetapi belum memahami dan berlatih dalam penggunaan strategi *Boolean operator* ketika

sedang melakukan proses pencarian informasi. Kemudian pada pernyataan mengenai *creative commons* (CC) sebanyak 9.1% responden tidak mengetahui dan tidak memahami sama sekali mengenai apa saja jenis-jenis CC dan sebanyak 37.9% responden mengetahui akan tetapi tidak memahami mengenai jenis-jenis *creative commons*.

2. Hasil penelitian menunjukkan terdapat 53% faktor lain yang mempengaruhi peningkatan kualitas riset mahasiswa program studi psikologi, perlu kiranya hal ini menjadi pertimbangan penelitian selanjutnya untuk membahas faktor-faktor tersebut. Rekomendasi penelitian selanjutnya yang bisa dilakukan adalah bisa menggunakan indikator standar literasi informasi dari IFLA *International Library Community*. Kemudian rekomendasi lain yakni dapat menggunakan indikator Tujuh Konsep Literasi Informasi yang terdapat dalam *Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning*.



DAFTAR PUSTAKA

- as-Sa'di, S. A. bin N. (2002). *Taysîr al-Karimî ar-Rahmân fi Tafsîri Kalâmi al-Mannân* (Ed. 2). Darussalam.
- BP3B, B. P. P. dan P. B. (2016). *Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) Daring*. Kamus Besar Bahasa Indonesia. <https://kbbi.web.id>
- Bungin, M. B. (2017). *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Edisi Kedua* (2 ed.). Kencana.
- Chyung, S. Y. Y., Roberts, K., Swanson, I., & Hankinson, A. (2017). Evidence-Based Survey Design: The Use of a Midpoint on the Likert Scale. *Performance Improvement*, 56(10), 15–23. <https://doi.org/10.1002/pfi.21727>
- CILIP. (2018). *What is information literacy? A new definition of information literacy*. CILIP NEWS.
- Editorial. (2021, April 26). *Dr Berry Juliandi: Jumlah Peneliti di Indonesia Masih Kurang*. FMIPA IPB. <http://fmipa.ipb.ac.id/dr-berry-juliandi-jumlah-peneliti-di-indonesia-masih-kurang/>
- Hardani, H., Andriani, H., Istiqomah, R., Sukmana, D., Fardani, R., Auliya, N., & Utami, E. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. (1 ed.). CV. Pustaka Ilmu.
- Hasugian, J. (2008). *Urgensi Literasi Informasi dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi di Perguruan Tinggi*. 4(2), 11.
- IFLA. (2005). *Beacons of the Information Society: The Alexandria Proclamation on Information Literacy and Lifelong Learning – IFLA*. <https://www.ifla.org/publications/beacons-of-the-information-society-the-alexandria-proclamation-on-information-literacy-and-lifelong-learning/>
- Ir. Syofian Siregar, M. M. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Prenada Media. <https://books.google.co.id/books?id=IjTMDwAAQBAJ>
- Kanniainen, L., Kiili, C., Tolvanen, A., Aro, M., & Leppänen, P. H. T. (2019). Literacy skills and online research and comprehension: Struggling readers face difficulties online. *Reading and Writing*, 32(9), 2201–2222. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09944-9>
- Kingsley, T. L., Cassady, J. C., & Tancock, S. M. (2015). Successfully Promoting 21st Century Online Research Skills: Interventions in 5th-Grade Classrooms. *Reading Horizons: A Journal of Literacy and Language Arts*, 54(5), 45.
- Lau, J. (2006). Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning. *IFLA*.
- Leu, D., Forzani, E., Burlingame, C., Kulikowich, J., Sedransk, N., Coiro, J., & Kennedy, C. (2013). The New Literacies of Online Research and Comprehension: Assessing and Preparing Students for the 21st Century With Common Core State Standards. Dalam S. Neuman (Ed.), *Quality Reading Instruction in the Age of Common Core Standards* (hlm. 219–236). International Reading Association. <https://doi.org/10.1598/0496.16>
- Miltsakaki, E. (2012). *A study of students' research skills as demonstrated in a record of search behavior on the internet*. 7.

- Mudawamah, N. S. (2020). TES CRAAP SEBAGAI INDIKATOR EVALUASI INFORMASI. *LibTech: Library and Information Science Journal*, 1(2), Art. 2. <https://doi.org/10.18860/libtech.v1i2.12284>
- Mufid, M., & Zuntriana, A. (2016, Mei 2). *Modul Pelatihan Online Research Skills* [Teaching Resources]. Online Research Skills. <http://repository.uin-malang.ac.id/481/>
- Mufid, M., & Zuntriana, A. (2017a). Efektivitas pelatihan ORS (Online Research Skills) untuk mendukung studi dan penelitian mahasiswa di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. *Al Maktabah*, 15(1). <https://doi.org/10.15408/almaktabah.v15i1.4710>
- Mufid, M., & Zuntriana, A. (2017b). Efektivitas pelatihan ORS (Online Research Skills) untuk mendukung studi dan penelitian mahasiswa di UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. *Al Maktabah*, 15(1), Art. 1. <https://doi.org/10.15408/almaktabah.v15i1.4710>
- NF, D. (2021, Juni 30). *Pentingnya Literasi Informasi untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat: Pusdiklat Perpustakaan Nasional Republik Indonesia*. Pusdiklat Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. <https://pusdiklat.perpusnas.go.id/berita/read/95/pentingnya-literasi-informasi-untuk-pembelajaran-sepanjang-hayat>
- Sugiyono. (2008). *Metode penelitian pendidikan: (Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D)*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (19 ed.). Alfabeta.
- Willison, Dr. J. W. (2018). Research skill development spanning higher education: Critiques, curricula and connections. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 15(4), 17.
- Willison, J., Peirce, E., Al-Sarawi, S., Donnelly, F., Ricci, Mario, & Ng, B. (2020). Handbook for research skill development and assessment in the curriculum. *Australian Learning and Teaching Council Ltd*.
- Yeoman, K. H., & Zamorski, B. (2008). Investigating the Impact on Skill Development of an Undergraduate Scientific Research Skills Course. *Bioscience Education*, 11(1), 1–14. <https://doi.org/10.3108/beej.11.5>

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian

	<p>KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG PUSAT PERPUSTAKAAN Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telp./Faks (0341) 573411 Website: library.uin-malang.ac.id Email: library@uin-malang.ac.id</p>
<p>Nomor : B-087/Un.03/PP/TL.00/07/2022 Lampiran : 1 Berkas Hal : Surat Balasan</p>	<p>07 Juli 2022</p>
<p>SURAT KETERANGAN</p>	
<p>Yang bertanda tangan dibawah ini:</p> <p>Nama : Mufid, S.Ag., SS., M.Hum NIP : 197504062001121002 Pangkat/Gol : Pembina- IV/a Jabatan : Kepala Pusat Perpustakaan UIN Maliki Malang</p>	
<p>Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa nama:</p> <p>Nama : Adi Sucipto NIM : 18680003 Judul Penelitian: Pengaruh kegiatan online research skill (ORS)Perpustakaan Pusat UIN Malang terhadap peningkatan kualitas riset mahasiswa Program Studi Psikologi</p>	
<p>Telah disetujui melaksanakan penelitian di Pusat Perpustakaan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mulai tanggal 13 Juni 2022 sampai dengan 12 Juli 2022 untuk memperoleh data guna penyusunan Tugas Akhir.</p>	
<p>Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagai mana semestinya.</p>	
<p>Kepala Pusat Perpustakaan,</p>  <p>Mufid, S.Ag., SS., M.Hum NIP. 197504062001121002</p>	

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Variabel X

No.	Sub-Variabel	Indikator	Pernyataan	Skala
1.	Sumber-sumber informasi ilmiah	Akses Jurnal yang dilanggan Perpustakaan Pusat	Saya berlatih mengakses jurnal langganan perpustakaan pusat	Likert
2.			Saya berlatih mencari bahan informasi di jurnal yang dilanggan	Likert
3.		Akses repositori	Saya berlatih mengakses repositori UIN Malang	Likert
4.			Saya berlatih mencari bahan informasi di repositori	Likert
5.	Strategi penelusuran informasi ilmiah	Penggunaan <i>Advanced Search</i>	Saya berlatih menggunakan fitur filter (tahun, penulis, subjek, dll) ketika mengakses jurnal dan repositori	Likert
6.			Saya berlatih memilih sumber informasi yang berbasis <i>open access</i>	Likert
7.		Penggunaan <i>Boolean Operator</i> (AND, OR, NOT)	Saya berlatih menggunakan <i>boolean operator</i> ketika mengakses jurnal dan repositori	Likert
8.	Mengelola sumber informasi ilmiah	Pengelolaan sumber informasi	Saya berlatih mengelompokkan sumber informasi yang saya dapat berdasarkan topik yang sedang diteliti	Likert
9.	Penggunaan <i>reference management software</i> (RMS)	Penggunaan RMS untuk referensi dan kutipan	Saya berlatih menggunakan RMS Zotero	Likert
10.			Saya berlatih menggunakan RMS Mendeley	Likert
11.	Etika riset	Pemahaman mengenai etika riset	Saya memahami jenis-jenis <i>Creative Commons</i>	Likert
12.			Saya mengetahui jenis-jenis plagiasi	Likert

No.	Sub-Variabel	Indikator	Pernyataan	Skala
13.			Saya berlatih membuat kutipan langsung dan tidak langsung	Likert

Kuesioner Variabel Y

No.	Varibel	Indikator	Pernyataan	Skala
1.	<i>Embark & clarify</i>	Menanggapi dan memulai penelitian	Saya mampu menemukan ide atau topik riset berdasarkan fenomena dan masalah	Likert
2.		Menentukan pengetahuan yang bisa digunakan dalam penelitian	Saya mampu menentukan sumber informasi yang dapat digunakan untuk menunjang riset	Likert
3.		Memperhatikan aspek sosial dan budaya serta mempertimbangkan pendapat anggota tim	Saya melakukan penelitian agar memberikan manfaat bagi lingkungan sekitar saya	Likert
4.			Saya mendengarkan pendapat orang lain mengenai riset saya	Likert
5.	<i>Find & Generate</i>	Menemukan informasi atau data yang dibutuhkan menggunakan metodologi yang sesuai	Saya bisa memanfaatkan dengan baik google scholar untuk mencari informasi dan data	Likert
6.			Saya bisa memanfaatkan <i>database</i> jurnal yang sudah dilanggan oleh perpustakaan untuk keperluan penelitian saya	Likert
7.			Saya mahir menggunakan <i>boolean operator</i> (AND, OR, NOT) ketika mengakses jurnal dan repository	Likert
8.			Saya mahir menggunakan <i>advanced search</i> ketika mengakses jurnal dan repositori	Likert
9.	<i>Evaluate & reflect</i>	Menentukan dan kritis terhadap kredibilitas sumber informasi atau data	Saya selalu mengecek kredibilitas sumber informasi saya	Likert

No.	Varibel	Indikator	Pernyataan	Skala
10.		Merefleksikan sumber informasi atau data kedalam proses penelitian	Saya selalu membandingkan referensi yang saya dapat (sudah tepat/belum)	Likert
11.	<i>Organize & Manage</i>	Mengatur informasi dan data penelitian	Saya mampu mengelola sumber informasi dengan menggunakan RMS	Likert
12.			Saya sudah terbiasa membuat sitasi dan kutipan bagi tulisan saya menggunakan RMS	Likert
13.		Mengelola proses penelitian	Saya bisa mengelola proses penelitian saya tanpa kesulitan	Likert
14.	<i>Analyze and Synthesise</i>	Menganalisis data dengan kritis	Saya bisa menganalisis data penelitian saya dengan kritis dan teliti	Likert
15.		Mensintesis pemahaman baru	Saya mampu menyimpulkan hasil penelitian saya	Likert
16.	<i>Communicate & Apply ethically</i>	Menulis dan mempresentasikan hasil penelitian	Saya mampu menulis hasil penelitian saya sesuai dengan pedoman penulisan dan bebas plagiasi	Likert
17.			Saya mampu mempresentasikan hasil penelitian saya	Likert
18.		Mengaplikasikan hasil penelitian dan menerima saran penelitian	Saya mampu menerima saran dari orang lain (dosen, teman, atau seorang ahli) untuk penelitian saya.	Likert

Lampiran 3. Hasil Kuesioner

No.	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	Y1	Y2	Y3
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4
4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	1	2	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	4	4	4	4	3	2	3	3	1	2	3	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4
9	2	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3
10	2	1	4	2	4	3	1	2	1	1	1	4	4	3	3	4
11	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	3	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
13	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3
15	2	2	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3
18	4	4	3	3	4	4	2	4	2	4	3	1	3	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4
21	3	2	3	2	4	4	1	2	2	4	2	1	2	3	3	4
22	3	4	3	3	4	3	2	3	1	3	2	4	4	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
26	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3
27	3	3	4	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3
28	4	3	2	2	4	3	1	4	2	3	1	4	4	3	4	4
29	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	2	4	3	3	4
30	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
31	4	4	4	3	3	3	1	1	2	4	4	3	4	2	2	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3
34	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3
35	3	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4
37	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
39	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
40	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
41	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3
42	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3
44	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3

45	3	3	4	4	4	4	2	4	1	3	3	4	3	4	4	4
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4
47	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4
49	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	3	3	3	3
52	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4	4	2	3
53	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3
54	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3
55	3	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	3	3	3	3
56	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
57	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	3	4	2	4	2
58	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
59	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3
60	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	3
61	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
62	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
63	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
64	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
65	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
66	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
TOTAL	223	220	227	223	226	218	163	211	198	192	171	211	227	214	221	224

Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18
4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4
4	4	1	1	3	4	4	1	1	2	3	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	1	1	2	4	4	2	1	3	3	3	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	4
4	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	4
3	4	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4
3	4	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
4	4	4	1	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4
4	4	3	1	1	1	3	4	4	4	3	4	2	4	4

3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3
4	4	2	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	3	2	4
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	2	2	2	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4
3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3
4	4	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	1	2	3	4	1	1	2	2	2	3	3	4
3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4
4	3	4	1	2	3	3	3	4	1	3	3	3	4	4
4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	4	4	2	3	4	4	1	1	2	4	4	4	4	4
4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4
3	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4
3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	1	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4
1	1	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1
3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
3	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
234	231	213	157	184	228	223	206	202	193	216	226	230	229	244

		X09	X10	X11	X12	X13	TOTALX
X01	Pearson Correlation	.351	.564**	.267	.089	.318	.749**
	Sig. (2-tailed)	.057	.001	.154	.641	.086	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X02	Pearson Correlation	.379*	.401*	.435*	.167	.343	.753**
	Sig. (2-tailed)	.039	.028	.016	.379	.064	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X03	Pearson Correlation	.295	.148	.204	.298	.407*	.649**
	Sig. (2-tailed)	.114	.435	.280	.110	.026	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X04	Pearson Correlation	.495**	.323	.343	.344	.505**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.005	.082	.064	.062	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X05	Pearson Correlation	.149	.310	.112	.300	.344	.683**
	Sig. (2-tailed)	.432	.095	.556	.107	.063	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X06	Pearson Correlation	.381*	.577**	.255	.075	.189	.764**
	Sig. (2-tailed)	.038	.001	.175	.693	.318	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X07	Pearson Correlation	.281	.074	.399*	-.006	.114	.468**
	Sig. (2-tailed)	.133	.696	.029	.977	.549	.009
	N	30	30	30	30	30	30
X08	Pearson Correlation	.368*	.208	.090	.367*	.301	.681**
	Sig. (2-tailed)	.046	.271	.636	.046	.106	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X09	Pearson Correlation	1	.533**	.356	.265	.044	.637**
	Sig. (2-tailed)		.002	.054	.156	.818	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X10	Pearson Correlation	.533**	1	.442*	-.040	-.063	.578**
	Sig. (2-tailed)	.002		.014	.832	.740	.001
	N	30	30	30	30	30	30
X11	Pearson Correlation	.356	.442*	1	.058	.020	.526**
	Sig. (2-tailed)	.054	.014		.759	.918	.003
	N	30	30	30	30	30	30

Correlations

		X01	X02	X03	X04	X05	X06	X07	X08
X12	Pearson Correlation	.089	.167	.298	.344	.300	.075	-.006	.367*
	Sig. (2-tailed)	.641	.379	.110	.062	.107	.693	.977	.046
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
X13	Pearson Correlation	.318	.343	.407*	.505**	.344	.189	.114	.301
	Sig. (2-tailed)	.086	.064	.026	.004	.063	.318	.549	.106
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALX	Pearson Correlation	.749**	.753**	.649**	.854**	.683**	.764**	.468**	.681**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

		X09	X10	X11	X12	X13	TOTALX
X12	Pearson Correlation	.265	-.040	.058	1	.552**	.407*
	Sig. (2-tailed)	.156	.832	.759		.002	.025
	N	30	30	30	30	30	30
X13	Pearson Correlation	.044	-.063	.020	.552**	1	.448*
	Sig. (2-tailed)	.818	.740	.918	.002		.013
	N	30	30	30	30	30	30
TOTALX	Pearson Correlation	.637**	.578**	.526**	.407*	.448*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.003	.025	.013	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		Y17	Y18	TOTALY
Y1	Pearson Correlation	.103	.087	.587**
	Sig. (2-tailed)	.587	.647	.001
	N	30	30	30
Y2	Pearson Correlation	.265	.209	.490**
	Sig. (2-tailed)	.157	.268	.006
	N	30	30	30
Y3	Pearson Correlation	.242	.408*	.498**
	Sig. (2-tailed)	.198	.025	.005
	N	30	30	30
Y4	Pearson Correlation	.377*	.530**	.620**
	Sig. (2-tailed)	.040	.003	.000
	N	30	30	30
Y5	Pearson Correlation	.418*	.404*	.556**
	Sig. (2-tailed)	.021	.027	.001
	N	30	30	30
Y6	Pearson Correlation	.000	.327	.507**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.077	.004
	N	30	30	30
Y7	Pearson Correlation	.000	.163	.666**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.390	.000
	N	30	30	30
Y8	Pearson Correlation	.377*	.212	.771**
	Sig. (2-tailed)	.040	.260	.000
	N	30	30	30
Y9	Pearson Correlation	.060	.235	.689**
	Sig. (2-tailed)	.754	.210	.000
	N	30	30	30
Y10	Pearson Correlation	.237	.301	.559**
	Sig. (2-tailed)	.206	.106	.001
	N	30	30	30
Y11	Pearson Correlation	.134	.075	.640**
	Sig. (2-tailed)	.480	.692	.000
	N	30	30	30
Y12	Pearson Correlation	.102	.210	.518**
	Sig. (2-tailed)	.593	.266	.003
	N	30	30	30
Y13	Pearson Correlation	.278	.156	.758**
	Sig. (2-tailed)	.137	.409	.000
	N	30	30	30
Y14	Pearson Correlation	.453*	.408*	.672**
	Sig. (2-tailed)	.012	.025	.000
	N	30	30	30

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8
Y15	Pearson Correlation	.145	.191	.088	.383*	.288	.071	.231	.263
	Sig. (2-tailed)	.445	.313	.642	.037	.123	.710	.219	.160
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y16	Pearson Correlation	.289	.245	.027	.381*	.321	-.088	.005	.340
	Sig. (2-tailed)	.121	.192	.885	.038	.083	.644	.980	.066
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y17	Pearson Correlation	.103	.265	.242	.377*	.418*	.000	.000	.377*
	Sig. (2-tailed)	.587	.157	.198	.040	.021	1.000	1.000	.040
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y18	Pearson Correlation	.087	.209	.408*	.530**	.404*	.327	.163	.212
	Sig. (2-tailed)	.647	.268	.025	.003	.027	.077	.390	.260
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALY	Pearson Correlation	.587**	.490**	.498**	.620**	.556**	.507**	.666**	.771**
	Sig. (2-tailed)	.001	.006	.005	.000	.001	.004	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

Correlations

		Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16
Y15	Pearson Correlation	.288	.210	.261	.406*	.385*	.696**	1	.616**
	Sig. (2-tailed)	.123	.266	.163	.026	.036	.000		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y16	Pearson Correlation	.186	.144	.132	.110	.334	.577**	.616**	1
	Sig. (2-tailed)	.326	.448	.487	.562	.072	.001	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y17	Pearson Correlation	.060	.237	.134	.102	.278	.453*	.433*	.538**
	Sig. (2-tailed)	.754	.206	.480	.593	.137	.012	.017	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
Y18	Pearson Correlation	.235	.301	.075	.210	.156	.408*	.352	.235
	Sig. (2-tailed)	.210	.106	.692	.266	.409	.025	.056	.210
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALY	Pearson Correlation	.689**	.559**	.640**	.518**	.758**	.672**	.589**	.474**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.003	.000	.000	.001	.008
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

		Y17	Y18	TOTALY
Y15	Pearson Correlation	.433*	.352	.589**
	Sig. (2-tailed)	.017	.056	.001
	N	30	30	30
Y16	Pearson Correlation	.538**	.235	.474**
	Sig. (2-tailed)	.002	.210	.008
	N	30	30	30
Y17	Pearson Correlation	1	.296	.464**
	Sig. (2-tailed)		.112	.010
	N	30	30	30
Y18	Pearson Correlation	.296	1	.474**
	Sig. (2-tailed)	.112		.008
	N	30	30	30
TOTALY	Pearson Correlation	.464**	.474**	1
	Sig. (2-tailed)	.010	.008	
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	13

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.883	18

Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		66
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	5.48520859
Most Extreme Differences	Absolute	.084
	Positive	.056
	Negative	-.084
Test Statistic		.084
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 7. Hasil Analisis Regresi Sederhana

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.687 ^a	.472	.464	5.528

a. Predictors: (Constant), Kegiatan ORS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24.676	4.551		5.422	.000
	Kegiatan ORS	1.101	.146	.687	7.563	.000

a. Dependent Variable: Kemampuan Riset

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1747.842	1	1747.842	57.198	.000 ^b
	Residual	1955.688	64	30.558		
	Total	3703.530	65			

a. Dependent Variable: Kemampuan Riset

b. Predictors: (Constant), Kegiatan ORS

Lampiran 8. Hasil Cek Plagiarism menggunakan Turnitin

Pengaruh Kegiatan Online Research Skills (ORS) Perpustakaan Pusat UIN Malang

ORIGINALITY REPORT

16% SIMILARITY INDEX	16% INTERNET SOURCES	5% PUBLICATIONS	8% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

PRIMARY SOURCES

1	repository.ar-raniry.ac.id Internet Source	4%
2	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	2%
3	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	2%
4	ecampus.iainbatusangkar.ac.id Internet Source	1%
5	journal.uii.ac.id Internet Source	1%
6	repository.uinsaizu.ac.id Internet Source	1%
7	niviailliyatitsanii.wordpress.com Internet Source	1%
8	repository.stienobel-indonesia.ac.id Internet Source	1%
9	turmuzheim.blogspot.com Internet Source	1%
10	ors.uin-malang.ac.id Internet Source	1%
11	www.coursehero.com Internet Source	1%
12	www.scribd.com Internet Source	1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On