

تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية الثانية لمناظرات الجامعات
باللغة العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١ بمنظور تولمين

بحث جامعي

إعداد:

محمد سحني أرجا

رقم القيد: ١٥٣١٠١٥٦



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بمركز
مناظرات قطر ٢٠١١. بمنظور تولمين

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S1)
في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

محمد سحني أرجا

رقم القيد: ١٥٣١٠١٥٦

المشرف:

محمد أنوار مسعدي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١١٠١٢٢٠١٨٠٢٠١١١٧١



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأبني الطالب:

الاسم : محمد سحني أرجا

رقم القيد : ١٥٣١٠١٥٦

موضوع البحث : تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١. بمنظور تولمين

أحضرتة وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع أو تأليف آخر. وإذا ادعي أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فكنت أتحمّل المسؤولية عليه، ولن تكون المسؤولية على المشرف أو المسؤولي في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٩ يونيو ٢٠٢٢

الباحث



محمد سحني أرجا

رقم القيد : ١٥٣١٠١٥٦

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس للطالب باسم محمد سحني أرجا تحت العنوان تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١ بمنظور تولمين قد تم بالفحص والمراجعة م قبل المشرف وهي صالحة إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ٢٩ يونيو ٢٠٢٢ م

الموافق

المشرف

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور عبد الباسط، الماجستير

محمد أنوار مسعدي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

رقم التوظيف: ١٩٨١١٠١٢٢٠١٨٠٢٠١١١٧١

المعرف



رقم التوظيف: ١٩٧٤١١٠١٢٠٠٣١٢١٠٠٣

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : محمد سحني أرجا

رقم القيد : ١٥٣١.١٥٦:

عنوان البحث : تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية الثانية لمناظرات الجامعات باللغة

العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١ بمنظور تولمين

وقررت اللجنة نجاحه واستحقاقه درجة سرجانا (S1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسمية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٩ يونيو ٢٠٢٢ م

لجنة المناقشة

(التوقيع)
()

١- رئيس المناقشة: دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦.٣.٢٢.١٥٠.٣٢.٠٠٣

()

٢- المناقش الأول: محمد سعيد، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١.١٠.٥٢.١٨.٠٢.١١١٧٣

()

٣- المناقش الثاني: محمد أنوار مسعدي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١١.١٢٢.١٨.٠٢.١١١٧١

المعرف



عميد كلية العلوم الإنسانية

الدكتور محمد فيصل

رقم التوظيف: ١٩٧٤١١.١٢.٠٠.٣١٢١.٠٠٣

استهلال

World Peace, a Global Responsibility

السلام العالمي مسؤولية الجميع

(مركز مناظرات قطر)

الإهداء

إلى من علمني كلمة الجهاد ولم يعرفني كلمة اليأس

إلى من غرس في نفسي روح التنافس والشجاعة

إلى رجل لم ينته سبيل دعائه لي وأرشدني إلى طريق النجاح إلى رجل اعتبرته قدوتي أبي:
المرحوم شفرالدين رحمت الله عليه

إلى من أرضعتني ولم تطلب من الجزاء بتاتا

إلى من ربّني بكمال الرحمة والمحبة إلى مرأة دماغ عشقها عبارة عن حبها، أُمي المحبوبة:
المرحومة حفني رحمت الله عليها

إلى من أرشدني وحثني لأطمع في طلب العلم إلى قدوتي في طلب المعارف والعلوم، أختي
الغالية : نيسا و زوجتي و ابني زياد

وإلى كل من دعاني بالخير

توطئة

في البداية أحمد الله تعالى على النعمة العظيمة، أبدأها بقول باسم الله، تنزه الرحمن عن أشباهه، و أحمده تعالى ربنا ذالجلال، لفضله بالهدى والنوال، ثم الصلاة والسلام منا، على النبي للفلاح سنا، طريقة التبرك الميمونة، في ذاك أهل العلم يتبعونه أما بعد. أدرك هذا البحث يملك كثير من الأخطاء. ومن أجل ذلك، أرجو أن أكسب النقد والتغذية الراجعة وكذلك المداخلة من كل الأصعدة. في هذه المناسبة أود أن أقول شكرا ل:

- ١ - فضيلة السماحة الأستاذ الدكتور محمد زين الدين، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٢ - فضيلة السمو الدكتور محمد فيصل، عميد كلية العلوم الإنسانية.
- ٣ - فضيلة الدكتور عبد الباسط، رئيس قسم اللغة العربية وأدبها.
- ٤ - فضيلة الدكتور حليمي، المشرف الأكاديمي طوال دراستي في الجامعة.
- ٥ - فضيلة الأستاذ أنوار مسعودي الماجستير، مشرف في كتابة هذا البحث الجامعي.
- ٦ - فضيلة الأستاذ عارف مصطفى، مشرف في اختيار الموضوع لهذا البحث.
- ٧ - هيئة الأساتذة والأستاذات في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٨ - مربي روحي وجسدي والذي الحنون المرحوم شفرالدين الماجستير وهو بطل في حياتي، وكذلك أمي الحنونة المرحومة حفني
- ٩ - إخواني وأخواتي في الأسرة وزوجتي وابني وكل من رحمني

عسى أن يكون هذا البحث الجامعي نافعا للباحث ولكل من يتعلم منه.

تحريرا بمالانج، ٢٩ يونيو ٢٠٢٢ م

الباحث

محمد سحني أرجا

رقم القيد: ١٥٣١٠١٥٦

مستخلص البحث

سحني أرجاء، محمد (٢٠٢٢) تحليل حجج المتحدثين في نهائي البطولة الدولية الثانية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١. بمنظور تولمين. بحث جامعي. قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

المشرف : محمد أنوار مسعدي، الماجستير

الكلمات المفتاحية : الحججة، البطولة الدولية لمناظرة الجامعة باللغة العربية، ستيفين تولمين

المناظرة هي فن من فنون الكلام الذي أصبح اليوم فنا يتعلمها العديد من الناس . هذا بسبب وجود عدة البطولة المتنوعة في المستويات المختلفة، من مستوى المحلية إلى الدولية. أكبر بطولات المناظرة العربية هي البطولة الدولية لمناظرة الجامعة باللغة العربية التي عقدها مركز مناظرات قطر. في البطولة السنة ٢٠١١ تأهلا فريقان إلى الجولة النهائية، هما من جامعة سلطان قابوس من سلطنة عمان وجامعة الخرطوم من الجمهورية السودان. في المناظرة، ينبغي لكل الفريق طرح الحججة الداعمة لفريقه وتفنيد الحججة لفريق الخصم. بين تولمين أن الحججة تتكون من ست المقومات، هي المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة والرد.

يهدف هذا البحث إلى معرفة وتيرة الحججة المطروحة من كلا الفريقين ووتيرة الحججة لكل المتحدثين. نوع هذا البحث هو الوصفي الكيفي. المصدر الرئيسي هو الفيديو للجولة النهائية في البطولة الدولية الثانية لمناظرات الجامعات ٢٠١١ المأخوذ من حساب يوتوب الرسمي لمناظرات قطر. أما المصادر الثانية هي الكتب، الجرائيل، المقالة والأشياء الأخرى المناسبة بهذا البحث. طريقة جمع البيانات هي الملاحظة والكتابة. بالنسبة إلى طريقة تحليل البيانات المستخدمة تبدأ بالملاحظة لفيديو كاملة ثم كتابة مضمون الخطاب لكل المتحدثين يليها تصنيفها إلى المقومات الستة وأخيرا عرض البيانات.

تنتج البحث إلى وجود وتيرة الحججة المختلفة بين الحجج والمتحدثين. فالوتيرة لفريق الموالة هي: (١) المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم - الطريقة الرد (٢) المطالبة - البيانات المذاكرة - الدعم - الطريقة الرد (٣) المطالبة - البيانات المذاكرة - الدعم - الطريقة الرد (٤) المطالبة -

البيانات - المذكرة-الدعم والرد. أما الفريق المعارض فالوتيرة هي (١) المطالبة بالبيانات المذكرة أو
الضمن الدعم - الرد (٢) المطالبة - البيانات المذكرة -الدعم - الطريقةالرد (٣) المطالبة - البيانات
المذكرة-الدعم. والوتيرة الحججية للمتحدث من فريق الموالاتة هي المتحدث الأول :المطالبة -
البيانات - المذكرة-الدعم- الطريقة، المتحدث الثاني : المطالبة - البيانات المذكرة-الدعم- الطريقة-
الرد، المتحدث الثالث: المطالبة - البيانات الرد. بالنسبة إلى فريق المعارض، المتحدث الأول: المطالبة
- البيانات - المذكرة-الدعم - الطريقة - الرد، المتحدث الثاني : المطالبة - البيانات المذكرة-
الدعم- الطريقة الرد، أما المتحدث الثالث: المطالبةالبيانات المذكرة - الطريقة-الرد.

ABSTRACT

Arja, Muhammad Sahni. 2022. *Analisis agumentasi pembicara di Final Round IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) Qatar 2011 menurut perspektif Stephen Toulmin*. Skripsi. Bahasa dan Sastra Arab. Fakultas Humaniora, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Supervisor : M. Anwar Mas'ady, M.A

Keywords : Argumentasi, International Universites Arabic Debating Championship, Stephen Toulmin.

Nowdays, we all know that debate is one of the most studied arts, especially students. This is due to the many existing of debate competitions, from regional levels to international levels. The biggest Arabic debate competition is IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) organized by Qatar Debate. In final round of IUADC 2011 compete two teams, from Sultan Qabous University from Oman and Khartoum University From Sudan Republic. In debate competition, each team is required to deliver arguments that support his team and criticize the opposing team's arguments. Toulmin has explained that the argument contained by 6 elements, claim, ground, warrant, qualifer, backing and rebuttal.

This study aims to determine how is the argumentation patterns or forms from both teams and the argumentation patterns of each speaker. This research is classified as a qualitative descriptive type. The primary source in this research is the final round video of seond IUADC 2011 taken from the official Qatar Debate youtube account, while the secondary data sources are from books, journals, articles and websites that fit with the research focus. The used data collection method in this study is refer and note. The used data analysis technique is to listen to the entire video then record the contents of each speaker's speech and classifying it into 6 existing elements and the last is data presentation

The results of the study showed that there were different patterns of argumentation from each argument as well as from each speaker. The pattern argumentation of government team are: (1) C-G-W-Q-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-Q-B-R (4) C-G-W-B-R. While the argument patterns of the opposition team are: (1) C-G-W-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-B. Next is the argumentation pattern of each speaker, the pattern of the pro team is, the first speaker: C-G-W-B-1Q, the second speaker: C-G-W-Q-B-R, the third speaker: C-G-R. And the opposition team pattern is, the first speaker: C-G-W-Q-B-R, the second speaker: C-G-W-Q-B-R and the third speaker: C-GW-Q-R

ABSTRAK

Arja, Muhammad Sahni. 2022. *Arguments analysis of speakers in the Final Round of IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) Qatar 2011 Perspective Stephen Toulmin*. Thesis. Arabic Language and Literature Department Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang

Pembimbing : M. Anwar Mas'ady, M.A

Kata Kunci : Argumentasi, International University Arabic Debating Championship, Stephen Toulmin.

Di era sekarang ini, seni debat menjadi salah satu seni yang banyak dipelajari masyarakat khususnya mahasiswa. Hal ini disebabkan banyaknya kompetisi debat yang ada, dari tingkat regional hingga internasional. Kompetisi debat bahasa Arab terbesar ialah IUADC yang diselenggarakan oleh Qatar Debate. Babak final IUADC kedua tahun 2011 mempertemukan tim dari Sultan Qabous University dan tim dari Khartoum university. Dalam debat setiap tim diharuskan untuk menyampaikan argumen yang mendukung tim mereka dan mengkritisi argumen tim lawan. Toulmin menjelaskan bahwa argumentasi mengandung 6 elemen, yaitu claim, ground, warrant, qualifer, backing dan rebuttal.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pola atau bentuk argumentasi dari kedua tim dan pola argumentasi dari setiap pembicara. Penelitian ini termasuk dalam jenis deskriptif kualitatif. Sumber primer dalam penelitian ini ialah video babak final debat bahasa Arab IUADC tahun 2011 yang diambil dari akun youtube resmi Qatar Debate, adapun sumber data sekunder dari buku, jurnal, artikel dan website yang sesuai dengan fokus penelitian. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini ialah simak dan catat. Adapun teknik analisis data yang digunakan adalah, menyimak keseluruhan video kemudian mencatat isi pidato setiap pembicara lalu mengklasifikasikannya ke 6 elemen yang ada dan diakhiri dengan pemaparan data.

Hasil Penelitian menunjukkan adanya perbedaan pola argumentasi dari setiap argumentasi juga dari setiap pembicara. Pola argumentasi tim pro adalah : (1) G-W-Q-B-R (2) C-G-W-Q-BR (3) C-G-W-Q-B-R (4) C-G-W-B-R. Sedangkan pola argumentasi tim kontra adalah : (1) C-GW-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-B. Selanjutnya adalah pola argumentasi dari setiap Pembicara, pola tim pro ialah, *pembicara pertama*, :C-G-W-B-1-Q, *pembicara kedua* : C-G-W-Q-B-R, *pembicara ketiga* : C-G-R. Dan pola tim kontra ialah, *pembicara pertama* : C-G-W-Q-B-R, *pembicara kedua* : C-G-W-Q-B-R dan *pembicara ketiga* : C-G-W-Q-R

محتويات البحث

أ.....	تقرير الباحث	أ.....
ب.....	تصريح	ب.....
ج.....	تقرير لجنة المناقشة	ج.....
د.....	استهلال	د.....
ه.....	الإهداء	ه.....
و.....	توطئة	و.....
ح.....	مستخلص البحث العربي	ح.....
ي.....	مستخلص البحث الإنجليزى	ي.....
ك.....	مستخلص البحث الإندونيسى	ك.....
ل.....	محتويات البحث	ل.....
١.....	الفصل الأول: المقدمة	١.....
١.....	أ. خلفية البحث	١.....
٥.....	ب. أسئلة البحث	٥.....
٦.....	ج. الفوائد التطبيقية	٦.....
٦.....	د. حدود البحث	٦.....
١٠.....	الفصل الثانى: الإطار النظرى	١٠.....
١٠.....	أ. المناظرة	١٠.....
١٣.....	ب. البطولة الدولية لمناظرات العلمية	١٣.....
١٤.....	ج. الحجّة والنظرية الحججية	١٤.....
١٦.....	د. النظرية الحججية لستيفين تولين	١٦.....

١٨	(١) المطالبة
١٨	(٢) البيانات أو الحقائق
١٩	(٣) المذكرة أو الضمان
٢٠	(٤) الدعم
٢١	(٥) الطريقة
٢٣	(٦) الاستثناء أو الرد
٢٤	٥. وتيرة الحجة
٢٥	الفصل الثالث: منهج البحث
٢٥	أ. نوعية البحث
٢٥	ب. البيانات ومصادرها
٢٦	ج. طريقة جمع البيانات
٢٧	د. أسلوب تحليل البيانات
٢٨	الفصل الرابع: عرض البيانات وتحليلها
٢٨	أ. تحليل البيانات
٢٨	١ - القضية والموقف
٣٠	٢ - مضمون الخطاب
٣٠	أ) الموالة المتحدثة الأولى
٣١	ب) الموالة المتحدث الثاني
٣٢	ج) الموالة المتحدثة الثالثة
٣٣	د) المعارضة المتحدث الأولى
٣٥	هـ) المعارضة المتحدث الثاني
٣٦	و) المعارضة المتحدث الثالث

٣٧	ب. وتيرة الحجّة للحجّة المطروحة من كلا الفريقين
٣٧	أ) حجّة فريق الموالاتة
٣٧	١) الحجّة الأولى: محور الاجتماعي
٣٨	٢) الحجّة الثانية: محور الأمن
٣٩	ب) حجّة فريق المعارضة
٣٩	١) الحجّة الأولى: المحور مفاهيم
٤٠	ج) وتيرة الحجّة حسب المتحدثين
٤٠	أ) فريق الموالاتة
٤٠	١) المتحدث الأولى
٤٠	٢) المتحدث الثاني
٤١	٣) المتحدث الثالث
٤٢	ب) فريق المعارضة
٤٢	١) المتحدث الأول
٤٣	٢) المتحدث الثاني
٤٣	٣) المتحدث الثالث
٤٦	الفصل الخامس: الخلاصة والاقتراحات
٤٦	أ. الخلاصة
٤٧	ب. التوصيات

قائمة المصادر و المراجع

سيرة ذاتية

الفصل الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

خلق الله الإنسان ووهبه بالعقل ليميزه من سائر الحيوانات. و هذا يستحق كل شخص وجهة النظر المختلفة بالآخرين. في حياته، لا يستطيع الإنسان أن يفر من المناظرة، لأن الله وهب علي الناس العقل حتي يظهر بين الإنسان اختلاف الآراء في مواجهة الشيء (باكينج، ٢٠٢٠: ٣).

فمن المعلوم أن المناظرة اليوم فنا يتعلمها الكثير من الناس وكذا الطلاب والأساتذة والمدرسين. حيث تكون المناظرة وسيلة للتعلم خاصة في مجال اللغوية. إذ أن تضمنت في المناظرة العديد من المهارات خاصة في مهارة الكلام و طريقة التفكير السريع أيضا التفكير الناقد. انتشرت المناظرة انتشارا سريعا في أنحاء العالم بعدة من العوامل، منها وجود البطولة الكثيرة في مستويات المختلفة.

إذا انطلقنا إلى المعجم، لنعرف المعنى من كلمة المناظرة. مثلا في المعجم المعاني، كانت المناظرة لها المعنى المناقشة والمجادلة. بالنسبة إلى التعريف الاصطلاحي يعني معنى المناظرة كعملية التفكير والمناقشة والتناقد الآراء بين شخصين أو أكثر في مادة أي مشكلة واحدة.

بالإضافة إلى تعلم مجاملات اللغوية ، تدرس المناظرة باللغة العربية عن كيفية التفكير المنطقي في فهم المشكلة ، و وضع الحجة منهجية ، وشحن العقل عند الرد على

اعتراضات المعارضين. و طريقة الخطاب بين الجمهور بالثقة كأحد العناصر المهمة ليساعد المتناظرين. لهذا السبب، كان أغلبية المتناظرين يستحق القدرة الخطاب أمام الجمهور ليس كالمناظر فحسب ولكن أيضا يتقن المنصة في أحداث المختلفة، مثال على ذلك كرئيس الجلسة، الخاطب، الوسيط وما إلى ذلك (جنة، ٢١٦: ٢٠١٧)

المناظرة هي شكل من أشكال الخطاب العام و هي عبارة عن مواجهة بلاغية بين متحدثين اثنين أو أكثر حول قضية معينة ضمن وقت محدد. وحسب التعاريف الواردة في القاموس بشكل عام، فإن المناظرة نقاش رسمي يدور حول قضية معينة ويتم في جلسة عامة تُقدّم فيها حجج مُتعارضة أو مُتصادمة، وغالباً ما تنتهي بتصويت من الجمهور أو لجنة تحكيم حيث يُفضي هذا التصويت إلى ترجيح كفة حجج أحد الطرفين. وبناء على ذلك نستخلص أن المناظرة مسابقة رسمية تحكمها ضوابط معينة تقام في إطار محدد ويديرها حكم أو رئيس هيئة تحكيم. وقد تشمل المناظرة متحدثين أفراداً أو فرقة تضم عدة متحدثين، كما تخضع المناظرات لأصول وقواعد معينة حيث تعرض قضية المناظرة على الفريقين المتناظرين ويمنح كلا الفريقين وقتاً محدداً لتقديم حججهم وإثباتاتهم. وبناءً على ما سبق فالمناظرات تجري في جوٍّ منظمٍ يقدم فيها متحدثو كلا الفريقين حججهم والدفاع عنها.

وبعبارة أخرى فإن المناظرة تقتضي طرح قضية يتناظر حولها فريقان متعارضان، ويُدعى الفريق المؤيد للقضية فريق الموالاة وهو من يؤيد القضية أو الموضوع الذي يتناظر حوله ويدعمه ويدافع عنه، أمّا الفريق الذي يعارض موضوع المناظرة ويُفند أطروحة فريق الموالاة وحججه فيُدعى فريق المعارضة. وهكذا، فإن فريق الموالاة يحاول إثبات رأيه الذي

يساند موضوع المناظرة بينما يحاول فريق المعارضة أن يُفنده وأن ينفيه. ومن الضروري أن يأخذ فريق الموالاتة موقفاً واضحاً تُجاه الموضوع الذي تتناوله المناظرة.

بشكل عام تشيع المناظرات في البيئات الاجتماعية و السياسية و الدينية و التعليمية، وتتفاوت أساليب التناظر بشكل واسع من حيث بنية القضية قيد التداول في المناظرة، والفترة الزمنية المخصصة لخطب المتحدثين، وطريقة تسلسل الحجج التي يُقدمها كلا الفريقين.

تختلف أساليب المناظرات والصيغ المُتبعة فيها بشكل كبير من منظمة إلى أخرى ومن مسابقة إلى أخرى وعلى الرغم من هذه الاختلافات إلا أنها سمة سمات عديدة تتقاسمها المناظرات المختلفة. فبالرغم من أن القضايا التي تُطرح للنقاش في المناظرات قد تتناول مواضيع لا حصر لها، غير أن معظم هذه المناظرات تعالج قضايا مثيرة للجدل وتشدُّ انتباه الجمهور وتجذب اهتمامه، كما يتيح البعض من المناظرات فرصة للجمهور للمشاركة والانخراط في مجرياتها حيث يتسنى مُتتبعي المناظرة طرح أسئلة على المتناظرين للاستفسار عن بعض النقاط.

إحدى البطولة المشهورة في العالم هي "البطولة الدولية لمنظرات العلمية باللغة العربية" التي نظمتها مؤسسة مناظرات قطر. تكون هذه البطولة كأكبر البطولة للمناظرة في العالم خاصة في اللغة العربية. اشتركت في هذه البطولة الدول من أنحاء العالم، للناطقين باللغة العربية ولغير الناطقين بها. تعقد هذه البطولة مرة في كل سنتين لمستوى الجامعات و مرة لمستوى المدارس.

رأي باكينج في كتابه بأن الحججة هي التعبير والرأي والفكرة المطروحة من كل المتحدثين يهدف إلى دعامة الموقف. و في المعاجم العربي، وجدنا أن معنى الحججة لغويا هو الدليل و البرهان. إذا جاز التعبير فالحججة في المناظرة هي المقولة بشكل الدليل والبراهين و الإحصائيات المقدمة من كل المتحدثين ليدعم موقفهم علي القضية في المناظرة. أما الحججة السليمة هي الحججة التي تتكون من عدة العناصر، المشهور "بتاءات ثلاثة" هي التوكيد و التعليل ثم التدليل. التوكيد هو كلمات بسيطة، قصيرة، موجزة ومفهومة تبين قصد الحججة بشكل عام. أما التعليل هو البان الدقيق والتفصيلي عن الحججة. ثم التعليل هو الراهين والدلائل بشكل متعددة ليقوي و ليضمن صحة محاور تلك الحججة. إن لم تبني الحججة بهذه العناصر الثلاثة فلا تعتبر كالحججة السليمة مهما أفا قوية ومنطقية (سلامي، ٢٠١٤: ١٧)

في البطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية باللغة العربية على مستوى الجامعة سنة ٢٠١١ تأهلا فريقين إلى جولة النهائية، هما فريق من جامعة سلطان قابوس من سلطنة عمان و فريق من جامعة الخرطوم من الجمهورية السودان. كانت هذه الجولة حارة لأن من كلا الفريقين يستحق الحججة القوية ويخطب بالأداء الجيدة. اختار الباحث هذه الجولة لأنها يقابل الفريقين حيث أنهما يختلفان أصلا. فريق جامعة سلطان قابوس من سلطنة عمان وفريق جامعة الخرطوم من جمهورية السودان.

بالنسبة إلى القضية المطروحة هي "يري هذا المجلس بأن الثورات الربيع العربي قد فشلت". يمثل الفريق من جامعة سلطان قابوس من سلطنة عمان كفريق الموالات، حيث أنهم يوالي هذه القضية و فريق من جامعة قويمثل كصف المعارضة ليعارض نص القضية المطروحة.

و في هذا البحث سيقوم الباحث بتحليل الحجة المطروحة من كل المتحدث لكلا الفريقين في تلك الجولة النهائية بنظرية تحليل الحجة لستيفين توطين. قسم توطين مقومات الحجة إلى ست المقومات، هي: المطالبة، البيانات، المذكرة، الطريقة، الدعامة الرد *claims, grounds, warrants, qualifier, backing and rebutals* (تولين، ٢٠٠٣:٤٧). و ستأتي تفصيلية البيان مما يلي (١) المطالبة هي الخلاصة التي يعترف المتحدث عن صحتها و صدقها. تكون المطالبة أهم الشيء في النص أو الخطاب. في عملية الحجة شفها أو تحريريا، دائما سيتمسك و سيوضح المتحدث هذه المطالبة. (٢) البيانات هي اليانات أو المعلومات التي تكون أساسا في تكوين الحجة. (٣) المذكرة هي تعبير الذي يوصل بين المطالبة و المذكرة (٤) الطريقة هي الشروط أو الأحوال يعمل فيه المطالبة أي درجة اليقين في تقديم الحجة (٥) الدعم هو البيانات التي تدعم صحة المذكرة (٦) الرد هو الإستثناء و الرد من المطالبة الأولوية. أيضا يستطيع أن يكون الرد على تعبير ما و قول ما (أمة، ٢٠١٦: ٤).

في تكوين مقومات الحجة أكد توطين في تعبيرات التي تبني تلك الحجج . تعني بعد معرفة المطالبة سيظهر السؤال عن لماذا يكون مثل ذلك أو ما الدليل من تلك المطالبة. بعد ذلك تعرض البيانات، فطرح السؤال ما الذي يكون دعامة و الذي يوصل البيانات بالمطالبة، هنا استخدمنا المذكرة. فتسائل ما الذي يسبب ظهور المذكرة، فسنجد الدعامة. و بعد هذه كلها تظهر الإمكانية التي تخالف الأول فتظهر الطريقة و الرد. هكذا مسير مقومات الحجة التي أراده تولين (سيتيانينجسيه، ٢٠٠٦: ٥).

انطلاقاً من البيان السابق عرفنا أن نظرية تحليل الحجّة لتوطين تناسب أصلاً لو استخدمناها في تحليل حجّة المطروحة من قبل المتحدثين في المناظرة أيضاً لم نسمع أي أحد يبحث عن هذا الموضوع ولم نسمع يقم أحد باستخدام هذه النظرية لهذا الموضوع، فسيكون هذا البحث نافعا للجميع خاصة من تعمق في تعلم فن المناظرة العلمية باللغة العربية أيضاً للباحثين في علوم اللغة .

ب. أسئلة البحث

منطلقين من البيان في الخلفية البحث السابقة، سيركز الباحث تحليل هذا البحث في الأسئلة التالية، هي :

- ١- كيف تحليل الحجّة البيانات للحجّة من كلا الفريقين في البطولة؟
- ٢- كيف شكل أو وتيرة الحجّة من كلا الفريقين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية .مركز مناظرات قطر ٢٠١١؟
- ٣- كيف شكل أو وتيرة الحجّة لكل المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١١؟

ج - الفوائد التطبيقية

بالنسبة إلى الفوائد التطبيقية، يري البحث في ثلاثة النواحي. الفائدة للباحث نفسه،

للقارئ و للمتعلم

أولاً: الفوائد للباحث نفسه هي زيادة في العلم و ترقية في الفهم عن تحليل الحجّة في المناظرة العلمية و تطبيق دراسة تحليل الحجّة بمنظور ستيفن توطين في البطولة الدولية الثانية

للمناظرة العلمية علي مستوى الجامعات بقطر ٢٠١١. ثانيا: الفوائد للقارئ هي زيادة في العلوم و الفهم عن الحججية، المناظرة و دراسة تحليل الحجة لستيفين تولين
 ثالثا: بالنسبة للمتعلم في مجال اللغة العربية أيضا في المناظرة هي مساعدة لهم في فهم المناظرة، الحججية ثم تطبيق نظرية الحججية لستيفين تولين في المناظرة و يخص بالذكر هنا في البطولة الدولية الثانية للمناظرة العلمية باللغة العربية بقطر سنة ٢٠١١.

د. حدود البحث

بعد الخوض بما جاء الباحث من خلفية و أسئلة و أهداف و فوائد، سيقوم بتحديد البحث. في كل جولة المناظرة تضمن خطابان، الخطاب الرئيسي و الخطاب الرد أو التلخيص. فحدد الباحث هذا البحث في تحليل الحجة المطروحة من كل المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية الرابعة بدوحة قطر ٢٠١١ في خطاباتهم الرئيسية الثلاثة دون الخطاب الرد.

ه. الدراسات السابقة

١- يوليانا ستيانينجسيه، ٢٠١٦. وتيرة الحجة الأبيات الحججية في المقالة المعتمدة في مجال الاقتصادي.

يهدف هذا البحث إلى معرفة شكل الحجة في المناقشة الجدلية في ناحية التحليل البحث من الجورنال مجال الاقتصاد باستخدام نظرية تولين، و النتيجة المحسولة أن هناك ستة أنماط وسيطة في الفقرات الجدلية من القسم مناقشة مقالات المجالات الأنماط الستة للجدل هي (١) نمط بيان الموقف - البيانات ؛ (٢) بيان نمط موقف - البيانات ١ -

البيانات ٢ ؛ (٣) نمط البيانات - بيان الموقف ؛ (٤) نمط البيانات ١ - البيانات ٢ - بيان الموقف ؛ (٥) نغط البيانات ١ - البيانات ٢ - البيانات ٣ - البيانات ٤ - البيانات ٥ - الضمان - بيان الموقف ؛ (٦) نغط البيانات ١ - البيانات ٢ - بيان الموقف - البيانات ٣ - البيانات ٤ - البيانات ٥ . مع وبالتالي ، يمكن القول أن جودة الحجج في فقرات قسم الوسيطة في مناقشة مقالات المجالات لا يزال يتعين تحسين الاقتصاد المعتمد . تحسين جودة قسم الوسيطة للمناقشة هو غاية شيء مهم وعاجل القيام به للعلماء اندونيسيا التي تساهم علميا في الكتابات مقالات المجالات المعتمدة ، يمكن أن تزيد من المشاركة في الساحة الأكاديمية الأوسع .

٢- ربما أبو ألساء أكتافيا، ٢٠١٦ . مقومات الحجة النصية للناطقين و غير الناطقين في الجريدة .

تبحث هذه الدراسة في عناصر النص الجدلي المبني على نظرية توطين (١٩٥٨) في الكتابة الأصلية وغير الأصلية في عمود الرأي في صحيفتي جاكرتا بوست وواشنطن بوست . الهدف من هذه الدراسة هو العثور على عناصر النص الجدلي على كل من الكتابة الأصلية وغير الأصلية ، مع الأخذ في الاعتبار أن كليهما لهما ثقافة مختلفة .

نوع هذا البحث هو وصفي . البيانات في شكل نصوص جدلية مأخوذة من عمود الرأي في صحيفتي جاكرتا بوست وواشنطن بوست . يتم جمع البيانات من الجمل التي يتم تصنيفها إلى عناصر من النص الجدلي لتوطين . يتم تحليل البيانات عن طريق اختيار الجملة المحتملة التي تنقسم إلى كل عناصر الجدل . بعد ذلك ، حلل التشابه والتمييز بين كل من الأم وغير الأصليين من أجل الحصول على مناقشة عميقة تتعلق بكل هوية . وكشف تحليل

البيانات بعض النتائج التي تغطي مسألة صياغة البحوث. لقد وجد أن الكاتب الأصلي يميل إلى وضع المطالبة في الفقرة الأولى ودحضها باعتبارها آخر عناصر الجدلية في النص. يميل الكاتب الأصلي أيضا إلى أن يكون مباشرا في تنفيذ الفكرة الرئيسية في النص والتي تظهر للقارئ مباشرة ما سيقوله الكاتب. من ناحية أخرى ، يميل غير الأصلي إلى وضع عناصر مختلفة من الفقرة الأولى والأخيرة. يميل غير الأصليين أيضا إلى أن يكونوا غير مباشرين في أداء الفكرة الرئيسية في النص ، لأن الكاتب عادة ما يضع بعض الرسوم التوضيحية قبل ذكر الفكرة الرئيسية.

٣- سري كوسوما فيناحيو، ٢٠١١. الحجة في نص الفكري جريدة "تمبو"

تناقش هذه الدراسة عن الحجة في نص رأي مجلة تيمبو في عام ٢٠١٠ مع موضوع الرئيس السادس لجمهورية إندونيسيا ، سوسيلو بامبانج يودويونو . يتم تطبيق نظرية توطين للحجة المعدلة من قبل راماج وفول كأداة التحليل الرئيسية. أظهرت النتائج أن كاتب الرأي استخدم عناصر الحجة بشكل كامل ، وهي المطالبة ، والأرض ، ومذكرة الاعتقال ، والدعم ، والرفض ، والتصفيات. هذه العناصر مترابطة وتشكل نمطا من الوسائط. يمكن ملاحظة العلاقة من وجود تماسك بين المواضيع في عناصر الوسيطة. وبالتالي ، هناك وحدة من الحجج التي توضح الأفكار الأساسية للمؤلف حول موضوع الكتابة . بالإضافة إلى ذلك ، من نتائج الدراسة ، يمكن أيضا ملاحظة أن نصوص رأي مجلة تيمبو الثمانية المستخدمة كبيانات بحثية هي نصوص جدلية. يشار إلى ذلك بخصائص النصوص الجدلية ، مثل الفتح والمحتوى والإغلاق ؛ استخدام المنطق الاستنتاجي والاستقرائي ؛ ومحاولة الكاتب لتوجيه القارئ إلى "الموافقة" على أفكاره حول موضوع

الكتابة من خلال الحجج التي قدمها. في هذه الدراسات السابقة الثلاثة نري المساواة و الخلافات. كانت المساواة في النظرية المستخدمة، حيث أن من كل الدراسات الثلاثة استخدمت نظرية ستيفين توطين في بحثهم. أما الخلاف هو في الموضوع، لأن من ثلاثة البحث لا نجد أحد من اختار المناظرة كموضوع البحث.

الفصل الثاني

الإطار النظري

قبل الخوض إلى تحليل البيانات، حاول الباحث في هذا الباب أن يبين النقاط المهمة و الرئيسية التي تدور حول هذا البحث العلمي الجامعي. كتب الباحث في هذا الباب البيان من النظريات المستخدمة ككل، و بالتالي الشرح لجميع المصطلحات الموجودة والمستخدمه، لأنها من أهم الأشياء التي سيسهل فهم هذا البحث. تمحور البيان في هذا الباب إلى عدة النقاط، وهي: المناظرة، البطولة الدولية لمناظرات العلمية، الحجة، النظرية الحججية والنظرية الحججية لستيفين تولمين.

أ. المناظرة

المناظرة هي مصدر كلمة "ناظر" بمعنى جادل و ناقش أي المقابلة بين النظريتين المختلفتين. والتعريف الإصطلاحي للمناظرة نفسها فتعني كالجidal والحوار والنقاش العلمي، و تبادل في وجهة النظر المختلفة يقوم فيه فريقان خصمان بالدفاع عن قضية ما أو مهاجمتها. أما المناظرة العلمية فهي محاورة، جدال، ندوة لتبادل الرأي و تحديد طبيعة المشاكل المعينة.

تعرف المناظرة أيضا بأنها محاورة تتم بين طرفين يسعيان إلى تحقيق الهدف في ميداني من ميادين المعرفة، حيث يواجه كل طرف الطرف الآخر بدعوى يدعيها، ويديرها بجملة من الأدلة المناسبة مواجهها في ذلك اعتراضات الخصم، وهي مواجهة بين طرفين لييدي كل طرف حججه ومبرراته، ويثبت صحة موقف حول القضية موضوع المناظرة أو النقاش، مفندا رأي الطرف الآخر ومزاعمه ومدللا على قاف موقف خصمه وضعفه. وفي

سياق المناظرات المدرسية تعتبر المناظرة حوارا متحضرا ومهذبا، وبعيدا عن الذاتية والنفعية الشخصية، وتتطلب مقارعة الحجّة بالحجة طبقا لما تقتضيه آداب المناظرة (سلامي، ٢٠١٤:٤٥)

المناظرة هي شكل من أشكال الخطاب العام وهي عبارة عن مواجهة بلاغية بين متحدثين اثنين أو أكثر حول قضية معينة ضمن وقت محدد. وحسب التعاريف الواردة في القاموس بشكل عام، فإن المناظرة نقاش رسمي يدور حول قضية معينة ويتم في جلسة عامة تقدم فيها حجج متعارضة أو متصادمة، وغالبا ما تنتهي بتصويت من الجمهور أو لجنة تحكيم حيث يقضي هذا التصويت إلى ترجيح كفة حجج أحد الطرفين.

وبعبارة أخرى فإن المناظرة تقتضي طرح قضية يتناظر حولها فريقان متعارضان، ويدعى الفريق المؤيد للقضية فريق الموالاتة وهو من يؤيد القضية أو الموضوع الذي يتناظر حوله ويدعمه ويدافع عنه، أما الفريق الذي يعارض موضوع المناظرة ويفيد أطروحة فريق الموالاتة وحججه فيدعى فريق المعارضة. وهكذا، فإن فريق الموالاتة يحاول إثبات رأيه الذي يساند موضوع المناظرة بينما يحاول فريق المعارضة أن يفنده وأن ينفيه. ومن الضروري أن يأخذ فريق الموالاتة موقفا واضحة تجاه الموضوع الذي تناوله المناظرة. بشكل عام تشيع المناظرات في البيئات الاجتماعية و السياسية والدينية والتعليمية، وتتفاوت أساليب التناظر بشكل واسع من حيث بنية القضية قيد التداول في المناظرة، والفترة الزمنية المخصصة لخطب المتحدثين، وطريقة تسلسل الحجج التي يقيمها كلا الفريقين.

تعد المناظرة ممارسة فكرية تنبر العقل البشري ووسيلة لتحليل القضايا والأفكار، وهي نشاط ثقافي يمارسه أشخاص، وجماعات، وهيئات، ومجالس مختلفة . وتكمن أهمية المناظرات في أنها تساعد على صقل مواهب المتعلم،

وتعويد على إتقان فنون الخطابة والحاجة الرامية إلى بلورة الرأي في إطار احترام الرأي الآخر ولو كان مخالفا (سلامي، ٤٣:٤٠١٤)

المناظرة هي وسيلة في ترقية كفاءة التفكير، كفاءة التحليل على مسكلة ما أيضا كفاءة التفكير الناقد. ينبغي لكل متحدث في المناظرة طرح الحجة الأفضل بعد التحليل العميق ليجعل الجمهور مقنعين (باكينج، ٢-٢٠٢٠-٣).

سابقا لم نعرف اسم المناظرة، لأن الماضي استهزت المناظرة بالجدال، لكن بعد المرور الأيام أصبحت كلمة المناظرة اليوم مصطلحا يثبت عملية النقاش و الجدال العلمي.

للمناظرة أنواع ثلاثة كما أكدها مركز مناظرات قطر. وهي المناظرة اليومية/الحياتية، المناظرة الاستعراضية و المناظرة التنافسية.

- المناظرة اليومية هي المناظرة والنقاش و الجدال التي تحدث بيننا يوميا. و بهذا تؤكد بأن الإنسان لن يستطيع أن يفر من وجود المناظرة في حياته لوجود العقل الذي أنتج غختلاف النظر علي شيء بل أشياء.

- المناظرة الاستعراضية فهي مناظرة التي تهدف إلى استعراض الشخص أمام الجمهور. مثال على ذلك هو المناظرة بين المرشح في انتخاب رئيس الدائرة و رئيس الجمهورية.

هذه المناظرة لا تعين الفوز على شخص واحد لأن الهدف هو مجرد استعراض المتناظر أمام الجمهور.

- المناظرة التنافسية، هذه المناظرة تعقد في المسابقات و البطولة الخاصة و يتم الهدف إلى تعيين أفضل الفريق من عدة الفريق المشارك بإعطاء الفوز لهم.

بناء على ما تقدم يتبين أن المناظرة ليست مجرد نقاش عقيم أو جدل غير مجير، بل هي أسلوب محاجة له بنية معينة التي تستحث التاريخ الطويل، بدأ من العصر العباسي ثم في العصر الأندلس حتى يومنا هذا التي مرت على تغيرات الكثيرة. أيضا اعترفنا بأن المناظرة تستحق الفوائد العديدة والتي تمكننا الحصول عليها .

ب. البطولة الدولية لمناظرات العلمية

البطولة الدولية لمناظرات العلمية في البطولة أو المسابقة التي نظمتها مركز مناظرات قطر كعضو من مؤسسة قطر (Qatar Foundation) في مجال التربية والتعليم. مركز مناظرات قطر هو منظمة وطنية قطرية تأسست في عام ٢٠٠٨ بهدف نشر ثقافة المناظرة في قطر منطقة الخليج العربي والوطن العربي بشكل عام، ووقد لتطوير ودعم والارتقاء بمعايير المناقشات المفتوحة والمناظرات بين الطلاب في قطر ومنطقة الشرق الأوسط من خلال تحقيق رؤية منسجمة مع شعار (مناظرو اليوم، قادة المستقبل). ويقوم مركز مناظرات قطر باختيار وتدريب أعضاء فريق قطر الوطني الذي يشارك في الفعاليات والمنافسات الدولية في مجال المناظرات.

عقدت هذه البطولة سنوية باختلاف المراحل. سنة لمستوي الجامعات وسنة لمستوي المدارس. قدف هذه البطولة إلى تأسيس ونشر علم المناظرة والحوار باللغة العربية

ليصل صداها إلى أنحاء العالم كافة. أيضا لتمكين الشباب ومخاطبة عقولهم المبدعة في إتقان هذا الفن الراقي ونشره.

وتعتبر هذه البطولات حافزة هامة للإبداع الفكري، فهي تشجع الطلبة على ممارسة التفكير الناقد، والبحث والدراسة، وصقل شخصياتهم القيادية ومهاراتهم اللغوية. ومن جانب آخر تساهم في النهوض باللغة العربية كي تصل وتجول بين المتناظرين ومن مختلف البلاد الناطقة وغير الناطقة بما.

كما تؤكد هذه البطولات إدراك قيادتنا الرشيدة بمدى أهمية الحوار البناء وتبادل وجهات النظر بين طرفين يسعى كل منهما للدفاع عن وجهة نظره بالأدلة والحجج والبراهين المتنوعة محاولا تفنيد رأي الطرف الآخر للقبول أو الرفض من خلال التنافس الشريف وبث روح النجاح بينهم. وكذلك دورها في التقارب والتعايش بين الأفراد والطوائف والدول بما يحقق الأهداف السامية . وهذا بدوره ترجمة حقيقية لما يرمي إليه المركز. وقد أصبحت هذه البطولات من أهم الأحداث الثقافية ذات العلامة المميزة في سجل الفعاليات الوطنية والعالمية في دولة قطر.

في هذه البطولة استخدمت اللجنة أسلوب أو نظام المناظرة لمناظرات قطر. كما بين الباحث في كتاب الذي ألفه نفسه بأن نظام المناظرة متنوعة منها نظام البريطانية الأمريكية، البرلمنتاري الأسبان، نظام مناظرات قطر أيضا نظام مناظرات الأندونيسية التي تتم تأليفها في السنة ٢٠١٨. لكل نظام المناظرة أسلوب المتنوعة في تطبيقه، لكن لم يختلف كثيرا بالآخر. الاختلاف هو في عدد المتحدثين، تسمية المتحدث، طريقة التقييم وبعض الاختلافات الصغيرة التي لا تغير أساس المناظرة أصلا

ج. الحجة والنظرية الحججية

الحجة هي مقالات تثبت حقيقة الشيء و كذبها. في نص الحجة، يستخدم المؤلف استراتيجيات مختلفة أو أدوات بلاغية للإقناع القارئ عن الحقيقة أو بيان غير صحيح. الحجة هي علم النتائج التفكير الدقيق. تحاول الحجج إقناع الناس بقبول التقييم وأحيانا حتى التصرف بناء على هذا الحكم . (الوسيلة، ٢٠٠٥ : ١١٦). يقول نورستريستو (١٩٩٩ : ٤٣) أن الحجة هي المقالات التي تحاول إعطاء أسباب لتقوية أو رفض رأي أو موقف أو فكرة. مقال للجدل المؤكد يحتوي على حجج ، وهي الأدلة والأسباب التي يمكن أن تقنع الآخرين أن الرأي المعبر عنه صحيح.

الحجة هي شكل من أشكال الخطاب الذي يسعى إليه تؤثر على مواقف وآراء الآخرين، لذلك يعتقدون و يتصرف أخيرة حسب ما يريد الكاتب. من خلال حجة المؤلف قادرة على تأطير الحقائق بهذه الطريقة ، حتى يتمكن من إظهار ما إذا كان رأيا أو شيء أكيد صحيح أم لا (كرف ، ٢٠٠٤ : ٣).

بناء على الشرح السابق ، يمكن استنتاج أن الحجة هو نوع من المقالات يستخدم للإعلان الآراء ومحاولة إقناع الآخرين بصحة الآراء. يحاول المؤلف إقناع حقيقة رأيه به تشمل الحقائق والأدلة المنطقية.

رمز مركز مناظرات قطر طريقة بناء الحجة لتكون الحجة مفهومة، قوية و مقبولة. سمي هذا الرمز بالتاءات الثلاثة و هو التوكيد و التعليل و التدليل. والبيان التفصيلي على النحو التالي :

- التوكيد : هو كلمات بسيطة التي تلخص وتتضمن معني الحجة موجزا. و الجملة المركبة في التوكيد دائما يؤدي إلى ظهور الأسئلة "لماذا" وذلك الذي سيأتي الجواب في نقطتين الباقيتين هما التعليل والتدليل.

- التعليل : هو البيان و الشرح التفصيلي للتوكيد. ستبين جميع الأشياء ما تتضمن داخل الحجة في هذه النقطة حتي يتبين للجمهور صراحا ما القصد من الحجة المطروحة.

- التدليل : يتكون التدليل من أدلة وبراهين وإحصائية وأمثلة وأنالوجية مناسبة بالحجة. التدليل هو نقطة التصديق عن صحة الحجة وتبريرها حتي نؤكد بأن الحجة صحيحة و مقبولة عند المنطق.

تعتبر الحجة سليمة إذا بنيت بتلك القوائد الثلاثة، فإن لم تبني بذلك فلم تعتبر سليمة و يسهل هجمها .

د. النظرية الحججية لستيفين تولين

وفقا للمعجم الكبير الإندونيسي، فإن الحججية هي شيء و تعبير مستخدم لتعزيز أو رفض رأي أو موقف أو فكرة. و في التعريف الآخر عبر عنه تولين وآخرون (١٩٧٩): (١٣) تعني الحجة منطقيا، هي سلسلة من العبارات المتشابكة بين الموقف والعقل ، التي تتطور فيها المحتوى وقوة الموقف الذي يجادل فيه المتحدث. انطلاقا بالرأي توطين بأن الحجة ليست سببا أصلا، بل هي سلسلة من بيانات الموقف التي تدعمها أسباب عقلانية ومنطقية.

علاوة على ذلك، كشف توطين (١٩٧٩: ١٣) أن الحججة لها حسان عامان ميزان: يمكن أن تشير إما إلى "قطار المنطق" أو ، بدلا من ذلك ، إلى مباراة الصراع أو نزاع بشري آخر. كلمة "حجة" لها معنيين مختلفين: الحججة يمكن أن تشير إلى "خط المنطق" أو يمكن أن تشير أيضا إلى "اختلاف في الرأي". بالمعنى الأول ، فإن الحججة عبارة عن بيان موقف مصحوب بأسباب قوية أو ضعيفة ، وثوقا كان أم لا، منطقية أو غير معقولة ، بالإضافة إلى وجيزة أو معقدة. ثم المعنى الثاني ، فإن الحججة هي شيء يعبر فيه شخص ما ليدافع عن رأيه أمام الآخرين.

استخلاصا من الآراء السابق بأن الحججة هي عبارة عن بيان موقف مصحوب بأسباب تعكس سبب الشخص لتقوية الرأي أو التحدي أو دعمه في شكل سلسلة من الحقائق والأدلة بحيث يصعب الاعتراض على رأيه. هذه الحججة ضرورية، إذا كانت الحججة ليست قوية سيتم هجومه رأيك بسهولة. تستخدم الحجج عند التعليق وتفسير المشاكل. عند التعليق والتفسير، يتم استخدام رأي الخبير بحيث يتم توجيه الحججة المقدمة ، وليس مجرد حجة شخصية بدون رأي الخبير أو العليم.

تقسم البحث لحجة توطين إلى نقطتين مهمتين، هما البحث ما تتعلق مقومات الحججة التي رمزها ستيفين توطين و الثاني ما تتعلق بوتيرة الحججة. و هاتان نقطتان أيضا التي تكون أسئلة البحث في هذا البحث العلمي الجامعي.

١ - مقومات الحججة

لوجدنا داخل الحججة المقومات الخاصة التي تجعل الحججة قوية و مقبولة عند العقل و المنطق. تعريف المقومات في المعجم الكبير الإندونيسي بأنها قطعة و صنف من شيء أكبر. المقوم

هو الجزء الذي يتكون من كل أكبر. وبناء على هذا الفهم، يمكن صياغته لفهم عناصر الحجة ، أي الأجزاء التي تشكل الحجة.

تتكون الحجة من عدة العناصر ، وهي: (١) المطالبة، (٢) البيانات أو الحقائق، (٣) المذكورة، (٤) الدعم، (٥) الطريقة، و(٦) الاستثناء أو الرد. هذه العناصر كلها مترابطة بعضها بعضا (تولين، ١٩٧٩: ٢٥). إن وجود كل عنصر في الحجة يتآزر ويعزز بعضها البعض. لذلك ، فإن غياب عنصر واحد سيضعف الحجة ككل. والبيان عن تفصيلية هذه المقومات في التالي:

(١) المطالبة

بيان الموقف (المطالبة) هو العنصر الرئيسي في الحجة حيث بين توطين (١٩٧٩: ٢٥) "عندما يطلب منا الشروع في حجة ، سنجد دائما الوجهة، حيث كنا مدعوون للوصول إليها . " في رأيه، عندما سئل البدء طرح الحجة ، يجب أن يستحق الأهداف لتحقيقه. يمكن تحقيق الأهداف التي يجب تحقيقها في بيان الموقف المطالبة) وهو موقف المؤلف. لذلك، فإن بيان الموقف هو العنصر الرئيسي في الحجة.

رمز تولين والأصحاب (١٩٧٩: ٢٥) هذا السؤال: ما الذي تطالب به بالضبط؟ أين تقف بالضبط بشأن هذه القضية؟ وما هو الموقف الذي تطالب منا الموافقة عليه كنتيجة لحجتك؟ لفهم الدقيق عن القصد للمطالب يتم طرح السؤال التالي: ماذا تدعي بالفعل؟ أين دعمك بالضبط في هذا الأمر؟ ما الموقف الذي تتوقع الموافقة عليه نتيجة لحجتك؟ الأسئلة أعلاه تؤدي إلى فهم بيان الموقف المطالبة). لذا ، يمكن استنتاج أن بيان

الموقف هو بيان يحتوي على رأي شخص أو موقف من قضية. سيرز لنا موقف الشخص من قضية واحدة، سواء كان يدعم أو يرفض المشاكل القائمة بطرح الحجج.

٢) البيانات أو الحقائق

أوضح تولين وآخرون (١٩٧٩: ٢٥) أن "بعد توضيح المطالبة ، يجب أن نفكر في نوع الأساس الأساسي المطلوب إذا كان يجب قبول مطالبة من هذا النوع على أنها قوية وموثوقة." ووفقاً له ، بعد إعطاء بيان موقف ، ما هو الأساس الذي يجب النظر فيه حتى يمكن قبول بيان الموقف كمسألة قوية وجديدة بالثقة.

من هذه الجملة ، يمكن صياغة أن البيانات أو الحقائق هي أساس الأسباب أو الأدلة على بيان الموقف. بعد طرح المطالبة، يجب علينا أن نري الأساس المحتاج

إذا قبلت المطالبة بأنه قوية وجديدة وموثوقة. تحتاج البيانات أو الحقائق لتقوية بيان الموقف. لا يمكن لشخص إعطاء المطالبة فحسب دون البيانات والحقائق القوية.

بالإشارة إلى رأي تولين وآخرون (١٩٧٩: ٢٥)، يمكن أن تكون البيانات أو الحقائق في حجة بشكل تجريبية، والمعرفة العامة، والإحصائية، والشهادة لشخص.

انطلاقاً من مفهوم البيانات، عند تحليل مقومة البيانات أو الحقائق في خطاب حججي، يمكن طرح سؤال، ما هو أساس أو سبب إنشاء أو وجهة نظر الباحث / الكاتب؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عناصر البيانات أو الحقائق .

٣) المذكرة أو الضمان

معرفة الأسس التي تقوم عليها الدعوى ليست سوى الخطوة الأولى نحو توضيح صلتها وموثوقيتها. بعد ذلك ، يجب أن نتحقق مما إذا كانت هذه الأسباب تقدم بالفعل دعما حقيقيا لهذا الادعاء المحدد وليست مجرد الكثير من المعلومات غير ذات الصلة التي لا علاقة لها بالمطالبة المعنية (تولين، ١٩٧٦:٢). في رأيه، لمعرفة أكانت بيانات للمطالبة لديها ضمن أو حجة ، يعني لتوضيح قوة البيانات وثقتها. ثم يجب التحقق بأن البيانات المقدمة تدعم المطالبة حقا وليست معلومات غير مناسب ولا علاقة لها بالمطالبة.

من هذا البيان يمكن استنتاج أن الضمان هو جسر يربط بيان الموقف بالبيانات أو الحقائق الموجودة. هنا سترى العلاقة بين المطالبة والحقائق أو البيانات. يجب أن تكون البيانات أو الحقائق المقدمة ذات صلة بيان الموقف. الضمانات بمثابة الأساس التصحيح للمطالبة.

بالمطالبة في شكل المبادئ العامة المؤسس للتصحيح (صلاحية) التعبير أو الموقف أو المؤسسة بناء على العلاقة بين المبادئ العامة مع بيانات الركوب. بنظرا إلى مفهوم الضمانات ، عند تحليل عناصر الضمانات في خطاب جدلي ، يمكن طرح سؤال ، وهو ما هو الأساس التبرير البيانات أو الحقائق المقدمة؟ هل البيانات أو الحقائق ذات الصلة بيان الموقف؟ هذا سوف يسهل تحديد الضمانات.

(٤) الدعم

في تعبير تولين (١٩٧٩: ٢٦) ، لا يمكن أن تؤخذ على نفسها كليا على الثقة. اعتمد الدعم على تفويض الحجج في مجالات التفكير المختلفة تتطلب أنواعا مختلفة من الدعم. لم يثق الضمان نفسه بالكامل. ستكون الضمانات أقوى إذا كانت مصحوبة

بالدعم في أشكال مختلفة. الضمانات التي يتم الاعتماد عليها للتحقق من صحة الحجج في مختلف مجالات التفكير تتطلب أنواع الدعم الكثيرة والمتنوعة.

المواد الأخرى المضافة لتعزيز المطالبة أو الموقف والبيانات حتى تقنع القارئ وبشدة. استنادا إلى تعريف الدعم، عندما ستحلل العناصر الداعمة في الخطاب الحججي ، يمكن طرح سؤال، ما الذي يمكن أن يدعم ويعزز الضمان المقترح؟ وهذا سيؤدي إلى تسهيل تحليل عن الدعم.

٥) الطريقة

بين تولين وآخرون (١٩٧٩: ٢٦) ليست كل الحجج تدعم ادعاءقم أو استنتاجاتم بنفس الدرجة بالتأكيد. لا تدعم جميع الحجج بيان الموقف أو الاستنتاج في نفس المستوى من التأکید. لدينا مجموعة

مألوفة من الظروف العامة والعبارات الظرفية التي يتم استخدامها عادة التمييز هذه الأساليب - كمؤشرات مشروطة أو معولات. العبارات الظرفية والظرفية التي غالبا ما تستخدم التمييز الافتراضات المسبقة كطرائق أو كلمات تشير إلى الطبيعة. يشير هذا المصطلح إلى نقاط القوة والضعف و الأحوال والحدود المطالبة المقدمة المطروحة. فائدها لإظهار القوة العقلانية لاستكمال المطالبة في أساس العلاقة بين البيانات والضمانات والدعم. الكلمة المبينة والعبارات الظرفية التي تعتبر بالطريقة وهي: وجود الدليل ، كأن ، على الأرجح ، ربما ، على ما يبدو ، بالطبع.

يشير مصطلح الطريقة إلى فهم معلومات الجملة التي تعبر موقف المتحدث من الشيء الذي يتحدث به، يعني ما يتعلق بالأفعال والظروف والأحداث أيضا مع المتحدث (حير، ٢٠١٢:٢٦٢). أيضا وضح حير أن الطريقة يتم التعبير عنها بشكل معجمي بكلمات ممكن، ربما، من المستحسن، بالطبع، بالتأكيد، السماح، الرغبة، الإرادة، ويجب أن تكون كذلك.

الأشكال التي تصف موقف المتحدث هي عناصر نحوية وبعضها عناصر معجمية. عادة ما يتم العثور على مواقف المتحدثين نحويا في عائلات اللغات الهندية الأوروبية التي تسمى الوضع، في حين أن الصور المعجمية لمواقف المتحدث تكون في شكل كلمات أو عبارات أو الجملة. الكشف عن الموقف المتحدث معجميا في اللغة الإندونيسية بوسيلة الأفعال مثل سيكون و يجب، الظروف كما ينبغي وربما، أو عبارات مثل أظن و أريد (ألوي،

١٩٩٢:٢).

من آراء الخبراء الثلاثة المذكورة سابقا، استنتج الباحث بأن الطريقة هي التعبير عن موقف المتحدث الذي يظهر مستوى الصحيح للحجة. بالإضافة إلى ذلك، يمكن صياغة أن درجة التحقيق يمكن أن تكون منخفضة، ويمكن أن تكون عالية أيضا. درجة منخفضة من التحقيق تتميز بالطرائق، على ما يبدو، يمكن، و في النظر وعلى ما يبدو. إن درجة التحقيق المنخفض تثير "الشك" وهو افتراض المؤلف فقط. على العكس ذلك، يتم التعبير عن درجة عالية من اليقين من قبل المؤلف بثبات من خلال طريقة بالطبع، الطريقة هي ظرف يستخدم يوميا يشرح البيانات ويظهر القوة العقلانية التي يمنحها مقدم الحجة.

أما بالنسبة للكلمات أو العبارات أو مجموعات الكلمات التي يتم استخدامها كدليل على اليقين ، من بين أمور أخرى ، ضرورة ، مؤكدة ، بالطبع ، ويجب . في حين أن وسم الاحتمالات يغطي المفترض ، على ما يبدو، يمكن، كأن، فإن الاحتمال ، بقدر توفر الأدلة ، ممكن ومعقول.

وكشف رابي (٢٠٠٦ : ٤٠-٤٢) أيضا أن الطريقة مقسمة إلى قسمين ، كدليل على اليقين وعلامة احتمال. علامات اليقين في شكل كلمات ، عبارات مثل الضرورة ، معينة ، وبالطبع ، في حين أن العلامات المحتملة ، من بين أمور أخرى ، يفترض ، على الأرجح ، محتملة ، بقدر ما يوجد دليل ، وعلى الأرجح.

بالإشارة إلى فهم الطريقة ، عند تحليل عناصر الطريقة في الخطاب احججي، يمكن طرح السؤال، ما هي الكلمات أو العبارات التي تشير إلى درجة اليقين في بيان الموقف المقترح؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عناصر الطريقة.

٦) الاستثناء أو الرد

يستخدم استثناء كدحص أو المداخلة أو التفنيد. قال توطين (١٩٧٩ : ٢٧) "ما هي أنواع العوامل أو الظروف التي يمكن أن ترمينا على الطريق؟ ما هي الاحتمالات التي قد تزعج هذه الحجة؟" بناء على الجملة السابقة ، جاز التعبير ما نوع العوامل أو الشروط التي يمكن إسقاط هذه الحجة؟ أي الاحتمالات التي تمكن أن تعارض هذه الحجة؟

عند طرح الحجة، من الضروري التفكير في أي شيء الذي يمكن إسقاط الحجة المقدمة. أي "امكان" الذي يمكن استخدامه المعارضة الحجة المقدمة. بذلك الاحتمال، من

الضروري عرض العوامل أو المواقف التي يمكن استخدامها كاستثناءات. هذا الاستثناء يمكن أن يضعف أو يعزز المطالبة.

جاز التعبير الاستثناء بأنها أحوال يسمح برفض المؤسسة أو رفضها. هذه الشروط ضرورية لأن الحجة لا تؤدي دائما إلى إدانة بالحقيقة المطلقة. الموقف المستقر أو مبنية على الأسباب الموجودة المعتبرة صحيحة ليست الصحيحة في بعض الأحيان الخاصة.

استنادا إلى مفهوم الاستثناء ، عند تحليل عناصر الاستثناء في الخطاب الحججي، يمكن طرح سؤال ، أي العوامل أو الشروط التي تمكن اسقاط المطالبة المقترحة؟ أي الاحتمالات التي تمكن أن تعارض هذه الحجة؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عنصر الاستثناء.

٥. وتيرة الحجة

تعني التوتيرة في المعجم الكبير للغة الإندونيسية بأنها نموذجاً أو هيكلًا ثابتاً. وهذا المعنى، تعرف التوتيرة الحججية كبناء الحججية المبنية بالمقومات الحججية. سيتم توضيح هذا الهيكل الذي يشكل التوتيرة الواحدة لحجة معينة. تتكون التوتيرة الحججية من التوتيرة الأساسية والتوتيرة المشكلة. تتطور التوتيرة المشكلة من التوتيرة الأساسية. فيما يلي رسم بياني للتوتيرة الحججية المبنية بمقومات الحجة الستة.

- وتيرة المطالبة - البيانات

تتكون هذه التوتيرة فقط من المطالبة والبيانات أو الحقائق .

- وتيرة المطالبة - البيانات - الضمان

تتكون هذه الوتيرة من المطالبة، البيانات أو الحقائق والضمانات.

- وتيرة المطالبة - البيانات الضمان-الدعم

تتكون هذه الوتيرة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمانات والدعم.

- وتيرة المطالبة - البيانات الضمان-الدعم- الطريقة

تتكون هذه الوتيرة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمانات والدعم والطريقة.

وتيرة المطالبة - البيانات - الضمان-الدعم- الطريقة الاستثناء

تتكون هذه الوتيرة الخامسة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمانات والدعامة

والطريقة والاستثناءات.

الفصل الثالث

منهج البحث

١ - نوعية البحث

هذا البحث هو البحث الوصفي الكيفي. أكد الباحث نوعيته كالبحث الوصفي الكيفي لأنه مناسباً بالخصائص البحث الوصفي الكيفي، حيث قام بتفسير المواد البحث ويعرضها بشكل وصفي (رتنا، ٤٦: ٢٠١٥). المنهج الوصفي عند عبد القدير (٢٠٠٧: ٥٨) هو المنهج الذي يقوم على وصف خصائص ظاهرة معينة وجمع معلومات عنها وهذا يتطلب عدم التحيز، ودراسة الحالة، والمسح الشامل لما يتعلق بهذه المشكلة أو الظاهرة. وقال بوجدان و تيلور أن المنهج الكيفي كأحد المنهج البحث الذي ينتج البيانات الوصفية بشكل الكلمات المكتوبة أو الكلا من الأشخاص المحللة. أيضا ذكر محمد أن إحدي

الظواهر الذي تجعل موضوع البحث كيفيا هي الحوادث الإتصالية أو اللغوية لأن هذه الظاهرة تورط الأفعال، معني الأسلوب الكلامية، المتكلم، قصد الكلام، أحوال الكلام، أحداث الكلام، أفعال الكلام وخلفيته (محمد، ٣٠ - ٢٠١١ - ٣١).

٢- مصادر البحث

تقسم مصادر البحث لهذا البحث سيأتي:

إلى قسمين، و البيان كما

أ) مصدر البيانات الرئيسية

مصدر البيانات الرئيسية في هذا البحث هو الفيديو في البطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية باللغة العربية ٢٠١١ المأخوذ من الحساب الرسمي لمناظرات قطر مع الرابط كالتالي : <https://www.youtube.com/watch?v=cmcoiSJeCMo&t=820s>

ب) مصادر البيانات الثانوية

بالنسبة إلى المصادر البيانات الثانوية المستخدمة في هذا البحث هي الكتب في فن المناظرة، الكتب في نظرية تحليل الحجة ستيفين تولين، الكتب في دراسة التداولية، المعاجم، الجرائد، الجرائيل والمصادر الأخرى المتعلقة بهذا البحث.

٣- طريقة جمع البيانات

تجمع البيانات في هذا البحث من الفيديو المناظرة في الجولة النهائية للبطولة الدولية للمناظرة العلمية بدوحة قطر الموجودة في الحساب الرسمي يوتوب "مناظرات قطر" و ذلك بطريقة الملاحظة والكتابة بدون تورط الباحث، والقصد بدون التورط هنا إذ أن

الباحث قام كالملاحظ على الموضوع فحسب، أما طريقة الكتابة هي طريقة المستمرة والتي تطبق بعد القيام بذلك الخطوات (محسون، ٩٣:٢٠١٤). تطبيقاً عن ذلك، قام الباحث بمشاهدة وسماعة الفيديو وكتابة البيانات المحتاجات. ومن خطواته:

أ) مشاهدة وسماعة الفيديو المناظرة في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية سنة ٢٠١١ كاملاً، لمعرفة الصورة العامة للقضية ومسار المناظرة.

ب) ملاحظة خطاب المتحدثين استناداً بنظرية تحليل الحجة لتولمين، لكشف نقاط البحث علي حسب النظرية.

ج) إعطاء العلامة في الفيديو كموضوع البحث بشكل كتابة دقيقة الحديث

للخطاب المتحدثين مناسباً بنظرية الحجج لستيفين تولمين وبعد ذلك تكون بيانات البحث

د) كتابة البيانات ككل

هـ) تقسيم البيانات على حسب نقاط مقومات الحجة لتولمين.

٤ - طريقة تحليل البيانات

رأي سيراطا أن التحليل هو التقسيم أو التفريق العناصر التي تشكل الوحدة اللغوية إلى مقوماتها. أما سوداريانتو رأي أنه محاولة الباحث في تحليل المسألة بشكل المباشر مناسبة بالبيانات المحللة (محمد، ٢٢٢:٢٠١١). أما الخطوات في تحليل البيانات التي سيمر به الباحث، فيما يلي :

أ) مشاهدة الفيديو كاملاً بقصد الملاحظة على النقاط المقومات في كل الحديث

ب) تحليل الحجّة في خطاب الرئيسي من كل المتحدثين مع الملاحظة مقومات الحجّة لتوطن

ج) تصنيف البيانات على حسب النقاط المقومات الستة

د) تصنيف مقومات الحجّة الموجودة حسب المتحدث

ه) بناء وتنظيم وتيرة الحجّة

و) عرض البيانات

الفصل الرابع

عرض البيانات وتحليلها

حاول الباحث في هذا الباب أن يقوم بتحليل البيانات من موضوع البحث وتصنيفها للحصول على النتائج البحث المرجوة. فالخطوات تبدأ بكتابة مقاطع الخطاب المهمة لجميع المتحدثين و يتضمن في هذه النقطة من الموقف، المشكلة النتيجة، المحاججة والتفنيد حسب أدوار المتحدثين موافقا بنظام مناظرات قطر. بعد ذلك يقوم الباحث بتصنيف الحججة المطروحة من كلا الفريقين و ذلك بقصد التعيين مقومات الحججة على حسب المقومات الستة للحجة كما قدم ستيفين توطين. وصولا إلى الخطوة الأخيرة و هي تعيين الوتيرة الحججية انطلاقا و بناءا من المقومات الحججة الستة، وبعد ذلك يتم عرض البيانات إجابة من أسئلة البحث السابق.

أ. تحليل البيانات

١- القضية و الموقف

نص القضية المطروحة في هذه الجولة النهائية هي : "يرى هذا المجلس أن الثورات الربيع العربي قد فشلت "

في البداية قدم الفريق الموالاتة في متحدتهم الأولى بأن "الثورات الربيع العربي قد فشلت لما خلفته من آثار على كافة الأصعدة الاجتماعية" ومن هنا نفهم أن الموالاتة تفهم بأن لا خير في الثورات بسبب الأزمة في كل أصعدة للمجتمع، بعد ذلك جاءت المعارضة

تفند هذه الفكرة حيث قالت بأن " أنه من التجني على إرادة الشعوب العربية التعجل بالحكم عليها بالفشل قبل أن تنضج ويكتمل مسارها.

فمن هنا عرفنا بأن المعارضة تعتقد أن الفشل في الثورات هو نوع من إجراءاتها و ليس هذا هو الفشل. بالنسبة إلى الموقف الفريق، كان موقف الفريق الموالاتة هو فشل الثورات ". أما المعارضة موقفها هو التجني من الحكم بالفشل قبل اكتمال المسار.

بكل بساطة نرى بأن الموقف و الهدف من كلا الفريقين هناك فرق شاسع بشكل عام. النقطة الاختلاف هنا في الموقف، حيث كان فريق الموالاتة يرى بأن موقفهم بفشل الثورة وعدم وضوح رؤية واضحة. أما المعارضة لا تريد ذلك بل رأي بأن هذا الموقف من الموالاتة ليس صوابا أصلا، و يعتبر فريق المعارضة بأن المشكلة كثرة الضحايا والحروب الأهلية متتالية ليس دال على فشل الثورة، حيث أكدت المعارضة أنه من التجني للشعوب العرب أن تحكم على الثورة بالفشل قبل أن تنضج ويكتمل مسارها، لأن الثورة ستأخذ وقتا طويلا.

يستحق الفريق الموالاتة حجج المقسمة إلى خمسة المحاور، وهي المحور الاجتماعي، المحور الأمني، المحور الاقتصادي و المحور السياسي والمحور الخامس عدم وضوح الرؤية. المتحدثة الأولى بينت حجتيه والباقي مع المتحدث الثاني. و فريق المعارضة استحق حجتان في عدة محاور، هو البحث ما قبل الثورة، ثم ما بعد الثورة. الحجة الأولى بينها متحدثهم الأول والمتحدث الثاني يبين حجتيه الباقيتين. أما المتحدث الثالث من كلا الفريقين كانا دورهما التنفيذ، وهو ذكر الرد نحو الحجة المقدمة والمطروحة من فريق الخصم ليؤكد فوز فريقهم، بعد ذلك يقوم بإعادة بناء الحجة المطروحة والمفندة.

٢- مضمون الخطاب

أ) الموالة المتحدثة الأولى

في كتاب المرشد المناظرة المركز مناظرات قطر، يبين بأن المتحدث الأول له دوره نفسه. فالأدوار هنا بدأت من التعريف بالكلمات المفتاحية في القضية أو الموضوع. بعد ذلك لا بد له عن يبين الآليات التي يريد تطبيقها، و ينتهي بطرح و بيان الحجة، حيث بدأت المتحدثة الأولى تبين عن بيان بالتفاصيل عن فشل الثورة الربيع العربي، وقالت: "الثورات الربيع العربي قد فشلت فشلا ذريعا لما خلفته من آثار سلبية في كل أصعدة إجتماعية واقتصادية وسياسية."

وهذه المقالة أيضا تكون الموقف لفريق الموالة، اعتبار الفشل هو نتيجة من الثورة الربيع العربي التي تؤكد موقفهم.

يليه انطلق المتحدث الأول بشرح بعض الكلمات المفتاحية وأخذ الباحث هنا بعض الكلمات فقط نظرا إلى موافقته مع البحث. أولا هي الكلمة الثورة العربية ، متى تبدأ؟ الثورات العربية هي الثورات التي تابعت في ٣ سنوات الأخيرة، هدفت إلى إسقاط الأنظمة في كثير من الدول العربية. بالنسبة إلى الآليات، فالآلية التي قدمتها الموالة بشرح فشل الثورة و بيان تبريرها بالوقائع الميدانية .

ثم الآن نتقل إلى الحجة. فالحجة من المتحدثة الأولى هي في المحور الاجتماعي، قال:

"ضحايا في البلدان العربية أصبحت الدماء العربية رخيصة حيث رملت النساء و يتم الأطفال ,كنا نتحدث عن عشرات القتلى و بعدها في الأيام تحدثنا عن مائة القتلى و بعدها تحدثنا عن الألوف وعن الملايين من الدماء الذي سفكت وهدرت .

فهناك نقطتين البحث في هذه الحجة، النقطة الأولى هي: الثورات الربيع العربي تجعل الناس تنقسم طبقات , طبقة تائرة و طبقة فاسدة.

أما النقطة الثانية بينها هذا المتحدث بأن:

" أن الثورات الربيع العربي هي أزمة في كل أصعدة في المجتمع في وطن العربي ،و غياب الأمن من الدولة وانتشار السرقة وهذه كلها ليس إلا نتيجة من الثورات الفاشلة.

في النهاية بين بأن:

الثورات ليس إلا تسفيك الدماء و إسقاط النظام و انتشار التهلكة والخراب ."

نرى من تلك الحجة التي ألقته المتحدثة الأولى بأن حجتها تتركز عن الحوادث أو الوضع الحال في الوطن العربي بشكل عام .

ب) الموالاتة المتحدث الثاني

بدأ المتحدث الثاني من فريق الموالاتة بالتنفيذ للمتحدث الأول من فريق المعارضة. نوع التنفيذ تقسم إلى قسمين، هما تنفيذ الحجة و تنفيذ التنفيذ. تنفيذ الحجة هو التنفيذ على حجة فريق الخصم، أما التنفيذ التنفيذ هو التنفيذ على التنفيذ الذي قام به الفريق الخصم. و في هذه الحالة يقوم المتحدث الثاني بتنفيذ التنفيذ.

بين المتحدث الثاني لفريق الموالاتة أولاً بتفنيد حجة المتحدث الأول من الفريق المعارضة في أن المجتمع ينقسم إلى فاسد و ناثر، وسأل من يقرر بأن المجتمع ينقسم إلى فاسد و ناثر، وقال بأن الفساد ليس أمر يكتب على الوجه إنه أمر مخفي، وأن القبيلة هي تراكم سابق و لماذا للايظهر سابقا. وجاءت الموالاتة في متحدثهم الثاني بحجة انخفاض الاقتصاد في الدول العرب وأكد أيضا بأن في الثورات الدول الكبرى مسيطرة على الدول العربية تدخلهم باسم الثورة.

الحجة الأولى المقدمة هي في المحور السياسي. منطوق الحجة هو: ليس واضح ملئ العين أنها لعبة سياسية بين دول الكبرى، تتلاعبنا ونحن فرحين بذلك. لماذا لم يتدخلوا في اليمن، لأن ليست لديهم مصالح في اليمن. لماذا لا يتأخرون على التدخل في سوريا، لكي يضعفوها لكي لا تجاب بهم عدو الصهيوني وهم يتدخلون عندما لهم مصالح. ثم من جانب السياسي هناك يا إخوان فقدان السياسي لهذه الدول ألا ترون مصر على سبيل المثال، مصر التي كانت تحتضن العرب

استنبت الباحث من المتحدث الثاني من الموالاتة بأنه متحدث الذي يتعاطف مع عواطف الجماهير بحججه التي تستند على العاطفة. حيث أن المتحدث الثاني من الموالاتة لم ينهي الحجة وتركها مبهما بسبب انتهاء الوقت.

ج) الموالاتة المتحدثة الثالثة

ركزت في تفنيد موقف المعارضة في نقطة الفشل والتدهور في الثورة هي دليل قاطع بفشل هذه الثورة إما بكثرة الضحايا و عدم وضوح الرؤية وتطلعات المجتمع. وأكد بالحجة عدم وضوح الرؤية حيث قال : ألا ترون هذا التابع والتقليد حيث خرجت

الثورة في تونس فلاحقهم في مصر ثم في سوريا ثم في اليمن كانت هذه الأوضاع موجودة سابقا، لماذا هذا التابع والتقليد، حتى أنه يريدون أن نقلد الفرنسيين، نحن لدينا إرادة لا يمكننا أن نقلد غيرنا، لماذا لا يوجد اتفاق الآن بعد الثورة، لماذا حدث التضارب بين الثوار، لأنه لم تكن هناك رؤية واضحة لهذا الثورة، لا يوجد بديل يا إخوان لماذا لا يوجد البديل الآن"

د) المعارضة المتحدث الأول

بدأ خطابه بتفنيد الموالاتة في مشكلة أن الفشل و التدهور في الثورة يعتبر تقييم للأهداف التي طرحتها في الساحة

و تحدث عن الأهداف على مدى القريب وعلى المدى البعيد. قام المتحدث الأول بتعليق الحجة للموالاتة حيث قال: "أنه لم يبين لنا ماذا يعني بالفشل، وإنما أشار قبل ذكره للقضية أنما زادت الأوضاع سوءا، واسمحي لي أن أذكرك أن الفشل في حالة الثورات العربية هو تقييمها بالنسبة إلى أهدافها التي طرحتها في الساحة". وقام بتفنيد حجة فريق الموالاتة قائلا: تحدثت عن حجتين حجة اجتماعية وحجة أمنية، ذكرت في حجتها الاجتماعية أن المجتمع بعد الثورة انقسم إلى طبقتين، فاسدة وناثرة وأنها أصبحتا يقتتلان على الملاء ويصطرعان وهذا يفكك بنية المجتمع. دعونا نواجه مساوئنا بشجاعة، أليست هناك فعلا طبقة فاسدة وطبقة خيرة وادعونا نسميها فئة وليس طبقة، هناك فئة فاسدة يجب محاربتها فعلا، و لأدري أين المشكلة في هذا. أما إن كانت تتحدث عن الطبقة فالتنظر إلى ما قبل الثورة العربية، هل تنظر إلى ما قبل الثورة العربية، هل كان المجتمع متجانسا ومتسقا ثم ازداد سوءا. تحدثت عن الطائفية وعن القبلية التي شكلتها الثورات العربية، أتساءل هل

يمكن أن تسعر العنصرية والقبلية في عامين أو ثلاثة، أو أنها نتاج تراكم طويل لسنين من الظلم والقهر تعرضت لها الشعوب العربية ونحن الآن نرى نتائجها. دعونا نواجه بشجاعة أوضاع معنا التي عرضتها أمام الثورات العربية والتي يجب أن نصلحها. ثم ألفت المتحدثة الأولى من الموالات المداخلية قائلة: ألا تعتقد القبلية زادت وعرفت بمعناها الحقيقي في وجود الثورات العربية؟ ثم أجاب قائلاً: هي لم تزد وإنما خرجت إلى السطح حتى تتمكن من علاجها. أما إن كانت موجودة في الأسفل وفي جيوب وفي كذ كيف ستمكن بمعرفتها، هل القبلية في ليبيا الآن أم أمس أم منذ سنين، من الذي كرس للقبلية في ليبيا. تحدثت في محور أممي وأنا أتساءل هل تريدون تغييرا بلا ثمن؟ هل الذين قتلوا في الثورة الآن لايساوون فعلا دمائهم لاتساوي فعلا الحرية التي تحصلو عليها، والأنظمة التي أسقطوها، أظن علينا أن نعيد التقييم.

في حججنا التي سشبت بها موقفنا أنه من التجني على الشعوب العربية أن نحكم عليها بالفشل قبل أن تكمل مسيرتها، وذلك محورين محور مفاهيمي متعلق بطبيعة الثورات ناقش فيه حجتين، حجة متعلق بمطالب الثورات والأوضاع ما قبل الثورة، وحجة ثانية متعلقة بالأوضاع ما بعد الثورات عموماً. ومن جانب آخر متعلق بواقع وتقييم أوضاع الثورات. وهذا أيضا ناقشه من جانبيين من جانب أهدافها قريبة المدى وأهدافها بعيدة المدى.

بالنسبة للمحور المفاهيم دعوني أبين لكم أن من طبيعة الثورات عموماً أن تأخذ أوقاتها، ذلك أن تخرج على أنظمة فاسدة فساد بالمطلق متجذراً تجذراً طويلاً بفعل تراكم

الزمن، وأنه من المستغرب أن نظن أننا نريد أن نزيل كل هذا الفساد في سينا متقاصرة، هذه سنة التاريخ التي يخبرنا بها.

أيضا من طبيعة الثورات في حجتنا الثانية أنه من المستحيل أن نظن أن التدهور ما بعد الثورة في سينا الأولى يدل على فشلها، ماذا تقولون في فرنسا ألا ترون الثورة الفرنسية تعد لحظة فارقة من مسار الديمقراطية التي يدعم بها العالم، والتي نشدها، إن ثورة الفرنسية عانت ما عانت في بدايتها، وشهدت من العنف أضعاف أضعاف ما نشهده اليوم، وإن هذا العنف لم يمنعها أن تقدم في مسيرتها حتى قادة الثورة الفرنسية أعدموا بالمقاصل أمام أعين الجماهير بسبب فعل ثوري و كانوا يظنونها ثورة. ولثورة الفرنسية أعادت إنتاج نفسها وأعدت تشكيل برلماناته وقوانينها ولم يتقص ذلك من آثار في مسيرة الديمقراطية التي نحن ندعم بها.

إذا وجود فشل قليل أو بسيط أو تدهور ما بعد الثورة ليس أبدا دال على فشلها، وإنه من التجني على الثورات أن نحكم بهذا الأمر. أيضا أريد أن أذكر بأنه في الدول التي تدعم بالسلام والأمن وتلك الدول التي توالد التغيير يتوافق شعبي و وطني وسياسي لم يستغرق التغيير في ثلاث سنوات فقط، وإنما ازداد انظروا إلى ماليزيا التي توافقت شعبها ونخبها على النهوض بها كم أخذت من الزمن، أكثر من عشرين عاما. وأمامكم تركيا والبرازيل اليوم وأظن أن هذا واضح، ذكرت في حجج محور مفاهيم متعلقة بطبيعة الثورات، وأوضاع ما قبل الثورة، ومحور متعلق بالتدهور في بداية الثورة ليس دليلا على الفشل. وحتجنا الآخرين سيحملهما زميلي المتحدث الثاني من فريق المعارضة، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

نرى من المتحدث الثاني من المعارضة أن حججها متنوعة و نجد كل النقاط المهمة التي ذكره تولين في حججه.

ه) المعارضة المتحدث الثاني

المتحدث الثاني من فريق المعارضة ذكر حجتين، وهما الأهداف قريبة المدى و بعيدة المدى و ذلك من إسقاط نظام دكتاتوري و بدل الرؤساء و من ثم أنه من التجنى على الشعوب أن تنظر بأن أثناء الثورة هي الفشل بل و إنما هي إرادة الشعوب لتبديل الأنظمة القمعية.

هذه هي الترتيبات المقالة من المتحدث الثاني من فريق المعارضة، بدأ بالتنفيذ حيث قال: يقول جورج أورويل في زمان خداع العالمي أصبح قول الحقيقة قد عمل عمل ثوري وهذا المتحدث لم يكن ثوريا بما فيه الكفاية لا يحدنا عن الثورة ولا ليقول الحقيقة. قال عن الجانب السياسي وتحدث عن منظورية المؤامرة قائد عن الدول الأجنبية ذو أيد خفية تحمل رموت كبتول وتحرك هذه الشعوب ملايين لكي تقوم بهذه الثورات. وهذا الأمر كلام عجيب واستدل بذلك عن التدخل في هذه الدول، وقال أن الدول الأوروبية لم تتدخل لإصلاح هذه الدول و أن التدخل هو محور آخر فليد أمورا أخرى نتحدث عنها هي خارج إطار المناظرة. وأكمل بحجته حيث قال: سأتحدث أنا عن تقسيم الأوضاع الثورات حاليا. إننا نعلم أن هذه الشعوب حين خرجت للثورات تطالب إسقاط الأنظمة، قد خرجت تحمل أهدافا وأحلاما وتطلعات كبيرة، هذه الأهداف عل تطلعاتها فهي تنقسم إلى شيعين أهداف على مدى القريب وأهداف على مدى البعيد. فقد تحدث عن مدى القريب في إسقاط نظام، وتحقيق الحرية، والسيادة القانون، فقد تحقق الأول وهو إسقاط

نظام، وتحقيق الحرية قد تحققت بنسبة كبيرة جدا. وتحدث عن العدالة الاجتماعية، وضمان كرامة الإنسان، والتنمية والرفاهية في الاقتصاد في المحور على المدى البعيد.

و) المعارضة المتحدث الثالث

المعارضة الثالث أو المتحدث الثالث لفريق المعارضة هو آخر المتحدثين في الخطابة الرئيسية. الوظيفة والدور هذا المتحدث أيضا تساوي تماما مع المتحدث الثالث لفريق الموالاتة. أهم الوظيفة هو التنفيذ ثم القيام بإعادة بناء الحجة على حجة التي تتم تنفيذها. حيث فند في تنفيذ الموالاتة بوصفهم الفوضى ميدان التحرير، وفند بأن العرب لما يخرج إنما عندهم أحلام وأهداف وتطلعات كبيرة، وأكد بقول أحد ثوري: "هلم هلم لمجد الزمان، نموت نموت ليحي الوطن". وفند أيضا في تنفيذ المالاتة التي قالت من أنت حتى تتجرأ أن تقرر الدم رخيص؟ فأجاب المتحدث الثالث أن الذي يجعل الإنسان رخيصا هي السكوت عن النظام القمعية.

لقد قام المتحدث الثالث من المعارضة تنفيذ كل حجج الخصم، وإعادة بناء حجته حيث فند في حجة الموالاتة في المحور الأمني والاجتماعية و الاقتصادية و عدم وضوح الرؤية.

ب- وتيرة الحجة للحجة المطروحة من كلا الفريقين

أ) حجة فريق الموالاتة

١) الحجة الأولى: محور الاجتماعي

الخطاب	نوع المقومة
--------	-------------

المطالبة	ضحايا في البلدان العربية أصبحت الدماء العربية رخيصة حيث رملت الناس ويتم الأطفال كنا نتحدث عن عشرات القتلى وعن الثالوف والملايين
البيانات	يؤدي إلى خلل في تركيب السكان مما يؤدي إلى طبقة فاسدة و تأثرة و عدد من القتلى و وجود طبقية فاسدة وتأثرة
المذكورة أو الضمن المطالبة	يؤدي إلى صراع طبقي و وجود ويلات إجتماعية ويؤثر أيام في كل أصعدة إجتماعية و سياسية و أمنية وجود صراع طبقي وجود ويلات إجتماعية التي تؤثر كل الأصعدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية
الدعم	فأصبح رب الأسرة يحمل هام وصانع القرار يحمل هاما آخر ويؤدي إلى وجود حساسة المذهبية الطائفية كما وجد في البحرين . و وجود اختلاف في الأديان في مصر أيضا أدى ذلك إلى وجود القبالية في اليمن, القرية من الأنظمة أصبحت تواجه القبائل الثائرة

٢) الحجة الثانية: المحور الأمن

نوع المقومة	الخطاب
-------------	--------

<p>يؤدي إلى هروب الأهلية والصراعات التي أصلها من الثورات العربية وتستمر إلى الآن ولم تتوقف في كل بلدان, يتصارع كتائب الثوار مثلا في تونس و ليبيا. والأسلحة المستخدمة في ليبيا لم يتم استرجاعها إلى الآن ولم تستطيع الدولة إلى استرجاعها</p>	<p>البيانات</p>
<p>والمشكلة الأمر والأدمر من ذلك أنها أثرت على جيرانها ألا وهو هم مصر و سوريا أيضا غياب الأمن أدى إلى تشجيع الجرائم مثل السرقة و ليس دال على ذلك سرقة متحف مصري وهروب السجناء من السجن وانتشار الجرائم كافة</p>	<p>الدعم</p>

(ب) حجة فريق المعارضة

١. الحجة الأولى: المحور مفاهيم

<p>أن من طبيعة الثورات عموما أن تأخذ أوقاتها</p>	<p>المطالبة</p>
<p>ماذا تظنون عن ثورة فرنسية ألا ترون الثورة الفرنسية تعد لحظة فارقة في مسار الديمقراطية التي يدعم بها العالم والتي ننشدها</p>	<p>الدعم</p>
<p>إن الثورات الفرنسية عانت ما عانت في بدايتها وشهدت من</p>	<p>الضمان</p>

<p>العنف أضعاف ما نشهده اليوم و إن هذ العنف لم يمنعها أن تثقف في بدايتها حتى قادة الثورة الفرنسية أعدموا بالمقاصل أمام أعين الجماهير بسبب فعل ثوري كانوا يظنونها ثورة الثورة الفرنسية أعادت إنتاج نفسها و برلماناتها و قوانينها</p>	
<p>إن وجود فشل قليل أو بسيط أو تدهور في الثورات وقبلها وما بعدها ليس أبدا دال على فشلها وإنما هو تقييم للهدف الذي طرحتها في الساحة</p>	البيانات

٢ - وتيرة الحجة حسب المتحدثين

أ) فريق الموالاتة

١) المتحدثة الأولى

الخطاب	نوع المقومة
الفشل والتدهور في الثورة	المطالبة
وجود ضحايا أثناء الثورات والتوتر و غياب الأمن و تدني الاقتصاد	البيانات

المذكرة	أن الثورات الربيع العربي قد فشلت لما خلفته من أثار في كل أصعدة المجتمع
الدعم	وجود حروب و انقسام المجتمع لعدة طبقات

(٢) المتحدث الثاني

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	الثورة لعبة سياسية من الدول الكبرى تتلاعب فيها
البيانات	يتدخلون عندما يكون هناك مصالح
المذكرة	لم تتدخل في اليمن لأن ليس هناك مصالح
المطالبة	فقدان الثقل السياسي للدول
البيانات	مصر الآن مهمة بشؤونها الدولية
المطالبة	التعطل الاقتصادي قبل الثورة وأثناء الثورة وبعد الثورة

٣) المتحدثة الثالثة

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	عدم وضوح الرؤية
البيانات	خروج الناس للشوارع بإسقاط النظام
المذكرة	التوتر في الدول العربية
الدعم	الضحايا والقتلى والأزمة في كل مجال الاجتماعية
الطريقة	التعطل الاقتصادية في مصر
الرد	ثلاث سنين فقط لنضع الرؤية الواضحة

ب) فريق المعارضة

١) المتحدث الأول

نوع المقومة	الخطاب

المطالبة	أنه من التجنى على الشعوب العربية أن تحكم بالفشل للثورة
البيانات	الثورة الفرنسية عانت ما عانت في بدايتها و شهدت في العنف أضعاف ما يشهده اليوم
المذكرة	قائد فعل ثور في الثورة الفرنسية أعدموا بالمقاصل
الدعم	أنظروا إلى ماليزيا التي توافقت شعبها ونخبها على النهوض بها
الطريقة	وجود الفشل و التدهور ليس دليلا على الفشل
الردة	هي لم تزد وإنما خرجت إلى السطح حتى تتمكن من علاجها

(٢) المتحدث الثاني

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	تقييم الأوضاع الثورات حاليا
البيانات	الذين خرجوا في الثورة تطالب بإسقاط الأنظمة
المذكرة	الحرية التي في مصر بعد الثورة
الدعم	الاقتصادية في مصر في تصاعد
الطريقة	ليس من الممكن أن نحكم على هذه الثورات من فشلها في الأول

الرد	الفشل و التدهور ليس دال على فشل الثورة
------	--

٣) المتحدث الثالث

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	الحكم بالأزمة في الاقتصاد ليس صحيحا
البيانات	من الطبيعي جدا للثورة تصنع الأزمة في البداية
المذكرة	لا يمكن أن ننظر لهذه الأزمة ولايوجد الرفاهية في المستقبل
الدعم	زيارة رئيس الوزراء مصر لغزة
الطريقة	أنه من التجني أن نحكم الثورة بالفشل قبل أن تنضج
الرد	حرب غزة الأخيرة التي زار فيها حسن مبارك أثبت مصر تلعب دورا مهما في الوطن العربي

وصل الباحث في غاية المطاف من كتابة هذا البحث الجامعي. في هذا الباب سيلخص الباحث نتيجة البحث وبالتالي تقديم الاقتراحات لهذا البحث إصلاحا للكاتب نفسه من جراء كتابة هذا البحث أيضا ملاحظة للباحثين في المستقبل.

انطلاقا من نظرية الحجج لستيفين تولين و العناصر المترتبة داخل هذه النظرية، قام الباحث بكشف البيانات وذلك بتحليل الخطاب لجميع المتحدثين في موضوع البحث.

فوجد الباحث عدة البيانات من كل المتحدثين. استنادا من البيانات الحصوله فسيلخص الباحث نتائج البحث فيما يلي: أولا، شكل أو وتيرة الحجج لكل الحجة المطروحة من كلا الفريقين. فريق الموالاته تستحق أربع حجج، فالوتيرة للحجة الأولى هي: المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن-الدعم- الطريقة الرد، الحجة الثانية: المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم - الطريقة الرد، والحجة الثالثة: المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم- الطريقة-الرد، أما الحجة الرابعة هي: المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم والرد. بالنسبة إلى الفريق المعارضه، الوتيرة فيما يلي: الحجة الأولى: المطالبة - البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم - الرد، والحجة الثانية: المطالبة-البيانات المذاكرة أو الضمن الدعم - الطريقة الرد، والحجة الثالثة، هي: المطالبة - البيانات المذاكرة - الدعم. والنتيجة الثانية، هي شكل أو وتيرة الحجج لكل المتحدثين، فالنتيجة الحصوله فيما يلي: أولا لفريق الموالاته، كانت الوتيرة للمتحدث الأول هي: المطالبة - البيانات المذاكرة الدعم - الطريقة، والمتحدث الثاني هي: المطالبة - البيانات المذاكرة-الدعم - الطريقة الرد، والمتحدث الثالث: المطالبة - البيانات الرد. بالنسبة إلى فريق المعارضه، فالوتيرة الحجج للمتحدث الأول هي: المطالبة - البيانات المذاكرة الدعم- الطريقة-الرد ، المتحدث الثاني : المطالبة - البيانات المذاكرة الدعم- الطريقة الرد، أما المتحدث الثالث الوتيرة هي: المطالبة - البيانات المذاكرة الطريقة الرد.

الفصل الخامس

الخلاصة والاقتراحات

أ- الخلاصة

بناء على نتائج بحث حول الحجج للمتحدثين في نهائي البطولة الثانية لمناظرات الجامعات باللغة العربية بمركز مناظرات قطر ٢٠١١. بمنظور تولمين، يتم الاستنتاج كالتالي:

- ١- عدم تكامل الحجة على ست نقاط رئيسية التي تبناها ستيفين تولمين من كلا الفريقين، إما فريق الموالات خاصة في المتحدثة الأولى والثاني للموالات، وذلك لعدة الأسباب منها: عدم تعمق الموالات في فهم نص القضية مما يؤدي إلى الحجة غير قوية، كما قالت الموالات بأن هناك الضحايا والقتلى بسبب الثورة ولكنهم لم يربطوا بتاءات الثلاثة في حججهم. وذلك لتكرارهم في ذكر المطالبة والبيانات متتالية في المتحدثة الأولى وكذ في الثاني.
- ٢- أشكال الحجة من فريق المعارضة أكثر تنظيماً بكثير، لأنهم يحاولون أن يشرحوا كل فقرة و فكرة متنوعة و مثرية في الإلقاء، وهذا التنوع ظهر عندما يقسمون الحجج إلى قسمين و في كل قسم يبحث فيه عدة نقاط قوية التي تميل إلى وجود ٦ نقاط رئيسية في الحجة من نظرية تولمين ولو لم يكمل تماماً.
- ٣- فريق المعارضة التي أقرب إلى وجود مكونات الحجج حسب نظرية تولمين ، وذلك لدقة فهمهم بالنص كلمة بعد كلمة وكذ ربط المثال مع منطوق الحجة المعروف في نظرية تولمين هو المطالبة وربطها بخمسة أمور الباقية في النظرية.

ب- الاقتراحات

الحجج من كلا الفريقين لم يساو تماما بالنظرية المطروحة من ستيفين تولين، وهذا يصعب للباحث كتابة الوتير للحجج من كلا الفريقين، لكن سهولة لغتهم وامتيار أدائهم المتنوعة يساعد الباحث نوعا ما كتابة هذه الرسالة . ويتمنى الباحث في المستقبل أن يكون هنالك الفيديوهات للمناظرات باللغة العربية، مما يؤدي إلى وجود البيانات للتحليل في كتابة البحث العلمي وحتى في كتابة أي شئى التي تتعلق بالمناظرات والنظرية الحججية، لأن الحججة مع المناظرات كالظهر مع البطن فلا يمكن فصلهما.

تمت كتابة هذا البحث الجامعي بعنوان "تحليل الحججة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١١. بمنظور توطين". فيرجو و يحث الباحث للجميع أن يتعمقوا في تعلم فن المناظرة لأفا وسيلة في ترقية كفاءة اللغة العربية، كما يرجو الباحث أيضا للباحثين القادم أن يكثروا نطاق البحث في مجال فن المناظرة مع استخدام النظرية الأخرى المناسبة زيادة للعلم والمعرفة للغة الضاد .

فبالنهاية، قد خلصت الرواية، لكم سديد النظر وشكرا .

قائمة المصادر والمراجع

المصدر

مناظرات قطر (٢٠١٧). فائى البطولة الدولية الرابعة لمناظرات الجامعات باللغة العربية.

حساب يوتوب الرسمي، رابط الفيديو <https://youtu.be/NXsy43b8sGU>

المراجع

مصطفى، إبراهيم، وأحمد حسن الزيات. (١٩٩٢). المعجم الوسيط الجزء الأول .

إستنبول: المكتبة الإسلامية أوزي، أحمد (١٩٩٣). تحليل المضمون و منهجية البحث.

الرباط: الشركة المغربية

للطباعة و النشر. بلانشيه، فيليب (٢٠٠٧). التداولية من أوستين إلى غوفمان. ترجمة:

صابر الحباشة.

اللاذقية: دار الحوار للنشر و التوزيع مألوف، لوويس (٢٠١١). المنجد في اللغة و

الأعلام. بيروت: دار المشرق ش.م.م. سلامي، عبد اللطيف (٢٠١٤). المدخل

إلى فن المناظرة. دوحة: دار بلومزبري

مؤسسة قطر للنشر. المعجم المعاني، عربي عربي / <https://www.almaany.com>

المراجع الأجنبية

Toulmin, Stephen, Richard Rieke, Alan Janik (1997). An Introduction to Reasoning.

New York: Macmillan Publishers

Toulmin, Stephen (2003). *The Uses Of Argument (Updated Edition)*. New York:

Cambridge University Press.

- Keraf, Gorys. (2004). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Winahyu, Sri Kusuma (2011). *Argumen Dalam Teks pini Majalah Tempo*. Tesis. Program Studi Magister Linguistik Fakultas Ilmu Pengetahua Budaya, Universitas Indonesia.
- Muhammad. (2011). *Metode Penelitian Bahasa*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Mahsun. (2014). *Metode Penelitian Bahasa. Tahapan Strategi, Metode Dan Tekniknya* (Cetakan Kedelapan). Jakarta : PT Raja Grafindo Persada
- Handayani, Putri, Murniati Sardianto (2015). Analisis Argumentasi Peserta Didik Kelas X SMA Muhammadiyah 1 Palembang Dengan Menggunakan Model Argumentasi Toulmin. *Jurnal Inovasi dan Pembelajaran Fisika Volume 2 Nomor 1*.
- Ratna, Nyoman Kutha. (2015). *Teori, Metode dan Teknik Penelitian Sastra (Cetakan Kedua)*. Jogjakarta : Pustaka Pelajar.
- Gustira, Yinda Dwi (2016). *Argumentasi dalam skripsi mahasiswa S-1 fakultas kedokteran universitas lampung 2015 dan implikasinya dalam pembelajaran logika pada PS-PBSI FKIP universitas lampung*. Tesis. Program Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lampung.
- Setyaningsih, Yuliana (2016). Pola Argumen Paragraf Argumentatif Pada Artikel *Jurnal Terakreditasi Bidang Ekonomi (Perspektif Stephen Toulmin)*. *Jurnal Adabiyāt*, Vol. XV, No. 2. Universitas Sanata Dharma, D. I Yogyakarta
- Umah, Ulumul, Abdur Rahman As'ari, I Made Sulandra (2016). The Argumentation Structure Of Class VIII B Students' Covariational Reasoning In Mtsn 1 Kediri. *Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika Vol. I No.1*.
- Octavia, Rima Ayu Annisa (2016). *Argumentative Text Element On Native And Non-Native Writing In The Newspaper*. Undergraduate Thesis, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Jannah, Fithrotul (2017). Pembelajaran Debat Bahasa Arab Melalui Model International Universities Arabic Debating Championship (IUADC). Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab III, Jurusan Sastra Arab Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang.

Baking, Aad Nur Sayyidus Syuhur (2020). Seni Debat Bahasa Arab. Malang: MyLitera.

المراجع الإلكترونية

<https://www.qatardebate.org/ar/page/what-is-debate-ar> diakses pada tanggal 14

Maret 2020 <https://www.qatardebate.org/ar#events> diakses pada tanggal 14 Maret 2020

<https://www.gatardebate.org/ar/page/events/iuadcs-1> diakses pada tanggal 14 Maret 2020

https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A7%D8%AA_%D9%82%D8%B7%D8%B1 diakses pada tanggal 12 Maret 2020

سيرة ذاتية

محمد سحني أرجاء، ولد بفاسير ليماو كافس في منطقة رياو سمطرة. تخرج في المدرسة الابتدائية ٠٠٥ في كوبو، روكان هليير ، وتخرج في المعهد دار أهل السنة والجماعة برياو سنة ٢٠١٣.



وفي الجامعة شارك عدد كبير من البطولات المناظرات باللغة العربية على مستوى الوطنية والدولية حيث فاز بمركز الثالث في البطولة الجامعات للمناظرات على المستوى أسيان بماليزيا سنة ٢٠١٨م، وشارك في أكاديمية النخبة بمركز مناظرات قطر الدفعة الثالثة وتخرج سنة ٢٠٢١م. ومحكم في البطولة الدولية السادسة لمناظرات الجامعات في إسطنبول تركيا سنة ٢٠٢٢م.