تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)

بحث جامعي

إعداد:

فاهرجال نورالرحمن

رقم القيد: ١٨٣١٠٠٢٨

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S–1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

فاهرجال نورالرحمن

رقم القيد: ١٨٣١٠٠٢٨

المشرف : مصباح السرور، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٣١٢٢٠٢٠١٨٠٢٠١١١٧٠

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٢

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأنني الطلب :

الاسم : فاهرجال نورالرحمن

رقم القيد : ١٨٣١٠٠٢٨

موضوع البحث : تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)

أحضرته وكتبته بنفسي وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتتبين أنه من غير تبحثي, فأنا أتحمل المسؤولية على ذالك ولكن تكون المسؤولية على المشرف او مسؤول قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٤ يونيو ٢٠٢٢

الباحث

فاهرجال نورالرحمن

رقم القيد: ١٨٣١٠٠٢٨

أ

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالب باسم فاهرجال نورالرحمن تحت العنوان تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida) قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الاختبار النهائي وذلك للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج, ١٤ يونيو ٢٠٢٢

الموافق

المشرف	رئيس قسم اللغة العربية وأدبها
مصباح السرور، الماجستير	د. عبد الباسط، الماجستير
رقم التوظيف: ١٩٨٣١٢٢٠٢٠١٨٠٢٠١١١٧٠	رقم التوظيف: ١٩٨٢٠٣٢٠٢٠١٥٠٣١٠٠١

المعرّف

عميد كلية العلوم الإنسانية

د. محمد [illegible] الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١٠٠٣[illegible]

ب

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه :

الاسم : فاهرجال نورالرحمن

رقم القيد : ١٨٣١٠٠٢٨

العنوان : تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)

وقررت للجنة نجاحة واستحقاقة دراجة سرجانا في قسم اللغة العربية وأدبها لكاية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٤ يونيو ٢٠٢٢

لجنة المناقشة	التوقيع
١. رئيس المناقش: الدكتور ولدانا وركادیناتا، الماجستير رقم التوظيف:١٩٧٠٠٣١٩١٩٩٨٠٣١٠٠١	( )
٢. المناقش الأول: مصباح السرور، الماجستير رقم التوظيف:١٩٨٣١٢٢٠٢٠١٨٠٢٠١١١٧٠	( )
٣. المناقشة الثانية: الدكتورة معرفة المنجية، الماجستير رقم التوظيف:١٩٣٧٠٢١٣٢٠٠٦٠٤٢٠٠٥	( )

المعرف

عميد كلية العلوم الإنسانية

د. محمد فيصل الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤١٢١٠٠٣

ج

استهلال

"كل من ابتلى بعشق الصورة، تحدق به المصائب من هذه الصورة"

(فريد الدين العطار النيسابوري، *منطق الطير*: ٢٨٦)

إهداء

أهدى هذا البحث إلى:

١- ولدي المحترمين أبي سويونو وأمي ويجياتي. ربي اغفر لهما وارحمهما كما ربياني صغيرا وحفظهما تحت رحمتك.

٢- أختي الشقيقة سينتا وولانساري. ربي أسعدها الله في سلامة الدين والدنيا والآخرة.

٣- جميع الأساتيذ والأستاذات الذي قد علمني حتى أستطيع أن أستكمل هذا البحث.

٤- وإلى جميع صديقي المحبوب.

توطئه

الحمد لله الذي بعث نبينا مُحَمَّدا ﷺ رحمة للأنام واختصه بشريعة سمحة مشتملة على الحكم والأحكام وأشهد أن لا اله إلا الله وحده لا شريك له الملك القدوس السلام وأشهد أن سيدنا مُحَمَّدا ﷺ عبده ورسوله أفضل الأنام ومصباح الظلام ورسول الملك العلام صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه السادة الكرام وسلم تسليما كثيرا دائما الى يوم الدين آمين.

قد تمت كتابة هذا البحث العلمي تحت الموضوع: **"تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)"** واعترف الباحث أنها كثيرة النقصان والخطاء رغم أنها قد بذلت جهدها لإكمالها.

وهذه الكتابة لم تصل إلى مثل الصورة بدون مساعدة الأساتيذ الكرام والزملاء الأحباء. ولذلك تقدم الباحث فوائق الاحترام وخالص الثناء إلى:

١- حضرة الأستاذ الدكتور زين الدين رئيس جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٢- فضيلة الأستاذ الدكتور مُحَمَّد فيصل عميد كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٣- فضيلة الأستاذ الدكتور عبد الباسط رئيس قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٤- فضيلة الأستاذ مُحَمَّد هاشيم الماجستير كالمشرف في الأكاديمي بقسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

٥- فضيلة الأستاذ مصباح السرور الماجستير كالمشرف في هذا البحث الجامعي.

أقول لهم شكرا جزيلا على كل مساعدتهم جميعا. وجعلنا الله وإياهم من أهل العلم والعمال والخير وجعلنا من عباده الصالحين والمخلصين، ولا يفوت عن رجائي أن ينفع هذا البحث الجامعي للباحث وسائر القراء. آمين يارب العالمين.

مستخلص البحث

نورالرحمن، فاهرجال (٢٠٢٢) *تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا (Jacques Derrida)*. البحث الجامعي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. المشرف : مصباح السرور، الماجستر.

الكلمات الساسية : الطائر، التفكيك، دريدا، فريد الدين

البحث بعنوان تحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا. اختار الباحث موضوعاً على شكل نثر بعنوان "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري. اختار الباحث هذا النثر لوجود تفرد متنوع في القصة. بدءًا من الشخصيات التي تم تصويرها بأنواع مختلفة من الطيور ، مثل طيور الهدهد والطاووس والعندليب وما إلى ذلك ، تمثل الطيور حالة الإنسان البعيدة عن القيم الدينية. ومع ذلك ، اختار الباحث استخدام نظرية التفكيك كأداة تحليلية ، لأنه بهذه النظرية يمكن للباحث أن يكتشف معاني أخرى لم يبرزها المؤلف. الغرض من هذه الدراسة هو *أولاً* لمعرفة شكل القيم السلبية في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري ، و*ثانيًا* لمعرفة نمط مراحل التفكيك في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري *ثالثا* لمعرفة أشكال التسلسل الهرمية المعارضة وانقلاب الهرمية المعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري. استخدم هذا البحث المنهج الوصفي النوعي، وبذلك أخذ الباحث الكثير من المراجع من عدة كتب ومجلات وأطروحات سابقة. ونتائج هذه الدراسة كالتالي: *أولا* أن القيم السلبية في النثر "منطق الطير" المواقف المادية ، والمواقف الرياء ونسيان عن حقيقة الله. *ثانيا* أن مراحل في تفكيك النثر "منطق الطير". والنتيجة هي أن الطيور التي كانت مترددة في البداية في السفر إلى السيمرغ لأنها كانت مقيدة بالسلوكيات السلبية ، قررت أخيرًا السفر إلى السيمرغ بناءً على نصيحة طائر الهدهد ، كما وجد الباحث أن الهدهد شخصية محورية في السفر إلى السيمرغ لكن لم يشرح حقًا من السيمرغ بالتفصيل. *ثالثا* أن وجود تسلسل هرمي للمعارضة وقام بعكس التسلسل الهرمي للمعارضة. التسلسل الهرمي للمعارضة الموجود في نثر "منطق الطير" هو أن الطيور

لا تريدون السفر إلى السيمرغ وأن طائر الهدهد يعرف حقيقة السيمرغ. انقلاب التسلسل الهرمي المعارض هو أنه في النهاية تسافر الطيور أخيرًا إلى السيمرغ ولا يعرف الهدهد حقيقة السيمرغ كاملا.

ABSTRACT

Nurrohman, Fahrijal (2022) *Prose Analysis of "Manthiqut Thair" by Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury: Jacques Derrida's Study of Deconstruction Analysis*. Thesis of Arabic Language and Literature Department, Faculty of Humanities, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Advisor: Misbahus Surur, M.Pd.

Keywords: Bird, Deconstruction, Derrida, Fariduddin.

The study entitled "Manthiqut Thair" Prose Analysis by Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury: Jacques Derrida's Deconstruction Analysis Study. The researcher chose this prose because there are various uniqueness in the story. Starting from the characters depicted with various types of birds, such as hudhud birds, peacocks, nightingales and so on, the birds represent the human condition which is far from religious values. However, the researcher chose to use the deconstruction theory as an analytical tool, because with this theory the researcher could find out other meanings that were not highlighted by the author. The purpose of this study is first to describe the form of negative values in the prose "Manthiqut Thair" by Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury, Second is to describe the pattern of deconstruction stages in the prose "Manthiqut Thair" by Fariduddin Al-'Athar An- Naisabury and the third to analyze the form of the opposition hierarchy and the reversal of the opposition hierarchy in the prose “Manthiqut Thair” by Fariduddin Al-'Athar An'Naisabury. This study used a qualitative descriptive method, thus the researchers took a lot of references from several previous books, journals and theses. The results of this study are as follows: (1) the researcher found the negative values of the characters in which the characters are depicted in the form of birds, among these negative values are materialistic attitudes, flexing attitudes (showing off) and forgetting the nature of existence. Lord. (2) the researcher performs several stages in deconstructing the prose "Manthiqut Thair". The result is that the birds who were initially reluctant to travel to Simurgh because they were constrained by negative attitudes they finally decided to travel to Simurgh on the advice of the Hudhud Bird and the researcher also found that the Hudhud bird as a central figure in traveling to Simurgh did not really explain who

Simurgh in detail. (3) the last, the researcher found the existence of an opposition hierarchy and made a reversal of the opposition hierarchy. The hierarchy of opposition that exists in the prose of “Manthiqut Thair” is that the birds do not want to travel to Simurgh and the Hudhud Bird knows the nature of the Simurgh. The reversal of the oppositional hierarchy is that in the end the birds finally travel to Simurgh and the Hudhud does not know the full nature of the Simurgh.

ABSTRAK

Nurrohman, Fahrijal (2022) *Analisis Prosa "Manthiqut Thair" karya Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury: Kajian Analasis Dekonstruksi Jacques Derrida*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing: Misbahus Surur, M.Pd.

Kata kunci: Burung, Dekonstruksi, Derrida, Fariduddin.

Penelitian berjudul Analisis Prosa "Manthiqut Thair" karya Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury: Kajian Analasis Dekonstruksi Jacques Derrida. Peneliti memilih prosa ini karena terdapat berbagai keunikan dalam cerita tersebut. Dimulai dari para tokoh-tokoh yang digambarkan dengan berbagai macam jenis burung, seperti burung hudhud, burung merak, burung bulbul dan lain sebagainya yang mana burung-burung tersebut merepresentasikan kondisi manusia yang jauh dari nilai-nilai agama. Namun peneliti memilih menggunakan teori dekonstruksi sebagai pisau analisis, karena teori dengan teori ini peneliti bisa mengetahui makna-makna lain yang tidak ditonjolkan oleh pengarang. Tujuan dari penelitian ini adalah *Pertama* untuk memaparkan bentuk nilai-nilai negatif dalam prosa "Manthiqut Thair" karya Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury, *Kedua* adalah untuk memaparkan pola tahapan dekonstruksi pada prosa "Manthiqut Thair" karya Fariduddin Al-'Athar An-Naisabury dan yang *ketiga* untuk menganalisis bentuk hierarki oposisi dan pembalikan hierarki oposisi dalam prosa "Manthiqut Thair" karya Fariduddin Al-'Athar An'Naisabury. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kualitatif, dengan demikian peneliti banyak mengambil rujukan dari beberapa buku, jurnal dan skripsi terdahulu. Adapun hasil dari penelitian ini adalah sebagai berikut: (1) peneliti menemukan adanya nilai-nilai negatif para tokoh yang mana tokoh tersebut digambarkan dalam bentuk burung, diantara nilai-nilai negatif tersebut adalah sikap materialistik, sikap *flexing* (pamer) dan sikap melupakan hakikat adanya Tuhan. (2) peneliti melakukan beberapa tahapan dalam melakukan dekonstruksi terhadap prosa "Manthiqut Thair". Hasilnya adalah burung-burung yang awalnya enggan melakukan perjalanan menuju Simurgh karena terkendala oleh sikap-sikap negatif mereka akhirnya memutuskan melakukan perjalanan menuju Simurgh atas saran dari Burung Hudhud dan peneliti juga

menemukan bahwa Burung Hudhud sebagai sosok sentral dalam melakukan perjalanan menuju Simurgh tidak terlalu menjelaskan siapa Simurgh secara mendetail. (3) terakhir peneliti menemukan adanya hierarki oposisi dan melakukan pembalikan terhadap hierarki oposisi tersebut. Hierarki oposisi yang ada dalam prosa "Manthiqut Thair" adalah burung-burung tidak ingin melakukan perjalanan menuju Simurgh dan Burung Hudhud mengetahui hakikat Simurgh. Adapun pembalikan dari hierarki oposisi tersebut adalah pada akhirnya burung-burung akhirnya melakukan perjalanan menuju Simurgh dan Burung Hudhud tidak mengetahui hakikat Simurgh secara penuh.

محتويات البحث

صفحة الغلاف

تقرير الباحث ..... **أ**

تصريح ..... **ب**

تقرير لجنة المناقشة ..... **ج**

استهلال ..... **د**

إهداء ..... **هـ**

توطئة ..... **و**

مستخلص البحث (العربية) ..... **ز**

مستخلص البحث (الإنجليزية) ..... **ط**

مستخلص البحث (الإندونيسية) ..... **ك**

محتويات البحث ..... **م**

الفصل الأول: مقدمة **١**

أ– خلفية البحث ١

ب– أسئلة البحث ٥

ج– أهداف البحث ٦

د– فوائد البحث ٦

هـ– حدود البحث ٧

الفصل الثاني: الإطار النظري **٨**

أ- ما بعد البنيوية ٨

ب- التفكيك ١٠

الفصل الثالث: منهج البحث **٢٢**

أ– نوعية منهج البحث ٢٢

ب– المصادر البيانات ٢٢
ج– تقنية جمع البيانات ٢٣
د– تفنية تحليل البياتات ٢٤
الفصل الرابع: عرض البيانات وتحليلها ٢٦
أ- القيم السلبية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار ٢٦
ب- نمط مراحل التفكيك في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار.....٣٧
ج- أشكال التسلسل الهرمي للعمارضة وانقلاب للمعارضة في النثر "منطق الطير لفريد الدين العطار ٣٨
الفصل الخامس: الإختتام..... ٤٧
أ- الخلاصة ٤٧
ب- التوصيات.....٤٨
قائمة المصادر والمراجع
سيرة ذاتية
ملحقات

الفصل الأول

مقدمة

أ- خلفية البحث

التفكيك هو طريقة أو كيفية لقراءة نص الذي بدأه جاك دريدا (نوريس، ٢٠٠٦، ص. ١٢). ظهر التفكيك كنقد لفكر الى فكر ما بعد الحداثة، ومن بين شخصيات ما بعد الحداثة لاكان وكريستيفا وفوكو وبارت وبودريلاد (نوريس، ٢٠٠٦، ص. ٦). التفكيك الذي طوره دريدا هو شكل من أشكال إنكار معارضة الكلام/الكتابة والوجود/عدم الوجود وينتهي في النهاية برفضه لحقيقة واحدة أو شعارات (Norris، ٢٠٠٦، ص. ١٠).

عبر درايدا في مقالته بعنوان "علم النحو" (Of Grammatology) عن رأيه في أفكار سوسور حول معنى اللغة. وقفا لدريدا، حاول سوسور إعطاء جوهر بشري للغة. مركزية اللوغو ستمركزية الصوتيات هما أيديولوجيتان يحاول دريدا انتقادهما. من جهة نظر دريدا، فإن مركزية اللوغوسات لديها ضعف في شكل إزالة البعد المادي للغة، في حين أن ضعف المركزية الصوتية هو أنها تخضع للكتابة لأنها تعطي الأولوية للكلام (Sugiharto، ١٩٩٦، ص. ٣١).

يسمح ظهور التفكيك بحد ذاته بأن يكون للنص معان متعددة أو معان مختلفة. ينظر إلى النص الأدبي على أنه مقعد للغاية. لذلك، يرفض هذا الفهم مبدأ الستقلالية الأعمال الأدبية التي تفصلها عن غيرها. لأنه كلما زادت المسافة بين النص الأدبي نفسه والعناصر غير المتزامنه، سيؤدي ذلك فقط إلى زيادة الاختلاف (Difference). بالنسبة للعلم الذي كان رائدا في الإبداع، لايمكن تسمية النصوص الأدبية كتابة بالمعرفة، ولكن يمكن الإشارة إليها على أنها علم النحو (Gramatology). سوف يتجلى علم

النحو (Gramatology) في نص مفكك (Endaswara، ٢٠٠٣، ص. ١٧٥).

من جهة نظرية التفكيكية، سيظهر النص دائما معان كثيرة، وبالتالي فإن معنى النص معقد للغاية. يمكن أن تكون علاقات المعنى الواردة في النص معقدة للغاية بحيث يمكن للقارئ التفكير في المعنى. المعنى ليس المفرد بل الجمع. المعنى ليس تابتا، لكنه حي وديناميكي. ولهذا السبب، يسمح التفكيك بأن يكون للمعنى طبيعة غامضة ويتحدى جميع الأشكال الممكنة للمعنى في النص (Zulfadhli، ٢٠٠٩، ص. ١٣٣).

استخدم الباحث هذه النظرية أي نظرية تفكيكية لجاك دريدا لتحليل النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري. التحليل هو محاولة للفرز تكامل العناصر أو الأجزاء بحيث يكون التسلسل الهرمي واضحًا أو الترتيب (Sudjana، ٢٠١٦، ص. ٢٧). وقال الأخر أن التحليل هو (القدرة على الوصف) هو وصف الوحدة إلى وحدات منفصلة ، وتقسيم الوحدة إلى فرعية فرعية أو أجزاء ، والتمييز بين نفسهما ، والاختيار فيما يتعلق بالاختلافات (من بين العديد من الوحدات الموجودة في وحدة واحدة) (Majid، ٢٠١٣، ص. ٥٤).

اختار الباحث هذا النثر لوجود تفرد متنوع في القصة. بدءًا من الشخصيات التي تم تصويرها بأنواع مختلفة من الطيور، مثل طيور الهدهد والطاووس والعندليب وما إلى ذلك، تمثل الطيور حالة الإنسان البعيدة عن القيم الدينية. في النثر أيضا إدراج قصص مختلفة مليئة بالحكمة. . باختصار، تبدأ قصة هذا النثر بتجمع الطيور حول العالم. يختبر عالم الطيور فراغ قيادة الملك. لذلك كانت هناك فوضى في عالم الطيور وقرروا البدء في البحث عن

ملك. ثم جاء طائر هدهد ليخبر أن هناك طائرا لديه القدرة على قيادة أمة من الطيور. اسم الطائر سيمرغ.

لكن، يستغرق الأمر رحلة طويلة جدا للوصول إلى سيمرغ. تجب الطيور أن يمروا عبر سبعة وديان، أحدها وادي الحب. ومع ذلك، قبل مغادرتهم، كان هناك بعض الطيور التي اعترضت على القيام بالرحلة. أحد الطائر الذي اعتراضا بالرحلة هو عندليب، شعرت أن حبها يكفي وردة وحدها، لأنها وجدة السعادة هناك. يمثل هذا عندليب ناسا مهووسا بالثروة والحياة الدنيوية وتشعر أنه لا يحتاج إلى الجوهر الذي أعطاه كنوزا وحياة دنيوية.

بناء على نتائج الذي قام به الباحث، سواء من مكتبة جامعة الإسلامية الحكومية مولانامالك إبراهيم مالانج و موقع جامعة الإسلامية الحكومية مولانامالك إبراهيم مالانج والمجلات العلمية ومن المراجع الأخرى وجد الباحث أن الغرض الذي سيتم استخدامه في هذه البحث تمت دراستها من قبل ولكن بنظرية مختلفة. من الناحية النظرية أيضا، فإن هذا البحث له أوجه تشابه مع العديد من الدراسات السابقة. قد بحث فريد الدين كتاب منطق الطير (٢٠١٧) بعنوان البحث "*قيم التربية الصوفية في كتاب منطق الطير لفريد الدين العطار*" وفاوزية كورنياواتي (٢٠١٩) بعنوان البحث "*تشابه سفرة روحية الإنسان في كتاب منطق الطير لفريد الدين العطار من خلال نظرية الوجودية لجان بول سارتر*" لذلك فإن هذا البحث له أوجه تشابه من حيث الأشياء، وتحديدا دراسة كتابة "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

ثم من الناحية النظرية، فإن هذا البحث له العديد من أوجه التشابه مع البحث السابق. من بينها دراسة الذي كتبها محد شافعي معارف

(٢٠٢١) بعنوان البحث "*تفكيك العقل السياسي العربي: فلسفة مُحَمَّد عبد الجابري السياسية*" ومُحَمَّد زكي (٢٠٢١) بعنوان البحث "*رواية إيمانويل ماكرون كمحفز للإسلاموفوبيا في فرنسا تحليل تفكيك دريدا*" ونادية أفولي (٢٠١٩) بعنوان البحث "*تفكيك معنى الجهاد في رواية لاسكار ماوار بقلم باربرا فيكتور*". تشترك هذه الدراسات الثلاث في شيء مشترك مع هذا البحث، أي أنهما يستخدم نظرية التفكيكية لجاك دريدا. ما يصنع الفارق هو أن الدراستين تناقشون قضية سياسية معينة. هذا يتعارض مع هذا البحث الذي يركز أكثر على قيم السلبية.

ثم هناك دراسة أجراها ريياع نيرمالا ديوي (٢٠٢١) بعنوان البحث "*تحليل أخلاق الشخصيات في الرواية "يا إلهي، دعني أكون عاهرة!" لمحيدين مُحَمَّد دحلان (دراسة تفكيكية)*" ومحاسيل الحسنة ورباطول العدوية (٢٠٢١) بنعوان البحث "*تمايز مفهوم المرأة في الأعمار الثلاثة: دراسة تفكيكية جاك دريدا*" و سينثيا موليتا ويديانتورو ويونيتا إرناواتي (٢٠٢١) بعنوان البحث "*تفكيك الأنثوية في رواية جيمني لسوبارتو براتا (دراسة تفكيكية لجاك دريدا)*" و غيرماني تتاليا وأوفيت يوليانتي (٢٠٢٠) بعنوان البحث "*تفكيك المعلم في رواية مدرس آيني لأدريا هيراتا (دراسة تفكيكية لجاك دريدا*" هذه الدراسات الأربع لها أوجه تشابه مع هذا البحث. تستخدم هذه الدراسة نظرية جاك دريدا في التفكيك، ومع ذلك، فإن هذه الدراسات الأربع تركز على النساء المرتبطات ارتباطا وثيقا بالنسوية، في حين أن هذه الدراسة لاتناقش النساء. لكنه يركز على قيم السلبية.

ثم هناك دراسة الذي كتبها أحمد هداية الله وشمس البحر (٢٠٢١) بعنوان البحث "*تفكيك شخصية جروبادي في دمية (دراسة النوعية والقرآن فيما يتعلق بتعدد الأزواج)*" و إإيس سيتياوان (٢٠٢٠) بعنوان البحث

"*تفكيك شخصية في رواية سيتايانا لجوك ساويتري (دراسة تفكيكية لجاك دريدا)*". كلا الدراستين لهما أوجه تشابه مع هذه الدراسة، أي أنهما يستخدمان نظرية التفكيكية لجاك دريدا. ومع ذلك، فإن الدراستين لديهما اختلافات كبيرة مع هذه الدراسة التي تم البحث فيها تختبر الشخصيات المتطابقة مع عالم الدمية، بينما تبحث هذه الدراسة في كتاب تتطابق شخصياته مع شخصيات الطيور حول العالم.

ثم أخيرا هناك دراسة كتبها يوساك ريسال وفيتريا خير النساء (٢٠٢١) بعنوان البحث "*إعادة تفسير وتفكيك الظواهر الاجتماعية في الفيلم (تحليل نصي في فيلم روائي قصير سرينثيل)*". من الناحية النظرية، فإن هذا البحث له أوجه تشابه مع هذا البحث، أي باستخدام نظرية التفكيكية لجاك دريدا. ومع ذلك، عند النظر إليها من وجهة نظر الكائن، سيكون هناك اختلاف واضح. البحث الذي يتم باستخدام الفيلم، والبحث الذي يقوم به الباحث هو استخدام الكتب كأشياء.

في هذا البحث، للباحث عدة أهداف، وهي؛ (١) حاول الباحث الكشف عن شكل القيم السلبية الواردة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، (٢) شرح الباحث نمط مراحل التفكيك في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، (٣) وضح الباحث كيف يكون شكل التسلسل الهرمي للمعارضة وانعكاس هرمية المعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

ب- أسئلة البحث

بناء على المناقشة في الخلفية البحث التي تم عرضها أعلاه، يقوم الباحث بصياغة المشكلة على النحو التالي:

١- ما القيم السلبية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري؟
٢- ما نمط مراحل تفكيك النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري؟
٣- ما أشكال التسلسل الهرمي للمعارضة وانقلاب هرمية المعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري؟

ج- أهداف البحث

اعتمادا على الأسئلة السابقة، فيهدف هذا البحث إلى:

١- معرفة القيم السلبية الواردة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.
٢- معرفة نمط مراحل التفكيك في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.
٣- معرفة أشكال التسلسل الهرمي للمعارضة وانقلاب هرمية المعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

د- فوائد البحث

يرجى بهذا البحث بالموضوع "تحليل النثر "*منطق الطير*" لفريد الدين العطار النيسابوري: دراسة تحليلية تفكيكية جاك دريدا" يستطيع أن يعطي الفوايد كما التالي:

١- الفوائد للباحث : يساعد هذا البحث المؤلف على فهم وتطبيق القدرة على قراءة النصوص بشكل نقدي، وعلى وجه الخصوص باستخدام نظرية جاك دريدا في التفكيك والتي تمكن المؤلف من تشريح نثر فريد الدين العطار النيسابوري "منطق الطير" بهدف

الكشف عن الشكل الهرمي للمعارضة وانعكاسها باستخدام نظرية التفكيك لجاك دريدا

٢- الفوائد للقارئ : يعرف القارئ أن هناك معارضة ثنائية في نثر "منطق الطير" ويعرف مراحل القيام بالتفكيك. يمكن أيضًا استخدام هذا البحث كمرجع من قبل القارئ عندما يقوم القارئ بإجراء بحث، مع نفس الموضوع والنظرية.

هـ- حدود البحث

في نظرية التفكيك لجاك دريدا، هناك ثلاثة أهداف للقراءة، وهي المعارضة الثنائية والمناطق المخفية والتناقضات الداخلية للنص. ركز هذا البحث على المعارضة الثنائية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

الفصل الثاني
الإطار النظري

جاك دريدا هو أحد الفلاسفة المعروفين بنظرية التفكيكية. تبدأ وجهة نظر دريدا في نظريته في التفكيك من البحث الأساسي، أي شكل التقليد الميتافيزيقي الغربي وأسسه ف قوانين الهوية. كانت نتيجة البحث الذي أجراه دريدا أنه نجح في الكشف عن ثقافة مليئة بالمفارقات والأبوريا المنطقية كما وردت في فلسفة روسو (Suyanto، ٢٠١٣، ص. ٢٧١).

أ– ما بعد البنيوية

إن ظهور ما بعد البنيوية في القرن العشرين هو نقد للبنيوية. من أجل فهم ماهية ما بعد البنيوية التي يعتقد الفلاسفة أنها كانت رائدة من قبل دريدا، فإنه يساعد على النظر إلى ما تعنيه البنيوية. البنيوية هي شكل من أشكال عملية البناء في التفاعل مع بعضها البعض وتطوير الثقافة الخاصة بك وكرد فعل للتطور الإيجابي باستخدام أساليب البحث البنيوية التي تنتجها الرياضيات والفيزياء والعلوم الطبيعية الأخرى. تحتوي البنيوية على قيم معينة يمكن رؤيتها بوضوح على أنها استجابة من قبل البنيويين للمشاكل المعرفية — خاصة في علاقة الإنسان الموضوع بنظام وجهات نظره ولغته والعالم الموضوعي (Scholes، ١٩٧٧، ص. ٢).

وقفا لوجهة النظر المعرفية، فإن مفهوم البنية يعني أساسا أن العمل أو الحدث الذي يحدث في مجتمع ما يصبح وحدة بسبب العلاقة المتبادلة بين الأجزاء والكل. العلاقة ليست إيجابية فقط، مثل التشابه والانسجام، ولكنها أيضا سلبية في بعض الأحيان، مثل الصراع (Luxemburg، ١٩٨٦، ص. ٣٨). وبالتالي، يمكن رؤية الهيكل من وجهات نظر مختلفة. يمكن القول أن

شيئا ما له هيكل، إذا كان الهيكل يتكون من أجزاء لها علاقة ببعضها البعض من حيث الوظيفة. تعتمد الأجزاء على طريقة النظر إلى العنصر (Keraf، ١٩٨٩، ص. ١٤٥).

البنيوية هي طريقة للبحث عن الواقع ليس من منظور الأفراد، ولكن في العلاقات بنيهم. في هذه الحالة، وقفا لفيتجنشتاين، العالم هو مجموع الحقائق، وليس مجمل عمليات التفكير، كما أن الحقائق هي التي تشير إلى مشكلة أو تخلقها. لذلك، أن البنيوية هي مثل الكائن الذي يدخل كائنا آخر له علاقة مع بعضها البعض. ترتبط حالة الكائن دائما بهيكله. في البنيوية، الشكل هو جزر من هيكل وهيكل الحقائق الواردة في النصوص الأدبية التي تحتوي على بنية المشكلة كجزء من مجموع المشاكل الموجودة في الحقائق الأدبية. عند النظر إليها من هذا السياق، تحاول البنيوية استكشاف العلاقة بين النظام الأدبي والثقافة التي تشكل جزءا منه (Scholes، ١٩٧٧، ص. ١١-١٢).

أما ما بعد البنيوية، تعارضت وجهة النظر القائلة بوجود بنية أساسية يمكن ضمان معانيها الاستقرار. من وجهة نظر ما بعد البنيوية، المعنى دائما في العملية؛ ما نسميه المعنى هو في الأساس حدث مؤقت في تفسير مستمر (Royle، ٢٠١٣، ص. ٧٢). غالبا ما ترتبط ما بعد البنيوية بأعمال جاك دريدا، وذلك لأن دريدا مهتم جدا بالعلوم الاجتماعية واللغويات أو اللغة. وهذا أيضا ما يمكن وراء وجهات نظره الفلسفية (Stocker، ٢٠٠٦، ص. ٩٧).

في الأساس، تشترك كل من البنيوية وما بعد البنيوية في شيء واحد، أي أنها يقدمان النقد. من بين الانتقادات التي أثيرت، من قبل كل من المجموعات البنيوية وما بعد البنيوية، نقد الذات الإنسانية، ونقد التاريخية،

ونقد المعنى، ونقد الفلسفة (Sarup، ٢٠١١، ص. xv-xvii). لكن، فإن هاتين المجموعتين لديهما اختلافات كبيرة. إذا كانت البنيوية تنظر إلى الحقيقة على أنها "خلف" أو "داخل" النص، فإن ما بعد البنيوية تؤكد على العلاقة بين القارئ والنص كشكل من أشكال الإنتاجية. لذا أن القراءة لم تعد نشاطا استهلاكيا سلبيا ولكنها تحولت إلى فعل نشط (Sarup، ٢٠١١، xviii).

تعتبر حركة ما بعد البنيوية هذه حرجة للغاية لوحدة علامة مستقرة (وقفا لوجهة النظرية السوسورية). لقد أظهروا تحولا غير مباشر من دال إلى دال إلى دال؛ وبالتالي، هناك حلقة دائرية دائمة نحو حقيقة لن تنتهي أبدا. ليس ذلك فحسب، بل تنتقد المجموعة البنيوية أيضا المفهوم الديكارتي الكلاسيكي للذات الموحدة – الذات أو المؤلف كوعي يبادر بالسلطة على المعنى والحقيقة. باختصار، تتضمن ما بعد البنيوية نقدا للميتافيزيقا ومفهوم السببية وهوية الذات والحقيقة (Sarup، ٢٠١١، ص. xviii-xix).

ب- التفكيك

١- جاك دريدا ومأثرته

ولد جاك دريدا في البيار الجزائري لأبوين يهوديين جزائريين في ١٥ يوليو ١٩٣٠ (Suyanto، ٢٠١٣، ص. ٢٧٦). في ذلك الوقت، كانت الجزائر منطقة مليئة بالصراعات، لأن حرب المصالح كانت مستمرة. شهد دريدا الصغير الانكماش الذي يعيشه الشعب الجزائري نتيجة هيمنة القوى الاستعمارية على نزاعات الأرض الاستعمارية في العالم الثالث. وهذا هو المكان الذي تتشكل فيه عقلية دريدا وتنتج تفكيره التفكيكي (Lechte، ٢٠٠١، ص. ١٦٩).

في سنة ١٩٤٩ أو في سن التاسعة عشرة، ذهب دريدا إلى فرنسا لمواصلة تعليمة. في سنة ١٩٥٢، تم قبول دريدا رسميا في Ecole Normal Superiuere (ENS)، وهي مدرسة فرنسية نخبوية طليعية يديرها مفكرون مثل ميشيل فوكو ولويس ألتوسير وآخرين. في سنة ١٩٥٧، عاد إلى وطنه الجزائر للوفاء بالتزاماته العسكرية من خلال أن يصبح مدرسا للفرنسية الإنجليزية لأطفال العسكريين هناك (Al-Fayyadl، ٢٠٠٩، ص. ٢).

من مدرسته أي ENS، أصبح دريدا مهتما بدراسة الأعمال الفلسفية للفلاسفة المشهورين، مثل أرسطو ونشتيه وهايدجر وماركس وهيجل وهوسرل وآخرين. من بين هؤلاء، كان دريدا أكثر اهتماما بأفكار الماركسية التي جعلته جزءا من الحزب الشيوعي الفرنسي (Lechte، ٢٠١١، صز ١٦٩). ومع ذلك، فإن دريدا هو أيضا أحد الشخصيات التي تفضل عدمية نيتشه (Sunardi، ٢٠٠١، ص. ١١٩). في سنة ١٩٦٠ قرر دريدا التدريس في جامعة السوربون (Sorbonne) ولكن في وقت قصير نسبيا انضم كعضو في Tel Quel التي كانت أفضل مجلة في فرنسا في ذلك الوقت (Suyanto، ٢٠١٣، ص. ٢٧٧).

ثم في سنة ١٩٦٤، أوصى بع ألتوسير وجان هيبوليت ليصبح محاضرا دائما في ENS حتى عام ١٩٨٤. أثناء التدريس في ENS، عمل دريدا كمحاضر دائم في مجال الفلسفة. كما تتم دعوة دريدا بشكل متكرر لإلقاء محاضرات في جامعات أمريكية مثل جامعة جون هوبكنز وجامعة ييل. في عام ١٩٧٤، شارك دريدا أيضا في تشكيل Groupe de Recherche sur L'enseignement de la Philosophie (GREPH) ومن تشكيل هذه المجموعة البحثية، نجح دريدا و GREPH في التغلب على

القيود المفروضة على تعليم الفلسفة من قبل الحكومية. في سنة ١٩٨١، خطي دريدا بشرف أن يصبح مديرا للكلية الدولية للفلسفة (Suyanto، ٢٠١٣، ص. ٢٧٧).

يمكن ملاحظة أن أفكار جاك دريدا الفلسفية تأثرت بشكل كبير بتدفق الفلسفة التي تناقضت مع آرائه الفلسفة. مدرستان أصبحتا في طليعة تكوين رأي دريدا هما: الوجودية وعلم الظواهر في البنيوية (Subagun، ١٩٩٤، ص. ٩٢-٩٣). أكثر أو أقل، هناك ٤٠ كتابا تم نشرها من قبل دريدا تغطي مجالات مختلفة من الدراسات العلمية، مثل الدراسات الأدبية والعلوم الإنسانية والفقه (القانون) وعلم الاجتماع والأنثر وبولوجيا. النظريات التي طرحها هي أيضا موضوع نقاشات معقدة تشمل الأنطولوجيا ونظرية المعرفة (خاصة في العلوم الاجتماعية) والأخلاق وعلم الجمال وعلم التأويل وفلسفة اللغة. في النهاية، خبا جاك دريدا في ٩ أكتوبر ٢٠٠٤، نتيجة إصابته بسرطان البنكرياس (Suyanto، ٢٠١٣، ص. ٢٧٨).

فيما يلي بعض المأثرة التي كتبها دريدا:

1. *Speech and Phenomena and Other Essays on Husserl's Theory of Sign*, Evanston, III : Northwestern University Press, 1973.
2. *Writing and Difference*, Chicago: University of Chicago Press, 1978.
3. *Dissemination*, Chicago: University of Chicago Press, 1981.
4. *Margin of Philosophy*, Chicago: University of Chicago Press, 1982.
5. *Signeponge/signsponge*, New York: Columbia Press, 1984.

6. *The Post Card: From Socrates to Freud and Beyond*, Chicago: University of Chicago Press, 1987.
7. *The Ear of the Other: Otobiography, Transference, Translation: Texs and Discussion with Jacques Derrida*, Lincoln: University of Nebraska Press, 1988.
8. *Limeted Inc, ed. G. Graff*, Evanston, III: Northwestern University Press, 1988.
9. *Memories fo Paul de Man*, New York: Columbia University Press,1989
10. *The Other Heading: Reflection on Today's Europe*, Blomming: Indiana University Press, 1992.

٢- نظرية التفكيكية لجالك دريدا

في الحقيقة النص هو قراءة، إذان هذا ترتيب القراءة، هذا الصنف في النص (الحضور)، هذا مشحون بالحضور لأنه يأتي منه فقط، يشير إلى شيء غير محدود، هذا الشيء لايمكن تسميته إلا من طرف آخر، وهذا ما يعرف بالتفكيك (عطية، ٢٠١٠، ص. ٢٠٧). التفكيك في القاموس العربي له معنى الفصل والتشتت والفداء والتفتت والضعف الإذلال والاختفاء (معميس، ٢٠١٧، ص. ١١٧).

عند مناقشة ما بعد البنيوية، لن يتم فصلها بالتأكيد عن نظرية جاك دريدا في التفكيك. يأتي كلمة التفكيك من جذر الكلمات de و constructio (اللاتينية). كلمة de تعني أسفل وطرح وبصرف النظر عن. بينما كلمة constructio لها معنى الشكل والترتيب والأشياء التي تؤلف والأشياء التي تنظم. وبالتالي، يمكن تفسير التفكيك على أنه شكل من أشكال تقليل أو تقليل شدة النمط الذي تم ترتيبه، كنمط قياسي (Suhariyadi، ٢٠١٤، ص. ١٦١). يمكن أيضا تفسير التفكيك على أنه طريفة أو طريقة لقراءة النص بعناية، من خلال التحليل العميق

للنص، وكسره من خلال دفاعاته واكتشاف التعارض الثنائي المكتوب في النص (Al Ma'ruf dan Farida، ٢٠١٧، ص. ١٥٢).

تاريخيا، لايمكننا دراسة التفكيك بمعزل عن شكوك العصر. يظهر التفكيك في بداية دورة جديدة لازدوجية اليقين والشك (حمودة، ١٩٨٨، ص. ٢٩٩). وقفا للوبيس، التفكيك هو نظرية تبدأ بإنكار يقين وحقيقة المعنى الذي حدده سوسور على أنه بنيوية. تكشف هذه النظرية العديد من التخمينات الخفية في علم اللغة البنيوي (Situmeang، ٢٠١٦، ص. ١٤٠-١٤١). هناك العديد من الأفكار التي من المهم أن يفهمها دريدا، بما في ذلك؛

أولا، عدم استقرار اللغة. من أجل فهم وجهة نظر دريدا، فإن أحد المفاهيم الممهة التي يجب فهمها هو تفكيره حول Sous rature، وهو تعريف يعرف عادة على أنه "تحت المحو". إن القيام بعمل Sous rature يهدف إلى كتابة الكلمة ووضع صليب عليها وطباعة الكلمات المتقاطعة. جوهر هذا الرأي هو أنه نظرأ لأن الكلمة غير دقيقة أو بالأحرى غير كافية في وصف الواقع، فإن الكلمة متقاطعة. نظرا لأنه لايزال يقال أنها مفيدة، تركت الكلمة مقروءة (Sarup، ٢٠١١، ص. ٤٦).

من جهة نظرية دريدا للغة، لا يرتبط الدال (signifier) مباشرة بالمدلل (signified). لا تحتوي الدال والمدلل على علاقة رأس برأس. في الفكر السوسوري، يُنظر إلى العلامات كوحدة واحدة، ولكن وقفا لدريدا، في الواقع، لا تصبح الكلمات والأشياء أو الأفكار أبدا واحدة. وقفا لدريدا، العلامة هي هيكل للاختلاف، مما يعني أن بعضها دائما "ليس هناك"، وبعضها دائما "ليس هناك". بعبارة أخرى، يرى دريدا أنه

عند قراءة الإشارة، لا يتضح المعنى على الفور. تشير العلامة إلى سيء غير موجود، لذا بمعنى ما، فإن المعنى ليس موجودا فيه أيضا (Sarup، ٢٠١١، ص. ٤٦-٤٧).

ثانيا، مركزية الصوت ومركزية اللوغاريتمات. ترتبط طريقة دريدا في التفكيك بما يسميه دريدا "ميتافيزيقيا الوجود". أصل وأساس معظم الفلاسفة هو الحضور. لكن دريدا ينفي وجود هذا الاحتمال. وهكذا، يرفض دريدا الوجود بمعنى حدث واحد يمكن تعريفه، أي "الحاضر". في نظر الأكثرية الحاضر هي منطقة المعلوم؟ من خلال التشكيك في الوصول إلى الحاضر، يهاجم دريدا كلا من الوضعية والظواهر (Sarup، ٢٠١١، ص. ٤٩-٥٠).

الموضوع الذي يتعلق بالاختلاف بين التعبيرات والإشارات، يفترض هوسرل أن التعبير المرتبط بقصد المتكلم هو شيء يسمى "المعنى الخالص للإشارة"، ويتم تمييزه عن الإشارة، التي لها وظيفة كمؤشر ويمكن أن تظهر دون أي قصد المعنى. ومع ذلك، وقفا لدريدا، تتضمن التعبيرات النقية دائما عنصرا إرشاديا. لايوجد دليل يخلو من الدال. لاتوجد منطقة ذات معنى يمكن عزلها عن الإشارة المستخدمة للإشارة إليها (Sarup، ٢٠١١، ص. ٥٠).

بسبب وجهة النظرية هذه عن الحضور، فإن الغالبية منا تفضل الكلام على الكتابة. هذا الموقف المتفوق وصفه دريدا بأنه مركزية الصوت. الغالبية تعتبر أن الخطاب أهم لأنه أقرب إلى إمكانية الحضور. يعتبر الكلام أقرب إلى الحضور لأن الكلام يدل على التوافق. في الكلام، يبدو المعنى جوهريًا، خاصة عند التحدث إلى الذات. يرتبط الكلام

بوقت ومكان واضحين للوجود، وبالتالي يكون له الأسبقية على الكتابة (Sarup، ٢٠١١، ص. ٥٠-٥١).

يرتبط رفض دريدا لمركزية الصوت بمركزية اللوغوس، أي الفكرة القائلة بأن الأول والأخير هو اللوغوس والكلمة والفكر الإلهي، أي الوجود الذاتي للوعي الذاتي الكامل. من وجهة نظرية دريدا، ترتبط المركزية الصوتية ومركزية اللوغوسات بالنزعة المركزية نفسها، أي رغبة الإنسان في وضع وجود "مركزي" في مواقف البداية والنهاية. وفقًا لدريدا، فإن الرغبة في أن تكون المركز والضغط الذي يمنح السلطة هو ما أدى إلى ظهور مفهوم المعارضة الهرمية (Sarup، ٢٠١١، ص. ٥١-٥٤).

يمتلك دريدا أفكارا رئيسية الخاصة بالتفكيك، وهو:

أ- **الإختلاف (Differance)**

الإختلاف هو مصطلح يستخدمه دريدا في مناقشته لسوسور. كلمة الإختلاف هي مزيج من كلمة "مختلف" (differing) التي تعني "مختلف" (berbeda) وكلمة "تأجيل" (deferring) التي تعني التعليق. طور دريدا كلمة الإختلاف عن اختلاف الجذر الفرنسي (Derrida، ١٩٧٦، ص. ٢٣). الإختلاف هو فكرة دريدا الأساسية لوصف عدم استقرار اللغة. تتكون اللغة في وجهة نظرية دريدا من الاختلافات التي تؤخر المعنى أو التماسك نحو وضع مستقر أو دائم (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣١).

الاختلاف لها جوانب مكانية وزمنية. يكمن جانب الاختلاف المكاني في المسافة أو الفجوة بين كلمة وأخرى، سواء

كانت المسافة الموجودة في القاموس أو في اختصاص كل فرد. إذن، فإن جانب الاختلاف الزمني هو سلسلة من استخدام الكلمات من وقت لآخر والتي تشكل معنى لغويًا. كل تكرار خاص لاستخدام اللغة سيكون له علاقة، لكن كل تكرار يختلف عن الآخر. وبعبارة أخرى، فإن الجانب غير المتزامن له تأثير على معنى الكلمة (Mikics، ٢٠٠٩، ص. ٣٣).

ب- الأثر (Tilas)

يتعلق مصطلح "الأثر" (Tilas) بمفهوم سوسور للإشارة. من وجهة نظرية دريدا، فإن علاقة الإشارات، سواء من خلال الاختلافات أو الإيقاف، تجعل كل علامات أخرى. لايكون للعلامة أبدا أي معنى في حد ذاتها، إلا فيما يتعلق بعلامات "أخرى". وقفا لدريدا، "الأثر هو في الواقع الأصل المطلق ما يرقى إلى القول مرة أخرى أنه لايوجد أصل مطلق للمعنى بشكل عام. الإختلاف هو الفرق..." (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣١-٣٢).

في سياق اللغة، يتم تحديد معنى بناء الجملة أيضًا من خلال المنطقة الترابطية أو المحور النموذجي للكلمات غير الموجودة هناك. بمعنى آخر، أولئك الذين هم حاضرون يحددهم أولئك غير الحاضرين. إن كلمة "الأثر" من اللافتات الأخرى سوف تلقي بظلالها دائمًا على اللافتة (Ungkang، ٢٠١٣، ص ٣٢).

ج- السوبلمان (Suplemen)

تأتي كلمة سوبلمان من الكلمة الفرنسية "*supplement*" التي تعني "إضافة" و"استبدال". استخدم روسو كلمة "سوبلمان"

لوصف "الكتابة". "الكتابة" إضافة لأن الشيء الرئيسي هو "الكلام" وكذلك "الاستبدال" لأن غياب المتحدث أو المؤلف يتم استبداله بالحروف أو الكتابة. يؤكد دريدا أن كل اللغات "مكتوبة" أساسا. وبالتالي، فإنه يوضح أن جميع أنشطتنا اللغوية، بما في ذلك الكلام، ليست مباشرة أبدا لأنها تمر عبر وسيط الوسيط، أي الإشارات. بهذه الطريقة، لاينطبق السوبلمان على "الكتابة" فحسب، بل ينطبق أيضا على "الترجمة" (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣٢).

من وجهة نظرية دريدا، ستتم عملية التكميل هذه دائما بلغة ما لأن العلامة الأولى غير مكتملة. هناك دائما عملية إضافة واستبدال إشارات اللغة (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣٢).

د- النص (Teks)

أهم وجهة نظرية دريدا للنص هي "لا يوجد نص حارجي". غالبا ما يُشاء فهم هذا البيان، وقفا لبرادلي، باعتباره شكلا من أشكال سجن اللغة. بعبارة أخرى، يفترض أن تصريح دريدا وكأن اللغة وحدها هي الحقيقة الوحيدة الموجودة. معنى بيان دريدا هو في الواقع علامة متعالية للنص (Ungkang، ٢٠١٣، ٣٢).

هـ- النشر وعدم اتخاذ القرار (Diseminasi dan Ketiadaan Putusan)

يتعلق بمفهوم تعدد المعاني في النصوص الأدبية، يقفز دريدا أكثر من خلال وصف فكرة النشر، ويعرف أيضًا باسم توزيع المعنى. لا يرتبط معنى دريدا بإشارة كما في المفهوم الذي اقترحه

سوسور. المعنى له طبيعة مؤقتة لأن العلاقات بين المعاني التي تتكون منها اللغة ليست ثابتة. ووفقًا لتايسون، فإن مصطلح "غير قابل للتقرير" أو "لا قرار" لا يعني أن القارئ غير قادر على تحديد المعنى الذي يختاره. ومع ذلك، فإن عدم وجود قرار يعني أنه لا يمكن فصل القارئ والنص عن علاقة نشر (انتشار) معنى اللغة (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣٢).

و- معارضة ثنائية (Oposisi Biner)

المعارضة الثنائية هي الهدف الأكثر استخدامًا في التفكيك. في المعارضة الثنائية، يتم تمييز عنصر واحد، بينما يتم تهميش العناصر الأخرى. يتم ترتيب العنصرين الداخليين أيضًا على أساس حدود معينة تجعل العنصرين منفصلين. التناقض الثنائي الذي يتحداه دريدا في اللغة، على سبيل المثال، هو بين "الكلام" و "الكتابة". يُفضل "الكلام" لأنه يعتبر أصليًا أكثر من "الكتابة" وهو تمثيل للكلام (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣٣).

للمعارضة الثنائية دور مهم في الميتافيزيقا لخلق الاستقرار الهيكلي. يجب أن يكون أحد العناصر هو المركز، بينما العناصر الأخرى مكملة وتعزز المركز. على سبيل المثال، في العمل الأدبي، مثل الرواية أو القصة القصيرة، غالبًا ما تكون المعارضة الثنائية هي الإطار الذي يدعم بنية القصة. هناك بطل الرواية، والشر الطيب، والضيف المضيف وهلم جرا. يمكن أن تكون المعارضات الثنائية المختلفة الموجودة في النص هي محور قراءة التفكيك (Ungkang، ٢٠١٣، ص. ٣٣).

المعارضة الثنائية لها شحنة مميزة ميتافيزيقيا الوجود تعالى في الفكر الغربي. الميتافيزيقيا هذا الحضور يجلب شيئًا متعاليًا ويعطيه مكانة خاص في كل خط الحياة. مركزية اللوغوستمركزية الصوتيات هو شكل من أشكال الفكر الذي يمنح الامتياز للحضور ويحدد الواقع على أساس تحديد التعارضات الثنائية. على نفس المنوال مع البنيوية ، والتي تعتبر شكلاً من أشكال التفكير تقديم شيء غير موجود ، ولكن له خاص مما يجعل جميع الأفراد خاضعين لهياكل وأنظمة ملزمة لهم في المجتمع (Margareth، ٢٠١٢، ص. ٢٤).

في المعارضة الثنائية ، يكون الشيء ذا مغزى إذا كانت هناك علاقة. على سبيل المثال ، سيكون اللون الأسود مفيدًا إذا كانت هناك علاقة من غير الأسود. لكن، هذا النوع من المعنى سيشير أيضًا إلى الرئيس. المزيد ، شارك دريدا ، المعنى الذي تم الحصول عليه هو تجسيد للميتافيزيقا حضور. يصبح الأدنى أداة للتعريف وإعطاء المعنى عن الرئيس. هذا يدل على أن المعنى مضمون (Margareth، ٢٠١٢، ص. ٢٧).

نحو المجتمع اللأبوي. المجتمع الأبوي هو شكل من أشكال الثقافة يميز نظامًا تحدده هيمنة الذكور. النظام الأبوي ليس نتيجة للمعارضة الثنائية. المعارضة الثنائية نفسها هو شكل من أشكال النظام الأبوي. والغرض من هذا النظام الأبوي هو أن هناك قويًا أو مهيمنًا هو الذي يقرر وينظم اخر. تشكل هذه السلطة الأبوية معارضة ثنائية بحيث يتحقق المعنى عالمي. أنشأت

هذه الأبوية نظامًا لتأسيس نفسها و يوضح أن هذا النظام في السلطة (Margareth، ٢٠١٢، ص. ٢٧).

لقد شكلت السلطة ثقافة تميل إلى أن تأتي من قوي ومتفوق. ظهرت أشكال التسلسل الهرمي ، مثل التسلسلات الهرمية تحولت من قبل أفلاطون. يُنظر إلى التسلسل الهرمي على أنه شكل من أشكال السلطة الحاكمة البعض الآخر ضعيف. أولئك في السلطة هم الذين يمكنهم شغل المركز المركزي و جوهر (Margareth، ٢٠١٢، ص. ٢٤).

الفصل الثالث

منهج البحث

قام الباحث في إجراء هذا البحث بعدة أنشطة من أجل الحصول على البيانات المطلوبة. هذه الأنشطة تسهيل على الباحث لجمع البيانات وتحويلها إلى تقرير كامل. سوف يشرح الباحث عدة أمور تتعلق بالطريقة المستخدمة في دراسة المشكلة كما هو موضح أعلاه

أ- نوعية منهج البحث

اختار الباحث في هذا البحث منهج الكيفي كانت المصادر المستخدمة فيه بمثابة مراجعة للأدبيات. بحيث يأخذ الباحث المزيد من المراجع من العديد من الكتب والمجلات والأطروحات السابقة.

ب- المصادر البيانات

والبيانات التي تتم الحصول عليها في هذا البحث مأخودة من مصدرين على النحو التالي:

١- مصادر البيانات الأساسية

مصدر البيانات الأساسي أو المصدر الرئيسي المستخدم في هذا البحث هو النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري الذي يحتوي على ٤٦٣ صفحة ونشره دار الأندلس في بيروت عام ٢٠٠٢.

٢- مصادر البيانات الثانوي

استخدم الباحث في هذا البحث ويأخذ المراجع سواء من الكتب أو المجلات أو غيرها التي تمكن أن تسهل على الباحث في مراجعة موضوع هذا البحث. من بين مصادر البايات الثانوية

المستخدمة في هذا البحث كتاب كريستوفر نوريس بعنوان "*Membongkar Teori Dekonstruksi Jacques Derrida*"وكتاب مادان ساروف بنعوان " *Pengantar Untuk Memahami Poststrukturalisme dan Postmodernisme*" والعديد من المصادر الثانوية الأخرى.

ج- تقنية جمع البيانات

لجمع البيانات، بالطبع، هناك حاجة إلى العديد من الأنشطة للحصول على البيانات المطلوبة. قام الباحث للحصول على البيانات المطلوبة في النثر "منطق الطير" بعدة إجراءات على النحو التالي:

١- تقنية القراءة

أ- قرأ الباحث النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري بالتكرار ومرار.

ب- فهم الباحث قصة النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

ج- أعاد الباحث قراءة نتائج البيانات التي تم تمييزها ثم إعادة مطابقتها مع نظرية التفكيكية لجاك دريدا المستخدمة في هذا البحث.

٢- تقنية الملاحظة

أ- تميز الباحث الفصول أو الأقسام المتعلقة بأهداف البحث.

ب- سجل الباحث الفصول أو الأقسام التي تم الحصول عليها ليتم تطويرها لاحقا وإنتاج بحث كامل باستخدام نظرية التفكيكية لجاك دريدا.

ج- فرز الباحث البيانات وقفا لأهداف البحث ووقفا لنظرية التفكيكية لجاك دريدا.

د- لخص الباحث البيانات التي تم الحصول عليها.

د- تقنية تحليل البياتات

قام الباحث في إجراء التحليل بعدة إجراءات على النحو التالي:

١- قرأ الباحث النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري بشكل متكرر واختار التركيز على التعارض الثنائي الموجود في النثر. يتم تضمين هذه الخطوة قبل القراءة.

٢- انتفى الباحث تفريز البيانات الواردة في النثر "منطق الطير" حيث توجد قيم سلبية.

٣- وصف الباحث البيانات التي تم اختيارها سابقاً في شكل القيم السلبية الواردة في النثر "منطق الطير"

٤- وصف الباحث شكل التسلسل الهرمي للمعارضة أو النص السائد في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري باستخدام نظرية التفكيكية لجاك دريدا. تم تضمين هذه الخطوة في إعادة الإعمار..

٥- شك الباحث في التسلسل الهرمي والمعارضة في البيانات التي تم اختيارها. عادة وجود تسلسل هرمي للمعارضة يشير ضمنيا (سواء ضمنيا أو صريحا) إلى ما هو خاص وغير مهيمن، والذي هو ثانوي وما إلى ذلك. هذه الخطوة في مرحلة التفكيكية.

٦- جعل الباحث الباحث الأضداد (المعارذضة الثنائئة) مترابطة على بعضها البعض.

٧- قدم الباحث مصطلحات أو أفكار جديدة لم يعد من الممكن تضمينها في الفئات القديمة. هذه المرحلة هي في مرحلة إعادة الكتابة.

٨- وصف الباحث نتائج البحث عن شكل قيم السلبية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري باستخدام نظرية التفكيكية لجاك دريدا.

عند القيام بالقراءة بطريقة التفكيك، مر الباحث بعدة مراحل كما هو موضح في الجدول التالي:

١- قبل القراءة: قرأ الباحث مرارا النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري واختار التركيز في القراءة على التعارض الثنائي الموجود في النثر

٢- إعادة الإعمار: وصف الباحث المعطيات الموجودة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، أي في شكل تراتبية معارضة أو نص مهيمن.

٣- التفكيك: وصف الباحث النتائج في النثر "منطق الطير لفريد الدين العطار النيسابوري، وهي قلب المعارضة.

٤- إعادة الكتابة: وصف الباحث "نتائج أخرى" من عملية عكس التسلسل الهرمي للمعارضة التي تقوض النص السائد السابق.

الفصل الرابع
عرض البيانات وتحليلها

أ- القيم السلبية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري

بعد قراءة النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، وجد الباحث عدة قيم سلبية موصوفة في هذا النثر. من بين القيم السلبية في النثر ما يلي:

١- صفة المادي

٢- صفة رياء

٣- صفة نسيان على حقيقة الله

علاوة على ذلك، سيصف الباحث تفاصيل هذه القيم السلبية في الشخصيات في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري:

١- صفة المادي

أ- البلبل

يوضح في النثر "منطق الطير" أن العندليب طائر يحب الورود كثيرا. يوصف أيضًا بأنه شخص سعيد جدًا بالغناء، بالطبع هو يعني الغناء. انه يغني:

"وأصبحت في عشق الوردة مستغرقا، حتى فنيت عن نفسي فناء مطلقا. وكفاني ما يمكن برأسي من عشق الوردة، وكفاني أن الوردة الجميلة معشوقي، وليس لبلبل طاقة لإدراك السيمرغ، حيث يكفيه عشق الوردة. إذا كانت الوردة العديدة الوريقات محبوبتي، فأي بأس أن يكون الفقر صفتي؟ وإن تنفتح برعمة

ممزقة أستارها، فإنها تضحك في وجهي وتتبسم لي وحدي؛ فكيف يستطيع البلبل التخلي ولو لليلة واحدة عن عشق تلك الوردة الباسمة؟" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٨٨-١٨٩).

كانت الكلمات التي خرجت من العندليب اعتذارًا لهدهد لأن بلبل شعرت أنها لن تتمكن من السفر إلى سيمرغ. لقد وقع بلبل بالفعل في حب الورود. لم يستطع الذهاب إلى سيمرغ وترك وروده، حتى لو كانت ليلة واحدة فقط. بلبل سعيدة بالفعل بالورود.

ب- الببغاء

ثم هناك الببغاء في النثر "منطق الطير"، يصور على أنه طائر أخضر، مع السكر في منقاره وحول رقبته من الذهب الخالص. كما اعتذر الببغاء لهدهد وهو يغني:

"إن كل قاسي القلب عديم الإنسانية، أقام لأمثالي قفصا فولاذيا، فظللت أسيرة هذا السجن الفولاذي أذوب شوقا إلى ماء الحياة. إنني خضر الطيور، لذا تبدو حلتي خضراء، فمتى أستطيع ارتشاف ماء الحياة؟ لن أستطيع التحليق إلى السيمرغ، بل يكفيني رشفة واحدة من ينبوع ماء الحياة" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص.١٩١)

مثل البلبل، يعاني الببغاء أيضًا من نفس المصير. الوقوع في الشهوة الدنيوية التي تقيد دائما. يشعر الببغاء أن الحياة تحكم

عالمها دائمًا، فهي تريد أن تكون طائرًا يتمتع بحرية قدر الإمكان بدون قفص يقفله. وبهذه الطريقة وجد نهر الخلود الذي كان يحرسه النبي خضر.

ج- الطاووس

ثم جاء الطاووس حينما تعلق الأمر بمداولة الطيور. تم تصويرها على أنها عروس فخورة وواثقة من نفسها وتلقي نظرات متعجرفة من جانب إلى آخر. كما نقل شكواه إلى الهدهد قائلاً:

"ما أن فرغ نقاش الغيب من تفشي، حتى أمسك الصينيون بأقلام النقش، وعلى الرغم من أنني جبريل الطير ولكن، ألم بي أمر من القضاء ليس بالحسن، فقد شاركني ذات المكان ثعبان قبيح، حتى أخرجني ذليلا من الجنة، وما أن بدلوا مكان خلوتي، حتى أصبحت قدماي كالجبيرتين قبحا، فاستقر عزمي في هذا المكان المظلم على أن أجد لي مرشدا إلى الخلد، ولست ذلك الطائر الآمل في السلطان، بل يكفيني أن أكون حارسا. ولكن أني للسيمرغ أن يحظى بمكانتي، لقد كان الفردوس الأعلى مكاني؟ لذا ليس لي من عمل آخر في الدنيا غير محاولة العودة إلى الجنة مرة أخرى" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٩٣)

يوصف الطاووس بأنه طائر فخور ومتعجرف بما لديه من مزايا. لأنه سبق أن حرض عليه حيل الشيطان. ونتيجة لذلك طُرد من السماء وأصبح مخلوقًا وضيعًا. ومع ذلك، بدلًا من

التعلم من أخطائه، ظل ثابتًا في تصميمه على العودة إلى الجنة. كان يؤمن بوجود سيمرغ، لكنه هو نفسه لم يرغب في مقابلته وتحية له.

د- الحجلة

إلى جانب البط، كان هناك أيضًا الحجلة الذي كان حاضرًا أيضًا. كما يوصف بأنه شخصية متعجرفة. لديه منقار أحمر غامق، يطابق لون فروه الأحمر الصحي، مما يجعله جميلًا جدًا عند النظر إليه. لمعت عيناها الصغيرتان بلون أحمر مثل الدم. قال لحدود:

"ما أدمت هذه الشدائد قلبي بمصائبها، حيث أن عشق الجوهر ألزمني الجبل، وكل من يعشق أي شيء سوى الجوهر؛ يدرك أن امتلاكه يستمر لفترة، أما امتلاك الجوهر فله نظام أبدي دائم؛ فروح عاشقة تظل متعلقة بالبجل على الدوام. إنني جبلية شغوفة بالجواهر، لذا لا أستطيع التخلي لحظة عن الجبل والسفح، ولما كانت الجواهر تزين مفرق الجبل دائما، فأنا أبحث عن الجوهر في الجبل دئما، وما وجدت جوهرا يفوق الجواهر، وما وجدت جوهرا أنفس من الجواهر، ولما كان الطريق إلى السيمرغ شاقا، فستظل قدمي على الجمر، والجواهر غاصة وسط الوحل؟ وكيف أستطيع إدراك السيمرغ القوي القلب، وأنا في حيرتي وعجزي وقدمي غاصة في الوحل، سأكون كالنار لا أشيح بوجهي بعيدا عن الجمر، فإما أن أموت، أو أنتزع الجواهر بمخلي. ومن الضروري أن يظهر الجوهر لي، وإلا،

فكيف يرجى أي عمل من عديم الجواهر؟" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٩٧)

من كلمات الحجلة أعلاه، وجد الباحث أن الحجلة كان له أيضا موقف سلبي، ألا وهو حب العالم. حبه موجه فقط إلى الأحجار الكريمة. لديه أيضًا موقف الاستسلام بسهولة في الرحلة إلى سيمرغ، على الرغم من أنه لم يقم بهذه الرحلة بنفسه. إنه يفضل متابعة هذا العالم الفاني بدلاً من القيام بالرحلة الشاقة إلى سيمورج. حتى لو أتيحت له الاختيار، فإنه يفضل الموت على الذهاب في الرحلة.

هـ- مالك الحزين

كان هناك مالك الحزين الذي اعتذر أيضًا لهدهد. قال في النثر "منطق الطير" إنه اعتذر وهو يئن ويبكي. قال اللقلق لهدهد:

"إن قلبي ينفطر شوقا إلى الماء، وماذا أفعل إذا ما احتوتني الحسرة؟ وما لم أكن-ويالعجب-من أهل البحر، فإنني أموت صادي الشفتين على شاطىء البحر. ومهما أرغى البحر وأزبد، فإنني لاأستطيع ارتشاف قطرة منه، أما إذا تناقصت مياه البحر قطرة، فيا لحرقة قلبي غيرة. فكفى أمثالي عشق البحر، حيث وصل هذا العشق في قلبي مرحلة الاكتفاء، وليس لي في الدنيا إلا تحمل هموم البحر، لذا لاأستطيع تحمل مشقة السيمرغ ولو

للحظة، فمن يكون أساسه قطرة ماء، أنى له إدراك الوصل مع السيمرغ؟ " (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٢٠٥)

مثل الطيور الأخرى، نقل مالك الحزين شكاواه إلى الهدهد. لقد كان بالفعل يحب المحيط الأزرق الشاسع. على الرغم من أنه هو نفسه أدرك أنه لا يستطيع الوصول إلى المحيط الواسع بأكمله. ومع ذلك، لم يكن على علم بالخطر الكامن في المحيط الشاسع. زرقة المحيط هو اختياره خلال الرحلة الشاقة.

و- البومة

ثم كانت هناك البومة التي كانت حاضرة أيضًا في المداولات. كان يستمع إليها لفترة من الوقت. بعد أن انتهى مالك الحزين من تقديم اعتذاره. الآن حان دور البومة للتعبير عن شكواه ومخاوفه. قال لحدود:

"لقد اخترت لنفسي سكني الخرابات، حيث ولدت في الخرابة عاجزة، وأعيش فيها من الخمر محرومة، فإن وجدت مئات الأماكن المعمورة جميلة، فإنما أجدها مخالفة لطبعي، وبالجلبة مملوءة، ومن يرغب في مجالستي، عليه بالمضي ثملا نحو الخرابة، إنني أتحمل الحياة الصعبة بالخرابة، حيث يوجد الكنز دائما بالخرابة، فعشق كنزي طريقة الخرابات، ولا طريق لكنزي إلا حيث الخرابات. ومجافاتي الجميع تؤلمني، ولكن بذلك أجد كنزي بلاطلسم. فإن تطأ قدمي الكنز، تدب الحياة مرة أخرى في قلبي الكسير، ووقف العشق على السيمرغ خرافة، لأن

عشقه عمل كل مخرف، ولن أكون بعشقه جديرة، وإنما علي أن أعشق الكنز والخرابة" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص.٢٠٧)

البومة لا تختلف كثيرا عن الطيور الأخرى. أعمى الحب الزائف للذهب عيون قلبه عن الحب الحقيقي. لقد أصبح عابدا لأوثان الذهب. عندما مات، بالطبع لم يأخذ الذهب الذي كان معه. كان يجب أن يترك مثل هذا الحب الباطل. على الرغم من أنه كان يعتقد بنفسه أن قصة سيمرغ لم تكن مجرد قصة خيالية، لكنه كان بعيدًا عن حبها.

٢- صفة الرياء

أ- البطة

وحضر البطة أيضا مداولات الطيور. ومع ذلك، فإن البطة في النثر "منطق الطير" توصف بأنها تتمتع بقدرات كثيرة مثل الطيور الأخرى. يوصف بأنه يمتلك قدرات مثل الطيران والسباحة. ونقل شكاواه إلى الهدهد، فقال:

"*لا يوجد في كلا العالمين من لديه الخبر عن وجود من هو أنصع مني وجها أو أطهر. إنني أغتسل في كل لحظة بفائق العناية، ثم أبسط على الماء سجادتي؛ فمن ذا الذي يماثلني في الاستقرار على صفحة الماء؟ لذا لم يعد أدنى شك في كراماتي. إنني زاهدة الطير وصاحبة الرأء الطاهر، كما أن لباسي طاهر، وكذا مكاني طاهر، لايمكن أن أسعد في الدنيا بعيدا عن الماء،*

حيث أن مولدي ووجودي متعلقان بالماء، وإن اغتم قلبي في هذا العالم، فسرعان ما أغتسل من هموم القلب، حيث الماء متوفر لدي على الدوام. الماء يجري في جدولي دواما، فكيف أجد رغبتي حيث القحط؟ وإذا كان أمري متصلا بالماء، فكيف أتنحى جانبا عن الماء. فمن يعش معتمدا على الماء، لا يستطيع أن ينفض يده من الماء، وإن كنت أجهل قطع الطريق؛ فإنني لا أجد المقدرة لدي للوصول إلى السيمرغ. ومن يكن وعاء مائة مملوءا، فمتى تتولد لديه الرغبة في السيمرغ؟ " (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٩٥)

من كلمات البطة أعلاه، وجد الباحث أن هذه البطة لها طبيعة **رياء**، ويعرف أيضًا باسم يحب التباهي بالمزايا التي يتمتع بها. وكان اعتقد أيضًا أن الرحلة إلى سيمرغ كانت عبثًا. لا يرغب في ترك الماء، لأنه يمكن أن يلطخ فروه الأبيض النظيف دون أدنى بقعة.

ب- الصعوة

ثم الطائر الذي ينقل اعتذاره هو الصعوة. اسم آخر لهذه الصعوة هو العصفور. خفت بسبب صغر مكانتها. لسماع قصص عن الرحلة الصعبة إلى سيمرغ. قال لهدهد وهو يشعر بالضعف والقلق وارتعاش جسده من رأسه إلى أخمص قدميه:

"جئت جائرة، وأقبلت واهنة خائرة، إنني كشعرة لا حول ولا قوة، ومن شدة ضعفي لا أتمتع بمقدرة نملة. إن كنت قد عدمت الريش والجناح، فمتى أصل إلى مجال السيمرغ، أيها العزيز؟ وكيف يمثل الطائر العاجز أمامه؟ فمحال أن تصل الصعوة إلى السيمرغ. إذا كان طالبوه كثيرين في الدنيا، فلا يليق بمن مثلي أن يصل إليه. وإذا كنت لا أستطيع وصاله، فمن المحال أن أتمكن من قطع الطريق إليه. وإذا وليت وجهي شطر أعتابه، مت أو احترقت في سبيله. وإن لم أكن جديرة به وبهذه الأعتاب، فعلي أن أبحث عن يوسف في البئر، حيث افتقدت يوسفي في البئر، وسأجده ثانية في هذا الزمان، فإن أجد يوسفي في البئر، أطر معه من الماء إلى السماء" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٢٠٩)

من بين الطيور، العصفور هو أصغر طائر. وهذا هو السبب في أنه طلب الإذن من هدهد بعدم الانضمام إليه في رحلة البحث عن سيمورغ. تم تثبيطه عن القيام بالرحلة المتعبة. شعرت بهشاشة الشعر، فكيف يمكنها تحمل الرحلة. لكن الهدهد كان يعلم أن الشعور بالتواضع الذي ظهر كان مجرد خدعة. في أعماق قلوب الطيور غطرسة وكبرياء خفيان.

٣- صفة نسيان على حقيقة الله

أ- الهما

كما حضرت طيور الهما مداولة الطائر. طائر الهما هو أحد الطيور الأسطورية التي سيعطي ظلها مصير الملك للشخص

الذي يحتمي به. حصل على لقب همايون لأنه كان يعتبر "صاحب الحظ السعيد". قال لحدود:

"يا طير البحر والبر، إنني لست كبقية الطير، فلي همة عالية في مزاولة كل فعل، وعزلتي عن الخلق واضحة لكل ذي عقل، قد ألحقت الذلة بالنفس الشبيهة بالكلب، أما أفريدون وجمشيد فقد استمدا عزتهما مني. الملوك نتاج ظلي، وأنى للمساكين أن يكونوا رجالي؟ إنني ألقمت النفس الشبيهة باللكلب عظمة، وهكذا وهبت الروح الأمان من هذا الكلب. وطالما قدمت العظمة للنفس على الدوام، فإن روحي قد أدركت بذلك علو المقام. وذلك الذي ينصب الملوك من ظل جناحة، كيف يمكن أن يتخلى عن الترفع والتعالي؟ بل على الجميع أن يجلسوا تحت جناحه، حتى يحظوا بذرة من ظله، ومع مكانتي هذه؛ أنى للسيمرغ أن يكون رفيقي؟ فكفاني أن عملي تنصيب الملوك!"
(النيسابوري، ٢٠٠٢، ص.٢٠٠-٢٠١)

يوصف هوماي بأنه شخصية متعجرفة بشأن المزايا التي يتمتع بها. حتى أن الهدهد أطلق عليه لقب "عبد الكبرياء". في الواقع، لديه ميزة الظل القادر على منح الحظ السعيد لأي شخص تحت قيادته، فلا يستحق التباهي به. لم يهتم بمانح قدراته. غطرسته هي أيضًا ما يجعله يشعر بأنه لم يعد بحاجة إلى السفر إلى سيمرغ ويشعر أن سيمرغ ليس مهمًا جدًا.

ب- الصقر

ليس فقط الطيور الصغيرة، تأتي الطيور الكبيرة أيضا لتجمع الطيور. الصقر من بين هذه الطيور الكبيرة. الصقر مشهور بالفعل بين ملوك العالم. إلا أنه نقل اعتذاره إلى الهدهد. يقول:

"لشدة شوقي إلى يد السلطان؛ أغلقت عيني عن النظر إلى خلق الزمان، لذا فقد أخفيت عيني تحت القلنسوة حتى تصل قدمي إلى يد السلطان، وقد أكثرت من تأديب نفسي، كما أكثرت من التريض كالمرتاضين، حتى إذا ما حملت ذات يوم إلى يد السلطان، أكون برسوم الخدمة على علم وبيان. وأنى لي أن أرى السيمرغ في المنام؟ وأنى لي أن أسرع إليه عبثا؟ فكفاني ما أنعم به من حظ من يد السلطان، وكفاني هذه المنزلة في عالم العيان. إن كنت لاآمل في أن أكون سلطانا، فكفاني أن أقف مرفوع الرأس على يد السلطان. فكل من يليق بالسلطان؛ نافذ كل ما ينطق به أمام السلطان؛ وإن أصبح جديرا بالسلطان فهذا أفضل من السير في واد بلا نهاية. وكم أرغب في أن أبذل عمري، في مواجهة السلطان بكل سرور؛ فإنني أحيانا أنتظر السلطان؛ وأحيانا من شوقي إليه أشاركه رحلات الصيد"
(النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٢٠٣)

تصف كلمات الصقر أعلاه مدى غروره بما لديه. اعتبر الرحلة إلى سيمورغ رحلة غير مجدية. حتى أنه قال إنه كان أحمق

عندما فكر في الأمر بجنون. كان يفضل أن يكون عبد الملوك على السفر عبر الوديان كطريقه إلى سيمرغ. ومثل الهما، يرفض مقابلة سيمرغ.

ب- نمط مراحل التفكيك في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

بعد وصف القيم السلبية في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، شرح الباحث كيفية مراحل نمط التفكيك للنثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري:

عند فحص النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، أعاد الباحث البناء لتحديد القيم التي قصدها المؤلف. ووجد الباحث في النثر أن الطيور في النثر توصف بأنها ذات شخصيات مليئة بالمواقف السلبية، مثل المواقف المادية والرياء نسيان عن حقيقة الله.ولهذه الصفات، لايرويدن الطيور السفر إلى السيمرغ. ثم هناك طائر يسمى الهدهد والذي يوصف بالشخصية المركزية أو الشكل الإرشادي للطيور للوصول إلى السيمرغ. وهكذا فإن بين طائر الهدهد والطيور الأخرى جانب آخر معاكس لبعضه البعض.

وبعد إعادة الإعمار حل الباحث النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري. وجد الباحث أن هناك جوانب أخرى لم يسلط المؤلف الضوء عليها. في الواقع، تتمتع الطيور الأخرى بخلاف طيور الهدهد أيضا بمواقف إيجابية، مثل رغبتهم في السفر إلى السيمرغ. لا يشرح الهدهد تمامًا معنى السيمرغ نفسه وكيف يكون شكل السيمرغ.

من خلال تفكيك النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، وجد الباحث قيماً كانت إما مهمشة أو مهمشة في النثر. حتى قام الباحث بإعادة

التفسير.الطيور التي يتم إخبارها لها موقف سلبي مهيمن يعني أنهم لايريد أن يسافر إلى السيمرغ، اتضح أن لديهم أيضًا موقفًا إيجابيًا من الجانب الآخر يعني أن هؤلاء يسافرون إلى السيمرغ جامعا. وكلمات عصفور الهدهد عن السميرغ ليست صحيحة تمامًا.

ج- أشكال التسلسل الهرمي للمعارضة وانقلاب للمعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري

بعد معرفة القيم السلبية الواردة في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، يحاول الباحث أن يجد أنه في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري هناك تسلسل هرمي المعارضات أو النصوص. باستخدام نظرية التفكيك لجاك دريدا، عكس الباحث التسلسل الهرمي للمعارضة ووجد أشياء جديدة

سيحاول الباحث وصف النتائج المتعلقة بشكل التسلسل الهرمي للمعارضة وانقلاب التسلسل الهرمي للمعارضة في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري:

١- أشكال التسلسل الهرمية المعارضة في النثر "منطق الطير"

التسلسل الهرمي للمعارضة أو النص السائد هو قاعدة مرئية تشبه مجموعة من المفاهيم في النص. تجلب هذه المجموعة من المفاهيم تمييزًا واضحًا بين التعارضات المفاهيمية، مثل الصواب والخطأ، والمهم وغير المهم، والأساسي والثانوي (Tasya، ٢٠١٩، ص. ٤٤).

وبعد إجراء بحث على نثر "مانثقت ثائر" لفريد الدين العثار النيسبوري، وجد الباحث عدة هرمية معارضة أو نصوص سائدة في

النثر. إليكم بعض التسلسلات الهرمية للمعارضة التي وجدها الباحث في نثر "مانثيكت ثائر" لفريد الدين العثار النيسبوري:

أ- لايريدون الطيور أن يسافرون إلى السيمرغ

رأى الباحث في هذا النثر أن المؤلف يؤكد الجانب السلبي للشخصيات. كما في المناقشة السابقة، توصف الشخصيات من الطيور بأنها ذات مواقف سيئة مثل المواقف المادية والانثناء ونسيان في حقيقة الله. فيما يلي اقتباس عن تصوير الشخصيات في النثر "منطق الطير" الذين لديهم موقف سلبي:

> *"وأصبحت في عشق الوردة مستغرقا، حتى فنيت عن نفسي فناء مطلقا. وكفاني ما يمكن برأسي من عشق الوردة، وكفاني أن الوردة الجميلة معشوقي، وليس لبلبل طاقة لإدراك السيمرغ، حيث يكفيه عشق الوردة. إذا كانت الوردة العديدة الوريقات محبوبتي، فأي بأس أن يكون الفقر صفتي؟ وإن تنفتح برعمة ممزقة أستارها، فإنها تضحك في وجهي وتتبسم لي وحدي؛ فكيف يستطيع البلبل التخلي ولو لليلة واحدة عن عشق تلك الوردة الباسمة؟"* (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٨٨-١٨٩)

الاقتباس أعلاه هو خطاب من البلبل إلى الهدهد. إلى جانب البلبل، هناك أيضًا طيور أخرى توصف بأنها ذات مواقف سلبية مثل الببغاء والطاووس والحجلة ومالك الحزين والبومة. يؤكد المؤلف على القيم السلبية في شكل مواقف

مادية تجاه هذه الشخصيات بتصورات مختلفة. يصور البعض الطائر على أنه ورود محبة، يحب الأحجار الكريمة، وما إلى ذلك.

ثم التالي هو موقف الثناء أو الرياء. هذا الموقف وجده الباحث في كلمات شخصية البطة كما هو مقتبس أدناه:

"لا يوجد في كلا العالمين من لديه الخبر عن وجود من هو أنصع مني وجها أو أطهر. إنني أغتسل في كل لحظة بفائق العناية، ثم أبسط على الماء سجادتي؛ فمن ذا الذي يماثلني في الاستقرار على صفحة الماء؟ لذا لم يعد أدنى شك في كراماتي. إنني زاهدة الطير وصاحبة الرأء الطاهر، كما أن لباسي طاهر، وكذا مكاني طاهر، لايمكن أن أسعد في الدنيا بعيدا عن الماء، حيث أن مولدي ووجودي متعلقان بالماء، وإن اغتم قلبي في هذا العالم، فسرعان ما أغتسل من هموم القلب، حيث الماء متوفر لدي على الدوام. الماء يجري في جدولي دواما، فكيف أجد رغبتي حيث القحط؟ وإذا كان أمري متصلا بالماء، فكيف أتنحى جانبا عن الماء. فمن يعش معتمدا على الماء، لا يستطيع أن ينفض يده من الماء، وإن كنت أجهل قطع الطريق؛ فإنني لا أجد المقدرة لدي للوصول إلى السيمرغ. ومن يكن وعاء مائة مملوءا، فمتى تتولد لديه الرغبة في السيمرغ؟" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٩٥)

توصف شخصية البطة في الاقتباس أعلاه بأنها تتمتع بموقف رياء. يظهر قوته. بصرف النظر عن البطة، هناك أيضًا الصعوة توصف بأنها تتمتع بموقف الرياء. ومع ذلك، ليست المزايا الموجودة في جسده هو ما يتباهى به، ولكن في قلبه. إنه يتصرف تواضع أمام الطيور الأخرى التي يريد حقًا أن يتم الإشادة به لموقفه من تواضع.

والأخير هو موقف نسيان على حقيقة الله. هذا الموقف مثبت من قبل المؤلف على الصقر. كما في الاقتباس التالي:

"لشدة شوقي إلى يد السلطان؛ أغلقت عيني عن النظر إلى خلق الزمان، لذا فقد أخفيت عيني تحت القلنسوة حتى تصل قدمي إلى يد السلطان، وقد أكثرت من تأديب نفسي، كما أكثرت من التريض كالمرتاضين، حتى إذا ما حملت ذات يوم إلى يد السلطان، أكون برسوم الخدمة على علم وبيان. وأنى لي أن أرى السيمرغ في المنام؟ وأنى لي أن أسرع إليه عبثا؟ فكفاني ما أنعم به من حظ من يد السلطان، وكفاني هذه المنزلة في عالم العيان. إن كنت لاآمل في أن أكون سلطانا، فكفاني أن أقف مرفوع الرأس على يد السلطان. فكل من يليق بالسلطان؛ نافذ كل ما ينطق به أمام السلطان؛ وإن أصبح جديرا بالسلطان فهذا أفضل من السير في واد بلا نهاية. وكم أرغب في أن أبذل عمري، في مواجهة السلطان بكل سرور؛ فإنني أحيانا أنتظر

السلطان؛ وأحيانا من شوقي إليه أشاركه رحلات الصيد" "
(النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٢٠٣)

توصف شخصية الصقر في النثر "منطق الطير" بأنها تختار خدمة الملوك بدلاً من السفر إلى سيمرغ أو الملك الحقيقي. بالإضافة إلى الصقر، هناك أيضًا الهما الذي يوصف بأنه يمتلك القدرة على منح الحظ السعيد لمن هم تحت رعايته. لذلك فهو لا يشعر بالحاجة إلى سيمرغ.

ب- يعرف الهدهد حقيقة السيمرغ

في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، يوصف طائر الهدهد بأنه شخصية محورية في السفر إلى سيمرغ. كان الهدهد هو أول من اقترح أن تسافر الطيور إلى سيمرغ. لأن الهدهد طير قريب من النبي سليمان، فيحق له أن يكون مرشدًا لباقي الطيور.

يصور طائر الهدهد سيمورغ على أنه ملك الملوك، كما في الاقتباس التالي:

" فلنا *ملك بلا ريب يقيم خلف جبل يقال له جبل قاف. اسمه "السيمرغ" ملك الطيور، وهو منا قريب، ونحن منه جد بعيدين، مقره يعلو شجرة عظيمة الارتفاع، ولا يكف أي لسان عن ترديد اسمه. تكتنفه مئات الألوف من الحجب، بعضها من نور، وبعضها من ظلمة، وليس لفرد في كلا العالمين مقدرة حتى*

يحيط بشيئ من كنهه، إنه الملك المطلق، المستغرق دائما في كمال العز، ولكن كيف يطير الفهم إلى حيث يوجد؟ وكيف يصل العلم والعقل إلى حيث يوجد؟ لا طريق إليه" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ١٨٥-١٨٦)

تظهر كلمات عصفور الهدهد أنه يعرف طبيعة السيمورغ. لأن طائر الهدهد بالفعل هو طائر النبي سليمان وقد طار فوق حدود العالم. لذلك، شعر أنه يمكن أن يجسد حالة سيمرغ كما هو موضح في الاقتباس أعلاه.

٢- انقلاب التسلسل الهرمي للمعارضة

إن انقلاب التسلسل الهرمي للمعارضة يهدف إلى البحث عن عناصر أبوريا، أي في شكل معاني متناقضة ومتناقضة وساخرة من عمل أدبي يُقرأ (Thasya، ٢٠١٩، ص ٤٧). سوف يدمر المعارضة الأولى أو إعطاء المصطلح الأول في التسلسل الهرمي للمعارضة أو النص السائد الذي حدده المؤلف في النص النثرى "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري.

وبعد إجراء بحث على نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، وجد الباحث عدة انعكاسات في التسلسل الهرمي للمعارضة في النثر. هذا بعض الانعكاسات في التسلسل الهرمي للمعارضة التي وجدها الباحث في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري:

أ- يسافرون الطيور إلى السيمرغ

في النثر "منطق الطير"، يروي المؤلف قصة يكون فيها سلوك الطيور غير الهدهد سلبيًا. يوصف الموقف السلبي الذي تمتلكه الطيور بأنه أكثر سيطرة وأكثر وضوحا. بينما من ناحية أخرى، تريد الطيور أيضًا السفر إلى السيمرغ. كما قال أحد هذه الطيور:

"ياعالما بالطريق، لا يمكن القدم إلى الأعتاب دون تأدب، لقد مثلت أمام سليمان كثيرا، كما كنت تعيش في بساط الملك طويلا، وعرفت رسوم الخدمة كلها، كما خبرت مواطن الأمن والخطر فيها، وقد رأيت الطيرق كله من مرتفعة إلى منخفضة، كما طوقت كثيرا حول العالم بأسره، وإننا نرى أن تكون هذه الساعة للفحص والتأمل، إذا أنك إمامنا في العقد والحل، فلتصعد المنبر هنا، حتى تهيء لقومك زاد طريقنا، ولتشرح رسوم وأداب الملوك، لأنه لا يمكن اعتمادا على الجهل السلوك، ففي قلب كل منا إشكال، ويلزم للطريق كل ذي قلب خال"
(النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٢٤٤-٢٤٥)

من كلمات الطيور أعلاه، من المعروف أن الطيور تريد أيضًا أن تترك حياتها مليئة بالقيم السلبية لحياة أكثر صحة مليئة بالقيم الإيجابية. في النثر "منطق الطير"، يريد المؤلف أن يوضح أن الطيور غير الهدهد لها مواقف سلبية، مثل المواقف المادية، واستعراض حقيقة الله ونسيانها. وفي

النهاية، تتمتع الطيور أيضًا بموقف إيجابي، ألا وهو الرغبة في معرفة المزيد عن السيمرغ.

ب- لا يشرح الهدهد جوهر السيمرغ بشكل كامل

يروي المؤلف في النثر "منطق الطير" أن الهدهد له علاقة وثيقة بالنبي سليمان، حتى أنه يستحق أن يكون مرشدًا للطيور الأخرى. في النثر، يشرح الهدهد عن السيمرغ وكل جلالتها. بعد رحلة طويلة، وصلوا أمام قصر سيمورغ. وبعد دخولها القصر لم تجد الطيور السيمرغ في القصر بل السيمرغ في حد ذاتها. كما في الاقتباس التالي:

"فنت أرواح تلك الطيور فناء محضا، وذلك من الحياء والخجل، كما أصبحت أجسادهم زرقاء كالتوتيا، وما أنتطهرت جميعها من كل الكل، حتى وجدوا أرواحهم جميعا من نور الحضرة، فعادوا عبيدا عبيدا للروح الجديدة، وتملكتهم حيرة من نوع جديد، وانمحى من صدورهم كل ما صنعوه وما لم يصنعوه، وأضاءت من جباههم شمس القربة، فأضاءت أرواح الجميع من هذا الشعاع، وفي تلك الآونة رأى الثلاثون طائرا طلعة السيمرغ في مواجهتهم، وعندما نظر الثلاثوت طائرا على عجل، رأوا أن السيمرغ هو الثلاثون طائرا. فوقعوا جميعا في الحيرة والاضطراب، ولم يعرفوا هذا من ذاك، حيث رأوا أنفسهم السيمرغ بالتمام، ورأوا السيمرغ هو الثلاثون طائرا بالتمام.فكلما نظروا صوب السيمرغ، كان هو نفسه الثلاثين طائرا في ذلك المكان، وكلما

نظروا إلى أنفسهم، كان الثلاثون طائرا هم ذلك الشيء الآخر، فإذا نظروا إلى كلا الطرفين، كان كل منهما السيمرغ بلا زيادة ولا نقصان. فهذا هو ذاك، وذاك هو هذا، وما سمع أحد قط في العالم بمثل هذا" (النيسابوري، ٢٠٠٢، ص. ٤٢٠-٤٢١)

يصف هذا الاقتباس الظروف بعد سفر الطيور إلى السيمرغ. هناك لا يجدون السيمرغ، لكنهم يدركون أن السيمرغ داخل أنفسهم. وهو يختلف كثيراً عن شرح طائر الهدهد قبل مغادرته إلى قصر السيمورغ. وهكذا، فإن تفسير الهدهد للسيمرغ لا يفسر بشكل كامل

الباب الخامس

الإختتام

أ- الخلاصة

من نتائج البحث التي تم وصفها في الباب الرابع يستنتج الباحث النقاط المهمة على النحو التالي:

١- وجد الباحث في النثر "منطق الطير" للطيور قيم سلبية تجعلهم يترددون في القيام بالرحلة إلى سيمرغ مثل الموقف المادي والرياء ونسيان عن حقيقة الله. ومع ذلك، فقد شرعوا في النهاية في السفر إلى السيمرغ

٢- بعد الانتهاء من مراحل تفكيك النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري، وجد الباحث رسائل أخرى واردة في النثر. هؤلاء هم من هم في وضع مهمش. الطيور التي قيل لها موقف سلبي مهيمن ولذلك لايريدون أن يسافر إلى السيمرغ. لكن اتضح أن لديهم أيضًا موقفًا إيجابيًا من الجانب الآخر يعني أن هؤلاء يسافرون إلى السيمرغ. كلمات الهدهد عن السيمرغ ليست صحيحة تمامًا.

٣- حاول الباحث قراءة النص باستخدام نظرية التفكيكية لجاك دريدا ووجد أن هناك تسلسلًا هرميًا للمعارضات أو النصوص السائدة وقام الباحث أيضًا بعكس التسلسل الهرمي لمعارضة النص السائد. التسلسل الهرمي للمعارضة الوارد في نثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري هو كالتالي: (١) لايريدون الطيور أن يسافرون إلى السيمرغ (٢) يعرف الهدهد حقيقة السيمرغ. وفي غضون ذلك، فإن انقلاب هرمية المعارضة إلى هرمية المعارضة على النحو التالي ؛ (١)

يسافرون الطيور إلى السيمرغ (٢) لا يشرح الهدهد جوهر السيمرغ بشكل كامل.

ب- التوصيات

وبتنظيم هذا البحث يأمل الباحث أن يكون هناك مزيد من البحث المتعمق في النثر "منطق الطير" لفريد الدين العطار النيسابوري باستخدام نظريات أخرى أو باستخدام نفس النظرية. لأنه لا يزال هناك عدد قليل من الباحثين الذين يستخدمون هذا الكائن. كما يأمل الباحث أن يضيف هذا البحث نظرة ثاقبة للقراء حول آراء فريد الدين العطار النيسابوري كرائد صوفي.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر

النيسابوري، فريد الدين العطار. (٢٠٠٢). *منطق الطير*. بيروت: دار الأندلس.

المراجع العربية

حمودة، عبد العزيز. (١٩٩٨). *المرايا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك*. الكويت: عالم المعرفة.

عطية، أحمد عبد الحليم. (٢٠١٠). *جاك دريدا والتفكيك*. بيروت: دار الفارابي.

معميس، عز الدين. (٢٠١٧). *مدرسة التفكيك*. مجلة علم الاستغراب، المجلد الأول.

المراجع الأجنبية

Al-Fayyadl, Muhammad. (2009). *Derrida*. Yogyakarta: Lkis.

Al-Ma'ruf, Ali Imron dan Farida Nugrahani. (2017). *Pengkajian Sastra: Teori dan Aplikasi*. Surakarta: CV. Djiwa Amarta Press.

Derrida, Jacques. (1976). *Of Grammatology*, terj. Gayatri C. Spivak. Baltimore: The John Hopkins University Press.

Endaswara, Suwardi. (2003). *Metode Penelitian Sastra: Epistemologi, Model, Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta: FBS UNY.

Keraf, Gorys. (1989). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT. Gramedia.

Lechte, John. (2001). *50 Filsuf Kontemporer dari Strukturalisme sampai Postmodernisme*. Terj A. Gunawan. Yogyakarta: Kanisius.

Luxemburg, Jan van, Mieke Bal, Willem G. Westseijn. (1986). *Pengantar Ilmu Sastra*. Jakarta: PT. Gramedia.

Majid, Abdul. (2013). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Margareth, Yuwita. (2012). *Dekonstruksi Derrida Terhadap Oposisi Biner dan Munculnya Pluralitas Makna*. Skripsi. Depok: Fakultas Ilmu Pengetahuan dan Budaya. Universitas Indonesia.

Mikics, David. (2009). *Who was Jacques Derrida: An Intelectual Biography*. London: Yale University Press.

Norris, Cristopher. (2006). *Membongkar Teori Dekonstruksi Jacques Derrida*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Royle, Nicholas. (2003). *Jacques Derrida*. London: Routledge.

Sarup, Madan. (2011). *Panduan Pengantar Untuk Memahami Postrukturalisme Dan Posmodernisme*. Yogyakarta: Jalasutra.

Scholes, Robert. (1977). *Structuralism in Literature, An Introduction*. New Haven dan London: Yale University Press.

Situmeang, M. K. (2016). *Dekonstruksi Makna Memakai "Boh Gaca" (Memakai Inai) Pada Masyarakat Aceh Dalam Kajian Jacques Derrida*. Jurnal Sosiologi USK, Vol. 10, No. 2.

Stocker, Barry. (2006). *Derrida on Deconstruction*. New York: Routledge.

Subagun, Emmanuel. (1994). *Syuga Derrida*. Yogyakarta: Alocita.

Sudjana, Nana. (2016). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Rosdikarya

Sugiharto, B. (1996). *Postmodernisme: Tantangan Bagi Filsafat*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.

Suhariyadi. (2014). *Pengantar Ilmu Sastra*. Lamongan: CV Pustaka Ilalang Group.

Sunardi, ST. (2001). *Nietsche*. Yogyakarta Lkis.

Suyanto, Bagong. (2013). *Filsafat Sosial*. Malang: Aditya Media Publishing.

Ungkang, Marcelus. (2013). *Dekonstruksi Jaques Derrida Sebagai Strategi Pembacaan Teks Sastra*. Jurnal Pendidikan Humaniora, Vol. 1, No. 1.

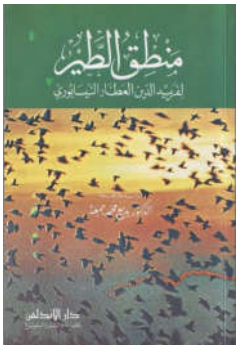
Zulfadhli. (2009). *Dekonstruksi dalam Cerpen Malin Kundang, Ibunya Durhaka Karya A.A. Navis*. Jurnal Bahasa Dan Seni Vol. 10, No. 2, Hal 132-137.

سيرة ذاتية

فاهرجال نورالرحمن، ولد في باليتار تاريخ ٢٤ يناير ٢٠٠٠ م. تخرج من المدرسة الإبتدائية الأزهار وليعي في سنة ٢٠١٢ م، ثم التحق بالمدرسة الثنوية المعارف نهضة العلماء بالمدينة باليتار وتخرج في سنة ٢٠١٥ م. ثم التحق بالمدرسة المتوسطة في المعهد دار العلوم ريجوسو جنبانج وتخرج في سنة ٢٠١٨ م. ثم التحق بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج حتى حصلت على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها في سنة ٢٠٢٢ م.

ملحقات

فريد الدين العطار النيسابوري و النشر منطق الطير



له الاسم الكامل فريد الدين أبو حامد مُحَمَّد بن أبي بكر إبراهيم بن أبي يعقوب إسحاق العطار. ولد في نيسابور، شمال غرب بلاد فارس عام ١١٢٠ وتوفي عام ١٢٣٠ بعد بلوغه سن ١١٠ عامًا. فيما يتعلق بتاريخ ميلاد ووفاة فريد الدين العطار، هناك قدر كبير من الخلاف. لكن هناك عدة مصادر تقول إن فريد الدين العطار عاش قرابة مائة عام. حصل على لقب *العطار* لأنه بائع عطور، ويمكن تفسير *العطار* أيضًا على أنه عطر الورد.

اشتهر العطار بالشاعر الفارسي والصوفي. يقول عبد الرحمن الجامي في كتابه نفحات الأنس: (ذات يوم كان العطار في دكان عطارته فجاءه هناك فقير، وقال له عدة مرات: أعطني شيئا لله، فلم يأبه بالفقير. فقال الفقير: أيها السيد كيف تموت؟ فقال العطار: كما ستموت أنت. فقال الفقير: أيمكنك أن تموت مثلي؟ فقال العطار: نعم. فوضع الفقير قدحه تحت رأسه وقال: الله! وأسلم الروح. فغير حال العطار وتخلص من متجره توا، وجاء إلى هذا الطريق).

أحد الكتب الذي قد ألف فريد الدين العطار النيسابوري هو منطق الطير. لا شك أن منظومة منطق الطير من أعظم ما نظم في الأدب الفارسي عامة وفي الأدب الصوفي خاصة، فالقالب القصصي الممتع الذي ركبت فيه بجانب المعاني الروحية التي

شملتها أعطتها هذه الأهمية بين كتب التصوف ولايكاد يذكر اسم فريد الدين حتى يذكر بجانبه اسم "منطق الطير" فقد أصبح فريد الدين علما على "منطق الطير" وأصبح "منطق الطير" علما على فريد الدين العطار.