

**HUBUNGAN *LOCUS OF CONTROL* DENGAN *SELF MATURITY* PADA MAHASISWA UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN EKSTROVERT DAN INTROVERT**

**SKRIPSI**



Oleh

**Lailatul Afifah Ramadhani**

**NIM. 18410102**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**2022**

**HALAMAN JUDUL**

**HUBUNGAN *LOCUS OF CONTROL* DENGAN *SELF MATURITY* PADA  
MAHASISWA UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG DITINJAU  
DARI TIPE KEPERIBADIAN EKSTROVERT DAN INTROVERT**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada

Dekan Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh

Gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)

**Oleh**

**Lailatul Afifah Ramadhani**

**NIM. 18410102**

**FAKULTAS PSIKOLOGI**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI**

**MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**2022**

HALAMAN PERSETUJUAN

HUBUNGAN LOCUS OF CONTROL DENGAN SELF MATURITY PADA  
MAHASISWA UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG DITINJAU  
DARI TIPE KEPERIBADIAN EKSTROVERT DAN INTROVERT

SKRIPSI

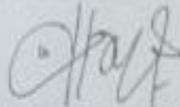
Oleh

Lailatul Affah Ramadhani

NIM. 18410102

Telah disetujui oleh:

Dosen Pembimbing



Selly Candra Ayu, M.Si

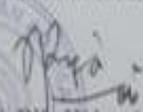
NIP. 19940217 20191120 2 269

Mengetahui

Dekan Fakultas Psikologi

UIN Maulana Malik Ibrahim Malang



  
Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Si

NIP. 19761128 200212 2 001

HALAMAN PENGESAHAN

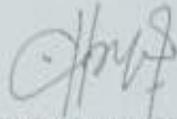
HUBUNGAN LOCUS OF CONTROL DENGAN SELF MATURITY PADA  
MAHASISWA UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG DITINJAU  
DARI TIPE KEPERIBADIAN EKSTROVERT DAN INTROVERT

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji

Pada tanggal, 1 April 2022

Susunan Dewan Penguji

Dosen Pembimbing



Selly Candra Ayu, M.Si

NIP. 19940217 20191120 2 269

Anggota Penguji Lain

Penguji Utama



Dr. Elok Halimatus Sa'diyah

NIP. 19740518 200501 2 002

Ketua Penguji



Rika Fuaturosida, MA

NIP. 19830429 20160801 2 038

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan

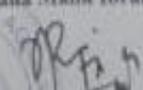
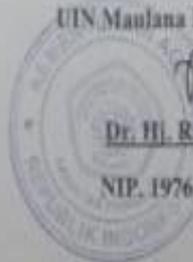
Untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)

Tanggal, 1 April 2022

Mengetahui

Dekan Fakultas Psikologi

UIN Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. H. Rika Hidayah, M.Si

NIP. 19761128 200212 2 001

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah:

Nama : Lailatul Afifah Ramadhani

NIM : 18410102

Fakultas : Psikologi

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul *"Hubungan Locus of Control dengan Self Maturity Pada Mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Ditinjau Dari Tipe Kepribadian Ekstrovert dan Introvert"*, adalah hasil karya sendiri sebagian maupun keseluruhan kecuali dalam bentuk kutipan dan sumber yang disebutkan, jika dikemudian hari ada klaim dari pihak lain, bukan menjadi tanggungjawab Dosen Pembimbing dan pihak Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Berikut surat pernyataan ini saya buat, apabila pernyataan ini tidak benar saya bersedia mendapatkan sanksi.

Malang, 15 Februari 2022

Pemilis,



Lailatul Afifah Ramadhani

NIM. 18410102

## **MOTTO**

**“Sesungguhnya orang-orang yang mengatakan “Tuhan kami ialah Allah”  
kemudian mereka meneguhkan pendirian mereka, maka malaikat akan  
turun kepada mereka (dengan mengatakan): “Janganlah kamu merasa takut  
dan janganlah kamu merasa sedih; dan bergembiralah kamu dengan  
(memperoleh) surga yang telah dijanjikan Allah kepadamu.” (QS. Fusshilat :**

**30)**

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas nikmat, rahmat serta hidayahNya yang telah diberikan serta memberikan kekuatan dan kelancaran dalam mengerjakan skripsi ini. Skripsi ini penulis persembahkan untuk Bapak dan Ibu tercinta, atas doa dan restu beliau saya bisa mengerjakan dengan lancar. Terimakasih atas segala bentuk support dan pengorbannya yang telah diberikan, tanpa doa dan ridho beliau, Afifah tidak bisa sampai dititik sekarang.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah. Puji syukur atas kehadiran Allah SWT karena dengan rahmatNya sehingga skripsi saya yang berjudul “*Hubungan Locus of Control Dengan Self Maturity Pada Mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Ditinjau Dari Tipe Kepribadian Ekstrovert dan Introvert*” dapat selesai dengan baik. Sholawat serta salam selalu tercurahkan kepada Nabi Besar Muhammad SAW yang telah memberikan syafaatnya.

Penulis menyadari bahwa penyusunan tugas akhir ini tidak akan berhasil tanpa adanya bimbingan dan support dari berbagai pihak serta skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan berjuta terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. M. Zainuddin., MA selaku Rektor UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Ibu Dr. Rifa Hidayah, M.Si., selaku Dekan Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Bapak Dr. Zamroni, S.Psi, M.Pd., selaku Kaprodi Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang sekaligus sebagai Dosen Pembimbing II yang telah sabar dalam memberikan masukan dan motivasi peneliti.
4. Ibu Selly Candra Ayu, M.Si., selaku Dosen Pembimbing I yang telah sabar dan telaten dalam membimbing, memberi arahan, motivasi yang sangat bermanfaat bagi peneliti dalam penyusunan skripsi.
5. Ibu Dr. Elok Halimatus Sa'diyah, M.Si., selaku Penguji Utama dan Ibu Rika Fuaturosida, MA., selaku Ketua Penguji yang telah memberikan kritik dan masukan yang membangun agar tulisan pada skripsi ini lebih baik.
6. Segenap civitas akademik Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

7. Seluruh keluarga saya, terkhusus kedua orangtua yang telah memberikan dukungan, doa dan ridhonya dalam penulisan skripsi ini sereta adik Yusuf yang memberikan semangat ke kakaknya.
8. Seluruh sahabat saya yaitu Rotul, Niluh, Shania, Mbak Mawa, Khilmi, Olivia, Ayu, teman KKM Kradinan dan teman kamar ABA 18 yang telah memberikan dukungan dalam bentuk apapun serta masukan selama proses pengerjaan skripsi.
9. Kuni Zakiyah yang mengizinkan saya untuk mengadaptasi skala penelitian *locus of control*
10. Seluruh responden yang telah membantu mengisi kuesioner untuk memperlancar pengerjaan skripsi.
11. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu yang turut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini baik moril atau materil.

Peneliti berharap semoga penulisan skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan peneliti selanjutnya.

Malang, 15 Februari 2022

Peneliti

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
HALAMAN JUDUL .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
SURAT PERNYATAAN .....	v
HALAMAN MOTTO .....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
ABSTRAK .....	xvii
ABSTRACT .....	xviii
ملخص البحث .....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
1. Manfaat Teoritik .....	5
2. Manfaat Praktis.....	5

<b>BAB II KAJIAN TEORI .....</b>	<b>7</b>
<b>A. <i>Self Maturity</i> .....</b>	<b>7</b>
<b>1. Definisi <i>Maturity</i> .....</b>	<b>7</b>
<b>2. Definisi <i>Self Maturity</i> .....</b>	<b>9</b>
<b>3. Karakteristik <i>Self Maturity</i> .....</b>	<b>10</b>
<b>4. <i>Self Maturity</i> dalam Pandangan Islam .....</b>	<b>11</b>
<b>B. <i>Locus of Control</i> .....</b>	<b>13</b>
<b>1. Definisi <i>Locus of Control</i> .....</b>	<b>13</b>
<b>2. Kategori <i>Locus of Control</i> .....</b>	<b>15</b>
<b>3. Aspek-aspek <i>Locus of Control</i> .....</b>	<b>19</b>
<b>4. <i>Locus of Control</i> dalam Pandangan Islam .....</b>	<b>22</b>
<b>C. Tipe Kepribadian .....</b>	<b>26</b>
<b>1. Definisi Tipe Kepribadian .....</b>	<b>26</b>
<b>2. Kategori Tipe Kepribadian .....</b>	<b>27</b>
<b>3. Aspek-aspek Tipe Kepribadian .....</b>	<b>29</b>
<b>D. Hubungan <i>Locus of Control</i> dengan <i>Self Maturity</i> .....</b>	<b>31</b>
<b>E. Kerangka Konseptual .....</b>	<b>32</b>
<b>F. Hipotesis Penelitian .....</b>	<b>33</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>34</b>
<b>A. Desain Peneltian .....</b>	<b>34</b>
<b>B. Identifikasi Variabel .....</b>	<b>34</b>
<b>C. Definisi Operasional .....</b>	<b>35</b>
<b>D. Subjek Penelitian .....</b>	<b>37</b>
<b>1. Populasi .....</b>	<b>37</b>
<b>2. Sampel .....</b>	<b>37</b>

<b>E. Teknik Pengumpulan Data .....</b>	<b>39</b>
1. Skala .....	39
<b>F. Validitas dan Reliabilitas.....</b>	<b>41</b>
1. Validitas .....	42
2. Reliabilitas .....	42
<b>G. Analisis Data .....</b>	<b>42</b>
1. Analisis Deskriptif.....	42
2. Uji Normalitas .....	43
3. Uji Linieritas.....	43
4. Uji Korelasional.....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>45</b>
<b>A. Pelaksanaan Penelitian .....</b>	<b>45</b>
1. Gambaran Lokasi Penelitian.....	45
2. Waktu dan Tempat .....	46
3. Gambaran dan Jumlah Subjek Penelitian.....	47
<b>B. Hasil Penelitian.....</b>	<b>47</b>
<b>C. Analisis Deskriptif Data Hasil Penelitian.....</b>	<b>51</b>
<b>D. Pembahasan .....</b>	<b>57</b>
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>63</b>
<b>A. Kesimpulan .....</b>	<b>63</b>
<b>B. Saran .....</b>	<b>63</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>65</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>68</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.2 Tabel <i>Krejcie dan Morgan</i> .....	38
Tabel 3.3 Skala <i>Self Maturity</i> .....	40
Tabel 3.4 Skala <i>Locus of Control</i> .....	41
Tabel 3.5 Skala Tipe Kepribadian .....	41
Tabel 3.6 Pendekatan 2 Kategori .....	43
Tabel 4.1 Proses Pengerjaan .....	47
Tabel 4.2 Validitas <i>Self Maturity</i> .....	48
Tabel 4.3 Validitas <i>Locus of Control Internal</i> .....	48
Tabel 4.4 Validitas <i>Locus of Control Eksternal</i> .....	49
Tabel 4.5 Validitas Tipe Kepribadian .....	49
Tabel 4.6 Reliabilitas Semua Variabel .....	50
Tabel 4.7 <i>Descriptive Statistics Self Maturity</i> .....	51
Tabel 4.8 Kategorisasi <i>Self Maturity</i> .....	52
Tabel 4.9 Prosentase <i>Self Maturity</i> .....	52
Tabel 4.10 <i>Descriptive Statistics Locus of Control Internal</i> .....	53
Tabel 4.11 Kategorisasi <i>Locus of Control Internal</i> .....	53
Tabel 4.12 Prosentase <i>Locus of Control Internal</i> .....	54
Tabel 4.13 <i>Descriptive Statistics Locus of Control Eksternal</i> .....	54
Tabel 4.14 Kategorisasi <i>Locus of Control Eksternal</i> .....	55
Tabel 4.15 Prosentase <i>Locus of Control Eksternal</i> .....	55
Tabel 4.16 <i>Descriptive Statistics Tipe Kepribadian</i> .....	5
Tabel 4.17 Kategorisasi Tipe Kepribadian .....	56

<b>Tabel 4.18 Prosentase Tipe Kepribadian.....</b>	<b>57</b>
--	-----------

## DAFTAR GAMBAR

<b>Bagan 2.1 Kerangka Konseptual .....</b>	<b>33</b>
<b>Bagan 3.1 Skema Penelitian .....</b>	<b>35</b>

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Ijin Penelitian .....	69
Lampiran 2. Surat Rekomendasi <i>Expert Judgement</i> .....	70
Lampiran 3. R - Tabel .....	72
Lampiran 4. Skala Tipe Kepribadian .....	73
Lampiran 5. Skala <i>Locus of Control</i> .....	75
Lampiran 6. Skala <i>Self Maturity</i> .....	76
Lampiran 7. Validitas Tipe Kepribadian .....	78
Lampiran 8. Validitas <i>Locus of Control Internal</i> .....	80
Lampiran 9. Validitas <i>Locus of Control Eksternal</i> .....	81
Lampiran 10. Validitas <i>Self Maturity</i> .....	82
Lampiran 11. <i>Descriptive Statistic</i> .....	84
Lampiran 12. Uji Normalitas .....	85
Lampiran 13. Uji Linieritas .....	86
Lampiran 14. Uji Korelasi Spearman .....	88
Lampiran 15. Kategorisasi <i>Locus of Control Internal</i> .....	89
Lampiran 16. Kategorisasi <i>Locus of Control Eksternal</i> .....	90
Lampiran 17. Kategorisasi Tipe Kepribadian .....	91
Lampiran 18. Kategorisasi <i>Self Maturity</i> .....	92

## ABSTRAK

Lailatul Afifah Ramadhani, NIM. 18410102, Hubungan Locus of Control Dengan Self Maturity Pada Mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Ditinjau Dari Tipe Kepribadian Ekstrovert dan Introvert. Skripsi, Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, 2022.

Pembimbing: Selly Candra Ayu, M.Si

---

Kata kunci: *Self Maturity, Locus of Control*

Mahasiswa yang mampu menempuh tugas perkembangan dengan baik dan mampu mengontrol emosinya ialah mereka yang mempunyai pribadi matang (*high self maturity*), sehingga kematangan diri tinggi harus dimiliki mahasiswa. Namun realitas di lapangan, mahasiswa melakukan hal-hal negatif yang akan mempengaruhi tingkat *self maturity*. Seperti, *agresivitas verbal*, rasa percaya diri rendah, *prokrastinasi* dan ketidakjujuran akademik. Permasalahan ini memunculkan tujuan penelitian untuk mengetahui ada tidaknya hubungan *locus of control* dengan *self maturity* yang dilihat dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang berjumlah 9.217 mahasiswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan *accidental sampling* dan menentukan jumlah sampel pada tabel *Krejcie dan Morgan* dengan taraf kesalahan 5% sehingga diperoleh jumlah sampel 368 mahasiswa.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa adanya hubungan positif yang signifikan antara *locus of control internal* dengan *self maturity*, nilai koefisien yang didapat yaitu 0,370. Artinya *locus of control internal* memiliki dampak positif terhadap terbentuknya *self maturity*. Terdapat hubungan negatif yang signifikan antara *locus of control eksternal* dengan *self maturity*, nilai koefisien yang didapat yaitu -0,235. Artinya *locus of control eksternal* memiliki dampak negatif terhadap terbentuknya *self maturity*. Pada tipe kepribadian ekstrovert dan introvert tidak memiliki pengaruh penting dalam pembentukan *self maturity*, jadi bukan menjadi permasalahan dalam hal ini.

## ABSTRACT

Lailatul Afifah Ramadhani 18410102, *Relationship Locus of Control and Self Maturity in UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Students Based on Extrovert and Introvert Personality Types*. Thesis, Faculty of Psychology, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang, 2022.

Supervisor: Selly Candra Ayu, M.Si

---

Keyword: *Self Maturity, Locus of Control*

Students who are able to take developmental tasks well and are able to controlling their emotions are those who have a mature personality (high self-maturity), so that students must have high self-maturity. However, the reality is that students do negative things that will affect your level of self-maturity. Like, aggressiveness verbal abuse, low self-confidence, procrastination, and academic dishonesty. This problem, this raises the purpose of research to determine whether there is a relationship between locus of control and self-maturity as seen from the extrovert and introverted personality types.

This study uses a quantitative approach. The population in this study is All active students of UIN Maulana Malik Ibrahim Malang totaled 9,217 students. The sampling technique used is accidental sampling, which determines the number of samples in the krecjie and morgan tables with an error rate of 5%, so that the total from a sample of 368 students.

The results of this study state that there is a significant positive relationship between with an internal locus of control and self maturity, the coefficient value obtained is 0.370. It means internal locus of control has a positive impact on the formation of self-maturity. There is a significant inverse relationship between external locus of control and self-maturity, as well as value. The coefficient obtained is -0.235. This means that an external locus of control has a negative impact. To the formation of self-maturity. Extrovert and introverted personality types do not have it has an important influence on the formation of self-maturity, so it is not a problem in terms of this.

## ملخص البحث

ليلة العفيفة رمضاني، رقم التسجيل 18410102، العلاقة بين Locus of Control مع Self Maturity على الطلبة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج تفقد عن الشخصية التنطوية والمنبسطية . البحث الجامعي، كلية علم النفس الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، 2022 .

المشرف : سلي شندرا أبو الماجستير

كلمات المفتاحية : *Self Maturity, Locus of Control*

الطلبة التي تستطيع أن تسلك واجبة النمو بالسلامة وتتسلط على عاطفتها هي لديهم الشخصية المزية (high self maturity) حتى لا بد للطلبة أن تقتني المزية العالية للنفس . ولكن في الحقيقة، تقوم الطلبة بالسينات التي تؤثر عليها الدرجات self maturity . مثلا *agresivitas verbal*، وثقة النفس السافلية، *prokrastinasi*، والكاذب على الأكاديمية. هذه المشكلة تبرز اغرض البحث لتعرف أن هناك العلاقة بين Locus of Control و Self Maturity أم لا الذي يرى على نوع الشخصية التنطوية والمنبسطية .

يستخدم هذا البحث البحث الكمي. المجتمع في هذا البحث هو جميع الطالب النشط في جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك إبراهيم مالانج تحسب ب ٩,٢١٧ طالب. يستخدم الأسلوب اختيار العينة في هذا البحث *accidental sampling* و تعيينه بجدول *morgan* و *krecjie* في المستوى الخاطئة ٥٪ فيكون معانيته ٣٦٨ طالب.

تشير نتائج هذا البحث بأن يوجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين *locus of control internal* و *self maturity*، قيمة المعامل التي تم الحصول عليها هي ٠,٣٧٠. بمعنى *self maturity locus of control internal* له تأثير إيجابي على تشكيل *self maturity*. و يوجد العلفة السلبية ذات دلالة إحصائية بين *locus of control eksternal* و *self maturity*، قيمة المعامل التي تم الحصول عليها هي - ٠,٢٣٥. بمعنى *locus of control eksternal* له علفة سلبي على تكوين *self maturity*. لا تؤثر أنواع الشخصية المنفتحة والانطوائية تأثيراً مهماً على تكوين *self maturity*, لذا فهي ليست مشكلة في هذه الحالة

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Mahasiswa termasuk dalam masa peralihan remaja menuju dewasa, disebut juga beranjak dewasa (*emerging adulthood*) dengan rentang usia 18-25 tahun (Santrock, 2012). Mahasiswa yang mampu menempuh masa peralihan dengan baik, maka tidak akan melakukan tindakan negatif dan mampu memahami diri sendiri. Mahasiswa yang mampu melalui tugas perkembangan dengan baik dan mampu mengontrol emosinya ialah mereka yang mempunyai pribadi matang (*high self maturity*), sehingga kematangan diri tinggi harus dimiliki mahasiswa. Namun, realitas di lapangan mahasiswa melakukan hal-hal negatif yang akan mempengaruhi tingkat *self maturity*.

Realitas yang terjadi di lapangan seperti, *agresivitas verbal*, rasa percaya diri rendah, *prokrastinasi* dan ketidakjujuran akademik. Perilaku *agresivitas verbal* merupakan perilaku lisan yang disengaja untuk menyakiti orang lain (Myers dalam Binti, 2017). Menurut Berkowitz (2003), *agresivitas verbal* merupakan perilaku yang diungkapkan untuk menyakiti orang lain seperti umpatan, celaan, ejekan, fitnah dan ancaman melalui kata-kata. Contoh perilaku *agresivitas verbal* yang terjadi di lapangan yaitu bercanda dengan kata dan nada yang tidak tepat atau kasar bahkan menyinggung perasaan, *bullying* dan fitnah. Fenomena ini terjadi pada mahasiswa yang mana seharusnya, mereka mampu merespon situasi dengan bijak, akan tetapi terjadi kebalikannya.

Kejadian ini telah dicatat oleh Komnas Perempuan dalam Catatan Tahunan 2016 yang menunjukkan bahwa selama tahun 2015, tercatat ada 2.607 kasus kekerasan psikis yang dialami perempuan, dimana kekerasan psikis ini termasuk dalam kekerasan secara verbal (Chablul, 2015). Selain

itu, pada tanggal 9-12 Mei 2005 diramaikan dengan adanya selebaran gelap dari mahasiswa dengan isinya yang merendahkan martabat dosen dan pimpinan fakultas di fakultas psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (Rahmat Aziz, 2006). Contoh kasus selanjutnya yang dilakukan mahasiswa pada aksi demokrasi pada tanggal 23-25 September 2019 yang menetikkan ketikan dari jarinya pada *social media* dengan tagar #MahasiswaBergerak dan #GenjayaMemanggil (CNNIndonesia.com, 2019).

Dampak dari *agresivitas verbal* ini bisa menurunkan kepercayaan diri, sedih bahkan depresi (Chablul, 2015). Berdasarkan hasil penelitian Levine & Smolak (2005) menghasilkan 40-70% remaja tidak puas terhadap tubuhnya. Fenomena ini terjadi pada mahasiswa *fresh graduate* Indonesia dinilai kurang percaya diri dibandingkan lulusan luar negeri, bahwa dari hasil riset mahasiswa Indonesia memiliki banyak ide, namun kesulitan mengungkapkan pendapatnya sehingga cenderung memiliki kepercayaan diri rendah dengan menerima pendapat orang lain terus-menerus (Kompas.com, 2015).

Selain itu fenomena yang terjadi yaitu prokrastinasi dan ketidakjujuran akademik. Berdasarkan hasil penelitian dari Wakhidatul Arifah dkk (2018) menyatakan bahwa prokrastinasi, tekanan akademik dan *locus of control* yang rendah terdapat pengaruh secara positif dan signifikan terhadap ketidakjujuran akademik, sedangkan religiusitas terdapat pengaruh secara negatif dan signifikan terhadap ketidakjujuran akademik. Perilaku menyontek juga dipaparkan pada hasil analisis dari Rachmawati (2012) yang menggunakan teknik analisis variansi dua jalur dan diperoleh nilai R<sup>2</sup> sebesar 0,079 dan FA sebesar 5,961 dengan  $p = 0,016$  yang artinya  $p < 0,05$ , disimpulkan terdapat perbedaan yang signifikan pada perilaku menyontek siswa ditinjau dari kecenderungan *locus of control*.

Menurut Lercourt, *locus of control* merupakan aspek kepribadian yang bersifat *continue* dengan menampilkan tingkah laku yang dominan

dilingkungannya. *Locus of control* merupakan ketetapan hati individu dalam melihat faktor keberuntungan dan kekecewaan yang dialami serta dapat berubah seiring keadaan dan usia (Widyastuti, 2012). Sesuai dengan hasil penelitian dari Crandall dkk (1965) yang menunjukkan bahwa penambahan usia individu akan menyebabkan *locus of control* mengarah pada orientasi *internal* sesuai dengan tingkat *mature* individu tersebut.

Individu yang mempunyai kepercayaan diri kuat akan yakin melaksanakan segala hal dalam dirinya dengan seluruh kemampuan yang dimiliki. Individu ini mampu menggunakan seluruh kemampuannya untuk mencapai tujuan hidup tanpa ada rasa takut bahkan kecewa. Mereka tidak pernah menggantungkan dirinya terhadap orang lain bahkan nasib dan keberuntungan yang mereka miliki. Mereka mampu mandiri dengan segala usaha yang dilakukan, sehingga keyakinan diri bahwa peristiwa yang dialami atas dasar hasil usaha dan kemampuan berpengaruh terhadap terbentuknya kematangan diri. Bahwa kematangan diri (*self maturity*) sangat penting dimiliki mahasiswa atau usia dimasa beranjak dewasa ini. Pengaruh ini memperkuat peneliti untuk melakukan penelitian lebih lanjut, sehingga hubungan *locus of control* dengan *self maturity* pada mahasiswa akan dilihat dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*.

Menurut Carl Gustav Jung dalam Santalina (2014) *ekstrovert* merupakan kepribadian yang lebih memusatkan dirinya pada dunia luar, sedangkan *introvert* lebih memusatkan pada dalam dirinya. Terdapat sebuah penelitian dari Anggraini (2012) yang mengangkat perbedaan *self maturity* ditinjau dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert* dan menyatakan bahwa mahasiswa memiliki tingkat *self maturity* pada mahasiswa Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Malang dengan responden 100 mahasiswa usia 18-22 tahun yang berjenis kelamin laki-laki dan perempuan, didapatkan bahwa sebagian besar berada dalam kategori *immature* dengan prosentase sebesar 55% pada tipe kepribadian *introvert*. Uji hipotesis menyimpulkan bahwa mahasiswa Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Malang yaitu  $p = 0,000 < 0,05$ ,

dengan subjek bertipe kepribadian *ekstrovert* memiliki tingkat *self maturity* yang tinggi.

Kali ini peneliti juga telah melakukan wawancara dengan responden yang sesuai dengan kategori tersebut:

“Kalau membicarakan cita-cita x tetapi ada kendala tentunya itu sering. Contohnya sekarang aku ingin melanjutkan S2 setelah lulus S1, akan tetapi terdapat kendala di ekonomi keluarga. Namun, aku tetap memperjuangkan cita-citaku itu, dengan cara mengumpulkan uang, jika masih tidak bisa saya akan terus berusaha untuk mencoba mencari beasiswa, walaupun masih tidak memungkinkan untuk digapai, saya akan mencari alternatif lain yang sesuai dengan saya dan akan bisa sukses disana.” Hasil wawancara pada subjek A usia 21 tahun kepribadian ekstrovert, 21 Oktober 2021.

Berdasarkan hasil wawancara tersebut, menyatakan bahwa subjek memiliki keyakinan yang kuat terhadap hasil usahanya sehingga membuat subjek lebih mandiri dan tidak menggantungkan dirinya dengan orang lain. Sama halnya seperti subjek N yang terus mengusahakan keinginannya terhadap masa depan yang dimiliki. Berikut pernyataannya:

“Saya punya cita-cita untuk melanjutkan kuliah di Korea, akan tetapi ada kendala restu orang tua karena tidak diperbolehkan jauh dari rumah, ya nantinya saya akan mencari alternatif lain untuk tetap melanjutkan kuliah dan dekat dengan rumah.” Hasil wawancara pada subjek N usia 21 tahun kepribadian introvert, 20 Oktober 2021.

Berdasarkan pernyataan diatas, sangatlah penting mahasiswa memiliki *locus of control internal* yang tinggi, agar mereka memiliki usaha yang besar untuk memperjuangkan segala hal yang dialaminya dan dengan *locus of control internal* yang tinggi maka *self maturity* juga tinggi. dapat disimpulkan juga bahwa *self maturity* yang tinggi memiliki peran penting terhadap diri mahasiswa untuk membentuk kemandirian, menerima diri sendiri, berpegang teguh terhadap pendirian yang dimiliki dan memperjuangkan masa depannya.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, maka masalah yang akan diteliti dirumuskan sebagai berikut;

1. Bagaimana kategorisasi *locus of control*?
2. Bagaimana kategorisasi *self maturity*?

3. Adakah hubungan *locus of control internal* dengan *self maturity* pada mahasiswa ditinjau dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert?
4. Adakah hubungan *locus of control eksternal* dengan *self maturity* pada mahasiswa ditinjau dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert?

### **C. Tujuan Penelitian**

Tujuan penelitian ini untuk memecahkan permasalahan yang dipaparkan pada latar belakang dan rumusan masalah. Berikut tujuan yang akan dipecahkan;

1. Untuk mengetahui bagaimana kategorisasi *locus of control*.
2. Untuk mengetahui bagaimana kategorisasi *self maturity*.
3. Untuk mengetahui hubungan *locus of control internal* dengan *self maturity* pada mahasiswa ditinjau dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert.
4. Untuk mengetahui hubungan *locus of control eksternal* dengan *self maturity* pada mahasiswa ditinjau dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert.

### **D. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi masyarakat yang memerlukannya baik secara teoritis maupun praktis;

#### **1. Manfaat Teoritik**

Penelitian ini diharapkan dapat memperkaya literatur bagi dunia pendidikan, khususnya bidang psikologi, sehingga dapat bermanfaat untuk penelitian selanjutnya.

#### **2. Manfaat Praktis**

##### **a. Bagi Pembaca**

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi bagi masyarakat maupun mahasiswa yang membaca penelitian ini, khususnya remaja yang sedang menempuh masa peralihan untuk memahami *self maturity* agar mereka dapat mencapai tingkat *mature* yang tinggi sesuai dengan perkembangannya.

##### **b. Bagi Peneliti Selanjutnya**

Penelitian ini diharapkan dapat menambah referensi dalam penelitian selanjutnya, sehingga dapat memberikan manfaat terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dalam pengembangan teori.

## BAB II

### KAJIAN TEORI

#### A. *Self Maturity*

##### 1. Definisi *Maturity*

Menurut Allport (1953), matangnya perilaku atau watak ditentukan berdasarkan sepasang sifat (*trait*) yang sistematis dan seimbang, sehingga tingkah laku dapat mengarah sesuai dengan prinsip otonomi fungsional. Allport juga mengatakan bahwa matangnya tingkah laku tidak ditentukan berdasarkan usia, bahwa tidak semua usia dewasa dapat memenuhi kedewasaan seutuhnya berdasarkan usia dewasa tersebut. Mereka dengan usia dewasa akan selalu berusaha untuk memperoleh tingkat kematangan yang sesuai.

Menurut Gesell (1943) konsep kematangan dalam pertumbuhan dan perkembangan anak dipengaruhi oleh dua faktor utama yaitu lingkungan dan genetik. Pertama, lingkungan tidak melulu tentang kebutuhan fisik melainkan persepsi bahkan perilaku anak. Lingkungan sosial akan menyadarkan potensi anak yang akan bekerja maksimal ketika seimbang dengan prinsip-prinsip perkembangan yang muncul dari dalam diri. Berikut prinsip-prinsip yang dimaksud:

##### a. Jalinan timbal balik

Setiap individu memiliki sifat *bilateral*, seperti memiliki dua belahan otak, dua tangan, dua telinga, dua kaki dan sebagainya. Persis dengan tindakan yang bersifat *dualistic*, seperti perkembangan pada penggunaan tangan yang awalnya bayi akan menggunakan satu tangannya, lalu dapat menggunakan kedua tangannya, selanjutnya akan menyukai tangan satunya lagi yang sampai akhirnya dapat menemukan tangan yang lebih dominan untuk ia sukai.

b. Asimetri Fungsional

Berdasarkan prinsip awal yaitu jalinan timbal balik, dimana manusia dipaksakan untuk memadupadankan sifat dualistic yang dimiliki. Kenyataan yang dimiliki ternyata jarang yang akan mencapai asimetris dimana memiliki fungsi yang sangat tinggi dalam memandang dunia dari sudut pandang, satu tangan, satu tangan dan lain sebagainya.

c. Pengaturan Diri

Pengaturan diri merupakan mekanisme perkembangan intrinsic yang sangat kuat untuk mengatur perkembangannya sendiri. Mengatur diri sendiri dengan baik seperti halnya ketika seseorang dapat mengatur pola makan, pola hidup, kebiasaan, lingkungan, perilaku dan lain sebagainya (Dariyo, 2004). Pengaturan ini akan membuat setiap individu berkembang dengan baik.

Kedua, kematangan genetik atau biologis mengarahkan pada proses dimana perkembangan individu diatur oleh faktor-faktor *intrinsic*, paling utama ialah gen. kematangan biologis ini menjelaskan mengenai tingkah laku diperoleh dari tahapan proses sistem saraf. Menurut Monks (2001) kematangan merupakan suatu keadaan dimana individu telah mencapai bentuk kedewasaan dan dapat dinyatakan bahwa mereka siap menjalankan tugas-tugas perkembangan serta kemampuannya untuk mendapatkan hasil pertumbuhan yang tinggi. siswandi (2002) individu dapat dinyatakan matang ketika mereka dapat menerima realitaa dan dapat mengintegrasikan potensinya.

Allport (Baihaqi, 2008) memiliki perbedaan gagasan yang dipaparkan pada teori psikoanalisa mengenai kematangan, berikut perbedaan gagasan yang telah dipaparkan oleh Allport:

- a. Individu yang matang dan sehat tidak dapat dikontrol dan dipengaruhi oleh alam bahwa sadar, sehingga perilaku mereka tidak dapat ditetapkan oleh kejadian yang tidak berada dalam

jangkauannya. Intensitas alam bawah sadar hanya mempengaruhi orang yang *neurotis*. Individu yang sehat akan menyadari sepenuhnya kekuatan mereka ialah tingkatan kesadarannya sehingga mereka dapat mengontrol setiap perilaku.

- b. Individu yang matang dan sehat akan fokus kepada masa depan bukan trauma dan konflik masa lalu. Mereka selalu memiliki pandangan baik terhadap diri dan masa depannya.
- c. Allport berpandangan bahwa orang *neurotis* memiliki keadaan hidup diatas konflik dan peristiwa masa lalu, sedangkan orang yang sehat memiliki tingkat yang lebih tinggi.
- d. Allport berfokus untuk menekuni pengetahuan mengenai kematangan diri pada individu yang dewasa dan bertentangan arah dengan tokoh psikologi lain.

Berdasarkan pemaparan dari beberapa ahli diatas dapat disimpulkan bahwa *mature* merupakan ketersediaan individu untuk menjalani semua peran perkembangan dan pertumbuhan, sehingga akan memiliki tujuan hidup yang lebih sistematis dan terarah.

## 2. Definisi *Self Maturity*

Kematangan diri (*self maturity*) menurut Allport merupakan efek dari seimbangannya peran fisik dan psikis sebagai efek dari pertumbuhan dan perkembangan individu. Menurut Maslow, *self maturity* merupakan kemampuan individu dalam mengekspresikan diri dengan mengaplikasikan minat bakat serta memanfaatkan semua potensi yang dimiliki, dengan ini mereka akan lebih memahami dirinya sendiri.

P. Tillich (Kartono, Kartini, 1980) juga berpendapat bahwa matangnya individu dapat dilihat dari pribadinya yang memiliki keberanian untuk hidup, mandiri, bersungguh-sungguh, gigih, rasa tanggungjawab yang tinggi serta dapat menerima dan memahami diri sebagai kesaksian hidup. menurut Gordon Allport, individu yang matang dan sehat akan memperjuangkan masa depannya dengan

mengintegrasikan seluruh kompetensi yang dimiliki tanpa adanya campur tangan pengalaman dan konflik masa lalu.

Berdasarkan definisi yang telah dipaparkan para ahli, kematangan diri (*self maturity*) dapat disimpulkan sebagai keahlian individu untuk mengekspresikan diri, pribadi ini dilihat selalu memperjuangkan cita-cita demi masa depannya. Kemauan itulah yang menjadikan individu dapat lebih matang sehingga menjadi lebih berani, sungguh-sungguh, gigih, mandiri dan berkomitmen mengenai tanggungjawab yang diembannya.

### 3. Karakteristik *Self Maturity*

Individu yang matang kepribadiannya ialah mereka yang dapat melewati tahap perkembangan dengan baik dan memiliki karakteristik yang berbeda dengan individu yang belum matang secara kepribadiannya. Berikut pendapat Gordon Allport mengenai karakteristik *self maturity* yang telah digolongkan menjadi enam, yaitu:

#### a. Perluasan perasaan diri

Individu ini dapat menumbuhkan dan melebarkan keperdulian berada dilingkungan luar, sehingga tidak hanya sibuk dengan diri sendiri. Mereka yang dapat berpartisipasi secara penuh dapat dikatakan bahwa mereka dinyatakan sebagai partisipan otentik. Semakin berpartisipasi dalam mengembangkan ide dan aktifitas, maka semakin sehat secara psikologisnya. Mereka ialah orang yang mampu mengekspresikan diri dan ketertarikannya terhadap orang lain.

#### b. Hubungan diri yang hangat dengan orang lain

Individu ini dapat memperlihatkan rasa cinta kepada orang yang dicintainya.

#### c. Kematangan emosional dan penerimaan diri

Individu yang sehat akan dapat mengontrol suatu masalah dengan tidak berlebihan serta menerima semua kekurangan bahkan kelebihan yang dimiliki.

d. Persepsi, kematangan dan tugas yang realistis

Individu yang sehat mampu melihat dunia secara objektif. Mereka mampu menerima seluruh kenyataan yang terjadi. Mereka juga akan selalu berusaha demi mencapai cita-cita yang dimiliki.

e. Objektivikasi diri

Objektivikasi diri merupakan kemampuan individu dalam melihat secara objektif dirinya dan lingkungan sekitarnya. Mereka memiliki tingkat humor tinggi dan insight yang diperlukan untuk memahami diri dan orang lain.

f. Filasafat hidup yang mempersatukan

Individu yang sehat dan matang selalu memandang masa depan dengan sasaran dan agenda jarak panjang yang telah disusun.

#### 4. *Self Maturity* dalam Pandangan Islam

Menurut Prof Ahmad Hasan yang membahas mengenai pemaknaan diri dalam sudut pandang Islam dan ditulis pada artikelnya yang berjudul "*Samat Ar-Rajulah fi Al-Islam*". Hakikat dari kedewasaan merupakan kematangan emosional yang tergambar dalam setiap tindakannya. Terciptanya pribadi yang dewasa merupakan hasil gapaian dari beberapa tahapan menuju dewasa. Acuan mengukur kedewasaan menurut beliau ialah karakter yang terlihat pada dirinya.

Prof Hasan memaparkan bahwa dewasa memiliki tanda-tanda. Berikut tanda-tanda dewasa:

- a. Memiliki penguasaan dan kontrol diri yang kuat (*al-iradah wa dhabth an-nafs*). Sifat ini merupakan pilar utama untuk kematangan diri disetiap individu. Mereka dapat mengontrol dan menguasai diri untuk membendung semua nafsu dan ambisi duniawi. Individu yang matang, emosinya tidak akan

pernah membludak, sebaliknya mereka akan memiliki karisma dan kebijakan dalam menyelesaikan permasalahannya.

Kedewasaan individu dapat dilihat ketika mereka menyikapi suatu permasalahan dengan respon serta reaksi yang tenang, bukan dengan kekerasan. Mereka dapat menahan nafsunya dan memilih sifat yang bijaksana untuk menyikapinya ialah individu yang bisa dikatakan matang dan dewasa, sebagaimana yang telah ditegaskan pada ayat berikut:

وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاجِسَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرِ  
الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ

Artinya: “Dan orang-orang yang menahan amarahnya dan memaafkan (kesalahan) orang. Allah menyukai orang-orang yang berbuat kebajikan.” (QS. Ali Imran [3] : 135).

Sebuah hadist juga menggarisbawahi bahwa kekuatan individu bukan dilihat dari keahliannya dalam bela diri, tetapi mereka yang mampu mengontrol diri ketika emosinya sedang meluap-luap. Hal ini menggambarkan bahwa kita tidak harus bangga dengan nilai atau kekuatan otot saja, akan tetapi mendapat nilai tambahan apabila diri ini sudah matang.

- b. Memiliki cita-cita dan keinginan tinggi. Terdapat peribahasa yang mengutarakan bahwa cita-cita merupakan setengah dari kepribadian (*al-himmah nishf al-muru'ah*). Awal mula dalam diri sudah memiliki kemauan yang kuat untuk melakukan apa yang dicita-citakan, maka kemauan yang kuat ini akan mempengaruhi keberhasilan dan kesuksesannya. Sebaliknya dengan individu yang belum matang maka mereka tidak akan berambisi yang tinggi terhadap cita-citanya bahkan kehidupan seharinya. Mereka selalu merasa cukup atas pencapaian yang telah diraihinya dan tidak memiliki kemauan untuk mengejanya, sehingga tenggelam dalam rasa puas dan

akhirnya potensi yang mereka miliki akan terpendam serta tidak akan berkembang.

- c. Memiliki sikap yang sopan dan hormat kepada orang lain, apalagi dengan yang lebih tua. Manusia dewasa tidak akan pernah takut dengan kenyataan, baik menyenangkan dan menyedihkan. Rasa takut merupakan salah satu saingan utama dalam Islam. Dahulu, para generasi yang membawa Islam pada masa yang terang dan memberanikan diri sebagai penyangga kemajuan peradaban Islam. Rasul bersabda “Seburuk-buruknya perangai pada laki-laki merupakan kebakhilan yang memperkuat dan ketakutan yang akan memecahbelahkan.”
- d. Memiliki konsistensi dan keteguhan dalam memegang komitmen, seperti Rasulullah merupakan suri tauladan yang selalu konsisten dan bertanggungjawab atas janji yang ditetapkan. Kisah pada peristiwa penawanan Makkah, Rasulullah memulangkan kunci Ka’bah kepada Utsman bin Thalhah, “Ini dia kuncimu wahai Utsman, hari ini ialah hari kebaikan dan menepati janji,” titah beliau.

Prof Mahmud Al-Qal’awi, menambahkan satu lagi karakteristik pada individu dewasa. Menurut beliau dalam artikelnya yang berjudul “*Ramz ar-Rajulah*” ialah mereka yang memiliki kemurahan hati. Mereka yang tulus untuk menolong, rendah hati, baik, tidak besar kepala dan selalu menjalin komunikasi yang baik dengan sesama, seperti halnya kebajikan yang dicontohkan Rasulullah menjadikan gagasan bagi para sahabat dan generasi pengikut setelahnya.

## **B. *Locus of Control***

### **1. Definisi *Locus of Control***

Dua istilah yang dapat difokuskan mengenai *locus of control* yaitu *locus* dan *control*. Sebutan *locus* memiliki arti tempat dan *control* memiliki arti kendali. Secara harfiah, *locus of control* merupakan tempat untuk mengendalikan. Konsepsi *locus of control* dikemukakan

pertama kali oleh Rotter sebagai ahli *social learning theory*. Rotter mengembangkan konsep ini dengan merujuk pada seberapa kuat individu dapat mengontrol seluruh peristiwa yang sedang terjadi sesuai batasannya.

Menurut Rotter (1996) berpendapat bahwa sekuat-kuatnya individu dalam mengontrol seluruh peristiwa yang sedang terjadi, tidak serta merta menentukan perilaku individu tersebut dikarenakan setiap individu memiliki kemampuan masing-masing dalam memilahat hubungan sebab akibat antara perilaku dan kesempatan munculnya validasi. Menurut Lefcourt (1976) *locus of control* merupakan konstruk kepribadian individu dalam persepsi yang digambarkan untuk mengendalikan kehidupan dan lingkungannya. Persepsi tersebut akan menggambarkan bahwa individu tersebut yakin atau tidak dalam mengontrol atau mengendalikan seluruh peristiwa yang terjadi.

Menurut Rotter (1996) menyatakan bahwa *locus of control* merupakan tiang landasan individu pada tanggung jawabnya atas seluruh peristiwa yang terjadi. Widyaningrat (2014) berpendapat bahwa *locus of control* memperlihatkan seberapa besar keyakinan setiap individu dalam hubungan antara kegiatan yang dikerjakan dengan efek yang didapat. Lau mengartikan *locus of control* dengan seluruh peristiwa yang menyangkut pada permasalahan individu tersebut.

Rotter (1996) mendefinisikan konsep tersebut ialah:

*“Locus of control refers to the degree to which person expect that reinforcement and other out comes of their behavior is dependent on their behavior or personal characteristics. Reinforcement is perceived by the subject as flowing some action of his own but not being entirely contingent upon his action, then, in our culture it is typically perceived as the result of luck, chance, fate, as under the control of powerful others, or as unpredictable because of the great complexity of the force surrounding him. When the event is interpreted in this way by on individual, we have labeled this abelieve in external control. if the person perceives that the event is contingent upon his own behavior or his own relatively permanent characteristics, we have termend this abelieve in internal control.”*

Berdasarkan pendapat Rotter diatas dapat disimpulkan bahwa *locus of control* merujuk pada seberapa besar keyakinan setiap individu untuk mengendalikan setiap peristiwa yang mereka alami. Teori konsep diri yang dikemukakan oleh Julian B. Rotter didasari dari *social learning theory* yang memnggambarkan bahwa perbuatan setiap individu dapat diprediksikan dengan seberapa besar keyakinannya pada sumber penentu perilaku atau persepsinya. Konsep ini juga memaparkan dan menganalisa proses belajar pada hewan dan manusia. Hal ini digambarkan pada hasil percobaannya pada hewan dengan melihat tingkat kontrol diri pada hewan tersebut. Rotter menganalisa bahwa perilaku dapat dikontrol dengan baik lewat imbalan yang diakalin dengan membagikan stimulus untuk mewujudkan kenikmatan atau deraan.

Konsep *locus of control* menurut Pervin merupakan komponen dari *social learning theory* yang melibatkan kepribadian dan mewakili impian terhadap faktor penentu keberuntungan, penghargaan dan deraan terhadap kehidupan setiap individu. Dipaparkan juga bahwa konsep *locus of control* mengarah pada pemaparan terhadap usaha setiap individu dalam membuat keputusan setiap usaha yang dilakukan, baik itu akan berhasil atau tidak dapat ditentukan oleh beberapa faktor, yaitu keahlian, upaya atau ikhtiar, tugas yang sukar dan kemujuran.

Keberhasilan atau kegagalan dapat menjadi alasan dan dorongan setiap individu untuk lebih giat dan menerima setiap usaha yang dilakukan. Berdasarkan beberapa pendapat dari para ahli diatas dapat disimpulkan bahwa *locus of control* merupakan persepsi yakin pada individu mengenai kemampuan dirinya untuk mengarahkan semua kejadian yang sedang dialami pada kehidupannya.

## **2. Kategori *Locus of Control***

Robbins dan Judge (2008) menyatakan bahwa *locus of control* dibagi menjadi dua, yaitu *locus of control internal* dan *locus of control eksternal*.

**a. *Locus of Control Internal***

Menurut McComb & Marzano (1991) yang mendasari *locus of control internal* yaitu konsep “*self as agent*”. Sesuai dengan pernyataan beliau, *locus of control internal* merupakan individu yang memiliki persepsi bahwa dirinya sendiri yang mengarahkan tindakannya dan ketika menyadari fungsi berpikir, keyakinan, motivasi dan kinerja dalam dirinya dipengaruhi hal-hal positif, sehingga dapat memiliki dan mengarahkan semua pengetahuan serta proses intelektual untuk mendukung tujuan pribadinya.

Owen (1981) berkata “*Jika kamu berpandangan bahwa kamu merupakan tuan dari takdirmu dan nahkoda dari jiwamu, menjalankan keinginanmu dan menerima efek dari usahamu, kamu dapat diucapkan memiliki locus of control internal.*” Berdasarkan pemaparan beliau, dapat dikatakan bahwa individu yang memiliki *locus of control internal* yaitu mereka yang memiliki keyakinan kuat bahwa kesuksesan dan kegagalan yang dialaminya ditentukan oleh kerja keras dan kemampuan dari dalam dirinya. Rotter juga menyatakan sedemikian bahwa individu dengan *locus of control internal* hatinya bertanggungjawab atas segala peristiwa yang dialaminya.

Lewicki (2013) menyatakan bahwa individu yang mengkaitkan sebab akibat berdasarkan alasan-alasan internal seperti kemampuan memiliki *locus of control internal*. Menurut Levenson (1981) individu yang dinyatakan memiliki *locus of control internal*, mereka yakin bahwa segala peristiwa yang dialami ditentukan oleh keahlian dan upaya yang mereka miliki. Mereka menganggap *reward* dan *reinforcement* yang diterima merupakan hasil dari kerja kerasnya sendiri (Rosen dan Osmo, 1984).

Orientasi yang muncul dalam hal ini ialah individu tersebut menyakini bahwa hanya mereka yang dapat mengontrol seluruh peristiwa yang terjadi dalam kehidupannya. Sumawan (2005) mengutarakan bahwa individu dengan *locus of control internal* dapat mengerjakan semua perubahan berdasarkan pada keinginannya dimana mereka berpersepsi bahwa lingkungannya berhasil ketika dikontrol olehnya. Mereka memiliki ciri-ciri seperti inisiatif yang tinggi, bekerja keras, pemecah masalah, berpikir efektif, *positive thinking* dan percaya diri (O'Driscoll, 2006).

Berdasarkan ciri-ciri yang disebutkan diatas maka terdapat karakteristik pada individu yang memiliki *locus of control internal* antara lain:

1) *Control*

Mereka yang berkeyakinan bahwa segala peristiwa dihidupnya merupakan efek dari faktor internal atau kemampuan dan hasil usahanya.

2) *Mandiri*

Mereka yang selalu berusaha untuk memperoleh suatu rencana, percaya dengan keahlian dan kompetensinya. Mereka dengan karakteristik yang mandiri tidak akan menggantungkan dirinya kepada orang lain.

3) *Tanggungjawab*

Mereka dapat menerima segala sesuatu sebagai akibat dari perilakunya serta berikhtiar membenahi perilakunya untuk memperoleh perilaku yang lebih baik. Mereka yang memiliki tanggungjawab tinggi dapat diandalkan dalam sebuah pekerjaan yang bersifat kelompok maupun tidak. Mereka selalu memprioritaskan yang terpenting terlebih dahulu atau komitmen yang disanggupi, baru mengerjakan pekerjaan lain.

4) *Ekspektasi*

Mereka meyakini semua keadaan yang dialami merupakan hasil dari imbalan perilakunya, jadi mereka tidak akan memiliki ekspektasi lebih bahkan mereka memiliki pemikiran yang positif.

5) Kemampuan

Keberhasilan dan kegagalan yang dialami berdasarkan kemampuannya sendiri. Mereka yang meyakini bahwa keberhasilan maupun kegagalan dari hasil dari kemampuannya tidak akan menyerah.

6) Minat

Mereka yang memiliki minat besar terhadap mengendalikan perilaku, peristiwa dan tindakannya. Kemampuan dan kemauan sangat beriringan dalam menentukan keberhasilan perilaku. Saat keduanya dijadikan satu maka akan mendapatkan suatu peluang yang kuat untuk berhasil.

7) Usaha

Mereka yang memiliki sifat optimis, pantang menyerah dan akan selalu berusaha semaksimal mungkin untuk mengontrol perilakunya. Mereka yang memiliki usaha untuk mengontrol segala peristiwa yang dialami ialah salah satu kunci faktor akan berjalan lancar dan sukses apa yang dicita-citakan.

**b. *Locus of Control Eksternal***

Menurut Lewicki ketika individu menghubungkan penyebab suatu peristiwa yang terjadi karena alasan eksternal maka individu tersebut memiliki *locus of control eksternal*. Modise dan Patient (2017) berpendapat bahwa individu yang berkeyakinan disetiap peristiwa yang terjadi berasal dari luar kendalinya seperti takdir, kesempatan, nasib atau keberuntungan ialah mereka yang memiliki *locus of control eksternal*. Mereka tidak yakin bisa berhasil ketika mengontrol setiap peristiwa yang dialaminya (Allen, 2013).

Individu dengan *locus of control eksternal* dilasifikasikan menjadi dua yaitu *powerful others* dan *change*. Individu dengan kategori *powerful others* meyakini bahwa keberhasilan dan kekecewaan yang dialami diakibatkan oleh pihak luar. Individu dengan kategori *change* mereka meyakini bahwa keberhasilan dan kegagalan yang dialami disebabkan karena faktor nasib, takdir, kesempatan atau keberuntungan.

Lee (1990) mengemukakan individu dengan *locus of control eksternal* yang tinggi akan lebih mudah berserah terhadap keadaan, putus asa, tidak berdaya dan tertekan. Mereka menganggap persoalan yang datang dalam kehidupannya merupakan bentuk *intimidasi* atau ancaman baginya dan sering lari dari permasalahan. Mereka cenderung kurang dapat menyelesaikan dirinya pada lingkungan baru bahkan suatu masalah, prestasi rendah, tidak dapat mengontrol emosi dan pesimis.

### 3. Aspek-aspek *Locus of Control*

Mearns berpendapat bahwa terdapat 4 konsep dasar tentang *locus of control* yang dikembangkan oleh Rotter, yaitu:

#### a. Potensi perilaku (*Behavior Potential*)

Potensi perilaku mengarah terjadinya peluang. Masing-masing individu akan berpotensi untuk mendapatkan peluang ketika mereka memiliki keahlian dan kemauan dalam dirinya untuk menjemput peluangnya. Mendapatkan peluang merupakan salah satu aspek penguatan diri yang dapat mengikuti perilaku individu demi tercapainya suatu tujuan.

#### b. Pengharapan (*Expectancy*)

Pengharapan merupakan suatu kepercayaan dalam diri individu sehingga individu tersebut akan berperilaku secara khusus untuk mendapatkannya. Hal ini terdapat suatu kepercayaan yang dimiliki individu untuk mendapatkannya sehingga kepercayaan ini menjadikan sebuah penguatan pada situasi tersebut.

c. Nilai Penguatan (*Reinforcement Value*)

Masing-masing individu memiliki penguatan disetiap kegiatannya dan setiap peristiwa yang terjadi memiliki penguatan yang berbeda-beda. Penguatan yang berbeda akan memiliki nilai yang berbeda pula, sehingga minat mereka diuji. Penguatan-penguatan ini dapat membuat perkembangan mereka dalam menggapai cita-cita dimasa depan.

d. Situasi Psikologi (*Psychological Situation*)

Situasi psikologi merupakan hal penting untuk menetapkan perilaku setiap individu. Rotter percaya bahwa secara *continue* individu akan meneruskan reaksi atau respon pada lingkungan internal maupun eksternalnya. Kedua kombinasi tersebut dapat dinyatakan sebagai situasi psikologi.

Disimpulkan bahwa empat konsep dasar diatas memiliki hubungan antar satu sama lainnya demi mendapatkan perilaku yang matang. Berikut Phares memaparkan bahwa terdapat dua aspek *locus of control*, yaitu:

a. **Aspek Internal**

Individu dengan *locus of control internal* memiliki persepsi yang melekat bahwa setiap peristiwa yang dijalannya berdasarkan faktor dari dalam diri. Berikut faktor pada aspek *internal*, yaitu:

1) Kemampuan

Individu dengan *locus of control internal* mempercayai bahwa keberuntungan dan ketidakberhasilan yang terjadi pada kehidupannya digoyahkan oleh kemampuan serta usaha yang dilakukannya. Menurut Kartono & Gulo, kemampuan merupakan individu yang memiliki potensi pada suatu bidang untuk menguasai sepenuhnya dengan kemampuan ini, individu dapat mendapatkan apa yang sebenarnya mereka cari.

2) Minat

Individu dengan *locus of control internal* memiliki minat yang lebih besar untuk mengendalikan perilakunya pada setiap peristiwa yang terjadi. Menurut Tampubolon, minat merupakan kombinasi antara impian dan dorongan hati yang dapat berkembang apabila terdapat motivasi dalam diri individu. Faktor kedua ini berhubungan dengan faktor pertama, jika kemampuan tidak dibarengi dengan minat, maka potensi yang sebenarnya dimiliki tidak akan terlihat.

### 3) Usaha

Individu dengan *locus of control internal* memiliki sikap yang optimis dalam mengontrol perilakunya pada setiap peristiwa. Menurut Segestrom, sikap optimis merupakan persepsi yang positif dan nyata dalam melihat permasalahan yang dijalaninya. Dengan berpikir positif maka individu tersebut akan lebih mudah untuk mencapai hal terbaik yang diinginkan dan menepis keadaan buruk. Faktor ketiga ini merupakan pelengkap dari semua faktor pada aspek *internal* ini dan ketika ini tidak diaplikasikan maka semua yang dimiliki akan sia-sia. tanpa adanya usaha, individu tidak dapat membuktikan kapasitas yang ada dalam dirinya, walaupun mereka memiliki kemampuan dalam suatu hal dan minat yang tinggi, maka akan tetap sia-sia apa yang diperjuangkannya.

## **b. Aspek Eksternal**

Individu dengan *locus of control eksternal* memiliki persepsi yang melekat bahwa setiap kejadian yang dijalaninya berdasarkan faktor dari luar dirinya. Berikut faktor pada aspek *eksternal*, yaitu:

### 1) Nasib

Individu dengan *locus of control eksternal* meyakini bahwa keberuntungan dan kekecewaan yang dialaminya sudah ditakdirkan oleh Yang Maha Kuasa. Mereka hanya pasrah

seutuhnya terhadap takdir yang telah dituliskan kepadanya, baik maupun buruk tidak dapat mereka ubah sepenuhnya.

#### 2) Keberuntungan

Individu dengan *locus of control eksternal* sangat mempercayai adanya keberuntungan dan memandang bahwa setiap individu memiliki keberuntungan, sehingga setiap peristiwa yang dialami, mereka berpersepsi bahwa ini adalah hasil dari keberuntungan. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, beruntung merupakan suatu kondisi dimana individu mendapati nasib yang baik, bahwa nasib baik itu sudah ditetapkan Tuhan Yang Maha Kuasa bagi perjalanan hidup setiap manusia.

#### 3) Sosial Ekonomi

Individu dengan *locus of control eksternal* meyakini bahwa tingkat kesejahteraan setiap individu dilihat berdasarkan tingkat ekonominya. Mereka menganggap orang yang kurang mampu akan memiliki peluang yang sedikit untuk mendapatkan keberhasilan. Persepsi seperti inilah yang akan membuat individu tersebut tidak akan menjadi kaya dan sukses dalam perekonomiannya sebab sudah memiliki jiwa *pesimismis*.

### 4. *Locus of Control* dalam Pandangan Islam

*Locus of control* merupakan suatu keyakinan yang dimiliki setiap individu dalam mengontrol perilakunya pada setiap peristiwa yang dialami. Agama Islam sendiri memandang dan mengajarkan segala hal dalam sisi positif, maka hal ini setiap individu tidak diperbolehkan untuk *pesimismis*, pasrah dalam keadaan, lari dari sebuah permasalahan dan hal negatif lainnya. Sikap dan persepsi yang positif inilah yang sebagai penguat mereka dalam hidup. Persis dengan individu yang selalu berkeyakinan bahwa dirinya mampu untuk menjalani setiap peristiwa yang dialami, tanpa adanya keyakinan, mereka akan merasakan ketidakstabilan dan pada akhirnya akan membentuk diri

yang rapuh dan mudah tergoyahkan hatinya. Sebagaimana firman Allah SWT dalam surat Ar-Ra'ad ayat 11:

لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُعْتَبِرُوا مَا  
بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ تَوَمَا لَهُمْ مِّنْ دُونِهِ مِنْ وَآلٍ

Artinya: “Bagi manusia ada malaikat-malaikat yang selalu mengikutinya bergiliran, dimuka dan dibelakangnya, mereka menjaganya atas perintah Allah. Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan suatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri. Dan apabila Allah menghendaki keburukan terhadap suatu kaum, maka tak ada yang dapat menolaknya, dan sekali-kali tak ada pelindung bagi mereka selain Dia. Bagi tiap-tiap manusia ada beberapa malaikat yang tetap menjaganya secara bergiliran dan ada pula beberapa malaikat yang mencatat amalan-amalannya dan yang dikehendaki dalam ayat ini ialah malaikat yang menjaga secara bergiliran itu disebut Malaikat Hafazhah. Tuhan tidak akan merubah keadaan mereka, selama mereka tidak merubah sebab-sebab kemunduran mereka.”

Berdasarkan *Tafsir Al-Muyassar* pada Kementrian Agama Saudi Arabia ayat diatas ditafsirkan bahwa “Allah memiliki malaikat yang datang dengan bergilir pada manusia, baik dari depan maupun dari belakangnya, yang menjaganya dari perintah Allah SWT dan mempertimbangkan semua yang berasal darinya, kebajikan atau kejelekan. Sesungguhnya Allah SWT tidak mengerti nikmat yang telah Dia berikan kepada suatu kaum, kecuali apabila mereka sendiri yang merubahnya, lalu mereka berbuat maksiat kepadaNya. Apabila Allah SWT ingin menibankan musibah kepada suatu kelompok, maka tidak ada jalan untuk menepi dan tidak ada penolong bagi mereka selain Allah SWT yang akan membereskan urusan mereka yang akan membawakan apa-apa yang mereka cintai dan menangkal apa yang tidak mereka sukai.”

Berdasarkan penjelasan ayat dan tafsir diatas, dapat diambil kesimpulan, bahwa manusia harus setia berupaya dengan keahlian yang dimilikinya demi menggapai tujuannya. Efek yang diperoleh akan tergantung dari besar atau tidaknya usaha yang dilakukan. Hal ini sikap *optimis* dan selalu mawas diri merupakan upaya individu dalam mengoreksi diri dan sebagai pengontrol dalam melakukan setiap keputusan pada perilaku yang akan ditetapkan. Perilaku mawas diri ini dapat mengontrol perilaku yang tidak baik dalam diri.

Sikap *optimis* merupakan bagian dari individu dengan *locus of control internal* dan memiliki persepsi yang positif dalam kehidupannya. Mereka mempercayai bahwa semua peristiwa yang terjadi (cobaan, rintangan dan hambatan) merupakan alat untuk mengembangkan kualitas pribadi menjadi lebih baik. Mereka tidak berpersepsi bahwa segala bentuk cobaan yang diberikan merupakan beban baginya, akan tetapi mereka berpersepsi itulah yang harus dilalui dan mereka meyakini bahwa Allah SWT tidak akan membebani hambaNya melebihi batas kemampuannya. Sebagaimana firman Allah SWT salam surah Al-Baqoroh ayat 286:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۗ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ ۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ  
 أَخْطَأْنَا ۗ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا ۗ رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ  
 لَنَا بِهِ ۗ وَاعْفُ عَنَّا ۗ وَارْحَمْنَا ۗ إِنَّتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

Artinya: “Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya. Ia mendapat pahala (dari kebajikan) yang diusahakannya dan ia mendapat siksa (dari kejahatannya) yang dikerjakannya.”

Individu yang berorientasi *locus of control eksternal* cenderung memiliki sifat kurang percaya diri. Sifat tersebut yang akan membuat seseorang mudah patah semangat dalam menempuh permasalahan hidupnya. Mereka selalu gelisah untuk membuat keputusan pribadinya dan selalu berpersepsi apa yang dilakukan benar atau tidak tanpa adanya usaha terlebih dahulu. Berpersepsi tanpa adanya usaha terlebih

dahulu, ini juga termasuk dalam tindakan pasrah kita terhadap suatu keadaan. Tindakan pasrah ini masuk dalam klasifikasi *locus of control eksternal* and pasrah tersebut dapat menimbulkan suatu perasaan gelisah karena persepsinya tersebut. Kegelisahan membuat mereka tidak akan langsung bertindak karena terlalu khawatir terhadap dampak yang akan terjadi (*overthinking*). Hal tersebut dapat membangun watak individu menjadi *pesimis* dengan kemampuannya, maka dari itu cenderung tidak bertanggungjawab terhadap kekecewaan yang dialaminya. Alhasil, mereka mudah menuduh bahwa penyebab kekecewaannya berasal dari luar dirinya atau orang lain. Allah SWT telah melarang hambaNya untuk *pesimis* dalam surah Ali Imran ayat 139:

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

Artinya: “Janganlah kamu bersikap lemah (*pesimis*) dan janganlah (pula) kamu bersedih hati padahal kamulah orang-orang yang paling tinggi (derajatnya), jika kamu orang-orang yang beriman.”

Firman tersebut memaparkan bahwa manusia yang beriman ialah makhluk yang paling tinggi derajatnya, oleh karena itu Allah SWT melarang manusia yang beriman menjadi individu yang lemah dan mudah putus asa terhadap cobaan yang Allah SWT berikan. Individu yang sejatinya beriman kepada Allah SWT ialah mereka yang dapat menerima keadaan dirinya, maka dari itu mereka dapat terbebas dari kurangnya percaya diri dan patah semangat. Allah SWT berfirman dalam surah An-Naml ayat 47:

قَالُوا اطَّيَّرْنَا بِكَ وَبِمَنْ مَعَكَ قَالَ طَبَّرَكُمْ اللَّهُ بِمَا كُنتُمْ تَقْتُلُونَ

Artinya: “Mereka menjawab: “Kami mendapatkan nasib yang malang, disebabkan kamu dan orang-orang yang besertamu” Sholeh berkata, “Nasibmu ada pada sisi Allah, (bukan kami yang menjadi sebab, tetapi kamu kaum yang diuji.”

Penjelasan dari ayat tersebut dapat dinyatakan bahwa individu yang *pesimis* dan memiliki rasa mudah putus asa selalu meyakini setiap peristiwa yang dialaminya diakibatkan oleh faktor luar dirinya,

maka cenderung dalam posisi *statis* yang tidak akan berkembang dengan baik karena mereka tidak mencari solusi yang tepat dari permasalahannya.

## C. Tipe Kepribadian

### 1. Definisi Tipe Kepribadian

Kata kepribadian dalam bahasa Inggris yaitu "*personality*" dan dari bahasa latin yaitu "*persona*" yang berarti kedok atau topeng. Topeng yang dimaksud ialah topeng yang sering dikenakan oleh para penari yang maksudnya untuk mencerminkan perilaku, watak atau pribadi setiap individu. Yunani mengartikan kata "*persona*" yaitu bagaimana setiap individu memperlihatkan dirinya kepada orang lain. Pengertian singkat tersebut dapat dipahami bahwa setiap individu memiliki banyak tingkah laku yang baik maupun buruk dan tingkah laku tersebut akan disesuaikan pada respon lingkungan sosialnya. Sullivan berpendapat bahwa kepribadian memiliki pola *relative statis* dari setiap keadaan antar pribadi yang berulang-ulang dan telah menjadi ciri-ciri kehidupan manusia.

Menurut Allport, kepribadian merupakan suatu organisasi *psychophysis* yang dapat berubah-ubah melalui proses pembelajaran pada setiap individu, sehingga mereka mampu menyesuaikan diri dengan lingkungan sekitarnya. Sistem *psychophysis* individu mencakup dari kebiasaan, tingkah laku, norma, kepercayaan, emotional dan motivasi (Hurlock, 1981). Atkinson dkk (1999) mendeskripsikan kepribadian merupakan pola perilaku dan jalan pikiran yang khas pada setiap individu, kedua hal tersebut merupakan penentu setiap individu dalam menyesuaikan dirinya terhadap lingkungan. Disimpulkan bahwa kepribadian merupakan tingkah laku yang berbeda pada setiap individu, dimana individu tersebut dapat menyesuaikan dirinya tergantung respon yang ditunjukkan oleh lingkungannya.

Kepribadian menurut Eysenck (1952) merupakan semua tingkah laku yang nyata maupun tersembunyi dari semua manusia. Terbentuknya tingkah laku bisa dari keturunan dan lingkungannya. Kepribadian juga dideskripsikan bahwa tingkah laku dan karakter setiap individu bersifat tetap, baik *konsistensi* maupun *individualitas* (Feist & Feist, 2008). Menurut Jung (Suryabrata, 2008) kepribadian merupakan segala peristiwa psikis baik disadari maupun tidak dan kesadaran memiliki peranan penting dalam keterlibatan manusia dengan lingkungannya.

Jung (1952) menggolongkan kepribadian berdasarkan aktivitas psikis yang mengarah kedalam diri individu tersebut (*introvert*) maupun sebaliknya (*ekstrovert*). Eysenck memperkuat teori Jung yang dalam penelitiannya ditemukan dua faktor dasar, yaitu *neuroticism* dan *introversion-extraversion*. Beliau juga berpendapat bahwa teorinya ini cocok dengan konsep teori yang dikemukakan oleh Jung.

## 2. Kategori Tipe Kepribadian

### a. *Ekstrovert*

*Ekstrovert* merupakan kekuatan psikis pada individu yang mengarah pada objek luar. Hal ini menyebabkan individu dengan kepribadian *ekstrovert* lebih objektif terhadap dunia diluar dirinya, sehingga pikiran, perasaan dan tindakannya ditetapkan oleh lingkungan *social* dan *nonsocial*. Tipe kepribadian ini mengarahkan individu untuk selalu berbuat kebaikan terhadap orang disekitarnya.

Keating (1987) memaparkan bahwa individu yang *ekstrovert* memiliki ciri-ciri sebagai individu yang supel, menawan, mudah berkenalan dan memiliki hubungan interpersonal yang baik. Individu yang seperti ini ialah orang yang tidak dapat menyimpan rahasia dengan rapih tanpa disadarinya, karena terlalu mudahnya mereka berinteraksi dengan orang lain. Mereka juga memiliki

*antusias* yang tinggi terhadap suatu hal, mandiri dan berperan penting pada lingkungan sekitarnya (O'Connor, 1985).

Jung juga menambahkan penjelasan bahwa individu yang *ekstrovert* merupakan individu yang dapat menyesuaikan dirinya diberbagai keadaan, jarang merasa khawatir, sering berpendapat secara sembarangan pada keadaan atau orang yang baru dikenalnya, supel, blak-blakan dan cepat akrab dengan orang baru. Eysenck (1965) memaparkan ciri-ciri umum yang dimiliki individu dengan tipe kepribadian *ekstrovert* yaitu supel, mudah berkenalan, suka pesta, memiliki lingkup pertemanan yang luas, membutuhkan orang lain untuk sekedar teman mengobrol biasa dan tidak suka membaca atau belajar sendirian.

Mereka sangat memerlukan rangsangan dari luar, selalu memtik peluang, sering membuat sesuatu yang membahayakan, tidak berpikir panjang dan biasanya *impulsive*. Mereka selalu spontan dalam menjawab tanpa dipikir panjang terlebih dahulu, menyukai hal baru, *optimis*, *agresif* dan menjadi pribadi yang kurang sabaran. Seluruh perasaannya tidak berada dibawah kendali yang ketat, sistematis dan tidak selalu sebagai orang diandalkan.

**b. *Introvert***

*Introvert* merupakan individu yang lebih subjektif terhadap dunia. Individu dengan tipe ini cenderung mengarah dalam hal negatif seperti kepercayaan diri yang kurang dan sering menghindari berkomunikasi dengan orang lain, karena mereka takut dengan persepsi orang lain terhadap dirinya.

Individu yang *introvert* dapat dilihat dengan cirri-ciri seperti, lebih tertutup dalam segala hal, merasa bahwa mereka selalu sendiri, perasaannya lebih peka terhadap peristiwa yang terjadi, penyesuaian dirinya dengan dunia diluar kurang baik, susah bergaul dan tidak menawan (Suryabrata, 1982). Mereka memiliki hambatan dalam berkomunikasi *interpersonal* karena lebih senang

menyendiri dan seringkali mengabaikan faktor-faktor eksternal yang penting (Keating, 1987).

Individu ini digambarkan sebagai individu yang tenang, pemalu, tidak terbuka, *introspektif*, lebih menyukai buku daripada orang lain, suka menyendiri, kurang ramah kecuali dengan teman akrab, akan tetapi mereka merupakan perencana yang baik, dimana mereka merencanakan segala hal dari jauh hari, berpikir terlebih dahulu secara matang sebelum bertindak sehingga membuatnya dikira *loading*, kurang *impulsive*, kurang menyukai rangsangan dari luar dirinya, lebih menyukai kehidupan yang sistematis. Mereka merupakan individu yang selalu menjaga perasaan orang lain dan perasaannya dibawah kendali atau kontrol yang cermat, santai dan lebih sabar. Mereka juga lebih dapat dipercaya, pesimis dan memiliki nilai-nilai norma yang selalu distandartkan dalam hidupnya (Eysenck, 1965).

### 3. Aspek-aspek Tipe Kepribadian

Eysenck memaparkan bahwa terdapat aspek-aspek yang mempengaruhi individu tersebut menjadi *ekstrovert* dan *introvert*. Berikut pemaparan aspek-aspek yang terdapat dalam bukunya "*Eysenck Personality Questionnaire*" (EPQ), (Eysenck dan Wilson, 1975):

#### a. *Activity*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung aktif berorganisasi atau hal-hal yang terlibat dengan fisik, memiliki semangat yang tinggi, pekerja keras, selalu bergerak cepat dalam mengerjakan sesuatu dan memiliki minat terhadap banyak hal. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung kurang aktif berorganisasi atau hal-hal yang terlibat dengan fisik, memiliki semangat yang kurang, mudah capek, lebih suka menyendiri, kurang terbuka, lebih suka diam dan memilih lingkungan yang tenang.

b. *Sociability*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung suka berkumpul dengan orang banyak, senang bersosialisasi, mudah bergaul dan selalu ceria. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung menyukai kegiatan yang dilakukan seorang diri seperti membaca buku dan lain sebagainya, memiliki sedikit lingkup pertemanan, sulit mengemukakan pendapat ke orang lain dan cenderung menarik diri untuk bersosialisasi.

c. *Risk-taking*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung menyukai hal-hal baru, tantangan dan suka kepada hal-hal yang mengandung resiko, kurang bisa mempertimbangkan konsekuensi yang mungkin akan terjadi. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung menyukai hal-hal yang telah nyaman, akrab dan dirasakan aman untuk dirinya.

d. *Impulsiveness*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung terburu-buru, biasanya tergesa-gesa dalam mengambil suatu keputusan, berbuat sesuatu tanpa pikir panjang tanpa mempertimbangkan dampak yang akan diperoleh, mudah berubah atau *plin-plan*, suka bertindak menghabiskan waktu dan tidak dapat diramalkan. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung hati-hati dan berpikir panjang sebelum mengambil keputusan karena mereka mempertimbangkan dampak yang akan diperoleh setelahnya, hidupnya sistematis dan teratur dan cenderung berpikir terlebih dahulu sebelum berbicara.

e. *Expressiveness*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung mengekspresikan emosinya secara terbuka kepada orang lain seperti rasa marah, benci, cinta, simpati dan suka, sehingga orang lain merasakan dampaknya. Individu dengan kepribadian

*introvert* cenderung menjaga dan menutupi perasaannya seperti rasa marah, cinta, benci terhadap orang lain agar tidak dilihat orang lain, karena mereka tidak mau menyakiti hati orang lain. Mereka biasanya dingin dan terkontrol dalam mengekspresikan pikiran dan perasaannya.

f. *Reflectiveness*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung lebih tertarik untuk melakukan sesuatu daripada memikirkannya terlebih dahulu, menyukai hal-hal yang dipandang praktis. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung tertarik pada ide-ide yang abstrak dan filosofis, senang berdiskusi dan menyukai ilmu pengetahuan.

g. *Responsibility*

Individu dengan kepribadian *ekstrovert* cenderung mengabaikan janji atau komitmen yang telah dibuat, mengabaikan hal-hal yang bersifat resmi, ceroboh dan kurang bertanggungjawab secara sosial. Individu dengan kepribadian *introvert* cenderung serius, dapat diandalkan, dipercaya dan bertanggungjawab.

#### **D. Hubungan *Locus of Control* dengan *Self Maturity***

*Locus of control* merupakan rasa yakin yang tertanam dalam dirinya, bahwa keberhasilan maupun ketidakberhasilan yang dialami karena hasil dari semua usaha dan kemampuan yang dimiliki. Namun, bagi mereka yang tidak memiliki keyakinan tersebut, mereka memiliki *locus of control* yang rendah dan bisa juga dikatakan bahwa mereka memiliki kepercayaan diri yang rendah.

Kepercayaan diri rendah ini dapat berpengaruh terhadap proses perkembangan mahasiswa. Seperti ketidakjujuran akademik dan prokrastinasi pada mahasiswa yang pernah peneliti wawancara, bahwa mereka melakukan hal tersebut salah satu faktornya ialah tidak yakin dengan jawabannya sendiri.

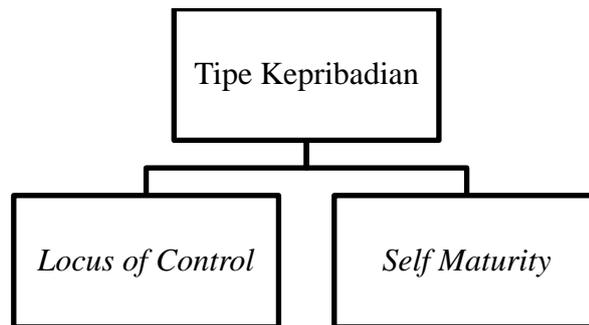
Berdasarkan jawaban dari subjek, dapat dinyatakan juga mereka tidak mampu mengendalikan permasalahan (ujian dan tugas) yang dihadapinya. Dimana salah satu aspek *self maturity* yaitu mampu mengendalikan permasalahan yang dihadapi. Dinyatakan juga, mereka yang melakukan perilaku tersebut ialah mereka yang menggantungkan dirinya dengan orang lain. Sifat ini termasuk pada *locus of control eksternal* atau rendah.

Mahasiswa yang mampu menempuh masa peralihan dengan baik, maka mereka mampu mengenali dirinya seutuhnya, sehingga akan menghindarkan diri dari perilaku negatif. Menghindarkan diri dari perilaku negatif ini dapat dikategorikan seperti menjaga ucapan agar tidak menyakiti hati orang lain, contohnya membuli teman sebayanya, menggunjing, berkata kasar dengan dalih bercanda, fitnah dan kejahatan verbal lainnya. Perbuatan tersebut dapat disebut sebagai *agresivitas verbal*.

Mereka dengan perilaku negatif ini ialah mereka yang tidak mampu untuk mengapresiasi lingkungannya dengan sehat dan tidak dapat menghargai orang lain. Karakteristik tersebut termasuk dalam *self maturity* yang rendah. Dapat disimpulkan bahwa *locus of control internal* atau tinggi berperan penting dalam pembentukan *self maturity*, sehingga dapat dinyatakan, ketika keadaan mahasiswa dengan *locus of control internal* maka *self maturity* mereka tinggi. Sebaliknya, ketika keadaan mahasiswa dengan *locus of control eksternal* maka *self maturity* dapat berpotensi rendah.

#### **E. Kerangka Konseptual**

**Hubungan *locus of control* dengan *self maturity* berdasarkan tipe kepribadian ekstrovert dan introvert**



**Bagan 2.1 Kerangka Konseptual**

#### **F. Hipotesis Penelitian**

Berdasarkan landasan teori yang telah dipaparkan diatas, maka hipotesis dalam penelitian ini ialah “Adanya hubungan *locus of control* dengan *self maturity* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang dilihat dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*”.

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Desain Penelitian

Penelitian merupakan upaya sistematis untuk menemukan kebenaran dengan cara mengumpulkan, mengolah dan menganalisis data dengan menggunakan metode analisis data yang sesuai dengan jenis penelitiannya, serta dapat menarik kesimpulan mengenai kebenaran tersebut. Penelitian ini diharuskan menggunakan desain penelitian yang sesuai. Desain penelitian merupakan suatu rencana yang terstruktur dalam memilih sumber-sumber yang akan dipakai untuk mengolah data penelitian yang akan dilaksanakan.

Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini ialah penelitian kuantitatif dengan pendekatan korelasional. Pengolahan data pada penelitian kuantitatif dinyatakan bahwa sistematis, terencana, terstruktur, jelas dari awal hingga akhir penelitian dan tidak dipengaruhi oleh keadaan yang terdapat pada lapangan. Tahapan ini dari awal hingga akhir penelitian menggunakan banyak angka, mulai dari proses pengumpulan data, analisis data dan penampilan data (Hardani, 2020). Pendekatan korelasional merupakan pendekatan yang dibuat untuk mengetahui tingkat hubungan antar variabel yang berbeda antara satu variabel dengan variabel lainnya (Abdullah, 2015).

#### B. Identifikasi Variabel

Sesuai dengan Bahasa Inggris, variabel dapat diartikan ubahan, faktor tidak tetap atau gejala yang dapat diubah-ubah. Berdasarkan pengertian ini, variabel dapat diartikan bahwa sebuah fenomena dapat berubah-ubah. Menurut Kelinger, variabel merupakan konstruk (*constructs*) atau sifat yang akan dipelajari, sehingga merupakan representasi nyata dari konsep *abstract* dan dapat dikatakan sebagai sifat yang diambil dari suatu nilai,

skor dan ukuran yang berbeda (*different values*). Identifikasi variabel penelitian merupakan langkah penetapan untuk variabel-variabel utama beserta fungsinya. Demikian definisi semua variabel dalam penelitian ini:

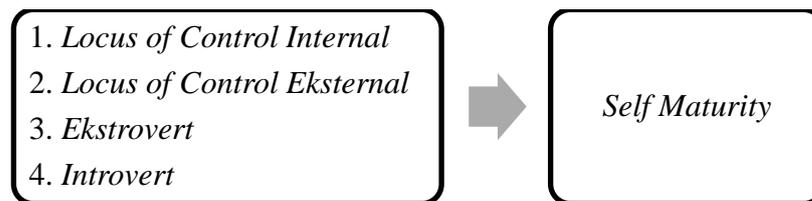
### 1. Variabel terikat

Variabel terikat (*dependent*) merupakan variabel yang dipengaruhi oleh variabel bebas. Penelitian ini memiliki variabel terikat (*dependent*) yaitu *self maturity*.

### 2. Variabel bebas

Variabel bebas (*independent*) merupakan variabel yang menentukan arah atau perubahan tertentu pada variabel tergantung. Penelitian ini memiliki variabel bebas (*independent*) yaitu locus of control (*internal dan eksternal*) dan tipe kepribadian (*ekstrovert dan introvert*).

Skema penelitian ini dapat digambarkan pada gambar berikut:



**Bagan 3.1 Skema Penelitian**

## C. Definisi Operasional

Definisi operasional merupakan suatu penjelasan mengenai variabel yang dirumuskan dengan karakteristik variabel yang telah ditentukan. Demikian definisi operasional pada masing-masing variabel yang telah ditentukan, sebagai berikut:

### 1. *Self Maturity*

Menurut Gordon Allport, *self maturity* atau kematangan diri merupakan efek dari seimbangannya peran fisik dan psikis agar dapat melakukan tugas-tugasnya sesuai dengan pertumbuhannya. Individu dengan *self maturity* tinggi memiliki rasa sosial tinggi, ramah, empati dan simpati tinggi, mampu menerima diri sendiri, mandiri tanpa mengharapkan orang lain, mampu mengembangkan ide-idenya, patuh,

berpegangteguh dengan pendiriannya, humor tinggi serta mampu untuk memecahkan masalah.

*Self maturity* diukur menggunakan skala yang dicetuskan oleh Gordon Allport pada karakteristiknya. Skala ini memperlihatkan tingkatan *self maturity*, rendah atau tinggi *self maturity* pada mahasiswa.

## 2. *Locus of Control*

Menurut Julian B. Rotter, *locus of control* didasari dari *social learning theory* yang melihat seberapa besar keyakinan setiap individu untuk mengendalikan seluruh peristiwa yang dialami. *Locus of control* dibagi menjadi yaitu *locus of control internal* dan *locus of control eksternal*.

*Locus of control internal* merupakan individu yang meyakini bahwa apapun terjadi dalam dirinya (keberhasilan atau kegagalan) ditentukan atas hasil dari usaha, kemampuan dan minat yang dimiliki. Sedangkan *locus of control eksternal* merupakan individu yang meyakini bahwa apapun terjadi dalam dirinya (keberhasilan atau kegagalan) ditentukan oleh nasib dan keberuntungan yang dimiliki.

*Locus of control* ini diukur menggunakan skala yang telah disusun oleh Julian B. Rotter. Skala tersebut memperlihatkan tingkat *locus of control internal* dan *eksternal*. Semakin *internal* maka semakin tinggi *locus of control* dan semakin *eksternal* maka semakin rendah *locus of control*.

## 3. Tipe Kepribadian

Menurut Eysenck, tipe kepribadian terbagi menjadi dua faktor dasar yaitu *neuroticism* dan *introversion-extraversion*. Namun, dalam penelitian ini diteliti pada tipe *introversion* dan *extroversion*.

*Ekstrovert* merupakan individu yang memiliki kecenderungan untuk mengarahkan energy psikisnya pada objek luar seperti lingkungan sosialnya. Mereka memiliki kepribadian yang aktif, suka bersosialisasi,

suka tantangan, impulsive, ekspresif, menyukai hal-hal yang praktis dan kurang bertanggungjawab.

*Introvert* merupakan individu yang memiliki kecenderungan untuk mengarahkan energy psikisnya pada objek dalam dan bersifat subjektif. Mereka memiliki kepribadian yang kurang aktif, kurang suka bersosialisasi, merasa sangat lelah setelah berkumpul dengan teman-temannya, berhati-hati, kontrol kuat, kurang ekspresif, menyukai hal-hal yang abstrak dan bertanggungjawab.

Tipe kepribadian ini diukur menggunakan skala yang telah disusun oleh Eysenck dan Wilson (1982). Skala tersebut ialah *Eysenck Personality Questionnaire*. Skor yang diperoleh menunjukkan tipe kepribadian, bahwa semakin tinggi skor maka subjek semakin *ekstrovert*, sedangkan semakin rendah maka subjek semakin *introvert*.

#### **D. Subjek penelitian**

##### **1. Populasi**

Populasi merupakan keseluruhan objek atau subjek yang berada pada suatu wilayah dan memenuhi semua syarat tertentu berkaitan dengan masalah penelitian atau keseluruhan unit atau individu dalam ruang lingkup yang akan diteliti. Populasi menggambarkan karakteristik subjek penelitian yang akan menjadi sampel penelitian. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh mahasiswa di Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Jumlah seluruh mahasiswa Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang yaitu sebanyak 9.217 mahasiswa aktif.

##### **2. Sampel**

Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan *accidental sampling*. *Accidental sampling* merupakan teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang kebetulan bertemu dengan peneliti dapat digunakan sebagai sampel (Diah, 2019). Cara menentukan sampel dengan melihat tabel Krejcie-Morgan pada populasi rata-rata 9.000, sehingga terdapat sampel 368 (yaitu sebesar

4.09% dari jumlah populasi). Tabel Krejcie-Morgan memiliki tingkat kesalahan 5% dan tingkat kepercayaan 95% terhadap populasi.

**Tabel 3.2 Tabel Krejcie-Morgan**

Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)	Populasi (N)	Sampel (n)
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

Sumber: Buku Paduan Praktis Pelaksanaan EHRA

## E. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data merupakan tahapan penting dalam penelitian demi mendapatkan data yang memiliki kredibilitas tinggi. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini ialah skala. Skala yang digunakan ialah skala *likert* untuk variabel *self maturity* dan *locus of control*, sedangkan variabel tipe kepribadian (*ekstrovert* dan *introvert*) menggunakan skala *guttman*.

Skala *likert* ini memiliki penyusunan item yang dikelompokkan menjadi dua yaitu *favorable* dan *unfavorable* dengan berisikan pernyataan yang akan dijawab oleh responden atau subjek yang terdiri dari empat jawaban yaitu SS (sangat setuju) dengan skor nilai 4 (F) dan 1 (UF), S (setuju) dengan skor nilai 3 (F) dan 2 (UF), TS (tidak setuju) dengan skor nilai 2 (F) dan 3 (UF) serta STS (sangat tidak setuju) dengan skor nilai 1 (F) dan 4 (UF).

Skala *guttman* penyusunannya berisikan pertanyaan yang akan dijawab oleh responden atau subjek dengan jawaban “ya” dan “tidak”, pada skala *ekstrovert* jawaban “ya” diberi skor dengan nilai 1 dan “tidak” diberi skor dengan nilai 0, sedangkan pada skala *introvert* jawaban “ya” diberi skor dengan nilai 0 dan “tidak” diberi skor dengan jawaban 1. Penggunaan angka tersebut bertujuan untuk mengidentifikasi dalam meindaklanjuti apakah mahasiswa tersebut termasuk dalam tipe kepribadian *ekstrovert* atau *introvert*.

### 1. Skala

Skala merupakan teknik pengumpulan data yang diatur berdasarkan nilai atau besaran dengan daftar pernyataan atau pertanyaan tertulis yang bertujuan untuk mempresentasikan kondisi subjek.

#### a. Skala *Self Maturity*

Mengukur kematangan diri pada mahasiswa, diperlukan aspek-aspek dan indikator dalam mengukur tingkat kematangan dan aspek-aspek yang digunakan berdasarkan teori dari Gorgon

Allport. Berikut skala yang digunakan untuk mengukur kematangan diri:

**Tabel 3.3 Skala *Self Maturity***

Aspek	Indikator	Item		Jumlah
		F	UF	
Perluasan perasaan diri	Kemampuan untuk berpartisipasi dan menyenangkan rentang aktivitas	1	2	2
	Kemampuan mengidentifikasi diri	3, 4	5	3
	Kemampuan masuk ke masa depan dengan berharap dan berencana	6	7	2
Hubungan yang hangat dengan orang lain	Kemampuan bersahabat dengan siapapun	8	9	2
	Kemampuan menunjukkan rasa kasih sayangnya terhadap orang lain	10	11	2
	Mampu memperlihatkan cinta (hubungan intim) pada orang lain	12	13	2
Kematangan emosional dan penerimaan diri	Mampu menerima apa yang ada dalam dirinya	14, 15	16	3
	Kemampuan untuk tidak menunjukkan reaksi yang berlebihan terhadap setiap masalah	17, 18	19	3
Persepsi dan keterampilan tugas	Kemampuan memandang orang, objek dan situasi apa adanya	20, 21	22	3
	Kemampuan dan minat memecahkan masalah	23	24	2
	Kemampuan menyelesaikan tugas secara realistis	25	26	2
Objektifikasi diri	Kemampuan untuk memandang secara objektif terhadap diri sendiri dan orang lain	27	28	2
	Kemampuan mencairkan suasana dengan rasa humor yang dimiliki	29	30	2
Menyatukan filsafat hidup	Memiliki dorongan yang kuat dalam merencanakan sesuatu melihat masa depan	31	32	2
	Perasaan kewajiban dan tanggung jawab terhadap diri sendiri dan kepada orang lain	33	34	2
Total		19	15	34

### b. Skala *Locus of Control*

Mengukur *locus of control* pada mahasiswa, diperlukan aspek-aspek dan indikator untuk mengukur tingkat *locus of control* dan aspek-aspek yang digunakan berdasarkan teori dari Jullian B. Rotter. Berikut skala yang digunakan untuk mengukur *locus of control*:

**Tabel 3.4 Skala *Locus of Control***

Variabel	Aspek	Indikator	Item		Jumlah
			F	UF	
<i>Locus of Control Internal</i>	<i>Ability</i>	Percaya pada kemampuan diri sendiri	1	2	2
	<i>Own Doing</i>	Percaya pada hasil usaha	3	4	2
<i>Locus of Control Eksternal</i>	<i>Chance</i>	Mempercayai bahwa hidupnya dipengaruhi oleh nasib dan keberuntungan	5	6	2
	<i>Power Other</i>	Mempunyai sedikit kepercayaan pada diri sendiri	7	8	2
		Mengharapkan bantuan orang lain	9	10	2
Total			5	5	10

### c. Skala Tipe Kepribadian

Mengukur tipe kepribadian pada mahasiswa diperlukan indikator yang digunakan untuk mengkategorikan bahwa mahasiswa termasuk dalam tipe kepribadian *ekstrovert* atau *introvert*. Indikator yang digunakan dengan menggunakan teori dari Eysenck dalam *Eysenck Personality Questionnaire* (EPQ). Berikut skala yang digunakan untuk mengukur tipe kepribadian:

**Tabel 3.5 Skala Tipe Kepribadian**

Aspek	Indikator	Item		Jumlah
		F ( <i>Ekstrovert</i> )	UF ( <i>Introvert</i> )	
Tipe Kepribadian	<i>Activity</i>	1, 3, 4	2, 5	5
	<i>Sociability</i>	6, 8, 9	7, 10	5
	<i>Risk-taking</i>	11	12	2
	<i>Impulsiveness</i>	13, 16, 17	14, 15, 18	6
	<i>Expressiveness</i>	20	19, 21	3
	<i>Reflectiveness</i>	22, 24	23, 25, 26	5
	<i>Responsibility</i>	27, 29, 32	28, 30, 31	6
Total		16	16	32

### F. Validitas dan Reliabilitas

Validitas dan reliabilitas merupakan alat dalam pengumpulan data yang digunakan untuk mengukur tepat atau tidaknya suatu penelitian.

Kedua alat ini merupakan syarat umum untuk mengukur suatu penelitian. Berikut penjelasan mengenai validitas dan reliabilitas:

### 1. Validitas

Menurut Siregar, uji validitas ditunjukkan untuk melihat sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang akan diukur. Kata lain validitas digunakan untuk mengukur tingkat kebenaran data kuesioner yang dipakai. Suatu alat ukur akan dikatakan valid apabila alat ukur tersebut berfungsi dengan baik atau sesuai dengan alat ukur yang dilakukannya. Uji validitas dalam penelitian ini dibantu dengan menggunakan SPSS versi 23.

$$r_{xy} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

### 2. Reliabilitas

Reliabilitas ditunjukkan untuk melihat sejauh mana suatu hasil pengukuran *relative consistent* apabila alat ukur itu digunakan berulang kali. Reliabel sangat berkaitan dengan akurasi dan konsistensi data. Suatu alat ukur akan dinyatakan reliabel ketika hasilnya relatif sama ketika pengukuran dilakukan berulang serta dilakukan dalam kondisi *constant* (sama). Uji reliabilitas dalam penelitian ini dibantu dengan menggunakan SPSS versi 23.

## G. Analisis Data

Analisis data dalam sebuah penelitian sangat diperlukan dengan adanya pendapat Kaul bahwa, analisis data merupakan pembelajaran materi yang terorganisir untuk menemukan suatu fakta, dengan mempelajarinya dari berbagai sudut pandang, sangat mungkin untuk menemukan fakta-fakta baru dilapangan.

### 1. Analisis deskriptif

Analisis deskriptif bertujuan untuk memaparkan data hasil penelitian. Data mentah yang sudah diperoleh lalu dianalisis dalam beberapa tahapan sebagai berikut:

- a. Mean

$$M = \frac{\text{Skor minimum} - \text{skor maksimum}}{2} + \text{item valid}$$

b. Standart Deviasi

$$SD = \frac{1}{6} \times \text{mean}$$

c. Kategorisasi

Pengkategorisasian data yang dipakai pada penelitian ini menggunakan dua kategori untuk menentukan setiap variabel dalam penelitian ini, gunanya melihat tinggi dan rendah variabel penelitian ini.

**Tabel 3.6 Klasifikasi dua kategori**

Klasifikasi		Data berdistribusi tidak normal
2 Kategori	Tinggi	Data $\geq$ Median
	Rendah	Data $<$ Median

d. Analisa Prosentase

$$P = \frac{F}{N} 100\%$$

## 2. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan salah satu bagian dari persyaratan pada analisis data. Tujuan dari uji normalitas untuk mengetahui data yang diuji normal atau tidak. Uji normalitas diukur menggunakan bantuan SPSS versi 23 dengan rumus *Kolmogorov-Smirnov*, nilai signifikansinya (*Sig.*) lebih besar dari 0,05 yang akan dinyatakan berdistribusi normal.

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - fh)^2}{fh}$$

## 3. Uji Linieritas

Uji linieritas merupakan salah satu uji statistik yang bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan secara linier antar variabel. Uji linieritas digunakan menggunakan bantuan SPSS versi 23 dengan membandingkan nilai signifikansi dari *Deviation From Linearity* yang dihasilkan dari uji linieritas, nilai alpha yang

digunakan, jika nilai signifikansi dari *Deviation Form Linearity* > alpha (0,05) maka nilai tersebut linier (R. Gunawan Sudarmanto, 2005).

#### 4. Uji Korelasional

Uji korelasional merupakan salah satu uji statistik yang bertujuan untuk mengetahui seberapa kuat hubungan antar dua variabel. Uji korelasional yang dilakukan dengan menggunakan uji korelasi spearman dikarenakan uji normalitas yang telah dilaksanakan, data yang dimiliki tidak normal. Uji ini menggunakan bantuan dari SPSS versi 23 yang dapat dilihat dengan membandingkan r-hitung dengan r-tabel. Cara melihat bahwa ada korelasi antar variabel adalah r-hitung > r-tabel dan dapat dilihat juga melalui hasil dari SPSS versi 23, jika terdapat tanda bintang (\*) atau (\*\*) pada nilai *Spearman Correlation* maka antara variabel yang dianalisis terjadi korelasi.

$$R_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Pelaksanaan Penelitian**

##### **1. Gambaran Lokasi Penelitian**

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang berdiri dan disahkan pada tanggal 21 Juni 2004. Universitas ini terletak di Jalan Gajayana 50, Dinoyo, Malang dan memiliki dua kampus khusus kedokteran dan pascasarjana di Batu. Universitas ini dijuluki dengan Kampus Ulul Albab, dimana mahasiswa pada semester awal yaitu satu dan dua diwajibkan untuk mengikuti program ma'had atau pendidikan berbasis pesantren. Mahasiswa yang berada didalamnya dipanggil dengan sebutan mahasantri.

Program ma'had ini memiliki kegiatan seperti di pesantren yaitu mengaji al-Quran dan mengkaji kitab. Tidak hanya itu mahasantri yang berada di ma'had pada hari senin dan kamis diwajibkan untuk berbahasa internasional yaitu Bahasa Inggris dan Arab serta pada pagi hari selesai sholat subuh berjamaah, mahasantri belajar Bahasa Inggris dan Arab.

Pihak kampus juga tidak hanya mengajarkan sains tetapi juga agama Islam . Pada hal ini pembelajaran di kelas juga diselingi dengan mata kuliah Fiqih, al-Qur'an dan Hadist, Kebudayaan Islam dan mata kuliah yang sesuai dengan jurusannya akan tetapi dikaitkan dengan Keislaman. Pada semester satu dan dua, mahasiswa diwajibkan untuk mengikuti Program Kelas Pendidikan Bahasa Arab (PKPBA), lalu pada semester tiga dan empat diwajibkan untuk mengikuti Program Kelas Pendidikan Bahasa Inggris (PKPBI).

Universitas ini memiliki tujuh Fakultas dengan dua puluh sembilan Jurusan dan Program Pascasarjana dengan sepuluh Program Magister

dan tiga Program Doktor. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan meliputi Jurusan Pendidikan Agama Islam, Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Jurusan Pendidikan Bahasa Arab, Jurusan Pendidikan Islam Anak Usia Dini, Jurusan Manajemen Pendidikan Islam, Jurusan Tadris Bahasa Inggris dan Jurusan Tadris Matematika. Fakultas Syari'ah meliputi Jurusan al-Ahwal al-Syakhshiyah, Jurusan Hukum Bisnis Syari'ah, Jurusan Hukum Tata Negara dan Jurusan Ilmu al-Qur'an dan Tafsir. Fakultas Humaniora meliputi Jurusan Bahasa dan Sastra Arab dan Jurusan Sastra Inggris. Fakultas Psikologi meliputi Jurusan Psikologi. Fakultas Wkonomi meliputi Jurusan Manajemen, Jurusan Akuntansi dan Jurusan Perbankan Syari'ah. Fakultas Sains dan Teknologi meliputi Jurusan Matematika, Jurusan Biologi, Jurusan Fisika, Jurusan Kimia, Jurusan Teknik Informatika, Jurusan Teknik Arsitektur dan Jurusan Perpustakaan dan Ilmu Informasi. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan meliputi Jurusan Farmasi, Jurusan Pendidikan Dokter dan Jurusan Profesi Dokter.

Program Pascasarjana meliputi Magister Manajemen Pendidikan Islam, Magister Pendidikan Bahasa Arab, Magister Studi Ilmu Agama Islam, Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Magister Pendidikan Agama Islam, Magister al-Ahwal as-Syakhshiyah, Magister Ekonomi Syari'ah, Magister Pendidikan Matematika, Magister Biologi, Magister Psikologi, Doktor Manajemen Pendidikan Islam, Doktor Pendidikan Bahasa Arab dan Doktor Pendidikan Agama Islam Berbasis Studi Interdisipliner.

## **2. Waktu dan Tempat**

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 12 Januari 2022 dengan cara menyebarkan kuesioner atau *google formulir* di *Whatsapp* grup yang beranggotakan mahasiswa dan mahasiswi aktif Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

**Tabel 4.1 Proses Pengerjaan**

No	Tanggal	Proses Pengerjaan
1	15-Sep-21	Pengajuan Judul
2	19-Sep-21	BAB I
3	18-Okt-21	Revisi BAB I
4	20-Okt-21	Revisi BAB I
5	22-Okt-21	Revisi BAB I
6	25-Okt-21	BAB II&III
7	25-Okt-21	Revisi BAB II&III
8	25-Okt-21	Acc Proposal
9	15-Nov-21	Seminar Proposal
10	25-Nov-21	Revisi Proposal
11	26-Nov-21	Konsultasi Blueprint
12	01-Des-21	Mulai kirim expert judgement
13	06-Jan-22	Acc Expert Judgement
14	12-Jan-22	Sebar Google Formulir
15	25-Jan-22	Selesai sebar
16	26-Jan-22	Mengolah data
17	10-Feb-22	BAB IV&V
18	16-Feb-22	Revisi BAB IV&V
19	17-Feb-22	Revisi BAB IV&V
20	17-Feb-22	Acc Skripsi

### 3. Gambaran dan Jumlah Subjek Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan kepada mahasiswa dan mahasiswi aktif Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dengan responden atau subjek berjumlah 368 dari jumlah keseluruhan sebesar 9.217.

#### B. Hasil Penelitian

##### 1. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

###### a. Hasil Uji Validitas

Validitas merupakan pengukuran yang memperlihatkan tingkatan keabsahan data dan dapat dinyatakan bahwa data dinyatakan valid apabila keabsahan datanya rendah (Arikunto, 2002). Berdasarkan uji validitas yang telah dilakukan dengan menggunakan program SPSS versi 23 dari masing-masing variabel, maka berikut hasil dari uji validitasnya:

###### 1) *Self Maturity*

Hasil hitung dari uji validitas dibawah dilihat berdasarkan nilai r-tabel dengan signifikansi 5% yaitu 0,113. Berdasarkan 34 item yang dilakukannya uji validitas memiliki nilai *Pearson Correlation* sebesar 0,067-0,605 artinya terdapat 32 item valid dan 2 item tidak valid atau gugur yaitu item nomor 13 dan 22. Berikut gambaran item yang diuji:

**Tabel 4.2 Validitas *Self Maturity***

Variabel	Aspek	Item		Jumlah Seluruh Item	Nomor Item Gugur	Jumlah Item Valid
		F	UF			
<i>Self Maturity</i>	Perluasan perasaan diri	1, 3, 4, 6	2, 5, 7	7	-	7
	Hubungan yang hangat dengan orang lain	8, 10, 12	9, 11, 13	6	13	5
	Kematangan emosional dan penerimaan diri	14, 15, 17, 18	16, 19	6	-	6
	Persepsi dan keterampilan tugas	20, 21, 23, 25	22, 24, 26	7	22	6
	Objektifikasi diri	27, 29	28, 30	4	-	4
	Menyatukan filsafat hidup	31, 33	32, 34	4	-	4
Total		19	15	34	2	32

## 2) *Locus of Control Internal*

Hasil hitung dari uji validitas dibawah dilihat berdasarkan nilai r-tabel dengan signifikansi 5% yaitu 0,113. Berdasarkan 34 item yang dilakukannya uji validitas memiliki nilai *Pearson Correlation* sebesar 0,067-0,605 artinya terdapat 32 item valid dan 2 item tidak valid atau gugur yaitu item nomor 13 dan 22. Berikut gambaran item yang diuji:

**Tabel 4.3 Validitas *Locus of Control Internal***

Variabel	Aspek	Item		Jumlah Seluruh Item	Nomor Item Gugur	Jumlah Item Valid
		F	UF			
<i>Locus of control Internal</i>	<i>Ability</i>	1	2	2	-	2
	<i>Own Doing</i>	3	4	2	-	2
Total		2	2	4	0	4

### 3) *Locus of Control Eksternal*

Hasil hitung dari uji validitas dibawah dilihat berdasarkan nilai r-tabel dengan signifikansi 5% yaitu 0,113. Berdasarkan 34 item yang dilakukannya uji validitas memiliki nilai *Pearson Correlation* sebesar 0,067-0,605 artinya terdapat 32 item valid dan 2 item tidak valid atau gugur yaitu item nomor 13 dan 22. Berikut gambaran item yang diuji:

**Tabel 4.4 Validitas *Locus of Control Eksternal***

Variabel	Aspek	Item		Jumlah Seluruh Item	Nomor Item Gugur	Jumlah Item Valid
		F	UF			
<i>Locus of control Eksternal</i>	<i>Chance</i>	1	2	2	-	2
	<i>Power Other</i>	3, 5	4, 6	4	-	4
Total		3	3	6	0	6

### 4) *Tipe Kepribadian*

Hasil hitung dari uji validitas dibawah dilihat berdasarkan nilai r-tabel dengan signifikansi 5% yaitu 0,113. Berdasarkan 34 item yang dilakukannya uji validitas memiliki nilai *Pearson Correlation* sebesar 0,067-0,605 artinya terdapat 32 item valid dan 2 item tidak valid atau gugur yaitu item nomor 13 dan 22. Berikut gambaran item yang diuji:

**Tabel 4.5 Validitas *Tipe Kepribadian***

Variabel	Aspek	Item		Jumlah Seluruh Item	Nomor Item Gugur	Jumlah Item Valid
		F	UF			
Tipe Kepribadian	<i>Activity</i>	1, 3, 4	2, 5	5	-	5
	<i>Sociability</i>	6, 8, 9	7, 10	5	-	5
	<i>Risk-taking</i>	11	12	2	-	2
	<i>Impulsiveness</i>	13, 16, 17	14, 15, 18	6	18	5
	<i>Expressiveness</i>	20	19, 21	3	-	3
	<i>Reflectiveness</i>	22, 24	23, 25, 26	5	-	5
	<i>Responsibility</i>	27, 29, 32	28, 30, 31	6	-	6
Total		16	16	32	1	31

## b. Hasil Uji Reliabilitas

Reliabilitas merupakan pengukuran yang memperlihatkan sejauh mana suatu hasil pengukuran yang relative konsisten apabila alat ukur itu digunakan berulang kali. Perhitungan uji reliabilitas ini menggunakan rumus *Cronbach's Alpha* dengan bantuan SPSS versi 23 dan dinyatakan diterima apabila perhitungan  $r$  hitung  $>$   $t$ -tabel 5% yaitu 0,113. Berikut hasil uji reliabilitas setiap variabel:

**Tabel 4.6 Reliabilitas semua variabel**

Variabel	<i>Alpha Cronbach's</i>	Keterangan
<i>Locus of control Internal</i>	0,233	Reliabel
<i>Locus of control Eksternal</i>	0,134	Reliabel
<i>Self Maturity</i>	0,808	Reliabel
Tipe Kepribadian	0,496	Reliabel

## 2. Hasil Uji Asumsi

### a. Hasil Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan pengukuran untuk mengetahui bahwa semua variabel berdistribusi normal atau tidak. Dinyatakan normal apabila nilai signifikansi *Kolmogorov-Smirnov*  $>$  0,05. Berdasarkan hasil uji normalitas dengan menggunakan SPSS versi 23 pada *Asymp. Sig. (2-tailed)* jumlah semua data yang valid dan reliabel tidak berdistribusi normal dengan nilai 0,039, maka uji selanjutnya menggunakan uji non parametrik.

### b. Hasil Uji Linieritas

Uji linieritas merupakan pengukuran untuk mengetahui bahwa semua variabel tersebut linier atau tidak. Dinyatakan linier apabila nilai signifikansi *ANOVA Tabel*  $>$  0,05. Berdasarkan hasil uji linieritas dengan menggunakan SPSS versi 23, dilihat pada signifikansi *ANOVA Tabel* di *Deviation from Linearity* untuk nilai signifikansi antara variabel *self maturity* dengan *locus of control internal* memiliki nilai 0,017 artinya tidak linier. Nilai signifikansi antara *self maturity* dengan *locus of control eksternal* memiliki

nilai 0,139 dan variabel tipe kepribadian memiliki nilai 0,064 yang artinya linier.

### 3. Hasil Uji Statistik Non Parametrik

Uji statistik non parametrik merupakan uji statistika yang belum diketahui sebaran datanya dan tidak perlu berdistribusi normal atau berasumsi bebas.

#### a. Hasil Uji Korelasi Spearman

Uji korelasi spearman merupakan pengukuran untuk mengetahui hubungan antar variabel pada *statistic non parametric* yang tidak memerlukan distribusi normal. Berdasarkan uji korelasi spearman yang telah dilakukan, dinyatakan bahwa variabel *locus of control internal* memiliki hubungan positif yang signifikan dengan *self maturity*, nilai *correlation coefficient* yang didapat sebesar 0,370 artinya nilai tersebut memiliki tingkat hubungan yang cukup kuat karena  $p > 0,05$ . Sedangkan variabel *locus of control eksternal* memiliki hubungan negatif yang signifikan dengan *self maturity*, nilai *correlation coefficient* yang didapat sebesar -0,235 artinya nilai tersebut memiliki hubungan yang sangat lemah karena  $p > 0,05$ .

### C. Analisis Deskriptif Data Hasil Penelitian

#### 1. Analisis Data *Self Maturity*

Berdasarkan hasil uji *descriptive statistics* variabel *self maturity* dengan menggunakan SPSS versi 23:

**Tabel 4.7 *Descriptive Statistics Self Maturity***

N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
368	47	80	127	99,59	,437	8,391	70,406

#### a. Kategorisasi

Berdasarkan rumus yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya dapat dilihat kategori *self maturity* yang tinggi dan rendah, dikarenakan data ini tidak berdistribusi normal, maka menggunakan rumus yang tidak berdistribusi normal dengan klasifikasi 2 kategori. Berikut kategorisasi *self maturity*:

**Tabel 4.8 Kategorisasi *Self Maturity***

Klasifikasi		Data berdistribusi tidak normal
2 Kategori	Tinggi	Data $\geq$ 95
	Rendah	Data $<$ 95

**b. Analisa Prosentase**

$$P = \frac{F}{N} 100\%$$

Berikut analisis hasil prosentase *self maturity* disajikan dalam bentuk tabel dibawah.

**Tabel 4.9 Prosentase *Self Maturity***

Kategori	Norma	Interval	F	%
Tinggi	Data $\geq$ Median	$\geq$ 95	187	50,8
Rendah	Data $<$ Median	$<$ 95	181	49,2
Jumlah			368	100

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat kematangan diri (*self maturity*) pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mayoritas memiliki kategori tinggi yaitu 50,8% sebanyak 187 mahasiswa dan kategori rendah yaitu 49,2% sebanyak 181 mahasiswa. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas dari mereka mampu mengelola dirinya dengan baik dan memiliki karakteristik mampu mengontrol dan mengelola emosi, optimis, teguh pendirian, mampu menerima kenyataan, mandiri, bersungguh-sungguh, tidak egois, memiliki empati dan simpati, humoris, mampu mengeksplor bakat dan idenyaserta rasa sosial tinggi.

Mereka yang memiliki *self maturity* rendah, belum mampu untuk mengelola dirinya dengan baik dan memiliki karakteristik tidak mampu mengontrol dan mengelola emosi, pesimis, tidak teguh pendirian, tidak mandiri, tidak mampu menerima kenyataan egois, humor rendah, tidak mampu mengeksplor bakat dan idenya serta rasa sosial rendah.

## 2. Analisis Data *Locus of Control Internal*

Berdasarkan hasil uji *descriptive statistics* variabel *locus of control internal* dengan menggunakan SPSS versi 23:

**Tabel 4.10 Descriptive Statistics *Locus of Control Internal***

N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
368	9	7	16	12,02	,077	1,475	2,177

### a. Kategorisasi

Berdasarkan rumus yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya dapat dilihat kategori *locus of control internal* yang tinggi dan rendah, dikarenakan data ini tidak berdistribusi normal, maka menggunakan rumus yang tidak berdistribusi normal dengan klasifikasi 2 kategori. Berikut kategorisasi *locus of control internal*.

**Tabel 4.11 Kategorisasi *Locus of Control Internal***

Klasifikasi		Data berdistribusi tidak normal
2 Kategori	Tinggi	Data $\geq$ 12
	Rendah	Data $<$ 12

### b. Analisa Prosentase

$$P = \frac{F}{N} 100\%$$

Berikut analisis hasil prosentase *locus of control internal* disajikan dalam bentuk tabel dibawah.

**Tabel 4.12 Prosentase *Locus of Control Internal***

Kategori	Norma	Interval	F	%
Tinggi	Data $\geq$ Median	$\geq 12$	242	65,8
Rendah	Data $<$ Median	$< 12$	126	34,2
Jumlah			368	100

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat *locus of control internal* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mayoritas memiliki kategori tinggi yaitu 65,8% sebanyak 242 mahasiswa dan kategori rendah yaitu 34,2% sebanyak 126 mahasiswa. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas dari mereka memiliki kepercayaan yang kuat bahwa segala hal yang terjadi dalam dirinya atas dasar hasil usaha dan kemampuannya. Mereka memiliki karakteristik optimis, mandiri, kontrol diri baik, tanggungjawab, berpikir realistis dan memiliki usaha yang tinggi sesuai kemampuannya.

Mereka yang memiliki *locus of control internal* rendah, tidak mempercayai sepenuhnya keberhasilan atas dasar hasil usaha dan kemampuannya. Mereka memiliki karakteristik pesimis, tidak mandiri, kontrol diri buruk, tidak bertanggungjawab dan percaya bahwa keberhasilan dan kegagalan atas dasar nasib dan keberuntungan yang dimiliki.

### 3. Analisis Data *Locus of Control Eksternal*

Berdasarkan hasil uji *descriptive statistics* variabel *locus of control eksternal* dengan menggunakan SPSS versi 23:

**Tabel 4.13 *Descriptive Statistics Locus of Control Eksternal***

N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
368	10	9	19	14,81	,089	1,713	2,935

### a. Kategorisasi

Berdasarkan rumus yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya dapat dilihat kategori *locus of control eksternal* yang tinggi dan rendah, dikarenakan data ini tidak berdistribusi normal, maka menggunakan rumus yang tidak berdistribusi normal dengan klasifikasi 2 kategori. Berikut kategorisasi *locus of control eksternal*.

**Tabel 4.14 Kategorisasi *Locus of Control Eksternal***

Klasifikasi		Data berdistribusi tidak normal
2 Kategori	Tinggi	Data $\geq$ 15
	Rendah	Data $<$ 15

### b. Analisa Prosentase

$$P = \frac{F}{N} 100\%$$

Berikut analisis hasil prosentase *locus of control eksternal* disajikan dalam bentuk tabel dibawah.

**Tabel 4.15 Prosentase *Locus of Control Eksternal***

Kategori	Norma	Interval	F	%
Tinggi	Data $\geq$ Median	$\geq$ 15	217	59
Rendah	Data $<$ Median	$<$ 15	151	41
Jumlah			368	100

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa tingkat *locus of control eksternal* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mayoritas memiliki kategori tinggi yaitu 59% sebanyak 217 mahasiswa dan kategori rendah yaitu 41% sebanyak 151 mahasiswa. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas dari mereka memiliki kepercayaan bahwa segala hal yang terjadi dalam dirinya atas dasar nasib dan keberuntungan. Mereka memiliki karakteristik pesimis, tidak mandiri, tidak bertanggungjawab,

ceroboh serta percaya keberhasilan dan kegagalan atas dasar nasib dan keberuntungan.

Mereka yang memiliki *locus of control eksternal* rendah, tidak mempercayai sepenuhnya keberhasilan atas dasar nasib dan keberuntungan. Mereka memiliki karakteristik mandiri, bertanggungjawab serta tidak percaya jika keberhasilan dan kegagalan atas dasar nasib dan keberuntungan yang dimiliki.

#### 4. Analisis Data Tipe Kepribadian

Berdasarkan hasil uji *descriptive statistics* variabel tipe kepribadian dengan menggunakan SPSS versi 23:

**Tabel 4.16 Descriptive Statistics Tipe Kepribadian**

N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
368	22	4	26	12,63	,175	3,365	11,324

##### a. Kategorisasi

Berdasarkan rumus yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya dapat dilihat kategori tipe kepribadian yaitu *ekstrovert* atau *introvert*, dikarenakan data ini tidak berdistribusi normal, maka menggunakan rumus yang tidak berdistribusi normal dengan klasifikasi 2 kategori. Berikut kategorisasi tipe kepribadian.

**Tabel 4.17 Kategorisasi Tipe Kepribadian**

Klasifikasi		Data berdistribusi tidak normal
2 Kategori	Tinggi	Data $\geq$ 13
	Rendah	Data $<$ 13

##### b. Analisa Prosentase

$$P = \frac{F}{N} 100\%$$

Berikut analisis hasil prosentase tipe kepribadian disajikan dalam bentuk tabel dibawah.

**Tabel 4.18 Prosentase Tipe Kepribadian**

Kategori	Norma	Interval	F	%
Tinggi ( <i>Ekstrovert</i> )	Data $\geq$ Median	$\geq 13$	197	53,5
Rendah ( <i>Introvert</i> )	Data $<$ Median	$< 13$	171	46,5
Jumlah			368	100

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa tipe kepribadian mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang mayoritas tipe *ekstrovert* yaitu 53,5% sebanyak 197 mahasiswa dan tipe *introvert* yaitu 46.5% sebanyak 171 mahasiswa. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas dari mereka memiliki jiwa organisasi tinggi, senang bersosialisasi, menyukai tantangan baru, terbuka, tergesa-gesaceroboh dan cenderung impulsif.

Mereka dengan tipe *introvert* memiliki jiwa organisasi rendah, kurang suka bersosialisasi, menyukai zona nyaman, sistematis, cenderung menjaga dan menutup perasaannya, suka berdiskusi dan tidak impulsif.

## D. Pembahasan

### 1. Kategorisasi *Self Maturity*

Mahasiswa yang matang ialah mereka yang mampu memenuhi segala aspek *self maturity* dan yang mampu menyeimbangkan peran fisik serta psikisnya sehingga melaksanakan tugas-tugasnya sesuai tahap perkembangannya. Hasil kategorisasi *self maturity* pada penelitian ini yaitu tinggi 50,8% sebanyak 187 mahasiswa dan rendah 49,2% sebanyak 181 mahasiswa.

Penelitian ini juga mengkategorikan *self maturity* pada mahasiswa dengan tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*. Mahasiswa *ekstrovert* mayoritas memiliki *self maturity* rendah sebanyak 99 mahasiswa dan rendah 98 mahasiswa. Mahasiswa *introvert* mayoritas memiliki *self maturity* tinggi sebanyak 89 mahasiswa dan rendah 82 mahasiswa.

## 2. Kategorisasi *Locus of Control*

Mahasiswa memiliki kedua *locus of control* yaitu *locus of control internal* dan *locus of control eksternal*. Keduanya akan berjalan sesuai dengan keadaan mahasiswa. Menurut Spector (1982) individu dengan *locus of control eksternal* ialah mereka yang sedang mengalami depresi atau cemas atau takut. Hasil kategorisasi *locus of control internal* pada penelitian ini yaitu tinggi 65,8% sebanyak 242 mahasiswa dan rendah 34,2% sebanyak 126 mahasiswa. Hasil kategorisasi *locus of control eksternal* pada penelitian ini yaitu tinggi 59% sebanyak 217 mahasiswa dan 41% sebanyak 151 mahasiswa.

Penelitian ini juga mengategorikan *locus of control* pada mahasiswa dengan tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*. Mahasiswa *ekstrovert* mayoritas memiliki *locus of control internal* tinggi sebanyak 127 mahasiswa dan rendah sebanyak 70 mahasiswa. Mahasiswa *ekstrovert* mayoritas memiliki *locus of control eksternal* tinggi sebanyak 126 mahasiswa dan rendah sebanyak 71 mahasiswa.

Mahasiswa *introvert* mayoritas memiliki *locus of control internal* tinggi sebanyak 115 mahasiswa dan rendah sebanyak 56 mahasiswa. Mahasiswa *introvert* mayoritas memiliki *locus of control eksternal* tinggi sebanyak 91 mahasiswa dan rendah sebanyak 80 mahasiswa.

## 3. Hubungan *Locus of Control Internal* dengan *Self Maturity* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang ditinjau dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*

Penelitian ini membahas tentang hubungan *locus of control internal* dengan *self maturity* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang dilihat dari tipe kepribadian *ekstrovert*. *Locus of control* terbagi menjadi dua kategori yaitu *locus of control internal* dan *locus of control eksternal* yang bersifat kontinum. Sifat yang kontinum (berkesinambungan) berarti bahwa mahasiswa memiliki kedua *locus of control* tersebut sesuai dengan keadaan yang dialami pada saat itu.

Hasil uji korelasi spearman pada hubungan *locus of control* internal dengan *self maturity* pada mahasiswa diketahui terdapat hubungan positif yang signifikan antara dua variabel dan didapatkan nilai koefisien sebesar 0,370. Hubungan ini dinyatakan signifikan karena  $p = 0,000 < 0,050$ . Hal ini menunjukkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak yang artinya ada hubungan antara *locus of control internal* dengan *self maturity*. Hubungan yang signifikan ini akan berdampak kepada kematangan diri (*self maturity*) pada mahasiswa dalam kesehariannya.

Menurut Rotter, individu dengan *locus of control internal* mereka memiliki rasa yakin yang tinggi bahwa keberhasilan yang diraih sebanding dengan kerja kerasnya untuk mendapatkannya tanpa menggantungkan dirinya terhadap orang lain. Mereka percaya dan menanamkan kepercayaan itu dalam hati bahwa peristiwa yang mereka alami merupakan akibat dari perilaku mereka sendiri (Rotter dalam Patten, 2005).

Berdasarkan hasil dari berbagai penelitian dan berbagai pendapat dari para ahli menunjukkan orientasi *internal* lebih banyak menimbulkan dampak positif. *Locus of control* ini dapat diukur dari kemampuannya dalam menguasai peristiwa yang terjadi pada dirinya. *Locus of control* yang dikelola dengan baik akan berpengaruh baik pada *self maturity*.

Menurut Hall dan Williams, individu dinyatakan matang apabila perilakunya tanpa dipengaruhi oleh kebutuhan pengalaman seperti, gerak reflek sederhana, bagaimana individu tersebut menerima atau menolak suatu keyakinan yang muncul dalam rentang perkembangannya. Munculnya keyakinan tersebut dapat dikategorikan dalam *locus of control internal* maupun *locus of control eksternal*, sehingga *locus of control* berperan penting terhadap pembentukan *self maturity*. Proses *locus of control* dapat mempengaruhi *self maturity* ialah kepercayaan atas hasil usaha dapat memperlancar mahasiswa

untuk mengerjakan suatu pekerjaan atau agenda yang dibuat. Contohnya, mahasiswa dengan *locus of control internal* akan mampu merespon situasi dengan baik dan bijak, sehingga tidak terjadi perilaku *agresivitas verbal*. Menurut Allport, self maturity merupakan efek dari seimbangnya peran fisik dan psikis, sehingga mampu mengerjakan tugas-tugasnya sesuai tahap perkembangannya. Disimpulkan bahwa mahasiswa dengan *locus of control internal* akan menjauhi untuk tidak melakukan perilaku negatif dan dapat berperilaku secara bijak.

Terbentuknya kematangan diri mahasiswa ini, dilihat juga dari tipe kepribadian yaitu *ekstrovert* dan *introvert*. Namun, *locus of control* yang berperan membentuk *self maturity* bersifat kontinum, maka mahasiswa tipe kepribadian *ekstrovert* memiliki kedua *locus of control* sesuai keadaan. Mahasiswa *ekstrovert* mayoritas memiliki *locus of control internal* tinggi sebanyak 127 mahasiswa dan rendah sebanyak 70 mahasiswa. Mahasiswa *ekstrovert* mayoritas memiliki *self maturity* rendah 99 mahasiswa dan tinggi sebanyak 98 mahasiswa.

Mahasiswa *introvert* mayoritas memiliki *locus of control internal* tinggi sebanyak 115 mahasiswa dan rendah sebanyak 56 mahasiswa. Mahasiswa *introvert* mayoritas memiliki *self maturity* tinggi sebanyak 89 mahasiswa dan rendah sebanyak 82 mahasiswa.

#### **4. Hubungan Locus of Control Eksternal dengan Self Maturity pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang ditinjau dari tipe kepribadian ekstrovert dan introvert**

Penelitian ini membahas tentang hubungan *locus of control eksternal* dengan *self maturity* pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang dilihat dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*. *Locus of control* terbagi menjadi dua kategori yaitu *locus of control internal* dan *eksternal* yang bersifat kontinum (berkesinambungan).

Menurut Rotter, *locus of control eksternal* merupakan rasa yakin yang kuat bahwa keberhasilan dan kegagalan yang dialami atas dasar nasib dan keberuntungan yang dimiliki. Individu dengan *locus of*

*control eksternal* yang tinggi memiliki karakteristik selalu menggantungkan hidupnya terhadap orang lain, pesimis, tidak mandiri dan pasrah terhadap keadaan. Kebalikan dari orientasi *internal* yang memiliki dampak positif lebih banyak, maka orientasi *eksternal* cenderung memiliki dampak negatif bahkan terhadap *self maturity*. Contohnya, mahasiswa dengan *locus of control eksternal* tidak mampu untuk merespon situasi dengan bijak, sehingga terbentuklah perilaku *agresivitas verbal*. Tidak mampu merespon situasi dengan bijak bukan kategori individu dengan *self maturity* tinggi. tidak hanya perilaku tersebut akan tetapi banyak diantaranya yang melakukan ketidakjujuran akademik dan prokrastinasi.

Sesuai hasil uji korelasi spearman untuk mengetahui hubungan *locus of control eksternal* dengan *self maturity* pada mahasiswa diketahui terdapat hubungan negatif yang signifikan antara dua variabel. Hasil uji korelasinya didapatkan nilai koefisien  $-0,235$ . Hubungan tersebut dinyatakan signifikan karena  $p = 0,000 < 0,050$ . Hal ini menunjukkan bahwa  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak.

Berdasarkan hasil penelitian ini telah jelas bahwa *locus of control eksternal* memiliki dampak negatif terhadap pembentukan *self maturity*. Mahasiswa seperti ini akan susah untuk merespon situasi dengan bijak, tidak mampu menerima kenyataan, tidak mampu berempati dan simpati, tidak bisa hidup mandiri, tidak berpegang teguh dan aspek lain dalam pembentukan *self maturity*.

Terbentuknya *self maturity* dilihat juga dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert*. Mahasiswa *ekstrovert* memiliki mayoritas *locus of control eksternal* tinggi sebanyak 126 mahasiswa dan tinggi sebanyak 71 mahasiswa. Mahasiswa *ekstrovert* memiliki mayoritas *self maturity* rendah sebanyak 99 mahasiswa dan rendah sebanyak 98 mahasiswa.

Mahasiswa *introvert* memiliki mayoritas *locus of control eksternal* tinggi sebanyak 91 mahasiswa dan rendah sebanyak 80 mahasiswa.

Mahasiswa *introvert* memiliki mayoritas *self maturity* tinggi sebanyak 89 mahasiswa dan rendah 82 mahasiswa.

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pemaparan data pada bab sebelumnya dapat ditarik kesimpulan bahwa hipotesisi yang menyatakan ada hubungan positif yang signifikan pada *locus of control internal* dengan *self maturity* pada mahasiswa diterima. Berarti bahwa semakin *internal* maka semakin *mature*. Sebaliknya, hipotesisi yang menyatakan ada hubungan negatif yang signifikan pada *locus of control eksternal* dengan *self maturity* pada mahasiswa diterima. Berarti bahwa semakin *eksternal* maka semakin *immature*. Untuk pengkategorian yang dilihat dari tipe kepribadian *ekstrovert* dan *introvert* tidak berpengaruh penting terhadap tingkat *self maturity* mahasiswa.

#### B. Saran

1. Bagi subjek penelitian
  - a. Peneliti memberikan saran untuk memperkuat bagi subjek yang memiliki *locus of control internal* tinggi dan bagi subjek yang memiliki *locus of control eksternal* tinggi untuk menurunkan intensitas *eksternal* yang tinggi serta menggeser kepada *locus of control internal*.
  - b. Peneliti memberikan saran kepada subjek penelitian dan pembaca untuk tidak perlu cemas dengan tipe kepribadian yang kalian miliki, karena *ekstrovert* dan *introvert* bukanlah sebuah masalah yang harus dipermasalahkan tetapi bagaimana kalian mampu untuk meningkatkan *self maturity* dengan hasil usaha kalian demi menuju tangga tersebut.
2. Bagi peneliti selanjutnya

Peneliti memberikan saran untuk peneliti selanjutnya yang akan mengembangkan penelitian ini diperlukan tambahan metode lain yang lebih lengkap seperti wawancara dan observasi, agar lebih mendetail.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aji, Rahmanto. 2015. *Hubungan Antara Locus of Control Internal Dengan Kematangan Karir Pada Siswa Kelas XII SMK N 4 Purworejo*. Fakultas Psikologi Universitas Diponegoro.
- Allen. P. bem. 2003. *Personality Theories: Development, Growth and Deversity 4 th Edition*. United States of America, Pearson Education Inch.
- Alwisol. 2007. *Psikologi Kepribadian*. Yogyakarta: UMM Press.
- Anggraini, Anggita. 2012. *Perbedaan Self Maturity Ditinjau dari Tipe Kepribadian Introvert dan Ekstrovert pada Mahasiswa Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Malang*. Skripsi. Fakultas Pendidikan Psikologi.
- April, Kurt A. 2012. *Impact of Locus of Control Expectancy on Level of Well-Being*, Review of European Studies. Vol. 4. Hal. 124-137.
- Arifah, et al. 2018. *Pengaruh Prokrastinasi, Tekanan Akademik, Religiusitas, Locus of Control Terhadap Perilaku Ketidakjujuran Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi UNNES*. Economic Education Analysis Journal. Vol. 1. Hal. 106-119.
- Ayudiati, Soraya Eka. 2010. *Analisis Pengaruh Locus of Control Terhadap Kinerja Dengan Etika Kerja Islam Sebagai Variabel Moderating (Studi Pada Karyawan Tetap Bank Jateng Semarang)*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Aziz, Rahmat dan Retno Mangestuti. 2006. *Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional dan Kecerdasan Spiritual Terhadap Agresivitas Pada Mahasiswa UIN Malang*. El-Qudwah: Jurnal Penelitian dan Pengembangan. Vol. 1. Hal. 70-81.
- Baihaqi, M.I.F. 2008. *Psikologi Pertumbuhan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Chablul, Moh. Chaq. 2014. *Religiusitas, Kontrol Diri dan Agresivitas Verbal Remaja*. Fakultas Psikologi, Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya. Hal. 1-8.
- Dariyo, Agoes. 2004. *Psikologi Perkembangan Dewasa Muda*. Jakarta: Grasindo.
- Feist, J & Feist, G. 2006. *Theoris of Personality 6 th Edition*. New York: McGraw Hill.
- Ghufron, M. 2010. *Teori-teori Psikologi*. Yogyakarta: ar-Ruzz Media Group.

- Hardani, et al. 2020. *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: Pustaka Ilmu.
- Hurlock, E. B. 2002. *Psikologi Perkembangan Suatu Pendekatan Sepanjang Rentang Kehidupan*. Jakarta: Erlangga.
- Irawan, et al. 2021. *Hubungan Locus of Control dan Dukungan Sosial Dengan College Adjustment Terhadap Mahasiswa Ffakultas Kedokteran Umum Universitas Malahayati Angkatan Tahun 2019*. Fakultas Kedokteran Universitas Malahayati. Vol. 3. Hal. 432-444.
- Lewicki, et al. 2013. *Negosiasi Edisi Keenam*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Maduwita, Guswani Aprius & Fajar Kawuryan. 2011. *Perilaku Agresi Pada Mahasiswa Ditinjau Dari Kematangan Emosi*. Jurnal Psikologi Pitutur. Vol. 1. Hal. 86-92.
- Marga, et al. 2000. *Studi Pendahuluan Hubungan Antara Kembali Prestasi Belajar dan Lokus Kontrol Pada Siswa SMPN di Surabaya*. Jurnal Psikologi: Jiwa Majalah Psikiatri. Vol 1. Hal 34.
- Michael, C.E & Spector, P.E. 1982. *Causes od Employee Turnover: A Test of the Mobley, Griffetf, Hand and Meligno Model*. Journal of Applied Psychology.
- Mufidatul, Binti Jahro. 2017. *Hubungan Antara Konformitas dan Kematangan Emosi Dengan Perilaku Agresif Pada Mahasiswa*. Psikoborneo. Vol. 5. Hal. 312-319.
- Pinasti, W. 2011. *Pengaruh Self-Efficacy, Locus of Control dan Faktor Demografis Terhadap Kematangan Karir Mahasiswa*. Skripsi. Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Putri, Alifia Fernanda. 2019. *Pentingnya Orang Dewasa Awal Menyelesaikan Tugas Perkembangannya*. SCHOULID: Indonesian Journal of School Counseling. Hal. 35-40.
- Prof Ma'ruf Abdullah. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Aswaja Pessido.
- Rachmawati, Anniez Muslifah. 2012. *Perilaku Menyontek Ditinjau Dari Kecenderungan Locus of Control*. Talenta Psikologi. Vol. 1. Hal. 137-150.
- Satalina, Dina. 2014. *Kecenderungan Perilaku Cyberbullying Ditinjau Dari Tipe Kepribadian Ekstrovert dan Introvert*. Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan. Vol. 2. Hal. 294-310.

- Sujadi, et al. 2018. *Perbedaan Locus of Control Ditinjau Dari Etnis*. *Jurnal Bimbingan dan Konseling Terapan*. Vol. 2. Hal. 128-138.
- Syatriadin. 2017. *Locus of Control: Teori Temuan Penelitian dan Reorientasinya Dalam Manajemen Penanganan Kesulitan Belajar Peserta Didik*. *Fondatia: Jurnal Pendidikan Dasar*. Vol. 1. Hal. 144-164.
- Widyastuti dan Widyowati. *Hubungan Antara Locus of Control Internal Dengan Kematangan Karir Pada Siswa SMKN 1 Bantul*. *Fakultas Psikologi Universitas Ahmad Dahlan*. Vol. 12. Hal. 82-89.

# LAMPIRAN



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG  
FAKULTAS PSIKOLOGI**

Jalan Gajayana 50 Malang, 65144, Telepon: 0341-658916, Website: fpsi.uin-malang.ac.id

No. : 218 /Fpsi.1/PP.009/2/2022  
Perihal : **IZIN PENELITIAN SKRIPSI**

17 Februari 2022

Kepada Yth.

**Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim  
Malang**

di

Malang

Dengan hormat,

Dalam rangka pengembangan keilmuan bagi mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, maka dengan ini kami mohon kepada Bapak/Ibu memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian skripsi kepada:

Nama / NIM	: LAILATUL AFIFAH RAMADHANI / 18410102
Tempat Penelitian	: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Judul Skripsi	: Hubungan Locus of Control Dengan Self Maturity Pada Mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Ditinjau Berdasarkan Tipe Kepribadian Ekstrovert dan Introvert
Dosen Pembimbing	: 1. Selly Candra Ayu, M.Si 2. Dr. Zamroni, S.Psi., M.Pd.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

a.n. Dekan,  
Wakil Dekan Bidang Akademik,



Ali Ridho

Tembusan:

1. Dekan;
2. Para Wakil Dekan;
3. Ketua Jurusan;
4. Arsip.

**SURAT REKOMENDASI *EXPERT JUDGEMENT***

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Novia Solichah, M.Psi  
NIP : 199406162019082001  
Jabatan : Dosen  
Instansi : UIN Malang

Menyatakan telah menjadi *expert judgement* atas skala *locus of control*, *self maturity*, *ekstrovert* dan *introvert* dalam skripsi yang disusun oleh:

Nama : Lailatul Afifah Ramadhani  
NIM : 18410102  
Fakultas : Psikologi UIN Malang  
Judul : Hubungan locus of control dengan self maturity pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang ditinjau berdasarkan tipe kepribadian ekstrovert dan introvert

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Saran/ masukan:

Sudah bagus untuk data peneliti sebaiknya sudah diisi sendiri. Silahkan digunakan untuk turun lapangan

Malang, 06 Desember 2022

(Novia Solichah, M.Psi)

## SURAT REKOMENDASI EXPERT JUDGEMENT

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hilda Halida, M.Psi.

NIP : 19910512201911202273

Jabatan : Dosen

Instansi : UIN Malang

Menyatakan telah menjadi Expert Judgement atas skala ..... dalam skripsi yang disusun oleh:

Nama : Lailatul Apifah Ramadhani

NIM : 18410102

Fakultas : Psikologi UIN Malang

Judul : Hubungan locus of control dengan self maturity pada mahasiswa UIN Maulana Malik Ibrahim Malang ditinjau berdasarkan tipe kepribadian ekstrovert dan introvert.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Saran/ masukan:

---



---



---



---



---



---

Malang, 24 Januari 2022.



( Hilda Halida M.Psi, Psikolog.

**DISTRIBUSI NILAI  $r_{\text{tabel}}$  SIGNIFIKANSI 5% dan 1%**

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	<b>0.113</b>	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

### Skala Tipe Kepribadian

Nama :

Usia :

Jurusan/fakultas :

Angkatan :

#### Petunjuk Pengisian

Baca dan pahami setiap pertanyaan, jika pertanyaan tersebut sesuai dengan anda maka jawablah sesuai pilihan jawaban dibawah Ya atau Tidak.

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban	
		Ya	Tidak
1	Apakah anda sangat antusias dalam memulai usaha baru?		
2	Apakah anda cenderung lambat dan tenang dalam tindakan anda?		
3	Apakah anda cenderung sibuk dari satu kegiatan ke kegiatan lain tanpa berhenti untuk istirahat?		
4	Apakah anda sering tergesa-gesa?		
5	Apakah anda sering tidak melakukan apa-apa?		
6	Apakah anda sangat suka berpergian?		
7	Apakah anda merasa tidak nyaman jika orang-orang sangat dekat dengan anda secara fisik?		
8	Apakah anda lebih banyak berinteraksi atau berbicara ketika berada diantara banyak orang?		
9	Apakah anda secara mudah mendapat teman baru yang sesuai dengan jenis kelamin anda?		
10	Apakah anda lebih senang membaca daripada bertemu dengan orang banyak?		
11	Apakah anda senang dengan berbagai tantangan yang anda hadapi?		
12	Apakah anda menghindari permainan yang membuat kaget, seperti <i>roller coaster</i>		

	ketika berada di taman hiburan?		
13	Apakah anda seringkali melakukan sesuatu tanpa dipikirkan dengan matang terlebih dahulu?		
14	Jika anda bepergian, apakah anda merencanakan rute dan waktu dengan hati-hati?		
15	Apakah anda planner yang baik dan sangat terencana serta tertata?		
16	Apakah disetiap hari anda suka hidup apa adanya tanpa mempertimbangkan penampilan?		
17	Apakah anda sangat mudah terpengaruh oleh ide-ide yang baru tanpa memikirkan kemungkinan resiko?		
18	Apakah anda setuju bahwa mempunyai planning, hidup lebih tertata?		
19	Apakah anda lebih menyukai musik klasik daripada alunan musik jazz?		
20	Apakah anda menangis jika menonton film yang mengharukan?		
21	Apakah anda memilih kata-kata dengan sangat hati-hati, ketika berdiskusi?		
22	Apakah anda lebih suka melihat acara komedi daripada film bersejarah?		
23	Apakah anda selalau berusaha memahami penyebab tingkah laku seseorang?		
24	Apakah anda bosan dengan diskusi tentang hidup seperti apa yang baik di masa depan?		
25	Apakah anda suka meluangkan waktu anda sendirian untuk berkhayal?		
26	Apakah anda menganalisa ide-ide baru sesuai pandangan anda?		
27	Apakah anda berpikir tidak ada artinya untuk membuat persediaan di hari tua?		
28	Apakah anda selalu menepati janji walaupun ada rencana mendadak?		
29	Apakah anda seringkali lupa terhadap hal-hal sepele yang harus dikerjakan?		
30	Apakah anda bersemboyan harus mengerjakan pekerjaan dengan sangat baik?		
31	Apakah anda selalu tepat waktu pada sebuah janji?		
32	Apakah anda tidak ambil pusing dengan masa depan anda?		

### Skala Locus of Control

Nama :

Usia :

Jurusan/fakultas :

Angkatan :

#### Petunjuk Pengisian

Baca dan pahamiilah setiap pertanyaan, jika pertanyaan tersebut sesuai dengan anda maka jawablah sesuai pilihan jawaban dibawah SS (Sangat Setuju). S (Setuju), TS (Tidak Setuju) dan STS (Sangat Tidak Setuju).

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Saya dapat meraih cita-cita karena saya pintar				
2	Saya menang lomba karena takdir				
3	Keberhasilan yang terjadi tergantung dari usaha yang saya lakukan				
4	Usaha saya tidak membuahkan hasil				
5	Saya percaya keberuntungan mempunyai pengaruh besar dalam hidup saya				
6	Bagi saya kesempatan dan keberuntungan tidak berperan penting dalam kehidupan saya				
7	Saya memiliki sedikit pengaruh terhadap keberhasilan di dunia kerja				
8	Apa yang terjadi pada saya, tergantung apa yang saya lakukan				
9	Saya selalu berharap mendapatkan bantuan dari teman-teman				
10	Saya tidak membutuhkan bantuan ketika saya mampu melakukan suatu pekerjaan				

### Skala Self Maturity

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Saya selalu berpartisipasi dalam kegiatan kampus				
2	Saya lebih senang scroll media sosial di rumah				
3	Saya akan menyiapkan materi presentasi jauh hari sebelum deadline agar tidak ada bagian yang terlewatkan				
4	Saya mudah menerima kritik dari orang lain				
5	Saya sulit membedakan mana hak saya dan mana yang menjadi hak orang lain				
6	Saya akan bekerja keras demi tercapainya cita-cita walaupun banyak halangan				
7	Saya memiliki harapan kosong untuk masa depan				
8	Saya termasuk orang yang supel dan mudah bergaul				
9	Saya lebih suka menyendiri				
10	Saya merasa kasihan melihat pengemis di pinggir jalan				
11	Saya sering tidak peduli dengan kondisi teman di sekitar				
12	Saya akan memberi perhatian lebih ketika saya menyukai lawan jenis				
13	Saya menyembunyikan rasa suka sekalipun itu kita bertemu				
14	Ketika saya gagal menjuarai suatu lomba, maka saya akan menerimanya dengan lapang dada				
15	Saya optimis dapat memenangkan lomba yang saya minati				
16	Ketika mengalami musibah saya susah untuk menerimanya				
17	Saya akan mencoba hal baru meskipun saya belum berpengalaman				
18	Saya dapat mengontrol diri untuk tidak mencontek				
19	Saya sangat cemas saat menjalani ujian				

20	Saya dapat mengerti keadaan ekonomi keluarga				
21	Saya menilai orang lain dari tingkah lakunya				
22	Saya kukuh dengan pendapat yang saya lontarkan				
23	Saya akan memberikan pinjaman uang semampu saya				
24	Saya membiarkan puingan kaca yang telah saya pecahkan dengan tidak sengaja				
25	Jika saya merasa kesulitan dalam mengerjakan tugas, saya akan berusaha mencari referensi				
26	Saya tidak yakin untuk menyelesaikan tugas dengan baik				
27	Saya mampu menempatkan diri dengan baik dimanapun berada				
28	Saya seenaknya menghakimi orang lain				
29	Saya akan menghibur teman-teman agar tidak tegang saat menunggu pengumuman kelulusan				
30	Saya sulit untuk mencairkan suasana				
31	Jika lulus nanti saya berkeinginan untuk melanjutkan S2				
32	Saya suka berubah-ubah jika ditanya tentang prospek hidup ke depan				
33	Saya selalu memastikan proker organisasi berjalan sesuai dengan rencana				
34	Saya malas ikut mengerjakan tugas kelompok dalam menyusun makalah				

## Validitas Reliabilitas Tipe Kepribadian

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.496	32

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	11.79	10.914	.115	.489
ITEM2	12.22	11.071	.003	.507
ITEM3	12.31	10.813	.095	.492
ITEM4	12.04	10.898	.057	.498
ITEM5	12.21	11.063	.005	.506
ITEM6	11.95	10.595	.167	.481
ITEM7	12.28	10.644	.145	.484
ITEM8	12.30	10.413	.227	.471
ITEM9	11.99	10.616	.151	.483
ITEM10	12.07	10.363	.223	.471
ITEM11	11.90	10.759	.125	.487
ITEM12	12.00	10.815	.086	.493
ITEM13	12.32	10.121	.336	.454
ITEM14	12.42	10.751	.152	.484
ITEM15	12.24	10.481	.190	.477
ITEM16	12.05	10.820	.080	.495
ITEM17	12.35	10.537	.198	.476

ITEM18	12.58	11.241	.027	.496
ITEM19	12.20	11.151	-.022	.511
ITEM20	11.75	10.951	.124	.488
ITEM21	12.54	10.892	.189	.483
ITEM22	11.90	11.080	.015	.503
ITEM23	12.55	10.941	.166	.485
ITEM24	12.49	11.095	.047	.496
ITEM25	12.45	10.738	.172	.481
ITEM26	12.52	10.730	.240	.476
ITEM27	12.58	11.105	.114	.490
ITEM28	12.42	10.768	.146	.485
ITEM29	12.04	10.405	.214	.473
ITEM30	12.45	11.114	.022	.500
ITEM31	12.27	10.854	.076	.495
ITEM32	12.36	10.852	.093	.492

## Validitas Reliabilitas Locus of Control Internal

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.233	4

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	9.31	1.528	.072	.248
ITEM2	9.50	1.455	.082	.238
ITEM3	8.46	1.546	.186	.102
ITEM4	8.81	1.620	.138	.160

## Validitas Reliabilitas Locus of Control Eksternal

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.134	6

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	11.59	2.291	.133	.042
ITEM2	11.53	2.648	-.040	.192
ITEM3	12.45	2.526	-.028	.192
ITEM4	13.22	2.702	-.022	.169
ITEM5	12.49	2.076	.182	-.024 <sup>a</sup>
ITEM6	12.75	2.105	.093	.069

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

## Validitas Reliabilitas Self Maturity

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	34

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	97.06	66.863	.281	.804
ITEM2	97.60	69.233	.066	.812
ITEM3	96.60	66.572	.278	.804
ITEM4	96.56	67.392	.282	.804
ITEM5	96.67	65.150	.408	.799
ITEM6	96.11	65.911	.473	.798
ITEM7	96.37	65.493	.374	.800
ITEM8	96.87	65.340	.345	.802
ITEM9	97.40	66.540	.243	.806
ITEM10	96.21	67.553	.245	.805
ITEM11	96.42	65.285	.449	.798
ITEM12	96.75	68.575	.092	.812
ITEM13	97.76	70.109	-.018	.815
ITEM14	96.25	66.168	.412	.800
ITEM15	96.43	65.685	.437	.799
ITEM16	96.86	65.381	.384	.800
ITEM17	96.41	66.634	.391	.801

ITEM18	96.62	67.196	.268	.805
ITEM19	97.30	68.314	.116	.811
ITEM20	96.15	67.588	.270	.804
ITEM21	96.43	69.358	.074	.810
ITEM22	97.17	70.008	.002	.813
ITEM23	96.48	68.436	.187	.807
ITEM24	96.18	65.279	.429	.799
ITEM25	96.19	66.732	.389	.801
ITEM26	96.65	64.409	.514	.795
ITEM27	96.56	65.206	.488	.797
ITEM28	96.19	64.102	.551	.794
ITEM29	96.55	66.276	.353	.802
ITEM30	97.05	64.957	.392	.800
ITEM31	96.55	68.128	.129	.811
ITEM32	97.26	65.906	.319	.803
ITEM33	96.54	67.274	.321	.803
ITEM34	96.24	65.128	.425	.799

### Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
LOC_Internal	368	9	7	16	12.02	.077	1.475	2.177
LOC_Eksternal	368	10	9	19	14.81	.089	1.713	2.935
Self_Maturity	368	47	80	127	99.59	.437	8.391	70.406
Tipe_Kepribadian	368	22	4	26	12.63	.175	3.365	11.324
Valid N (listwise)	368							

## Uji Normalitas

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		368
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	7.64738395
Most Extreme Differences	Absolute	.048
	Positive	.048
	Negative	-.029
Test Statistic		.048
Asymp. Sig. (2-tailed)		.039 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

## Uji Linier

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Self_Maturity * LOC_Internal	Between Groups	(Combined)	4190.198	9	465.578	7.783	.000
		Linearity	3058.152	1	3058.152	51.125	.000
		Deviation from Linearity	1132.046	8	141.506	2.366	.017
	Within Groups		21414.342	358	59.817		
Total			25604.541	367			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Self_Maturity * LOC_Eksternal	Between Groups	(Combined)	2632.794	10	263.279	4.092	.000
		Linearity	1752.114	1	1752.114	27.229	.000
		Deviation from Linearity	880.680	9	97.853	1.521	.139
	Within Groups		22971.747	357	64.347		
Total			25604.541	367			

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Self_Maturity * Tipe_Kepribadian	Between Groups	(Combined)	2017.572	20	100.879	1.484	.084
		Linearity	.787	1	.787	.012	.914
		Deviation from Linearity	2016.785	19	106.147	1.562	.064
	Within Groups		23586.969	347	67.974		
Total			25604.541	367			

## Uji Korelasi Spearman

### Correlations

			Locus of control Internal	Self Maturity
Spearman's rho	Locus of control Internal	Correlation Coefficient	1.000	.370**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	368	368
	Self Maturity	Correlation Coefficient	.370**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	368	368

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

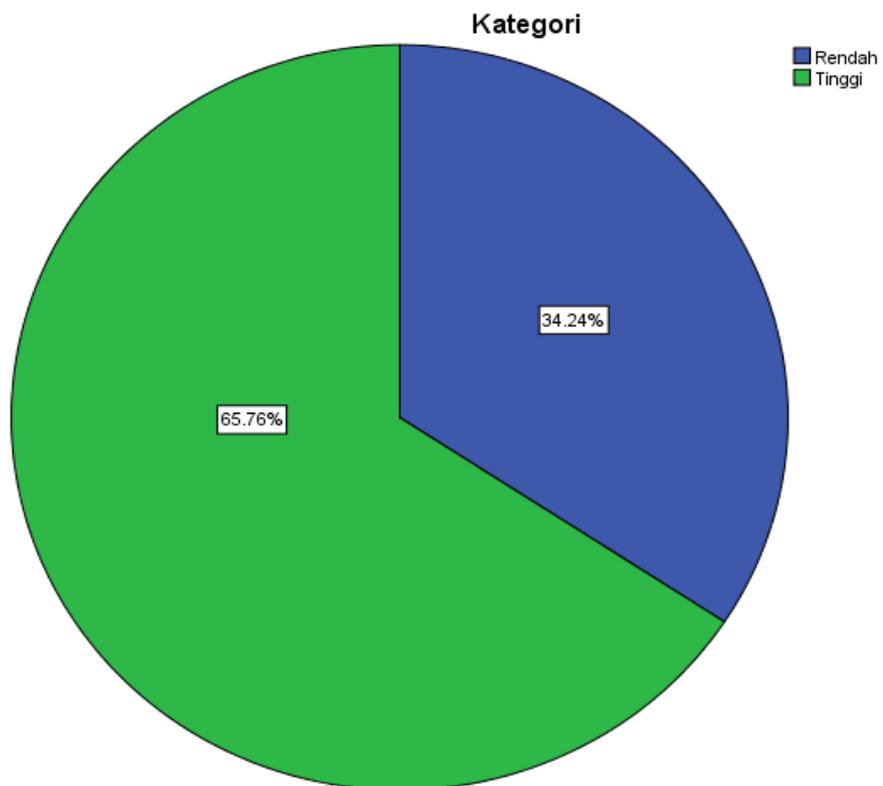
			Locus of control eksternal	Self Maturity
Spearman's rho	Locus of control eksternal	Correlation Coefficient	1.000	-.235**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	368	368
	Self Maturity	Correlation Coefficient	-.235**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	368	368

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Kategorisasi *Locus of Control Internal*

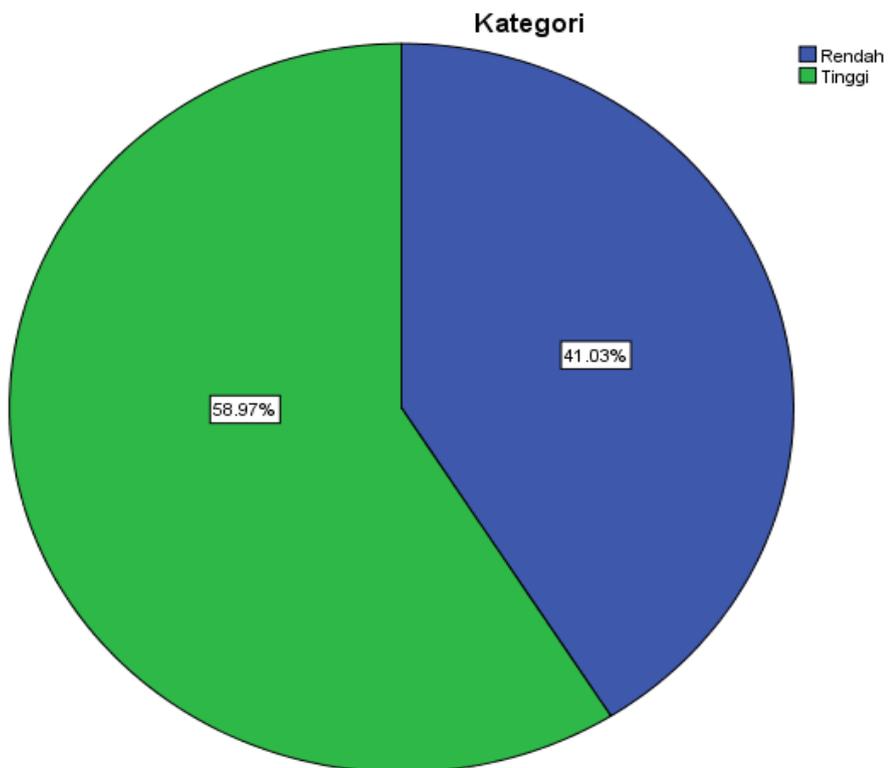
Kategori

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Rendah	126	34.2	34.2	34.2
Tinggi	242	65.8	65.8	100.0
Total	368	100.0	100.0	



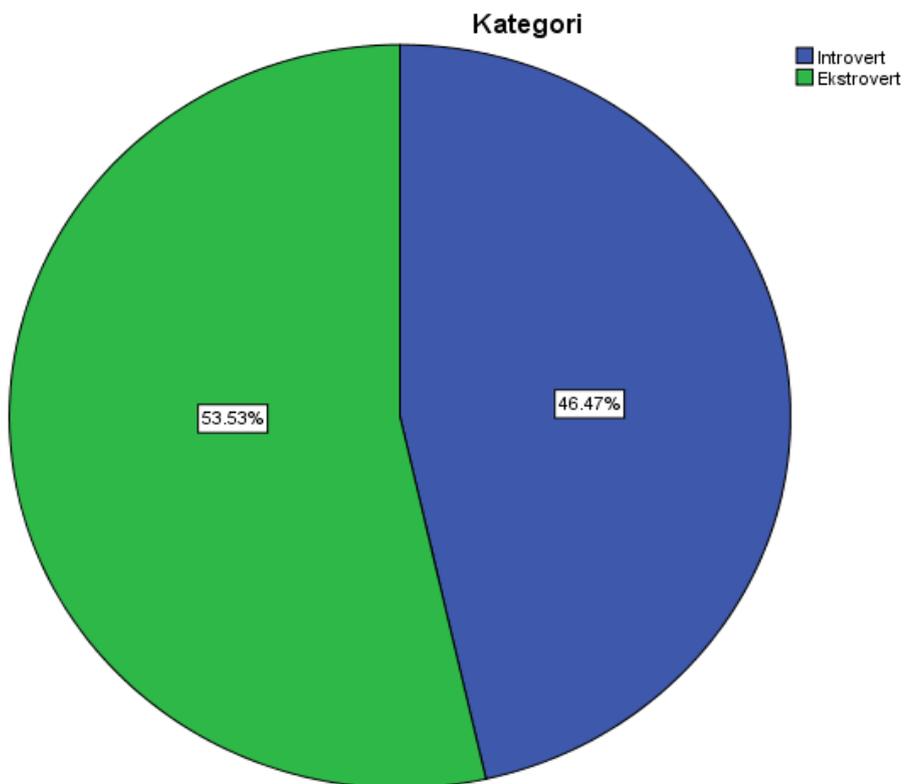
### Kategorisasi *Locus of Control Eksternal*

		Kategori			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	151	41.0	41.0	41.0
	Tinggi	217	59.0	59.0	100.0
Total		368	100.0	100.0	



## Kategorisasi Tipe Kepribadian

		Kategori			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	181	49.2	49.2	49.2
	Tinggi	187	50.8	50.8	100.0
Total		368	100.0	100.0	



### Kategorisasi *Self Maturity*

		Kategori			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	181	49.2	49.2	49.2
	Tinggi	187	50.8	50.8	100.0
Total		368	100.0	100.0	

