

**PENGARUH PEMBELAJARAN TATAP MUKA TERBATAS DAN
MOTIVASI BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA PELAJARAN IPS DI KELAS VII MTSN 6 BLITAR**

SKRIPSI



Oleh:

Aqilla Fadya Ahmad

18130043

JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL

FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

Mei 2022

**PENGARUH PEMBELAJARAN TATAP MUKA TERBATAS DAN
MOTIVASI BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
PADA PELAJARAN IPS DI KELAS VII MTSN 6 BLITAR**

SKRIPSI

*Diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri
Maulana Malik Ibrahim Malang untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna
Memperoleh Gelar Strata Satu Sarjana Pendidikan (S.Pd)*



Oleh:

Aqilla Fadya Ahmad

NIM. 18130043

**JURUSAN PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN (FITK)
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

Mei 2022

HALAMAN PENGESAHAN

Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS Di Kelas VII MTsN 6 Blitar

SKRIPSI

Dipersiapkan dan disusun oleh

Aqilla Fadya Ahmad (18130043)

Telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal 19 Mei 2022

Dan dinyatakan LULUS

Serta diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar strata satu Sarjana Pendidikan (S.Pd)

Panitia Penguji

Tanda Tangan

Ketua Sidang

Luthfiya Fathi Pusposari, M.E.

:

NIP. 198107192008012008

Sekretaris Sidang

Dr. Saiful Amin, M.Pd

:

NIP. 198709222015031005

Pembimbing

Dr. Saiful Amin, M.Pd

:

NIP. 198709222015031005

Penguji Utama

Dr. Alfiana Yuli Efiyanti, MA

:

NIP. 197107012006042001

Mengesahkan,

Dean Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Prof. Dr. H. Nur Ali, M.Pd

196304031998031002

HALAMAN PERSETUJUAN

**Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap
Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar**

SKRIPSI

Oleh:

Aqilla Fadya Ahmad

NIM. 18130043

Telah Disetujui,

Oleh

Dosen Pembimbing



Dr. Saiful Amin, M.Pd

NIP. 198709222015031005

Mengetahui,

Ketua Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. Alfiana Yuli Efianti, M. A.

NIP. 19710701 200604 2 001

Dr. Saiful Amin, M.Pd

Dosen Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Aqilla Fadya Ahmad

Malang, Mei 2022

Lamp : 4 (Empat) Eksemplar

Yang Terhormat,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Di Malang

Assalamualaikum Wr. Wb

Sesudah melakukan beberapa kali bimbingan, baik dari segi isi, bahasa, maupun penulisan, serta telah membaca skripsi mahasiswa tersebut di bawah ini:

Nama : Aqilla Fadya Ahmad

NIM : 18130043

Jurusan : Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar

Maka selaku pembimbing, Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah layak diajukan untuk diujikan. Demikian, mohon dimaklumi adanya.

Wassalamualikum Wr. Wb

Pembimbing



Dr. Saiful Amin, M.Pd

NIP. 198709222015031005

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini Saya menyatakan dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan Saya, juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar rujukan.

Malang, Mei 2022



Aqilla Fadya Ahmad

NIM. 18130043

HALAMAN MOTTO

من لم يذق مر الدعلم ساعة، تهرع ذل الجهل طول حياته

- الإمام الشافعي

“Barang siapa yang tidak mampu menahan lelahnya belajar, maka ia harus mampu menahan perihnya hidup dalam kebodohan.”

- Imam asy-Syafi'i

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur kepada Allah SWT atas segala nikmat yang telah diberikan sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Saya berterima kasih kepada:

Kedua Orang Tua dan Keluarga

Ayah Ahmad Toha dan Ibu Wagini yang selalu memberikan doa dan perhatiannya yang tiada henti serta memberikan bantuan untuk anak perempuan satu-satunya dalam menyelesaikan tugas akhir.

Dosen Pembimbing

Kepada Bapak Dr. Saiful Amin, M. Pd selaku dosen pembimbing saya

Saya ucapkan terimakasih sebesar-besarnya atas segala bantuan yang bapak berikan dalam membimbing saya yang masih banyak kurangnya. Terimakasih atas kesabaran dan semua nasehat-nasehat yang bapak berikan. Saya tidak akan pernah lupa dan semoga Allah membalas kebaikan bapak

Sahabat-sahabat

Kepada sahabat-sahabat dari jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial, PKL, Organisasi, Seperantauan, Ma'had yang tidak bisa saya sebut satu-satu, saya ucapkan terima kasih atas semua suka dukanya semoga kita masih saling bersahabat sampai tua nanti

KATA PENGANTAR

Puji syukur terhadap kehadiran Allah SWT yang telah memberi kenikmatan, taufik, inayah, dan rahmat-Nya sehingga bisa membuat Skripsi ini selesai pada waktu yang tepat dan tiada kendala yang berarti. Sholawat serta salam penulis haturkan untuk junjungan saya yakni Nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabat serta umat-umatnya hingga akhir zaman.

Terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis, sebagai berikut:

1. Prof. Dr. H. M. Zainuddin, M. A selaku rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Alfi Yuli Efiyanti, M. A selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial.
3. Dr. Hj. Ni'matuz Zuhroh, M. Si selaku Sekretaris Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial.
4. H. Mokhammad Yahya, M. A, Ph. D selaku dosen wali yang telah memberikan saran dalam proses pembuatan skripsi.
5. Dr. Saiful Amin, M.Pd selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan, saran, dan kritikan dalam proses pembuatan skripsi.
6. Seluruh staff dan dosen yang telah memberikan arahan dan informasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi.
7. Kepada kedua orangtua saya yang telah mendoakan, merestui, dan mendukung dalam proses menyelesaikan skripsi.

8. Rekan-rekanan dari Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial.
9. Dan kepada pihak-pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu atas bantuan doa serta dukungan yang diberikan dalam proses pembuatan penelitian skripsi.

Ada pepatah mengatakan “Pembelajaran tidak dicapai dengan kebetulan, tetapi harus dicari dengan semangat dan disimak dengan tekun”. Segala pendapat yang membangun pasti dinantikan agar lebih baik kedepannya. Karena manusia tidak pernah luput dari kesalahan, penulis mohon maaf bila dalam proses penyusunan skripsi terdapat kesalahan yang disengaja maupun tidak disengaja. Penulis berharap penelitian ini berguna baik untuk penulis sendiri maupun orang lain.

Malang, Mei 2022

PEDOMAN TRANSLITERASI

Skripsi ini menggunakan penulisan transliterasi Arab-Latin dalam pedoman transliterasi berdasarkan keputusan bersama no. 158 tahun 1987 dan no. 0543 b/U/1987 Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI yang secara garis besar dapat diuraikan sebagai berikut:

A. Huruf

| | | |
|--------|--------|-------|
| ا = a | ز = z | ق = q |
| ب = b | س = s | ك = k |
| ت = t | ش = sy | ل = l |
| ث = ts | ص = sh | م = m |
| ج = j | ض = dl | ن = n |
| ح = h | ط = th | و = w |
| خ = kh | ظ = zh | ه = h |
| د = d | ع = ‘ | ء = , |
| ذ = dz | غ = gh | ي = y |
| ر = r | ف = f | |

B. Vokal Panjang

| | |
|-------------------|-----|
| Vokal(a) panjang | = â |
| Vokal (i) panjang | = î |
| Vokal (u) panjang | = û |

C. Vokal Diftong

| | |
|-------|------|
| اَوَّ | = aw |
| اَيَّ | = ay |
| اُوَّ | = û |
| اِيَّ | = î |

DAFTAR ISI

| | |
|-------------------------------|-------|
| COVER | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iii |
| NOTA DINAS PEMBIMBING | iv |
| SURAT PERNYATAAN..... | v |
| HALAMAN MOTTO..... | vi |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| PEDOMAN TRANSLITERASI..... | x |
| DAFTAR ISI | xiv |
| DAFTAR TABEL..... | xvii |
| DAFTAR GAMBAR | xviii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xix |
| ABSTRAK BAHASA INDONESIA..... | xx |
| ABSTRAK BAHASA INGGRIS | xxi |
| ABSTRAK BAHASA ARAB | xxii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 8 |
| C. Tujuan Penelitian | 9 |

| | |
|---------------------------------|----|
| D. Manfaat Penelitian | 9 |
| E. Hipotesis Penelitian..... | 10 |
| F. Lingkup Penelitian | 11 |
| G. Orisinalitas Penelitian..... | 11 |
| H. Definisi Operasional..... | 19 |
| I. Sistematika Pembahasan | 21 |

BAB II LANDASAN TEORI

| | |
|---|----|
| A. Landasan Teori..... | 22 |
| 1. Pembelajaran Tatap Muka Terbatas | 22 |
| 2. Motivasi Belajar | 25 |
| 3. Hasil Belajar..... | 30 |
| 4. Ilmu Pengetahuan Sosial..... | 34 |
| 5. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas Terhadap Hasil Belajar | 36 |
| 6. Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar | 38 |
| 7. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar..... | 39 |
| B. Kerangka Berpikir..... | 41 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--|----|
| A. Lokasi Penelitian..... | 42 |
| B. Pendekatan dan Jenis Penelitian | 42 |
| C. Variabel Penelitian | 43 |
| D. Populasi dan Sampel | 44 |
| 1. Populasi | 44 |
| 2. Sampel | 45 |
| E. Data dan Sumber Data..... | 47 |
| F. Instrumen Penelitian..... | 47 |
| G. Teknik Pengumpulan Data | 49 |
| H. Uji Validitas dan Reabilitas | 50 |
| 1) Uji Validitas | 50 |
| 2) Uji Reliabilitas | 54 |

| | |
|---|----|
| I. Analisis Data..... | 57 |
| 1. Uji Asumsi Klasik..... | 57 |
| 2. Uji Hipotesis..... | 59 |
| J. Prosedur Penelitian..... | 61 |
| | |
| BAB IV PAPARAN DATA DAN HASIL PENELITIAN | |
| | |
| A. Paparan Data | |
| 1. Deskripsi Objek Penelitian..... | 62 |
| B. Hasil Penelitian | |
| 1. Gambaran Umum Responden..... | 66 |
| C. Uji Asumsi Klasik | |
| 1) Uji Normalitas..... | 68 |
| 2) Uji Multikolinearitas..... | 68 |
| 3) Uji Heterokedastisitas..... | 69 |
| 4) Uji Homogenitas..... | 69 |
| D. Uji Hipotesis | |
| 1) Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas Terhadap Hasi Belajar Siswa | 74 |
| 2) Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasi Belajar Siswa..... | 76 |
| 3) Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasi Belajar Siswa..... | 77 |
| | |
| BAB V PEMBAHASAN | |
| | |
| A. Pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar..... | 81 |
| B. Pengaruh motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar..... | 86 |
| C. Pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar..... | 90 |
| | |
| BAB VI PENUTUP | |
| | |
| A. Kesimpulan..... | 94 |
| B. Saran..... | 95 |
| | |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 97 |

| | |
|-------------------------|-----|
| LAMPIRAN | 101 |
| BIODATA MAHASISWA | 120 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1.1 Orisinalitas Penelitian..... | 17 |
| Tabel 3.1 Jumlah Populasi Siswa Kelas VII MTs Negeri 6 Blitar | 44 |
| Tabel 3.2 Sampel Siswa MTs Negeri 6 Blitar | 46 |
| Tabel 3.3 Kisi-Kisi Kuisisioner Pembelajaran Tatap Muka Terbatas | 48 |
| Tabel 3.4 Kisi-Kisi Kuisisioner Motivasi Belajar | 48 |
| Tabel 3.5 Kisi-Kisi Kuisisioner Hasil Belajar Siswa | 48 |
| Tabel 3.6 Skala Likert..... | 49 |
| Tabel 3.7 Hasil Validitas Instrumen Pembelajaran Tatap Muka Terbatas..... | 52 |
| Tabel 3.8 Hasil Validitas Instrumen Motivasi Belajar..... | 53 |
| Tabel 3.9 Hasil Validitas Instrumen Hasil Belajar | 54 |
| Tabel 3.10 Uji Reliabilitas Pembelajaran Tatap Muka Terbatas..... | 55 |
| Tabel 3.11 Uji Reliabilitas Motivasi Belajar | 56 |
| Tabel 3.12 Uji Reliabilitas Hasil Belajar Siswa | 56 |
| Tabel 4.1 Data Pendidik dan Tenaga Pendidik..... | 64 |
| Tabel 4.2 Jumlah Guru Menurut Bidang Study..... | 64 |
| Tabel 4.3 Jumlah Karyawan | 65 |
| Tabel 4.4 Jumlah Peserta Didik | 66 |
| Tabel 4.5 Tingkat Pengembalian Kuisisioner | 67 |

| | |
|---|----|
| Tabel 4.6 Jenis Kelamin Responden..... | 67 |
| Tabel 4.7 Uji Normalitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 68 |
| Tabel 4.8 Uji Normalitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar (Y)..... | 68 |
| Tabel 4.9 Uji Normalitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar (Y) | 69 |
| Tabel 4. 10 Uji Multikolinearitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 70 |
| Tabel 4. 11 Uji Multikolinearitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 70 |
| Tabel 4.12 Uji Multikolinearitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 71 |
| Tabel 4.13 Uji Heterokedastisitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 71 |
| Tabel 4.14 Uji Heterokedastisitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 72 |
| Tabel 4.15 Uji Heterokedastisitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 72 |
| Tabel 4.16 Uji Homogenitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 73 |
| Tabel 4.17 Uji Homogenitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 73 |
| Tabel 4.18 Uji Homogenitas Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 74 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.19 Uji t Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 74 |
| Tabel 4.20 Koefisien Determinasi (<i>Adjust R²</i>) Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 75 |
| Tabel 4.21 Uji t Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 76 |
| Tabel 4.22 Koefisien Determinasi (<i>Adjust R²</i>) Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 76 |
| Tabel 4.23 Koefisien Determinasi (<i>Adjust R²</i>) Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) | 77 |
| Tabel 4.24 Uji F Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)..... | 78 |
| Tabel 4.25 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda | 79 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|------------------|----|
| Gambar 2.1 | 27 |
| Gambar 2.2 | 41 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| LAMPIRAN I Tabulasi Data Penelitian | 102 |
| LAMPIRAN II Rekapitulasi Nilai Hasil Belajar IPS | 109 |
| LAMPIRAN III Uji Validitas..... | 113 |
| LAMPIRAN IV Uji Reliabilitas..... | 115 |
| LAMPIRAN V Uji Asumsi Klasik..... | 116 |
| LAMPIRAN VI Uji Hipotesis..... | 120 |
| LAMPIRAN VII Angket Penelitian | 122 |
| LAMPIRAN VIII Dokumentasi Pengambilan Data..... | 125 |
| LAMPIRAN IX Data Pendidik dan Tenaga Pendidik..... | 128 |
| LAMPIRAN X Surat Izin Penelitian | 130 |
| LAMPIRAN XI Surat Permohonan Validasi..... | 131 |
| LAMPIRAN XII Lembar Penilaian Validator | 132 |
| LAMPIRAN XIII Hasil Turnitin..... | 134 |

ABSTRAK

Ahmad, Aqilla Fadya. 2022. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar. Skripsi. Jurusan Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Pembimbing Skripsi: Dr. Saiful Amin, M. Pd

Sejak pandemi mulai meluas di Indonesia pada Maret 2020, semua kegiatan di masyarakat mengalami perubahan tidak terkecuali pada dunia pendidikan. Sejak 2020 hingga 2022 pendidikan di Indonesia dilakukan secara *daring*, kemudian pada Agustus 2022 pemerintah menetapkan pembelajaran *daring* terhadap daerah yang berada di level 1 hingga 3. Pembatasan dilakukan dari segi materi, waktu, dan interaksi. Penerapan ini diharapkan dapat membantu ketertinggalan siswa saat masa pembelajaran *daring*. Motivasi dalam belajar sangat penting untuk menunjang kemampuan dalam pembelajaran. Motivasi belajar adalah semangat untuk belajar untuk mencapai tujuan tertentu dalam diri seseorang. Motivasi belajar bisa muncul karena adanya unsur dari dalam dan luar siswa. Tujuan dari penelitian ini ialah untuk (1) mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar, (2) mengetahui pengaruh motivasi belajar terhadap hasil belajar, dan (3) mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar pada pelajaran IPS di kelas VII MTsN 6 Blitar.

Metode yang dipakai pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian survei. Populasi dan sampel pada penelitian ini adalah siswa kelas VII di MTsn 6 Blitar berjumlah 66 siswa. Kuesioner atau angket menjadi instrumen dalam pengumpulan data. Analisis menggunakan uji asumsi klasik berupa uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heteroskedastisitas, dan uji hipotesis kemudian menggunakan uji hipotesis berupa uji t (parsial), koefisien determinasi (*adjust R²*), uji F (simultan) dan regresi linear berganda.

Didapatkan hasil penelitian ini yakni (1) Pembelajaran tatap muka terbatas memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap hasil belajar siswa kelas VII MTsN 6 Blitar, (2) Motivasi belajar memiliki pengaruh positif terhadap hasil belajar siswa kelas VII MTsN 6 Blitar, (3) Pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar secara bersama-sama berpengaruh terhadap hasil belajar siswa kelas VII MTsN 6 Blitar.

Kata Kunci : Pembelajaran Tatap Muka Terbatas, Motivasi Belajar, Hasil Belajar Siswa

ABSTRACT

Ahmad, Aqilla Fadya. 2022. The Effect of Limited Face-to-Face Learning and Learning Motivation on Student Learning Outcomes in Social Studies Lessons in Class VII MTsN 6 Blitar. Essay. Department of Social Science Education. Faculty of Tarbiyah and Teacher Training. Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang. Thesis Supervisor: Dr. Saiful Amin, M. Pd.

Since the pandemic began to spread in Indonesia in March 2020, all activities in society have undergone changes, including the world of education. From 2020 to 2022 education in Indonesia will be conducted online, then in August 2022 the government will set online learning for areas at levels 1 to 3. Restrictions are made in terms of material, time, and interaction. This application is expected to help students fall behind during the online learning period. Motivation in learning is very important to support the ability to learn. Learning motivation is the spirit to learn within a person to achieve certain goals. Learning motivation can arise because of elements from inside and outside students.

The aims of this study are (1) to determine the effect of limited face-to-face learning on learning outcomes, (2) to determine the effect of learning motivation on learning outcomes, and (3) to determine the effect of limited face-to-face learning and learning motivation on learning outcomes in social studies lessons at class VII MTsN 6 Blitar.

The method used in this research is a quantitative approach with the type of survey research. The population and sample in this study were 66 students in grade VII at MTsn 6 Blitar. Questionnaires or questionnaires become instruments in data collection. The analysis uses the classical assumption test in the form of normality test, multicollinearity test, heteroscedasticity test, and hypothesis testing then uses hypothesis testing in the form of t test (partial), coefficient of determination (*adjust R²*), F test (simultaneous) and multiple linear regression.

The results of this study were (1) limited face-to-face learning had a positive and significant impact on student learning outcomes for class VII MTsN 6 Blitar, (2) learning motivation had a positive influence on student learning outcomes for class VII MTsN 6 Blitar, (3) face-to-face learning limited face and learning motivation simultaneously affect the learning outcomes of class VII students of MTsN 6 Blitar.

Keywords: Limited Face-to-face Learning, Learning Motivation, Student Learning Outcomes

نبذة مختصرة

أحمد ، عزيلة نادية. 2022. تأثير التعلم وجهاً لوجه المحدود ودائع التعلم على نتائج تعلم الطالب في دروس مقال. قسم تعليم العلوم الاجتماعية. كلية التربية. MTsN 6 Blitar الدراسات الاجتماعية في النصل السابع. وندريب المعلمين. جامعة مولنا مال ك إبراهيم السالمة الحكومية من النج. مشرف الرسالة: د. سيف أمين ، م

منذ أن بدأ الوباء بالانتشار في إندونيسيا في مارس 2020 ، شهدت جميع الأنشطة في المجتمع تغيرات ، بما في ذلك عالم التعليم. من عام 2020 إلى عام 2022 ، سيتم إجراء التعليم في إندونيسيا عبر الإنترنت ، ثم في أغسطس 2022 ، ستحدد الحكومة التعليم عبر الإنترنت للمناطق في المسويات من 1 إلى 3. يتم نرضي ويود من حيث المواد والوقت والفاعل. من المتوقع أن يساعد هذا التطبيق الطالب على التخلص عن الركب خلال فترة التعلم عبر الإنترنت. الدفاع في التعلم مهم جدا لدعم القدرة في التعلم. دفاع التعلم هو روح التعلم داخل الشخص لتحقيق أهداف معينة. يمكن أن نشأ دوافع التعلم بسبب عناصر من داخل وخارج الطالب. لذلك ، يريد الباحثون معرفة تأثير التعلم وجهاً لوجه المحدود ودوائع التعلم على نتائج تعلم الطالب

أهداف هذه الدراسة هي (1) تحديد تأثير التعلم وجهاً لوجه المحدود على نتائج التعلم ، (2) لتحديد تأثير دفاع التعلم على نتائج التعلم ، و (3) تحديد تأثير الوجه المحدود - التعلم وجهاً لوجه ونحوه على نتائج MTsN 6 Blitar نتائج التعلم في دروس الدراسات الاجتماعية في النصف السابع

الطريقة المستخدمة في هذا البحث هي منهج كمي مع زوع البحث المسحي. كان المجتمع والعينة في بإجمالي 66 طالباً. نصبح الاستبيانات MTsn 6 Blitar هذه الدراسة من طالب الصف السابع في أو

الاستبيانات أدوات في جمع البيانات. يستخدم التحليل اختبار التفاضل الكالسيكي في شكل اختبار الحالة الطبيعية ، واختبار الخطية المتعددة ، واختبار التغايرية ، واختبار الفرضية ، ثم يستخدم اختبار الفرضية ني. متزامن) والاحتمال الخطي المتعدد (F ، واختبار R^2 جزئي) ، ومعامل التحديد (ضبط) t شكل اختبار

كانت نتائج هذه الدراسة (1) أن التعلم وجهاً لوجه كان له تأثير إيجابي وهام على نتائج تعلم الطالب للنصل MTsN كان لتجيز التعلم تأثير إيجابي على نتائج تعلم الطالب للنصل السابع (2) ، MTsN 6 Blitar السابع التعلم وجهاً لوجه محدود ودافع التعلم يؤثر في نفس الوقت على نتائج التعلم لطلاب الصف (3) ، 6 Blitar MTsN 6 Blitar السابع من

الكلمات الرئيسية: التعلم المباشر وجهاً لوجه ، ودائع التعلم ، ونتائج تعلم الطالب

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pembelajaran merupakan sebuah kegiatan interaksi yang menciptakan komunikasi langsung antara peserta didik dengan pendidik dan sumber-sumber belajar untuk mencapai tujuan bersama. Dalam proses pembelajaran, sering dijumpai peserta didik yang merasa bosan dan tidak memperhatikan apa yang disampaikan oleh pendidik, hal itu disebabkan oleh cara penyampaian materi yang terkesan itu itu saja¹. Seorang pendidik dituntut untuk memiliki dan menciptakan cara pembelajaran yang menyenangkan serta melibatkan keaktifan siswa. Seperti yang tertera dalam Peraturan Pemerintah Republik Indonesia yang berbunyi “Proses pembelajaran pada satuan pendidikan diselenggarakan secara interaktif, inspiratif, menyenangkan, menantang, memotivasi peserta didik untuk berpartisipasi aktif, serta memberikan ruang yang cukup bagi prakarsa, kreativitas, dan kemandirian sesuai dengan bakat, minat, dan perkembangan fisik serta psikologis peserta didik”².

Sesuai dengan pasal tersebut, pendidik harus memunculkan ide-ide baru untuk menarik minat peserta didik. Pembelajaran yang baik tidak hanya menarik minat peserta didik, tetapi juga melatih *soft skill* mereka. Dengan terciptanya suasana belajar yang demikian maka akan mencapai tujuan pendidikan nasional.

¹ Felisitas Erika Kusumawardhani, ‘Efektivitas Pembelajaran Berbasis Daring Bagi Mahasiswa Pendidikan Keagamaan Katolik Universitas Sanata Dharma Yogyakarta Di Masa Pandemi Covid-19’ (unpublished Skripsi, Universitas Sanata Dharma, 2021), p. 1.

² Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005, ‘Standar Nasional Pendidikan Bab IV’, p. 7.

Masalah pembelajaran ini bertambah sulit akibat merebaknya *Coronavirus Disease – 19* atau biasa disebut Covid-19. Selama setahun lebih sesuai dengan keputusan pemerintah, peserta didik melakukan pembelajaran daring dari rumah agar memutus mata rantai penularan virus ini³. Selama pembelajaran daring banyak peserta didik yang kurang memahami pelajaran. Karena kurangnya interaksi secara langsung antara peserta didik dan pendidik⁴.

Setelah lebih dari setahun sejak para peserta didik belajar di rumah melalui daring, akhirnya para peserta didik dapat melakukan pembelajaran tatap muka walau secara terbatas. Model pembelajaran ini diberlakukan karena adanya Pemberlakuan Pembatasan Kegiatan Masyarakat (PPKM) yang dilaksanakan mulai 3 Juli 2021⁵. Pemberlakuan aturan ini terbukti mampu mengurangi penyebaran covid-19. Pada bulan September wilayah kabupaten/kota yang berada di level 1, 2, dan 3 sudah boleh melakukan pembelajaran tatap muka (PTM) terbatas⁶.

Pengumuman ini tentu merupakan kabar baik bagi semua lapisan pendidikan, karena selama setahun ini masih banyak kesulitan yang dialami peserta didik maupun pendidik. Dari pihak peserta didik sendiri kesulitan bisa berupa tidak memiliki kuota/WiFi, minim jaringan, membantu orangtua, kurang memahami

³ Kementrian Pendidikan dan kebudayaan nomor 4 tahun 2004, 'Pelaksanaan Kebijakan Pendidikan Dalam Masa Darurat Penyebaran Coronavirus Disease (Covid-19)'.

⁴ Asridayati and Rita Sari, 'Problematika Pembelajaran Daring Masa Pandemi Covid 19', *At-Tarbawi: Jurnal Pendidikan, Sosial, Dan Kebudayaan*, No. 2, 8 (2021).

⁵ Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 30 Tahun 2021, 'Pemberlakuan Pembatasan Kegiatan Masyarakat Level 4, Level 3, Dan Level 2 Corona Virus Disease 2019 Di Wilayah Jawa Dan Bali'.

⁶ Keputusan Bersama Menteri Pendidikan dan Kebudayaan, Menteri Agama, Menteri Kesehatan, Menteri Dalam Negeri Nomor 03/KB/2021, Nomor 384 TAHUN 2021, Nomor HK.01.08/MENKES/4242/2021, Nomor 440-717 TAHUN 2021, 'Panduan Penyelenggaraan Pembelajaran Di Masa Pandemi Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)'.

pelajaran, dan kurang menguasai teknologi⁷. Sama seperti peserta didik, pendidik juga memiliki kesulitan sendiri diantaranya bagaimana menarik perhatian peserta didik secara daring, terkadang siswa ada yang tertinggal baik dalam masuk kelas daring maupun mengumpulkan tugas mereka, sinyal, serta kurangnya menguasai teknologi bagi pendidik yang berusia lanjut.

Karena covid-19 belum sepenuhnya berakhir, maka pembelajaran tatap muka dilakukan secara terbatas. Dimana jam pelajaran dan jumlah peserta didik sendiri dibatasi dalam satu ruang kelasnya. Satu kali pertemuan hanya boleh 3 jam saja yaitu dari jam 07:00 – 10:00⁸. Jika satu kelas jumlah per kelasnya dibagi menjadi dua dalam dua sesi, tentu tidak lupa dengan memberlakukan protokol kesehatan yang telah ditentukan seperti peserta didik dan pendidik wajib mencuci tangan, mengenakan masker atau memakai *hand sanitizer*, menjaga jarak, dan tidak berkerumun dalam satu tempat. Setidaknya dengan PTM terbatas ini diharapkan dapat meningkatkan motivasi belajar para peserta didik karena mereka dapat belajar secara langsung bersama teman-temannya.

Dalam pelaksanaan PTM terbatas yang telah terlaksana beberapa bulan ini belum bisa memenuhi butir observasi dari kegiatan peserta didik di sekolah seperti berani bertanya, belajar memahami, memahami gagasan orang lain, menemukan gagasan sendiri, belajar dengan giat di sekolah, mengemukakan pendapat, dan memecahkan permasalahan dalam kegiatan belajar mengajar. Hal ini terlihat dari setiap rombongan belajar hanya beberapa peserta didik saja yang terlihat aktif

⁷ Sinerjaya and Awaludin Fitri, 'Analisis Kesulitan Pembelajaran Daring Dengan WhatsApp', *Jurnal MathEducation Nusantara*, 4(2) (2021), p. 26.

⁸ M. Adib Minanurokhim, *Panduan Aman Pembelajaran Tatap Muka Terbatas* (Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Anak Usia Dini Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2021).

dalam pembelajaran, ini bisa terjadi karena pembagian kelas menjadi dua kelompok rombongan belajar⁹.

Pembelajaran Tatap Muka (PTM) terbatas tentunya memiliki tantangan tersendiri dalam penyelenggaraannya. Dengan dilakukannya pemangkasan jam pelajaran di setiap pembelajaran membawa tantangan dan kesulitan tersendiri bagi peserta didik dan pendidik. Pendidik dituntut untuk membuat pengajaran yang singkat namun mencukupi target materi yang telah dirancang dan menerapkan berbagai model mengajar yang asyik dan tidak monoton sehingga dapat memotivasi rasa belajar peserta didik¹⁰. Untuk peserta didik sendiri, mereka dituntut untuk memahami materi yang telah diajarkan oleh pendidik dalam jam pelajaran yang telah dikurangi tersebut. Tidak hanya pendidik, peserta didik pun diharuskan aktif dalam kegiatan belajar mengajar ini. Pembelajaran yang terbatas ini diharapkan dapat meningkatkan pengaruh dalam belajar para peserta didik serta dapat meningkatkan hasil belajar para peserta didik itu sendiri. Walau keadaanya sulit, menuntut ilmu adalah kewajiban bagi semua orang karena Allah akan meninggikan derajat penuntut ilmu. Hal ini sesuai dengan bunyi hadits:

وَمَنْ سَلَطَ رَبُّهُ إِذَا
 فِي نَلِّ َ لَّهُ طَ رَبُّهُ إِجْرًا َ
 كَ نَبِيُّهُ َ مَسَّ مَا هَ لَهِ ُ إِلَى ِ
 مَ عَ لَ َ سَ

Artinya: "Siapa yang menempuh jalan untuk mencari ilmu, maka Allah akan mudahkan baginya jalan menuju surga." (HR Muslim, no. 2699).

⁹ Mitra Kasih La Ode Onde and others, 'Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (TMT) Di Masa New Normal Terhadap Hasil Belajar Matematika Di Sekolah Dasar', Vol. 4 No. 6 (2021).

¹⁰ Onde and others.

Menurut Usman, motivasi adalah sebuah dorongan dalam diri seseorang untuk melakukan suatu hal sedangkan motif ialah kebutuhan, keinginan, dan dorongan¹¹. Sedangkan motivasi belajar adalah suatu perasaan semangat dalam diri seseorang untuk mencapai suatu target atau tujuan dalam belajar¹². Selama pembelajaran daring, peserta didik cenderung kehilangan semangat dalam belajar karena melakukan pembelajaran sendiri di rumah masing-masing. Kondisi ini sangat berbeda jauh dengan kondisi sebelum pandemi. Karena peserta didik adalah anak-anak di bawah umur yang masih senang untuk berinteraksi dengan kawan sebayanya begitu pula dalam hal belajar. Dalam interaksi pembelajaran dalam kelas akan ada hal yang dapat mengembangkan motivasi belajar peserta didik terutama saat pembelajaran. Misal dalam menjawab pertanyaan dari pendidik, saat ujian, dan penguasaan materi peserta didik termotivasi untuk menjadi yang terbaik diantara teman sekelasnya dan hal itu mulai berkurang setelah pembelajaran daring¹³.

Motivasi dalam belajar sangat efektif untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik. Motivasi merupakan awal dari munculnya sebuah tindakan dari seseorang, dalam hal ini peserta didik tidak akan tergerak untuk melakukan tindakan belajar bila tidak ada motivasi dalam dirinya. Setiap anak diusia sekolah seperti peserta didik pasti memiliki cita-cita atau impian di masa depannya kelak. Misal ada yang memiliki impian menjadi orang sukses dan berhasil, maka dia

¹¹ Usman, *Metodologi Penelitian Sosial* (Jakarta: Bumi Aksara, 2013).

¹² Iswahyuni, 'Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar IPS Siswa SMP Negeri 4 Sungguminasa Kabupaten Gowa' (Skripsi, Universitas Negeri Makassar), p. 8.

¹³ Desy Ayu Nurmala, Lulup Endah Tripalupi, and Naswan Suharsono, 'Pengaruh Motivasi Belajar Dan Aktivitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Akuntansi', *Undiksha Press*, 4 No 1 (2014).

harus memiliki motivasi dalam belajar pada umurnya yang sekarang untuk mendapatkan impiannya itu. Begitu pula dalam mendapatkan hal yang diinginkan. Di usia peserta didik pula jiwa kompetisi muncul untuk menjadi yang terbaik diantara teman sekelasnya, jika jiwa berkompetisi muncul maka itu akan menjadi motivasi tersendiri untuk mendapatkan hal yang diinginkan seperti nilai yang terbaik, pengakuan teman sekelas, dan pengakuan dari pendidik¹⁴. Terutama dalam mata pelajaran IPS yang membutuhkan banyak keterampilan belajar yang baik untuk memahami materinya.

Witri Lestari dalam hasil penelitiannya membuktikan bahwa motivasi belajar peserta didik mempunyai pengaruh. Motivasi belajar ada karena faktor dari dalam berupa hasrat atau keinginan untuk mendapatkan cita-cita, dorongan kebutuhan dalam belajar, dan keberhasilan masa depan. Sedangkan faktor dari luar ialah berupa menariknya kegiatan belajar, lingkungan yang mendukung, dan penghargaan. Namun kedua faktor tersebut muncul karena adanya rangsangan tertentu, jika peserta didik memiliki rangsangan maka mereka akan melakukan aksi atau perbuatan berupa belajar¹⁵. Motivasi adalah kondisi psikologis yang memiliki fungsi mengarahkan, mengakibatkan, dan mendasari aksi belajar. Seseorang yang memiliki motivasi yang besar akan gigih, ulet, dan tidak mudah menyerah dalam belajar. Sebaliknya apabila seseorang memiliki motivasi belajar

¹⁴ Ibid

¹⁵ Witri Lestari, 'Pengaruh Kemampuan Awal Matematika Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika', *Jurnal Analisa*, 3 (2017), p. 80.

yang rendah akan cepat berputus asa, menyerah, dan cenderung mengabaikan belajar¹⁶.

Menurut Sapriya ilmu pengetahuan sosial atau yang sering disingkat dengan IPS adalah nama dari sebuah pelajaran yang terintegrasi dengan pelajaran geografi, ekonomi, sejarah, dan sosiologi serta berhubungan pula dengan pelajaran ilmu sosial yang lain¹⁷. Mata pelajaran ini tidak hanya mempelajari tentang hubungan antara manusia dengan manusia tapi juga mengenai semua aspek kehidupan manusia sebagai individu, masyarakat, dan makhluk ciptaan Allah. IPS juga mempelajari tentang kondisi lingkungan tempat tinggal dan alam sekitar manusia itu tinggal. Secara garis besar pembelajaran IPS mempelajari, mengkaji, dan menelaah fenomena-fenomena yang terjadi serta berhubungan di masyarakat. Diharapkan melalui mata pelajaran IPS ini peserta didik dapat memahami konsep yang diberi serta dapat melakukan sikap serta moral yang baik apabila sudah waktunya terjun ke masyarakat. Lewat pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS) pula peserta didik diharap mampu untuk meningkatkan kemampuan dalam menyelesaikan masalah yang ada disekitarnya.

Penelitian ini mendapatkan informasi dan data yang cukup bersumber dari pendidik mata pelajaran IPS dan peserta didik terkait pembelajaran yang sudah berlangsung selama pemberlakuan pembelajaran tatap muka terbatas ini. Peran pendidik dan peserta didik dalam pembelajaran IPS sangat penting dalam mengumpulkan data dan informasi, pendidik mata pelajaran selalu membantu proses penelitian dengan memberikan saran-saran dan bantuan lainnya yang dapat

¹⁶ Nurmala, Tripalupi, and Suharsono.

¹⁷ Sapriya, *Pendidikan IPS* (Bandung: Rosda Karya, 2009), p. 7.

memperlancar proses penelitian, peserta didik sebagai subjek penelitian tentu sangat dibutuhkan sebagai sumber-sumber pengumpulan data¹⁸.

Penelitian ini mengambil subjek siswa kelas VII di MtsN 6 Blitar. Peneliti memutuskan memilih sekolah tersebut karena sekolah tersebut masih menerapkan pertemuan tatap muka terbatas dalam kegiatan belajar. Selain itu, peneliti ingin mengetahui seperti apakah ada perubahan motivasi belajar peserta didik di masa pandemi sekarang. Berdasarkan uraian di atas maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar” karena ingin mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar siswa terhadap hasil belajar siswa.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dari latar belakang di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini bisa dirumuskan sebagai berikut:

1. Apakah pembelajaran tatap muka terbatas berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar?
2. Apakah motivasi belajar berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar?
3. Apakah pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar berpengaruh terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar?

¹⁸ Haliimatus Sa'diyah, 'Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Terstruktur Tipe Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas 7 Mata Pelajaran IPS Di SMP Negeri 1 Kepanjen'" (unpublished Proposal Skripsi, UIN Malang, 2021), p. 3.

C. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.
2. Untuk mengetahui pengaruh motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.
3. Untuk mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis
 - a. Memberi informasi dan pengetahuan tentang pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.
 - b. Sebagai ide atau rujukan terhadap penelitian sejenis pada masa yang akan datang.
2. Manfaat Praktis
 - a. Bagi peneliti

Dapat belajar langsung dan mengetahui kondisi keadaan lapangan atau sekolah yang peneliti tulis, maka dengan kata lain dapat menambah wawasan dan pengalaman peneliti bagaimana keadaan setiap sekolah yang pasti berbeda-beda.

b. Bagi guru

Manfaat penelitian ini bagi guru ialah dapat mengembangkan kreativitas berpikir para guru untuk membuat ide-ide mengajar yang menyenangkan namun efektif untuk diterapkan pada pertemuan tatap muka terbatas ini.

c. Bagi sekolah

Dengan adanya penelitian ini, sekolah diharapkan dapat mendukung para guru dalam menerapkan model pembelajaran yang akan digunakan selama pertemuan tatap muka terbatas ini.

d. Bagi siswa

Manfaat penelitian ini untuk peserta didik ialah bisa dijadikan acuan untuk meningkatkan hasil belajar di masa pembelajaran tatap muka terbatas ini dan meningkatkan motivasi belajar peserta didik sendiri.

E. Hipotesis Penelitian

1. Ho:

Tidak ada pengaruh dalam pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

Ha:

Ada pengaruh dalam pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

2. Ho:

Tidak ada pengaruh dalam motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

Ha:

Ada pengaruh dalam motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

3. Ho:

Tidak ada pengaruh dalam pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar siswa terhadap hasil belajar pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

Ha:

Ada pengaruh dalam pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar siswa terhadap hasil belajar pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

F. Ruang Lingkup Penelitian

Dalam penelitian ini pembahasan terpusat terhadap pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar siswa terhadap hasil belajar pada pelajaran IPS di kelas VII MtsN 6 Blitar.

G. Orisinalitas Penelitian

Pada sub bagian orisinalitas penelitian ini peneliti memberikan persamaan serta perbedaan hal yang diteliti dengan penelitian-penelitian lain yang telah dilakukan sebelumnya. Hal ini perlu dilakukan untuk mencegah penelitian pada hal-hal yang serupa, maka dengan demikian akan tampak perbedaan antara penelitian-penelitian sebelumnya.

Pertama, Jurnal Ilmu pendidikan yang dibuat oleh Mitra Kasih La Ode Onde dkk mahasiswa dari Universitas Muhammadiyah Buton yang memiliki judul “*Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (TMT) di masa New Normal terhadap Hasil Belajar Matematika di Sekolah Dasar*”. Latar belakang penelitian yang dilakukan oleh Mitra dkk karena pendidikan yang ada di Indonesia menurun daripada negara-negara lain jika dibandingkan selama masa pandemi covid-19 ini. Tujuan dari penelitian Mitra sendiri ialah untuk menganalisis sampai sejauh manakah keberhasilan dalam penyelenggaraan PTM terbatas terhadap hasil belajar matematika peserta didik. Untuk metode penelitian sendiri menggunakan penelitian kualitatif. Hasil dari proses penelitian ini membuktikan bahwa perolehan hasil belajar siswa tidak memenuhi standar kriteria ketuntasan minimal atau KKM secara klasikal yaitu disebut sebagai proses pembelajaran yang tercapai bila hasil belajar peserta didik mendapatkan KKM dengan nilai standarnya adalah 65 untuk pelajaran matematika serta ketuntasan klasikalnya mendapatkan 80%¹⁹.

Persamaan jurnal yang diteliti oleh Mitra dengan peneliti yaitu sama-sama meneliti tentang pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa. Untuk perbedaan jurnal sendiri terdapat pada subjek penelitian yang diteliti yaitu mata pelajaran matematika sekolah dasar dan metode penelitian yang dimana dalam jurnal penelitian yang diteliti oleh Mitra dkk menggunakan metode penelitian kualitatif.

¹⁹ Onde and others. Op.Cit

Kedua, Jurnal Manajemen Pendidikan yang dilakukan oleh Nevly Wisano Powa beserta rekannya Witarsa Tambunan dan Mesta Limbong yang merupakan mahasiswa dari Universitas Kristen Indonesia memiliki judul yaitu “*Analisis Persetujuan Orang Tua Terhadap Rencana Pembelajaran Tatap Muka Terbatas di SMK Santa maria Jakarta*”. Penelitian oleh Nevly ini dilatar belakangi oleh selama pembelajaran daring dinilai kurang efektif dan siswa banyak yang tidak memahami materi yang diberikan oleh guru mereka. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui betapa pentingnya persetujuan orangtua itu penting untuk pelaksanaan PTM terbatas dan mengetahui seperti apa proses SMK Santa Maria untuk mendapatkan izin dari orangtua mengikuti PTM terbatas ini di sekolah. Sedangkan metode yang digunakan ialah metode deskriptif, ialah penelitian yang menggunakan cara menginterpretasi serta mendeskripsikan objek sesuai dengan keadaan objek tersebut tanpa melakukan manipulasi variabel penelitian menurut Hermawan. Berdasarkan hasil yang penelitian yang dilakukan dengan menyebar angket ke orangtua peserta didik oleh Nevly ini sebanyak 72,2% (250 reponden) orangtua menyetujui pemberlakuan PTM terbatas yang dicanangkan pemerintah, sementara 29,8% (106 responden) orangtua yang tidak setuju²⁰.

Persamaan dari penelitian yang diteliti oleh Nevly ini ialah sama-sama membahas tentang pembelajaran tatap muka terbatas pada sekolah menengah. Sedangkan untuk perbedaan sendiri terletak pada subjek penelitian yang pada jurnal penelitian ini subjeknya adalah orangtua siswa sekolah menengah kejuruan, sedangkan subjek yang diteliti oleh peneliti adalah peserta didik.

²⁰ Nevly Wisano Powa, Witarsa Tambunan, and Mesta Limbong, ‘Analisis Persetujuan Orangtua Terhadap Rencana Pembelajaran Tatap Muka Terbatas’, 10 No. 2 (2021).

Ketiga, Jurnal Pendidikan yang diteliti oleh Ilham Ilahi serta Fahmi Rizal dan Dedy Irfan dari Universitas Negeri Padang memiliki judul “*Kemandirian dan Motivasi Belajar Dalam Menggunakan Edmodo Terhadap Hasil Belajar Siswa*”. Latar belakang Ilham Ilahi melakukan penelitian ini sebab merebaknya pandemi covid-19 yang membuat semua lapisan masyarakat harus melakukan batasan beraktifitas diluar rumah dan lebih memperbanyak aktivitas didalam rumah, termasuk anak sekolah. Anak sekolah belajar dari rumah dengan metode pembelajaran *synchronous/asynchronous*. Tujuan penelitian ini untuk membuktikan apakah ada keterlibatan antara kemandirian dan motivasi belajar siswa saat memakai Edmodo terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran Administrasi Infrastruktur Jaringan di SMK negeri 4 Payakumbuh. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode korelasional. Hasil dari penelitian ini ialah penggunaan Edmodo berkontribusi baik dan memiliki pengaruh yang baik terhadap hasil belajar siswa²¹.

Persamaan dari jurnal milik Ilham Ilahi dengan peneliti yakni pembahasan mengenai variabel motivasi belajar siswa serta metode yang digunakan pun sama yaitu kuantitatif dengan metode korelasional. Sedangkan untuk perbedaan sendiri terdapat pada subjek penelitian, dimana jurnal Ilham Ilahi ini bersubjek siswa dari SMK sedangkan subjek yang peneliti ambil adalah siswa setingkat Mts dan banyak variabel dalam judul yang berbeda kecuali motivasi belajar.

Keempat, Skripsi milik Iswahyuni mahasiswa dari Universitas Negeri Makassar yang memiliki judul “*Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi*

²¹ Ilham Ilahi, ‘Kemandirian Dan Motivasi Belajar Dalam Menggunakan Edmodo Terhadap Hasil Belajar Siswa’, *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 19 No. 1 (2021), pp. 75–84.

Belajar IPS Siswa SMP Negeri 4 Sungguminasa Kabupaten Gowa". Dalam penelitian skripsi Iswahyuni dilatarbelakangi oleh peneliti yang ingin jauh lebih mengenal tentang pengaruh motivasi belajar terhadap pencapaian prestasi belajar para peserta didik. Penelitian Iswahyuni ini bertujuan untuk (1) Mengetahui bagaimana motivasi belajar peserta didik. (2) Mengetahui bagaimana prestasi belajar siswa. (3) Mengetahui sampai mana motivasi belajar berpengaruh terhadap prestasi belajar IPS siswa. Dalam penelitian yang dilakukan Iswahyuni menggunakan metode penelitian deskriptif kuantitatif sebab menjelaskan pengaruh variabel yang berpengaruh pada keadaan tanpa melakukan manipulasi variabel tersebut. penelitian ini menggunakan teknik analisis data dalam ialah dengan analisis statistik deskriptif kuantitatif dan analisis statistik inferensial. Berdasarkan hasil membuktikan bahwa motivasi dalam belajar mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar²².

Persamaan dari skripsi Iswahyuni ini adalah sama-sama membahas tentang motivasi belajar, materi yang digunakan pun mata pelajaran IPS. Metode yang digunakan pun sama yaitu metode kuantitatif. Perbedaan sendiri terdapat pada variabel terikat dalam judul, pada skripsi Iswahyuni ini variabel terikatnya adalah prestasi belajar, sedangkan variabel terikat milik peneliti adalah hasil belajar. Hasil belajar ialah suatu hasil dari sebuah interaksi saat belajar mengajar dan pengajar memberikan nilai tes. Sedangkan untuk prestasi belajar sendiri yaitu kemampuan intelek yang bisa diukur dari penguasaan suatu ilmu pengetahuan,

²² Iswahyuni, pp. 1–34. Op.Cit

keterampilan, dan sikap yang dicapai peserta didik dari apa yang ia dapatkan selama proses pembelajaran.

Kelima, Jurnal Analisa yang diteliti oleh dari program studi pendidikan FTMIPA Unindra PGRI Jakarta yang berjudul “Pengaruh Kemampuan Awal Matematika dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika”. Penelitian ini dilatarbelakangi oleh perbedaan penerimaan materi dalam pembelajaran matematika, ada peserta didik yang mudah memahami materi dan ada pula yang sebaliknya. Tujuan penelitian dalam jurnal ini ialah untuk mengetahui apakah peserta didik memiliki pemahaman materi sebagai prasyarat dalam kegiatan belajar mengajar dan sejauh mana materi yang sudah diberi dipahami oleh peserta didik. Metode dalam penelitian ini ialah teknik simple random sampling. Hasil penelitian membuktikan bahwa pemahaman awal terhadap materi sangat berpengaruh dalam hasil belajar hal ini dapat ditingkatkan lagi dengan latihan serta motivasi belajar juga memiliki pengaruh terhadap hasil belajar matematika peserta didik²³.

Persamaan jurnal Witri dengan peneliti ialah salah satu variabel bebas dan variabel terikatnya sama yakni motivasi belajar dan hasil belajar. Metode yang digunakan pun sama yakni kuantitatif. Perbedaan sendiri terletak pada salah satu variabel bebas yang lain yang berbeda dengan milik peneliti, mata pelajaran yang digunakan pun berbeda dimana dalam jurnal ini menggunakan pelajaran matematika sedangkan peneliti menggunakan IPS.

²³ Lestari, pp. 77–83. Op.Cit.

Berikut adalah tabel untuk lebih memperjelas persamaan, perbedaan dan orisinalitas penelitian:

Tabel 1.1 Orisinalitas Penelitian

| No | Nama Peneliti, Judul, Bentuk (skripsi/tesis/jurnal/dll) , Penerbit, dan Tahun Penelitian | Persamaan | Perbedaan | Orisinalitas Penelitian |
|----|---|---|--|--|
| 1. | Mitra kasih La Ode Ode dkk. <i>Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (TMT) di masa New Normal terhadap Hasil Belajar Matematika di Sekolah Dasar.</i> Jurnal. Buton. 2021 | <ul style="list-style-type: none"> • Variabel pengaruh pembelajaran tatap muka. • Variabel hasil belajar. | <ul style="list-style-type: none"> • Variabel mata pelajaran matematika. | Orisinalitas dalam penelitian ini adalah materi yang dipakai oleh peneliti adalah mata pelajaran IPS untuk jenjang Mts. |
| 2. | Nevly Wisano Powa dkk. <i>Analisis Persetujuan Orang Tua Terhadap Rencana Pembelajaran Tatap Muka Terbatas di SMK Santa Maria Jakarta.</i> Jurnal. Jakarta. 2021 | <ul style="list-style-type: none"> • Variabel pembelajaran tatap muka terbatas. | <ul style="list-style-type: none"> • Subjek penelitian dalam jurnal Nevly ialah orang tua dari peserta didik. | Dalam jurnal Nevly ini subjek yang diteliti adalah orang tua dari peserta didik sedangkan subjek yang diteliti oleh peneliti adalah peserta didik itu sendiri. |
| 3. | Ilham Ilahi dkk. <i>Kemandirian dan Motivasi Belajar Dalam Menggunakan</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Variabel motivasi belajar. • Metode kuantitatif | <ul style="list-style-type: none"> • Subjek dalam penelitian Ilham ialah peserta | Variabel bebas peneliti menggunakan pembelajaran tatap muka |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | <i>Edmodo Terhadap Hasil Belajar Siswa.</i> Jurnal. Padang. 2021 | korelasional. | didik SMK. | terbatas serta menggunakan media elektronik edmodo sebagai bahan penelitiannya sedangkan peneliti tidak menggunakan media elektronik apapun. |
| 4. | Iswahyuni. <i>Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar IPS Siswa SMP Negeri 4 Sungguminasa Kabupaten Gowa.</i> 2017 | <ul style="list-style-type: none"> ● Variabel motivasi belajar ● Metode kuantitatif ● Materi yang digunakan IPS | <ul style="list-style-type: none"> ● Variabel terikat dalam skripsi Iswahyuni menggunakan prestasi belajar | peneliti memiliki dua variabel bebas, serta variabel terikatnya Iswahyuni memakai prestasi belajar sedangkan peneliti hasil belajar. |
| 5. | Witri Lestari. <i>Pengaruh Kemampuan Awal Matematika dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika.</i> Jurnal, Jakarta. 2017 | <ul style="list-style-type: none"> ● Salah satu variabel bebas yaitu motivasi belajar. ● Variabel terikat yaitu hasil belajar. ● Metode pengumpulan data menggunakan kuantitataif | <ul style="list-style-type: none"> ● Salah satu variabel bebas yang lain ● Mata pelajaran yang diteliti | Salah satu variabel bebas peneliti adalah pembelajaran tatap muka terbatas dan mata pelajara peneliti ialah IPS. |

Berdasarkan daftar penelitian terdahulu dalam tabel orisinalitas di atas dapat disimpulkan jika judul penelitian yang akan diteliti oleh peneliti tidak sama dengan penelitian yang terdahulu. beberapa indikator pembedanya adalah variabel pembelajaran tatap muka terbatas yang mana variabel ini adalah hal yang baru dalam dunia pendidikan serta mata pelajaran yang dipakai untuk penelitian.

H. Definisi Operasional

Definisi operasional ialah penjelasan mengenai istilah-istilah yang perlu dibahas dalam penelitian. Berdasarkan judul yang peneliti yaitu “Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Siswa Terhadap Hasil Belajar Pada Pelajaran IPS di Kelas VII Mtsn 6 Blitar”.

a. Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Pembelajaran Tatap Muka Terbatas atau PTM Terbatas merupakan upaya untuk mencegah dampak negatif dari Pembelajaran Jarak Jauh yang masih memiliki banyak kekurangan untuk diterapkan di negeri kita dan dikhawatirkan dapat sulit mengejar ketertinggalan pembelajaran. Dalam penelitian ini indikator operasional pembelajaran tatap muka diukur dengan beberapa hal seperti, (1) pembelajaran tatap muka terbatas mempengaruhi hasil belajar peserta didik, (2) jadwal saat pembelajaran tatap muka terbatas terbukti dapat membuat hasil belajar peserta didik lebih baik, (3) pembelajaran tatap muka terbatas efektif membuat hasil belajar peserta didik lebih baik daripada pembelajaran *daring* dari rumah, (4) penerapan waktu dan materi pada pembelajaran tatap muka terbatas efektif meningkatkan hasil belajar, (5) pembelajaran tatap muka terbatas mempengaruhi keaktifan peserta didik dalam kegiatan belajar.

b. Motivasi Belajar

Motivasi belajar adalah semangat seseorang untuk mencapai suatu target atau tujuan dalam belajar. Motivasi setiap orang dalam belajar berbeda-beda, ada seseorang yang termotivasi belajar untuk mendapatkan ilmu yang diinginkan dan ada pula yang termotivasi belajar untuk mendapatkan pekerjaan dibidang tertentu yang diinginkan. Dalam penelitian ini indikator motivasi belajar diukur dengan indikator sebagai berikut, : (1) motivasi dalam belajar mempengaruhi hasil belajar peserta didik, (2) motivasi dalam belajar mempengaruhi perkembangan keaktifan peserta didik, (3) pembelajaran tatap muka yang terbatas mempengaruhi motivasi belajar peserta didik, (4) pemadatan waktu dan materi dalam belajar selama pandemi meningkatkan motivasi peserta didik dalam belajar, (5) hasil belajar yang memuaskan dapat mempengaruhi motivasi belajar kedepannya.

c. Hasil Belajar

Hasil belajar ialah perubahan sikap, keterampilan, pengetahuan serta tingkah laku pada dalam diri seseorang kearah yang lebih baik lagi atau positif, dalam penelitian ini untuk mengukur pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar akan menggunakan kuesioner yang akan diisi oleh peserta didik. Indikator dalam hasil belajar ini meliputi: (1) pembelajaran tatap muka terbatas efektif mempengaruhi hasil belajar para peserta didik, (2) hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh keaktifan, (3) hasil belajar dipengaruhi oleh motivasi dalam belajar, (4) hasil belajar saat pembelajaran tatap muka terbatas dengan *daring* dari rumah memiliki perbedaan, (5) hasil belajar selama pembelajaran tatap muka terbatas cukup memuaskan.

I. Sistematika Pembahasan

BAB I PENDAHULUAN

BAB I memiliki isi yaitu latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, hipotesis penelitian, ruang lingkup penelitian, originalitas penelitian, definisi operasional, serta sistematika pembahasan.

BAB II LANDASAN TEORI

BAB II berisikan sub bab yang berkaitan dengan tema proposal penelitian yaitu landasan teori dan kerangka berfikir.

BAB III METODE PENELITIAN

BAB III berisi metode yang dipakai dalam penelitian meliputi lokasi penelitian, pendekatan dan jenis penelitian, variabel penelitian, populasi dan sampel, data dan sumber data, instrumen penelitian, Teknik pengumpulan data, uji validitas dan reliabilitas, analisis data, prosedur penelitian, dan pustaka sementara.

BAB IV PAPARAN DATA DAN HASIL PENELITIAN

BAB IV berisi penjelasan yang terdiri atas deskripsi objek penelitian, paparan data penelitian, dan hasil temuan penelitian.

BAB V PEMBAHASAN

BAB V berisi terkait dengan bahasan untuk menjawab masalah penelitian.

BAB VI PENUTUP

BAB VI berisi tentang kesimpulan dan saran untuk orang-orang yang telah dan akan terlibat pada permasalahan yang telah diteliti.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Landasan Teori

1. Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

a. Pengertian Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Bonk dan Graham menuturkan bahwa pembelajaran tatap muka ialah proses belajar yang mempertemukan pendidik dengan peserta didik pada satu ruangan untuk belajar dan terjadi komunikasi secara langsung, serta terdapat interaksi timbal-balik sesama peserta didik, peserta didik dengan pendidik, dan peserta didik di luar kelas pembelajaran tatap muka adalah model pembelajaran yang terencana dan berorientasi tempat serta interaksi sosial antar individu di dalam pembelajaran²⁴. Setelah pandemi cukup menurun maka dilaksanakan pembelajaran tatap muka terbatas. Menurut Jumeri pembelajaran tatap muka terbatas merupakan pengendalian jumlah peserta didik dalam setiap rombongan belajarnya menjadi tidak sama dengan jumlah normalnya. Kelas yang biasanya berisi sekitar puluhan peserta didik dibagi menjadi setengahnya guna menjaga jarak di masa pandemi ini serta materi yang diberikan pendidik hanya yang esensial atau materi yang tidak dapat dipisahkan dari mata pelajaran tersebut²⁵.

²⁴ Hadion Wijoyo, Denok Sunarsi, and Andrew Shandy Utama, *Transformasi Digital Dari Berbagai Aspek* (Solok: Insan Cendekia Mandiri, 2021), p. 2.

²⁵ Neneng adah, 'Kemendikbudristek Jelaskan Konsep Pembelajaran Tatap Muka Terbatas', 2021 <<https://edukasi.sindonews.com/read/449912/212/kemendikbudristek-jelaskan-konsep-pembelajaran-tatap-muka-terbatas-1623157587>> [accessed 3 January 2021].

Berikut merupakan indikator pembelajaran tatap muka terbatas:

1. Pembelajaran Tatap Muka (PTM) dalam satuan pendidikan diizinkan oleh pemerintah daerah.
2. Diutamakan bagi peserta didik yang berada di blank spot.
3. Tidak semua guru dapat terlibat.
4. Waktu kegiatan belajar tatap muka dibatasi.
5. Sekolah harus membagi rombongan belajar.

Setiap melakukan pembelajaran, pendidik diwajibkan memiliki strategi tersendiri untuk membuat peserta didik semangat dalam belajar. Strategi dalam pembelajaran ialah kegiatan atau hal yang harus dilaksanakan oleh peserta didik dan pendidik agar tercapai tujuan pembelajaran dengan efisien serta efektif. Menurut Kemp, pembelajaran ialah pemberian yang diberikan pendidik kepada peserta didik berupa bantuan dalam mendapatkan ilmu pengetahuan, sikap, serta kepercayaan dengan kata lain membantu peserta didik untuk menjadi lebih baik lagi²⁶. Sedangkan menurut Garnezy, pembelajaran ialah suatu perubahan sikap perilaku yang tetap dan hasil tindakan yang dilakukan beberapa kali.

Hal ini serupa dengan salah satu teori belajar yang dikemukakan oleh Gage dan Berliener yakni teori belajar behavioristik. Pada teori ini kegiatan belajar terjadi apabila ada interaksi antara stimulus dan respon, perubahan perilaku seseorang adalah hal terpenting yang menandakan telah terjadi proses belajar mengajar. Pada teori ini belajar bisa dimaknai sebagai stimulus dan respon.

²⁶ Ahdar Djamaluddin and Wardana, *Belajar Dan Pembelajaran* (Pare-Pare: CV Kaafah Learning Center, 2019), p. 13.

Stimulus dan respon ini melalui proses yang tidak dapat diamati, namun hal yang dapat diamati ialah berupa perilaku. Seperti yang disampaikan pendidik yakni stimulus dan yang diterima peserta didik berupa respon yang dapat diperhatikan. Hal ini penting untuk mengetahui perubahan pada tingkah laku atau tidak pada peserta didik. Pembelajaran juga memiliki arti subjek yang belajar itu dibelajarkan bukan diajarkan. Subjek belajar dalam hal ini ialah peserta didik yang menjadi inti dalam kegiatan pembelajaran²⁷.

b. **Persiapan Sekolah Dalam Pembelajaran Tatap Muka Terbatas**

Menurut buku saku yang diterbitkan oleh Ditjen PAUD dan Dikdasmen Kemendikbud sebelum melaksanakan pembelajaran tatap muka terbatas sekolah harus melakukan beberapa persiapan, antara lain:

- (1) Melakukan persiapan kurikulum yang khusus dalam kondisi pandemi ini,
- (2) Mempersiapkan alat protokol kesehatan seperti sabun cuci tangan, tempat atau wadah mencuci tangan, dan hand sanitizer,
- (3) Mengikuti petunjuk SKB 4 menteri tentang ruang belajar hanya 50% atau setengah dari jumlah peserta didik dalam satu kelas,
- (4) Lingkungan sekolah selalu bersih dan tersedia sanitasi,
- (5) Tidak membuat kegiatan yang menciptakan keramaian dan berkerumun²⁸.

Kondisi kelas juga harus memenuhi standar yang telah ditentukan dalam prosedur pembelajaran tatap muka terbatas di masa pandemi covid-19 pada satuan pendidikan dan untuk prosedur kondisi kelas untuk SMP/MTs sederajat yaitu

²⁷ M. Thobaroni, *Belajar Dan Pembelajaran Teori & Praktik* (Sleman: Ar-Ruzz Media, 2015), p. 16.

²⁸ Minanurokhim, p. 31.

SMP/MTs menjaga jarak aman minimal 1,5 meter dan maksimal peserta didik dalam satu kelasnya adalah 18 orang.

c. Langkah-Langkah Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Langkah-langkah pembelajaran tatap muka adalah sebagai berikut:

- 1) Guru menyampaikan tujuan, informasi latar belakang pelajaran, dan menyiapkan kesiapan belajar siswa.
- 2) Guru mendemonstrasikan keterampilan yang benar atau menyajikan informasi tahap demi tahap.
- 3) Guru merencanakan dan memberikan bimbingan pelatihan awal.
- 4) Guru melakukan pemeriksaan/pengecekan terhadap keberhasilan siswa mengerjakan tugas dengan baik, memberikan umpan balik.
- 5) Guru mempersiapkan kesempatan melakukan pelatihan lanjutan, dengan pelatihan khusus pada penerapan kepada situasi lebih kompleks dalam kehidupan sehari-hari

d. Pengaturan Jadwal Pembelajaran

Untuk mengoptimalkan jaga jarak, maka harus dilakukan penyesuaian antara jadwal pembelajaran tatap muka (PTM) dan pembelajaran jarak jauh (PJJ) terdapat 2 hal yang penting dilakukan ialah, (1) *Cohorting*, ialah membagi jumlah peserta didik dalam 1 kelasnya menjadi 2 kelompok kecil, dengan demikian kelompok kecil ini akan selalu beraktifitas bersama dalam setiap pembelajaran, (2) *Shifting*, ialah pembagian kelompok kecil yang telah dibagi tadi ke kelas pagi dan kelas siang²⁹.

²⁹ Ibid, hal 36

e. Media Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Saat proses belajar tidak hanya seputar penyaluran informasi atau ilmu saja terutama di masa pandemi seperti ini, tetapi juga mencakup usaha-usaha yang dilakukan untuk mewujudkan sebuah rencana, tujuan, atau keinginan tertentu untuk memuaskannya. Proses mengajar yang dilakukan oleh pendidik memiliki lima komponen penting yakni tujuan, materi, metode, media, dan evaluasi pembelajaran yang mempengaruhi satu sama lain. Misal dalam pemilihan metode untuk menyampaikan materi, harus disesuaikan dengan kebutuhan materi dan karakteristik peserta didik agar materi dapat diterima oleh mereka. Menurut Rudi Bretas terdapat tujuh penggolongan media, yakni:

- 1) Media audio-visual gerak, seperti: televisi dan film,
- 2) Media audio-visual diam, seperti: film rangkai suara (gambar diam yang diberi suara),
- 3) Audio semi gerak, seperti: suara yang berisi sandi tertentu, peluit, kentongan, atau papan media,
- 4) Media visual bergerak, seperti: film atau video bisu,
- 5) Media visual diam, seperti: gambar,
- 6) Media audio, seperti: rekaman suara,
- 7) Media cetak, seperti: buku, majalah, dan koran³⁰.

f. Kelebihan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Berikut merupakan kelebihan dari pembelajaran tatap muka terbatas ialah:

- 1) Mendorong Siswa Giat Belajar

³⁰ Arsyad Azhar, *Media Pembelajaran* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2006), p. 15.

Dengan dilakukannya pembelajaran tatap muka akan mendorong siswa untuk aktif mempelajari pelajaran yang disampaikan oleh guru.

2) Partisipasi Aktif Siswa dan Guru

Pada proses pembelajaran siswa secara aktif terlibat dalam kegiatan kelas. Siswa akan aktif mengajukan pertanyaan kepada gurunya jika mereka memiliki masalah dalam pelajarannya. Hal ini sangat penting untuk memiliki pemahaman yang jelas tentang teori yang dibahas di kelas.

3) Komunikasi

Dengan diterapkannya pembelajaran tatap muka maka terjadilah komunikasi yang baik antara siswa dengan guru maupun siswa dengan siswa itu sendiri.

4) Terjadwal dengan Baik

Dalam pembelajaran tatap muka jadwal dan pelakasannya sekolah menjadi teratur sehingga melatih kedisiplinan siswa.

g. Kelemahan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Selain memiliki kelebihan model pembelajaran tatap muka juga memiliki kelemahan, yaitu sebagai berikut:

1) Seperti disuapi

Pada proses pembelajaran siswa terlalu tergantung pada guru mereka dalam setiap hal yang terkait dengan pembelajaran.

2) Ruang dan Waktu Terbatas

Pada pembelajaran tatap muka fasilitas yang tidak merata membuat pembelajaran tidak seimbang antara di desa dengan di kota. Kondisi lingkungan ini juga sangat berpengaruh dalam keberlangsungan proses pembelajaran yang optimal.

2. Motivasi Belajar Siswa

a. Pengertian Motivasi Belajar Siswa

Menurut Hamalik motivasi ialah perubahan suasana hati atau energi pada pribadi seseorang yang ditandai dengan munculnya reaksi untuk mencapai sesuatu atau tujuan yang memiliki 3 unsur yang saling terhubung, ialah : (1) motivasi muncul karena adanya perubahan suasana hati atau energi, (2) perasaan sebagai tanda munculnya motivasi, (3) reaksi adalah tanda munculnya motivasi untuk meraih tujuan yang mendorong munculnya suatu perbuatan, bila tidak ada motivasi maka tidak akan muncul perbuatan yaitu belajar³¹.

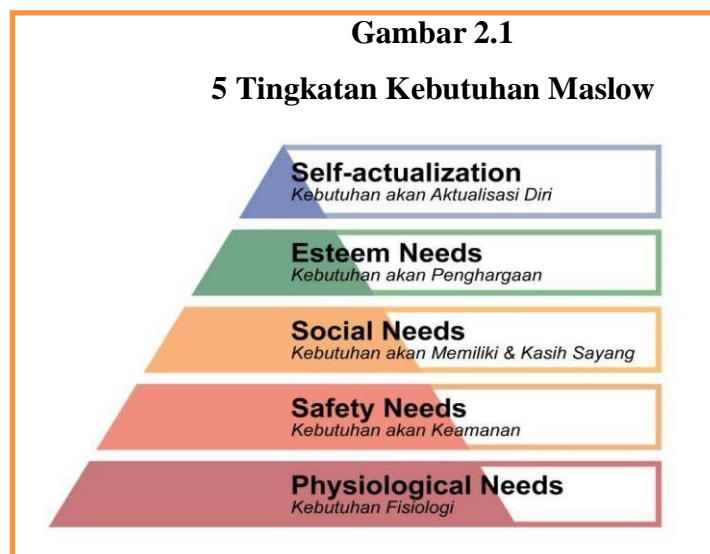
Menurut Makmun motivasi adalah suatu keadaan yang kompleks dimana kekuatan, tenaga, dan kesiapan diri untuk mencapai suatu tujuan tertentu baik disadari maupun tidak oleh seseorang. Sardiman mengatakan motivasi belajar dikatakan sebagai semangat untuk mencapai suatu target atau tujuan tertentu dalam belajar yang ada pada diri seseorang ³². Dalam hal belajar, motivasi diperlukan untuk memacu semangat peserta didik untuk memuaskan tujuan

³¹ Shilphy A. Octavia, *Motivasi Belajar Dalam Perkembangan Remaja* (Sleman: Deepublish, 2020), p. 52.

³² Sardiman A.M, *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2007).

mereka baik itu berupa hasil dalam belajar maupun perhatian-perhatian dari orang sekitarnya.

Berhubungan dengan motivasi yang pada dasarnya semua individu mempunyai kebutuhan pokok dalam hidupnya. Dalam hal ini Maslow mengungkapkan 5 tingkat kebutuhan seseorang yang berbentuk piramid. Bila salah satu saja dari kebutuhan dibawah ini tidak terpenuhi, maka seseorang belum bisa dikatakan kebutuhan dasarnya sebagai manusia terpenuhi. Contoh bila kebutuhan fisiologisnya tidak terpenuhi, maka seseorang akan merasakan sakit karena kebutuhan fisiologis yang menjadikan seseorang itu sehat. Bila kebutuhan fisiologis sudah terpenuhi maka akan diikuti oleh kebutuhan-kebutuhan berikutnya, berikut urutan tingkat kebutuhan menurut Maslow:



Saat proses kegiatan belajar mengajar berlangsung dalam kelas, peserta didik memiliki motivasi yang tidak sama terhadap suatu mata pelajaran atau materi. Bisa jadi di materi tertentu peserta didik menyukai materi tersebut, namun belum

tentu di materi selanjutnya dan materi lain peserta didik menyukainya. Hal ini merupakan tantangan bagi guru sebagai pendidik dalam setiap pertemuannya. Motivasi adalah hal yang selalu dihadapi pendidik. Saat peserta didik kurang memperhatikan materi saat belajar mengajar, pendidik selalu akan memberikan motivasi kepada peserta didik sehingga mereka dapat fokus pada materi yang diajarkan³³. Peserta didik yang memiliki motivasi pada dirinya, maka ia:

- 1) Menunjukkan minat, mempunyai minat, kesungguhan, dan rasa keingintahuan yang kuat dalam proses pembelajaran
- 2) Meluangkan waktu untuk melakukan kegiatan belajar dan mencari ilmu yang diinginkannya
- 3) Selalu mengerjakan tugas-tugas hingga selesai³⁴.

b. Faktor-Faktor Motivasi Belajar Siswa

Berdasar pada Dimiyati dan Mudjiono motivasi belajar pada siswa dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, yakni:

1) Impian

Impian atau cita-cita adalah hal yang sangat diinginkan oleh seseorang sejak lama. Impian seorang siswa untuk suatu saat sukses akan menguatkan semangatnya untuk menggapai hal yang diimpikan dengan memperkuat belajarnya. Impian atau cita-cita akan menumbuhkan motivasi yang lebih lagi maka akan terwujud aktualisasi diri.

³³ Syaiful Basri Djamarah, *Psikologi Belajar* (Jakarta: Rineka Cipta, 2002), p. 182.

³⁴ Mohammad Ali, *Penelitian Kependidikan Prosedur Dan Strategi* (Bandung: Angkasa, 1984), p. 138.

2) Kemampuan Belajar

Kemampuan adalah hal yang dibutuhkan dalam belajar. Kemampuan belajar ini mencakup aspek psikis peserta didik atau siswa. Kemampuan belajar lebih yang dimiliki peserta didik akan membuat daya ingat, daya tangkap, mengamati, dan fantasi berpikir yang lebih. Sehingga peserta didik yang memiliki kemampuan belajar tersebut biasanya lebih termotivasi lagi untuk belajar.

3) Keadaan Jasmani dan Rohani Siswa

Siswa tetaplah manusia biasa di masa anak-anak dan remaja. Kondisi fisik atau tubuh yang nampak dari luar sangat dipengaruhi kondisi rohani atau dalam tubuh seseorang. Peserta didik yang kurang segar didalam tubuhnya seperti sedang lelah maka akan nampak dari kondisi fisik atau tubuh luarnya seperti mata yang mengantuk dan merah atau kebugaran badan yang kurang.

4) Lingkungan Kelas

Lingkungan adalah hal yang berada diluar diri peserta didik tetapi menjadi faktor penentu motivasi peserta didik. Peserta didik selalu dihadapkan oleh tiga lingkungan utamanya yakni lingkungan keluarga, lingkungan sekolah, dan lingkungan masyarakat. Ketiga lingkungan tersebut merupakan unsur penentu kemajuan atau malah menjadi penghambat semangat seorang peserta didik.

5) Kemampuan Guru

Guru sebagai penyampai ilmu dalam proses belajar mengajar diharuskan memiliki penguasaan materi, penguasaan cara memberi materi, dan menarik perhatian peserta didik. Dalam hal ini guru sebagai pendidik juga dituntut untuk peka terhadap kondisi setiap peserta didiknya sehingga guru bisa menyesuaikan model pembelajaran dengan kondisi siswa sehingga dapat membangkitkan minat dan motivasi siswanya dalam belajar³⁵.

3. Hasil Belajar

a. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar bisa dikatakan sebagai indikator berhasilnya peserta didik dan pendidik dalam proses belajar mengajar. Keberhasilan belajar ini bisa didapatkan dengan melakukan perencanaan tes yang telah tersusun selama proses pembelajaran.

Menurut Arikunto hasil belajar ialah hasil dari pembelajaran dalam kurun waktu tertentu yang memunculkan perubahan yang dapat diukur dan diamati melalui suatu tes. Sedangkan Hamalik hasil belajar ialah perubahan dalam diri individu dari tidak paham menjadi paham, dari tidak tahu menjadi tahu dalam proses belajar.

Menurut Winkel hasil belajar yakni suatu bukti dari keberhasilan seseorang dalam belajar yang dibuktikan dengan berkembangnya keterampilan, keaktifan,

³⁵ Dimiyati and Mudjiono, *Belajar Dan Pembelajaran* (Jakarta: Rineka Cipta, 2009), pp. 89–92.

dan prestasi dalam pembelajaran. Penilaian atau pengukuran hasil belajar adalah proses yang dilakukan untuk mengetahui hasil belajar seseorang³⁶.

Berdasarkan beberapa pengertian diatas hasil belajar tidak hanya mengacu pada perubahan nilai kearah yang lebih baik, tapi juga mengenai perubahan dalam diri seseorang atau peserta didik seperti perubahan sikap, pengetahuan, kebiasaan, nalar, dan sebagainya kearah yang lebih baik lagi. Perubahan tidak hanya diukur oleh nilai bisa dinyatakan bila:

- 1) Hasil belajar dapat dicapai melalui aktivitas yang disadari,
- 2) Hasil belajar sebagai akhir dari proses belajar yang berpacu pada tujuan belajar,
- 3) Hasil belajar didapat dari proses latihan yang terus-menerus.

Menurut Sudjana berhasilnya belajar dilihat dari sudut prosesnya:

- 1) Proses belajar mengajar dipersiapkan oleh pendidik terlebih dahulu dan melibatkan peserta didik secara sistematis,
- 2) Pendidik memberikan motivasi belajar kepada peserta didik sehingga menumbukan kesadaran diri, rasa bersungguh-sungguh, dan timbulnya rasa ingin menambah pengetahuan dari hati peserta didik sendiri tanpa paksaan dari pihak luar.
- 3) Peserta didik melakukan beberapa model pembelajaran yang variatif dan menggunakan berbagai media pembelajaran yang menyesuaikan dengan model pembelajaran yang diterapkan oleh pendidik,
- 4) Peserta didik dapat mengukur kemampuan dirinya dalam belajar,

³⁶Ibid. Dimiyati and Mudjiono.

- 5) Pendidik melibatkan keaktifan semua peserta didik dalam proses pembelajaran
- 6) Peserta didik dan pendidik bekerjasama untuk menciptakan suasana belajar yang menyenangkan dan mudah untuk semua,
- 7) Sarana dan prasarana kelas yang memadai³⁷.

b. Faktor Pengaruh Dalam Hasil Belajar

1) Faktor Internal

a) Minat

Minat atau kesukaan dalam pembelajaran sangat dibutuhkan sebagai daya tarik. Minat juga dapat memunculkan motivasi dalam diri seseorang seperti ingin masa depan yang cerah, mengharumkan nama keluarga, dan mendapatkan pekerjaan yang diinginkan. Minat yang diasah terus menerus akan mendapatkan hasil akhir yang memuaskan pula seperti mendapatkan nilai yang diinginkan, mengikuti perlombaan, dan pengakuan dari orang sekitar.

b) Kesehatan

Kesehatan merupakan elemen penting dalam diri seseorang yang mempengaruhi pembelajaran baik itu kesehatan rohani maupun kesehatan jasmani. Misal seseorang yang mengalami kekurangan rohani ia akan cepat lelah dalam belajar, mengabaikan belajar, menganggap mudah semua hal. Sedangkan kekurangan jasmani seperti demam dan

³⁷ Muhammad Afandi, Evi Chamalah, and Oktarina Puspita Wardani, *Model Dan Metode Pembelajaran Di Sekolah* (Semarang: UNNISSULA Press, 2013).

pusing. Kesehatan diri harus dijaga dengan baik agar tidak menghambat hal-hal baik yang akan dicapai.

c) Bakat

Bakat didapat dari hal yang disukai dan diasah dengan latihan yang rutin. Bakat yang selalu dilatih akan meningkatkan intelegensi seseorang, sehingga seseorang yang memiliki intelegensi yang tinggi ia akan mudah dalam menyerap materi pembelajaran.

d) Cara belajar

Setiap orang memiliki cara belajar berbeda-beda dan tentu pula menentukan hasil belajarnya. Cara belajar peserta didik merupakan teknik yang bisa dilakukan di sekolah maupun di rumah yang menurut mereka tepat. Jika cara belajarnya kurang benar atau salah maka hasil yang dicapai pun kurang memuaskan dan maksimal.

2) Faktor Eksternal

a) Keluarga

Keluarga merupakan orang-orang terdekat dengan peserta didik di rumah. Hal ini merupakan salah satu indikator inti dalam keberhasilan belajar peserta didik. Latar belakang keluarga, ekonomi, dan perhatian keluarga dalam proses belajar peserta didik dapat menentukan peserta didik belajar dengan baik.

b) Masyarakat

Faktor berikutnya yang merupakan hal terdekat dengan peserta didik adalah masyarakat. Peserta didik yang tinggal dilingkungan masyarakat yang baik, menyenangkan, dan peduli pendidikan akan semakin mendorong perubahan diri peserta didik kearah belajar yang semakin baik.

c) Sekolah

Setelah cukup umur, anak akan memasuki lingkungan sekolah. Keadaan sekolah yang memadai dari segi sarana dan prasarana dapat meningkatkan semangat belajar peserta didik. Kurikulum serta model pembelajaran yang diterapkan pendidik juga menjadi hal yang sangat mempengaruhi keberhasilan belajar peserta didik.

c. Bentuk Tes Hasil Belajar

1) Tes Tertulis

Salah satu tes yang dapat dilakukan untuk mengetahui hasil belajar peserta didik ialah tes tertulis. Tes ini sering digunakan untuk mengukur kemampuan menjelaskan jawaban dari soal uraian. Tes tertulis ini memungkinkan peserta didik untuk menjawab bebas menggunakan pemahaman yang mereka mengerti.

2) Tes Objektif

Tes ini sering disebut juga tes jawaban singkat, dimana peserta didik hanya memilih jawaban atau mengisi jawaban pendek. Contoh tes objektif ialah memasangkan atau menjodohkan, pilihan ganda, isian singkat, dan pilihan

ganda. Tes harus menggunakan bahasa yang mudah dipahami peserta didik, juga kalimat soal sebaiknya tidak langsung dari buku melainkan diubah pola kalimatnya oleh pendidik.

4. Ilmu Pengetahuan Sosial

a. Pengertian Ilmu Pengetahuan Sosial

Ilmu pengetahuan sosial adalah ilmu pengetahuan yang mencakup hal-hal yang berhubungan dengan manusia, sering juga disebut dengan *social studies*. Poin-poin materi dalam ilmu pengetahuan sosial sendiri sangatlah kompleks dan banyak yang penyampaian materinya disesuaikan dengan kurikulum yang ada di sekolah.

Mata pelajaran IPS diajarkan di jenjang sekolah dasar dan sekolah menengah. Pengertian IPS di berbagai jenjang tersebut pun berbeda, ada yang berarti program pengajaran, mata pelajaran tersendiri, dan mata pelajaran gabungan dari beberapa mata pelajaran atau disiplin ilmu³⁸.

IPS adalah kumpulan aneka macam ilmu sosial yang diakumulasikan menjadi satu dalam satu mata pelajaran menurut Trianto. Sedangkan Numan Soemantri IPS adalah bentuk sederhana dari sekumpulan disiplin ilmu bidang sosial, ideologi negara, dan disiplin ilmu lainnya serta persoalan-persoalan sosial yang diatur pembelajarannya kemudian disuguhkan secara ilmiah dan psikologis demi tujuan pendidikan untuk sekolah tingkat dasar dan sekolah tingkat menengah.

³⁸ Ida Suhada, *Konsep Dasar IPS* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2017), p. 15.

Menurut Supardi IPS ialah penggabungan beberapa ilmu yang berfokus pada sosial dan humaniora. Materi pembelajaran IPS dirancang terpadu supaya pembelajaran IPS lebih menarik dan bermakna. IPS pula mencakup masalah-masalah kemasyarakatan sosial dan kebangsaan, keadaan dunia dari masa lalu hingga sekarang, serta perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Dalam Supardi tujuan pendidikan IPS berdasar Permendiknas Nomor 2 Tahun 2006 yakni:

- 1) Memberikan kesadaran kepada peserta didik sebagai makhluk tuhan, pengetahuan sebagai penduduk negara yang baik, rasa tanggung jawab dan demokratis, menyadari hak dan kewajibannya sebagai warga negara.
 - 2) Mengembangkan berpikir kritis untuk bisa berpartisipasi dalam pemecahan masalah sosial yang ada disekitarnya.
 - 3) Melatih untuk belajar mandiri, namun tetap membangun kebersamaan melalui model pembelajaran yang kreatif dan inovatif.
 - 4) Menambah pengetahuan dan keterampilan sosial.
 - 5) Menambah kepedulian dan kesadaran terhadap lingkungan masyarakat sekitarnya.
5. Pengaruh PTM Terbatas Terhadap Hasil Belajar

Menurut Jumeri pembelajaran tatap muka terbatas merupakan pengendalian jumlah peserta didik dalam setiap rombongan belajarnya dan pengendalian jam kegiatan belajar³⁹. PTM terbatas ini memiliki pengaruh pada hasil belajar peserta

³⁹ Neneng Zubaidah, 'Kemendikbudristek Jelaskan Konsep Pembelajaran Tatap Muka Terbatas' <<https://edukasi.sindonews.com/read/449912/212/kemendikbudristek-jelaskan-konsep-pembelajaran-tatap-muka-terbatas-1623157587>> [accessed 3 January 2021].

didik. Peserta didik belum cukup untuk memenuhi aktivitas observasi seperti menemukan gagasan, menanyakan gagasan orang lain, bertanya, belajar memahami materi, giat dalam belajar, penguasaan materi, kesungguhan dalam belajar, memecahkan sebuah masalah, berani berpendapat, dan menggunakan waktu belajar sebaik mungkin. Dalam pengamatan peneliti terlihat peserta didik yang aktif hanya segelintir saja. Hal ini terjadi karena pembagian kelas menjadi dua kelompok, namun ada peserta didik yang memiliki kemampuan dalam memahami mata pelajaran IPS dengan baik sehingga dapat menyeimbangkan kelas dan menghindari kepasifan dalam kelas⁴⁰.

Penyebab menurunnya keterampilan peserta didik bisa terjadi karena beberapa faktor seperti, 1) beratnya tugas yang diberi pendidik, 2) terbatasnya interaksi sosial peserta didik dengan teman-temannya, 3) kegiatan belajar yang didominasi oleh pendidik karena pepadatan materi, 4) rasa jenuh dan stress karena kegiatan di sekolah dibatasi. Meski demikian interaksi sosial secara langsung walau dengan terbatas antara pendidik dan peserta didik diperlukan untuk menghindari lebih menurunnya lagi keterampilan belajar peserta didik.

PTM seharusnya bisa menjadi peningkat hasil belajar peserta didik, namun kenyataannya berbanding terbalik dengan yang diharapkan. Materi dan jam yang dipadatkan membuat peserta didik dan pendidik berpikir secara marathon demi memenuhi rancangan yang telah ada sebelumnya. Hal itu membuat peserta didik maupun pendidik kewalahan dengan sistem yang ada. Usia peserta didik SMP/MTs sederajat masih membutuhkan metode pembelajaran yang tidak hanya

⁴⁰ Onde and others.Op.Cit

pendidik yang aktif, namun mereka juga ingin memiliki metode pembelajaran yang menyenangkan sambil bermain atau berinteraksi di kelas dengan teman sekelasnya. Namun karena PTM terbatas, interaksi fisik antar individu dibatasi dan banyak peserta didik tidak dapat mengembangkan kreativitas mereka dalam belajar seperti berdiskusi.

6. Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar

Dalam KBBI, motivasi ialah kecenderungan yang muncul dalam diri seseorang baik sadar maupun tidak sadar melakukan sebuah tindakan untuk tujuan tertentu atau usaha-usaha untuk mencapai tujuan tertentu yang telah direncanakan⁴¹. Untuk peserta didik motivasi belajar ialah kecenderungan yang muncul dalam dirinya untuk mencapai sebuah tujuan tertentu yang telah direncanakannya. motivasi belajar yang rendah membuat peserta didik cenderung acuh tak acuh, tidak fokus, dan mudah menyerah dalam pembelajaran yang berakibat pada kesulitan dalam belajar.

Motivasi belajar tidak bisa diperhatikan secara langsung oleh orang lain karena motivasi belajar ada di dalam diri peserta didik itu sendiri, yang dapat diamati adalah hasil manifestasi atau perwujudan motivasi belajar yang ada sebelumnya⁴². Manifestasi ini nampak apabila peserta didik sedang dalam proses atau telah mendekati kebenaran motivasi yang telah direncanakan. Faktor lingkungan sekitar dan diri sendiri peserta didik juga mempengaruhi. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan Iswahyuni pada 2017 dengan judul “Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar IPS Siswa SMP Negeri 4

⁴¹ Alwi Hasan and others, *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Depdiknas, 2005), p. 27.

⁴² Iswahyuni, p. 27. Op.Cit.

Sungguminasa Kabupaten Gowa”, yang mengemukakan jika ada hubungan antara motivasi belajar terhadap prestasi belajar peserta didik.

Dapat disimpulkan bahwa motivasi belajar sangat berpengaruh terhadap output peserta didik yakni hasil belajarnya. Motivasi bisa muncul karena adanya dorongan untuk meraih sesuatu yang sangat diinginkan dan untuk mendapatkan hal tersebut peserta didik harus bekerja keras dalam proses mendapatkannya. Selain dorongan dalam diri, dorongan dari luar pun sama pentingnya. Faktor lingkungan atau pergaulan peserta didik menjadi faktor penumbuh motivasi yang ada dalam dirinya.

7. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar

Sejak bulan Maret 2020 semua lapisan akademik mengalami perubahan karena pandemi covid-19. Setelah cukup reda, pemerintah mengusulkan dilaksanakannya Pembelajaran Tatap Muka (PTM) terbatas karena dirasa pembelajaran secara daring kurang. Permasalahan tersebut seperti peserta didik yang tidak aktif, tidak mengikuti pembelajaran, kurang fokus, tidak memiliki kuota dan lain sebagainya, hal ini juga menjadi peluang besar peserta didik menjadi putus sekolah. PTM diharap bisa membantu menarik kembali minat peserta didik dalam belajar yang kesulitan sinyal, kuota, internet, dan membangun motivasi⁴³. PTM terbatas juga belum bisa mewujudkan keaktifan dalam pembelajaran untuk peserta didik, hal lain juga seperti menyampaikan pendapat, menemukan gagasan dan menolak gagasan karena segalanya serba dibatasi yang

⁴³ Adiyono, 'Implementasi Pembelajaran: Peluang Dan Tantangan Pembelajaran Tatap Muka Bagi Siswa Sekolah Dasar Di Muara Koman', *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3 No 6 (2021).

mengakibatkan hasil belajar peserta didik belum bisa maksimal⁴⁴. Maka dari itu hal yang bisa meningkatkan hasil belajar ialah motivasi belajar dari peserta didik sendiri.

Motivasi belajar ialah suatu daya yang membuat bergerak dari peserta didik untuk melaksanakan kegiatan belajar yang gigih, terarah, dan semangat untuk mencapai tujuan yang telah peserta didik tentukan. Dalam diri peserta didik, pasti tertanam cita-cita ingin menjadi apa kedepannya. Cita-cita ini membuat peserta didik bergerak mengaktualisasikan diri untuk mencapai sebuah tujuan dari belajar. Untuk mencapai tujuan ini diperlukan kecakapan, keterampilan, dan kemampuan dalam menguasai materi belajar agar kreativitas belajar dapat dikembangkan. Tingginya motivasi belajar yang mampu meningkatkan pencapaian peserta didik, sebaliknya motivasi belajar yang rendah membuat hasil belajar peserta didik menurun⁴⁵.

PTM terbatas dan motivasi belajar sama-sama mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Walaupun pembelajaran dilaksanakan secara tatap muka tetapi dengan segala hal yang dibatasi serta tuntutan rancangan pembelajaran yang telah ada membuat hasil belajar peserta didik belum bisa dibilang memuaskan karena pendidik dan peserta didik harus mengejar tujuan dengan cara yang terbatas, tidak maksimalnya hasil belajar peserta didik ini masih bisa diatasi dengan cara menumbuhkan motivasi belajar dalam diri peserta didik. Menumbuhkan motivasi belajar tidak hanya tugas peserta didik sendiri, namun juga lingkungan sekitar peserta didik terutama pendidik sebagai orang yang menyalurkan ilmu kepada

⁴⁴ Onde and others.Op.Cit

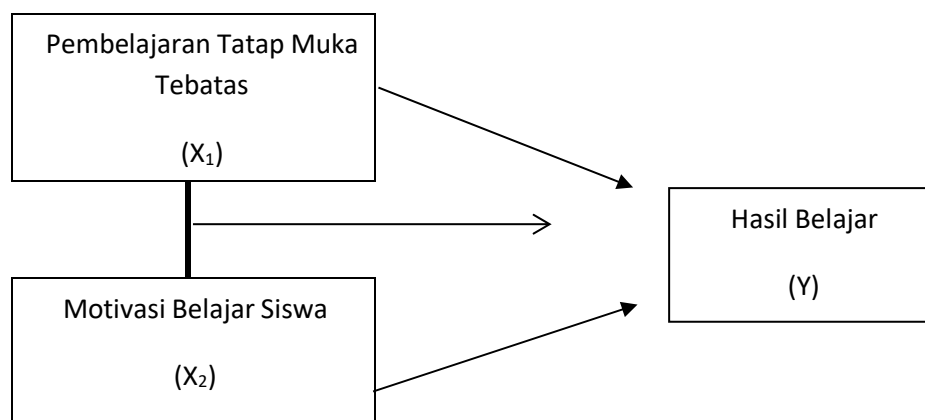
⁴⁵ Iswahyuni, p. 22.

peserta didik juga harus bisa memberikan motivasi kepada peserta didik agar hasil belajarnya dapat maksimal.

B. Kerangka Berpikir

Menurut Hardani kerangka berfikir menjelaskan hubungan variabel yang diteliti secara teoritis. Kerangka berpikir juga merupakan gambaran hubungan teori dengan banyak faktor yang diteliti⁴⁶. Pengaruh dari pembelajaran tatap muka terbatas (X_1) terhadap hasil belajar, lalu apakah ada pengaruh dari motivasi belajar siswa (X_2) terhadap hasil belajar, kemudian apakah ada pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas (X_1) dan motivasi belajar siswa (X_2) terhadap hasil belajar siswa digambarkan melalui bagan di bawah ini.

Gambar 2.2
Kerangka Berpikir



⁴⁶ Hardani, *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif* (Yogyakarta: CV Pustakan Ilmu Group, 2020), p. 321.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan di MTs Negeri 6 Blitar kelas VII, yang beralamat di Jalan Jawa No. 1B Desa Sumberjo, Kecamatan Sanankulon, Kabupaten Blitar. Peneliti memilih lokasi MTs Negeri 6 Blitar dikarenakan sekolah tersebut termasuk sekolah yang masih menerapkan pembelajaran tatap muka terbatas. Berdasarkan pengamatan peneliti di sekolah tersebut selama satu bulan lebih pemberlakuan pembelajaran tatap muka terbatas terdapat penurunan nilai maupun motivasi belajar peserta didik. Terlihat dari nilai-nilai latihan maupun harian, juga selama masih ada peserta didik yang tidak kembali ke mengikuti pembelajaran tatap muka terbatas di sekolah.

B. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Pada penelitian ini peneliti menggunakan metode kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MTsN 6 Blitar. Penelitian kuantitatif sendiri digunakan sebagai penjelasan hasil uji coba dari data yang telah dikumpulkan lalu dilakukan tes uji validitas untuk data guna dianalisis. Dalam penelitian ini peneliti mengambil jenis penelitian survei yang menggunakan kuesioner sebagai instrumen penelitian.

Kuesioner adalah lembaran pertanyaan atau pernyataan yang terstruktur⁴⁷. Data primer adalah jenis data yang dipilih oleh peneliti. Data primer ialah data yang didapatkan pengumpul data langsung dari sumber data. Kuesioner adalah cara pengumpulan data primer. Pengumpulan informasi sumber data yang dipakai dalam penelitian ini ialah tanggapan responden yang didapatkan melalui kuesioner atau angket tentang pembelajaran tatap muka terbatas, motivasi belajar, dan hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas VII MTsN 6 Blitar.

C. Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini digunakan dua variabel yakni variabel independen (variabel bebas) dan variabel dependen (variabel terikat). Menurut Sugiyono variabel independen ialah variabel yang menjadi pengaruh atau penyebab terjadinya suatu perumahan atau munculnya variabel dependen (variabel terikat). Variabel independent biasanya memakai simbol X, sedangkan variabel dependen memakai simbol Y. Berikut merupakan penjelasan variabel dalam penelitian ini.

1. Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X_1)
2. Motivasi Belajar (X_2)
3. Hasil Belajar Siswa (Y)

⁴⁷ Priyono, *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (Sidoarjo: Zifatama Publishing, 2006), p. 43.

D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi tidak hanya terbatas atas jumlah subjek ataupun objek penelitian, tetapi juga meliputi sifat atau karakter dari subjek atau objek tersebut. Ini mengartikan bahwa populasi tidak hanya soal bentuk fisik dari subjek atau objek, namun juga sifat, pemikiran, perasaan, kegiatan, dan karakteristik lain mungkin ada pada hal yang akan diteliti tersebut. Pengertian dari populasi yakni gambaran umum subjek atau objek yang memiliki keadaan atau kondisi yang pas dengan yang diinginkan dan ditetapkan oleh peneliti serta memiliki kualitas yang baik⁴⁸. Berdasarkan penjelasan tersebut, dapat disimpulkan bahwa peneliti mengambil populasi seluruh kelas VII di MTs Negeri 6 Blitar yang terdiri atas 6 kelas yang berjumlah 198 siswa. Agar lebih jelasnya bisa dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 3.1 Jumlah Populasi Siswa Kelas VII MTs Negeri 6 Blitar

| Kelas | Jumlah Siswa |
|---------------|---------------------|
| 7.1 | 32 |
| 7.2 | 34 |
| 7.3 | 32 |
| 7.4 | 33 |
| 7.5 | 34 |
| 7.6 | 33 |
| Jumlah | 198 |

⁴⁸ Sugiyono, *Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Dan R&D* (Bandung: CV Alfabeta, 2018), p. 80.

2. Sampel

Sudjana dan Ibrahim menuturkan bahwa sampel ialah bagian dari sebuah populasi yang mempunyai karakteristik yang sama dengan populasi⁴⁹. Sedangkan pendapat Arikunto sampel ialah perwakilan atau sebagian dari sebuah populasi⁵⁰. Dari pendapat tersebut bisa disimpulkan sampel ialah pengambilan sebagian jumlah dari keseluruhan populasi.

Teknik yang dipakai yakni teknik sampling. Teknik *non probability sampling* adalah teknik sampling yang akan dipakai oleh peneliti dalam penelitian ini. Arti dari teknik penelitian ini ialah teknik yang pengambilan sampelnya tidak akan setara untuk semua anggota populasi yang menjadi sampel. Penentuan jumlah sampel yang akan dipilih ini memakai pendekatan rumus Slovin, dimana pengambilan sampel yang akan dipilih akan terhubung dengan penentuan jumlah dalam sampel. Penggunaan rumus Slovin banyak dipakai karena pemakaiannya yang praktis dan mudah. Berikut penentuan sampel dengan rumus Slovin:

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

Keterangan:

N = Total populasi

n = Jumlah sampel

e = Tingkat kesalahan dalam pengambilan sampel

⁴⁹ Siyoto and Sodik, *Dasar Metodologi Penelitian* (Yogyakarta: Literasi Media, 2015), p. 64.

⁵⁰ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta: Rineka Cipta, 2013), p. 174.

Maka cara mendapatkan sampel ialah:

$$n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

$$n = \frac{198}{(1+198 \times (0,05)^2)}$$

$$n = \frac{198}{1+198 \times 0,495}$$

$$n = \frac{198}{1,495}$$

$n = 132,44$ (bisa dibulatkan jadi 132)⁵¹.

dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini peserta didik kelas 7.1 hingga kelas 7.6 yang berjumlah 132 orang.

Tabel 3.2 Sampel Siswa MTs Negeri 6 Blitar

| No. | Kelas | Jumlah Siswa |
|---------------|-------|--------------|
| 1. | 7.1 | 22 |
| 2. | 7.2 | 22 |
| 3. | 7.3 | 22 |
| 4. | 7.4 | 22 |
| 5. | 7.5 | 22 |
| 6. | 7.6 | 22 |
| Jumlah | | 132 |

⁵¹ Slamet Riyanto and Aglis Andhita, *Metode Riset Penelitian Kuantitatif Penelitian Di Bidang Manajemen Teknik, Pendidikan, Dan Eksperimen* (Yogyakarta: Deepublish, 2020), p. 12.

E. Data dan Sumber Data

1. Data

Data ialah informasi atau fakta-fakta yang memiliki kaitan dengan subjek atau objek yang akan diteliti. Data yang dipakai pada penelitian ini adalah data kuantitatif yaitu kuesioner yang dijabarkan dan digambarkan melalui angka sehingga dapat dihitung dan diukur. Menurut sugiyono data kuantitatif ialah jenis data yang dapat secara langsung dihitung atau diukur, melalui informasi yang dinyatakan dalam bentuk angka⁵².

2. Sumber Data

Sumber data ialah subjek atau objek dimana data diperoleh. Data yang dipakai dalam penelitian ini adalah data primer. Data primer yaitu data yang didapatkan dari subjek atau objek yang terlibat langsung dengan sebuah fenomena yang akan diteliti, dalam penelitian ini sumber data didapatkan melalui peserta didik di MTsN 6 Blitar. Data primer didapatkan melalui kuesioner yang akan disebar ke sampel yang telah terpilih.

F. Instrumen Penelitian

Pada penelitian ini, peneliti memakai kertas berisikan angket atau kuesioner yang berisi pernyataan yang sesuai dengan variabel penelitian tentang perkembangan hasil belajar siswa melalui pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar. Menurut Sugiyono, kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan memberikan seperangkat pernyataan

⁵² Sugiyono, p. 81. Op.Cit.

dan pertanyaan tertulis kepada responden⁵³. Berikut ini kisi-kisi kuesioner pada setiap variabel:

Tabel 3.3 Kisi-Kisi Kuisisioner Pembelajaran Tatap Muka Terbatas⁵⁴

| Variabel | Indikator | Nomer Item |
|----------------------------------|--|------------|
| Pembelajaran Tatap Muka Terbatas | 1. Pembelajaran tatap muka terbatas mempengaruhi belajar | 1,2,3 |
| | 2. Waktu yang terbatas mempengaruhi belajar | 4,5,6 |
| | 3. Pembagian jumlah siswa mempengaruhi belajar | 7,8,9 |

Tabel 3.4 Kisi-Kisi Kuisisioner Motivasi Belajar⁵⁵

| Variabel | Indikator | Nomer Item |
|------------------|---------------------------------------|------------|
| Motivasi Belajar | 1. Impian dan kemampuan belajar siswa | 10,11,12 |
| | 2. Lingkungan kelas | 13,14,15 |
| | 3. Kemampuan guru | 16,17,18 |

Tabel 3.5 Kisi-Kisi Kuisisioner Hasil Belajar Siswa

| Variabel | Indikator |
|---------------------|---|
| Hasil Belajar Siswa | Nilai kognitif siswa pada mata pelajaran IPS yang diambil dari nilai UAS Ganjil tahun ajaran 2021/2022. |

⁵³ Ibid. Sugiyono, p. 142.

⁵⁴ Zubaidah. Op.Cit

⁵⁵ Dimiyati and Mudjiono. Op. Cit

Pertanyaan yang tertera pada angket atau kuesioner didapatkan melalui variabel penelitian yang kemudian dikembangkan menjadi indikator-indikator pertanyaan dalam angket atau kuesioner dan diukur menggunakan skala likert. Skala ini dapat digunakan untuk mengukur persepsi, sikap, dan pendapat individu atau sebuah kelompok mengenai sebuah kejadian atau fenomena, berdasarkan pernyataan tersebut bisa ditarik kesimpulan yakni skala likert bisa menjadi alternatif pengukuran yang bisa dipakai peneliti untuk mengukur sebuah kejadian atau fenomena di masyarakat yang kemudian dikonversikan ke dalam bentuk angka agar lebih mudah untuk membuat kesimpulan. Jawaban dari skala likert dapat diberi nilai atau skor seperti berikut⁵⁶.

Tabel 3.6 Skala Likert

| Jawaban | Skor |
|---------------------|-------------|
| Sangat setuju | 4 |
| Setuju | 3 |
| Tidak setuju | 2 |
| Sangat tidak setuju | 1 |

G. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data sangat penting untuk mendapatkan data yang diperlukan.

Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode kuesioner dan dokumentasi.

⁵⁶ Mohammad Shodiq, 'Pengaruh Kompetensi Guru, Disiplin Belajar, Dan Fasilitas Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Smp Muhammadiyah 4 Kebomas (Tahun Ajaran 2017/2018)' (unpublished Undergraduate Thesis, Universitas Muhammadiyah Gresik, 2019).

1. Angket atau Kuesioner

Menurut Hadjar kuesioner ialah daftar pernyataan atau pertanyaan mengenai suatu topik yang diberikan kepada subjek untuk mendapatkan informasi tertentu, baik secara individual maupun kelompok. Kuesioner ini digunakan apabila subjek atau responden memiliki kemandirian untuk mengisi kuisisioner. Kuesioner dianggap mewakili peneliti apabila latar belakang responden sesuai dengan topik yang diangkat dalam kuesioner⁵⁷.

2. Dokumentasi

Dokumentasi adalah metode pengumpulan data dengan cara mengumpulkan data dengan mengabadikan visualisasi penelitian maupun catatan data-data yang ada dilapangan. Metode dokumentasi ini didapatkan peneliti melalui berbagai sumber tertulis maupun tidak.

H. Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Validitas

Menurut Arikunto untuk mendapatkan kevalidan data, alat untuk evaluasi atau instrumen haruslah valid⁵⁸. Uji validitas dipakai untuk memahami sampai mana suatu alat ukur dapat mengukur hal yang akan diukur. Bila suatu alat ukur telah digunakan dan dikatakan valid, maka langkah berikutnya dapat dilakukan uji reliabilitas. Jika suatu alat ukur tidak valid, maka alat ukur yang telah dipakai tersebut harus dievaluasi terlebih dahulu baru jika sudah tidak bisa digunakan lagi maka harus diganti dengan alat ukur yang sesuai dengan kebutuhan penelitian.

⁵⁷ Syahrudin and Salim, *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (Bandung: Citapustaka Media, 2014), p. 135.

⁵⁸ Arikunto, p. 85. Op.Cit

Berikut rumus pengujian validitas data dalam penelitian pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di kelas vii MTsN 6 Blitar sebagai berikut:

$$r_{xr} = \frac{N(\Sigma xy) - (\Sigma x \Sigma y)}{\sqrt{\{N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2\} \{N\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2\}}}$$

Keterangan:

r = koefisien validitas korelasi antara X dan Y

N = jumlah peserta didik atau sampel

X = nilai yang didapat subjek dalam setiap item

Y = nilai total yang didapat subjek dari semua item

ΣXY = jumlah perkalian antara X dan Y

ΣX = jumlah skor untuk variabel X

ΣY = jumlah skor untuk variabel Y

ΣX^2 = jumlah kuadrat masing-masing nilai X

ΣY^2 = jumlah kuadrat masing-masing nilai Y⁵⁹.

Hasil uji validitas memiliki kriteria sebagai berikut:

rhitung < rtabel tidak valid

rhitung > rtabel valid

a. Uji Validitas Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

Instrumen angket untuk variabel ini memiliki jumlah 6 butir pernyataan yang telah di uji coba terhadap 33 siswa pada kelas VIII di MTsN 6 Blitar. Pengolahan

⁵⁹ Ibid, Arikunto, p. 87.

uji validitas angket dengan menggunakan SPSS 16.00 For Windows. Dengan r tabel, diperoleh taraf signifikan 5% untuk 33 responden adalah 0,334.

Tabel 3.7 Hasil Validitas Instrumen Pembelajaran Tatap Muka Terbatas

| No | r hitung | r tabel | Keterangan |
|----|----------|---------|------------|
| 1. | 0,554 | 0,334 | Valid |
| 2. | 0,627 | 0,334 | Valid |
| 3. | 0,564 | 0,334 | Valid |
| 4. | 0,668 | 0,334 | Valid |
| 5. | 0,519 | 0,334 | Valid |
| 6. | 0,539 | 0,334 | Valid |

Sumber: Data primer peneliti

Berdasarkan dari hasil uji validitas instrumen pembelajaran tatap muka terbatas diatas, seluruh pernyataan yang berjumlah 6 butir dinyatakan valid karena memenuhi ketentuan r hitung lebih besar dari r tabel yakni 0,334.

b. Uji Validitas Motivasi Belajar

Instrumen angket untuk variabel ini memiliki jumlah 6 butir pernyataan yang telah di uji coba terhadap 33 siswa pada kelas VIII di MTsN 6 Blitar. Pengolahan uji validitas angket dengan menggunakan SPSS 16.00 For Windows. Dengan r tabel, diperoleh taraf signifikan 5% untuk 33 responden adalah 0,334.

Tabel 3.8 Hasil Validitas Instrumen Motivasi Belajar

| No | r hitung | r tabel | Keterangan |
|-----|----------|---------|------------|
| 7. | 0,669 | 0,334 | Valid |
| 8. | 0,676 | 0,334 | Valid |
| 9. | 0,613 | 0,334 | Valid |
| 10. | 0,767 | 0,334 | Valid |
| 11. | 0,418 | 0,334 | Valid |
| 12. | 0,540 | 0,334 | Valid |

Sumber: Data primer peneliti

Berdasarkan dari hasil uji validitas instrumen motivasi belajar diatas, seluruh pernyataan yang berjumlah 6 butir dikatakan valid karena memenuhi ketentuan $r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$ yakni 0,334.

2. Uji Reliabilitas

Suatu tes bisa dibilang terpercaya bila nilai kepercayaan tinggi saat tes tersebut memberikan hasil yang tetap. Reliabilitas adalah suatu tingkat konsistensi dari sebuah instrumen. Suatu instrumen bisa dikatakan reliabel atau tidak dapat diketahui dengan rumus Alpha Cronbach seperti berikut:

$$r = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan

r_1 = instrumen reliabilitas

k = jumlah butir soal

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah varians nilai soal

σ_t^2 = varians total

Peneliti melakukan uji reliabilitas dengan memakai SPSS 16. Uji reliabilitas instrumen memakai rumus Alpha Cronbach dimana batas terendah yang dipakai dalam menyatakan isi kuesioner ialah sebesar 0,6.

Tabel 3.10 Uji Reliabilitas Pembelajaran Tatap

Muka Terbatas

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .602 | .603 | 6 |

Berdasarkan tabel 3.10 menunjukkan untuk nilai alpha cronbach sebesar 0,602. Dengan demikian instrumen angket pembelajaran tatap muka terbatas bisa dikatakan konsisten atau reliabel.

Tabel 3.11 Uji Reliabilitas Motivasi Belajar

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .672 | .669 | 6 |

Berdasarkan tabel 3.11 menunjukkan untuk nilai alpha cronbach sebesar 0,669. Dengan demikian instrumen angket pembelajaran tatap muka terbatas bisa dikatakan reliabel atau konsisten.

I. Analisis Data

1. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik yang dilakukan menggunakan model analisis regresi linier berganda terhadap variabel bebas dan variabel terikat. Adapun variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini adalah pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar. Sedangkan untuk variabel terikat yaitu hasil belajar siswa.

c. Uji Normalitas

Uji normalitas berguna untuk menguji apakah tiap-tiap variabel yang diteliti tersalurkan secara normal atau tidak. Model regresi yang baik dan bagus adalah data normal atau yang mendekati normal. Dalam mengukur uji normalitas rumus Chi-Square dapat digunakan seperti berikut:

$$x^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Keterangan:

x^2 : Nilai chi kuadrat

f_0 : Nilai dari observasi yang diamati

f_e : Nilai harapan atau ekspektasi

Setelah didapatkan hasil dari chi-kuadrat, maka hasil tersebut bisa dibandingkan dengan tabel harga chi-kuadrat dengan alpha 0,05. Data terdistribusi dengan normal apabila $\chi^2 < x^2$ dengan derajat kebebasannya $dk = k-1$. Peneliti memakai uji Kolmogorov-Smirnov dengan bantuan SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) 16.0 untuk memperkuat hasil pengujian di atas.

b. Uji Multikolinearitas

Multikolinearitas ialah dimana saat variabel independent saling mempengaruhi dan oleh karena itu menjelaskan variasi dalam variabel dependen terjadi karena adanya tumpang tindih pada variabel independent⁶⁰. *Variance Inflation Factor* (VIF) adalah salah satu cara mengukur multikolinearitas. Bila variabel independen tertentu memiliki nilai $VIF < 10$, maka tidak terjadi multikolinearitas untuk variabel tersebut. Sedangkan jika variabel independen tertentu bernilai $VIF \geq 10$ berarti korelasi antara variabel independen terlalu ekstrim dengan kata lain terjadi multikolinearitas.

c. Uji Heteroskedastisitas

Uji ini bertujuan untuk menguji ada atau tidaknya ketidaksamaan variance atau residual satu pengamatan dengan pengamatan lain dalam model regresi⁶¹. Uji yang dilakukan adalah uji *Glejser* dengan menghubungkan residual absolut dengan variabel independen. Jika nilai

⁶⁰ Groebner and others, *Business Statistic: A Decision-Making Approach* (U.S: Pearson, 2014), p. 671.

⁶¹ Imam Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS* (Semarang: BP Universitas Diponegoro, 2011), p. 139.

signifikan hasil nilai probabilitas < dari nilai alpha (0,05), maka tidak mengalami yang namanya heteroskedastisitas⁶².

d. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk menunjukkan dua atau lebih kelompok dalam sampel bersumber dari populasi variannya sama atau memiliki homogen yang sama. Rumus uji F dapat digunakan untuk menguji homogenitas sampel. Berikut langkah-langkah uji homogenitas dengan rumus uji F:

- 1) Menguji hipotesis dengan menentukan taraf signifikansi
- 2) Menghitung penyimpangan variabel X dan Y
- 3) Dengan varians X dan Y mencari F hitung memakai rumus:

$$F = \frac{S_{\text{besar}}}{S_{\text{kecil}}}$$

- 4) Menentukan Fhitung dengan F tabel dalam tabel distribusi uji F

Sampel homogen bila $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$, sedangkan tidak homogen apabila

$F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$.

2. Uji Hipotesis

a. Uji t (Uji Parsial)

Uji hipotesis yang digunakan yaitu uji statistik t. uji ini digunakan untuk menguji apakah variabel independen memiliki pengaruh secara parsial terhadap variabel dependen yang kemudian akan ditarik kesimpulannya.

⁶² Sudaryono, *Metodologi Penelitian* (Depok: Rajawali, 2019), p. 382.

Kriteria dalam uji t ini (*p value*) < 0,05 maka H_a diterima dan jika (*p value*) > 0,05 maka H_a ditolak.

b. Koefisien Determinasi (*Adjust R²*)

Koefisien determinasi (R^2) adalah analisis data untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai R^2 yang kecil artinya kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen yang sangat terbatas. Nilai yang mendekati satu artinya variabel independen memberikan seluruh informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen.

c. Uji F (Uji Simultan)

Uji hipotesis yang digunakan yaitu uji statistik F. Uji ini digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Kriteria dalam uji F ini jika *probability value* (*p value*) < 0,05 maka H_a diterima dan jika (*p value*) > 0,05 maka H_a ditolak dan dengan signifikan yang harus dibawah 0,05.

d. Persamaan Regresi Linier Berganda

Analisis ini dipakai guna mengetahui sebesar apa pengaruh dari variabel bebas yakni: pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas (X_1) dan motivasi belajar (X_2) terhadap variabel terikat yakni hasil belajar siswa (Y). persamaan regresi linier berganda ialah sebagai berikut

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

Keterangan:

Y = variabel terikat

α = konstanta

b_1 = koefisien regresi pengaruh pembelajaran tatap muka

b_2 = koefisien regresi motivasi belajar

x_1 = variabel pengaruh pembelajaran tatap muka

x_2 = variabel motivasi belajar

e = kesalahan residual (*error*)

J. Prosedur Penelitian

1. Tahap persiapan sebelum penelitian
 - a. Menentukan subjek penelitian
 - b. Peneliti melakukan observasi lokasi yang telah dipilih
 - c. Menyusun *outline* proposal yang akan dilakukan
 - d. Mengurus dan mengajukan surat izin
 - e. Melakukan bimbingan
2. Tahap perealisasi penelitian
 - a. Melakukan pengumpulan data
 - b. Mengelompokkan data sesuai dengan problematika
 - c. Data yang ada kemudian di analisis
 - d. Melakukan uji kebenaran
 - e. Berkonsultasi
 - f. Pengumpulan hasil penelitian

3. Tahap akhir penelitian
 - a. Penyusunan laporan
 - b. Merevisi laporan

BAB IV

PAPARAN DATA DAN HASIL PENELITIAN

A. Paparan Data

1. Deskripsi Objek Penelitian

a) Sejarah Berdirinya MTsN 6 Blitar

Madrasah Tsanawiyah Subulussalam cikal bakal berdirinya MTsN 6 Blitar yang didirikan pada tahun pelajaran 1992/1993 oleh masyarakat dan untuk masyarakat luas lainnya. Menurut Nomor SK : 107 tahun 1997 dilakukan penegeriannya sesuai dengan keputusan MENAG RI Dr. H. Tarmizi Taher, Madrasah Tsanawiyah Subulussalam berganti nama menjadi MTs Negeri Sumberejo pada tanggal 17 Maret 1997 dengan Bapak Faqihuddin sebagai kepala madrasah yang pertama dan menempati gedung dan tanah milik yayasan Subulussalam. Pada tahun 2016 sesuai KMA no 673 MTs Sumberejo berganti nama menjadi MTs Negeri 6 Blitar.

Sebelum penergian Madrasah tersebut berlokasi di Masjid Desa Sumberjo dan sekarang pindah di dekat Kantor Desa Sumberjo tepatnya di belakang Kantor Desa Sumberjo menempati tanah bengkok Kepala Desa Sumberjo. Sejak berdiri MTsN 6 Blitar telah mengalami 10 kali pergantian Kepala Madrasah, yaitu :

1. H. Faqihuddin, S.Ag : 1997 – 2002

2. Drs. Muchsin Abdul Aziz : 2002 – 2003

3. Jahman Amanuddin, B.A : 2003 – 2005

4. Mubari, A.Ma : 2005 – 2007
5. Drs. Matroni : 2007 – 2008
6. H. Muzaini, S.Ag, M.Ag : 2008 – 2012
7. H.Syaiful Ridwan Muchdi,M.A : 2012 – 2015
8. Drs. Sihabbudin : 2015 – 2018
9. Aripin, S.Pd.M.A : 2018 – 2020
10. Choirun Ni'am, M.Pd : 2020 – 2022
11. Dra.Anik Nurhajati, M.Pd : 2022 – sekarang

b) Visi dan Misi

1. Visi

“Madrasah yang Unggul untuk Mewujudkan Peserta Didik yang Bertakwa, Moderat, Berkarakter Mulia, Berprestasi, dan Berwawasan Lingkungan.”

2. Misi

1. Meningkatkan keimanan dan ketakwaan pada Allah SWT;
2. Meningkatkan moderasi dan toleransi beragama;
3. Menumbuhkan karakter mulia;
4. Meningkatkan sarana prasarana pembelajaran, kualitas SDM, dan proses pembelajaran;
5. Melaksanakan pembelajaran yang I2 M3 (Interaktif, Inspiratif, Menyenangkan, Menantang, Memotivasi);
6. Menumbuhkan sikap peduli lingkungan dan pola hidup sehat.

c) **Keadaan Pendidik dan Tenaga Pendidik MTsN 6 Blitar****Tabel 4.1 Data Pendidik dan Tenaga Pendidik**

| Tipe Guru | Jumlah Guru | | Jumlah | Ket |
|---------------------|-------------|----|--------|-----|
| | LK | PR | | |
| 1. Guru PNS KEMENAG | 7 | 17 | 24 | |
| 2. Guru PNS DPK | - | - | - | |
| 3. Guru B/K Depag | - | - | - | |
| 4. Guru B/K Diknas | - | - | - | |
| 5. GTT/Sukwan | 6 | 8 | 14 | |
| Jumlah | 13 | 25 | 38 | |

Tabel 4.2 Jumlah Guru Menurut Bidang Studi

| No | Bidang Study | Jumlah Yang Ada | | | | Keterangan |
|----|------------------|-----------------|---------------|-----|---------|------------|
| | | NIP Kemenag | NIP Diknas | GTT | Kontark | |
| 1. | Akidah Akhlak | 2 | - | 1 | - | 3 |
| 2. | Qur'an Hadits | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 3. | Fiqih | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 4. | Bahasa Arab | 2 | - | - | - | 2 |
| 5. | S K I | - | - | 2 | - | 2 |
| 6. | PPKn | 2 | - | - | - | 2 |
| 7. | Bahasa Indonesia | 3 | - | 1 | - | 4 |

| | | | | | | |
|--------|--|----|---|----|---|----|
| 8. | Bahasa Inggris | 2 | - | 1 | - | 3 |
| 9. | Matematika | 2 | - | 2 | - | 4 |
| 10. | IPA | 3 | - | 1 | - | 4 |
| 11. | IPS | 3 | - | - | - | 3 |
| 12. | Seni Budaya | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 13. | Penjaskes | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 14. | BP/BK | 1 | - | 2 | - | 3 |
| 15. | Muatan Lokal Bhs. Jawa/Sastra Jawa | - | - | 1 | - | 1 |
| Jumlah | | 24 | - | 15 | - | 39 |

Tabel 4.3 Jumlah Karyawan

| Tipe Pegawai | Jumlah Pegawai | | Keterangan |
|------------------------------|----------------|----|------------|
| | LK | PR | |
| 1. P N S | 1 | 4 | 5 |
| 2. P T T | 1 | 1 | 2 |
| 3. Tukang Kebun / Kebersihan | 1 | - | 1 |
| 4. Satpam | 2 | - | 2 |
| 5. Penjaga Malam | 1 | - | 1 |
| Jumlah | 6 | 5 | 11 |

d) Keadaan Peserta Didik MTsN 6 Blitar

Tabel 4.4 Jumlah Peserta Didik

| Tahun Pelajaran | Siswa | | | | | | Total |
|-----------------|-------|------|-----|--------|------|-----|-------|
| | Pria | | | Wanita | | | |
| | VII | VIII | IX | VII | VIII | IX | |
| 2012/2013 | 96 | 77 | 70 | 78 | 70 | 73 | 464 |
| 2013/2014 | 91 | 92 | 71 | 66 | 76 | 68 | 464 |
| 2014/2015 | 84 | 86 | 90 | 55 | 65 | 76 | 456 |
| 2015/2016 | 90 | 86 | 84 | 67 | 55 | 63 | 445 |
| 2016/2017 | 91 | 78 | 82 | 83 | 59 | 54 | 447 |
| 2017/2018 | 111 | 94 | 76 | 98 | 79 | 59 | 517 |
| 2018/2019 | 106 | 104 | 87 | 90 | 98 | 79 | 564 |
| 2019/2020 | 120 | 99 | 90 | 98 | 85 | 102 | 594 |
| 2020/2021 | 127 | 118 | 98 | 107 | 95 | 84 | 629 |
| 2021/2022 | 114 | 127 | 115 | 86 | 105 | 92 | 639 |

B. Hasil Penelitian

1. Gambaran Umum Responden

Sampel responden yang telah dipilih dan dianalisis oleh peneliti dalam penelitian ini berjumlah 66 peserta didik dari seluruh kelas VII (7.1-7.6) MTsN 6 Blitar. Pada pemaparan data di bawah ini, peneliti menyajikan gambaran umum saat penyebaran angket kepada responden dan meminta

peserta didik kelas VII untuk mengisinya. Berikut tabel yang menunjukkan jumlah dan persentase responden yang telah lolos syarat untuk diteliti:

Tabel 4.5 Tingkat Pengembalian Kuesioner

| Keterangan | Jumlah | Presentase |
|-------------------------------------|---------------|-------------------|
| Jumlah kuesioner yang disebar | 66 | 100% |
| Jumlah kuesioner yang direspon | 66 | 100% |
| Jumlah kuesioner yang tidak kembali | 0 | 0 |
| Jumlah kuesioner yang digunakan | 66 | 100% |

Pada tabel 4.5 di atas dapat disimpulkan bahwa dari total responden yang berjumlah 66 peserta didik yang memenuhi syarat penelitian dan dianalisis sesuai dengan kriteria dalam penelitian ini.

Tabel 4.6 Jenis Kelamin Responden

| Jenis Kelamin | Jumlah | Presentase |
|----------------------|---------------|-------------------|
| Laki-laki | 28 | 43% |
| Perempuan | 38 | 57% |
| Total | 66 | 100% |

Pada tabel 4.6 di atas dapat disimpulkan bahwa responden yang mengisi kuisisioner penelitian berjenis kelamin laki-laki berjumlah 28 orang dengan persentase 43% dan perempuan berjumlah 38 orang dengan persentase 57%.

C. Uji Asumsi Klasik

1) Uji Normalitas

Tabel 4.7 Uji Normalitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | X1 |
|--------------------------------|----------------|-----------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.6576586 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .121 |
| | Positive | .088 |
| | Negative | -.128 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.390 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .042 |

Berdasarkan hasil uji normalitas pada data diperoleh nilai sig sebesar 0,042 dan lebih besar dari 0,05. Berdasarkan hasil olah data tersebut, data yang digunakan pada penelitian terdistribusi secara normal.

Tabel 4.8 Uji Normalitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | X2 |
|--------------------------------|----------------|-----------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.4838777 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .071 |
| | Positive | .062 |
| | Negative | -.071 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .817 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .516 |

Berdasarkan hasil uji normalitas pada data diperoleh nilai sig sebesar 0,516 dan lebih besar dari 0,05. Berdasarkan hasil olah data tersebut, data yang digunakan pada penelitian terdistribusi secara normal.

Tabel 4.9 Uji Normalitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|--------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.35537843 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .106 |
| | Positive | .066 |
| | Negative | -.106 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.218 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .103 |

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan hasil uji normalitas pada data diperoleh nilai sig sebesar 0,103 dan lebih besar dari 0,05. Berdasarkan hasil olah data tersebut, data yang digunakan pada penelitian terdistribusi secara normal.

2) Uji Multikolinearitas

Tabel 4.10 Uji Multikolinearitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | 2.643 | .330 | | 8.010 | .000 | | |
| X1 | .452 | .081 | .442 | 5.614 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.10 di atas menyatakan bahwa besaran VIF yakni 1.000 yang menunjukkan bahwa pada variabel pembelajaran tatap muka terbatas VIF < 10 dengan nilai *tolerance* > 0,1 sehingga hasil uji multikonearitas ini menunjukkan bahwa tidak ada korelasi yang tinggi atau dengan kata lain tidak terjadi multikolinearitas.

Tabel 4.11 Uji Multikolinearitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | 1.924 | .306 | | 6.288 | .000 | | |
| X2 | .573 | .068 | .593 | 8.403 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.11 di atas menyatakan bahwa besaran VIF yakni 1.000 yang menunjukkan bahwa pada variabel motivasi belajar VIF < 10 dengan nilai *tolerance* > 0,1 sehingga hasil uji multikolinearitas ini menunjukkan bahwa tidak ada korelasi yang tinggi atau dengan kata lain tidak terjadi multikolinearitas.

Tabel 4.12 Uji Multikolinearitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | .840 | .355 | | 2.364 | .020 | | |
| X1 | .339 | .068 | .331 | 4.988 | .000 | .955 | 1.047 |
| X2 | .505 | .064 | .523 | 7.881 | .000 | .955 | 1.047 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.12 di atas menyatakan bahwa besaran VIF yakni 1.047 dan 1.047 yang menunjukkan bahwa pada variabel pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar memiliki nilai $VIF < 10$ dengan nilai *tolerance* $> 0,1$ sehingga hasil uji multikolinearitas ini menunjukkan bahwa tidak ada korelasi yang tinggi atau dengan kata lain tidak terjadi multikolinearitas⁶³.

3) Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.13 Uji Heteroskedastisitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | .545 | 1.395 | | .390 | .697 |
| X1 | .137 | .341 | .035 | .401 | .689 |

a. Dependent Variable: Y

⁶³ | Wayan Widana and Putu Lia Muliani, *Uji Prasyarat Analisis*, Lumajang: Klik Media, 2020, hl. 55.

Berdasarkan tabel 4.13 di atas maka dapat diketahui dari variabel pembelajaran tatap muka terbatas tingkat signifikansinya $0,689 > 0,05$ maknanya hasil uji menunjukkan bahwa analisis regresi yang dipakai dalam penelitian ini tidak terjadi heteroskedastisitas(penyimpangan).

Tabel 4.14 Uji Heteroskedastisitas Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 1.714 | 1.442 | | 1.188 | .237 |
| | X2 | -.136 | .321 | -.037 | -.424 | .672 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.14 di atas maka dapat diketahui dari variabel motivasi belajar tingkat signifikansinya $0,672 > 0,05$ maknanya hasil uji menunjukkan bahwa analisis regresi yang dipakai dalam penelitian ini tidak terjadi heterokedastisitas(penyimpangan).

Tabel 4.15 Uji Heterokedastisitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 1.155 | 1.828 | | .632 | .529 |
| | X1 | .175 | .350 | .045 | .500 | .618 |
| | X2 | -.171 | .330 | -.047 | -.519 | .605 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.15 di atas maka dapat diketahui dari variabel pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar tingkat signifikansinya $> 0,05$ maknanya hasil uji menunjukkan bahwa analisis regresi yang dipakai dalam penelitian ini tidak terjadi heteroskedastisitas(penyimpangan).

4) Uji Homogenitas

Tabel 4.16 Uji Homogenitas Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1)

Test of Homogeneity of Variances

X1

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 3.162 | 8 | 123 | .003 |

Berdasarkan hasil pengujian di atas, pada X1 dapat dilihat bahwa nilai signifikansinya yakni $0,003 < 0,05$ maka dapat disimpulkan variabel pembelajaran tatap muka terbatas (X1) dikatakan tidak homogen.

Tabel 4.17 Uji Homogenitas Variabel Motivasi Belajar (X2)

Test of Homogeneity of Variances

X2

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 3.935 | 8 | 123 | .000 |

Berdasarkan hasil pengujian di atas, pada X1 dapat dilihat bahwa nilai signifikansinya yakni $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan variabel motivasi belajar (X2) dikatakan tidak homogen.

Tabel 4.18 Uji Homogenitas Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

| | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|----|------------------|-----|-----|------|
| X1 | 3.162 | 8 | 123 | .003 |
| X2 | 3.935 | 8 | 123 | .000 |

Berdasarkan hasil pengujian di atas, pada X1 dapat dilihat bahwa nilai signifikansinya yakni $0,003 < 0,05$ dan X2 nilai signifikansinya $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan variabel pembelajaran tatap muka terbatas(X1) dan motivasi belajar(X2) dikatakan tidak homogen.

D. Uji Hipotesis

1) Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas Terhadap Hasil Belajar Siswa

a. Uji t (Parsial)

Tabel 4.19 Uji t Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 11.795 | 2.104 | | 5.606 | .000 |
| X1 | .503 | .125 | .450 | 4.027 | .000 |

a. Dependent Variable: Y

Variabel pembelajaran tatap muka sebagai X1 dapat diamati jika nilai t didapat sebesar 4.027 dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$. Dapat disimpulkan bahwa variabel pembelajaran tatap muka terbatas memiliki

pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa. Maka dibuat hipotesis yakni H_0 ditolak dan H_a diterima, yang artinya variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat.

b. Koefisien Determinasi (*Adjust R*²)

Tabel 4.20 Koefisien Determinasi (*Adjust R*²) Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .450 ^a | .202 | .196 | 1.66402 |

a. Predictors: (Constant), X1

Berdasarkan tabel 4.20 diketahui nilai koefisiensi determinasi sebesar 0,196. Hal ini menunjukkan bahwa variabel bebas yakni Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) memiliki pengaruh sebesar 19,6 % terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) dan 80,4% lainnya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk ke dalam penelitian ini.

2) Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa

a. Uji t (Parsial)

Tabel 4.21 Uji t Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)
Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 8.465 | 1.380 | | 6.135 | .000 |
| X2 | .583 | .068 | .601 | 8.564 | .000 |

a. Dependent Variable: Y

Variabel motivasi belajar sebagai X2 dapat diketahui bahwa nilai t didapat sebesar 8.564 dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$. Maka dibuat hipotesis yakni H_0 ditolak dan H_a diterima, yang artinya variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat. Dapat disimpulkan bahwa variabel pembelajaran tatap muka terbatas memiliki pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa.

b. Koefisien Determinasi (*Adjust R²*)

Tabel 4.22 Koefisien Determinasi (*Adjust R²*) Variabel Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .601 ^a | .361 | .351 | 1.50117 |

a. Predictors: (Constant), X2

Berdasarkan tabel 4.22 diketahui nilai koefisiensi determinasi sebesar 0,356. Hal ini menunjukkan bahwa variabel bebas yakni Motivasi Belajar (X2) memiliki pengaruh sebesar 35,6% terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) dan 64,4% lainnya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk ke dalam penelitian ini.

3) Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa

a. Koefisien Determinasi (*Adjust R²*)

Tabel 4.23 Koefisien Determinasi (*Adjust R²*) Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .683 ^a | .467 | .458 | 1.36584 |

a. Predictors: (Constant), X2, X1

Berdasarkan tabel 4.23 diketahui nilai koefisiensi determinasi sebesar 0,458. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh variabel bebas yakni Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) secara bersama-sama memiliki pengaruh sebesar 45,8% terhadap Hasil Belajar Siswa (Y) dan 54,2% lainnya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak termasuk ke dalam penelitian ini.

c. Uji F (Simultan)

Tabel 4.24 Uji F Variabel Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) dan Motivasi Belajar (X2) Terhadap Hasil Belajar Siswa (Y)

ANOVA^b

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------------------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| ¹ Regression | 210.528 | 2 | 105.264 | 56.426 | .000 ^a |
| Residual | 240.654 | 129 | 1.866 | | |
| Total | 451.182 | 131 | 105.264 | | |

a. Predictors: (Constant), X2, X1

Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.24 diatas dapat dilihat nilai F hitung sebesar 56.426 dengan nilai signifikansinya sebesar $0,000 < 0,05$ maka semua variabel bebas mempunyai pengaruh secara bersama-sama atau simultan terhadap variabel terikat.

d. Persamaan Regresi Linear Berganda

Tabel 4.25 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 3.645 | 2.266 | | 1.609 | .113 |
| X1 | .373 | .106 | .334 | 3.537 | .001 |
| X2 | .512 | .092 | .527 | 5.589 | .000 |

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 4.25 dapat dituliskan persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + e$$

$$Y = 3,645 + 0,373X_1 + 0,512X_2 + e$$

Keterangan:

Y = variabel terikat

α = konstanta

b_1 = koefisien regresi pengaruh pembelajaran tatap muka

b_2 = koefisien regresi motivasi belajar

x_1 = variabel pengaruh pembelajaran tatap muka

x_2 = variabel motivasi belajar

e = kesalahan residual (*error*)

Berdasarkan hasil uji analisis regresi linear di atas, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Koefisien variabel pembelajaran tatap muka terbatas (X1) memiliki nilai positif yakni 0,373. Arah regresi positif bermakna pengaruh variabel pembelajaran tatap muka terhadap variabel hasil belajar sebesar 0,373.
2. Koefisien variabel motivasi belajar (X2) memiliki nilai positif yakni 0,512. Arah regresi bernilai positif bermakna terdapat pengaruh positif dari variabel motivasi belajar terhadap variabel hasil belajar sebesar 0,512.
3. Nilai konstanta (a) yakni sebesar 3,645 yang memiliki makna bila pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar nilainya adalah 0, maka hasil belajar siswa akan mengalami peningkatan sebesar 3,645.

BAB V

PEMBAHASAN

Selepas penelitian dilakukan pengambilan, pengolahan, dan analisis data melalui program *aplikasi SPSS 16.00 for windows*, maka telah diperoleh hasil serta paparan data yang sesuai dengan pengujian yang telah dilaksanakan. Berdasar pada yang telah disajikan dalam uji hipotesis dari data pada bab empat, maka bisa dilakukan pembahasan pada bab lima. Berikut hasil pembahasan dari pengolahan data pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa pada pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar.

A. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MtsN 6 Blitar

Berdasarkan hasil pengolahan data yang telah dilakukan menunjukkan bila pembelajaran tatap muka terbatas mempunyai pengaruh yang baik terhadap hasil belajar peserta didik. Hal tersebut bisa dilihat saat pelaksanaan pembelajaran tatap muka terbatas di kelas, hasil belajar bisa dibandingkan dengan sebelum pelaksanaan pembelajaran tatap muka terbatas. Pernyataan tersebut diperkuat oleh penelitian yang telah dilakukan oleh Dewi Masyithoh dan Nurul Arfinanti bahwa pembelajaran tatap muka

terbatas punya pengaruh terhadap hasil belajar peserta didik⁶⁴. Hal ini menunjukkan bahwa walaupun segala hal dalam pembelajaran dipadatkan dan dibatasi seperti materi dalam mata pelajaran, waktu belajar, dan interaksi antar peserta didik setidaknya mereka memiliki interaksi secara langsung untuk bertukar pikir ataupun bertanya jawab kepada teman atau pendidik. Namun untuk hasil belajar memang tidak meningkat secara pesat seperti sebelum pandemi melanda, tetapi hasil belajar tidak seperti saat pembelajaran secara *daring*.

Berdasar hasil yang didapatkan oleh peneliti menunjukkan bahwa telah didapatkan hasil dua pernyataan pada pembelajaran tatap muka terbatas yang memiliki nilai cukup tinggi, yaitu pada indikator pembelajaran tatap muka terbatas mempengaruhi hasil belajar peserta didik dan waktu yang terbatas mempengaruhi belajar. Sedangkan hasil indikator yang mendapatkan nilai rendah, yakni pada indikator pembagian jumlah peserta didik dalam kelas. Indikator dengan nilai rendah berkaitan dengan keadaan peserta didik dalam belajar IPS selama pembelajaran terbatas ini tidak mengalami kesulitan yang berarti meskipun jumlah peserta didik dalam satu rombongan belajarnya dibagi menjadi dua. Hal ini bisa diartikan bahwa dilaksanakannya pembelajaran tatap muka terbatas ini banyak dari peserta didik yang mengalami kemajuan dalam belajarnya terutama pada mata pelajaran IPS. Sedangkan pada indikator yang memiliki nilai tinggi dapat diartikan bahwa

⁶⁴ Dewi Masyitho and Nurul Arfinanti, 'Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (PTMT) Pada Era New Normal Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Madrasah Aliyah', *SIGMA: Jurnal Pendidikan Matematika*, 13 Nomor 2 (2021).

pembelajaran tatap muka terbatas mempengaruhi hasil belajar dan kemampuan mengerjakan latihan peserta didik menjadi semakin baik.

Pembelajaran IPS memerlukan penguasaan keterampilan belajar yang mumpuni untuk memahami materi yang sangat luas, sebab hasil belajar peserta didik tidak naik begitu pesat karena banyaknya pembatasan yang dilakukan saat pelaksanaan pembelajaran tatap muka terbatas. Problematika yang terjadi pada pembelajaran IPS menurut Fadhila dkk yakni peserta didik kurang memahami penyampaian guru dan penguasaan pembelajaran yang kurang⁶⁵. Maka dari itu, guru harus lebih kreatif lagi untuk melakukan model mengajar yang sesuai dengan masa sekarang dan untuk peserta didik harus meningkatkan lagi kemampuan belajarnya untuk menghadapi situasi yang seperti sekarang ini.

Berdasarkan pendapat yang dikemukakan oleh Joe Kpolovie dan Okoto dalam penelitian yang dilakukan oleh Ricardo dan Rini Intansari Meilani hasil belajar ialah hasil dari sejauh mana peserta didik, pendidik, proses belajar, serta lembaga pendidikan sudah memenuhi tujuan pendidikan yang telah ditetapkan⁶⁶. Mengikuti pendapat tersebut, bisa dikatakan peserta didik hampir menghabiskan waktu belajarnya di lembaga pendidikan atau sekolah. Dengan demikian hasil belajar peserta didik tergantung dengan model pembelajaran atau pembawaan pendidik selaku penyampai ilmu. Pendidik bisa dianggap berhasil bila hasil belajar peserta didik mencukupi

⁶⁵ Annisa Nurul Fadilla, Ayu Suci Relawati, and Nani Ratnaningsih, 'Problematika Pembelajaran Matematika Daring Di Masa Pandemi Covid-19', *Jurnal Jendela Pendidikan*, 01 No 02 (2021).

⁶⁶ Ricardo and Rini Intansari Meilani, 'Impak Minat Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa', *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, Vol. 2 No. 2 (2017).

atau melebihi kriteria ketuntasan minimal. Oleh sebab itu juga, diharap pendidik dapat menerapkan berbagai model pembelajaran dengan menyesuaikan keadaan yang sedang terjadi saat ini.

Hal di atas senada dengan pendapat Lytras, Tennyson, De Pabloz, Penalvo, & Rusu mengatakan lingkungan belajar yang campuran mengharuskan guru menerapkan metodologi dalam pembelajaran yang berpusat pada peserta didik⁶⁷. Metode belajar guru akan terlihat ketika bagaimana merencanakan pembelajaran, melaksanakan kegiatan belajar, saat menyampaikan materi belajar kepada peserta didik, serta saat evaluasi pembelajaran. Maka dari itu, guru termasuk komponen utama dalam belajar yang tidak dapat digantikan. Guru dituntut untuk selalu kreatif dalam memunculkan ide-ide metode belajar, pengaplikasian metode juga membutuhkan penyampaian yang baik.

Pernyataan yang hampir sama dengan penelitian yang dilakukan oleh Zumratul Aini dalam skripsinya yang berjudul Pengaruh Kemampuan Komunikasi Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas III SDN 18 Rejang Lebong. Hasil penelitian dalam skripsi ini menunjukkan bahwa penyampaian atau komunikasi yang baik sangat mempengaruhi hasil belajar peserta didik⁶⁸. Sebaliknya, bila komunikasi yang kurang maka hasil belajar peserta didik akan kurang juga. Namun pada penelitian ini hanya tiga dari dua puluh lima anak yang memahami dengan

⁶⁷ Miltiadis D. Lytras and others, *Information Systems, E-Learning, and Knowledge Management Research*, London: Springer, 2013. hl. 509

⁶⁸ Zumratul Aini, 'Pengaruh Kemampuan Komunikasi Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas III SDN 18 Rejang Lebong', Skripsi, IAIN Curup, 2019. hl. 51

baik komunikasi guru. Hal ini membuktikan bahwa komunikasi yang dilakukan guru kurang sesuai dengan kemampuan daya tangkap rata-rata dari mereka.

Berdasarkan hasil uji hipotesis dapat ditarik kesimpulan bahwa pembelajaran tatap muka terbatas memiliki pengaruh yang positif terhadap hasil belajar siswa. Hal tersebut menunjukkan bahwa guru memiliki peranan yang penting dalam kelas, pembawaan dan komunikasi yang baik dari guru dapat mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Metode yang digunakan pun harus mengikuti perkembangan zaman dan keadaan yang berlaku saat ini. Metode yang dibuat hingga peserta didik tidak merasa monoton dalam belajarnya⁶⁹. Keahlian guru dalam mengelola pembelajaran di kelas tidak lepas dari upaya meningkatkan kualitas pembelajaran melalui proses belajar mengajar, sistem evaluasi, penyempurnaan kurikulum, sarana prasarana, serta keahlian guru dalam memanfaatkan teknologi yang menunjang dalam dunia pendidikan.

Maka dari itu, pembelajaran tatap muka terbatas yang ditetapkan oleh pemerintah hingga saat ini sangat mempengaruhi hasil belajar peserta didik yang tidak terlalu maksimal. Hal ini disebabkan dengan adanya peraturan syarat pembatasan dalam kegiatan belajar yang memerlukan penyesuaian antara guru dan siswa di kelas⁷⁰. Seperti yang sudah diketahui, pada pembelajaran tatap muka terbatas ini materi belajar, waktu belajar, dan interaksi antar penghuni kelas dibatasi sedangkan target untuk mencapai

⁶⁹ Op.Cit. Onde and others.

⁷⁰ Op.Cit. Powa, Tambunan, and Limbong.

tujuan pembelajaran nasional harus terpenuhi. Guru dan siswa harus monoton mengejar materi yang telah ditetapkan oleh kurikulum dengan waktu yang telah dibatasi.

Pembatasan ini tentunya berakibat pada kurang maksimalnya para peserta didik dalam belajar. Hal ini juga disebabkan karena pandemi covid-19 merupakan fenomena baru yang terjadi di masyarakat dan mengubah seluruh tatanan yang ada didalamnya, termasuk di bidang pendidikan sendiri. Guru dan murid harus bisa beradaptasi menghadapi situasi ini sampai keadaan kembali normal lagi. Namun dalam proses belajar, peran guru memegang peran penting sebagai nahkoda dari peserta didik. Guru harus memiliki metode yang kreatif dan dapat diterima oleh semua peserta didik.

B. Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MtsN 6 Blitar

Dari hasil yang telah didapatkan dari uji hipotesis membuktikan adanya pengaruh yang positif dari motivasi belajar terhadap hasil belajar peserta didik. Dari hasil perolehan dari uji hipotesis menunjukkan bahwa diperoleh hasil indikator yang mendapatkan skor cukup tinggi, yakni pada indikator untuk mengejar cita-cita. Sedangkan untuk perolehan nilai yang rendah, yaitu pada indikator lingkungan kelas. Indikator yang memiliki nilai rendah berkaitan dengan kondisi lingkungan kelas yang mencakup sikap peserta didik beserta teman-temannya dalam proses pembelajaran. Hal tersebut mendeskripsikan peserta didik dapat mengikuti pembelajaran dengan

baik disebabkan lingkungan kelas dalam hal ini teman sekelasnya mendukung peserta didik dalam meningkatkan kemampuan dalam belajar . Sedangkan untuk indikator dengan nilai yang tinggi dapat dikatakan bahwa motivasi belajar peserta didik adalah untuk mendapatkan cita-cita yang diinginkan dan untuk mendapatkan nilai yang terbaik.

Berdasarkan pernyataan di atas bisa diartikan bahwa motivasi belajar mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Adanya motivasi dalam belajar, membuat peserta didik memiliki dorongan dalam belajar untuk mencapai target dan tujuan karena mereka sadar dan yakin tentang penting dan manfaatnya belajar. Untuk peserta didik, motivasi sangatlah penting untuk menggerakkan perilaku kearah yang lebih baik sehingga dapat dan mampu menghadapi tantangan, kesulitan, tantangan serta mampu dalam menanggung tekanan dan resiko dalam belajarnya⁷¹.

Sama seperti yang dikemukakan oleh Sardiman dalam penelitian Megi dan kawan-kawan yang berjudul Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar IPS Siswa Kelas V Gugus Inti I Kecamatan Kunto Darussalam Kabupaten Rokan Hulu, motivasi adalah dorongan dalam diri seseorang untuk melakukan aksi untuk mencapai target yang diinginkan⁷². Peserta didik yang memiliki motivasi kuat dalam belajar akan lebih memiliki banyak energi untuk belajar dibandingkan yang memiliki motivasi rendah, kecuali yang melakukan kegiatan belajar karena paksaan atau formalitas semata.

⁷¹ Op.Cit, Iswahyuni. hl. 46

⁷² Megi Andeni, Neni Hermita, and Zufriady, 'Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar IPS Siswa Kelas V Gugus Inti I Kecamatan Kunto Darussalam Kabupaten Rokan Hulu', *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 3 No. 2 (2019).

Maka dari itu, untuk menumbuhkan motivasi belajar maka disini dibutuhkan peran seorang pendidik untuk menumbuhkan motivasi belajar kepada peserta didik secara tepat.

Dalam rangka membangun motivasi belajar peserta didik, pendidik hendaknya dalam proses belajar mengajar tidak hanya memakai metode pembelajaran yang monoton seperti hanya ceramah atau merangkum yang membuat peserta didik cepat bosan, terutama pada mata pelajaran IPS yang memang membutuhkan metode mengajar yang lebih beragam. Seperti yang dikemukakan oleh Suyanto dalam penelitian Putu Sugiasih, pada proses pembelajaran guru hendaknya menggunakan metode mengajar yang sesuai dengan karakteristik peserta didik, dengan demikian dapat memikat perhatian peserta didik dalam belajar⁷³. Metode pembelajaran yang tepat akan mempengaruhi perkembangan motivasi belajar.

Metode pembelajaran memiliki berbagai macam ragam. Pada setiap metode pula memiliki kekurangan dan kelebihan masing-masing. Sering terjadi dalam proses pembelajaran metode yang digunakan bervariasi dan ada juga yang dalam proses pembelajaran hanya memakai satu metode pembelajaran. Sebagai seorang guru dalam beberapa aspek harus diperhatikan memilih metode pembelajaran diantaranya karakteristik peserta didik dan pendidik, keadaan kelas, sarana-prasarana, dan tujuan pembelajaran. Metode pembelajaran ialah cara yang dipakai pendidik untuk

⁷³ Putu Sugiasih, 'Pengaruh Peran Guru Sebagai Motivator Terhadap Motivasi Belajar Ekonomi Siswa SMA Se-Kecamatan Seririt Tahun Pelajaran 2014/2015', *Jurnal Jurusan Pendidikan Ekonomi (JJPE)*, 5 Nomor 1 (2015).

menyampaikan materi belajar. pemakaian metode yang beragam dapat dilakukan agar peserta didik tidak cepat merasa bosan dalam proses belajar serta dapat meningkatkan motivasi belajar atau minat peserta didik untuk mengikuti proses pembelajaran di kelas sehingga peserta didik memiliki hasil belajar yang baik dan tujuan pembelajaran pun tercapai⁷⁴.

Sebagaimana yang tertera dalam salah satu hadits riwayat Al-Bukhari tentang belajar memahami keadaan orang lain. Sama halnya dalam memilih metode pembelajaran, hendaknya melihat keadaan dan karakteristik peserta didik karena setiap anak memiliki keadaan dan karakteristik yang berbeda-beda. Berikut haditsnya:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَوْفُونَ * نَحْنُ صَوْنِي بِإِخْتِافٍ *
 أَوْفُونَ * نَحْنُ صَوْنِي بِإِخْتِافٍ * لَنْ نَسْتَكْبِرُكُمْ
 أَوْفُونَ * نَحْنُ صَوْنِي بِإِخْتِافٍ * لَنْ نَسْتَكْبِرُكُمْ
 إِنَّ نَوْمَ الْمَرْيُوضِ وَالضَّعِيفِ وَذَا الْحَاجِّ

Artinya:

Rasulullah saw berkata : Hai manusia, sesungguhnya kalian adalah orang yang membuat lari, barangsiapa sholat bersama dengan manusia maka ringankanlah, karena sesungguhnya di dalamnya terdapat orang yang sakit, orang yang lemah maupun orang yang mempunyai keperluan.(HR. Bukhori).

Melalui hadits tersebut dapat diambil makna bahwa kita tidak bisa menyamakan keadaan setiap orang sama seperti keadaan diri sendiri. Maka dari itu, Rasulullah mengatakan untuk bisa mengerti kondisi orang lain. Sama halnya dengan proses belajar, peserta didik memiliki keterbatasannya sendiri

⁷⁴ Estiana Embo, 'Pengaruh Penerapan Metode Belajar Terhadap Motivasi Belajar Siswa Di Sekolah Menengah Kejuruan Negeri 4 Makassar' (unpublished Skripsi, Universitas Negeri Makassar, 20117).

dalam menerima pembelajaran. Pendidik sebagai penyampai materi hendaknya menggunakan metode pembelajaran yang dapat dipakai dan mudah diterima oleh peserta didik.

Bisa ditarik kesimpulan bahwa motivasi belajar menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Semakin besar motivasi dalam diri peserta didik, maka semakin tinggi juga intensitas belajarnya. Sebaliknya, bila motivasi dalam belajar tidak kuat maka rendah juga hasil belajar yang didapatkan. Berdasar penjabaran tersebut variabel motivasi belajar dan hasil belajar saling berhubungan.

C. Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MtsN 6 Blitar

Hasil uji hipotesis pada penelitian ini membuktikan bahwa pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar memiliki pengaruh yang baik dan positif terhadap hasil belajar peserta didik dari pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar. Sejak terjadinya pandemi, hasil belajar peserta didik banyak mengalami penurunan disebabkan pembelajaran jarak jauh atau *daring* yang dilakukan tanpa pengawasan orang tua sehingga mengakibatkan peserta didik abai atau bahkan lupa bila memiliki tugas sekolah. Lalu pada September 2021 pemerintah menerapkan pembelajaran tatap muka terbatas dimana walaupun tatap muka tetapi pembelajaran dilakukan secara terbatas seperti pembatasan jam belajar, materi, jumlah

rombongan belajar, dan interaksi antar peserta didik. Dengan berbagai kesulitannya, pembelajaran tatap muka terbatas dirasa memiliki dampak positif terhadap hasil belajar peserta didik. Walaupun tidak meningkat jauh, setidaknya sudah meningkat daripada saat pembelajaran jarak jauh. PTM terbatas pula menjadi tantangan tersendiri bagi pendidik untuk dapat memakai metode yang sesuai dengan keadaan saat ini dan keadaan peserta didik yang beragam. Lingkungan belajar yang beragam mengharuskan guru menerapkan metodologi dalam pembelajaran yang berpusat pada peserta didik⁷⁵.

Guru termasuk komponen utama dalam belajar yang tidak dapat digantikan. Metode belajar guru akan terlihat ketika bagaimana merencanakan pembelajaran, melaksanakan kegiatan belajar, saat menyampaikan materi belajar kepada peserta didik, serta saat evaluasi pembelajaran. Guru dituntut untuk selalu kreatif dalam memunculkan ide-ide metode belajar, pengaplikasian metode juga membutuhkan penyampaian yang baik⁷⁶. Jika itu semua berjalan dengan baik, maka tidak peduli sesulit apapun keadaan sekarang, hasil belajar peserta didik pasti dapat memenuhi standar kkm. Selain merancang metode pembelajaran, guru juga diharapkan dapat membangun motivasi peserta didik dalam belajar.

Menurut Winkel dalam Aina Mulyana memaknai motivasi belajar ialah segala daya dan upaya di dalam diri sendiri untuk menumbuhkan

⁷⁵ Lytras and others. Ibid.

⁷⁶ Ifni Oktiani, 'Kreativitas Guru Dalam Memotivasi Belajar Peserta Didik', *Jurnal Kependidikan*, Vol . 5 (2017).

keinginan melakukan kegiatan belajar dan menjamin kegiatan belajar akan berlangsung untuk waktu yang cukup lama serta mengarah pada tujuan yang hendak dicapai. Waktu belajar peserta didik sebagian berada di sekolah dan sebagian di rumah. Peserta didik yang masih di usia peralihan anak-anak ke remaja banyak yang cenderung abai terhadap belajar, maka dari itu peranan guru dirasa penting dalam menumbuhkan motivasi belajar⁷⁷.

Senada dengan pendapat dalam Peranan Guru Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa oleh Arianti bisa disimpulkan guru memiliki peran yang sangat penting dalam proses belajar mengajar, peran guru dalam proses belajar meliputi berbagai hal seperti pengajar, motivator, manajer kelas, konsuler, eksplorator, dan supervisor⁷⁸. Selain memberikan transfer ilmu pengetahuan, guru juga diharap dapat meningkatkan motivasi peserta didik dalam belajar. Karena peran guru dalam meningkatkan motivasi belajar adalah salah satu hal wajib yang harus ada dalam kegiatan belajar. Keterampilan guru bisa menjadi salah satu penumbuh motivasi belajar siswa, antara lain : 1. Pemanfaatan teknologi dalam pembelajaran, 2. Lebih terbuka kepada peserta didik, 3. Penggunaan media di sekitar lingkungan pembelajaran, 4. Memperluas wawasan.

Dapat disimpulkan pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar dapat menjadi faktor yang mempengaruhi hasil belajar peserta didik. Hal ini didukung dengan kemampuan pendidik dalam menyampaikan materi

⁷⁷ Ibid. Oktiani.

⁷⁸ Arianti, 'Peranan Guru Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa', *Jurnal Kependidikan*, Vol 12, No 2, (2018).

dan ketepatan metode dalam kegiatan belajar mengajar. Penyampaian materi dan metode yang tepat serta sesuai dengan keadaan maka akan meningkatkan pemahaman peserta didik dalam belajar sehingga hasil belajar pun akan semakin baik, oleh sebab itu guru dituntut untuk selalu mengembangkan kreativitasnya agar kegiatan belajar mengajar berjalan sesuai dengan seharusnya. Berdasarkan penjabaran tersebut, variabel pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar sama-sama mempengaruhi hasil belajar peserta didik.

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan yang telah dijelaskan di atas, hasil dari penelitian tentang pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa dapat disimpulkan bahwa:

1. Terdapat pengaruh positif signifikan antara pembelajaran tatap muka terbatas terhadap hasil belajar siswa. Setidaknya peserta didik dapat melakukan pembelajaran secara tatap muka dan bertemu langsung dengan guru dan teman sekelasnya, hal ini memudahkan komunikasi dalam belajar daripada saat masa *daring*. Penggunaan metode yang tepat tidak membuat peserta didik belajar secara monoton dan cepat bosan, sebaliknya jika metode yang digunakan tidak tepat dan tidak memperhatikan keadaan peserta didik maka mereka akan cepat merasa bosan.
2. Motivasi belajar berpengaruh positif secara signifikan terhadap hasil belajar siswa. Motivasi belajar membuat siswa lebih semangat dalam belajar untuk mencapai suatu tujuan. tumbuhnya motivasi bisa terjadi karena faktor internal maupun eksternal peserta didik
3. Secara simultan pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar berpengaruh secara bersama-sama terhadap hasil belajar siswa. Berdasarkan hasil Uji F berarti terdapat pengaruh secara bersama-sama pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar siswa. Sesuai dengan teori belajar kognitif bahwasannya faktor

internal dan eksternal mempengaruhi proses mental peserta didik untuk melengkapai pembelajaran. Dalam hal ini motivasi belajar dipengaruhi faktor dari dalam dan luar peserta didik dan pembelajaran tatap muka terbatas adalah pengaruh dari luar peserta didik.

B. Saran

Berkaitan dengan hasil penelitian yang menunjukkan adanya pengaruh pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar terhadap hasil belajar pada pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar, maka peneliti memiliki beberapa saran sebagai berikut:

1. Pihak lembaga pendidikan dalam hal ini sekolah hendaknya meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pembelajaran dengan baik di masa pandemi seperti sekarang ini. Memadainya fasilitas belajar akan dapat meningkatkan kenyamanan peserta didik dalam belajar dan memahami materi IPS sehingga hasil belajar siswa dapat meningkat terutama untuk kelas VII.
2. Guru hendaknya memanfaatkan momen pembelajaran tatap muka terbatas ini untuk mengajar secara optimal seperti sebelum pandemi walau banyak batasannya. Guru perlu meningkatkan kompetensi dan kreativitasnya untuk membantu pembelajaran tatap muka terbatas dan motivasi belajar peserta didiknya sehingga hasil belajarnya dapat meningkat. Pastinya dengan menyesuaikan kondisi dan keadaan peserta didik yang berbeda-beda.

3. Bagi semua pihak yang berkaitan dengan penelitian, salah satunya adalah mahasiswa. Diharapkan dapat meningkatkan kompetensi dalam mengajar, karena keadaan yang berubah-ubah dan perkembangan zaman yang semakin maju. Mungkin saja pandemi akan masih berlangsung untuk beberapa waktu kedepan, maka mahasiswa yang akan menjadi guru diharap dapat menemukan metode pembelajaran yang sesuai dengan keadaan sekarang ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Adiyono. 2021. Implementasi Pembelajaran: Peluang Dan Tantangan Pembelajaran Tatap Muka Bagi Siswa Sekolah Dasar Di Muara Koman. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3 No 6.
- Afandi, Muhammad, Chamalah, Evi, and Wardani, Oktarina Puspita. 2013. *Model Dan Metode Pembelajaran Di Sekolah* . Semarang: UNNISSULA Press.
- Aini, Zumratul. 2019. *Pengaruh Kemampuan Komunikasi Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Kelas III SDN 18 Rejang Lebong*. Skripsi. IAIN Curup.
- Ali, Mohammad. 1984. *Penelitian Kependidikan Prosedur Dan Strategi*. Bandung: Angkasa.
- A.M, Sardiman. 2007. *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Andeni, Megi, Hermita, Neni, and Zufriady. 2019. Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar IPS Siswa Kelas V Gugus Inti I Kecamatan Kunto Darussalam Kanupaten Rokan Hulu. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*. 3 No. 2.
- Arianti. 2018. Peranan Guru Dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Siswa. *Jurnal Kependidikan*. Vol 12, No 2.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* . Jakarta: Rineka Cipta.
- Asridayati, and Sari, Rita. 2021. Problematika Pembelajaran Daring Masa Pandemi Covid 19. *At-Tarbawi: Jurnal Pendidikan, Sosial, Dan Kebudayaan*. No. 2, 8.
- Azhar, Arsyad. 2006. *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Dimiyati and Mudjiono. 2009. *Belajar Dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamaluddin, Ahdar, and Wardana. 2019. *Belajar Dan Pembelajaran* . Pare-Pare: CV Kaafah Learning Center.
- Djamarah, Syaiful Basri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Embo, Estiana. 2017. *Pengaruh Penerapan Metode Belajar Terhadap Motivasi Belajar Siswa Di Sekolah Menengah Kejuruan Negeri 4 Makassar*. Skripsi. Universitas Negeri Makassar.

- Fadilla, Annisa Nurul, Relawati, Ayu Suci, and Ratnaningsih, Nani. 2021. Problematika Pembelajaran Matematika Daring Di Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Jendela Pendidikan*, 01 No 02.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: BP Universitas Diponegoro.
- Groebner, and others. 2014. *Business Statistic: A Decision-Making Approach*. U.S: Pearson.
- Hardani. 2020. *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif* . Yogyakarta: CV Pustaka Ilmu Group.
- Hasan, Alwi. 2005. *Kamus Besar Bahaasa Indonesia* . Jakarta: Depdiknas.
- Ilahi, Ilham. 2021. 'Kemandirian Dan Motivasi Belajar Dalam Menggunakan Edmodo Terhadap Hasil Belajar Siswa'. *Edukasi: Jurnal Pendidikan*. 19 No. 1.
- Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 30 Tahun 2021, *Pemberlakuan Pembatasan Kegiatan Masyarakat Level 4, Level 3, Dan Level 2 Corona Virus Disease 2019 Di Wilayah Jawa Dan Bali*.
- Iswahyuni. 2017. *Pengaruh Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar IPS Siswa SMP Negeri 4 Sungguminasa Kabupaten Gowa*. Skripsi. Universitas Negeri Makassar.
- Kemertian Pendidikan dan kebudayaan nomor 4 tahun 2004, *Pelaksanaan Kebijakan Pendidikan Dalam Masa Darurat Penyebaran Coronavirus Disease (Covid-19)*.
- Keputusan Bersama Menteri Pendidikan dan Kebudayaan, Menteri Agama, Menteri Kesehatan, Menteri Dalam Negeri Nomor 03/KB/2021, Nomor 384 TAHUN 2021, Nomor HK.01.08/MENKES/4242/2021, Nomor 440-717 TAHUN 2021, 'Panduan Penyelenggaraan Pembelajaran Di Masa Pandemi Coronavirus Disease 2019 (COVID-19)'
- Kusumawardhani, Felisitas Erika. 2021. *Efektivitas Pembelajaran Berbasis Daring Bagi Mahasiswa Pendidikan Keagamaan Katolik Universitas Sanata Dharma Yogyakarta Di Masa Pandemi Covid-19*. Skripsi. Universitas Sanata Dharma.
- Lestari, Witri. 2017. Pengaruh Kemampuan Awal Matematika Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika. *Jurnal Analisa*, 3.
- Lytras, Miltiadis D., Da Ruan, R. D. Tennyson, P. O. De Pablos, F. J. G. Penalvo, and L. Ruzu. 2013. *Information Systems, E-Learning, and Knowledge Management Research* . London: Springer.

- Masyitho, Dewi, and Arfinanti, Nurul. 2021. Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (PTMT) Pada Era New Normal Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Madrasah Aliyah. *SIGMA: Jurnal Pendidikan Matematika*. 13 Nomor 2.
- Minanurokhim, M. Adib. 2021. *Panduan Aman Pembelajaran Tatap Muka Terbatas*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Anak Usia Dini Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Nurmala, Desy Ayu, Tripalupi, Lulup Endah, and Suharsono, Naswan. 2014. 'Pengaruh Motivasi Belajar Dan Aktivitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Akuntansi'. *Undiksha Press*, 4 No 1.
- Octavia, Shilphy A.. 2020. *Motivasi Belajar Dalam Perkembangan Remaja*. Sleman: Deepublish.
- Oktiani, Ifni. 2017. Kreativitas Guru Dalam Memotivasi Belajar Peserta Didik. *Jurnal Kependidikan*, Vol . 5.
- Onde, Mitra Kasih La Ode, Aswat, Hijrawatil, Sari, Eka Rosmitha, and Meliza, Nur. 2021 .Analisis Pelaksanaan Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (TMT) Di Masa New Normal Terhadap Hasil Belajar Matematika Di Sekolah Dasar. *Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan*. Vol. 4 No. 6.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005, 'Standar Nasional Pendidikan Bab IV'
- Powa, Nevly Wisano, Tambunan, Witarsa, and Limbong, Mesta. 2021. Analisis Persetujuan Orangtua Terhadap Rencana Pembelajaran Tatap Muka Terbatas. *Jurnal Manajemen Pendidikan*. 10 No. 2.
- Priyono. 2006. *Metodologi Penelitian Kuantitatif* . Sidoarjo: Zifatama Publishing.
- Ricardo, and Meilani, Rini Intansari. 2017. Impak Minat Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*. Vol. 2 No. 2.
- Riyanto, Slamet, and Andhita, Aglis. 2020. *Metode Riset Penelitian Kuantitatif Penelitian Di Bidang Manajemen Teknik, Pendidikan, Dan Eksperimen*. Yogyakarta: Deepublish.
- Sa'diyah, Haliimatus. 2021. *Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Terstruktur Tipe Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Siswa Kleas 7 Mata Pelajaran IPS Di SMP Negeri 1 Kepanjen*. Proposal Skripsi. UIN Malang,
- Sapriya. 2009. *Pendidikan IPS*. Bandung: Rosda Karya.

- Shodiq, Mohammad. 2019. *Pengaruh Kompetensi Guru, Disiplin Belajar, Dan Fasilitas Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Smp Muhammadiyah 4 Kebomas (Tahun Ajaran 2017/2018)*. Thesis. Universitas Muhammadiyah Gresik.
- Sinerjaya, and Fitri, Awaludin. 2021. Analisis Kesulitan Pembelajaran Daring Dengan WhatsApp. *Jurnal MathEducation Nusantara*, 4(2).
- Siyoto and Sodik. 2015. *Dasar Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Literasi Media.
- Sudaryono. 2019. *Metodologi Penelitian*. Depok: Rajawali.
- Sugiasih, Putu. 2015. Pengaruh Peran Guru Sebagai Motivator Terhadap Motivasi Belajar Ekonomi Siswa SMA Se-Kecamatan Seririt Tahun Pelajaran 2014/2015. *Jurnal Jurusan Pendidikan Ekonomi (JJPE)*. 5 Nomor 1.
- Sugiyono. 2018. *Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta
- Suhada, Ida. 2017. *Konsep Dasar IPS*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Syahrudin and Salim. 2014. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Citapustaka Media.
- Thobaroni, M. 2015. *Belajar Dan Pembelajaran Teori & Praktik*. Sleman: Ar-Ruzz Media.
- Usman. 2013. *Metodologi Penelitian Sosial*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Widana, I Wayan, and Putu Lia Muliani. 2020. *Uji Prasyarat Analisis*. Lumajang: Klik Media.
- Wijoyo, Hadion, Denok Sunarsi, and Andrew Shandy Utama. 2021. *Transformasi Digital Dari Berbagai Aspek*. Solok: Insan Cendekia Mandiri.
- Zubaidah, Neneng. 2021. 'Kemendikbudristek Jelaskan Konsep Pembelajaran Tatap Muka Terbatas'
<<https://edukasi.sindonews.com/read/449912/212/kemendikbudristek-jelaskan-konsep-pembelajaran-tatap-muka-terbatas-1623157587>> [accessed 3 January 2021]

LAMPIRAN

LAMPIRAN I

TABULASI DATA PENELITIAN

| Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (X1) | | | | | | Total |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| X1. 1 | X1. 2 | X1. 3 | X1. 4 | X1. 5 | X1. 6 | |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 18 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 15 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 |
| 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 |
| 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 20 |
| 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 18 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 17 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 16 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 18 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 18 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 13 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 |
| 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 16 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 17 |
| 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 18 |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 15 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 18 |
| 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 19 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 |
| 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 20 |
| 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 18 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 14 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 17 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 17 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 18 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 18 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 15 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 13 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 19 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 18 |
| 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 16 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 17 |
| 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 16 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 17 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 17 |

| Motivasi Belajar(X2) | | | | | | Total |
|----------------------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| X2. 7 | X2. 8 | X2. 9 | X2. 10 | X2. 11 | X2. 12 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 19 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 20 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 17 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 19 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 20 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 18 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 21 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 17 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 18 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 22 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 |
| 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 21 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 21 |

LAMPIRAN II

Rekapitulasi Nilai Hasil Belajar IPS

| No. | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. | BIMA MUHAMAD FADILAH | 7.1 | 84 |
| 2. | DWI MYSYAROH | 7.1 | 80 |
| 3. | FENI YULIANA | 7.1 | 80 |
| 4. | IZZATUL MUNA VIDDYNATA | 7.1 | 80 |
| 5. | KEZIA RAHMA WIDYAWATI | 7.1 | 88 |
| 6. | LUTHFI SAKINATUN NISA | 7.1 | 66 |
| 7. | LUVI DEWI ISTIFADZAH | 7.1 | 76 |
| 8. | LYO ANDRA SINAR AZIZA | 7.1 | 66 |
| 9. | MUHAMMAD FARID PURNOMO | 7.1 | 62 |
| 10. | MUHAMMAD HARIS ZAINUL MUTTAQIN | 7.1 | 64 |
| 11. | MUHAMMAD RIFQI DAFA`UDIN | 7.1 | 68 |
| 12. | MUHAMMAD RISMAWAN | 7.1 | 72 |
| 13. | MUHAMMAD WAHYU PRATAMA | 7.1 | 76 |
| 14. | MUTHI`A QURROTA A`YUN | 7.1 | 76 |
| 15. | NADYA PUTRI INDAH L | 7.1 | 78 |
| 16. | NAILA KAISA ZAHRA | 7.1 | 78 |
| 17. | RAHMA ALINA | 7.1 | 68 |
| 18. | RENDIKA DAVID SAPUTRA | 7.1 | 64 |
| 19. | SALSABILA | 7.1 | 78 |
| 20. | STEFANNY IZA MAULIDA ALFARIZKY | 7.1 | 70 |
| 21. | VERA NAZZILA ZAHRA | 7.1 | 84 |
| 22. | ZULFA AULIA SARI | 7.1 | 88 |

| No | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|----------------------------|-------|-----------|
| 1. | MAYA LUVIANA | 7.2 | 76 |
| 2. | MEY LITA NURAINI | 7.2 | 88 |
| 3. | MOCH FADHIL ROMADHON | 7.2 | 66 |
| 4. | MOCHAMAD AKMAL ALIF MUZAKI | 7.2 | 64 |
| 5. | MOCHAMMAD RAFLI FIRMANSYAH | 7.2 | 60 |
| 6. | MOHAMMAD FARIZA ROZI'IN | 7.2 | 66 |
| 7. | MOHAMMAD HAMAM AL FAHMI | 7.2 | 80 |
| 8. | MUHAFIDZ RAMADHAN | 7.2 | 84 |
| 9. | MUHAMAD FATAH ILHAMI | 7.2 | 68 |
| 10. | MUHAMMAD FERRY KURNIAWAN | 7.2 | 80 |
| 11. | MUHAMMAD NUR'IZZA NAHRUL | 7.2 | 68 |

| | | | |
|-----|-------------------------|-----|----|
| | MUBAROK | | |
| 12. | MUHAMMAD NURUL HUDA | 7.2 | 72 |
| 13. | MUHAMMAD RAFI AMIRULLAH | 7.2 | 66 |
| 14. | NUR INTAN EFENDY | 7.2 | 66 |
| 15. | PANDU DWI PUTRA | 7.2 | 68 |
| 16. | RAHMA DEWI WIJAYANTI | 7.2 | 76 |
| 17. | RAHMAH NANDINI RAHAYU | 7.2 | 76 |
| 18. | SAKILA ZAHROTUSSITA | 7.2 | 68 |
| 19. | SALISA YASNA KHAFIYA | 7.2 | 84 |
| 20. | TEGAR CAHYO PRIYOHADI | 7.2 | 68 |
| 21. | ULFA NURAYUNINGTYAS | 7.2 | 66 |
| 22. | WISNU AHMAD SETIAWAN | 7.2 | 66 |

| No. | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|-------------------------------------|-------|-----------|
| 1. | KHANZA FUNY ANGELYKA | 7.3 | 72 |
| 2. | MAULIDA EL BILQIS DUROTUS TSANIA | 7.3 | 80 |
| 3. | MEMEY NADYA DEWANTI | 7.3 | 68 |
| 4. | MOCH. FACHRY HAFIDZ | 7.3 | 66 |
| 5. | MOCHAMAD CHABIB ARIFIN | 7.3 | 80 |
| 6. | MOH. RIDHO JAMI` MUHAJIR | 7.3 | 66 |
| 7. | MOHAMAD ALI FEBRIANTO | 7.3 | 66 |
| 8. | MOHAMMAD ABDURROHIM SHIDDIQ | 7.3 | 64 |
| 9. | MUCHAMAD ZUBAIR MARZUQIN | 7.3 | 64 |
| 10. | MUHAMAD RANGGA ADITYA | 7.3 | 72 |
| 11. | MUHAMMAD WILDAN ALFARIZI | 7.3 | 64 |
| 12. | QUISA NAHLA FITRIA FATMAWATI | 7.3 | 72 |
| 13. | RAFAEL CEVIN NOVDISA ATHALLAH | 7.3 | 64 |
| 14. | RAHMA EPRIL LATIFA | 7.3 | 64 |
| 15. | RAMA ARI ATMANA | 7.3 | 72 |
| 16. | REDO ANDREA DOVYSYOSO | 7.3 | 72 |
| 17. | RENDI SAPUTRA | 7.3 | 72 |
| 18. | RESZANDIKA ARGA PRATAMA | 7.3 | 64 |
| 19. | SINTA GAIBSA SARI | 7.3 | 64 |
| 20. | SULTHAN ANGGARA ALTA FABYANO | 7.3 | 68 |
| 21. | TSANIA FITRIANA NINGRUM | 7.3 | 68 |
| 22. | ZUHROTUL MAFAZATI | 7.3 | 80 |

| No. | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|--------------------------------|-------|-----------|
| 1. | FAIZAL WIJAKSONO | 7.4 | 64 |
| 2. | HILMA KHOIRUN NISA` | 7.4 | 66 |
| 3. | KAIRA BEBBY AQUEENY | 7.4 | 76 |
| 4. | KLAVIO JAFNI PRISMADION | 7.4 | 80 |
| 5. | M. ATAKA ZAHID RIZKI | 7.4 | 72 |
| 6. | M. FACHRI HABIBI | 7.4 | 66 |
| 7. | M. FAHRUL NIZAM | 7.4 | 68 |
| 8. | MOCHAMAD ADI SANJAYA | 7.4 | 66 |
| 9. | MOH. FAHREZA ANANDA SAPUTRA | 7.4 | 66 |
| 10. | MOHAMAD FATKUR ROHMAN | 7.4 | 64 |
| 11. | MUHAMMAD ALIF AKBAR | 7.4 | 64 |
| 12. | MUHAMMAD IVAN MANSYUR | 7.4 | 66 |
| 13. | MUHAMMAD MIFTA KHODIN | 7.4 | 66 |
| 14. | NABILA WULANDARI IRIANTI | 7.4 | 80 |
| 15. | NASYWA IRNI AULIA | 7.4 | 68 |
| 16. | NAYYARA ZULFA QANIA | 7.4 | 60 |
| 17. | NURHIDAYAH | 7.4 | 70 |
| 18. | RADITTA AVRILLA HAKIM | 7.4 | 80 |
| 19. | REFAN DWI PRASETYO | 7.4 | 68 |
| 20. | SALZABILA EKA MEILANI | 7.4 | 72 |
| 21. | TRI AGUNG ASMARA | 7.4 | 76 |
| 22. | ZAW SETYA RYU ARTID | 7.4 | 64 |

| No. | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|-------------------------------|-------|-----------|
| 1. | LENA FAJARIANI | 7.5 | 64 |
| 2. | M. ARIF FUADI | 7.5 | 60 |
| 3. | MIFTAHUL RAMA | 7.5 | 64 |
| 4. | MILDA NURFATUN KHASANAH | 7.5 | 72 |
| 5. | MOH DANANG AINU RIZKY | 7.5 | 68 |
| 6. | MOHAMAD SAHRUL REZA | 7.5 | 64 |
| 7. | MUHAMAD SULTHONUL ARIFIN | 7.5 | 64 |
| 8. | MUHAMMAD FARHAN PRAMANA | 7.5 | 64 |
| 9. | MUHAMMAD NIZAR DAFFA UDDIN | 7.5 | 64 |
| 10. | NATASYA PUTRI | 7.5 | 64 |
| 11. | NAUFAL ALIFIAN RAMADHANI | 7.5 | 64 |
| 12. | NGUDI RAHMAT KHAMDAN | 7.5 | 64 |

| | | | |
|-----|------------------------------|-----|----|
| | YUSUF | | |
| 13. | RAIKHAN RAHMANSYAH | 7.5 | 68 |
| 14. | RAYHAN AL FARIZKY | 7.5 | 64 |
| 15. | RIZKY SETIAWAN | 7.5 | 60 |
| 16. | SHOFI HANUM SALSABILA | 7.5 | 64 |
| 17. | SITI NAFTAH BINTI VIVISASKYA | 7.5 | 72 |
| 18. | TITO ADITYA | 7.5 | 68 |
| 19. | VIANA NURISMA ANGGRAINI | 7.5 | 64 |
| 20. | VIANDIKA MEY FAYZAL | 7.5 | 64 |
| 21. | VINDY CARISSA PUTERI | 7.5 | 64 |
| 22. | YUANITA IKHFINA MAWLA | 7.5 | 68 |

| No. | Nama | Kelas | Nilai UAS |
|-----|---------------------------------|-------|-----------|
| 1. | DEVAN DWI KURNIAWAN | 7.6 | 64 |
| 2. | DEVI GAIBSA PUTRI | 7.6 | 76 |
| 3. | FAHREZA ADITYA SAPUTRA | 7.6 | 64 |
| 4. | FAHRY NAZRI DIWANGGA | 7.6 | 72 |
| 5. | IMROATU AZ ZAHRA` | 7.6 | 80 |
| 6. | IRFAN ANDI PRASETYA | 7.6 | 80 |
| 7. | LAILATUL MAULIDATUL ROHMAH | 7.6 | 64 |
| 8. | MIRSHA WAHYU PRASETYO | 7.6 | 72 |
| 9. | MOCHAMAD AURIL RIZKY RAMADHANI | 7.6 | 88 |
| 10. | MOH. RAHMA DANI | 7.6 | 68 |
| 11. | MOHAMAD BINTANG IKHWANUL HABIBI | 7.6 | 64 |
| 12. | MOHAMAD FIRDAUS | 7.6 | 72 |
| 13. | MUHAMMAD FAHMI MUZAKKY | 7.6 | 64 |
| 14. | NIRMA PUSPITA RANI | 7.6 | 56 |
| 15. | NURISMA AGUSTIN | 7.6 | 64 |
| 16. | PRADIKTA IRSANDY FADILLAH | 7.6 | 76 |
| 17. | RIZQINA YULI NUR AZIZAH | 7.6 | 76 |
| 18. | SAIFUL IKHSAN | 7.6 | 64 |
| 19. | SUKMA MULIA DEWI SINTA | 7.6 | 68 |
| 20. | VINO PUTRA PRATAMA | 7.6 | 64 |
| 21. | VIONA ERYANA PUTRIASTUTI | 7.6 | 80 |
| 22. | YUAN IBNU PRADANA | 7.6 | 64 |

Lampiran III

UJI VALIDITAS

| No | r hitung | r tabel | Keterangan |
|----|----------|---------|------------|
| 1. | 0,554 | 0,334 | Valid |
| 2. | 0,627 | 0,334 | Valid |
| 3. | 0,564 | 0,334 | Valid |
| 4. | 0,668 | 0,334 | Valid |
| 5. | 0,519 | 0,334 | Valid |
| 6. | 0,539 | 0,334 | Valid |

| No | r hitung | r tabel | Keterangan |
|-----|----------|---------|------------|
| 7. | 0,669 | 0,334 | Valid |
| 8. | 0,676 | 0,334 | Valid |
| 9. | 0,613 | 0,334 | Valid |
| 10. | 0,767 | 0,334 | Valid |
| 11. | 0,418 | 0,334 | Valid |

| | | | |
|-----|-------|-------|-------|
| 12. | 0,540 | 0,334 | Valid |
|-----|-------|-------|-------|

| No | r hitung | r tabel | Keterangan |
|-----|----------|---------|------------|
| 13. | 0,612 | 0,334 | Valid |
| 14. | 0,503 | 0,334 | Valid |
| 15. | 0,708 | 0,334 | Valid |
| 16. | 0,631 | 0,334 | Valid |
| 17. | 0,776 | 0,334 | Valid |
| 18. | 0,687 | 0,334 | Valid |

LAMPIRAN IV

UJI REABILITAS

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .602 | .603 | 6 |

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .672 | .669 | 6 |

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .731 | .732 | 6 |

LAMPIRAN V

UJI ASUMSI KLASIK

UJI NORMALITAS KOLMOGOROV-SMIROV

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|--------------------------------|----------------|----------------------------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.65765865 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .121 |
| | Positive | .088 |
| | Negative | -.121 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.390 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .042 |

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|--------------------------------|----------------|----------------------------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.48387779 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .071 |
| | Positive | .062 |
| | Negative | -.071 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .817 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .516 |

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|--------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 132 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .000000 |
| | Std. Deviation | 1.35537843 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .106 |
| | Positive | .066 |
| | Negative | -.106 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.218 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .103 |

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | 2.643 | .330 | | 8.010 | .000 | | |
| X1 | .452 | .081 | .442 | 5.614 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | 1.924 | .306 | | 6.288 | .000 | | |
| X2 | .573 | .068 | .593 | 8.403 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | .840 | .355 | | 2.364 | .020 | | |
| X1 | .339 | .068 | .331 | 4.988 | .000 | .955 | 1.047 |
| X2 | .505 | .064 | .523 | 7.881 | .000 | .955 | 1.047 |

a. Dependent Variable: Y

UJI HETEROSKEDASTISITAS**Coefficients^a**

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | .545 | 1.395 | | .390 | .697 |
| X1 | .137 | .341 | .035 | .401 | .689 |

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 1.714 | 1.442 | | 1.188 | .237 |
| X2 | -.136 | .321 | -.037 | -.424 | .672 |

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 1.155 | 1.828 | | .632 | .529 |
| X1 | .175 | .350 | .045 | .500 | .618 |
| X2 | -.171 | .330 | -.047 | -.519 | .605 |

a. Dependent Variable: Y

UJI HOMOGENITAS**Test of Homogeneity of Variances**

X1

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 3.162 | 8 | 123 | .003 |

Test of Homogeneity of Variances

X2

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 3.935 | 8 | 123 | .000 |

Test of Homogeneity of Variances

| | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|----|------------------|-----|-----|------|
| X1 | 3.162 | 8 | 123 | .003 |
| X2 | 3.935 | 8 | 123 | .000 |

LAMPIRAN VI**UJI HIPOTESIS****UJI F (SIMULTAN)****ANOVA^b**

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | | | | | |
| Regression | 210.528 | 2 | 105.264 | 56.426 | .000 ^a |
| Residual | 240.654 | 129 | 1.866 | | |
| Total | 451.182 | 131 | 105.264 | | |

a. Predictors: (Constant), X2, X1

Dependent Variable: Y

UJI t (PARSIAL)**Coefficients^a**

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 11.795 | 2.104 | | 5.606 | .000 |
| X1 | .503 | .125 | .450 | 4.027 | .000 |

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 8.465 | 1.380 | | 6.135 | .000 |
| X2 | .583 | .068 | .601 | 8.564 | .000 |

a. Dependent Variable: Y

KOEFISIEN DETERMINASI (*Adjust R²*)**Model Summary**

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .450 ^a | .202 | .196 | 1.66402 |

a. Predictors: (Constant), X1

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .601 ^a | .361 | .351 | 1.50117 |

a. Predictors: (Constant), X2

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .683 ^a | .467 | .458 | 1.36584 |

b. Predictors: (Constant), X2, X1

LAMPIRAN VII**ANGKET PENELITIAN****ANGKET PENELITIAN**

Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar

Nama :

Nomor Absen :

Kelas :

Petunjuk Pengisian Angket:

1. Isilah identitas terlebih dahulu.
2. Bacalah dengan cermat pertanyaan yang tersedia.
3. Berilah tanda centang (√) pada jawaban yang anda pilih.

Keterangan:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

| No | Pernyataan | Pilihan Jawaban | | | |
|----|---|-----------------|----|---|----|
| | | STS | TS | S | SS |
| 1 | Saya merasa kesulitan belajar IPS dengan pembelajaran tatap muka terbatas | | | | |
| 2 | Saya merasa ada kemajuan dalam hasil belajar saya selama pembelajaran tatap muka. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 3 | Saya lebih aktif dalam belajar saat pembelajaran tatap muka terbatas | | | | |
| 4 | Waktu yang dibatasi mempengaruhi saya dalam belajar | | | | |
| 5 | Saya butuh waktu yang lebih banyak dalam belajar | | | | |
| 6 | Saya tertantang belajar dengan waktu yang dibatasi | | | | |
| 7 | Pembatasan siswa dalam kelas membuat saya lebih fokus dalam belajar | | | | |
| 8 | Saya menyukai pembatasan jumlah siswa dalam kelas karena membuat saya lebih aktif dalam pembelajaran | | | | |
| 9 | Pembatasan jumlah membuat saya kurang puas untuk berdiskusi dalam belajar | | | | |
| 10 | Saya termotivasi belajar untuk mengejar cita-cita. | | | | |
| 11 | Saya belajar untuk mendapatkan hasil belajar yang tinggi. | | | | |
| 12 | Saya ingin menjadi yang terbaik diantara teman kelas saya dalam pelajaran | | | | |
| 13 | Lingkungan kelas saya sangat kondusif untuk menjaga semangat dalam belajar | | | | |
| 14 | Teman sekelas membantu saya dalam meningkatkan keinginan untuk belajar | | | | |
| 15 | Sarana dan prasarana kelas sangat memadai untuk membantu saya dalam belajar | | | | |
| 16 | Sebelum belajar guru melakukan penguatan terlebih dahulu | | | | |
| 17 | Guru selalu memberikan semangat sehingga saya semakin termotivasi dalam belajar | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 18 | Metode mengajar guru mampu membuat saya tertantang dan semakin menambah motivasi saya dalam belajar | | | | |
|----|---|--|--|--|--|

LAMPIRAN VIII**DOKUMENTASI PENGAMBILAN DATA**





LAMPIRAN IX**DATA PENDIDIK DAN TENAGA PENDIDIK**

| Tipe Guru | Jumlah Guru | | Jumlah | Ket |
|---------------------|-------------|----|--------|-----|
| | LK | PR | | |
| 1. Guru PNS KEMENAG | 7 | 17 | 24 | |
| 2. Guru PNS DPK | - | - | - | |
| 3. Guru B/K Depag | - | - | - | |
| 4. Guru B/K Diknas | - | - | - | |
| 5. GTT/Sukwan | 6 | 8 | 14 | |
| Jumlah | 13 | 25 | 38 | |


| No | Bidang Study | Jumlah Yang Ada | | | | Keterangan |
|----|------------------|-----------------|---------------|-----|---------|------------|
| | | NIP Kemenag | NIP Diknas | GTT | Kontark | |
| 1. | Akidah Akhlak | 2 | - | 1 | - | 3 |
| 2. | Qur'an Hadits | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 3. | Fiqih | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 4. | Bahasa Arab | 2 | - | - | - | 2 |
| 5. | S K I | - | - | 2 | - | 2 |
| 6. | PPKn | 2 | - | - | - | 2 |
| 7. | Bahasa Indonesia | 3 | - | 1 | - | 4 |

| | | | | | | |
|--------|--|----|---|----|---|----|
| 8. | Bahasa Inggris | 2 | - | 1 | - | 3 |
| 9. | Matematika | 2 | - | 2 | - | 4 |
| 10. | IPA | 3 | - | 1 | - | 4 |
| 11. | IPS | 3 | - | - | - | 3 |
| 12. | Seni Budaya | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 13. | Penjaskes | 1 | - | 1 | - | 2 |
| 14. | BP/BK | 1 | - | 2 | - | 3 |
| 15. | Muatan Lokal Bhs. Jawa/Sastra Jawa | - | - | 1 | - | 1 |
| Jumlah | | 24 | - | 15 | - | 39 |

| Tipe Pegawai | Jumlah Pegawai | | Keterangan |
|------------------------------|----------------|----|------------|
| | LK | PR | |
| 1. P N S | 1 | 4 | 5 |
| 2. P T T | 1 | 1 | 2 |
| 3. Tukang Kebun / Kebersihan | 1 | - | 1 |
| 4. Satpam | 2 | - | 2 |
| 5. Penjaga Malam | 1 | - | 1 |
| Jumlah | 6 | 5 | 11 |



LAMPIRAN X

SURAT IZIN PENELITIAN

| | | |
|--|---|---|
|  | KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN Jalan Gajayana 50. Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang http:// fitk.uin-malang.ac.id email : fitk@uin_malang.ac.id | |
| | Nomor | 465/Un.03.1/TL.00.1/03/2022 |
| Sifat | Penting | 14 Maret 2022 |
| Lampiran | | |
| Hal | Izin Penelitian | |
| Kepada | | |
| Yth. Kepala MTsN 6 Blitar | | |
| di | | |
| Blitar | | |
| Assalamu'alaikum Wr. Wb. | | |
| Dengan hormat, dalam rangka menyelesaikan tugas akhir berupa penyusunan skripsi mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, kami mohon dengan hormat agar mahasiswa berikut: | | |
| Nama | : | Aqilla Fadya Ahmad |
| NIM | : | 18130043 |
| Jurusan | : | Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (PIPS) |
| Semester - Tahun Akademik | : | Genap - 2021/2022 |
| Judul Skripsi | : | Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar |
| Lama Penelitian | : | Maret 2022 sampai dengan Mei 2022 (3 bulan) |
| diberi izin untuk melakukan penelitian di lembaga/instansi yang menjadi wewenang Bapak/Ibu. | | |
| Demikian, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu yang baik disampaikan terimakasih. | | |
| Wassalamu'alaikum Wr. Wb. | | |
| | |  Dekan, Wakil Dekan Bidang Akademik Dr. Muhammad Walid, MA NIP. 19730823 200003 1 002 |
| Tembusan | | |
| 1 Yth Ketua Program Studi PIPS | | |
| 2 Arsip | | |

LAMPIRAN XI

SURAT PERMOHONAN VALIDATOR

| | | |
|--|---|--|
|  | KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG FAKULTAS ILMU TARBİYAH DAN KEGURUAN Jalan Gajayana 50, Telepon (0341) 552398 Faximile (0341) 552398 Malang http://fitk.uin-malang.ac.id , email : fitk@uin_malang.ac.id | |
| Nomor | B-1233 /Un.03/FITK/PP 00 9/03/2022 | 14 Maret 2022 |
| Lampiran | - | |
| Penhal | Permohonan Menjadi Validator (Ahli Instrumen) | |
| Kepada Yth | | |
| Imam Wahyu Hidayat, M.Pd | | |
| di - | | |
| Tempat | | |
| Assalamualaikum Wr. Wb. | | |
| Sehubungan dengan proses penyusunan skripsi mahasiswa berikut | | |
| Nama | Aqilla Fadya Ahmad | |
| NIM | 18130043 | |
| Program Studi | Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (PIPS) | |
| Judul Skripsi | Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar | |
| Dosen Pembimbing | Dr. Saiful Amin, M.Pd | |
| <p>maka dimohon Bapak/Ibu berkenan menjadi validator media skripsi tersebut. Adapun segala hal berkaitan dengan apresiasi terhadap kegiatan validasi sebagaimana dimaksud sepenuhnya menjadi tanggung jawab mahasiswa bersangkutan.</p> <p>Demikian Permohonan ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya yang baik disampaikan terima kasih.</p> | | |
| Wassalamu'alaikum Wr. Wb. | | |
| | |  W. Hammad Walid, M.A 197308232000031002 |

LAMPIRAN XII

LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR

LEMBAR PENILAIAN VALIDATOR

Judul : Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar

Peneliti : Aqilla Fadya Ahmad

Nama Validator : Imam Wahyu Hidayat, M.PdI

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

A. Petunjuk Pengisian

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Ibu sebagai validator angket/kuesioner penelitian.
2. Lembar penilaian ini terdiri dari variabel, indikator dan skala penilaian.
3. Pendapat, saran penilaian dan kritik yang membangun dari Ibu sebagai validator akan sangat bermanfaat untuk perbaikan dan peningkatan kualitas angket/kuesioner.
4. Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya Ibu dapat memberikan tanda “√” untuk setiap pendapat Ibu pada kolom dibawah ini dengan skala penilaian 1, 2, 3, 4, atau 5.

B. Penilaian Angket/Kuisisioner

| No | Kriteria | Skala Penilaian | | | | |
|----|---|-----------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Kesesuaian pernyataan soal dengan indikator | | | | | |
| 2 | Kejelasan petunjuk pengerjaan | | | | | |
| 3 | Kejelasan maksud soal | | | | | |
| 4 | Ketepatan skala ukur yang digunakan | | | | | |
| 5 | Kemungkinan soal dapat terselesaikan | | | | | |
| 6 | Kalimat pernyataan soal tidak mengandung arti ganda | | | | | |
| 7 | Rumusan kalimat soal komunikatif, | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| | menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami | | | | |
| 8 | Kesesuaian bahasa yang digunakan pada soal dengan kaidah Bahasa Indonesia | | | | |

C. Kritik dan Saran Validator

- Buatlah kalimat yg
- Butir 3 & 4 \rightarrow lebih menunjukkan interaksi pendidik & peserta didik
- Tolong diseragamkan penggunaan kata pelajaran / pembelajaran.
- Butir 15 harus lebih spesifik terhadap cita-cita.
- Butir 20 & 21 \rightarrow lebih mencerminkan 'jasmani & rohani' peserta didik.
- Butir 22 \rightarrow bisa diganti dengan soal tentang lingkungan belajar, misal: saya suka belajar di tempat yg tenang.

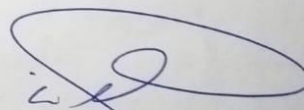
D. Kesimpulan Umum

Berdasarkan penilaian angket/kuesioner diatas, maka angket/kuesioner ini dinyatakan:

- 1.
- 2.
- 3.

Malang, 22 Maret 2022

Validator,



Imam Wahyu H. M. PdI

NIP.

Imam Wahyu H. M. Pd. I

LAMPIRAN XII

HASIL TURNITIN

ORIGINALITY REPORT

26%

SIMILARITY INDEX

25%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
PUSAT PENELITIAN DAN ACADEMIC WRITING**

Sertifikat Bebas Plagiasi
Nomor: 4481/Un.03.1/PP.00.9/09/2021

diberikan kepada:

Nama : Aqilla Fadya Ahmad
NIM : 18130043
Program Studi : S-1 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial
Judul Karya Tulis : Pengaruh Pembelajaran Tatap Muka Terbatas dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Pelajaran IPS di Kelas VII MTsN 6 Blitar

Naskah Skripsi/Tesis sudah memenuhi kriteria anti plagiasi yang ditetapkan oleh Pusat Penelitian dan Academic Writing, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.



Malang, 10 Mei 2022
Kepala,

Benny Afwadzi



BIODATA MAHASISWA

Nama : Aqilla Fadya Ahmad

NIM : 18130043

Tempat, Tanggal Lahir : Bontang, 10 Maret 2000

Tahun Masuk : 2018

Alamat Rumah : Bontang, Kalimantan Timur

No. HP : 082251880123

Alamat Email : aqillafadyaahmad@gmail.com

Riwayat Pendidikan :

| Tingkat | Tahun Masuk | Tahun Lulus | Tempat |
|------------------|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| TK | 2004 | 2006 | TK Cendrawasih |
| SD | 2006 | 2012 | SDN 001 Bontang Selatan |
| SMP | 2012 | 2015 | SMPN 3 Bontang |
| SMA | 2015 | 2018 | SMAN 1 Bontang |
| Perguruan Tinggi | 2018 | 2022 | UIN Maulana Malik Ibrahim Malang |