

جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب
(دراسة تحليلية وصفية)

بحث جامعي

إعداد:

محمد خير الأمم

رقم القيد: ١٥٣١٠٠٨١



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب
(دراسة تحليلية وصفية)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الامتحان النهائي للحصول على درجة (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

محمد خير الأمم

رقم القيد: ١٥٣١٠٠٨١

المشرف:

مرزوقي مستمر، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩٢٢٢٠٠٠٠٣١٠٠٢



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأني الطالب:

الاسم : محمد خير الأمم

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٨١ :

عنوان البحث : جهود مهدي المخزومي في تحديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية)

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٥ ديسمبر ٢٠١٩ م

الباحث



محمد خير الأمم

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٨١ :

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالب باسم محمد خير الأمم تحت العنوان جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية) قد تم الفحص والمراجعة من قبل المشرف وهي صالحة للتقديم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الامتحان النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١٥ ديسمبر ٢٠١٩ م

الموافق

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور حليمي

المشرف

م. م. مستمر، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩٢٢٢٠٠٠٠٣١٠٠٢ رقم التوظيف: ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

المعرفة



رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩٢٢٢٠٠٠٣١٠٠٢

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه:

الاسم : محمد خير الأمم

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٨١

عنوان البحث : جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية)
وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-١) في قسم اللغة العربية وأدبها
لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٣٠ ديسمبر ٢٠١٩ م

لجنة المناقشة

١- معرفة المنجية، الماجستير (المناقشة الرئيسية)

رقم التوظيف: ١٩٧٧٠٢١٣٢٠٠٦٠٤٢٠٠٥

٢- محمد زواوي، الماجستير (رئيس اللجنة)

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٢٢٤٢٠١٥٠٣١٠٠٢

٣- الدكتور اندوس مرزوقي مستمر، الماجستير (السكرتير)

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩٢٢٢٠٠٠٠٣١٠٠٢

المعرفة



عميدة كلية العلوم الإنسانية

الدكتورة شافية

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩١٠١٩٩١٠٣٢٠٠٢

استهلال

"المحافظة على القديم الأصلح والأخذ بالجديد الصالح"

(الكياهي الحاج مسبوحين فقيه، ٢٠١٤، ص. ٣)



إهداء

إلى من جاء من ربه في الليالي
ويحضر في عذمي ويقارني دوام حياتي
نفسي

إلى من يحبني بدون النطق
أي أحمد بجوري
إلى من ترحمني من قبل ولادتي
أمي فريدة الإسلامية
إلى أخواتي
إمرأة الأمانة، قرّة أعين، ليلة المغفرة، سيدة فطانة
إلى من كان رضاه مطلوباً
الدكتور أندوس الكياهي الحاج مرزوقي مستمر، الماجستير.
وجميع مشايخي وأساتيذي

توطئة

اللهم إني أحمدك وأرضى الحمد لك وأحب الحمد إليك وأفضل الحمد عندك. حمدا لا ينقطع عدده ولا يفنى مدده. وأصلى وأسلم على حبيبك محمد صاحب الصدق والفتانة والأمانة والتبليغ خاتما لأنبيائك المرسلين وعلى إله الفضلاء وأصحابه النجباء. أما بعده.

لقد انتهت كتابة هذا البحث الجامعي تحت العنوان: جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية) حيث كان شرطا من شروط استيفاء الاختبار النهائي للحصول على درجة بكالوريوس. واعترف الباحث على أن هذا البحث لا يخلو عن النقائص والزلات والأخطاء بالرغم أنه قد بذل جهده لإكماله.

ولن يصل الباحث إلى تمام كتابة هذا البحث إلا بوجود الإشراف من قبل الأساتيد الكرماء والمساعدة من قبل الأصدقاء النبلاء. فيسر الباحث أن يقدم الاحترام والثناء والشكر إلى من يتحقق بها:

١. حضرة الأستاذ الدكتور عبد الحارس، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٢. فضيلة الدكتورة شافية، عميدة كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٣. فضيلة الدكتور الأديب حليمي زهدي، رئيس قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٤. فضيلة الشيخ الحاج مسبوحن فقيه، مربي روح الباحث في الدنيا والآخرة.
٥. فضيلة الدكتور اندوس الكياهي الحاج مرزوقي مستمر، مشرف لهذا البحث الجامعي.
٦. فضيلة الدكتور هيلمي سيف الدين، مشرف أكاديمي بقسم اللغة العربية وأدبها.

٧. جمعية "HIMAM KONSULAT MALANG" وأهلها التي كانت بيتا وأسرة للباحث.

٨. أسرة "EL-JIDAL REBORN" التي علمت الباحث معنى الإخلاص والعشائري الصالح، لولاها لذهبت عن الباحث الخبرات الذهبية.

٩. جميع من عرف الباحث وشجعه في إتمام هذا البحث. فكان الباحث قائلا لهم الشكر بلا انتهاء على مساعدتهم وإشرافهم وتوجيههم ومصاحبتهم له. لعل الله أن يجزيهم جزاء عظيما ويجعل الباحث وإياهم من أهل العلم والخير والعمل ويفيد بهذا البحث إلى سائر الدارسين. آمين.

مالانج، ١٥ ديسمبر ٢٠١٩ م

الباحث

محمد خير الأمم

رقم القيد: ١٥٣١٠٠٨١

قائمة الجداول

الجدول ١: المعربات بالحركات

الجدول ٢: المعربات بالحروف

الجدول ٣: إعراب الرفع

الجدول ٤: إعراب الخفض

الجدول ٥: إعراب النصب

الجدول ٦: الاختلافات بين الإعراب القديم والإعراب الجديد عند مهدي المنخزومي

المستخلص

محمد خير الأمم. ٢٠١٩. جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية). بحث جامعي، قسم اللغة العربية وأدبها، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

المشرف : الدكتور اندوس مرزوقي مستمر، الماجستير

الكلمات المفتاحية: التجديد، الإعراب، مهدي المخزومي

كانت العربية تتميزت بقضية الإعراب الذي لا يوجد في اللغات الأخرى. حيث كان الإعراب موضوعا من الموضوعات في النحو العربي بل كأن الإعراب هو النحو كله بالنسبة إلى أكبر اهتمام النحاة به. ولقد تطور النحو العربي تطورا عظيما من بداية نشأته إلى عصر أصحاب المتون والشروح والحواشي ووتوقف فيه. بناء على ذلك، جاء الخبراء الذين جاهدوا في تطوير النحو العربي بالتجديد وأحدهم مهدي المخزومي. ولا تخلو قضية الإعراب عن اهتمام مهدي المخزومي بالتجديد. لذلك، البحث في قضية الإعراب الجديد شيء ضروري في مواجهة اللغة العربية المتطورة.

يستخدم هذا البحث المنهج الكيفي الوصفي الذي يصف النص تفسيريا. أما المصدر الرئيسي هو كتاب في النحو العربي: نقد وتوجيه لمهدي المخزومي والمصادر الثانوي تتكون من الكتب والمقالات والوثائق الأخرى التي تتعلق بعنوان البحث. ويهدف هذا البحث إلى قسمين، هما: (١) معرفة أساس تجديد النحو عند مهدي المخزومي و(٢) معرفة فكرة مهدي المخزومي في الإعراب الجديد.

أما نتائج البحث يدل إلى: (١) أن أساس تجديد النحو عند مهدي المخزومي ينقسم إلى نقطتين، هما تحليل النحو العربي وتطوير النحو العربي حسب تطور اللغة العربية، (٢) أن علامات الإعراب ثلاثة، هي الرفع بالضمة وتكون علما للإسناد والخفض بالكسرة وتكون علما للإضافة والنصب بالفتحة وتكون علما غير الإسناد والإضافة، (٣) أن الكلمة المعربة هي الأسماء وحدها والأفعال المضارعة مننية.

ABSTRACT

Muhammad Choirul Umam. 2019. *Mahdi Al-Makhzoumi's Efforts to Renew I'rob (Descriptive Analytical Study)*. Thesis, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, State Islamic University Maulana Malik Ibrahim Malang

Advisor : Drs. Marzuki Mustamar, M. Ag

Keywords : Renew, *I'rob*, *Mahdi al Mahzumi*

Arabic has more features than other languages by the existence of *I'rob*. *I'rob* is a part of many discussions in *Nahwu* Science but *I'rob* is like *Nahwu* itself because *nahwu* experts discuss more about it. *Nahwu* itself has experienced rapid development since its emergence until the time of the authors of the *matan* book, *syarah* and *hasyiah* but the development stopped in their time. Departing from there, many modern experts who tried to develop, one of them is *Mahdi al-Mahzumi*. *I'rob's* discussion did not escape *Mahdi Mahzumi's* attention to be renewed. Therefore, research on the renewal of *I'rob* is very important to be done to deal with the Arabic language which is always developing.

This research uses descriptive qualitative method which analyzes an interpretive text. The primary source in this study is the book of *Fi an-Nahwi al 'Araby: Naqd wa Taujiih* and secondary sources come from various books, journals and other documents relating to the research focus. This study aims to: 1. find out the basis of the *Nahwu* renewal conducted by *Mahdi al-Mahzumi*, 2) know the thoughts of *Mahdi al-Mazumi* in the new *I'rob*.

This research yields several main points, namely: 1) the basis for *Nahwu's* renewal by *Mahdi al-Mahzumi* is two which is to refine *Nahwu* and to develop *Nahwu* in accordance with the developing of arabic language, 2) The signs of *I'rob* are three, namely *Rofa'* 'with *Dhommah* and being a sign of *Isnad*, *Hofdz* with *Kasroh* and become a sign of *Idhofah* and *Nashb* with *Fathah* and become a sign other than *Isnad* and *Idhofah*, 3) the sentence which *Mu'rob* is only *Isim* while *Fi'il Mudhori* 'is *Mabni*.

ABSTRAK

Muhammad Choirul Umam. 2019. *Upaya Mahdi al-Mahzumi Dalam Pembaharuan I'rob (Studi Analisis Deskriptif)* . Skripsi, Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Pembimbing : Drs.Marzuki Mustamar, M. Ag

Kata kunci : Pembaharuan, *al-I'rob*, *Mahdi al-Mahzumi*

Bahasa Arab memiliki keistimewaan daripada bahasa-bahasa lain dengan keberadaan *I'rob*. *I'rob* adalah satu pembahasan dari banyak pembahasan dalam Ilmu Nahwu akan tetapi *I'rob* bagaikan Nahwu itu sendiri sebab para ahli nahwu lebih banyak membahas tentang itu. Nahwu sendiri telah mengalami perkembangan yang pesat sejak kemunculannya hingga masa para pengarang kitab *matan*, *syarah* dan *hasyiah* namun perkembangan itu berhenti di masa mereka. Berangkat dari sana banyak pakar modern yang berusaha untuk mengembangkannya kembali salahsatunya adalah *Mahdi al-Mahzumi*. Pembahasan *I'rob* pun tidak luput dari perhatian Mahdi Mahzumi untuk diperbaharui. Oleh sebab itu, penelitian tentang pembaharuan *I'rob* sangat penting dilakukan untuk menghadapi Bahasa Arab yang selalu berkembang.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif yang mana menganalisa sebuah teks secara interpretatif. Adapun sumber primer dalam penelitian ini adalah kitab *Fi an Nahwi al 'araby: Naqd wa Taujiih* dan sumber sekunder berasal dari berbagai macam buku, jurnal dan dokumen lain yang berkaitan dengan fokus penelittian. Penelitian ini bertujuan untuk: 1) mengetahui dasar pembaharuan Nahwu yang dilakukan oleh *Mahdi al-Mahzumi*, 2) mengetahui pemikiran *Mahdi al-Mazumi* dalam *I'rob* yang baru.

Penelitian ini menghasilkan beberapa poin utama, yaitu: 1) dasar pembaharuan Nahwu yang dilakukan oleh *Mahdi al-Mahzumi* ada dua, yakni memurnikan Nahwu dan mengembangkan Nahwu sesuai dengan perkembangan Bahasa Arab, 2) Tanda-tanda *I'rob* ada tiga yaitu *Rofa'* dengan *Dhommah* dan menjadi tanda *Isnad*, *Hofdz* dengan *Kasroh* dan menjadi tanda *Idhofah* dan *Nashb* dengan *Fathah* dan menjadi tanda selain *Isnad* dan *Idhofah*, 3) kalimat yang *Mu'rob* hanya *Isim* sedangkan *Fi'il Mudhori'* adalah *Mabni*.

محتويات البحث

صفحة الغلاف

أ		تقرير الباحث
ب		تصريح
ج		تقرير لجنة المناقشة
د		استهلال
هـ		إهداء
و		توطئة
ح		قائمة الجداول
ط		المستخلص
ي		Abstract
ك		Abstrak
ل		محتويات البحث
١		الباب الأول : مقدمة
١		أ- خلفية البحث
٣		ب- أسئلة البحث
٣		ج- أهداف البحث
٣		د- فوائد البحث
٤		هـ- حدود البحث

و-	الدراسات السابقة	٤
ز-	منهج البحث	٨
١-	المدخل ونوع البحث	٨
٢-	مصادر البيانات	٩
٣-	طريقة جمع البيانات	١٠
٤-	طريقة تصديق البيانات	١٣
٥-	طريقة تحليل البيانات	١٣
الباب الثاني : الإطار النظري		
أ-	مفهوم الإعراب عند النحاة	١٥
ب-	علامات الإعراب	١٨
١-	الرفع	١٩
٢-	النصب	٢٠
٣-	الخفض	٢٠
٤-	الجزم	٢١
ج-	مهدي المخزومي : حياته وتربيته وأفكاره	٢٣
الباب الثالث : عرض البيانات وتحليلها		
أ-	أساس التجديد النحوي لمهدي المخزومي	٢٩
ب-	نقد مهدي المخزومي على النحاة في الإعراب	٣٢
ج-	مفهوم الإعراب عند مهدي المخزومي	٣٤
د-	المعربات عند مهدي المخزومي	٣٧
هـ-	علامات الإعراب ووظائفها اللغوية	٣٨

٣٩	١- الرفع
٤٢	٢- الخفض
٤٨	٣- النصب
٥٣	و- نقد مهدي المخزومي على معرب الأفعال
٥٨	ز- اختلافات الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي بالإعراب القديم
٦٢	الباب الرابع: الخلاصة والاقتراحه
٦٢	أ- الخلاصة
٦٣	ب- الاقتراحه
٦٤	قائمة المصادر والمراجع
٦٨	سيرة ذاتية

الباب الأول

مقدمة

أ- خلفية البحث

في العصر الحديث، لقد ظهرت التجديدات والتيسيرات في مجال اللغوية التي تعرف اليوم باللسانية. ولا تقوم تلك التجديدات والتيسيرات لدى المحدثين دون سبب. إنما هي تقوم بتأثر فكرات الخبراء الغربيين مثل دي سوسير وبلومفيلد وفيرت وتشومسكي كأهم اللسانيون المحدثون (كسنو، ٢٠١٦، ص. ٤٠).

لذلك كثير من اللسانيين العربيين المحدثين يحاولون في تيسير النحو أو تجديدها حتى يختلفو اللغويين الكلاسيكيين. يقوم الاختلاف اختلافا فرعيا أو أصليا. وبعض أسماء اللسانيين المحدثين هم إبراهيم مصطفى وإبراهيم أنيس ومهدي المخزومي وتمام حسان وشوق ضيف ورفاعة الطهطاوي وحفن حصين وعلي الجريم ومصطفى أمين وحسن شريف وأمين الخلي ويعقوب عبد النبي وعبد المعتل الصعيدي (مزوز، ٢٠٠٧، ص. ٢٢١؛ هادي، ٢٠١٢، ص. ٤٦).

وقضية الإعراب هي من إحدى قضايا التي يقوم فيها المحدثون بالتيسير والتجديد. حيث أن الإعراب شيء خاص في اللغة العربية وتميزت به اللغة العربية من اللغات الأخرى. على الرغم ذلك، أن في قضية الإعراب لاتنفرد عن النقاش والجدل والاختلاف. كما رأى أبو عبد الله محمد الصنهاجي -كأنه من رأى على المتقدمين- أن الإعراب تغيير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليها لفظا أو تقديرا (الصنهاجي، ١٩٩٨، ص. ٦). خالفه إبراهيم أنيس -كأنه من المحدثين- أن الإعراب ليس موجودا في العرب الجاهلية فكيف يكون تغيير آخر الكلم (الإعراب) إن لم يكن ذلك الشيء (الإعراب) قبل (محمد صفوان هادي، ٢٠٠٨، ص. ٦١).

أما مهدي المخزومي بين آراءه الجديدة عن الإعراب، أحدها في كتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه". كما أن في ذلك الكتاب الموضوعات النحوية لتيسير الدراسة والفهم. حيث رأى أن دراسة النحو قد وقفت في عصر القدماء وقام المتأخرون بتعليل وتأويل النحو من قبل القدماء. وكذلك، آراء مهدي المخزومي في ذلك الكتاب عن الإعراب بأثر تركزه في المنهج التعليمي. (المخزومي، ١٩٨٦، ص. ١٦). لذلك، قيام بحث تحديد النحو خاصا في قضية الإعراب عند مهدي المخزومي بكتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" أمر ضروري.

هنا، يقوم الباحث باختيار مهدي المخزومي في هذا البحث لأنه من الخبراء في العصر الحديث عن اللسانية العربية الحديثة. وأيضا، كان قد درس إلى من وضع التحديد بالنحو وهو إبراهيم مصطفى. وبجانب ذلك كان آراءه آراء مبتكرة في اللسانية العربية الحديثة وبخاصة عن قضية الإعراب التي نشأت من بحث آراء اللسانيين قبله إما من المتقدمين أو من المتأخرين أو من المتحدثين. وكذلك أن في آراءه كثرة الدراسة السابقة التي قامت بالبحث فيه أي آراءه في اللسانية العربية الحديثة. وبجانب آخر لم يقوم البحث في تركيز آراءه عن الإعراب.

انطلاقا من ذلك، ركز الباحث على بحث جهود وفكرات مهدي المخزومي حول الإعراب بعنوان البحث **جهود مهدي المخزومي في تجديد الإعراب (دراسة تحليلية وصفية)**. ورجا الباحث أن يكون هذا البحث بحثا ناتجا يكتشف به علوم جديد ووضوح آراء مهدي المخزومي في تجديد الإعراب نحو المحدث العربي حتى سهل درسه وتطبيقه لدى الجميع. وأن يكون هذا البحث أيضا يفيد من أحب دراسة النحو قديما كان أو حديثا.

ب- أسئلة البحث

بناءً على الخلفية التي تم وصفه مع كشف المشكلات فيها يذهب الباحث في الأسئلة التالية:

- ١- ما أساس تحديد النحو عند مهدي المخزومي؟
- ٢- ما فكرة الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي؟

ج- أهداف البحث

من الأسئلة المطروحة السابقة يهدف الباحث إلى الأهداف التالية:

- ١- أن يصف ويستكشف أساس تحديد النحو عند مهدي المخزومي.
- ٢- أن يصف ويستكشف فكرة الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي.

د- فوائد البحث

أما الفوائد الموجودة من هذا البحث تنقسم إلى نوعين، وهما:

- ١- الفوائد النظرية
 - أ) أن يكون البحث إضافة النظر والمعارف في الإعراب على نظر مهدي المخزومي نحو المجدد فيه
 - ب) أن يكون البحث إضافة النظر والمعارف في منهج التحليل الوصفي ويطبقه في نص الفكر

٢- الفوائد التطبيقية

- أ) للباحث : أن يكون البحث فرصة لتطبيق منهج التحليل الوصفي في قضية الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي في كتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه".

- ب) للقارئ : أن يكون البحث نتيجة علمية ومرجعاً للقارئ عن الإعراب الجديد عند أحد اللغويين العربيين المحدثين.

ج) للجامعة : أن يكون البحث مرجعا من المراجع الذي يحتاج إليه الطلاب أوالباحثون في أفكار مهدي المخزومي عن الإعراب الجديد. وكذلك، أن يكون البحث زيادة لمجموعة المكتبة إما المكتبة المركزية أو المكتبة الكلية أو المكتبة القسمية.

هـ - حدود البحث

يعتقد وينظر الباحث أن أفكار مهدي المخزومي في مجال اللسانية العربية الحديثة واسعة ومتنوعة. لذلك، دفعا لصعوبة البحث وعدم دقة ووضوح ميدان البحث يحتاج الباحث إلى تحديد وتركيز البحث. لذلك، يركز الباحث في هذا البحث على قضية الإعراب عند أفكار مهدي المخزومي من كتابه "في النحو العربي: نقد وتوجيه" ويستنتج منه آراءه في الإعراب الجديد. ويستخدم البحث طريقة التحليل الوصفي.

و- الدراسات السابقة

قد قام وسبق العديد من الدراسات في أفكار مهدي المخزومي حول مجال اللسانية العربية الحديثة وبخاصة في علم النحو. ولكن بعد مطاردة الباحث على البحوث الموجودة التي درست في أفكار مهدي المخزومي عن النحو العربي وما يحتوي فيه لم يجد الباحث دراسة أو بحثا يدور حول قضية الإعراب الجديد عنده بالدقيق ويتركز فيها، بل وجد الباحث عديد من البحوث التي قامت ببحث النحو العربي عنده إجماليا أو البحث تركز على أجزاء الكلام عنده. لذلك قدم الباحث الدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع هذا البحث وتكون أساسا في إقامة هذا البحث منطلقا له، منها:

- ١- البحث الجامعي عن أفكار مهدي المخزومي في الدرس النحوي الذي قام به عمر لحرش، طالب في قسم اللغة والأدب العربي كلية الآداب واللغات بجامعة قاصدي مرياح ورقلة، في رسالة الماجستير

تحت العنوان "الدرس النحوي عند مهدي المخزومي بين التقليد والتجديد" سنة ٢٠١٢ - ٢٠١٣. أما نتائج البحث من بعض البيانات هي؛ كان مهدي المخزومي رأى أن قيام النظرية النحوية على أساسين اثنين هما نقد التراث النحوي وتقديم بدائل له في بعض أصوله وموضوعاته. دعا إلى توسيع رقعة الاستشهاد النحوي لتشمل نصوص القرآن الكريم وقراءته والحديث النبوي وكلام العرب الذين ثبتت فصحتهم برواية الثقة عنهم نحو الكسائي. تأثر مهدي المخزومي بالنحو الكوفي في الأصول والفروع نحو القول بالفعل الدائم وذهب إلى الموضوعات باستخدام المصطلحات للكوفي أكثر من دونه. تأثر مهدي المخزومي بآراء أستاذ إبراهيم مصطفى في ثورته على النحو العربي نحو أخذ منه موضوع الإعراب. تأثر مهدي المخزومي بمنهج اللسانيات ودعا إلى دراسة وصفية بعيدا عن المعيارية حيث رأى النحو هو دراسة وصفية تطبيقية وليس من وظيفة النحوي أن يفرض على المتكلم قاعدة أو يخطئ له أسلوبا في الكلام (عمر لحرش، ٢٠١٢ - ٢٠١٣، ص. ١٧٥-١٧٨).

٢- البحث الجامعي عن أفكار مهدي المخزومي في الحداثة النحوية الذي قامت به نھاري سھام، طالبة في قسم اللغة والأدب العربي كلية الآداب واللغات بجامعة أبي بكر بلقياد تلمسان، في رسالة الماجستير تحت العنوان "الحداثة النحوية عند مهدي المخزومي" دراسة تحليلية وصفية سنة ٢٠١٧-٢٠١٨. أما نتائج البحث من بعض البيانات، هي: كان مهدي المخزومي رأى أن قيام النظرية النحوية على أساسين اثنين هما نقد التراث النحوي وتقديم بدائل له

في بعض أصوله وموضوعاته. شدد برفض نظرية العامل النحوي حيث كان العامل هو نتيجة من آثار الفلسفة والمنطق اليوناني على النحو العربي. أعاد تبويب الموضوعات وقدم الأبواب الجديدة. تحديد النحو عند مهدي المخزومي بشكل تيسر النحو ولم يكن إختصاراً له لأجل تسهيل المتعلم أو من اهتم بدرس النحو العربي (نھاري سهام، ٢٠١٧-٢٠١٨ ص. ٥٧-٥٨).

٣- البحث الجامعي عن أفكار إبراهيم أنيس ومهدي المخزومي وتما حسن حول أجزاء الكلام العربي الذي قام به محمد فردوس عماد الدين، طالب قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، وهو مقدم لرسالة سارجانا تحت العنوان "آراء إبراهيم أنيس ومهدي المخزومي وتما حسن على مفهوم أجزاء الكلام العربي" دراسة تحليلية وصفية سنة ٢٠١٨. أما نتائج البحث من بعض البيانات، هي: نظر إبراهيم أنيس أن مفهوم أجزاء الكلام العربي ينقسم إلى أربعة عناصر وهي الاسم والفعل والضمير والأداة، و يبنى كل منها على الأسس الثلاثة وهي المعنى والصيغة ووظيفة الألفاظ في الكلام. نظر مهدي المخزومي أن مفهوم أجزاء الكلام العربي ينقسم إلى أربعة عناصر وهي الاسم والفعل والأداة والكنائيات، فالكنائيات هي فكرة جديدة مختلفة في النحو العربي. نظر تما حسن أن مفهوم أجزاء الكلام العربي ينقسم إلى سبعة عناصر وهي الاسم والصفة والفعل والضمير والحوالف والظرف والأداة، ويبنى كل منها على أساس المبني والمعنى (عماد الدين، ٢٠١٨، ص. ١٠٣).

ويفرق هذا البحث فرقا عديدا بالبحوث أو الدراسات السابقة التي تم تقديمها للباحث قبل، وتلك الفروق بينها هي:

١- كان البحث الأول بحث في آراء مهدي المخزومي عن النحو

العربي بالنسبة إلى إعماده بالتقليد أو قيامه بالتجديد. وقام البحث بمطابقة آرائه في النحو العربي بشكل عام ودار حول النحو كله. لكن هذا البحث يبحث في آراء مهدي المخزومي عن النحو العربي بالنسبة إلى التركيز على موضوع الإعراب عنده. بناء على ذلك، ظهر الفرق بين العام للبحث الأول والخاص لهذا البحث.

٢- كان البحث الثاني بحث في آراء مهدي المخزومي عن الحداثة

النحوية. لقد قام البحث بتركيز على النتائج النحوية التي تم تجديدها من قبل مهدي المخزومي بل كان البحث دار على النحوي مجملًا ولا تخصيص في بحث موضوعاته له. لكن هذا البحث يبحث في آراء مهدي المخزومي عن النحو العربي بالنسبة إلى التركيز على موضوع الإعراب عنده. بناء على ذلك، ظهر الفرق بين العام للبحث الثاني والخاص لهذا البحث.

٣- كان البحث الثالث بحث في مفهوم أجزاء الكلام العربي عند

إبراهيم أنيس ومهدي المخزومي وتما حسن. تكون البحث من ثلاثة الرجال وقيام بحثهم على موضوع أجزاء الكلام. لكن هذا البحث يبحث في رجل واحد وهو مهدي المخزومي ويتركز على آراءه في الإعراب الجديد. بناء على ذلك، ظهر الفرق بين البحث الثالث وهذا البحث حيث كانت القضية المبحوثة مختلفة.

تأكيدا للبيان السابق عن تقديم الفرق بين هذا البحث والدراسات

السابقة الموجودة، أخذ الباحث أن يركز على قضية الإعراب الجديد التي تم الجهد

من قبل مهدي المخزومي فيها. فيقوم هذا البحث بمطاردة وتقديم آراء مهدي المخزومي وجهوده في وضع الإعراب الجديد من كتاب الذي ألفه مهدي المخزومي وهو "في النحو العربي: نقد وتوجيه". حيث نشأت فينا النتائج الدقيقة في الإعراب الجديد وصفيًا.

ز- منهج البحث

منهج البحث هو شئ يحتاج يقدم ما يتعلق بعملية أو إجراء البحث ليصل إلى الهدف المطلوب. وكذلك هو طريقة البحث التي سيقوم بها الباحث ويدور حول العناصر العديد منها مواد البحث، آلات البحث، متغيرات البحث والبيانات المتوفرة وتحليلها. وهذا المنهج البحثي يبين بيانا دقيقا في ذلك (محسون، ٢٠٠٥، ص. ٧٠-٧١). إذا، كان منهج البحث يؤدي إلى صحة وخطأ العملية في البحث حتى يؤثر إلى دقة وظابط نتائج البحث العلمي. أما المنهج لهذا البحث كما يلي:

٤- المدخل ونوع البحث

كان هذا البحث في الأصل هو دراسة النصوص أو دراسة مكتبية وهي دراسة التي تهدف إلى حصول وجمع البيانات الكثيرة والوثائق العديدة من عدة المراجع الطوابط تتعلق بموضوع البحث إما المراجع من الكتب أو البحوث أو المقالات. وذلك من الدراسة المقارنة في ظواهر الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية في اللغات المنتمية إلى مجمع اللغوية الواحدة أو فرع من فروع مجمع اللغوية الواحدة (خلف، ١٩٩٤، ص. ٦٤-٦٥).

يستخدم هذا البحث المدخل الوصفي حيث أنه يحتاج إلى أن يصف البيانات كأنها مفعول البحث. كما أن ظاهر البيانات المتوفرة في البحث هي الكلمات، الصور، والأرقام التي لا تحصل من

عملية الإحصائيات. ويمكن أن تحصل تلك البيانات من الكتب والنصوص والكتابات بعد مطالعتها. بعد جمع البيانات ووصف البيانات يستطيع الباحث أن يتعالق بعضها بعضا ويبينها ويحللها تحليلًا دقيقًا حتى تحصل إلى النتائج الكاملة (محمد، ٢٠١١، ص. ٣٤-٣٥).

أما نوع هذا البحث الكيفي وهو البحث الذي يقوم لبحث مفعول البحث الأصلي، أينما الباحث هو الآداة الأساسية أو المفتاحية في البحث. إذا كان مفعول البحث لم يغيره أحد أو شيء آخر حتى يتلاعب شخص أو باحث فيه. وعندما دخل الباحث في بداية عملية التحليل إلى نهاية التحليل لم يتغير مفعول البحث بأي أحوال لأن نتيجة البحث من قبل البحث الكيفي هي المفاهيم والوصفي والتفسير دون تغيير أسس البيانات في مفعول البحث (سوجيونو، ٢٠١٧، ص. ٩).

٥- مصادر البيانات

استخدم الباحث في هذا البحث مصادر البيانات العديدة التي حصل منها جمع البيانات والمعطيات تتعلق بعنوان البحث. وكان مصادر البيانات المستخدمة تنقسم إلى نوعين رئيسيين وهما:

أ) مصدر البيانات الأساسي

مصدر البيانات الأساسي هو المصدر الذي أخذ منه البيانات الأساسي المتعلقة بقضية البحث وهو يتكون من الكتب الرئيسية المرتبطة بعنوان البحث. وذلك المصدر أي الكتاب يستطيع أن يتضمن من آراء شخص في المجال المعين أو فرع من فروع العلوم أو من مجمع القضايا في شأن معين. ومصدر

البيانات الأساسي الذي يستخدم في هذا البحث هو كتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" الذي ألفه مهدي المخزومي بالطبعة الثانية سنة ١٩٨٦ من دار الرائد العربي اللبناني.

ب) مصدر البيانات الثانوي

ومصدر البيانات الثانوي هو المصدر الذي أخذ منه البيانات الإضافية المتعلقة بقضية البحث وهو يتكون من الكتب المرتبطة والبحوث المتعلقة والمجلات المناسبة والمقالات الموافقة بعنوان البحث. وتلك المصادر تستطيع أن تتضمن من الآراء الرئيسي من قبل شخص معين وآراء شخص آخر عن شخص ما نقداً كان أو شرحاً وكذلك تتضمن البيانات أو معلومات عن قضية البحث زائدة كانت لعملية تحليل البحث. فمصادر البيانات الثانوي المستخدمة في هذا البحث هي مؤلفات مهدي المخزومي والكتب في علم النحو، والبحوث عن علم النحو والمجلات والمقالات والأوراق العلمية الأخرى المتعلقة بقضية البحث.

٦- طريقة جمع البيانات

استخدم الباحث في هذا البحث الكيفي ثلاث الطرق ليسلك عليها الباحث سلماً جيداً في جمع البيانات وهي:

أ) طريقة التوثيق

الطريقة التوثيقية كما رأى سوهاسيمي أريكونتا (٢٠١٣)، ص. ٢٧٤) هي عملية طلب أو تناول البيانات التي تتعلق بقضية معينة من الكتب والكتابات والوثائق والجرائد والمجلات والمقالات وغيرها. واستخدام هذه الطريقة لكي تحصل على البيانات الكثيرة

العديدة المتنوعة مما يحتاج فيها البحث، فأما الخطوات التي يتمسك بها الباحث في هذه الطريقة كما تلي:

(١) الخطوة الأولى : أن يجمع الباحث الكتب والبحوث والمجلات والمقالات وغيرها المتعلقة بمهدي المخزومي وآراءه في الإعراب.

(٢) الخطوة الثانية : أن يفرق الباحث بين البيانات المناسبة والبيانات غير المناسبة بقضية البحث.

(٣) الخطوة الثالثة : أن يختار الباحث البيانات المناسبة بقضية البحث
(ب) طريقة القراءة

القراءة هي العملية يهدف بها القارئ إلى نيل المعارف والمعلومات الجديدة. تأكيداً لذلك قال أنديرسون فيما عبره تاريخان (١٩٨٦، ص. ٩) أن القراءة هي عملية تهدف إلى نيل التفاصيل والوقائع وكذلك لمعرفة آراء شخص ما. واستخدام هذه الطريقة لكي تحصل على البيانات المتعلقة بالبيانات، فأما الخطوات في القراءة كما تلي:

(١) الخطوة الأولى : أن يقرأ الباحث المقدمة والمدخل من كتاب "النحو العربي: نقد وتوجيه" لمهدي المخزومي حيث يعرف الباحث خلفية أو أساس نشأة أفكاره في كتاب في "النحو العربي: نقد وتوجيه" مجملاً.

(٢) الخطوة الثانية : أن يقرأ الباحث الموضوعات المهمة في كتاب في "النحو العربي: نقد وتوجيه" حيث وجد منها البيانات أو المعطيات المحتاجة لهذا البحث.

(٣) الخطوة الثالثة : أن يقرأ الباحث التعبيرات التي تصف الإعراب وما يتعلق به في كتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" قراءة دقيقة عميقة.

(ج) طريقة الكتابة

الكتابة هي العملية تهدف بها الكاتب إلى تقييد وتسجيل البيانات والمعارف والمعلومات الجديدة حيث تسهل الكاتب تقسيم ما يحتاج إليه. وتلك العملية من الأنشطة المهمة لكي تحفظ البيانات المحسولة من مصادر الأساسي ومصادر الثانوي ويستخدمها الباحث استخداما مناسباً في البحث، فأما الخطوات في الكتابة كما تلي:

(١) الخطوة الأولى : أن يكتب الباحث النقاط والتعبيرات التي تصف أساس تحديد النحو عند مهدي المخزومي وما يتعلق به.

(٢) الخطوة الثانية : أن يكتب الباحث النقاط والتعبيرات التي تصف نقد مهدي المخزومي على القدماء والمتأخرين في الإعراب وما يتعلق به.

(٣) الخطوة الثالثة : أن يكتب الباحث النقاط والتعبيرات التي تصف آراء مهدي المخزومي في تحديد الإعراب وما يتعلق به.

٧- طريقة تصديق البيانات

صداقة البيانات هي تصوير القيم المستقيمة، توفير الأساس المطبق، وتجويز اتخاذ القرار عن التثبت والتجرد عن خمولية الموضوع وقراراته (موليونج، ٢٠١٦، ص. ٣٢٠). استخدم هذا البحث طريقة

التثليث لتصديق البيانات، وهي تفتيش البيانات من عدة البيانات بأية طرق وأية الوقت (سوغيانا، ٢٠٠٨، ص. ٣٧٢) المكونة من تثليث المصادر وتثليث البيانات.

وأما الطريقة في تثليث البيانات وتثليث المصادر كالأتية:

(أ) جمع النصوص المتعلقة بنظرية بيتر نيومارك

(ب) ارتباط البيانات وتوقيفها

(ج) إعادة النظر لنتائج البيانات المكتسبة

(د) إتقان القراءة والنقاش مع الأرباب

٨- طريقة تحليل البيانات

تحليل البيانات كما رأى بوجدان هي عملية البحث والبناء بناء منظما على البيانات التي حصلها الباحث من الطرق المعينة ليكون ما قام به الباحث سهلا فهمه عند الآخرين (سوجيونو، ٢٠١٧، ص. ١٣٠). ويهدف التحليل إلى نيل النتائج المقصودة من عملية التحليل ونيل ما لم يعرفه الشخص قبل. ولا يعرف أي أحد نتائج البحث إلا بعد تمام عملية التحليل فإذا، كان تحليل البيانات مهم جدا لأنه يثبت النتائج وجودتها. هنا، قام الباحث بتحليل البيانات المجموعة التي تتعلق بموضوع البحث على الطريقة وهي:

(أ) التحليل التصنيفي

التحليل التصنيفي هو التحليل على كل البيانات المجموعة

حسب المجال أو الموضوع أو النقطة المعين. وبذلك، كان المجال أو

الموضوع أو النقطة المعين يقدر على الباحث أن يحلله تحليلا دقيقا

عميقا ويحصل منه النتائج الجيدة وكذلك تفاصيل النتائج على

نوعها (سوجيونو، ٢٠١٧، ص. ١٥٤). وكانت في هذا التحليل الخطوات كما تلي:

(١) التخفيض : أن يخفض الباحث البيانات الموجودة ليحصل على البيانات الأساسية وتركيز البيانات على نوعها بكتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" لمهدي المخزومي. من حيث هذه الخطة ينال الباحث تلخيص البيانات في كل وحدتها.

(٢) التصنيف : أن يصنف الباحث البيانات المخفضة أي يختار ويوحد الباحث البيانات المخفضة بكتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" لمهدي المخزومي متفرقا على أوجه التشابه ويعطى كل الوحدات اسما أو "التسمية". وكان التصنيف هنا، بشكل الجدوال والرسوم البياني وغيرهما.

(٣) التأليف : أن يجمع الباحث البيانات المصنفة جمعا ترتيبيا حسب النقاط المناسبة بالإعراب من كتاب "في النحو العربي: نقد وتوجيه" لمهدي المخزومي

(٤) التأويل : أن يزيد الباحث شرحا وبيانا على النقاط المؤلفة تحتاج إلى الشرح والبيان المناسبين بالنقاط حتى تكون النقاط مبيانة توضيحية لمن قرأ هذا البحث عن آراء مهدي المخزومي في الإعراب الجديد.

الباب الثاني الإطار النظري

أ- مفهوم الإعراب عند النحاة

الإعراب ظاهرة لغوية دقيقة ورثتها العربية عن أمها السامية، فهو عنوان الثقافة التامة والأدب الرفيع والخلق المهذب. وهو في العربية بمثابة الدستور للناطقين بالعربية الذي يتجه إليه الواحد منهم كلما أراد بناء الكلام اللغوي الفصيح أو فهم نص أدبي بليغ، ولولا الإعراب لما استطعنا محاكاة العرب في كلامهم ومجاراة بطرائقهم في فن القول وأساليب التبليغ (الكريم، ١٩٨٢، ص. ١٧٧).

لما بحثنا تعريفاً أو مفهومًا للإعراب لوجدنا عديداً من التعريفات التي طردوها العلماء القدماء أو الخلفاء لغويًا كان أم اصطلاحياً. حيث كان الإعراب مصدر لفظ أعرب - يعرب وهي لغة أي في اللغة العربية لمعان كثيرة أشهرها ستة، الأول البيان تقول (أعرب فلان عما في نفسه) تريد أبان، والثاني الإجادة، والثالث الحسن ومنه قولهم (امرأة عروبة) بفتح العين، والرابع التغيير، والخامس إزالة الفساد عن الشيء تقول (أعرب فلان كذا) تريد أنه أزال فساد، والسادس التكلم باللغة العربية (الأنصاري، د.س: ٣٩). وذلك المعاني اللغوي للإعراب قد احتوى وضمن المعاني اللغوي التي ذكرها الكثير من العلماء.

أما الإعراب في المعنى الإصطلاحي فاختلّفوا فيه على القولين والقول الأول على أنه لفظي يقصد به تحريك أواخر الكلم للتخلص من الساكن، مراعاة لانجسام أصوات، ليتمكن المتكلم من النطق بل مشقة حيث ذهب إليه المحققون والقول الثاني على أنه معنوي حيث يرتبط بمعاني الكلام كما ذهب إليه الأعلام وأبو حيان وابن أجيروم (الحاج، ٢٠٠٣: ٣٨). بجانب ذلك، قد عبروا فيه عديد من القدماء والمحدثين بأساليب متنوعة تنطق فيه جميعاً حقيقة واحدة (صالح، ١٩٩٠، ص. ١١٨) وأوضح ذلك بتقديم بعض الآراء في ذلك كما يلي:

١- سبويه

أنه رأى وأشار للإعراب على أنه يجري على ثمانية مجار وهي على النصب والجر والرفع والجزم والفتح والكسر والضم والوقف. وهذه المجاري الثمانية يجمعهن في اللفظ أربعة أضرب وهي النصب والفتح فيه ضرب واحد، الجر والكسر فيه ضرب واحد، الرفع والضم فيه ضرب واحد، الجزم والوقف كذلك فيه ضرب واحد (قنبر، ١٩٩٩، ص. ١٣).

٢- الزجاجي

أنه رأى الإعراب أصله البيان ثم إن النحويين رأوا في أواخر الأسماء والأفعال حركات تدل على المعاني وتبين عنها وسموها إعرابا أي بيانا والإعراب الحركات المبينة عن المعاني اللغة (الزجاجي، ١٩٧٤، ص. ٩١).

٣- ابن جني

أنه رأى الإعراب الإبانة عن المعاني بالألفاظ والتغيير اللاحق أواخر الأسماء والأفعال من رفع ونصب وجر وجزم بتغيير العوامل الداخلة عليها (جني، ٢٠٠١، ص. ٨٨).

٤- ابن فارس

أنه رأى الإعراب هو الفارق بين المعاني المتكافئة في اللفظ، وبه يعرف الخبر الذي هو أصل الكلام ولولاه ما ميز فاعل من مفعول ومضاف من منعوت ولا تعجب من استفهام ولا صدر من مصدر ولا نعت من تأكيد (فارس، ١٩٦٤، ص. ٧٧).

٥- أبي محمد

أنه رأى الإعراب هو تغيير آخر الكلمة لاختلاف العوامل الداخلة عليها (هبود، ٢٠٠١، ص. ٣٣).

٦- ابن يعيش

أنه رأى الإعراب هو الإبانة عن المعاني باختلاف أواخر الكلم لتعاقب العوامل في أولها (يعيش، د.س، ص. ٧٢).

٧- ابن هشام

أنه رأى الإعراب هو أثر ظاهر أو مقدر يجلب العامل في آخر الاسم المتمكن والفعل المضارع (الأنصاري، ٢٠٠٤، ص. ٥٦).

٨- ابن خلدون

أنه رأى الإعراب هو يتبين به المقاصد بالدلالة فيعرف الفاعل من المفعول والمبتدأ من الخبر ولولاه لجهل أصل الإفادة (خلدون، ٢٠٠٢، ص. ٥٤٥).

٩- السيوطي

أنه رأى في الإعراب اختلاف الذي ذهب إليه قوم بأن الإعراب معنى وهو عبارة عن الاختلاف وقوم ذهب إليه بأن الإعراب عبارة عن الحركات وهو الحق (السيوطي، د.س، ص. ٣٣-٣٥).

١٠- عباس حسن

أنه رأى الإعراب هو تغيير العلامة التي في آخر اللفظ بسبب تغيير العوامل الداخلة عليه، وما يقتضيه كل عامل (حسن، د.س، ص. ٤٦).

١١- عبد الهادي فضلي

أنه رأى الإعراب هو تغيير آخر الكلمة إلى أخرى بسبب تغيير العوامل الداخلة عليها (فضلي، ١٩٨٤، ص. ٢٢).

١٢- محمد حي مغالسة

أنه رأى الإعراب هو تغيير حركة آخر الكلمة من رفع إلى نصب إلى جر، وفق تغيير موقعها من الإعراب (مغالسة، ١٩٩٧، ص. ٢٧).

١٣- إبراهيم مصطفى

أنه رأى الإعراب هو دخل الكلام ليفرق بين المعاني من الفاعلية والمفعولية والإضافة ونحو ذلك (مصطفى، ٢٠٠٣، ص. ٢٢).

١٤- عبده الراجحي

أنه رأى الإعراب هو العلامة التي تقع في آخر الكلمة وتحدد موقعها من الجملة (الراجحي، ١٩٩٨، ص. ١٨).

١٥- مصطفى الغلاييني

أنه رأى الإعراب هو أثر يحدثه العامل في آخر الكلمة، فيكون آخرها مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً أو مجزوماً حسب ما يقتضيه ذلك العامل (الغلاييني، ٢٠١٧، ص. ١٤).

١٦- أحمد محمد عبد الدائم

أنه رأى الإعراب هو تغيير يلحق آخر الأسماء والأفعال بسبب تغير العوامل الداخلة عليها (الدائم، ١٩٩٨، ص. ١٠).

ب- علامات الإعراب

تنقسم الإعراب في العلامة إلى أربعة وهي رفع ونصب وخفض وجزم. لدى تلك الأربعة علامات أصلية وعلامات فرعية وأبين فرعية بعد. كانت الضمة علامة أصلية لإعراب الرفع نحو ضمة زيد في الجملة "قام زيد". والفتحة علامة أصلية لإعراب النصب نحو فتحة زيد في الجملة "نصر أحمد زيد". والكسرة علامة أصلية لإعراب الخفض نحو كسرة زيد في الجملة "مررت بزيد". والسكون علامة أصلية لإعراب الجزم نحو سكون يضرب في الجملة "لم يضرب أحمد زيداً" (الياس، جوزيف وجرجس ناصيف، ١٩٩٨، ص. ٨).

بجانب ذلك، لا يكون كل الإعراب علامة للأسماء وكذلك للأفعال حيث يرتبط الإعراب بمواقع الكلمات التي دخل عليها العوامل المختلفة. فالأسماء يدخل إلى كل الإعراب دون الجزم يعني الرفع والنصب والخفض حيث يختص

الخفض للاسم وأما الأفعال كل الإعراب دون الخفض أي الرفع والنصب والجزم حيث يختص الجزم للفعل وكان الرفع والنصب للأسماء والأفعال (دخلان، ٢٠١٤، ص. ٦).

أما علامات فرعية لأربعة الإعراب كما يأتي البيان. كانت علامات فرعية للرفع هي الواو والألف والنون. كانت علامات فرعية للنصب هي الألف والكسرة والياء وحذف النون. كانتا علامتان فرعيتان للخفض هما الياء والفتحة. وكانت علامة واحدة فرعية للجزم وهي الحذف (أبو عبد الله محمد الصنهاجي، ١٩٩٨، ص. ٦).

وكان كل العلامات للإعراب إما علامات أصلية أو علامات فرعية مواضع خاصة. لقد طرح وبين وقدم الأمثال العلماء النحاة المتقدمون أو المحدثون في الكتب المتنوعة عن مواضع الإعراب. والبيان المفصل من العديد في كتاب شرح متممة الآجرومية على متن الآجرومية للشيخ شمس الدين محمد الرعيني (٢٠٠٨، ص. ١٠-١٦) وهو كما يأتي:

١- الرفع، وعلامات إعرابه هي:

(أ) الضمة، التي تكون في المواضع؛

(١) الاسم المفرد : جاء زيد والفتى

(٢) جمع التكسير : جاء الرجال والأسارى

(٣) جمع المؤنث سالم : جاءت الهندات

(٤) فعل المضارع لم يتصل بآخره شيئاً : يجيئ زيد

(ب) الواو، التي تكون في الموضعين؛

(١) جمع المذكر سالم : جاء الزيدون

(٢) الأسماء الستة : جاء أبوك

(ج) الألف، التي تكون في الموضع؛

- (١) اسم التثنية : جاء الزيدان
(د) النون، التي تكون في في الموضع؛
(١) الأفعال الخمسة : أنتم تنصرون زيدا

٢- النصب، وعلامات إعرابه هي:

(أ) الفتحة، التي تكون في المواضع؛

- (١) الاسم المفرد : رأيت زيدا
(٢) جمع التكسير : رأيت الرجال
(٣) فعل المضارع لم يتصل بآخره شيء: لن أضرب
(ب) الألف، الذي يكون في الموضع؛
(١) الأسماء الستة : رأيت أخاك
(ج) الكسرة، التي تكون في الموضع؛
(١) جمع المؤنث سالم : خلق الله السموات
(د) الياء، التي تكون في الموضعين؛
(١) اسم التثنية : رأيت الزيدتين
(٢) جمع المذكر السالم : رأيت الزيدتين
(هـ) حذف النون، الذي يكون في الموضع؛
(١) الأفعال الخمسة : لن يفعلوا

٣- الخفض، وعلامات إعرابه هي:

(أ) الكسرة، التي تكون في المواضع؛

- (١) الاسم المفرد : مررت بزيد والفتى
(٢) جمع التكسير : مررت بالرجال والأسارى
(٣) جمع المؤنث السالم : مررت بالهندات
(ب)الياء، التي تكون في المواضع؛

- (١) الأسماء الستة : مررت بحميك
- (٢) اسم التثنية : مررت بالزيد
- (٣) جمع المذكر السالم : مررت بالزيد
- (ج) الفتحة، التي تكون في الموضع؛
- (١) الاسم غير المنصرف : مررت بأحمد وإبراهيم
- ٤ - الجزم، وعلامات إعرابه هي:
- (أ) السكون، التي تكون في المواضع؛
- (١) فعل المضارع صحيح الآخر : لم يضرب زيد
- (ب) الحذف، الذي يكون في الموضعين؛
- (١) فعل المضارع المعتل الآخر : لم يحش زيد
- (٢) الأفعال الخمسة : لم يضربا
- لقد تقدم الشرح والتفصيل في علامة الإعراب ومواضعها وأقدم البيان بعدها مجملًا ليكون تسهيلًا للمبتدئين في فهم وحفظ إعراب الأسماء والأفعال حسب مواقعها في الجمل. حيث كانت المعربات قسمين؛ قسم الذي يعرب بالحركات وقسم الذي يعرب بالحروف (أحمد زيني دخلان، ٢٠١٤، ص. ٩).
- أطرح ذلك في الجدول الآتي إجمالاً، وهي:

الجدول ١: المعربات بالحركات

الرقم	المعربات بالحركات	الرفع	النصب	الخفض	الجزم
١	الاسم المفرد	الضمة	الفتحة	الكسرة	-
٢	جمع التكسير	الضمة	الفتحة	الكسرة	-

٣	جمع المؤنث السالم	الضمة	الكسرة	الكسرة	-
٤	فعل المضارع لم يتصل بآخره شيئ	الضمة	الفتحة	-	السكون
٥	الاسم غير المنصرف	الضمة	الفتحة	الفتحة	-
٦	فعل المضارع المعتل الآخر	الضمة	الفتحة	-	حذف حرف العلة

الجدول ٢: المعربات بالحروف

الرقم	المعربات بالحروف	الرفع	النصب	الخفض	الجزم
١	اسم التثنية	الألف	الياء	الياء	-
٢	جمع المذكر سالم	الواو	الياء	الياء	-
٣	الأسماء الخمسة (الستة) (أب، أخ، حم، فو، ذو، (هنو))	الواو	الألف	الياء	-
٤	الأفعال الخمسة (يفعلان، تفعلون، يفعلون، تفعلون، تفعلين)	النون	حذف النون	-	حذف النون

ج- مهدي المخزومي: حياته وتربيته وأفكاره

هو مهدي بن محمد صالح من أسرة عربية تعرف بآل زاير وينتهي نسب تلك الأسرة إلى بني مخزوم القرشية فلذلك نسب مهدي بالمخزومي حيث كان مشهوراً بذلك اللقب (السواد، ٢٠٠٩، ص. ٢١). ولد مهدي المخزومي سنة ١٩١٩ م في النجف بمحلة العمارة، وقيل سنة ١٩١٠ م وقيل غير ذلك. توفي والده وهو صغير لم يبلغ السنتين من عمره ثم ذهبت إلى ربه أمه ولما يبلغ الخامسة من عمره فكان إخوته تولى رعاية له حتى كبر وختم القرآن (لحش، ٢٠١٢-٢٠١٣، ص. ٩).

ابتدئ مهدي المخزومي دراسته الأولى في مساجد النجف حيث اشترك حلقات العلم فيها. بجانب ذلك، درس وأكمل دراسته بمراحل الابتدائية والإعدادية في المدرسة الرسمية. وبعد تخرجه من المرحلة الابتدائية التحق إلى المدارس الدينية المنتشرة آنذاك في مدينة النجف سنة ١٩٣٣ م. فدرس فيها علم النحو والبلاغة لدى الأساتذة العلماء حتى أتقن بها في اللغة العربية التي كان لامعاً فيها وطموحاً متفتح الفكر ولم يكن مقيداً بقيود المحافظة التي منعت غيره من التطور الفكري (حميد، ٢٠١٢).

سافر مهدي المخزومي إلى مصر سنة ١٩٣٨ م في بعثة علمية لالتحاق الدراسة بالمستوى الجامعي بجامعة فؤاد الأول، واليوم معروف بجامعة القاهرة (عمر لحش، ٢٠١٢-٢٠١٣، ص. ٩-١٠). بعد مرور السنوات، حصل منها على شهادة الليسانس في اللغة العربية سنة ١٩٤٣ م (البياتي، ٢٠٠٨، ص. ٤٢).

عاد إلى وطنه العراق بعد تخرجه من جامعة فؤاد الأول، حيث عين مدرسا لقواعد اللغة العربية بالمدارس الثانوية أربع سنوات كاملة. دلته التجربة في خلالها على جملة من الصعوبات التي تعوق الدارسين من الطلاب عن فهم تلك القواعد والإقبال على دراستها لصعوبة المصطلحات وكثرة المذاهب والآراء في تفسير

ظواهر الإعراب فيها (جباري، ٢٠١٧، ص. ١١٠). وقد أتاحت له وزارة المعارف العراقية فرصة أخرى ليعود إلى القاهرة سنة ١٩٤٧ م ويتلقى دراسته في جامعتها فانتهى من تلك الدراسة بإعداد بحثه للماجستير ونوقش فيه وأجيز سنة ١٩٥١ م (إيمان جباري، ٢٠١٧، ص. ١١٠) والتحق بعد ذلك إلى المستوي التالي، وحصل منه شهادة الدكتوراة سنة ١٩٥٣ م (سهام، ٢٠١٧-٢٠١٨: ٣).

أما عنوان البحث العلمي في مستوى الماجستير لمهدي المخزومي هو "الخليل بن أحمد الفراهدي: أعماله ومنهجه" الذي أشرفه الخبيران اللغويان أمين الخولي إبراهيم مصطفى حيث أنه رائد في تحديد النحو. ورسالته الدكتوراة تحت العنوان "مدرسة الكوفة النحوية ومنهجها في اللغة والنحو" الذي أقامها بإشراف مصطفى السقا وهو عميد كلية الأدب في جامعة السعود بالرياض (سهيلة طه محمد البياتي، ٢٠٠٨، ص. ٤٢).

لما انتهى من بحثه الدكتوراة وأجيز عليه سنة ١٩٥٣ م، عاد في نفس السنة إلى بلده الأم للتدريس بكلية الآداب العراقية حيث عكف على تدريس مادة النحو جميعها في كتب المتقدمين والمتأخرين (إيمان جباري، ٢٠١٧، ص. ١١٠). وبعد مرور عمله التعليمي بتلك الجامعة خمس سنوات أسندت عليه عمادة الكلية سنة ١٩٥٨ م (عمر لحرش، ٢٠١٢-٢٠١٣، ص. ١٠).

لما قام مهدي المخزومي بإجراءه التعليمي، هدته التجارب مرة ثانية إلى أن هناك فروقا كثيرة بين نحو القدماء المؤسسين للنحو ونحو المتأخرين أصحاب المتون والشروح والحواشي، لا في المصطلحات وحدها بل في تطوير مادة النحو تطويرا آليا. طبقت فيه القواعد المنطقية والآراء الفلسفية على مادة النحو فمثلت في الصورة التي نراها في كتب المتأخرين من التزام الحدود والتعاريف الدقيقة الغامضة، على حين لم يكن القدماء يحفلون بذلك كله وإنما كانوا يحرصون على المثال وحده، يجعلونه فارقا بين معنى ومعنى كما يجعلونه الطريق لتصوير الموضوع دون إلحاح

على ما يندرج تحته أو يخرج عنه من صور التعبير والموافقة والمخالفة (إيمان جباري، ٢٠١٧، ص. ١١٠).

بذلك الإقتراح، قدم مهدي المخزومي الطريق الجديد في التعليم لكن يسير ظله في الطريق العلمي بالرغم من كل المشتبكات والعوائق فتحمل سهام الحقد والادعاءات المغرضين حتى وصل الأمر إلى فصله من الجامعة سنة ١٩٦٣ م. وترك العراق سنة ١٩٦٤ م ليذهب إلى المملكة العربية السعودية التي أكرمت وفادته وعينته رئيساً في قسم اللغة العربية بجامعة الرياض لمدة أربع سنوات. رجع إلى العراق سنة ١٩٦٨ م ليعلم ويقوم بمنصب رئيس قسم اللغة العربية في كلية الفنون جامعة بغداد (زاهد، ١٩٩٤، ص. ٣١٤).

أصاب مهدي المخزومي مرض تضخم القلب حيث كان المرض سبب من أسباب وفاته. وقع ذلك في يوم الجمعة الخامس من مارس سنة ١٩٩٣ م الموافق بالثاني عشر من رمضان سنة ١٤١٤ هـ ورجع إلى النجف لدفن في مقبرة العائلة بواد السلام حيث كانت مكان ميلاده في العراق (عمر لحرش، ٢٠١٢ - ٢٠١٣، ص. ١٠).

كان مهدي المخزومي في عمليته الدراسية قد تتلمذ وتتعلم إلى أعلام العربية الخبراء في مصر، منهم طه حسين، عبد الوهاب حمودة، إبراهيم مصطفى، أمين الخولي، مصطفى السقا، أحمد امين، إبراهيم مذكور وإبراهيم حسن، حيث كانوا أرشدوا إرشاداً تاماً وأشرفوا إشرافاً عظيماً حتى نشأ من تلك العملية رجل خبير في علم النحو مثلهم. بجانب ذلك، قام الباحثون والأستاذة بأيدي مهدي المخزومي، منهم خير الحلواني، مصطفى جمال الدين، حاتم الضامن، محمد حسين آل ياسين، طارق عبد عون الجباني، محمد علي حمزة وغيرهم حيث كان أيضاً أشرف على الرسائل الجامعية في مستوى الماجستير والدكتوراة (رياض السواد، ٢٠٠٩، ص. ٢٦).

لذلك، عدد مهدي مخزومي بأنه من علماء النحو المجتهدين. بين في ذلك طارق أمين حميد (٢٠١٢، ص. ٢١) أن لمهدي المخزومي محاولة جادة في تيسير النحو. بنى أسسها على معرفة وإطلاع في تراث النحو العربي، إذ لم يكن قارئ في التراث العربي قراءة مجتهدة مستهلكة كما قراءه كثير من اهتموا بهذا العلم فكانت محاولة التجديد الإبداعية في النحو أمراً محالاً. وكان على إطلاع بقضايا علم الحديث ومناهجه من خلال مواكبته محاضرات المستشرقين وأساتذته الذين قاموا بشأن الدراسات النحوية العربية حين كان في القاهرة.

تبحر مهدي المخزومي في اللغوي العربي ودرسه حيث ظهر بمحاولته في إصلاح النحو بين قبول المجددين وإعجابهم ورفض المحافظين وسخطهم مع محاولته في تيسير النحو. وله الفكر النحوي أن لا يزال يمد الدرس اللغوي بالنظريات وليس بالإمكان أن يبقى راكدا لا يغترف إلا من تراث أسلافنا النحويين. أتم ذلك بشهادة أستاذ مصطفى السقا التي قالت: "أعتقد أننا إذا قرأنا النحو القديم كما قرأه الدكتور مهدي مخزومي، فإننا سنكون قادرين على أن نضع خطة شاملة موثقة لتذهيب النحو العربي وتنقيحه وإقراره على القواعد المحكمة" (١٩٨٦، ص. ١١). فاستنادا إلى شهادة أستاذ مصطفى السقا أن مهدي المخزومي قدم بعلم النحو العربي واجتهد في تنميته.

تأكيدا لتلك الشهادة، قد قال الدكتور رياض سواد في كتاب مهدي المخزومي وجهوده النحوية (٢٠٠٩، ص. ٢٦) "أن الدكتور مهدي المخزومي رجل من الرجال الذين كانوا معلمي العربية في جامعة النجف ومطور الشعور القومية والأدب العربي". وقال أيضا الأستاذ حامد المطبوعي "إن مهدي المخزومي هو من خبراء النحو الذي يدرس علم الأصوات مجتهدا مني، تصنيف النحوية الأساسية والتشابه من حيث المعنى ولا الإعراب، جمع الاختلافات في فصل مستقل وتصنيف

العدد إلى نموذج جديد يعتمد على الاجتهاد وصدق الحدس اللغوي" (فردوس عماد الدين، ٢٠١٨، ص. ٣٢).

لقد برهن وحقق مهدي المخزومي أنه مستحق على ذكر الخير، كما قال فيه الدكتور رياض سواد (٢٠٠٩)، حيث كتب العديد من المؤلفات في النحو وما يتعلق به وهي:

- ١- الخليل بن أحمد الفراهدي: أعماله ومنهجه
 - ٢- مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو
 - ٣- في النحو العربي: نقد وتوجيه
 - ٤- في النحو العربي: قواعد وتطبيق
 - ٥- عبقرية من البصرة
 - ٦- الدرس النحوي في بغداد
 - ٧- أعلام في النحو العربي
 - ٨- قضايا في النحو وتاريخه
- والكتب التي أتمها بالتحقيق هي:
- ١- معجم العين للخليل بن أحمد الفراهدي
 - ٢- ديوان الجواهري
 - ٣- مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن
- بجانب التأليف والتحقيق قام بالعديد من كتابة المقالات وفي المجالات المنشورة في أنحاء مصر وعراق وغيرها.

إذا، طرح مهدي المخزوم خطاب تجديد النحوي العربي الذي نشأ من قبل الأستاذ إبراهيم مصطفى حيث هو كذلك من استوحى مهدي المخزومي في فكرة تجديد النحو. حيث واجه الصعوبات في درس وتعليم اللغة والنحو بالسنوات الماضية وعى على ضرورة الشيء الجديد في النحو، منحجاً كان و عرضاً للمواد

الدراسة حتى وتأثر بالجديد إلى التسهيلات والتيسيرات في التدريس للمعلمين والفهم للمتعلمين المبتدئين. وفقا لذلك، أن من قام بتجديد علم النحوي لانفرد من تعمق وتفقه وتبحر في النحو وقد سبق بدراسة النحو عند الرواد والقدماء والخلفاء مع المناقشة حول القضية المعينة واختلاف الآراء واتفاقنا في النحو وما إلى ذلك (فردوس عماد الدين، ٢٠١٨، ص. ٣٢).



الباب الثالث

تحليل البيانات ومناقشاتها

أ- أساس التجديد النحوي لمهدي المخزومي

لكل رأي خلفية و أساس تبني عليه الحجج والبيانات التي تمسك بها الأفراد. ومهدي المخزومي فرد من أفراد الذي قام بها عند تقديم آرائه الجديدة في النحو. له نقد وتوجيه في النحو العربي لدى القدماء أو المتأخرين. حيث ما كان مهدي المخزومي متفقا لبعض آراء المتأخرين في تقديم ما يتضمن في النحو العربي. وهو كذلك قام بالنحو أمام نظر النحات الواضعين والمتأخرين ليهدف إلى تحصيل النحو الذي لايميل إلى فئة ما.

تأكيدا لذلك، يقدم الباحث النقط الأساسية التي استخلصها على ما طرح مهدي المخزومي في كتابه في النحو العربي نقد وتوجيه. وتلك النقط الأساسية تتعلق بأساس مهدي المخزومي في تحديد النحو العربي. فرأى الباحث أن الأساس في تحديد النحو عند مهدي المخزومي ينقسم إلى قسمين رئيسين هما (١) تخلص النحو العربي و(٢) تطوير النحو العربي حسب تطور اللغة العربية.

١- تخلص النحو العربي

لقد فهم مهدي المخزومي أن في النحو العربي آراء وبيانات التي قام بها التطور الواسع. تدور الآراء في التطور القدماء المؤسسين للنحو والقدماء المتأخرون أصحاب المتون والشروح والخواشي. بالرغم ذلك، أنه بحث في ذلك التطور وتعمق فيه ووجد منه فروقا كثيرا في النحو بينهما وما أثره.

قال مهدي المخزومي أن سيبويه وتلاميذ الخليل أرادوا تقعيد دراسة النحو وإحكام أصولها. فكانوا ترحضوا في استخدام المصطلحات وهي ليست من اللغة في الشيء. نشأ من جهودهم مصطلح العامل والمعمول

والناصب والجازم والجار وغيرها من المصطلحات الموجودة. أثرتهم الفلسفة الكلامية والمنطق اليوناني في تععيد دراسة النحو. وتكون دراسة النحو تنحرف عن طريقها الخالصة.

أما الفرق في النحو العربي لا يقع في وضع المصطلحات فحسب بل كان في وضع وتطوير مادة النحو نفسه مثل باب التنازع وباب الاشتغال. قام المتأخرون بتعليل وتفسير ما يمكن تعليله وأنشأوا من ذلك موضوعات جديدة التي لم تكن في موضع القدماء المؤسسين للنحو.

وبذلك، قد قام المتأخرون بإدخال في الباب ما ليس منه وإخراج من الباب ما هو منه. وإفراق ما كان ينبغي أن يكون مجعاً وإجماع ما كان أن ينبغي أن يكون مفروقاً. وإهمال ما من موضوعات الدرس النحو اللاصقة به وهو لا ينبغي أن يهملوه.

بناءً على ذلك، أن الأساس الذي قام به المتأخرون هو إدخال المنهج الفلسفي في وضع تطوير النحو. كان المتأخرون اتخذوا فكرة العامل وهو أثر فلسفي مبدأ لأداء وتطوير النحو العربي. مع أن المتأخرين قد توقعوا في مشكلات كثيرة وأتعبوا أنفسهم في محاولة التغلب بالعامل وأثقلوا بها الدارسين في النحو العربي.

واعتقد مهدي المخزومي على إن بطلت فكرة العامل فبطل كل ما كان يبنى عليه من تقديرات متحملة. وبطل كل ما عقد المتأخرون من أبواب التي تأسس على العامل مثل باب التنازع وباب الاشتغال. وبطل أيضاً كل ما انتهوا إلى العامل من أحكام مثل القول بالإلغاء والتعليق ووجوب تأخير الفاعل عن الفعل وأعمال ليس وأخواتها وحمل إن وأخواتها على الفعل في الأعمال نصباً ورفعاً وغيرها من أثر العوامل.

فلذلك، قام مهدي المخزومي بالنحو الجديد لنقد أعمال النحاة ومناقشة أحكامها حيث خلطوا النحو والفلسفة. والفكرة الفلسفية لا تنطبق أصول النحو نفسه وخرجت من طبيعته. أراد أن يعيد ما فقد من النحو ويخلص النحو من تكلف غير اللغوية.

٢- تطوير النحو العربي حسب تطور اللغة العربية

لقد نشأ النحو العربي لأهداف معينة حيث تحتاج إليه العربية حماية لها نفسها. وبالنسبة إلى ذلك، كان القرآن نزل باللغة العربية. فجاء النحو العربي نحو حاجة من الحوائج به إلى صيانة القرآن من التصحيف والتحريف واللحن. بدأ النحو العربي الذي وضعه أبو الأسود الدؤلي بضبط أواخر الكلم في الآيات القرآنية. فبذلك، كان أصل النحو العربي هو عمل من الأعمال القرآنية.

ولكن الدرس النحوي أخذ يستقل مستقلا تدريجيا بعد مرور العصور. قد قام بالتطور الكبير حيث اتسع موضوعه وغرضه. ووجد له دارسون مختصون أرادوا أن يجعلوا اللغة العربية ميدانا لهذا الدرس الجديد أي النحو. أن يهتمو ويبحثو النحو لأجله ولذاته ولا يجعلوه عملا من الأعمال القرآنية.

بجانب ذلك، كثير من النحات يهتمون النحو باستناد إلى غير اللغة العربية نفسها حيث وضعوا تطور النحو حسب المنطق العقلي. فقد نشأ عديد من الكتب والمؤلفات التي تتمسك على الاستنتاج العقلي والتعليل والتقدير والتأويل. وتلغي ما ألزم النحو نفس المظاهر اللغوية. فيقلدها الدارسون تقليدا جازما.

وقعت الدراسة النحوية في الجدم العمق حيث تجعل الدارسين يعتمدون على التعليل والتأويل لآراء القدماء والمتأخرين غاية لهذه الدراسة.

وقد وقف النحو نحو علم يتعلق بظواهر لغوية على أيدي العلماء القدماء والمتأخرين ولا يتطور بعد عصورهم.

مع أن النحو يتطور أبدا بالنسبة إلى تطور اللغة العربية. حيث كان النحو نوعا من أنواع علوم اللغة العربية وكانت اللغة هي ظاهرة إجتماعية تمر مروراً مستمرا حسب مرور حياة المجتمع. تلزم النحو يجري وراء اللغة ويتبع مسيرتها ويفقه أساليبها ويقوم بوظيفة الملاحظة على اللغة وينتج البيانات والاختبارات هي صور لطبيعة اللغة العربية والاستعمال أصحابها. فيكون كل ما يتضمن به النحو من أحكام أو بيانات يستند إلى عقل المجتمع والمظاهر اللغوية.

فأكد مهدي المخزومي أن تحديد النحو هو حاجة ماسة. وحاجة التجديد لا تدل إلى عشوائية الإستنباط في أحكام النحو وبيانها. يحتاج النحو إلى اهتمام النحو في الاستعمال لدى أصحاب اللغة العربية. يقوم بتفسير مقتضيات القول على الكلام من ضروب التغير والتقلب.

النحو يدور حول اللغة واللغة يدور في المجتمع بالاستعمال. إن انعزل تطور النحو من اللغة في الاستعمال فقد خرج التطور من وظيفته الأساسي. لذلك، تمر اللغة العربية بتطور استعمالها لدى المجتمع ولا بد أن يكون النحو متطورا حسب تطور اللغة العربية. وإن وقف النحو وتمر اللغة وتنشأ المشكلات لدى الدارسين فيه.

ب- نقد مهدي المخزومي على النحاة في الإعراب

بين مهدي المخزومي في باب الإعراب أن موضوع الدرس النحوي هو يدور حول الجملة وما يعرض لها من ظروف قولية وما يعرض لأجزائها في أثناء الاستعمال وفي ثنايا التأليف من عوارض. وقد تكون الجملة في موقع سياق النفي أو الاستفهام أو التوكيد مع عرض أجزائها عرضا مختلفا مثل تقديم أو

تأخير وذكر أو حذف وإضمار أو إظهار وفي معان إعرابية. ولكن هذا الموضوع أكثر النحاة اهتماما وبحثا في بعض الجوانب من الجوانب الأخرى حيث كأن النحو مقصور في ذلك بعض الجوانب ويقف في الجوانب الأخرى.

كان النحاة يهتمون بما أكثر هو التغير الذي يقع في أواخر الكلمات في ثانيا ساجمل. كأنهم يركزون في بحث تغير أواخر الكلمات الوحيدة حيث كان رأو ذلك التغير أساسا ينبي عليه الدرس النحوي مع أن في الدرس النحوي موضوعات عديدة. وذلك الرأي يعني فكرة العمل وفكرة العامل حيث قام عليهما الدرس النحوي وحده. إن كانوا عرضوا مثالا في تقديم الجزء على الجزء الآخر أو التأخير نحو تقديم الفاعل على الفعل أو تقديم المفعول على الفاعل أو ما إلى ذلك فيحتجون على علاقة ذلك بالعامل والعمل.

رأى مهدي المخزومي أن ذلك يؤثر إلى عدم منح الجديد في الدرس النحوي. أن النحاة القدماء لم يقدموا ما يمكن التفسير للدارسين بعدهم حسب الظواهر اللغوية من ظروف القول وعلاقة المتكلم بالسامعين وكأن موضوع النحو قد وقف من عصر القدماء ولا فيه آراء أخرى بعدهم. كانت الدراسة النحوية أصابها جذب وعقم حيث صار التعليل من قبل النحاة المتقدمين غاية عند الطالب وليس هناك طريق آخر نحو تفسير ما أنطقه الألسنة وما وقع في الكلام وما يدور في استعمال اللغة ومقتضيات الأقوال في تغير وتقلب أواخر الكلمات. فكان الدارسون والطلاب لم يقوموا بتطوير النحو يعتمد على أساليبهم وطرائقهم العربية الجديدة في التأليف.

بجانب آخر، رأى مهدي المخزومي أن الاهتمام بالإعراب وعلاماته غير ضار إن كانت معرفة الإعراب هو جانب من جوانب النحو أو ناحية من نواحي النحو وليس الإعراب هو النحو كله وهذا ما هو فهم النحاة واصرارهم فيه. وكان النحاة نظروا على أن الإعراب مظهر من مظاهر النشاط العقلي وهو يعني أثر

من آثار العوامل التي أكسبها النظر العقلي بالنسبة إلى مظهر العلة وقوة السبب. فذلك يؤدي إلى انفصال الإعراب عن طبيعته.

وقد نقد مهدي المخزومي على تعريفات الإعراب المطروحة التي منها تقول "اختلاف أواخر الكلم باختلاف العوامل لفظاً أو تقديرًا" أو "أثر ظاهر أو مقدر يجلبه العامل في آخر المعرب" حيث رأى في ذلك على الاتجاه الفلسفي وكذلك التزام على كون العامل بالعلة والسبب من التأثير والحركات هي آثار للعوامل المختلفة. وهنا، يستنتج الباحث على أن مهدي المخزومي لا يوافق على كون العامل نقطة أساسية في الإعراب والنحو.

برهانا لما طرح الباحث بيان مهدي المخزومي في نقد واقتراح على ما سبق عن الإعراب من قبل القدماء سيقوم الباحث بتقديم آراء مهدي المخزومي في الإعراب وما حوله وهو كما سيأتي بعد.

ج- مفهوم الإعراب عند مهدي المخزومي

من حيث قيام مهدي المخزومي باقتراح ونقد جهد العلماء المتقدمين في الإعراب قدم مهدي المخزومي الآراء في الإعراب. بدأ تعريف الإعراب الجديد في كتاب في النحو العربي نقد وتوجيه وهو عند مهدي المخزومي الذي يقول بأنه "بيان ما للكلمة أو الجملة من وظيفة لغوية أو من قيمة نحوية ككونها مسنداً إليه أو مضافاً إليه أو فاعلاً أو مفعولاً أو حالاً أو تمييزاً أو غير ذلك من الوظائف التي تؤديها الكلمات في ثنيا الجمل وتؤديها الجمل في ثنيا الكلام أيضاً". فدل ذلك التعريف بأن مهدي المخزومي يختلف القدماء بالنسبة إلى اعتماده في الإعراب حسب وظيفة أو قيمة لدى الكلمات حيث اعتقد أن كل الكلمات في اللغة العربية تدل على قيمتها النحوية أو المعاني الإعرابية أو عدمها.

بجانب ذلك، أنه رأى في قيام النحو هو لاستقراء اللغة في الاستعمال حيث استخلص بعد الستقراء الفاحص هو أن اللغة العربية جعلت واتخذت

الحركات علامة حسب وظيفة الكلمة مثل حركة الضمة علامة لكونها مسندا إليه أو صفة للمسند إليه وحركة الكسرة علامة لكونها مضافا إليه أو تابعة للمضاف إليه وحركة الفتحة علامة لكونها ليست بمسند إليه وليست بمضاف إليه. ولو كانت حركة الفتحة ليست علامة لهما، كانت جزء مهما في الجملة الذي يقوم مقام الوظيفة اللغوية المهمة الأخرى.

مفهوم الإسناد عند مهدي المخزومي هو جزء من الجملة التامة. كانت الجملة التامة تتكون من ثلاثة عناصر وهي (١) المسند إليه، يعني المتحدث عنه أو المبني عليه و(٢) المسند، يعني الذي يبنى على المسند إليه ويتحدث به عنه و(٣) الإسناد، يعني الارتباط بين المسند والمسند إليه.

مثالا لذلك، قال "هَبَّ النسيم" هي الجملة التامة. كان المسند من تلك الجملة هو هَبَّ. والمسند إليه هو النسيم. والإسناد هو ارتباط الهبوب إلى النسيم. بناء على ذلك، أن كون النسيم مسندا إليه بإسناده إلى هَبَّ.

أما مفهوم الإضافة عند مهدي المخزومي، لم يجد الباحث في الكتاب بيانا صريحا. ولكن الباحث استجهد على تقديم البيان فيه حسب المثال الموجود والقطع من الفقرة. استخلص الباحث أن كون الإضافة عند مهدي المخزومي كما يكون في الإسناد. وهي تتكون من الثلاثة المضاف والمضاف إليه والإضافة. تأكيدا لذلك، قدم مهدي المخزومي المثال مررتُ بزيد. أن كلمة زيد هو مضاف إليه كما أضيف إلى المرور بواسطة حرف الباء. إذا، كان المضاف إليه هو ما أضيف إلى أي ما معنويا كان أو لفظيا.

فاستنادا إلى ذلك، أن مهدي المخزومي اعتقد على أن علامات الإعراب التي تدل إليه ثلاث الحركات وهي الضمة والكسرة والفتحة. وليس هناك سوى هذه الحركات الذي دال على المعاني الإعرابية وإن كان اعترض ذلك النحات ورأوا أن في العربية علامات الأخرى التي تقوم كما تقوم بها ثلاث

الحركات. مثال ذلك هو حرف الواو في اللفظ (أخوك) وأمثاله وفي اللفظ (الزيدون) وأمثاله، وحرف الألف في اللفظ (أخاك) وأمثاله، وحرف الياء في اللفظ (الزيدين) مثني وفي اللفظ (الزيدين) جمعا وما أشبه ذلك. أما الجزم - هو جزء الإعراب عند القدماء - ليس من الإعراب وسيأتي البيان في في الفقرة القادمة.

حقيقة أن فكرة مهدي المهزومي قالت بعدم الفرق بين الأحرف والحركات السابقات إلا في الكمي الصوتي. حيث نظر الحركات هي أصوات مد قصيرة والأحرف هي أصوات مد طويلة. فوقع بذلك النظر أن الواو التي زعم النحات علامة فرعية للرفع هي ضمة ممطولة والياء التي ظنوها علامة الجر الفرعية هي كسرة ممطولة وكذلك الألف التي زعموها علامة فرعية للنصب فحسب.

والكلمات التي تدل على المعاني الإعرابية أو القيم النحوية السابقات بكون الضمة أو الكسرة هي الأسماء وحدها. أما الأفعال والأدوات والإشارات لا تقوم بالوظائف التي تقوم بها الأسماء تدل إلى كونها مسندا إليه أو مضافا إليه. إذا أن الكلمات التي تتغير أو آخرها حسب تغير القيم النحوية هي الأسماء وليست الأفعال وليست الأدوات أو الإشارات.

ولكن بجانب ذلك، لا يقصر البيان على كل الأسماء تدل إلى المعاني الإعرابية أو القيم النحوية فيعني أن في أسماء علامات التي ليس لها دالة على المعاني الإعرابية أو القيم النحوية. ولا تكون ضمة الأسماء دليلا على كونها مسندا إليه أي فليس كل مضموم مسندا إليه. فقد يضم آخر الكلمة ولا تدل على المعنى الإعرابي المدلول عليه بالضمة وقد يكسر آخر الكلمة ولا تعبر عن المعنى الإعرابي المدلول عليه بالكسرة. وكانت تلك الأسماء هي مبني الذي لا يتغير بتغير ما يطرأ عليه من معانٍ إعرابية. سيقدم الباحث عن ذلك بعد بإذن الله.

د- المعربات عند مهدي المخزومي

كانت الكلمات التي تتكون منها الجملة أو الكلام عند مهدي المخزومي تنقسم إلى أربعة أقسام وهو الاسم والفعل والكنية والأداة. وهو قسم تلك الكلمات إلى قسمين رئيسين وهما المعرب والمبني. أما المبني هو الفعل والكنية والأداة. والمعرب هو الاسم وحده ولا استثناء فيه، حيث كان مخالفا لرأي القدماء في معرب فعل المضارع.

لا يخلو ذلك الرأي من بنائه في كون الإعراب. حيث أنه اعتقد أن وجود الإعراب يدل إلى الوظائف اللغوية أو المعاني الإعرابية أو القيم النحوية بالنسبة إلى حركة الضمة وحركة الكسرة. إنما الضمة والكسرة تكونان في الأسماء وحدها. أما الأفعال لا تؤدي إلى الوظائف اللغوية أو القيم النحوية ولا تعبر عن معنى من المعاني الإعرابية المعروفة. يستحيل الفعل على أن يكون مسندا إليه وأن يكون مضافا إليه. بذلك، أن يتوضح أن الكلمات التي تتغير أو آخرها بتغير القيم النحوية هي الأسماء ولا غيرها.

وإن كانت المعربات عند القدماء تتنوع من المعربات بالحروف والمعربات بالحركات، فرأى واعتقد مهدي المخزومي أن المعربات كلها بالحركات ولا الحروف فيها. حيث اعترض النحاة الذين ظنوا علامات بالحروف وأنها مستقلة عن الحركات. مثل حرف الواو في اللفظ (أخوك) وأمثاله وفي اللفظ (الزيدون) وأمثاله، وحرف الألف في اللفظ (أحاك) وأمثاله، وحرف الياء في اللفظ (الزيدين) مثني وفي اللفظ (الزيدين) جمعا وما أشبه ذلك.

لقد بين مهدي المخزومي أن الحركات والحروف في علامات الإعراب شيء واحد لا فرق بينهما إلا في الكم الصوتي. حين رأى الحركات هي أصوات

مد قصيرة والأحرف هي أصوات مد طويلة. فتمسك عليه مهدي المخزومي في بيانه بعلامات الإعراب. لذا، تكون المعربات عند مهدي المخزومي هي بالحركات فحسب.

توضيحا لما سبق، لقد قال مهدي المخزومي أن الواو التي زعم فيها القدماء علامة فرعية للرفع لسيئت إلا ضمة ممطولة حسبها. والياء التي زعم فيها القدماء علامة فرعية للخفض ليست إلا كسرة ممطولة. والألف التي زعم فيها القدماء علامة فرعية للنصب لسيئت إلا فتحة ممطولة. واستند في ذلك إلى الخليل بن أحمد الفراهدي حيث قال "الفتحة من الألف، والكسرة من الياء، والضمة من الواو".

أما الأسماء التي وقعت عليها الوظائف اللغوية أو تعبر عن القيم النحوية أو تضمن على المعاني الإعرابية وتعني المعربات، لم يذكرها مهدي المخزومي مفصلاً. بالرغم على ذلك، أنه بين وذكر المعربات متفرقة في الأبواب من كتاب في النحو العربي نقد وتوجيه. وبعد مطاردة الباحث في الأبواب، وجد وجمع المعربات لأن يكون الوصف والبيان سهلاً، وهي (١) الاسم المفرد، (٢) اسم التثنية، (٣) جمع التكسير، (٤) جمع المذكر السالم، (٥) جمع المؤنث السالم، (٦) الأسماء الخمسة، (٧) الاسم غير المنصرف.

هـ - علامات الإعراب ووظائفها اللغوية

حيث عرفنا من قبل القدماء في الإعراب علامات مختلفة تدل عليه باختلاف العوامل الداخلة، وكان ذلك عند مهدي المخزومي نحو أحد المحدثين في مفهوم الإعراب علامات الإعراب التي تستند إلى وظائفها اللغوية مع حججها المبنية. ووجد الباحث تلك العلامات لدى المعربات من حيث النظر إلى كتابه في النحو العربي نقد وتوجيه تنقسم إلى ثلاثة وهي (١) الرفع و(٢) الخفض و(٣) النصب.

أما المعربات التي تقع في تلك الثلاثة مبنية على حججها المطروحة.
والبيان المفصل لوقوع المعربات فيها، كما يأتي وهو:

١- الرفع

والرفع في الإعراب هو بالضممة وحدها لا غيرها. إن كان القدماء رأوا في الرفع بالواو لدى جمع المذكر السالم أو الأسماء الخمسة، مع أنها ظاهر ضمة ممتولة حسبه ولا تستقل الواو من الرفع. وكذلك رأوا في الأخرى بالرفع فكان كلها مظهر من ظاهر الضمة حقيقيا. استندا على ذلك، أن الأحرف مكون من الحركة.

بناء على ذلك أن الضمة علم الإسناد. إن كانت الكلمة مضمومة فتدل إلى أنها مسند إليه أو تابع للمسند إليه. وهي أيضا دلالة على تحقق النسبة بين المسند إليه والمسند أو تحقق الارتباط بينهما. ورأي مهدي المخزومي في الضمة هي علم الإسناد.

بناء على ذلك أن الرفع بالضممة، والضمة علم الإسناد لا تتعلق بحال إلى العوامل. حيث رد مهدي المخزومي كون العامل في الإعراب وهو أثر فلسفي. فيكون وقوع الضمة في الكلمة لا تتأثر عليها بأية العوامل، لفظيا كان أو معنويا. إنما الضمة هي مظهر من مظاهر العربية في توزيع الوظائف اللغوية أو القيم النحوية.

لذلك، أقدم المعربات في الرفع تفصيلا مع بيانها المبينة عند مهدي المخزومي. يهدف هذا البيان إلى تسهيل فهم رأي مهدي المخزومي وحججها في تكوين الضمة بالرفع لدى المعربات، وهي:

(أ) الضمة للمعربات، كما يأتي؛

(١) الاسم المفرد = جاء زيد

كان الاسم المفرد في إعراب الرفع مدلولاً بحركة الضمة. والضمّة بكلمة زيد تدلّ إلى أن الكلمة تقوم مقام المسند إليه أو تابع للمسند إليه ولا يآثره أي عامل لفظياً كان أو معنوياً. حيث تكون الضمة علم الإسناد.

(٢) جمع التفسير = جاء الرجال

كان جمع التفسير في إعراب الرفع مدلولاً بحركة الضمة. والضمّة بكلمة الرجال تدلّ إلى أن الكلمة تقوم مقام المسند إليه أو تابع للمسند إليه. في الحقيقة، مما طالع الباحث في كتاب مهدي المخزومي ما وجد بايناً في ضمة جمع التفسير. ولكنه يستخلص ويعتقد أن بيان رفع جمع التفسير تساوي رفع الاسم المفرد نظراً إلى أن جمع التفسير هو الاسم الذي يدل إلى معنى الجمع ومكون من الاسم المفرد. فبذلك كانت الضمة التي تكون في جمع التفسير هو تدل إلى أن جمع التفسير هو يقوم مقام المسند إليه أو تابع للمسند إليه ولا يتأثر أي عامل لأجل الضمة علم الإسناد.

(٣) جمع المؤنث السالم = جاءت المسلمات

كان جمع المؤنث السالم في إعراب الرفع مدلولاً بحركة الضمة. والضمّة بكلمة الرجال تدلّ إلى أن الكلمة تقوم مقام مسند إليه أو تابع للمسند إليه. وليست تلك الضمة أثراً من أي عامل بالنسبة إلى أن العامل غير موجود. والنقطة الأساسية هي الضمة علم الإسناد.

(٤) جمع المذكر السالم = جاء المسلمون

كان جمع المذكر السالم في إعراب الرفع مدلولاً بحركة الضمة. أما الواو في جمع المذكر السالم ليست علامة مستقلة بل إنها ظاهرة الضمة الممطولة أو كانت الواو مكونة من الضمة. استند إلى أن الواو ليست علماً للإسناد، فجاء بفكرة جمع المذكر السالم في إعراب الرفع هو بحركة الضمة الممطولة لإثبات على مقامه مسند إليه أو تابع للمسند إليه ولا تقع الضمة الممطولة بتأثر العوامل. والضمة الممطولة الموجودة هي علماً للجمع وأيضا علماً للإسناد. كان علم الإسناد ضمة لا غيرها.

(٥) الأسماء الخمسة = جاء أخوك

كانت الأسماء الخمسة في إعراب الرفع مدلولاً بحركة الضمة. أما الواو في الأسماء الستة ليست علامة مستقلة بل إنها ظاهرة الضمة الممطولة أو كانت الواو مكونة من الضمة. استند إلى أن الواو ليست علماً للإسناد، فجاء بفكرة الأسماء الخمسة في إعراب الرفع هو بحركة الضمة الممطولة لإثبات على مقامه مسند إليه أو تابع للمسند إليه ولا تقع الضمة الممطولة بتأثر العوامل. والضمة الممطولة الموجودة هي علماً للإسناد. وكان علم الإسناد ضمة لا غيرها.

(٦) اسم التثنية = جاء الزيدان

كان اسم التثنية في إعراب الرفع مدلولاً بالضمّة. وكانت الألف في الرفع جائت لبيان معنى إليه قصداً وهو دلالة على التثنية وليست الألف في التثنية علامة للرفع حيث اعتقد مهدي المخزومي أن علم الرفع هو الضمة وحدها. وإن أراد

رفعه بالضممة فلا بد لإزالة الألف عنه وهي تأثر إلى ذهاب المعنى وضوع القصد (المثنى). لذا، استعملت الكلمة المثنى ببنائه هنا في حالة كونه مسندا إليه ولا تشير إلى أن رفع التثنية بالألف.

الجدول ٣: إعراب الرفع

الرفع				
الرقم	المعرب	العلامة	علم الوظيفة	المثال
١	الاسم المفرد	الضممة	مسند إليه	جاء زيدٌ
٢	اسم التثنية	الضممة المقدرة	مسند إليه	جاء الزيدان
٣	جمع التذكير	الضممة	مسند إليه	جاء الرجالُ
٤	جمع المذكر السالم	الضممة الممطولة	مسند إليه	جاء المسلمون
٥	جمع المؤنث السالم	الضممة	مسند إليه	جاءت المسلماتُ
٦	الأسماء الخمسة	الضممة الممطولة	مسند إليه	جاء أخوك

٢- الخفض

والخفض في الإعراب هو بالكسرة وحدها لا غيرها. إن كان القدماء رأوا في الخفض بالياء لدى جمع المذكر السالم أو الأسماء الخمسة، مع أنها ظاهرة كسرة ممتولة حسبه ولا تستقل الياء من الرفع. وكذلك

رأو في الفتحة بالخفض فكان ذلك مظهر من ظاهر الكسرة حقيقيا. استندا على ذلك، أن الأحرف مكون من الحركة.

بناء على ذلك أن الكسرة علم الإضافة. إن كانت الكلمة مكسورة فتدل إلى أنها مضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. وهي أيضا دلالة على تحقق النسبة بين المضاف إليه والمضاف أو تحقق الارتباط بينهما. ورأي مهدي المخزومي في الكسرة هي علم الإسناد.

والكسرة علم الإضافة لا تتعلق بحال إلى العوامل. حيث رأى القدماء أن في الكسرة أثر من حروف الجر، سواء كانت الجر أو الكسرة بحروف الجر أو بالمضاف إليه بالنسبة أن المجرور بوجود العوامل. فرد مهدي المخزومي كون العامل في الإعراب وهو أثر فلسفي. فيكون وقوع الكسرة في الكلمة لا تتأثر عليها بأية العوامل، لفظيا كان أو معنويا. إنما الكسرة هي مظهر من مظاهر العربية في توزيع الوظائف اللغوية أو القيم النحوية.

وإن وجد الكلمة المجرورة بعد وقوع حرف الجر، ففسر مهدي المخزومي حسب طريقتين. فالطريقة الأولى هي اعتقد على أن حروف الجر مستخدمة لتكون واسطة أو وسيلة للإضافة. وكون الواسطة في الإضافة يشير إلى عدم إمكانية الإضافة مباشرة. مثال ذلك، أن نقول سافرت من الكوفة إلى البصرة فكانت لفظ من و إلى واسطتين للإضافة. بجانب ذلك، كان الكوفيون اصطلاحوا تلك الحروف بتسمية حروف الإضافة لا حروف الجر. بالنسبة إلى ابن الحاجب قد قال أن المضاف إليه هو كل اسم نسب إليه شيء بواسطة حرف جر لفظا وتقديرا. وتأكيدا لذلك، أن الشيخ رضي وسبويه ذهبا إلى أن المجرور بحرف جر ظاهر مضاف إليه.

أما الطريقة الثانية هي اعتقد على أن حروف الجر وسائر الحروف العربية الأخرى لم تكن حروفاً بادئ ذي بدئ. حيث كانت الحروف العربية تستخدم بها الأسماء أو الأفعال إلى أن تتم المعاني لهما. يعني ذلك أن الأدوات النحوية منها الحروف العربية التي تستعملها اللغات ليست إلا بقايا من كلمات مستقلة تحتاج إليها لإتمام المعاني الحقيقي ويهدف الاستعمال إلى مجرد التوضيح.

لذلك، أقدم المعربات في الخفض تقصلياً مع بيانها المبينة عند مهدي المخزومي. يهدف هذا البيان إلى تسهيل فهم رأي مهدي المخزومي وحججها في تكوين الكسرة بالخفض لدى المعربات، وهي:

(أ) الكسرة للمعربات، كما يأتي؛

(١) الاسم المفرد = مررت بزيد

كان الاسم المفرد في إعراب الخفض مدلولاً بحركة الكسرة. والكسرة في كلمة زيد تدل إلى أن الكلمة تقوم مقام المضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. وكون حرف باء واسطة في الإضافة. ولا تكون حرف باء تأثر إلى كسرة كلمة زيد. كما زعم النحاة أن حرف باء عامل لكسرة الاسم. لقد رد مهدي المخزومي وجود أي عامل لفظياً كان أو معنوياً. واستند على ذلك، أن الكسرة علم الإضافة.

(٢) جمع التكسير = مررت بالرجال

كان جمع التكسير في إعراب الخفض مدلولاً بحركة الكسرة. والكسرة في كلمة الرجال تدل إلى أن الكلمة تقوم مقام المضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. وكون حرف باء واسطة في الإضافة. ولا تكون حرف باء تأثر إلى كسرة كلمة

الرجال. كما زعم النحاة أن حرف باء عامل لكسرة الاسم. لقد رد مهدي المخزومي وجود أي عامل لفظيا كان أو معنويا. واستند على ذلك، أن الكسرة علم للإضافة. ولا يآثره أي عامل لفظيا كان أو معنويا. مما طالع الباحث في كتاب مهدي المخزومي ما وجد باينا صارحا في خفض جمع التكسير. ولكنه يستخلص ويعتقد أن بيان خفض جمع التكسير يساوي خفض الاسم المفرد نظرا إلى أن جمع التكسير هو الاسم الذي يدل إلى معنى الجمع ومكون من الاسم المفرد.

فبذلك كانت الكسرة التي تكون في جمع التكسير هو تدل إلى أن جمع التكسير هو يقوم مقام المضاف إليه أو تابع للمضاف إليه ولا بتأثر أي عامل لأجل الكسرة علم الإضافة.

(٣) جمع المؤنث السالم = مررت بالمسلمات

كان جمع المؤنث السالم في إعراب الخفض مدلولا بحركة الكسرة. والكسرة في كلمة المسلمات تدل إن الكلمة تقوم مقام مضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. وكون حرف باء واسطة للإضافة. وليست تلك الكسرة أثرا من أي عامل بالنسبة إلى أن العامل غير موجود. واستند على ذلك، أن الكسرة علما للإضافة.

(٤) اسم التثنية = مررت بالمسلمين

كان اسم التثنية في إعراب الخفض مدلولا بالكسرة. وكانت الياء في كلمة المسلمين جاءت من الكسرة حيث لأنها مطللة

لها أي كانت الياء ظاهرة الكسرة الممطولة. وتكون الكسرة علما للإضافة واسم التثنية في وظيفة المضاف إليه. والفتحة الباقية في اسم التثنية قبل الكسرة الممطولة (الياء) دالة على الألف المثني لأن الفتحة والألف شيء واحد. والجمع بين الدلالة على التثنية والدلالة على الإضافة شيء مستطيع. إذا، كلمة المسلمین في جملة مررت بالمسلمین تقوم مقام المضاف إليه بالكسرة لا الياء. ولاتكون الياء علامة مستقلة أو فرعية للخفض. وتكون حرف الباء واسطة للإضافة.

(٥) جمع المذكر السالم = مررت بالمسلمین

كان جمع المذكر السالم في إعراب الخفض مدلولا بحركة الكسرة. أما الياء في كلمة المسلمین ليست علامة مستقلة بل إنها ظاهر الكسرة الممطولة. وتقوم كلمة المسلمین مقام مضافا إليه بالكسرة. استند إلى ذلك، أن الياء ليست علما للإضافة، فجاء بفكرة جمع المذكر السالم في إعراب الخفض هو بحركة الكسرة الممطولة لإثبات على مقامه مضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. والكسرة الممطولة الموجودة هي علما للجمع وعلما للإضافة. وكان علم الإضافة كسرة لا غيرها.

(٦) الأسماء الخمسة = مررت بأبيك

كانت الأسماء الخمسة في إعراب الخفض مدلولا بحركة الكسرة. أما الياء في كلمة أبيك ليست علامة مستقلة بل إنها ظاهرة الكسرة الممطولة. وتقوم كلمة أبيك مقام مضافا إليه بالكسرة. استند إلى ذلك، أن الياء ليست علما للإضافة، فجاء بفكرة الأسماء الخمسة في إعراب الخفض هو بحركة

الكسرة الممطولة لإثبات على مقامها مضاف إليه أو تابع للمضاف إليه. والكسرة الممطولة الموجودة هي علما للإضافة. وكان علم الإضافة كسرة لا غيرها.

(٧) الاسم غير المنصرف = صلى زيد في مساجد

كان الاسم غير المنصرف في إعراب خفض مدلولا بحركة الفتحة وكونها مضافا إليه. وكانت الفتحة في خفض الاسم غير المنصرف هي بدلا من الكسرة حين الإضافة. إذا، كلمة مساجد تقوم مقام مضاف إليه بالكسرة في الحقيقة، لكن جاءت الفتحة في تلك الكلمة لتبدل الكسرة التي تدلى إلى أن الكلمة مضاف إليه.

أما تبديل الفتحة على الكسرة هنا ليست لأجل كونه في الأصل وإنما هي ظهرت لأسباب منها، السبب الأول هو أن الجر والتنوين علامة التصرف فمنع الاسم غير المنصرف من الجر. السبب الثاني هو أشبه الاسم غير المنصرف بالفعل، وليس في الفعل الجر والتنوين. السبب الثالث هو أن فتح الاسم غير المنصرف دلالة على أنه مضاف إليه، وأشبعت تلك الإضافة بمضاف إلى ياء المتكلم المحذوفة وتبقى الكسرة فيه. فلا تكون الكسرة إلا مع التنوين أو الألف واللام أو الإضافة. فمنعت الكسرة وحملت الفتحة للخفض. إذا، النقطة الأساسية في أن يكون الاسم غير المنصرف بالفتحة هي بدلا من الكسرة حين الإضافة.

الجدول ٤: إعراب الخفض

الخفض				
الرقم	المعرب	العلامة	علم الوظيفة	المثال
١	الاسم المفرد	الكسرة	مضاف إليه	مررت بزيدٍ
٢	اسم التثنية	الكسرة الممطولة	مضاف إليه	مررت بالمسلمين
٣	جمع التكسير	الكسرة	مضاف إليه	مررت بالرجال
٤	جمع المذكر السالم	الكسرة الممطولة	مضاف إليه	مررت بالمسلمين
٥	جمع المؤنث السالم	الكسرة	مضاف إليه	مررت بالمسلّمات
٦	الأسماء الخمسة	الكسرة الممطولة	مضاف إليه	مررت بأبيك
٧	الاسم غير المنصرف	الفتحة	مضاف إليه	صلى زيد في مساجد

٣- النصب

والنصب في الإعراب بالفتحة فقط لاغيرها. إن كان القدماء رأوا في خفض سوى الفتحة، فكان مهدي المخزومي رد هذا الرأي حيث اعتقد أن للنصب فتحة وله تعليل وبيان على فتح المعربات في النصب. مثال ذلك، أن نصب الأسماء الخمسة في جملة رأيت أخاك لا يكون بالألف بل يكون بالفتحة. حيث تمسك على أن الألف مكون من الفتحة وهي أيضا ظاهرة الفتحة الممطولة. وذلك، بالنسبة إلى عدم العلامة الفرعية للنصب.

بناء على ذلك، أن لا تكون الفتحة علما لشيء خاص مثل الضمة للإسناد والكسرة للإضافة. بل الفتحة علم كون الكلمة خارجة

عن نطاق الإسناد أو الإضافة. تتنوع الفتحة في الموضوعات الكثيرة نحو الحال أو التمييز أو المفاعيل أو غيرها. وتلك الموضوعات تناسب المعربات حسب الوظائف اللغوية الموجودة أو عدمها.

بجانب ذلك، أن الفتحة هي الحركة الخفيفة المستحبة يستخدمها العربون ما وجد إلى الخفة سبيلاً. والفتحة للنصب لا تتعلق بحال إلى أي عامل لفظياً كان أو معنوياً. لقد رد مهدي المخزومي كون العامل في الإعراب وحيث اعتمد على أنه أثر فلسفي. فيكون وقوع الفتحة بالنصب هو مظهر من مظاهر العربية في توزيع الوظائف اللغوية أو القيم النحوية أو عدمهما.

لذلك، أقدم المعربات في النصب تفصيلاً مع بيانها المبينة عند مهدي المخزومي. يهدف هذا البيان إلى تسهيل فهم رأي مهدي المخزومي وحججها في تكوين الفتحة بالنصب لدى المعربات، وهي:

(أ) الفتحة للمعربات، كما يأتي؛

(١) الاسم المفرد = عندي عشرون درهماً

كان الاسم المفرد في إعراب النصب مدلولاً بحركة الفتحة. وفتحة الاسم المفرد في إعراب النصب ليس علماً للإسناد أو الإضافة بل إن الفتحة تدل إلى الوظائف اللغوية الأخرى. كما قد ظهر لنا المثال، أن كلمة درهماً منصوب بالفتحة حيث تقوم مقام التمييز ويدور على تبين ما المبهم قبله. وإن وجدت الجملة أو الكلمة المفردة الأخرى منصوبة فتكون مفتوحة على حسب الوظائف اللغوية.

بجانب ذلك، أن الفتحة هي الحركة الخفيفة المستحبة التي يهرع إليها العربي. ووجود الوظيفة اللغوية عند فتحة الكلمات على حسب الاستعمال أو عدمها.

(٢) جمع التكسير = اشترت الأقلام

كان جمع التكسير في إعراب النصب مدلولاً بحركة الفتحة. والفتحة في نصب جمع التكسير ليست علماً للإسناد أو بالإضافة بل إن الفتحة تدل إلى أن الكلمة تقوم الوظيفة الأخرى. أما المثال السابق يدل إلى أن فتح كلمة الأقلام تقوم مقام المفعول به.

حقيقة، ما وجد الباحث بيانا صريحا في نصب جمع التكسير. لكن الباحث اعتقد على أن نصب جمع التكسير مناسب بنصب الاسم المفرد نظرا إلى جمع التكسير مكون من الاسم المفرد. بجانب ذلك، أن الفتحة هي الحركة الخفيفة المستحبة التي يهرع إليها العربي. ووجود الوظيفة اللغوية عند فتحة الكلمات متنوعة على حسب الاستعمال أو عدمها.

(٣) الأسماء الخمسة = رأيت أخاك في المسجد

كانت الأسماء الخمسة في إعراب النصب مدلولاً بحركة الفتحة. أما الألف في الأسماء الخمسة ليست علامة مستقلة للنصب بل إنها ظاهرة الفتحة الممتولة. فكانت الفتحة في نصب الأسماء الخمسة تلي إلى أن الكلمة تقوم مقام الوظيفة الأخرى غير الإسناد أو بالإضافة.

أما الألف في كلمة أخاك مكون من الفتحة الممتولة. والفتحة في تلك الكلمة تدل إلى أن الكلمة تقوم مقام

المفعول به. وليست الفتحة أثرا من أي عامل لفظيا كان أو معنويا. بجانب ذلك، أن الفتحة هي الحركة الخفيفة المستحبة التي يهرع إليها العربي. ووجود الوظيفة اللغوية عند فتحة الكلمات متنوعة على حسب الاستعمال أو عدمها.

(٤) جمع المؤنث السالم = نكح المسلمون المسلمات

كان جمع المؤنث السالم في إعراب النصب استخدم صيغة الإضافة المستعملة صيغة للمنصوب. فتكون كلمة المسلمات وهي للإضافة أو الخفض صيغة للنصب. رأى مهدي المخزومي أن النحات القدماء قد أغفل نصب جمع المؤنث السالم أصلا كما أغفلوا نصب جمع المذكر السالم. لذلك، نظر إلى أن صيغة نصب جمع المؤنث السالم نحو صيغته في الخفض. وليس نادرا أن يحمل النظير على سالم النظير. إذا، كان صيغة الإضافة المستعملة لجمع المؤنث السالم هي صيغة مستخدمة في نصبها.

(٥) اسم التثنية = حمل زيد قلمين

كان اسم التثنية في إعراب النصب استخدم صيغة الإضافة المستعملة صيغة للمنصوب. كما ظهر لنا المثال، أن كلمة قلمين هي صيغة اسم التثنية في الخفض. وجعلت صيغة قلمين صيغة لسام التثنية في النصب. أما علامة اسم التثنية في الخفض هي الكسرة المطولة وليس بحرف الياء في الحقيقة. حيث كانت الياء ظاهرة كون الكسرة المطولة. والفتحة قبل الكسرة المطولة هي علامة تثنية الاسم. إذا، استعانت

الكلمة ببناء المثنى المضاف إليه للتعبير عن كونها نصباً لأجل عدم استطاع فعل شئ عند اسم التثنية في النصب.

٦) جمع المذكر السالم = نصر محمد المسلمين

كان جمع المذكر السالم في إعراب النصب استخدم صيغة الإضافة المستعملة صيغة للمنصوب. وكلمة المسلمين هي صورة صيغة الإضافة في الأصل بل إنها جعلت أيضاً لصيغة المنصوب. وذلك بالنسبة إلى إن كانت كلمة المسلمين منصوبة بإيتاء الفتحة وتكون المسلمين فاشتبهت بالمثنى. وما قدمت العربية مثل هذه الشبهة. لذلك، رأى مهدي المخزومي أن نصب جمع المذكر السالم ما دلت إليه أية حركة إلا صيغة المنصوب التي تكون من الصيغة الإضافية المستعملة.

الجدوال ٥: إعراب النصب

النصب				
الرقم	المعرب	العلامة	علم الوظيفة	المثال
١	الاسم المفرد	الفتحة	التمييز	عندي عشرون درهماً
٢	اسم التثنية	صيغة الإضافة	المفعول به	حمل زيد قلمين
٣	جمع التكسير	الفتحة	المفعول به	اشترت الأقلام
٤	جمع المذكر السالم		المفعول به	نصر محمد المسلمين
٥	جمع المؤنث السالم	صيغة الإضافة	المفعول به	نكح المسلمون المسلمات
٦	الأسماء الخمسة	الفتحة	المفعول به	رأيت أخاك في المسجد

		المطولة		
--	--	---------	--	--

و- نقد مهدي المخزومي على معرب الأفعال

لقد رأى القدماء والمتأخرون أن الحركات المتعاقبة على أواخر الأفعال هي نحو الحركات التي تعاقبت على أواخر الأسماء. وتلك الحركات هي أثر من آثار العوامل الموجودة وتدل إلى معانٍ إعرابة المعينة. لكنهم رأوا أن الأفعال لا تخضع لما خضعت له الأسماء.

وأثبتوا على وجود الفعل متأثر بوقوع الأدوات المسبوقة. ذلك الفعل هو فعل المضارع الذي يختلف حاله وينجزم آخره بأثر أداة لم وأخواتها أو ينتصب آخره بأثر أداة أن وأخواتها. أما الفعل الماضي ملازم بحالة واحدة مهما تكون الأدوات تسبقه. كذلك فعل الأمر لا يتغير بوجود الأدوات المسبوقة.

بذلك الرأي، نشأ معرب الفعل حيث يتغير أواخره بوقوع الأدوات المسبوقة. وظهر فينا التقسيم في الفعل إلى قسمين هما فعل معرب وفعل مبني. فعل معرب هو الفعل المضارع وفعل مبني هو الفعل الماضي والفعل الأمر. لقد فرقوا تسمية حركات أواخر الأفعال حيث سموا حالات الفعل الماضي والأمر بالضم والفتح والسكون وحالات الفعل المضارع بالرفع والنصب والجزم.

واختلف البصريون والكوفيون في علة رفع يفعل أو الفعل المضارع. ذهب سيبويه وتبعه البصريون أن رفع يفعل لوقوعه موقع الاسم نحو يقع مبتدأ ويقع خبراً ويقع نعتاً ويقع حالاً كما يقع فيها الاسم. مثل موقع الاسم مبتدأ هو يقول زيد ذاك وأشبه وقوع الفعل موقع الاسم هو زيد يقول ذاك. فكانا مثالان سابقان يقومان موقع المبتدأ وذلك سبب دخول الرفع في المضارع.

أما الكوفيون الذين تبعوا الفراء ذهب إلى أن رفع الفعل المضارع لتجرده من الناصب والجازم. فكان عامل الرفع في الفعل المضارع هو معنوي كما قال

ابن هشام والبصريون حيث يتجرد من الناصب والجازم ويقع موقع الاسم. فكانت نتيجة الرفع في الفعل المضارع بين البصريين والكوفيين هي وقوعه موقع الاسم.

ونصب يفعل أو الفعل المضارع عند الكوفيين الذين تبعوا الفراء حيث قال أن نصبه بأثر عامل لفظي وعامل معنوي. العامل اللفظي هو أن ولن وإذن وكى وحتى واللام. والعامل المعنوي هو الصرف حيث يقع الفعل المضارع بعد الفاء والواو وأو.

وأما البصريون سوى الخليل رأوا أن نصب الفعل المضارع بأثر أن ولن وإذن وكى. وإن نصب الفعل المضارع بعد غير تلك الأدوات فيكون نصبه بأثر أن مضمرة جوازا كانت أو وجوبا. ورأى الخليل أن نصب الفعل المضارع بأثر أن وحدها. وإن كان الفعل المضارع منصوبا بغير أن فرأى أنه مضمرة مركبة في النواصب الأخرى. حيث سمى الخليل أن بأم الباب.

وجزم يفعل أي الفعل المضارع عند الكوفيين والبصريين بأثر أدوات الجزم. أدوات الجزم هي لم ولما ولام الأمر ولام النهي والأدوات الشرطية. ولكن الكوفيون قد خالفوا البصريين حيث قصر الكوفيون في تأثير جزم أدوات الشرط على أفعال الشرط وحدها وجزم أفعال الجواب جواز غير الوجوب. وكان معظم البصريين ذهبوا إلى أن الجازم لأفعال الشرط وأفعال الجواب هو أدوات الشرط. وقليل منهم قالوا أن أدوات الشرط تجزم أفعال الشرط وأفعال الشرط تجزم أفعال الجواب. فكانت النقطة الأساسية هي جزم الأفعال بالعوامل.

انطلاقاً من الرفع والنصب والجزم للفعل المضارع، خالف مهدي المخزومي بذلك حيث رأى أن اختلاف أواخر الأفعال المضارعة لأجلها ولا يعني الاختلاف إعرابها. تمسك مهدي المخزومي بذلك على رأي أبي عثمان المازني حيث قال أن الأوجه المختلفة جاءت لتشير إلى معان غير إعرابية تعاقبت

على الفعل المضارع. وتعاقب الحركات على أواخر الفعل المضارع كتعاقبها على أواخر الفعل الماضي. حين يفتح آخره كتب ويضم آخره كتبوا ويسكن آخره كتبت ولم يقل أحد من النحاة أن الفعل الماضي معرب بتغير أواخره.

والتصور على شبه الفعل المضارع بالاسم ويحمل على إعراب الفعل المضارع ليس له أساس. كيف أن يتوهموا في يفعل ما لم يتوهموا في فعل وافعل وأن يذهبوا إلى إعراب يفعل دون فعل وافعل ويتفقوا على بناءهما. مع أن فهم البناء عليهما مبني على أساس طبيعة الفعل وإباء الفعل من دلالة إلى أن يتحمل على معنى من المعاني الإعرابية كما يتحمله الاسم.

وكانت الفكرة على إعراب الفعل بالتغير اللفظي الذي سبقته الأدوات المختصة به ولا تدخل على غيره نحو الأدوات سميت بالجوازم أو النواصب هي فكرة مضلة. لقد أهمل النحات في مجيء هذه الأدوات هو لأجلها حيث تقوم بوظائف لغوية ولا تؤدي إلى غيرها نحو لم التي تقوم بالنفي وأن تقوم بالوصل وما إلى ذلك من الأدوات بوظائفها اللغوية.

ورأي ابن الأنباري في إعراب يفعل باتصال اللام في قول إن زيدا ليقوم وهي مختصة للأسماء نحو قول إن زيدا لقائم وهم لا يقوم على أساس من الواقع. حيث ما كانت هذه اللام مختصة للأسماء فحسب بل كانت تدخل على يفعل أيضا. فقد بطل رأي ابن الأنباري بذلك.

وإن قال سبويه وابن الأنباري في إعراب يفعل بموقع المبتدأ أو الخبر أو النعت أو الحال كما يكون في موقع الاسم، فوجب عليهما ومن تبعوهما أن يعربوا فعل وافعل. وليس فعل المضارع مجرد الفعل الذي يبتدأ به نحو قال زيد ذاك وقل يا زيد ذاك. ويقع الفعل الماضي أيضا في موقع النعت نحو زارنا زيد فعل كذا وأيضا في موقع الحال نحو ما رأيت محمدا إلا قال كذا. بناء على ذلك، لا يمكن استناد إلى إعراب يفعل إن لم يكن فعل إلى الإعراب.

لذلك، رأى مهدي المخزومي أن رفع الفعل المضارع ليس لكيثوته في موقع الاسم. وليس لتجرد الفعل المضارع من الناصب والجازم. وأن نصبه ليس بتأثر الأدوات التي سموها بالناصب حيث كانت الأدوات مختصة بالفعل المضارع فعملت فيه. وأن جزمه ليس بتأثر الأدوات التي سموها بالجازم لاختصاصها بالفعل المضارع. لكن ذلك كله من أجل تمييز زمن الفعل المضارع وتخصيصه بوقوع الأدوات المسبوقة.

وقبل أن يقدم الباحث تمييز زمن الفعل المضارع بالأدوات، يحسن أن يقدم الرمان التي تقترن الفعل المضارع وتمسك مهدي المخزومي بها. فيدل الفعل المضارع إلى الزمان كما تلي:

- ١- أن يدل على العمل الذي لا يحدث في زمان خاص ولكنه يحدث في كل وقت. ولا يلاحظ فيه وقت معين ولكنه يدل على الدوام، نحو قول: الإنسان يدبر والله يقدر.
- ٢- أن يدل على العمل الذي بدأ حدوثه في زمن التكلم ولم يتم بعد، نحو قول: الله يعلم ما تعملون.
- ٣- أن يدل على العمل الذي يكون مستقبلاً بالنسبة إلى ما حدث في الزمن الماضي الذي سبق زمن التكلم، نحو قول: ذهب خالد إلى جاره يعود.
- ٤- أن يدل على العمل الذي نفي الحدوث في الزمن الماضي. وذلك سبق "لم" فعل المضارع، نحو قول: لم تصل إلي رسالتك.
- ٥- أن يدل على العمل الذي نفي الحدوث نفيًا مستمرًا إلى زمن التكلم. وذلك سبق "لما" فعل المضارع، نحو قول: لما يقض ما أمره.

بناءً على ذلك، إن كان الفعل المضارع مجرداً من الأدوات التي تعين على دلالة على الماضي أو الأدوات التي تعين على الدلالة على المستقبل فهو بين الحال والمستقبل ولا نص على أحدهما.

وإن كان الفعل المضارع اتصل بالنفي لم أو لما فدل على الزمان الماضي وسكن آخره. واستعمالهما ماضياً في الإثبات على عدم الأثر بعده. ونحو ذلك قول لم يفعل، إنه يدل إلى نفي وقوع الحدث في الزمان الماضي. ونحو قول لما يفعل، إنه يدل إلى نفي وقوع الحدث في الزمان الماضي اللاصق بالحال.

وإن كان الفعل المضارع اتصل بأن ولن وإذن فدل على الزمان المستقبل وفتح آخره. أداة أن هي تخلص الفعل المضارع للمستقبل. وأداة لن هي تنفي الفعل المضارع في المستقبل. وأداة إذن هي تصدر جواباً يدل على المستقبل.

فبدت لنا النقطة الأساسية هي أن تغير آواخر الفعل المضارع لم يكن بسبب من طرء معانٍ إعرابية. ولم يكن بسبب من وجود عوامل ناصبة أو عوامل جازمة. حيث لم يكن التغير كما دأب النحات عليه وخدعتهم فكرة العمل وتوهموا به على أن الحركات الأواخر في الفعل المضارع آثار من العوامل اللفظية أو المعنوية.

أما الفعل المضارع الذي اشتهر بالأفعال الخمسة هي الأفعال التي تتكون من يفعّلان وتفعّلان ويفعلّون وتفعّلون وتفعّلين. عرف مهدي المخزومي أن الأفعال الخمسة هي الأفعال التي ألحق بها ما يدل إلى نوع الفاعل أو عدده حيث لم يظهر فيها ما لم يظهر في يفعل المجردة من علامات العدد والنوع.

وقد شذت هذه الأفعال الخمسة حيث أن كانت العربية قد حرصت على بيان النوع أو العدد. ووقعت هذه الأفعال في منزلة المثنى أو الجمع أو المؤنث المخاطبة دون أن تدل إلى زمان معين. إضافة على ذلك، بناءً يفعّلان

ومثيلاته يكون علما للفعل المضارع المرفوع ويدل على زمان عام ولا تخصيص فيه.

وظاهر حرص العربية بإظهار النوع أو العدد هي أن جاءت العربية بالنون لإشباع الألف والواو والياء أو لتحقيقها. والنون في الأفعال الخمسة تدور على حفاظ علم التثنية وعلم الجمع وعلم التأنيث. وإن حذفت النون لأجل عرض الحذف أو التغير فتبقى علامات العدد أو النوع في الأفعال الخمسة. إذن، كانت النون واقية للألف والواو والياء من الحذف أو التقصير ولا تدل النون إلى الأفعال الخمسة معربة مرفوعة.

والأفعال الخمسة في حالة الجزم - كما ذكر النحاة - تزيل فائدة النون وتزيل شبهتها بالفعل المضارع للمفرد. حيث كان الفعل المضارع للمفرد في حالة الجزم لم تضم فيه لام الفعل بل أن تسكن. وضمنة الأفعال الخمسة بعد غياب النون دليل واضح على أن الفاعل فيها جماعة. وكذلك الأفعال الخمسة في حالة النصب تزيل فائدة النون وتزيل شبهتها بالفعل المضارع للمفرد كما حملها البيان في الجزم.

فظهرت لنا النتيجة الرئيسية في الأفعال الخمسة هي تساوي الفعل المضارع للمفرد لكن الفرق في صفة عدد الفاعل فحسب. والزمان المقترن بالأفعال الخمسة تخصيصا لها أن تشير إليها الأدوات التي تشير إلى الفعل المضارع للمفرد يفعل. إن وقعت الأفعال الخمسة بعد لم ولما فتدل إلى الماضي وإن وقعت بعد أن ولن وإذن فتدل إلى المستقبل. ولم تفت الدلالة على الزمان لأجل عدم بقاء الحركات.

ز - اختلافات الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي بالإعراب القديم

انطلاقا مما قدم الباحث سابقا، وجد الاختلافات بين الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي والإعراب القديم المشهور الذي نقد فيه مهدي المخزومي. و يحسن أن يقدم الباحث الجدول لتكون النقاط الموجودة سهلا فهمها. لذلك، كانت اختلافات الإعراب بينهما متوفرة في الجدول التالي:

الجدول ٦:

الاختلافات بين الإعراب القديم والإعراب الجديد عند مهدي المخزومي

الرقم	الإعراب القديم	الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي
١.	في التعريف	
	تغيير أواخر الكلم باختلاف العوامل الداخلة عليها لفظا أو تقديرا	بيان ما للكلمة أو الجملة من وظيفة لغوية أو قيمة نحوية ككونها مسندا إليه أو مضافا إليه أو فاعلا أو مفعولا أو حالا أو تمييزا أو غير ذلك من الوظائف التي تؤديها الكلمات في ثنايا الجمل وتؤديها الجمل في ثنايا الكلام
٢.	في الكلمة المعربة	
	الاسم والفعل المضارع	الاسم
٣.	في تقسيم المعربات	
	كانت المعربات تنقسم إلى المعربات بالحركات وبالحروف	كانت المعربات بالحركات فقط

٤.	في تقسيم الإعراب	
	يتكون من الرفع والخفض والنصب والجزم	يتكون من الرفع والخفض والنصب
٥.	في علامات الإعراب	
	علامات الرفع هي الضمة والواو والألف وثبوت النون	علامة الرفع هي الضمة وحدها وتكون علما للإسناد
	علامات الخفض هي الكسرة والياء والفتحة	علامة الخفض هي الكسرة وحدها وتكون علما للإضافة
	علامات النصب هي الفتحة والألف والكسرة والياء وحذف النون	علامة النصب هي الفتحة وحدها وتكون علما لغير الإسناد والإضافة نحو الحال أو التمييز أو الظرف وغيرها
	علامات الجزم هي السكون والحذف	-
٦.	في المصطلح لعلامات الإعراب	
	الواو	الضمة الممطولة
	الياء	الكسرة الممطولة
	الألف	الفتحة الممطولة
٧.	في الفعل المضارع والأفعال الخمسة	
	الفعل المضارع والأفعال	الفعل المضارع والأفعال الخمسة مبنية

	الخمسة معربة	
يساوي الأفعال الخمسة بالفعل المضارع المفرد إلا في صفة عدد الفاعل	يفرق بين الفعل المضارع المفرد والأفعال الخمسة	
اختلاف أواخر الأفعال المضارعة لأجلها ولا يعني إلى اختلاف إعرابها	اختلاف أواخر الأفعال المضارعة لأثر العوامل أو عدمها ويعني إلى اختلاف إعرابها	
الأدوات الداخلة على الأفعال المضارعة مختصة لها وتؤدي إلى تمييز الزمان المقترن بها	الأدوات الداخلة على الأفعال المضارعة تؤدي إلى نصبها أو جزمها	

الباب الرابع

الخلاصة والاقتراح

أ- الخلاصة

انتطلاق من المطاردة والبحث في جهود مهدي المخزومي في الإعراب الجديد بكتاب النحو العربي: نقد وتوجيه، وجد الباحث البيانات المناسبة بالسؤالين المطروحين. كان السؤال الأول يدور حول أساس مهدي المخزومي في تحديد النحو العربي. والسؤال الثاني يدور حول أفكار مهدي المخزومي في الإعراب الجديد. بناء على ذلك، كانت النتائج المحسولة من البيانات الموجودة كما يأتي:

- ١- كان أساس تحديد النحو عند مهدي المخزومي ينقسم إلى النقطتين الرئيسيتين وهما تخلص النحو العربي وتطوير النحو العربي حسب تطور اللغة العربية.
- ٢- كان تخلص النحو العربي يعني حذف أثر خارجي عن العربية نفسها نحو فكرة العامل التي هي أثر فلسفي وتطوير النحو العربي حسب تطور اللغة العربية يعني جعل الواقع في استعمال اللغة العربية لدى المجتمع دليل النحو الجديد لأن لا يتوقف النحو العربي ويقوم بالوظيفة الأساسية.
- ٣- كان مفهوم الإعراب الجديد عند مهدي المخزومي هو بيان ما للكلمة أو الجملة من وظيفة لغوية أو من قيمة نحوية ككونها مسندا إليه أو مضافا إليه أو فاعلا أو مفعولا أو حالا أو تمييزا أو غير ذلك من الوظائف التي تؤديها الكلمات في ثنيا الجمل وتؤديها الجمل في ثنيا الكلام أيضا.

- ٤ - كانت الكلمة المعربة هي الأسماء وحدها مخالفاً للقدماء والمتأخرين الذين قالوا بمعرب فعل المضارع.
- ٥ - كانت علامات الإعراب ثلاثة تدل إلى وظيفة لغوية وهي: الرفع بالضممة تكون علماً للإسناد والخفض بالكسرة تكون علماً للإضافة والنصب بالفتحة تكون علماً غير الإسناد والإضافة.
- ٦ - كان الفعل المضارع مبنيًا واختلاف حركات أواخر الأفعال المضارعة لأجلها ولا يعني إلى اختلاف إعرابها. أما الأدوات التي اشتهرت بالنواصب والجوازم مختصة لفعل المضارع وتدور على تمييز الزمان فيها. أما الأفعال الخمسة تساوي الفعل المضارع للمفرد وتفرقه في صفة عدد الفاعل فحسب.

ب- الاقتراحات

لقد تم البحث تحت العنوان "جهود مهدي المخزومي في الإعراب الجديد". فيرجو الباحث إلى الباحثين المقبلين في اللسانية العربية لاسيما في أفكار مهدي المخزومي أن يتطورا البحث في آراءه الأخرى لأن يكون البحوث القادمة متممة لهذا البحث الذي يتركز في الإعراب عند مهدي المخزومي. فيمكن للباحث أن يبحث في الإعراب أو قضايا نحوية الأخرى لدى المحدثين الآخرين.

قائمة المراجع

المصادر

المخزومي، مهدي. (١٩٨٦). في النحو العربي: نقد وتوجيه (الطبعة الثانية). بيروت - لبنان: دار الرائد العربي.

المراجع العربية

أنيس، إبراهيم. (١٩٦٦). من أسرار اللغة (الطبعة الثالثة). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

خلف، عادل. (١٩٩٤). اللغة والبحث اللغوي. الناشر: مكتبة الآداب.

الصنهاجي، أبو عبد الله محمد. (١٩٩٨). متن الأجرومية. الرياض: دار الصميعي.

عمبار، كسنو. (٢٠١٦). تجديد النحو عند إبراهيم مصطفى وشوقي ضيف: (دراسة مقارنة). رسالة سرجانا غير منشورة. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، مالانج.

عماد الدين، محمد فردوس. (٢٠١٨). آراء إبراهيم أنيس ومهدي المخزومي وتمام حسن على مفهوم أجزاء الكلام العربي في علم النحو: (دراسة تحليلية وصفية). رسالة سرجانا غير منشورة. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، مالانج.

- هادي، محمد صفوان. (٢٠٠٨). الإعراب في نظر دكتور إبراهيم أنيس في كتابه "من أسرار اللغة": (دراسة وصفية نقدية). رسالة سارجانا غير منشورة. جامعة سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية، جوكجاكرتا.
- السواد، رياض. (٢٠٠٩). مهدي المخزومي جهوده النحوية (الطبعة الأولى). عمان - الأردن: دار الراية
- لحشر، عمر. (٢٠١٢-٢٠١٣). الدرس النحوي عند مهدي المخزومي بين التقليد والتجديد. رسالة الماجستير. جامعة قاصدي مرباح، ورقلة
- حميد، طارق أمين. (٢٠١٢). الدكتور مهدي المخزومي. مجلة الحوار المتمدن، العدد ٣٨٦٦ يرجع في ٢٧ أغسطس ٢٠١٩ من <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=326365>
- البياتي، سهيلة طه محمد. (٢٠٠٨). المنهج الوصفي في كتاب في النحو العربي: نقد وتوجيه. مجلة سر من رأى لجامعة سامراء، ٤ (١٨١٣٦٧٩٨): ٣٦-٥٢
- جباري، إيمان. (٢٠١٧). محاولات تيسير النحو عند مهدي المخزومي. مجلة الذاكرة، ٥ (٢): ١٠٩-١٢١
- سهام، نھاري. (٢٠١٧-٢٠١٨). الحداثة النحوية عند مهدي المخزومي. رسالة الماجستير جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان
- زاهد، زهير غازي. (١٩٩٤). قراءة في تراث مهدي المخزومي. مجلة معهد المخطوطات العربية قاهرة، ٣٨ (٢)
- السقا، مصطفى. (١٩٨٦). تصدير كتاب في النحو العربي: نقد وتوجيه (الطبعة الثانية). بيروت - لبنان: دار الرائد العربي
- الكريم، بكري عبد. (١٩٨٢). ابن مضاء وموقفه من أصول النحو العربي. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية

الأنصاري، ابن هشام. (د.س). أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك جزء ١. لبنان: دار الفكر

صالح، صبحي. (١٩٩٠). دراسات في فقه اللغة (الطبعة الأولى). بيروت-لبنان: دار العلم للملايين

الحاج، أحمد بن محمد بن حمدون بن. (٢٠٠٣). حاشية أبي العباس. لبنان: دار الفكر
قنبر، عمر بن عثمان بن. (١٩٩٩). الكتاب المجلد الأول (الطبعة الأولى). بيروت-
لبنان: دار الكتب العلمية

الزجاجي، أبو القاسم. (١٩٧٤). الإيضاح في علل النحو (الطبعة الأولى). بيروت-
لبنان: دار النفائس

جني، ابن. (٢٠٠١). الخصائص المجلد الأول (الطبعة الأولى). لبنان: دار الكتب
العلمية

فارس، ابن. (١٩٦٤). الصاحبي في فقه اللغو وسنن العرب في كلامها. لبنان: مؤسسة أ
بدران

بركات يوسف هبود. (٢٠٠١). شرح ملحّة الإعراب. لبنان: المكتبة العصرية

يعيش، ابن. (د.س). شرح المفصل المجلد الأول. مصر: إدارة الطباعة المنيرة

الأنصاري، جمال الدين بن هشام. (٢٠٠٤). شرح قطر الندى وبل الصدى (الطبعة
الأولى). لبنان: دار الكتب العلمية

خلدون، ابن. (٢٠٠٢). المقدمة. بيروت: المكتبة العصرية

السيوطي. (د.س). المزهر في علوم اللغة المجلد الثاني. بيروت: دار الجيل

- حسن، عباس. (د.س). النحو الوافي المجلد الأول. مصر: دار المعارف
- فضلي، عبد الهادي. (١٩٨٠). مختصر النحو. جدة: دار الشروق
- مغالسة، محمد حي. (١٩٩٧). النحو الشافي (الطبعة الثالثة). بيروت: مؤسسة الرسالة
- مصطفى، إبراهيم. (٢٠٠٣). إحياء النحو. مصر: دار الآفاق العربية
- الراجحي، عبده. (١٩٩٨). التطبيق النحوي (الطبعة الثانية). إسكندرية: دار المعرفة الجامعية
- الغلاييني، مصطفى. (٢٠١٧). جامع الدروس العربية جزء ١ (الطبعة الرابعة عشر). لبنان: دار الكتب العلمية
- الدائم، أحمد محمد عبد. (١٩٩٨). فن الإعراب (الطبعة الخامسة). القاهرة: مكتبة الزهراء
- الياس، جوزيف وجرجس ناصيف. (١٩٩٨). الوجيز في النحو والصرف والإعراب. لبنان: دار العلم للملايين
- دخلان، أحمد زيني. (٢٠١٤). شرح مختصر جلد (الطبعة الخامسة). سورابايا: الحرمين
- الرعي، شمس الدين محمد. (٢٠٠٨). متممة الآجرومية. سورابايا/ الحرمين
- الصنهاجي، أبو عبد الله محمد. (١٩٩٨). متن الآجرومية. الرياض: دار الصمعي.

المراجع الأجنبية

- Faqih, Masbuhin. (2014, Januari-Februari). al-Muhafadhah 'Ala al-Qadim al-Ashlal Wa al-Akhdzu Bi al-Jadid as-Sholih. *Al-Fikrah*, 3.
- Mahsun. (2005). *Metode Penelitian Bahasa: Tahap strategi, Metode dan Tekniknya*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Muhammad. (2011). *Metode Penelitian Bahasa*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.

- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Arikunto, Suhasimi. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Mazouz, Dalila. (2007). *Grammatical Judgements Between The Grammarians and Semanticists: A Critical Analytic Study*. Disertasi tidak diterbitkan. University Med Kider, Biskra.



سيرة ذاتية

محمد خير الأمم، ولد في غرسيك تاريخ ١٢ من مايو ١٩٩٦ م. بدأ دراسته الرسمية في مدرسة سوكدونو الابتدائية بسوكادونو غرسيك وتخرج منها سنة ٢٠٠٨. والتحق دراسته إلى المرحلة المتوسطة والثانوية في مدرسة منبع الصالحين وتمعهد في معهد منبع الصالحين بسوجي منيار غرسيك جاوا الشرقية وتخرج منها سنة ٢٠١٥. ثم التحق دراسته العليا إلى جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج بقسم اللغة العربية وأدبها، وحصل على درجة البكالوريوس أول سنة ٢٠٢٠. وهو يتمعهد في معهد سبيل الرشاد جاسيك مالانج أثناء دراسته العليا. كان محمد خير الأمم ناشطا وعضوا في عدة المنظمات منها اتحاد طلبة اللغة العربية وأدبها من سنة ٢٠١٦ إلى ٢٠١٧ ومجلس النواب لطلبة كلية العلوم الإنسانية سنة ٢٠١٨. وهو مدير لمنتدى "الجدال" لقسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠١٧. وقد حصل على الانجازات العديدة في مجال المناظرة العلمية العربية وقراءة الشعر العربي فائزا كان أو حاكما. بجانب ذلك، قد انشغل بعملية الترجمة من جلوسه بالمستوى الخامس سنة ٢٠١٧ وقد أسس هيئة الترجمة لثلاث اللغات هي العربية - الإندونيسية - الإنجليزية باسم "ألف الترجمة".

البريد الإلكتروني له هو umam.mbs@gmail.com



