TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN NO.792/PDT.G/2009/PA JAKARTA PUSAT TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN BADAN ARBITRASE SYARIAH NASIONAL

SKRIPSI

Oleh:

Hakam Rizqi
NIM 08220022

JURUSAN HUKUM BISNIS SYARIAH

FAKULTAS SYARIAH

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

2013

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN NO.792/PDT.G/2009/PA JAKARTA PUSAT TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN BADAN ARBITRASE SYARIAH NASIONAL

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan

Mencapai Gelar Sarjana Syariah (S. Si)

Oleh:

Hakam Rizqi

NIM 08220022

JURUSAN HUKUM BISNIS SYARIAH

FAKULTAS SYARIAH

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

2013

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Demi Allah,

Dengan kesadaran dan rasa tanggung jawab terhadap pengembangan keilmuan. Penulis menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN NO.792/PDT.G/2009/PA JAKARTA PUSAT TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN BADAN ARBITRASE SYARIAH NASIONAL

Benar-benar merupakan karya ilmiah yang disusun sendiri, bukan duplikat atau memindah data milik orang lain, kecuali yang disebutkan referensinya secara benar. Jika di kemudian hari terbukti disusun orang lain, ada penjiplakan, duplikasi, atau memindah data orang lain, baik secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar sarjana yang saya peroleh karenanya, batal demi hukum.

Malang, 31 Agustus 2013

Penulis,

Hakam Rizqi

NIM 08220022

HALAMAN PERSETUJUAN

Setelah membaca dan mengoreksi skripsi saudara Hakam Rizqi NIM: 08220022 Jurusan Hukum Bisnis Syariah Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dengan judul:

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN NO.792/PDT.G/2009/PA JAKARTA PUSAT TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN BADAN ARBITRASE SYARIAH NASIONAL

Maka pembimbing menyatakan bahwa skripsi tersebut telah memenuhi syarat-syarat ilmiah untuk diajukan dan diuji pada Majelis Dewan Penguji.

Malang. 31 Agustus 2013

Mengetahui
Ketua Jurusan
Hukum Bisnis Syari'ah

Dosen Pembimbing

Dr. M. Nur Yasin, M.Ag
NIP 196910241995031003

Dr. Suwandi, M.HI.
NIP 196104152000031001

KEMENTRIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS SYARI'AH
Terakreditasi "A" SK BAN-PT Depdiknas Nomor :013/BAN-PT/Ak-X/SI/VI/2007
Jl. Gajayana 50 Malang Telp. (0341) 551354 Fax. (041) 572533

BUKTI KONSULTASI

Nama : Hakam Rizqi

NIM : 08220022

Jurusan : Hukum Bisnis Syariah

Dosen pembimbing : Dr. Suwandi, M.HI.

Judul skripsi :Tinjauan Yuridis Terhadap Putusan NO.792/PDT.G/2009/PA Jakarta Pusat Tentang Pembatalan Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional

No	Hari/Tanggal	Materi Konsultasi	Paraf
1	Selasa, 2 Maret 2013	Proposal	
2	Senin, 8 Maret 2013	BAB I, II, dan III	
3	Sabtu, 13 Maret 2013	Revisi BAB I, II, dan III	
4	Sabtu 10 April 2013	BAB IV dan V	
5	Senin, 12 April 2013	Revisi BAB IV dan V	
6	Selasa 13 April 2013	Abstrak	
7	Rabu, 14 April 2013	ACC BAB I, II, II, IV, dan V	

Malang, 31 Agustus 2013
Mengetahui
a.n. Dekan
Ketua Jurusan Hukum Bisnis Syari'ah

Dr. M. Nur Yasin, M.Ag
NIP 196910241995031003

PENGESAHAN SKRIPSI

Dewan Penguji Skripsi saudara Hakam Rizqi, NIM 08220022, mahasiswa Jurusan Hukum Bisnis Syariah Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, dengan judul:

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PUTUSAN NO.792/PDT.G/2009/PA JAKARTA PUSAT TENTANG PEMBATALAN PUTUSAN BADAN ARBITRASE SYARIAH NASIONAL

Telah dinyatakan lulus dengan nilai A (sangat memuaskan)

Dengan penguji:

1. Dr. Fakhruddin, M.HI. ( )
   NIP 197408192000031002 Ketua
2. Dr. Suwandi, M.HI. ( )
   NIP 196104152000031001 Sekretaris
3. Dr. H. Roibin, M.H.I ( )
   NIP 196812181999031002 Penguji Utama

Malang, 31 Agustus 2013
Dekan

Dr. H. Roibin, M.H.I
NIP 196812181999031002

KATA PENGANTAR

Alhamd li Allahi Rabb al-Alamin, la Hawl wala Quwwat illah bi Allah al-Aliyya al-Adhim, dengan hanya rahmat-Mu serta hidayah-Nya penulisan skripsi ynag berjudul "Tinjauan Yuridis Terhadap Putusan NO.792/PDT.G/2009/PA Jakarta Pusat Tentang Pembatalan Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional" dapat diselesaikan dengan curahan kasih sayang-Nya, kedamaian dan ketenanangan jiwa. Shalawat dan salam kita haturkan kepada baginda kita yakni Nabi Muhammad SAW yang telah mengajarkan kita tentang dari alam kegelapan menuju alam terang menderang di dalam kehidupan ini. Semoga kita tergolong orang-orang yang beriman dan mendapatkan syafaat dari beliau di hari akhir kelak. Amien…

Dengan segala daya dan upaya serta bantuan, bimbingan maupun pengalaman dan hasil diskusi dari pelbagai pihak dalam proses penulisan skripsi ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis menyampaiakan ucapan terima kasih yang tiada batas kepada:

1. Prof. Dr. H. Mudjia Rahardjo. M.Si, selaku Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. H. Roibin, M. H.I, selaku Dekan Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Dr. M. Nur Yasin, M.Ag, selaku Ketua Jurusan Hukum Bisnis Syariah Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
4. Dr. Suwandi, M.HI. selaku dosen pembimbing penulis. *Syukr katsir* penulis haturkan atas waktu yang telah beliau limpahkan untuk bimbingan, arahan, serta motivasi dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
5. Dr. H. Roibin, M.H.I, selaku dosen wali penulis selama menempuh kuliah di Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Ibrahim Malang. Terima kasih penulis haturkan kepada beliau yang telah

memberikan bimbingan, saran serta motivasi selama menempuh perkuliahan.

6. Segenap Dosen Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang yang telah menyampaikan pengajaran, mendidik, membimbintg, serta mengamalkan ilmunya dengan ikhlas. Semoga Allah SWT memberikan pahala-Nya yang sepadan kepada beliau semua.
7. Staf serta Karyawan Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, penulis ucapkan terima kasih atas partisipasinya dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga apa yang telah saya peroleh selama kuliah di Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang ini, bisa bermanfaat bagi semua pembaca, khusunya bagi saya pribadi. Disini penulis sebagai manusia biasa yang tak pernah luput dari kesempuraan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharap kritik dan saran dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Malang, 31 Agustus 2013
Penulis,

Hakam Rizqi
NIM 08220022

MOTTO

Surat An-Nisa' ayat 35.

وَإِنۡ خِفۡتُمۡ شِقَاقَ بَيۡنِهِمَا فَٱبۡعَثُواْ حَكَمٗا مِّنۡ أَهۡلِهِۦ وَحَكَمٗا مِّنۡ أَهۡلِهَآ إِن يُرِيدَآ

إِصۡلَٰحٗا يُوَفِّقِ ٱللَّهُ بَيۡنَهُمَآۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرٗا ٣٥

Dan jika kamu khawatirkan ada persengketaan antara keduanya, Maka kirimlah seorang hakam dari keluarga laki-laki dan seorang hakam dari keluarga perempuan. jika kedua orang hakam itu bermaksud Mengadakan perbaikan (perdamaian), niscaya Allah memberi taufik kepada suami-isteri itu. Sesungguhnya Allah Maha mengetahui lagi Maha Mengenal. (dengan menggunakan analogi atau qiyas,maka bilamana tahkim dalam sengketa suami isteri, diperbolehkan bahkan diperintahkan, sudah barang tentu dalam masalah lain yang menyangkut hak pribadi diperbolehkan juga).

DAFTAR ISI

Halaman

Halaman Judul ..... **i**
Pernyataan Keaslian Skripsi ..... **iii**
Halaman Persetujuan ..... **iv**
Bukti Konsultasi ..... **v**
Pengesahan Skripsi ..... **vi**
Kata Pengantar ..... **iii**
Motto ..... **ix**
Daftar Isi ..... **x**
Daftar Tabel ..... **xi**
Daftar Lampiran ..... **xii**
Abstrak ..... **xiii**

BAB I PENDAHULUAN 1
A. Latar Belakang Masalah 1
B. Rumusan Masalah 5
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian 6
D. Kerangka Teoritik 6
E. Metode Penelitian 14
F. Sistematika Pembahasan 17

BAB II KAJIAN TEORI 19
A. Pengertian Arbitrase Dan Dasar Hukumnya 19
B. Kelebihan Dan Kekurangan Arbitrase 23
C. Klausula Arbitrase Sebagai Dasar Yurisdiksi Lembaga Arbitrase 26
D. Sifat Putusan Arbitrase 30
E. Kewenangan Eksekutorial Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional (Baryarnas) 31
F. Pembatalan Putusan Arbitrase Dalam UU No. 30 Tahun 1999 34

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 39
A. Pertimbangan Hukum Penerimaan Dan Pengabulan Permohonan Pembatalan Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional Dalam Putusan No. 792/Pdt.G/2009/Pa.Jakarta Pusat 39
B. Tinjauan Yuridis Terhadap Pertimbangan Hukum Penerimaan Dan Pengabulan Permohonan Pembatalan Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional Dalam Putusan No. 792/PDT.G/2009/PA.Jakarta Pusat 49

BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN 70
A. Kesimpulan 70
B. Saran 72

DAFTAR PUSTAKA 74

DAFTAR TABEL

Tabel Halaman
1. Kewenangan Eksekutorial Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional 34
2. Putusan Badan Arbitrase Secara Prosedural 37

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Halaman
1. Putusan Nomor : 792/PDT.G/2009/PA..... 77

ملخص البحث

الحكم رزقي، 08220022، " ***مراجعة الحكم القضائي في جاكرتا المركزي على إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني"*** No.792/pdt.g/2009/PA . البحث الجامعي، قسم القانون التجاري الشرعية، كلية الشريعة، بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانق. المشرف: الدكتور سواندي الماجستير

الكلمات الرئيسة: إبطال الحكم، المحكمة، وجمهورية إندونيسية

المعاملات التجارية هي النشاطات التي تضمنها الغرائم، والمغرم الذي يحدث كثيرا هو الافتراضي من شريكه. على الرغم من أن عامة التجارة مؤسسة على تراض بين الطرفين فإن ذلك العمل التجاري -كثيرا ما يتولد الخلافات بينهم. وتلك الخلافات قد تكون خصومة ومنازعة. وما كان أوسع مجالا تجاريا كان أوسع وأكثر نزاعة ةخصومة.

ويبحث الباحث في هذا البحث عن المعايير القانونية في قبول إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني في No.792/pdt.g/2009/PA جاكرتا المركزي. لذلك، يهدف هذا البحث لمعرفىة: ما هي المعايير القانونية في قبول إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني في No.792/pdt.g/2009/PA جاكرتا المركزي ؟ وكيف مراجعة الحكم القضائي على المعايير القانونية في قبول إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني.

ومنهج هذا البحث هو منهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على البيانات الضرورية والحاجية والتحسينية المتعلقة بهذا البحث، ويحصلها الباحث بجمع ذلك البيانات وتصنيفها ووصفها ثم تحليلها تحليلا وصفيا، إذن، هذا البحث نوع من أنواع البحوث الوصفية الكيفيية .

أما نتيجة هذا البحث تقتضى أن مجلس حكام المحكمة الدينية بجاكرتا المركزي يقبل دعوى إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني معتمدا علىى حكم فصل 49 القانون رقم. 3 لسنة 2006 عن المحكمة الدينية، فصل 55 القانون رقم. 21 لسنة 2008 عن أسس قانون البنوك الشرعية، مع أن الحكم المقرر في ذلك القانون لم يذكر سلطة إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني.

ومع ذلك، أن رقم. 8 لسنة 2008 الذي يعتمده في تقرير الحكم يناقض بفصل 59 المادة (3) القانون رقم 48 لسنة 2009 . ومن ناحية أخرى، أن الحاكم يقبل دعوى إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني معتذرا على أن هناك الحيلة المبتدعة التي لايشدها دليل قرار المحكمة، في التاريخ 10 أكتوبر 2008، وأما اعتذار المعايير القانونية في قبولها أن لجنة تحكيم الشريعة الوطني غير موثوقين في استنباط حكمها الذي يليقهم بخائنين في فصل 70 حرف ج القانون رقم. 30 لسنة 1999. ولذلك، مجلس الحكام هؤلاء لايبالون حكم القانون في فصل 71 القانون رقم. 30 لسنة 1999 الموجب تلك إعتذارات إبطال القضاء المقرر للجنة تحكيم الشريعة الوطني ودليل قرار المحكمة.

ABSTRAK

Hakam Rizqi, 08220022**, "Tinjauan Yuridis Terhadap Putusan No.792/pdt.g/2009/PA. Jakarta Pusat tentang Pembatalan Putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional".** Skripsi, Jurusan Hukum Bisnis Syari'ah, Fakultas Syari'ah, Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang, Pembimbing: Dr. Suwandi, M.HI.

Kata Kunci: Pembatalan Putusan, Majelis Hakim, Republik

Transaksi bisnis adalah suatu kegiatan yang penuh menanggung risiko dan risiko yang sering terjadi adalah adanya *wanprestasi* dari partner bisnisnya. Sekalipun umumnya bisnis itu didasarkan pada hubungan *simbiosis mutualisme* atau kepercayaan di antara para pihak, namun hal tersebut tidak jarang timbul perselisihan antara pihak-pihak yang melakukan transaksi bisnis, dan perselisihan tersebut meningkat menjadi konflik atau sengketa. Semakin luas arena aktivitas perdagangan, frekuensi terjadinya sengketa semakin meningkat.

Penelitian ini membahas tentang pertimbangan hukum penerimaan dan pengabulan pembatalan putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional dalam putusan No. 792/PDT.G/2009/PA. Jakarta Pusat. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apa pertimbangan hukum penerimaan dan pengabulan pembatalan putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional dalam putusan No. 792/PDT.G/2009/PA. Jakarta Pusat dan bagaimana tinjauan yuridis terhadap pertimbangan hukum penerimaan pengabulan pembatalan putusan Badan Arbitrase Syariah Nasional tersebut.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif atau doktrinal yang berpangku pada data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder dan bahan hukum tersier, yang memiliki kaitan erat dengan obyek penelitian, yang didapat melalui teknik dokumentasi dan dianalisis secara kualitatif sistematis serta disusun secara deskriptif analitis.

Hasil penelitian menegaskan bahwa majelis hakim Pengadilan Agama Jakarta Pusat menerima permohonan pembatalan putusan Basyarnas dengan dasar hukum dalam Pasal 49 UU No. 3 Tahun 2006 tentang Peradilan Agama Jo pasal 55 UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah yang dijadikan dasar hukum, sama sekali tidak menyinggung persoalan kewenangan pembatalan putusan Basyarnas. Sementara SEMA No.8 Tahun 2008 yang juga dijadikan sandaran hukum, bertentangan dengan Pasal 59 ayat (3) UU No. 48 tahun 2009. Sementara dari sisi pengabulan permohonan pembatalan putusan Basyarnas, majelis hakim mengabulkan permohonan pembatalan putusan tersebut dengan alasan tipu muslihat yang tidak didukung dengan bukti putusan pengadilan, tanggal 10 Oktober 2008, sedangkan pertimbangan hukum pengabulannya karena majelis arbiter "Tidak Jujur" dalam mengambil keputusan arbitrase yang menurut majelis hakim patut dikategorikan sebagai perbuatan "Tipu Muslihat" dalam Pasal 70 huruf C Undang-Undang No. 30 Tahun 1999. Dengan demikian majelis hakim telah mengabaikan norma hukum Pasal 71 UU No. 30 Tahun 1999 yang mewajibkan alasan-alasan pembatalan tersebut didukung dengan bukti putusan pengadilan.

ABSTRACT

Rizqi, Hakam, 08220022, "**Judicial Review on the Verdict No.792/pdt.g/2009/ PA., Central Jakarta, about the National Sharia Arbitration Board's Decision Cancellation".** Thesis, Department of Islamic Business Law, Sharia Faculty, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University, Malang, Advisor: Dr. Suwandi, M.HI.

Keywords : Decision Cancellation, Panel of Judges, Republic

Business transaction is an activity which is full of risk. The risk that often occurs is the default of a business partner. Even though a business is generally based on symbiotic mutualism relationship or trust between the parties, disagreements do not rarely arise which is then worsen into conflicts or disputes. The wider the area where the trading activity takes place, the occurrence frequency of disputes risen.

This study discusses the legal considerations of the acceptance and granting of the National Sharia Arbitration Board's decision cancellation, verdict No. 792/PDT.G/2009/PA, Central Jakarta. Therefore, this study aims to determine: what are the legal considerations of the acceptance and granting of the National Sharia Arbitration Board's decision cancellation, verdict No. 792/PDT.G/2009/ PA, Central Jakarta, and how is the judicial review on the legal considerations of the acceptance and granting of the National Sharia Arbitration Board's decision cancellation.

The method of approach used in this study is the normative or doctrinal legal research using secondary data. It consists of primary, secondary and tertiary legal materials, which closely relate to the research object. It is obtained through technical documentation, analyzed in a qualitative systematic way, and processed using analytical descriptive method.

The results confirm that the panel of judges of Central Jakarta Religious Court accept the National Sharia Arbitration Board's decision cancellation petition with a legal basis, Article 49 Law No. 3 of 2006 about Religious Courts Law, Article 55 No. 21 of 2008 on Islamic Banking law that becomes the legal basis, do not mention about the issue of authority in National Sharia Arbitration Board's decision cancellation. On the other hand, SEMA No. 8 of 2008, which also becomes the legal basis, is contrary to Article 59 paragraph (3) of Law No. 48 of2009. Relates to the granting of National Sharia Arbitration Board's decision cancellation, the panel of judges grant the petition using fraud unsupported by the court decision evidence as the reason, on October 10, 2008. Regarding the legal considerations, it is due to arbitral tribunal's "dishonest" in taking arbitrage decision in which, according to the panel of judges, should be categorized as an act of "fraud" based on Article 70 letter C Law No. 30 of 1999. Thus, panel of judges have ignored the legal norm Article 71 law No. 30 of 1999 that require the reasons of cancellation to be supported by court decisions evidence.

.