

تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم
وليم (دراسة تداولية)
بحث جامعي



إعداد:

فاضل هيكل المحمدي

رقم القيد: ١٦٣١٠٠٩٩

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٠

تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم
(دراسة تداولية)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

فاضل هيكل المحمدي

رقم القيد: ١٦٣١٠٠٩٩

المشرفة:

دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٠

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأني الطالب:

الاسم : فاضل هيكل المحمدي

رقم القيد : ١٦٣١٠٠٩٩

موضوع البحث : تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم
(دراسة تداولية)

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته شيئا من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادّعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرفة أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١٢ يونيو ٢٠٢٠ م

الباحث



فاضل هيكل المحمدي

رقم القيد : ١٦٣١٠٠٩٩

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالب باسم فاضل هيكل المحمدي تحت العنوان
تضمنين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم (دراسة تداولية)
قد تم الفحص والمراجعة من قبل المشرفة وهي صالحة لتقدم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء
شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية
العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١٢ يونيو ٢٠٢٠ م

الموافق

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

المشرفة

الدكتور حليمي، الماجستير

دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦.٣.٢٢.١٥.٣٢.٠٠٣ رقم التوظيف: ١٩٨١.٠٩.١٦٢.٠٠٩.١١.٠٠٧

المعرفة

عميدة كلية العلوم الإنسانية



رقم التوظيف: ١٩٦٦.٠٩.١٠.١٩٩١.٠٣٢.٠٠٢

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته:

الاسم : فاضل هيكل المحمدي
 رقم القيد : ١٦٣١٠٠٩٩ :
 العنوان : تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم
 وليم (دراسة تداولية)

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية والثقافة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالنج، ١٢ يونيو ٢٠٢٠ م

لجنة المناقشة

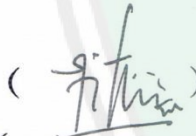
التوقيع



(المناقش الأساسي)

١. د. الحاج أحمد مزكي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٩٠٤٢٥١٩٩٨٠٣١٠٠٢



(رئيسة المناقشة)

٢. الدكتورة ليلى فطرياني، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٧٠٩٢٨٢٠٠٦٠٤٢٠٠٢



(السكرتير)

٣. دين نور خاتمة، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣

المعرفة

عميدة كلية العلوم الإنسانية

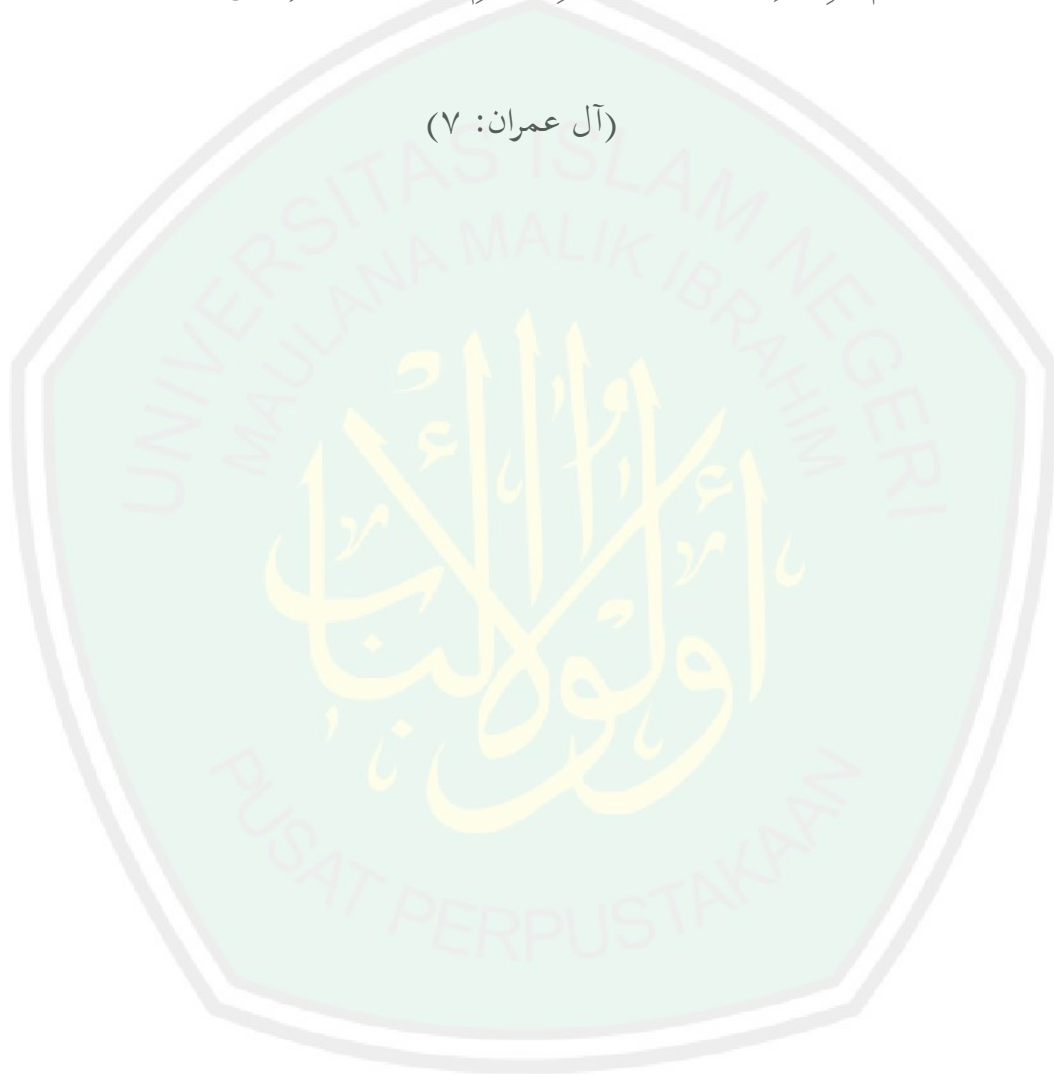


رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩٠١٩٩٨٠٣١٠٠٢

استهلال

"وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا"

(آل عمران: ٧)



إهداء

كتبت هذه الرسالة الجامعية كتابة سعية كبيرة بناء علي ذلك أهديها الى المحبوبين:

- ١- أبي وأمي الذان رجا دائما مشرور ولديهما أن يكون علما ودعا دعاء كثيرا له إلى الله. سهل الله أمورهما وطول الله عمرهما بالصحة والعافية والطاعة والعبادة مع توسع الرزق وأنزل الله عليهما رحمة الأبرار.
- ٢- جميع عائلتي رحمهم وحفظهم الله عز وجل دائما في أمور الدنيا والآخرة.
- ٣- مشايخي وأساتذتي الذين علموني العلم وأدبوني حسن الأدب ويدعون لي إلى الله لنجاحي، عسى الله أن يجعل علمي وعلومهم نافعة ويسر الله أموري وأمورهم أجمعين.

توطئة

الحمد لله ربّ العالمين وأزكى صلواته على حبيبه ومصطفاه سيدنا محمد وآله وصحبه ومن والاه والأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين وجميع عباد الله الصالحين وسلم تسليمًا كثيرًا، أما بعد.

وبعد قد تمت كتابة هذه الرسالة الجامعية تحت الموضوع **تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم (دراسة تداولية) لاستيفاء الاختبار النهائي والحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا ملك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج**. واعترف الباحث أنها كثيرة النقصان والخطأ رغم أنه قد بذل جهده لأكملها.

انطلقا من قول الله رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي وأن أعمل صالحا ترضاه واصلح لي في ذريتي الآية. فإنني الباحث أحمد الله عز وجل وأشكره على كرمه وجوده أن يوفقني لإتمام هذا البحث العلمي. وعملا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يشكر الله من لا يشكر الناس فأنني أتوجه بالشكر والتقدير وفوائق الاحترام إلى:

- ١- حضرة الأستاذ الدكتور عبد الحارس الماجستير، بصفة مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٢- فضيلة الدكتورة الشافية الماجستير، بصفة عميدة كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٣- فضيلة الأستاذ الدكتور حليمي، بصفة رئيس قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٤- فضيلة الشيخ الحاج مرزوقي مستمر الماجستير، بصفة المشرف الأكاديمي بقسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

- ٥- فضيلة الأستاذة دين نور خاتمة الماجستير، بصفة المشرفة في البحث الجامعي.
- ٦- وجميع الأساتيد والأستاذات الكرماء في قسم اللغة العربية وأدبها الذين بذلوا جميع علومهم وأوقاتهم.
- ٧- وجميع أصدقائي في قسم اللغة العربية وأدبها الذين قد أعطوني حماسة في إنهاء هذا البحث الجامعي، جزاهم الله خيرا وأحسن الجزاء.
- أقول لهم شكرا جزيلاً على توجيهاتهم القيم في كتابة هذا البحث العلمي. ونسأل الله علوماً نافعا ويجعلنا من خير الناس أنفعهم للناس.

مالانج، ١٢ يونيو ٢٠٢٠ م

الباحث



فاضل هيكل المحمدي

رقم القيد : ١٦٣١٠٠٩٩

مستخلص البحث

فاضل هيكل المحمدي. ٢٠٢٠ تضمين الحوار للشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم (دراسة تداولية). البحث العلمي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

مشرفة

: دين نور خاتمة، الماجستير

الكلمات المفتاحية: مسرحية، غريس، تضمين الحوار

إذا نفيض عن التفاعل أو الحوار فيجب للمتحدث أو المحاور أن يجهز نفسه بفهم جيد عن اللغة، والخلفية اللغوية والسياق اللغوية المتعلقة بالتعبير أو الخطاب يقوله المحاور. فيكون مهما للمتحدث إلى حساسية فهم الغرض من الكلام الذي يسمعه من المحاور. إضافة إلى ذلك، كي يكون تبادل المعلومات يسير جيدا، يجب أن يكون المتحدث قادراً على التحليل في تضمين الحوار كي يناسب المقصود الذي أراد أن يبالغ المحاور. حتى يكون تبادل المعلومات والحوار بوسيلته مستمرا ولا يكون غامضا بسبب وجود الخطأ في التقاط قصد الكلام من المحاور.

يهدف هذا البحث هو لمعرفة شكل تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" والمعنى الوارد وراء تضمين الحوار في هذا النص. يستخدم هذا البحث منهج النوعي الوصفي، واستخدام نوعية البحث بدراسة المكتبية. و مصادر البيانات الأساسية في هذه الدراسة هي نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم. و مصادر البيانات الثانوية في هذه الدراسة هي الكتب، والمجلات العلمية، والمقالات التركيزية لهذا البحث. في جمع البيانات، استخدم الباحث تقنية القراءة والتسجيل. خلاف في تحليل البيانات، يستخدم الباحث نموذج ميلس وهابرمان وهي تقليل البيانات، وعرضها، واستنتاج.

نتائج هذا البحث، يوجد أشكال تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" ٤١ حوارا. إما بسبب بانتهاك مبدأ التعاون أو يحتوي وصائف التضمين. يوجد من أشكال

التضمين معان مختلفة قدر ١١ قسما وأجمع الباحث حسب نوعهم وعدد حوارهم فيما يلي: معنى الأمر ٧ حوارات، ومعنى الاستخلاص حواران، ومعنى التلميح ٨ حوارات، ومعنى تقديم المعلومات حواران، ومعنى الشكوى ٣ حوارات، ومعنى التوبيخ ٣ حوارات، ومعنى الرفض حواران، ومعنى التأكيد ٩ حوارات، ومعنى الاختلاف ٤ حوارات، ومعنى التهديد حوار واحد، ومعنى النهي حواران.



ABSTRACT

Fadhel Haekal Al Muhammadiyah. 2020. *Conversational Implicature in the Figure of Drama Script "Wa Madza Ba'da?" by Akram William (Pragmatic Study)*. Thesis, Arabic Language and Literature Departement, Faculty of Humanities, State Islamic University Maulana Malik Ibrahim Malang.

Advisor : Dien Nur Chotimah, M.Pd.

Keywords : Drama, Grice, Conversational Implicature

If we talk about communication or conversation, then a speaker or interlocutor must equip himself with a good understanding of the language, language background or linguistic context related to the speech spoken by the interlocutor. Sensitivity is also needed to capture the intention behind the speech heard from an interlocutor. In addition, for the exchange of information to be able to run well, a speaker must also be able to analyze the meaning in the conversational implicature to match the intent to be conveyed by the other person. So that the process of exchanging information with conversation as a means, is able to continue without any confusion due to an error in capturing the intentions of the interlocutor.

The purpose of this research is to find out the implicative form of conversation in the drama script "Wa Madza Ba'da?" and the meaning contained behind the implicature of the conversation. This research uses a descriptive qualitative approach, using the type of literature study. The primary data source in this study is the drama script "Wa Madza Ba'da?" written by Akram William. While secondary data sources are books, journals, and articles that are relevant to this research focus. In collecting data, researchers used the technique of reading and writing. Whereas in analyzing this study, researchers used the Miles and Huberman model consisting of data reduction, data presentation, and drawing conclusions.

The results show that there is a form of conversational implicature in the drama script "Wa Madza Ba'da?" as many as 41 conversations. Either that is due to a violation of the principle of conversation or has the nature of the conversational implicature. And there are 11 meanings behind the conversational implicature of the drama script consisting of: 7 conversational commandments, 2 concluding meanings, 8 satirical meanings, 2 informational meanings, 3 complaining meaning, 3 complaining meanings conversation, the meaning of rejecting as much as 2 conversations, the meaning of affirming as much as 9 conversations, the meaning of contention as much as 4 conversations, the meaning of threatening as much as 1 conversation, and the meaning of prohibiting as much as 2 conversations.

ABSTRAK

Fadhel Haekal Al Muhammadiyah. 2020. *Implikatur Percakapan Pada Tokoh Dalam Naskah Drama “Wa Madza Ba’da?” Milik Akram William.* Skripsi, Jurusan Bahasan dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Dien Nur Chotimah, M.Pd

Kata kunci : Drama, Grice, Implikatur Percakapan

Jika berbicara tentang komunikasi atau percakapan, maka seorang penutur atau lawan tutur harus membekali diri dengan pemahaman yang baik terhadap bahasa, latar belakang bahasa atau konteks kebahasaan yang berhubungan dengan tuturan yang diucapkan oleh lawan bicara. Maka diperlukan juga kepekaan untuk menangkap maksud dibalik tuturan yang didengar dari seorang lawan bicara. Selain itu, agar pertukaran informasi mampu berjalan dengan baik, seorang penutur juga harus mampu menganalisa makna dalam implikatur percakapan agar sesuai dengan maksud yang ingin disampaikan oleh lawan bicara. Sehingga proses pertukaran informasi dengan percakapan sebagai sarannya, mampu berlanjut tanpa ada kerancuan disebabkan kesalahan menangkap maksud tuturan dari lawan tutur.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui bentuk implikatur percakapan di dalam naskah drama “Wa Madza Ba’da?” dan makna yang terkandung dibalik implikatur percakapan tersebut. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif bersifat deskriptif, dengan menggunakan jenis penelitian kajian pustaka. Sumber data primer dalam penelitian ini adalah naskah drama “Wa Madza Ba’da?” yang ditulis oleh Akram William. Sedangkan sumber data sekunder adalah buku, jurnal, dan artikel yang relevan dengan focus penelitian ini. Dalam mengumpulkan data, peneliti menggunakan teknik baca-catat. Sedangkan dalam menganalisis penelitian ini, peneliti menggunakan model Miles dan Huberman yang terdiri dari reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat bentuk implikatur percakapan di dalam naskah drama “Wa Madza Ba’da?” sebanyak 41 percakapan. Baik itu disebabkan pelanggaran prinsip percakapan atau memiliki sifat-sifat dari implikatur percakapan. Serta terdapat 11 makna yang terdapat dibalik implikatur percakapan pada naskah drama yang terdiri dari: makna perintah sebanyak 7 percakapan, makna menyimpulkan sebanyak 2 percakapan, makna menyindir sebanyak 8 percakapan, makna menginformasikan sebanyak 2 percakapan, makna mengeluh sebanyak 3 percakapan, makna memarahi sebanyak 3 percakapan, makna menolak sebanyak 2 percakapan, makna menegaskan sebanyak 9 percakapan, makna pertentangan sebanyak 4 percakapan, makna mengancam sebanyak 1 percakapan, dan makna melarang sebanyak 2 percakapan.

محتويات البحث

	صفحة الغلاف
أ	تقرير الباحث
ب	تصريح
ج	تقرير لجنة المناقشة
د	استهلال
هـ	إهداء
و	توطئة
ح	مستخلص البحث
ي	ABSTRACT
ك	ABSTRAK
ل	محتويات البحث
س	قائمة الجداول
١	الباب الأول: المقدمة
١	أ- خلفية البحث
٣	ب- أسئلة البحث
٢	ج- أهداف البحث
٤	د- فوائد البحث
٥	هـ- الدراسات السابقة
٨	و- منهج البحث
٨	١- نوعية منهج البحث
٩	٢- مصادر البحث

٩	٣- طريقة جمع البيانات
١٠	ز- طريقة تحليل البيانات
١١	١- تحديد البيانات
١١	٢- عرض البيانات
١١	٣- استخلاص النتائج
١٤	الفصل الثاني: الإطار النظري
١٤	أ- المفهوم الأساسي
١٤	١- مبدأ التعاون
١٧	٢- مبدأ الأدب
٢٠	ب- نظرية التضمن
٢١	ج- نظية تضمين الحوار
٢٣	د- نظرية تحليل المعنى لتضمن الحوار
٢٦	الفصل الثالث: عرض البيانات وتحليلها
٢٦	أ- المبحث الأول: أشكال تضمين الحوار
٤٨	ب- المبحث الثاني: معنى تضمين الحوار
٤٨	١- معنى الأمر
٥٠	٢- معنى الاستخلاص
٥١	٣- معنى التلميح
٥٣	٤- معنى تقديم المعلومات
٥٣	٥- معنى الشكوى
٥٥	٦- معنى التوبيخ
٥٦	٧- معنى الرفض
٥٧	٨- معنى التأكيد

٥٩ ٩- معنى الاختلاف
٦١ ١٠- معنى التهديد
٦١ ١١- مهني النهي
٦٣ الفصل الرابع: الخلاصة والاقتراحات
٦٣ أ- الخلاصة
٦٣ ب- الاقتراحات
٦٥ قائمة المصادر والمراجع
٦٨ سيرة الذاتية



قائمة الجداول

جدول ١. التصنيف والعدد من أشكال تضمين الحوار ٦١



الفصل الأول

مقدمة

أ- خلفية البحث

التواصل أو التفاعل كجزء من الإنسان لهما دور مهم في حياة الإجتماعية، وقع فيهما عملية تبادل المعلومات. وتبادل المعلومات مطلوب للإنسان إذا أراد أن يتصل بأفراد الإنسان الأخرى أو بلقرب حوله. ولكن، لا يفيد تبادل المعلومات إذا لا يفهم الإنسان اللغة جيداً، كلغة الطفل التي لا تفهم بسبب كما ذكر. وهذه المشكلة ليست وحدها، سنجد اللغة أو الحوار يبلغا إلى الآخر بشكل ضمني وصريح.

الحوار كمنتج اللغة له نوعان عند نظرية المعنى، هما: ضمني وصريح. الحوار الصريح هو تبليغ اللغة مباشرة، واضح في المعنى أو المغزى، له معنى حقيقي، لا يستخدم الكلمة المجزية. وأما الحوار الضمني هو تبليغ اللغة غير مباشر، عادة لا يضح المقصود أو المعنى، يحتاج إلى فهم دقيق ويعتبر كلمة مجزياً. ويظن الباحث أن المعنى الصريح لا مشكلة له، زأما المعنى الضمني مرارا يقع الخطأ في الفهم.

في فهم المحادثة لها معنى صريح ، سنجد أن اللغويين والشخص المتعلم والفاهم باللغة سهلاً لهم. ستستمر المحادثة طالما أن المتحدث والمحاور يفهمان خطاب بعضهما البعض طالما أن الكلام صارح. ومع ذلك، سوف يستغرق الأمر وقتاً إذا كان الخطاب الذي يلقيه المتحدث له المعنى غير مباشر أو ضمني. في فهم المعنى الضمني ، يحتاج الفرد إلى فهم المكونات المشاركة خارج الكلام نفسه. هذا الأمر مهم كي تستمر عملية المحادثة وتبادل المعلومات بين المتحدث والمحاور.

يشعر اللغويون بالارتباك عند البحث عن الحوار الضمني بناءً على اللغويات الهيكلية. يؤدي هذا البحث إلى ظهور معرفة جديدة تجيب على عدم القدرة اللغوية

الهيكلية على البحث عن معاني الحوار الضمني. التدولية هي فرع جديد من العلوم التي ظهرت في أوائل الستينيات. تشرح الدراسات التدولية الأشياء التي ليست في الناحية اللغوية الهيكلية. غالبًا ما لا يكون للكلام معنى أصلي ، ولكن له معنى ضمني وراءه. لذا التدولية هي نظرية مناسبة لدراسة هذا البحث. التدولية هي نظرية تدرس العلاقة بين وظائف الكلام وأشكال الجملة التي تعبر عن الكلام.

فالتضمين جزء من التداولية، يستخدم لبيان معاني الحوار الضمني يقع بين المتكلمين. و ينقسم غريس التضمين إلى نوعين: الحوار والتقليدية.

أما تضمين التقليدية يقع في قول الشخص دون أن يعمل عملية التفاعل، كما يقع في الخطابة أو قراءة الشعر مثلاً. فالتضمين الحوار يقع في عملية التفاعل أو الحوار كما في الاصطلاح.

غريس هو أول من نشأ نظرية التضمين. يبدو أن هذه النظرية تقدم إشارات على الآثار أو المعاني المخفية وراء الكلام. حتى يتمكن المحاور من تحديد القصد الوارد في الخطاب الضمني. على الرغم من أن هذه النظرية ليست مجهزة لدراسة المعنى الكامل وراء التصريحات، ثم صقلها بخبراء اللغة بعد ذلك.

أما الموضوع المناسبة لهذا البحث هو الأعمال الأدبية لها الحوارات، مثل: الأفلام والقصص القصيرة والمسرحيات. وبالعربية أفضل. لأن الأعمال الأدبية العربية تستخدم الكلمة المجازية غالباً فيها، فسيكون الأعمال الأدبية العربية مناسبة لتحليل بنظرية تضمين الحوار.

وسيستخدم الباحث إحدى الأعمال الأدبية هي المسرحية. فالمسرحية هي أحد الفنون الأدبية التي تهتمّ بالعروض المباشرة المخطط تقديمها على نحو دقيق لتوليد شعور قويّ ومترابط ومهمّ من الجانب الدرامي (محمود، ٢٠١١، ص. ٣٣١). كذلك المسرحية هي نوع من العمل الأدبي الذي يحكي قصة وشخصية وسلوكا بشريا من خلال دور الحوار الذي يظهر على المسرح. تحتوي القصص في المسرحية على صراعات ومشاعر

تهدف إلى التأثير على الأشخاص الذين يرون أو يسمعون المسرحية. يلعب الممثلون لنص المسرحية الذين لديهم القدرة على تقديم الصراع والعواطف تمامًا. ونص المسرح الذي اختاره الباحث هو "وماذا بعد؟" لأكرم وليم.

أكرم وليم هو مصنف نص المسرح "وماذا بعد؟" في سنة ٢٠٠٦ م ببصرة، ب ٢٤ صفحة. يحكي نص المسرح عن كارثة وقعت في منطقة ما. مع ٣ شخصيات رئيسية فيه بالإضافة إلى العديد من الشخصيات الداعمة. حيث تحاول هذه الشخصيات الثلاثة الخروج من الوضع الذي حل بهم. وهناك العديد من الخلافات والنقاشات فيها كواحدة من خصائص المسرحية. كتبه أكرم وليم فيه الرواية قليلة والحوار كثيرة بل عند رأي الباحث أن معظم هذا النص هو الحوار. ووجد الباحث بقرأة النص لمحة التضمينات الكثيرة، حتى يستخلص الباحث أن هذا النص مناسب لتحليل بنظرية تصميم الحوار.

مع نص المسرح "وماذا بعد؟" كموضوع البحث، وخاصة استخدام اللغة العربية كلغة رئيسية لهذه المسرحية. كما شرح على نطاق واسع أن اللغة العربية لها تاريخ طويل في تطورها. لذلك، دراسة تدولية مهمة عند رأي الباحث لتحليل معنى الضمني الذي يوجد في هذا النص. ويكون مادة تضمين الحوار التي يناسب لتحليل هذا النص بسبب كما ذكر.

ب- أسئلة البحث

١- ما الكلمات التي فيها التضمين في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم؟

٢- ما معاني تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم؟

ج- أهداف البحث

باستناد على أسئلة البحث كما ذكرنا، فالغرض للباحث يحلل نص المسرح من

شخصية "وماذا بعد؟" باستخدام نظرية تنظيم الحوار سيشرح، هما:

١- لمعرفة الكلمات التي فيها التضمين في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم.

٢- لمعرفة معاني تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم.

د- فوائد البحث

كانت فوائد هذا البحث لتوسيع كنوز العلمية، سواء أكان للباحث أو القارئ. مع عنوان "تضمين حوار الشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم(دراسة تداولية)" له الفوائد النظرية والعلمية.

من الفوائد النظرية لهذا البحث:

١- كمساهمة في توسيع دراسة اللغويات، وخاصة في دراسة التداولية من خلال تحليل التضمين في الحوار ومعرفة شكل الكلام وغرضه في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم.

٢- كمرجع لتعميق دراسة التداولية حول تحليل التضمين في الحوار ومعرفة شكل الكلام وغرضه في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم. بالنسبة للفوائد العملية، يمكن وصفها على النحو التالي:

أ- جامعة مولانا مالك إبراهيم مالنج

أ) كوسيلة تساعد على تحسين المرجع العلمي لجمعية مولانا مالك إبراهيم مالنج.

ب) يمكن أخذها في الاعتبار أو تطويرها للباحثين التاليين.

ب- لكلية الإنسانية

أ) من أحد المراجع إلى دراسة التداولية حول تحليل تضمين الحوار ومعرفة شكل وغرض الكلام في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم.

ب) كوسيلة تساعد في وصف تحليل تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم باستخدام دراسة التداولية.

ج- للباحث

أ) توفير فهم للباحث عن النظرية التضمين في دراسة التدولية وشكل
 وهدف الخطاب في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم باستخدام
 دراسة التدولية.

ب) إضافة كنوز علمية وأخلاقية للباحث في التفاعل الاجتماعي.

هـ- الدراسة السابقة

وجد الباحث ثلاث الدراسات السابقة تستخدم نظرية عن منهج التضمين
 وتستخدم نفس الموضوع، وهي كما يلي:

١- حكمة وحي ننجسه. (٢٠١٧). تضمين الحوار في الوقوف الكوميديا ٤.
 يستخدم هذا البحث نوع البحث النوعي. تهدف هذه الدراسة إلى وصف
 شكل التضمين، مع التركيز الفرعي على نوع التضمين، وطبيعة التضمين،
 ومقدار التعاون. ونتائج هذه الدراسة هي تجد نوعان من التضمين، وهما
 التضمين الحوار والتقليد، ثلاث خصائص، هي الإلغاء والفصل والحساب،
 وحكمة التعاونية، وحكمة الكمية، وحكمة النوعية وحكمة الأقصى من الأهمية
 (وحي ننجسه، ٢٠١٧، ص. ١).

٢- كد(Kd). نيتا كريستينا. (٢٠١٥). التضمين في خطاب "بنج فوجك" بالي
 بوس: نظرية غريس. يستخدم هذا البحث نوع البحث النوعي والوصفي.
 تهدف هذه الدراسة إلى وصف أنواع في خطاب "بنج فوجك" بالي بوس وما
 يترتب عليها من التضمين. بناءً على نتائج الدراسة، أظهرت أن نوعي
 التضمين التي اقترحتها غريس موجودان في خطاب "بنج فوجك" بالي بوس،
 وهما التضمينات التقليدية والحوار. من بين ٥٠ خطابًا، ظهر ١٦ خطابًا
 تقليديًا (٣٢٪) و ٣٤ تضمينًا حوارياً (٦٨٪) (كريستينا، ٢٠١٥، ص.
 (١).

٣- أحمد ريزا فاحليفي. (٢٠١٩). انتهاك المبادئ التعاونية و تضمين الحوار في فيلم ابراهيم خليل الله: دراسة تداولية. يستخدم هذا البحث نوع البحث النوعي والوصفي. غرض هذا البحث وصف انتهاك مبدأ التعاون والتضمين الحواريّ للشخصية الرئيسيّة في فلم ابن سينا. وهذا البحث بحث لغويّ استخدم نظريّة انتهاك مبدأ التعاون والتضمين الحواريّ عند غريس.

واستنتج التحليل على قسمين. الأوّل، انتهاك مبدأ التعاون عدده وتمّ تصنيفها وفق المبادئ، وهي انتهاك مبدأ الكميّ، وانتهاك مبدأ الكيف، وانتهاك مبدأ العلاقة، وانتهاك مبدأ الطريفة. وهذه الانتهاكات تمّ تصنيفها وفق الخلفية الدكائيّة، والحالة، والمشاركين، وهدف الحوار، وشكل التضمين. الثاني، أشكال التضمين تمّ تصنيفها إلى: إخبار المعلومات، التعبير عن الرّفص، والتعبير عن المدح، والتعبير عن الابتهاال، والتعبير عن الطلب، والتعبير عن تأكيد المخاطب، إلقاء الشكر، والتعبير عن التأكيد، والتعبير عن الأمر (فاحليفي، ٢٠١٩، ص. ١).

٤- رودى آدى نوغروهو. (٢٠٠٧). تحليل تضمين الحوار في أعمال الاتصال في مجموعة المسرح لجامعة الحكومية Sebelas Maret، سوراكارتا. يستخدم هذا البحث نوع البحث الكمي والوصفي. تهدف هذه الدراسة إلى البحث عن المحادثات التي تحتوي على التضمين وتحلل المعنى الكامن وراءه. ونوع هذا البحث من البحث الكمي لأن البيانات تؤخذ مباشرة في الميدان، وهي المجموعة المسرحية التي تجري تدريباً مسرحية. تستخدم الدراسة المكتبية أيضاً بالاعتماد على النظريات المتعلقة بالتضمين كنظرية التحليل. وجدت نتائج هذه الدراسة ٨ محادثات تحتوي على التضمين، ولها أغراض متنوعة ورائها(نوغروهو، ٢٠٠٧، ص. ٥).

٥- سينتا آيوننجتيااس. (٢٠١٩). انتهاك المبادئ التعاونية والمنهجية في الدلالات الضمنية للمحادثات في مجموعة المسرحية من خمسة إلى تسع (From Five to Nine). يستخدم هذا البحث نوع البحث النوعي والوصفي. الغرض من هذه الدراسة هو العثور على انتهاك لبدأ التعاون الذي يظهر وجود التضمين في سلسلة المسرحية من خمسة إلى تسعة (From Five to Nine) وأنواع أفعال الكلام الموجودة في تلك المسرحية. استخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي النوعي. ونتائج هذه الدراسة هي أن يوجد انتهاك مبدأ التعاون بحدود ٩ أنواع، و٦ أنواع من أفعال الكلام فيها ومع أقسامها (آيوننجتيااس، ٢٠١٩، ص. ١).

وأما الاختلاف بين هذا البحث والدراسات السابقة الذي سيفيض الباحث يقع على موضوعيته وتركيز دراسته. في الرقم الأول، تركز الباحثة لتحليل وجود تضمين الحوار والتقليد. وكذلك الباحثات في رقم الثاني تركز في نفس التحليل بالرقم الأول. وأما في الرقم الثالث، يوجد الاختلاف في موضع البحث، يستخدم الباحث فيلم ابن سينا. وأما في الرقم الرابع، يستخدم الباحث منهج الوصفي يكون موضع البحث له يوجد في الميدان. وموضع الذي يستخدم مع الباحث في الرقم الخامس هو فلم المسرح من خمسة إلى تسعة (From Five to Nine).

استنادا على الدراسة السابقة، هذا البحث ليس جديد. لقد بحثوا الباحثون من قبل بنفس التحليل واليظيرية. ولكن البحث بموضع نص المسرحية العربية لا يزال نادرا ويكون الموضع المناسب بنظرية التضمين.

و- منهج البحث

تستخدم هذه الدراسة منهج البحث لتحليل تضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم. يتكون منهج البحث إلى أربعة (٤) عناصر، هم: (١) نوعية منهج

البحث، (٢) مصادر البيانات، (٣) طريقة جمع البيانات، (٤) وطريقة تحليل البيانات. فشرح العناصر الأربعة على النحو التالي:

١- نوعية منهج البحث

كان نوع هذا البحث هو البحث النوعي الوصفي يصف البيانات المتعلقة بتضمين الحوار في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم. والبيانات المجموعة التصويرية في الكلمات والجمل والصور تبين كيفية إيجاد الواقع (سوريانا، ٢٠٠٦، ص. ٤٠). أما الهدف من البحث النوعي هو الفهم والبحث عن المعنى الخفي وراء البيانات وإيجاد الحقيقة التجريبية الحسية و المنطقية (كونجوجو، ٢٠٠٩، ص. ١٥). يعتمد البحث النوعي على قدرة الباحث فحسب، بدراسة موضوع البحث حسب المراجع العلمية كأداة للبحث. ولا يلزم للباحث إجراء مسوحات مباشرة لإيجاد البيانات كما طلب من البحث الكمي. ويستخدم الباحث في هذا البحث منهج الدراسة المكتبية. فالدراسة المكتبية هي فهي عملية تجميع وتيصف وترتيب للنصوص أو الآراء التي يصل إليها الباحث (إسماعيل، ٢٠١٨، ص. ٣٨).

٢- مصادر البحث

فمصادر البحث في دراسة الأدب هي كتابة الأدبية (سانجيدو، ٢٠٠٤، ص. ٦٣). ينقسم مصادر هذا البحث إلى قسمين، مصادر البيانات الرئيسية والثانوية، وسيأتي تفصيلها على نحو التالي:

أ) مصادر البيانات الرئيسية

مصادر البيانات الرئيسية في هذا البحث: نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم نفسه. لأن الباحث سيبحث التضمين في هذا النص. كما قال سورحمن في كتابه أن مصادر البيانات الرئيسيّة هي التي يتم الحصول مباشرة وفورية من المصادر والمحقق لأغراض البحث (سورحمن، ١٩٩٠، ص. ١٦٠). بأن مصادر الرئيسية تنال مباشرة لإحتياج البحث وستكون تلك المصادر موضوع الرئيسي لهذا البحث.

ب) مصادر البيانات الثّانوية

مصادر البيانات الثّانوية لهذا البحث هي الإعداد، والوقت، والمكان الداعمة لدراسة معنى التضمين في كل الحوار تتكلمه الشخصيات. كما قال سورحمن في كتابه أن مصادر البيانات الثّانوية هي التي تجمع من قبل خارج المحقق، على الرغم من أن البيانات أصلية (سورحمن، ١٩٩٠، ص. ١٦٣).

٣- طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات هي بيان حول الطبيعة والأنشطة والظروف المعينة. شرح غالو أن جمع البيانات يحتاج لنيل المعلومات المتعلقة بالبحث ولتحقيق الأهداف البحثية (روستانطا، ٢٠١٥، ص. ٥٧). أما الطريقة يستخدمها الباحث هي طريقة القراءة والكتابة:

أ) طريقة القراءة

طريقة القراءة هي طريقة فهم النص للبحث على المعلومات المتعلقة بالبحث (زيد، ٢٠١٤، ص. ١٢). أما خطوات هذه الطريقة سيشرح كما يلي:

أ) يقرأ الباحث نص المسرح "وماذا بعد؟" كافة.

ب) يفهم الباحث كلمة فكلمة، جملة فجملة.

ج) أعطى الباحث علامة على كلمة وجملة في نص المسرح "وماذا بعد؟" لسهولة تحليل البحث.

د) يقرأ الباحث نص المسرح "وماذا بعد؟" مراراً وتكراراً للتأكيد على جمل أو كلمات في الخطاب تحتوي على تضمين الحوار.

هـ) يقوم الباحث قراءة نقدية لمعرفة الخطاب يحتوي على تضمين الحوار. ب) طريقة الكتابة

طريقة الكتابة هي نشاط للحصول على المعلومات بوسيلة الكتابة. كانت مصادر البيانات المهمة ستكتب، وستجمع البيانات بحسب قسمه. يجب أن تعالج إحدى البيانات مع البيانات الأخرى حتى يحصل إلى أنماط ومعنى معينة (وينارني، ٢٠١٨، ١٦٦). أما خطوات طريقة الكتابة لهذا البحث ستأتي تفصيلها على النحو التالي:

أ) التعرف على حوار الشخصية في نص المسرح "وماذا بعد؟" لأكرم وليم الذي يحتوي على تضمين الحوار للحصول على البيانات.

ب) كتب الباحث الحوار المتعلق بـ"خطاب الشخصية في نص المسرح" وماذا بعد؟" لأكرم وليم الذي يحتوي على عناصر من تضمين الحوار.

ز- طريقة تحليل البيانات

طريقة تحليل البيانات هي أهم خطوة في إكمال البحث في كتابة الأبحاث العلمية. إذ لم يتم تحليل جميع البيانات التي أجمعه، فإن البيانات لا معنى له. وبالتالي، تحليل هذه البيانات مهماً للحصول على بيانات مفيدة وذات مغزى وقيمة (كاسيرام، ٢٠١٠، ص. ١١٩).

و في عملية تحليل البيانات، استخدم الباحث طريقة مايلز وهوبرمان. في كتاب سوغيونو، ذكر مايلز وهوبرمان حينما يحلل الباحث البيانات النوعية، يجب أن يكون تفاعلياً ومستمرًا حتى يتم البحث، مع أنشطة تحديد البيانات، وعرض البيانات،

واستخلاص النتائج، بحيث يتم الوصول على البيانات (سوغيونو، ٢٠١٦، ص. ٣٣٧).

١- تحديد البيانات

تحديد البيانات هو عملية اختيار البيانات، والكتابة وإستخراجة البيانات، وتحويل البيانات المكتوبة مؤقتاً. وبالتالي، في تحديد هذه البيانات، اختار الباحث وحددها وفق مفاهيم البحث (سسوانطارا، ٢٠٠٥، ص. ٦٨). تشمل خطوات الباحث في تحديد البيانات:

- أ) يلخص الباحث البيانات وفق الموضوع
- ب) يختار الباحث ويصنف البيانات ذات الصلة بنظرية التنظيم.
- ج) أجمع الباحث البيانات التي يتعين اتخاذها والحقيق منها.
- د) يحدد الباحث البيانات لها أقل الصلة بنظرية التضمين.

٢- عرض البيانات

عرض البيانات هم مرحلة المعلومة التي ترتب في شكل تنشقات الجداول، والمخططات، والروايات، وما شابه ذلك. أما نظرية مايلز وهويرمان في البحث النوعي أن النص السردي نص وصف قصير يستخدم غالباً في عرض البيانات (سوغيونو، ٢٠١٦، ص. ٣٤١). خطوات الباحث في عرض البيانات من مجموعة البيانات التي تم إجماعها هي:

أ) يبسط الباحث البيانات المجموعة، واختاره من أجل أهمية التقدم في البحث.

ب) يعرض الباحث البيانات مرتبة لسهولة الفهم، كما يعرض في مخططات أو جداول أو نص سردي أو وصف موجز كالتفسير من أجل التفسير.

٣- استخلاص النتائج

استخلاص النتائج هو أنشطة التحليل في محاولة الحصول على حقية البيانات الأولية من خلال مطابقة ملاءمة النتائج غى الخيال بمفهوم معين (سسوانطارا، ٢٠٠٥، ص. ٧٤). في استخلاص النتائج سيغير على البيانات المؤقتة إلا إذا كانت البيانات المؤقتة مدعومة بأدلة صحيحة، فالخلاصة تعتبر خلاصة موثوقة (محسون، ٢٠٠٦، ص. ١١٧). ومن عملية استخلاص النتائج:

أ) يقوم الباحث بمراجعة البيانات كافة مع وجود أخطاء مثبتة من خلال أدلة صحيحة.

ب) يفسر الباحث في تحليل البيانات.

يستخلص الباحث البيانات بلغته.



الفصل الثاني

الإطار النظري

أ- المفهوم الأساسي

البحث عن التدولية لا يستطيع أن يفصل عن بحث اللغوية الهيكلية كسبب ظهور التدولية. تبدأ من الارتباك اللغويين لفهم الجمل أو الحوارات الضمنية أو لها معنى غير مباشر، ولا يستطيع تحليلها بمادة اللغوية الهيكلية، و هذا يكون في أوائل الستينات (جومانطا، ٢٠٠٩، ص. ٨٣). حتى تظهر الدراسة التدولية التي تبين ما لا نجد من نظرية اللغوية الهيكلية. كان الحوار مرارا لا يدل على معنى مجزيا، لذا التدولية هي نظرية مناسبة لتحليل المعنى المجزي. التدولية هي نظرية تدرس العلاقة بين وظائف الكلام وأشكال الجملة التي تعبر عن الكلام (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٤).

ومن فروع الدراسة التدولية هي مبدأ المحادثة التي سيكون المفهوم الأساسي لدراسة تضمين الحوار يبين معنى وراء الجمل. مبدأ ينظم به آلية المحادثة بين المتكلمين تعونيا وتأديبا سمي بمبدأ المحادثة (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٥١). ومن ذلك التعريف، يغطي مبدأ المحادثة إلى مبدئين، التعاون والأدب. وسيأتي شرحهما فيما يلي:

١- مبدأ التعاون

مبدأ التعاون هو مبدأ يحكم ما يجب أن يفعله المتكلم كي تكون المحادثة متماسكة. فلذلك، حينما المتكلمون لا يساهمون في تماسك المحادثة يدل على أنهم ينتهكون مبدأ التعاون (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٥٣). مثل: إذا تحدث الولد أمه، "يا أمي، إني جائع"، فأجابت الأم، "هل نظفت حجرتك؟"، كان جواب الأم لحة يدل على انتهاك مبدأ التعاون، لأن الأم ما أجابت الولد كما يشاء من إجابة. وهذا الواقع، يظهر إلى نظرية الأخرى التي ستبحث في مبحث نفسه.

يرى غريش أن مبدأ التعاون يتضمن إلى أربع تعظيمات (راهاردي، ٢٠٠٨، ص. ٥٢)، وسيأتي تقسيمهن وتبيينهن فيما يلي:

١- تعظيم الكمية

إن المتكلم مطلوب ليعين معلومات كافة وإعلامية دون أن يبين ما لا يحتاجه المستمع أو كانت المعلومات مفرطة. إذ المتكلم يبلغ ما لا يحتاجه المستمع كان ينتهك تعظيم الكمية من مبدأ التعاون (راهاردي، ٢٠٠٨، ص. ٥٣).

لاحظ إلى الحوار التالي:

الأستاذ : ما موضوعك لبحث جامعي؟
الطالب : استخدام اللغة الإندونيسيا في الخطاب السياسي في وسائل الإعلام.

كان جواب الطالب يحقق تعظيم الكمية بسبب الطالب يتقدم المعلومة الواضحة للأستاذ (جازيري، ٢٠٠٨، ص. ١٥٢).

٢- تعظيم الجودة

في تعظيم الجودة مطلوب للفرد أن يتكلم أو يبين الشيء حسب الواقع الحقيقي بالاستدلال (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٥٦). إذا يبلغ الفرد مثل ما يكون في الواقع، كان الفرد ينتهك تعظيم الجودة من مبدأ التعاون. مع هذه النصيحة، "لا تتحدث عن ما لا تتيقن" وتعظيم الجودة سواء.

لاحظ إلى الحوار التالي:

الأستاذ : لديك المشكلة؟
الطالب : في الرقم ٤، يا أستاذي.

في هذا الحوار، أخبر أو أجب الطالب المعلومة المناسبة والصحيحة لأستاذه. لذا، كان الطالب يحقق تعظيم الجودة (جازيري، ٢٠٠٨، ص. ١٥٣).

٣- تعظيم الصلة

التعاون في المحادثة شيء مهم كي تكون الصلة بين المتحدثين، أي تقع بين المتحدثين المحادثة بموضوع مناسب بينهما (يووانو، ٢٠٠٧، ص. ١٠٧).

لاحظ إلى الحوار التالي:

الأستاذ : ما اسمك؟
الطالب : إسمي صالح
الأستاذ : أين تسكن؟
الطالب : ساووجاجار بمالانج

أجاب الطالب حسب السؤال يسأله الأستاذ. استنادا لذلك، كان الطالب يحقق تعظيم الصلة (جازيري، ٢٠٠٨، ص. ١٥٤).

٤- تعظيم الأسلوب

كل المتحدث يلزم أن يتحدث مباشرة صريحا و ليس مفرطا عند تعظيم الأسلوب. والمتحدث يلزم أن يفسر ما ألقاه المتحدث الآخر حسب سياق الاستخدام (يووانو، ٢٠٠٧، ص. ١٠٨). أحيانا، كان الصريح لا يفيد كل المفيدة عند المحادثة اللفظية. وقول قصير أفضل عند تعظيم الأسلوب، و كذلك مرتب الكلام و انتظامه موصى.

لاحظ إلى الحوار التالي:

صالح : كم نتيجة نهائية لسورابايا ضد مالانج؟

محمد : واحد، ثلاثة.

صالح : في الجولة النهائية، أيهما تدعم؟

محمد : مالانج.

في هذا الحوار، يجب محمد المعلومة المحتاجة لصالح، فالسياق في هذا الحوار هو مسابقة كرة القدم. لذا، كان محمد يحقق تعظيم الأسلوب (جازيري، ٢٠٠٨، ص. ١٥٤).

٢- مبدأ الأدب

مبدأ الأدب كجزء من مبدأ التعاون يكون نظرية تؤسس دراسة التضمين التي تستعمل في هذا التحليل أو البحث. في حياة اليومية، الأدب يحتاج مراراً كي يكون الحوار يستمر بين المتحدثين. مراراً ينظر الإنسان أن المهذب والأدب فيهما سواء. لكن نطق المهذب أخلاقيات اللغة بإدراك أن الإنسان حق خدم بالاحترام (فاغياسا، ٢٠١٩، ص. ٣٢).

إذا كان مبدأ التعاون أثارها غريش فمبدأ الأدب أثارها اللغويون منهم: لاقاف، وفراسير، برون وليفينصان، و ليش (ستيواوتي، ٢٠١٨، ص. ٥١). ومفهوم من أولئك اللغويين مختلفة، منهم من يبين بالقواعد، ومنهم من يبين بالاستراتيجية. إذا يبين بالقواعد فتكون مبدأ الأدب، وإذا يبين بالاستراتيجية فتكون نظرية الأدب. عند نظرية غريش، أن مبدأ الأدب مهم لكامل مبدأ التعاون كوحدة من مبدأ الحوار (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٦١). انتهاك مبدأ التعاون فيه تعظيمات دليلاً علي أن الأدب مهما، كي يكون الحوار مستمراً بين المتحدثين، وأن الحوار ليس لإلقاء المعلومات فحسب، بل ليحفظ علاقة الإجتماعية بين المتحدثين.

ومن مفاهيم اللغويين مفهوم ليش هو مفهوم الأدب الكامل، والراسخ، و الشامل (راهاردي، ٢٠٠٨، ص. ٥٩). يشرح ليش في مبدأ الأدب بست تعظيمات، وستأتي تشرحها كما يلي:

١- تعظيم البراعة

يحتوي هذا التعظيم على عبارة لحد خسران الآخرين وزيادة فوائد الآخرين (راهاردي، ٢٠٠٥، ص. ٥٩). يعتبر بأن الحوار الحدث أن يفضل الآخرين، إذ المتحدث يفضل هذا التعظيم، فأبعده من الحسد والحسد وطبيعة الأخرى التي لا تناسب إظهارها أمام المستمع أو المتحدث الآخر، حتي يتحقق مبدأ الأدب عند إلقاء الحوار. كما يلاحظ في النحو التالي:

آنيس : "نعم، عندي أن هذا الحال يدل أن جاكارتا هو بيت للجميع. جاكارتا للجميع من يريد أم يعمل."

(فوتري، ٢٠١٩، ص. ٨١)

٢- تعظيم الكرم

من أحد تحقيق مبدأ التعاون هو تحقيق تعظيم الكرم، يطلب هذا التعظيم أن يحترم المحاور بحد خسران المحاور ومستعد لتضحية اعطاء زيادة الفوائد للمحاور (راهاردي، ٢٠٠٥، ص. ٦١).

لاحظ إلى الحوار التالي:

مضيف : تفضل أن تأكل، سبقنا آنفاً
ضيف : أنا مخرج.

تعبير المضيف لإضافة الريح للضيف. لذا، كان الحوار يحقق تعظيم الكرم (راهاردي، ٢٠٠٨، ص. ٦١).

٣- تعظيم الجائزة

في هذا التعظيم يجب على ابعاد الاحتقار أو الهجاء أو الاهانة. هذه العملية هي عملية انتهاك مبدأ التعاون. طلب تعظيم الجائزة أن يحترم

المحاور، باحترام المحاور سوف يكون الحوار بين المتحدثين مستمرا دون جعل المحاور إساءة (راهاردي، ٢٠٠٥، ص. ٦٢). كما يلاحظ في النحو التالي:
الطالب : "آنفا أجبت كل السؤال"
الأستاذ : "نظرت نتيجتك جيدة"

٤- تعظيم البساطة

صفة المتواضع أفضل في هذا التعظيم، تعزيز طبيعة التواضع وتجنب طبيعة التكابير غالبًا يكون مقياس الأدب للشخص في إندونيسيا. التكبر والامتداح على النفس لا موصى بمن يريد أن يجد العلاقة عند الحوار (راهاردي، ٢٠٠٥، ص. ٦٤). كما يلاحظ في النحو التالي:
الأستاذ : "أنت تتقدم لإلقاء الخطابة أمام الطلاب بعد."
الطالب : "إني ليس بخير في ذلك."

٥- تعظيم الاتفاق

في تعظيم الاتفاق، طلب للمتحدث أو المحاور أن يبنى الاتفاق بجد الخلاف بين الآخر وزيادة الاتفاق. بتطبيق الاتفاق بين الآخر كان المتحدث أو المحاور يحقق مبدأ الأدب (روسطانو، ١٩٩٩، ص. ٦٩).
لاحظ إلى الحوار التالي:

نجوى : حسنا سيدي، هل ستغير اللوائح المحلية؟
أنيس : نعم، سأغير.

هذا الحوار يحقق تعظيم الاتفاق، لأجل وجود نفس الرأي بين نجوى وأنس (فوتري، ٢٠١٩، ص. ٨٠).

٦- تعظيم التعاطف

التعاطف من أحد مفاتيح تحقيق الأدب. دون تعاطف، سيُعتبر شخصًا أنانيًا وتمبرا لأنهم لا يهتمون بحالة الأشخاص حوله. بتحقيق

التعاطف كان الشخص يحقق مبدأ الادب (راهاردي، ٢٠٠٥، ص. ٦٥).

كما يلاحظ في النحو التالي:

فلانة : "توفيت أمي في الصباح"

عائشة : "إنا لله وإنا إليه راجعون"

ب- نظرية التضمين

الاختبارات التي تحتوي على التضمين تستحق معنى مختلفًا. أول من نشأ مفهوم التضمين هو غريش (Grice) لحل المشاكل حول معنى اللغة التي لا يمكن حلها من ناحية النظرية الدلالية. من أهم المفاهيم في التداولية التي تركز كفرع من علم اللغة هي مفهوم تضيي الحوار. استخدام التضمين في اللغة لها فوائد مثل تنقيح الكلام، والحفاظ على أخلاقيات المهذبة، والتلميح بمهارة، وتجنب الإساءة مباشرة (راني، ٢٠٠٤، ص. ١٧٠).

التضمين لغة تؤخذ من الإنجليزية "to imply" بمعنى ألقى الشيء غير مباشر. أما التضمين أصلاً، يعني التفاف النوايا أو إخفاؤها بأهداف محددة (نوغراچيني، ٢٠١١، ص. ١٨٨). في بعض الواقع، أحياناً لا يبلغ الفرد غرض الخطاب مباشرة. كما رأى غريش أن كل الخطاب له غرض لتبليغه، لذلك نشأة نظرية التضمين لجواب هذه المسألة. لأن التضمين معنى إضافياً مختلفاً مع خطابه نفسه. بحث التضمين واسع، ليس إلا البحث عن معنى وراء الخطاب، بل التضمين كان المعنى ضد الخطاب أحياناً. لمعرفة معنى الخطاب، كانا المتحدثان وقوعاً في حين واحد أن يفاهما بين الآخر كي يكون الحوار مستمراً وتبادل المعلومات يحقق. ولذلك، الفهم عن التضمين في الخطاب تعتمد على كفاءة اللغوية للفرد (راني، ٢٠٠٤، ص. ١٨١). لا يمكن للمتكلم إتقان جميع عناصر اللغة لأن كفاءة اللغوية للمرء محدودة. ولكن مع هذا القيد، كان المتحدث قادراً على إنتاج كلام غير محدود. فسيكون المتحدث والمحاور أن يفهما وينتجا عبارات جديدة في لغته.

ينقسم غريش التضمين إلى نوعين عند رأيه: تضمين التقليد وتضمين غير تقليد، أي يعرف تضمين غير تقليد من بعد بتضمين الحوار كما سيشرح في فصل خاص.

تضمين التقليد هي التضمين يحصله مباشرة من معنى الكلمات ، وليس من مبدأ الحوار. بمعنى هذا التضمين يستطيع أن يناله مباشرة لفهم إلى السياق اللغوي الذي بلغه المتحدث نفسه (راهاردي، ٢٠٠٤، ص. ٧٤). عادة، وجد هذا التضمين في خطاب فردي نطقه دون أي طلب لردده ، على سبيل المثال: الخطابة والخطبة والمحاضرة ، وغير ذلك، على الفرد يتم سماع وفهم هذه الأنواع فقط دون أي طلب لرد، على الرغم أن يختلف المفهوم بين الآخر بسبب اختلاف مفهوم السياق. أما نوع الثاني هو تضمين الحوار. نشأ هذا التضمين بسبب انتهاك مبدأ الحوار، وسيأتي شرحه في مبحث خاص.

ج- نظرية تضمين الحوار

تنشأ التضمين بسبب انتهاك مبدأ التعاون مع بعض تعظيمياته. تضمين الحوار هي الضمنية العملية الواردة في الحوار التي وقعت بسبب انتهاك مبادئ الحوار (روستانتا، ٢٠١٥، ص. ٨٢). إن تضمين الحوار نسبة ضمنية أو البيان، أي ما يمكن تفسيره أو تضمينه أو قصده من قبل المتحدث الذي يختلف عما قاله غريش في محادثة. حيث أن التركيز الرئيسي لهذه الدراسة يركز على تضمين الحوار دون بحث ناحية التقليدية التي تظهر في الخطاب.

تضمين الحوار يستخدم مرارا لإعطاء الاقتراحات الموجهة إلى المحاور. استخدام التضمين هو دليل على أن التواصل له دافع لتحقيق بعض الأهداف؛ الأهداف الشخصية والاجتماعية. الأهداف الشخصية هي أهداف نقلتها في الخطاب أملاً على شيء من المحاور. الأهداف الاجتماعية هي الأهداف المعبر عنها في الخطاب

أملا لحفظ العلاقة بين المتحدث والمخاور كي يستمر التواصل، أي يطبق مبدأ الأدب عند الحوار (فترياني، ٢٠١٦، ص. ٥٥).

ثم أوضح غريش أن تضمين الحوار له خصائص التالية: لا يفصل عن المخاور، وتقيد بمعنى التقليد، ولا يبين التضمين قطعياً، والإلغاء أي إعطاء الكلمات التابعة بعد التضمين، وقابلية الحساب أي بظن معنى التضمين حسب عملية المخاور كافة عند النطق (ستيياواتي، ٢٠١٨، ص ٧٥). لاحظ إلى النحو التالي:

الأم : "هل تحضر في الوليمة"

الأب : "غدا، إني عامل يوماً واحداً"

هذا الحوار يحتمل مبدأ الحوار بسبب الأب لا يجيب سؤال الأم حسب سياق الكلام. يحتوي هذا الحوار معنى الرفض للحاضر إلى الوليمة.

د- نظرية تحليل المعنى لتضمين الحوار

كما رأى غريش، أن التضمين هو تعبير عن معاني خفية لغرض معين. ومع ذلك، إن رأي غريش يعمل لمعرفة وجود التضمين في المحادثة (نوغراحيي، ٢٠١١، ص. ١٨٨). لذلك يتطلب نظرية يمكن أن تكمل نظرية التضمين الحوار لتحليل المعنى الكامن وراء التضمين.

تعد نظرية التضمين جزءاً من أفعال الكلام غير مباشر التي تعتبر عنها غير مباشر أو لا يمكن للجواب مباشراً (ويجانا، ١٩٩٦، ص. ٣١). تتطلب الإجابة على أفعال الكلام غير مباشر فهماً عميقاً عند طرح الخطاب. يعتمد أيضاً معنى أفعال الكلام غير مباشر إلى حد كبير على السياق الذي يحدث عند تسليم الخطاب، أي يرتبط معنى الكلام غير مباشر بالأشياء التي تحدث خارج نص الخطاب، أي أن أفعال الكلام غير مباشر هي أفعال الكلام التي تكون في الكشف عنها غير مباشرة وتحتوي على كلمات ضمنية مثل استخدام الأمثال أو شكل المجازي في التحدث، بحيث لا يمكن المخاور التقاط المعنى المقصود للمتكلم فوراً.

كما أوضح من قبل. لفهم معنى التضمين ، يحتاج إلى فهم سياق الكلام. السياق هو كل المعرفة الخلفية يفاهم المتحدث والمخاوري معا (ويجانا، ١٩٩٦، ص. ٣١). عندما يتمكن المتحدث أو المخاور فهم السياق عند إلقاء الخطاب ، ستستمر عملية المحادثة. وسيقوم المتحدث والمخاور بفهم القصد والغرض من الخطاب الضمني عند إلقائه.

في عملية المحادثة، لا تمكن أن تفصل الكلام من المتحدث أبداً عن النية والغرض. كل التعبير يتحدث إما ضمناً أو صريحاً دائماً يكون له هدف يمكن اكتسابه من المخاور. أحياناً يكون الغرض من التصريحات لها معنى الأمر، ومعنى الاستخلاص، ومعنى التلميح، ومعنى تقديم المعلومات، ومعنى الشكوى، ومعنى التوبيخ، ومعنى الرفض، ومعنى التأكيد، ومعنى الاختلاف، ومعنى التهديد، ومعنى النهي وغير ذلك (ويجانا، ١٩٩٦، ص. ١٨). كل هذه الأهداف جزء من السياق ولا يمكن فصلها عن أحد هذه الأهداف. وسيأتي تفصيل كل المعاني على النحو التالي:

١- معنى الأمر والنهي والتوبيخ والتهديد

الأمر والنهي والتوبيخ جزء من أفعال الكلام التوجيهي. حيث يطلب المتحدث من المخاور أن يفعل شيئاً أو يتركه (خاتمة، ٢٠١٨، ص. ٣). لاحظ إلى النحو التالي:

أ) "لما لم تفعل هذه الوظيفة؟"

هذا الحوار من جزء عملية الأمر بطريقة التضمين.

ب) "استمر المجادلة!"

يوجد هذا الحوار مرارا في حياة اليومية، عملية الأمر يتضمن النهي.

٢- معنى الاستخلاص و تقديم المعلومات

الاستخلاص. وتقديم المعلومات جزء أفعال الكلام الحازم. تهدف إلى إبلاغ أو تقديم معلومات إلى المحاور (خاتمة، ٢٠١٨، ص. ٣). لاحظ إلى النحو التالي:

"كلما تحتاجه لعملك ستوجد في الرف."

هذا التعبير يحتوي معنى تقديم المعلومات والاستخلاص، إذا أراد المحاور أن يتم عمله يمكن أن يأخذ كل يحتاجه في الرف.

٣- معنى التلميح

معنى التلميح هو تعبير اللغوية لإلقاء القصد باستخدام كلمات مختلفة عن الغرض (واردة، ٢٠٠٨، ص. ٣٢٨). لاحظ إلى النحو التالي:

"كتابتك جميلة كأنني لا أستطيع لقراءتها."

هذا التعبير من جزء التلميح أن كتابة المحاور ليست جميلة في الحقيقة.

٤- معنى الشكوى

معنى الشكوى هو خطاب يعبر أو المعاناة فيما يتعلق بالموقف، والشكوى جزء من أفعال الكلام الحازم حيث يشغل المتحدث المحاور في التعبير عنه (أنديني، ٢٠١٧، ص. ٢١). لاحظ إلى النحو التالي:

"لما تضريني وأنا لم أطلب منك شيئاً."

هذا الشكوى يحتوي أن المتحدث يضرب المحاور، والمحاور يتساءل لما يضرب ولم يفعل الشيء.

٥- ومعنى الرفض

الرفض جزء من أفعال الكلام التعبيرية، حيث يعبر المتحدث عن موقفه أو حاله. الرفض هو تعبير شخص عند عدم قبول شيء أو عدم الموافقة على الكلام (أنديني، ٢٠١٧، ص. ٢١). كما يلاحظ في النحو التالي:

"وأنا لم أفعل ذلك."

٦- ومعنى التأكيد

معنى التأكيد هو تعبير اللغوية المستخدمة للتأكيد على الشيء بطريق إنكار

الأشياء المؤكدة (واردة، ٢٠٠٨، ص. ٣٢٢). كما يلاحظ في النحو التالي:

"هل تتيقن أن تفعل ذلك؟"

٧- ومعنى الاختلاف

معنى الاختلاف هو تعبير اللغوية الذي يعبر القصد باستخدام الكلمات

المتعارضة (واردة، ٢٠٠٨، ص. ٣٢٩). كما يلاحظ في النحو التالي:

"عندك حل المسائل كذا، وأما أنا فلا."



الفصل الثالث

عرض البيانات وتحليلها

أ- المبحث الأول: أشكال تضمين الحوار

قبل دخول عرض البيانات وتحليلها. من المهم للباحث أن يكتب ملخصًا للمسرح "وماذا بعد؟" لتوضيح مؤامرة القصة وسياقها. ليصبح القارئ السهل في فهم البيانات. كتب أكرم وليم هذا المسرح عام ٢٠٠٦. وقد لعبت هذه المسرحية من قبل ثلاث شخصيات رئيسية، هن: الشابة، والمتصاية والحارس. ويتكون من أربع شخصيات مساندة، وهن: زجول الأم، الزوج، المجهول، مدير مصحة، والأم.

يقص هذا المسرح قصة كارثة حلت بمكان. افتتح بالحوار الذي قدمه المتصاية والشابة ويشعرا بالارتباك حول الوضع الذي يواجهاه، ثم حاولا لإيجاد مخرج من الكارثة التي لحقت بهما. بالقرب من منتصف القصة، التقيا الشابة والمتصاية بالحارس، الحارس والمتصاية تعرفا على بعضهم البعض، ومع الحاريس المجهول الذي قيل له أن المجهول يتبعه فجأة ويتبعه دائمًا.

هناك لمحة عن الصراع الذي واجهته الشخصيات الرئيسية الثلاثة قبل الكارثة. بعد رواية ذكريات عن نزاع كل شخصية رئيسية، يظهر المجهول بالقرب من نهاية القصة شخصيته. وصف المجهول مثل الشيطان الذي جلب اليأس، حيث جعل الشخصيات الرئيسية الثلاث تستسلم وتستسلم حتى الموت، ومع ذلك، لم يدم هذا طويلا.

القصة التي يفهمه الباحث كافة هي أن هذا المسرح يريد أن يصور يوم القيامة. حيث ارتباك البشر وإغراء الشيطنتن الخضوع حتى الموت. كما تم توضيح أنه في ذلك اليوم سيكون من الصعب إيجاد مخرج.

بعد عملية التحليل، يوجد ٤١ حواراً يحتمل التضمين إما هو ينتهك مبدأ الحوار أو يحتوي و صائف التضمين نفسه. وسيأتي تفصيله وبيان سببه فيما يلي:

١- الحوار ١

الشابة : من يدري، (صمت). ما زلت أسمع أصواتاً مختلطة.
المتصايبية : (تنهض وتركض صوب الشابة وتنتصب بمواجهته مضطربة فتنصب مثلها، وفجأة تضحك بسداجة) أنصتي جيداً، هل تسمعين، عراك، صراخ و عويل، سب و شتم، هرج ومرج، أوه... لا أكاد أميز الألفاظ، لغتين مختلفتين ومتضادتين، هذا مؤكد...؟
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢ في الصف الأول. كان هذا الحوار من موضع التضمين، لأجل النظر إلى صفة من صفات التضمين هي وجود إلغاء السلطة (cancebility)، أي إعطاء كلمة تدل على تبادل سياق الكلام. وأما كلمة الإلغاء من هذا الحوار هي "أنصتي". كلمة "أنصتي" لتعبير المتصايبية ليس إلا لنظر معناه يكون الإلغاء، كذلك بسبب وجود تبادل السياق الذي سيشرح في المبحث الثاني من هذا الباب.

٢- الحوار ٢

المتصايبية: وسط هذا القطيع..؟ وسط كل مكبات النفاة تلك ووسك كل هذا العفن..؟
الشابة : هذا فعل الحثالة...
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٥ في الصف الثالث. هذا الحوار ينتهك مبدأ الحوار بالضبط، ينتهك مبدأ التعاون لأجل لا تجيب الشابة إجابة التي لا يحتاجها المتصايبية، وانتهاك التعظيم في هذا الحوار هو انتهاك تعظيم الكمية.

٣- الحوار ٣

المتصافية: كل ما أريد معرفته هو، هل نحن فوق الأرض أم تحتها؟
 الشابة : (تسهر بنبش الجدار بقبيض حديدي وتشاركها المتصافية) قلت لك لا يعلم
 بأمرنا إلا الله، فلماذا تلحين بالسؤال السمج هذا؟
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٥ في الصف العاشر. كان هذا الحوار ينتهك مبدأ التعاون الذي يدل فيه التضمين، فانتهاك التعظيم الذي يقع في الحوار هو الصلة، أي الشابة أوجبت سؤال المتصافية بجواب الذي لا صلة له. وكان هذا الحوار يصور ويقتني تعظيم الكرم، أن الشابة تكرم المتصافية بإجابتها. وإذا يحلل بوصف التضمين، كان هذا الحوار يحتوي الإلغاء، وسيشرح معنى هذا الإلغاء في المبحث الثاني من هذا الفصل.

٤ - الحوار ٤

المتصافية : (تضحك) تحت الأرض فوق الأرض لا يهم فالأمر سيان عندي.
 الشابة : أنصتي جيدا، أسمع وقع أقدام، أظنها وقع أقدام رجل.
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٥ في الصف الخامس عشر. كان هذا الحوار من موضع التضمين، لأجل النظر إلى صفة من صفات التضمين هي وجود إلغاء السلطة (cancebility)، أي إعطاء كلمة تدل على تبادل سياق الكلام. وأما كلمة الإلغاء من هذا الحوار هي "أنصتي" التي تقول الشابة حتى يتغير سياق الكلام.

٥ - الحوار ٥

المتصافية : (تتقدم من الخلف حاملة قضيب حديدي بيديها) من أنت... ؟
 الحارس : (يشعر بوجود المتصافية فيواجهها) أنا... ؟ (يضحك)
 المتصافية : (للشابة) انه الحارس ...

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٥ في الصف الخامس وعشرين. يقع انتهاك مبدأ التعاون من هذا الحوار الذي يدل على وجود تضمين، وانتهاك تعظيم من هذا الحوار هو الكمية. الحارس لا يجب سؤال المتصافية، بل يسأل مرة أخرى إلى المتصافية بـ "أنا...؟". وأيضا من هذا الحوار، يدل على وجود مبدأ الأدب بين الحارس والمتصافية، ووجود هذا المبدأ دليل على وجود التضمين في هذا الحوار. وتعظيم الذي يقع في هذا الحوار هو الاتفاق.

٦- الحوار ٦

الشابة : ألم تعثر على شيء من الزاد أو الماء؟

الحارس : حالي كحالكم.

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٦)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٦ في الصف السابع. من هذا الحوار، يجد على أن الحارس أجاب الشابة بغير ما لا يحتاجه من الإجابة. إذا استند إلى رأي غريش، أن هذا الحوار من انتهاك مبدأ الحوار بالضبط، مبدأ التعاون، للنظر إلى لا علاقة بين السؤال من الشابة و جواب الحارس، وكذلك إذا استند إلى مبدأ التعاون، لزم للحارس أن يجب بـ "نعم" أم "لا". وكذلك هذا الحوار أحد انتهاك تعظيم مبدأ التعاون وهي الكمية.

٧- الحوار ٧

الشابة : إلى متى نبقى على هذه الحال...؟ إلى متى...؟

المتصافية : يلهول ما حدث...

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٦)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٦ في الصف التاسع عشر. ينتهك مبدأ الحوار هنا بالضبط، انتهاك مبدأ التعاون، يدل على وجود التضمين لأجل المتصايبية لا تجب كلام الشابة.

٨- الحوار ٨

المتصايبية : لو إن زوجي لم يلقي بي إلى جوف هذه المصححة القدرة لما حدث لي ما حدث.
الحارس : وما جدوى هذا الكلام الآن...؟! ما جدوى كل هذه الثثرة...؟!
المتصايبية : لا شيء
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٦)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٦ في الصف الثاني وعشرين. وجود إلغاء السلطة (cancebility) دليل على أن هذا الحوار من جزء بحث التضمين، لأن الإلغاء وصف من صفات التضمين. وكذلك يجد انتهاك مبدأ الأدب كجزء من مبدأ الحوار. كما رأى غريس أن التضمين هو انتهاك مبدأ الحوار عامة إما مبدأ التعاون أو الأدب، ولو كان في بعض الأحيان ينتهك مبدأ التعاون فحسب دون انتهاك مبدأ الأدب، بل أقصاه. فانتهاك في هذا الحوار هو انتهاك تعظيم الكرم.

٩- الحوار ٩

المتصايبية : سأصرخ بقوة لعلهم يسمعون صوتي فيهرعون ل...
الحارس : (يقاطعها) وما جدوى الصراخ، لقد مر زمن طويل ونحن نصرخ وستغيث ولا من سامع ولا من مجيب.
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٧)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٧ في الصف العاشر. هذا الحوار يدل على وجود الإلغاء، والإلغاء من أحد خصائص التضمين عند رأي غريس. وأما كلمة تدل على وجود الإلغاء من تعبير الحارس هو سلوك الحارس يقاطع المتصايبية عند النطق.

١٠- الحوار ١٠

الحارس : (للشابة) كفي عن الصراخ ... (للمتصايبية) كفي أنت أيضا، كفي.
 المتصايبية : يجب أن نفعل شيئا ما ، لا بد وأن نقوم بفعل يخلصنا مما نحن فيه، أستحلفكم
 بكل مقدس ما جدوى الانتظار وسط عالم تفسخه روائح الجثث العطنة،
 ويبعثره الموت والخبيل. ماجدوى الإنتظار تحت سقف الموت هذا ...؟ وهل
 من العقل في شيء أن نجلس ونتوسل ...؟
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٧)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٧ في الصف الرابع عشر. من قول المتصايبية
 يجد على انتهاك مبدأ الأدب كجزء من مبدأ الحوار، وهذا دليل على وجود
 التضمين في هذا الحوار، هذا الحوار ينتهك تعظيم الاتفاق من مبدأ الأدب.
 وكذلك يجد على انتهاك مبدأ لعنصر من مبدأ التعاون، هذا الحوار ينتهك تعظيم
 الأسلوب من مبدأ التعاون.

١١- الحوار ١١

الشابة : وماذا عسانا نفعل ... ؟
 المتصايبية : وماذا عسانا نفعل ... ؟ ... دعونا نحاول ... دعونا نحفر
 الشابة : (تضحك على نحو هستيري)
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٧)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٧ في الصف الحادي وعشرون. يقع انتهاك
 مبدأ الحوار في هذه العبارة، بالضبط انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم الجودة، حتي
 تكون هذه العبارة بين الشابة والحارس من بحث نظرية التضمين.

١٢- الحوار ١٢

الحارس : (للشابة) كفي عن الضحك، كفي .. (تستمر بالضحك) قلت كفي.
 (تسكت الشابة)
 المتصايبية : (تصر بعناد كعناد الأطفال) ... نحفر ... نحفر ... نحفر.

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٧)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٧ في الصف السادس وعشرين أو آخر جزء من الصفحة ٧. انتهاك مبدأ الحوار خاصة مبدأ التعاون، يبدو من إجابة المتصابية عن تعبير الحارس حتي يدل على وجود التضمين في هذا الحوار.

١٣- الحوار ١٣

(أ) الشابة : (تقترب من المتصابية وهي تتلفت صوب الحارس وتعلق فم المتصابية بكفها وكأنها مازالت خائفة من الحارس) أحرصى ، أغلقي فمك...
 (ب) الحارس : لا مفر من الانتظار ... لا مفر
 (ج) المتصابية : (للحارس) ننتظر ماذا ... ؟ ... ننتظر ... ؟ ... الزمن يمر ونحن ...
 (د) الحارس : (بغضب) ونحن ماذا ... ؟ ... نحن ماذا .. ؟
 (هـ) الشابة : فعلا ، ونحن ماذا ... ؟ ... هذا هو السؤال ... ؟ نحن ماذا ... ؟
 (و) الحارس : هل أصابكن مس من الجنون ... ؟
 (ز) الشابة : (بسخرية) مس من الجنون ... ؟ ... ومن منا لم يصبه مس من الجنون يارجل ... ؟
 (ح) المتصابية : صرنا أشبه ما نكون بخراف هزيلة منهكة، ترى الموت الموعد يومض فوق حد سكين القصاب في كل لحظة، منتظرة هجومه الخاطف في أي وقت يشاء لينتقي منها ما يشاء للذبح.
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٨ في الصف الأول من الصفحة ٨. إجابة الحارس في رقم (ب) عن تعبير المتصابية ليس لها علاقة، فتكون الإجابة لها أحد خصائص التضمين هو الإلغاء.

وكذلك، يقع التضمين الذي له أحد خصائص التضمين تواليا في رقم (ج)، و(د)، و(هـ)، و(و)، و(ز). يقع هنا وصف الإلغاء في كل إجابة منهم. وكذلك يقع انتهاك مبدأ الحوار، إما هو مبدأ التعاون أو مبدأ الأدب، أما في مبدأ التعاون، وجد انتهاك تعظيم الكمية بسبب لا تجد صلة السياق بين إجاباتهم.

أما انتهاك مبدأ الأدب، يقع انتهاك تعظيم الاتفاق، وتعظيم الصلة، وتعظيم الكرم مع التفاصيل: في تعظيم الاتفاق، لا يجد الاتفاق بينهم، أي كانوا يجادلوا ويتيقن أن اقتراحهم أصح من الآخر لا سيما للحارس مرارا رفض كل ما تقترح الشابة والمتصاية. في تعظيم الصلة، كما يكون في تعظيم الكمية في مبدأ التعاون، لا يقع علاقة السياق بين إجاباتهم، كل إجاباتهم يميل كثيرا إلى لوم بعضهم البعض. في تعظيم الكرم، أن بعضهم البعض لا يبدو بينهم أن يحترموا ويسمعوا ويقبلوا الإجابة بينهم. ومن هذه التفاصيل، هذا الحوار الطويل فيه التضمين.

١٤ - الحوار ١٤

- (أ) الحارس : بالرغم من إننا نقبع وسط عفن جثث متفسخة تنتشر في كل مكان، وتحت ظل سقف يوشك على السقوط فوق رؤوسنا بين الفينة والأخرى، إلا إننا مازلنا أحياء.
- (ب) الشابة : الموت يحيط بنا من كل جانب يا رجل ... ألا ترى ... ؟
- (ج) الحارس : وثم ماذا ... ؟ الموت صار صديق حميم لنا ... أما عبثه بنا فهذا أمر اعتدنا عليه.
- (د) الشابة : ماذا تقصد ... ؟
- (هـ) الحارس : هذه هي الحقيقة
- (و) المتصاية : أية حقيقة ... ؟
- (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٨ في الصف الحادي وثلاثين أو آخر جزء من الصفحة ٧. يجد بعض الحوار فيه التضمين هم: في رقم (ب)، ورقم (ج)، ورقم (د)، ورقم (ز)، ورقم (ح). وسيأتي تفصيلهم في أن هؤلاء الحوارات يحتوي التضمين فيما يلي:

في رقم (ب)، يجد تبادل السياق بين ما يتحدثه الحارس والشابة. بالرغم أن تبادله غير بعيد، أما سياق الكلام الذي تكلمه الحارس هو الحياة، وسياق

الكلام تكلمته الشابة هو ضد الحياة أي الموت. هذا الواقع عند نظرية غريس، من جزء بحث التضمين. حينما المحاور يجب المتحدث بالحوار مع السياق المختلف، كان الحوار ينتهك مبدأ الحوار ويدل على وجود التضمين. كان هذا الشرح كذلك يحتمل شرح معناه.

دليل عل تبادل السياق ليس إلا من كلام الشابة في رقم (ب)، وأيضا يدل في سؤال الحارس بعده في رقم (ج). سؤال الحارس يحتمل معنى أن الحارس يريد أن يؤكد قصد الشابة أي تبادل السياق فعلت. حتي يكون هذا التفصيل من حوار (ج) هو من جزء بحث التضمين، بسبب عدم صلة الإجابة بين المتحدث والمحاور بمعنى وجود انتهاك مبدأ الحوار يحتوي التضمين. كذلك يقع التضمين في حوار المتصايبية برقم (و). بالطبع، تجد الصلة بين حوار الحارس (هـ) والمتصايبية (و). ولكن وصول المتصايبية في أثناء الكلام بين الحارس والشابة الذي يحتمل بأن حوار المتصايبية (و) تضمين.

١٥- الحوار ١٥

المتصايبية : لو إنهم يغربوا عن وجوهنا ... ؟

الحارس : و ثم ماذا ... ؟

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٨ في آخر جزء من الصفحة ٨. عدم المساحة في هذا الحوار دليل على وجود التضمين، كان الحارس ينتهك مبدأ الحوار خاصة في تعظيم الأسلوب. في تعظيم الأسلوب، لا بد أن يبلغ الحوار بأسلوب يستطيع أن يفهم. ولكن، إذا ينظر إلى نظرية التضمين (بسبب وجود انتهاك مبدأ الحوار)، حينما المتحدثان يفهمان سياق الكلام معا، كان الحوار يستطيع أن يستمر.

١٦- الحوار ١٦

(أ) الشابة : على الأقل ستخف حدة إيقاع الموت الذي نعيش الآن على وقعه.
 (ب) الحارس : وثم ماذا ... ؟
 (ج) المتصايبية : المهم أن نعتقد مما نحن فيه.
 (د) الحارس : وثم ماذا ... ؟
 (هـ) الحارس : في الخارج كل شيء تغير ... كل شيء صار يتهاوى ويسقط أسرع من البرق، كل شيء تغير ويتغير.
 (و) المتصايبية : (تضحك على نحو هستيري) إلا نحن
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٩)

هذا الحوار يوجد في أول الصفحة ٩. إجابة الحارس برقم (ب) و(د) هي الحوار يحتوي التضمين. الحوار ينتهك مبدأ الحوار في تعظيم الأسلوب، يجب الحارس كأنه لا يتفق عن ما تقول الشابة والمتصايبية. دليل آخر يدل على وجود التضمين في هذا الحوار هو تعبير الحارس في رقم (هـ). ثم، وقع التضمين بعده في رقم (و)، أن المتصايبية تقول التعبير يحتوي أحد خصائص التضمين هو الإلغاء (cancebility).

١٧- الحوار ١٧

الحارس : لن نتغير ولن يتغير من حولنا أي شيء ما لم نغير ما فينا ...
 المتصايبية : لا أظن ذلك
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٠)

هذا الحوار يوجد في أول الصفحة ١٠. أما حوار المتصايبية، من جزء التضمين له وصف الإلغاء (cancebility) كأحد خصائص التضمين. وأيضاً، حوار المتصايبية يحتل انتهاك مبدأ الأدب في تعظيم الاتفاق.

١٨- الحوار ١٨

الحارس : الحرق ...
 المتصايبية : وأنا لم افعل ما فعلت

الحارس : ماذا فعلت ... ؟ (الزوج يتوسط الصالة والمتصايبة تقف بالقرب من الزوج)
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١١)

هذا الحوار يوجد في أول الصفحة ١١ في الصف الثالث وعشرين. يكون تعبير المتصايبة، التضمن الذي يحتمل الإلغاء (cancebility) وانتهاك مبدأ الأدب في تعظيم الاتفاق. أن المتصايبة لا يتفق على ما رأى الحارس لما كتب على زوج الأم. وكذلك، حوار الحارس، أنه لا يتفق على تعبير المتصايبة كأن الحارس فعل ما قال.

١٩ - الحوار ١٩

مديرة المصححة : اسكت ، أغلق فمك ، أسكت ، وان سمعتك تتحدث بهذه السيرة كرة أخرى ألحقتك بزوجتك وولديك ، هل تسمع ... ؟
الحارس : زوجتي وولدي ... ؟ ... كم أنت قاسية ... ؟ لقد أيقظتي جروحي ... زوجتي وولدي ، حياتي انتم يا ثلاثكم ، آه لو اني اتمكن من احتضانكم ، من رؤيتكم ... ولكن آه ... قذيفة ... عمياء تافهة أتت عليكم وعلى كل وجودي ... أحرقت عمري بكل تفاصيله ... قذيفة عمياء قدرة في حرب سخيفة أقدر
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٢)

هذا الحوار يوجد في آخر الصفحة ١٢. إجابة الحارس تنتهك مبدأ التعاون في تعظيم الصلة، لأنه لا يعطي إسهاما كي يكون الحوار مستمرا.

٢٠ - الحوار ٢٠

(أ) المجهول : (جالسا فوق دولاب حديدي صغير في مؤخرة الصالة ويضحك على نحو هستيري)
(ب) الحارس : ما الذي يضحكك ... ؟
(ج) الشابة : (للمجهول بقوة) كف عن الضحك

(د) المتصايبة : (تتجه صوب المجهول) كف عن هذا السخف . (تصرخ بوجهه كالمجنونة ، فيكف عن الضحك) ... كفى ،
 (هـ) الحارس : وهل هناك وقت للضحك وسط هذا البلاء
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٣)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٣ في الصف الثامن. الحوار في رقم (أ) حتي رقم (ج) حال لايجاد معنى التضمين في حوار الحارس في رقم (هـ). التضمين يجد في حوار الحارس (هـ) له أحد خاص من خصائص التضمين هو الإلغاء السلطة (cancebility).

٢١- الحوار ٢١

(أ) الحارس : (يجلس متهالكا) لم أعد أقوى على الحركة أو حتى على الوقوف ... ولم أعد أقوى على التفكير بشيء .
 (ب) المتصايبة : وهل سبق وأن تحركنا أو فكرنا بشيء ...
 (ج) الشابة : دعونا نفكر الآن إذن
 (د) الحارس : (يضحك ساخرا) نفكر الآن ... ؟ ... الآن نفكر ... ؟
 (هـ) المجهول : (يضحك بعمق)
 (و) المتصايبة : ماذا دهاكم هل فقدتم عقولكم الموت يطبق علينا بأنياه وانتم تفهقون وتثرثرون كالبلهاء
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٣)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٣ في الصف السادس عشر. تعبير المتصايبة (ب) والشابة (ج) والحارس (د) يهتمون التضمين بوص الغاء السلطة (cancebility) متواليا.

٢٢- الحوار ٢٢

(أ) الحارس : انه رجل مريب ... تساورني الشكوك بشأنه

- (ب) الشابة : دعونا نبحث عن مخرج من هذا الفخ القدر بدلا من الانشغال بهذا تفاهات
- (ج) المتصابية : صرنا مقرفين أكثر من أي وقت مضى
- (د) الحارس : يجب أن نعترف بأننا محاصرين من كل جانب ولا أمل في خلاصنا
- (هـ) المجهول : لا خلاص لكم ... صدقوني ، فأنتم أساس الخراب والضيم والبلاء.
(يبهت الجميع ، فيتجمعون في مواقعهم ، حتى يبدون وكان الطير قد حط فوق رؤوسهم ، بينما تستجر الأصوات في الخارج على النحو الذي لم نعهده من قبل ...)
- (و) الشابة : ما هذا ... ؟ ... ما الذي يجري
- (ز) الحارس : من أنت
- (ح) المتصابية : ما هذا ... ؟
- (ط) الحارس : من أنت
- (ي) المجهول : (يتنقل في الخلف بكل هدوء وبرود)
- (ك) الشابة : أنه يصدمني ... يفرعني
- (ل) المتصابية : دع الرجل وشأنه ... لعله مختل ، نعم فنحن في مصحة للأمراض العقلية كما تعرف
- (م) الحارس : (للمتصابية) مريب ... أنت رجل مريب
- (ن) المجهول : (يمسك بقضيب حديدي فيطرق به كل ما تقع عليه عينه و بايقاع مضبوط ، بالغم من الأزعاج الذي يسببه صوت الطرق المرتفع)
- (س) الشابة : اتركه ودعنا نفكر بمصيبتنا يارجل
- (ع) المتصابية : مقرفين كلنا مقرفين ... ولا نملك لأنفسنا شيئا ... حتى إننا نبحث عن مخلص ما ... أي مخلص كان يخرجنا مما نحن فيه
- (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٤)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٤ في الصف السادس. تعبير المجهول في رقم (هـ)، يحتوي انتهاك مبدأ الحوار بالضبط في انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم

الكمية. تحدث المجهول بعد سكوته طوال هذا المسرحية قدر ١٤ صفحة. ويحتمل
تعبير المجهول الالغاء (cancebility) لحوار الحارس والمتصابية والشابة.
والتضمين بعده يقع في الحوار (و) حتي (م) ويستمر في رقم (س) و(ع).
كل هؤلاء الحوارات يحتويون التضمين في انتهاك مبدأ التعاون كجزء من مبدأ الحوار
في تعظيم الصلة لأجل عدم الإسهام في هؤلاء الحوارات.

٢٣- الحوار ٢٣

(أ) الحارس : ماذا تقول؟
(ب) الشابة : ماذا قال ... ؟
(ج) المجهول : (يجلس متهاككا في الخلف) ... يا من صير نفسه بركة لمياه آسنه فيعود
ليندب حظه العاثر ... لاحل له أبدا ، لاحل ... لا يأتيه حل ابدا . ولم
ولن يأتيه حل مطلقا
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٤)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٤ في الصف الثامن وعشرين. تعجب
الشابة والحارس والمتصابية بسبب انتهاك مبدأ الحوار تواليها، أن الحوار تنتهك مبدأ
التعاون في تعظيم الصلة، حتي يؤكد الحارس مرة أخرى على ما قاله المجهول (أ)
وكذلك الشابة (ب).

٢٤- الحوار ٢٤

(أ) المتصابية : (تسرع باتجاهه فتدنو منه وكأنها تريد احتضانه) ماذا يقول ... ؟ ...
كيف ... ؟ ... كيف ... ؟ ... ماذا تقول ... ؟ ... أسمعتم انه ينطق
... ينطق .. هل سمعتم ... ؟
(ب) الشابة : مستحيل ... ليس هناك من حل ... مستحيل هذا ماقاله ، هذا
مافهمته من كلامه
(ج) المتصابية : ربما كان على حق ..

(د) الحارس : كذاب مأفون ... وهل هذا وقت الأصغاء للمختلين والمجانين، أم وقت الدجل والضحك على الذقون
(هـ) المجهول : ألم تسرفوا أعماركم بالضحك على أنفسكم.
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٥ في الصف الرابع. تعجبهم الثلاثة يسبب الخوف والمختل، حتي تستمر انتهاك مبدأ التعاون كجزء من مبدأ الحوار في تعظيم الصلة، لأجل عدم الاسهام في حوارهم. وهم الثلاثة يخافون على تعبير المجهول يحقق أي لا حل لمصيتهم. ثم، يزداد المجهول يأسهم بتعبيره (هـ). وكلام الحارس في رقم (ج) يحتوي التضمين الذي يحتمل الإلغاء (cancebility).

٢٥- الحوار ٢٥

المتصايبة : لم لاتفكر ... ؟ ... فكر معنا في كيفية الخروج ... فكر معنا، افعل شيئاً .
الحارس : ... أنصتوا إلي ... لم يتبق إلا النفق، هناك نفق في الأسفل، كنت قد عثرت عليه من قبل، ولو إنكم توافقونني الرأي لقيتكم إليه وأخرجتكم من خلاله
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٥)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٥ في الصف الرابع عشر. أما التضمين من هذا الحوار يقع في تعبير الحارس الذي يحتوي الإلغاء (cancebility). تبادل السياق فجأة في هذا الحوار كذلك يسبب وجود انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم الصلة.

٢٦- الحوار ٢٦

الشابة : (تشير إلى الباب) لم لا لنخرج من هذا الباب أو ذاك لعلنا نعثر على بارقة أمل.
الحارس : ماتركت شاردة أو واردة إلا ومررت بها الباب لا يودي إلى أي شيء.
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٥)

هذا الحوار يوجد في آخر الصفحة ١٥. يقع الالغاء (cancebility) في هذا الحوار كأحد وصف من التضمين. وجود الاختلاف بين الحارس والشابة ليس بدون السبب. بالطبع هذا الحوار ينتهك مبدأ الاتفاق، ولكن وجو الانتهاك بسبب الحارس قد فطش من قبل المتصايبية والشابة جائتا بالاقترح.

٢٧- الحوار ٢٧

المتصايبية : (باستغراب) أين الرجل؟
 الشابة : أين هو ... كان يقف هنا للتو
 الحارس : ألم أقل لكن ذلك من قبل ... ؟ انه رجل مريب.
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٦)

هذا الحوار يوجد في آخر الصفحة ١٦. يقع انتهاك مبدأ الحوار من المحادثة هذه الثلاثة، ثم يكون هذا الانتهاك دليلا على وجود التضمين. أما الانتهاك يكون في مبدأ التعاون في تعظيم الصلة، متى أجاب الشابة والحارس سؤال المتصايبية في غير اسهام.

٢٨- الحوار ٢٨

المتصايبية : لو كنا قد أحببنا بعضنا البعض لما حدث ما حدث ... ؟
 الشابة : ماهذا الذي يحصل ... ؟ هل هو كابوس أم ماذا ... ؟
 المتصايبية : ياليتها كان كذلك
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٦)

هذا الحوار يوجد في آخر الصفحة ١٦. يقع التضمين في هذا الحوار، والدليل على ذلك وجود انتهاك مبدأ التعاون كجزء من مبدأ الحوار في تعظيم الصلة. عدم الاسهم بين الحوار دليل على وجود الانتهاك، أن الشابة لا تجب السؤال بل تسأل مرة أخرى إلى المتصايبية.

٢٩- الحوار ٢٩

- (أ) الحارس : يا للغباء ... يا للغباء ... لم لا تكفي عن الضحك أيتها البلهاء.
- (ب) المتصايبة : (بغضب) انتبه إلى لسانك ... لقد أخذت تتناول.
- (ج) الحارس : متصايبة مختلفة مثلك تعلمني أصول الكلام ..
- (د) المتصايبة : (تهاجمه) أيها الغبي الأهوج.
- (هـ) الحارس : اخرسي.
- (و) المتصايبة : وما الذي فعلته انت ... ؟ ... لاشيء لا تملك سوى الشرثرة الجوفاء ... لسان طويل وفم كبير
- (ز) الحارس : اخرسي أيتها المعتوهة وإلا
- (ح) الشابة : توقفوا ... توقفوا ... قلت توقفوا
- (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٧)

هذا الحوار يوجد في أول الصفحة ١٧. حوار الحارس في رقم (أ) يحتوي التضمين الذي يحتمل أحد خصائص التضمين هو الإلغاء السلطة (cancebility). وكذلك لقول المتصايبة في رقم (ب)، له الإلغاء على قول الحارس لا يناسب للقول. وفي تعبير الشابة في رقم (ح)، أن التضمين فيه يحتمل الإلغاء (cancebility) كذلك.

٣٠- الحوار ٣٠

- الحارس : اسمعها تقترب ، أصوات بشرية وأصوات مكائن ... أنصتوا.
- المجهول : (يتحرك بسرعة أكبر حول الشابة والمتصايبة والحارس)
- المتصايبة : أنت تحلم
- (وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٨ في الصف الخامس. هنا، تستخدم المتصايبة التعبير فيه التضمين بوصف الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من وصفات التضمين. وينتهك مبدأ الادب في تعظيم الكرم، في حين لا يناسب التعبير أن يقال في بعض المكان.

٣١- الحوار ٣١

الشابة : أكاد أسمع أصواتا صحيح ... ولكنها تبتعد
الحارس : ماذا ... ؟ ... تبتعد ... ؟
المتصائية : تبتعد ... ؟
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٨ في الصف الثامن . من هذا الحوار،
الحارس والمتصائية لا يعطيا المساهمة لكلام الشابة. وعلى ذلك، هذا من انتهاك
مبدأ التعاون كجزء من مبدأ التعاون في تعظيم الصلة.

٣٢- الحوار ٣٢

المتصائية : محال ... واقسم على ذلك لقد رأيته ، يا الله ... يا الله ... تغير لونه ...
تغير ... صار لونه احمر كالدم
الحارس : الم اقل لكم انه شيطان زيم ... ؟
الشابة : فعلا انه هناك ، هناك خلف الدواليب
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٨)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٨ في الصف التاسع عشر. يستخدم
الحارس التعبير فيه التضمين. والدليل على ذلك وجود انتهاك مبدأ التعاون كجزء
من مبدأ الحوار في تعظيم الجودة.

٣٣- الحوار ٣٣

(أ) الحارس : لو إننا نتخلص منه فلربما يتغير شيء ما
(ب) الشابة : (بلامبالاة وبسخرية مبطنة) ... ليس بعد يارجل ليس بعد
(ج) المتصائية : لا تتفاعل فمازلنا غير مؤمنين بأننا قادرين على فعل شيء أي
شيء يعيننا على الانعتاق مما نحن فيه
(د) الشابة : هكذا هي حالنا دائما ... كلما ضاقت بنا الدنيا تشبثنا بجبال السماء
(هـ) المتصائية : لترك الثرثرة ونصت إنهم قادمون
(و) الشابة : إنهم قادمون ... وهذا الوغد مازال يفرعنا ... يا الهي

(ز) الحارس : لن يأتي أحد ، صدقيني لن يأتي أحد ... نحن عالقين هنا وانتهى الأمر
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٩)

هذا الحوار يوجد في أول الصفحة ١٩. من هذا الحوار، يوجد التعبيرات تحتوي التضمينات، منهم: تعبير المتصابية في رقم (ج). دليل على ذلك أن التعبير يحتوي التضمين له وصف الإلغاء كأحد خصائص التضمين.
التضمين بعده يقع في تعبير المتصابية في رقم (هـ). عدم الإسهام في تعبيرها لإجابة تعبير الشابة دليل على انتهاك تعظيم الصلة من مبدأ التعاون. وكذلك يحتوي التعبير الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من وصائف التضمين.

٣٤- الحوار ٣٤

المتصابية : إن قبس الضوء هذا سيقودنا إلى الخروج من هذا الجحر العفن ... ؟
الشابة : أي قبس ضوء هذا الذي سيقودنا إلى الخلاص مما ؟
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٩)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ١٩ في الصف الرابع عشر. من هذا الحوار، أجابت الشابة المتصابية بالسؤال كذلك. هذا الحال دليل على وجود انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم الصلة. وأما هذا الانتهاك دليل على أن هذا الحوار من بحث التضمين.

٣٥- الحوار ٣٥

المتصابية : لنحاول كرة أخرى
الحارس : نحاول ؟ ... وما الذي سنجنه سوى الوصول إلى النهايات القصوى لمحاولاتنا ونعود لنحاول من جديد ؟
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٩)

هذا الحوار يوجد في آخر الصفحة ١٩. تعبير الحارس يحتمل التضمين له الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من وصائف التضمين. كذلك يحتمل انتهاك

مبدأ الأدم لعدم الاتفاق بين الحارس والمتصائية، أي هذا الحوار ينتهك تعظيم الاتفاق.

٣٦- الحوار ٣٦

- (أ) الشابة : ألم اقل لكم إننا وكلما ضاقت بنا الدنيا تحولنا إلى مؤمنين متذللين يتشبهون بحبال السماء
- (ب) المتصائية : لنترك هذا الهراء وننقذ أنفسنا مما نحن فيه من سوء الحال
- (ج) الشابة : وهل نملك غير المحاولة
- (د) الحارس : لقد مللت كل شيء ... (صمت) أرى أن ننتظر ... لم لا ننتظر؟
- (هـ) الشابة : لقد أنفقنا الكثير من الوقت بالانتظار ... وليس هناك من حل سوى أن نحاول.
- (و) المتصائية : لا بد من الذي لا بد منه
- (ز) الحارس : ولكن
- (ح) الشابة : ولكن ماذا ... ؟ ... هل تملك حلا آخر ... ؟
- (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢٠)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢٠ في الصف الخامس. يقع التضمين في بعض هذا الحوار، منهم:

يقع التضمين في حوار المتصائية في رقم (ب). في هذا الحوار لم يحدث انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم الصلة فقط، بل يقع الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من وصائف التضمين كذلك.

كذلك في تعبير الشابة في رقم (هـ)، يقع الإلغاء (cancebility) كوصف التضمين لإجابة قول الحارس (د). بالرغم أن المعنى من هذا التعبير صحيح، بل الإلغاء الموجود في هذا الحوار دليل على وجود التضمين. وكذلك، تعبير الشابة في رقم (ح) له نفس الوصف والتحليل مع تعبير (د).

٣٧- الحوار ٣٧

الشابة : (بفرع) انه يحوم هناك ، مازال موجودا هناك ، هناك وسط العتمة فوق .
 المتصايبية : لا وقت للتراجع أو الانتظار ... لا بد وان ينتهي كل شيء مقرف قلناه أو
 فعلناه ... والآن ...
 الحارس : أنت متلبسة بذاك الشيطان الذي استحوذ على روحك
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢٠)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢٠ في الصف الخامس عشر. التضمين يقع
 في حوار الحارس. يقع انتهاك مبدأ التعاون كمبدأ الحوار يكون علامة على وجود
 التضمين. عدم المساهمة لإجابة قول المتصايبية يكون سبب وجود الانتهاك. ليس
 إلا لوجود معنى التقليد، بل ينتهك مبدأ التعاون بسبب الحارس في تعبيره يحتمل
 الرفض. وجود الرفض دليل على وجود الإلغاء أيضا، ويدل على اختلاف السياق.

٣٨- الحوار ٣٨

(أ) الشابة : ماذا هل انتهى امرنا سنموت مطمورين تحت الركام ... ؟
 (ب) المتصايبية: ماذا ، هل كتب على جبيننا أن ننتهي نهاية قدرة كهذه ... ؟ ... أم
 انكم قبلتم الرضوخ ورضيتم بالموت على هذه الشاكلة ... ؟
 (ج) الحارس : فكروا معي ... تذكروا هل هناك حل لم نلجأ إليه بعد
 (د) الشابة : وماذا بعد ... ؟ ... هل بقي طريق لم نسلكه يارجل ... ؟
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢١)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢١ في الصف الثالث عشر. يقع التضمين
 في هذا الحوار تضمينا واحدا فحسب. يقع في حوار الحارس في رقم (ج)،
 التضمين الذي يحتمل الإلغاء. اختلاف سياق الكلام وقصد الكلام من هذا
 التعبير يكون دليل على وجود الإلغاء.

٣٩- الحوار ٣٩

(أ) الشابة : بل قل وماذا بعد ... ؟ ... ما الذي سيحل بنا ... ؟ ... هل هناك
 من مصيبة لم تنزل على رؤوسنا ...

(ب) المتصايبية : لنحاول إنقاذ أنفسنا على الأقل
 (ج) الحارس : لنمت، علنا نجد راحتنا هناك ...
 (د) الشابة : أما أنا
 (هـ) المتصايبية : وأنت ماذا ... هه ... ؟ ... أنت ماذا ... ؟ ... (للشابة والحارس).
 هل نستسلم هكذا ببساطة أم ماذا ... ؟ ... أليس من المعيب أن
 نستسلم لما حل ويحل بنا هكذا كالخراف ... ؟
 (و) الحارس : لم يعد بالإمكان فعل أي شيء.
 (ز) المتصايبية : كسالى، كسالى وأغبياء، حسنا موتوا هنا ... موتوا كالكلاب السائبة
 الجرباء، موتوا ... أما أنا فلا
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢١)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢١ في الصف العشرين. يقع التضمين في هذا الحوار في موعضين. أولاً، يقع في حوار المتصايبية في رقم (هـ)، التضمين الذي يحتمل الإلغاء. اختلاف سياق الكلام وقصد الكلام و الوقف عن كلام الشابة من هذا التعبير تكون دليل على وجود الإلغاء. ثانياً، كذلك يقع التضمين في حوار المتصايبية في رقم (ز)، التضمين الذي يحتمل الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من صفات التضمين. بالرغم هذا الإلغاء كذلك يحتمل انتهاك مبدأ الأدب في تعظيم الكرم.

٤٠- الحوار ٤٠

الحارس : لعلنا نجد أنفسنا إذا مامتنا
 الشابة : أنت تبالغ كثيراً باستسلامك يا هذا.
 (وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢٢)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢٢ في الصف التاسع. تعبير الشابة ينتهك مبدأ الأدب كجزء من مبدأ الحوار في تعظيم الكرم. إنها تحتقر الحارس على صفته الجبان. لذلك، كان تعبير الشابة لا يحتمل الاسهام لما يقول الحارس لهذا الحوار،

كان هذا الوقع دليلا على وجود انتهاك مبدأ التعاون كذلك. فكان هذا الحوار ينتهك مبدأ الحوار كافة.

٤١- الحوار ٤١

الشابة	: وما الضير اذا ماحولنا ياسيدي ... لنحاول.
الحارس	: نحاول ... ؟ ... لنحاول ... نحاول لكل تتأكدن من إن الطريق صعب جدا ولايمكننا الوصول. وإذا ما فشلنا ، فعلينا أن نقتنع بالموت هذه المرة ... هل تسمعن ... ؟
الشابة والمتصابية	: لنحاول ... لنحاول (الحارس يأخذ الحبل ويمضي به إلى العمق والشابة من ورائه والمتصابية تتبعهم، الجميع يتحركون بتناقل الشدة التعب والإرهاق ... الإنارة تخفت تدريجيا المجهول يتلاعب هنا وهناك)
	(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢٢)

هذا الحوار يوجد في الصفحة ٢٢ في الصف الثامن عشر. يوجد الإلغاء (cancebility) كأحد وصف من وصائف التضمين في حوار الشابة والمتصابية في آخر جزء هذا الحوار. وينتهك مبدأ الحوار في مبدأ الأدب، انتهاك التعظيم يقع في الاتفاق. بسبب الشابة والمتصابية يرفضاً على أن يسمع كلام الحارس.

ب- المبحث الثاني: معنى تضمين الحوار

وبعد بحث عن أشكال التضمين من نص المسرحية "وماذا بعد؟" لآكرم وليم، ثم يستمر البحث إلى عملية بحث المعنى من كل التضمين حسب التصنيف. وأما التصنيف مجمع إلى ١١ قسماً، هم؛ معنى الأمر، ومعنى الاستخلاص، ومعنى التلميح، ومعنى تقديم المعلومات، ومعنى الشكوى، ومعنى التوبيخ، ومعنى الرفض، ومعنى التأكيد، ومعنى الاختلاف، ومعنى التهديد، ومعنى النهي. وسيأتي تفصلهم على النحو التالي:

١- معنى الأمر

بعد عملية التحليل، يوجد بعض التضمينات له معنى الأمر، هم: الحوار ١، والحوار ٤، والحوار ٢٠، والحوار ٢٤، والحوار ٢٥، والحوار ٣٣، والحوار ٣٨. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

أ) الحوار ١

يوجد كلمة الإلغاء من هذا الحوار هي "أنصتي" التي تقول المتصابية لأجل الشابة لا تقف أن تتكلم. بهذا التغير، تقصد المتصابية كي تكون الشابة أن تتوقف الكلام كي لا تكون ثرثرة لأن المتصابية تريد أن يسمع جيدا إلى اللغة تسمع وتعرف ما حدث إليهما. وكذلك، وجود تبادل السياق من بحث عن إرادة مصدر الصوت إلى أي صوت تسمع.

ب) الحوار ٤

توجد كلمة الإلغاء من هذا الحوار هي "أنصتي" التي تقول الشابة حتى يتغير سياق الكلام عن بحث موضعها إلى بحث سمع وقع أقدام رجل. بهذا التغير، تقصد الشابة كي تكون المتصابية أن تتوقف الكلام وتسمع جيدا إلى مصدر الصوت. وكلمة الإلغاء الموجود في هذا الحوار يحتمل معنى الأمر، لطلب المتصابية أن تسكت وتركز على ما حدث.

ج) الحوار ٢٠

يقصد الحارس من تعبيره، يريد الحارس للمجهول أن يتوقف ضهكه في خضم تفكيرهم لحل مسألتهم الآن. أن المجهول طوال سفرهم لبحث من المصيبة أكثر سكوتا، منذ أول حكاية المسرحية. وحينما يرتبكون الثلاثة عن حل مسألتهم، يضحك المجهول. هذا يوسوس عملية مبدأ الحوار حتى يغضب الحارس عن سلوك المجهول.

وإذا ينظر إلى عملية المجهول منذ هذا الحوار حتى أخير المسرحية، كان المجهول رجل مريب كما قال الحار في أحد الحوار:

الحارس : انه رجل مريب ... تساورني الشكوك بشأنه
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٤)

(د) الحوار ٢٤

في رقم (د)، أراد الحارس بتعبيره أن يقف المجهول من أن يجعلهم الخوف، كي يسهل لبحث الحل من تلك المصيبة. بعد سكوت المجهول طوال المسرحية، يتكلم المجهول فجأة ويجعل الخوف للآخرين.

(هـ) الحوار ٢٥

أن الحارس يقف كلامهم ويبدل السياق كي ترى الشابة والمتصاية على ما يشير الحارس. يبلغ الحارس ويشرح أنه يجد حلاً لمصيبة أصابتهم، ويرجو أن تسمع المتصاية والشابة إليه. والدليل على أن الحوار مستمرا بسبب تفاهم السياق بينهم:

المتصاية : أين؟ أين؟

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٥)

ملاحظة المتصاية دليل على أن الإلغاء في تعبير الحارس يؤثرها.

(و) الحوار ٣٣

تحدثت المتصاية بالقصد لأن يحدروا على ما يقع من بعد. ثم التضمين بعده يقع في تعبير الشابة في رقم (د). عدم الإسهام في تعبيرها لإجابة تعبير الشابة دليل على انتهاك تعظيم الصلة من مبدأ التعاون. وكذلك يحتوي التعبير الإلغاء، لقصد أن المتصاية تطلب ليحاولوا.

(ز) الحوار ٣٨

اختلاف سياق الكلام وقصد الكلام من هذا التعبير يكون دليل على وجود الإلغاء. عند ما بدأت الشابة والمتصاية في الاستسلام للظروف، كان جواب الحارس الغاءً لحلمهم، يطلب الحارس لتنهض مرة أخرى ويبحثون حلاً آخر.

٢- معنى الاستخلاص

ثم، يوجد بعض التضمنيات له معنى الاستخلاص ويوجد في موضعين: في الحوار ٢، والحوار ١٦. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمنين فيما يلي:

أ) الحوار ٢

يعظم تعظيم الجودة في تعير هذا الحوار لأجل تجيب الشابة المتصابية بجواب قصير دون استعمال المعلومات التي لا تنفذ أي معلومة الواضحة للفهم. أجابت الشابة بسبب تشعر الشابة أن المتصابية تفهم ماذا تقصد. بل، استخلاص الشابة لا يتم نفاذه وإسهامه لأجل جواب المتصابية في الحوار بعده:

المتصابية : حثالة ... ما معنى الحثالة؟

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٥)

كانت إجابة المتصابية تصير دليل وتؤكد أن هذا الحوار بين المتصابية والشابة ينتهك مبدأ التعاون.

ب) الحوار ١٦

إجابة الحارس برقم (ب) و(د) هي يجيب الحارس كأنه لا يتفق عن ما تقول الشابة والمتصابية. وهو كمثل يعطي خاتمة للشابة والمتصابية أن ما قالتا سيتغير، بسبب النظر إلى ما وقع حولهم، كلهم يتغيرون.

٣- معنى التلميح

ثم، يوجد بعض التضمنيات له معنى التلميح، هم: الحوار ٣، والحوار ١٩، والحوار ٢١، والحوار ٢٤، والحوار ٢٨، والحوار ٣٥، والحوار ٣٧، والحوار ٤٠. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمنين فيما يلي:

أ) الحوار ٣

إن الشابة أجابت المتصايبية بما يؤمن المسلمون عن قدرة الله،، أنها إذا تتوكل المتصايبية إلى قدرة الله فلماذا جئت بالسؤال. كذلك إجابة المتصايبية يحتمل معنى لتوقف المتصايبية عن الكلام في السياق "هل نحن تحت الأرض أم فوق؟"، الذي يقع في الحوار من قبل.

ب) الحوار ١٩

يعنى الحارس أنه يغضب على سلوك مديرة المصححة، وكذلك في بعض آخر الحوار له معنى أن الحارس يندم نفسه لما مسأته تشرك أسرته أيضا. السياق الذي يقع في هذا الحوار كائن خارج القصة. ولكن بيانه يستطيع أن يفهمه الشخص في الحوار بين مديرة المصححة والحارس. يكون تعبير مديرة المصححة له وصف التهديد للحارس حتي يكون الحارس يلمح ولا يستمر الكلام للخوف إلى مديرة المصححة.

ج) الحوار ٢١

فقصد المتصايبية بتعبيرها (ه) لتذكر الحارس والشابة أنهم لم يفعل شيئا مطلقا لخروج من حال الذي حدثهم. ثم، يحتوي المعنى من تعبير الشابة الغاء لتعبير المتصايبية أنهم سيبدأون أن يفكروا. ولكن، يحتوي تعبير الحارس الغاء على تعبيرهما، لماذا يفكرون في ذلك الآن.

د) الحوار ٢٤

وهم الثلاثة يخافون على تعبير المجهول يحقق أي لا حل لمصيتهم. ثم، يزداد المجهول يأسهم بتعبيره (ه). سلوك المجهول وقوله يدل على دورهم بعد طوال المسرحية، ويخافون الثلاثة على ذلك. انتهاك مبدأ التعاون للمجهول يآثر إلى أفعال الثلاثة هو الخوف، ليس إلا لسلوك المجهول، كذلك الخوف لتحقيق قول المجهول.

هـ) الحوار ٢٨

أما المعنى الوارد في هذا التضمين هو أن المتصابية والشابة تشعر بالدهشة، ليس الخير سيتحمل الخير. تلمح المتثابرة، أنها تفكر، لقد أحب بعضهما البعض، ولكن، لما لا يحل المسألة. وكذلك المعنى الوارد لهذا الحوار هو أمل لخروج من هذه المسألة.

و) الحوار ٣٧

عدم المساهمة لإجابة قول المتصابية يكون سبب وجود الانتهاك. ثانياً، يقع التضمين له معنى التقليد لتلمح المتصابية أنها تبدأ أن تساوي مع الشيطان في الصفة. كذلك تعبير الحارس يحتمل الرفض على الإقتراحات الشابة والمتصابية للمحاولة، يجب أن ينتظر دون أن يفعل الشيء.

ز) الحوار ٤٠

إن الشابة تحقر الحارس على صفته الجبان. لذلك، كان تعبير الشابة لا يحتمل الاسهام لما يقول الحارس لهذا الحوار، كان هذا الوقع دليلاً على وجود انتهاك مبدأ التعاون كذلك. فكان هذا الحوار ينتهك مبدأ الحوار كافة.

٤- معنى تقديم المعلومات

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى تقديم المعلومات ويوجد في موضعين: في الحوار ٦، والحوار ٥. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

أ) الحوار ٦

إذا رأى إلى مبدأ الحوار لزم للحارس أن يجب بـ "نعم" أم "لا" لجواب كلمة "هل". ومعنى جواب الحارس هو أن الحارس لا يستحق ما تطلب الشابة. إذا استند إلى مبدأ الأدب، كان جواب الحارس من جزء تعظيم البراعة، أي يحدد ندامة الشابة.

(ب) الحوار ٥

الحارس لا يجب سؤال المتصايبية، بل يسأل مرة أخرى إلى المتصايبية ب"أنا...؟"، ويعبر تعبيرا بأنه عرف أنها متصايبية وتيقن بأن المتصايبية عرفته، أي أنهما يعرف بعضهما البعض. والدال على ذلك حسب حوار المتصايبية من بعد.

وأيضاً من هذا الحوار، يدل على وجود مبدأ الأدب بين الحارس والمتصايبية، ووجود هذا المبدأ دليل على وجود التضمين في هذا الحوار. وتعظيم الذي يقع في هذا الحوار هو الاتفاق، أي أنهما يتفقا أن يعرفا بعضهما البعض.

٥- معنى الشكوى

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى الشكوى، هم: الحوار ٧، والحوار ٩، والحوار ١٢. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

(أ) الحوار ٧

إن كلام الشابة إذا يحلل، ليس كلام يحتاج إلى الجواب. بل كلام الشابة يميل إلى أنها تشكو على ما حدث إليها، لذلك كانت المتصايبية تشعر أن لا تجيبها.

(ب) الحوار ٩

أما قول الحارس يعني بأن كل ما فعلوا لا ينفذ نفذا حقيقيا على حالهم. لأجل هذا الواقع، كان فعل الحارس ليس انتهاك مبدأ الحوار من نظرية التعاون فحسب، بل كذلك انتهاك مبدأ الأدب. بأن الحارس ينتهك تعظيم الإتفاق، والدال على ذلك سلوك الحارس الذي لا يتفق على وفعلت المتصايبية.

(ج) الحوار ١٢

إذا أن يلاحظ من هذا الحوار، أي محادثة بين الحارس والمتصابية، وإذا أن يلاحظ من سياق الكلام من قبل، أن سياق هذا الحوار مجادلة بين الشابة والمتصابية والحارس عن حل من الحال الذي حدثهم. وبعد مجادلة طويلة تشعر المتصابية على أن لا حل للحال حدثهم، وتظن أن الحفرة حل لهذا الحال. لذلك كان تعبير المتصابية تعبير اليأس.

(ح) الحوار ٣٥

يعتبر الحارس لإعطاء الإلغاء علي تعبير الشابة على أن جميع المحاولة عملوا لا أحد أن يحصل، بمعنى الحارس يدغن لحال أصابه. يصور سلوك الحارس، أنه فرد يسهل للاستسلام. يشكو على جميع ما تقترح الشابة والمتصابية إليه. وبعده يجد الإلغاء لحال الحارس المستسلم دون المحاولة:

الشابة : ولم لا... الم ندمن على ذلك؟
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ٢٠)

والحاصل، يوجد الغائان لأجل عدم الاتفاق بينهم الثلاثة.

٦- معنى التويخ

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى التويخ، هم: في الحوار ٨، والحوار ٢٢، والحوار ٣٩. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

أ) الحوار ٨

سؤال الحارس في هذا الحوار يوفر الإلغاء لما تشكو الشابة والمتصابية من قبل. يقصد الحارس على أن جميع ما تألمت الشابة والمتصابية هذه لا ينفذ. ولذلك، حينما تدرك على قصد الحارس عند يسألها سؤالاً ذلك، فأجابات المتصابية بتعبير "لا شيء" إدراكاً بأن ما تألمت المتصابية لا تنفذ.

ب) الحوار ٢٢

في رقم (و) حتى (ع)، وجود الانتهاك يسبب لتعجب الحارس والشابة والمتصايبية، لأن المجهول فجأة يتحدث إليهم بعد سكوته طوال لقائهم معه. وفجأة يتبدل السياق بينهم بسبب سلوك المجهول، من السياق الأول حينما يركزوا عن بحث الحل إلى سياق الارتباك والخوف على ما قال المجهول.

أما هذا الحوار الطويل يحتاج لكتابته ولغاية بحث المعنى بطريقة فهم السياق يتضمن في هذا الحوار الطويل.

ج) الحوار ٣٩

في رقم (و) حتى (ع)، وجود الانتهاك يسبب لتعجب الحارس والشابة والمتصايبية، لأن المجهول فجأة يتحدث إليهم بعد سكوته طوال لقائهم معه.

أولاً، يقع في حوار المتصايبية في رقم (هـ)، التضمنين الذي يحتمل الإلغاء. اختلاف سياق الكلام وقصد الكلام و الوقف عن كلام الشابة من هذا التعبير تكون دليل على وجود الإلغاء. أرادت المتصايبية أن تمنحهما الإثارة ولا يستيلموا على حالهم.

ثانياً، كذلك يقع التضمنين في حوار المتصايبية في رقم (ز)، التضمنين الذي يحتمل الإلغاء. بالرغم هذا الإلغاء كذلك يحتمل انتهاك مبدأ الأدب في تعظيم الكرم، أن المتصايبية تمنحهما بتعبير فيه احتقار عن طريق الشتم والتوبيخ.

٧- معنى الرفض

ثم، يوجد بعض التضمنينات له معنى الرفض ويوجد في موضعين: في الحوار ١٠، والحوار ١٣. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمنين فيما يلي:

أ) الحوار ١٠

رفضت المتصابية أن يسمع قول الحارس. ترى إذا أرادوا أيسلموا من ذلك الحال، لا بد أن يحاولوا، ليس بالانتظار أو الاستسلام فحسب. وجود الرفض من المتصابية يدل على وجود الغاء لسلوك الحارس الذي يميل إلى الاستسلام دون أن يريد المحاولة.

ب) الحوار ١٣

أن الحارس يبدل سياق الكلام في إجابته إلى المتصابية، هذا بسبب الحارس هو رجل أناني إذا نظر إلى توصيفه الذي لا يقبل عن اقتراحات من المتصابية والشابة. ثم، في تعظيم الاتفاق، لا يجد الاتفاق بينهم، أي كانوا يجادلوا ويتيقن أن اقتراحهم أصح من الآخر لا سيما للحارس مرارا رفض كل ما تقترح الشابة والمتصابية. في تعظيم الصلة، كما يكون في تعظيم الكمية في مبدأ التعاون، لا يقع علاقة السياق بين إجابتهم، كل إجابتهم يميل كثيرا إلى لوم بعضهم البعض. في تعظيم الكرم، أن بعضهم البعض لا يبدو بينهم أن يحترموا ويسمعوا ويقبلوا الإجابة بينهم.

٨- معنى التأكيد

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى التأكيد، هم: في الحوار ١١، والحوار ١٥، والحوار ١٦، والحوار ٢٧، والحوار ٣١، والحوار ٣٢، والحوار ٣٤، والحوار ٣٦، والحوار ٤١. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

أ) الحوار ١١

الغرض من وجود هذا التضمين هو أن تؤكد الشابة كيف الحال أصابهم وتؤكد للحارس أنه لا يستطيع أن ينتظر فسحب لخروجهم من هذا الحال، أي تؤكد سياق بحثهم. كان الحوار مستمرا. بسبب بعضهم البعض يفهمون سياق الكلام، حتى لا تسبب الحوار يقف وقفا أو شعروا بالارتباك.

(ب) الحوار ١٥

كان الحارس في هذا الحوار لا يفهم مقصود المتصايبية، وهو يريد أن يفهمها، فطريقة الحارس ليفهمها بانتهاك مبدأ الحوار، عادة يجيب الفرد السؤال بجواب حسب السياق، لأن الحارس لا يفهم قصد المتصايبية فيجيب بالسؤال المطلوب للمتصايبية أن تشرحه للحارس.

(ج) الحوار ١٦

في رقم (و)، أن المتصايبية تقول التعبير أنها تجادل الحارس عند يقول أن كله يتغير. ثم أت المتصايبية بتعبير الإلغاء ب"إلا نحن"، إلغاءً بأنهم الثلاثة لا يتغروا كما قال الحارس.

(د) الحوار ٢٧

تعني بأنهم يرتبكون على سلوك المجهول. حتي يظن الحارس أنه رجل مريب ويأكد ذلك مرة أخرى إلى الشابة والمتصايبية. سلوك المجهول يرتبكون الشابة والمتصايبية والحارس مرارا. كان موجود الهدوء أن يظن الحارس أنه ليس من الناس. كما يقول في بعض المواضع:

الحارس : انه الشيطان بعينه.

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٦)

وكذلك في تعبير الحارس:

الحارس : الم أقل لكم انه شيطان زنيم؟

(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٨)

هذا السلوك للمجهول بالطبع مرارا يجعل الحوار بين الحارس والمتصايبية والشابة أن ينتهك مبدأ التعاون.

هـ) الحوار ٣١

سلوك الحارس هو تعبير لسياق الذى يقع عند المجهول يذهب سرا من حهتهم، ثم يعود بحدوء لتخويفهم:

المجهول : (يتحرك بسرعة اكبر حول الشابة والمتصائية والحارس)
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٨)

والمقصود لكلامهما هو للتأكيد على ما وقع حولهم عند ذلك، هو وجود المجهول بحدوء.

و) الحوار ٣٢

السياق من هذا الحوار هو سلوك المجهول من قبل في قول الحارس:

الحارس : انه رجل مريب ... تساورني الشكوك بشأنه
(وليم، ٢٠٠٦، ص. ١٤)

أن الحارس ألقى التعبير الذي لا يدعم تعبير المتصائية، والمعنى الوارد في تعبير الحارس هو للتأكيد على ما قال من قبل. وكذلك اشتباه الحارس يزيد حتى يقول أن المجهول كالشيطان الزنيم.

ز) الحوار ٣٤

والمعنى من تعبير الشابة هو للتأكيد على مقصود المتصائية عن قبس. تؤكد الشابة كي يكون الحوار بينهما مستمر وتبادل المعلومات بينهما تكون كافة. ولو كان أن ينتهاك مبدأ التعاون، حينما يفاهم السياق، فيمكن الحوار أن يستمر.

ح) الحوار ٣٦

يقع التضمين في حوار المتصائية في رقم (ب). في هذا الحوار لم يحدث انتهاك مبدأ التعاون في تعظيم الصلة فقط، بل يقع الإلغاء كذلك. يعنى التضمين في هذا التعبير أن عدم الإسهام له غاية الإلغاء، أي لتذكر المحاور للتركيز على مسألتهم الآن.

كذلك في تعبير الشابة في رقم (هـ)، يقع الإلغاء كوصف التضمين لإجابة قول الحارس (د). بالرغم أن المعنى من هذا التعبير صحيح، بل الإلغاء الموجود في هذا الحوار دليل على وجود التضمين. وكذلك، تعبير الشابة في رقم (ح) له نفس الوصف والتحليل مع تعبير (د). وتعني الشابة للتأكيد على أن المحاولة حلا وحده.

ط) الحوار ٤١

أن الشابة والمتصاية من هذا التعبير لا يسمع شكوى الحارس، كأنهما تطلبا طلبا للمحالة ولو فشلوا عدة مرات. وينتهك مبدأ الحوار في مبدأ الأدب، انتهاك التعظيم يقع في الاتفاق. بسبب الشابة والمتصاية يرفضاً على أن يسمع كلام الحارس.

٩- معنى الاختلاف

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى الشكوى، هم: في الحوار ١٤، والحوار ١٧، والحوار ١٨، والحوار ٣٠. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمين فيما يلي:

أ) الحوار ١٤

في رقم (ب) يجد تبادل السياق بين ما يتحدثه الحارس والشابة. بالرغم أن تبادله غير بعيد، أما سياق الكلام الذي تكلمه الحارس هو الحياة، وسياق الكلام تكلمته الشابة هو ضد الحياة أي الموت.

وأيضاً يدل في سؤال الحارس بعده في رقم (ج)، سؤال الحارس يحتمل معنى أن الحارس يريد أن يؤكد قصد الشابة أي تبادل السياق فعلت. حتى يكون هذا التفصيل من حوار (ج) هو من جزء بحث التضمين، بسبب عدم صلة الإجابة بين المتحدث والمحاور بمعنى وجود انتهاك مبدأ الحوار يحتوي التضمين.

كذلك يقع التضمين في حوار المتصايبية برقم (و). بالطبع، تجد الصلة بين حوار الحارس (هـ) والمتصايبية (و). ولكن وصول المتصايبية في أثناء الكلام بين الحارس والشابة الذي يحتمل بأن حوار المتصايبية (و) تضمين. فالمعنى من حوار المتصايبية صريح، أنها تؤكد ما بحث الحارس.

(ب) الحوار ١٧

يقصد الحارس في تعبيره، أن تغيير النفس سيغير الجميع. وأما حوار المتصايبية، عدم الاتفاق على ما رأى الحارس، بأن التغيير يآثره ما حول النفس، كمثل حالهم الآن.

(ج) الحوار ١٨

أن المتصايبية لا يتفق على ما رأى الحارس لما كتب على زوج الأم. وكذلك، حوار الحارس، أنه لا يتفق على تعبير المتصايبية كأن الحارس فعل ما قال. ولكن هذا الحوار، كذلك لا يستمر إذا يفهم. أن تعبير الحارس، حقيقة لا يدل على سيفعل ذلك، يقول التعبير لجزء التعبير المجزي. ولكن المتصايبية يناله كما لو كان تعبير جدي.

(د) الحوار ٣٠

تعبير المتصايبية هو إشارة أنها لم تصدق ما قال الحارس، ووجود الطلب للحارس أن يتحدث بما يخافهم. تعبير المتصايبية هو تعبير ينتهك مبدأ الأدب يحتمل معني التلميح كذلك. قربة الحارس والمتصايبية تجعلهما مرارا يتكلما بتعبير ينتهك مبدأ الأدب.

١٠- معنى التهديد

يقع معنى التهديد للتضمين في موضع واحد فقط، هو في الحوار ٢٢. ومعنى من تعبير الحارس يحتوي انتهاك مبدأ الأدب في تعظيم الكرم. يعني أن

المجهول اجعلهم يائسين على مصيبة حدثتهم. كأن التهديد الموجود في تعبير المجهول يشرك المجهول في مصيبة أصابت الثلاثة.

١١- معنى النهي

ثم، يوجد بعض التضمينات له معنى الاستخلاص ويوجد في موضعين: في الحوار ٢٦، والحوار ٢٩. وستأتي تفاصيل المعاني كل التضمنين فيما يلي:

أ) الحوار ٢٦

يقصد الإلغاء في تعبير الحارس لإلغاء نية الشابة لثفطش الباب المقصود بسبب الحارس فطشه. وجود الاختلاف بين الحارس والشابة ليس بدون السبب. بالطبع هذا الحوار ينتهك مبدأ الأدب في تعظيم الاتفاق، ولكن وجو الانتهاك بسبب الحارس قد فطش من قبل المتصابية والشابة جائتا بالاقتراح.

ب) الحوار ٢٩

يريد الحارس من تعبيره أن يقف إهانة المتصابية إليه. وفي تعبير الشابة في رقم (ح)، أن التضمنين فيه تقصده لتقف مجادلة بين الحارس والمتصابية. تنتهي هذه المحادثة بإهانة بعضهم البعض بين الحارس والمتصابية، لأجل عدم الاتفاق بينهما. حتي تقف الشابة مجادلتها لعدم المنفعة في ذلك لحال أصابهم.

كذلك يكتب الحوار الطويل لمساعدة لفهم السياق الداعم للتحليل.

تسهيلا لما ذكر وشرح الباحث من المبحث الثاني، يمكن الملاحظة إلى الجدول

التالي:

جدول ١. التصنيف والعدد من أشكال تضمين الحوار

الرقم	المعنى	عدد الحوار
١	الأمر	٧

٢	الاستخلاص	٢
٨	التلميح	٣
٢	تقديم المعلومات	٤
٣	الشكوى	٥
٣	التوبيخ	٦
٢	الرفض	٧
٩	التأكيد	٨
٤	الاختلاف	٩
١	التهديد	١٠
٢	النهي	١١

الفصل الرابع

الخلاصة والاقتراحات

أ- الخلاصة

استنادا من عرض البيانات وتحليل هذا البحث، فإن الخلاصة التي تستنتجها الباحث هي مايلي:

١- يوجد ٤١ شكلا حوارا يحتوي التضمين الموجود في نص المسرح "وماذا بعد؟" لآكرم وليم. وأسباب وجود أشكال التضمين مختلفة إما بسبب انتهاك مبدأ الحوار أو يحتمل وصائف التضمين.

٢- يوجد من أشكال التضمين معان مختلفة وأجمع الباحث حسب نوعهم وعدد حوارهم فيما يلي: معنى الأمر ٧ حوارات، ومعنى الاستخلاص حواران، ومعنى التلميح ٨ حوارات، ومعنى تقديم المعلومات حواران، ومعنى الشكوى ٣ حوارات، ومعنى التوبيخ ٣ حوارات، ومعنى الرفض حواران، ومعنى التأكيد ٩ حوارات، ومعنى الاختلاف ٤ حوارات، ومعنى التهديد حوار واحد، ومعنى النهي حواران.

استنادا على هتان النتيجة، استخلص الباحث على أن نظرية تضمين الحوار لغريس لا يزال ما زال أن يتعلق للتحليل خاصة لموضع هذا البحث مسرحية "وماذا بعد؟" لآكرم وليم.

ب- الاقتراحات

يستند إلى الخلاصة السابقة، يريد الباحث أن يقدم الإقتراحات هي مايلي:

- ١- للجمهور كالمستمعين والقارئين بالعلم اللغوية أن يستفيدوا من هذا البحث استفادا بمراجعته كجزء من تطورات البحث العلم اللغوية لأنه يستخدم النظريات المشهورة والحالية في تحليله.
- ٢- فيمكن أن تواصل الدراسة إليه بالنظريات والموضوعات الأخرى في المستقبل لأنه لا يخلو من النقائص والأخطاء.
- ٣- يرجو الباحث أن تتكثر البحوث العلمية التي تحلل المشاكل الحديثة باستخدام نظرية تضمين الحوار في النصوص أو الموضوع الأخرى المناسب.



قائمة المصادر والمراجع

المصادر

وليم، اكرم. (٢٠٠٦). نص المسرح "وماذا بعد؟". بصرّة

وارسان، أحمد. (١٩٩٧). معجم المنور: الإندونيسيا- العربية

وارسان، أحمد. (١٩٩٧). معجم المنور: العربية - الإندونيسيا

المراجع العربية

إسماعيل صالح صيني، سعيد. (٢٠١٨). منهج الأبحاث الشرعية (أصول الفقه في خطوات تطبيقية). دار الكتب العلمية

علي محمود، حسين. (٢٠١١)، التحرير الأدبي دراسات نظرية ونماذج تطبيقية (الطبعة ٧)، الرياض: العبيكان.

ريزا فاحليني، أحمد. (٢٠١٩). انتهاك المبادئ التعاونية و تضمين الحوار في فيلم ابراهيم خليل الله: دراسة التداولية. الأطروحة لكلية الأدب والإنسانية: قسم اللغة العربية وأدبها. جامعة الإسلامية الحكومية سونان غوننج جاتي: جاكرتا.

المراجع الأجنبية

Ayuningtyas, Sinta. (2019). *Pelanggaran Prinsip Kerjasama Dan Wujud Tindak Tutur Pada Implikatur Percakapan Dalam Serial Drama From Five To Nine*. Jurnal Mahasiswa UNESA, Volume 3, No. 1. Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Negeri Surabaya.

Chotimah, Dien Nur. Ghina Hilmah Ana. (2018). *Searle's Speech Act in Hamdan bin Muhammad's Tweets on Twitter*. Proceedings of the 2nd International Conference on Quran and Hadith Studies Information Technology and Media in Conjunction with the 1st International Conference on Islam, Science and Technology, ICONQUHAS & ICONIST, Bandung, Indonesia

- Cummings, Louise. (2007). *Pragmatik Sebuah Perspektif Multidisipliner*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Djamil. (2017). *Paradigma Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Mitra Pustaka.
- Fitriyani, Dwi (2016). *Implikatur Percakapan Mahasiswa STKIP Muhammadiyah Pringsewu Lampung*. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, STKIP Muhammadiyah: Lampung. Jurnal PESONA Volume 2 No. 1. Hlm. 53- 62
- Jazeri, Muhammad. (2008). *Realisasi Prinsip Kerjasama Dalam Sebuah Interaksi*. Jurnal Diksi, Volume 15, No. 2. STAIN Tulungagung.
- Kuntjojo.(2009), *Metodelogi Penelitian*, Kediri: Universitas Nusantara PGRI.
- Muhammad. (2014). *Metode Penelitian Bahasa*. Jogjakarta: Ar-ruzz Media.
- Nita Kristina, Kd.Martha, I N. Sri Indriani, Md.(2015).*Implikatur Dalam Wacana “Bang Podjok” Bali Post: Kajian Teori Grice*. Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Volume 3, No. 1. Fakultas Bahasa dan Seni Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.
- Nugraheni, Yunita (2011). *Implikatur Percakapan Tokoh Wanita Dan Tokoh Laki-Laki Dalam Film Harry Potter And The Goblet Of Fire*. Semarang: UNIMUS. Jurnal LENSEA VOL. 1 no. 2. Hlm. 183-193.
- Nugroho, Rudi Adi. (2007). *Analisis Implikatur Percakapan Dalam Tindak Komunikasi di Kelompok Teater Peron FKIP UNS*. Jurnal Linguistik Tahunan Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2018. Bandung.
- Pageyasa, Wayan. Nur Ihsan. (2019). *Kekerasan Bahasa di Media Daring Nasional*. Yogyakarta: Deepublish.
- Putri, Silvia Wina. Erizal Gani. Syahrul R. (2019). *Penggunaan Prinsip Kesantunan Berbahasa Dalam Talk Show Mata Najwa Edisi “100 Hari Anies-Sandi Memerintah Jakarta*. Jurnal LINGUA XV. Volume 15, No 1. Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya Universitas Negeri Padang.
- Raco. (2010). *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Grasido.
- Rahardi, Kunjana. (2003). *Berkenalana dengan Ilmu Bahasa Pragmatik*. Malang: Dioma.
- Rahardi, Kunjana. 2009. *Kesantunan Imperatif Bahasa Indonesia*. Malang: Gelora Aksara Pratama.
- Rani, Abdul, dkk. 2004. *Analisis Wacana: Sebuah Kajian Bahasa dalam Pemakaian*. Malang: Bayumedia Publishing.
- Rustanto, Bambang. (2015). *Penelitian Kualitatif Pekerjaan Sosial*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sangidu, (2004), *Metodologi Penelitian Sastra, Pendekatan Teori dan Kiat*, Yogyakarta, UGM.

- Setiawati, Eti. Heni Dewi Arista. 2018. Piranti Pemahaman Komunikasi dalam Wacana Interaksional (Kajian Pragmatik). Malang: UB Press.
- Surachman. (1990), Dasar dan Teknik: Pengantar Metodologi Ilmiah, Bandung, Sinar Harapan.
- Suryana, (2010), Metodologi Penelitian Model Praktis Kuantitatif dan Kualitatif, Bandung, UPI.
- Wahyuningsih, Hikmah. Rafli, Zainal. (2017). *Implikatur Percakapan Dalam Stand Up Comedy 4*. BAHTERA: Jurnal Pendidikan dan Sastra, Vol. 16, No. 2. Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Universitas Negeri Jakarta.
- Waridah, Ernawati. (2008). EYD dan Seputar Kebahasa-Indonesiaan. Jakarta: Kawah Media.
- Wijana, I Dewa Putu. (1996). Dasar-Dasar Pragmatik. Yogyakarta: Andi Offset.
- Winarni, Endang Widi. (2018). Teori dan Praktik Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, PTK, R& D. Jakarta: Bumi Aksara.
- Yule, George. (2014). Pragmatik. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Yuwono, Untung, dkk. (2007). Pesona Bahasa: Langkah Awal Memahami Linguistik. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

سيرة الذاتية

فاضل هيكل المحمدي، ولد في سوماناب تاريخ ٥ مارس ١٩٩٨ م. تخرج من المدرسة الثانوية الإسلامية الأمر فروبولنججو سنة ٢٠١٦، ثم التحق بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج حتى حصل على درجة البكالوريوس (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠٢٠ م. وقد شارك في هيئة طلبة قسم اللغة العربية وأدبها كعضو المؤسسة الشبه المستقلة في الترقية اللغة ٢٠١٨-٢٠١٩ م.

