

LAMPIRAN

KUESIONER

LAMPIRAN

Daftar Pertanyaan

Pengaruh Independensi dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit

A. Data Demografis

1. Nama Kantor Akuntan Publik _____
2. Jabatan/posisi Anda pada KAP saat ini
 - a. Partner
 - b. Senior Auditor
 - c. Junior Auditor
 - d. Lain-lain (sebutkan)
3. Lama pengalaman kerja di bidang audit sampai saat ini :
..... tahun bulan
4. Keahlian khusus yang anda miliki saat ini disamping audit
 - a. Analisis system
 - b. Konsultan pajak
 - c. Konsultan manajemen
 - d. Lain-lain (sebutkan)
5. Lama Anda menekuni keahlian tersebut : tahun bulan
6. Tingkat Pendidikan Formal Anda
 - a. Pendidikan Sarjana (S1), gelar (missal : Drs, SE, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - b. Program Strata (S2), gelar (missal : MSi, MM, dll)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
 - c. Pendidikan Strata (S3)
Program/bidang studi (akuntansi, manajemen, dll)
7. Apakah Anda mempunyai sertifikat/gelar professional lain yang menunjang bidang keahlian (selain akuntan publik)
 - a. Yas, sebutkan
 - b. Tidak

LAMPIRAN

B. Pertanyaan Mengenai Pendapat Auditor

Bapak/Ibu/Sdr/I dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memilih skor yang tersedia dengan caramember tanda *tick mark* (\surd). jika menurut Bapak/Ibu/Sdr/I tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban yang diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Skor jawaban adalah sebagai berikut :

- Skor 1 : Sangat Tidak Setuju (STS)
- Skor 2 : Tidak Setuju (TS)
- Skor 3 : Netral (N)
- Skor 4 : Setuju (S)
- Skor 5 : Sangat Setuju (SS)

Daftar Pertanyaan untuk Variabel Independensi (X_1)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Instrumen Hubungan dengan Klien						
1	Auditor sebaiknya memiliki hubungan dengan klien paling lama 3 tahun.					
2	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien walaupun telah lama menjalin hubungan dengan klien.					
3	Saya tidak membatasi lingkup pertanyaan pada saat audit meskipun <i>auditee</i> masih punya hubungan darah dengan saya.					
4	Menurut saya sudah seharusnya auditor tidak terlibat pertentangan dengan <i>auditee</i> nya					
Instrumen Tekanan dengan Klien						
5	Saya harus bertindak jujur, meskipun harus kehilangan klien.					
6	Apakah anda akan menerima sanksi dari klien meskipun audit yang anda lakukan buruk.					

LAMPIRAN

7	Semua kesalahan klien saya laporkan, meskipun saya telah mendapat peringatan dari klien.					
8	Sayaberani melaporkan kesalahan klien, meskipun klien dapat mengganti jasa saya dengan mudah					
9	Saya akan melakukan audit dengan sungguh-sungguh. Walaupun saya tahu, ada pihak yang punya wewenang untuk menolak pertimbangan yang saya berikan pada laporan audit.					
10	Fasilitas yang saya terima dari klien tidak menjadikan saya kurang independen terhadap klien sehingga bebas dalam melakukan audit.					
11	Jika audit fee dari satu klien merupakan sebagian besar dari total pendapatan suatu kantor akuntan maka hal ini dapat merusak independensi akuntan publik.					
Instrumen Telaah dari Rekan Auditor						
12	Saya membutuhkan telaah dari atasan secara berkejang untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan.					
13	Saya bersikap jujur untuk menghindari penilaian kurang dari atasan.					
Instrumen Jasa Non Audit yang diberikan oleh KAP						
14	Apakah anda memberikan jasa non audit kepada klien selama periode-periode pengauditan seperti : (a) konsultasi manajemen, (b) penyusunan system akuntansi, (c) konsultasi perpajakan, (d) studi kelayakan, (e) pendidikan dan latihan, (f) pemeriksaan khusus, (g) jasa non audit untuk memperlancar usaha klien untuk bias <i>go</i>					

LAMPIRAN

	<i>public.</i>					
15	Tidak jarang akuntan public diminta oleh klien untuk mempersiapkan gaji eksekutif.					
16	Tidak jarang akuntan public yang juga bergelar sarjana hukum dan memberikan jasa legal kepada kliennya yang sedang diaudit.					

Sumber : Elfarini, Euneke Christina 2007 dalam Irawati 2011 dan Widya, 2012.

Daftar Pertanyaan untuk Variabel Pengalaman Kerja (X₂)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Instrumen Lamanya bekerja sebagai auditor						
1	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
3	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan obyek pemeriksaan.					
4	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut.					
5	Saya melakukan audit lebih dari 2 tahun, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.					
Instrumen Banyaknya Tugas Pemeriksaan						
6	Saya pernah mengaudit perusahaan yang telah <i>go public</i> , sehingga saya dapat mengaudit					

LAMPIRAN

	perusahaan yang belum <i>go public</i> .					
7	Saya terbiasa mengaudit perusahaan yang belum <i>go public</i> , sehingga belum tentu dapat menyadari perusahaan yang telah <i>go public</i> .					
8	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
9	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
10	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
11	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					
Instrumen Pendidikan Berkelanjutan						
12	Apakah anda sering mengikuti pelatihan baik itu di dalam atau di luar negeri ?					
13	Materi-materi pelatihan yang anda ikuti telah sesuai dengan perkembangan teknologi terbaru ?					
14	Jenis pelatihan yang anda ikuti telah berhubungan dengan obyek pemeriksaan yang ada ?					
15	Frekuensi/jumlah pelatihan yang anda ikuti setiap 2 (dua) tahun telah mencapai minimal 80 jam ?					

Sumber : Siti NurMawar Indah, 2010; Ika & Biana, 2009; dan Siahaan, 2011.

LAMPIRAN

Daftar Pertanyaan untuk Variabel Kualitas Audit (Y)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Instrumen Perencanaan Pemeriksaan						
1	Saat menerima penugasan, auditor menetapkan sasaran, ruang lingkup, metodologi pemeriksaan					
2	Besarnya kompensasi yang saya terima tidak akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
3	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan audit.					
4	Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
Instrumen Pelaksanaan Pemeriksaan						
5	Dalam semua pekerjaan saya harus direview oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil pemeriksaan dibuat.					
6	Proses pengumpulan dan pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait.					
7	Auditor menatausahakan dokumen audit dalam bentuk kertas kerja audit dan disimpan dengan baik agar dapat secara efektif diambil, dirujuk dan dianalisis.					
8	Dalam melaksanakan pemeriksaan auditor harus mematuhi kode etik yang ditetapkan.					
9	Pemahaman terhadap system informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya menjadi lebih baik.					
10	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.					
11	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam					

LAMPIRAN

	pengambilan keputusan selama masa audit.					
Instrumen Pelaporan Pemeriksaan						
12	Laporan hasil pemeriksaan memuat temuan dan simpulan hasil pemeriksaan secara obyektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					
13	Laporan mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya pemeriksaan.					
14	Laporan harus dapat mengemukakan pengakuan atas suatu prestasi keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan obyek pemeriksaan.					
15	Laporan harus mengemukakan penjelasan atau tanggapan pejabat/pihak obyek pemeriksaan tentang hasil pemeriksaan.					
16	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
17	Saya tidak pernah melakukan rekayasa. Temuan apapun saya laporkan apa adanya.					
18	Rekomendasi yang saya berikan dapat memperbaiki penyebab dari kesalahan / penyimpangan yang ada.					
19	Laporan hasil audit saya dapat oleh <i>auditee</i> .					
20	Audit yang saya lakukan akan menurunkan tingkat kesalahan / penyimpangan yang selama ini terjadi					
21	Hasil audit saya dapat ditindaklanjuti oleh <i>auditee</i> .					
22	Saya terus memantau tindak lanjut hasil audit.					

Sumber :Siti NurMawar Indah, 2010;Widya, 2012; dan Nugraha, 2012.

LAMPIRAN

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I telah mengisi kuesioner ini. Saya menjamin kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/I hanya digunakan untuk kepentingan akademik semata.

LAMPIRAN

LAMPIRAN

LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Uji Validitas

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1.1	201.82	170.028	.407	.884
X1.1.2	201.06	170.809	.629	.882
X1.1.3	201.15	174.133	.323	.885
X1.1.4	201.48	175.070	.395	.885
X1.2.1	201.15	168.258	.770	.880
X1.2.2	201.55	171.818	.422	.884
X1.2.3	201.52	176.070	.293	.886
X1.2.4	200.94	178.121	.266	.886
X1.2.5	201.06	172.809	.553	.883
X1.2.6	200.94	176.684	.336	.885
X1.2.7	201.79	184.547	-.181	.893
X1.3.1	200.85	173.508	.467	.884
X1.3.2	200.91	179.898	.050	.889
X1.4.1	201.33	171.979	.410	.884
X1.4.2	202.09	178.960	.075	.889
X1.4.3	201.85	171.945	.381	.885
X2.1.1	200.91	168.335	.720	.880
X2.1.2	200.97	171.843	.545	.882
X2.1.3	200.97	176.405	.460	.885
X2.1.4	200.82	174.466	.573	.883
X2.1.5	201.24	175.502	.317	.885
X2.2.1	201.12	169.422	.546	.882
X2.2.2	201.94	180.496	.001	.891
X2.2.3	201.03	175.093	.341	.885
X2.2.4	201.09	174.210	.433	.884

LAMPIRAN

X2.2.5	201.03	177.405	.351	.885
X2.2.6	201.06	169.246	.672	.881
X2.3.1	201.58	167.127	.568	.881
X2.3.2	201.27	168.955	.575	.881
X2.3.3	201.18	166.966	.642	.880
X2.3.4	201.70	165.468	.680	.879
Y1.1	201.45	164.818	.625	.880
Y1.2	201.33	169.604	.558	.882
Y1.3	201.00	172.125	.503	.883
Y1.4	200.97	175.030	.384	.885
Y2.1	201.03	180.718	.106	.887
Y2.2	201.21	183.485	-.142	.892
Y2.3	201.09	181.273	-.025	.890
Y2.4	200.97	178.530	.337	.886
Y2.5	201.00	174.562	.574	.883
Y2.6	200.91	169.460	.778	.880
Y2.7	200.79	174.672	.533	.884
Y3.1	200.79	178.797	.138	.887
Y3.2	201.27	177.580	.121	.889
Y3.3	201.33	180.854	-.006	.890
Y3.4	201.06	180.621	.084	.887
Y3.5	200.94	175.496	.507	.884
Y3.6	200.91	174.960	.521	.884
Y3.7	200.97	174.218	.563	.883
Y3.8	201.24	174.877	.436	.884
Y3.9	201.21	187.735	-.295	.896
Y3.10	200.91	175.835	.242	.887
Y3.11	201.36	186.239	-.266	.894

LAMPIRAN

Lampiran 2. Hasil Uji Reliabilitas

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1.1	201.82	170.028	.407	.884
X1.1.2	201.06	170.809	.629	.882
X1.1.3	201.15	174.133	.323	.885
X1.1.4	201.48	175.070	.395	.885
X1.2.1	201.15	168.258	.770	.880
X1.2.2	201.55	171.818	.422	.884
X1.2.3	201.52	176.070	.293	.886
X1.2.4	200.94	178.121	.266	.886
X1.2.5	201.06	172.809	.553	.883
X1.2.6	200.94	176.684	.336	.885
X1.2.7	201.79	184.547	-.181	.893
X1.3.1	200.85	173.508	.467	.884
X1.3.2	200.91	179.898	.050	.889
X1.4.1	201.33	171.979	.410	.884
X1.4.2	202.09	178.960	.075	.889
X1.4.3	201.85	171.945	.381	.885
X2.1.1	200.91	168.335	.720	.880
X2.1.2	200.97	171.843	.545	.882
X2.1.3	200.97	176.405	.460	.885
X2.1.4	200.82	174.466	.573	.883
X2.1.5	201.24	175.502	.317	.885
X2.2.1	201.12	169.422	.546	.882
X2.2.2	201.94	180.496	.001	.891
X2.2.3	201.03	175.093	.341	.885
X2.2.4	201.09	174.210	.433	.884
X2.2.5	201.03	177.405	.351	.885
X2.2.6	201.06	169.246	.672	.881
X2.3.1	201.58	167.127	.568	.881

LAMPIRAN

X2.3.2	201.27	168.955	.575	.881
X2.3.3	201.18	166.966	.642	.880
X2.3.4	201.70	165.468	.680	.879
Y1.1	201.45	164.818	.625	.880
Y1.2	201.33	169.604	.558	.882
Y1.3	201.00	172.125	.503	.883
Y1.4	200.97	175.030	.384	.885
Y2.1	201.03	180.718	.106	.887
Y2.2	201.21	183.485	-.142	.892
Y2.3	201.09	181.273	-.025	.890
Y2.4	200.97	178.530	.337	.886
Y2.5	201.00	174.562	.574	.883
Y2.6	200.91	169.460	.778	.880
Y2.7	200.79	174.672	.533	.884
Y3.1	200.79	178.797	.138	.887
Y3.2	201.27	177.580	.121	.889
Y3.3	201.33	180.854	-.006	.890
Y3.4	201.06	180.621	.084	.887
Y3.5	200.94	175.496	.507	.884
Y3.6	200.91	174.960	.521	.884
Y3.7	200.97	174.218	.563	.883
Y3.8	201.24	174.877	.436	.884
Y3.9	201.21	187.735	-.295	.896
Y3.10	200.91	175.835	.242	.887
Y3.11	201.36	186.239	-.266	.894

LAMPIRAN

Lampiran 3. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		33
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.83550051
Most Extreme Differences	Absolute	.175
	Positive	.142
	Negative	-.175
Kolmogorov-Smirnov Z		1.005
Asymp. Sig. (2-tailed)		.265
a. Test distribution is Normal.		

Lampiran 4. Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1	.726	1.377
	X2	.726	1.377

a. Dependent Variable: Y

LAMPIRAN

Lampiran 5. Hasil Uji Heteroskedastisitas

			X1	X2	Abs_Res
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1.000	.461**	.046
		Sig. (2-tailed)	.	.007	.800
		N	33	33	33
	X2	Correlation Coefficient	.461**	1.000	.162
		Sig. (2-tailed)	.007	.	.366
		N	33	33	33
	Abs_Res	Correlation Coefficient	.046	.162	1.000
		Sig. (2-tailed)	.800	.366	.
		N	33	33	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6. Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.605 ^a	.366	.323	3.96129	2.081

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

LAMPIRAN

Lampiran 7. Hasil Uji Analisis Regresi Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	52.882	8.530		6.200	.000
	Independesi	.327	.160	.350	2.049	.049
	Pengalaman	.263	.131	.343	2.013	.053

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

LAMPIRAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon (0341) 558881, Faksimile (0341) 558881
Official Website: <http://www.fe.uin-malang.ac.id/>; email akuntansi_uinmalang@yahoo.co.id

BUKTI KONSULTASI

Nama : Amrulloh
NIM/ Jurusan : 09520049/ Akuntansi
Pembimbing : Yuniarti Hidayah SP, SE., M.Bus., Ak.
Judul Skripsi : Pengaruh Independensi dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit pada KAP Se – Kota Malang

No.	Tanggal	Materi Konsultasi	Tanda Tangan Pembimbing
1.	25-01-2013	Draft Proposal	1.
2.	11-02-2013	Proposal	2.
3.	26-02-2013	Seminar proposal	3.
4.	04-05-2013	Revisi Proposal	4.
5.	19-06-2013	Draft Skripsi	5.
6.	20-06-2013	Revisi	6.
7.	21-06-2013	Revisi	7.
8.	22-06-2013	Acc Skripsi	8.

Malang, 10 Juli 2013
Mengetahui
Ketua Jurusan Akuntansi

H. Meldona, SE., MM., Ak.
NIP. 19770702 200604 2 001

LAMPIRAN

BIODATA PENELITIAN

Nama Lengkap : Amrulloh
Tempat, tanggal lahir : Sidoarjo, 03 Oktober 1991
Alamat Asal : Dusun Wates No. 48 RT 05 RW 02, Kecamatan Tanggulangin, Kabupaten Sidoarjo
Alamat Kos : Jalan Mertojoyo Blok C No 6, Merjosari
Telepon/Hp : 085646572756 - 08993552451
E-mail : amru_alhasany@yahoo.com
Facebook : Amru Alhasany

Pendidikan Formal

1995-1997 : TK Dharma Wanita Kedensari Sidoarjo
1997-2003 : SD Negeri 2 Kedensari Sidoarjo
2003-2006 : SMP Negeri 1 Candi Sidoarjo
2006-2007 : SMA Negeri 2 Sidoarjo
2007-2009 : SMA Negeri 9 Malang
2009-2013 : Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Pendidikan Non Formal

2009-2010 : Program Khusus Perkuliahan Bahasa Arab UIN Maliki Malang
2010 : English Language Center UIN Maliki Malang
2013 : Pengembangan Diri Masuk Dunia Kerja di Malang Public Relation (MAPUREL)

LAMPIRAN

Pengalaman Organisasi

- Coordinator Divisi Akuntansi Himpunan Mahasiswa Jurusan Akuntansi (HMJA) UIN Maliki Malang tahun 2010 – 2011
- Coordinator Divisi Akademik Himpunan Mahasiswa Jurusan Akuntansi (HMJA) UIN Maliki Malang tahun 2011 – 2012
- Kepelatihan Paduan Suara Mahasiswa Gema Gita Bahana UIN Maliki Malang tahun 2012 – 2013
- Dewan Pengawas Simpul Ikatan Mahasiswa Akuntansi Indonesia (IMAI) Simpul Jawa Timur tahun 2012

Aktivitas dan Pelatihan

May, 2010	Seminar Accounting Profession in Globalization : Between Challenge and Oppprtunity
November, 2010	Peserta Brawijaya Accounting Fair 2010
December, 2010	Seminar “ <i>Profesi Akuntan Bidang Perbankan di Indonesia</i> ”
January, 2011	Peserta Study Tour Kelompok Studi Ekonomi Islam (KSEI) se-Malang Raya
March, 2011	Pelatihan dan Simulasi Pasar Modal Pojok Bursa BEI Universitas Islam Negeri MALIKI Malang
March, 2011	Peserta University of Muhammadiyah Malang Accounting Competition (UMMAC)
March, 2011	Peserta Sosialisasi “ <i>Profesi Akuntan dan Akuntan Publik Serta Perkembangan Terkini Standar Akuntansi Keuangan dan Stnadar Akuntansi Keuangan Entitas Tanpa Akuntabilitas Publik</i> ” oleh Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI)
November, 2011	Seminar Profesi Konsultan Pajak dan Reformasi Pajak
June, 2012	Seminar Nasional “ <i>Anggaran Publik, Alokasi Anggaran dan Efisiensi Belanja dalam Rangka Pembangunan Daerah</i> ”
June, 2012	Peserta Inspiring Lecture Series “ <i>Global Economics Update : The Role of The World Bank and Opportunities</i> ”, “Peluang Kerja dan Berkarir di Bank Dunia”, Peluang Riset di Bank Dunia”.

LAMPIRAN

June, 2012	Latihan Kaderisasi dan Kepemimpinan Simpul (LKKS) oleh Ikatan Mahasiswa Akuntansi Indonesia (IMAI) Simpul Jawa Timur
October, 2012	Seminar Nasional Akuntansi Forensik “ <i>Akuntansi Forensik Sebagai Langkah Mewujudkan Transparansi Keuangan di Indonesia</i> ”
October, 2012	Seminar Nasional Perpajakan “ <i>Reformasi Pajak, Apakah yang Terjadi dengan Reformasi Perpajakan</i> ”
December, 2012	Pelatihan <i>Stastical Package for the Social Sciences</i> (SPSS)
March, 2013	Pelatihan “ <i>Pengembangan Diri Masuk Dunia Kerja</i> ”, “ <i>Communication Skill</i> ”, dan “ <i>Leadership</i> ”.

Malang, 09 Juli 2013

Amrulloh



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
PROGRAM KHUSUS PENGEMBANGAN BAHASA INGGRIS (PKPBI)
Jalan Gajayana 50 Telp. (0341) 551354, 572533 – Fax. (0341) 572533 Malang 65144
<http://www.uin-malang.ac.id> email://info@uin-malang.ac.id

SURAT KETERANGAN

Nomor: Un.03/PKPBI/KP.01.2/225/2013

Dengan ini kami menerangkan bahwa:

Nama : Amrulloh
N I M : 09520049
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi

telah dikoreksi oleh Tim Korektor Unit PKPBI UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Akan tetapi, kami tidak bertanggung jawab terhadap isi dari Abstrak tersebut.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 5 Juli 2013
Kepala,



Dr. H. Langgeng Budianto, M. Pd
NIP 1971104 200312 1 001



Certificate No. ID08/1219

الذاتية
الملخص
المحاسبية
المحاسبية العامة
مكتب المحاسبة العامة
أمر الله. 2013. بحث العلمي. "تأثير الاستقلال وخبرة المدقق على جودة التفتيش في شركات محاسبين العامة
مالانج"

المشرفة : يونياري هداية SP, SE., M.Bus., Ak.

التدقيق كلمات البحث: الاستقلال، والخبرة، وجودة

المحاسبون العام

المحاسبين العموميين هو المدقق المستقل الذي يقدم الخدمات للمجتمع العامة، وخاصة في مجال تدقيق البيانات المالية الذي يصنع به العامل. وظيفة المحاسبين العموميين هي تدقيق وتقديم الرأي حول عدالة البيانات المالية للكيان على المعايير التي وضعتها المعهد الإندونيسي للمحاسبين (IAI). وجود حالات المالية التي تؤثر على الشركات وتنطوي المحاسبين العموميين، فعلى المحاسبين العموميين النظر إلى تقدم جودة التدقيق أنها تنتج. والعوامل المهمة دورها في تحديد نوعية التدقيق هي استقلال مدقق الحسابات وخبرته. ولذلك، كانت القضايا التي بحثت في هذه الدراسة: (1) أيؤثر استقلال مدقق الحسابات وخبرته على جودة التدقيق في وقت واحد (2) أيؤثر استقلال مدقق الحسابات وخبرته جزئيا على جودة التدقيق. تهدف هذه الدراسة إلى (1) معرفة تأثير استقلال مدقق الحسابات وخبرته على جودة التدقيق في وقت واحد، (2) معرفة تأثير استقلال مدقق الحسابات وخبرته على جودة التدقيق جزئيا.

تستخدم هذه الدراسة طريقة الاستقصاء مع الاستبيانات. كان مجتمع الدراسة من جميع المدققين الذين يعملون في شركات محاسبين العامة (KAP) مالانج. وتم إجراء تحليل البيانات بالصدق والثبات، والافتراض التقليدي واختبار الفرضيات بطريقة الانحدار الخطي. يستخدم ويحصل البيانات الأساسية بطريق توزيع الاستبيانات على 33 المشاركين.

ومن نتائج هذه الدراسة أخذت أن استقلال الذي يؤثر جزئيا من 2.049 على جودة التدقيق، واستقلال مدقق الحسابات وخبرته على جودة التدقيق في وقت واحد من قبل 8.645. وبالتالي راجيا على المدقق وشركات المحاسبين العامة (KAP) أن يزيدوا جودة التدقيق.