

تحليل الحجة في خطاب المحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية  
الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ . المنظور تولمين

بحث جامعي

إعداد:

أ.د نور سيد الشهور باكينج

رقم القيد: ١٨٤٠٦٣١



قسم اللغة العربية وأدتها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠٢٠

تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة  
العلمية بقطر ٢٠١٧ . منظور تولين

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سر جانا  
في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية  
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

أُد نور سيد الشهور باكينج

رقم القيد: ١٦٣١٠١٨٤

المشرف:

محمد أنوار مسعدي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١١٠١٢ ٢٠١٨٠٢٠١ ١٧١



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

## تقرير الباحث

أفيدكم علماً بأنني الطالب:

الإسم : أَدْ نُور سِيد الشَّهُور بَاكِينج

رقم القيد : ١٦٣١٠١٨٤

عنوان البحث : تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة

الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ منظور تولين

حضرته وكتبه بنفسه وما زدته من إبداع أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتتبين أنه من غير بحثي، فكنت أتحمل المسؤولية عليه، ولن تكون المسئولية على المشرف أو المسئولي في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بالانج.

تحرير بالانج، ١١ يونيو ٢٠٢٠ م

الباحث



أَدْ نُور سِيد الشَّهُور بَاكِينج

رقم القيد : ١٦٣١٠١٨٤

## تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالب باسم **أ.د نور سيد الشهور باكينج** تحت العنوان **تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧** بمنظور تولين، قد تم بالتفتيش و المراجعة من قبل المشرف وهي صالحة لتقديم إلى مجلس المناقشة لاستفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية و أدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا ملک ابراهیم مالانج.

مالانج، ١١ يونيو ٢٠١٧ م

الموافق

المشرف

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور حليمي زهدي

رقم التوظيف:

١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

محمد أنوار مسعودي، الماجستير

رقم التوظيف:

١٩٨١١٠١٢٢٠١٨٠٢٠١١١٧١

المعروف

عميدة كلية



الدكتورة

رقم التوظيف : ١٩٢٢٠٩١٠١٩٩١٠٣٢٠٠٢

## تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه :

الاسم : أاد نور سيد الشهور باكينج

رقم القيد : ١٦٣١٠١٨٤

العنوان : تحليل الحجة في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية

الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ بنظور تولين

وقررت اللجنة نجاحها واستحقاقها درجة سرجاناً قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم

الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريراً بمالانج، ٣٠ يونيو ٢٠٢٠

### لجنة المناقشة

١ - في ريسفاطي، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨٧٠١٢٤٢٠١٥٠٣٢٠٠٤

٢ - الدكتور أنوار فردوسي، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٦٩٠٦١٦١٩٩٨٠٣١٠٢

٣ - محمد أنوار مسعودي، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٨١١٠١٢٢٠١٨٠٢٠١١١٧١

### المعرف

عميد كلية العلوم



رقم التوظيف : ١٣٠٠٢

## استهلال

"الآراء كالمسامير تزداد عمقا كلما زادت الطرق عليها"

(الدكتور علي السندي، البطولة الدولية الرابعة لمناظرات الجامعة ٢٠١٧)

## الإهداء

إلى من علمني كلمة الجهاد ولم يعرفي كلمة اليأس

إلى من غرس في نفسي روح التنافس والشجاعة

إلى رجل لم ينته دعاءه لي وأرشدني إلى طريق النجاح

إلى رجل اعتبرته قدوتي أبي: الدكتور اندوس الحاج عبد العزيز باكينج، الماجستير

إلى من أرضعني ولم تطلب من الجزاء بتاة

إلى من ربتي بكمال الرحمة والمحبة

إلى مرأة دماع عشقها عبارة عن حبها، أمي المحبوبة: الحاجة دارماواتي

إلى شخص أصبح رفيقي في المنافسة

إلى من أرشدني وحثني لأطمع في طلب العلم

إلى قدوتي في طلب المعارف والعلوم، أخي العزيز: أاد أليف رشيدى باكينج

إلى من حضر في قلبي و ترك الذكريات في بالي

إلى أشخاص تملئ و تزين أيامي سيئة كانت أم حسنة

إلى من علمني الأشياء لأصبح إنساناً حقيقياً

كتنم ذكريات لي حية سأتكلم عنكم مستقبلاً

## توطئة

في البداية أفضل الشكر إلى الله القوي الغالب، المانح السالب، الذي حص نبيه بأشرف المناصب والمواهب. الصلاة والسلام إلى محمد عبد الله ورسوله وصفيه وخليله وخيرته من خلقه وأمينه على وحيه، أرسله ربه رحمة للعالمين وحجة على العباد أجمعين، وعلى آله الطيبين وأصحابه الغر الميامن أما بعد.

بحمد الله سبحانه وتعالى تمت كتابة هذا البحث الجامعي الذي يكون شرطاً لإتمام الدراسة والحصول على درجة سارجاناً. وبالتالي قام الباحث بكتابة هذا البحث بأحسن قدراته وأكبر جهده، واعترف الباحث بأنه بشر بعيد عن الكمال، وبذلك لا يخلو من النقائص والأخطاء كما هي موجودة في هذا البحث.

لن تتم كتابة هذا البحث إلا بوجود أناس وأشخاص وأنفار تشجع وتشرف وتساعد الكاتب، فأوجه الشكر إلى صاحب الفضيلة الأستاذ الدكتور عبد الحارس، كمدير الجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية. ثم إلى فضيلة الدكتورة شافية كعميدة الكلية العلوم الإنسانية التي ساعدت وشجعت الباحث كثيراً في نيل الانجازات، كما أقدم أيضاً إلى فضيلة الدكتورة سiti مشيطة كنائب العميدة الكلية التي دائمًا تدعم وتشرف الباحث في ترقية الكفاءة زيادة الخبرات.

كما لا يفوتي تقديم كلمة الشكر إلى جميع الأساتذة والأساتذات بقسم اللغة العربية وأدتها الذي علمني بخلوص النية، وأخص بالذكر إلى الدكتور حليمي زهدي رئيس قسم اللغة العربية وأدتها، والدكتور محمد فيصل كمشفى الأكاديمية الذي نصحني وشجعني في التعلم ويقتديني ويرشدني إلى النجاح. ثم إلى أستاذ أنوار مسعدي الذي أرشدني ورفقني بكل الصبر والإخلاص في إتمام كتابة هذا البحث الجامعي، أسأل الله أحسن الجزاء ودوام الصحة العافية لهم جميعاً.

يسري أيضاً أن أقدم الشكر والوفير إلى أسرة منتدي "الجدال" كالنادي للأنشطة اللغوية بقسم اللغة العربية وأدبها الذي أتاحني الفرصة للتعلم وللترقية الكفاءة حتى حصلت الإن prezations العدة، فلولا هذه الأسرة ما استطعت أن أكون بمثل هذا الحال. ثم إلى جمعية "حركة الطلبة الإسلامية الإندونيسية" حيث تكون وسيلة لي في زيادة الخبرات عن المنظمة الجامعية. عسى أن تتحسن في المستقبل وتستحق الجودة العالمية. ولن أنسى إلى عزيزتي هلدي فلي فراتما كمشجعة لما شعرت بالكسل والملل والتعب، هي التي علمتني الحب وامتناع الغضب لك الشكر الخاص معي. وإلى جميع الأصدقاء الذي صاحبوني مدة الدراسة خاصة للمرحلة "الفراهدي" بقسم اللغة العربية وأدبها، أسأل الله أن يعطيكم المستقبل الباهر.

لهؤلاء الأشخاص لكم الشكر مين ثم احترامي على كل ما مررنا بها، لعل الله يشيككم بأحسن الثواب. وفي نهاية المطاف يرجوا الباحث النقد والاقتراحات والاستفسارات من جميع الأشخاص، تحسينا وإصلاحاً لهذا البحث.

الباحث

أَدَّ نور سيد الشهور باكينج

## المستخلص

باكينج، آد نور سيد الشهور. ٢٠٢٠. تحليل الحجة في خطاب المتحدين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرات العلمية بقطر ٢٠١٧. منظور تولين. بحث جامعي. قسم اللغة العربية وأدتها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

**المشرف**

**الكلمات المفتاحية** : الحجة، البطولة الدولية لمناظرة الجامعة باللغة العربية، ستيفين تولين

اصبحت المناظرة اليوم فنا يتعلّمها العديد من المجتمع خاصة للطلبة. هذا بسبب وجود عدّة بطولة متعددة في المستويات المختلفة، من مستوى المحلية إلى الدولي. أكبر بطولات المناظرة العربية هي البطولة الدولية لمناظرة الجامعة باللغة العربية التي عقدّها مركز مناظرات قطر. في البطولة السنة ٢٠١٧ تأهل فريقان إلى الجولة النهائية، هما من جامعة قطر وجامعة الإسلامية العالمية الماليزية. في المناظرة، ينبغي لكل فريق طرح الحجة الداعمة لفريقه وتفنيد الحجة لفريق الخصم. بين تولين أن الحجة تتكون من ست المقومات، هي المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة والرد.

يهدف هذا البحث إلى معرفة وتيرة الحجة المطروحة من كلا الفريقين ووتيرة الحجة لكل المتحدين. نوع هذا البحث هو الوصفي الكيفي. المصدر الرئيسي هو الفيديو للجولة النهائية في البطولة الدولية لمناظرة الجامعة ٢٠١٧ المأمور من حساب يوتيوب الرسمي لمناظرات قطر. أما المصادر الثانوية هي الكتب، الجرانيل، المقالة والأشياء الأخرى المناسبة لهذا البحث. طريقة جمع البيانات هي الملاحظة والكتابة. بالنسبة إلى طريقة تحليل البيانات المستخدمة تبدأ باللحظة الفيديو كاملة ثم كتابة مضمون الخطاب لكل المتحدين يليها تصنيفها إلى المقومات الستة وأخيراً عرض البيانات.

تنتج البحث إلى وجود وتيرة الحجة المختلفة بين الحجج والتحدين. فالوتيرة لفريق الموالة هي: ١) المطالبة-بيانات-المذكرة أو الضمن-الدعم-الطريقة-الرد ٢) المطالبة-بيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد ٣) المطالبة-بيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد ٤) المطالبة-بيانات-المذكرة-الدعم-والرد. أما الفريق المعارضة فالوتيرة هي ١) المطالبة-

البيانات-المذكرة أو الضمن-الدعم-الرد ٢) المطالبة-البيانات-المذكرة - الدعم-الطريقة-الرد  
٣) المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم. والوتيرة الحجاجية للمتحدث من فريق الموالة هي،  
المتحدث الأول :المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة، المتحدث الثاني:المطالبة-البيانات-  
المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، المتحدث الثالث: المطالبة-البيانات-الرد. بالنسبة إلى فريق  
المعارضة، المتحدث الأول: المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، المتحدث الثاني :  
المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، أما المتحدث الثالث: المطالبة-البيانات-  
المذكرة-الطريقة-الرد.



## ABSTRACT

**Baking, Aad Nur Sayyidus Syuhuur.** 2020. *Analysis of Arguments in the Final Round of IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) Qatar 2017 Perspective Stephen Toulmin.* Thesis. Arabic Language and Literature Department Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang  
**Supervisor** : M. Anwar Mas'ady, M.A  
**Keywords** :Argumentation, International Universites Arabic Debating Championship, Stephen Toulmin.

---

Today, we see that debate is one of the most studied arts, especially students. This is due to the many existing of debate competitions, from regional levels to international levels. The biggest Arabic debate competition is IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) organized by Qatar Debate. In final round of IUADC 2017 compete two teams, from Qatar University and IIUM Malaysia. In debate competition. each team is required to deliver arguments that support his team and criticize the opposing team's arguments. Toulmin explained that the argument contained by 6 elements, claim, ground, warrant, qualifer, backing and rebuttal.

This study aims to determine how is the argumentation patterns or forms from both teams and the argumentation patterns of each speaker. This research is classified as a qualitative descriptive type. The primary source in this research is the final round video of fourth IUADC 2017 taken from the official Qatar Debate youtube account, while the secondary data sources are from books, journals, articles and websites that fit with the research focus. The used data collection method in this study is refer and note. The used data analysis technique is to listen to the entire video then record the contents of each speaker's speech and classifying it into 6 existing elements and the last is data presentation.

The results of the study showed that there were different patterns of argumentation from each argument as well as from each speaker. The pattern argumentation of goverment team are: (1) C-G-W-Q-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-Q-B-R (4) C-G-W-B-R. While the argument patterns of the opposition team are: (1) C-G-W-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-B. Next is the argumentation pattern of each speaker, the pattern of the pro team is, the first speaker: C-G-W-B-1-Q, the second speaker: C-G-W-Q-B-R, the third speaker: C-G-R. And the opposition team pattern is, the first speaker: C-G-W-Q-B-R, the second speaker: C-G-W-Q-B-R and the third speaker: C-G-W-Q-R

## ABSTRAK

**Baking, Aad Nur Sayyidus Syuhuur.** 2020. *Analisis Argumentasi Pada Babak Final IUADC (International Universities Arabic Debating Championship) Qatar 2017 Perspektif Stephen Toulmin.* Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab Fakultas Humaniora Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

**Pembimbing :** M. Anwar Mas'ady, M.A

**Kata Kunci :** Argumentasi, International Universities Arabic Debating Championship, Stephen Toulmin.

Dewasa ini, debat menjadi salah satu seni yang banyak dipelajari masyarakat khusunya mahasiswa. Hal ini disebabkan banyaknya kompetisi debat yang ada, dari tingkat regional hingga internasional. Kompetisi debat bahasa Arab terbesar ialah IUADC yang diselenggarakan oleh Qatar Debate. Babak final IUADC keempat tahun 2017 mempertemukan tim dari Qatar University dan tim dari IIUM Malaysia. Dalam debat setiap tim diharuskan untuk menyampaikan argumen yang mendukung tim mereka dan mengkritisi argumen tim lawan. Toulmin menjelaskan bahwa argumentasi mengandung 6 elemen, yaitu claim, ground, warrant, qualifer, backing dan rebuttal.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pola atau bentuk argumentasi dari kedua tim dan pola argumentasi dari setiap pembicara. Penelitian ini termasuk dalam jenis deskriptif kualitatif. Sumber primer dalam penelitian ini ialah video babak final debat bahasa Arab IUADC tahun 2017 yang diambil dari akun youtube resmi Qatar Debate, adapun sumber data sekunder dari buku, jurnal, artikel dan website yang sesuai dengan fokus penelitian. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini ialah simak dan catat. Adapun teknik analisis data yang digunakan adalah, menyimak keseluruhan video kemudian mencatat isi pidato setiap pembicara lalu mengklasifikasikannya ke 6 elemen yang ada dan diakhiri dengan pemaparan data.

Hasil Penelitian menunjukkan adanya perbedaan pola argumentasi dari setiap argumentasi juga dari setiap pembicara. Pola argumentasi tim pro adalah : (1) C-G-W-Q-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-Q-B-R (4) C-G-W-B-R. Sedangkan pola argumentasi tim kontra adalah : (1) C-G-W-B-R (2) C-G-W-Q-B-R (3) C-G-W-B. Selanjutnya adalah pola argumentasi dari setiap pembicara, pola tim pro ialah, *pembicara pertama*: C-G-W-B-1-Q, *pembicara kedua*: C-G-W-Q-B-R, *pembicara ketiga*: C-G-R. Dan pola tim kontra ialah, *pembicara pertama*: C-G-W-Q-B-R, *pembicara kedua*: C-G-W-Q-B-R dan *pembicara ketiga*: C-G-W-Q-R

## محتويات البحث

### صفحة الغلاف

أ .....	تقرير الباحث .....
ب .....	تصريح .....
ج .....	تقرير لجنة المناقشة .....
ج .....	استهلال .....
٥ .....	الإهداء .....
٩ .....	توطئة .....
ج .....	المستخلص .....
ي .....	ABSTRACT .....
ك .....	ABSTRAK .....
١ .....	الباب الأول : المقدمة .....
١ .....	أ. حلفيّة البحث .....
٤ .....	ب. أسئلة البحث .....
٤ .....	ج. أهداف البحث .....
٥ .....	د. فوائد البحث .....
٦ .....	هـ. حدود البحث .....
٦ .....	و. الدراسات السابقة .....

٩ .....	ز. منهج البحث .....
٩ .....	١ - نوعية البحث .....
٩ .....	٢ - مصادر البحث .....
١٠ .....	٣ - طريقة جمع البيانات .....
١ .....	٤ - طريقة تحليل البيانات .....
١٢ .....	<b>الباب الثاني: الإطار النظري .....</b>
١٢ .....	أ. الماناظرة .....
١٥ .....	ب. البطولة الدولية لمناظرات العلمية .....
١٦ .....	ج. الحجة والنظرية الحجاجية .....
١٨ .....	د. النظرية الحجاجية لستيفين تولمين .....
١٩ .....	١ - مقومات الحجة .....
١٩ .....	أ) المطالبة .....
٢٠ .....	ب) البيانات أو الحقائق .....
٢١ .....	ج) المذكرة أو الضمان .....
٢٢ .....	د) الدعم .....
٢٣ .....	٥) الطريقة .....
٢٥ .....	و) الاستثناء أو الرد .....
٢٦ .....	٢ - وثيرة الحجة .....

<b>الباب الثالث: تحليل البيانات و عرضها .....</b>	<b>٢٨</b>
أ. تحليل البيانات .....	٢٨
١ - القضية و الموقف .....	٢٨
٢ - مضمون الخطاب .....	٢٩
ب. عرض البيانات .....	٤٤
١ - وتيرة الحجة للحججة المطروحة من كلا الفريقين .....	٤٤
أ) حجة فريق الموالاة .....	٤٤
ب) حجة فريق المعارضة.....	٥٣
٢ - وتيرة الحجة حسب المحدثين .....	٥٨
أ) فريق الموالاة.....	٥٨
ب) فريق المعارضة.....	٦١
<b>الباب الرابع: الخلاصة والاقتراحات .....</b>	<b>٦٥</b>
أ. الخلاصة .....	٦٥
ب. الاقتراحات .....	٦٦
<b>قائمة المصادر والمراجع .....</b>	<b>٦٧</b>
<b>سيرة ذاتية .....</b>	<b>٧٠</b>

## الباب الأول

### المقدمة

#### أ. خلفية البحث

خلق الله الإنسان ووهبه بالعقل ليميزه من سائر الحيوانات. و بهذا يستحق كل شخص وجهة النظر المختلفة بالآخرين. في حياته، لا يستطيع الإنسان أن يفر من المعاشرة، لأن الله وهب على الناس العقل حتى يظهر بين الإنسان اختلاف الآراء في مواجهة الشيء (باكينج، ٢٠٢٠:٣).

أصبحت المعاشرة اليوم فنا يتعلّمها الكثيرون في المجتمع. حيث تكون المعاشرة وسيلة للتعلم خاصة في مجال اللغوية. إذ أنّ تضمنها في المعاشرة العديد من المهارات خاصة في مهارة الكلام وطريقة التفكير السريع أيضاً التفكير الناقد. انتشرت المعاشرة انتشاراً سريعاً في أنحاء العالم بعدة من العوامل، منها وجود البطولة الكثيرة في مستويات المختلفة.

إذا انطلقنا إلى المعجم، لنعرف المعنى من كلمة المعاشرة. مثلاً في المعجم المعاني، كانت المعاشرة لها المعنى المعاشرة والمحادلة. بالنسبة إلى التعريف الاصطلاحي يعني معنى المعاشرة كعملية التفكير والمناقشة والتناقذ الآراء بين شخصين أو أكثر في مادة أي مشكلة واحدة.

بالإضافة إلى تعلم عن مجاملات اللغوية ، تدرس المعاشرة باللغة العربية عن كيفية التفكير المنطقي في فهم المشكلة ، و وضع الحجة منهجهية ، و شحذ العقل عند الرد على اعترافات المعارضين. و طريقة الخطاب بين الجمهور بالثقة كأحد العناصر المهمة لمساعدة المعاشرين. لهذا السبب، كان أغلبية المعاشرين يستحقون القدرة الخطاب أمام الجمهور ليس كالمواطن فحسب ولكن أيضاً يتقدّمون في أحد المعاشرات المختلفة، مثل على ذلك رئيس الجلسات، الخطاب، الوسيط وما إلى ذلك (جنة، ٢٠١٧:٢١٦).

إحدى البطولة المشهورة في العالم هي "البطولة الدولية لمناظرات العلمية باللغة العربية" التي نظمتها مؤسسة مناظرات قطر. تكون هذه البطولة كأكبر البطولة للمناظرة في العالم خاصة في اللغة العربية. اشتراك في هذه البطولة الدول من أنحاء العالم، للناطقين باللغة العربية ولغير الناطقين بها. تعقد هذه البطولة مرة في كل سنتين لمستوى الجامعات ومرة لمستوى المدارس.

رأي باكينج في كتابه بأن الحجة هي التعبير والرأي والفكرة المطروحة من كل المتحدثين يهدف إلى دعامة الموقف. وفي المعاجم العربي، وجدنا أن معنى الحجة لغويًا هو الدليل و البرهان. إذا جاز التعبير فالحجة في المناظرة هي المقوله بشكل الدليل و البراهين و الإحصائيات المقدمة من كل المتحدثين ليدعم موقفهم على القضية في المناظرة. أما الحجة السليمة هي الحجة التي تتكون من عدة العناصر، المشهور "بناءات ثلاثة" هي التوكيد و التعليل ثم التدليل. التوكيد هو كلمات بسيطة، قصيرة، موجزة ومفهومه تبين قصد الحجة بشكل عام. أما التعليل هو البيان الدقيق والتفصيلي عن الحجة. ثم التعليل هو البراهين والدلائل بشكل متعددة مثل الإحصائيات وما إلى ذلك لتقوي و لتضمن صحة محاور تلك الحجة. إن لم تبني الحجة بهذه العناصر الثلاثة فلا تعتبر كالحجة السليمة مهما أنها قوية ومنطقية (سلامي، ٢٠١٤:١٧).

في البطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية باللغة العربية على مستوى الجامعة سنة ٢٠١٧ تأهل فريقين إلى جولة النهاية، هما فريق من جامعة قطر للبنين و فريق من جامعة الإسلامية العالمية بماليزيا. كانت هذه الجولة حارة لأن من كلا الفريقين يستحق الحجة القوية ويخطب بالأداء الجيدة. اختار الباحث هذه الجولة لأنها يقابل الفريقين حيث أنهما يختلفان أصلًا. فريق جامعة قطر للبنين جاء كالناطقين للغة العربية وفريق جامعة الإسلامية العالمية الماليزيا

كالناطقين بغيرها وتكون هذه الجولة وجاهة. من خمس نسخات عقد هذه البطولة الدولية لمناظرات الجامعات كانت هذه الجولة هي الجولة الوحيدة التي تقابل فريقان مختلفان في النطاق. هذه الجولة معروفة ومزدهرة للمتاطرين للغة العربية بإندونيسيا، وكم منهم استخدم هذه الجولة كوسيلة في تعلم عن كيفية المناظرة الصحيحة مثلاً في جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا، جامعة الإسلامية الإندونيسية جووججاكرتا وبعض الجامعات الأخرى. لذا اختار الباحث هذه الجولة كموضوع الباحث بتلك الأمور المذكورة.

بالنسبة إلى القضية المطروحة هي "يرى هذا المجلس أنه على المسلمين المعتدلين الإعتذار والنقد العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام". يمثل الفريق من جامعة الإسلامية العالمية باليزيا كفريق الموالاة، حيث أنهما يوالياً هذه القضية وفريق من جامعة قطر للبنين يمثل كصف المعارضة ليعارض نص القضية المطروحة.

وفي هذا البحث سيقوم الباحث بتحليل الحجة المطروحة من كل المتحدث لكلا الفريقين في تلك الجولة النهائية بنظرية تحليل الحجة لستيفين تولمين. قسم تولمين مقومات الحجة إلى ست المقومات، هي: المطالبة، البيانات، المذكرة، الطريقة، الداعمة الرد *claims, grounds, warrants, qualifier, backing and rebuttals* (تولمين، ٢٠٠٣:٤٧). و ستأتي تفصيلية البيان مما يلي : ١) المطالبة هي الخلاصة التي يعترف المتحدث عن صحتها و صدقها. تكون المطالبة أهم شيء في النص أو الخطاب. في عملية الحجة شفهياً أو تحريراً، دائماً سيتمكن و سيوضح المتحدث هذه المطالبة. ٢) البيانات هي البيانات أو المعلومات التي تكون أساساً في تكوين الحجة. ٣) المذكرة هي تعبير الذي يوصل بين المطالبة والمذكرة ٤) الطريقة هي الشروط أو الأحوال يعمل فيه

المطالبة أي درجة اليقين في تقديم الحجة ٥) الدعم هو البيانات التي تدعم صحة المذكورة ٦) الرد هو الإستثناء و الرد من المطالبة الأولوية. أيضا يستطيع أن يكون الرد على تعبير ما و قول ما (أمة، ٢٠١٦ : ٤).

في تكوين مقومات الحجة أكد تولمين في تعبيرات التي تبني تلك الحجج. تعني بعد معرفة المطالبة سيظهر السؤال عن لماذا يكون مثل ذلك أو ما الدليل من تلك المطالبة. بعد ذلك تعرض البيانات، فطرح السؤال ما الذي يكون دعامة و الذي يوصل البيانات بالمطالبة، هنا استخدمنا المذكورة. فنتسائل ما الذي يسبب ظهور المذكورة، فسنجد الدعامة. و بعد هذه كلها تظهر الإمكانية التي تخالف الأول فتظهر الطريقة و الرد. هكذا مسیر مقومات الحجة التي أراده تولمين (سيتيانينجسيه، ٢٠٦:٥).

انطلاقاً من البيان السابق عرفنا أن نظرية تحليل الحجة لتولمين تناسب أصلاً لو استخدمناها في تحليل حجة المطروحة من قبل المتحدثين في المنازرة، أيضاً لم نسمع أي أحد يبحث عن هذا الموضوع ولم نسمع يقم أحد باستخدام هذه النظرية لهذا الموضوع، فسيكون هذا البحث نافعاً للجميع خاصة من تعمق في تعلم فن المنازرة العلمية باللغة العربية أيضاً للباحثين في علوم اللغة.

## ب. أسئلة البحث

منطلقين من البيان في الخلفية البحث السابقة، سيركز الباحث تحليل هذا البحث في الأسئلة التالية، هي :

- ١- كيف شكل أو وتيرة الحجة من كلا الفريقين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ ؟

**٢- كيف شكل أو وثيرة الحجة لكل المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧ ؟**

**ج. أهداف البحث**

بالنسبة إلى الأهداف، فالآهداف الذي يريد الباحث الوصول إليها من هذا البحث هي:

**١- لمعرفة شكل أو وثيرة الحجة من كلا الفريقين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧**

**٢- لمعرفة شكل أو وثيرة الحجة لكل المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر ٢٠١٧**

**د. فوائد البحث**

يستحق هذا البحث الفوائد العدة، و سيتم بيانها في نقطتين، هما الفائدة النظرية و الفائدة التطبيقية.

**١- الفوائد النظرية**

الفوائد النظرية المتضمنة في هذا البحث هي لزيادة العلوم، المعلومات و المعرفة عن المناظرة، الحجاجية و طرق تحليلها، دراسة التداولية و دراسة تحليل الحجة. منظور ستيفين تولين.

**٢- الفوائد التطبيقية**

بالنسبة إلى الفوائد التطبيقية، يرى البحث في ثلاثة النواحي.

الفائدة للباحث نفسه، للقارئ و للمتعلم

أولاً: الفوائد للباحث نفسه هي زيادة في العلم و ترقية في الفهم عن تحليل الحجة في المناظرة العلمية و تطبيق دراسة تحليل الحجة. منظور

ستيفن تولمين في البطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية علي مستوى الجامعات بقطر . ٢٠١٧

ثانيا: الفوائد للقارئ هي زيادة في العلوم و الفهم عن الحججية، المناظرة و دراسة تحليل الحجة لستيفن تولمين

ثالثا: بالنسبة للمتعلم في مجال اللغة العربية أيضا في المناظرة هي مساعدة لهم في فهم المناظرة، الحججية ثم تطبيق نظرية الحججية لستيفن تولمين في المناظرة و يخص بالذكر هنا في البطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية باللغة العربية بقطر سنة ٢٠١٧

## ٥. حدود البحث

بعد الخوض بما جاء الباحث من خلفية و أسلمة و أهداف و فوائد، سيقوم بتحديد البحث. في كل جولة المناظرة تضمن خطابان، الخطاب الرئيسي و الخطاب الرد أو التلخيص. فحدد الباحث هذا البحث في تحليل الحجة المطروحة من كل المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية الرابعة بدوحة قطر ٢٠١٧ في خطاباتهم الرئيسية الثلاثة دون الخطاب الرد.

## و. الدراسات السابقة

١- يوليانا سيتيانينجسيه، ٢٠١٦ . و تيرة الحجة لأبيات الحججية في المقالة المعتمدة في مجال الاقتصادي.

يهدف هذا البحث إلى معرفة شكل الحجة في المناقشة الجدلية في ناحية التحليل البحث من الجورنال لمجال الاقتصاد باستخدام نظرية تولمين، و النتيجة المحسولة أن هناك ستة أنماط وسيطة في الفقرات الجدلية من القسم مناقشة مقالات المجالات. الأنماط الستة للجدل هي (١) نعط بيان الموقف – البيانات ؛

(٢) بيان نمط موقف - البيانات ١ - البيانات ٢ ؛ (٣) نمط البيانات - بيان الموقف ؛ (٤) نمط البيانات ١ - البيانات ٢ - بيان الموقف ؛ (٥) نمط البيانات ١ - البيانات ٢ - البيانات ٣ - البيانات ٤ - الضمان - بيان الموقف ؛ (٦) نمط البيانات ١ - البيانات ٢ - بيان الموقف - البيانات ٣ - البيانات ٤ - البيانات ٥. مع وبالتالي ، يمكن القول أن جودة الحجج في فقرات قسم الوسيطة في مناقشة مقالات المحلاط لا يزال يتطلب تحسين الاقتصاد المعتمد. تحسين جودة قسم الوسيطة للمناقشة هو غاية شيء مهم وعاجل القيام به للعلماء اندونيسييا التي تساهمن علميا في الكتابات مقالات المحلاط المعتمدة ، يمكن أن تزيد من المشاركة في الساحة الأكاديمية الأوسع.

٢- رينا أيو النساء أكتافيا، ٢٠١٦. مقومات الحجة النصية للناطقين و غير الناطقين في الجريدة.

تحث هذه الدراسة في عناصر النص الجدلية المبني على نظرية تولين (١٩٥٨) في الكتابة الأصلية وغير الأصلية في عمود الرأي في صحيفي حاكرتا بوست وواشنطن بوست. الهدف من هذه الدراسة هو العثور على عناصر النص الجدلية على كل من الكتابة الأصلية وغير الأصلية ، مع الأخذ في الاعتبار أن كليهما لهما ثقافة مختلفة.

نوع هذا البحث هو وصفي. البيانات في شكل نصوص جدلية مأخوذة من عمود الرأي في صحيفي حاكرتا بوست وواشنطن بوست. يتم جمع البيانات من الجمل التي يتم تصنيفها إلى عناصر من النص الجدلية لتولين. يتم تحليل البيانات عن طريق اختيار الجملة المحتملة التي تنقسم إلى كل عناصر الجداول. بعد ذلك ، حل التشابه والتمييز بين كل من الأم وغير الأصليين من أجل الحصول على مناقشة عميقة تتعلق بكل هوية. وكشف تحليل البيانات

بعض النتائج التي تغطي مسألة صياغة البحوث. لقد وجد أن الكاتب الأصلي يميل إلى وضع المطالبة في الفقرة الأولى ودحضها باعتبارها آخر عناصر الجدلية في النص. يميل الكاتب الأصلي أيضاً إلى أن يكون مباشراً في تنفيذ الفكرة الرئيسية في النص والتي ظهر للقارئ مباشرةً ما سيقوله الكاتب. من ناحية أخرى ، يميل غير الأصلي إلى وضع عناصر مختلفة من الفقرة الأولى والأخيرة. يميل غير الأصليين أيضاً إلى أن يكونوا غير مباشرين في أداء الفكرة الرئيسية في النص ، لأن الكاتب عادة ما يضع بعض الرسوم التوضيحية قبل ذكر الفكرة الرئيسية.

### ٣- سري كوسوما ئيناهيو، ٢٠١١ . الحجة في نص الفكري جريدة "تيمبو"

تناقش هذه الدراسة عن الحجة في نص رأي مجلة تيمبو في عام ٢٠١٠ مع موضوع الرئيس السادس لجمهورية إندونيسيا ، سوسيلو بامبانج يودويونو. يتم تطبيق نظرية تولمين للحجـة المـعدلـة من قبل راماـج وفـولـ كـادـاـهـ التـحلـيلـ الرـئـيـسـيـةـ. أـظـهـرـتـ النـتـائـجـ أنـ كـاتـبـ الرـأـيـ استـخـدـمـ عـنـاصـرـ الحـجـةـ بشـكـلـ كـامـلـ ،ـ وـهـيـ المـطالـبـ ،ـ وـالـأـرـضـ ،ـ وـمـذـكـرـةـ الـاعـتـقـالـ ،ـ وـالـدـعـمـ ،ـ وـالـرـفـضـ ،ـ وـالـتـصـفـيـاتـ. هـذـهـ العـنـاصـرـ مـتـرـابـطـةـ وـتـشـكـلـ نـمـطـاـ منـ الـوـسـائـطـ. يـمـكـنـ مـلاـحـظـةـ الـعـلـاقـةـ مـنـ وـجـودـ تـمـاسـكـ بـيـنـ المـوـاضـيعـ فـيـ عـنـاصـرـ الـوـسـيـطـةـ. وـبـالـتـالـيـ ،ـ هـنـاكـ وـحدـةـ مـنـ الـحـجـجـ الـيـ تـوـضـحـ الـأـفـكـارـ الـأـسـاسـيـةـ لـلـمـؤـلـفـ حـوـلـ مـوـضـوعـ الـكـتـابـةـ. بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ ذـلـكـ ،ـ مـنـ نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ ،ـ يـمـكـنـ أـيـضاـ مـلاـحـظـةـ أـنـ نـصـوصـ رـأـيـ مـجـلـةـ تـيمـبوـ الشـمـانـيـةـ الـمـسـتـخـدـمـةـ كـبـيـانـاتـ بـحـثـيـةـ هـيـ نـصـوصـ جـدـلـيـةـ. يـشارـ إـلـىـ ذـلـكـ بـخـصـائـصـ الـنـصـوصـ الـجـدـلـيـةـ ،ـ مـثـلـ الـفـتحـ وـالـمـحتـوىـ وـالـإـغـلـاقـ ؛ـ اـسـتـخـدـمـ الـمـنـطـقـ الـاسـتـنـتـاجـيـ وـالـاسـتـقـرـائـيـ ؛ـ وـمـحاـولـةـ الـكـاتـبـ لـتـوـجـيهـ الـقـارـئـ إـلـىـ "ـالـموـافـقةـ"ـ عـلـىـ أـفـكـارـهـ حـوـلـ مـوـضـوعـ الـكـتـابـةـ مـنـ خـلـالـ الـحـجـجـ الـيـ قـدـمـهـاـ.

في هذه الدراسات السابقة الثلاثة نرى المساواة و الخلافات. كانت المساواة في النظرية المستخدمة، حيث أن من كل الدراسات الثلاثة استخدمت نظرية ستيفين تولين في بحثهم. أما الخلاف هو في الموضوع، لأن من ثلاثة البحث لا نجد أحد من اختار الماناظرة كموضوع البحث.

### ز. منهج البحث

#### ١- نوعية البحث

هذا البحث هو البحث الوصفي الكيفي. أكد الباحث نوعيته كباحث الوصفي الكيفي لأنه مناسبا بالخصائص البحث الوصفي الكيفي، حيث قام بتفسير المواد البحث ويعرضها بشكل وصفي (رتنا، ٢٠١٥:٤٦). المنهج الوصفي عند عبد القدير (٢٠٠٧:٥٨) هو المنهج الذي يقوم على وصف خصائص ظاهرة معينة وجمع معلومات عنها وهذا يتطلب عدم التحيز، ودراسة الحالة، والمسح الشامل لما يتعلّق بهذه المشكلة أو الظاهره. وقال بوجдан و تيلور أن المنهج الكيفي كأحد المنهج البحث الذي ينتج البيانات الوصفية بشكل الكلمات المكتوبة أو الكلام من الأشخاص المخللة. أيضا ذكر محمد أن إحدى الظواهر الذي يجعل موضوع البحث كيفيا هي الحوادث الإتصالية أو اللغوية لأن هذه الظاهرة تورط الأفعال، معنى الأسلوب الكلامية، المتكلم، قصد الكلام، أحوال الكلام، أحداث الكلام، أفعال الكلام وخلفيته (محمد، ٢٠١١:٣٠)

#### ٢- مصادر البحث

تقسم مصادر البحث لهذا البحث إلى قسمين، وبيان كما

سيأتي:

**أ) مصدر البيانات الرئيسية**

مصدر البيانات الرئيسية في هذا البحث هو الفيديو في البطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية باللغة العربية ٢٠١٧ المأخوذ من الحساب الرسمي لمناظرات قطر.

**ب) مصادر البيانات الثانوية**

بالنسبة إلى المصادر البيانات الثانوية المستخدمة في هذا البحث هي الكتب في فن المناظرة، الكتب في نظرية تحليل الحجة ستيفين تولمين، الكتب في دراسة التداولية، المعاجم، الجرائد، الجرائد والمصادر الأخرى المتعلقة بهذا البحث.

### ٣- طريقة جمع البيانات

تجمع البيانات في هذا البحث من الفيديو المناظرة في الجولة النهائية للبطولة الدولية للمناظرة العلمية بدوحة قطر الموجودة في الحساب الرسمي يوتوب "مناظرات قطر" و ذلك بطريقة الملاحظة والكتابة بدون تورط الباحث، والقصد بدون التورط هنا إذ أن الباحث قام كالملاحظ على الموضوع فحسب، أما طريقة الكتابة هي طريقة المستمرة والتي تطبق بعد القيام بذلك الخطوات (مسون، ٢٠١٤:٩٣). تطبيقاً عن ذلك، قام الباحث مشاهدة وسماع الفيديو وكتبة البيانات المحتاجات. ومن خطواته:

**أ) مشاهدة وسماع الفيديو المناظرة في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة للمناظرة العلمية سنة ٢٠١٧ كاملاً، لعرفة الصورة العامة للقضية ومسار المناظرة.**

**ب) ملاحظة خطاب المتحدثين استناداً بنظرية تحليل الحجة لتولمين، لكشف نقاط البحث على حسب النظرية.**

- ج) إعطاء العالمة في الفيديو كموضوع البحث بشكل كتابة دقيقة الحديث للخطاب المتحدثين مناسبا بنظرية الحجاجية لستيفين تولمين وبعد ذلك تكون بيانات البحث
- (د) كتابة البيانات ككل
- (هـ) تقسيم البيانات على حسب نقاط مقومات الحجة لتولمين.

#### ٤- طريقة تحليل البيانات

رأى سيراطا أن التحليل هو التقسيم أو التفريق العناصر التي تشكل الوحدة اللغوية إلى مقوماتها. أما سوداريانتو رأى أنه محاولة الباحث في تحليل المسألة بشكل المباشر مناسبة بالبيانات المخللة (محمد، ٢٠١١:٢٢٢). أما الخطوات في تحليل البيانات التي سيمر بها الباحث، فيما يلي :

- أ) مشاهدة الفيديو كاملا بقصد الملاحظة على النقاط المقومات في كل الحديث
- ب) تحليل الحجة في خطاب الرئيسي من كل المتحدثين مع الملاحظة مقومات الحجة لتولمين
- ج) تصنيف البيانات على حسب النقاط المقومات الستة
- د) تصنيف مقومات الحجة الموجودة حسب المتنحدث
- هـ) بناء وتنظيم وتيرة الحجة
- و) عرض البيانات

## الباب الثاني

### الإطار النظري

قبل الخوض إلى تحليل البيانات، حاول الباحث في هذا الباب أن يبين النقاط المهمة والرئيسية التي تدور حول هذا البحث العلمي الجامعي. كتب الباحث في هذا الباب البيان من النظريات المستخدمة ككل، و بالتالي الشرح لجميع المصطلحات الموجودة والمستخدمة، لأنها من أهم الأشياء التي سيسهل فهم هذا البحث. تحور البيان في هذا الباب إلى عدة النقاط، وهي: المناورة، البطولة الدولية لمناظرات العلمية، الحجة، النظرية الحجاجية والنظرية الحجاجية لستيفين تولين.

#### أ. المناورة

المناورة هي مصدر كلمة "ناظر" يعني جادل و نقاش أي المقابلة بين النظريتين المختلفتين. والتعريف الإصطلاحى للمناورة نفسها فتعنى كاجدال والمحوار والنقاش العلمي، و تبادل في وجهة النظر المختلفة يقوم فيه فريقان خصمان بالدفاع عن قضية ما أو مهاجمتها. أما المناورة العلمية فهي محاورة، جدال، ندوة لتبادل الرأي و تحديد طبيعة المشاكل المعينة<sup>١</sup>.

تعرف المناورة أيضاً بأنها محاورة تتم بين طرفين يسعian إلى تحقيق الهدف في ميدانٍ من ميادين المعرفة، حيث يواجه كلُّ طرف الطرف الآخر بدعوى يدَّعِيهَا، ويُدَعِّمُهَا بجملةٍ من الأدلة المناسبة مواجهًا في ذلك اعترافاتِ الخصم، وهي مواجهةٌ بين طرفين ليدي كلُّ طرفٍ حجَّجهُ ومبراته، ويثبتُ صحةٍ موقفه حول القضية موضوع المناورة أو النقاش، مفنداً رأيَ الطرفِ الآخر ومزاعمه، ومدللاً على ثافتٍ موقفِ خصمه وضعيته. وفي سياق المناظرات المدرسية تعتبر المناورةُ حواراً متحضرًا ومهذباً، وبعيداً عن الذاتية

---

<sup>١</sup> <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A9/>

والفععية الشخصية، وتتطلب مقارعة الحجة بالحجحة طبقاً لما تقتضيه آداب المناظرة (سلامي، ٤٥: ٢٠١٤).

المناظرة هي شكل من أشكال الخطاب العام وهي عبارة عن مواجهة بلاغية بين متحدثين اثنين أو أكثر حول قضية معينة ضمن وقت محدد. وحسب التعريف الوارد في القاموس بشكل عام، فإن المناظرة نقاش رسمي يدور حول قضية معينة ويتم في جلسة عامة تُقدم فيها حجج مُتعارضة أو مُتصادمة، غالباً ما تنتهي بتصويت من الجمهور أو لجنة تحكيم حيث يُفضي هذا التصويت إلى ترجيح كفة حجج أحد الطرفين.<sup>٢</sup>

وبعبارة أخرى فإن المناظرة تقتضي طرح قضية يتناظر حولها فريقان مُعارضان، ويُدعى الفريق المؤيد للقضية فريق المُوالاة وهو من يؤيد القضية أو الموضوع الذي يتناظر حوله ويَدْعُمه ويدافع عنه، أمّا الفريق الذي يُعارض موضوع المناظرة ويفند أطروحة فريق المُوالاة وحججه فيُدعى فريق المعارضة. وهكذا، فإن فريق المُوالاة يحاول إثبات رأيه الذي يساند موضوع المناظرة بينما يحاول فريق المعارضة أن يُفنده وأن ينفيه. ومن الضروري أن يأخذ فريق المُوالاة موقفاً واضحاً تجاه الموضوع الذي تتناوله المناظرة. بشكل عام تشيع المناظرات في البيئات الاجتماعية و السياسية والدينية والتعليمية، وتفاوت أساليب التناول بشكل واسع من حيث بنية القضية قيد التداول في المناظرة، وال فترة الزمنية المخصصة لخطب المتحدثين، وطريقة سلسلة الحجج التي يُقدمها كلا الفريقين.

تُعدُّ المناظرة ممارسة فكرية تتبر العقل البشري ووسيلة لتحليل القضايا والأفكار، وهي نشاط ثقافي يمارسه أشخاص، وجماعات، وهيئات، وبمحالس مختلفة. وتكمِّن أهمية المناظرات في أنها تساعده على صقلِ مواهبِ المتعلِّم،

وتعويذه على إتقان فنون الخطابة وال حاجة الرامية إلى بلورة الرأي في إطار احترام الرأي الآخر ولو كان مخالفًا (سلامي، ٤٣:١٤).

المناظرة هي وسيلة في ترقية كفاءة التفكير، كفاءة التحليل على مسكلة ما أيضاً كفاءة التفكير الناقد. ينبغي لكل متحدث في المناظرة طرح الحجة الأفضل بعد التحليل العميق ليجعل الجمهور مقنعين (باكينج، ٢٠٢٠:٢-٣). سابقاً لم نعرف اسم المناظرة، لأن الماضي استهرت المناظرة بالجدال، لكن بعد المرور الأيام أصبحت كلمة المناظرة اليوم مصطلحاً يثبت عملية النقاش والجدال العلمي.

للمناظرة أنواع ثلاثة كما أكدتها مركز مناظرات قطر. وهي المناظرة اليومية/الحياتية، المناظرة الاستعراضية و المناظرة التنافسية.

- **المناظرة اليومية** هي المناظرة والنقاش و الجدال التي تحدث بيننا يومياً. وبهذا تؤكد بأن الإنسان لن يستطيع أن يفر من وجود المناظرة في حياته لوجود العقل الذي أنتج غخلاف النظر على شيء بل أشياء.

- **المناظرة الاستعراضية** فهي مناظرة التي تهدف إلى استعراض الشخص أمام الجمهور. مثال على ذلك هو المناظرة بين المرشح في انتخاب رئيس الدائرة و رئيس الجمهورية. هذه المناظرة لا تعين الفوز على شخص واحد لأن الهدف هو مجرد استعراض المتناظر أمام الجمهور.

- **المناظرة التنافسية**، هذه المناظرة تعقد في المسابقات و البطولة الخاصة و يتم الهدف إلى تعين أفضل الفريق من عدة الفريق المشارك بإعطاء الفوز لهم.

بناء على ما تقدم يتبيّن أنَّ المنازِرة ليست مجرَّد نقاش عقيم أو جدل غير مجدٍ، بل هي أسلوب محاجة له بنيَّة معينة التي تستحث التارِيخ الطويل، بدأ من العصر العباسي ثم في العصر الأندلُوس حتَّى يومنا هذا التي مرت على تغييرات الكثيرة. أيضًا اعترفنا بأنَّ المنازِرة تستحق الفوائد العديدة والتي تمكّنا الحصول عليها.

### بـ. البطولة الدوليَّة لمناظرات العلميَّة

البطولة الدوليَّة لمناظرات العلميَّة هي البطولة أو المسابقة التي نظمتها مركز مناظرات قطر كعضوٍ من مؤسسة قطر (Qatar Foundation) في مجال التربية والتعليم. مركز مناظرات قطر هو منظمةٌ وطنيةٌ قطريةٌ تأسست في عام ٢٠٠٨ بهدف نشر ثقافة المنازِرة في قطر ومنطقة الخليج العربي والوطن العربي بشكل عام، ووهدَّف لتطوير ودعم الارتقاء بمعايير المناقشات المفتوحة والمناظرات بين الطلاب في قطر ومنطقة الشرق الأوسط من خلال تحقيق رؤية منسجمة مع شعار (مناظرو اليوم، قادة المستقبل). ويقوم مركز مناظرات قطر باختيار وتدريب أعضاء فريق قطر الوطني الذي يشارك في الفعاليات والمنافسات الدوليَّة في مجال المنازِرات.<sup>٣</sup>

عقدت هذه البطولة سنويًّا باختلاف المراحل. سنة لمستوى الجامعات وسنة لمستوى المدارس. تهدف هذه البطولة إلى تأسيس ونشر علم المنازِرة والحوارات باللغة العربيَّة ليصل صداها إلى أنحاء العالم كافة. أيضًا لتمكين الشباب ومخاطبة عقولهم المبدعة في إتقان هذا الفن الرّاقِي ونشره.

وتعتبر هذه البطولات حافزاً هاماً للإبداع الفكري، فهي تشجع الطلبة على ممارسة التفكير الناقد، والبحث والدراسة، وصقل شخصياتهم القيادية

---

<sup>٣</sup> [https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A7%D8%AA\\_%D9%82%D8%B7%D8%B1](https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A7%D8%AA_%D9%82%D8%B7%D8%B1)

ومهاراتهم اللغوية. ومن جانب آخر تساهم في النهوض باللغة العربية كي تصول وتحول بين المتناظرين ومن مختلف البلاد الناطقة وغير الناطقة بها.<sup>٤</sup>

كما تؤكد هذه البطولات إدراك قيادتنا الرشيدة ب مدى أهمية الحوار البناء وتبادل وجهات النظر بين طرفين يسعى كل منهما للدفاع عن وجهة نظره بالأدلة والحجج والبراهين المتنوعة محاولاً تفنيد رأي الطرف الآخر للقبول أو الرفض من خلال التنافس الشريف وبث روح النجاح بينهم. وكذلك دورها في التقارب والتعايش بين الأفراد والطوائف والدول بما يحقق الأهداف السامية. وهذا بدوره ترجمة حقيقة لما يرمي إليه المركز. وقد أصبحت هذه البطولات من أهم الأحداث الثقافية ذات العلامة المميزة في سجل الفعاليات الوطنية والعالمية في دولة قطر.<sup>٥</sup>

في هذه البطولة استخدمت اللجنة أسلوب أو نظام المعاشرة لمناظرات قطر. كما بين الباحث في كتاب الذي ألفه نفسه بأن نظام المعاشرة متنوعة، منها نظام البريطاني الأميركي، البرلماري الآسيان، نظام مناظرات قطر أيضاً نظام مناظرات الأندونيسية التي تم تأليفها في السنة ٢٠١٨. لكل نظام المعاشرة أسلوب المتنوعة في تطبيقه، لكن لم يختلف كثيراً بالآخر. الاختلاف هو في عدد المتحدثين، تسمية المتحدث، طريقة التقييم وبعض الاختلافات الصغيرة التي لا تغير أساس المعاشرة أصلاً.

### ج. الحجة والنظرية الحجاجية

الحجّة هي مقالات تثبت حقيقة الشيء وكذبها. في نص الحجّة، يستخدم المؤلف استراتيجيات مختلفة أو أدوات بلاغية للإقناع القارئ عن

---

<sup>٤</sup> <https://www.qatardebate.org/ar/page/events/iuadcs-1>  
<sup>٥</sup> <https://www.qatardebate.org/ar#events>

الحقيقة أو بيان غير صحيح. الحجة هي علم لنتائج التفكير الدقيق. تحاول الحجج إقناع الناس بقبول التقييم وأحياناً حتى التصرف بناءً على هذا الحكم . (الوسيلة، ٢٠٠٥ : ١١٦). يقول نورستريستو (١٩٩٩ : ٤٣) أن الحجة هي المقالات التي تحاول إعطاء أسباب لتقوية أو رفض رأي أو موقف أو فكرة. مقال للجدل المؤكّد يحتوي على حجج ، وهي الأدلة والأسباب التي يمكن أن تقنع الآخرين أن الرأي المعبر عنه صحيح.

الحجّة هي شكل من أشكال الخطاب الذي يسعى إليه تؤثّر على مواقف وآراء الآخرين ، لذلك يعتقدون و يتصرّفون أخيراً حسب ما يريد الكاتب. من خلال حجّة المؤلّف قادرة على تأطير الحقائق بهذه الطريقة ، حتى يتمكّن من إظهار ما إذا كان رأياً أو شيء أكيد صحيح أم لا (كرف ، ٢٠٠٤ : ٣).

بناء على الشرح السابق ، يمكن استنتاج أن الحجّة هو نوع من المقالات يستخدم للإعلان الآراء ومحاولة إقناع الآخرين بصحة الآراء. يحاول المؤلّف إقناع حقيقة رأيه به تشمل الحقائق والأدلة المنطقية. رمز مركز مناظرات قطر طريقة بناء الحجّة لتكون الحجّة مفهومها، قوية و مقبولة. سمي هذا الرمز بالتاءات الثلاثة و هو التوكيد و التعليل و التدليل. والبيان التفصيلي على النحو التالي :

- التوكيد : هو كلمات بسيطة التي تلخص وتتضمن معنى الحجّة موجزاً. و الجملة المركبة في التوكيد دائماً يؤدي إلى ظهور الأسئلة "لماذا" و ذلك الذي سيأتي الجواب في نقطتين الباقيتين هما التعليل والتدليل.

- **التعليق** : هو البيان و الشرح التفصيلي للتوكييد. ستبين جميع الأشياء ما تتضمن داخل الحجة في هذه النقطة حتى يتبيّن للجمهور صراحة ما القصد من الحجة المطروحة.

- **التدليل** : يتكون التدليل من أدلة وبراهين وإحصائية وأمثلة وأنalogية مناسبة بالحجّة. التدليل هو نقطة التصديق عن صحة الحجّة وتبريرها حتى تؤكّد بأنّ الحجّة صحيحة و مقبولة عند المنطق.

تعتبر الحجّة سليمة إذا بنيت بتلك القوائد الثلاثة، فإن لم تبني بذلك فلم تعتّر سليمة ويسهل هجمتها.

#### د. النظرية المحجّية لستيفين تولين

وفقاً للمعجم الكبير الإندونيسي، فإن المحجّية هي شيء وتعبير مستخدم لتعزيز أو رفض رأي أو موقف أو فكرة. وفي التعريف الآخر عبر عنه تولين وآخرون (١٩٧٩: ١٣) تعني الحجّة منطقياً، هي سلسلة من العبارات المتشابكة بين الموقف والعقل ، التي تتطور فيها المحتوى وقوة الموقف الذي يجادل فيه المتحدث. انطلاقاً بالرأي تولين بأن الحجّة ليست سبباً أصلًا، بل هي سلسلة من بيانات الموقف التي تدعمها أسباب عقلانية ومنطقية.

علاوة على ذلك، كشف تولين (١٩٧٩: ١٣) أن الحجّة لها حسان عامان مميزان: يمكن أن تشير إما إلى "قطار المنطق" أو ، بدلاً من ذلك ، إلى مباراة الصراع أو نراع بشري آخر. كلمة "حجّة" لها معنين مختلفين: الحجّة يمكن أن تشير إلى "خط المنطق" أو يمكن أن تشير أيضًا إلى "اختلاف في الرأي". بالمعنى الأول ، فإن الحجّة عبارة عن بيان موقف مصحوب بأسباب

قوية أو ضعيفة ، وثوقاً كان أم لا ، منطقية أو غير معقولة ، بالإضافة إلى وجيبة أو معقدة. ثم المعنى الثاني ، فإن الحجة هي شيء يعبر فيه شخص ما ليدافع عن رأيه أمام الآخرين.

استخلاصاً من الآراء السابق بأن الحجة هي عبارة عن بيان موقف مصحوب بأسباب تعكس سبب الشخص لتقوية الرأي أو التحدي أو دعمه في شكل سلسلة من الحقائق والأدلة بحيث يصعب الاعتراض على رأيه. هذه الحجة ضرورية، إذا كانت الحجة ليست قوية سيتم هجومه رأيك بسهولة. تستخدم الحجج عند التعليق وتفسير المشاكل. عند التعليق والتفسير، يتم استخدام رأي الخبرير بحيث يتم توجيه الحجة المقدمة ، وليس مجرد حجة شخصية بدون رأي الخبرير أو العليم.

تقسم البحث لحجة تولمين إلى نقطتين مهمتين، هما البحث ما تتعلق بمقومات الحجة التي رمزها ستيفين تولمين و الثاني ما تتعلق بوتيرة الحجة. وهاتان نقطتان أيضاً التي تكون أسئلة البحث في هذا البحث العلمي الجامعي.

## ١- مقومات الحجة

لوحدنا داخل الحجة المقومات الخاصة التي يجعل الحجة قوية و مقبولة عند العقل و المنطق. تعريف المقومات في المعجم الكبير الإندونيسي ب أنها قطعة و صنف من شيء أكبر. المقوم هو الجزء الذي يتكون من كل أكبر. وبناءً على هذا الفهم، يمكن صياغته لفهم عناصر الحجة ، أي الأجزاء التي تشكل الحجة.

تتكون الحجة من عدة العناصر ، وهي: (١) المطالبة، (٢) البيانات أو الحقائق، (٣) المذكرة، (٤) الدعم، (٥) الطريقة، و(٦) الاستثناء أو الرد. هذه العناصر كلها متراقبة بعضها بعضاً (تولمين،

١٩٧٩ : ٢٥). إن وجود كل عنصر في الحجة يتآزر ويعزز بعضها البعض. لذلك ، فإن غياب عنصر واحد سيضعف الحجة ككل. والبيان عن تفصيلية هذه المقومات في التالي:

### أ) المطالبة

بيان الموقف (المطالبة) هو العنصر الرئيسي في الحجة حيث بين تولين (١٩٧٩ : ٢٥) "عندما يطلب منا الشروع في حجة ، سنجد دائمًا الوجهة، حيث كنا مدعومون للوصول إليها." في رأيه، عندما سُئل لبدء طرح الحجة ، يجب أن يستحق الأهداف لتحقيقه. يمكن تحقيق الأهداف التي يجب تحقيقها في بيان الموقف (المطالبة) وهو موقف المؤلف. لذلك، فإن بيان الموقف هو العنصر الرئيسي في الحجة.

رمز تولين والأصحاب (١٩٧٩ : ٢٥) هذا السؤال: ما الذي طالب به بالضبط؟ أين تقف بالضبط بشأن هذه القضية؟ وما هو الموقف الذي تطلب منا الموافقة عليه كنتيجة لحجتك؟ لفهم الدقيق عن القصد للمطالب يتم طرح السؤال التالي: ماذا تدعي بالفعل؟ أين دعمك بالضبط في هذا الأمر؟ ما الموقف الذي تتوقع الموافقة عليه نتيجة لحجتك؟ الأسئلة أعلاه تؤدي إلى فهم بيان الموقف (المطالبة).

لذا ، يمكن استنتاج أن بيان الموقف هو بيان يحتوي على رأي شخص أو موقف من قضية. سيبرز لنا موقف الشخص من قضية واحدة، سواء كان يدعم أو يرفض المشاكل القائمة بطرح الحجج.

### ب) البيانات أو الحقائق

أوضح تولين وآخرون (١٩٧٩ : ٢٥) أن "بعد توضيح المطالبة ، يجب أن نفك في نوع الأساس الأساسي المطلوب إذا كان يجب

قبول مطالبة من هذا النوع على أنها قوية وموثوقة." ووفقا له ، بعد إعطاء بيان موقف ، ما هو الأساس الذي يجب النظر فيه حتى يمكن قبول بيان الموقف كمسألة قوية وجديرة بالثقة.

من هذه الجملة ، يمكن صياغة أن البيانات أو الحقائق هي أساس الأسباب أو الأدلة على بيان الموقف. بعد طرح المطالبة، يجب علينا أن نرى الأساس المحتاج

إذا قبلت المطالبة بأنه قوية وجديرة وموثوقة. تحتاج البيانات أو الحقائق لتقوية بيان الموقف. لا يمكن لشخص إعطاء المطالبة فحسب دون البيانات والحقائق القوية.

بالإشارة إلى رأي تولين وآخرون (١٩٧٩: ٢٥)، يمكن أن تكون البيانات أو الحقائق في حجة بشكل تحريرية، والمعرفة العامة، والإحصائية، والشهادة لشخص.

انطلاقا من مفهوم البيانات، عند تحليل مقومة البيانات أو الحقائق في خطاب حججي، يمكن طرح سؤال، ما هو أساس أو سبب إنشاء أو وجهة نظر الباحث / الكاتب؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عناصر البيانات أو الحقائق.

### ج) المذكورة أو الضمان

معرفة الأساس التي تقوم عليها الدعوى ليست سوى الخطوة الأولى نحو توضيح صلتها وموثوقيتها. بعد ذلك ، يجب أن تتحقق مما إذا كانت هذه الأسباب تقدم بالفعل دعماً حقيقياً لهذا الادعاء المحدد وليس مجرد الكثير من المعلومات غير ذات الصلة التي لا علاقة لها بالمطالبة المعنية (تولين، ١٩٧٦: ٢). في رأيه، معرفة أَ كانت بيانات للمطالبة لديها ضمن أو حجة ، يعني لتوضيح قوة البيانات وثقتها. ثم

يجب التتحقق بأن البيانات المقدمة تدعم المطالبة حقاً وليس معلومات غير مناسب و لا علاقة لها بالمطالبة.

من هذا البيان يمكن استنتاج أن الضمان هو جسر يربط بيان الموقف بالبيانات أو الحقائق الموجودة. هنا سترى العلاقة بين المطالبة والحقائق أو البيانات. يجب أن تكون البيانات أو الحقائق المقدمة ذات صلة ببيان الموقف. الضمانات بمثابة الأساس التصحيح للمطالبة.

المطالبة في شكل المبادئ العامة المؤسس للتصحيح (صلاحية) التعبير أو الموقف أو المؤسسة بناءً على العلاقة بين المبادئ العامة مع بيانات الركوب. بنظراً إلى مفهوم الضمانات ، عند تحليل عناصر الضمانات في خطاب جدي ، يمكن طرح سؤال ، وهو ما هو الأساس لتبرير البيانات أو الحقائق المقدمة؟ هل البيانات أو الحقائق ذات الصلة ببيان الموقف؟ هذا سوف يسهل تحديد الضمانات.

#### ٤) الدعم

في تعبيير تولمين (١٩٧٩: ٢٦) ، لا يمكن أن تؤخذ على نفسها كلياً على الثقة. اعتمد الدعم على تفويض الحجج في مجالات التفكير المختلفة تتطلب أنواعاً مختلفة من الدعم. لم يتحقق الضمان نفسه بالكامل. ستكون الضمانات أقوى إذا كانت مصحوبة بالدعم في أشكال مختلفة. الضمانات التي يتم الاعتماد عليها للتحقق من صحة الحجج في مختلف مجالات التفكير تتطلب أنواعاً الدعم الكثيرة والمتنوعة.

المواد الأخرى المضافة لتعزيز المطالبة أو الموقف والبيانات حتى تقنع القارئ وبشدة. استناداً إلى تعريف الدعم، عندما ستحل العناصر الداعمة في الخطاب الحجاجي ، يمكن طرح سؤال، ما الذي يمكن أن

يدعم ويعزز الضمان المقترن؟ وهذا سيؤدي إلى تسهيل تخليل عن الدعم.

#### ٥) الطريقة

بين تولين وأخرون (١٩٧٩: ٢٦) ليست كل الحجج تدعم ادعاءاتهم أو استنتاجاتهم بنفس الدرجة بالتأكيد. لا تدعم جميع الحجج بيان الموقف أو الاستنتاج في نفس المستوى من التأكيد. لدينا مجموعة مألوفة من الظروف العامة والعبارات الظرفية التي يتم استخدامها عادة لتمييز هذه الأساليب - كمؤشرات مشروطة أو معدّلات. العبارات الظرفية والظرفية التي غالباً ما تستخدم لتمييز الافتراضات المسبقة كطائق أو كلمات تشير إلى الطبيعة. يشير هذا المصطلح إلى نقاط القوة والضعف والأحوال والحدود المطالبة القدمة المطروحة. فائدتها لإظهار القوة العقلانية لاستكمال المطالبة في أساس العلاقة بين البيانات والضمادات والدعم. الكلمة المبينة والعبارات الظرفية التي تعتبر بالطريقة وهي: وجود الدليل ، كان ، على الأرجح ، ربما ، على ما يبدو ، بالطبع.

يشير مصطلح الطريقة إلى فهم معلومات الجملة التي تعبّر موقف المتحدث من الشيء الذي يتحدث به، يعني ما يتعلّق بالأفعال والظروف والأحداث أيضًا مع المتحدث (حير، ٢٠١٢: ٢٦). أيضًا وضح حير أن الطريقة يتم التعبير عنها بشكل معجمي بكلمات ممكناً، ربما ، من المستحسن ، بالطبع ، بالتأكيد ، السماح ، الرغبة ، الإرادة ، ويجب أن تكون كذلك.

الأشكال التي تصف موقف المتحدث هي عناصر نحوية وبعضها عناصر معجمية. عادة ما يتم العثور على مواقف المتحدثين

نحوياً في عائلات اللغات الهندية الأوروبية التي تسمى الوضع ، في حين أن الصور المعجمية لواقف المتحدث تكون في شكل كلمات أو عبارات أو الجملة. الكشف عن الموقف المتحدث معجمنا في اللغة الإندونيسية بوسيلة الأفعال مثل سيكون و يجب ، الظروف كما ينبغي وربما ، أو عبارات مثل أظن و أريد (ألوي، ١٩٩٢:٢) .

من آراء الخبراء الثلاثة المذكورة سابقاً، استنتج الباحث بأن الطريقة هي التعبير عن موقف المتحدث الذي يظهر مستوى الصحيح للحججة. بالإضافة إلى ذلك ، يمكن صياغة أن درجة التحقيق يمكن أن تكون منخفضة ، ويمكن أن تكون عالية أيضاً. درجة منخفضة من التحقيق تميز بالطائق، على ما يبدو ، يمكن، وفي النظر وعلى ما يبدو. إن درجة التحقيق المنخفض تشير "الشك" وهو افتراض المؤلف فقط. على العكس ذلك، يتم التعبير عن درجة عالية من اليقين من قبل المؤلف بثبات من خلال طريقة بالطبع ، بالتأكيد ، و يجب.

الطريقة هي ظرف يستخدم يومياً يشرح البيانات ويظهر القوة العقلانية التي يمنحها مقدم الحجة. أما بالنسبة للكلمات أو العبارات أو مجموعات الكلمات التي يتم استخدامها كدليل على اليقين ، من بين أمور أخرى ، ضرورية ، مؤكدة ، بالطبع ، و يجب. في حين أن وسم الاحتمالات يعطي المفترض ، على ما يبدو، يمكن، كأن، فإن الاحتمال ، بقدر توفر الأدلة ، ممكن ومعقول.

وكشف راي (٢٠٠٦: ٤٠-٤٢) أيضاً أن الطريقة مقسمة إلى قسمين ، كدليل على اليقين وعلامة احتمال. علامات اليقين في شكل كلمات ، عبارات مثل الضرورة ، معينة ، وبالطبع ، في حين أن

العلامات المحتملة ، من بين أمور أخرى ، يفترض ، على الأرجح ، محتملة ، بقدر ما يوجد دليل ، وعلى الأرجح .

بالإشارة إلى فهم الطريقة ، عند تحليل عناصر الطريقة في الخطاب الحججي ، يمكن طرح السؤال ، ما هي الكلمات أو العبارات التي تشير إلى درجة اليقين في بيان الموقف المقترن؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عناصر الطريقة .

#### و) الاستثناء أو الرد

يستخدم استثناء كدحص أو المداخلة أو التفنيد. قال تولين (١٩٧٩: ٢٧) "ما هي أنواع العوامل أو الظروف التي يمكن أن ترمينا على الطريق؟ ما هي الاحتمالات التي قد ترتعج هذه الحجة؟" بناءً على الجملة السابقة ، جاز التعبير ما نوع العوامل أو الشروط التي يمكن إسقاط هذه الحجة؟ أي الاحتمالات التي تمكن أن تعارض هذه الحجة؟ عند طرح الحجة ، من الضروري التفكير في أي شيء الذي يمكن إسقاط الحجة المقدمة. أي "إمكان" الذي يمكن استخدامه لمعارضة الحجة المقدمة. بذلك الاحتمال ، من الضروري عرض العوامل أو المواقف التي يمكن استخدامها كاستثناءات. هذا الاستثناء يمكن أن يضعف أو يعزز المطالبة .

جاز التعبير الاستثناء بأنها أحوال يسمح برفض المؤسسة أو رفضها. هذه الشروط ضرورية لأن الحجة لا تؤدي دائمًا إلى إدانة بالحقيقة المطلقة. الموقف المستقر أو مبنية على الأسباب الموجودة المعترضة صحيحة ليست الصحيحة في بعض الأحيان الخاصة.

استنادا إلى مفهوم الاستثناء ، عند تحليل عناصر الاستثناء في الخطاب الحججي ، يمكن طرح سؤال ، أي العوامل أو الشروط التي

تمكّن اسقاط المطالبة المقترحة؟ أي الاحتمالات التي تمكّن أن تعارض هذه الحجة؟ سيؤدي ذلك إلى تسهيل تحديد عنصر الاستثناء.

## - وثيرة الحجة

تعني الوثيرة في المعجم الكبير للغة الإندونيسية بأنها نموذجاً أو هيكلًا ثابتاً. وبهذا المعنى، تُعرف الوثيرة الحجاجية كبناء الحجاجية المبنية بالمقومات الحجاجية. سيتم توضيح هذا الهيكل الذي يشكل الوثيرة الواحدة لحجّة معينة. تتكون الوثيرة الحجاجية من الوثيرة الأساسية والوثيرة المشكّلة. تتطور الوثيرة المشكّلة من الوثيرة الأساسية. فيما يلي رسم بياني للوثيرة الحجاجية المبنية بمقومات الحجّة الستة.

### - وثيرة المطالبة-البيانات

ت تكون هذه الوثيرة فقط من المطالبة والبيانات أو الحقائق.

### - وثيرة المطالبة-البيانات-الضمان

ت تكون هذه الوثيرة من المطالبة، البيانات أو الحقائق والضمانات.

### - وثيرة المطالبة-البيانات-الضمان-الدعم

ت تكون هذه الوثيرة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمانات والدعم.

### - وثيرة المطالبة-البيانات-الضمان-الدعم-الطريقة

ت تكون هذه الوثيرة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمادات والدعم والطريقة.

- وثيرة المطالبة-البيانات-الضمان-الدعم-الطريقة - الاستثناء  
ت تكون هذه الوثيرة الخامسة من المطالبة والبيانات أو الحقائق والضمادات الدعامة والطريقة والاستثناءات.



## الباب الثالث

### تحليل البيانات و عرضها

حاول الباحث في هذا الباب أن يقوم بتحليل البيانات من موضوع البحث وتصنيفها للحصول على النتائج البحث المرجوأة. فالخطوات تبدأ بكتابه مقاطع الخطاب المهمة لجميع المتحدثين و يتضمن في هذه النقطة من الموقف، المشكلة، النتيجة، المحاججة والتفسير حسب أدوار المتحدثين موافقا بنظام مناظرات قطر. بعد ذلك يقوم الباحث بتصنيف الحجة المطروحة من كلا الفريقين و ذلك بقصد التعيين مقومات الحجة على حسب المقومات الستة للحجۃ كما قدم ستيفين تولين. وصولا إلى الخطوة الأخيرة و هي تعين الوتيرة الحجاجية انطلاقا و بناءا من المقومات الحجة الستة، وبعد ذلك يتم عرض البيانات إجابة من أسئلة البحث السابق.

#### أ. تحليل البيانات

##### ١- القضية و الموقف

نص القضية المطروحة في هذه الجولة النهائية هي "يرى هذا المجلس أنه على المسلمين العتدلين الاعتذار عن / و نقد العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام.

في البداية قدم الفريق الموالاة قى متحدثهم الأول بأن "اليوم حدث انتشار سوء النظر إذ أن شاهدنا وجود الاتهامات والادعاءات الباطلة نحو دين الإسلام حتى يؤدي إلى ظهور إسلام فوبيا" أي أن الشعب العالم ينظرون بأن الدين الإسلام هو الدين الإرهابي. بعد ذلك جاءت المعارضة تفنيد هذه الفكرة حيث قالت بأن

"إسلام فوبيا لم يبدأ بسبب العملية الإرهابية بل هي بسبب وجود الخطاب الكراهية الموجه ضد الإسلام الموجود في الغرب ضد المسلمين، الانقسام السياسي واللوبيات الموجودة في أمريكا، واللوبيات السونية في مختلف العالم".

فمن هنا عرّفنا بأن المشكلة التي قدمتها المعارضة هي وجود الخطاب الكراهية الذي سبب إلى إسلام فوبيا. بالنسبة إلى الموقف الفريق، كان موقف الفريق الموالاة هو "لتزييف سمعة الإسلام وحماية المسلمين من الآثار السلبية المترتبة من إسلام فوبيا ومشاركة في عمليات الإرهاب". أما المعارضة موقفها هو "رفض تطبيع فكرة الإرهاب ضد الإسلام".

بكل بساطة نري بأن الموقف والهدف من كلا الفريقين متشاركاً بل كان متساوياً بشكل عام. لكن نقطة الخلاف هنا في الحل، حيث كان فريق الموالاة يرى بأن أفضل حل لحل المشكلة المنتشرة هو بالاعتذار ثم النقد على هذه العملية الإرهابية. أما المعارضة لا تريد ذلك بل رأي بأن هذا الحل ليس فعالاً أصلاً و سيزيد الوضع سوءاً.

يستحق الفريق الموالاة أربعة حجج المقسمة إلى أربعة المحاور، وهي المحور الوعي، المحور الإنساني، المحور الاجتماعي و المحور السياسي. المتحدث الأول يبين حجة واحدة والباقي مع المتحدث الثاني. و فريق المعارضة استحق ثلاثة حجج في ثلاث المباحث، هو في الاعتذار، ثم عدم فعالية الحل، والآثار بأنها سيزيد الأمر والوضع سوءاً. الحجة الأولى يبيّنها متحدثهم الأول والمتحدث الثاني يبيّن حجتين الباقيتين. أما المتحدث الثالث من كلا الفريقين كانوا دورهما التفنيد، وهو ذكر الرد نحو الحجة المقدمة والمطروحة من فريق الخصم ليؤكّد فوز فريقهم، بعد ذلك يقوم بإعادة بناء الحجة المطروحة والمفندة.

## ٢- مضمون الخطاب

### أ) المواالة المتحدث الأول

في كتاب المرشد المناظرة لمركز مناظرات قطر، يبين بأن المتحدث الأول له دوره نفسه. فالأدوار هس بدأت من التعريف الكلمات المفتاحية في القضية أو الموضوع. بعد ذالك لابد له عن يبين الآليات التي يريد تطبيقها، و يتنهي بطرح و بيان الحجة.

بدأ المتحدث الأول يبين عن الدين الإسلام و كيف أحوال الدين الإسلام اليوم.

"أن ديننا دين الإسلام الذي نصفه دائمًا بالرحمة، اليوم متهم و مفترى عليه بالادعاءات والاقتراعات الباطلة. و هنا حقيقة يؤدي إلى ظهور الإسلام فوبيا، حيث أن مجتمع العالم يعتبرون بأن الإسلام هو الدين الإرهابي".

وهذه المقالة أيضا تكون المشكلة الأساسية لفريق المواالة، وجود إسلام فوبيا بسبب عملية الإرهابية التي تحدث بإسم الإسلام. يليها انطلق المتحدث الأول بشرح بعض الكلمات المفتاحية، وأخذ الباحث هنا بعض الكلمات فقط نظرا إلى موافقته مع البحث. أولا هي الكلمة اسلاميون المعتدلون، من هم ؟ هم المتبقون من هذه المتمين إلى الفكرة الإرهابية، و هم حقيقة أغلبية المسلمين من السياسيين والعلماء والمثقفين و العوام. ثانيا كلمة "الإرهابية" يعرفه هذا المتحدث بأنها انفجارات والقتل الجماعي وما إلى ذالك الذي يحدث بإسم الإسلام.

بالنسبة إلى الآليات، فالآلية التي قدمتها الموالاة هي عبر وسائل الإعلام، المؤتمرات، البرامج الحملات التوعوية، ونشر البحوث الكثيرة. ثم الآن ننتقل إلى الحجة. فالحججة من المتحدث الأول هي في

المحور الوعي، قال:

"تصحيح فهم المسلمين واستيعابهم حول الإسلام. فبهذا الشيء يُؤثر إلى شيئين، أولاً يؤدي إلى تنزيح إسم الإسلام من الافتراضات والاتهامات الباطلة، ثانياً يؤدي إلى إبعاد المسلمين من الميل إلى الفكرة الإرهابية والانضمام إليها."

فهناك نقطتين البحث في هذه الحجة، النقطة الأولى هي:

يؤدي إلى تنزيح سمعة الإسلام. كيف سيكون ذلك؟ عبر توضيح حول مفهوم الإسلام نحو الجهاد الذي دائماً تجاهلت عنه الفرق الإرهابية حتى حقيقة يؤدي إلى فعل هذه العمليات الإرهابية والتي تححدث باسم الإسلام. فكيف يكون هذا؟ لأن الجسر الذي يتدلى إلى انتشار الفكرة الإرهابية هي سوء الفهم من قبل المسلمين أنفسهم تجاه مفهوم الإسلام نحو الجهاد مثلاً، وهذا مما يؤدي إلى حدوث العملية الإرهابية مثلاً.

أما النقطة الثانية بينها هذا المتحدث بأن

"بتصحیح فهم المسلمين واستیعابهم حول الإسلام سیؤدی إلى إبعاد المسلمين من المیل إلى الفكرة الإرهابیة. وتوضیح هذه النقطة جاء بالمثال من الشیخ عبد الله بن بیاہ في مؤتمر ماردين، حيث أنه یسعی إلى بیان مفهوم الإسلام الحقیقی. على سیل المثال في ذلك المؤتمر، کان الشیخ عبد الله بن بیاہ یبین عن کتاب "کتاب ابن تیمیة" وهذا الكتاب الذي یعتمد لإحراء عملية الإرهاب. فهم هؤلاء المرهوبین یأن في ذلك الكتاب قال یأن غير المسلمين یقاتلون، وبين الشیخ عبد الله أن في المخطوطات الأصلیة یأن غير المسلمين یعاملون و ليس یقاتلون. فنظراً

من هذا المثال، حقيقة هناك فرق بعيد نحو بيان الإسلام في الفرقة الإرهابية وبيان الدراسة الإسلامية لهذا الشيخ عبد الله بن بياه".

في النهاية بين بأن:

"لو قمنا بالإعتذار والنقد عن عمليات الإرهابية التي تحدث بإسم الإسلام نستطيع أن نصحح فهم المسلمين، و هذا سيوقف المسلمين نفسهم من الميل والإنتقام إلى الفكرية الإرهابية أيضاً القيام بها".

### ب) الموالاة المتحدث الثاني

بدأ المتحدث الثاني من فريق الموالاة بالتفنيد للمتحدث الأول من فريق المعارضة. نوع التفنيد تقسم إلى قسمين، هما تفنيد الحجة و تفنيد التفنيد. تفنيد الحجة هو التفنيد على حجة فريق الخصم، أما التفنيد التفنيد هو التفنيد على التفنيد الذي قام به الفريق الخصم. وفي هذه الحالة يقوم المتحدث الثاني بتفنيد التفنيد.

بين المتحدث الثاني لفريق الموالاة في قول المتحدث الأول من صف المعارضة حينما جاء هو اعتبر بأن الفريق الموالاة وقع في التناقض بسبب المثال للشيخ عبد الله بن بياه و التفت في معنى كلمة الاعتذار. قال المتحدث الثاني "أن هذا ليس تناقضًا أصلًا، لماذا؟ لأن الموالاة رأت بأن هذه العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام أثرت سلباً على دين الإسلام. فلما نري بأنها أثرت سلباً، نحن نقوم بالاعتذار والنقد و ليس الاعتذار فقط. هذا لكي نستطيع أن نوضح أن جميع الشعب العالم بأننا الدين الإسلام ليس ديناً إرهابياً ولكن هو دين سليم جداً".

بعد ذكر هذا التنفيذ استمر المتحدث بسرد الحجج و طرحها بالحجج من ثلاثة محاور، و هي في المحور الاجتماعي، المحور الإنساني و المحور السياسي في النهاية.

**الحججة الأولى المقدمة هي في المحور الإنساني. منطوق الحجة**

هو:

أن تنفيذ القرار يبرز المبدأ الإنساني، نتسائل كيف يكون ذلك، و بين بأن جميع الأديان والناس في أنحاء العالم يقولون و يعتقدون أن المبدأ الإنساني هو من مبادئ لا يستطيع أن يغير منه أي أحد. و من طبيعة هذه عملية الإرهابية أنها قد هدد الأمان والسلامة للدول المتضررة. كما عرفنا بأن هؤلاء الإرهابيون لم يقوموا بالاعتذار عن العمل الذي فعلوه، فالسؤال لنا جميعا هل فقط بجلس و نظر الآنساس يسبون الإسلام ولم تقم بالاعتذار ولم تندد؟ فحقيقة هذه من واجبنا حيث لا بد لنا أن نعيid لهم للشعب العالم عن حقيقة الدين الإسلام، حيث أن الدين الإسلام حقيقة يهتم بمبدأ الإنساني وليس دين إرهابي أصلا. فانقطة المهمة من هذه الحجة هي أن الدين الإسلام هو الدين الذي يهتم بمبادئ الإنساني، لذا يجب على المسلمين المعتدلين القيام بالاعتذار والندد لنفسنا على جميع الشعب العالم عن حقيقة دين الإسلام الصحيحة.

بعد انتهاء هذه الحجة جاء المتحدث الأول من المعارضة

بالمداخلة و قال:

"نحن نستطيع أن نثبت طبيان براعة الإسلام من هذه العمليات دون أن نعتذر، لأن الاعتذار يثبت التهمة. فأجاب المتحدث الثاني بأنalogi عجيب، قال إذا أخطأ الولد، وأبوه أو أمه يعتذر، هل هذا يدل بأن هذه الأسرة قد أخطأت؟ فطبعا لا. لذا الاعتذار والنقد حقيقة ليس شيء خاطئ لأن تقوم به بهدف الحفاظ على اسم الإسلام و كشف عن حقيقة دين الإسلام".

بعد ذلك استمر المتحدث الثاني في بيان الحجة الثانية وهي في المحو الاجتماعي. قال منطوق هذه الحجة بأن:

"القرار يعيد الانطباع السيء عن الإسلام من قبل الشعب العالم. من المعلوم عندنا أن الإرهاب هو قضية بشرية أمنية تؤثر على عواطف الناس مما يؤثر على انتقام الناس في أنحاء العالم. و من آثارها السلبيات هي سوء المعاملة مع المسلمين."

فالمثال الواضح في فرنسا يعني في باريس أن هناك وقع الانفجار جرلي هبيلو حيث قال الشعب في فرنسا بأن هذه الانفجارات أدتها المسلمين، لكن المسلمين و المجتمعات الإسلامية في فرنسا سقومون بالاعتذار والنقد على هذه الانفجارات، حتى في النهاية هولا الشعب يعتقدون بأن هذا ليس من دين الإسلام فالذين الإسلام هو دين ينتسبون إلى الأمان والسلامة. فإذا لما قامت هذه المجتمعات بالاعتذار والنقد، سيؤدي إلى إعادة الانطباع السيء من قبل الشعب في فرنسا إلى الانطباع الجيد أو الإيجابي. علما بأن عدد المسلمين في فرنسا حوالي ٧١،٤ مليون شخصاً. وكذا النقد والاعتذار كان أغلبية مجتمع فرنسا في نسبة ٧٢ في المائة يعرفون و يعتقدون بأن الإسلام ليس ديناً إرهابياً و ذلك بعد هذا الاعتذار والنقد من قبل المسلمين المعتجلين في فرنسا."

يليها الحجة الأخيرة لفريق الموالاة، وهي تحت المحو السياسي.

### منطوق الحجة هو

"استطاعة التنفيذ القرار في تغيير السياسة المتعلقة. فهناك الدول التي قد انتهك الحقوق للMuslimين، مثل على ذالك الولايات الأمريكية المتحدة. فبسبب هنا الاعتذار والنقد نستطيع أن نرى بأن هناك المجتمعات المسلمين العادلين الذين يعودون أن يقومون بهذه الورشات أو الحملات انشر الوعي عن دين الإسلام

المثال هناك المجتمعات التي قد تحرك في اعتراف الفلسطينيين كمسؤولية في الأمم المتحدة، وهذا قد نجحت.

فمن هنا نستطيع أن نرى كيف بوجود هذه المجتمعات تستطيع أن تخل الانطباع السيئ من قبل دين الإسلام من خلال هذا الاعتذار."

فهذه هي المقوله الرئيسية للمتحدث الثاني من فريق الموالاة حيث بدأ بالتفنيد أولاً لكي لا يكون موقفهم مهجوماً، بعد ذلك استمر إلى سرد الحجج بالمحاور الثلاثة ومتضمنة بالتوكيد والتعليق والتدليل موافقة بالقوانين المستخدمة في تلك البطولة الدولية، وهي نظام مناظرات قطر. ثم أكد في النهاية على ضرورة القيام على هذا الاعتذار والنقد معاً لكي نستطيع أن نصحح فهم مجتمع العالم وابتعاد عن الانطباع السيء من قبل الشعب العالم نحو دين الإسلام الذي كنا نحن نصفه بالرحمة والأمن والسلامة.

### ج) الموالاة المتحدث الثالث

في قاعدة المناظرة لمناظرات قطر لا يجوز للمتحدث الثالث ذكر أو طرح حجة جديدة. وهذا النظام أيضاً موجود ومطبق في البطولات الأخرى التي تطبق النظام المتشابه. فالكتحدث الثالث هو شخص الذي يركز مضمون خطابه على التفنيدات والردود ثم إعادة بناء الحجة تأكيداً لموقفهم.

و في هذه الجولة كان المتحدث الثالث من صف الموالاة قام بطرح التفنيد للحججة الذي لم يتم ذكره و بعض المقوله لفريق المعارضة، أيضاً تفنيد التفنيد. في البداية فند المتحدث الثالث على مقوله المعارضة بشكل عام، كما بين في خطابه بأن:

"المعارضة كأنما تتجاهلت عن كلمة "النقد"، المعارضة فقط ترکز البحث في كلمة "الاعتذار". مع أنهم كالموالاة قد وفرت كيف حقيقة الاعتذار هنا على أساس أن هؤلاء أو الفرق الإرهابية فعلت هذه الأنشطة الإرهابية على اسم الإسلام. فعلينا كالمسلم العتيد أن نعتذر لننافع عن إسم الإسلام."

ثم التفنيد الثاني هو في المثال الذي طرحته المعارضة في خطاب التصريح لأردوغان، وذكر بأن حقيقة التصريح من أردوغان هو من النقد بأن الإرهابية ليست من الإسلام أصلاً.

يليها انطلق إلى تفنيد الحجة، فأولاً في الحجة الأولى و هي في المخور الاعتذار. قال بأن

"المعارضة زعمت بكل جرعة أن الاعتذار هو الإقرار بأننا قد أحطنا في البداية، فكان هذه المعارضة تجاهلت أن هذه العمليات الإرهابية أقيمت باسم الإسلام. فالاعتذار هنا لا يقوم وحده بل الاعتذار مع النقد".

بالنسبة إلى التفنيد للحججة الثانية و هي في عدم فعالية الحال.

حيث قدم هذه الحجة المتحدث الثاني من فريق المعارضة قال:

"استمرار تصنيف الحكومة ضد الإسلام و العوامل الأخرى. و فناده بأن لو تحدث عن العوامل الأخرى لقد خرج بعيداً عن نص القضية. فإذا يجب على فريق المعارضة أن يثبت بأن الاعتذار والنقد والجهود المبذولة ليس هناك أثر إيجابي الذي على المسلمين. و بين أيضاً بأن لما نقييم العوامل الأخرى لوحظنا أن حقيقة السبب الرئيسي هو أننا لا نستطيع ولا يمكننا أن ندافع بكل جيد عن إسلام بعد حدوث هذه الأنشطة الإرهابية، لذا علينا أن ندافع بكل جيد عبر الاعتذار والنقد كما فعلوا طارق رمضان، الشيخ عبد الله بن بيته و ياسر قاضي".

و بعد ذلك استمر الخطاب بإعادة بناء الحجة لفريق الموالاة لإثبات عن صحة رأيهم و قوة حجتهم.

#### د) المعارضة المتحدث الأول

هناك فرق صغير في وظيفة المحدث الأول للمعارضة في كتاب المرشد لمركز مناظرات قطر. حيث أن كتب فيه بأن الوظيفة هي ذكر التفنيد أولا ثم يستمر ببيان الحجة. أما التفنيد للمحدث الأول عادة تتضمن من تشكيك التعريف، بناء موقف الفريق ثم الحجة.

في التفنيد للمحدث الأول بين بأن المحدث الأول من الموالاة وقع في التناقد المنطقي والتفكير، أيضا جاء بعد ذلك بتنفيذ التعريف في معنى الكلمة "الإعتذار". شرح في تفنيده بأن

"كلمة الإعتذار هو أن تعذر عن شيء خطأ قمت به، فإذا الإعتذار يجب أن يسبق الخطأ، وعندما نعتذر فإذا هذا الإقرار منا ونعتبر بأننا خطأ".

التفنيد التالي في المثال الذي طرحته المحدث الأول من الموالاة في حجته عن الجهود لشيخ عبد الله بن بياه، حيث فند بأن :

"الشيخ عبد الله بن بياه ذهب إلى المؤتمرات، هذا صحيح لكنحقيقة كان الشيخ عبد الله بن بياه لم يكن يعتذر أبدا عن العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام، إنه فقط يبين عن الفكرة الإسلامية الصحيحة وكيف يقوم الإسلام بطريقة صحيحة."

وأكّد في النهاية موقف فريقه بأن هناك الكثير من التعاملات ضد المسلمين والانفجارات والعمليات الإرهابية.

"نحن هنا بشر ولسنا بالحيوانات، إذا نحن نتعاطف مع جميع عمليات الإرهابية ومع ضحاياها أيا كانت بسبب المسلم أم غير المسلم ولكن هذا يعني أبدا نحن كالمسلم أن نعتذر. عندما كان أنجيلي ميركل في زيارة أردوغان وذكر مفهوم الإرهاب، قال لها أردوغان بأن هذا الشيء مرفوض، ورفض رفضا تاما بأن يرتبط الإرهاب بال المسلمين ولم يعتذر ولم ينقدر أبدا".

فنقطة التأكيد هنا إذ أننا نحن نريد تصحيح الفكرة، ننشر مفهوم الإسلام بطريقة صحيحة ولا نعتذر. والمدف هو "رفض تطبيع فكرة الإرهاب الإسلامي".

طرح هذا المتحدث حجة واحدة في المحور الاعتذار. منطوق

الحجّة هو:

"أن الاعتذار هو الإقرار والاعتذار لا يكون إلا عن خطأ. فإذا إذ أنت لم تخطئ إذا أنت أبداً لست مجبوا على الاعتذار، وهذا يجعل المسلمين يعتذر عن شيء لم يخطئوه ونعرف أنهم لم يطلوا به. إذا دائماً الاعتذار عندما يكون خطأ فأنت قد أساءت لشخص آخر. في هذه الحالة هي عبارة هن التفجيرات والارهابات والدول".

ثم دعا الجمهور بالتصور معه لو مثلاً يخصص المسلمين لكي يذهبوا وينقدوا هذه العمليات التي ترى بإسم الإسلام.

"إذا نحن نريد أن نربط دائماً بأن المسلمين يجب عن يعتذر عن العمليات الإرهابية بإسم الإسلام، حتى نزيد فكرة إسلاموفobia، حتى نقول للغرب نعم أنتم صحيح، نحن من نقوم بهذا العمل، نحن آسفون، نحن لن نستطيع أن نسيطر على شعوبنا، نحن لن نستطيع أن ننشر ونرسل الرسالة كاملاً، نحن لا نستطيع أن نشرح للمسلمين كيف أن هذا الإسلام هو شيء خاطئ".

والبيان التالي ما يتعلّق بالنقد،

"النقد أيضاً عندما يكون نابعاً من الذات. فنحن هنا نرى أنه النقد الذاتي من المسلم للمسلم نفسه. أي كأنه تحول إلى اللوم، تحول إلى العتاب، كأن هذا المسلم يقول للمسلم آخر أنك أخطأت، أي أنا نعد إلى نفس الدائرة وهي فكرة تطبيع الخطأ ضد المسلمين مرة أخرى في هذه العمليات".

إذا بشكل عام أن هذا المتحدث ركز بيانه بأن كلمة الاعتذار لابد أن يسبق لها الخطأ، ويري أن في هذه الحالة المسلمين ليسو مخطئين عن هذه العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام خاصة أ山坡ا التي التي تحدث بغير اسم الإسلام و أثرت نحو دين الإسلام نفسه. إذا كان الاعتذار لا يجب للمسلمين بالنظر إلى تلك الأمور السابقة، وإن قمنا لقد عملنا شيئا خطأنا أصلا.

#### ٥) المعارضة المتحدث الثاني

المتحدث الثاني من فريق المعارضة ذكر حجتين، و هما ما يتعلق بعدم فعالية الحل والثاني كيف لو نقوم بهذا الاعتذار سيزيد الوضع سوءا. لكن قبل الخوض بما جاء به من محاور ومشاكل، بدأ أولا بطرح التفنيدات للحججة التي تمت طرحها من المتحدث الثاني من فريق الموالاة. فالتفنيد الأول :

"قالوا بأن الإرهابية أثرت سلبا على دين الإسلام. إذا قام أحد باضرر بك، هل تقوم بالإعتذار له أم تتوقع منه أن يعتذر لك؟ فالسؤال هنا، إذا فهنا ليس من حقنا أن نقول للمتضمر أن يعتذر لمن ضرره . فأواجه السؤال هنا، مالحق الأخلاقي كي يكون المسلمين المعذلين بالإعتذار امن قام بضرره؟"

#### والتفنيد الثاني في حجة الفريق الموالاة تحت المحور الإنساني:

"الإرهابية باسم الإسلام هددت الأمن والسلامة، والاعتذار عما فعلوا هو بمثابة العمل الإنساني. بينما في حقيقة الأمر الاعتذار لابد أن يكون من غير المسلمين للمسلمين، لأنهم من تضروا بسبب هذه الأمور، لأنهم من تم تشويشه بسبب خطاب الكراهية كما بين صديقي

المتحدث الأول. إذا كانوا يسبون الإسلام، فلا يجب علينا أن نقوم بالاعتذار، بل هم الذي يجب عليهم أن يقوموا بالاعتذار. المشكلة هنا ليس أنها تتحدث أن هذه العمليات الإرهابية تضر المسلمين أم لا. نحن نعلم ذلك، نحن نعلم بأن الإسلام مغوبياً تضر المسلمين ككل. المشكلة هنا أن الإسلام فوبيين يعتقدون بأن هذه الفيجة القليلة تمثل الإسلام كلهم. لماذا يعتقدون؟ لأن بكل بساطة الحكومات الفاسدة عندما تقوم بتشغيل هذه الجريمة، تقول بأن هذه الجريمة دافعها الإسلام مع أن في حقيقة الأمر هذا الشخص غدعني بأن دافعها الإسلام، في حقيقة الأمر دوافعها الأمور السياسية بعيدة تماماً بعيدة كل بعد عن الإسلام".

التنفيذ الثالث هو في المثال الذي قدم المتحدث الثاني من الموالاة، وهو:

"ضربوا مثلاً للأب والأم الذي قام بالاعتذار على طفله وهما لم يقم بالفعل الخطأ ع هذا الطفل. فأسألكم، من قال بأن العمليات الإرهابية هي طفل الإسلام، من قال بأن هذه الإرهابية هي تمد الإسلام، هذه العمليات الإرهابية ليس منها شيء والإسلام يهار بها على جميع الأصعدة".

يليها التنفيذ للحججة الثالثة وهي في الحور الاجتماعي:

"قالوا بأن اعتذار المسلمين المعتدلين في فرنسا قد أدى إلى المعاملة الحسنة. بينما في الواقع الأمر أن وزير التعليم الفرنسي تم طرده من منصبه، لأنه قال بأن الإسلام غير إرهابي".

والتنفيذ الأخير هو في حجة الموالاة الثالثة، يعني في الحور السياسي وفنه بأن:

"ضربوا مثلاً لإسرائيل و هذه الأمور. الاعتراف بإسرائيل و تطبيع معها هو ما يعطيه القوة أمام المجتمع الدولي. إذا قمنا بالاعتذار إذا نحن

نجلهم بالشرعية لأن يتحدث باسم الإسلام في المستقبل، و هذه هو الذي سيزيد الوضع سوءاً".

و ندرج الأن إلى سرد الحجج لفريق المعارضة. امتلك فريق المعارضة ثلات حجج، بين المتحدث الأول الحجة الأولى و يستمره المتحدث الثاني. الحجة التي يطرحها المتحدث الثاني هو فيما يتعلق بعدم فعالية الحل و زيادة سوء الوضع أو الأمر. المقصود من عدم فعالية الحل هو أن لو قمنا بهذا الفعل لم نستطيع تحليل المشكلة الأساسية التي تحدثناها اليوم. بالنسبة إلى زيادة الوضع سوءاً هو أن القيام بالاعتذار والنقد لا يحمل أو لا يجعل الأمور أحسن بل جعلها أسوأ.

فالبيان الحجة التفصيلي هو فيما يلي، الحجة الثانية هو في عدم فعالية الحال، والبيان هو:

"العمليات الإرهابية عندما يتم تصنيفها من قبل الحكومات على أن دافعها كان الإسلام. فهو تصنيف الخطأ بكل معنى الكلمة، وهذه هي مشكلتنا."

لأن عندما البحث في هذه العمليات الإرهابية نجد بأن هناك دوافع سياسية، بأن هناك أجنحات تسسيطر العمليات الإرهابية كي يقول بأنها تعامل ذلك بإسم الإسلام. فحقيقة المسبب ليس الإسلام بل المسبب هو دوافع أخرى تماماً بعيداً عن الإسلام. فهنا السؤال، لماذا لا يقوم المسيحيون بالاعتذار عن هذه العمليات؟ لأن هذه العمليات لا تمثلهم أصلاً. لذا نحن أيضاً كمسلم لا ينبغي لنا أن نعتذر لو اتفقنا بأن هذه العمليات لا تمثل ديننا الإسلام."

والحججة الأخيرة الذي يتحدثها و يبينها الفريق المعارضة هي بأن هذا الحل، والتفصيلي فيما يلي:

"تطبيع التصنيف هو استمرار تصنيف الحكومات للجرائم باسم الإسلام. ما علينا فعله هنا، أن ننكر هذه الأمور. إذا قام هذه الأفراد بوصفها الإرهابي الإسلامي سنقوم برفضها كما رفض أردوغان حيناً قال مرکيل بأن الإسلام متعلق بالإرهابية، قال أردوغان بأننا لا نحارب الإسلام، لأن لا يوجد إرهابي الإسلامي. نحن نريد محاربة الإرهابية ونحن معكم في المقام الأول.

كما نعلم جميعاً بأن هذه الحركة الإرهابية فاكها تضر المسلمين أولاً عندما تقوم بقتلهم كما نرى في الداعش على سبيل المثال. فبالنهاية دعوني أن أترك سؤالاً واحداً لهذه الموالاة هنا، إن قام هؤلاء الإرهابيون بقتل المسلمين فمن سيقوم بالاعتذار لنا؟"

هذه هي الترتيبات المقالة من المتحدث الثاني من فريق المعارضة، بدأ بالتفنيد وانتهي بسرد الحجج بمحورين اثنين حيث أكد ما قد فند في تفنيده، وترك سؤالين للمعارضة في آخر كل حجته.

#### و) المعارضة المتحدث الثالث

المعرضة الثالث أو المتحدث الثالث لفريق المعارضة هو آخر المتحدثين في الخطابة الرئيسية. الوظيفة والدور لهذا المتحدث أيضاً تساوي تماماً مع المتحدث الثالث لفريق الموالاة. أهم الوظيفة هو التفنيد ثم القيام بإعادة بناء الحجة على حجة التي تتم تفنيدها من الموالاة لكي تثبت فوز فريقهم وترد هجومه لفريق الخصم.

و هنا ستقدم المقالات لهذا المتحدث في التفنيد الذي قدمه على حجج الموالاة والنقط الأخرى المهمة ما تدور حول الحجج الموالاة، وهي أولاً التفنيد للمتحدث الأول :

"قال أنَّ أغلبية المسلمين هم المسلمين المعتدلين، وبالتالي هم من يجب أن يقوم بالتصحيح. لكنه لم يبيِّن لماذا على شخص لم يرتكب أي جريمة أن يقوم وبحضور المؤتمرات ويقوم أو يعتذر لشخص قد قتل أو شخص

قد فجر أبرياء، وجميع الناس يقرن أنه خطئ ولكن لماذا على هذا الشخص أن يعتذر عما لا يعلمون".

وبالتالي التفنيد للحججة الأولى لفريق الموالاة التي بينها المتحدثهم الأول في محور الوعي، قال:

"بين أن الاعتذار يصحح الوعي. هل لو اعتذررت السعودية أو اعتذررت العراق ستتوقف داعش عن هجماتها؟ هل الاعتذار في المؤتمر أو الاعتذار في القناة الأخبارية يرفع الوعي؟ أو يجعل هذا الإرهابي يتوقف من عملياته الإرهابية؟ لا، هذا لن يحدث.

أفضل خطاب يجسد موقفنا هو خطاب أردوغان، عندما رفض التهمة الإرهاب ب الإسلام فلا نستطيع أن نقول بأن هؤلاء هم المسلمين ولا نتحمل ولا نعتذر عنه.

عندما تكون سيارة مرسيدس وتسطدم، لن يأتي المسؤول الشركة مرسيدس الاعتنى عنك لأنك أنت من أساءت في القيادة وليس السيدة أمر خطئ. فأنت المسؤول وحدك، ولا أحد يتحمل مسؤولية فعل أفراد عدة، وقد اعترفوا ضمنياً بأن أغلبية المعتدلة فيعني ذلك أنه هناك الأقلية، فكيف يأتي العالم وبحكم الأقلية ويتنازع هذه الأغلبية المعتدلة. إن العلم أيضاً جاهل وظالم."

انتهي التفنيد للمتحدث الأول، واستمر بالتفنيد للمتحدث

الثاني والثالث في باقية الحجة، فالتفنيد للمتحدث الثاني :

"قالو في محورهم الثاني في المحور الإنساني أن الاعتذار يحسس سمعة الإسلام. فيكل بساطة نستطيع أن نعم التهاري. فلتتعيل محور الإنساني نستطيع أن نقدم التأزي، وعلينا أن نخرج ونتبرأ منهم تمام التبرأ بأنهم ليس المسلمين ولا يهد لنا بالصلة. أيضاً أن نحاسبهم ونعقابهم أشد العقاب والجزاء. وليس الاعتذار عنهم أو التمهيد بما قالوا أو تبرأتهم أو ما إلى ذلك أو نقدتهم.

قد قارن في المثال الأب بالطفل، وسؤالي لك، هل إرهابي شخص غير مسؤول؟ وقارنته خطأة. فالطفل شخص غير مسؤول وغير الوعي

ولا يقل العواطف. بينما هنا الإرهابي الذي قام بالتفجير وقام بالقاتل يحمل هذه الأشياء الثلاثة. فيجب أن يحاسب و يجب أن يعتذر هو نفسه، لا أحد يكثله، فهو صفة قانونية لفرد، ولا يجب على مؤسسة أو الحزب تبني أفكاره وتمثله والدفاع عنه والاعتذار عنه. فهو المخطئ، فلا يجب أني شخص فعل ذلك.

أيضا قالوا في المثال فرنساً أن العذر هو أمر صائب، فالسؤال هل قلت قتل الجرائم؟ لا لم يكن. تصوروا لو طبقنا القرار لفريق الموالاة لشاهدنا على مدار الساعة في جميع القناة أربع وعشرون ساعة المسلمين يقومون بالاعتذار، هذا ما يقوم بتطبيع الفكر، هذا ما يجعل كل الناس يؤمنون بأن المسلمين مخطئين، بأن المسلمين لديهم مسؤولية أخلاقية يجب عليهم أن يقوم بالاعتذار."

#### يليه التفريغ للحججة الثالثة :

"في المحور السياسي قالوا بأن سيؤدي إلى تغيير الياية و تفضيلها. يا صديقي، السعوادي عندما اعتذر قدم أمريكا عليها قانون جوستير. فهذا يعمل للتغيير السياسية أسوأ ولا يغيرها للأفضل. فالاعتذر هو خطأ مطلق، لا نريد هنا ولا نريد نقله."

وأخيراً هو التفريغ للحججة الأخيرة وهي في المحور الاجتماعي،

وهو:

"تحدث أيضاً في المحور الاجتماعي، قال كيف أن الاعتذر سيزيد الواسط الاجتماعية ويزيد الرابطة بين الناس ويزيد الود بينهم. لو شاهدن الاعتذر المسلمين على مدار الساعة لأنهم أعمال إرهابية سيطبع في فكركم بأن الإسلام هو الإرهابيون، سيطبع في عقولهم الباطل بأن هؤلاء الناس مخطئين، سيمشون في الشوارع ويخافون من هؤلاء الناس.

وفي النقطة الأخرى، هو يجب أن يحصل بين الناس و يجب أن يحصل بين فهم الناس. فجميع الأديان لا تحث على الإرهاب والدمار، وبالتالي هذا الشخص لا يحسب على الناس وفهمه وهو فهم الخاطئ. هو

استغل الناس بطريقة خطأ فهو لا يحسب على الناس ولا يجب من يستغل أن يقوم بتبرئته لشخص الذي فهم الأمر بطريقة خطأ. هل تعتقد يا صديقي فريق الموالاة أنها لو فعلنا أو كثرنا من العذارات عبر القنوات والغرامات ستقلل الجرائم الإرهابية؟ وسيعود هؤلاء الناس بطريق سليم؟ لا يا سادة بكل بساطة. دع أشان تتوقف أن الجميع يعتذر ويجب علينا الاعتذار ومنها وليس الاعتذار عليها وليس تمثيلها".

انتهي المتحدث الثالث من تفنيد المقالة ما تورطت في الحجة، مهما لا يزال هناك التفنيد أخرى لكنه لا يورط بالحجج، فقط النقطة الصغيرة التي وجدتها في كلام الموالاة. النقطة المهمة هو أن الاعذار لا بد أن يتحمل مسؤولية أخلاقية و مسؤولية قانونية، بأن لو أخطأت فيجب عليك أن تعذر لنفسك و تحاسب.

#### ب. عرض البيانات

##### ١ - وتيرة الحجة للحجج المطروحة من كلا الفريقين

###### أ) حجة فريق الموالاة

###### ١) الحجة الأولى: محور الوعي

الخطاب	نوع المقومة
يصحح فهم المسلمين واستيعابهم حول الإسلام	المطالبة
هناك فرق بعيد نحو بيان الإسلام في الفرقة الإرهابية وبيان الدراسة الإسلامية لهذا الشيخ عبد الله بن بياه	البيانات

<p>الشيخ عبد الله بن بياه في مؤتمر ماردين، حيث أنه يسعى إلى بيان مفهوم الإسلام الحقيقي. على سبيل المثال في ذلك المؤتمر، كان الشيخ عبد الله بن بياه يبين عن كتاب "كتاب ابن تيمية" وهذا الكتاب الذي يعتمد لإجراء عملية الإرهاب. فهم هؤلاء المرهبين بأن في ذلك الكتاب قال بأن غير المسلمين يقاتلون، وبين الشيخ عبد الله أن في المخطوطات الأصلية بأن غير المسلمين يعاملون و ليس يقاتلون</p>	
<p>يؤدي إلى تنزيح إسم الإسلام من الافتراضات والاتهامات الباطلة و يؤدي إلى إبعاد المسلمين من الميل إلى الفكرة الإرهابية والانضمام إليها</p>	<p>المذكورة أو الضمن</p>
<p>يؤدي إلى تنزيح سمعة الإسلام. كيف سيكون ذلك ؟ عبر توضيح حول مفهوم الإسلام نحو الجهاد الذي دائماً تناهلت عنه الفرق الإرهابية حتى حقيقة يؤدي إلى فعل هذه العمليات الإرهابية والتي تحدث بإسم الإسلام. فكيف يكون هذا ؟ لأن الجسر الذي يعدي إلى انتشار الفكرة الإرهابية هي سوء الفهم من قبل المسلمين أنفسهم تجاه مفهوم الإسلام نحو الجهاد مثلاً، و هذا مما يؤدي إلى حدوث العملية الإرهابية"بتصحيح فهم</p>	<p>الدعم</p>

<p>ال المسلمين واستيعابهم حول الإسلام سيؤدي إلى إبعاد المسلمين من الميل إلى الفكرة الإرهابية</p>	
<p>لو قمنا بالاعتذار والنقد عن عمليات الإرهابية التي تحدث بإسم الإسلام نستطيع أن نصحفهم المسلمين، وهذا سيوقف المسلمين نفسهم من الميل والإنتقام إلى الفكرة الإرهابية، أيضاً القيام بها</p>	<p>الطريقة</p>
<p>- بين أن الاعتذار يصح الوعي. هل لو اعتذرنا السعودية أو اعتذر العراق ستتوقف داعش عن هجماتها؟ هل الاعتذار في المؤتمر أو الاعتذار في القناة الأخبارية يرفع الوعي؟ أو يجعل هذا الإرهابي يتوقف من عملياته الإرهابية؟ لا، هذا لن يحدث.</p>	<p>الرد والاستثناء</p>
<p>- الشیخ عبد الله بن بیاہ ذهب إلى المؤتمرات، هذا صحيح، لكن حقيقة کان الشیخ عبد الله بن بیاہ لم يكن يعتذر أبداً عن العمليات الإرهابية التي تحدث بإسم الإسلام، إنه فقط يبين عن الفكرة الإسلامية الصحيحة وكيف يقوم الإسلام بطريقة صحيحة.</p>	

## ٢) الحجة الثانية: المحور الإنساني

الخطاب	نوع المقومة
تنفيذ القرار يبرز المبدأ الإنساني	المطالبة
جميع الأديان والناس في أنحاء العالم يقولون و يعتقدون أن المبدأ الإنساني هو من مبدأ لا يستطيع أن يفر منه أي أحد	البيانات
الدين الإسلام هو الدين الذي يهتم بالمبادئ الإنسانية، لهذا يجب على المسلمين المعتدلين القيام بالاعتذار والندف لنبين على جميع الشعب العالم عن حقيقة دين الإسلام الص الصحيحة	المذكورة أو الضمن
من طبيعة هذه عملية الإرهابية أنها قد هدد الأمن والسلامة للدول المتضررة. كما عرفنا بأن هؤلاء المرهبون لم يقوموا بالاعتذار عن العمل الذي فعلوا، فالسؤال لنا جميعا هل فقط نجلس و ننظر الناس يسبون الإسلام ولم نقم بالاعتذار ولم ننقدها؟ فحقيقة هذه من واجبنا حيث لابد لنا أن نعيدهم للشعب العالم عن حقيقة الدين الإسلام، حيث أن الدين الإسلام حقيقة يهتم بمبادئ الإنساني وليس دين إرهابي أصلا	الدعم
يعيد النظر والانطباع لهؤلاء الشعب عن هذا المبدأ	الطريقة

<p>الإنساني من حيث بيان النظريات الحقيقة عن الإسلام</p> <p>- الإرهابية باسم الإسلام هددت الأمن والسلامة، والاعتذار عما فعلوا هو بمثابة العمل الإنساني. بينما في حقيقة الأمر الاعتذار لابد أن يكون من غير المسلمين للMuslimين، لأنهم من تضرروا بسبب هذه الأمور، لأنهم من تم تشویشه بسبب خطاب الكراهية، إذا كانوا يسبون الإسلام، فلا يجب علينا أن نقوم بالاعتذار، بل هم الذي يجب عليهم أن يقوموا بالاعتذار.</p> <p>- بكل بساطة نستطيع أن نقدم التهاري. فلتفعيل محور الإنساني نستطيع أن نقدم التأزي، وعلينا أن نخرج ونتبرأ منهم تمام التبرأ بأنهم ليس المسلمين ولا يمد لنا بالصلة. أيضاً أن نخاسبهم ونعقابهم أشد العقاب والجزاء. وليس الاعتذار عنهم أو التمهيد بما قالوا أو تبرئتهم أو ما إلى ذلك أو نقدتهم.</p>	<p>الرد والاستثناء</p>
---	----------------------------

### ٣) الحجة الثالثة: المحور الاجتماعي

الخطاب	نوع المقومة
القرار يعيد الانطباع السيء عن الإسلام من قبل الشعب العالم	المطالبة
في فرنسا يعني في باريس أن هناك وقع الانفجار "جري هيبيدو" حيث قال الشعب في فرنسا بأن هذه الانفجارات أدتها المسلمين، لكن المسلمين و تجمعات الإسلامية في فرنسا سقومون بالاعتذار والنقد على هذه الانفجارات، حتى في النهاية هؤلا الشعب يعتقدون بأن هذا ليس من دين الإسلام فالدين الإسلام هو دين ينتمون إلى الأمان والسلامة	البيانات
أن الإرهاب هو قضية بشرية أمنية تؤثر على عواطف الناس مما يؤثر على انتفاء الناس في أنحاء العالم. و من آثارها السلبيات هي سوء المعاملة مع المسلمين.	المذكورة أو الضمن
عدد المسلمين في فرنسا حوالي ٤٧١ مليون شخصا. وبهذا النقد والاعتذار كان أغلبية مجتمع فرنسا في نسبة ٧٢ في المائة يعرفون و يعتقدون بأن الإسلام ليس دينا إرهابيا و ذلك بعد هذا الاعتذار والنقد من قبل المسلمين المعتحلين في فرنسا.	الدعم

<p>فإذا لما قامت هذه تجمعات بالاعتذار والنقد، سيؤدي إلى إعادة الانطباع السيء من قبل الشعب في فرنسا إلى الانطباع الجيد أو الإيجابي</p>	الطريقة
<p>-في واقع الأمر أن وزير التعليم الفرنسي تم طرده من منصبه، لأنه قال بأن الإسلام غير إرهابي</p> <p>-هل قلت قتل الجرائم؟ لا لم يكن. تصوروا لو طبقنا القرار لفريق المولاة لشاهدنا على مدار الساعة في جميع القناة أربع وعشرون ساعة المسلمين يقومون بالاعتذار، هذا ما يقوم بتطبيع الفكرة، هذا ما يجعل كل الناس يؤمنون بأن المسلمين مخطئين، بأن المسلمين لديهم مسؤولية أخلاقية يجب عليهم أن يقوم بالاعتذار. لو شاهدن الاعتذار المسلمين على مدار الساعة لأنهم أعمال الإرهابية سيطبع في فكرهم بأن الإسلام هو الإرهابيون، سيطبع في عقولهم الباطل بأن هؤلاء الناس مخطئين، سيمشون في الشوارع ويخافون من هؤلاء الناس</p>	الرد وال الاستثناء
<p>-جميع الأديان لا تحث على الإرهاب والدمار، وبالتالي هذا الشخص لا يحسب على الناس وفهمه وهو فهم الخاطئ. هو استغل الناس بطريقة خاطئة فهو لا يحسب</p>	

على الناس ولا يجب من يستغل أن يقوم بتبرئته لشخص الذي فهم الأمر بطريقة خاطئة. هل تعتقد يا صديقي فريق الموالاة أنها لو فعلنا أو كثروا من العذارات عبر القنوات والمؤتمرات ستقلل الجرائم الإرهابية؟ وسيعود هؤلاء الناس بطريق سليم؟ لا يا سادة بكل بساطة. دع أشان تتوقف أن الجميع يعتذر ويجب علينا الاعتذار ومنها وليس الاعتذار عليها وليس تمثيلها.

#### ٤) الحجة الرابعة: المخور السياسي

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	استطاعة التنفيذ القرار في تغيير السياسة المتعلقة
البيانات	التجمعات التي قد تحرك في اعتراف الفلسطينيين كدولة في الأمم المتحدة، وهذا قد نجحت
المذكورة أو الضمن	فهناك الدول التي قد انتهك الحقوق المسلمين، مثل على ذلك الولايات الأمريكية المتحدة بسبب هذا الاعتذار والنقد نستطيع أن نري بأن هناك

الجمعيات المسلمين المعتدلين الذين يؤدون أن يقومون بهذه الورشات أو الحملات لنشر الوعي عن دين الإسلام	
نستطيع أن نري كيف بوجود هذه الجمعيات تستطيع أن تحل الانطباع السيئ من قبل دين الإسلام من خلال هذا الاعتذار	الدعم
	الطريقة
- ضربوا مثلا إسرائيل والفلسطين وهذه الأمور. الاعتراف بإسرائيل وتطبيع معها هو ما يعطيه القوة أمام المجتمع الدولي. إذا قمنا بالاعتذار إذا نحن نمدّهم بالشرعية لأن يتحدث باسم الإسلام في المستقبل، وهذا هو الذي سيزيد الوضع سوءا.	الرد والاستثناء

انطلاقاً من البيان في الجداول السابق، عرفنا أن وثيرة الحجة لفريق الموالاة متساوية في الحجة الأولى إلى الثالثة. فقد اختلفت الوثيرة في الحجة الرابعة. الحجة الأولى والثانية والثالثة كلها استخدمت مقومات الحجة الخامسة و تم تفنيد جميع الحجج لفريق الموالاة من قبل المعارضة. وهذا مما يجعل مقومات الحجة الستة موجودة في هذه الحجج الثلاثة لفريق الموالاة. فالوثيرة الحجاجية هي المطالبة، البيانات، المذاكرة أو الضمن، الدعم، الطريقة والرد.

والحججة الرابعة لا تتكون فيها أحد المقومات، وهي الطريقة. فالوتيرة المبنية هي: المطالبة، البيانات، المذكرة أو الضمن، الدعم، والرد.

### ب) حجّة فريق المعارضة

#### ١) الحجّة الأولى: الحجور الاعتذار

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	أـ أن الاعتذار هو الإقرار والاعتذار لا يكون إلا عن خطأ إذ أنت لم تخطئ إذا أنت أبداً لست مجبراً على الاعتذار
البيانات	أـ عملية الإرهابية ليست من فعل المسلمين
المذكرة أو الضمن	أـ كلمة الاعتذار هو أن تعذر عن شيء خاطئ قمت به، فإذا الاعتذار يجب أن يسبق الخطأ، وعندما نعتذر فإذا هذا الإقرار منا ونعتبر بأننا خاطئ وهذا يجعل المسلمين يعتذر عن شيء لم يخطأ به ونعرف أنهم لم يخطأوا به
الدعم	أـ إذا نحن نريد أن نربط دائماً بأن المسلمين يجب عن يعتذر عن العمليات الإرهابية باسم الإسلام، حتى نزيد فكرة إسلامفوبيا حتى نقول للغرب نعم أنتم صحيح،

<p>نحن من نقوم بهذا العمل، نحن آسفون، نحن لن نستطيع أن نسيطر على شعوبنا، نحن لن نستطيع أن ننشر ونرسل الرسالة كاملة، نحن لا نستطيع أن نشرح لل المسلمين كيف أن هذا الإسلام هو شيء خاطئ</p>	
-	الطريقة
<p>هذه العمليات الإرهابية التي تحدث باسم الإسلام أثرت سلباً على دين الإسلام. فلما نري بأنها أثرت سلباً، نحن نقوم بالاعتذار والنقد وليس الاعتذار فقط. هذا لكي نستطيع أن نوضح لجميع الشعب العالم بأننا الدين الإسلام ليس ديناً إرهابياً ولكن هو دين سليم جداً "المعارضة زعمت بكل جرعة أن الاعتذار هو الإقرار بأننا قد أخطأنا في البداية، فكأن هذه المعارضة تجاهلت أن هذه العمليات الإرهابية أقيمت باسم الإسلام. فالاعتذار هنا لا يقوم وحده بل الاعتذار مع النقد</p>	<p>الرد والاستثناء</p>

## ٢) الحجة الثانية: عدم فعالية الحل

نوع المقومة	المخطاب

<p>إن الاعتذار والتبييت بأن هذه الفيضة تنتهي إلى الإسلام لن يمس المشكلة الأساسية</p>	<p><b>المطالبة</b></p>
<p>فحقيقة المسبب ليس الإسلام بل المسبب هو دوافع آخر تماماً بعيداً عن الإسلام</p>	<p><b>البيانات</b></p>
<p>العمليات الإرهابية عندما يتم تصنيفها من قبل الحكومات على أن دافعها كان الإسلام. فهو تصنيف الخطأ بكل معنى الكلمة</p>	<p><b>المذكورة أو الضمن</b></p>
<p>عندما البحث في هذه العمليات الإرهابية نجد بأن هناك دوافع سياسية، بأن هناك أجندة تسير العمليات الإرهابية كي نقول بأنها تعامل بذلك بإسم الإسلام</p>	<p><b>الدعم</b></p>
<p>لماذا لا يقوم المسيحيون بالاعتذار عن هذه العمليات ؟ لأن هذه العمليات لا تمثلهم إذا نحن كالمسلم لا ينبغي لنا أن نعتذر لو اتفقنا بأن هذه العمليات لا تمثل ديننا الإسلام</p>	<p><b>الطريقة</b></p>
<p>السبب الرئيسي هو أننا لا نستطيع ولا يمكننا أن ندافع بكل جيد عن إسم الإسلام بعد حدوث هذه الأنشطة الإرهابية، لذا علينا أن ندافع بكل جيد عبر الاعتذار والنقد كما فعله طارق رمضان، الشيخ عبد الله بن بياه</p>	<p><b>الرد والاستثناء</b></p>

و ياسر قاضي	
-------------	--

### ٣) الحجة الثالثة: زيادة الوضع سوءا

الخطاب	نوع المقومة
الاعتذار والنقد عن هذه العمليات سيزيد الوضع سوءا	المطالبة
تطبيع التصنيف هو استمرار تصنيف الحكومات للجرائم باسم الإسلام	البيانات
هذه الحركة الإرهابية فإنها تضر المسلمين أولاً عندما تقوم بقتلهم كما نرى في الداعش على سبيل المثال إذا قاموا بقتل المسلمين، فمن سيقوم بالاعتذار لنا ؟	المذكورة أو الضمن
فعلينا أن ننكر هذه الأمور ونرفض هذه الأفراد إذا قام بوصفها الإرهابي الإسلامي كما رفض أردوغان حينما قال مركييل بأن الإسلام متعلق بالإرهابية، قال أردوغان "بأننا لا نحارب الإسلام، لأن لا يوجد إرهابي الإسلامي. نحن نريد محاربة الإرهابية و نحن معكم في المقام الأول"	الدعم
-	الطريقة

-	الرد
---	------

بالنسبة إلى و蒂رة الحجة لفريق المعارضة، كما وجدنا في الجدول اختلف الوتيرة بين الحجج الثلاثة المقدمة. في الحجة الأولى وهي في المحور الاعتدار، ما وجد في هذه الحجة إحدى المقومات وهي الطريقة، فالوتيرة لهذه الحجة هي: المطالبة، البيانات، المذكرة أو الضمن، الدعم، والرد.

أما الحجة الثانية في محور عدم فعالية الحل، كانت المقومات الستة موجودة كلها، والوتيرة تساوي مع وتيرة الحجة لفريق الموالاة هي: المطالبة، البيانات، المذكرة أو الضمن، الدعم، الطريقة والرد.

وفي الحجة الأخيرة، تختلف وتيتها تماماً مع الحجج السابقة، إذ أن في هذه الحجة ما وجدنا عنصوريين أو نقطتين من مقومات الحجة لستيفين تولمين، هما الطريقة والرد. الرد ما وجد بسبب المتحدث الثالث من صف الموالاة لا يقم بالتفنيد والرد على هذه الحجة، أما الطريقة أيضاً مهمه. هذا بسبب أن المتحدث لم يقم ببناء الحجة بالتحليل الترتيب. فالوتيرة هي المطالبة، البيانات، المذكرة والدعم.

## ٢ - وتيرة الحجة حسب المتحدثين

أ) فريق الموالاة

١) المتحدث الأول

الخطاب	نوع المقومة
تصحيح فهم المسلمين واستيعابهم حول الإسلام	المطالبة
هناك فرق بعيد نحو بيان الإسلام في الفرقة الإرهابية وبيان الدراسة الإسلامية لشيخ عبد الله بن بياه	البيانات
تنزيح إسم الإسلام من الافتراضات الباطلة وإبعاد المسلمين من الميل إلى الفكرية الإرهابية والانضمام إليها	المذكرة
لأن الجسر الذي يؤدي إلى انتشار الفكرية الإرهابية هي سوء الفهم من قبل المسلمين أنفسهم تجاه مفهوم الإسلام نحو الجهاد	الدعم
سيتوقف المسلمين من الميل والإنتقام إلى الفكرية الإرهابية	الطريقة
—	الرد

## ٢) المتحدث الثاني

الخطاب	نوع المقومة

المطالبة	استطاعة التنفيذ القرار في تغيير السياسة المتعلقة
البيانات	الجمعيات التي تحرك في اعتراف الفلسطينيين كدولة في الأمم المتحدة
المذكورة	هناك الدول التي قد انتهك الحقوق للمسلمين
الدعم	الولايات الأمريكية المتحدة
الطريقة	تحل الانطباع السيئ من شهب العلم نحو دين الإسلام
الرد	لأن الموالاة رأت بأن هذه العمليات الإرهابية أثرت سلبا على دين الإسلام. فلما نري بأنها أثرت سلبا، نحن نقوم بالاعتذار والنقد وليس الاعتذار فقط

## (٣) المتحدث الثالث

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	الاعتذار والنقد للدفاع على الدين الإسلام
البيانات	الدفاع عبر الاعتذار والنقد كما فعل طارق رمضان،

الشيخ عبد الله بن بياه و ياسر قاضي	
-	المذكرة
-	الدعم
-	الطريقة
المعارضة بتحاولت أن هذه الإرهابية أقيمت باسم الإسلام	الرد

استناداً من الجداول، فعرفنا الوثيرة الحجة للمتحدثين من فريق الموالاة. كانت الوثيرة للمتحدثين من فريق الموالاة مختلفة بعضهم على بعض. في متحدثهم الأول، لا توجد في خطابه مقومة الرد، لأنه لم يسبقها أي متحدث ليفند ويرد عليه. فالوثيرة الحجة لخطاب المتحدث الأول هي: المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة.

بالنسبة إلى المتحدث الثاني، كانت الوثيرة كاملة. تضمنت في خطابه جميع الأنواع من المقومات الحجة الستة لستين تولين. ومن هنا يتجلّي أن الوثيرة لخطاب المتحدث الثاني هي: المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة، الرد.

أما المتحدث الثالث من فريق الموالاة فقد اختلف بالمتحدثين الآخرين اختلافاً كبيراً. هذا الاختلاف وقع بسبب أن الدور المتحدث الثالث ترکز في التفنيد وإعادة بناء الحجة فحسب، حتى تضمنت في خطابه ثلاثة مقومات فقط. والوثيرة الحجة الموجودة داخل خطاب المتحدث الثالث هي: المطالبة، البيانات، الرد.

## ب) فريق المعارضة

## ١) المتحدث الأول

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	لا يجب على المسلم أن يعتذر
البيانات	الإرهابية ليست الخطأ لل المسلمين
المذكرة	الاعتذار لا يكون إلا عن خطأ
الدعم	إذ أنت لم تخطئ إذا أنت أبداً لست مجرراً على الاعتذار
الطريقة	نزيد فكرة إسلامفوبيا
الرد	عندما نعتذر فإذا هذا الإقرار منا و نعتبر بأننا خاطئ، لأن الاعتذار يسبقه الخطأ

## ٢) المتحدث الثاني

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	تصنيف الخاطئ من الحكومة الفاسدة
البيانات	المسبب ليس الإسلام بل دوافع أخرى تماماً بعيداً عن

الإسلام	
هناك دوافع سياسية، هناك أجنادات تسير العمليات الإرهابية كي يقول بأنها تعامل ذلك بإسم الإسلام	المذكرة
المسيحيون لا يقوم بالاعتذار عن هذه العمليات لأنهم ما فعلوا هذه العمليات	الدعم
الاعتذار ليس فعالاً لحل المشكلة الموجودة	الطريقة
العملية الإرهابية ليست طفل الإسلام وليس منه في شيء	الرد

### ٣) المحدث الثالث

نوع المقومة	الخطاب
المطالبة	الاعتذار هو خطأ مطلق
البيانات	السعودية عندما اعتذر قدم أمريكا عليها قانون جاستير
المذكرة	يعمل للتغيير السياسة أسوأ ولا يغيرها للأفضل
الدعم	-

<p>لشاهدنا على مدار الساعة في جميع القنوات أربع وعشرون ساعة، المسلمين يقومون بالاعتذار، هذا ما يقوم بتطبيع الفكرة، هذا ما يجعل كل الناس يؤمنون بأن المسلمين مختلفين، بأن المسلمين لديهم مسؤولية أخلاقية يجب عليهم أن يقوم بالاعتذار</p>	<p>الطريقة</p>
<p>القيام بالعتذار والنقد لا يقلل قتل الجرائم ولا يوقف الإرهابي من هجماتها</p>	<p>الرد</p>

و في فريق المعارضة كانت الوتيرة أيضا لا تساوي كلها. الوتيرة متساوية في المتحدث الأول والثاني لكنها تختلف في متحدثهم الثالث. استنادا من الجداول المتحدين من فريق الموالاة، فالوتيرة هي:

المتحدث الأول : المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة، الرد.

المتحدث الثاني : المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الطريقة، الرد.

المتحدث الثالث: المطالبة، البيانات، المذكرة، الطريقة، الرد.

## الباب الرابع

### الخلاصة والاقتراحات

#### أ. الخلاصة

وصل الباحث في نهاية المطاف من كتابة هذا البحث الجامعي. في هذا الباب سيلخص الباحث نتيجة البحث وبالتالي تقديم الاقتراحات لهذا البحث إصلاحاً للكاتب نفسه من جراء كتابة لهذا البحث أيضاً ملاحظة للباحثين في المستقبل.

انطلاقاً من نظرية الحججية لستيفين تولمين و العناصر المترتبة داخل هذه النظرية، قام الباحث بكشف البيانات وذلك بتحليل الخطاب لجميع المتحدثين في موضوع البحث. فوجد الباحث عدة البيانات من كل المتحدثين. استناداً من البيانات الحصولة فسيلخص الباحث نتائج البحث فيما يلي: أولاً، شكل أو و蒂رة الحججية لكل الحجة المطروحة من كلا الفريقين. فريق الموالة تستحق أربع حجج، فالوتيرة للحججة الأولى هي: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-الطريقة-الرد، الحجة الثانية: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-الطريقة-الرد، والحججة الثالثة: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-الطريقة-الرد، وأما الحجة الرابعة هي: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-والرد. بالنسبة إلى الفريق المعارضة، الوتيرة فيما يلي: الحجة الأولى: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-الرد، والحجة الثانية: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-الرد، والحججة الثالثة، هي: المطالبة-بيانات-المذاكرة-الدعم-الطريقة-الرد، والحجة الرابعة هي: المطالبة-بيانات-المذاكرة أو الضمن-الدعم-والرد.

والنتيجة الثانية، هي شكل أو وتيرة الحججية لكل المتحدثين، فالنتيجة الحصولة فيما يلي: أولاً لفريق الموالة، كانت الوتيرة للمتحدث

الأول هي: المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة، والمحدث الثاني هي:  
المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، والمحدث الثالث: المطالبة-  
البيانات-الرد. بالنسبة إلى فريق المعارضة، فالوتيرة الحجاجية للمحدث الأول  
هي: المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، المحدث الثاني :  
المطالبة-البيانات-المذكرة-الدعم-الطريقة-الرد، أما المحدث الثالث الوريرة  
هي: المطالبة-البيانات-المذكرة-الطريقة-الرد.

## ب. الاقتراحات

تمت كتابة هذا البحث الجامعي بعنوان "تحليل الحجة في خطاب  
المحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية الرابعة لمناظرة العلمية بقطر  
٢٠١٧ منظور تولين". فيرجو و يحيى الباحث للجميع أن يعمقوا في تعلم  
فن المناظرة لأنها وسيلة في ترقية كفاءة اللغة العربية، كما يرجو الباحث أيضا  
للباحثين القادم أن يكثروا نطاق البحث في مجال فن المناظرة مع استخدام  
النظرية الأخرى المناسبة زيادة للعلم والمعرفة للغة الضاد.

فبالنهاية، قد خلصت الرواية، لكم سديد النظر وشكرا.

## قائمة المصادر والمراجع

### المصدر

مناظرات قطر (٢٠١٧). نهائي البطولة الدولية الرابعة لمناظرات الجامعات باللغة العربية. رابط الرسمى، يوتيوب حساب الفيديو <https://youtu.be/NXsy43b8sGU>

### المراجع

مصطفى، إبراهيم، وأحمد حسن الزيات. (١٩٩٢). المعجم الوسيط الجزء الأول. إستنبول: المكتبة الإسلامية أوزي، أحمد (١٩٩٣). تحليل المضمون ومنهجية البحث. الرباط: الشركة المغربية للطباعة و النشر.

بلانشيه، فيليب (٢٠٠٧). التداولية من أوستين إلى غوفمان. ترجمة: صابر الحباشة. اللاذقية: دار الحوار للنشر و التوزيع

مؤلف، لويس (٢٠١١). المنجد في اللغة والأعلام. بيروت: دار المشرق ش.م.م.

سلامي، عبد اللطيف (٢٠١٤). المدخل إلى فن المناظرة. دoha: دار بلومزبرى- مؤسسة قطر للنشر.

المعجم المعاني، عربي- عربي <https://www.almaany.com/>

### المراجع الأجنبية

Toulmin, Stephen, Richard Rieke, Alan Janik (1997). *An Introduction to Reasoning*. New York: Macmillan Publishers

- Toulmin, Stephen (2003). *The Uses Of Argument (Updated Edition)*. New York: Cambridge University Press.
- Keraf, Gorys. (2004). *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama
- Winahyu, Sri Kusuma (2011). *Argumen Dalam Teks pini Majalah Tempo*. Tesis. Program Studi Magister Linguistik Fakultas Ilmu Pengetahua Budaya, Universitas Indonesia.
- Muhammad. (2011). *Metode Peneltian Bahasa*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media
- Mahsun. (2014). *Metode Penelitian Bahasa. Tahapan Strategi, Metode Dan Tekniknya (Cetakan Kedelapan)*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada
- Handayani, Putri, Murniati Sardianto (2015). *Analisis Argumentasi Peserta Didik Kelas X SMA Muhammadiyah 1 Palembang Dengan Menggunakan Model Argumentasi Toulmin*. Jurnal Inovasi dan Pembelajaran Fisika Volume 2 Nomor 1.
- Ratna, Nyoman Kutha. (2015). *Teori, Metode dan Teknik Penelitian Sastra (Cetakan Kedua)*. Jogjakarta : Pustaka Pelajar.
- Gustira, Yinda Dwi (2016). *Argumentasi dalam skripsi mahasiswa S-1 fakultas kedokteran universitas lampung 2015 dan implikasinya dalam pembelajaran logika pada PS-PBSI FKIP universitas lampung*. Tesis. Program Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lampung.
- Setyaningsih, Yuliana (2016). *Pola Argumen Paragraf Argumentatif Pada Artikel Jurnal Terakreditasi Bidang Ekonomi (Perspektif Stephen Toulmin)*. Jurnal *Adabiyyāt*, Vol. XV, No. 2. Universitas Sanata Dharma, D.I Yogyakarta
- Umah, Ulumul, Abdur Rahman As'ari, I Made Sulandra (2016). *The Argumentation Structure Of Class VIII B Students' Covariational Reasoning In Mtsn 1 Kediri*. Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika Vol. I No.1.
- Octavia, Rima Ayu Annisa (2016). *Argumentative Text Element On Native And Non-Native Writing In The Newspaper*. Undergraduate Thesis, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Jannah, Fithrotul (2017). *Pembelajaran Debat Bahasa Arab Melalui Model International Universities Arabic Debating Championship (IUADC)*. Prosiding Konfrensi Nasional Bahasa Arab III, Jurusan Sastra Arab Fakultas Sastra Universitas Negeri Malang.

Baking, Aad Nur Sayyidus Syuhuur (2020). *Seni Debat Bahasa Arab*. Malang: MyLitera.

#### المراجع الالكترونية

<https://www.qatardebate.org/ar/page/what-is-debate-ar> diakses pada tanggal 14 Maret 2020

<https://www.qatardebate.org/ar#events> diakses pada tanggal 14 Maret 2020

<https://www.qatardebate.org/ar/page/events/iuadcs-1> diakses pada tanggal 14 Maret 2020

[https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A7%D8%AA\\_%D9%82%D8%B7%D8%B1](https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%85%D9%86%D8%A7%D8%B8%D8%B1%D8%A7%D8%AA_%D9%82%D8%B7%D8%B1) diakses pada tanggal 12 Maret 2020

## سيرة ذاتية

آد نور سيد الشهور باكينج، ولد في التاريخ ٢٧ من شهر كانون الثاني ١٩٩٨ م ببويفينانج منطقة بومبانا جنوب الشرق سولاويسي. تخرج في المدرسة الابتدائية الحكومية الثالثة كسيفوتي بومبانا في السنة ٢٠٠٩ م. ثم التحق بمعهد دار السلام كونتور الحرم السابع للبنين "رياضة المجاهدين" و تخرج في السنة ٢٠١٥ م. ثم التحق دراسته بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية و تخرج في السنة ٢٠٢٠ م. اشتراك في عدة البطولات المناظرات باللغة العربية على مستوى المحلي، الوطني والدولي. حصل أكثر من عشرين كأسا وأصبح أفضل المتناظر بجنوب الشرق آسيا في السنة ٢٠١٨ . وفي نفس السنة تحقق كأفضل الطالب انجازة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية. في السنة ٢٠٢٠ ألف كتاب "فن المناظرة العربية" هو أول كتاب المرشد في المناظرة بإندونيسيا.

