

LAMPIRAN 1:

**Realisasi Penerimaan Pajak Daerah, Retribusi Daerah, Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan,
Lain-lain PAD yang Sah dan Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Tulungagung
Tahun 2010-2012 (Januari-Desember)**

No	Tahun	Bulan	Pajak Daerah (Rp)	Retribusi Daerah (Rp)	Hasil Pengelolaan Kekayaan daerah yang Dipisahkan (Rp)	Lain-lain PAD yang Sah (Rp)	Pendapatan Asli Daerah (Rp)
1	2010	Januari	1.014.782.948,20	1.099.045.698,50	83.414.700,00	3.738.806.871,25	5.936.050.217,95
2		Februari	688.545.223,60	1.001.068.981,25	20.000.000,00	3.664.570.672,47	5.374.184.877,32
3		Maret	2.038.077.445,50	1.229.473.381,25	20.000.000,00	4.245.736.677,38	7.533.287.504,13
4		April	1.233.159.752,70	1.021.784.843,50	890.340.497,40	7.700.967.057,18	10.846.252.150,78
5		Mei	1.370.770.459,20	1.058.301.287,50	20.000.000,00	5.045.586.119,48	7.494.657.866,18
6		Juni	1.479.149.826,60	1.121.885.409,75	20.000.000,00	5.346.408.176,14	7.967.443.412,49
7		Juli	1.405.455.271,50	1.074.692.074,50	20.000.000,00	4.999.342.882,17	7.499.490.228,17
8		Agustus	1.382.866.392,10	1.194.590.231,75	20.000.000,00	5.366.076.335,07	7.963.532.958,92
9		September	1.297.890.939,50	971.346.899,25	20.000.000,00	3.276.040.499,43	5.565.278.338,18
10		Oktober	1.468.824.722,00	1.020.392.280,00	20.000.000,00	7.238.769.121,24	9.747.986.123,24
11		November	1.486.246.930,50	1.140.600.496,00	13.398.491,00	4.915.384.147,91	7.555.630.065,41
12		Desember	1.574.193.507,00	1.069.089.507,25	0	8.244.134.781,88	10.887.417.796,13

13	2011	Januari	1.795.260.188,00	946.326.272,00	25.000.000,00	5.410.065.206,61	8.176.651.666,61
14		Februari	1.682.998.983,50	868.991.979,00	120.915.500,00	5.463.374.503,65	8.136.280.966,15
15		Maret	1.832.092.843,50	1.008.951.292,00	25.000.000,00	5.835.400.378,91	8.701.444.514,41
16		April	1.595.276.093,00	1.146.530.727,50	25.000.000,00	7.216.719.873,74	9.983.526.694,24
17		Mei	1.751.502.660,00	1.178.324.303,75	1.679.038.322,03	4.833.452.650,16	9.442.317.935,94
18		Juni	1.913.330.188,98	1.128.878.681,50	0	6.372.384.361,84	9.414.593.232,32
19		Juli	1.897.325.202,86	1.032.800.054,75	25.000.000,00	6.090.883.982,12	9.046.009.239,73
20		Agustus	1.897.921.244,95	1.207.829.081,25	50.000.000,00	5.960.454.873,69	9.071.205.199,89
21		September	1.677.052.182,49	1.135.711.194,13	25.000.000,00	7.122.904.206,37	9.960.667.582,99
22		Oktober	1.933.033.155,95	1.215.161.839,50	25.000.000,00	6.721.485.051,89	9.894.680.047,34
23		November	1.950.603.110,30	1.196.059.243,00	9.850.317,00	6.786.108.781,58	9.942.621.451,88
24		Desember	2.205.473.419,21	1.777.692.714,75	0	19.119.705.337,61	23.102.871.471,57
25	2012	Januari	1.763.317.377,68	1.345.927.420,50	30.000.000,00	5.482.937.807,35	8.622.182.605,53
26		Februari	2.043.588.435,55	995.544.484,50	0	6.443.443.415,34	9.482.576.335,39
27		Maret	1.858.454.132,65	1.149.302.879,00	30.000.000,00	7.985.255.317,78	11.023.012.329,43
28		April	2.125.313.083,00	1.114.922.126,00	1.983.322.487,87	16.535.929.368,38	21.759.487.065,25
29		Mei	2.019.394.880,60	1.347.039.758,13	0	9.028.574.527,72	12.395.009.166,45
30		Juni	2.148.986.515,45	1.301.027.074,00	10.750.000,00	11.636.404.990,66	15.097.168.580,11

31		Juli	2.019.382.872,31	1.389.432.158,75	50.000.000,00	10.136.828.340,46	13.595.643.371,52
32		Agustus	2.033.151.865,00	1.207.060.080,50	50.000.000,00	5.691.809.657,52	8.982.021.603,02
33		September	2.099.626.354,28	1.271.606.998,25	0	12.206.407.672,75	15.577.641.025,28
34		Oktober	2.242.153.940,28	1.346.612.322,75	0	8.352.191.854,90	11.940.958.117,93
35		November	2.317.557.333,00	1.520.666.291,50	0	12.594.549.906,15	16.432.773.530,65
36		Desember	2.872.789.888,00	1.596.086.260,70	0	13.082.438.531,10	17.551.314.679,80

LAMPIRAN 2: Hasil Regresi Linier Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.996 ^a	.992	.991	.01404

a. Predictors: (Constant), LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1), LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1), LG10 (Pajak Daerah+1), LG10 (Retribusi Daerah+1)

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.753	4	.188	955.604	.000 ^a
Residual	.006	31	.000		
Total	.759	35			

- a. Predictors: (Constant), LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1), LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1), LG10 (Pajak Daerah+1), LG10 (Retribusi Daerah+1)
 b. Dependent Variable: LG10 (PAD+1)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	.113	.131		.864	.394			
LG10 (Pajak Daerah+1)	.173	.029	.132	5.884	.000	.725	.726	.095
LG10 (Retribusi Daerah+1)	.169	.051	.074	3.281	.003	.675	.508	.053
LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1)	.017	.003	.099	5.537	.000	-.244	.705	.089
LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1)	.727	.020	.882	37.011	.000	.987	.989	.596

a. Dependent Variable: LG10 (PAD+1)

LAMPIRAN 3: Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.01320939
Most Extreme Differences	Absolute	.140
	Positive	.140
	Negative	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		.837
Asymp. Sig. (2-tailed)		.485

a. Test distribution is Normal.

LAMPIRAN 4: Hasil Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.113	.131		.864	.394		
LG10 (Pajak Daerah+1)	.173	.029	.132	5.884	.000	.515	1.943
LG10 (Retribusi Daerah+1)	.169	.051	.074	3.281	.003	.505	1.980
LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1)	.017	.003	.099	5.537	.000	.805	1.242
LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1)	.727	.020	.882	37.011	.000	.457	2.186

a. Dependent Variable: PAD

LAMPIRAN 5: Hasil Uji Heteroskedastisitas

Correlations			Abs_Res
Spearman's rho	LG10 (Pajak Daerah+1)	Correlation Coefficient	.158
		Sig. (2-tailed)	.357
		N	36
	LG10 (Retribusi Daerah+1)	Correlation Coefficient	.049
		Sig. (2-tailed)	.778
		N	36
	LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1)	Correlation Coefficient	.234
		Sig. (2-tailed)	.169
		N	36
	LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1)	Correlation Coefficient	.129
		Sig. (2-tailed)	.454
		N	36

LAMPIRAN 6:**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.996 ^a	.992	.991	.01404	1.929

a. Predictors: (Constant), LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1), LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1), LG10 (Pajak Daerah+1), LG10 (Retribusi Daerah+1)

b. Dependent Variable: LG10 (PAD+1)



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
FAKULTAS EKONOMI
JURUSAN MANAJEMEN**

Terakreditasi "A" SK BAN-PT Depdiknas Nomor : 024 / BAN-PT / Ak-XV / S1 / II / 2013
Jalan Gajayana 50 Malang 65114, Telp / Fax. (0341) 558881, e-mail: feuinmlg@yahoo.co.id

Nomor : Un.3.5/PP.00/950/2013

20 September 2013

Sifat : -

Hal : Permohonan Ijin Penelitian Skripsi

Yth. Pimpinan Dinas Pendapatan Kab. Tulungagung
Jl Ahmad Yani Timur No. 37 Tulungagung
Di

Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir dan pengembangan keilmuan bagi mahasiswa, kami mohon bantuan Bapak / Ibu memberikan ijin penelitian mahasiswa kami:

Nama : Yoko Dwi Mukarom
NIM : 09510081
Konsentrasi : Manajemen Keuangan
Judul : Efektifitas Sumber-sumber Penerimaan Daerah Sebagai Upaya Meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kabupaten Tulungagung

Perlu kami informasikan bahwa data-data yang diperlukan oleh mahasiswa kami hanya sebatas kajian keilmuan, tidak dipublikasikan serta tidak merugikan instansi yang Bapak / Ibu pimpin.

Demikian surat permohonan kami, atas perhatian dan kerjasama yang baik, disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Ketua Jurusan,

Dr. H. Misbahul Munir, Lc., M.Ei
NIP. 197507072200501 005

Tembusan:

1. Pembantu Dekan Bidang Akademik
2. Arsip.



Certificate No. ID08/1219



**PEMERINTAH KABUPATEN TULUNGAGUNG
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**

Jln. Yos Sudarso III/7 Telp. (0355) 320726-327556
TULUNGAGUNG Kode Pos 66217

Nomor : 072/2318/407.204/2013
Sifat : Segera
Lampiran : -
Perihal : Ijin Penelitian/Survey/Research

Tulungagung, 23 September 2013
Kepada
Yth. Sdr. Kepala Dinas Pendapatan
Kab. Tulungagung

di
TULUNGAGUNG

Menunjuk Surat : Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Islam Negeri Maulana Malik
Ibrahim Malang
Tanggal : 20 September 2013
Nomor : Un.3.5/PP.00/950/2013

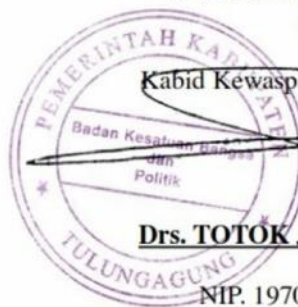
Bersama ini diberitahukan bahwa :
Nama : YOKO DWI MUKAROM
Alamat : Ds. Nyawangan Kec. Sendang Kab. Tulungagung
Kebangsaan : Indonesia

Yang bersangkutan diberikan ijin untuk mengadakan Penelitian/Survey/Research :
Judul : Efektifitas Sumber-sumber Penerimaan Daerah Sebagai Upaya Meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kabupaten Tulungagung".
Pengikut : -
Waktu : 2 (dau) bulan terhitung mulai tanggal surat dikeluarkan
Lokasi : Kabupaten Tulungagung
Keterangan : 1. Peserta survey wajib mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku ditempat research.
2. Pelaksanaan penelitian/survey/research agar tidak disalah gunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan keamanan dan ketertiban di daerah setempat.
3. Dalam jangka waktu yang telah ditentukan, setelah selesai dilakukannya survey harap melaporkan hasilnya kepada Pemerintah Kabupaten Tulungagung, cq. Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Tulungagung.
4. Apabila tidak melaporkan hasil survey maka Bakesbang dan Politik akan mengirim surat kepada yang bertanggungjawab menugaskan survey bahwa survey tersebut cacat hukum.
Demikian untuk menjadikan maklum.

An. KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN TULUNGAGUNG

Sekretaris
UB

Kabid Kewaspadaan dan Budaya Politik



Drs. TOTOK JOKO PURWANTORO

Pembina

NIP. 19700728 199101 1 001

Tembusan :

Yth. 1. Sdr. Danim 0807 / Pasi I Tulungagung
2. Sdr. Kapolres / Kasat Intelkam Tulungagung
3. Sdr. Kepala BAPPEDA Kab. Tulungagung
4. Sdr. Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
5. Sdr. Yang bersangkutan



PEMERINTAH KABUPATEN TULUNGAGUNG

DINAS PENDAPATAN

Jl. Ahmad Yani Timur No. 37 Telepon / Fax. (0355) 320098

TULUNGAGUNG Kode Pos 66217

Tulungagung, 30 September 2013

Kepada.

Yth. Sdr. Ketua Jurusan Manajemen
Fakultas Ekonomi Univ.
Islam Negeri Maulana Malik
Ibrahim Malang

Nomor : 072/1472/105/2013
Sifat : Penting
Lampiran : -
Perihal : Pemberian ijin Penelitian/
Survey/Research -----

di

MALANG

Menindaklanjuti Surat Sdr. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Nomor: 072/2318/204/2013 Tanggal 23 September 2013 Perihal Permohonan Ijin Penelitian/Survey/Research, dapat disampaikan bahwa Nama : YOKO DWI MUKAROM Diperkenankan untuk Penelitian / mencari Data di Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung selama 2 (dua) bulan terhitung mulai tanggal 02 Oktober s/d 02 Desember 2013.

Demikian untuk menjadikan Maklum.

a.n KEPALA DINAS PENDAPATAN

KABUPATEN TULUNGAGUNG

Sekretaris



Dra. IMRO'ATUL MUFIDAH, M.Si

Pembina

NIP. 19680829 199403 2 006



KEMENTERIAN AGAMA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

FAKULTAS EKONOMI

Terakreditasi "A" SK BAN-PT Depdiknas Nomor : 005/BAN-PT/ AkX/S1/II/2007

Jalan Gajayana 50 Malang 65144 Telepon (0341) 558881, Faksimile (0341)558881

Rekapitulasi Pembimbingan

Nana Mahasiswa : Yoko Dwi Mukarom
NIM / Konsentrasi : 09510081/ Manajemen Keuangan
Nama Dosen Pembimbing : Fitriyah, S.Sos., MM.
Judul : "Efektifitas Penerimaan Daerah Sebagai Upaya Meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kabupaten Tulungagung"
Mulai Bimbingan : 09 September 2013
Terakhir Bimbingan : 30 Desember 2013

No	Tanggal Bimbingan	Topik Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1	09 September 2013	Konsultasi Judul	1.
2	16 September 2013	Konsultasi BAB I	2.
3	25 September 2013	Revisi BAB I dan Konsultasi BAB II	3.
4	30 September 2013	Revisi BAB II dan Konsultasi BAB III	4.
5	03 Oktober 2013	ACC Proposal	5.
6	3 Desember 2013	Konsultasi BAB IV: Sistematika	6.
7	13 Desember 2013	Paparan data hasil penelitian	7.
8	20 Desember 2013	Pembahasan data hasil penelitian	8.
9	24 Desember 2013	BAB V: Kesimpulan dan saran	9.
10	30 Desember 2013	Total re-list. ACC Ujian Skripsi	10.

Jumlah Pertemuan

10 Kali

Lama Bimbingan

4 Bulan

Mengetahui:

Ketua Jurusan Manajemen



Dr. H. Misbahul Munir, Lc., M.Ei

NIP 197507072200501 1 005

BIODATA PENELITI

A. DATA PRIBADI:



Nama Lengkap : Yoko Dwi Mukarom
Tempat Tanggal Lahir : Tulungagung, 10 April 1991
Alamat : Ds. Nyawangan – Kec. Sendang
Kab. Tulungagung RT 01 RW 01
Hobi : Football, Futsal, Ngopi, PS
Email : Yokomukarom@yahoo.com

B. DATA PENDIDIKAN FORMAL:

1. TK Dharma Wanita Nyawangan Sendang Tulungagung 1996-1997
2. SDN Nyawangan 1 Sendang Tulungagung 1997-2003
3. MTsN Denanyar Jombang 2003-2006
4. MA Mu'alimin Denanyar Jombang 2006-2007
5. MA Aswaja Ngunut Tulungagung 2008-2009
6. S1 Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi UIN MALIKI Malang 2009-2014

C. DATA PENGALAMAN ORGANISASI:

1. OSIS MA Aswaja Ngunut Tulungagung
2. PMII Rayon Ekonomi "Moch. Hatta" SA Malang
3. IKAPPMAM UIN MALIKI Malang
4. Dewan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Ekonomi (DEMA-FE) UIN MALIKI Malang

EFEKTIFITAS PENERIMAAN DAERAH SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD) KABUPATEN TULUNGAGUNG

Pembimbing: Fitriyah, S.Sos., MM.

Yoko Dwi Mukarom

Email: Yokomukarom@yahoo.com

HP: 085649157612

Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi
Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang
Jl. Gajayana 50 Malang

Abstrak: Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif, yang mengkaji tingkat efektifitas sumber-sumber penerimaan daerah, kontribusi sumber-sumber penerimaan daerah terhadap PAD dan pengaruh variabel pajak daerah (X_1), retribusi daerah (X_2), hasil pengelolaan kekayaan daerah (X_3) dan lain-lain PAD yang sah (X_4) terhadap PAD (Y). Dalam penelitian ini populasi dijadikan sebagai sampel yaitu sumber-sumber penerimaan daerah yang berupa pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan, lain-lain PAD yang sah dan PAD Kabupaten Tulungagung, sedangkan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data *time series* (runtut waktu) tahun anggaran 2010 sampai 2012 mulai bulan januari sampai desember. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat efektifitas sumber-sumber penerimaan daerah Kabupaten Tulungagung selama tahun anggaran 2010 sampai 2012 sangat efektif. Kontribusi terbesar dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung diberikan oleh lain-lain PAD yang sah, sedangkan pajak daerah, retribusi daerah dan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan kontribusinya masih relatif kecil. Berdasarkan hasil analisis regresi menunjukkan bahwa variabel Pajak Daerah (X_1), Retribusi Daerah (X_2), Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan (X_3) dan Lain-lain PAD yang Sah (X_4) berpengaruh terhadap PAD (Y) Kabupaten Tulungagung baik secara parsial maupun simultan. Dan koefisien determinasi (Adjusted R Square) sebesar 0,991 atau 99,1%.

Kata Kunci: Efektifitas, Penerimaan Daerah, Pendapatan Asli Daerah

PENDAHULUAN

Pemerintah pusat memberikan kebijakan kepada pemerintah daerah untuk mengurus dan mengatur keuangan daerahnya masing-masing. Hal ini sesuai dengan Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintahan Daerah yang menyatakan bahwa Otonomi Daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah otonom untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat sesuai dengan peraturan perundangan-undangan.

Dengan adanya otonomi daerah tersebut pemerintah daerah diharapkan mampu meningkatkan sumber-sumber pendapatan daerah untuk membiayai urusan rumah tangganya sendiri. Tujuan dari peningkatan tersebut adalah untuk meningkatkan kualitas pelayanan kepada masyarakat sehingga akan tercipta tata pemerintahan yang lebih baik (*good governmance*).

Jawa Timur adalah provinsi di bagian timur Pulau Jawa dengan luas wilayah 47.922 km². Pada tahun 2012 menurut BPS Jawa Timur Jumlah penduduknya 38.052.950 jiwa. Secara administratif, Jawa Timur terdiri atas 29 kabupaten dan 9 kota, menjadikan Jawa Timur sebagai provinsi yang memiliki jumlah kabupaten/ kota terbanyak di Indonesia.

Menurut Peraturan Pemerintah Nomor 38 Tahun 2007 Pasal 2 Ayat 4 Tentang Pembagian Urusan Pemerintahan Antara Pemerintah, Pemerintahan Daerah Provinsi, Dan Pemerintahan Daerah Kabupaten/ Kota Otonomi daerah merupakan urusan pemerintahan yang wajib diselenggarakan oleh pemerintah daerah provinsi dan pemerintah daerah kabupaten/ kota. Berikut ini adalah kabupaten/ kota di Jawa Timur yang sudah melakukan otonomi daerah:

Tabel 1
Daerah Otonom Menurut Kabupaten/ Kota di Jawa Timur

No	Kota/ Kabupaten	No	Kota/ Kabupaten
1	Kab. Pacitan	8	Kab. Situbondo
2	Kab. Ponorogo	9	Kab. Bondowoso
3	Kab. Trenggalek	10	Kab. Probolinggo
4	Kab. Tulungagung	11	Kab. Pasuruan
5	Kab. Blitar	12	Kab. Sidoarjo
6	Kab. Kediri	13	Kab. Mojokerto
7	Kab. Malang	14	Kab. Jombang

15	Kab. Lumajang	27	Kab. Sampang
16	Kab. Jember	28	Kab. Pamekasan
17	Kab. Banyuwangi	29	Kab. Sumenep
18	Kab. Ngawi	30	Kota Kediri
19	Kab. Bojonegoro	31	Kota Blitar
20	Kab. Tuban	32	Kota Malang
21	Kab. Lamongan	33	Kota Probolinggo
22	Kab. Gresik	34	Kota Pasuruan
23	Kab. Bangkalan	35	Kota Mojokerto
24	Kab. Nganjuk	36	Kota Madiun
25	Kab. Madiun	37	Kota Surabaya
26	Kab. Magetan	38	Kota Batu

Sumber: data diolah

Dari tabel di atas terlihat bahwa semua kabupaten/ kota yang ada di Jawa Timur sudah melakukan otonomi daerah, dengan begitu kabupaten/ kota tersebut mempunyai kewenangan untuk mengelola keuangan daerahnya sendiri.

Kebijakan tentang keuangan daerah yang diberikan oleh pemerintah pusat ini diharapkan agar pemerintah daerah mempunyai kemampuan untuk membiayai pembangunan daerahnya sendiri sesuai dengan prinsip otonomi daerah. Dengan adanya otonomi daerah, pembiayaan daerah yang dulunya hanya berasal dari pemerintah pusat saja sekarang juga berasal dari daerahnya sendiri (Kurniawan, 2010).

Hal ini menuntut agar pemerintah daerah mampu menggali potensi perekonomian daerah yang dapat dijadikan sumber pendapatan daerah. Salah satu pendapatan daerah yang paling utama bersumber dari PAD. Menurut Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat Dan Pemerintah Daerah, yang dimaksud dengan Pendapatan Asli Daerah Selanjutnya disebut PAD adalah pendapatan yang diperoleh daerah yang dipungut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturan perundang-undangan.

PAD merupakan salah satu modal utama dalam mendukung proses pembangunan di daerah, sehingga hal ini akan sangat berkenaan dengan kepentingan masyarakat. Mahmudi (2010: 18) mengemukakan bahwa semakin tinggi kemampuan daerah dalam menghasilkan PAD, maka semakin besar pula

diskresi daerah untuk menggunakan PAD tersebut sesuai dengan aspirasi, kebutuhan, dan prioritas pembangunan daerah.

Klasifikasi PAD berdasarkan Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 adalah pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah. Untuk mengoptimalkan PAD sumber-sumber penerimaan daerah tersebut harus lebih ditingkatkan, harapannya agar dapat menjadi penyangga dalam penyelenggaraan kegiatan pemerintahan daerah.

Pajak daerah merupakan kontribusi wajib kepada Daerah oleh orang pribadi atau badan yang bersifat memaksa berdasarkan undang-undang, dengan tidak mendapatkan imbalan secara langsung yang hasilnya digunakan untuk membiayai pengeluaran-pengeluaran daerah dalam penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan daerah (Marihot, 2005: 7). Retribusi daerah merupakan pungutan daerah sebagai pembayaran atas jasa atau pemberian izin tertentu yang khusus disediakan dan atau yang diberikan oleh pemerintah daerah untuk kepentingan orang pribadi atau badan, dengan mendapatkan imbalan secara langsung dari pemerintah daerah kepada penduduk yang membayar retribusi tersebut (Mardiasmo, 2011: 15).

Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan merupakan penerimaan daerah yang berasal dari pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan (Halim 2007: 98). Sedangkan lain-lain PAD yang sah, menurut Halim (2007: 98) merupakan penerimaan daerah yang berasal dari lain-lain pemda. Rekening ini disediakan untuk mengakuntansikan penerimaan daerah selain pajak daerah, retribusi daerah dan hasil penngelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan.

Sedangkan menurut sistem ekonomi Islam pendapatan utama suatu Negara (daerah) berdasarkan sumbernya dapat diklasifikasikan kedalam tiga kelompok, yaitu (1) *ghanimah*, (2) *shadaqah* dan (3) *fay'i*. Kalau diklasifikasi menurut tujuan penggunaannya, pendapatan dapat dikelompokkan menjadi dua kelompok, yaitu pendapatan tidak resmi dan pendapatan resmi (Gusfahmi, 2007: 83-84).

Peneliti memilih kabupaten Tulungagung sebagai objek penelitian dikarenakan sumber-sumber PAD kabupaten Tulungagung mampu memberikan tingkat efektifitas yang cukup baik. Hal ini dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2
Target dan Realisasi Penerimaan Sumber-sumber PAD
Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2012

No	Penerimaan	Target (Dalam Jutaan Rupiah)	Realisasi (Dalam Jutaan Rupiah)	Efektifitas (%)
1	Pajak Daerah	22.310	25.543	114%
2	Retribusi Daerah	14.335	15.585	108%
3	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan	1.855	2.154	116%
4	Lain-lain PAD yang Sah	92.266	119.176	129%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

Dari tabel tersebut tingkat efektifitas sumber-sumber PAD kabupaten Tulungagung terlihat cukup efektif, mulai dari pajak daerah dengan tingkat efektifitas 114%, retribusi daerah 108%, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan 116% dan lain-lain PAD yang sah 129%.

Kabupaten Tulungagung merupakan salah satu kabupaten yang ada di provinsi Jawa Timur yang terbagi menjadi tiga dataran, yaitu dataran tinggi, sedang dan rendah. Hal ini menjadikan kabupaten Tulungagung memiliki potensi perekonomian cukup besar yang bersumber dari sektor wisata, pertanian, industri, hasil laut, dan lain-lain.

Untuk menambah sumber penerimaan PAD potensi-potensi perekonomian yang ada di kabupaten Tulungagung seharusnya bisa lebih dimaksimalkan lagi. Tujuannya adalah untuk mendorong perekonomian kabupaten Tulungagung melalui pembangunan sarana prasarana. Dengan adanya pembangunan tersebut diharapkan perekonomian dapat berkembang dan tujuan akhirnya adalah kesejahteraan masyarakat.

Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan Siregar (2009), Penerimaan pajak dan retribusi daerah terhadap PAD dari tahun 2003 sampai 2007 adalah efektif, menurut Anggraeni (2010) pajak daerah dan retribusi daerah

memiliki pengaruh yang signifikan terhadap PAD. Sedangkan menurut Juri (2012) kontribusi penerimaan pajak daerah dan retribusi daerah dalam kurun waktu tahun anggaran 2006 sampai tahun 2010 sangat fluktuatif.

Jika dalam penelitian Siregar (2009), Anggraeni (2010), dan Juri (2012) hanya menggunakan sumber-sumber PAD dari pos pajak daerah dan retribusi daerah sebagai variabel independen. Dalam penelitian ini akan menggunakan semua sumber-sumber PAD yang meliputi pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah sebagai variabel independen.

Berdasarkan uraian latar belakang di atas dan mengingat pentingnya PAD sebagai sumber utama pendapatan daerah, maka penulis tertarik mengambil judul **“EFEKTIFITAS PENERIMAAN DAERAH SEBAGAI UPAYA MENINGKATKAN PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD) KABUPATEN TULUNGAGUNG”**

Tujuan Penelitian

Tujuan yang akan dicapai sehubungan dengan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui tingkat efektifitas penerimaan daerah Kabupaten Tulungagung.
2. Untuk mengetahui kontribusi penerimaan daerah dalam meningkatkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kabupaten Tulungagung.
3. Untuk mengetahui pengaruh penerimaan daerah secara parsial dan simultan terhadap Pendapatan Asli daerah (PAD) Kabupaten Tulungagung.

KAJIAN PUSTAKA

Pajak

Pajak menurut UU No. 28 Tahun 2007 tentang Ketentuan umum dan tata cara perpajakan adalah kontribusi wajib kepada Negara yang terutang oleh orang pribadi atau badan yang bersifat memaksa berdasarkan Undang-Undang,

dengan tidak mendapat timbal balik secara langsung dan digunakan untuk keperluan Negara bagi sebesar-besarnya kemakmuran rakyat.

Pajak Daerah

Menurut UU No. 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, yang dimaksud dengan Pajak daerah yang selanjutnya disebut pajak, adalah kontribusi wajib kepada daerah yang terutang oleh orang pribadi atau badan yang bersifat memaksa berdasarkan Undang-Undang, dengan tidak mendapatkan imbalan secara langsung dan digunakan untuk keperluan daerah bagi sebesar-besarnya kemakmuran rakyat.

Dengan demikian, pajak daerah merupakan pajak yang ditetapkan oleh pemerintah daerah dengan peraturan daerah (Perda), yang wewenang pemungutannya dilaksanakan oleh pemerintah daerah dan hasilnya digunakan untuk membiayai pengeluaran pemerintah daerah dalam melaksanakan penyelenggaraan pemerintahan dan pembangunan daerah.

Retribusi Daerah

Retribusi mempunyai pengertian lain dibanding dengan pajak. Retribusi pada umumnya mempunyai hubungan langsung dengan kembalinya kontraprestasi, karena pembayaran tersebut ditunjukkan semata-mata untuk mendapatkan suatu prestasi dari pemerintah.

Menurut UU No. 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, yang dimaksud dengan Retribusi daerah yang selanjutnya disebut retribusi, adalah pungutan daerah sebagai pembayaran atas jasa atau pemberian izin tertentu yang khusus disediakan dan/atau diberikan oleh pemerintah daerah untuk kepentingan orang pribadi atau badan.

Dengan demikian retribusi daerah merupakan pungutan pemerintah daerah yang dibebankan pada orang atau badan atas pelayanan yang diberikan pemerintah kepada orang atau badan tersebut. Semakin banyak jenis pelayanan publik dan meningkatnya mutu pelayanan publik yang diberikan oleh pemerintah daerah terhadap masyarakatnya, maka kecenderungan perolehan dana retribusi semakin besar.

Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan

Hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan menurut Permendagri No. 13 Tahun 2006 diperoleh menurut objek pendapatan yang mencakup:

1. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik daerah/ BUMD
2. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik pemerintah/ BUMN
3. Bagian laba atas penyertaan modal pada perusahaan milik swasta atau kelompok usaha masyarakat.

Lain-lain PAD yang Sah

Lain-lain PAD yang sah disediakan untuk menganggarkan penerimaan daerah yang tidak termasuk dalam jenis pajak daerah, retribusi daerah, dan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan.

Lain-lain PAD yang sah menurut Permendagri No. 13 Tahun 2006 diperoleh menurut objek pendapatan yang mencakup: Hasil penjualan kekayaan daerah yang tidak dipisahkan, Jasa giro Pendapatan bunga, Penerimaan atas tuntutan ganti kerugian daerah, Penerimaan komisi, potongan ataupun bentuk lain sebagai akibat dari penjualan dan/ pengadaan barang dan/ jasa oleh daerah, Penerimaan keuntungan dari selisih nilai tukar rupiah terhadap mata uang asing, Pendapatan denda atas keterlambatan pelaksanaan pekerjaan, Pendapatan denda pajak, Pendapatan denda retribusi, Pendapatan hasil eksekusi atas jaminan, Pendapatan dari pengembalian, Fasilitas sosial dan fasilitas umum, Pendapatan dari penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan, Pendapatan dari angsuran/cicilan penjualan.

Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Menurut UU No. 33 Tahun 2004 mengenai Perimbangan keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah, yang dimaksud dengan Pendapatan Asli Daerah, selanjutnya disebut PAD adalah pendapatan yang diperoleh daerah yang dipungut berdasarkan peraturan daerah sesuai dengan peraturan perundang-undangan.

PAD merupakan suatu pendapatan yang menunjukkan suatu kemampuan daerah menghimpun sumber-sumber dana untuk membiayai kegiatan rutin maupun pembangunan. Jadi pengertian dari PAD dapat dikatakan sebagai pendapatan rutin dari usaha-usaha pemerintah daerah dalam memanfaatkan potensi-potensi sumber keuangan daerah untuk membiayai tugas dan tanggung jawabnya. Pasal 6 ayat (1) UU No 33 Tahun 2004 menjelaskan bahwa sumber Pendapatan Asli Daerah terdiri atas hasil pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah.

Efektifitas

Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 efektifitas merupakan pencapaian hasil program dengan target yang telah ditentukan, yaitu dengan cara membandingkan pengeluaran dengan hasil. Mardiasmo (2009: 4) mengemukakan bahwa efektifitas merupakan tingkat pencapaian hasil program dengan target yang ditetapkan. Secara sederhana efektifitas merupakan perbandingan antara *outcome* dengan *output*.

Kemampuan daerah dalam menjalankan tugas dikategorikan efektif apabila rasio yang dihasilkan mencapai minimal 100%. Semakin tinggi rasio efektifitas menggambarkan kemampuan daerah yang semakin baik.

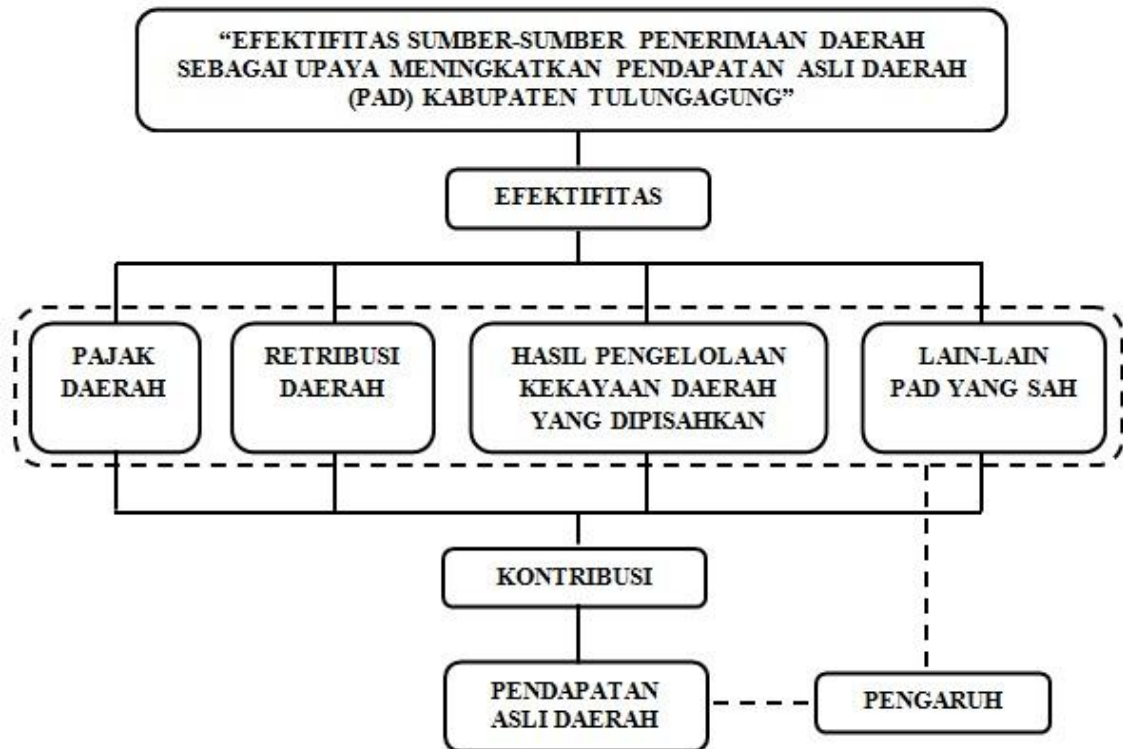
Kontribusi

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, pengertian kontribusi adalah sumbangan; sedangkan menurut Kamus Ekonomi kontribusi adalah sesuatu yang diberikan bersama-sama dengan pihak lain untuk tujuan biaya, atau kerugian tertentu atau bersama.

Apabila hasil perhitungan kontribusi sumber-sumber PAD menghasilkan angka atau prosentase melebihi 30%, maka sumber-sumber PAD dapat dikatakan berkontribusi sangat baik.

Kerangka Berpikir

Gambar 1
Kerangka Berpikir



Hipotesis

- Ho₁ : Diduga secara parsial sumber-sumber penerimaan daerah tidak berpengaruh signifikan terhadap peningkatan PAD kabupaten Tulungagung
- Ha₁ : Diduga secara parsial sumber-sumber penerimaan daerah berpengaruh signifikan terhadap peningkatan PAD kabupaten Tulungagung
- Ho₂ : Diduga secara simultan sumber-sumber penerimaan daerah tidak berpengaruh signifikan terhadap peningkatan PAD kabupaten Tulungagung
- Ha₂ : Diduga secara simultan sumber-sumber penerimaan daerah berpengaruh signifikan terhadap peningkatan PAD kabupaten Tulungagung

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilakukan di kantor Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung, Jl. A. Yani Timur No. 37 Tulungagung. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif yaitu karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik. Sedangkan pendekatan dalam penelitian ini adalah pendekatan deskriptif. Dalam penelitian ini populasi dijadikan sebagai sampel yaitu penerimaan daerah yang berupa pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan, lain-lain PAD yang sah dan PAD Kabupaten Tulungagung tahun anggaran 2010-2012.

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan melakukan pencatatan langsung berupa data *time series* (runtut waktu) selama tahun anggaran 2010 sampai 2012 mulai bulan Januari sampai desember meliputi data pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan, lain-lain PAD yang sah dan PAD Kabupaten Tulungagung. Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yang terdiri dari variabel bebas (Independen) yaitu Pajak Daerah (X_1), Retribusi Daerah (X_2), Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan (X_3) dan Lain-lain PAD yang Sah (X_4) dan variabel terikat (Dependen) yaitu PAD (Y).

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis efektifitas, analisis kontribusi dan analisis regresi linier berganda dengan uji normalitas, uji asumsi klasik yang meliputi uji multikolinieritas, uji heteroskedstisitas dan uji autokorelasi. Kemudian untuk mengetahui hipotesis yang diajukan, maka digunakan uji statistic yang meliputi uji F (uji simultan) dan uji t (uji parsial).

HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

Efektifitas Penerimaan Daerah Kabupaten Tulungagung

1. Efektifitas pajak daerah

Tabel 3
Target dan Realisasi Penerimaan Pajak Daerah Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Target (Rp)	Realisasi (Rp)	Efektifitas (%)
1	2010	13.569.000.000,00	16.439.963.418,40	121,16%
2	2011	19.425.510.499,00	22.086.869.272,74	113,70%
3	2012	22.310.000.000,00	25.543.716.677,80	114,50%
Jumlah				349,36%
Rata-rata				116,45%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

2. Efektifitas retribusi daerah

Tabel 4
Target dan Realisasi Penerimaan Retribusi Daerah
Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Target (Rp)	Realisasi (Rp)	Efektifitas (%)
1	2010	10.497.915.000,00	13.002.271.090,50	123,85%
2	2011	12.383.087.500,00	13.843.257.383,13	111,80%
3	2012	14.335.429.800,00	15.585.227.854,58	108,72%
Jumlah				344,37%
Rata-rata				114,79%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

3. Efektifitas hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan

Tabel 5
Target dan Realisasi Penerimaan Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah
yang Dipisahkan Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Target (Rp)	Realisasi (Rp)	Efektifitas (%)
1	2010	831.649.623,00	1.147.153.688,40	137,94%
2	2011	2.009.803.582,00	2.009.804.139,03	100,00%
3	2012	1.855.404.287,87	2.154.072.487,87	116,10%
Jumlah				354,04%
Rata-rata				118,01%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

4. Efektifitas lain-lain PAD yang sah

Tabel 6
Target dan Realisasi Penerimaan Lain-lain PAD yang Sah
Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Target (Rp)	Realisasi (Rp)	Efektifitas (%)
1	2010	46.056.900.000,00	63.781.823.341,60	138,50%
2	2011	73.135.800.573,00	86.932.939.208,17	118,86%
3	2012	92.266.876.079,20	119.176.771.390,11	129,16%
Jumlah				386,52 %
Rata-rata				128,84%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

Penerimaan daerah yang meliputi pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah Kabupaten Tulungagung tahun anggaran 2010 sampai 2012 menunjukkan tingkat efektifitas yang sangat baik. Hal ini terbukti dari tingkat efektifitas yang dicapai penerimaan daerah tersebut melebihi 100% setiap tahunnya.

Perbandingan realisasi dengan target penerimaan pajak daerah rata-rata mencapai 116,45% setiap tahun, retribusi daerah tingkat efektifitasnya mencapai 114,79% setiap tahun, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan tingkat efektifitasnya mencapai 118,01% setiap tahun dan lain-lain PAD yang sah tingkat efektifitasnya mencapai 128,84% setiap tahun.

Halim (2007: 234) mengemukakan bahwa kemampuan daerah dalam menjalankan tugas dikategorikan efektif apabila tingkat efektifitas yang dihasilkan mencapai minimal sebesar 1 (satu) atau 100%. Semakin tinggi tingkat efektifitas menggambarkan kemampuan daerah yang semakin baik, begitu juga sebaliknya.

Efektifnya penerimaan daerah Kabupaten Tulungagung ini dikarenakan adanya upaya dari pemerintah daerah untuk selalu berkomitmen dalam mencapai target-target yang telah ditetapkan. Baik penerimaan daerah dari pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah.

Kontribusi Penerimaan Daerah terhadap PAD Kabupaten Tulungagung

1. Kontribusi pajak daerah terhadap PAD

Tabel 7
Kontribusi Pajak Daerah terhadap PAD Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2008-2012

No	Tahun	Pajak Daerah (Rp)	PAD (Rp)	Kontribusi (%)
1	2010	16.439.963.418,40	94.371.211.538,90	17,42%
2	2011	22.086.869.272,74	124.872.870.003,07	17,69%
3	2012	25.543.716.677,80	162.459.788.410,36	15,72%
			Jumlah	50,83%
			Rata-rata	16,94%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

2. Kontribusi retribusi daerah terhadap PAD

Tabel 8
Kontribusi Retribusi Daerah terhadap PAD
Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Retribusi Daerah (Rp)	PAD (Rp)	Kontribusi (%)
1	2010	13.002.271.090,50	94.371.211.538,90	13,78%
2	2011	13.843.257.383,13	124.872.870.003,07	11,08%
3	2012	15.585.227.854,58	162.459.788.410,36	9,60%
			Jumlah	34,46%
			Rata-rata	11,48%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

3. Kontribusi hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan terhadap PAD

Tabel 9
Kontribusi Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan
terhadap PAD Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan (Rp)	PAD (Rp)	Kontribusi (%)
1	2010	1.147.153.688,40	94.371.211.538,90	1,21%
2	2011	2.009.804.139,03	124.872.870.003,07	1,61%
3	2012	2.154.072.487,87	162.459.788.410,36	1,32%
			Jumlah	4,14%
			Rata-rata	1,38%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

4. Kontribusi lain-lain PAD yang sah terhadap PAD

Tabel 10
Kontribusi Lain-lain PAD yang Sah
terhadap PAD Kabupaten Tulungagung
Tahun Anggaran 2010-2012

No	Tahun	Lain-lain PAD yang Sah (Rp)	PAD (Rp)	Kontribusi (%)
1	2010	63.781.823.341,60	94.371.211.538,90	67,59%
2	2011	86.932.939.208,17	124.872.870.003,07	69,62%
3	2012	119.176.771.390,11	162.459.788.410,36	73,36%
			Jumlah	210,47%
			Rata-rata	70,16%

Sumber: Dinas Pendapatan Kabupaten Tulungagung (data diolah)

Pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah semua mempunyai kontribusi dalam meningkatkan PAD. Namun, kontribusi yang diberikan sumber-sumber penerimaan daerah tersebut tentu berbeda.

Perbandingan antara realisasi PAD dengan realisasi pajak daerah selama tahun anggaran 2010 sampai 2012 yang rata-rata hanya sebesar 16,94% setiap tahun, retribusi daerah kontribusinya hanya sebesar 11,48% setiap tahun, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan kontribusinya hanya sebesar 1,38% setiap tahun dan lain-lain PAD yang sah rata-rata kontribusinya mencapai 70,16% setiap tahun.

Selama tahun anggaran 2010 sampai 2012 lain-lain PAD yang sah memberikan kontribusi terbesar dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung, kontribusi terbesar kedua diberikan oleh pajak daerah kemudian retribusi daerah memberikan kontribusi terbesar ketiga. Sedangkan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan memberikan kontribusi terendah dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung.

Besarnya kontribusi lain-lain PAD yang sah dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung dikarenakan secara keseluruhan sumber-sumber penerimaan dari lain-lain PAD yang sah Kabupaten Tulungagung merupakan sumber pendapatan yang berhubungan dengan aset daerah. Sehingga menjadikan penerimaan lain-lain PAD yang sah mampu berkontribusi sangat

baik dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung. Hal ini sesuai dengan pendapat Mahmudi (2010: 27) yang mengemukakan bahwa pendapatan yang berasal dari dari hasil penjualan kekayaan daerah yang tidak dipisahkan, jasa giro dan pendapatan bunga pada umumnya memberikan kontribusi yang cukup signifikan.

Sedangkan urangnya kontribusi yang diberikan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dalam meningkatkan PAD ini disebabkan karena kerjasama pemerintah Kabupaten Tulungagung dengan perusahaan-perusahaan baik BUMD, BUMN dan BUMS masih sedikit. Pemerintah Kabupaten Tulungagung tercatat hanya melakukan kerjasama dengan 4 perusahaan. Mahmudi (2010: 26) mengemukakan bahwa kontribusi hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan belum memberi hasil yang signifikan bagi peningkatan PAD.

Pengaruh Penerimaan Daerah terhadap PAD Kabupaten Tulungagung Secara Simultan (uji F)

Tabel 11
Hasil Uji Regresi Linier Berganda Secara Simultan (Uji F)
ANOVA^b

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.753	4	.188	955.604	.000 ^a
	Residual	.006	31	.000		
	Total	.759	35			

Sumber: Data diolah

Melalui uji F ditemukan adanya pengaruh simultan yang signifikan dari semua variabel independen yang digunakan meliputi pajak daerah (X_1), retribusi daerah (X_2), hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan (X_3) dan lain-lain PAD yang sah (X_4) terhadap PAD (Y).

Hal ini dapat dilihat dari nilai F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel} dan nilai signifikan F sebesar $0,000 < 0,05$ (5%). Artinya bahwa secara bersama-sama variabel independen yang terdiri dari pajak daerah (X_1), retribusi daerah (X_2),

hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan (X_3) dan lain-lain PAD yang sah (X_4) berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen PAD (Y).

Adanya pengaruh secara simultan ini dikarenakan pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah mempunyai peran penting dalam meningkatkan penerimaan PAD Kabupaten Tulungagung.

Secara Parsial (uji t)

Tabel 12
Hasil Uji Regresi Linier Berganda Secara Parsial (Uji t)
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1 (Constant)	.113	.131		.864	.394			
LG10 (Pajak Daerah+1)	.173	.029	.132	5.884	.000	.725	.726	.095
LG10 (Retribusi Daerah+1)	.169	.051	.074	3.281	.003	.675	.508	.053
LG10 (Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan+1)	.017	.003	.099	5.537	.000	-.244	.705	.089
LG10 (Lain-lain PAD yang Sah+1)	.727	.020	.882	37.011	.000	.987	.989	.596

Sumber: Data diolah

Uji parsial dalam penelitian ini menunjukkan bahwa keempat variabel bebas mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap PAD. Keempat variabel tersebut adalah pajak daerah (X_1), retribusi daerah (X_2), hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan (X_3) dan lain-lain PAD yang sah (X_4). Hasil ini dapat dilihat dari nilai signifikansi $t < 0,05$ (5%) dan dilihat dari $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,037$ maka variabel independen secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependen.

Adanya pengaruh sumber-sumber penerimaan daerah (pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah) terhadap PAD Kabupaten Tulungagung ini disebabkan karena sumber-sumber penerimaan daerah tersebut mampu memberikan kontribusi dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung.

KESIMPULAN

Sumber-sumber penerimaan daerah yang meliputi pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah Kabupaten Tulungagung tahun anggaran 2010 sampai 2012 menunjukkan tingkat efektifitas yang sangat baik. Hal ini terbukti dari tingkat efektifitas yang dicapai sumber-sumber penerimaan daerah tersebut melebihi 100% setiap tahunnya.

Kontribusi sumber-sumber penerimaan daerah Kabupaten Tulungagung memiliki proporsi yang berbeda. Selama tahun anggaran 2010 sampai 2012 lain-lain PAD yang sah memberikan kontribusi terbesar dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung, kontribusi terbesar kedua diberikan oleh pajak daerah kemudian retribusi daerah memberikan kontribusi terbesar ketiga. Sedangkan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan memberikan kontribusi terendah dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung.

Berdasarkan hasil analisis regresi melalui uji t (uji parsial) menunjukkan bahwa variabel bebas yang meliputi Pajak Daerah (X_1), Retribusi Daerah (X_2), Hasil Pengelolaan Kekayaan Daerah yang Dipisahkan (X_3) dan Lain-lain PAD yang Sah (X_4) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat PAD (Y) Kabupaten Tulungagung. Sedangkan berdasarkan hasil analisis regresi melalui uji F (uji simultan) menunjukkan bahwa sumber-sumber penerimaan daerah secara bersama-sama (simultan) berpengaruh signifikan terhadap PAD Kabupaten Tulungagung. Adanya pengaruh sumber-sumber penerimaan daerah (pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah) terhadap PAD Kabupaten Tulungagung ini disebabkan karena sumber-sumber penerimaan daerah tersebut mampu

memberikan kontribusi dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung. Sumber-sumber penerimaan daerah tersebut mempunyai peran penting dalam meningkatkan PAD Kabupaten Tulungagung.

SARAN

Pemerintah Daerah Kabupaten Tulungagung sebaiknya berkomitmen dalam mencapai target-target yang telah direncanakan. Khususnya dalam meningkatkan penerimaan pajak daerah, retribusi daerah, hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain-lain PAD yang sah karena dengan peningkatan sumber-sumber penerimaan daerah tersebut akan berpengaruh pada peningkatan PAD Kabupaten Tulungagung.

Untuk meningkatkan kontribusi hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dalam meningkatkan PAD, pemerintah Kabupaten Tulungagung perlu melakukan upaya peningkatan profesionalisme, efisiensi dan profitabilitas pada perusahaan daerah. Selain itu pemerintah Kabupaten Tulungagung perlu menjalin kerjasama lebih luas dengan perusahaan-perusahaan swasta.

Pemerintah Kabupaten Tulungagung juga perlu mengadakan sosialisasi mengenai potensi daerah yang ada di Kabupaten Tulungagung, sehingga masyarakat dapat lebih mengetahui dan investor lebih tertarik untuk menanamkan modalnya. Contohnya sosialisasi mengenai potensi wisata, perkebunan, pertanian, perikanan, industri kecil dan menengah yang ada di Kabupaten Tulungagung.

Penulis menyadari masih banyak keterbatasan dalam penelitian ini, salah satunya adalah tahun penelitian yang hanya terbatas sampai 3 tahun atau 36 bulan. Oleh sebab itu diperlukan penelitian dengan ruang lingkup yang lebih luas, karena hasil yang diperoleh bisa saja berbeda apabila dilakukan pada daerah lain di Indonesia. Untuk itu pada penelitian selanjutnya sebaiknya dilakukan dalam kurun waktu lebih dari 3 tahun.

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeni, Dina. 2010. Analisis Pengaruh Penerimaan Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (PAD) (Studi Empiris pada Propinsi Bengkulu). *Skripsi*. Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Gusfahmi, 2007. *Pajak menurut Syariah*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- Halim, Abdul, 2007. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Juri, H. Mat, 2012. Analisis Kontribusi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah Terhadap Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kota Samarinda. *Jurnal Eksis*. Vol. 8 No. 1: 2001-2181.
- Kurniawan, Septian Dwi, 2010. Pengaruh Penerimaan Pajak dan Retribusi Daerah Terhadap Peningkatan Pendapatan Asli Daerah Di Kabupaten Ponorogo. *Skripsi*. Malang: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Mahmudi, 2010. *Manajemen Keuangan Daerah*. Jakarta: Erlangga.
- Mardiasmo, 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- _____, 2011. *Perpajakan*, Edisi Revisi 2011. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Marihot, P. Siahaan, 2005. *Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2007 tentang Pembagian Urusan Pemerintahan Antara Pemerintah, Pemerintahan Daerah Provinsi, dan Pemerintahan Daerah Kabupaten/ Kota.
- Siregar, Amri, 2009. Pengaruh Tingkat Efektivitas Pajak dan Retribusi Daerah Sebagai Pendapatan Asli Daerah (PAD) Sumatra Utara. *Skripsi*. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah.