

**PENGARUH POLA ASUH OTORITER ORANG TUA TERHADAP  
ACADEMIC BURNOUT SISWA KELAS BPD (BINA PRESTASI  
DAN DIGITAL) SMAN 1 NGANJUK**

**SKRIPSI**



Oleh

**DHIVIO DHAPUINGSA NOVARDANI**

**NIM. 16410116**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**2020**

**HALAMAN JUDUL**

**PENGARUH POLA ASUH OTORITER ORANG TUA TERHADAP  
*ACADEMIC BURNOUT* SISWA KELAS BPD (BINA PRESTASI  
DAN DIGITAL) SMAN 1 NGANJUK**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Dekan Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang  
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Sarjana  
Psikologi (S.Psi)

Oleh

**DHIVIO DHAPUINGSA NOVARDANI**

**NIM. 16410116**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAUALA MALIK IBRAHIM MALANG**

**2020**

HALAM PERSETUJUAN

PENGARUH POLA ASUH OTORITER ORANG TUA TERHADAP  
*ACADEMIC BURNOUT* SISWA KELAS BPD (BINA PRESTASI  
DAN DIGITAL) SMAN 1 NGANJUK

SKRIPSI

Oleh

Dhivio Dhapuingsa Novardani  
NIM. 16410116

Telah Disetujui Oleh :  
Dosen Pembimbing



Dr. Rifa Hidayah, M.Si

NIP: 19761128 200212 2 002

Mengetahui,

Dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri

Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. Siti Mahmudah, M.Si

NIP. 19671029 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

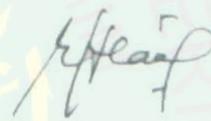
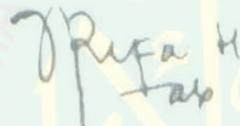
PENGARUH POLA ASUH OTORITER ORANG TUA TERHADAP  
*ACADEMIC BURNOUT* SISWA KELAS BPD (BINA PRESTASI  
DAN DIGITAL) SMAN 1 NGANJUK

telah dipertahankan didepan Dewan Penguji  
pada tanggal, 15 Mei 2020

Susunan Dewan Penguji

Dosen Pembimbing

Anggota Penguji lain  
Penguji Utama



Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Si  
NIP. 19761128 200212 2 001

Dr. Elok Halimatus Sa'diyah, M.Si  
NIP. 19740518 200501 2 002

Ketua Penguji



Dr. Yulia Sholichatun, M.Si  
NIP. 19700724 2005012 0 003

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi  
Tanggal, 15 Mei 2020

Mengesahkan

Dekan Fakultas Psikologi  
UIN Maulana Malik Ibrahim Malang



Dr. Siti Mahmudah, M.Si  
NIP. 19671029 199403 2 00

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dhivio Dhapuingsa Novardani

NIM : 16410116

Fakultas : Psikologi

Menyatakan bahwa penelitian ini yang berjudul “**Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk**” adalah benar-benar hasil penelitian sendiri baik sebagian maupun keseluruhan , kecuali dalam bentuk teori maupun kutipan yang disebutkan sumbernya. Apabila suatu hari terdapat klaim dari pihak lain, bukan tanggung jawab Dosen Pembimbing dan pihak fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Demikian surat pernyataan ini peneliti buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan tidak benar, peneliti siap mendapat sanksi.

Malang, 27 April 2020

Peneliti



Dhivio Dhapuingsa Novardani

NIM. 16410116

## MOTTO

*“God will never put you through anything you can’t handle,  
believe it”*



## HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan kepada :

Kedua orang tua, Bapak Paulus Eko Pamudjo dan Ibu Siti Robiah, yang selalu memberikan dukungan, doa, dan kasih sayang yang luar biasa.

Untuk kakak saya, Mudawikawi Akbar Grahadhuita, yang selalu mendukung saya sampai saat ini.

Juga teruntuk orang-orang yang selalu menyayangi dan mendukung saya.

Dan juga untuk dosen pembimbing Dr. Rifa Hidayah, M.Si dan seluruh dosen dan staff Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah senantiasa penulis ucapkan kehadiran Allah SWt yang selalu mencurahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini yang menjadi salah satu persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Psikologi (S.Psi) dengan judul **“Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk”**.

Skripsi ini tidak dapat terselesaikan tanpa bantuan dari berbagai pihak yang turut serta dengan ikhlas membantu. Untuk itu, penulis mengucapkan rasa terimakasih yang tak terhingga kepada :

1. Prof. Dr. Abdul Haris, M.Ag, selaku rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Siti Mahmudah, M.Si, selaku dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Dr. Rifa Hidayah, M.Si, selaku dosen pembimbing yang dengan sabar dan ikhlas telah memberi masukan, dorongan, arahan, dan motivasi kepada saya.
4. Tak lupa untuk pihak SMAN 1 Nganjuk, terutama guru BK dan siswa-siswa kelas BPD.
5. Kepada kedua orang tua tercinta, Bapak Paulus Eko Pamudjo dan Ibu Siti Robiah, yang selalu memberi doa, dukungan, dan kasih sayang yang tak terhingga sampai saat ini.
6. Kepada kakak saya tersayang, Mudawikawi Akbar Grahadhuita yang selalu mendukung dan memotivasi saya.
7. Seluruh teman-teman Psikologi 2016 yang telah berproses bersama.
8. Sahabat-sahabat terbaik saya selama diperkuliahan ini, Palupi, Diana Ameloza, Novi, Ronal, Desy, Gumintang, Diana, Keke, Oliv.

9. Orang-orang baik dan tersayang yang selalu ada dan sabar jika saya repotkan, Alievia, Chicha, Ganang, Nanta, Rozikin.
10. Teman-teman saya yang baik dan selalu mengajarkan kebaikan, Dita, Syifa, Arif.
11. Teman-teman kamar 36 tersayang, yang sampai saat ini masih saling mendukung, Elya, Soimah, Erma, Iik, Isna, Luluk, Nafis, Fida, Dian.
12. Dua orang baik sejak KKM yang sampai saat ini masih selalu ada saat saya membutuhkan bantuan, Adel dan Weka.
13. Juga untuk teman-teman KKM Pucangsongo, yang telah memberi pengalaman luar biasa.

Malang, 27 April 2020

Peneliti



Dhivio Dhapuingsa Novardani

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>v</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>vi</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xvi</b>
<b>الملخص .....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. LATAR BELAKANG .....	1
B. RUMUSAN MASALAH.....	5
C. TUJUAN PENELITIAN.....	6
D. MANFAAT.....	6
<b>BAB II KAJIAN TEORI.....</b>	<b>7</b>
A. <i>ACADEMIC BURNOUT</i> .....	7
1. Pengertian <i>Academic Burnout</i> .....	7
2. Dimensi <i>Academic Burnout</i> .....	8
3. Gejala-Gejala <i>Academic Burnout</i> .....	9
4. Faktor-faktor <i>Academic Burnout</i> .....	10
5. <i>Academic Burnout</i> Dalam Perspektif Islam .....	11
B. POLA ASUH OTORITER.....	13
1. Pengertian Pola Asuh .....	13

2. Pengertian Pola Asuh Otoriter .....	15
3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pola Asuh Otoriter .....	17
4. Aspek-Aspek Pola Asuh Otoriter.....	19
5. Pola Asuh Otoriter Dalam Perspektif Islam.....	23
C. PENGARUH POLA ASUH OTORITER TERHADAP <i>ACADEMIC BURNOUT</i> .....	24
D. HIPOTESIS .....	25
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>26</b>
A. JENIS PENELITIAN .....	26
B. IDENTIFIKASI VARIABEL .....	26
C. DEFINISI OPERASIONAL .....	27
D. POPULASI DAN SAMPEL .....	28
1. Populasi .....	28
2. Sampel .....	28
E. METODE PENGUMPULAN DATA.....	29
F. ALAT PENGUMPULAN DATA.....	30
G. VALIDITAS DAN REALIBILITAS.....	34
1. Uji Validitas .....	34
2. Uji Realibilitas .....	37
H. METODE ANALISIS DATA.....	39
1. Analisis Deskriptif .....	39
2. Uji Asumsi .....	41
3. Uji Regresi Linier Sederhana.....	42
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>43</b>
A. PELAKSANAAN PENELITIAN .....	43
1. Gambaran Lokasi penelitian .....	43
2. Waktu dan Tempat .....	43
3. Jumlah Subjek Penelitian .....	43
4. Prosedur dan Administrasi Penelitian .....	43
5. Hambatan-Hambatan.....	44

B. HASIL PENELITIAN .....	44
1. Tingkat <i>Academic Burnout</i> Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	44
2. Tingkat Pola asuh otoriter Orang Tua Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	46
3. Uji Hipotesis : Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap <i>Academic Burnout</i> Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	48
C. PEMBAHASAN .....	53
1. Tingkat <i>Academic Burnout</i> Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	53
2. Tingkat Pola Asuh Otoriter Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	55
3. Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap <i>Academic Burnout</i> Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.....	58
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>61</b>
A. KESIMPULAN.....	61
B. SARAN .....	62
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>63</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>68</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 : Jumlah Populasi .....	28
Tabel 3.2 : Blueprint Skala <i>Academic Burnout</i> .....	31
Tabel 3.3 : Blueprint Skala Pola Asuh Otoriter .....	32
Tabel 3.4 : Hasil Uji Validitas <i>Academic Burnout</i> .....	35
Tabel 3.5 : Hasil Uji Validitas Pola Asuh Otoriter .....	36
Tabel 3.6 : Hasil Uji Realibilitas.....	38
Tabel 3.7 : Norma Kategorisasi .....	40
Tabel 4.1 : Skor Hipotetik Tingkat <i>Academic Burnout</i> .....	45
Tabel 4.2 : Hasil Kategorisasi Data <i>Academic Burnout</i> .....	45
Tabel 4.3 : Skor Hipotetik Tingkat Pola Asuh Otoriter .....	47
Tabel 4.4 : Hasil Kategorisasi Data Pola Asuh Otoriter .....	47
Tabel 4.5 : Hasil Hitung Uji Normalitas .....	49
Tabel 4.6 : Hasil Hitung Uji Linieritas.....	50
Tabel 4.7 : Hasil Uji Regresi Linier Sederhana .....	51

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 : Skema Variabel .....	27
Gambar 4.1 : Diagram Kategorisasi Tingkat <i>Academic Burnout</i> .....	46
Gambar 4.4 : Diagram Kategorisasi Tingkat Pola Asuh Otoriter .....	48



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Gambaran Lokasi Penelitian.....	69
Lampiran 2 : Blueprint Skala Penelitian .....	72
Lampiran 3 : Skala Sebelum Uji Coba Terpakai .....	79
Lampiran 4 : Skala Setelah Uji Coba .....	85
Lampiran 5 : Uji Validitas & Reabilitas .....	90
Lampiran 6 : Hasil Uji Normalitas .....	100
Lampiran 7 : Hasil Uji Linieritas .....	101
Lampiran 8 : Hasil Uji Regresi Linier Sederhana .....	102
Lampiran 9 : Input Data Penelitian .....	103
Lampiran 10 : Dokumentasi .....	116

## ABSTRAK

Novardani, Dhivio Dhapuingsa. 2020. Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.

Pembimbing : Dr. Rifa Hidayah, M.Si

---

Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) merupakan program unggulan dari SMAN 1 Nganjuk murid dari kelas ini merupakan siswa-siswa unggulan yang telah menjalani serangkaian tes. Lamanya jam belajar dan tuntutan yang berbeda dengan kelas reguler tak ayal jika membuat siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) merasakan *academic burnout* (kelelahan belajar). Tuntutan yang ada tidak hanya berasal dari lembaga pendidikan bisa juga bisa datang dari keluarga terutama orang tua yang otoriter. Maka perlu dikaji apakah Pola Asuh Otoriter mempengaruhi *academic burnout* siswa. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui ; 1) Bagaimana tingkat *Academic Burnout* pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk ?; 2) Bagaimana tingkat pola asuh otoriter orang tua pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk; 3) Apakah ada pengaruh pola asuh otoriter orang tua dengan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan uji coba terpakai. Peneliti mengambil subjek siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) sebanyak 102 siswa. Pengumpulan data penelitian dengan cara wawancara dan kuisisioner. Uji hipotesis menggunakan uji regresi linier sederhana dengan bantuan aplikasi SPSS *for windows*.

Berdasarkan hasil penelitian ini, menunjukkan bahwa : 1) tingkat *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk berada di tingkat sedang; 2) tingkat pola asuh otoriter orang tua siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) berada di tingkat sedang; 3) hasil uji regresi linier sederhana menunjukkan bahwa 8,1% *academic burnout* dipengaruhi oleh pola asuh otoriter. Sehingga, hipotesis penelitian dinyatakan diterima yaitu terdapat pengaruh pola asuh otoriter dengan *academic burnout*.

**Kata kunci** : *Academic Burnout*, Pola Asuh Otoriter

## ABSTRACT

Novardani, Dhivio Dhapuingsa. 2020. The Effect of Authoritarian Parenting on the Academic Burnout Students of BPD (Bina Prestasi and Digital) Class at SMAN 1 Nganjuk.

Supervisor : Dr. Rifa Hidayah, M.Si

---

The BPD (Bina Prestasi and Digital) class is a superior program from SMAN 1 Nganjuk. Where students from this class are excellent students who have undergone a series of tests. The length of study's hour and demands that are different from regular classes will no doubt make BPD (Bina Prestasi and Digital) students feel academic burnout. The demands that come not only from educational institutions can also come from families, especially authoritarian parents. Then it needs to be examined whether the authoritarian parenting affects student academic burnout. The purpose of this study is to find out; 1) What is the level of Academic Burnout students of BPD (Bina Prestasi and Digital) class at SMAN 1 Nganjuk ?; 2) What is the level of authoritarian parenting in the BPD (Bina Prestasi and Digital) class of SMAN 1 Nganjuk ? ; 3) Is there any influence of authoritarian parenting style with academic burnout students of BPD (Bina Prestasi and Digital) class at SMAN 1 Nganjuk?.

This research uses a quantitative method using a trial run. Researchers took the subject of BPD class students (Bina Prestasi and Digital) as many as 102 students. Research data collection by interview and questionnaire. Hypothesis testing uses simple linear regression test with the help of SPSS for windows application.

Based on the results of this study, it shows that: 1) the level of academic burnout of BPD (Bina Prestasi and Digital) class of SMAN 1 Nganjuk is at a moderate level; 2) the authoritarian parenting level of parents of BPD (Bina Prestasi and Digital) classes is at the moderate level; 3) simple linear regression test results show that 8,1% academic burnout is influenced by authoritarian parenting. Thus, the research hypothesis is accepted, that is, there is the authoritarian parenting with academic burnout.

**Keywords** : Academic Burnout, Authoritarian Parenting

## ملخص البحث

نوفرداني، ديفيو دابوينسا. 2020. أثر تربية الوالدين الاستبدادية لاجهد الأبناء (BPD) بالمدرسة العالية 1 بنجنجوع.

المشرفة: الدكتورة ريفا هداية الماجستير

من البنامج الممتازة بالمدرسة العالية بنجنجوع هو وجود الفصل (BPD)، كان الطلاب في هذا الفصل ممتازين. لكن يشعر الطلاب في هذا الفصل بالاجهاد لطول الدراسة والتعلم المطلوبة لهم والمختلفة عن غيرها من الفصول. ولم يكن المتطلبات من المدرسة فقط بل تكون من الأبوين كذلك. فمن خلال هذه القضية لا بد أن يكون هناك البحث عن تأثير التربية الاستبدادية في اجهاد الطلاب في دراستهم. وكان الهدف في هذا البحث؛ (1) إلى أي مرتبة يكون اجهاد الطلاب (BPD) بالمدرسة العالية بنجنجوع؟ (2) إلى أي مرتبة تصل تربية الوالدين الاستبدادية للطلاب؟ (3) هل في التربية الاستبدادية أثر لاجهاد الطلاب؟

استخدم هذا البحث الطريقة الكمية بالتجارب. ومرام موضوع هذا البحث الطلاب (BPD) بالمدرسة العالية 1 بنجنجوع الذين كان 102 في العدد. ويكون جمع البيانات بالمقبلة وإلقاء الورقة الاستبيان. ويكون اعتبار الفرضية بمعاونة التطبيق *SPSS for windows*.

ومن نتائج البحث: (1) يقع اجهاد الطلاب (BPD) في المرتبة المعتدلة؛ (2) تقع تربية الوالدين الاستبدادية في المرتبة المعتدلة (3) كان اجهاد الطلاب مؤثر بالتربية الاستبدادية، ونتيجة الاعتبار في اجهاد الطلاب المؤثر بالتربية الاستبدادية تبلغ 8,1%. اعتمادا من هذه النتائج فتكون فرضية البحث مقبولة.

الكلمة الرئيسية: اجهاد الدراسة، التربية الاستبدادية.

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. LATAR BELAKANG

Lingkungan sosial pertama bagi anak adalah keluarganya. Anak belajar pertama kali juga di lingkungan keluarga. Disini pula orang tua lah yang sangat dominan dalam berperan untuk membentuk kualitas diri anak. Orang tua ingin membentuk karakter anak tergantung pada pola asuh yang diterapkan kepada si anak. Ingin anaknya menjadi anak yang mudah terbuka, pemberani, disiplin, dan sebagainya itu tergantung pada bagaimana orang tua tersebut menerapkan pola asuh pada anak. Ada tiga pola asuh yang dapat diterapkan orang tua kepada si anak. Ada pola asuh permisif, pola asuh demokratif, dan terakhir pola asuh otoriter. Di setiap pola asuh mempunyai dampak positif maupun negatif sendiri-sendiri. Sebagai orang tua yang menginginkan segala sesuatu yang terbaik buat anak, hendaklah mencari tahu atau mempelajari terlebih dahulu tiga pola asuh tersebut. Pelajari juga dampak-dampak yang akan ditimbulkan pada setiap pola asuh yang akan diterapkan.

Pada masa sekolah menengah atas (SMA) siswa sangat rentan terkena kecenderungan stres dalam bidang akademik atau stres belajar. Selain tuntutan dari pihak sekolah dengan memberi tugas dan ujian, mereka juga mendapat tugas lain lagi. Seperti tugas-tugas mereka sebagai seorang remaja. Para remaja cenderung mengalami masa-masa yang penuh dengan stres karena diadapkan oleh berbagai tugas yang datang secara bersama seperti tugas-tugas dari sekolah, beban belajar yang berat, kecemasan dalam menentukan karier dan pendidikan selanjutnya, bagaimana membagi waktu untuk hobi, pekerjaan rumah, dan kehidupan sosial mereka (Desmita, 2012).

Selama masa sekolah, siswa juga dihadapkan oleh tuntutan dari orang lain yaitu dari orang tua dan guru untuk selalu dapat berprestasi dalam bidang akademik. Karena tuntutan itu, tak jarang siswa menjadi

cenderung cemas dan merasakan takut gagal (*fear of failure*). Menurut Winkel (2002) *fear of failure* adalah suatu perasaan yang disertai perasaan gelisah dan tegang yang dihadapi oleh siswa, dimana mereka mendapat tekanan yang terus-menerus baik dari orang lain maupun diri sendiri.

Banyak anak yang terlalu dituntut oleh lingkungan kecil atau lingkungan keluarganya untuk belajar terus menerus, sehingga anak akhirnya menjadi jenuh. Dalam dirinya ia ingin sekali untuk bermain dan beristirahat sejenak, namun lingkungan keluarga dan sekolahnya menuntutnya untuk terus belajar, sehingga anak menjadi jenuh karena tidak memiliki waktu luang atau sekedar *me time*. Waktunya habis hanya untuk belajar, sampai akhirnya ia mulai jenuh untuk membaca, ia bosan untuk mempelajari buku-buku itu lalu ketika dia memiliki peluang untuk bermain ia akan melakukan hal-hal yang selama ini tidak bisa ia lakukan. Bahkan jika anak tersebut terlalu terkurung dalam dunia belajarnya, ketika ia jenuh dan punya peluang untuk bermain, ia akan meluapkan keinginannya dengan bermain yang tidak wajar. Anak dapat melakukan hal-hal negatif yang bahkan bisa menghancurkan dirinya sendiri atau bahkan anak bisa menjadi agresif, berani mencoba hal-hal buruk seperti minum alkohol bahkan sampai obat-obatan terlarang. Anak dapat melampiaskan rasa jenuhnya kedalam hal-hal buruk, itu semua merupakan pelampiasan karena selama ini tidak bisa menikmati waktunya sesuai dengan keinginannya karena pengaruh tuntutan dari penerapan pola asuh otoriter.

Kejenuhan (*burnout*) adalah keadaan dimana individu merasa lelah, tidak tahu harus melakukan apa lagi, dan ingin menyerah menghadapi semua ini. Menurut Hakim (Fatmawati, 2018) kejenuhan belajar adalah suatu kondisi mental seseorang saat mengalami rasa bosan dan lelah yang amat sangat sehingga mengakibatkan timbulnya rasa enggan, lesu, tidak bersemangat atau hidup tidak bergairah untuk melakukan aktifitas belajar. Keletihan (*exhaustion*) pikiran, dan emosional dalam belajar sehingga

tidak mendatangkan hasil (Ni Kdk Widhari dkk, 2014). Freudenberger (1980), yang menyatakan bahwa:

*“burnout is a state of fatigue or frustration brought about by a deviation to a cause, a way of life, or a relationship that failed to produce the expected reward. Etiology: burnout is a problem born of good intentions, because it happens when people try to reach unrealistic goals and end up depleting their energy and losing touch with themselves and others”.*

Anak tidak akan mengalami kejenuhan (*burnout*) secara tiba-tiba atau tidak beralasan. Mereka pasti mengalami hal-hal yang menyebabkan mereka menjadi jenuh dengan aktifitas belajar mereka. Adapun penelitian terdahulu tentang kejenuhan (*burnout*), ada beberapa faktor-faktor yang umumnya menjadi penyebab dari kejenuhan (*burnout*) yaitu cara atau metode didalam mengajar tidak bervariasi, belajar hanya ditempat tertentu, dan secara khususnya yaitu kejenuhan belajar muncul disebabkan karenanya adanya kegagalan yang ditemukan oleh individu dalam mencari makna akan kegiatan yang ia tekuni. Kejenuhan belajar terjadi karena mekanisme stimulus-respon, yakni dimana anak yang mengalami kejenuhan belajar, mengalami kelelahan baik fisik, emosional, maupun mental yang diakibatkan dari stimulus lingkungan yaitu tuntutan akademis (Ni Kdk Widari dkk, 2014).

Sehingga, dapat dilihat bahwa academic burnout (kejenuhan belajar) yang dialami oleh anak bisa juga disebabkan oleh faktor eksternal, seperti tuntutan dan pola asuh otoriter yang diterapkan oleh orang tua. Menurut Baumrind (Santrock, 2007), orang tua yang menerapkan pola asuh otoriter berarti memberi batasan dan kendali yang tegas dan kaku kepada anak. Ketika anak diberi kendali dalam setiap hal yang harus dilakukan anak, itu akan membuat tekanan tersendiri pada sang anak. Apalagi masalah belajar yang dapat membuat anak jenuh dan stres. Menurut Gunarsa (2002), pola asuh otoriter yaitu pola asuh di mana orang tua menerapkan aturan dan batasan yang mutlak harus ditaati, tanpa memberi kesempatan pada anak

untuk berpendapat, jika anak tidak mematuhi akan diancam dan dihukum. Pola asuh otoriter ini dapat menimbulkan akibat hilangnya kebebasan pada anak, inisiatif dan aktivitasnya menjadi kurang, sehingga anak menjadi tidak percaya diri pada kemampuannya.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Gustav Einstein dan Endang Sri Indrawati dengan judul Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter Orangtua Dengan Perilaku Agresif Siswa/Siswi SMK Yuyakarya Magelang memiliki kesimpulan bahwa semakin tinggi tingkat pola asuh otoriter yang diterapkan oleh orangtua akan meningkatkan tingkat agresivitas anak. Agresif juga merupakan suatu bentuk pelampiasan dari rasa jenuh. Pada saat anak merasa jenuh dengan segala tuntutan orang tua yang menginginkan mereka untuk belajar terus menerus, anak akan memperlihatkan sikap agresif mereka sebagai pelampiasan.

Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) merupakan program unggulan dari SMAN 1 Nganjuk. Jumlah siswa kelas BPD secara keseluruhan adalah 204 siswa dengan jumlah siswa tiap angkatan beda. Sebelum diterima dan masuk di kelas BPD ada serangkaian tes yang harus dijalani. Mulai dari tes TPA hingga wawancara. Siswa-siswa dalam kelas merupakan siswa yang memiliki kemampuan dan minat lebih dari pada siswa yang lain. Kelas ini juga memiliki fasilitas yang lebih dari kelas reguler lainnya. Mulai dari fasilitas di dalam kelas hingga fasilitas waktu belajar di sekolah. Kelas BPD memiliki program bimbingan belajar yang dilakukan sebelum kelas di mulai atau ketika selesai kegiatan KBM biasa. Sehingga, dapat diketahui kelas BPD memiliki waktu belajar yang lebih lama dari kelas reguler lainnya.

Peneliti juga mencari informasi kepada guru BK dari SMAN 1 Nganjuk. Setelah melakukan *sharing*, peneliti mendapat informasi bahwa dalam kelas BPD terdapat campur tangan orang tua siswa juga. Informasi dari guru BK, kebanyakan siswa masuk kelas ini dikarenakan kehendak orang tua juga. Orang tua siswa-siswa kelas BPD sangat berantusias jika anaknya masuk kelas ini, meski akan mengeluarkan biaya sekola yang

lebih mahal. Bahkan ada keluhan dari siswa juga yang mengaku bahwa ia masuk ke kelas ini karena keinginan orangtuanya, bukan keinginan anak sendiri. Sehingga si anak merasa tidak bersemangat dan tertinggal dalam pelajaran. Selain itu, orang tua siswa-siswa disini juga sangat berantusias jika sang anak mengikuti bimbingan belajar lagi, selain dari sekolah. Jadi, informasi dari guru BK bahwa siswa-siswa BPD ini selain memiliki jam pelajaran yang lebih lama dari kelas yang lain, mereka juga akan mengikuti bimbingan belajar diluar jam pelajaran yaitu sepulang sekolah hingga malam.

Inti dari informasi dan data yang di dapat oeh peneliti, dapat disimpulkan bahwa lamanya waktu belajar dan tekanan dari orang tua membuat anak menjadi merasa bosan dan mengalami *burnout academic*. Penjelasan dari informasi dan data tersebut, membuat peneliti ingin mengetahui seberapa tingkat penerapan pola asuh otoriter orang tua, tingkat *academic burnout* siswa, dan pengaruh penerapan pola asuh otoriter terhadap peningkatan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk. Selain itu, kurangnya informasi dari penelitian sejenis yang ada, menambah keinginan peneliti untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara pola asuh otoriter dengan peningkatan *academic burnout*.

## B. RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan penjelasan di atas, maka rumusan masalah pada penelitian ini yaitu :

1. Bagaimana tingkat *Academic Burnout* pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk ?
2. Bagaimana tingkat pola asuh otoriter orang tua pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk ?
3. Apakah ada pengaruh pola asuh otoriter orang tua dengan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk ?

### C. TUJUAN PENELITIAN

Berdasarkan rumusan masalah di atas, dapat di ketahui bahwa tujuan penelitian ini adalah :

1. Mengetahui tingkat *Academic Burnout* pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.
2. Mengetahui tingkat pola asuh otoriter orang tua pada siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.
3. Mengetahui pengaruh pola asuh otoriter orang tua dengan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk

### D. MANFAAT

Beberapa manfaat yang akan didapatkan dari penelitian ini yaitu :

1. Manfaat Teoritis

Dapat memberi tambahan pengetahuan bagi pembaca dan peneliti berharap hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi untuk menunjang penelitian yang serupa maupun tidak.

2. Manfaat Praktis

Harapan peneliti adalah dengan adanya hasil penelitian ini guru BK dari SMAN 1 Nganjuk akan mengetahui seberapa tinggi tingkat *academic burnout* para siswa yang memiliki pola asuh otoriter dari keluarganya. Sehingga, guru BK dapat memberikan perhatian lebih kepada siswa-siswanya.

## BAB II

### KAJIAN TEORI

#### A. ACADEMIC BURNOUT

##### 1. Pengertian *Academic Burnout*

Pengertian *burnout* menurut beberapa ahli seperti menurut Bernadin (Hartawati & mariyanti, 2014) menggambarkan *burnout* sebagai suatu keadaan yang mencerminkan reaksi emosional pada orang yang bekerja pada bidang pelayanan kemanusiaan (*human service*). Penderita *burnout* banyak dijumpai pada pekerja yang memberikan pelayanan seperti pengajar, perawat di rumah sakit, pekerja sosial dan para anggota polisi. Soetjipto (Hartawati & Mariyanti, 2014) mengatakan bahwa *Burnout* merupakan penarikan diri sebagai reaksi terhadap situasi kerja yang berlebihan artinya pekerjaan yang sifatnya pelayanan kemanusiaan dengan pekerjaan yang relatif monoton, situasi kerja yang berlebihan dan tidak variatif bisa menimbulkan *burnout*. Menurut Freudenberger (Hartawati & mariyanti, 2014), *burnout* adalah suatu bentuk kelelahan yang terjadi karena seseorang bekerja terlalu lama serta memandang kebutuhan dan keinginan mereka sebagai hal kedua

Menurut Schaufeli dalam jurnal yang ditulis oleh Arinkasari dan Akmal (2017) dapat diketahui bahwa *burnout* dalam bidang akademik atau *academic burnout* didefinisikan sebagai perasaan lelah karena tuntutan studi, memiliki sikap sinis terhadap tugas-tugas perkuliahan, dan perasaan tidak kompeten. Cordes (Arinkasari dan Akmal 2017) menyatakan bahwa *burnout* pada individu berhubungan dengan kemunduran hubungan interpersonal, dan pengembangan perilaku negatif yang dapat merusak individu yang bersangkutan. Muna (Arinkasari dan Akmal, 2017) *academic burnout* adalah suatu kondisi mental dimana seorang siswa mengalami kebosanan yang amat untuk

melakukan suatu aktivitas belajar, dan kebosanan tersebut membuat motivasi belajar mereka menurun, timbulnya rasa malas yang berat, dan menurunnya prestasi belajar. Menurut Zhang Gan, & Cham (Arinkasari dan Akmal, 2017) *academic burnout* adalah perasaan lelah karena tuntutan studi, memiliki perasaan sinis dan sikap terpisah atau menjauhi sekolah, dan perasaan tidak kompeten sebagai seorang siswa.

Dari pemaparan diatas mengenai apa yang dimaksud dengan *burnout* dan *academic burnout*, dapat saya simpulkan bahwa apa yang dimaksud dengan *academic burnout* adalah suatu kondisi lelah fisik dan psikis yang disebabkan oleh tuntutan studi, dimana kondisi ini dapat berdampak negatif bagi studi siswa. Dampak negatifnya dapat berupa siswa menjadi kehilangan semangat belajar, menurunnya prestasi, memiliki perasaan sinis, dan lain-lain.

## 2. Dimensi *Academic Burnout*

Menurut Schaufeli, dkk (2002) dalam penelitian yang dilakukan oleh Fitri Arinkasari dan Sari Zakiah Akmal (2017) menyatakan bahwa terdapat tiga dimensi *academic burnout*, yaitu :

### 1) *Exhaustion*

Aitem-aitem pada dimensi ini mengacu pada perasaan lelah tetapi tidak merujuk langsung kepada orang lain sebagai sumber umum. Leiter & Maslach (Arinkasari dan Akmal, 2017) menyatakan bahwa dimensi ini mengarah pada perasaan emosional yang berlebihan dan perasaan terkurasnya sumber daya emosional. Individu merasa kekurangan energi untuk menghadapi hari lain atau orang lain.

## 2) *Cynisim*

Dimensi ini ditandai dengan ketidakpedulian atau sikap menjauh terhadap perkuliahan yang dijalani, tidak harus dengan orang lain.

## 3) *Reduced Academic Efficacy*

Dimensi ini meliputi aspek sosial dan nonsosial dalam pencapaian akademik. Leiter & Maslach (Arinkasari dan Akmal, 2017) menyatakan bahwa individu akan merasa tidak berdaya, merasa semua tugas yang diberikan berat. Ketika merasa tidak efektif maka mereka cenderung mengembangkan rasa tidak mampu.

Dari pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa dimensi *academic burnout* memiliki tiga dimensi yaitu *exhaustion* (mengacu pada kelelahan akibat tuntutan studi), *cynism* (mengacu pada sikap sinis terhadap studi), dan *reduced academic efficacy* (mengacu pada menurunnya keyakinan akademik).

### 3. Gejala-Gejala *Academic Burnout*

Menurut Widari, Dharsana, dan Suranata (2014) menjelaskan tentang gejala *academic burnout* secara lebih jelas berdasarkan aspek-aspek kelelahan pikiran, kelelahan emosional, dan tidak mendapatkan hasil. Untuk lebih jelasnya berikut ini penjabarannya :

#### 1. Kelelahan Pikiran

Kelelahan ini berasal dari ketegangan yang berlebihan. Siswa yang memiliki kelelahan pada pikiran menunjukkan beberapa gejala, diantaranya kesulitan konsentrasi, malas mengerjakan tugas-tugas akademik, dan mudah lupa dengan pelajaran.

#### 2. Kelelahan Emosional

Kelelahan ini merupakan reaksi utama dari stres karena tuntutan studi, dimana siswa merasa kosong, kehabisan energi untuk menghadapi pelajarannya maupun orang lain, dan tidak mampu melepaskan maupun memperbaiki kelelahannya. Aspek kelelahan emosional ditandai dengan frustrasi, mudah tersinggung, putus asa, mudah marah, tertekan, gelisah, apatis terhadap pelajaran, terbebani oleh pelajaran, bosan, dan perasaan tidak ingin menolong.

### 3. Tidak Mendatangkan Hasil

Aspek ini merupakan suatu kondisi dimana kegiatan belajar siswa tidak ada kemajuan sehingga hasil belajar yang dicapai tidak maksimal untuk beberapa waktu tertentu.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa gejala-gejala dalam *academic burnout* ada tiga, yaitu kelelahan pikiran yang disebabkan oleh ketegangan yang berlebihan, kelelahan emosional berupa stres akibat tuntutan studi, dan kegiatan studi tidak mendatangkan hasil.

## 4. Faktor-Faktor *Academic Burnout*

Menurut penelitian yang dilakukan oleh Tutik Dinur Rofiah (2019). Menurut beliau, faktor-faktor yang mempengaruhi kejenuhan belajar (*academic burnout*) terdiri dari dua faktor, yaitu faktor situasional dan faktor individu. Berikut ini penjabarannya :

### a. Faktor Situasional

Faktor situasional biasanya terjadi di lingkungan sekolah dan lingkungan keluarga. Pada lingkup sekolah berupa karakteristik kegiatan atau pembelajaran, lama atau panjangnya waktu belajar, jenis kegiatan yang kurang variatif, dan pengelolaan kegiatan yang belum maksimal. Pada lingkup keluarga berupa beban pelajaran yang terlalu berat yang ditargetkan oleh orang tua itu pada anaknya, orang tua yang

terlalu tidak peduli pada aktifitas belajar anak, kondisi ruang belajar yang tidak berubah-ubah dan monoton, kurang melakukan aktifitas rekreasi atau hiburan untuk menetralkan kelelahan berpikir anak, serta kurangnya motivasi dan stimulasi baru dari orang tua agar anak merasa terdorong untuk belajar lebih giat daripada sebelumnya.

b. Faktor Individu

Faktor kejenuhan dalam diri siswa meliputi adanya kebosanan yang belum mampu untuk dinetralkan dengan baik karena ketiga subjek memiliki umur yang masih rentan dalam memecahkan masalah dalam diri ketiga subjek yang akhirnya diekspresikan dengan rasa jenuh belajar.

Dari penjabaran diatas, peneliti memilih satu fokus untuk diteliti yaitu faktor situasional. Dimana dalam faktor situasional terdapat penjelasan bahwa faktor *academic burnout* salah satunya adalah beban yang terlalu berat yang ditargetkan oleh orang tua pada anaknya. Hal ini berkaitan dengan penelitian yang sedang dilakukan oleh peneliti tentang pengaruh pola asuh otoriter terhadap *academic burnout* siswa.

### 5. *Academic Burnout* Dalam Perspektif Islam

Kajian islam mengenai *academic burnout* dalam perspektif islam dapat dijelaskan dalam hadist Al-Baihaqi. Penjelasan mengenai *burnout* (kejenuhan) dapat dilihat dalam hadits Al-Baihaqi. Hadist ini tidak hanya relevan namun juga memberi rambu-rambu kepada kita mengenai kejenuhan. Rasulullah SAW bersabda yang artinya :

“Menceritakan pada kami Rauh, menceritakan pada kami Su’bah, mengabarkan kepadaku Husoin, aku mendengar dari Mujahid dari Abdillah bin Amr berkata: Rosulullah bersabda:

Sesungguhnya setiap amal itu ada masa giatnya dan setiap giat itu ada masa jenuhnya (future), maka barang siapa yang jenuhnya membawa ke arah sunnah, maka dia mendapat petunjuk. Namun barang siapa yang jenuhnya membawa ke selain itu (selain sunnah Nabi SAW), maka dia binasa (HR. Al-Baihaqi).”

Dari hadist tersebut dapat diketahui bahwa kejenuhan bisa dibawa ke arah sunnah maka dapat menjadi petunjuk, namun apabila membawa ke arah selain sunnah Rasulullah SAW maka dapat menjadi binasa.

Setiap manusia pasti mengalami yang namanya jenuh. Jenuh dapat dirasakan di sela-sela saat kita sedang giat melakukan kegiatan yang terus menerus. Demikian pula dengan proses belajar yang dilakukan dengan terus menerus serta tekanan dari luar seperti lingkungan sekolah dan lingkungan keluarga dapat membuat siswa menjadi jenuh dan mengalami *academic burnout* (kejenuhan belajar). Banyak siswa yang dipaksa untuk selalu berprestasi dengan cara dipaksa belajar terus menerus tanpa memikirkan bagaimana kondisi siswa sendiri. sehingga siswa mengalami kelelahan dan kejenuhan belajar. Kejenuhan (*burnout*) ini dapat terjadi kepada semua siswa, baik siswa yang dianggap berprestasi maupun yang biasa saja.

Banyak dampak yang dapat ditimbulkan dari kejenuhan belajar (*academic burnout*) seperti menurunnya prestasi di sekolah, menjadi pasif di kelas, menjadi tidak disiplin, meninggalkan kelas, membolos, dan lain-lain. Namun, dampak tersebut tidak akan bertahan lama apabila siswa tanggap mencari pertolongan. Pertolongan dapat mereka dapatkan dengan berkonsultasi dengan guru maupun keluarga. Mereka dapat bebas dari dampak negatif tersebut dan dapat kembali menjadi sedia kala apabila menemukan solusi yang tepat sehingga menumbuhkan semangat belajar lagi.

## **B. POLA ASUH OTORITER**

### **1. Pengertian Pola Asuh**

Pola asuh terdiri dari dua kata; pola dan asuh (Hasan Alwi, dkk, 2002:885). Pola berarti sistem atau cara kerja dan asuh berarti menjaga (merawat dan mendidik); membimbing (membantu, melatih, dan sebagainya) supaya dapat berdiri sendiri. Bila kedua kata tersebut digabungkan maka pola asuh berarti sistem atau cara dalam mendidik atau membimbing anak supaya dapat berdiri sendiri (kemandirian).

Pola asuh menurut Mussen (dalam Diana Shofiyatul, 2012) adalah cara yang digunakan orang tua dalam mencoba berbagai strategi untuk mendorong anak mencapai tujuan yang diinginkan.

Pola asuh orang tua adalah suatu cara orangtua dalam mengasahi, membina, merawat, mendidik, menanamkan disiplin, etika serta membekali pengetahuan bagi anak dengan menggunakan cara konsisten dari waktu ke waktu sesuai dengan tingkat kebutuhan serta perkembangan usia anak (Ali Idrus, 2012).

Pola asuh terbagi menjadi tiga kategori. Berikut ini penjelasan yang ditulis oleh Rabiatul Adawiah (2007) yang mengutip dari Hurlock (1999) membagi pola asuh orang tua ke dalam tiga macam yaitu:

#### **1. Pola Asuh Permisif**

Pola asuh permisif dapat diartikan sebagai pola perilaku orang tua dalam berinteraksi dengan anak, yang membebaskan anak untuk melakukan apa yang ingin di lakukan tanpa mempertanyakan. Pola asuh ini tidak menggunakan aturan-aturan yang ketat bahkan bimbinganpun kurang diberikan, sehingga tidak ada pengendalian atau pengontrolan serta tuntutan kepada anak. Kebebasan diberikan penuh dan anak diijinkan untuk member keputusan untuk dirinya sendiri, tanpa pertimbangan orang tua dan berperilaku menurut apa yang diinginkannya tanpa ada kontrol dari orang tua.

Gunarsa (Rabiatul Adawiah, 2007) dalam mengemukakan bahwa orang tua yang menerapkan pola asuh permissif memberikan kekuasaan penuh pada anak, tanpa dituntut kewajiban dan tanggung jawab, kurang kontrol terhadap perilaku anak dan hanya berperan sebagai pemberi fasilitas, serta kurang berkomunikasi dengan anak. Dalam pola asuh ini, perkembangan kepribadian anak menjadi tidak terarah, dan mudah mengalami kesulitan jika harus menghadapi larangan-larangan yang ada di lingkungannya.

Prasetya (Rabiatul Adawiah, 2007) menjelaskan bahwa pola asuh permissif atau biasa disebut pola asuh penelantar yaitu di mana orang tua lebih memprioritaskan kepentingannya sendiri, perkembangan kepribadian anak terabaikan, dan orang tua tidak mengetahui apa dan bagaimana kegiatan anak sehari-harinya.

## 2. Pola Asuh Otoriter

Menurut Gunarsa (Rabiatul Adawiah, 2007), pola asuh otoriter yaitu pola asuh di mana orang tua menerapkan aturan dan batasan yang mutlak harus ditaati, tanpa memberi kesempatan pada anak untuk berpendapat, jika anak tidak mematuhi akan diancam dan dihukum. Pola asuh otoriter ini dapat menimbulkan akibat hilangnya kebebasan pada anak, inisiatif dan aktivitasnya menjadi kurang, sehingga anak menjadi tidak percaya diri pada kemampuannya.

## 3. Pola Asuh Demokratis

Gunarsa (Rabiatul Adawiah, 2007) mengemukakan bahwa dalam menanamkan disiplin kepada anak, orang tua yang menerapkan pola asuh demokratis memperlihatkan dan menghargai kebebasan yang tidak mutlak, dengan bimbingan yang penuh pengertian antara anak dan orang tua, memberi penjelasan secara rasional dan objektif jika keinginan dan pendapat anak tidak sesuai. Dalam pola asuh ini, anak tumbuh rasa tanggung jawab, mampu

bertindak sesuai dengan norma yang ada. Dariyo (Rabiatul Adawiah, 2007) mengatakan bahwa pola asuh demokratis ini, di samping memiliki sisi positif dari anak, terdapat juga sisi negatifnya, di mana anak cenderung merongrong kewibawaan otoritas orang tua, karena segala sesuatu itu harus dipertimbangkan oleh anak kepada orang tua.

Sesuai penjabaran diatas, pola asuh merupakan cara orang tua dalam merawat, membina, mendorong anak agar menjadi anak yang baik, disiplin, dan sesuai dengan harapan. Rabiatul Adawiah (2007) mengutip dari Hurlock (1999) membagi pola asuh orang tua terbagi menjadi tiga, yaitu pola asuh permisif (membebaskan anak), pola asuh otoriter (mengatur anak), dan pola asuh demokratis (menghargai anak).

## **2. Pengertian Pola Asuh Otoriter**

Dariyo (Gustav Enstein & Endang Sri Indrawati, 2016) menyebutkan bahwa pola asuh otoriter orangtua adalah sentral artinya segala ucapan, perkataan, maupun kehendak orang tua dijadikan patokan (aturan) yang harus ditaati oleh anak-anaknya. Supaya taat, orang tua tidak segan-segan menerapkan hukuman yang keras kepada anak. Sehingga dari adanya pemberian contoh sikap yang keras tersebut, cenderung anak akan meniru perilaku tersebut, sehingga anak tersebut akan berperilaku agresif. Pola asuh otoriter orangtua ini akan terlihat dari adanya aspek-aspek berikut ini: aspek tuntutan, aspek kontrol, aspek respon dan aspek penerimaan.

Hurlock (dalam Aprilia Alifah Putri, 2018) menjelaskan bahwa penerapan pola asuh otoriter sebagai disiplin orang tua secara otoriter yang bersifat disiplin tradisional. Dalam disiplin yang otoriter orang tua menetapkan peraturan-peraturan dan memberitahukan anak bahwa ia harus mematuhi peraturan tersebut. Anak tidak diberikan penjelasan mengapa harus patuh dan tidak diberi kesempatan mengemukakan pendapat meskipun peraturan yang ditetapkan tidak masuk akal.

Yusuf (dalam Nur Istiqomah, 2014) menjelaskan bahwa sikap otoriter orang tua akan berpengaruh pada profil perilaku anak. Perilaku anak yang mendapatkan pengasuhan otoriter cenderung bersikap mudah tersinggung, penakut, pemurung, tidak bahagia, mudah terpengaruh, mudah stress, tidak mempunyai arah masa depan yang jelas dan tidak bersahabat. Perlakuan *Rejection* (penolakan) dengan bersikap masa bodoh, menerapkan aturan kaku, kurang memperhatikan kesejahteraan anak, mendominasi anak maka akan berakibat anak menjadi *agresif* (mudah marah, tidak patuh, keras kepala), *submissive* (mudah tersinggung, pemalu, penakut, suka mengasingkan diri), sulit bergaul, pendiam dan sadis. Peraturan yang kaku dan memberi hukuman berakibat pada profil anak yang impulsif (selalu menuruti kata hati), tidak dapat mengambil keputusan, sikap bermusuhan dan agresif.

Pola asuh otoriter adalah salah satu bentuk pola asuh yang menuntut anak agar patuh serta tunduk terhadap semua perintah dan aturan yang dibuat oleh orangtua tanpa ada kebebasan untuk bertanya atau mengemukakan pendapatnya sendiri menurut Santrock (dalam Kadek & Adijanti, 2017). Menurut Hurlock (dalam Nur Istiqomah, 2014) menjelaskan bahwa penerapan pola asuh otoriter sebagai disiplin orang tua secara otoriter yang bersifat disiplin tradisional. Dalam disiplin yang otoriter orang tua menetapkan peraturan-peraturan dan memberitahukan anak bahwa ia harus mematuhi peraturan tersebut. Anak tidak diberikan penjelasan mengapa harus patuh dan tidak diberi kesempatan mengemukakan pendapat meskipun peraturan yang ditetapkan tidak masuk akal.

Pola asuh otoriter merupakan pola asuh dengan gaya pengaturan yang membatasi, memberi hukuman, mengatur remaja untuk mengikuti peraturannya. Sikap otoriter orang tua akan berpengaruh pada profil perilaku anak. Psikologis anak yang mendapatkan pengasuhan otoriter cenderung mudah tersinggung, penakut,

pemurung, tidak bahagia, mudah terpengaruh, mudah stress, tidak mempunyai arah masa depan yang jelas dan tidak bersahabat. Keadaan psikologis tersebut menunjukkan kecerdasan emosi yang rendah dari seseorang. Oleh karena itu, kecerdasan emosi akan memiliki pengaruh yang sangat kuat terhadap perilaku seseorang. Terutama remaja yang pada dasarnya berada dalam masa peralihan yang disebut dengan masa badai dan stress sehingga pada masa remaja ini dibutuhkan pengelolaan emosi yang baik demi tercapainya kecerdasan emosi yang tinggi bagi remaja. Oleh karena itu pola asuh orang tua sangat berperan penting dalam proses pembentukan kecerdasan emosi seseorang yang akan diwujudkan pada sikapnya (Alvi Novianty, 2016).

Sesuai dengan penjabaran diatas, dapat disimpulkan bahwa pola asuh otoriter adalah pola asuh yang diterapkan oleh orang tua dimana orang tua selalu memaksakan kehendak kepada anak tanpa memberi kesempatan anak untuk berpendapat meski apa yang orang tua paksakan tidak masuk akal, dan apabila anak melanggar atau tidak patuh orang tua akan memberi hukuman kepada anak.

### **3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pola Asuh Otoriter**

Menurut Muhli dalam jurnal yang ditulis oleh Sunarti Tomis dkk (2013), beberapa faktor penyebab timbulnya pola asuh otoriter adalah sebagai berikut :

#### **1. Kesalahan dalam menerapkan harapan**

Seringkali orang tua mendidik anaknya dengan suatu tujuan di masa depan kelak. Selain sang anak dapat memilah mana yang baik dan buruk, yang boleh atau tidak boleh, pada akhirnya tujuan orang tua adalah agar sang anak dapat hidup bahagia kelak. Makna kebahagiaan bagi orang tua kebanyakan adalah bagaimana anaknya bisa hidup sukses, kerja mapan, gaji tinggi, dan seterusnya. Dengan

tujuan yang seperti itu, maka terkadang orang tua sampai memaksakan diri agar anaknya bisa mencapai harapan seperti apa yang diinginkan oleh orang tua tersebut. Sang anak disuruh melakukan ini dan itu tanpa kemudian melihat terhadap kondisi-kondisi yang terjadi pada diri anak.

2. Kesalahan dalam interaksi simbolis

Kesalahan dalam interaksi simbolis juga sering dilakukan oleh para orang tua seperti orang tua yang suka menunjukkan amarahnya didepan sang anak, sering menunjukkan sikap sedih murungnya, atau orang tua yang sering menunjukkan sikap emosional dan temperamental. Dengan demikian, maka orang tua telah menunjukkan suatu kesalahan dihadapan anak-anaknya. Orang tua diharapkan dapat mengatur sebaik mungkin perasanya sendiri agar tidak nampak atau terlihat oleh anak-anaknya.

3. Kesalahan dalam interaksi psikis

Salah satu kesalahan yang dapat dilihat di sini adalah orang tua yang suka membentak anaknya, atau seorang ayah yang membentak istrinya dihadapan anaknya. Termasuk dalam hal ini adalah orang tua yang sering berbicara lantang atau nyaring (keras) dan kasar dihadapan anaknya.

4. Kesalahan dalam interaksi fisik

Para ahli telah menunjukkan bahwa pemukulan terhadap anak bukanlah cara yang efektif dalam mendidik anaknya, betapapun pemukulan ini diperbolehkan oleh agama.

5. Kesalahan dalam intelektual dan ideologis

Orang tua yang salah secara intelektual dan ideologis adalah orang tua yang tidak berintelektual dan berideologis. Para orang tua yang mengekang perkembangan intelektual dan ideologi anak seperti orang tua yang tidak memperbolehkan anak untuk ikut aktif dalam organisasi dimana organisasi tersebut berseberangan dari organisasi yang digeluti oleh orang tuanya.

#### 6. Kesalahan dalam interaksi moral atau etis

Orang tua yang suka berbohong, berdusta, menipu, dan lain sebagainya adalah orang tua yang mengalami kesalahan secara moral-etis.

Dari penjabaran diatas disimpulkan bahwa faktor penyebab timbulnya pola asuh otoriter yaitu kesalahan orang tua dalam menerapkan harpannya kepada sang anak, kesalahan orang tua dalam interaksi simbolis dengan anak, kesalahan orang tua dalam interaksi psikis dan fisik dengan anak, kesalahan dalam intelektual dan ideologis, dan terakhir kesalahan dalam interaksi moral dan etis.

#### 4. Aspek-Aspek Pola Asuh Otoriter

Dalam tesis yang ditulis oleh Agnes N. Mahakena (2015), terdapat tiga aspek pola asuh otoriter menurut Baumrind (1991), berikut ini penjelasan dari tiga aspek tersebut :

##### 1. Aspek batasan perilaku (*behavioral guidelines*)

Pada aspek ini, orang tua sangat kaku dan memaksa. Anak-anak sudah dibentuk sejak kecil sehingga mereka tidak mempunyai ruang untuk berdiskusi atau meminta keterangan. Cara yang digunakan untuk memaksakan petunjuk-petunjuk perilaku tersebut melalui cara-cara diktator, seringkali memakai hukuman yang berlebihan atau keras dan di luar kemampuan si anak. Tujuan dari gaya ini adalah untuk melakukan suatu kontrol terhadap anak dan bukan mengajari anak atau mengembangkan otonomi anak.

##### 2. Aspek kualitas hubungan emosional orangtua-anak (*emotional quality of parent-child relationship*)

Gaya pengasuhan ini mempersulit perkembangan kedekatan antara orangtua dan anak. Kedekatan yang sebenarnya didasari oleh saling menghormati dan satu keyakinan pada diri orangtua bahwa anak mempunyai kapasitas untuk belajar mengontrol

dirinya dan membuat keputusan melalui petunjuk – petunjuk perilaku dan kapasitas kognitif yang mereka miliki.

Gaya pengasuhan ini tidak mengakui proses individuasi pada anak dan pertumbuhan otonomi pada diri anak. Kedekatan yang dapat berkembang dengan gaya pengasuhan seperti ini adalah kedekatan semu karena kedekatan tersebut muncul dari rasa takut anak untuk tidak menyenangkan orangtua dari pada keinginan untuk tumbuh dan berkembang.

### 3. Aspek perilaku mendukung (*behavioral encouraged*)

Pada aspek ini perilaku orangtua ditunjukkan dengan mengontrol anaknya daripada mendukung anaknya agar mereka mampu berfikir memecahkan masalah. Orangtua sering melarang anaknya dan berperilaku negatif dan memberi hukuman. Jadi orangtua lebih memberi perintah daripada menjelaskan untuk melakukan sesuatu atau menyelesaikan masalah.

Ada pula aspek pola asuh otoriter yang ditulis oleh Dwi Karunia & Dian Ratna (2015) menurut Baumrind (dalam Boyd & Be, 2006) bahwa aspek pola asuh otoriter adalah :

- a. Kontrol, orang tua memberi batasan-batasan kepada sang anak secara berlebihan
- b. Kasih Sayang, dalam mendidik anak orang tua otoriter kerap tidak menghiraukan atau memperhatikan perasaan sang anak.
- c. Komunikasi, pola komunikasi dalam pola asuh otoriter biasanya terjadi satu arah dimana orang tua kerap tidak memberi anak kesempatan untuk berpendapat.
- d. Tuntutan kedewasaan, orang tua otoriter kerap menekan anak untuk dewasa dalam hal intelektual, sosial, personal, dan emosional tanpa memberi ruang kepada anak untuk berdiskusi.

Terdapat empat aspek lainnya menurut Hurlock (2005) yang ditulis oleh Aprilia Alifah Putri (2018) dalam penelitiannya. Berikut penjelasannya :

1. Sikap kaku dan keras

Anak dituntut untuk patuh dan taat dengan aturan dan perintah orang tua. Aturan yang diberlakukan merupakan aturan yang dibuat oleh orang tua tanpa kesepakatan dengan anak.

2. Pengontrolan tingkah laku yang ketat

Orang tua terlalu mengontrol anak, dengan alasan orang tua kurang mempercayai sang anak. Disini orang tua akan memberi pengawasan yang lebih kepada sang anak.

3. Pemberian hukuman

Orang tua akan memberi hukuman kepada anak apabila anak tidak taat dan patuh kepada orang tua. Selain itu, jika anak gagal dalam mencapai sesuatu orang tua tidak segan-segan memberi hukuman.

4. Kurangnya komunikasi

Komunikasi yang terjadi dalam pola asuh otoriter adalah komunikasi satu arah. Dimana orang tua yang berhak menentukan sesuatu tanpa meminta pendapat sang anak.

Selain itu, menurut Baumrind (Riberio, 2009) yang ditulis ulang oleh Lolita Dwi (2018) terdapat dua aspek pola asuh otoriter orang tua, yaitu :

1. *Low Responsivness*

*Low Responsivness* yang dimaksud disini adalah dimana orang tua acuh dengan anak atau tidak mau mendengarkan pendapat anak, lalu kurangnya kehangatan dalam hubungan orang tua dan anak, dan orang tua kurang memahami apa yang diinginkan anak.

Pada aspek ini, terdapat dua indikator yang terkandung. Berikut penjabarannya :

1) *Low Warmth/nurturing*

Yang dimaksud *low warmth/nurturing* disini adalah kurang pekannya orang tua dengan apa yang anak inginkan sehingga orang tua biasanya selalu ingin benar, yang disebabkan oleh kurangnya kehangatan dalam pengasuhan.

2) *Low Communication Between Parent and Children*

Yang dimaksud disini adalah kurangnya komunikasi antara orang tua dan anak sehingga terjadilah komunikasi satu arah dimana orang tua selalu mementingkan apa yang mereka inginkan daripada mendengarkan apa pendapat anak.

2. *High Demandingness*

Pengertian dari *high demandingness* disini adalah orang tua terlalu memberi larangan dan peraturan pada anak. Selain itu, orang tua juga cenderung akan memberikan hukuman pada anak apabila anak tidak melaksanakan apa yang orang tua inginkan.

Dalam aspek ini, terdapat dua indikator. Berikut penjabarannya :

1) *High Maturity Demand*

Dalam indikator ini, orang tua memberi pengasuhan kepada anak dengan menuntut anak menjadi lebih dewasa atau matang namun dengan cara yang kurang tepat.

2) *High in Control*

Dalam indikator ini, orang tua memberi gaya pengasuhan kepada anak dengan cara mengontrol setiap tingkah laku anak, selalu memberi larangan dan juga

hukuman apabila anak tidak menuruti apa yang mereka perintahkan.

Sesuai dengan penjabaran diatas, dapat disimpulkan bahwa aspek-aspek pola asuh otoriter adalah kontrol yang ketat, sikap yang kaku dan keras, kurangnya komunikasi, tuntutan kedewasaan, kasih sayang, dan pemberian hukuman pada anak.

### 5. Pola Asuh Otoriter Dalam Perspektif Islam

Pada saat ini tidak sedikit orang tua yang masih menggunakan pola asuh otoriter terhadap anaknya. Dimana mereka masih memaksakan kehendak mereka kepada anak. Apapun yang dikatakan oleh orang tua otoriter ini harus dilaksanakan atau dipatuhi oleh si anak. Padahal, tidak seharusnya anak dipaksa seperti itu. biarkan anak melakukan hal-hal sesuai apa yang mereka inginkan asal masih dalam kategori aman. Anak tidak boleh menjadi korban ambisi orang tua. Dalam islam terdapat satu hadist yang menjelaskan tentang adab atau etika orang tua terhadap anak. Yaitu hadits yang ditulis oleh Imam Al-Ghazali dalam kitab Al-Adab Fid Din (Kairo, Al-Maktabah At-Taufiqiyah, halaman 444) terdapat lima adab orang tua terhadap anaknya. Berikut bunyi hadistnya :

أداب الوالد مع أولاده: يعينهم على بره، ولا يكلفهم من البر فوق طاقتهم، ولا يلح عليهم في وقت ضجرهم ولا يمنعهم من طاعة ربهم، ولا يمن عليهم بتربيتهم

Artinya: “Adab orang tua terhadap anak, yakni: membantu mereka berbuat baik kepada orang tua; tidak memaksa mereka berbuat kebaikan melebihi batas kemampuannya; tidak memaksakan kehendak kepada mereka di saat susah; tidak menghalangi mereka berbuat taat kepada Allah SWT; tidak membuat mereka sengsara disebabkan pendidikan yang salah.”

Disini jelas dikatakann bahwa orang tua boleh memaksa anak berbuat kebaikan melebihi batas kemampuannya sesuai dengan apa

yang ia inginkan. Biarkan anak berkembang sesuai tahap perkembangannya. Belajar memang merupakan suatu hal yang wajib bagi anak. Namun, tidak baik jika orang tua memaksa anak harus selalu belajar setiap saat padahal anak juga membutuhkan waktu untuk istirahat untuk menyegarkan pikirannya. Biarkan anak belajar dengan sendiri jangan terlalu ditekan karena anak juga mempunyai rasa jenuh dalam dirinya.

### **C. PENGARUH POLA ASUH OTORITER TERHADAP *ACADEMIC BURNOUT***

Menurut Gunarsa (2002) pada jurnal yang ditulis oleh Rabiatur Adawiyah, pola asuh otoriter yaitu pola asuh di mana orang tua menerapkan aturan dan batasan yang mutlak harus ditaati, tanpa memberi kesempatan pada anak untuk berpendapat, jika anak tidak mematuhi akan diancam dan dihukum. Pola asuh otoriter ini dapat menimbulkan akibat hilangnya kebebasan pada anak, inisiatif dan aktivitasnya menjadi kurang, sehingga anak menjadi tidak percaya diri pada kemampuannya. Tidak hanya itu, anak akan merasa tertekan sehingga akan mempengaruhi psikis anak. Dapat dibayangkan apabila seorang anak terus menerus ditekan untuk melakukan hal-hal yang diinginkan orangtua tanpa orangtua tahu apa yang diinginkan sang anak, keadaan psikis anak akan terganggu.

Dalam penelitian ini, peneliti lebih memfokuskan tentang pola asuh otoriter orang tua dalam hal akademik. Dimana orang tua selalu memaksa anak untuk selalu belajar agar sang anak mendapatkan sesuatu yang diinginkan oleh orangtua tanpa memikirkan kondisi fisik dan psikis sang anak. Apabila anak terus menerus dituntut melakukan hal-hal yang orang tua inginkan, bisa saja anak akan mengalami *academic burnout*. Kejenuhan belajar terjadi karena mekanisme stimulus-respon, yakni dimana anak yang mengalami kejenuhan belajar, mengalami kelelahan baik fisik, emosional, maupun mental yang diakibatkan dari stimulus lingkungan yaitu tuntutan akademis (Ni Kdk Widari dkk, 2014). Dari

tulisan yang ditulis oleh Ni Kdk Widari dkk (2014), kejenuhan terjadi juga disebabkan oleh tuntutan akademis mereka. Sehingga, menurut peneliti pola asuh otoriter orang tua akan mempengaruhi *academic burnout* anak.

#### D. HIPOTESIS

Adapun hipotesis yang dapat dirumuskan dalam penelitian ini untuk menjawab rumusan masalah yang ada adalah sebagai berikut :

1. Hipotesis Alternatif (Ha) : adanya pengaruh pola asuh otoriter orang tua terhadap *academic burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk.
2. Hipotesis Nol (Ho) : tidak adanya pengaruh pola asuh otoriter orang tua terhadap *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) Siswa SMAN 1 Nganjuk.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. JENIS PENELITIAN**

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif merupakan metode-metode untuk menguji teori-teori tertentu dengan cara meneliti hubungan antar variabel. Variabel-variabel ini diukur biasanya dengan instrumen-instrumen penelitian, sehingga data yang terdiri dari angka-angka dapat dianalisis berdasarkan prosedur-prosedur statistik. Laporan ketat dan konsisten mulai dari pendahuluan, tinjauan pustaka, landasan teori, metode penelitian, hasil penelitian, dan pembahasan (Creswell, 2013).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh Pola asuh otoriter dengan *Academic Burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk. Analisa data yang digunakan merupakan analisa deskriptif dan analisa regresi. Analisa deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan hasil penelitian. Analisa regresi bertujuan untuk menguji pengaruh antara variabel satu dengan yang lain. Analisa regresi yang dipakai adalah analisa regresi linier sederhana.

#### **B. IDENTIFIKASI VARIABEL**

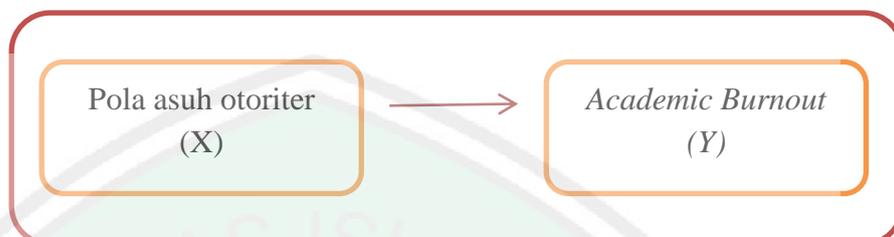
Variable merupakan segala bentuk atau sesuatu yang merujuk pada karakteristik atau atribut seseorang individu atau suatu organisasi yang dapat diukur atau diobservasi.

Dalam penelitian berjudul “Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk” ini memiliki dua variabel (X) variable bebas, dan (Y) variable terikat.

Identifikasi dari dua variable tersebut adalah sebagai berikut:

Variabel Bebas (X) : Pola Asuh Otoriter

Variable Terikat (Y) : *Academic burnout*



**Gambar 3.1 : Skema Variabel**

### C. DEFINISI OPERASIONAL

Menurut Saifuddin Azwar (1999) definisi operasional adalah suatu definisi mengenai variabel yang dirumuskan berdasarkan karakteristik-karakteristik variabel yang diamati. Berikut ini definisi operasional dari Pola asuh otoriter dan *Academic burnout* :

#### 1. *Academic burnout*

*Academic burnout* adalah suatu bentuk kelelahan secara psikis yang dimiliki oleh beberapa anak dimana kelelahan ini disebabkan oleh tuntutan belajar yang tinggi sehingga anak merasa lelah dan memberi efek kepada anak menjadi malas belajar, acuh terhadap pelajaran, dan lain-lain.

#### 2. Pola asuh otoriter

Pola asuh otoriter adalah pola asuh yang diterapkan oleh orang tua dimana orang tua memaksakan kehendak kepada anak tanpa memberi kesempatan anak untuk berpendapat, dan apabila anak melanggar atau tidak patuh orang tua akan memberi hukuman.

## D. POPULASI DAN SAMPEL

### 1. Populasi

Populasi adalah jumlah keseluruhan dari satuan-satuan atau individu-individu yang karakteristiknya hendak diteliti. Menurut Sejarweni populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan. Pengertian populasi menurut ahli tersebut menjadi acuan peneliti untuk melakukan penelitian. Populasi penelitian ini adalah siswa-siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) yang berjumlah 204 siswa. Dimana setiap tingkatan kelas memiliki dua kelas, jadi kelas X BPD terdapat dua kelas yaitu MIPA 1 dan MIPA 2, begitu seterusnya dengan kelas XI dan kelas XII.

**Tabel 3.1 Jumlah Populasi**

Kelas	Jumlah Siswa
X MIPA 1 + MIPA 2	34 + 34 = 68 siswa
XI MIPA 1 + MIPA 2	36 + 36 = 72 siswa
XII MIPA 1 + MIPA 2	32 + 32 = 64 siswa
<b>Jumlah</b>	204 siswa

### 2. Sampel

Menurut Sugiyono (2017) sampel merupakan bagian dari jumlah populasi yang akan mewakili populasi tersebut serta memiliki ciri dan karakteristik yang ditetapkan peneliti.

Sampel yang baik, yang kesimpulannya dapat dikenakan pada populasi, adalah sampel yang bersifat representatif atau yang dapat menggambarkan karakteristik populasi. Target yang menjadi

sampel adalah siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk. Dimana kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) merupakan kelas yang berisikan anak-anak dengan IQ diatas yang lain dan memenuhi kriteria dari sekolah.

Arikunto (2006) mengatakan bahwa jika populasinya kurang dari 100 orang maka lebih baik diambil semuanya, sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi namun apabila subjeknya lebih besar lagi maka dapat diambil 10%-15% atau 20%-25% atau dapat lebih lagi. Mengingat tentang keterbatasan yang didapat oleh peneliti berupa waktu dan kemampuan maka peneliti mengambil sampel 50% dari jumlah populasi yaitu berjumlah 102 siswa.

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan teknik *sampling* yaitu teknik *purposive sampling*. *Purposive sampling* merupakan teknik sampling yang digunakan oleh peneliti apabila peneliti memiliki pertimbangan-pertimbangan tertentu di dalam pengambilan sampelnya (Arikunto, 1998). Dalam arti, yang menjadi subjek adalah yang memenuhi kriteria. Kriterianya sebagai berikut :

1. Subjek merupakan siswa SMAN 1 Nganjuk yang masih aktif.
2. Subjek merupakan siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital).

#### **E. METODE PENGUMPULAN DATA**

Menurut Arikunto (2012), metode pengumpulan data merupakan cara yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan skala psikologi. Skala psikologi mengacu kepada alat ukur atau atribut afektif menurut Saifuddin Azwar (1999). Penelitian ini menggunakan skala model *likert* yang mana disusun untuk menyatakan

sikap positif dan negatif, setuju maupun tidak setuju terhadap objek sosial menurut Sugiyono (2017).

Bentuk aitem dalam skala yang digunakan merupakan pernyataan tertutup dimana hanya terdapat empat opsi pilihan yaitu sangat sesuai (SS), sesuai (S), tidak sesuai (TS), dan sangat tidak sesuai (STS) sehingga responden hanya akan menjawab sesuai dengan opsi tersebut. pernyataan dalam skala penelitian ini berisi pernyataan *favorable* (mendukung) semua. Alasan peneliti hanya menggunakan pernyataan *favorable* semua, dikarenakan agar responden dapat fokus dengan pernyataan yang mendukung dan juga pernyataan *unfavorable* (tidak mendukung) hanya digunakan untuk melihat kekonsistenan responden dalam mengisi skala. Penelitian ini menggunakan dua macam skala yaitu skala pola asuh otoriter dan skala *academic burnout*.

Pengambilan data dengan skala dalam penelitian ini dilakukan dengan metode *tryout* terpakai (uji coba terpakai). Hal ini dilakukan mengingat waktu senggang siswa-siswa kelas BPD yang sulit dan juga data yang sudah didapat dari hasil wawancara peneliti dengan guru BK. *Tryout* atau uji coba terpakai merupakan metode pengambilan data yang dilakukan hanya sekali. Data yang didapat dapat digunakan sebagai data uji coba dan data penelitian.

## F. ALAT PENGUMPULAN DATA

Alat pengumpulan data dalam penelitian ini adalah skala *academic burnout* dan skala pola asuh otoriter. Berikut penjelasannya :

### 1. Skala *Academic Burnout*

Skala *academic burnout* dalam penelitian ini menggunakan teori dari *Maslach Burnout Inventory-Student Survey* (MBI-SS) yang telah dikembangkan oleh Schaufeli et al (2002) (dalam Fitri Arinkasari dan Sari Zakiah Akmal 2017). Skala *academic burnout* sendiri disini bertujuan untuk

mengukur kecenderungan *academic burnout* pada siswa-siswa kelas BPD SMAN 1 Nganjuk.

*Maslach Burnout Inventory-Student Survey* (MBI-SS) mengukur *academic burnout* melalui tiga dimensi yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, yaitu :

- (1) *Exhaustion*, mengacu pada kelelahan akibat tuntutan studi.
- (2) *Cynism*, mengacu pada sikap sinis atau berjarak terhadap studi.
- (3) *Reduced Academic Study*, mengacu pada menurunnya keyakinan akademik.

Jumlah item pada skala *academic burnout* sendiri terdapat 18 item, dengan rincian pada dimensi *exhaustion* berjumlah 6 item, pada dimensi *cynism* berjumlah 6 item, dan ada dimensi *reduced academic study* berjumlah 6 item dan menggunakan skala *likert* dengan 4 pilihan jawaban SS=4, S=3, TS=2, dan STS=1.

**Tabel 3.2 Blue Print Skala *Academic Burnout***

No	Dimensi	Indikator	Item	Total Item
1	<i>Exhaustion</i>	Siswa mengalami keleha akibat tuntutan studi	1,2,3,4,5,6	6
2	<i>Cynism</i>	Siswa bersikap sinis atau berjarak terhadap studi	7,8,9,10,11,12	6
3	<i>Reduced</i>	Siswa	13,14,15,16,17,18	6

	<i>Academic Efficacy</i>	mengalami penurunan keyakinan dalam hal akademik		
<b>Total</b>				18

## 2. Skala Pola Asuh Otoriter

Pada penelitian ini, skala pola asuh otoriter diukur menggunakan skala *linkert*, berdasarkan aspek dari pola asuh otoriter yang terdapat pada jurnal yang ditulis oleh Dwi Karunia Saputra dan Dian Ratna Sawitri (2015). Terdapat empat aspek pola asuh otoriter, yaitu :

1. Kontrol
2. Kasih sayang
3. Komunikasi
4. Tuntutan kedewasaan.

Dalam penelitian ini terdiri dari 24 butir pertanyaan menggunakan skala *likert* dengan 4 pilihan jawaban SS=4, S=3, TS=2, dan STS=1.

**Tabel 3.3 Blue Print Item Skala Pola Asuh Otoriter Orang Tua**

No	Aspek	Indikator	Item	Total Item
1	Kontrol	Orang tua mengontrol anak dengan ketat atau	1,2,3,4,5,6	6

		berlebihan.		
2	Kasih Sayang	Orang tua mendidik atau membimbing anak secara kaku tanpa memerhatikan perasaan anak.	7,8,9,10,11,12	6
3	Komunikasi	Orang tua sedikit dalam komunikasi verbal. Tidak memberi kesempatan anak untuk berpendapat.	13,14,15,16,17,18	6
4	Tuntutan Kedewasaan	Orang tua menekan anak untuk mencapai suatu tingkatan intelektual, sosial, personal, dan emosional tanpa memberi kesempatan anak untuk berdiskusi	19,20,21,22,23,24	6
<b>Total</b>				24

## G. VALIDITAS DAN REALIBILITAS

### 1. Uji Validitas

Validitas merupakan suatu perhitungan yang mengungkap sebuah tingkat kevalidan suatu instrumen. Menurut Arikunto (2006), suatu instrumen dapat dikatakan valid apabila memiliki nilai validitas yang tinggi, begitu sebaliknya apabila nilai validitas rendah maka instrumen atau item tidak valid. Aitem-aitem didalam skala dikatakan valid apabila memiliki nilai korelasi aitem skor total  $>0.3$  (dalam Azwar, 2015).

Dalam mengukur validitas aitem dalam penelitian ini, peneliti menggunakan rumus korelasi yang dikemukakan oleh Pearson, yang dikenal dengan rumus Korelasi *Product Moment*. Uji validitas ini menggunakan bantuan program *Statistical Product and Service Solution* (SPSS) versi 20 for windows. Rumus korelasi *product moment* yang digunakan adalah sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N\sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N\sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Keterangan :

- r : koefisien korelasi
- x : skor rata-rata dari x
- y : skor rata-rata dari y
- N : jumlah sampel

Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan daya beda 0,3 sehingga apabila aitem memiliki nilai nilai korelasi aitem skor total  $> 0,3$  maka dikatakan valid, begitu sebaliknya apabila nilai korelasi aitem skor total  $< 0,3$  maka aitem dikatakan tidak valid atau dianggap gugur (Azwar, 2015).

### 1. Uji validitas *academic burnout*

Hasil uji validitas dalam aitem ini, semua aitem valid dan tidak ada yang gugur. Berikut hasil uji validitasnya :

**Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas *Academic Burnout***

No	Dimensi	Indikator	No. Item		Total Item
			Valid	Gugur	
1	<i>Exhaustion</i>	Siswa mengalami keleha akibat tuntutan studi	1,2,3,4,5,6	-	6
2	<i>Cynism</i>	Siswa bersikap sinis atau berjarak terhadap studi	7,8,9,10,11,12	-	6
3	<i>Reduced Academic Efficacy</i>	Siswa mengalami penurunan keyakinan dalam hal akademik	13,14,15,16,17,18	-	6
<b>Total</b>					18

Berdasarkan hasil uji validitas skala *academic burnout* diatas, diperoleh hasil bahwa sebanyak 18 item dari skala *academic burnout* dinyatakan valid semuanya. Seluruh item dinyatakan valid karena nilai koefisien validitas seluruhnya diatas 0,3 sesuai dengan teori yang telah

dijelaskan sebelumnya. Bahwasanya, item dinyatakan valid apabila nilai koefisien validitas diatas 0,3.

## 2. Uji validitas pola asuh otoriter

Hasil uji validitas variabel pola asuh otoriter, bahwa terdapat satu aitem yang gugur. Berikut hasil hitung uji validitas variabel pola asuh otoriter :

**Uji 3.5 Hasil Uji Validitas Pola Asuh Otoriter**

No	Aspek	Indikator	No. Item		Total Item
			Valid	Gugur	
1	Kontrol	Orang tua mengontrol anak dengan ketat atau berlebihan.	(1),2,(3),4 ,5,6	1,3	4
2	Kasih Sayang	Orang tua mendidik atau membimbing anak secara kaku tanpa memerhatikan perasaan anak.	7,8,9,10, (11),12	11	5
3	Komunikasi	Orang tua sedikit dalam komunikasi verbal. Tidak memberi kesempatan anak untuk	13,14,15, 16,17,18	-	6

		berpendapat.			
4	Tuntutan Kedewasaan	Orang tua menekan anak untuk mencapai suatu tingkatan intelektual, sosial, personal, dan emosional tanpa memberi kesempatan anak untuk berdiskusi	19,20,21, (22),23,24	22	5
<b>Total</b>					20

**Catatan** : angka yang ada didala kurang dan ditebalkan adalah aitem yang gugur.

Berdasarkan hasil uji validitas pola asuh otoriter yang telah disajikan dalam tabel 3.5 diatas, diperoleh hasil bahwasanya 20 item skala pola asuh otoriter dinyatakan valid. Sedangkan, 4 (empat) item dinyatakan gugur dikarenakan nilai koefisien vaiditasnya kurang dari 0.3. Item nomor 1 memiliki nilai koefisien 0.170, nomor 3 memiliki nilai koefisien 0.215, nomor 11 memiliki nilai koefisien 0.297, dan nomor 22 memiliki nilai koefisien 0.248.

## 2. Uji Realibilitas

Menurut Azwar (2012) semakin tinggi koefisien reliabilitas mendekati dengan angka 1,00 maka semakin tinggi reliabilitas. Begitupun sebaliknya semakin rendah koefisien reliabilitas mendekati

0 maka semakin rendah reliabilitas. Responden dalam uji realibilitas ini sebanyak 102 siswa kelas BPD SMAN 1 Nganjuk. Menurut Wiratna Sujarweni (2012), kuisisioner dikatakan reliabel apabila nilai *alpha cronbach* >0,60.

Pengukuran reliabilitas dalam penelitian ini peneliti akan menghitung dengan bantuan SPSS (*Statistical Product and Service Solution*) menggunakan teknik *Alpha Cronbach*. Rumus *Alpha Cronbach* :

$$r_{11} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan :

$r_{11}$  = reliabilitas instrumen

$K$  = banyaknya butir aitem / soal

$\sum \sigma_b^2$  = jumlah varians butir

$\sum \sigma_t^2$  = varians total

Berikut ini tabel hasil uji realibilitas kedua variabel :

**Tabel 3.6 Hasil Uji Realibilitas**

Variabel	Alpha	Keterangan
<i>Academic Burnout</i>	0,876	Reliabel
Pola Asuh Otoriter	0,881	Reliabel

Dari hasil hitung, dapat dijelaskan bahwa :

- a. Hasil uji realibilitas dalam penelitian ini menunjukkan bahwa skala *academic burnout* memiliki nilai *alpha* sebesar 0,876 dimana nilai itu >0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa skala *academic burnout* reliabel.

- b. Hasil uji realibilitas penelitian ini menunjukkan bahwa skala pola asuh otoriter memiliki nilai *alpha* sebesar 0,881 dimana nilai tersebut  $>0,60$ . Sehingga, dapat disimpulkan bahwa skala pola asuh otoriter reliabel.

## H. METODE ANALISIS DATA

Metode analisis data disini bertujuan untuk menguji rumusan masalah dan apakah hipotesis dari peneliti benar atau tidak. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan metode analisis data deskriptif dan analisis regresi linier sederhana dengan bantuan SPSS *for windows* dan Ms. Excel. Berikut ini langkah-langkah yang digunakan peneliti untuk menganalisa data :

### 1. Analisis Deskriptif

Menurut Saifuddin Azwar (1999) analisis data deskriptif adalah pengolahan data yang bertujuan untuk mendeskripsikan mengenai subjek penelitian berdasarkan data dari variable, yang diperoleh dari kelompok subjek yang diteliti dan analisis data deskriptif tidak dimaksudkan untuk pengujian hipotesis. Berikut ini merupakan tahapan dalam analisis data deskriptif :

- a. Menentukan *Mean* dengan rumus :

$$M = \frac{\sum \text{Skor}}{\sum \text{Subjek}}$$

Keterangan :

$$M = \text{Mean}$$

$$\sum \text{skor} = \text{Jumlah Skor total}$$

$$\sum \text{Subjek} = \text{Jumlah Subjek penelitian}$$

- b. Menentukan standar deviasi dengan rumus :

$$SD = \frac{1}{6}(X_{max} + X_{min})$$

Keterangan :

SD = Standar Deviasi

$X_{max}$  = Skala Maksimal

$X_{min}$  = Skala Minimal

c. Menentukan kategorisasi

Berikut ini rumus atau norma untuk kategorisasi :

**Tabel 3.7 Norma Kategorisasi**

Kategorisasi	Norma
Tinggi	$X \geq (M + 1 SD)$
Sedang	$(M - 1 SD) > X < (M + 1 SD)$
Rendah	$X \leq (M - 1 SD)$

d. Setelah diketahui norma dengan mean standar deviasi, maka dihitung dengan rumusan presentase sebagai berikut :

$$\text{Presentase ; } P \frac{f}{N} \times 100\%$$

Keterangan :

P = Angka Presentase

f = Frenkuensi

N = Jumlah Frekuensi

## 2. Uji Asumsi

Langkah berikutnya adalah melakukan uji asumsi. Dalam uji asumsi kita melakukan dua tahapan, yaitu uji normalitas dan uji linieritas. Menurut Santosa (2018), uji asumsi dilakukan guna melihat apakah instrumen penelitian layak diberikan kepada responden atau tidak, serta sebagai uji prasyarat analisis. Berikut uji asumsi yang dilakukan :

### 1) Uji Normalitas

Dilakukannya uji normalitas guna untuk melihat apakah data yang digunakan dalam penelitian berdistribusi normal atau tidak normal. Pengujian ini dilakukan terhadap kedua variabel baik variabel Pola Asuh Otoriter maupun *Academic Burnout*. Dalam uji normalitas kali ini untuk mengetahui hasil uji normalitas menggunakan *Kolmogorof Smirnov*. Peneliti menggunakan bantuan aplikasi SPSS 20.0 *for windows*.

Menurut Santoso (2010), dasar pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut :

1. Apabila nilai Sig (signifikansi)  $> 0,05$  maka data penelitian memiliki distribusi normal.
2. Apabila nilai Sig (signifikansi)  $< 0,05$  maka data dalam penelitian ini memiliki distribusi tidak normal.

### 2) Uji Linieritas

Uji linieritas disini digunakan untuk mengetahui apakah data antar variabel memiliki korelasi atau hubungan yang linier atau tidak. Peneliti menggunakan bantuan aplikasi SPSS 20.0 *for windows* dalam menghitung uji linieritas.

Menurut Riduwan (2006), dasar pengambilan keputusan adalah sebagai berikut :

1. Apabila nilai *deviation from linearity* Sig > 0,05 maka terdapat hubungan linier terhadap kedua variabel.
2. Sebaliknya, apabila nilai *deviation from linearity* < 0,05 maka tidak ada hubungan linier terhadap kedua variabel.

### 3. Uji Regresi Linier Sederhana

Menurut Nisfiannoor (2009) analisis regresi digunakan untuk melihat ubungan antara dua variabel atau lebih, terutama untuk mengetahui bagaimana pola hubungan yang modelnya belum diketahui dengan sempurna. Sesuai dengan judul dalam penelitian ini, terdapat satu variabel bebas (x) dan dan satu variabel terikat (y). Sehingga, peneliti menggunakan uji regresi linier seerhana. Menurut Riduwan (2006) kegunaan analisis regresi adalah untuk meramalkan nilai variabel terikat (Y) apabila variabel bebasnya (X) dua atau lebih. Dalam penelitian, ini peneliti menggunakan analisis regresi linier sederhana dengan bantuan aplikasi SPSS *versi 20.0 for windows*.

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. PELAKSANAAN PENELITIAN**

##### **1. Gambaran Lokasi Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di SMAN 1 Nganjuk. Lebih tepatnya di kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) kelas X, XI, dan XII. Pada kesempatan ini, peneliti mendapat kesempatan dari sekolah untuk melakukan penelitian di kelas yang pada saat itu kosong, dan ketepatan mendapat kelas MIPA 1 semuanya.

##### **2. Waktu dan Tempat**

Penelitian ini dilakukan secara langsung di kelas-kelas yang berbeda yaitu di kelas X, XI, dan XII. Sebelum melakukan penelitian langsung, peneliti sudah dua kali melakukan kunjungan untuk bertemu dengan guru BK SMAN 1 Nganjuk yaitu pada tanggal 15 November 2019 dan 23 Februari 2020. Penelitian dilakukan satu kali, yaitu pada tanggal 25 Februari 2020.

##### **3. Jumlah Subjek Penelitian**

Peneliti mengambil sampel 50% dari jumlah populasi yaitu sebanyak 102 siswa yang terdiri dari kelas X, XI, dan XII MIPA 1. Kelas yang digunakan didapat secara random dari pihak sekolah, karena mengambil kelas yang sedang kosong sehingga tidak mengganggu jam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM). Secara tidak sengaja, sampel kelas yang didapat peneliti sama yaitu kelas MIPA 1 semuanya.

##### **4. Prosedur dan Administrasi Penelitian**

Prosedur dan administrasi dalam penelitian ini dimulai dengan meminta surat kepada BAK Fakultas Psikologi UIN Malang sebagai surat pengantar untuk meminta izin kepada pihak sekolah. Setelah itu, peneliti menemui guru BK SMAN 1 Nganjuk untuk meminta izin dan

wawancara untuk mendapatkan data awal seperti jumlah siswa, kegiatan siswa, dan lain-lain.

Setelah izin diterima oleh pihak BK, selanjutnya peneliti membuat angket yang dikonsultasikan dengan pembimbing terlebih dahulu. Angket yang sudah disetujui oleh pembimbing dapat langsung digunakan untuk turun lapangan atau penelitian langsung. Disini peneliti menggunakan uji coba langsung, yaitu satu kali menyebar angket dikarenakan untuk menghemat tenaga, biaya, dan waktu. Lalu pada tanggal 23 Februari, peneliti menemui guru BK untuk menanyakan pada tanggal berapa peneliti dapat turun lapangan untuk menyebar angket penelitian. Kesepakatan dari guru BK bahwa pada tanggal 25 Februari peneliti dapat turun lapangan untuk menyebar angket. Namun, untuk kelas yang digunakan menunggu kelas yang kosong agar tidak mengganggu KBM.

#### **5. Hambatan-Hambatan**

Beberapa hambatan-hambatan yang didapat peneliti dalam penelitian ini, seperti :

- a. Jarak antara kampus dan lokasi penelitian yang lumayan memakan waktu.
- b. Tidak bisa langsung menyebar kuisioner langsung karena harus menunggu kelas yang kosong.

### **B. HASIL PENELITIAN**

#### **1. Tingkat *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk**

Pada penelitian ini, skala *academic burnout* ini menggunakan teori dari *Maslach Burnout Inventory-Student Survey* (MBI-SS) yang telah dikembangkan oleh Schaufeli et al (2002) dalam penelitian Fitri & Sari (2017). Skala *academic burnout* sendiri disini bertujuan untuk mengukur kecenderungan *academic burnout* pada siswa-siswa kelas

BPD SMAN 1 Nganjuk. Skala terdiri dari 18 item dengan skor nilai 1-4. Jadi, skor hipotetik tertinggi sebesar 72, skor terendah sebesar 18 serta mean hipotetik sebesar 45. Berdasarkan penelitian, skor empirik tertinggi sebesar 62, skor terendah sebesar 26, serta mean sebesar 42,8. Pada skala *academic burnout* dapat dilihat bahwa nilai mean empirik lebih rendah dari nilai mean hipotetik. Maka dari itu, tingkat *academic burnout* cenderung rendah.

Berikut tabel skor hipotetik dan empirik *academic burnout* :

Variabel	Hipotetik				Empirik			
	Max	Min	Mean	Std	Max	Min	Mean	Std
<i>Academic Burnout</i>	72	18	45	9	62	26	42,8	7,5

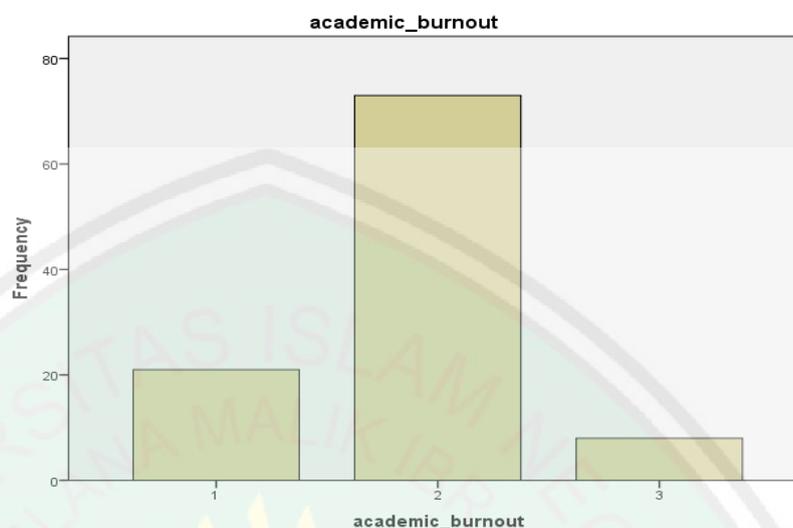
**Tabel 4.1 Skor Hipotetik *Academic Burnout***

Kategorisasi tingkat *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) dapat dijelaskan sebagai berikut :

Kategori	Range	F	Persentase
Rendah	$X < 36$	21	20,6%
Sedang	$36 \leq X < 54$	73	71,6%
Tinggi	$X \geq 54$	8	7,8%

**Tabel 4.2 Hasil Kategorisasi Data *Academic Burnout***

Berdasarkan tabel 4.8 dapat diketahui bahwa responden yang masuk dalam kategori rendah diperoleh persentase sebesar 20,6% dengan jumlah 21 siswa, sedangkan responden yang masuk dalam kategori sedang diperoleh persentasi sebesar 71,6% dengan jumlah 73 siswa. Pada kategori tinggi diperoleh persentase sebesar 7,8% dengan jumlah 8 siswa. Diagram kategorisasi *academic burnout* dapat dilihat dalam gambar berikut :



**Gambar 4.1 : Diagram *Academic Burnout***

Berdasarkan diagram diatas, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa tingkat *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk, masuk dalam kategori sedang yaitu sebesar 71,6% dengan jumlah 73 siswa.

## **2. Tingkat Pola Asuh Otoriter Orang Tua Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk**

Pada penelitian ini, skala pola asuh otoriter diukur menggunakan skala *linkert*, berdasarkan aspek dari pola asuh otoriter yang terdapat pada jurnal yang ditulis oleh Dwi Karunia Saputra dan Dian Ratna Sawitri (2015). Skala pola asuh otoriter terdiri dari 24 item, dimana pada saat uji validitas terdapat satu item yang gugur. Sehingga, jumlah keseluruhan item sebanyak 20 item. Masing-masing item memiliki rentang skor 1-4. Jadi dapat dilihat bahwa, skor hipotetik skala pola asuh otoriter tertinggi sebesar 80, nilai terendah sebesar 20 serta mean hipotetik sebesar 50. Berdasarkan hasil penelitian, skor empirik

memiliki nilai tertinggi sebesar 65, nilai tertendah sebesar 22 serta nilai mean empirik sebesar 41,3, dan standard deviasi sebesar 8,85. Berikut ini tabel hasil hitung skor hipotetik dan empiriknya :

Variabel	Hipotetik				Empirik			
	Max	Min	Mean	Std	Max	Min	Mean	Std
Pola Asuh Otoriter	80	20	50	10	65	22	41,3	8,85

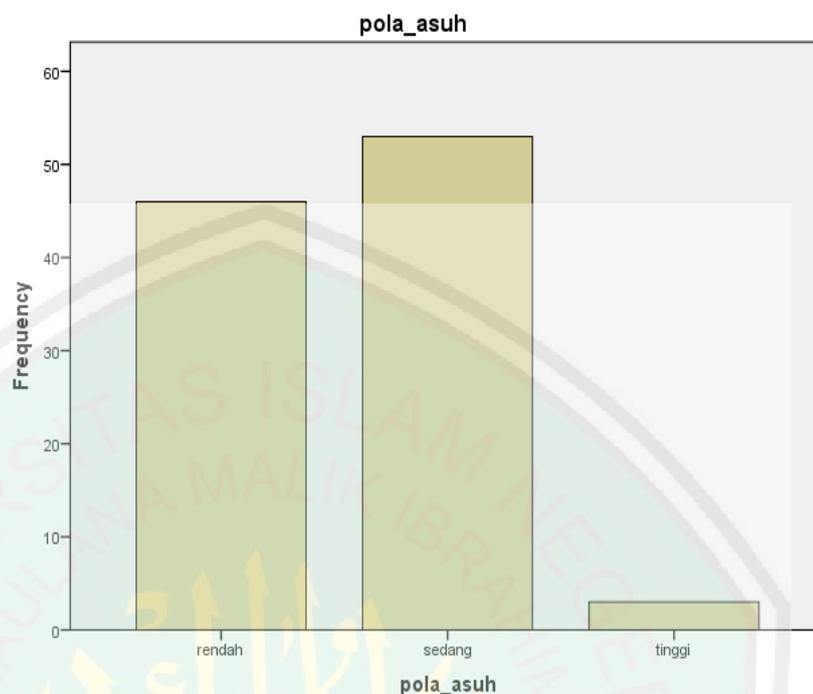
**Tabel 4.3 Skor Hipotetik Pola Asuh Otoriter**

Kategorisasi tingkat pola asuh otoriter siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk dapat dijelaskan sebagai berikut :

Kategori	Range	F	Persentase
Rendah	$X < 40$	46	45,1%
Sedang	$40 \leq X < 60$	53	52,0%
Tinggi	$X \geq 60$	3	2,9%

**Tabel 4.4 Hasil Kategorisasi Pola Asuh Otoriter**

Berdasarkan tabel 4.9 dapat diketahui bahwa responden yang masuk dalam kategori rendah diperoleh persentase sebesar 45,1% dengan jumlah 46 siswa, sedangkan responden yang masuk dalam kategori sedang diperoleh persentasi sebesar 52,0% dengan jumlah 53 siswa. Pada kategori tinggi diperoleh persentase sebesar 2,9% dengan jumlah 3 siswa. Diagram kategorisasi *academic burnout* dapat dilihat dalam gambar berikut :



**Gambar 4.2 : Diagram Pola Asuh Otoriter**

Berdasarkan diagram diatas, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa tingkat pola asuh otoriter siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk, masuk dalam kategori sedang yaitu sebesar 52,0% dengan jumlah 53 siswa.

### **3. Uji Hipotesis : Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk**

Sebelum melakukan uji hipotesis peneliti melakukan uji asumsi terlebih dahulu. Dalam melakukan uji asumsi peneliti melakukan dua tahapan, yaitu uji normalitas dan uji linieritas. Berikut ini penjelasan hasil uji normalitas dan uji linieritas :

### a. Uji Normalitas

Tujuan dari dilakukannya uji normalitas adalah untuk membuktikan apakah data yang diperoleh dalam suatu penelitian telah terdistribusi dengan mengikuti maupun mendekati distribusi normal, yaitu distribusi data yang berbentuk sebuah lonceng (*bell shaped*) (Santoso, 2010). Dalam uji normalitas ini peneliti menggunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test*, dimana peneliti menggunakan bantuan aplikasi SPSS 20.0 *for windows*. dasar keputusan dalam uji normalitas ini, apabila nilai Sig. (p) > 0,05 maka dapat dikatakan bahwa data berdistribusi normal. Berikut ini tabel hasil uji normalitas menggunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test* :

**Tabel 4.5 Hasil Hitung Uji Normalitas**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		102
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	7,14830321
Most Extreme Differences	Absolute	,061
	Positive	,061
	Negative	-,034
Kolmogorov-Smirnov Z		,617
Asymp. Sig. (2-tailed)		,840
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		

Berdasarkan hasil normalitas diatas dapat diperoleh hasil nilai Sig. (p) sebesar 0,840. Dimana, sesuai dengan pengambilan keputusan sebelumnya bahwa apabila nilai Sig. (p) > 0,05 maka

data berdistribusi normal. Jadi, kesimpulannya adalah hasil hitung uji normalitas, data berdistribusi normal.

#### b. Uji Linieritas

Menurut Santoso (2010) uji linieritas harus dilakukan guna mengetahui apakah hubungan antara variabel dependen dan variabel independen berada dalam satu garis lurus (bersifat linier). Peneliti menggunakan bantuan aplikasi SPSS 20.0 *for windows* dalam menghitung uji linieritas. Dasar pengambilan keputusan adalah sebagai berikut :

- a. Apabila nilai *deviation from linearity Sig*  $> 0,05$  maka terdapat hubungan linier terhadap kedua variabel.
- b. Sebaliknya, apabila nilai *deviation from linearity*  $< 0,05$  maka tidak ada hubungan linier terhadap kedua variabel.

Berikut ini hasil hitung uji linieritas :

**Tabel 4.6 Hasil Hitung Uji Linieritas**

Variabel	Deviation from linearity	Keterangan
X terhadap Y	0,020	Linier

Dari hasil uji linieritas di atas dapat dilihat bahwa nilai *Sig. Deviation from linearity* sebesar 0,020. Kembali pada pengambilan keputusan bahwa apabila nilai *Sig. Deviation from linearity*  $> 0,05$  maka terdapat hubungan yang linier terhadap kedua variabel. Jadi dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat hubungan yang linier antara variabel pola asuh otoriter dengan *academic burnout* dengan nilai *Sig. Deviation from linearity*  $0,020 > 0,05$ .

Setelah melakukan uji asumsi, peneliti melakukan uji hipotesis. Uji hipotesis dalam penelitian ini dilakukan guna mengetahui apakah ada atau tidak pengaruh pola asuh otoriter dengan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk. Uji analisis yang digunakan adalah uji analisis regresi linier sederhana. Peneliti menggunakan bantuan aplikasi SPSS versi 20.0 for windows. Berikut ini hasil analisis data penelitian :

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,284 <sup>a</sup>	,081	,071	7,184

a. Predictors: (Constant), pola\_asuh

**Tabel 4.7 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana**

Hasil uji regresi di atas menunjukkan bahwa nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,081 dimana menunjukkan bahwa 8,1% *academic burnout* dipengaruhi oleh pola asuh otoriter, sementara sisanya 91,9% dipengaruhi oleh variabel lainnya.

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	451,872	1	451,872	8,756	,004 <sup>b</sup>
	Residual	5160,922	100	51,609		
	Total	5612,794	101			

a. Dependent Variable: academic\_burnout

b. Predictors: (Constant), pola\_asuh

Berdasarkan uji anova dapat dilihat pada tabel di atas diperoleh skor  $F = 8,756$  dengan nilai Sig. 0,004. Dikarenakan nilai signifikansi sebesar 0,004 dan lebih kecil dari 0,05 maka model uji reresi dapat digunakan untuk mengetahui pengaruh pola asuh otoriter terhadap *academic burnout* siswa.

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	32,934	3,427		9,611	,000
pola_asuh	,240	,081	,284	2,959	,004

a. Dependent Variable: academic\_burnout

Dari tabel di atas, penjelasan mengenai hasil uji koefisien dan persamaan regresi dapat dijelaskan berikut ini :

$$Y = a + bX$$

Dimana :

Y = variabel dependent

a = konstanta

b = koefisien regresi

X = variabel independet

Jadi, hasil hitung sebagai berikut :

$$Y = a + bX$$

$$Y = 32,934 + 0,240X$$

Penjelasan lebih rinci dijelaskan dengan keterangan di bawah ini :

- 1) Nilai konstanta sebesar 32,934 memiliki penjelasan bahwa jika tidak ada perubahan pada nilai variabel independet (X) maka

nilai variabel *academic burnout* dapat mencapai 32,211. Nilai koefisien regresi sebesar 0,240 menunjukkan bahwa apabila terdapat kenaikan satu kali pada variabel pola asuh otoriter orang tua maka akan terjadi kenaikan nilai variabel *academic burnout* sebesar 0,240.

- 2) Nilai Sig. (p)  $0,004 < 0,05$ , oleh karena itu terdapat pengaruh antara pola asuh otoriter terhadap *academic burnout*.
- 3) Nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,081 dimana menunjukkan bahwa 8,1% *academic burnout* dipengaruhi oleh pola asuh otoriter sementara sisanya 91,9% dipengaruhi oleh variabel lainnya.

### C. PEMBAHASAN

#### 1. Tingkat *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk

Berdasarkan hasil perhitungan untuk data yang diperoleh dari angket *academic burnout*, dengan jumlah subjek sebanyak 102 siswa kelas X, XI, dan XII BPD (Bina Prestasi dan Digital), diperoleh skor hipotetik. Skor hipotetik maksimal yang didapat sebesar 72, skor minimum sebesar 18, dan rata-rata skor hipotetik sebesar 45. Dari hasil kategorisasi data *academic burnout*, diketahui bahwa 21 responden dengan persentase 20,6% berada dalam kategori rendah, 73 responden dengan persentase 71,6% berada dalam posisi sedang, dan 8 responden dengan persentase 7,8% berada dalam kategori tinggi. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tingkat *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk berada dalam kategori sedang, yaitu sebanyak 73 responden dengan persentase sebesar 71,6%.

Kategori sedang yang diperoleh dalam penelitian ini dapat diartikan bawa lebih dari setengah sampel yang digunakan atau sebanyak 73 siswa mengalami *academic burnout*. Tingkat *academic*

*burnout* yang dialami oleh para siswa ini dapat dilihat dari tiga bentuk. Pertama, siswa-siswa mengalami kelelahan akibat tuntutan studi. Kedua yaitu siswa-siswa memiliki sikap sinis terhadap studi. Ketiga yaitu siswa-siswa mengalami penurunan keyakinan terhadap akademik mereka.

Merujuk pada kajian teori, *academic burnout* adalah suatu kondisi mental dimana seorang siswa mengalami kebosanan yang amat untuk melakukan suatu aktivitas belajar, dan kebosanan tersebut membuat motivasi belajar mereka menurun, timbulnya rasa malas yang berat, dan menurunnya prestasi belajar (Muna, 2013). Menurut Zhang Gan, & Cham (dalam Fitri Arinkasari dan Sari Zakiah Akmal, 2017) *academic burnout* adalah perasaan lelah karena tuntutan studi, memiliki perasaan sinis dan sikap terpisah atau menjauhi sekolah, dan perasaan tidak kompeten sebagai seorang siswa. Dapat peneliti simpulkan bahwa apa yang dimaksud dengan *academic burnout* adalah suatu kondisi lelah fisik dan psikis yang disebabkan oleh tuntutan studi, dimana kondisi ini dapat berdampak negatif bagi studi siswa. Dampak negatifnya dapat berupa siswa menjadi kehilangan semangat belajar, menurunnya prestasi, memiliki perasaan sinis, dan lain-lain.

Skala *academic burnout* dalam penelitian ini menggunakan teori dari *Maslach Burnout Inventory-Student Survey* (MBI-SS) yang telah dikembangkan oleh Schaufeli et al (2002) (dalam Fitri Arinkasari dan Sari Zakiah Akmal, 2017). Skala *academic burnout* sendiri disini bertujuan untuk mengukur kecenderungan *academic burnout* pada siswa-siswa kelas BPD SMAN 1 Nganjuk. *Maslach Burnout Inventory-Student Survey* (MBI-SS) mengukur *academic burnout* melalui tiga dimensi yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, yaitu : *Exhaustion*, mengacu pada kelelahan akibat tuntutan studi, *Cynism*, mengacu pada sikap sinis atau berjarak terhadap studi, dan *Reduced Academic Study*, mengacu pada menurunnya keyakinan akademik.

Menurut penelitian yang dilakukan oleh Tutik Dinur Rofiah (2019). Menurut beliau, faktor-faktor yang mempengaruhi kejenuhan belajar (*academic burnout*) terdiri dari dua faktor, yaitu faktor situasional dan faktor individu. Faktor situasional biasanya terjadi di lingkungan sekolah dan lingkungan keluarga. Pada lingkup sekolah berupa karakteristik kegiatan atau pembelajaran, lama atau panjangnya waktu belajar, jenis kegiatan yang kurang variatif, dan pengelolaan kegiatan yang belum maksimal. Pada lingkup keluarga berupa beban pelajaran yang terlalu berat yang ditargetkan oleh orang tua itu pada anaknya, orang tua yang terlalu tidak peduli pada aktifitas belajar anak, kondisi ruang belajar yang tidak berubah-ubah dan monoton, kurang melakukan aktifitas rekreasi atau hiburan untuk menetralsir kelelahan berpikir anak, serta kurangnya motivasi dan stimulasi baru dari orang tua agar anak merasa terdorong untuk belajar lebih giat daripada sebelumnya. Sedangkan faktor individu meliputi kejenuhan yang berasal dalam diri siswa meliputi adanya kebosanan yang belum mampu untuk dinetralkan dengan baik karena ketiga subjek memiliki umur yang masih rentan dalam memecahkan masalah dalam diri subjek yang akhirnya diekspresikan dengan rasa jenuh belajar.

## **2. Tingkat Pola Asuh Otoriter Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk**

Berdasarkan hasil perhitungan untuk data yang diperoleh dari angket pola asuh otoriter orang tua, dengan jumlah subjek sebanyak 102 siswa kelas X, XI, dan XII BPD (Bina Prestasi dan Digital), diperoleh skor hipotetik. Skor maksimum yang didapat sebesar 80, skor minum sebesar 20, dan rata-rata skor hipotetik sebesar 50. Dari hasil kategorisasi data pola asuh otoriter, dapat diketahui bahwa responden yang masuk dalam kategori rendah diperoleh persentase sebesar 45,1% dengan jumlah 46 siswa, sedangkan responden yang

masuk dalam kategori sedang diperoleh persentasi sebesar 52,0% dengan jumlah 53 siswa. Pada kategori tinggi diperoleh persentase sebesar 2,9% dengan jumlah 3 siswa. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tingkat pola asuh otoriter orang tua siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) berada dalam kategori sedang yaitu sebanyak 54 responden dengan persentase 52,9%. Kategori sedang pada penelitian ini menandakan bahwa faktor kontrol orang tua, kasih sayang, pola komunikasi satu arah, dan tuntutan kedewasaan memang di dapatkan oleh para siswa. Namun, semua itu masih dapat dikategorikan pola asuh otoriter yang wajar dan dapat diterima siswa.

Pola asuh orang tua adalah suatu cara orangtua dalam mengasahi, membina, merawat, mendidik, menanamkan disiplin, etika serta membekali pengetahuan bagi anak dengan menggunakan cara konsisten dari waktu ke waktu sesuai dengan tingkat kebutuhan serta perkembangan usia anak (Ali Idrus, 2012). Pola asuh terbagi menjadi tiga kategori. Berikut ini penjelasan yang ditulis oleh Rabiatul Adawiah yang mengutip dari Hurlock (1999) membagi pola asuh orang tua ke dalam tiga macam yaitu: pola asuh permisif, pola asuh otoriter, dan pola asuh demokratis. Disini peneliti memilih satu fokus pola asuh yaitu pola asuh otoriter, dengan tujuan untuk mengetahui tingkat pola asuh otoriter orang tua siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk.

Dariyo (Gustav Enstein & Endang Sri Indrawati, 2016) menyebutkan bahwa pola asuh otoriter orangtua adalah sentral artinya segala ucapan, perkataan, maupun kehendak orang tua dijadikan patokan (aturan) yang harus ditaati oleh anak-anaknya. Supaya taat, orang tua tidak segan-segan menerapkan hukuman yang keras kepada anak. Sehingga dari adanya pemberian contoh sikap yang keras tersebut, cenderung anak akan meniru perilaku tersebut, sehingga anak tersebut akan berperilaku agresif. Pola asuh otoriter orangtua ini akan

terlihat dari adanya aspek-aspek berikut ini: aspek tuntutan, aspek kontrol, aspek respon dan aspek

Yusuf (dalam Nur Istiqomah, 2014) menjelaskan bahwa sikap otoriter orang tua akan berpengaruh pada profil perilaku anak. Perilaku anak yang mendapatkan pengasuhan otoriter cenderung bersikap mudah tersinggung, penakut, pemurung, tidak bahagia, mudah terpengaruh, mudah stress, tidak mempunyai arah masa depan yang jelas dan tidak bersahabat.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Gustav Einstein dan Endang Sri Indrawati dengan judul Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter Orangtua Dengan Perilaku Agresif Siswa/Siswi SMK Yuyakarya Magelang memiliki kesimpulan bahwa semakin tinggi tingkat pola asuh otoriter yang diterapkan oleh orangtua akan meningkatkan tingkat agresivitas anak. Agresif juga merupakan suatu bentuk pelampiasan dari rasa jenuh. Pada saat anak merasa jenuh dengan segala tuntutan orang tua yang menginginkan mereka untuk belajar terus menerus, anak akan memperlihatkan sikap agresif mereka sebagai pelampiasan.

Menurut Muhli (2012) dalam jurnal yang ditulis oleh Sunarti Tomis dkk (2013), faktor penyebab timbulnya pola asuh otoriter yaitu kesalahan orang tua dalam menerapkan harapannya kepada sang anak, kesalahan orang tua dalam interaksi simbolis dengan anak, kesalahan orang tua dalam interaksi psikis dan fisik dengan anak, kesalahan dalam intelektual dan ideologis, dan terakhir kesalahan dalam interaksi moral dan etis.

Skala dalam penelitian ini menggunakan aspek dari pola asuh otoriter yang ditulis oleh Dwi Karunia & Dian Ratna (2015) menurut Baumrind bahwa aspek pola asuh otoriter adalah (1) Kontrol, orang tua memberi batasan-batasan kepada sang anak secara berlebih, (2) Kasih Sayang, dalam mendidik anak orang tua otoriter kerap tidak menghiraukan atau memperhatikan perasaan sang anak, (3)

Komunikasi, pola komunikasi dalam pola asuh otoriter biasanya terjadi satu arah dimana orang tua kerap tidak memberi anak kesempatan untuk berpendapat, (4) Tuntutan kedewasaan, orang tua otoriter kerap menekan anak untuk dewasa dalam hal intelektual, sosial, personal, dan emosional tanpa memberi ruang kepada anak untuk berdiskusi.

### 3. Pengaruh Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap *Academic Burnout* Siswa Kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) SMAN 1 Nganjuk

Penelitian ini dilakukan guna untuk mengetahui pengaruh pola asuh otoriter dengan *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk. Penelitian dilakukan kepada 102 siswa kelas BPD. Kelas didapat secara random.

Selanjutnya, untuk mengetahui apakah hipotesis peneliti diterima atau ditolak, maka peneliti melakukan uji regresi linier sederhana untuk menguji pengaruh variabel pola asuh otoriter orang tua dengan *academic burnout*. Dari uji regresi linier sederhana dieproleh hasil  $R^2$  sebesar 0,081 yang berarti bahwa 8,1% *academic burnout* dipengaruhi oleh pola asuh otoriter, sedangkan sisanya 91,9% dipengaruhi oleh faktor lainnya. Juga dapat dilihat pada nilai Sig. (p)  $0,004 < 0,05$ , oleh karena itu dapat diketahui bahwa terdapat pengaruh antara pola asuh otoriter terhadap *academic burnout*. Oleh karena itu, hipotesis dalam penelitian ini dinyatakan diterima.

Seperti yang dijelaskan oleh Ni Kdk Widari (2014) kejenuhan belajar terjadi karena mekanisme stimulus-respon, yakni dimana anak yang mengalami kejenuhan belajar, mengalami kelelahan baik fisik, emosional, maupun mental yang diakibatkan dari stimulus lingkungan yaitu tuntutan akademis. Dari tulisan yang ditulis oleh Ni Kdk Widari dkk (2014), kejenuhan terjadi juga disebabkan oleh tuntutan akademis mereka. Terlihat dari data bahwa 7,9% *academic burnout* siswa kelas

BPD disebabkan oleh keotoriteran orang tua mereka dalam bidang akademik. Namun, terdapat 92,1% disebabkan oleh faktor lain. Kembali pada penelitian yang dilakukan oleh Tutik Dinur Rofiah (2019). Menurut beliau, faktor-faktor yang mempengaruhi kejenuhan belajar (*academic burnout*) terdiri dari dua faktor, yaitu faktor situasional dan faktor individu. Faktor situasional biasanya terjadi di lingkungan sekolah dan lingkungan keluarga. Sedangkan faktor individu meliputi kejenuhan yang berasal dalam diri siswa meliputi adanya kebosanan yang belum mampu untuk dinetralkan dengan baik. Dari hasil penelitian dari peneliti, maka dapat diketahui bahwa 92,1% *academic burnout* dapat terjadi karena faktor dari dalam individu sendiri. Seperti individu kurang dapat mengontrol rasa jenuh atau menumbuhkan motivasi dalam dirinya.

Orang tua yang menerapkan pola asuh otoriter selalu menekan anak untuk melakukan apa yang mereka perintahkan. Termasuk memberi tekanan dalam bidang akademik mereka. Tak jarang anak menjadi memiliki kecenderungan takut gagal (*fear of failure*) karena tidak dapat memenuhi ekspektasi orang tuanya. Seperti dalam penelitian yang dilakukan oleh Abdul Muhid & Alfiatul (2018) bahwa terdapat hubungan positif antara harapan dan tuntutan orang tua dengan kecenderungan takut gagal (*fear of failure*). Tuntutan dan harapan orang tua terhadap keberhasilan akademik anak berdampak pada perasaan takut, cemas, khawatir, dan putus asa. Menurut Kartono (1990), siswa yang merasa takut akan kegagalan cenderung tidak berani melaksanakan tugas akademiknya, karena apabila mereka gagal mereka takut dimarahi oleh orang tua mereka.

Cemas merupakan salah satu bentuk dari *academic burnout*. Harapan orang tua yang terlalu tinggi kepada anak tanpa memikirkan perasaan dan kemampuan anak membuat anak menjadi tertekan dan anak menjadi cemas karena takut apabila tidak dapat memenuhi ekspektasi kedua orang tua. Menurut Permatasari dkk (2018), harapan

orang tua yang tinggi dapat menjadi ancaman dan memperbesar tingkat kecemasan siswa. Terkadang keinginan orang tua yang tidak realistis dapat membuat anak menjadi cemas dan takut apabila ia gagal dalam hal akademik seperti yang orang tua mereka harapkan.



## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian dan analisis data yang telah dilakukan pada penelitian tentang Pengaruh Keotriteraan Pola Asuh dengan Academic Burnout Siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital), maka dapat disimpulkan bahwa :

1. Hasil kategorisasi data *academic burnout*, diketahui bahwa 21 responden dengan persentase 20,6% berada dalam kategori rendah, 73 responden dengan persentase 71,6% berada dalam posisi sedang, dan 8 responden dengan persentase 7,8% berada dalam kategori tinggi. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tingkat *academic burnout* siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) siswa SMAN 1 Nganjuk berada dalam kategori sedang, yaitu sebanyak 73 responden dengan persentase sebesar 71,6%.
2. Hasil kategorisasi data pola asuh otoriter, diketahui bahwa responden yang masuk dalam kategori rendah diperoleh persentase sebesar 44,1% dengan jumlah 45 siswa, sedangkan responden yang masuk dalam kategori sedang diperoleh persentasi sebesar 52,9% dengan jumlah 54 siswa. Pada kategori tinggi diperoleh persentase sebesar 2,9% dengan jumlah 3 siswa. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tingkat pola asuh otoriter orang tua siswa kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital) berada dalam kategori sedang yaitu sebanyak 54 responden dengan persentase 52,9%.
3. Untuk menguji hipotesis, peneliti menggunakan uji regresi linier sederhana. Dari uji regresi linier sederhana diperoleh hasil  $R^2$  sebesar 0,081 yang berarti bahwa 8,1% *academic burnout* dipengaruhi oleh pola asuh otoriter, sedangkan sisanya 91,9% dipengaruhi oleh variabel lainnya. Juga dapat dilihat pada nilai Sig. (p)  $0,004 < 0,05$ , oleh karena itu dapat diketahui bahwa terdapat pengaruh antara pola asuh otoriter

otoriter terhadap *academic burnout*. Oleh karena itu, hipotesis dalam penelitian ini dinyatakan diterima.

## **B. SARAN**

### **1. Bagi Subjek Penelitian**

Berdasarkan hasil penelitian, diketahui bahwa terdapat pengaruh pola asuh otoriter dengan *academic burnout* siswa, maka diharapkan subjek yang mendapat tekanan dari pola asuh otoriter orang tua dapat mencari bantuan dari pihak sekolah. Dapat dengan cara berkonsultasi dengan guru mata pelajaran yang dipercaya atau guru BK.

### **2. Bagi Orang Tua Subjek**

Berdasarkan hasil penelitian yang di dapat, terdapat beberapa subjek yang mendapat pola asuh otoriter. Orang tua sudah seharusnya lebih memberi kesempatan kepada untuk berpendapat, memilih apa yang mereka inginkan, dan tidak dipaksa untuk selalu menuruti apa yang orang tua inginkan.

### **3. Bagi Lembaga**

Berdasarkan hasil penelitian ini, diharapkan pihak sekolah lebih memperhatikan siswanya. Bahkan tingkat *academic burnout* berada pada posisi sedang, maka pihak sekolah dapat lebih mencari tahu apa penyebab *academic burnout* siswanya. Sehingga, dapat ditangani sebelum lebih berat lagi tingkatannya.

### **4. Bagi Peneliti Selanjutnya**

Peneliti sangat memahami bahwa penelitian ini jauh dari kata sempurna, bahkan masih banyak kesalahannya. Diharapkan peneliti selanjutnya dapat melakukan penelitian variabel *academic burnout* dari dalam diri siswa seperti motivasi diri. Selain itu, peneliti selanjutnya sebaiknya melakukan penelitian menggunakan tiga pola asuh tidak hanya pola asuh otoriter saja dan peneliti selanjutnya dapat memberi pembahasan tentang pengaruh setiap aspek variabel.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adawiah, Rabiatul. 2007. Pola Asuh Orang Tua dan Implikasinya Terhadap Pendidikan Anak (Studi pada Masyarakat dayak di Kecamatan Halong Kabupaten Balangan). *Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan*. 7(1): 33-48.
- Akdon, Riduwan. 2006. *Rumus dan Data dalam Aplikasi Statistika*. Bandung : Alfabeta.
- Alwi, Hasan. Dkk. 2002. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Arikunto, Suharsimi. 2006 *PROSEDUR PENELITIAN suatu pendekatan praktek*. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Arinkasari, Fitri & Sari Zakiah Akmal. 2017. Hubungan Antara *School Engagement, Academic Self-Efficacy* dan *Academic Burnout* Pada Mahasiswa. *Humanitas*. 1(2): 81-102.
- Azwar, Saifuddin. 1999. *Metode Penelitian. Pustaka Pelajar*: Yogyakarta
- Azwar, Saifuddin. 2012. *Reliabilitas dan Validitas Edisi 4*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- Azwar, Saifuddin. 2015. *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- Cahyanuari, Lolita Dwi. 2018. Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter Dengan Perilaku Agresif Pada Remaja [skripsi]. Yogyakarta [ID]: UII.
- Creswell, John W. 2013. *Research Design : Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, Dan Mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Dewi Hartawati & Sulis Maryanti. 2014. Hubungan Antara *Self-Efficacy* Dengan *Burnout* Pada Pengajar Taman Kanak-Kanak Sekolah “X” Di Jakarta. *Jurnal Psikologi*. 12 (2): 54-60.
- Desmita. 2012. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Edi, Fandi Rosi Sarwo. 2016. *Teori Wawancara Psikodiagnostik*. Yogyakarta: Penerbit Leutikaprio.
- Einstein, Gustav & Endang Sri Indrawati. 2016. Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter Orangtua Dengan Perilaku Agresif Siswa/Siswi SMK Yudyakarya Magelang. *Jurnal Empati*. 5(3): 491-502.
- Fatmawati. 2018. Hubungan Antara Kejenuhan Belajar Dengan Stres Akademik. *Psikoborneo*. 6 (4) : 704-712.
- Hasan, Dwi Yuwono, P.S., & Sunawan. 2019. *Group Counseling with Self Instruction Technique to Enhance Self Efficacy and Reduce Academic Burnout*. *Jurnal Bimbingan Konseling*. 8 (1): 91-96.
- Hasanah, Diana Shofiyatul. 2012. Hubungan Antara Pola Asuh Demokratis Orang Tua Dengan Sikap Kreatif Siswa Kelas VIII DI MTsN Gresik [skripsi]. Malang [ID]: UIN Maulana Malik Ibrahim.
- Idrus, Ali. 2012. Pola Asuh Orangtua Dalam Memotivasi Belajar Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Sekolah Dasar*. 21 (2): 145-151.
- Kartono, K. 1990. *Psikologi Anak: Psikologi Perkembangan*. Bandung: Mandar Maju.
- Mahekana, Agnes N. 2015. Pola Asuh Otoriter Dan Konsep Diri Sebagai Prediktor Terhadap Perilaku Agresif Siswa SMA Negeri 4 Ambon [skripsi]. Salatiga [ID] : Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.

- Maya Pangestuti. 2014. Pengaruh Pelatihan Berpikir Positif Terhadap Penurunan Tingkat Kecemasan Menghadapi Ujian Nasional Pada Siswa dan Siswi Sekolah Menengah Atas. *Jurnal Psikologi Integratif*. 2(1): 42 – 52.
- Muhid, Abdul & Alfiatul Mukarromah. 2018. Pengaruh Harapan Orang Tua dan *Self Efficacy* Akademik Terhadap Kecenderungan *Fear of Failure* Pada Siswa. *Jurnal Darussalam; Jurnal Pendidikan, Komunikasi dan Pemikiran Hukum Islam*. 10 (1): 31-48.
- Muna, N. R. 2013. Efektifitas Teknik Self Regulation Learning dalam Mereduksi tingkat Kejenuhan Belajar Siswa di SMA Insan Cendekia Sekarkemuning Cirebon. *Jurnal Holistik*. 14 (2): 57-78.
- Ni Kdk Widari, I Ketut, D., & Kd. Suranata. 2014. Penerapan Terapi Konseling rasional Emotif behavioral dengan Teknik Relaksasi Untuk Menurunkan Kejenuhan Belajar Siswa Kelas X MIA 2 SMA Negeri 2 Singaraja. *E-jurnal Undiksa Jurusan Bimbingan Konseling*. 2(1).
- Nisfiannoor, Muhammad. 2009. *Pendekatan Statistik Modern Untuk Ilmu Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Novianty, Alvi. 2016. Pengaruh Pola Asuh Otoriter Terhadap Kecerdasan Emosi Pada Remaja Madya. *Jurnal Ilmiah Psikologi*. 9 (1): 17-25.
- Permatasari, D.P., Rahajeng U.W., Fitriani F, & Kurniawati Y. 2018. *Parent's Academic Expectation* dan Konsep Diri Akademik Terhadap Kecemasan Menghadapi Ujian Nasional siswa SMA. *JIPT: Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*. 6 (1): 63-73.
- Purnamasari, Kadek Novia & Adijanti Marheni. 2017. Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter Dengan Perilaku Menjaln Persahabatan Pada Remaja Di Denpasar. *Jurnal Psikologi Udayana*. 4 (1): 20-29.

- Rofiah, Tutik Dinur. 2019. Faktor-faktor penyebab kejenuhan (*Burnout*) belajar pada siswa program *Full Day School* [tesis]. Yogyakarta [ID] : UIN Sunan Kalijaga.
- Putri, Aprilia Alifah. 2018. Hubungan Antara Pola Asuh Otoriter dan Kenakalan Remaja [skripsi]. Yogyakarta [ID] : UII.
- Santosa. 2018. *Statistika Hospitalitas*. Yogyakarta: Penerbit Deepublish.
- Santoso, Singgih. 2010. *Statistik Multivariat*. Jakarta: Elex Media Computindo.
- Santrock, J. W. 2007. *Psikologi Pendidikan (edisi kedua)*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Saputra, Dwi Karunia & Dian Ratna Savitri. 2015. Pola Asuh Otoriter Orang Tua dan Agresivitas Pada Remaja Pertengahan di SMK Hidayah Semarang. *Jurnal Empati*. 4 (4): 320-326.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. W & Poly Endrayanto. 2012. *Statistika Untuk Penelitian*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Tomis, Sunarti. 2013. Faktor-Faktor Penyebab Timbulnya Pola Asuh Otoriter Pada Anak Usia Dini Di Playgroup Flamboyan Kecamatan Telaga Biru Kabupaten Gorontalo. (online) (<https://docplayer.info/42492653-Faktor-faktor-penyebab-timbulnya-pola-asuh-otoriter-pada-anak-usia-dini-di-playgorup-flamboyan-kecamatan-telaga-biru-kabupaten-gorontalo.html>, diakses pada tanggal 16 November 2019).
- Winkel, W.S. 2002. *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta. Media Abadi.

Yeni Anggraini, dkk. 2017. Hubungan Antara Berpikir Positif Dengan Kecemasan Komunikasi Pada Mahasiswa. *Pschopolytan*. 1(1).

<https://tafsirweb.com/370-surat-al-baqarah-ayat-61.html>





## LAMPIRAN

## LAMPIRAN 1 : GAMBARAN LOKASI PENELITIAN

**1. Gambaran Lokasi Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di SMAN 1 Nganjuk. Lebih tepatnya di kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital). SMAN 1 Nganjuk merupakan salah satu SMA negeri favorit di Nganjuk. Seperti pada umumnya, masa pendidikan di SMAN 1 Nganjuk sama dengan SMA pada umumnya yaitu ditempuh selama tiga tahun mulai dari kelas X hingga XII. Jurusan yang tersedia di SMA ini ada tiga, yaitu MIPA, IPS, dan IBB. Kurikulum pembelajaran yang digunakan di SMA ini merupakan kurikulum 2013. SMAN 1 Nganjuk memiliki moto Bersatu, Bermutu, Nomor Satu. Lokasi SMAN 1 Nganjuk berada ditengah kota dan mudah dijangkau, yaitu berada di Jl. Kapten Kasihin HS. Nomor 4 Kelurahan Cangkringan, Kecamatan Kota Nganjuk.

Saat ini SMAN 1 Nganjuk miliki kurang lebih 90 tenaga pengajar dan 20 tenaga administrasi. Fasilitas di SMAN 1 Nganjuk antara lain 27 ruang kelas untuk kegiatan belajar mengajar, 3 ruang laboratorium ipa (biologi, kimia, fisika), 1 laboratorium bahasa, 1 laboatoium komputer, ruang ketrampilan, musholla, ruang BK, ruang Osis, kantin, koperasi untuk siswa, aula, serta lapangan untuk olahraga (sepak bola, basket, dan voli).

SMAN 1 Nganjuk memiliki kegiatan ekstrakurikuler yang lumayan banyak, seperti :

- |   |   |
|---|---|
| 1. COPPALA<br>( <i>coorps</i> pecinta alam) | 2. ISC<br>(informatic smasa<br>community) |
| 3. PEGASUS (kewiraan)                       | 4. SMEV<br>(smasa music evolution)        |
| 5. KIR-STC                                  | 6. TBSA                                   |

- |                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
|                                  | (teater bayu sasana agra)            |
| 7. PMR                           | 8. MARABUNTA FC<br>(sepak bola)      |
| 9. KIDEKA (pramuka)              | 10. Tari                             |
| 11. EXVOS<br>(ekstra voli smasa) | 12. Majelis Ta'lim                   |
| 13. BSL<br>(bayu smasa Lancer)   | 14. ELF<br>(english lecture forum)   |
| 15. Satria Smasa (SH dan<br>PN)  | 16. Biola<br>(bina olah vokal smasa) |

SMAN 1 Nganjuk memiliki kelas khusus atau kelas BPD (Bina Prestasi dan Digital). Fasilitas yang didapat oleh siswa-siswa kelas BPD berbeda dengan kelas reguler. Dari segi fasilitas di kelas pun berbeda, terdapat ac, loker, proyektor, lcd, sound, dan meja kursinya pun berbeda dengan kelas reguler. Kelas BPD juga setiap tahun memiliki agenda kunjungan kampus yang diikuti oleh semua siswa kelas BPD dan futsal (BPD Club). Tidak hanya itu, kelas BPD setelah ujian juga mengadakan acara perpisahan sendiri yang khusus untuk siswa kelas XII BPD saja. Terdapat dua kelas BPD tiap angkatan yaitu MIPA1 dan MIPA 2. Pada kesempatan ini, peneliti mendapat kesempatan dari sekolah untuk melakukan penelitian di kelas yang pada saat itu kosong, dan ketepatan mendapat kelas MIPA 1 semuanya. Jumlah siswa kelas BPD 204 siswa setiap angkatan berbeda, berikut data jumlah siswa kelas BPD :

<b>Kelas</b>	<b>Jumlah Siswa</b>
Kelas X	34 siswa
Kelas XI	36 siswa
Kelas XII	32 siswa



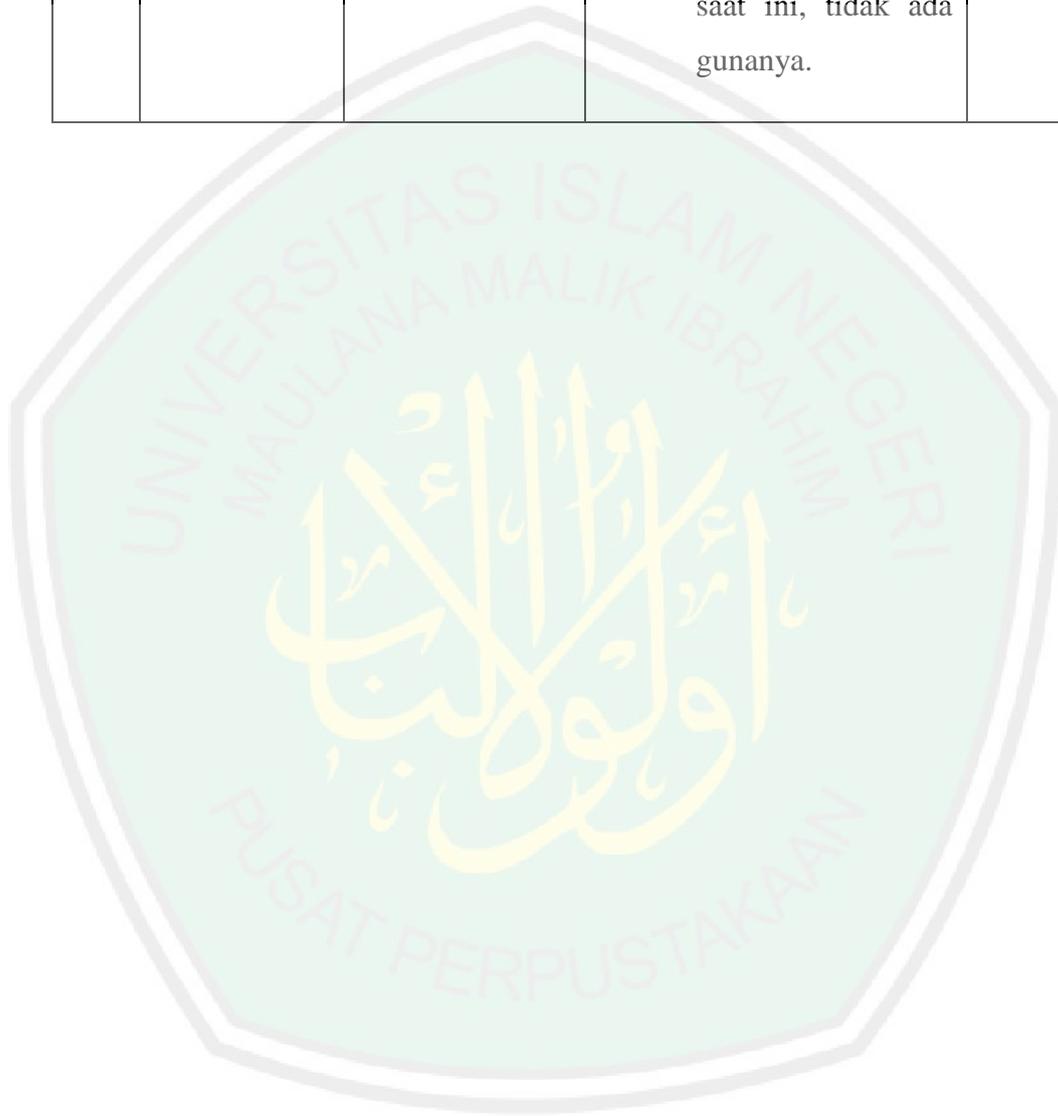
LAMPIRAN 2 : BLUEPRINT SKALA PENELITIAN

**BLUEPRINT SKALA *ACADEMIC BURNOUT***

No	Dimensi	Indikator	Item	F/UF
1.	<i>Exhaustion</i>	Kelelahan akibat tuntutan studi.	1. Saya merasa capek saat mengerjakan banyak tugas sekolah.	F
			2. Saya merasa beban pelajaran yang diberikan terlalu berat.	F
			3. Saya merasa memiliki beban berat saat mengerjakan PR	F
			4. Saya merasa tertekan dengan studi saya saat ini.	F
			5. Saya merasa lelah dengan rutinitas studi saya.	F
			6. Saya tidak senang mengerjakan tugas sekolah.	F
2.	<i>Cynism</i>	Bersikap sinis atau menjauh dengan kegiatan	7. Saya merasa tidak tertarik dengan pelajaran sekolah.	F
			8. Saya mudah bosan	F

		studi	ketika belajar. 9. Saya merasa tidak antusias saat jam pelajaran. 10. Saya sering melakukan bolos sekolah. 11. Saya sering mengabaikan guru yang sedang mengajar. 12. Saya merasa mengerjakan PR itu tidak perlu.	F   F  F
3.	<i>Reduced academic efficacy</i>	Menurunnya kepercayaan dalam bidang akademik	13. Saya merasa tidak sepiantar teman saya. 14. Saya merasa ragu dengan kemampuan saya. 15. Meski selalu belajar, saya merasa tidak bisa seperti yang lain. 16. Saya merasa tidak yakin mendapat nilai bagus saat ujian. 17. Saya tidak percaya	F  F  F  F

			<p>dengan motivasi yang guru berikan.</p> <p>18. Saya merasa apa yang saya pelajari saat ini, tidak ada gunanya.</p>	F
--	--	--	--	---



**BLUEPRINT SKALA POLA ASUH OTORITER**

No	Aspek	Indikator	Item	F/UF
1	Kontrol	Orang tua mengontrol anak dengan ketat atau berlebihan.	1. Saya harus memberi kabar kepada orang tua, dimanapun saya berada.	F
			2. Saya tidak boleh pulang terlambat, meskipun saya ada acara sekolah.	F
			3. Sekolah saya saat ini adalah pilihan orang tua.	F
			4. Orang tua saya yang memilihkan lembaga bimbingan belajar untuk saya.	F
			5. Saya tidak boleh ikut kerja kelompok, jika sudah waktunya pulang.	F
			6. Saya tidak boleh bermain dengan teman yang tidak dikenal oleh orang tua.	F

2	Kasih Sayang	Orang tua mendidik atau membimbing anak secara kaku tanpa memerhatikan perasaan anak	7. Orang tua saya akan marah jika saya mengeluh.	F
			8. Segala keputusan ada ditangan orang tua saya.	F
			9. Semua aturan dibuat oleh orang tua tanpa kesepakatan dengan saya.	F
			10. Saya harus mengikuti semua perintah dan aturan orang tua.	F
			11. Saya tidak boleh pergi bermain jika belum belajar.	F
			12. Orang tua selalu ikut campur masalah pribadi saya.	F
3	Komunikasi	Orang tua sedikit dalam komunikasi verbal. Tidak memberi kesempatan anak untuk berpendapat.	13. Orang tua tidak pernah meminta saran saya.	F
			14. Orang tua selalu mendikte tanpa memberi penjelasan.	F
			15. Orang tua saya tidak pernah	F

			<p>memberi penjelasan setelah marah.</p> <p>16. Orang tua tidak mau mendengarkan alasan saya, ketika saya mendapat masalah.</p> <p>17. Segala keputusan mengenai saya ada ditangan orang tua.</p> <p>18. Saya tidak pernah diberi kesempatan untuk menjelaskan apa yang saya inginkan.</p>	<p>F</p> <p>F</p> <p>F</p>
4	Tuntutan kedewasaan	Orang tua menekan anak untuk mencapai suatu tingkatan intelektual, sosial, personal, dan emosional tanpa memberi kesempatan anak untuk berdiskusi.	<p>19. Orang tua menuntut saya untuk selalu mendapat rangking kelas.</p> <p>20. Ketika ada masalah dengan teman, orang tua memarahi saya meski saya tidak salah.</p> <p>21. Orang tua menuntut saya dapat melakukan</p>	<p>F</p> <p>F</p> <p>F</p>

			semua hal dengan sempurna.	
			22. Orang tua saya selalu memberi kritik tentang penampilan saya.	F
			23. Jika saya membuat masalah, orangtua akan selalu ikut campur.	F
			24. Orang tua menaruh harapan tinggi kepada saya, jika tidak sesuai dengan harapan mereka akan menghukum saya.	F

## LAMPIRAN 3 : SKALA SEBELUM UJI COBA TERPAKAI

### IDENTITAS DIRI

(identitas akan dirahasiakan)

NAMA :  
KELAS :  
USIA :  
JENIS KELAMIN :

### PETUNJUK PENGISIAN

1. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama.
2. Kemudian berilah jawaban anda pada lembar jawaban yang sudah disediakan dengan memberi tanda (✓) pada kolom yang tersedia, yaitu :  
SS : Sangat Sesuai  
S : Sesuai  
TS : Tidak Sesuai  
STS : Sangat Tidak Sesuai
3. Jika ingin mengganti jawaban, berilah tanda (=) pada jawaban semula.
4. Dimohon untuk mengisi sesuai dengan diri anda sendiri. Semua jawaban dianggap benar dan tidak ada yang salah. Jawaban PALING BENAR adalah jawaban yang sesuai dengan diri anda.
5. Jawablah semua pernyataan, jangan ada yang terlewati.
6. Terima kasih atas kesediaan mengisi kuisioner ini 😊

### SKALA ACADEMIC BURNOUT

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Saya merasa capek saat mengerjakan banyak tugas sekolah.				
2.	Saya merasa beban pelajaran yang diberikan terlalu berat.				
3.	Saya merasa memiliki beban berat saat mengerjakan PR.				
4.	Saya merasa tertekan dengan studi saya saat ini.				
5.	Saya merasa lelah dengan rutinitas studi saya.				
6.	Saya tidak senang mengerjakan tugas sekolah.				
7.	Saya merasa tidak tertarik dengan pelajaran sekolah.				
8.	Saya mudah bosan ketika belajar.				
9.	Saya merasa tidak antusias saat jam pelajaran.				
10.	Saya sering melakukan bolos sekolah.				
11.	Saya sering mengabaikan guru yang				

	sedang mengajar.				
12.	Saya merasa mengerjakan PR itu tidak perlu.				
13.	Saya merasa tidak sepintar teman saya.				
14.	Saya merasa ragu dengan kemampuan saya.				
15.	Meski selalu belajar, saya merasa tidak bisa seperti yang lain.				
16.	Saya merasa tidak yakin mendapat nilai bagus saat ujian.				
17.	Saya tidak percaya dengan motivasi yang guru berikan.				
18.	Saya merasa apa yang saya pelajari saat ini, tidak ada gunanya.				

**SKALA POLA ASUH OTORITER**

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Saya harus memberi kabar kepada orang tua, dimanapun saya berada.				
2.	Saya tidak boleh pulang terlambat, meskipun saya ada acara sekolah.				
3.	Sekolah saya saat ini adalah pilihan orang tua.				
4.	Orang tua saya yang memilihkan lembaga bimbingan belajar untuk saya.				
5.	Saya tidak boleh ikut kerja kelompok, jika sudah waktunya pulang.				
6.	Saya tidak boleh bermain dengan teman yang tidak dikenal oleh orang tua.				
7.	Orang tua saya akan marah jika saya mengeluh.				
8.	Segala keputusan ada ditangan orang tua saya.				
9.	Semua aturan dibuat oleh orang tua tanpa kesepakatan dengan saya.				
10.	Saya harus mengikuti semua perintah dan aturan orang tua.				

11.	Saya tidak boleh pergi bermain jika belum belajar				
12.	Orang tua selalu ikut campur masalah pribadi saya.				
13.	Orang tua tidak pernah meminta saran saya.				
14.	Orang tua selalu mendikte apa yang harus saya lakukan tanpa memberi penjelasan.				
15.	Orang tua saya tidak pernah memberi penjelasan setelah marah.				
16.	Orang tua tidak mau mendengarkan alasan saya, ketika saya mendapat masalah.				
17.	Segala keputusan mengenai saya ada ditangan orang tua.				
18.	Saya tidak pernah diberi kesempatan untuk menjelaskan apa yang saya inginkan.				
19.	Orang tua menuntut saya untuk selalu mendapat ranking kelas.				
20.	Ketika ada masalah dengan teman, orang tua memarahi saya meski saya tidak salah.				
21.	Orang tua menuntut saya dapat melakukan semua hal dengan sempurna.				

22.	Orang tua saya selalu memberi kritik tentang penampilan saya.				
23.	Jika saya membuat masalah, orangtua akan selalu ikut campur.				
24.	Orang tua menaruh harapan tinggi kepada saya, jika tidak sesuai dengan harapan mereka akan menghukum saya.				



## LAMPIRAN 4 : SKALA VALID SETELAH UJI COBA

### IDENTITAS DIRI

(identitas akan dirahasiakan)

NAMA :  
KELAS :  
USIA :  
JENIS KELAMIN :

### PETUNJUK PENGISIAN

7. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama.
8. Kemudian berilah jawaban anda pada lembar jawaban yang sudah disediakan dengan memberi tanda (✓) pada kolom yang tersedia, yaitu :  
SS : Sangat Sesuai  
S : Sesuai  
TS : Tidak Sesuai  
STS : Sangat Tidak Sesuai
9. Jika ingin mengganti jawaban, berilah tanda (=) pada jawaban semula.
10. Dimohon untuk mengisi sesuai dengan diri anda sendiri. Semua jawaban dianggap benar dan tidak ada yang salah. Jawaban PALING BENAR adalah jawaban yang sesuai dengan diri anda.
11. Jawablah semua pernyataan, jangan ada yang terlewati.
12. Terima kasih atas kesediaan mengisi kuisisioner ini 😊

### SKALA ACADEMIC BURNOUT

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Saya merasa capek saat mengerjakan banyak tugas sekolah.				
2.	Saya merasa beban pelajaran yang diberikan terlalu berat.				
3.	Saya merasa memiliki beban berat saat mengerjakan PR.				
4.	Saya merasa tertekan dengan studi saya saat ini.				
5.	Saya merasa lelah dengan rutinitas studi saya.				
6.	Saya tidak senang mengerjakan tugas sekolah.				
7.	Saya merasa tidak tertarik dengan pelajaran sekolah.				
8.	Saya mudah bosan ketika belajar.				
9.	Saya merasa tidak antusias saat jam pelajaran.				
10.	Saya sering melakukan bolos sekolah.				
11.	Saya sering mengabaikan guru yang				

	sedang mengajar.				
12.	Saya merasa mengerjakan PR itu tidak perlu.				
13.	Saya merasa tidak sepintar teman saya.				
14.	Saya merasa ragu dengan kemampuan saya.				
15.	Meski selalu belajar, saya merasa tidak bisa seperti yang lain.				
16.	Saya merasa tidak yakin mendapat nilai bagus saat ujian.				
17.	Saya tidak percaya dengan motivasi yang guru berikan.				
18.	Saya merasa apa yang saya pelajari saat ini, tidak ada gunanya.				

**SKALA POLA ASUH OTORITER**

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Saya tidak boleh pulang terlambat, meskipun saya ada acara sekolah.				
2.	Orang tua saya yang memilihkan lembaga bimbingan belajar untuk saya.				
3.	Saya tidak boleh ikut kerja kelompok, jika sudah waktunya pulang.				
4.	Saya tidak boleh bermain dengan teman yang tidak dikenal oleh orang tua.				
5.	Orang tua saya akan marah jika saya mengeluh.				
6.	Segala keputusan ada ditangan orang tua saya.				
7.	Semua aturan dibuat oleh orang tua tanpa kesepakatan dengan saya.				
8.	Saya harus mengikuti semua perintah dan aturan orang tua.				
9.	Orang tua selalu ikut campur masalah pribadi saya.				
10.	Orang tua tidak pernah meminta saran saya.				
11.	Orang tua selalu mendikte apa yang harus				

	saya lakukan tanpa memberi penjelasan.				
12.	Orang tua saya tidak pernah memberi penjelasan setelah marah.				
13.	Orang tua tidak mau mendengarkan alasan saya, ketika saya mendapat masalah.				
14.	Segala keputusan mengenai saya ada ditangan orang tua.				
15.	Saya tidak pernah diberi kesempatan untuk menjelaskan apa yang saya inginkan.				
16.	Orang tua menuntut saya untuk selalu mendapat ranking kelas.				
17.	Ketika ada masalah dengan teman, orang tua memarahi saya meski saya tidak salah.				
18.	Orang tua menuntut saya dapat melakukan semua hal dengan sempurna.				
19.	Orang tua saya selalu memberi kritik tentang penampilan saya.				
20.	Orang tua menaruh harapan tinggi kepada saya, jika tidak sesuai dengan harapan mereka akan menghukum saya.				

## LAMPIRAN 5 : UJI VALIDITAS & REALIBILITAS

### 1. *Academic Burnout*

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	102	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,876	18

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,1569	,59278	102
VAR00002	2,6863	,67458	102
VAR00003	2,5882	,76240	102
VAR00004	2,1275	,67003	102
VAR00005	2,4706	,69945	102
VAR00006	2,2941	,72560	102
VAR00007	2,0294	,70998	102
VAR00008	2,9020	,76443	102

VAR00009	2,4020	,72111	102
VAR00010	1,2745	,54785	102
VAR00011	2,1863	,64070	102
VAR00012	2,1078	,85489	102
VAR00013	2,9608	,75677	102
VAR00014	2,7451	,85233	102
VAR00015	2,5882	,77527	102
VAR00016	2,6765	,73339	102
VAR00017	1,9804	,78325	102
VAR00018	1,6765	,79804	102

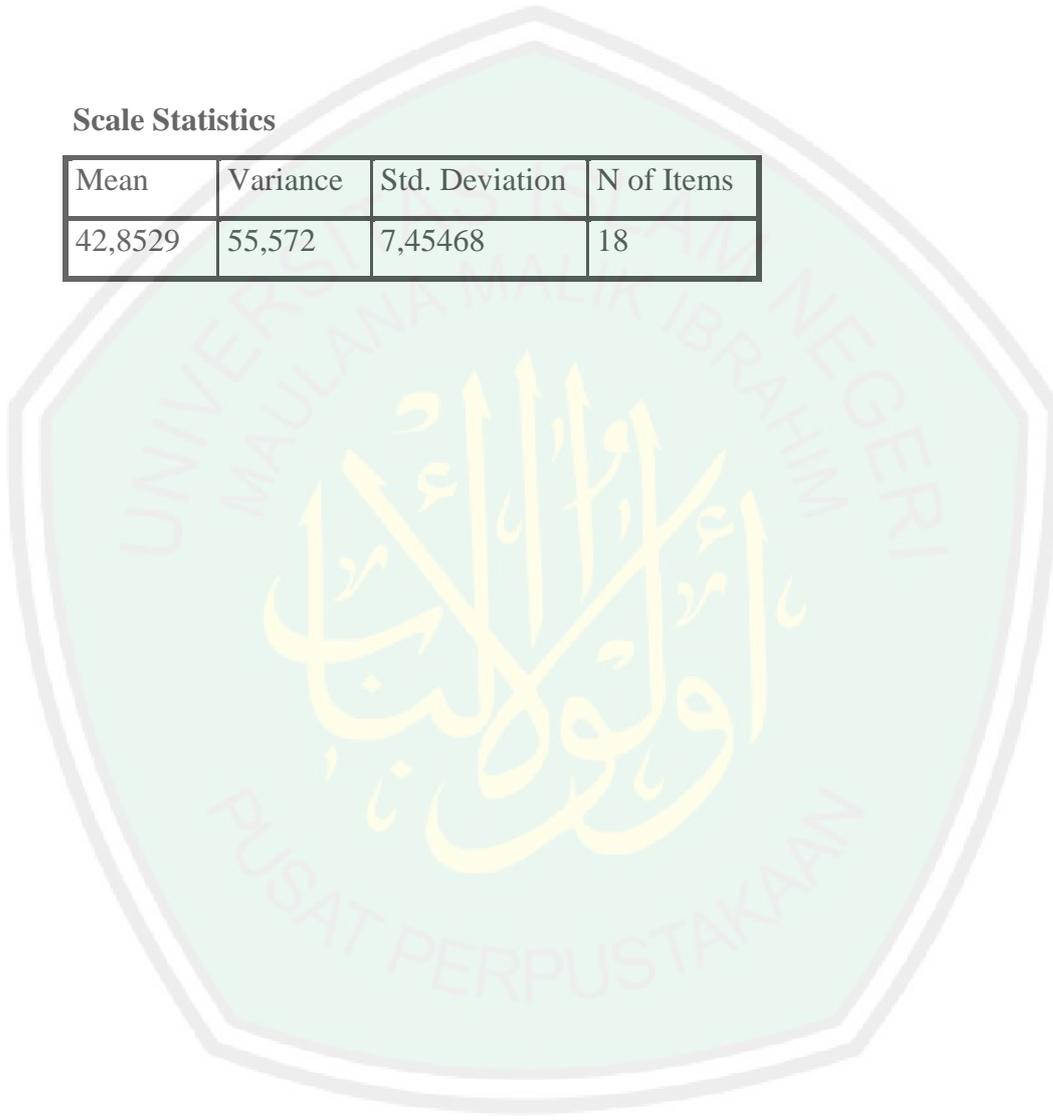
#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	39,6961	52,035	,372	,874
VAR00002	40,1667	49,903	,547	,868
VAR00003	40,2647	49,365	,525	,869
VAR00004	40,7255	49,825	,560	,868
VAR00005	40,3824	49,506	,567	,867
VAR00006	40,5588	49,477	,546	,868
VAR00007	40,8235	49,790	,527	,869
VAR00008	39,9510	49,394	,521	,869
VAR00009	40,4510	48,963	,603	,866
VAR00010	41,5784	52,147	,395	,873
VAR00011	40,6667	50,660	,494	,870
VAR00012	40,7451	48,093	,569	,867
VAR00013	39,8922	49,523	,514	,869
VAR00014	40,1078	49,305	,463	,871

VAR00015	40,2647	50,296	,425	,873
VAR00016	40,1765	50,582	,427	,872
VAR00017	40,8725	49,815	,465	,871
VAR00018	41,1765	50,068	,431	,872

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
42,8529	55,572	7,45468	18



## 2. Pola asuh otoriter

Tahap 1

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	102	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	102	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,874	24

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,4118	,73596	102
VAR00002	2,0392	,65886	102
VAR00003	2,2059	,97836	102
VAR00004	2,3137	,92255	102
VAR00005	1,5882	,60285	102
VAR00006	1,8431	,85301	102
VAR00007	2,3431	,86167	102
VAR00008	1,9510	,84873	102
VAR00009	1,7255	,73332	102
VAR00010	2,6765	,79804	102
VAR00011	2,0784	,65531	102
VAR00012	2,1176	,74852	102
VAR00013	1,9902	,68209	102
VAR00014	1,9706	,75065	102

VAR00015	1,8824	,81197	102
VAR00016	1,9118	,77207	102
VAR00017	2,0588	,86544	102
VAR00018	1,8922	,74338	102
VAR00019	2,4118	,90491	102
VAR00020	1,9412	,78126	102
VAR00021	2,4902	,97234	102
VAR00022	2,6471	,69861	102
VAR00023	2,3333	,78769	102
VAR00024	1,8529	,72299	102

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	48,2647	90,078	,170	,877
VAR00002	49,6373	88,511	,327	,872
VAR00003	49,4706	88,093	,215	,878
VAR00004	49,3627	84,570	,446	,869
VAR00005	50,0882	87,052	,496	,869
VAR00006	49,8333	86,477	,365	,872
VAR00007	49,3333	84,462	,492	,868
VAR00008	49,7255	81,765	,685	,862
VAR00009	49,9510	84,364	,601	,865
VAR00010	49,0000	86,238	,413	,870
VAR00011	49,5980	88,817	,303	,873
VAR00012	49,5588	86,566	,421	,870
VAR00013	49,6863	86,851	,447	,869
VAR00014	49,7059	83,418	,657	,863
VAR00015	49,7941	85,175	,478	,868
VAR00016	49,7647	83,766	,611	,865
VAR00017	49,6176	83,526	,551	,866
VAR00018	49,7843	85,319	,519	,867
VAR00019	49,2647	85,266	,413	,870
VAR00020	49,7353	87,603	,327	,873
VAR00021	49,1863	81,599	,595	,864
VAR00022	49,0294	89,237	,248	,874
VAR00023	49,3431	85,911	,443	,869

VAR00024	49,8235	86,285	,460	,869
----------	---------	--------	------	------

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
51,6765	92,993	9,64330	24

Tahap 2

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	102	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,881	,882	21

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00002	2,0392	,65886	102
VAR00004	2,3137	,92255	102
VAR00005	1,5882	,60285	102
VAR00006	1,8431	,85301	102
VAR00007	2,3431	,86167	102
VAR00008	1,9510	,84873	102
VAR00009	1,7255	,73332	102
VAR00010	2,6765	,79804	102
VAR00011	2,0784	,65531	102
VAR00012	2,1176	,74852	102
VAR00013	1,9902	,68209	102
VAR00014	1,9706	,75065	102
VAR00015	1,8824	,81197	102
VAR00016	1,9118	,77207	102
VAR00017	2,0588	,86544	102
VAR00018	1,8922	,74338	102
VAR00019	2,4118	,90491	102
VAR00020	1,9412	,78126	102
VAR00021	2,4902	,97234	102
VAR00023	2,3333	,78769	102
VAR00024	1,8529	,72299	102

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00002	41,3725	77,563	,306	,279	,881
VAR00004	41,0980	74,367	,398	,350	,879
VAR00005	41,8235	75,850	,508	,370	,876
VAR00006	41,5686	75,574	,354	,297	,880
VAR00007	41,0686	73,173	,518	,436	,875
VAR00008	41,4608	71,221	,671	,619	,870
VAR00009	41,6863	73,366	,609	,475	,872

VAR00010	40,7353	74,989	,429	,349	,878
VAR00011	41,3333	77,690	,297	,252	,881
VAR00012	41,2941	75,734	,404	,316	,878
VAR00013	41,4216	75,712	,453	,426	,877
VAR00014	41,4412	72,685	,649	,599	,871
VAR00015	41,5294	73,856	,504	,571	,875
VAR00016	41,5000	72,530	,641	,717	,871
VAR00017	41,3529	72,587	,557	,474	,873
VAR00018	41,5196	73,995	,548	,482	,874
VAR00019	41,0000	74,238	,417	,475	,878
VAR00020	41,4706	76,628	,315	,255	,881
VAR00021	40,9216	70,786	,600	,576	,872
VAR00023	41,0784	75,103	,427	,340	,878
VAR00024	41,5588	74,942	,486	,375	,876

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
43,4118	81,552	9,03059	21

Tahap 3

#### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	102	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	102	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,881	,882	20

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00002	2,0392	,65886	102
VAR00004	2,3137	,92255	102
VAR00005	1,5882	,60285	102
VAR00006	1,8431	,85301	102
VAR00007	2,3431	,86167	102
VAR00008	1,9510	,84873	102
VAR00009	1,7255	,73332	102
VAR00010	2,6765	,79804	102
VAR00012	2,1176	,74852	102
VAR00013	1,9902	,68209	102
VAR00014	1,9706	,75065	102
VAR00015	1,8824	,81197	102
VAR00016	1,9118	,77207	102
VAR00017	2,0588	,86544	102
VAR00018	1,8922	,74338	102
VAR00019	2,4118	,90491	102
VAR00020	1,9412	,78126	102
VAR00021	2,4902	,97234	102
VAR00023	2,3333	,78769	102
VAR00024	1,8529	,72299	102

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00002	39,2941	73,833	,302	,271	,881
VAR00004	39,0196	70,633	,400	,349	,879
VAR00005	39,7451	72,172	,503	,367	,875
VAR00006	39,4902	71,916	,349	,286	,880
VAR00007	38,9902	69,634	,509	,425	,875
VAR00008	39,3824	67,565	,674	,608	,869
VAR00009	39,6078	69,726	,606	,474	,872
VAR00010	38,6569	71,376	,421	,339	,877
VAR00012	39,2157	71,973	,406	,314	,878
VAR00013	39,3431	72,010	,450	,425	,877
VAR00014	39,3627	69,006	,651	,593	,870
VAR00015	39,4510	70,032	,515	,568	,874
VAR00016	39,4216	68,761	,651	,710	,870
VAR00017	39,2745	69,053	,548	,452	,873
VAR00018	39,4412	70,388	,541	,463	,874
VAR00019	38,9216	70,608	,412	,473	,878
VAR00020	39,3922	72,775	,323	,255	,881
VAR00021	38,8431	67,143	,603	,573	,871
VAR00023	39,0000	71,347	,430	,338	,877
VAR00024	39,4804	71,143	,494	,362	,875

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
41,3333	77,690	8,81418	20

LAMPIRAN 6 : HASIL UJI NORMALITAS

**NPar Tests**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		102
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0E-7
	Std. Deviation	7,14830321
Most Extreme Differences	Absolute	,061
	Positive	,061
	Negative	-,034
Kolmogorov-Smirnov Z		,617
Asymp. Sig. (2-tailed)		,840

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

## LAMPIRAN 7 : HASIL UJI LINIERITAS

## Means

## Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
academic_burnout * pola_asuh	102	100,0%	0	0,0%	102	100,0%

## ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
academic_burnout * pola_asuh	(Combined)	3050,666	37	82,450	2,060	,006
	Between Groups	451,872	1	451,872	11,287	,001
	Deviation from Linearity	2598,794	36	72,189	1,803	,020
	Within Groups	2562,129	64	40,033		
	Total	5612,794	101			

## Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
academic_burnout * pola_asuh	,284	,081	,737	,544

## LAMPIRAN 8 : HASIL UJI REGRESI LINIER SEDERHANA

**Regression****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pola_asuh <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: academic\_burnout

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,284 <sup>a</sup>	,081	,071	7,184

a. Predictors: (Constant), pola\_asuh

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	451,872	1	451,872	8,756	,004 <sup>b</sup>
	Residual	5160,922	100	51,609		
	Total	5612,794	101			

a. Dependent Variable: academic\_burnout

b. Predictors: (Constant), pola\_asuh

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	32,934	3,427		9,611	,000
	pola_asuh	,240	,081	,284	2,959	,004

a. Dependent Variable: academic\_burnout

LAMPIRAN 9 : INPUT DATA PENELITIAN

*ACADEMIC BURNOUT*

nama	kelas	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18	total	kategorisasi
ayatullah	1	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	4	1	1	4	2	1	44	sedang
lintang	1	4	4	3	3	4	2	2	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	1	58	tinggi
candrawati	1	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	35	rendah
jeaneta	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	4	3	3	2	1	41	sedang
hafidz	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	36	rendah
claravita	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	34	rendah
laras	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	38	sedang
rizky	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	4	2	3	2	3	1	41	sedang
fajar	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1	1	37	sedang
irfan	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	1	1	36	rendah
wilda	1	4	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	47	sedang
rahmadhatul	1	3	3	4	3	4	3	2	3	3	1	3	3	4	4	4	3	3	2	55	tinggi
alfina	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	4	3	2	2	2	2	42	sedang
sabira	1	3	3	3	2	3	3	2	4	3	1	3	2	4	4	4	3	2	1	50	sedang

rizkhy	1	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	43	sedang
prena	1	4	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	47	sedang
nadia	1	4	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	59	tinggi
aldy	1	4	2	3	2	3	3	2	4	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	44	sedang
ahmad veri	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	4	4	3	4	2	2	51	sedang
septian	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	4	3	3	3	2	2	46	sedang
firdausi	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	45	sedang
reka	1	2	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	1	2	38	sedang
nafila	1	3	3	4	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	3	3	3	2	1	38	sedang
adnan	1	4	3	4	3	3	3	2	4	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	51	sedang
pramesthi	1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	55	tinggi
dechamt	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	53	sedang
rista	1	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	41	sedang
amairin	1	3	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	33	rendah
nisrina	1	4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	4	3	4	3	2	1	49	sedang
samuel	1	4	3	4	2	3	4	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	47	sedang
eric	1	4	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	45	sedang
adinda	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	4	4	3	47	sedang

laila	1	4	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	38	sedang
farhan	1	4	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	1	52	sedang
meyandan	1	3	2	2	1	3	4	3	3	2	1	2	2	3	4	3	3	2	1	44	sedang
putri	1	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	46	sedang
allyasa	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	43	sedang
amatary	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	52	sedang
indzokrul	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	53	sedang
zulvan	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	4	2	2	3	2	2	2	44	sedang
andhira	2	4	4	4	4	4	2	3	2	4	1	3	4	4	1	1	1	1	1	48	sedang
divanti	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	3	1	1	32	rendah
afthon	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	52	sedang
ridho	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	38	sedang
denisa	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	3	3	3	1	1	36	rendah
nurfadila	2	4	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	1	44	sedang
fadilla	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	1	3	3	3	4	3	3	1	2	48	sedang
nurdiana	2	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	2	3	61	tinggi
triyo	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	46	sedang
adimas	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	46	sedang

ervina	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	45	sedang
nabila amanda	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	62	tinggi
galih	2	4	3	3	4	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	1	1	44	sedang
niken	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41	sedang
intan putri	2	3	3	2	2	2	2	1	4	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	36	rendah
aulia	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	26	rendah
marissa	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	4	4	4	3	4	4	49	sedang
alifa	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	29	rendah
siska	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	1	45	sedang
reyga	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	32	rendah
indah nur	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	30	rendah
grace	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	1	34	rendah
raihan	2	3	3	2	1	2	3	1	4	2	1	1	1	3	4	4	3	2	1	41	sedang
al aini	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	52	sedang
yowi	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	43	sedang
abh ratu	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	4	3	4	2	1	43	sedang
shafia	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	40	sedang

annisa faqih	2	3	3	2	2	3	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	45	sedang
bilqis	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	1	1	37	sedang
wirdha	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2	39	sedang
nissa	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	1	2	45	sedang
mutiara	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	33	rendah
dwi purnamawati	3	4	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	49	sedang
luthfi	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	54	tinggi
ivan	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	40	sedang
haniatul	3	4	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	35	rendah
astuti	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2	45	sedang
anissa	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	39	sedang
gesha	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	2	2	4	3	3	3	2	2	49	sedang
bella	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	37	sedang
fitria	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	4	3	2	3	1	1	33	rendah
alifia	3	3	2	3	2	2	2	1	4	2	1	2	1	3	2	2	3	1	1	37	sedang
daffa	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	43	sedang
nafiah	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	40	sedang

nur farid	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	4	3	3	3	2	1	38	sedang
dwianto	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	32	rendah
siti	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	1	37	sedang
rollysa	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	40	sedang
risa	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	34	rendah
rosiana	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	48	sedang
intan permata	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	1	1	38	sedang
linda	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	3	3	4	48	sedang
zaki	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	4	3	3	2	2	45	sedang
pradnya	3	3	3	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	35	rendah
hilmy	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	38	sedang
rossa	3	4	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	33	rendah
ella	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	34	rendah
bayu	3	4	4	3	2	2	1	1	3	2	1	2	2	4	3	4	4	2	2	46	sedang
bernando	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	42	sedang
meszieshan	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	4	61	tinggi
ririn	3	3	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	38	sedang
diah	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	43	sedang

KEOTORITERAN POLA ASUH

nama	kelas	x2	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	x20	x21	x23	x24	total x	kategori
ayatullah	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	38	rendah
lintang	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	38	rendah
candrawati	1	2	1	2	1	3	2	1	2	4	2	1	1	2	2	1	4	3	4	2	3	43	sedang
jeaneta	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	33	rendah
hafidz	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	45	sedang
claravita	1	2	3	2	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	38	rendah
laras	1	2	3	1	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	1	36	rendah
rizky	1	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	2	4	2	2	44	sedang
fajar	1	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	rendah
irfan	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	30	rendah
wilda	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	48	sedang
rahmadhatul	1	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3	1	40	sedang
alfina	1	2	4	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	34	rendah

sabira	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	45	sedang
rizkhy	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	47	sedang
prena	1	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	39	rendah
nadia	1	2	3	2	2	4	2	3	2	4	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	59	sedang
aldy	1	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1	38	rendah
ahmad veri	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	40	sedang
septian	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	44	sedang
firdausi	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	37	rendah
reka	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	47	sedang
nafila	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	29	rendah
adnan	1	2	4	2	1	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	4	3	2	54	sedang
pramesthi	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	55	sedang
dechamt	1	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	63	tinggi
rista	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	1	2	2	1	35	rendah
amairin	1	1	1	1	4	3	2	3	4	2	1	2	1	1	3	1	4	2	4	3	1	44	sedang

nisrina	1	3	4	2	2	4	3	4	4	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	55	sedang
samuel	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	2	51	sedang
eric	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	1	3	2	2	37	rendah
adinda	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	40	sedang
laila	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	25	rendah
farhan	1	2	3	1	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	49	sedang
meyandan	1	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	2	1	2	3	2	3	2	4	3	2	52	sedang
putri	1	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	3	62	tinggi
allyasa	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	53	sedang
amatary	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	56	sedang
indzokrul	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	56	sedang
zulvan	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	4	1	4	38	rendah
andhira	2	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	27	rendah
divanti	2	4	1	2	1	4	1	2	4	1	3	1	4	3	2	3	3	1	3	1	1	45	sedang
afthon	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	2	35	rendah

ridho	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	32	rendah
denisa	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	4	1	4	2	2	3	1	38	rendah
nurfadila	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	2	49	sedang
fadilla	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	30	rendah
nurdiana	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	46	sedang
triyo	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	41	sedang
adimas	2	3	3	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	38	rendah
ervina	2	3	2	2	3	4	2	1	3	1	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	3	43	sedang
nabila amanda	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	26	rendah
galih	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	4	2	1	1	36	rendah
niken	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	46	sedang
intan putri	2	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	4	3	1	1	4	2	4	4	4	50	sedang
aulia	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	28	rendah
marissa	2	3	4	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	4	2	65	tinggi
alifa	2	1	1	1	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	36	rendah

siska	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	4	1	3	4	1	43	sedang
reyga	2	3	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	41	sedang
indah nur	2	3	2	2	1	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	50	sedang
grace	2	1	3	1	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2	4	2	2	40	sedang
raihan	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	31	rendah
al aini	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	51	sedang
yowi	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	45	sedang
abhratu	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	37	rendah
shafia	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	39	rendah
annisa faqih	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	sedang
bilqis	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	4	3	2	3	1	2	42	sedang
wirdha	2	2	3	3	1	2	4	3	3	1	1	1	1	2	4	3	2	1	2	2	1	42	sedang
nissa	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	57	sedang
mutiara	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	38	rendah
dwi purnamawati	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	31	rendah

luthfi	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	43	sedang
ivan	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	41	sedang
haniatul	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	36	rendah
astuti	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	rendah
anissa	3	4	4	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	44	sedang
gesha	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	56	sedang
bella	3	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	33	rendah
fitria	3	2	4	1	1	1	2	1	4	2	1	2	1	1	1	1	4	2	4	1	2	38	rendah
alifia	3	1	2	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	36	rendah
daffa	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	46	sedang
nafiah	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	sedang
nur farid	3	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	35	rendah
dwianto	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	42	sedang
siti	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	35	rendah
rollysa	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	45	sedang

risa	3	3	1	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	33	rendah
rosiana	3	3	2	1	2	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	40	sedang
intan permata	3	1	1	1	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	4	1	3	2	44	sedang
linda	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	rendah
zaki	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	55	sedang
pradnya	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	29	rendah
hilmy	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	49	sedang
rossa	3	2	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	33	rendah
ella	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	35	rendah
bayu	3	3	4	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	4	3	2	1	37	rendah
bernando	3	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	40	sedang
meszieshan	3	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	1	2	1	34	rendah
ririn	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	29	rendah
diah	3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	40	sedang

LAMPIRAN 10 : DOKUMENTASI

