

تطبيق الأساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف لتسوية القضية في المحكمة الحكومية بولاية

ماديون عند لائحة المحكمة العليا في رقم ٢ لعام ٢٠١٥ والمصلحة المرسله

(قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy عن خرق العقد)

البحث

وضع

أيو راهايو نورحالة

رقم الطلبة: ١٦٢٢٠٠٨٨



شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي

كلية الشريعة

بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية

٢٠٢٠

تطبيق الأساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف لتسوية القضية في المحكمة الحكومية بولاية

ماديون عند لائحة المحكمة العليا في رقم ٢ لعام ٢٠١٥ والمصلحة المرسله

(قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy عن خرق العقد)

البحث

وضع

أيو راهايو نورحالة

رقم الطلبة: ١٦٢٢٠٠٨٨



شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي

كلية الشريعة

بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية

٢٠٢٠

إقرار الطالبة

أنا الموقعة أدناه، وبياناتي كالآتي:

الإسم الكاملة : أيو راحايو نورحالة

رقم السجل للطلبة : ١٦٢٢٠٠٨٨

العنوان : تطبيق أساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف لتسوية القضية في

المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ سنة ٢٠١٥ والمصلحة المرسله

(قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy/ عن خرق العقد)

أقرر بأن هذه الرسالة التي حضرتها لتوفير بعض الشروط لنيل درجة الجامعة الأولى في شعبة الحكم

الاقتصادي الإسلامي، كلية الشريعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. حضرتها

وكتبتها بنفسني وما زورتها من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا الدعي أحد مستقبلا أنها من تأليفها

وتبين أنها فعلا ليست من بحثي فأنا أحتمل المسؤولية على ذلك، ولن تكون المسؤولية على المشرف

أو على كلية الشريعة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

هذا، وحررت هذا الإقرار بناء على رغبتني الخاصة ولا يجبرني أحد على ذلك.

مالانج، ١٣ فبراير ٢٠٢٠

الكتابة
METERAI
TEMPEL
TGL. 20
06E71AHF401812881
6000
ENAM RIBURUPIAH
ايو راحايو نورحالة

رقم السجل للطلبة: ١٦٢٢٠٠٨٨

موافقة المشرف

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين

وعلى آله وأصحابه أجمعين.

بعد الاطلاع على البحث العلمي الذي أعده:

الإسم الكامل : أيو راحيو نورحالة

رقم السجل للطلبة : ١٦٢٢٠٠٨٨

العنوان : تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية القضية

في المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند قانون محكمة العليا رقم ٢ سنة ٢٠١٥ والمصلحة المرسله

(قضية رقم Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy/١٥ عن خرق العقد)

وافق المشرف على تقديمها الى مجلس مناقشة البحث العلمي.

مالانج, ١٤ فبراير ٢٠٢٠

مع العلم،

رئيس الشعبة

الحكم الاقتصادي الإسلامي

المشرفة،

الدكتورة جونداني الماجستير

الدكتور فخرالدين الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٤٠٨١٩٢٠٠٠٣١٠٠٢ رقم التوظيف: ١٩٦٥٠٩٠٤١٩٩٩٠٣٢٠٠١

وزارة الشؤون الدينية
جامعة مولانا إبراهيم لإسلامية الحكومية مالانج
كلية الشريعة شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي



دليل الإستشارة

إسم الكامل : أيو راحيو نورحالة
رقم السجل للطلبة : ١٦٢٢٠٠٨٨ :
العنوان : تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية القضية
في المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند قانون محكمة العليا رقم ٢ سنة ٢٠١٥ والمصلحة المرسله
(قضية رقم Pdt.G.S/2017/PN. Mjy ١٥ عن خرق العقد).

رقم	التاريخ	مادة الإستشارة	التوقيع
١	ثلاثاء، ٢٤ سبتمبر ٢٠١٩	اقترح البحث	
٢	جمعة، ١١ أكتوبر ٢٠١٩	موافقة اقتراح البحث	
٣	ثلاثاء، ١٢ نوفمبر ٢٠١٩	الباب الأول ، الثاني والثالث	
٤	جمعة، ٢٩ نوفمبر ٢٠١٩	تنقيح الباب الأول ، الثاني والثالث	
٥	ثلاثاء، ١٠ ديسمبر ٢٠١٩	الباب الثالث	
٦	ثلاثاء، ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩	تنقيح الباب الثالث	
٧	ثلاثاء، ٢٤ ديسمبر ٢٠١٩	الباب الرابع	
٨	ثلاثاء، ٧ يناير ٢٠٢٠	تنقيح الباب الرابع	
٩	جمعة، ٢٤ يناير ٢٠٢٠	الباب الخامس وملخص البحث	
١٠	ثلاثاء، ٢٥ فبراير ٢٠٢٠	موافقة البحث	

مالانج ، ٢٥ فبراير ٢٠٢٠

الإعتماد

رئيس شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي

الدكتور فخر الدين الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤٠٨١٩٢٠٠٠٠٣١٠٠٢

الإعتماد من طرف لجنة المناقشة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين أفضل الصلاة وأتم التسليم على سيد المرسلين وآله وأصحابه أجمعين، وبعد

أجريت المناقشة على البحث الجامعي الذي قدمه:

الإسم الكاملة : أبو راحيو نورحالة

رقم السجل للطلبة : ١٦٢٢٠٠٨٨ :

العنوان : تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تنفيذ القضية في

المحكمة الحكومية بولاية مادبون عند قانون محكمة العليا رقم ٢ سنة

٢٠١٥ والمصلحة المرسلة (قضية) رقم

PN.Mjy/٢٠١٧/Pdt.G S/١٥ عن خلف الوعد

قد دافعت الطالبة عن هذا البحث أمام لجنة المناقشة وتقرر قبوله شرطاً للحصول على درجة الجامعية

الأولى في شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي في كلية الشريعة، وذلك في يوم الإثنين، بتاريخ: ١٣ أبريل ٢٠٢٠

٠٢

عميد كلية الشريعة

الدكتور الحاج سيدي الله الماجستير

رقم التوظيف: 196512052000031001

شعار

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ

وَالْأَقْرَبِينَ ۚ إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ۖ فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا ۚ وَإِنْ

تَلُّوْا أَوْ تُعْرِضُوا فإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا

(النساء : ١٣٥)

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه. صلاة و سلاما علي هذا النبي الله المجيد

وأمرير المؤمنين قاعد عجيد وهو نبينا محمد صلى الله عليه و سلم الذي قد غير حالة البشرية من المريخ

إلى السعيد وجاهد بقيام الإسلام من غير الوعيد و على آله و صحبه أجمعين, أما بعد:

وقد من الله علي بالإنهاء من إعداد هذا البحث، فله سبحانه ألهم بالحمد والثناء، فلك

الحمد يا ربي حتى ترضى، على جزيل نعمائك وعظيم عطائك ويشرفني - بعد حمد الله تعالى - أن

أقدم بالشكر والتقدير والعرفان إلى من كان لهم فضل في خروج هذا البحث إلى حيز الوجود ولم يخل

أحدهم بشيء طلبت، ولم يكن يحدهم إلا العمل الجاد المخلص. ومنهم:

سماحة الأستاذ الدكتور الحاج عبد الحارس الماجستير، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم

الإسلامية الحكومية بمالانج.

سماحة الأستاذ الدكتور الحاج سيف الله الماجستير، عميد كلية الشريعة بجامعة مولانا مالك

إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.

سماحة الأستاذ الدكتور الحاج فخر الدين الماجستير، رئيس شعبة الحكم الإقتصادي

الإسلامي كلية الشريعة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.

سماحة أستاذ الدكتور طارق الدين الماجستير، ولي الدراسة شعبة الحكم الإقتصادي

الإسلامي كلية الشريعة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.

سماحة الأستاذة الدكتورة جونداني الماجستير، المشرفة التي أفادت الباحث علميا وعمليا

ووجها خطواتها في كل مراحل إعداد هذا البحث منذ بداية فكرة البحث حتى الانتهاء منه، فلهم من

الله خير الجزاء والبركة ومني عظيم الشكر والتقدير.

كما أقدم بكل الشكر والتقدير إلى الأساتذة و المعلمين في شعبة الحكم الإقتصادي الإسلامي

كلية الشريعة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. فلهم من الباحث كل الشكر

والتقدير على ما قدموه من العلوم والمعارف والتشجيع وجزاهم الله خير الجزاء.

سماحة الأسرة الأحباء وعلى رأسها والدي الكريم كان مشجعا لإتمام البحث بما غرسه في

نفس الباحث من حب للعلم والمعرفة والإخلاص في العمل. وخاصة لوالدي المحبوبة (سيتي رملة) التي

يطوق فضلها عنقي وكان دعائهما الخير المستمر في حياتي. وهم المعلمون في حياتي منذ ولادتي حتى

يصل إلى عمري الآن.

ولأصدقائي وزملائي الأعزاء في فصل الدولى في مرحلة ٢٠١٦ وفي شعبة الحكم الإقتصادي

الإسلامي ٢٠١٦ و كل من ساهم في إخراج هذا العمل المتواضع إلى حيز الوجود ولو بكلمة التشجيع،

لهم جميعا خالص الشكر وعظيم التقدير والامتنان.

مالانج, ٢٥ فبراير ٢٠٢٠ م

أيو راحايو نورحالة

١٦٢٢٠٠٨٨

محتويات البحث

أ	إقرار البحث.....
ب	موافقة المشرف.....
ج	دليل الإستشارة.....
د	الإعتماد من طرق لجنة المناقشة.....
هـ	شعار.....
و	شكر و تقدير.....
ط	محتويات البحث.....
م	قائمة الملاحق.....
ن	ملخص البحث.....
١	الباب الأول.....
١	مقدمة.....
١	أ. خلفية البحث.....
٨	ب. تحديد البحث.....
٩	ج. أغراض البحث.....

٩	د. فوائد البحث
١٠	هـ. التعريف التسغيلى
١٢	الباب الثانى
١٢	التحقيقى المكتبى
١٢	أ. الدراسة السابقة
٢٨	ب. الدراسة المكتبى
٢٨	١. دعوى بسيطة
٣٩	٢. العقد
٤٨	٣. المصلحة المرسله
٥٦	الباب الثالث
٥٦	المنهج البحثى
٥٦	أ. أنواع البحث
٥٦	ب. نموذج البحث
٥٩	ت. طريقة جمع البيانات
٦٠	ث. طريقة تحليل البيانات
٦١	ج. اختبار صحة البيانات

٦١	ح. نظام البحث.....
٦٤	الباب الرابع.....
٦٤	النتائج والقراءات.....
٦٤	١. نبذة عن محكمة حكومية ماديون.....
٩٤	٢. حسب لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥.....
	أ. قضية خرق العقد التي تقل قيمتها عن ٢٠٠ مليون وكلا الطرفين في نفس الولاية القضائية.....
٩٦	
١٠١	ب. استثناء ومصالحة في القضية رقم ١٥/Pdt. G. S/ ٢٠١٧/ PN. Mjy.....
١٠٣	ت. الوقت لتسوية الدعوى بسيطة.....
١١٢	ث. وفقاً للمصلحة المرسله.....
	تطبيق الأساس البسيط والسريع والمصروفات الخفيفة لإتمام قضية الدعوى البسيطة في المحكمة
١٠٧	الحكومية بولاية ماديون.....
	تسوية القضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy من لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥
١١٢	والمصلحة المرسله.....
١١٥	الباب الخامس.....
١١٥	الإختتام.....

أ. الخلاصة.....	١١٦
ب. الاقتراحات.....	١١٦
المراجع.....	١١٧
الملاحق.....	١٢٠
إرشادات المقابلة.....	١٣٦
السيرة الذاتية الباحثة.....	١٣٨

قائمة الملاحق

الملحق ١: تصريح بحث

الملحق ٢: رسالة الدعوى

الملحق ٣: رسالة تحديد يوم الجلسة في القضايا المدنية (فصل ١٢١ HIR)

الملحق ٤: قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy

الملحق ٥: أدلة المدعي

الملحق ٦: أدلة المدعي عليها

الملحق ٧: توثيق

الملحق ٨: إرشادات المقابلة مع الخبير الرئيسي السيدة Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H.

كما يقرر القاضي القضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy

الملحق ٩: دليل المقابلة الثاني: الخبير السيد Achmad Shoberi, S.H.,M.H. كقاض في المحكمة

الحكومية لماديين

الملحق ١٠: سيرة الذاتية الباحثة

ملخص البحث

أيو راحيو نورها ليزا ، ١٦٢٢٠٠٨٨ ، تطبيق أساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف في تسوية القضية في المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ والمصلحة المرسل (قضية رقم ١٥/٢٠١٧/Pdt.G.S/ PN.Mjy عن خرق العقد)، البحث الجامعي، شعبة الحكم الاقتصادي الإسلامي، كلية الشريعة ، بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية ، مالانج ، المشرف : الدكتور جنديابي الماجستير و الدكتور فخرالدين الماجستير

الكلمات المفتاحية: أساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف، خرق العقد، الدعوى البسيطة، المصلحة المرسل

تعود خلفية بحث هذه الرسالة إلى الاستثناء وإعادة الإعمار وتتجاوز الفترة الزمنية المحددة لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ في تسوية قضية رقم ١٥/٢٠١٧/Pdt.G.S/ PN.Mjy عن خرق العقد. بحيث يسترعي إنتباه المؤلف إلى دراسة تطبيق أساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف في تسوية القضية في المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ والمصلحة المرسل.

محور البحث في هذه الرسالة هو: (١) كيف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم ١٥/٢٠١٧/Pdt.G.S/ PN.Mjy عن خرق العقد عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ ؟ ٢ كيف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم ١٥/٢٠١٧/Pdt.G.S/ PN.Mjy عن خرق العقد عند المصلحة المرسل؟

تم تصنيف هذا البحث على أنه بحث قانوني تجريبي. نوع النهج المستخدم هو منهج قانوني اجتماعي ، وتقنيات جمع البيانات المستخدمة هي المقابلات والوثائق.

أوضحت النتائج ما يلي: (١) وجود استثناءات وتسويحات وتسوية القضايا التي تجاوزت الحدود المقررة ، ولم يصبح هذا عقبة رئيسية أمام القاضي في تسوية القضية طالما أنها لم تنحرف عن الحدود المقررة ، ولم يصبح هذا عقبة رئيسية أمام القاضي في تسوية القضية طالما أنها لم تنحرف عن القواعد والقواعد السائدة. قضية قضائية بسيطة تم حلها في المحكمة الحكومية بولاية ماديون على أساس لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ ككل لا ينحرف عن أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف. (٢) تسوية القضايا المبنية على أسس قانونية واجتماعية وتاريخية تؤدي إلى قرار عادل وتحتوي على عناصر المصلحة والفوائد.

ABSTRAK

Ayu Rahayu Nurhalizah, 16220088, **Implementasi Asas Sederhana, Cepat Dan Biaya Ringan Dalam Penyelesaian Perkara Di Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun Menurut Perma No. 2 Tahun 2015 Dan *Maslahah Mursalah* (Perkara Nomor 15/Pdt.G.S/2017/PN.Mjy Tentang Wanprestasi)**, Skripsi, Program Studi Hukum Ekonomi Syariah, Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang, Pembimbing Dra. Jundiani, SH., M.Hum dan Dr. Fakhruddin, M.HI

Kata Kunci : Asas Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan, Gugatan Sederhana, *Maslahah Mursalah*, Wanprestasi

Latar belakang penelitian skripsi ini adalah dikarenakan adanya eksepsi dan reconpensi serta melebihi jangka waktu yang telah ditetapkan pada PERMA No. 2 Tahun 2015 dalam penyelesaian perkara nomor 15/Pdt.G.S/2017/PN. Mjy tentang wanprestasi. Sehingga menarik perhatian penulis untuk meneliti terkait implementasi asas sederhana, cepat dan biaya ringan dalam penyelesaian perkara di Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun menurut Perma No. 2 Tahun 2015 dan *Maslahah Mursalah*.

Fokus penelitian dalam skripsi ini adalah: 1) Bagaimana implementasi asas cepat, sederhana, biaya ringan dalam penyelesaian perkara Nomor 15/Pdt.G.S/2017/PN. Mjy menurut Perma Nomor 2 Tahun 2015 ? 2) Bagaimana implementasi asas cepat, sederhana, biaya ringan dalam penyelesaian perkara No. 15/Pdt.G.S/2017/PN. Mjy menurut *masalah mursalah* ?

Penelitian ini tergolong penelitian hukum empiris. Jenis pendekatan adalah pendekatan yuridis sosiologis, dan teknik pengumpulan data adalah wawancara dan dokumentasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Adanya eksepsi dan reconpensi dan penyelesaian perkara yang melebihi batas yang telah ditentukan, hal ini tidak menjadi kendala yang besar bagi hakim yang menyelesaikan perkara tersebut selama tidak menyimpang dari norma dan aturan yang berlaku. Perkara gugatan sederhana yang telah diselesaikan di PN. Kab. Madiun dengan berpedoman pada PERMA No. 2 Tahun 2015 secara keseluruhan tidak menyimpang dari Asas Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan. 2) Penyelesaian perkara yang dilakukan dengan berlandas pada landasan yuridis, sosiologis dan historis akan menghasilkan putusan yang adil serta mengandung unsur *masalah* dan *manfaah*.

ABSTRACT

Ayu Rahayu Nurhalizah, 16220088, **Implementation of Simple, Fast and Low Cost Principle in Case Settlement in the District Court of Madiun Regency According Perma No. 2 of 2015 and Maslahah Mursalah (Case Number 15 / Pdt.G.S / 2017 / PN.Mjy About Default)**, Thesis, Sharia Business Law Study Program, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang, Supervisor Dra. Jundiani, SH., M.Hum and Dr. Fakhruddin, M.HI.

Keywords: Default, Maslahah Mursalah, Simple Principle, Fast and Low Cost, Small Claim Court

The background of this thesis research is due to the exception and reconstruction and exceeds the time period specified in PERMA No. 2 of 2015 in the settlement of case number 15 / Pdt.G.S / 2017 / PN. Mjy about defaults. So that it attracts the attention of the writer to examine the implementation of the principle of simple, fast and low cost in solving cases in the District Court of Madiun according to Perma No. 2 of 2015 and Maslahah Mursalah.

The focus of research in this thesis is: 1) How to implement the Simple, Fast and Low Cost Principle in case Number 15 / Pdt.G.S / 2017 / PN. Mjy according to Perma Number 2 of 2015? 2) How to implement the Simple, Fast and Low Cost Principle in case No. 15 / Pdt.G.S / 2017 / PN. Mjy according to the maslahah mursalah?

This research is classified as empirical legal research. This type of approach is a sociological juridical approach, and data collection techniques are interviews and documentation.

The results of the study show that: 1) Exception and reconstruction and settlement of cases that exceed the specified limits, this does not become a major obstacle for judges who settle the case as long as it does not deviate from the norms and regulations. Small claim court that has been resolved in the District Court of Madiun Regency according PERMA No. 2 on 2015 as a whole did not deviate from the Simple, Fast and Low Cost Principle. 2) Settlement of cases that are based on a juridical, sociological and historical basis will result in a fair decision and contain elements of maslahah and benefits.

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

دولة إندونيسيا دولة ديمقراطية قانونية. كما نعلم أن القانون هو دليل الذي يحكم كل خطوة من خطوات مجتمع الأمة لأن لا يتجاوزون الحدود التي وضعتها الحكومة أو العادات. ينص القاموس الإندونيسي الكبير على أن القانون هو تنظيم أو عرف ملزم رسميًا أكدته السلطات الحكومية^١. في هذه الحالة، تصدر الحكومة قواعداً رسمية للجمهور في شكل قوانين ليطيع الناس وينفذوا القواعد التي صدرت.

هكذا أن القواعد ليست مجرد مسألة حياة ولكن أيضاً مشكلة أو خصوصيات وممارسة الأعمال. بدءاً من اللوائح المتعلقة بالتوظيف، وإنشاء الكيانات التجارية، لتسوية المنازعات في الأعمال التجارية. بالنسبة لحل النزاعات التجارية، توفر الحكومة نوعين من البدائل، يمكن حلها من

^١ الوصول إلى القاموس الإندونيسي الكبير على الإنترنت www.kbbi.kemdikbud.go.id في ٥ أغسطس ٢٠١٩

خلال التقاضي وعدم التقاضي. والمقصود بعدم التقاضي هنا هو تسوية المنازعات دون اللجوء إلى

المحكمة التي يمكن القيام بها علي طريق التفاوض والتشاور والوساطة والتوفيق الذي ينتج عن اتفاق

الطرفين، سيكون لها قوة قانونية ونفس الموقف الذي تحدده أو تقرره التقاضي أو المحكمة.

ولكن إذا كانت الأطراف المعنية ترغب في حل المسألة من خلال التقاضي، فيُسمح لها

بذلك. قدمت الحكومة تسهيلات محكمة وهي الهيئة الرسمية أو الوكالة التي تدير النظام القضائي حيث

لديه المهمة الأساسية في فحص الأمور والحكم عليها واتخاذ قرار بشأنها^٢. وإنه تجسيد لتطلعات

الشعب الإندونيسي لإقامة عدل اجتماعي لشعب إندونيسيا^٣. ولآليتها الخاصة المنصوصة عليها في

قانون جمهورية إندونيسيا رقم ٤٨ عام ٢٠٠٩ فيما تتعلق بقوة العدل الموضحة في آية ١ الآية ١ والتي

تنص على أن سلطة العدالة هي سلطة الدولة في ممارسة العدالة لدعم القانون والعدالة في بنجاسيلا

(الأسس الخمسة) ودستور جمهورية إندونيسيا لعام ١٩٤٥ ، للمحافظة على دولة جمهورية إندونيسيا.

^٢ Rosita, "Alternatif Dalam Penyelesaian Sengketa (Litigasi Dan Non Litigasi) ", *Al-Bayyinah: Journal of Islamic Law*, 6 Number 2, h. 100

^٣ Alinea ke-4 Pembukaan UUD 1945

المحكمة العليا هي عدالة جنائية بموجب دستور ١٩٤٥^٤، حققت اختراقات جديدة لزيادة تعزيز التسوية البسيط للأساس، تكاليف الضوء والسرعة في تسوية قضايا المحاكم وخاصة المسائل المدنية. عملية الرسوم البسيطة والسريعة والخفيفة بموجب القانون رقم ٤٨ لعام ٢٠٠٩ في الفصل ٢ الآية ٤ والفصل ٤ الآية ٢ يناقش المبادئ الأساسية للقانون المدني والتي هي بسيطة وسريعة وخفيفة الوزن. والمقصود بالبساطة هي تسوية وفحص الأشياء كفاءة وفعالية، و سريع هو عملية إنجاز الأمور في الوقت المناسب وليس لفترة طويلة، و خفيفة الوزن هي التكلفة المستخدمة في حل الأشياء بأسعار معقولة من قبل الجمهور. ومع ذلك، فإن مثل هذه الأشياء لا تقلب البحث عن العدالة والحقيقة مع الأساسيات على أساس بسيط وسريع وخفيف الوزن. مبدأ حل المسائل في الوقت المناسب. لذلك، يجب تصميم القضاء، وخاصة في المستوى الأول بما يخدم مصالح المجتمع تتميز عملية بسيطة وسريعة وتكثيف خفيفة.^٥

^٤ الفصل ١ ، آية ٢ من القانون رقم ٤٨ لسنة ٢٠٠٩ بشأن السلطة القضائية

^٥ Nevey Varida, “Gugatan Sederhana Dalam Sistem Peradilan Di Indonesia (Small Claim Lawsuit In Indonesian Justice System)”, Jurnal Penelitian Hukum DE JURE, ISSN 1410-5632 Vol. 18 No. 3, September 2018, h. 383

يتميز هذا بالتصديق على قواعد المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية

الدعوى البسيطة. تسوية دعوى بسيطة (*small claim court*) هو إجراء للفحص في المحاكمة في

دعوى مدنية بحد أقصى ٢٠٠ مليون روبية التي حلها بواسطة دليل بسيط^٦. يجب ألا تتجاوز فترة

التسوية ٢٥ يوم عمل. وبالإضافة إلى ذلك، هناك نوعان من المسائل التي لا يمكن تسويتها في تسوية

دعوى بسيطة يعني المسألة التي يتم فيها تسوية النزاع من قبل محكمة خاصة والنزاع على الأرض.

يتعرف النظام على عملية الفصل (*dismissal process*) ، التي تتمتع بجلسات الاستماع الأولية

سلطة التقييم وتحديد ما إذا كان يفي بمعايير دعوى بسيطة. وعندما يعتقد القاضي أن القضية

ليست قضية بسيطة، يتم إصدار حكم ثم شطب رقم التسجيل أو إلغاء مطالبة المدعي^٧.

ومع ذلك ، في الواقع ، لم يستبعد احتمال وجود عقبات في عملية تسوية الدعاوى البسيطة

في العديد من المحاكم في إندونيسيا. واحد منهم هو المحكمة المحلية في ماديون. قضية الدعوى البسيطة

المدرجة في محكمة مدينة ماديون هي مسألة عدم العقد أو خرق العقد والأفعال المخالفة للقانون.

^٦ الفصل ١ ، آية ١ من القانون رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة

^٧ عقدت نتائج المقابلة مع القاضي أحمد سوبري في ١٠ يوليو ٢٠١٩

خرق العقد المذكورة في الدعوى البسيطة في محكمة مقاطعة ماديون ريجنسي هي خرق العقد مع دليل بسيط.

بعض الحالات التي إعفاؤها من دعوى بسيطة في المحكمة المحلية لمديون هي الحالات التي حل النزاع أو القضية من خلال محكمة خاصة كما هي منصوصة عليها في اللوائح القانونية. القضية المعنية هي حالة خرق العقد تنطوي على حقوق الشخص والقضايا التي تشمل أدلة دامغة بحيث يستغرق الأمر وقتاً طويلاً لتسويتها.

قضايا الدعوى البسيطة التي كانت في السنوات الخمس الماضية في محكمة ماديون المحلية هي ١٨ قضية. ولكن هناك واحدة من قضايا الدعوى البسيطة التي لا تتوافق مع لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥ حول إجراءات تسوية دعوى بسيطة. وتلك الحالة هي حالة ذات قيمة مادية ١٩٧،٠٠٠،٠٠٠ روبية. بدأت هذه القضية باتفاق الديون بين الدائن والمدين. المدين هو التعاونية الشاملة "ARTAJAYA". في هذه الحالة يمثلها SE، Wagianto Angkasa Wijaya كرئيس

لجمعية التعاونية الشاملة "ARTA JAYA" التي تقع في طريق الشريع فونوروكوو قرية سُمبراجا منطقة

ماديون. ثم كدائنة انھا S.Pd، Sofiatul Rohmatin ولدت في ماديون، ٢٢ فبراير ١٩٧١ وتقيم

في قرية RT. 003/RW. 002 Mojorejo، منطقة كابون ساري، ماديون وإثما صاحبة العمل، وتسمى

المدعي عليها.

في هذه الحالة ، يعتبر المدين إنه قد خرق العقد إلى الدائنة لأنها لم تسدد الدين بالكامل،

ولكن نفذت فقط أقساط أشهر قليلة لتجربة التكاليف المتأخرة. هذا يدل على عدم وجود حسن نية

للمدين لتسوية جميع محتويات الاتفاق المتفق عليه بين الطرفين.

في هذه الحالة ذكرت أن المدعية عليها قدمت استثناءً ومصالحة بخصوص هذا الأمر. ولكن

في الفصل ١٧ لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة، لديه

مبدأ أن عملية النظر في دعوى بسيطة لا يمكن تقديم استثناءات أو مصالحات. وكذلك في تسوية

هذه الحالة ، تم الانتهاء من ذلك بعد الإطار الزمني المحدد في الفصل ١٧ لائحة المحكمة العليا رقم ٢

لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة وهو ٢٥ يوم عمل.

ومع ذلك، فإن تطبيق مبدأ بسيط وسريع ومنخفض التكلفة في تسوية دعوى بسيطة ،

وخاصة في تسوية القضية رقم Mjy ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. في المحكمة المحلية لمديون، هل يتوافق

مع أحد مصادر الشريعة الإسلامية ، المصلح مرسله؟ ولكن من وجهة نظره أن الدعوى البسيطة هي

واحدة من الإنجازات التي حققتها المحكمة العليا لإكمال حالة عمل لا تقل عن ٢٠٠ مليون مكتملة مادياً في غضون ٢٥ يوم عمل، وهو مخصص لعامة الناس الذين يرغبون في تسوية قضية أعمالهم في المحكمة ، دون إجراء قانوني طويل ومطول وبالتالي فإن التكلفة ليست أكثر من اللازم. النظر إليها ، فإن مفهوم تسوية الأمور من خلال دعوى بسيطة يتوافق مع مبادئ المصلح مرسله هو شيء يجلب الخير.

العملية القضائية في عهد الرسول محمد وقعت في غاية البساطة. إذا كانت هناك مشكلة ، فإن الأطراف التي تقاضي تأتي مباشرة إلى النبي محمد لطلب قرار دون الحاجة إلى الانتظار لفترة طويلة أو البحث عن مكان معين. في الواقع ، فإن معظم قرارات المشاكل التي قررها رسول الله هي أكثر من فتوى بنموذج سؤال وجواب مقارنة بعملية التقاضي التي يتم فهمها في الوقت الحالي.^٨

على الرغم من أن إقامة العدل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم بدت غير رسمية، إلا أن أركان القضاء قد تحققت وهم الحكيم والحكم والمحكم بيه (المدعى عليه) والمحكم عليه والمحكم له (المدعي).

^٨ Ash-shiddieqy, Teungku Muhammad Hasbi. *Peradilan dan Hukum Acara Islam*. Cct. I; Semarang: PT Pustaka Rizki Putra, 1997

لذلك، عند النظر في الشرح أعلاه ، يهتم الباحثون بإجراء بحث حول التوافق بين لائحة

المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة مع الشريعة الإسلامية بشكل

خاص حول مصلح مرسله في تطبيق مبادئ بسيطة وسريعة وخفيفة الوزن في تسوية الدعوى البسيطة

التي من المتوقع أن تحقق وفوائد وعدالة للمجتمع خاصة في منطقة ماديون بموضوع تطبيق الأساس

البسيط والسريع والمصرف الخفيف لتسوية القضية في المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند

لائحة المحكمة العليا في رقم ٢ لعام ٢٠١٥ والمصلحة المرسل (١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy).

ب. تحديد البحث

(١) كيف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم

١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy عن خرق العقد عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام

٢٠١٥ ؟

(٢) كيف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم

١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy عن خرق العقد عند المصلحة المرسل؟

ج. أغراض البحث

١. معرفة ووصف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم

PN.Mjy/٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥ عن خرق العقد عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام

٢٠١٥.

٢. معرفة ووصف تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم

PN.Mjy/٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥ عن خرق العقد عند المصلحة المرسل.

د. فوائد البحث

هذا البحث المكتوب سوف يستفيد منه عمليا ونظريا.

١. عمليا

سيوفر هذا البحث فوائد في الفهم والمعرفة للمجتمع بشكل عام ومجتمع بمدينة ماديون على

وجه التحديد حتى لا يكون من الخطأ إذا كان سيتم تسوية القضايا في المحكمة ، وخاصة فيما يتعلق

بمسائل العمل. إلى القضاة والمحكمة المحلية في ماديون من أجل زيادة تحسين الأداء الذي لا يتجاوز

ما تحدده المحكمة العليا.

٢. نظريا

يمكن أن يوفر هذا البحث الفهم النظري والمعرفة للملحنين على وجه الخصوص والمجتمع

الأكاديمي بشكل عام عن تطبيق الأساس البسيط والسريع والتكاليف الخفيفة لإتمام المشكلات في

المحكمة الحكومية بولاية ماديون عند قرار المحكمة العليا في النمرة الثانية سنة ألفين وخمسة عشر ميلادية

والمصلحة المرسلة.

هـ. التعريف التشغيلي

من أجل تسهيل القارئ في فهم الكتابة في هذه الدراسة ، من الضروري شرح بعض النقاط

التي قد تسبب اختلافات في الفهم ، وبالتالي سيشرح الكاتب بعض المصطلحات الواردة في هذا

البحث على النحو التالي:

١. الأساس البسيط والسريع والتكاليف الخفيفة مذكورة في الفصل (٢) من الآية ٤ من القانون

رقم ٤٨ لعام ٢٠٠٩ حول سلطة العدل. بسيطة تعني أن يتم فحص الأشياء وحلها بطريقة

فعالة. الأساس السريع أو الأساس العالمي، يتعلق بحل مستهلك للوقت. الأساس التكليفي

الخفيفي تعني تكلفة الأشياء التي يمكن تحملها للجمهور. في هذا البحث ، يمكن القول أن

المبادئ الثلاثة تستخدم كمعيار لأداء القضاة في محكمة الحكومية بولاية مادياون في تسوية

كل قضية، وخاصة قضية الدعوى البسيطة وتوافقها مع لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام

٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية الدعوى البسيطة.

٢. ٢. مصلحة مرسله وهي عبارة عن مزيج من كلمتين هما مصلحة ومرسله. تأتي كلمة مصلحة

من الفعل العربي (صَلَحَ - يَصْلُحُ) إلى (صُلِّحًا) أو (مُصْلَحَةً) مما يعني شيئًا جيدًا.^٩ غالبًا ما

يُشار إلى كلمة مصلحة باسم (الاستِصْلَاح) مما يعني حسن المظهر.^{١٠} المصلحه مرسله

المقصود هنا هو فائدة عدم وجود نص قانوني من النصوص التي تقرها أو ترفضها ، ولكن

في تحقيقها يجب أن تكون قادرة على جذب الفوائد ورفض المضاربة. هذا ما سيستخدمه

الكاتب لاحقًا لاستخلاص استنتاج مفاده أن هناك فوائد أو مزايا ناتجة عن اختراق جديد

من المحكمة العليا فيما يتعلق بمطالبة بسيطة ، وخاصة تسوية قضية رقم

١٥/٢٠١٧/Pdt.G.S/PN.Mjy عن خرق العقد عند

^٩ Chaerul Umam, *Ushul Fiqih I* (Bandung: Pustaka Setia, 2000), h. 135.

^{١٠} Abdul Wāhab Khalāf, *Masādir al-Tasyrī' al-Islāmi Fī mā Lā Nassa Fih* (Cet.III; Kuwait: Dār al-Qalām, 1972), h. 85.

الباب الثاني

التحقيقي المكتبي

أ. الدراسة السابقة

تحتوي الدراسة السابقة على معلومات حول الأبحاث التي أجراها باحثون سابقون، المتعلقة بمشكلة البحث. تخدم الدراسة السابقة كدعم للبحث وكذلك التعزيز في الأبحاث التي ستقوم بها المؤلف، التي تستخدم بعد ذلك لتجنب أشكال الانتحال والتكرار والازدواجية. فيما تلي دراسة سابقة لها صلة بهذا البحث.

Savira Dita Setiawati, 2018,"*Pelaksanaan Asas Peradilan Sederhana, ^١ Cepat, Dan Biaya Ringan Di pengadilan Negeri Semarang Dan pengadilan Agama Semarang*

بحث كتبها سافيرا ديتا سيتياواتي في شكل بحث ، طالبة في كلية الحقوق والاتصالات في جامعة

سويجا براناتا الكاثوليكية. هذا النوع من البحث هو تحليل وصفي باستخدام طريقة النهج النوعي ،

^١ Savira Dita Setiawati, "Pelaksanaan Asas Peradilan Sederhana, Cepat, Dan Biaya Ringan Di pengadilan Negeri Semarang Dan pengadilan Agama Semarang", Skripsi, (Semarang: Universitas Katolik Soegijapranata, Fakultas Hukum dan Komunikasi, 2018).

والتي تؤكد على عملية فهم الباحث للمشكلة قيد الدراسة لبناء ظاهرة قانونية معقدة وشاملة. يتم جمع البيانات باستخدام تقنيات المقابلة للحصول على البيانات الأولية ودراسات الأدب للحصول على البيانات الثانوية. إجراء تحليل البيانات من خلال جمع وفحص البيانات التي الحصول عليها من الميدان والتي تجميعها بشكل منهجي وتحليلها نوعيا مع التحليل الوصفي والاستنتاجات.

يخلص هذه البحث إلى أن أساس البسيط والسريع وتكاليف الخفيفة هو الأساس الذي يستخدمه طالبو العدالة ولكن لم تنفذ جميع المحاكم هذا الأساس بالكامل. يوضح هذه البحث أن في محكمة سيما رانج المحلية ومحكمة سيما رانج الدينية فيما يتعلق بتسوية أساس السرعة، لا يزال هناك عدد من الحالات التي حلها تتجاوز الحدود المقررة بواسطة SEMA رقم ٢ لعام ٢٠١٤ بشأن تسوية القضايا في محاكم المستوى الأول ومستوى الاستئناف في البيئات القضائية الأربعة. ثم فيما يتعلق بأساس التكلفة الخفيفة ، وهي أموال prodeo محدودة محددة وبطء صرف الأموال. العوامل الأخرى التي يمكن أن تعيق تسوية الأساس الثلاثة ، بما في ذلك قاعة المحكمة المحدودة ، لم تصل الأطراف في الوقت المحدد و هناك قضاة يتأثرون بالطفرات عند التعامل مع القضايا وما إلى ذلك.

يكن تشابه هذا البحث في تسوية أساس البسيط والسريع والتكلف الخفيف في نطاق المحكمة

المحلية. في حين أن ما يميز البحث أعلاه هو الكائن قيد الدراسة وركز الباحثة على الدعوى البسيطة

التي قررها قاضي المحكمة الجزئية في مقاطعة ماديون.

٢. Alfi Yudhistira Arraafi, 2016, "Penyelesaian Gugatan Sederhana Dalam

"Perkara Perdata Di Pengadilan"

أجرى البحث ألفي يوديستيرا أرافي على شكل بحث ، طالبة بكلية الحقوق ، جامعة جيمبر.

هذا النوع من البحث هو معيار قانوني باستخدام النهج المفاهيمي ونهج القانون وجمع البيانات

باستخدام دراسة الأدب. تحليل البيانات من خلال تحديد الوقائع القانونية والقضاء على الأشياء التي

لا صلة لها بالمشاكل القانونية التي يتعين حلها، جمع المواد القانونية ومراجعة واستخلاص النتائج

والوصف بناءً على الحجج الواردة في الاستنتاجات.

يخلص هذا البحث إلى أن هناك اختلافات في الخصائص بين تسوية دعوى بسيطة وقضية

عادية وتميزت بالفرق في القانون الإجرائي المستخدم عند تسوية القضايا. الدعوى البسيطة المنصوص

^٢ Alfi Yudhistira Arraafi, "Penyelesaian Gugatan Sederhana Dalam Perkara Perdata Di Pengadilan", Skripsi, (Jember: Universitas Jember, Fakultas Hukum, 2016).

عليها في لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ في وقت قصير نسبيا وهو ٢٥ أيام عمل وأما الدعوى المعتادة في البت القضية لا يمكن أن تكون أكثر من ١٨٠ يوما. من حيث الإثبات ، فإن الدعوى البسيطة أبسط، في حين أن الدعوى العادية أكثر تعقيدا. يتعين على القاضي أن يكون نشطا في التوفيق بين الأطراف ، وتوفير المدخلات والحلول للمتقاضين. لا يوجد علاج قانوني مثل الاستئناف والنقض في دعوى بسيطة، ومع ذلك فإن سبل الانتصاف التي يمكن تقديمها هي وسائل انتصاف قانونية في شكل اعتراضات مرفوعة بفترة سماح مدتها ٧ أيام بعد النطق بالحكم من قاض واحد. تكمن معادلة هذا البحث في المقارنة بين دعوى بسيطة. ما يميز البحث أعلاه هو حول موضوع درسه باحث يركز على قضايا بسيطة تتعلق بالدعاوى القضائية التي قررها قاضي المحكمة الجزئية في ماديون ومقارنتها بالمصلحة المرسله الموجودة في الشريعة الإسلامية.

٣. Ana Lathifatul Hanifah, 2018, “*Implementasi Gugatan Sederhana (Small Claim Court) Dalam Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama Purbalingga*”^{١٣}

^{١٣} Ana Lathifatul Hanifah, “*Implementasi Gugatan Sederhana (Small Claim Court) Dalam Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama Purbalingga*”, Tesis, (Purwakarta: IAIN Purwakarta, Fakultas Hukum Ekonomi Syariah, 2018).

كتبت هذه الرسالة أنا لطيفة الحنيفة ، وهي طالبة في كلية الاقتصاد الإسلامي القانون IAIN بوروكيتو. هذه الرسالة هي البحث الميداني (*field research*) باستخدام النهج القانوني الاجتماعي.

جمع البيانات باستخدام طريقة الملاحظة والمقابلات وباستخدام طريقة التوثيق. تحليل البيانات المستخدمة هي تحليل بيانات مايلز وهوبرمان (Miles dan Huberman)، يعني من خلال جمع البيانات، وخفض البيانات، وعرض البيانات، وأخيراً استخلاص النتائج.

تخلص هذه الرسالة إلى أن محكمة بوربالينجغا الدينية في إجراء تسوية المنازعات الاقتصادية على أساس القانون رقم ٣ لعام ٢٠٠٦ بشأن التعديلات على القانون رقم ٧ لعام ١٩٨٩ بشأن المحاكم الدينية. القانون المستخدم لتسوية النزاعات هو استخدام القانون الإجرائي العادي الذي يكفي لإثقال كاهل محكمة بوربالينجغا الدينية بالعقبات المختلفة ، لا سيما من قاضها الذي لا ينتمي إلى التعليم الاقتصادي الإسلامي. ولكن بمرور الوقت ومن أجل إنشاء نظام قانوني لحل النزاعات الاقتصادية الإسلامية في محكمة بوربالينجغا الدينية ، يمكن حلها من خلال محكمة مطالبات صغيرة (*small claim court*)، وتطبيق هذا منذ التصديق على اللائحة في لائحة المحكمة العليا رقم ١٤

لعام ٢٠١٦ بشأن إجراءات تسوية النزاعات الاقتصادية الشرعية التي تشير إلى لائحة المحكمة العليا

رقم ٢ فيما يتعلق بإجراء تسوية دعوى بسيطة.

يكن تشابه هذا البحث في تسوية دعوى بسيطة في نطاق العدالة. ما يميز البحث أعلاه

هو حول موضوع درسها باحثة تركز على قضايا بسيطة تتعلق بالدعاوى القضائية التي قررها قاضي

المحكمة الجزئية في ماديون ومقارنتها بالمصلحة المرسله الموجودة في الشريعة الإسلامية.

٤. Edward Roberto Putra, 2017, “*Gugatan Sederhana Melalui Pengadilan Negeri sebagai Cara Penyelesaian Kredit Macet Pada Sektor kredit Mikro PT. Bank Rakyat Indonesia (PERSERO), Tbk. Kantor Wilayah Malang*”^{١٤}

كتبت هذه الرسالة إدوارد روبرتو بوترا، طالب بكلية الحقوق بجامعة غاجاه مادا. هذا النوع

من البحث وصفي تحليلي باستخدام الطريقة المنهجية التجريبية، الذي يصف القوانين واللوائح المعمول

بها ، ثم يرتبط بالنظريات القانونية في ممارسة تطبيقه فيما يتعلق بالمشكلة قيد الدراسة. ثم جمع البيانات

^{١٤} Edward Roberto Putra, “*Gugatan Sederhana Melalui Pengadilan Negeri sebagai Cara Penyelesaian Kredit Macet Pada Sektor kredit Mikro PT. Bank Rakyat Indonesia (PERSERO), Tbk. Kantor Wilayah Malang*”, Tesis, (Yogyakarta: Universitas gadjah Mada, Fakultas Ilmu Hukum, 2017).

لهذه الرسالة من خلال دراسة الأدب باستخدام المواد القانونية ذات الصلة. تحليل البيانات المستخدمة

هو جمع البيانات، والتحقق من البيانات، وتقديم البيانات، وجعل الاستنتاجات.

تخلص هذه الرسالة إلى أن الدعوى البسيطة هي أفضل طريقة لبنك BRI في حل مشكلة سوء

الائتمان في قطاع الائتمان الصغير. هذا واضح من مستوى الاسترداد الذي حصل عليه مكتب BRI

Malang الإقليمي من رفع دعوى بسيطة. ومع ذلك، بالنظر إلى أن الدعوى البسيطة مسألة جديدة

بين القضاء ، لا تزال هناك العديد من العقبات والعقبات التي تجعل دعوى قضائية بسيطة نادرا ما

يتخذها الجمهور ، وخاصة المجتمع المصرفي.

تشابه هذه الرسالة في تسوية دعوى بسيطة في نطاق القضاء، خاصة في قطاع المؤسسات

المالية المصرفية وغير المصرفية. وما يميز البحث أعلاه هو حول موضوع درسها باحثة تركز على قضايا

بسيطة تتعلق بالدعوى القضائية التي قررها قاضي المحكمة الجزئية في ماديون ومقارنتها بالمصلحة

المرسلة الموجودة في الشريعة الإسلامية وفي هذه الحالة موضوع التقاضي هو مؤسسة مالية غير مصرفية.

٥. Maulana Ishaq, 2016, ” *Penggunaan Hakim Tunggal Pada Penyelesaian* ”.

” *Gugatan Sederhana Dalam Sistem Kekuasaan Kehakiman Di Indonesia* ”^٥

كتب هذا البحث مولانا إسحاق، طالب بكلية الحقوق بجامعة سيارييف هداية الله الإسلامية

الحكومية جاكارتا. هذا النوع من البحث معياري باستخدام طريقة النهج القانوني (The State

Approach)، النهج التحليلي والمفهوم (Analitical and Conceptual Approach) والنهج

التاريخي (Historical Approach). جمع البيانات باستخدام بحث المكتبة. وتحليلها عن طريق

تقنيات التحليل النوعي.

تخلص هذا البحث إلى أن تسوية القضايا والفصل في القضايا واتخاذ قرار بشأنها في المحاكمات

التي تجري مع قاض منفرد يمكن أن تؤدي إلى جعل القضية أقل موضوعية. هذا يختلف بالتأكيد عن

القرار الذي تقرره تكوين المجلس الذي ينتج قرار بالتداول. يمكن أن يكون للقاضي المنقذ الذي يتم

تطبيقه في تسوية هذه القضية تأثير على انعدام الثقة في أداء القاضي في تقرير الفحص والملاحقة

القضائية، بحيث يكون له تأثير على الاهتمام المحدود للأشخاص الذين يرغبون في حل قضيتهم من

^٥ Maulana Ishaq, ” *Penggunaan Hakim Tunggal Pada Penyelesaian Gugatan Sederhana Dalam Sistem Kekuasaan Kehakiman Di Indonesia* ”, Skripsi, (Jakarta: Universitas Islam negeri syarif Hidayatullah, Fakultas Ilmu Hukum, 2016).

خلال دعوى بسيطة. تأثير آخر في هذا الصدد هو أن أطراف النزاع تضع عبئا على نتيجة القرار للقاضي الفرد نفسه.

يكن تشابه هذا البحث في آلية أو إجراء لتسوية دعوى بسيطة تمت محاكمتها وفحصها وتحديدًا بواسطة قاض منفرد. وما يميز البحث أعلاه هو حول موضوع درسها باحثة تركز على قضايا بسيطة تتعلق بالدعوى القضائية التي قررها قاضي المحكمة الجزئية في ماديون.

الجدول (١): أوجه التشابه والاختلاف مع البحوث السابقة

رقم	هوية الباحث	عنوان البحث	منهج البحث	تشابه	اختلاف
١	سافيرا ديتا سيتياواتي، طالبة في كلية الحقوق والاتصال بجامعة	تسوية مبادئ قضائية بسيطة وسريعة ومنخفضة التكلفة في محكمة سيمارانج	- نوع البحث: التحليل الوصفي - طريقة النهج: الطريقة النوعية	يكن تشابه هذا البحث في تسوية أو تطبيق مبدأ التكلفة	- مقارنة بين اثنتين من الأشياء التي تمت دراستها، وهي محكمة

منطقة	البيسطة	البيانات: جمع	المحلية ومحكمة	سويجابراناتا	
سيمارانج	والسريرة	استخدام تقنيات المقابلة	سيمارانج الدينية.	الكاثوليكية.	
ومحكمة	والمنخفضة في	والدراسات الأدبية			
سيمارانج	نطاق المحكمة	- تحليل البيانات: جمع			
الدينية	المحلية.	وفحص البيانات التي تم			
- الهدف من		الحصول عليها من			
التحقيق الذي		الميدان ، وتجميعها			
أجراه الباحثون		بشكل منهجي ،			
يركز على		وتحليلها نوعيا مع وصفية			
قضايا الدعوى		تحليلية ، والاستنتاجات.			
البيسطة التي					
قررها قاضي					
المحكمة الجزئية					

في مقاطعة ماديون					
٢	ألفي يودستيرا عرافي ، طالب في كلية الحقوق، جامعة جيمبر	تسوية دعوى بسيطة في القضايا المدنية في المحكمة	- نوع البحث: قانوني معياري - طريقة النهج: النهج المفاهيمي والقانوني - جمع البيانات: دراسة الأدب - تحليل البيانات: تحديد الحقائق القانونية والقضاء على الأشياء التي لا صلة لها بالموضوع حل المسائل القانونية ،	مقارنة بين المطالبات البسيطة والمطالبات العادية	- البحث الذي يفحص مقارنة آليات الدعوى البسيطة والمطالبات العادية - يركز الباحثون على الدعوى البسيطة التي

يقررها قاضي المحكمة الجزئية في منطقة مديون ومقارنتها بمشاكل الشريعة الإسلامية.	و جمع المواد القانونية ، والمراجعة ، واستخلاص النتائج ، والوصف بناءً على الحجج الواردة في الاستنتاجات.				
٣	آنا لطيفة الحنيفة ، طالبة في كلية الاقتصاد الإسلامي ،	تسوية دعوى بسيطة (محكمة مطالبات صغيرة) في النزاعات الاقتصادية الشرعية في	- نوع البحث: البحث الميداني - طريقة المنهج: الفقهي الاجتماعي.	تسوية دعوى بسيطة في نطاق العدالة.	- موضوع البحث هو نزاع على الاقتصاد الإسلامي في محكمة

القانون IAIN	محكمة بوربالينجفا	استخدام طريقة	بوربالينج
بوروكيرتو	الدينية "	الملاحظة والمقابلات	الدينية
		استخدام طريقة	- الهدف من
		التوثيق.	التحقيق الذي
		- تحليل البيانات: تحليل	قام به الباحث
		بيانات مايلز وهويرمان	يركز على قضية
		النموذجية ، أي عن	الدعوى
		طريق جمع البيانات ،	البسيطة التي
		وتقليل البيانات ، وتقديم	قررها قاضي
		البيانات ، وجعل	المحكمة الجزئية
		الاستنتاجات	في منطقة
			الماديون
			ومقارنتها

بالمشاكل					
الموجودة في					
الشريعة					
الإسلامية					
٤	إدوارد روبرتو بوترا، طالب بكلية الحقوق حرم جاكرتا ، جامعة كاجه مادا.	دعوى بسيطة من خلال المحكمة الجزئية كوسيلة لتسوية سوء الائتمان في قطاع الائتمان الصغير PT. BRI (PERSERO) ، Tbk . مكتب مالانج الإقليمي	- نوع البحث: التحليلي الوصفي - طريقة النهج: التجريبية القانونية - جمع البيانات: دراسة الأدب - تحليل البيانات: جمع البيانات ، والتحقق من	تسوية دعوى بسيطة في نطاق القضاء ، خاصة في قطاع المؤسسات المالية المصرفية وغير المصرفية.	- الخصوم مؤسسة مالية مصرفية - في حين أن الباحثين الذين تم فحصهم هم مؤسسات مالية غير

مصرفية في شكل تعاونيات وأفراد	البيانات ، وتقديم البيانات ، وجعل الاستنتاجات			
٥	مولانا إسحاق ، طالب بكلية الحقوق ، جامعة سيارييف هداية الله الحكومية الإسلامية	استخدام قاض منفرد في تسوية دعوى بسيطة في نظام السلطة القضائية في إندونيسيا	- نوع البحث: معياري - طريقة النهج للقانون (نهج الدولة) ، النهج التحليلية والمفاهيمية (النهج النظري والمفاهيمي) ، والنهج التاريخي (النهج التاريخي).	يمكن تشابه هذا البحث في الآلية أو الإجراء الخاص بتسوية دعوى بسيطة يتم محاكمتها وفحصها وتحديدتها
				- نوع البحث المعياري الذي يخاطب قاضاً واحداً بشأن تسوية دعوى بسيطة - في حين استخدم الباحثون البحوث

التجريبية التي	بواسطة قاض	- جمع البيانات:			
ناقشت قرار	منفرد.	مكتبة	استخدام		
الدعوى بسيط		البحوث.			
في المحكمة		- تحليل البيانات:			
المحلية في		تقنيات	استخدام		
ماديون		التحليل النوعي			

ب. الدراسي المكتبي

١. دعوى بسيطة

الدعوى هي مطالبة بالحقوق الممنوحة من قبل شخص (المدعى) والتي تهدف إلى فرض الإكراه على شخص آخر (المدعى عليه) لتسوية الوفاء بالتزاماته عن الخسائر التي تكبدها المدعى العام في الحكم الصادر عن جمعية قانونية.^{١٦} وهناك تعريف آخر للدعوى وفقاً لمشروع قانون الإجراءات المدنية الوارد في آية ١ رقم ٢ وهو المطالبة بالحقوق في وجود القضية والمطلوبة في الجمعية القانونية للحصول على قرار. يقول سوديكنو ميرتوكوسومو Sudikno Mertokusumo إن الطلب من حيث الحقوق هو خطوة للحصول على الضمانات التي يقدمها القضاء لدرء عدد القضاة المحتملين (eigenrichting).

في حين أن فهم الدعوى البسيطة منصوص عليه في لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية المبادئ التوجيهية البسيطة. الدعوى البسيطة هي إنجاز من المحكمة العليا لتسوية الدعوى في وقت قصير. وقد تم ذلك لخفض عدد القضايا المدنية التي دخلت الجمعية القانونية.

^{١٦} Darwan Prinst, *Strategi Menyusun dan Menangani Gugatan Perdata*, (Bandung: Citra Aditya Bakti, 1992), h. 1

دعوى قضية بسيطة

هو تسوية مطالبة من أجل استعادة حقوقه سواء كانت تحتوي على نزاع أو قضية أو لم يتم

تضمينها في المسألة المقدمة من الفصائل التي لها مصلحة^{١٧}. عادة، إذا ذهب إلى المحكمة في مؤسسة

قضائية، سيتم فرض رسوم^{١٨}. تُستخدم رسوم الحالة المشار إليها في رسوم المحكمة واستدعاءات الخصوم

المراد إخطارهم ورسوم الدمغة. ومع ذلك، هناك استثناءات في هذه الحالة ، وهي مخصصة للمقيمين

الذين لا تكفي لدفع تكاليف القضية التي تم تحديدها ، يمكنهم تقديم طلب للمحاكمة أو المحاكمة

دون رسوم^{١٩}.

من الناحية النظرية والتطبيقية ، يحكم القانون الإجرائي المدني الطريقة التي يتبعها الشخص أو

المنظمة أو الكيان القانوني أو الكيان التجاري و الدولة ليتمكن أيضاً استدعاء دعاوى قضائية ضد

الآخرين الذين لا يقومون بالتزاماتهم بشكل صحيح وكذلك منتهكي الحقوق والالتزامات التي يحددها

التشريع الجاري والتي تتوافق مع مصالح أطراف النزاع من خلال تعهد متفق عليه من كلا المعسكرين.

^{١٧} Sarwono, *Hukum Acara Perdata Teori dan Praktik*, (Jakarta: Sinar Grafika), h. 7

^{١٨} Pasal 182 HIR jo. Pasal 145 (4) RBg. Jo. Pasal 4 (2) pasal 5 (2) UU No. 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman

^{١٩} Pasal 234 HIR jo. Pasal 273 RBg.

إرشادات أو أساس قانوني ضروري للغاية للقضاة في سياق الأحداث في الجمعية القانونية المستخدمة

لمحاكمة القضية في المحكمة. إذا انتهكها القاضي أثناء قيامه بواجباته ، أو إذا كان معروفاً أن القاضي

قد انحرف عن مبادئ القواعد الواردة في التشريع ، فإن القرار الذي يصدره القاضي سيكون له تأثير

غير كامل وغير صالح بموجب القانون.^{٢٠}

دعوى بسيطة تجسيدا للقانون رقم ٤٨ بشأن السلطة القضائية في الفصل ٢ من آية ٢ والتي

تتضمن أساس البسيط والسريع و تكلف الخفيف. الأساس البسيطي هو جزء من كلمتين ، كلمة

الأساس وكلمة البسيطة. مبدأ الكلمة نفسه له معنى أساسي ، بينما الكلمة البسيطة متوسطة وليست

مرتفعة أو منخفضة. وبالتالي فإن الغرض من أساس بسيط هو مبدأ أجندته واضحة وسهلة الفهم

وغير معقدة. أبسط جدول الأعمال، كان ذلك أفضل. على العكس من ذلك ، إذا كان هناك المزيد

من اللوائح في جدول الأعمال ، فمن الصعب أن نفهم ما الذي يجعل العديد من التفسيرات لا تحتفظ

في نهاية المطاف بقانون مطلق.

^{٢٠} Sarwono, *Hukum Acara Perdata Teori dan Praktik*, (Jakarta: Sinar Grafika), h. 18

علاوة على ذلك ، فإن المقصود بأساس السريع هو تسوية القضايا في وقت قصير . والمقصود

بالسريع في هذه الحالة هو عملية حل الحالات بسرعة وليس ببطء.^{٢١} يُعرف كثير من الناس الأساس

السريع (عدالة تأخر عدالة العدالة/ *adagium justice delayed justice denied*) ، والتي تعني أن

طريقة التجمع القانوني القديم لن تحقق المساواة في المعسكرين.

ثم المقصود بأساس التكلف الخفيف هو أن التكلفة المستخدمة في التقاضي ليست مرتفعة جداً

ويجب أن تكون منخفضة قدر الإمكان حتى يمكن الوصول إليها من قبل الأشخاص الذين يتقاضون

ولا يمثلون عبئاً. وإذا كانت التكاليف المستخدمة مرتفعة للغاية ، فسيؤدي ذلك إلى عدم قيام المجتمع

بتسوية قضاياهم في التجمع القانوني.^{٢٢}

الأساس الثلاث هي أساس بسيط وسريع ومنخفضة ملخصة في عملية دعوى بسيطة. دعوى

قضائية بسيطة تعني دعوى مدنية ذات وعد قضائي مكسور وإجراء غير قانوني بقيمة قضائية تقل عن

٢٠٠ مليون روبية.^{٢٣} تسوية الحالات باستخدام دعوى بسيطة هو ٢٥ يوم عمل كحد أقصى وتحسب

^{٢١} Setiawan, *Aneka Masalah Hukum dan Hukum Acara Perdata*, (Bandung: PT. Alumni, ١٩٩٢), h. ٤٢٧

^{٢٢} Zainal Asikin, *Hukum Acara Perdata Di Indonesia*, (Jakarta: Prenada Media Group, 2015), h. 14

^{٢٣} الفصل ٣ آية ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

من اليوم الأول للمحاكمة.^{٢٤} كلا الجانبين ، وهما المدعي والمدعى العام ، في نفس الاختصاص.

الحالات التي يمكن معالجتها باستخدام دعوى بسيطة هي الحالات التي لا تتعلق بحقوق الملكية أو

المنازعات على الأراضي وأيضا ليست قضية يجب حلها في محكمة خاصة.^{٢٥} وحاكم القضية قاضٍ

واحد عُيِّن مباشرة وحدده رئيس المحكمة وكذلك المسجل البديل المعين من قبل المسجل.^{٢٦}

في قضية الدعوى البسيطة ، توجد قيود على المدعي والمدعى عليه ، أي من كل طرف غير

مسموح به لأكثر من طرف واحد إلا إذا كانت هناك نفس المصلحة القانونية.^{٢٧} يطلب من كلا

الطرفين ، أي المدعي والمدعى عليه ، الحضور مباشرة في كل جلسة محكمة يرافقه ممثل قانوني أو بدون

ممثل قانوني.^{٢٨} لمراحل أو تدفق عملية تسوية الدعوى البسيطة هي كما يلي:^{٢٩}

١. تسجيل قضية في المحكمة

٢. التحقق من اكتمال ملف الدعوى البسيطة من قبل المحكمة

^{٢٤} الفصل ٥ آية ٣ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٢٥} الفصل ٣ آية ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٢٦} الفصل ٩ آية ١ و ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٢٧} الفصل ٤ آية ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٢٨} الفصل ٥ آية ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٢٩} الفصل ٥ آية ٣ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

٣. إنشاء قاض واحد وتعيين مسجل بديل

٤. تحقق المقدمة

٥. حدد اليوم الأول للمحاكمة واستدعي الأطراف

٦. فحص المحاكمة ومتابعة السلام من قبل القاضي

٧. عملية إثبات

٨. قرار قاض واحد

قدم المدعي دعوى قضائية مع كاتب مدني ، وعادة ما كتب المدعي ذلك بنفسه أو عن طريق

ملء الفراغات التي قدمها الفاحص المدني.^{٣٠} يُطلب من المدعي أيضًا تقديم أدلة في صورة خطاب تم

تصديقه في وقت التسجيل لرفع دعوى بسيطة.^{٣١} إذا كان في عملية الفحص ، معتبرا أن الدعوى

ليست دعوى عادية أو العكس ، فسوف يصدر القاضي قرارًا بأن الدعوى المسجلة ليست دعوى

^{٣٠} الفصل ٦ آية ٢١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣١} الفصل ٦ آية ٤ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

بسيطة. ثم شطب من سجل القضية وأطلب من المدعي أن يأخذ التكاليف المتبقية للقضية. ومن هذا

الشرط ، لا يمكن تقديم سبل الانتصاف القانونية.^{٣٢}

يتم تحديد مقدار رسوم الحالة أو الرسوم المقدمة من قبل رئيس المحكمة المحلية. يدفع المدعي

رسوم الدفعة المقدمة ، في حين يتم فرض رسوم الحالة على الطرف الخاسر على النحو المحدد في القرار.

ولعملية تسجيل دعوى بسيطة ، يتم تحديد القاضي وتعيين مسجل بديل لمدة أقصاها يومين.^{٣٣}

إذا لم يحضر المدعي جلسة الاستماع في اليوم الأول دون أسباب رسمية ، اعتبار الدعوى غير

صالحة. وإذا لم يحضر المدعي عليه الجلسة الأولى ، سيتم إجراء الاستدعاء المناسب. عند إجراء المحاكمة

الثانية وتغيب المتهم عن الجلسة ، يحق للقاضي الفصل في القضية. المتهمون الذين حضروا المحاكمة

الأولى، وفي اليوم التالي لم يأتوا دون أي أسباب رسمية ، لذلك قرر القاضي المتناقض الدعوى

^{٣٢} الفصل ١١ آية ٣ و ٤ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣٣} الفصل ١٠ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

(*contradictoir*). من هذا الحكم ، إذا لم يقبل المدعى عليه ، فيمكنه تقديم اعتراض.^{٣٤} في تسوية

المطالبات البسيطة ، يتعين على القضاة أن يلعبوا دورًا نشطًا في القيام بالأمور التالية:^{٣٥}

١. صف شرح الدعوى البسيطة بطريقة متوازنة لكلا الطرفين
 ٢. العمل من أجل حل سلمي للمسائل، ويقترح أيضا صنع السلام مع الأطراف خارج المحاكمة
 ٣. توجيه الأطراف إلى الدليل
 ٤. تزويد الأطراف بسبل انتصاف قانونية واضحة
- في الفصل ٥ من آية ٥ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ ، يتعين على القاضي السعي لتحقيق السلام في اليوم الأول من المحاكمة من خلال النظر في الموعد النهائي. في جهود السلام هذه ، هناك استثناءات لبعض الأحكام التي تم تحديدها في أحكام المحكمة العليا بشأن الوساطة.^{٣٦}

^{٣٤} الفصل ١٣ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣٥} الفصل ١٤ آية ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣٦} الفصل ١٤ آية ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

يصدر القاضي مرسومًا بقرار السلام الذي يربط الطرفين بالسلام و لا يمكن صنع القانون

لأي جهود سلام. وإذا كان هناك سلام خارج الجلسة حتى يتم إبلاغ القاضي بالسلام ، فإن القاضي

غير ملزم بذلك السلام.^{٣٧}

في المحاكمة الأولى لم يتم التوصل إلى السلام ، ستبدأ المحاكمة في جدول أعمال قراءة المدعي

للمرسلة وإجابة المدعي عليها.^{٣٨} تختلف أجندة الدعوى البسيطة عن طريقة النظر في الدعوى العادية

، التي في دعوى بسيطة لا يجوز رفعها مع المطالب التالية:^{٣٩}

١. الأحكام

الأحكام هي طلب إلى القاضي لاتخاذ إجراء مؤقت لا يشمل موضوع القضية.^{٤٠}

٢. استثناء

^{٣٧} الفصل ١٥ آية ٥ و ٤ و ٣ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣٨} الفصل ١٦ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٣٩} الفصل ١٧ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٠} Yahya Harahap, *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2013), h. 884

في سياق قانون الأحداث ، الاستثناء يعني موقف أو اعتراض موجه إلى مسائل تتعلق بالشروط

أو الإجراءات الشكلية للدعوى التي أدت إلى أن يكون الادعاء غير مقبول^{٤١}.

٣. مصالحة

يشرح الفصل ١٣٢ (HIR ١٣٢a) أن المصالحة هي مطالبة مقدمة من المدعى عليه كطريقة

مضادة إلى الدعوى المقدمة من المدعي^{٤٢}.

٤. تدخل

التدخل أو tussenkomst (متوسط) هو مشاركة طرف ثالث للمشاركة في عملية القضية

بناءً على أسباب وجود اهتمامات. تقديم التدخل لأن طرفًا ثالثًا يشعر أن المدعي والمدعى عليها قد طعنا في ملكيته.

٥. نسخة المتماثلة

يشار إلى أن النسخة المتماثلة هي استجابة المدعي لرد المدعى عليها.

^{٤١} Yahya Harahap, *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, (Jakarta: Sianar Grafika, 2013), h. 418

^{٤٢} Yahya Harahap, *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, (Jakarta: Sianar Grafika, 2013), h. 468

٦. تكرار

التكرار هو إجابة المستفتى على نسخة المدعي.

٧. خلاصة

تقديم المطالبة من قبل المدعي ولا ينظر إليها المدعى عليه ، لذلك ليست هناك حاجة لعملية إثبات. ومع ذلك ، إذا كان هناك رد من المدعى عليه ، فيجب على القاضي إجراء التحقق من الأدلة بناءً على قانون الإجراءات المعمول به.^{٤٣} يُطلب من القضاة الإفصاح عن حق الطرفين في تقديم اعتراض إذا لم يقبل أحد الطرفين أو كلاهما الحكم والحكم الذي تلاه القاضي في جلسة استماع مفتوح للجمهور.^{٤٤}

محاولة الاعتراض هي وسيلة انتصاف قانونية ضد دعوى بسيطة. بذل الجهد من خلال تقديم اعتراض مقدم إلى رئيس المحكمة ، من خلال توقيع صك الاعتراض المقدم إلى كاتب المحكمة مصحوباً

^{٤٣} الفصل ١٨ آية ٢ و ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٤} الفصل ١٩ آية ١ و ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

بالأسباب.^{٤٥} تقديم الالتماس في موعد لا يتجاوز ٧ أيام بعد قراءة القرار من قبل القاضي.^{٤٦} حكم

الاعتراض هو الحكم النهائي ، والذي لا يمكن الطعن فيه في الطعن ، والنقض ، وكذلك المراجعة.^{٤٧}

يظل قرار اعتراض القوة محسوبا منذ تقديم الإخطار.^{٤٨}

٢. العقد

عقد يسمى اتفاق بين طرفين أو أكثر وعادة ما تكون العقود مكتوبة. تعريف العقد هو اتفاق

عن قصد كتابيًا ، بحيث يمكن استخدامه كدليل للأطراف المعنية.^{٤٩}

ومع ذلك ، هناك شيء ليس أقل أهمية في الاعتبار عند تصميم العقد ، ألا وهو هيكل العقد

وتشريجه. يسمى تكوين العقد المراد تصميمه بالهيكل ويسمى الشيء المتعلق بالموقع والعلاقة بين أجزاء

أحد الأجزاء مع الأجزاء الأخرى تشريح العقد.^{٥٠}

^{٤٥} الفصل ٢١ آية ١ و ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٦} الفصل ٢٢ آية ١ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٧} الفصل ٣٠ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٨} الفصل ٢٩ آية ٢ من المحكمة العليا القاعدة رقم ٢ لعام ٢٠١٥.

^{٤٩} Burhanuddin S., *Hukum Kontrak Syariah*, (Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta, 2009), h. 11

^{٥٠} Salim HS, dkk, *Perancangan Kontrak Dan Memorandum of Understanding (MOU)*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2019), h. 95

هناك اختلافات في الرأي من الخبراء بشأن المسائل التي هي هيكل وتشريح العقد. رأي

Charles R. Calleros الذي ذكر الأشياء التي أصبحت هيكل وتشريح العقد هو:

١. تحديد الأطراف التي دخلت في الصفقة (*an introducing identifying the parties to*

(*transaction*

٢. صف حقوق والتزامات الأطراف (*a section describing the rights and obligations*

(*of the parties*

٣. توقيعات المعسكرات التي قدمت العقد (*signature lines showing the parties'*

(*agreement to the terms of contrac*

٤. خرقية عن صنع العقد (*statement of recital, which describes the background of*

the transaction and the parties' reason for entering into the contract

((*recital*)

٥. هـ. التعريف (*a glossary of defined terms*)

٦. شروط إنهاء العقد على المعاملات الأخرى (*a section of miscellaneous provisions*

addressing such topics as termination of the contract on the other

(*transaction*

بشكل عام، ينقسم العقد إلى ثلاثة أجزاء رئيسية هي المقدمة والمحتوى والإغلاق.^{٥١}

تنقسم المقدمة إلى ثلاثة أجزاء وهي:

- قسم الافتتاح
 - القسم الفرعي لإدراج هويات الأطراف
 - قسم توضيحي
- ينقسم قسم المحتويات إلى أربعة أجزاء وهي:
- شرط التعريف (تحتوي على تعريفات مفيدة للأغراض التعاقدية)
 - شرط المعاملة (التي تحتوي على المعاملة التي يتعين تسويةها)
 - شروط محددة (تحتوي على قواعد للمعاملات)
 - أحكام الأحكام العامة (تحتوي على قواعد تتعلق بالمحل القانوني ، واختيار القانون، والإخطار
 - ، وتسوية المنازعات ، والاتفاق العام ، وما إلى ذلك)

^{٥١} Salim HS, dkk, *Perancangan Kontrak Dan Memorandum of Understanding (MOU)*,h. 95

ينقسم الجزء الختامي إلى ٢ وهما:

- القسم الفرعي للإغلاق

- التقسيم الفرعي للتنسيب الفضاء

لقد وصف الإطار التعاقدى الأشياء التي يجب مراعاتها وإدراجها في إبرام العقد، ولكن هناك بعض الأجزاء التي يجب النظر فيها كذلك. وعند فحص هيكل وتشريح العقود ، التي لها أبعاد العقد الوطنية والدولية ، ينبغي الإشارة إليها من حيث محتويات العقد أو غرض العقد. من نتائج تحليل العقد الوطني ، سوف يوضح ما يلي الأشياء الرئيسية التي يجب مراعاتها عند إبرام العقد.

أ. عنوان العقد

ب. مقارنات Komparisi

الفصل ٣٨ الفقرة ٣ من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٤ بشأن منصب كاتب العدل ، مقارنات

تتكون من: ^{٥٢}

^{٥٢} Salim H.S. *Hukum Kontrak Teori dan Teknik Penyusunan Kontrak*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2017). h. 103

" الاسم الكامل ، مكان وتاريخ الميلاد ، الجنسية ، المهنة ، الوظيفة ، مهنة المعترف و / أو

الشخص الذي يمثلته"

ج. خرقية

د. محتويات العقد

تتضمن محتويات العقد داخل هيكل العقد ما يلي:

- معنى أو تعريف

- التحكيم في حقوق والتزامات الناس

- القوة العظمى *Force majeure*

- إنهاء العقد والإهمال

- نمط تسوية المنازعات

- الغلاف

- التوقيع على الأطراف

ثم في الفصل ١٣٣٨ تتعلق الفقرة (١) من القانون المدني بتفسير الأساس التعاقدي للحرية وهو:

(١) لا تتردد في الدخول في أي نوع من الاتفاق

(٢) لا تتردد في تنظيم المحتوى

(٣) لا تتردد في ضبط الشكل

خرق العقد

خرق العقد هو فعل عدم الوفاء بالاتفاق المتفق عليه بين الطرفين. والفهم العام لخرق العقد لا يتمثل في تحقيق اتفاق لأن هناك إهمالاً من أحد المعسكرات.

ينقسم خرق العقد إلى ثلاث أقسام هي^{٥٣}

أ. المدين لا يعمل وفقاً للاتفاق

ب. جعل الراحل المدين صفقة

ج. المدينون ليسوا في الحق في عقد صفقة

^{٥٣} Marium Darus Badruzaman, *Aneka Hukum Bisnis*, (Bandung: Alumni, 1994) h. 10.

ومع ذلك ، في الواقع من الصعب تحديد ما إذا كان المدين قد خرق العقد أم لا ، لأن أطراف

الاتفاق لا تحدد متى حان الوقت لبدء الاتفاقية. لكن كسر وعد الوفاء بالاتفاقية لا يحدث بحد

ذاته. في هذه الحالة ، تتمتع كل قلعة بحرية الدخول في اتفاق طالما أن محتوى الاتفاقية لا ينتهك

القواعد والمعايير ولا يزعج الجمهور.

حول خرق العقد القانون المدني التي تصنيفها إلى أربعة نماذج هي:

أ) لا تفعل ما يستطيع

ب) القيام بما وعد به ، ولكن دون تحقيق ذلك

ت) فعل ما وعد به ولكن في وقت متأخر

ث) لفعل شيء في نذر أنه لا يستطيع القيام به

تأثير خرق العقد

هناك ٤ تأثيرات لخرق العقد هي

١. السندات لا تزال موجودة

لا يزال بإمكان المقرض أن يطلب من المدين أن يحقق إنجازاً ، إذا تأخر عن إنجازه. في

حالات أخرى ، يتمتع المقرض بسلطة المطالبة بالتعويض بسبب الإهمال في أدائه. وذلك لأن

المقرض سوف يكون قادراً على الربح إذا كان المدين يقوم بالأداء الصحيح خلال الكتلة.

٢. يطلب من المدينين دفع تعويضات. (الفصل ١٢٤٣ القانون المدني).^{٥٤}

٣. نقل وزن العواقب إلى فقدان المدين ، عندما ينشأ الاعتراض بعد ديون المدين ، إلا عندما

يحدث بطريق الخطأ من قلعة المدين. لذلك ، لا يُسمح للمدينين بالتسبب في حالات الطوارئ.

٤. إذا وُلد السند من تعهد متبادل ، فقد يكون المقرض خالياً من الالتزام بمواجهة الأداء من

خلال تطبيق الفصل ١٢٦٦ من القانون المدني.^{٥٥}

جواهر الطلب في حالة الخرق العقد

يمكن للمقرض أن يسأل المدين الذي تسبب في خرق العقد ، على سبيل المثال:

^{٥٤} Soedharyo Soemin. *Kitab Undang-undang Hukum Perdata*. Jakarta : Sinar Grafika. 2016
h. 315

^{٥٥} Soedharyo Soemin. *Kitab Undang-undang Hukum Perdata*. Jakarta : Sinar Grafika. 2016
h. 319

١. يمكن للمقرض طلب فقط أداء القرض
 ٢. يجوز للمقرض أن يطلب الأداء على حساب المدين (الفصل ١٢٦٧ من القانون المدني).
 ٣. يمكن للمقرض أن يطلب التعويض ، فقط الخسارة قد تكون متأخرة.
 ٤. يمكن للمقرض أن يطلب إلغاء الاتفاقية.
 ٥. يمكن للمقرض أن يطلب الإلغاء مصحوباً بتعويض للمدين. تعويض مع غرامة.
- آثار إهمال المدين التي يمكن حسابها ، وهي:
١. المدينون في حالات الطوارئ
 ٢. إن ثقل عواقب الانتقال إلى خسارة الدائن ومع ذلك المدين لا يتحمل سوى شروط التقصير ، إذا كان هناك رقابة مقصودة أو رقابة رئيسية أخرى.
 ٣. لا يزال المقرض مطالباً بتحقيق إنجاز انتقامي (الفصل ١٦٠٢ من القانون المدني)^{٥٦}
- ليس من المؤكد أن كل خرق العقد ينتج حقوقاً ويلغي التعهد لأنه يقتصر على الانتهاكات الخطيرة

(substantial).

^{٥٦} Soedharyo Soemin. *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata*. Jakarta : Sinar Grafika. 2016
h. 390

٣. المصلحة المرسله

لكي نفهم معنى المصلحة المرسله ، يجب أن نعرف أولاً معنى المصلحة. كلمة المصلحة لها نفس

معنى كلمة المنفاه ، وهي نمط مصدر يعني الخير وله فوائد. انطلاقاً من معنى هذه القوة ، يمكننا أن

نفهم أن المصلحة تشمل كل الأشياء التي تستفيد منها ، إما عن طريق القيام بعمل ما أو تسويةه ،

أو بعدم قبول وتجنب كل الأشياء التي تسبب الأذى أو الضيق.^{٥٧}

أ. مستوى المصلحة

من منظور أهمية ونوعية الحياة البشرية في الحياة البشرية ، فإن علماء الفقه يقسمونها إلى ثلاثة

مستويات يعني:^{٥٨}

١. المصلحة الضرورية

^{٥٧} Said, Ramadhan al-Buthi, *Dhawabit al-Maslahah fi al-Syari'ah al-islamiyah*, (Beirut: Muassah al-Risalah, 1977), Cet. ke-3, h. 23

^{٥٨} Amir Syarifudin, *Ushul Fiqh*, (Jakarta: Zikrul Hakim, 2004), h. 82

و هي الفوائد المرتبطة باحتياجات الإنسان في الحياة والآخرة. إن أهمية هذه المصلحة ،

عندما يتعلق الأمر باليأس ، ستكون الخراب والحزن في حياتنا. وتشمل هذه الفوائد رعاية الدين والأفراد والعقليات والأسر والأصول.

٢. المصلحة الحجيّة

هي ما يحتاج الناس إلى القيام به لتحقيق سياستهم. الجزء الأكثر أهمية من هذا المصلحة هو كل قواعد القانون التي تجلب الراحة البشرية في الحياة وهذا يتم من قبل الله.

٣. المصلحة التحسينية

يشار إلى هذا الأذى عادة باسم مصلحة تكميلية ، وهي طبيعة مضافة وتوسيع مصلحة الضرورية و الحجيّة. هذه الوحدة هي من أجل الخير وجمال الأخلاق.

استعرض من جانب وجوده وليس هناك شك في أنه منظم في ثلاثة نماذج وهي:

١. المصلحة المعتبرة

هي القضايا التي يتم شرحها والاعتراف بها في وجود الاقتراح. على سبيل المثال ، عندما

يكون من الضروري حماية مالك الأصول وحمايته ، فقد وضع الإسلام حكماً بالإجماع على

المشتبه في السرقة على النحو الوارد في القرآن الكريم سورة المائدة الآية ٣٨: ٥٩

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ ۗ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

٢. المصلحة الملغاة

هي عكس القاعدة نص. لأن جميع أشكال المصلحات في هذا النموذج ينكرها

القانون. ٦٠

٣. المصلحة المرسله

^{٥٩} Amir Syarifudin, *Ushul Fiqh*, (Jakarta: Zikrul Hakim, 2004), h. 84

^{٦٠} Amir Syarifudin, *Ushul Fiqh*, (Jakarta: Zikrul Hakim, 2004), h. 85

يتكون المصلحة المرسله من كلمتين هما المصلحة والمرسله.^{٦١} كلمة مصلحة مشتقة من

الفعل العربي (صَلَحَ - يَصْلُحُ) إلى (صُلْحًا) أو (مُصْلَحَةً) مما يعني شيئاً يجلب الخير.^{٦٢} وغالبا

ما يشار إلى كلمة مصلحة باسم (الِإِسْتِصْلَاحُ) مما يعني حسن المظهر (طَلَبُ الْإِصْلَاحِ).^{٦٣}

في حين أن كلمة مرسله هي إسم مفعول من فعل الماضي الثلاثي (رَسَلَ) ، مع إضافة

حرف "الف" فيه ، يصبح (أَرْسَلَ). بالمعنى الحرفي للضياع ، أو في المعنى (مُطْلَقٌ) (مجانى).

كلمة "حرة" هنا عندما ترتبط بكلمة مصلحة تعني "الهروب أو التحرر من الأدلة التي تشير إلى ما إذا كان يمكن تسويةها أم لا".

الجمع بين هاتين الكلمتين هي "المصلحة المرسله" مما يعني تدريس الخير (جيد) ويمكن

أن يعني أيضا ممارسة لها قيمة جيدة أو مفيدة. هناك معانان مختلفتان لهذه المصلحة ، لكن

لكل منهما أوجه تشابه في فهمه. من بين هؤلاء هم:

^{٦١} Sebagian ulama menyebut *masalah mursalah* dengan istilah *al-Munāsib al-Mursāl* (dipopulerkan oleh Ibnu Hājib dan Baidhāwī), *al-Istidlāl al-Mursāl* (dipopulerkan oleh asy-Syātibi) dan *al-Ishtislāh* (dipopulerkan oleh al-Ghazālī). Lihat Rahmat Syafe'i, *Ilmu Ushul Fiqih* (Cet.III; Bandung: Pustaka Setia, 2007), h. 11.

^{٦٢} Chaerul Umam, *Ushul Fiqih I* (Bandung: Pustaka Setia, 2000), h. 135.

^{٦٣} Abdul Wāhab Khalāf, *Masādir al-Tasyrī' al-Islāmi Fī mā Lā Nassa Fīh* (Cet.III; Kuwait: Dār al-Qalām, 1972), h. 85.

أ. الغزالي في كتابه "المستصفى" يلخصه:^{٦٤}

مَا لَمْ يَشْهَدْ لَهُ مِنْ الشَّرْعِ بِالْبُطْلَانِ وَلَا بِالْإِعْتِبَارِ نَصٌّ مُعَيَّنٌ

ب. عند عبد الوهاب خلاف:^{٦٥}

إِنَّهَا مَصْلَحَةٌ لَمْ يَرِدْ عَنِ الشَّارِعِ دَلِيلٌ لِإِعْتِبَارِهَا أَوْ لِإِلْغَائِهَا

من ملخص الأفكار المبينة أعلاه ، من الممكن رسم فرضيات حول جوهر الدين النقي باعتباره

العمل الأصلي للشريعة الإسلامية ، على النحو التالي:

- هذا شيء جيد قائم على تفكيرنا أنه يمكننا التفكير في الخير أو الشر للإنسانية
- شيء جيد نعتقد أنه متوافق أيضًا مع هدف وضع القواعد.
- كل شيء مدروس جيدًا ومتوافق مع الهدف. لا يوجد أي اتجاه للإسلام ممنوع منعًا باتًا ، ولا يوجد أي اتجاه لذلك.

^{٦٤} Abu Hamid al-Ghazālī, *Al-Mustasyfā fī 'Ilm al-Ushūl* (Beirut; Dār al-Kutūb al-Ilmiyyah, 1993), h. 311

^{٦٥} Abdul Wāhab Khalāf, *Ilmu Ushūl al-Fiqh* (Kairo; Dār al-Fikr, ١٩٩٦), h. ٨٠.

آراء حول المصلحة المرسلّة

لدى العلماء أيضاً وجهات نظر مختلفة حول المصلحة المرسلّة. ولا يرى كثير من العلماء أن

المصلحة المرسلّة هي اقتراح وطريقة لإقرار القانون لعدة أسباب:

- إن تطبيق المصلحة المرسلّة ستخلق وسيلة للسلطات والقضاة لسن قانون متى أرادوا ورغبوا.^{٦٦}
- أن الشريعة الإسلامية تحمي جميع المصالح الإنسانية وفقاً للقواعد والأنظمة الموضوعة من قبل القيس.
- في الحقيقة ، المصلحة المرسلّة هي في مكانين ، المرسلّة التي ترفض الشريعة احتلاله والمرسلّة التي تطلبه الشريعة.
- جعل المصلحة المرسلّة اقتراحاً لإقامة قاعدة تدمر وحدة الإسلام الإسلامي وتواضعه.

^{٦٦} Ali Hasballah, *Ushul al-Tasyri' al-Islami*, (Kairo: Dar al-Fikr al-Arabi, 1997), Cet. ke-7, h. 141

- بمساعدة المصلحة المرسلة ، سيكون هناك تباينات قانونية بسبب الاختلافات في الظروف والظروف والأشخاص مع تغير الأشياء بمرور الوقت.^{٦٧}

شروط الحجة مع المصلحة المرسلة

يذكر عبد الوهاب خلاف أن شروط المصلحة المرسلة لاستخدامها في الحجة هي كما يلي:

- المصلحة هي الحقيقة وليست التخمين. وهذا يعني أنه يمكن تحقيق المشألة حتى يتمكن قانون الحدث من جلب الطاعة وإبعاد المدارات.

- أن تكون مشألة عامة وليست خاصة أو فردية. مشألة لا يجب أن تفيد فقط بعض المجموعات أو الجماعات. ولكن يجب أن يفيد غالبية البشرية.

- يجب أن يكون تكوين المشألة مطابقاً للمبادئ أو القوانين المنصوص عليها في الشريعة الإسلامية (أحكام في القرآن والسنة والإجماع والقياس) لأنه إذا كان المشأل ضعيفاً فلا

يمكن تسميته بالمشألة.^{٦٨}

^{٦٧} Wahbah al-Zuhaili, *Ushu al-Fiqh al-Islami*, (Beirut: Dar al-Fikr al-Islami, 2001), jilid 2, Cet. ke-2, h.761

^{٦٨} Abdul Wahab Khallaf, *Kaidah-Kaidah Hukum Islam (Ushul Fiqh)*. Jilid I, terj. Moch. Tholchah Mansocr & Nur Iskandar al-Barsany (Yogyakarta : Nur Cahaya, 1980), h. 121-122

- مشلحة ليست مشلحة غير صحيحة ، حيث لا تعتبر النصوص خاطئة ولا تبررها.^{٦٩}

أما بالنسبة لمبادئ العدالة المستخدمة كأساس للعدالة ، مكتوبة في القرآن سورة النساء الآية

٧٠:١٣٥

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ

إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ۖ فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا ۚ وَإِنْ تَلُوتُوا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ

كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا".

^{٦٩} Chairil Umam, dkk. *Ushul Fiqh*, Cet ke-1 (Bandung : Pustaka Setia, 2000), h. 138

^{٧٠} Basiq Djalil, *Peradilan Islam*, (Jakarta: Amzah, 2012), h. 13

الباب الثالث

المنهج البحثي

المنهج البحثي مجموعة أنشطة علمية التي تتركب نظاما ومتركبا حتى له غاية ما إما تطبيقيا

ونظريا.^{٧١} أما طريقة البحث التي استخدمنا في كتابة هذا البحث ما يلي :

أ. أنواع البحث

هذا البحث بالحكم الميداني وهو البحث الحكمي الذي يعتمد من ناحية الملاحظة

التي يتأمل البيانات الحكمية ويجري بين المجتمع، وهذا يلزم المعارف التي تأمل ويحتج

منفتحا.^{٧٢} ومن هذه الباحثة تبحث عن استخدام أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف

في تسوية القضية في المحكمة الحكومية دائرة ماديون عند منظور قانون محكمة العليا رقم ٢

سنة ٢٠١٥ ومصلحة مرسلة (قضية رقم Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy ١٥/ عن خرق العقد)

ب. نموذج البحث

^{٧١} J.R.Raco, *Metode Penelitian Kualitatif Jenis, Karakteristik dan Keunggulannya*, (Cikarang: Grasindo, 2010), h.5

^{٧٢} Bahder Johan Nasution, *Metode Penelitian Ilmu Hukum*, (Bandung: CV. Mandar Maju, 2008), h. 125

هذا البحث يستخدم نموذجاً قضائياً اجتماعياً. بتعرف العلاقة بين قائم الحكم

وصاحب السلطة من قبل الواحد والمجتمع العام من قبل الأخرى، والدواعي التي تأثره.^{٧٣}

ج. مكان البحث

مكان البحث هو مكان الذي يكون واقعا في البحث. والمكان الذي اختارته الباحثة

هي المحكمة الحكومية دائرة ماديون، انطلاقاً من قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy

عن خرق العقد المقرر في المحكمة الحكومية دائرة ماديون. إن قضية عن دعوى بسيط من

الحكم الذي تولي المحكمة الحكومية دائرة ماديون حتى يختارها الباحث هذا المكان.

د. مصادر البيانات

البيانات هي كل المعلومات التي تتعلق بمسائل في البحث التي تعرض وتقدم لعملية

البحث حتى تكون ركناً سواء كان في التحليل أم في تسوية القرار. من ذلك تحتاج الباحثة

البيانات التي تؤيد في كتابة هذا البحث. تتألف البيانات من :

(١) البيانات الأساسية.

^{٧٣} Bahder Johan Nasution, *Metode Penelitian Ilmu Hukum*, (Bandung: CV. Mandar Maju, ٢٠٠٨), h. 130

البيانات الأساسية هي البيانات الأساسية التي نالها من المصدر الأول مباشرة

وهو معاملة المجتمع. في هذا البحث تجمع الباحثة المعلومات البيانات التي نالها من

المخبر المعين لنيل البيانات الصحيحة. البيانات التي نلتها المخبر القاضي اسمها بوغا

ميلوني هفساري الماجستير وهي تقرر قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy

عن خرق العقد والقاضي الآخر.

(٢) البيانات الثانوية

البيانات الثانوية هي البيانات التي نالها من التوثيق الرسمي والكتب المتعلقة

بموضوع البحث ونتائج البحث السابق ورسالة الجامعي ورسالة الماجستير ورسالة

الدكتوراة والقانون.^{٧٤} في هذا البحث تستخدم الباحثة البيانات الثانوية من بعض

قضية القانون ومنها :

(١) كتاب القانون المدني

(٢) قانون رقم ٤٨ سنة ٢٠٠٩ عن ولاية القضاة

^{٧٤} Zainuddin Ali, *Metode Penelitian Hukum*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2016), h. 106.

(٣) مشروع محكمة العليا رقم ٢ سنة ٢٠١٥ عن كيفية تسوية دعوى البسيط

(٤) لائحة المحكمة العليا رقم ٤ سنة ٢٠١٩ عن تغير مشروع محكمة العليا رقم

٢ سنة ٢٠١٥ عن كيفية تسوية دعوى البسيط

(٥) الكتب ، الأطروحة ، البحث ، المجلة

ت. طريقة جمع البيانات

تستخدم الباحث الطرق التالية:

١. المقابلة

المقابلة هي عملية الحصول على المعلومات من خلال طرح الأسئلة مباشرة مع المشاركين.

هذه المقابلة تستهدف بعض الناس. نوع المقابلة المستخدمة هو مقابلة منظمة.

٢. توثيق

الطريقة المستخدمة للحصول على البيانات من خلال التجميع المنتظم للبيانات والصور

والملاحظات حول المشكلة قيد التحقيق.

ث. طريقة تحليل البيانات

بعد جمع البيانات ، فإن الخطوة التالية هي تحليل البيانات باستخدام طرق التحليل النوعي

(وليس الأرقام) عن طريق الاستنتاج الاستقرائي.^{٧٥}

تحليل استنتاجي للبيانات العامة في الطبيعة ، لتقييم البيانات المحددة من أجل تقديم تقييم

باستخدام الأحكام الواردة في القانون الإيجابي والشرعية الإسلامية فيما يتعلق بتسوية أسس البسيطة

والسرعة والمصروفات الخفيفة في تسوية القضايا في محكمة حكومية ماديون من لائحة المحكمة العليا

٢ من ٢٠١٥ والمصلحة المرسل (قضية رقم ١٧/٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥). الاستقرائي هو طريقة

للتفكير من خلال وصف الأحكام المحددة.

ج. اختبار صحة البيانات

^{٧٥} Saifudin Azwar, Metodologi Penelitian, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004), hal. 1

بالإشارة إلى وجهات نظر مايلز وهوبرمان (Miles dan Huberman) ، فإنهم يعتبران أن

التحليل النوعي يتكون من ثلاثة أنشطة تحدث في وقت واحد وهي الحد من البيانات ، والتعرض

للبيانات ، واستخلاص النتائج.

ح. نظام البحث

الباب الأول (المقدمة)

يتكون من خرقية البحث ، والتي تحكي عن المشكلة الأساسية بشكل عام ويتألف من الجوانب

الفلسفية ، والجوانب القانونية ، والجوانب الاجتماعية ، والجوانب النظرية ، والقضايا القانونية وفقا

لهذه المشكلة.

صياغة المشكلة ، والتي إخبارها عن الكتابة في شكل أسئلة عادة ما تكون موجودة في بداية

التقرير أو الاقتراح وعادة ما تقع بعد الخرقية الموضحة في التقرير.

الغرض من البحث هو الحصول على صيغة من نتائج البحث من خلال عملية البحث عن

المعرفة وإيجادها وتطويرها واختبارها. وفوائد البحث هي آثار تحقيق الأهداف.

الباب الثاني (التحقيق المكتبي)

يحتوي هذا الباب على شرح للبحث السابق الذي يحكي أوجه التشابه والاختلاف بين الباحثين

والمؤلفين السابقين في موضوع واحد وهي تسوية أسس السريعة والبسيطة والمصروفات الخفيفة تسوية

دعوى بسيطة. يحتوي هذا الباب أيضًا على إطار نظري يروي مفهوم البحث.

الباب الثالث (المنهج البحث)

وهو يتألف من نموذج بحثي ، وهو طريقة التفكير التي يتبناها الباحث حول كيفية إجراء تصميم

البحث وكيفية إجراء البحث. منهج البحث هو إطار ذهني يشرح كيف يرى الباحثون حقائق الحياة

الاجتماعية ومعاملة الباحثين للعلوم أو النظرية.

تقنيات استخراج البيانات ، تقنيات تحليل البيانات ، اختبارات صحة البيانات. وقيل مناقشة

منهجية حول ترتيب كل فصل في الاقتراح.

الباب الخامس (نتائج البحث والمناقشة)

يتكون هذا الباب من شرح ووصف لنتائج البحوث التي تحكي عن تسوية أسس البسيطة

والسريعة والمصروفات الخفيفة في تسوية القضايا في محكمة مقاطعة ماديون في لائحة المحكمة العليا

رقم ٢ من ٢٠١٥ و المصلحة المرسله (قضية رقم Mjy ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN).

الباب الخامس (الإختتام)

يتكون هذا الباب من استنتاجات حول نتائج البحوث التي تشرح تسوية أسس البسيطة والسريعة

والمصروفات الخفيفة في تسوية القضايا في المحكمة الحكومية بولاية ماديون رقم ٢ لعام ٢٠١٥ و

المصلحة المرسله والاقتراحات التي ستكون مفيدة لاحقًا لمحكمة الحكومية ماديون والقراء ، خاصةً

أولئك الذين سيواصلون البحث.

الباب الرابع

النتائج والقراءات

تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية رقم

٢٠١٥/١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/Mjy.PN عن خرق العقد عند لائحة محكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥

١. تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في تسوية قضية محكمة حكومية

ماديون

نبذة عن محكمة حكومية ماديون^{٧٦}

حسب لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥ ماديون هي منطقة اكتشفت وغزت بواسطة

كي بانيمباهان رونغو جومينو (Ki Panembahan Ronggo Jumeno) أو معروف باسم كي أجونج

رونغجو. كلمة ماديون التي أطلقها Ki Ageng Ronggo هي اسم الخنجر الذي يستخدمه وهي

^{٧٦} <https://pn-madiunkab.go.id/tentang-pengadilan/profil-pengadilan> diakses pada tanggal

٧ Januari 2019 pukul 10:53 WIB

الخنجر Tudhung Medhiun . وأيضًا عندما قام بجولة ميدانية في المنطقة ، كان هناك العديد من

الأشباح حولها. وبالتالي يتم ترجمة اسم ماديون من الكلمات Medi (الشبح) و ayun (أرجوحة).

في السابق ، كانت منطقة Madiun التي كانت مقاطعة تشمل مناطق Ngawi Ponorogo

و Magetan و Pacitan. يقع ماديون في مقاطعة جاوة الشرقية ، ولكن ثقافيًا ينتمي سكان ماديون

نحو ثقافة الشرق الأوسط (سولو وجوكجا). هذا لأنه جغرافيا ، فإن منطقة ماديون أقرب إلى منطقة جاوة الوسطية.

تنقسم ماديون إلى منطقتين ، وهما منطقة والمدينة ومدى الإقليم ، بحيث لا يمكن دمج مؤسسة

خدمة المجتمع أو غيرها من المرافق في نفس الولاية القضائية. بالإضافة إلى ذلك ، فهو أيضًا تسهيل

وصول الأشخاص إلى المرافق التي توفرها الحكومة. وقد أثر ذلك أيضًا على محكمة مديون المحلية ،

وبعد تقسيم الولاية القضائية في عام ١٩٨٥ ، تنقسم محكمة المحلية بماديون إلى منطقتين هما: محكمة

بلدية التي تضم ٣ دوائر قضائية في ثلاث مناطق فرعية في مدينة ماديون. في حين أن الثاني هو محكمة

ماديون المحلية التي لديها ١٥ ولاية ، هم منطقة سارادان ، منطقة ميخيان الفرعية ، منطقة

بيلانجكنسينج الفرعية ، منطقة ماديون الفرعية ، منطقة سواهان الفرعية ، منطقة ضواحي جييجر ،

منطقة كيونوساري الفرعية ، منطقة باليرجو الفرعية ، منطقة ونجو الفرعية ، منطقة جيمارانغ الفرعية ، منطقة جانج الفرعية الفرعية ، منطقة جيوان الفرعية.

محكمة محلية ماديون هي مؤسسة محكمة تستهدف الأشخاص الذين يعيشون في منطقة المقاطعة ويجب أن تكون أيضًا في منطقة المقاطعة. ومع ذلك ، فإنه يختلف عن محكمة مقاطعة ماديون ، التي يوجد لها مكتب في البلدية ، وبشكل أكثر تحديدًا عنوانها في جالان سوكارنو هاتا رقم ١٥ ، منطقة تامان ، قرية ديمانجان ، مدينة ماديون ، جاوة الشرقية ٦٣١٣٦ التي تم افتتاحها في ٨ نوفمبر ١٩٨٣ مع المدير العام لتطوير الجهاز القضائي العام بوزارة العدل ، H. Roesli, S.H. محكمة منطقة ماديون. لديه رقم هاتف / فاكس (٠٣٥١) ٤٦٢٧٥٨ ، بريد إلكتروني yahoo.co.id@pnkbmn_u3 و gmail.com@pnkab.madiun ولديه موقع على شبكة الإنترنت مع موقع على شبكة الإنترنت على <https://pn-madiunkab.go.id/index.php>.

رؤية ورسالة المحكمة المحلية ماديون

١. رؤية المحكمة المحلية:

"تحقيق المحكمة المنطقة العليا"

٢. رسالة المحكمة المحلية:

(أ) تحسين نوعية القيادة في المحكمة.

(ب) زيادة المصداقية والشفافية في المحكمة.

(ج) الحفاظ على استقلال المحكمة.

(د) تقديم خدمات قانونية عادلة للباحثين عن العدالة.

واجبات ووظائف المحاكم المحلية

(١) الواجبات الأساسية للمحكمة المحلية

المحكمة المحلية في ماديون هي محكمة محلية تقع ضمن نطاق المحكمة العامة الخاضعة لولاية

محكمة جاوة الشرقية العليا. كواحدة من منفذي السلطة القضائية ، تكلف محكمة ماديون المحلية

بتنظيم قضاء لدعم القانون والعدالة على أساس البانجاسيلا ودستور جمهورية إندونيسيا لعام ١٩٤٥ .

لدى محكمة ماديون المحلية واجب وسلطة للنظر في القضايا الجنائية والمدنية واتخاذ قرار بشأنها وتسويتها

في المحكمة الابتدائية.

في أداء واجباتهم ، يتم مساعدة محكمة مديون المحلية من قبل العديد من الوكالات الحكومية

الأخرى الموجودة في منطقة ماديون ، وهي:

أ. حكومة إقليمية ماديون

ب. محامي مقاطعة ماديون

ج. شرطة بولاية ماديون

د. وحدة التسوية التقني لمحكمة جاوة الشرقية العليا

هـ. وزارة المالية

و. مؤسسة تعليمية

ز. عنصر وسائل الإعلام

(٢) وظائف محكمة الحكومية

المحكمة المحلية ماديون لها وظائف ، وهي:

• وظيفة القاضي ، بمعنى القبول والتوفيق والتحقق والحكم وتسوية القضايا التي تخضع لاختصاص

المحاكم الابتدائية

- وظيفة التدريب ، أي وهي إعطاء التوجيه والإرشاد والتوجيه للمسؤولين الهيكلي والوظيفي تحت رتبهم ، سواء فيما يتعلق بالإدارة القضائية التقنية أو القضائية أو إدارة التخطيط / تكنولوجيا المعلومات ، العامة / المعدات والتمويل والموظفين والتطوير.
- وظيفة الرقابة، أي وهي الإشراف على تسوية واجبات وسلوك القضاة ، مشرف السجلات ، المشرف ، أمناء السجل البديلين ، المحضرين / المكلفين البديلين تحت رتبته بحيث يتم تسوية القضاء بعناية وبشكل مناسب ونحو تسوية السكرتارية العامة والتطوير.
- وظيفة المشورة ، أي وهي تقديم المشورة القانونية والاعتبارات للوكالات الحكومية في ولايتها القضائية ، إذا طلب ذلك.
- المهام الإدارية ، أي وهي إجراء الإدارة القضائية (التقنية والتجريبية) ، والإدارة العامة (التخطيط ، تكنولوجيا المعلومات ، إعداد التقارير ، التوظيف والحوكمة ، المؤسسات العامة والمالية).
- وظائف أخرى ، أي وهي إجراء الاستشارات القانونية وخدمات البحث / البحث ، وإتاحة الوصول إلى الجمهور على أوسع نطاق ممكن في عصر الكشف عن المعلومات وشفافية القضاء، وفقًا لمرسوم

رئيس المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم ١-١٤٤/KMA/SK/I/٢٠١١ بشأن المبادئ التوجيهية

لخدمات المعلومات في المحكمة.

الهيكل التنظيمي لمحكمة المحلية ماديون

H. Teguh Harissa, S.H. : رئيس

Edwin Yudhi Purwanto, SH, MH. : نائب الرئيس

Achmad Soberi, SH, MH : القاضي

Dyah Ratna Paramita, SH, MH

Muhammad Iqbal, SH.

Bunga Meluni Hapsari, SH, MH

Parja, SH. : سكرتير

Ngasrini, SH. : كاتب المحكمة

Darmadji, SH. : نائب الكاتب

Esti Sumunaring T, SH. : كاتب للقاضي

Siti Rohmatun, SH. : كاتب للمجرم

Hartono,SH. : كاتب للمدني

Ratna Herlin W., SH : كاتب بديل

Drs. Suryani Rahayu N., SH.

Heru Supriyanto, SH.

Mansur Efendi, SH.

Estik Widosari, SH.

Akhia Zaini, SH.

Sumartono, SH.

Mudi Samsuhari, SH.

Yayuk Sri Rahayu Nh., SH.

Zainal Abidin Moh.Suwito : حاجب المحكمة

Latifa Wijayanti Mala,A.Md : رئيس تخطيط تقنية المعلومات وإعداد التقارير

Rr. Murtining Sri Erlina : رئيس شؤون الموظفين والتنظيم والحكم

Gunawan : رئيس الشؤون العامة والمالية

حسب لائحة المحكمة رقم ٢ من ٢٠١٥

في عالم الأعمال ، هناك مشاكل يجب حلها عن طريق التقاضي وعدم التقاضي. من خلال

المحاكم هو حل النزاعات من خلال التقاضي ثم عدم التقاضي هو تسوية القضايا دون اللجوء إلى

محكمة قانونية تنفذ بقرار بديل للنزاع. النزاعات القانونية التي حلها من خلال سبل الانتصاف القانونية

(recht middelen) هي عملية للدفاع عن حق في المحكمة التي يسمى بقضية.^{٧٧}

السلطة القضائية هي مؤسسة أنشئت لتسوية سلطة القضائية ، والمهمة الأساسية المتمثلة في

تلقي ، وفحص ، والفصل في أي نزاعات مقدمة وفرض القانون والعدالة على أساس بنجاسيلا ، من

أجل تسوية دولة القانون جمهورية اندونيسيا.^{٧٨}

يجب تسوية القانون والعدالة ، مع الإشارة إلى مبدأ إنفاذ السلطة القضائية ، من بينها الشيء

المهم هو الفصل (٤) من آية ٢ "تجري المحكمة بسيطة وسريعة ومصرف خفيف". وبناءً على الفصل

(١) من آية ٣ من القانون ، فهي مصممة على "أداء واجباتها ووظائفها والقضاة والقضاة الدستوريون

^{٧٧} LukmanSantoso, *HukumPerikatan*, (Malang: Setara Press, 2016), h. 45

^{٧٨} Rosita, "Alternatif Dalam Penyelesaian Sengketa (Litigasi Dan Non Litigasi) ", *Al-Bayyinah: Journal of Islamic Law*, Volume VI Number 2, h. 100

ملزمون بالحفاظ على استقلال القضاء". في شرح هذا المقال ، "الاستقلال القضائي" خالٍ من التدخل

الخارجي وخالي من جميع أشكال الضغط والجسدي والنفسي. و أملاً في عملية قضائية مستقلة هي

تسوية القضاء بشكل موضوعي ولا يتأثر بأي من الذاتية. في الفصل ٤ في تحديد القانون "(١) تحكم

المحكمة وفقاً للقانون دون تمييز ضد الأشخاص. (٢) تساعد المحكمة طالبي العدالة وتحاول التغلب

على جميع العقبات التي تحول دون إجراء محاكمة بسيطة وسريعة ومصرفات خفيفة".^{٧٩}

لذلك ، من أجل تحسين واجبات القضاء الرئيسية لتلقي ودراسة ومحاولة حل أي نزاعات

إليها علي تطبيق أساس البسيط والسريع والمصرف الخفيف. صدقت المحكمة العليا على لائحة

المحكمة العليا فصل ٢ لعام ٢٠١٥ المتعلقة بإجراءات تسوية دعوى بسيطة. هذه محاولة من المحكمة

العليا لأن هناك الكثير من المنازعات أو القضايا التجارية التي لم يتم حلها ، على الرغم من أن القضية

هي بسيطة.

إن الدعوى البسيطة أو التي يشار إليها عادة باسم (*small claim court*) هي إجراء للنظر في

الدعوى المدنية بطريقة بسيطة ، يعني بشرط ألا تزيد قيمة البدلة المادية عن ٢٠٠ مليون روبية و التي

^{٧٩} Manuasa Saragi, "Litigasi Dan Non Litigasi Untuk Penyelesaian Sengketa Bisnis Dalam Rangka Pengembangan Investasi Di Indonesia", *Legal Science*, Vol. 1, No. 2, 2014, h. 60

تسويتها بطريق التحقق البسيط. وفي جميع محاكم المقاطعات ، سواء في المناطق النائية أو في المناطق التي تطورت فيها اقتصادات ، يتعين عليها تسوية ما حددته المحكمة العليا فيما يتعلق بالدعوى البسيطة التي وردت مبادئها التوجيهية للتسوية في لائحة المحكمة العليا فصل ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة.

واحدة من المحاكم المحلية التي نفذت مرسوم المحكمة العليا ، وهي محكمة لمديون المحلية. على الرغم من أن المرسوم سُن منذ عام ٢٠١٥ ، إلا أنه في محكمة مدينة ماديون كانت هناك حالات فقط تم البت فيها باستخدام دعوى قضائية بسيطة في عام ٢٠١٧. عدد الحالات التي تم البت فيها باستخدام دعوى قضائية بسيطة من ٢٠١٧ إلى ٢٠٢٠ هو عدد الحالات ١٨ ، وكلها تتكون من حالات التخرق عن خرق العقد.

إن الدعوى البسيطة التي تعد قانوناً جديداً في عالم العدالة ، تجعل سكان بولاية ماديون لا يفهمون تمامًا أو إجراء دعوى بسيطة. على الرغم من أن المجتمع بحاجة إلى هذه الدعوى البسيطة لتحقيق واحد من المبادئ المستخدمة في المحكمة ، وهي شكل من أشكال تطبيق أساس البسيط والسريع والمصروف الخفيف.

المعنى البسيط المكتوب في القاموس الإندونيسي الكبير هو ليس بمفرط^{٨٠}. ولكن المقصود

ببساطة في البيئة القضائية هو وجود الكفاءة والفعالية في فحص وتسوية القضايا. صرح قاضي محكمة

ماديون أن تطبيق دعوى بسيطة كان فعالاً للغاية وعملياً. عملية المواعدة بسيطة للغاية ومباشرة ، لذا

فهي لا تتطلب وقتاً طويلاً لاستكمال القرار. اتبعت المراحل أيضاً لائحة المحكمة العليا فصل ٢ لعام

٢٠١٥ التي سعت في البداية إلى الوساطة ، ثم قرأت الدعوى التي اتبعتها الإجابات ثم دون تكرر

النسخ المتماثلة دون الرد على الإجابة مرة أخرى ، بعد الإجابة المباشرة من الإثبات دون استنتاج ،

ثم على الفور القرار. تم تسويته وفقاً للائحة المحكمة العليا فصل ٢ لعام ٢٠١٥.^{٨١} يتم دعم هذا

الأساس أيضاً بقوة من خلال التسهيلات الإلكترونية التي يمكن للجماهير الوصول إليها من خلال

نظام معلومات تتبع الحالات (SIPP) التابع لمحكمة مديون المحلية حتى يتمكن الأشخاص من تتبع

القضايا بسهولة.

أساس السريع هو عملية قضائية يتم تسويةها في أسرع وقت ممكن. يعد تسوية هذا المبدأ

السريع أحد الإنجازات التي تهدف إلى حل النزاعات مع إيلاء الاعتبار الواجب لكفاءة الوقت. يتم

^{٨٠} قاموس الأندونيسية الكبيرة على الانترنت .www.kbbi.kemdikbud.go.id تم الوصول إليه في ١٠ ديسمبر ٢٠١٩

^{٨١} مقابلة مع القاضي Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H. الذي عقد في ٥ ديسمبر ٢٠١٩

ذلك حتى لا يشعر طالبو العدالة بالارتباك حول مصيرهم الذي لا يزال غير واضح. لا تكمن سرعة

العملية التجريبية في الفحص في التجربة فقط ، ولكن في محضر الفحص (BAP) حتى يتم تسوية القرار

وتسوية القرار بسرعة.^{٨٢} هذا التطبيق مفيد للغاية للقضاة والمحكمة ، إذا قد حل القضية بسرعة ،

فسيسهل على القاضي تسوية القضايا الأخرى وتجنب تراكم القضايا في المحكمة التي تؤثر على الحكم

الصادر عن المحكمة العليا. إذا لم يقبل المتهم القرار الذي أصدره القاضي ، فيمكنه تقديم اعتراض بعد

٧ أيام من قراءة الحكم.

المقصود بأساس المصروف الخفيف هو مصروفة القضية التي يمكن أن يتحملها المتقاض. وهناك

حاجة أيضاً إلى أساس المصروف الخفيف من قبل الأشخاص الذين لديهم نزاعات تجارية ، لا سيما

فيما يتعلق بقيمة النزاعات الصغيرة. ليس فقط بمصروف خفيف ، تتطلب النزاعات التجارية أيضاً

نتائج حل النزاعات التي تتمتع بالقوة القانونية التي تربط كلا الطرفين من أجل الحصول على أساس

لتسوية القرارات التي يتخذها القضاة.

^{٨٢} Efa Laela Fakhirah, "Mekanisme Small Claims Court Dalam Mewujudkan Tercapainya Peradilan Sederhana, Cepat, Dan Biaya Ringan", h. 266

إذا أراد المدعي رفع دعوى قضائية ولم يتمكن من دفع الرسوم على النحو الذي يحدده رئيس

المحكمة المحلية ، فيمكنه رفع دعوى عن طريق prodeo. بناءً على لائحة المحكمة العليا لجمهورية

إندونيسيا رقم ١ لعام ٢٠١٤ بشأن المبادئ التوجيهية لتقديم الخدمات القانونية للفقراء في المحكمة ،

Prodeo هي عملية التقاضي المجانية التي تمولها الدولة من خلال ميزانية المحكمة العليا لجمهورية

إندونيسيا.

إن الدعوى البسيطة التي تُنفذ في محكمة مدينة ماديون لها غرض يتوافق مع لأساس المذكور

أعلاه. يعد نظام العدالة البديل مفيداً جداً للأشخاص الذين هم في نزاع ، خاصةً النزاعات التجارية

التي تكون فيها قيمة النزاع منخفضة. فيما يتعلق بالتكاليف التي يتكبدها المدعي في رسوم التجنيب

، يستفيد المدعي بشكل كبير لأن الاستدعاء يتم في منطقة محكمة واحدة.

لا يفهم سكان بولاية ماديون هذه الدعوى البسيطة تمامًا كما هو موضح أعلاه ، لذا فإن

الأطراف التي رفعت دعوى ذات قيمة نزاع صغيرة لا تزال تقدم دعوى عادية. صرح المسجل المدني

الشاب أنه إذا قدم المدعي مطالبته بنظام الدعوى العادي على الرغم من أن قيمة النزاع أقل من روبية.

٢٠٠،٠٠٠،٠٠٠ ، لذلك يواصل تسوية تسوية المنازعات من خلال الدعوى المعتادة. لا يزال هذا

غير صحيح تمامًا ، لأن المسجل المدني الشاب لا ينصح المدعي بتبسيط الادعاء وتقديمه إلى دعوى

بسيطة.^{٨٣}

الفصل ١١ الفقرة (٣) بيرما رقم ٢ من عام ٢٠١٥ تنص على أنه "إذا كان القاضي يرى أن

الدعوى ليست بدعوى بسيطة ، ثم يصدر القاضي بأن الدعوى ليست دعوى بسيطة ، ويتم استبعادها

من سجل القضية ويطلب باقي التكاليف على المدعي".^{٨٤}

في حالة الإشارة إلى الفصل (٣) من آية ١١ أعلاه ، يمكن نفهم أن الفحص المشار إليه في

هذا الدعوي البسيط ليس فقط في قراءة الدعوى ، ولكن يمكن إجراء عبور للقضية عندما لا تُعتبر

الإجراءات وفقًا لمعايير الدعوى البسيطة ، لذلك يجب أن يكون القاضي قادرًا على شطب رقم القضية

من خلال تقرير ما إذا كان هناك طلب للإلغاء أو من خلال حكم وإبلاغ المدعي بإعادة تقديم

الدعوى إلى الدعوى العادية. لأنه مع استمرار المحاكمة ، يمكن للقاضي تحديد ما يريد المدعي بسهولة

أكبر من الدعوى. لكن وفقًا لقاض في محكمة ماديون المحلية ، فإن هذا غير صحيح إذا تم القيام به

لأنه إنساني ، وحقوق شخص ما هي المسؤولة. بحيث أن الطريقة المستخدمة لتحقيق العدالة في

^{٨٣} نتائج مقابلة مع الموظف المدني للقانون المدني Hartono, SH التي عقدت في ٩ يوليو ٢٠١٩

^{٨٤} الفصل ١١ آية ٣ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥

الدعوى المرفوعة هي فرض قرار (NO) *Niet Ontvankelijke Verklaard* التي تنص على أن القرار

غير مقبول (NO) لأنه ينص رسميًا على وجود خلل قانوني فيه. مع هذا القرار ، لا يزال المدعي يدافع

عن حقوقه من خلال رفع دعوى قضائية جديدة من خلال دعوى عادية.^{٨٥}

القضايا التي يمكن حلها في دعوى قضائية بسيطة هي المنازعات التي لها قيمة صغيرة من قبل

قاض واحد ، يتطلب وقتًا سريعًا وقصيرًا في الامتحانات والانتهاء ، ويحتوي على أدلة غير معقدة

ومباشرة.^{٨٦} كانت قضية الدعوى البسيطة التي دخلت محكمة مقاطعة ماديون قضية تتعلق بخرق

العقد. الافتراضات المذكورة في الدعوى البسيطة في المحكمة المحلية لمديون هي خرق للعقد مع إثبات

بسيط. بساطة الأدلة المشار إليها هي النسبية للقاضي الذي يتعامل مع القضية.

مع مرور الوقت ، لا تتوقف المحكمة العليا عن الابتكار وتحسن باستمرار المطالبات البسيطة.

وقد ثبت ذلك بوجود لائحة المحكمة العليا رقم ٤ لسنة ٢٠١٩ بشأن التعديلات لائحة المحكمة

العليا علي رقم ٤ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة. في لائحة المحكمة العليا رقم ٤

^{٨٥} عقدت نتائج المقابلة مع القاضي أحمد سوپري في ١٠ يوليو ٢٠١٩

^{٨٦} Efa Laela Fakhirah, "Mekanisme Small Claim Court Dalam Mewujudkan Tercapainya Peradilan Sederhana, Cepat, Dan Biaya Ringan", h. 268

من ٢٠١٩ هناك العديد من المقالات التي تغير الأحكام الموجودة في لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥. وهناك العديد من الأحكام تجعل الأمر أسهل بالنسبة للأشخاص الذين سيستخدمون دعوى بسيطة لحل قضيتهم. الفرق الأكثر وضوحا هو قضية الدعوى المدنية التي لا يجب أن تتجاوز قيمتها المادية ٥٠٠ مليون روبية. جاء ذلك في الفصل ١ آية ١ لائحة المحكمة العليا رقم ٤ لعام ٢٠١٩ بشأن التعديلات على لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة والتي تنص على "تسوية بسيطة للقضية هي إجراءات الفحص في محاكمة الدعوى المدنية التي لا تزيد قيمة الدعوى المادية فيها عن ٥٠٠,٠٠٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية (خمسمائة مليون روبية) والتي تتم تسويتها بإجراءات وإثبات بسيط".

بالنسبة للمتقاضين ، أي وهي المدعين والمدعى عليهم ، فإن الأمر أسهل في عملية الإدارة. يمكن للمدعي والمدعى عليه استخدام إدارة القضايا في المحكمة إلكترونياً وفقاً لأحكام التشريعات المعمول بها.^{٨٧}

^{٨٧} الفصل ٦ (أ) من لائحة المحكمة العليا رقم ٤ لسنة ٢٠١٩

٢. تسوية القضية

١. رسالة القرارة ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy

قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy عن خرق العقد

أ. المدعي^{٨٨}

جمعية ارتجايا (Arthajaya) التعاونية، يمثلها WAGIANTO ANGKASA WIJAYA, SE كرئيس

جمعية ارتجايا (Arthajaya) التعاونية وعنوان المكتب علي الطريق فونوروكوا قرية سمبراجا منطقة

ماديون.

ب. المدعي عليها^{٨٩}

S.Pd, Sofiatul Rohmatin :

الاسم

مكان الميلاد/ التاريخ : ماديون ، ٢٢ فبراير ١٩٧١

^{٨٨} رسالة قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy عن خرق العقد ص. ١^{٨٩} رسالة قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy عن خرق العقد ص. ١٠

الجنس : أنثى

العنوان : قرية موجوريجو RT. 003/RW. 002 منطقة كابون ساري، ماديون

المهنة : صاحبة العمل

٢. جلسة القضية^{٩٠}

تسجيل المدعي في دعواه بتاريخ ٢٣ نوفمبر ٢٠١٧ لدى المحكمة الحكومية في ماديون تحت سجل

القضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.MJY في ٢٣ نوفمبر ٢٠١٧ ، رفعت الدعوى الرئيسية التالية:

١. أن المدعى عليها فعل كسر العقد

٢. أبرم المدعي والمدعى عليها في ٢٨ فبراير ٢٠١١ اتفاقاً مكتوباً في خطاب الاعتراف بالدين

رقم ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ في تاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١

٣. تخلى المدعي عليها عن وعده بعدم إعادة أموال الدين إلى المدعي ، كما هو مذكور في

خطاب الاعتراف بالدين بين المدعي والمدعي عليه رقم ٠١٩/SPH/KSU-

^{٩٠} رسالة قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy عن خرق العقد ص. ١٠

AJ/MDN/II/٢٠١١ في تاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١ لأن المدعي عليه لأنها دفعت ثمانية

أقساط فقط

٤. بعد ذلك ، لم يقم المدعي عليها بإعادة الأموال إلى المدعي.

خسائر المدعي:

(١) القرض الأساسي : ١٥٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٢) عاد لتوه الدين الأساسي : ٥٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٣) الدين الأساسي المتبقي : ١٠٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٤) متأخرات الفوائد لمدة ١٦ شهرًا $\times$ ٤,٥٠٠,٠٠٠ روبية : ٧٢,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٥) غرامة قدرها $١٠,٧٥٠,٠٠٠ \times ١٥\% \times ١٦$ شهرًا : ٢٥,٨٠٠,٠٠٠ روبية

(٦) المبلغ : ١٩٧,٨٠٠,٠٠٠ روبية

٣. طلب^{٩١} (Petitum)

بناءً على جميع الأوصاف التي ذكرها المدعي أعلاه. وناشد المدعي رئيس قضاة محكمة الولاية

دعوة الأطراف المتنازع عليها إلى جلسة استماع ، للتحقيق في هذه الدعوى والفصل فيها. وبعد ذلك

يمكن أن يقرر مع القرار التالي:

(١) تلقي ومنح الدعوى كاملة المدعي

(٢) يعبر قانوناً على عمل المدعى عليها (خرق العقد) إلى المدعي

(٣) عقوبة المدعى عليها لدفع المدعي ١٩٧,٨٠٠,٠٠٠ روبية

(٤) عقوبة المدعى عليها لدفع التكاليف القضائية.

٤. الاستثناءات والاتفاقيات والاعتمادات

في الاستثناءات^{٩٢}

^{٩١} رسالة قضية رقم Mjy /Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. ١٥ عن خرق العقد ص.٢٠

^{٩٢} رسالة قضية رقم Mjy /Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. ١٥ عن خرق العقد ص.٣٠

١. أن المحكمة الحكومية بولاية ماديون غير مخولة لسماع هذه القضية لأن المدعي عليها لم توقع

على خطاب الاعتراف بالدين مطلقاً رقم ٢٠١١/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ في تاريخ

٢٨ فبراير ٢٠١١ خطاب الاعتراف بالدين باسم Wagianto Angkasa Wijaya ، SE

كمدعي في هذه الحالة ، ولكن يوقع المدعي فيها باسم Wagianto, SE

٢. أن المحكمة الحكومية بولاية ماديون غير مخولة لسماع هذه القضية لأنها وفقاً لأحكام الفصل

٦ من خطاب الاعتراف بالدين ، فهذه قضية نزاع الأوراق المالية ليست قضية نزاع تعاوني

كما هو محدد في الفصل ٣٤ آية (١) من دستور ٢٥ من ١٩٩٢ بشأن التعاون.

٣. أن المحكمة الحكومية بولاية ماديون غير مخولة لسماع هذه القضية لأنها وفقاً لأحكام الفصل

١١ من خطاب الاعتراف بالدين .هذه قضية نزاع ورقة ليس نزاع خطاب الاعتراف بالدين

المحرز في التوقيع.

٤. وفقاً للوقائع المذكورة أعلاه ، تقدم بطلب إلى محكمة حكومية ماديون الذي فحص هذه

القضية ، لتقديم أمر قضائي ورفض الدعوى المدعي.

في الاتفاقيات^{٩٣}

١. أن ترفض المدعى عليها حجة المدعي إلا على حجة الحقيقة الصريحة
٢. يرتبط المدعي عليها في شكل ديون ومدينين من المدعي ، بدءًا من زيارات متكررة من أشخاص سمي بنانيك وأدي براسيتونو ، SE. للديون إلى متعددة الأغراض التعاونية الشاملة "Arthajaya"
٣. عدم منح المدعي عليها من قبل الجمعية التعاونية الشاملة "Arthajaya" نسخة من خطاب الإقرار بالديون التي وقّعها في ٢٨ فبراير ٢٠١٧ بحيث لم يتمكن المدعي عليها من فهم وإعادة فحص محتويات " خطاب الاعتراف الديون " المقدمة من المدعي في هذه الحالة.
٤. وفقًا لأحكام الفصل ٦ في خطاب الاعتراف بالدين رقم No. 019/SPH/KSU- AJ/MDN/II/2011 تاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١ مرتبطة بالقانون الإندونيسي رقم ٤٢ لسنة ١٩٩٩ بشأن الضمانات الائتمانية فيها:
- أ. إن إقرار الدين ليس في صورة سند موثق وغير مسجل في مكتب التسجيل الائتماني.
- ب. خطاب الاعتراف بالديون ليس باسم "العدل المبني على الإله العظيم".

^{٩٣} Surat Putusan Nomor 15/Pdt.G.S/2017/PN. Mjy tentang Wanprestasi, h. 3-11

ج. خطاب الاعتراف بالدين غير مسجل لدى المسؤول المفوض.

د. العنصر الإضافي الأول هو رقم شهادة ملكية الأرض ٧٠ ، الوضع هو أن الكائن غير

المنقول باسم Soemijati ليس باسم المدعي عليها.

هـ. العنصر الإضافي الثاني هو دراجة نارية ، الموقف هو أن الشيء المنقول باسم Ihsanuddin

ليس باسم الدعي عليها.

بناءً على الحقائق المذكورة أعلاه ، ضمن المدعي عليها أن التعاونية متعددة الأغراض التعاونية

الشاملة "Arthajaya" لم تحصل على شهادة ضمان ائتماني. ثم مع هذه الدعوى ، التعاونية الشاملة

"Arthajaya" قد ارتكبت بالفعل أفعال ضد القانون كما هو منصوص عليه في الفصل ١٣٦٥ من

القانون المدني.

أن الوقائع القانونية كما هو مذكور أعلاه ، مذكورة وفقاً للوضع الفعلي ، لذلك ، يطلب

المدعي عليها من لجنة التحكيم التي نظرت في هذه القضية أن يعمل التأهل والبناء وكذلك اتخاذ القرار

الذي ينص حكمه على ما يلي:

١. رفض ادعاء المدعي للجميع.

٢. التصريح بموجب القانون ، لا تتخرق إجراءات المدعي عليها عن المدعي .

٣. عدم معاقبة المدعي عليها على دفعه للمدعي ١٩٧،٨٠٠،٠٠٠ روبية

٤. عقوبة المدعي لدفع التكاليف المترتبة.

في الأعمدات^{٩٤}

١. أن كل شيء وارد في اتفاقية ما يلزم من تبديل هو جزء لا يتجزأ من هذه المصالحة.

٢. ما كان في الأصل المدعى عليه في الاتفاقية هو الآن المدعي من الأعمدات بينما كان

المدعي السابق للاتفاقية هو الآن المدعى عليه في التراجع.

٣. أن المدعي قد وقع خطاب الاعتراف الديون رقم -019/SPH/KSU No.

AJ/MDN/II/2011 تاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١ خطاب الاعتراف الديون مع شخص باسم

SE ، Wagianto . ليس المدعى عليه اسم SE ، Wagianto Angkasa Wijaya ،

لذلك ليس لديه مكانة قانونية في هذه القضية.

^{٩٤} رسالة قضية رقم Mjy PN. ٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥ عن خرق العقد ص. ١١-١٦

٤. أن المدعي قد وقع خطاب الاعتراف الديون رقم ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١

الذي يستخدم ترويسة ويقصد به إقامة علاقات قانونية مع الجمعية التعاونية وبالتالي المدعي

وفق للقانون الإندونيسي رقم ٢٥ لعام ١٩٩٢ بشأن التعاونيات وهي كعضو وكذلك

مستخدم خدمة متعددة الأغراض التعاونية الشاملة "Arthajaya"

٥. أن المدعي هو عضو في التعاونية الشاملة "Arthajaya" ثم المدعي لديه حقوق والتزامات

على النحو المنصوص عليه في الفصل ٢٠ الاية ١ والاية ٢ حرف A إلى حرف F قانون

اندونيسيا رقم ٢٥ لعام ١٩٩٢ بشأن التعاونيات.

٦. أن خطاب الاعتراف الديون No. ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ بتاريخ ٢٨

فبراير ٢٠١١ قد إجراؤه في انتهاك للقانون.

أن الوقائع القانونية كما هو مذكور أعلاه ، مذكورة وفقاً للوضع الفعلي. لذلك ، يطلب المدعي

من لجنة التحكيم التي نظرت في هذه القضية أن يعمل التأهل والبناء وكذلك اتخاذ القرار الذي ينص

حكمه على ما يلي:

١. منح مطالبة المدعي بالكامل.

٢. ذكر أن اسمه Wagianto Angkasa Wijaya ،SE. ليس له مكانة قانونية في هذه القضية.

٣. الإشارة إلى أن المدعي هو عضو ومالك ومستخدم للخدمات التعاونية الشاملة

”Arthajaya“ فالمدعي له حقوق والتزامات على النحو المنصوص عليه في الفصل ٢٠ الاية

١ والاية ٢ حرف A إلى حرف F قانون اندونيسيا رقم ٢٥ لعام ١٩٩٢ بشأن التعاونيات.

٤. أن التعاونية الشاملة ”Arthajaya“ تنتهك القانون الإندونيسي ٢٥ لعام ١٩٩٢ بشأن

التعاونيات ، انتهكت القانون الإندونيسي ٤٢ لعام ١٩٩٩ بشأن الأمن الائتماني ومخالفة

القانون رقم ٢٠ لعام ١٩٩٧ بشأن إيرادات الدولة غير الضريبية.

٥. أن خطاب الاعتراف الديون No. 019/SPH/KSU-AJ/MDN/II/2011 بتاريخ ٢٨ فبراير

٢٠١١ قد انتهكت أحكام الفصل ١٣٢٠ من القانون المدني الفصلين الثاني والثالث.

٦. أن خطاب الاعتراف الديون No. 019/SPH/KSU-AJ/MDN/II/2011 بتاريخ ٢٨ فبراير

٢٠١١ لديها عيوب قانونية وليس لدي

هم قوة قانونية ملزمة.

٧. معاقبة المدعى عليه لدفع رسوم المحكمة الناشئة في هذه الدعوى.

٨. في محاكمة جيدة وصحيحة ، يكون الحكم عادلاً قدر الإمكان.

٥. دلائل^{٩٥}

أدلة المدعي

لإثبات حجج الدعوى ، قدم المدعي أدلة على الرسالة وهي:

١. نسخة عن صك تأسيس جمعية متعددة الأغراض التعاونية الشاملة "Arthajaya"
٢. نسخة خطاب الاعتراف الديون No. 019/SPH/KSU-AJ/MDN/II/2011 بتاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١
٣. نسخة من شهادة الملكية رقم ١١٨٥ لعام ١٩٨٣ باسم السيدة Soemijat
٤. نسخة من BPKB هي للدراجة النارية NF 125 SD 2006 رقم AE 6660 EH
٥. نسخة من بطاقة القرض في التعاونية الشاملة "Arthajaya" باسم Sofiatul Rohmatin،

S.Pd

^{٩٥} رسالة قضية رقم Mjy /Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. ١٥ عن خرق العقد ص. ١٦-١٧

٦. نسخة من رسالة بيان مؤرخة في ٢٦ فبراير ٢٠١٥ صادرة عن Sofiatul Rohmatin،

S.Pd

تم مطابقة دلائل الرسائل وكانت مطابقة للأصل ، والإضافة إلى الأدلة الواردة في الرسالة ،

قام المدعي (شاهد) بتسمي عدي براشيتونو (Adi Prasetyono) الذي سمع البيان في المحاكمة تحت

القسم.

أدلة المدعي عليها

من أجل تأكيد حجة الإجابة ، قدم المدعي عليها أدلة على رسالة في شكل:

١. نسخة من بطاقة القرض في التعاونية الشاملة "Arthajaya" باسم Sofiatul Rohmatin،

S.Pd

٢. نسخة من إيصال الدفع من السيدة صوفي (Bu Sofi) بمبلغ روبية ٢٧،٠٠٠،٠٠٠ (سبعة

وعشرون مليون روبية) بتاريخ ٢٣ ديسمبر ٢٠١٢

٣. نسخة خطاب الاعتراف الديون No. ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ بتاريخ ٢٨

فبراير ٢٠١١

تم مطابقة دلائل الرسائل وكانت مطابقة للأصل. وبخلاف دليل الرسالة ، لم يقدم المدعي

عليها شهودًا.

٦. القرارة^{٩٦}

القاضي:

١. قبول ومنح مطالبة المدعي كاملة
٢. أعلن بموجب القانون ، أفعال المدعي عليه خلق العقد إلى المدعي
٣. الحكم على المشكو ضده بدفع المدعي بمبلغ ١٩٧،٨٠٠،٠٠٠ (مائة وسبعة وتسعون مليون وثمانمائة ألف روبية)
٤. معاقبة المدعي عليها على دفع رسوم المحكمة بمبلغ قدره ٤٣١،٠٠٠ روبية (أربعمائة وواحد وثلاثون ألف روبية)

^{٩٦} رسالة قضية رقم Mjy ٢٠١٧/PN. ١٥/Pdt.G.S/ عن خرق العقد ص. ١٦-١٧

أ. حسب لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥

بعد رؤية عرض قرار القضية رقم يمكن أن نستنتج أن الحالة هي خرق العقد بقيمة مادية قدرها

١٩٧،٨٠٠،٠٠٠ روبية. بدأت هذه القضية باتفاق الديون بين الدائن والمدين. المدين هو التعاونية

الشاملة "Arthajaya". في هذه الحالة يمثلها Wagianto Angkasa Wijaya ، SE كرئيس لجمعية

التعاونية الشاملة "Arthajaya" التي تقع في طريق الشريع فونوروكوا قرية سُمبراجا منطقة ماديون. ثم

كدائنة انما S.Pd ، Sofiatul Rohmatin ولدت في ماديون، ٢٢ فبراير ١٩٧١ وتقيم في قرية

RT. 003/RW. 002 Mojorejo ، منطقة كابون ساري، ماديون وإنها صاحبة العمل، وتسمى

المدعي عليها.

القضية هي حالة خرق العقد التي إبرامها واتفق عليها الطرفان ، سواء من الدائن والمدين. ومع

ذلك ، إذا نظرت إلى الإجابات أو الادعاءات المضادة من المدعي عليه ألي المدعي ، صرح المدعي

عليه بأنه كان هناك إكراه في عملية توقيع اتفاقية عقد الديون. بينما في دعوى قضائية بسيطة لا تقبل

الاستثناءات ، اختراعات ، النسخ المتماثلة ، التكرارات والاستنتاجات.^{٩٧}

^{٩٧} الفصل ١٧ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥

من رسالة القرار رقم Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy ١٥ هناك بعض الأشياء التي تعتبر غير ملائمة

في تسوية قضايا الدعوى البسيطة وفقاً لللائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥ عن إجراءات تسوية

دعوى بسيطة. لمساعدة الباحث في استكمال تحليل القرار مع لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من عام

٢٠١٥ والتي قد تجديدها ألي لائحة المحكمة العليا رقم ٤ من ٢٠١٩ ، أجرى الباحث مقابلات

متعمقة مع القضاة في محكمة حكومية بولاية ماديون. وهي السيدة القاضية Bunga Meluni

Hapsari, S.H.,M.H كقاضية التي تحسم وتقرر القضايا Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy ١٥ . No. من

نتائج المقابلة ، أوضحت القاضية Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H أن القرار الذي اتخذته ،

من ٥ قضايا من عام ٢٠١٧ إلى عام ٢٠٢٠ بشكل عام تتوافق مع لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام

٢٠١٥. بدءاً من تسجيل الحالة ، فحص الدعوى ، عملية المحاكمة ، الإثبات ، حتى يتم تسوية

الحكم وفقاً للفصول ما في لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥. ولكن هناك بعض الحالات التي

لم تتفق مع لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ ولكن ليس للانحراف عن المعايير الحالية.

إذا نطالع عميقاً من خلال تحليل القضية Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy ١٥ No. يقود إلى

لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ ، سيكون على النحو التالي:

١. قضية خرق العقد التي تقل قيمتها عن ٢٠٠ مليون وكلا الطرفين في نفس الولاية

القضائية.

في قضية الدعوى التي رفعها المدعي في هذه القضية هو التعاونية الشاملة "Arthajaya" التي تقع في

طريق الشريع فونوروكوا قرية سُمبراجا منطقة ماديون ، يمثل رئيسه Wagianto Angkasa Wijaya,

S.E. ثم تقديمه لاحقاً إلى الخصم وهي Sofiatul Rohmatin ، S.Pd، وتقيم في قرية ماجاراجا RT.

٠٠٢ /RW. ٠٠٣، منطقة كابون ساري، ماديون وإنها صاحبة العمل، وتسمى المدعي عليها. ذكر أن

هذه عن قضية خرق العقد على الاتفاق الذي تم التوصل إليه بين الطرفين.

العقد الموقع من الطرفين هو اتفاقية ديون. ولكن ، ادعى المدعي أن المدعي عليها قد كسر

وعده أي أنها لا تعيد الديون إلى المدعي على النحو المنصوص عليه في خطاب الاعتراف بالديون بين

المدعي والمدعى عليه رقم ٢٠١١/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١٩ في ٢٨ فبراير ٢٠١١ لأن المدعي

عليها دفعت ثمانية أقساط فقط. بعد ذلك ، لم تقم المدعي عليها بإعادة الأموال إلى المدعي مما تسبب

في خسائر إلى المدعي التي إجمالي خسارة المدعي هي ١٩٧،٨٠٠،٠٠٠ (مائة وسبعة وتسعون مليون

وثمانمائة ألف روبية).

أكدت المدعي عليها في إجابتها أنها قد وقعت خطاب الاعتراف بالديون بين المدعي و بينها

رقم ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ في ٢٨ فبراير ٢٠١١. ومع ذلك ، ذكر المدعي عليها

أن الاتفاق صنع من جانب واحد من قبل التعاونية الشاملة "Arthajaya" فيما يتعلق بالرسوم

المفروضة على المدعي عليها ، وبالتالي تجاهل أحكام أدوار ووظائف ومبادئ التعاونية. ولتعزيز حجة

الدعوى ، أعد المدعي أدلة وشاهد وهو Adi Prasetyono وذكر الشاهد أن المدعى عليه كان عليها

دين رئيسي قدره ١٥٠ مليون روبية إلى التعاونية الشاملة "Arthajaya" مع توفير دفع أقساط قدرها

١٠,٧٥٠,٠٠٠ روبية شهرياً لمدة ٢٤ شهرًا. لكن المدعى عليها دفعت فقط على أقساط لمدة ٨

أشهر ، مما أدى إلى خسارة ١٩٧,٨٠٠,٠٠٠ روبية إلى المدعي. مع تفاصيل خسارة المدعي على

النحو التالي:

(القرض الأساسي : ١٥٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٢) عاد لتوه الدين الأساسي : ٥٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٣) الدين الأساسي المتبقي : ١٠٠,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٤) متأخرات الفوائد لمدة ١٦ شهرًا $\times$ ٤,٥٠٠,٠٠٠ روبية : ٧٢,٠٠٠,٠٠٠ روبية

(٥) غرامة قدرها ١٠,٧٥٠,٠٠٠ × ١٥٪ × ١٦ شهراً : ٢٥,٨٠٠,٠٠٠ روبية

(٦) المبلغ : ١٩٧,٨٠٠,٠٠٠ روبية

فيما تتعلق بردت المدعي عليها والتي تنص على أن الاتفاقية التي أبرمه المدعي هي اتفاقية من

جانب واحد ، فتكون لاغية وباطلة. ومن قبل القاضي ، سينظر القاضي فيما يلي:

(١) اعتبر القاضي ، في الفصل ١٣٢٠ أن القانون المدني ينظم المتطلبات القانونية لاتفاقية

، وهي:

- اتفاق
- مهارة
- هناك أشياء معينة
- هناك جملة الحلال.

(٢) علاوة على ذلك ، في الفصل ١٣٣٨ الفقرة (١) من القانون المدني المتعلقة بوضع

أساس حرية التعاقد ، وهي:

- حر في جعل أي نوع من الاتفاق

- حرية تنظيم محتوياته

- حر لضبط شكله.

كل طرف حر في عقد اتفاق. طالما أن محتويات الاتفاقية لا تتعارض مع المبادئ القانونية

المعمول بها ، لا تنتهك الحشمة والنظام العام.

أن تعريف الاتفاق القياسي هو اتفاق يحدده المنتج من جانب واحد التي تحتوي على أحكام مقبولة بشكل عام ، بحيث يكون لدى المستهلك خياران فقط: الموافقة عليه أو رفضه. و عنصر الاختيار هذا لا ينتهك أساس حرية التعاقد. هذا يعني أنه لا يزال يمنح المستهلك الحق في الموافقة أو الرفض.

بعد أن فحص القاضي خطاب الاعتراف بالديون رقم ٠١٩/SPH/KSU-

AJ/MDN/II/٢٠١١ في ٢٨ فبراير ٢٠١١ ، عن عدم وجود فقرة تبرئة تلغي تمامًا المسؤولية التي

يجب أن يتحملها المدعي ، لذا أن خطاب الاعتراف بالديون رقم ٠١٩/SPH/KSU-

AJ/MDN/II/٢٠١١ في ٢٨ فبراير ٢٠١١ هو شرعية وملزمة لكلا الطرفين.

لمعرفة ما كانت القضية هي حالة الافتراضي ، صرح القاضي بأن الافتراضات المنصوص عليها

في أحكام القانون المدني التي تصنيفها إلى ٤ أنواع ، وهي:

١. لا تفعل ما وعدت به
 ٢. تسوية ما وعدت به ، ولكن ليس كما وعدت
 ٣. القيام بما وعدت به ولكن متأخر
 ٤. يفعل شيئاً وفقاً للاتفاقية غير المسموح به
- بناءً على ذلك ، لم تدفع المدعي عليها الدفعة حتى ٢٨ فبراير ٢٠١٣ مما تسبب في خسارة للمدعي بمبلغ ١٩٧،٨٠٠،٠٠٠ (مائة وسبعة وتسعون مليون وثمانمائة ألف روبية). وبالتالي ، وفقاً لأحكام القاضي ، أن أعمال المدعى عليها كعمل خلق العقد ، على الرغم من أن المدعي عليها قد قدمت بياناً تطلب فيه تأجيل الدفع إلى المدعي. ولكن ، فإن هذا لا يجهض التزام المدعى عليها بالوفاء بالالتزام بدفع الأقساط خلال الفترة المنصوص عليها.

٢. استثناء ومصالحة في القضية رقم ١٥/Pdt. G. S/ ٢٠١٧/ PN. Mjy

سياق التماس الدعوى المرفوعة من المدعي إلى المدعى عليه ، قدم المدعى عليه طعنًا في الدعوى

المرفوعة من المدعي أو ما سمي باستثناء. في استثناء ، والذي ينص على أن المدعى عليها لم توقع أبدًا

على إقرار بالدين قدمه المدعي ، ولكن وقعت المدعى عليها على *SPH a quo* مع شخص باسم

S.E ، Wagianto. وذكر المدعى عليه أن هذه القضية ليست قضية خطاب الإقرار بالدين التي

مصنوعة تحت اليد ، ولكن هذه القضية هي نزاع ائتماني.

وبالإضافة ، قدمت المدعى عليها أيضًا تسوية أو دعوى مضادة قدمها المدعى عليها إلى

المدعي. ثم تغير المدعى عليه وضعه ليصبح المدعي المصالحة والتعاونية الشاملة "Arthajaya" ، التي

تحولت في البداية كمدعي يتغير إلى المدعي المصالحة. في دعوى إعادة الدعوى التي رفعها المدعي ،

ادعى المدعي أن المدعي قد وقع خطاب الإقرار بالدين مع شخص باسم S.E ، Wagianto ليس

بواسطة مدعى عليه باسم S.E ، Wagianto Angkasa Wijaya ، لذلك ، سمي المدعي عليه

S.E ، Wagianto Angkasa Wijaya. ليس له مكانة قانونية في هذه القضية. وذكر المدعي من

المصالحة أنه كان عضوا في التعاونية الشاملة "Arthajaya" وبالتالي ليس لديه الحق في أن يعامل بهذه الطريقة لأن هذا يعتبر انتهاكا لأسس التعاونيات.

قدمت المدعي عليها استثناء ومصالحة بشأن هذا الأمر ، وذكر القاضي أن الاستثناء والمصالحة لا يحتاجان إلى النظر فيهما في هذا القرار وفقاً لأحكام الفصل ١٧ من لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ فيما يتعلق بإجراءات تسوية دعوى بسيطة والتي تؤكد من حيث المبدأ على أنه في عملية النظر في دعوى بسيطة ، لا يمكن أن يكون هناك استثناءات أو مصالحات. وفي الواقع دون تقديم استثناء ودعوى للمصالحة ، لا يزال بإمكان المدعي عليها تقديم دفاع ضده. هذا يكفي لبيان رد المدعي عليها على الدعوى المرفوعة إليه وتعزيزها من الأدلة المتاحة.

وفق القاضي المحكمة المحلية في ماديون ، فليس من المستغرب أن يكون لدى سكان ماديون الذين سيقدمون دعوى بسيطة أخطاء. هذا لأن الدعوى البسيطة هي طفرة جديدة تنفذ في مؤسسة قضائية للتعامل مع مشاكل العمل أو المصرفية مع عملية قانونية بسيطة. سيتم التقليل من هذه المشكلة عن طريق المراقبة والاتجاه التي أجرتها السلطة القضائية إلى الأشخاص الذين يفتقرون أو لا يفهمون

هذا. يمكن للجمهور أيضاً طلب المساعدة من مؤسسة المساعدة القانونية في محكمة حكومية ماديون

أثناء عملية في صناعة الدعوى أو أي شيء آخر يتعلق بدعوى بسيطة.^{٩٨}

٣. الوقت لتسوية الدعوى بسيطة



No	Tanggal	Tahapan	Proses
1	Kamis, 23 Nov. 2017	Pendaftaran Perkara	Pendaftaran Perkara
2	Kamis, 23 Nov. 2017	Penetapan	Penetapan Majelis Hakim/Hakim
3	Kamis, 23 Nov. 2017	Penetapan	Penunjukan Panitera Pengganti
4	Kamis, 23 Nov. 2017	Penetapan	Penunjukan Jurusita
5	Jumat, 24 Nov. 2017	Penetapan	Penetapan Hari Sidang Pertama
6	Senin, 04 Des. 2017	Penetapan	Sidang pertama
7	Senin, 18 Des. 2017	Persidangan	Persidangan
8	Senin, 15 Jan. 2018	Putusan	Putusan
9	Senin, 15 Jan. 2018	Putusan	Pemberitahuan Putusan
10	Rabu, 17 Jan. 2018	Putusan	Minutasi

الصورة (١)

عندما ترى وصف الصورة أعلاه ، بين وقت التسجيل وتعيين القاضي ، والمسجل البديل ، ثم

أيضاً تحديد اليوم الأول للمحاكمة وفقاً للفصل ١٠ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ التي

^{٩٨} مقابلة مع القاضي Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H. الذي عقد في ٥ ديسمبر ٢٠١٩

تنص على أن عملية تسجيل دعوى بسيطة ، وتعيين قاض واحد وتعيين مسجل بديل في غضون فترة

يومين ، ثم تحديد يوم المحاكمة الأول.^{٩٩}

ولكن هناك عقبات في تسوية الفصل ٣ من آية ٥ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥

وهي في عملية دعوى قضائية بسيطة لا تتفق مع الأحكام. تنص الفصول على أن الانتهاء من عملية

تسوية الدعاوى القضائية البسيطة في غضون ٢٥ يوم عمل من يوم الجلسة الأولى. عقدت المحاكمة

الأولى يوم الاثنين ٤ ديسمبر ٢٠١٧ واليوم الأخير من المحاكمة مع جدول أعمال قراءة الحكم يوم

الاثنين ، ١٥ يناير ٢٠١٨ لذا من اليوم الأول للمحاكمة حتى اليوم الأخير عد ٢٨ يوم عمل وفي

يوم الأربعاء ، ١٧ يناير ٢٠١٨ ، كان هذا القرار في طور التكرار. للحصول على وصف لعملية

الحدث على النحو التالي:^{١٠٠}

^{٩٩} https://sipp.pn-madiunkab.go.id/index.php/detil_perkara تم الوصول إليه في ١١ يناير ٢٠٢٠ الساعة

WIB ١١:٣٢

^{١٠٠} https://sipp.pn-madiunkab.go.id/index.php/detil_perkara diakses pada tanggal 11 Januari ٢٠٢٠ pukul ١١:٣٤ WIB

الصورة (٢)

من المعلومات التي حصل عليها الباحث من نتائج المقابلات التي أجريت مع القضاة ، أن الانتهاء من التسوية في أكثر من ٢٥ يوم عمل من اليوم الأول للمحاكمة. لأن في اليوم الأول للمحاكمة ، جاءت المدعى عليها للوفاء باستدعاءات ، لذلك تأجيل المحاكمة في اليوم الثاني للمحاكمة. هذا وفقا للفصل ١٣ آية ١ لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٩ التي تنص على أنها إذا حضرت الطرف المدعى عليها الجلسة ، فتؤجل المحاكمة.

قدم كلا الطرفين من المدعي والمدعى عليه الكثير من الأدلة ولا يزال تسوية الأدلة في التجارب

الثلاث. وتأخرت قراءة القرار بسبب طلب الطرفين الذين ما زالوا يقدمون الأدلة.

من الأدلة المقدمة من أحد الأطراف ، وهي المدعى عليها فيما يتعلق بالضمانات الائتمانية

ووجود حقوق الملكية التي تستخدم كضمان ، بحيث يصبح الدليل أكثر تعقيداً. يجب على القاضي

فحص الأدلة بعناية وفقاً للقانون الإجرائي المعمول به.^{١١} الأدلة المقدمة من المدعي التعاونية الشاملة

“Arthajaya” هي كما يلي:

١. نسخة عن صك تأسيس جمعية متعددة الأغراض التعاونية الشاملة “Arthajaya”
٢. نسخة خطاب الاعتراف الديون No. ٠١٩/SPH/KSU-AJ/MDN/II/٢٠١١ بتاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١١
٣. نسخة من شهادة الملكية رقم ١١٨٥ لعام ١٩٨٣ باسم السيدة Soemijat
٤. نسخة من BPKB هي للدراجة النارية NF 125 SD 2006 رقم AE 6660 EH
٥. نسخة من بطاقة القرض في التعاونية الشاملة “Arthajaya” باسم Sofiatul Rohmatin،
٦. نسخة من رسالة بيان مؤرخة في ٢٦ فبراير ٢٠١٥ صادرة عن Sofiatul Rohmatin،

S.Pd

S.Pd

^{١١} الفصل ١٨ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لسنة ٢٠١٥

لذا في دعوى قضائية بسيطة ، يحاول القاضي التعامل بقدر الإمكان. إذا كانت هناك أدلة تعتبر بسيطة ، فيمكن للقاضي أن يبت في هذه القضية ، ويكون للقاضي الحق في إعادة الدعوى. ويمكن تقديمها مرة أخرى من خلال دعوى قضائية عادية ، وبالتحديد أولاً بضرورة سحب الدعوى ، ثم تحديد الإلغاء.^{١٠٢} بجانب ذلك ، لا يقرر القاضي القضية على أساس قانوني أو الأساس القانوني الواجب فقط. لكن القضاة ينتبهون أيضاً إلى الأساس الفلسفي للعدالة والأساس الاجتماعي من خلال مراعاة فائدة القرارات المتخذة.

تطبيق أساس البسيطة والسرعة ومصرف خفيف في محكمة الحكومية بولاية ماديبون عند

المصلحة المرسله

هي مزيج من كلمتين لها معان مختلفة. تتكون كلمتين من كلمة المصلح التي تعني جلب الخير والثانية هي كلمة مرسله التي تأتي من كلمة أرسل ، والكلمة لها معنى منفصل. من هاتين الكلمتين ، يمكن استنتاج أن معنى المصلح المرسله هو عدم وجود الخير ، مما يعني أنه لا شك في ما يتم عمله من

^{١٠٢} عقدت نتائج المقابلة مع القاضي Achmad Soberi في ١٠ يوليو ٢٠١٩

أجل الخير. تصبح الوحدة المكونة من كلمتين "المصلحة المرسلّة" مما تعني مبدأ الخير (جيد) وتمكن أن تعني أيضاً فعلاً ذا قيمة جيدة أو مفيدة.

في هذه الحالة ، للحصول على فائدة لعامة الناس ، لا سيما فيما يتعلق بالعدالة ، وهناك حاجة إلى فائدة دور القضاء. السلطة القضائية كوسيلة لإنفاذ القانون ، وتضطلع بمهمتها الرئيسية المتمثلة في تلقي القضايا وفحصها والبت فيها ، يجب أن تراعي عناصر العدالة والصلاحيّة. ومع ذلك ، هناك عقبات يمكن أن تمنع القضاء من أداء واجباته ووظائفه الرئيسية بشكل صحيح ، وخاصة في تقديم الخدمات القانونية على النحو الأمثل إلى عامة الناس الذين يريدون التماس العدالة.^{١٠٣} المحاكم في نطاق القضاء تعمل كخادمين للقانون والعدالة الذين يتعاملون مباشرة مع المجتمع ، ويلتزم بمساعدة طالبي العدالة والسعي جاهدة للتغلب على جميع العقبات من أجل تحقيق محاكمة بسيطة وسريعة ومصروفة خفيفة.^{١٠٤}

^{١٠٣} Mukti Arto. *Pembaruan Hukum Islam Melalui Putusan Hakim*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), h. 101

^{١٠٤} الفصل ٥٨ آية ٢ من القانون رقم ٧ من ١٩٨٩

وكذلك الأمر مع المحكمة العليا التي وفرت التسهيلات والمزايا للمتقاضين وترغب في طلب

العدالة ، وخاصة في المسائل التجارية. يتميز هذا بانجاز جديد في دعوى الدعوى البسيطة المبينة في

لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ وتحديثه مع لائحة المحكمة العليا رقم ٤ لعام ٢٠١٩ بشأن

إجراءات حل الدعوى البسيط.

واحدة من المؤسسات القضائية التي اعتمدت حكم المحكمة العليا هي محكمة ماديون الحكومية.

محكمة ماديون الحكومية هي محكمة محلية من الدرجة الثانية (Kelas IIB)، والتي لا تزال صغيرة مقارنة

بالمحاكم في المدن الكبرى الأخرى. ولكن فقد قررت محكمة ماديون الحكومية العديد من القضايا

المتعلقة بقضايا الدعوى البسيطة.

عند النظر إليها في سياق المصلحة التي تشير إلى القرآن من سورة النساء الآية ١٠٥^{١٠٥} الذي

يقرأ:

^{١٠٥} Basiq Djalil, *Peradilan Islam*, (Jakarta: Amzah, 2012), h. 13

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ

وَالْأَقْرَبِينَ ۚ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ۖ فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا ۚ وَإِنْ

تَلَّوْا أَوْ تُعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا.

وعندما يتم تطبيق الحكم على المحكمة ، يلعب القاضي دورًا مهمًا في إنفاذ العدالة في القضية

المطروحة. هذا هو غاية بالنسبة لدعوى بسيطة. تتم تسوية القضية البسيطة في الدعاوى القضائية

ويقرها قاض واحد يعينه مباشرة رئيس المحكمة.^{١٠٦} إن تعيين قاض من قبل رئيس المحكمة دون أي

مؤهل محدد للقاضي.^{١٠٧}

لذلك ، يجب أن يكون لكل قاض ، وخاصة قاضي محكمة حكومية بولاية ماديون موقفا

سليما وحكيما في حل القضية. القاضي عاقل وحكيم لديه موقف المهنية من الانتظار ، والسلبى

والنشط. أولاً ، ينتظر القاضي فقط رفع القضية ضده ، ولا يستطيع القاضي النظر في القضية. ثانياً

، يحدد القاضي السلبى نطاق القضية ، حيث أنها فقط سلطة التماس العدالة. ثالثاً ، يجب أن يكون

القاضي ناشطاً في حل القضية بشكل شامل ومالي من خلال العمل كباحث قانون حقيقي وممارسة

^{١٠٦} الفصل ٥ آية ١ من لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥

^{١٠٧} مقابلة مع القاضي Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H. الذي عقد في ٥ ديسمبر ٢٠١٩

الحق *ex-officio* في أن تكون قادرة على إصدار حكم سليم وعادل ومساعدة طالبي العدالة في

الحصول على محاكمة بسيطة وسريعة ومصرف الخفيف.^{١٠٨}

هذا يمكن أن يمنع القاضي الاحتمالية في تسوية دعوى بسيطة. وتصور الجمهور للقرار غير

الموضوعي الذي اتخذه القاضي يمكن مواجهتها بقرار الجودة ولا تحيز أو تحامل على أي من الأطراف.

ويجب أن تحتوي القرارات التي يتخذها القاضي على ثلاثة عناصر ، وهي عناصر العدالة والمزايا ويجب أن تتوافق مع مبادئ القانون المستخدمة.

في الواقع ، في زمن رسول الله ، أقيمت دعوى بسيطة. كانت عملية العدالة في زمن رسول الله

بسيطة للغاية. إذا كانت هناك مشكلة ، يأتي الحزب فوراً إلى رسول ليطلب قراراً دون الاضطرار إلى

الانتظار لفترة محددة أو إيجاد مكان محدد. في الواقع ، كانت معظم القرارات التي اتخذها رسول الله

بشأن الحكم أكثر من نموذج الأسئلة والأجوبة ، مقارنة بعملية المحاكم التي يتم فهمها حالياً.^{١٠٩}

^{١٠٨} Mukti Arto. *Pembaruan Hukum Islam Melalui Putusan Hakim*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), h. 18

^{١٠٩} ash-shiddieqy, Teungku Muhammad Hasbi. *Peradilan dan Hukum Acara Islam*. Cct. I; (Semarang: PT Pustaka Rizki Putra, 1997)

مهما كان إن تسوية العدالة في زمن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لم يكن رسميا ولكن تم

الوفاء بالمبادئ ، يعني: القاضي ، القانون ، المحكم بيه (المدعي) ، المحكم عليه والمحكم (المدعي). وقد

حققت عملية الدعوى البسيطة في محكمة حكومية بولاية ماديا هذه العناصر:

أ. قاض منفرد

ب. الأساس القانوني المستخدم في لائحة محكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥ الذي قام بتحديث

بلائحة محكمة العليا رقم ٤ من ٢٠١٩ حول إجراءات تسوية الدعوى البسيطة.

ج. هناك قضية خرق العقد التي ليست نزاعاً على الأرض أو القضية التي يتعين تسويتها في

محكمة خاصة وكذلك مع دليل بسيط.

د. المدعي والمدعى عليه في نفس الاختصاص.

١. تسوية قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN.Mjy عن خرق العقد عند المصلحة

المرسلة

لا يمكن قول القرار كمقدمة لمزايا جديدة للمتقاضين الذين يرغبون في إيجاد حل لمشكلة في

مؤسسة قضائية إذا كان القاضي الذي يبت في القضية لا يستخدم أسس الفعالية القانونية في البت

في القضية. إذا نظرت إلى القرار رقم ١٥/Pdt. G. S./PN. Mjy يمكن أن نرى أن القضية هي خرق

العقد ، وفي القرآن الكريم قيل:

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ۚ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ ۖ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ^{١١٠}

في الإسلام أيضاً تم تعليمه عن حسابات القبض الصحيحة والصحيحة ولا ينتهك اللوائح السارية.

في قضية No. ١٥/Pdt. G. S./PN. Mjy أوضح أن المدعى عليها وهي Sofiatul Rohmatin،

S.Pd قد دخلت في اتفاقية ديون لجامعة التعاونية الشاملة "Arthajaya" الذي مثله Wagianto

Angkasa Wijaya S.E. وأوضحت الدعوى أن الطرف المثقل بالديون قد تسامح مع المدين من

خلال تحذير لدفع الأقساط وفقاً للاتفاقية. ومع ذلك ، لا يزال المدين لا يستطيع الوفاء به. في النهاية

، قدم المدعي المسألة إلى المحكمة للحصول على حل عادل وقانوني للمشكلة. بالإضافة إلى ذلك ،

للحصول على تعويض من المدينين حتى لا تتكبد تعاونياتهم وأعضاء التعاونية خسائر بسبب هذه

المشكلة.

^{١١٠} القرآن سورة البقرة الآية ١٢٨

من القاضي الذي قرر هذه القضية ، هناك تأخير في البت في القضية بسبب طلب الطرفين

يعني كل من المدعى عليه والمدعي في تقديم الكثير من الأدلة التي أدت إلى تأخير الحكم ، القاضي لا

يزال يتخذ أفضل قرار لا يضر أي من الطرفين. لأن أساس القضاء هو الحل الفائق (win win

.(solution

لذا قضية في رقم ١٥/Pdt.G.S/PN.Mjy استند إلى أساس النفع والاستفادة بين البشر.

وذلك لأن القاضي قد أصدر القرار الأكثر عدلاً لكلا الطرفين. وذكر القاضي أنه قد فاز المدعي

بحيث يتعين على المدعى عليها سدادت الديون بالكامل مع غرامة إلى المدعي. في قرار يستند إلى

أسس العدالة ، إذا لم يوافق أحد الطرفين أو كليهما على قرار القاضي أو لا يقبله ، يعطي القاضي

فرصة لتقديم اعتراض.

الباب الخامس

الإختتام

أ. الخلاصة

بناءً على التفسير الذي قدمها الباحثة ، يمكن استخلاص الاستنتاجات التالية:

وذكر القاضي أن هناك استثناءات وإعادة اختراعات في القضية لا يلزم النظر فيه في هذا القرار

بناءً على أحكام الفصل ١٧ لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ التي تؤكد أن في عملية النظر

في دعوى بسيطة ، لا يمكن تقديم استثناءات أو إعادة اختراع. وقت تسوية دعوى بسيطة في هذه

القضية يتجاوز الأحكام المنصوص عليها في الفصل ٥ آية ٣ لائحة المحكمة العليا رقم ٢ من ٢٠١٥.

وذلك بسبب عدم وجود المدعى عليها في الجلسة الأولى ووجود أدلة التي تقديمها باستمرار من قبل

المدعي أو المدعى عليها وبالتالي فإن عملية التحقق تستغرق أيضاً وقتاً طويلاً. صرح قاضي محكمة

حكومية ماديون أن تسوية دعوى بسيطة كانت متوافقة مع تطبيق أساس البسيط والسريع والمصروف

الخفيف. لكن مجتمع لماديونا لم يفهم تماماً الغرض أو الإجراءات الخاصة بدعوى بسيطة.

قضية رقم ١٥/Pdt.G.S/PN.Mjy كان هذا أمراً أساسياً لمبدأ النفعية والاستفادة بين البشر.

وذلك لأن القاضي قد أصدر القرار الأكثر عدلاً لكلا الطرفين ، المدعى والمدعى عليها. في قرار

ويستند إلى أسس العدالة ، في حالة عدم اتفاق أحد الطرفين أو كلاهما أو لا يقبل قرار القاضي ،

يعطي القاضي فرصة لتقديم اعتراض.

ب. الاقتراحات

استناداً إلى نتائج الدراسة وجدت العديد من المشاكل التي لم يتم حلها ، لذلك طرحت الباحثة

بعض الاقتراحات وهي:

١. من المناسب للمحكمة المحكمة بولاية ماديون تحديد أولويات أسس البسيطة والسريعة

والمصروفات الخفيفة في حل القضايا.

٢. يجب على محكمة حكومية ماديون إجراء علاقات اجتماعية مكثفة حول تسوية قضايا

الدعوى البسيطة للجمهور.

مراجع

القرآن الكريم

اللوائح القانونية:

UUD 1945

UU No. 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaab Kehakiman

PERMA No. 2 Tahun 2015 Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana

PERMA No. 4 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas PERMA No. 2 Tahun 2015
Tentang Tata Cara Penyelesaian Gugatan Sederhana

مراجع الكتب:

Al-Ghazāli, Abu Hamid, *Al-Mustasyfā fi 'Ilm al-Ushūl*, Beirut; Dār al-Kutūb al-Ilmiyyah, 1993.Ali, Zainuddin, *Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: Sinar Grafika, 2016.al-Zuhaili, Wahbah, *Ushu al-Fiqh al-Islami*, Beirut: Dar al-Fikr al-Islami, 2001.Arto, Mukti, *Pembaruan Hukum Islam Melalui Putusan Hakim*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015.Asikin, Zainal, *Hukum Acara perdata di Indonesia*, Jakarta: Prenada Media Group, 2015.Asyyaukani, *Irsyād al-Fuhūl*, Beirut; Dār al-Kutūb al-Ilmiyah, 1994.Azwar, Saifudin, *Metodologi Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004.Djalil, Basiq, *Peradilan Islam*, Jakarta: Amzah, 2012.Harahap, Yahya, *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*, Jakarta: Sianar Grafika, 2013.Hasballah, Ali, *Ushul al-Tasyri' al-Islami*, Kairo: Dar al-Fikr al-Arabi, 1997.Hasbi, Teungku Muhammad, *Peradilan dan Hukum Acara Islam*. Cet. I; Semarang: PT. Pustaka Rizki Putra, 1997.Hikmahanto, Juwana, tt, *Perancangan Kontrak Judul I sampai VI*, Jakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Hukum "IBLAM

- J.R.Raco, 2010, *Metode Penelitian Kualitatif Jenis, Karakteristik dan Keunggulannya*, Cikarang: Grasindo.
- Khallaf, Abdul Wāhab, *Masādir al-Tasyī' al-Islāmi Fī mā Lā Nassa Fih* (Cet.III), Kuwait: Dār al-Qalām, 1972.
- Nasution,, Bahder Johan, *Metode Penelitian Ilmu Hukum, Bandung*. CV. Mandar Maju, 2008.
- Prinst, Darwan, *Strategi Menyusun dan Menangani Gugatan Perdata*, Bandung: Citra Aditya Bakti, 1992.
- Salim HS, dkk, *Perancangan Kontrak Dan Memorandum of Understanding (MOU)*, Jakarta: Sinar Grafika, 2019.
- Santoso, Lukman, *Hukum Perikatan*, Malang: Setara Press, 2016.
- Sarwono, *Hukum Acara Perdata Teori dan Praktik*, Jakarta: Sinar Grafika, 2011.
- Setiawan, *Aneka Masalah Hukum dan Hukum Acara Perdata*, Bandung: PT Alumni, 1992.
- Susanto, Burhanuddin, *Hukum Kontrak Syariah*, Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta, 2009
- Syafe'i, Rahmat, *Ilmu Ushul Fiqih* (Cet.III), Bandung: Pustaka Setia, 2007.
- Syarifudin, Amir, *Ushul Fiqh*, Jakarta: Zikrul Hakim, 2004.
- Umam, Chaerul, *Ushul Fiqih I*, Bandung: Pustaka Setia, 2000.

مراجع المجلات والأبحاث العلم:

- Alfi Yudhistira Arraafi, "Penyelesaian Gugatan Sederhana Dalam Perkara Perdata Di Pengadilan", Skripsi, (Jember: Universitas Jember, Fakultas Hukum, 2016).
- Ana Lathifatul Hanifah, "Implementasi Gugatan Sederhana (Small Claim Court) Dalam Sengketa Ekonomi Syariah Di Pengadilan Agama Purbalingga", Tesis, (Purwakarta: IAIN Purwakarta, Fakultas Hukum Ekonomi Syariah, 2018).
- Edward Roberto Putra, "Gugatan Sederhana Melalui Pengadilan Negeri sebagai Cara Penyelesaian Kredit Macet Pada Sektor kredit Mikro PT. Bank Rakyat Indonesia (PERSERO), Tbk. Kantor Wilayah Malang", Tesis, (Yogyakarta: Universitas gadjah Mada, Fakultas Ilmu Hukum, 2017).
- Efa Laela Fakhirah, "Mekanisme *Small Claims Court* Dalam Mewujudkan Tercapainya Peradilan Sederhana, Cepat, Dan Biaya Ringan"

Manuasa Saragi, "Litigasi Dan Non Litigasi Untuk Penyelesaian Sengketa Ekonomi Dalam Rangka Pengembangan Investasi Di Indonesia", Legal Science, Vol. 1, No. 2, 2014

Maulana Ishaq, " Penggunaan Hakim Tunggal Pada Penyelesaian Gugatan Sederhana Dalam Sistem Kekuasaan Kehakiman Di Indonesia", Skripsi, (Jakarta: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Fakultas Ilmu Hukum, 2016).

Nevey Varida, "Gugatan Sederhana Dalam Sistem Peradilan Di Indonesia (*Small Claim Lawsuit In Indonesian Justice System*)", Jurnal Penelitian Hukum *DE JURE*, ISSN 1410-5632 Vol. 18 No. 3, September 2018

Rosita, "Alternatif Dalam Penyelesaian Sengketa (Litigasi Dan Non Litigasi) ", Al-Bayyinah: Journal of Islamic Law, Volume VI Number 2

Savira Dita Setiawati, "Pelaksanaan Asas Peradilan Sederhana, Cepat, Dan Biaya Ringan Di pengadilan Negeri Semarang Dan pengadilan Agama Semarang", Skripsi, (Semarang: Universitas Katolik Soegijapranata, Fakultas Hukum dan Komunikasi, 2018).

مراجع الموقعات:

<https://pn-madiunkab.go.id/tentang-pengadilan/profil-pengadilan>

Kamus Besar Bahasa Indonesia online www.kbbi.kemdikbud.go.id

https://sipp.pn-madiunkab.go.id/index.php/detil_perkara

الملاحق

تصريح بحث



PENGADILAN NEGERI KABUPATEN MADIUN KLAS II

Jalan Soekarno Hatta No. 15 Telp/Fax. (0351 462758)

Website : www.pn-madiunkab.go.id E-mail : pnkbmn_u34yahoo.co.id

16 Juli 2019

Nomor : W14.U34/300/HK/07/2019
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Perihal : Penelitian

Kepada. Yth.
Dekan Bidang Akademik
Fakultas Syariah
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim
Di

MALANG

Memenuhi surat saudara Nomor. B-3171/F.Sy/TL.10/07/2019 tertanggal 12 Juli 2019, Perihal pada pokok surat, bersama ini diberitahukan bahwa kami tidak keberatan memberikan ijin terhadap Sdri :

Nama : Ayu Rahayu Nurhalizah
NIM : 16220088
Fakultas : Syariah
Jurusan : Hukum Bisnis Syariah

Mengadakan penelitian di Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun Perkara Nomor 15/Pdt.GS/2017/PN. Mjy untuk menyelesaikan tugas akhir skripsi

Demikian permohonan ijin dan Atas kerjasamanya di sampaikan terima kasih.

Ketua
Pengadilan

H. NGASRINI, SH MH
NIP. 196106271985022001

رسالة الدعوي

Sederhana

Maulana Negeri Kab. Madiun

NO.	115/SPH/ES/2011
TA.	23-11-2011
PARA.	

Materi dan tangan di bawah ini :

: WAGIANTO ANGKASA WIJAYA SE
 : Madiun, 28-07-1960
 : laki-laki
 : Alamat kantor di Jalan Raya Pondoro
 : Ds. Sumberejo Kec. Geger Kab. Madiun
 : Ketua Koperasi Arthajaya
 : 0351 365154

: SOFIATUL ROHMATIN S Pd
 : Madiun, 22 Februari 1971
 : Perempuan
 : Ds. Mojorejo RT. 003/RW. 002 Kec. Kebonsari
 : Kab. Madiun
 : Wiraswasta

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :	Rp. 150.000.000,-
Materi dan tangan di bawah ini :	Rp. 50.000.000,-
Materi dan tangan di bawah ini :	Rp. 100.000.000,-
Materi dan tangan di bawah ini :	Rp. 72.000.000,-
Materi dan tangan di bawah ini :	Rp. 25.800.000,-
Materi dan tangan di bawah ini :	: Rp. 197.800.000,-

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

Materi dan tangan di bawah ini :

..... Terugat sebagaimana yang dituangkan dalam surat pengakuan hutang antara Terugat no. 019/SPH/KSU-AJ/MDN/III/2011 tanggal 28 Februari 2011.

Setelah itu Tergugat baru mengangsur 8x. Setelah itu Tergugat tidak mengembalikan ang

Bayar hutang pokok	Rp. 150.000.000,-
Bayar mengembalikan hutang pokok	Rp. 50.000.000,-
Bayar hutang pokok	Rp. 100.000.000,-
Bayar bunga 16 bulan x Rp. 4.500.000,-	Rp. 72.000.000,-
Bayar Rp. 10.750.000,- x 15% x 16 bulan	Rp. 25.800.000,-
Jumlah	Rp. 197.800.000,-

• bukti cicilan pembayaran hutang/history angsuran

Penyusun: Nuzulien Terdugat/ SOFIATUL ROHMATIN, S.Pd

Yang pertama adalah uraian yang telah Penggugat kemukakan diatas. Penggugat mohon kepada Pemerintah Negeri untuk memanggil para pihak yang bersengketa pada satu persidangan pengadilan negeri untuk itu guna memeriksa, mengadili dan memutus gugatan ini. Dan yang kedua adalah memutus dengan amar sebagai berikut :

... dan ... untuk membayar kepada Penggugat sebanyak Rp. 197.800.000,

perbuatan yang mengakibatkan kerugian untuk membayar biaya perkara yang timbul.

²² Untuk mendapatkan putusan yang seadil mungkin.

1999

Libraries

12

10

رسالة تحديد يوم الجلسة في القضايا المدنية (فصل ١٢١) HIR

Surat penetapan hari sidang dalam perkara perdata (Pasal 121 HIR)

PENETAPAN
 Nomor : 15 /Pen.Pdt.G.S/2017/PN.Mjy.

"DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA"

Kami Ketua Majelis Hakim pada Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun,

Membaca surat gugatan tertanggal 23 November 2017 Nomor : 15 /Pdt.G.S/2017/

PN.Mjy dalam perkara antara :

Nama	: WAGIANTO ANGKASA WIJAYA SE
Tanggal/Tgl Lahir	: Madiun, 28-07-1960
Jenis Kelamin	: laki-laki
Tempat Tinggal	: Alamat kantor di Jalan Raya Pongoro, Ds. Sumberejo Kec. Geger Kab. Madiun
Pekerjaan	: Ketua Koperasi Arthalaya
Telepon Handphone/Email (Jika Ada)	: 0351 365154

Untuk selanjutnya disebut **PENGGUGAT**;

L a w a n

Nama	: SOFIATUL ROHMATIN S.PJ
Tanggal Tanggal Lahir	: Madiun, 22 Februari 1971
Jenis Kelamin	: Perempuan
Tempat Tinggal	: Ds. Mojorejo RT. 003/RW. 002 Kec. Ketomas Kab. Madiun
Pekerjaan	: Wiraswasta

Selanjutnya disebut **TERGUGAT**

Membaca pula penetapan Ketua Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun tertanggal 23 November 2017 Nomor : 15 /Pdt.G.S/2017/PN.Mjy. tentang penunjukan Majelis Hakim.

Membaca pula penetapan Panitera Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun tertanggal 23 November 2017 Nomor : 15 /Pdt.G.S/2017/PN.Mjy tentang penunjukan Panitera.

Membang, bahwa hari sidang dalam perkara tersebut harus ditetapkan,

Membatikan pasal 121 HIR serta ketentuan-ketentuan hukum lain yang berhubungan.

MENETAPKAN :

Mendeklarasikan bahwa pemeriksaan perkara tersebut akan dilaksanakan pada hari

Tanggal : 04 Desember 2017 pukul 09.00 Wib

Menghimbau kepada Jurusita untuk memanggil pihak – pihak supaya datang

ke pengadilan untuk membuka sidang Pengadilan Negeri pada hari dan tanggal yang ditetapkan di

١٥/Pdt.G.S/٢٠١٧/PN. Mjy قضية رقم

P U T U S A N

Nomor 15/Pdt.G.S/2017/PN. Mjy

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA,

Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun yang mengadili perkara-perkara Perdata Gugatan pada tingkat pertama, telah mengeluarkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara

Koperasi Serba Usaha Arthajaya, dalam hal ini diwakili oleh WAGIANTO ANGKASA WILAJA, SE selaku Ketua Koperasi Serba Usaha Arthajaya yang berkedudukan kantor di Jalan Raya Poncokusumo Sumberejo Kec Kab Madiun,

Selanjutnya disebut sebagai PENGUGAT,

L A W A N

SOFIATUL ROHMATIN, S.Pd, Lahir di Madiun, 22 Pebruari 1971 Perempuan, bertempat tinggal di Ds Mojorejo RT 003/RW 002 Kec Kebonsari Kab Madiun Pekerjaan Wirawanda

Selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT;

Pengadilan Negeri tersebut

Telah membaca berita acara dan surat dakwaan dalam perkara

Telah memperhatikan surat-surat bukti yang diajukan oleh para pihak

TENTANG DUDUK PERKARA

Adalah sebagai Pengugat dalam perkara Perdata Gugatan No. 15/Pdt.G.S/2017/PN.MJY tanggal 23 November 2017 yang telah didaftarkan ke Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun dan tercatat Register Perdata No. 15/Pdt.G.S/2017/PN.MJY tanggal 23 November 2017.

Adapun sebagai Tergugat dalam perkara tersebut adalah sebagai berikut

Adalah sebagai Tergugat dalam perkara Perdata Gugatan No. 15/Pdt.G.S/2017/PN.MJY tanggal 23 November 2017 yang telah didaftarkan ke Pengadilan Negeri Kabupaten Madiun dan tercatat Register Perdata No. 15/Pdt.G.S/2017/PN.MJY tanggal 23 November 2017.

أدلة المدعي

Surat pernyataan
saya yg bermula tangan di bawah ini
nama : Sofiatul Rohmatin
Alamat : RT.03 / RW.02 Mojorejo Kebonsari
Madiun

Dengan ini saya menyatakan siap
melunasi pinjaman saya di KSO Artajaya
paling lambat diakhiri akhir April
2015.

Demiikian Surat pernyataan ini
saya buat dg sadar tanpa paksaan
memapin juga

Madiun, 26-02-2015



Sofiatul Rohmatin



826
4/1/10



NOTARIS
ABDULLAH ROSID, S.H.

S.K. Menteri Kehakiman R.I.
Tanggal 2 September 1994 Nomor : C.148.H11.03.01
Jalan Musi No. 1 Telepon 0351 - 385552, 386220
CARUBAN - MADIUN

Akta	:	
Tanggal	:	08 DESEMBER 2006
Nomor	:	== 03 ==

TURUNAN

AKTA PENDIRIAN

" KOPERASI SERBA USAHA ARTAJAYA "

6000

۱۲۷

21/11/83

DAFTAR ISIAN 2/83

DEPARTEMEN DALAM NEGERI



S E R T I P I K A T
(TANDA BUKTI HAK)
HAK MILIK

DESA: BAGANGAN

HAK MILIK No. 70

NO. 1185 TAHUN 1983

3691225

6000

لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن إجراءات تسوية دعوى بسيطة

Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5077);

7. Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 157, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5076);
8. Undang-Undang Nomor 12 tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 82, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5234);

MEMUTUSKAN:

Menetapkan : PERATURAN MAHKAMAH AGUNG TENTANG TATA CARA PENYELESAIAN GUGATAN SEDERHANA.

BAB I KETENTUAN UMUM

Pasal 1

Dalam Peraturan Mahkamah Agung ini yang dimaksud dengan:

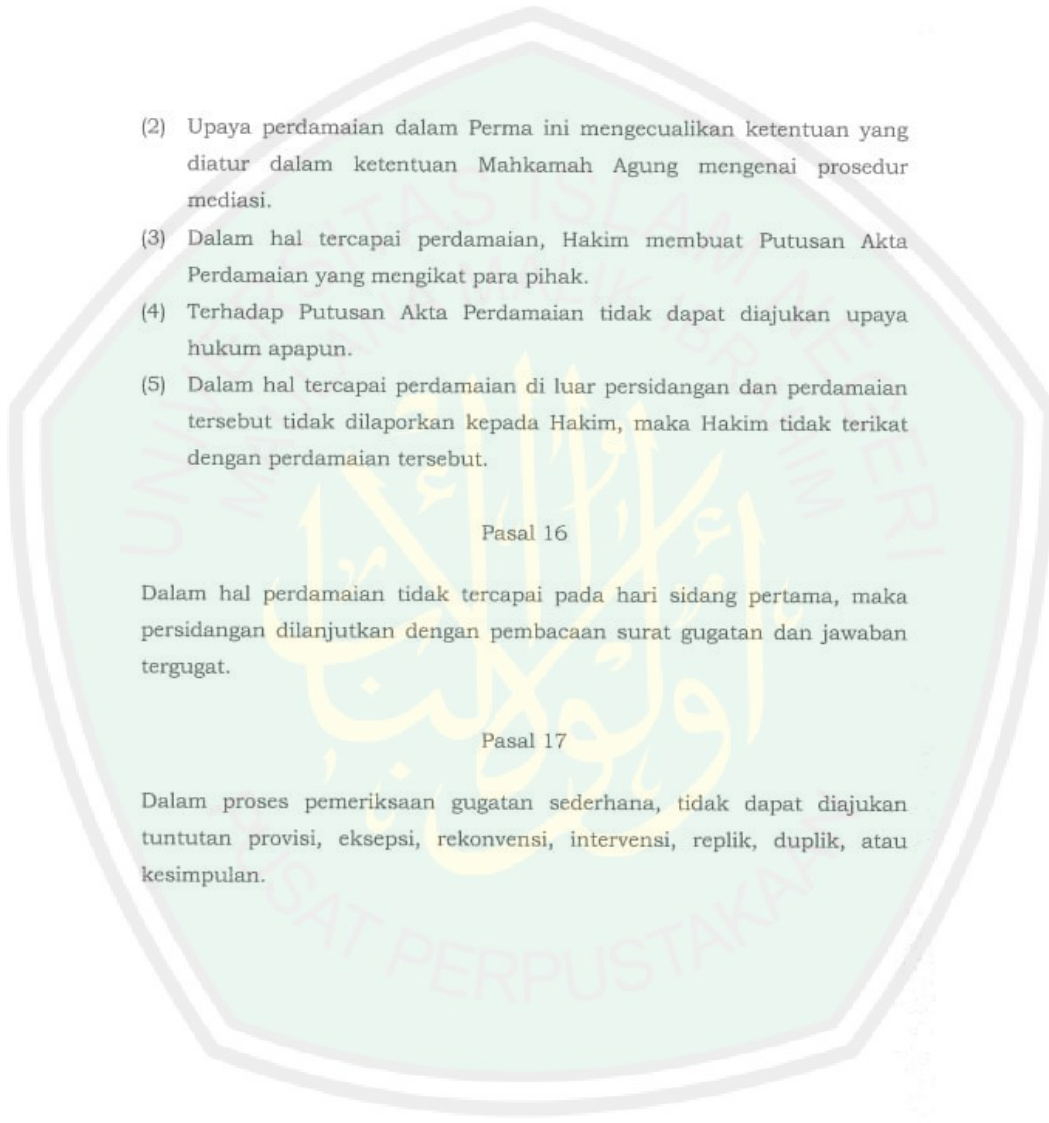
1. Penyelesaian Gugatan Sederhana adalah tata cara pemeriksaan di persidangan terhadap gugatan perdata dengan nilai gugatan materil paling banyak Rp 200.000.000,00 (dua ratus juta rupiah) yang diselesaikan dengan tata cara dan pembuktiannya sederhana.
2. Keberatan adalah upaya hukum terhadap putusan Hakim dalam gugatan sederhana sebagaimana diatur dalam peraturan ini.
3. Hakim adalah Hakim tunggal.
4. Hari adalah hari kerja.

BAB III**HUKUM ACARA DAN TAHAPAN PENYELESAIAN GUGATAN SEDERHANA****Pasal 5**

- (1) Gugatan sederhana diperiksa dan diputus oleh Hakim yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan;
- (2) Tahapan Penyelesaian Gugatan Sederhana meliputi
 - a. pendaftaran;
 - b. pemeriksaan kelengkapan gugatan sederhana;
 - c. penetapan Hakim dan penunjukan panitera pengganti;
 - d. pemeriksaan pendahuluan;
 - e. penetapan hari sidang dan pemanggilan para pihak;
 - f. pemeriksaan sidang dan perdamaian;
 - g. pembuktian; dan
 - h. putusan.
- (3) Penyelesaian gugatan sederhana paling lama 25 (dua puluh lima) hari sejak hari sidang pertama.

BAB IV**PEMERIKSAAN GUGATAN SEDERHANA****Bagian Pertama****Pendaftaran****Pasal 6**

- (1) Penggugat mendaftarkan gugatannya di kepaniteraan pengadilan.
- (2) Penggugat dapat mendaftarkan gugatannya dengan mengisi blanko gugatan yang disediakan di kepaniteraan.
- (3) Blanko gugatan berisi keterangan mengenai:
 - a. identitas penggugat dan tergugat;
 - b. penjelasan ringkas duduk perkara; dan
 - c. tuntutan penggugat.
- (4) Penggugat wajib melampirkan bukti surat yang sudah dilegalisasi pada saat mendaftarkan gugatan sederhana.

-
-
- 
- (2) Upaya perdamaian dalam Perma ini mengecualikan ketentuan yang diatur dalam ketentuan Mahkamah Agung mengenai prosedur mediasi.
 - (3) Dalam hal tercapai perdamaian, Hakim membuat Putusan Akta Perdamaian yang mengikat para pihak.
 - (4) Terhadap Putusan Akta Perdamaian tidak dapat diajukan upaya hukum apapun.
 - (5) Dalam hal tercapai perdamaian di luar persidangan dan perdamaian tersebut tidak dilaporkan kepada Hakim, maka Hakim tidak terikat dengan perdamaian tersebut.

Pasal 16

Dalam hal perdamaian tidak tercapai pada hari sidang pertama, maka persidangan dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan dan jawaban tergugat.

Pasal 17

Dalam proses pemeriksaan gugatan sederhana, tidak dapat diajukan tuntutan provisi, eksepsi, rekonvensi, intervensi, replik, duplik, atau kesimpulan.

توثيق



بناء لائحة المحكمة العليا ماديون نظرت من الجبهة



بناء POSBAKUM وهو مكان لطالبي العدالة للحصول على خدمات المساعدة القانونية مجاناً. لا يزال موقعها ضمن نطاق مبنى المحكمة



مقابلة مع السيدة Bunga Meluni Hapsari, S.H., M.H. في قاعة الوساطة في المحكمة

الحكومية لمادون في ٥ ديسمبر ٢٠١٩



الصورة مع السيدة Dyah Ratna والسيدة Bunga Meluni Hapsari, S.H., M.H. في
Paramita, S.H., M.H. كقاض في محكمة الحكومية لمادون في مطعم Pemoeda في ٥
ديسمبر ٢٠١٩



مقابلة مع الخبير السيد Achmad Soberi, S.H., M.H. في قاعة المحكمة في محكمة الحكومية
لمادون في ١٠ يوليو ٢٠١٩

إرشادات المقابلة

الشخص المصدر : **Bunga Meluni Hapsari, S.H.,M.H** و هي قاضية المحكمة الحكومية بولاية ماديون و هي التي تستوي القضية رقم **PN. ٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥ Mjy/**

قائمة الأسئلة:

١. كم عدد الدعوى بسيطة التي تستوي المحكمة الحكومية بولاية ماديون في السنوات الخمس الماضية؟
٢. هل جميع القرارات تتفق عند لائحة المحكمة العليا رقم ٢ لعام ٢٠١٥ بشأن تسوية الدعوى البسيطة؟
٣. كيف تطبيق الأساس البسيط والسريع و مصروف الخفيف في تسوية الدعوى البسيطة؟
٤. فيما يتعلق بالقضية رقم **PN. Mjy/٢٠١٧/Pdt.G.S/١٥**:
 - تسوية القضية التي تزيد عن ٢٥ أيام
 - الاستثناء والدعوى لإعادة الاتصال (الفصل ١٧)
٥. إذن ، كيف يتم تسوية القضية؟
- هل هناك أي آثار ناجمة عن هذين الأمرين؟
٦. ما هو شكل الدفاع عن المدعى عليه إذا لم تستجب تسوية قضية الدعوى البسيطة لقضية المصالحة؟
٧. كيف لا يستطيع مجتمع التقاضي معرفة أو فهم الإجراءات باستخدام دعوى بسيطة؟
٨. تنص الفصل ١ من الآية ٥ على أن الدعوى البسيطة يفحصها ويقررها القاضي يعينه رئيس المحكمة. هل هناك أي مواصفات محددة فيما يتعلق بتعيين القاضي من قبل رئيس المحكمة (خاصة في المحكمة الحكومية بولاية ماديون)؟
٩. عند التسوية في دعوى بسيطة ، يقررها قاضي منفرد يخشى أن يؤدي إلى قرار أقل موضوعية لأنه يعتمد فقط على التفكير أو الانتهاء من تحليل الحالة لقاضي واحد والتي عادة ما تقررها

لجنة من القضاة عن طريق التداول. كيف تتجنب ذلك وكيف تقنع المتقاضين حتى لا يترددوا

في حل قضيتهم من خلال دعوى بسيطة؟

١٠. هل هذا وفقا لقرآن النساء الآية رقم ١٣٥ التي تنص على أن كل مؤمن يجب أن يكون

منفذا للعدالة ، أن يكون شاهداً لأن الله ضد نفسه أو ضد والديه أو أقاربه؟

١١. هل تعتقد أن الدعوى البسيطة تتوافق مع مبادئ الشريعة الإسلامية التي وفرت للمصلحة

المرسلة من الفوائد للمجتمع الأوسع؟



إرشادات المقابلة ٢

الشخص المصدر : Achmad Soberi, S.H, M.H وهو القاضي في المحكمة الحكومية بولاية ماديون

قائمة الأسئلة:

١. كيف يعرف القضاة أن حالة خرق العقد هي دعوى بسيطة؟
٢. كيف يعرف القاضي حالة خرق العقد تسمى دعوى عادية؟
٣. ما هي الاختلافات الجوهرية للمبدأ البسيط في الدعوى العادية والدعوى البسيطة؟
٤. في الحالة القضية، هناك القضية تكون فيها عدد النزاعات أقل من ٢٠٠ مليون روبية ولكن يطلق عليها دعوى قضائية عادية ، لماذا؟
٥. كيف يتم تطبيق الأساس مصروف الخفيف في دعوى بسيطة؟
٦. هل يمكن تغيير دعوى بسيطة إلى دعوى عادية أو العكس؟
٧. ما هي أسباب قيام القاضي بتغيير دعوى بسيطة إلى دعوى عادية؟
٨. كيفية تطبيق الأساس البسيط والسريع ومصرف الخفيف، إذا لم يكن المدعي أو المدعى عليه حاضرين في المحاكمة ، وخاصة دعوى بسيطة يمكنها عبور اليوم المحدد؟
٩. كيف هي ترتيبات الدفع المسبق للشهود الفعليين من أجل تحقيق الأساس المعلن؟
١٠. ما هي سمات الإثبات في الدعوى البسيطة في حالة خرق العقد؟
١١. كيف يكون القاضي في تحديد الأدلة مناسباً للاستخدام في دعوى بسيطة؟

سيرة الذاتية الباحثة



الاسم الكامل	: أيو راهايو نورحاليذا
مكان وتاريخ الميلاد	: موجوكيرتو ، ١ مارس ١٩٩٦
رقم الطالبة	: ١٦٢٢٠٠٨٨
سنة الدخول جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية : ٢٠١٦	
شعبة	: الحكم الاقتصادي الإسلامي
أسماء الوالدين	: ١. الأب: سوكامتو
	: ٢. الأم: سيتي سنداري
عنوان المنزل	: Jetis, Penompo RT.11 / RW.04 ، موجوكيرتو
العنوان في مالانج	: بوكيت سيمارا تيدار بلوك L3 / 33 ، كارانج بيسوكي ، سوكون ، مالانج
رقم الجوال	: ٠٨٢١٤٣٩٦٧٥٥٨
البريد الإلكتروني	: ayyu.rahayyu69@gmail.com
التعليم الرسمي	
	SDN Penompo II : ٢٠٠٨ - ٢٠٠٢
	SMPN 2 : ٢٠١١ - ٢٠٠٨ مدينة موجوكيرتو
	: ٢٠١١ - ٢٠١٥ معهد دار السلام كونتر للبنات الثالث
	: ٢٠٢٠ - ٢٠١٦ جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكوم