

الحبكة فى الرواية " اللص والكلاب" لنجيب محفوظ بالدراسة الشكلية الروسية

لأوسيب بريك

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

فى قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد:

محمد سيف الملل

رقم القيد: ١٥٣١٠٠٤٥

المشرف:

محمد سعيد، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠١٠٥٢٠١٨٠٢٠١١٧٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

٢٠٢٠

تقرير الباحث

أفيدكم علما بأني الطالب:

الاسم : محمد سيف الملل

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٤٥

موضوع البحث : الحبكة في الرواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ بالدراسة
الشكلية الروسية لأوسيب بريك

حضرته وكتبته بنفسه وما زادته من إبداع غيري أو تأليف الأخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه فعلا من بحثي فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأديها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١١ ديسمبر ٢٠١٩ م

الباحث



محمد سيف الملل

رقم القيد: ١٥٣١٠٠٤٥

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس للطالب باسم محمد سيف الملل تحت العنوان الحبكة في الرواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ بالدراسة الشكلية الروسية لأوسيب بريك قد تم بالفحص والمراجعة من قبل المشرف وهيصالحة لتقدم إلى مجلس المناقشة لاستيفاء شروط الإختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأديها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ١١ ديسمبر ٢٠١٩ م

الموافق

المشرف

رئيس القسم اللغة العربية وأديها

الدكتور حليمي، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠١٠٥٢٠١٨٠٢٠١١١٧٣ رقم التوظيف: ١١٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

المعرفة



الدكتورة شافية،

رقم التنظيف: ٣٧٠٠٢ ١٩٢٢٠٩١٠١٩٩١

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه:

الاسم : محمد سيف الملل

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٤٥

العنوان : الحكمة في الرواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ بالدراسة الشكلية
الروسية لأوسيب بريك

وقررت اللجنة بنجاحه واستحقاقه درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية
العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ١١ ديسمبر ٢٠١٩ م

الوقيع

لجنة المناقشة

١. فيبي رسفاقي يوريسا، الماجستير
٢. عارف مصطفى، الماجستير
٣. محمد سعيد، الماجستير

المعرفة

عميدة كلية العلوم الإنسانية



الدكتورة شافية، الماجستير

رقم التنظيم : ١٩٢٢٠٩١٠١٩٩١٠٣٦٠٠٢

استهلال

كنت أعتقد أن الأدب نشاط سري، نشط أصلي نفسي به حتى استفحل الأمر كالداء.

Artinya:

(Aku berkeyakinan bahwa sastra adalah sebuah aktifitas rahasia, aktifitas asli emosi manusia sehingga ia akan menjadi besar dan kompleks seperti penyakit)

(Naguib Mahfouz)



إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى:
إلى والدي أحمد طواف و والدي سيي ثمة يانعة
ولن أستطيع أن أعد هذا إهداء لكما
ولن أنطق على ذكر بذلكما إلي
شكرا لكما يا والدي و والدي أنا احب حبا جما
وإلى أخي المحبوب محمد فهرس وزوجته وأختي المحبوبة دوي فوجي هستوتيك وزوجها
وأختي المحبوبة ليلة نورنية وزوجها
جزاكم الله بتمام الصحة والطاعة وفضلكم الله بطول العمر والسعادة

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله قد تمّ هذا البحث الجامعي تحت العنوان: "الحبكة في الرواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ بالدراسة الشكلية الروسية لأوسيب بريك". لكن الباحث قد اعترف أن هناك كثير من النقائص والأخطاء رغم أنه قد بذل جهدها لإكماله.

تقصد كتابة هذا البحث لاستيفاء شروط الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا (S-1) لكلية العلوم الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج. فالباحث يقدم كلمة الشكر لكل شخص يعطي دعمة ومساعدة للباحث في إعداد هذا البحث الجامعي خصوصا إلى:

- ١- الدكتور عبد الحارس، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.
- ٢- الدكتورة شافية، الماجستير، عميدة كلية العلوم الإنسانية.
- ٣- الدكتور حليمي، الماجستير، رئيس قسم اللغة العربية وأدبها.
- ٤- محمد سعيد الماجستير، مشرف في تأليف هذا البحث الجامعي.
- ٥- معرفة المنجية، الذي يرشدني منذ سنة الأولى كالمشرف.
- ٦- زملاء جيكييتا فاريجا دوي، محمد حب العارفين، إقبال المعيد، راجا نتره النعيم، أحمد هيرل الأقني، اللائي يسعدني ويعطيني قوة الحياة والتبسم الحلوي.
- ٧- أخي كبير محمد فهرس، التي قد ساعدتني، ورافقتني، وأعطتني الحماسة في انتهاء هذا البحث الجامعي.
- ٨- كل من الذين لاقدرة لي أن أذكر واحدا فواحدا هنا. وأخيرا، عسى أن يكون هذا البحث نافعا للباحث ولكل من تفاعل به.

مستخلص البحث

محمد سيف الملل (٢٠١٩)، الحبكة في الرواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ بالدراسة الشكلية الروسية لأوسيب بريك. البحث العلمي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج

المشرف : محمد سعيد، الماجستير

الكلمات المفتاحية : الشكلية، الحبكة، اللص والكلاب

واحدة من فهم التي ترى الأعمال الأدبية فقط في جوهرها هو الشكلية. يرون أن الأعمال الأدبية هي أعمال مستقلة خالية من التأثيرات الخارجية للعمل نفسه. الأعمال الأدبية خالية من العوامل التاريخية، سيرة المؤلف، السياق التاريخي وراء ولادة العمل الأدبي.

هذا البحث، تُستخدم نظرية الشكليات الروسية في تحليل رواية "اللس والكلاب" للمخرج نجيب محفوظ، وهو شاعر وكاتب فاز بعدد من الجوائز عن أعماله الأدبية وعُين فائزًا بجائزة نوبل. تهدف هذه الدراسة إلى (١) ذكر العنصر الجوهري في رواية "اللس والكلاب" (٢) تحديد شكل تغريب و اللآلية في رواية "اللس والكلاب". هذا البحث هو البحث النوعي. مصادر البيانات من تقنيات جمع البيانات الأولية والثانوية باستخدام أساليب القراءة والترجمة وتدوين الملاحظات. بينما تستخدم تقنية تحليل البيانات تقنيات تحليل البيانات وهي جمع البيانات وخفض البيانات وعرض البيانات واستخلاص النتائج.

نتائج هذه الدراسة هي رواية "اللس والكلاب" التي تتكون من قطع أصلية وعدة قطع لها روابط بين بعضها البعض ويمكن القول إنها منطقية للغاية لأن الباحثين لا يرون الفجوة بين السطور، يتم إغلاق سرد الأحداث في هذه الرواية بسبب النهاية الرواية ليست مفتوحة والباحثون يدركون دور بطل الرواية، "سعيد مهران"، من خلال اختتام العديد من الأحداث، والمؤامرة في هذه الرواية لديها العديد من العناصر وهي دورها وشخصيتها وفكرها. تدفق الشخصيات في رواية "اللس والكلاب" هناك عدة أنواع من خصائص المؤامرات التي هي مؤامرة حزينة ومؤامرة تدهور ومؤامرة عاطفية.

ABSTRACT

Milal, Mukhamad Syaiful. 2019. *Plot in Novel Pickpocket and Begundal Groups by Najib Mahfouz Based on Russian Formalism Theory Thesis, Arab letters and language, Faculty of Humanities, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.*

Advisor : Moch. Said, M.Pd

Keywords : Formalism, Plot, Pickpockets and Begundal Groups

One of the ideologies that views literary works only from the intrinsic point of view is formalism. They view that literary works are independent works free from outside influences of the work itself. Literary works are free from historical factors, the author's biography, the historical context behind the birth of a literary work.

In this research, the Russian Formalism Theory is used to analyze the novel "Pecopet and Begundal Group" by Naguib Mahfouz, a poet and writer who won a number of awards for his literary works and was appointed as a Nobel Prize winner. This study aims to 1) mention the intrinsic element in the novel "Pecopet and Begundal Groups". 2) determine the form of de-moniarization and de-automation in the novel "Pecopet and Begundal Groups". This research is a qualitative research. Sources of data from primary and secondary, data collection techniques using reading, translation and note taking techniques. While the data analysis technique uses data analysis techniques namely data collection, data reduction, data presentation, and drawing conclusions.

The results of this study are the novel "Pickpockets and Begundal Groups" which consist of authentic plots and several plots that have links between one another and can be said to be very logical because researchers do not see the gap between the lines, the narrative of events in this novel is closed due to the end. The novel is not open and researchers are aware of the role of the protagonist, "Saeed Mahran", by concluding several events, the plot in this novel has several elements namely its role, character, and thought. The flow of characters in the novel "Pickpockets and Begundal Groups" there are several kinds of characterizations of plots that are sad plot, plot of degradation and emotional plot.

ABSTRAK

Milal, Mukhamad Syaiful 2019. *Alur dalam Novel Pencopet dan Kelompok Begundal Karya Najib Mahfouz Berdasarkan Teori Formalisme Rusia. Skripsi, Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.*

Pembimbing : Moch. Said, M.Pd

Kata Kunci : Formalisme, Alur, Pencopet dan Kelompok Begundal

Salah satu paham yang memandang karya sastra hanya dari segi intrinsiknya saja adalah kaum formalisme. Mereka memandang bahwa karya sastra adalah karya yang berdiri sendiri terbebas dari pengaruh dari luar karya itu sendiri. Karya sastra terbebas dari faktor sejarah, biografi pengarang, konteks sejarah yang melatarbelakangi lahirnya sebuah karya sastra.

Pada penelitian kali ini Teori Formalisme rusia digunakan untuk menganalisis novel “Pecopet dan Kelompok Begundal” karya Naguib Mahfouz seorang penyair dan pengarang yang memenangkan sejumlah penghargaan untuk karya sastranya dan diangkat sebagai pemenang nobel sastra. Penelitian ini bertujuan untuk 1) Menyebutkan unsur intrinsik dalam novel “Pecopet dan Kelompok Begundal”. 2) Menentukan bentuk defamiliarisasi dan deotomatisasi dalam novel “Pecopet dan Kelompok Begundal”. Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif. Sumber data dari primer dan sekunder, teknik pengumpulan data menggunakan teknik baca, terjemah dan catat. Sedangkan teknik analisis data menggunakan teknik analisis data yaitu pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian ini adalah novel "Pencopet dan Kelompok Begundal" yang terdiri dari plot otentik dan beberapa plot yang memiliki keterkaitan antara satu sama lain bisa dikatakan keterkaitan tersebut sangat logis karena peneliti tidak melihat jeda di antara alur tersebut, narasi kejadian dalam novel ini ditutup karena akhir novel tidak terbuka dan peneliti menyadari dengan peran dari protagonis yaitu "Saeed Mahran", dengan menyimpulkan beberapa kejadian, plot dalam novel ini memiliki beberapa unsur yaitu peran, karakter, dan pemikirannya. Alur tokoh dalam novel "Pencopet dan Kelompok Begundal" terdapat beberapa macam plot penokohan yaitu alur sedih, alur degradasi dan alur emosional.

محتويات البحث

تقرير الباحث	Error! Bookmark not defined.
تصريح	Error! Bookmark not defined.
تقرير لجنة المناقشة	Error! Bookmark not defined.
استهلال	د
إهداء	و
كلمة الشكر والتقدير	ز
مستخلص البحث	ح
مستخلص البحث باللغة الإنجليزية	ط
مستخلص البحث باللغة الإندونيسيا	ي
الباب الأول	١
مقدمة	١
أ- خلفية البحث	١
ب- أسئلة البحث	٤
ج- أهداف البحث	٥
د- فوائد البحث	٥
هـ- حدود البحث	٦

٦	و-تحديد المصطلحات
٧	ز- الدراسات السابقة
٨	ح- منهج البحث
١١	الفصل الثاني
١١	الإطار النظري
١١	أ- مفهوم الشكلية الروسية
٢٢	ب- مفهوم الحكاية و الحكبة
٢٨	ج- مفهوم التغريب و اللاآلية
٣١	هـ- مفهوم الحكبة في الرواية
٣٢	١- حبكة الحدث
٣٢	٢- حبكة الشخصية
٣٣	٣- حبكة الفكرة
٣٨	الباب الثالث
٣٩	مناقشة ونتائج البحث
٣٨	أ- لمحة مؤلف و موجز رواية "اللس و الكلاب"
٣٨	١- لمحة مؤلف نجيب محفوظ
٤٨	٢- موجز رواية "اللس و الكلاب"
٥٠	٣- سبب تأليف هذه الرواية عند نجيب محفوظ

٤٩	٤ - الغة نجيب محفوظ
٥١	ب- الحكاية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ
٥٣	ج- الحكبة في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ
٥٤	١- الحكبة الفرعية والأصلية
٥٤	٢- الحكبة المفككة والحكمة المتناسكة
٥٤	٣- الحكبة البسيطة والحكمة المركبة
٥٤	٤- حكمة العمل وحكمة الطبع وحكمة الفكر
٥٤	٥- الحكبة المغلقة والحكمة المفتوحة
٥٤	٦- الحكبة المنخفضة والحكمة الصاعدة و الحكبة الناجمة
٦٨	د- التغريب واللاآلية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ
٧١	الباب الرابع
٧١	الخلاصة والاقتراحات
٧١	أ- الخلاصة
٧٣	ب- الاقتراحات
٧٥	قائمة المصادر والمراجع
٧٥	مراجع العربية
٧٧	مراجع الأجنبية
٧٩	سيرة ذاتية



الباب الأول

مقدمة

أ- خلفية البحث

الأدب فن من فنون الجميلة التي تصور الحياة وأحداثها بما فيها من أفرح وأتراح، وآمال وآلام، من خلال ما يختلج في نفس الأديب و يجيس فيها من عواطف و أفكار، بأسلوب جميل، وصورة بديعية و خيال رائع (عبد العزيز محمد فيصل، ١٤٠٢، ص. ٥٠). الأدب هو الكلام الجيد من الشعر أو النثر شعور القارئ أو السامع و يحدث فيه لذة فنية كلذة عند سماع الغناء أو توقيع الموسيقى أو رؤية الجمال (أحمد الإسكندري، ١٩٩٩، ص. ٥٠). وينقسم الأدب إلى قسمين الشعر و النثر. فالشعر هو الموزون المقفي قصدا. فأما النثر فهو أسلوب في التعبير غير موزون (محمد سعيد بن حسين، ١٤١٠، ص. ٥).

العمل الأدبي هو سلسلة من المشاعر والوقائع الاجتماعية التي رتبت بجيد وجميل (سيد قطب، ١٩٨٠، ص. ١٩). ينقسم الأدب في العصر الحديث إلى قسمين: وصفي الأدب وإبداع الأدب، مشيرا إلى وصفي الأدب على وجه علوم الأدب ينقسم إلى ثلاثة أقسام هي تاريخ الأدب ونظرية الأدب ونقد الأدب، كلها تتحدث عن إبداع الأدب الذي صنعه الأديب، إبداع الأدب هو الأدب الخيالي الذي ينقسم إلى ثلاثة أقسام: الشعر والمسرحية والنثر (شكرا كاميل، ٢٠١٢، ص. ٥-٨). ينقسم النثر إلى ثلاثة أنواع الذي يقوم باهتمام النقاد، هي القصة القصيرة والتمثيلية والرواية. اختار الباحث الرواية ليكون موضوعا ماديا في هذا البحث (ريني ويلك، ١٩٩٣، ص. ٣).

يتناول هذا البحث النظرية الشكلانية في الأدب، على أساس أن الشكلانية الروسية، بما فيها حلقة براغ اللسانية، تعد المهدي الحقيقي للدراسات البنيوية والسيمائية

الغريبة المعاصرة، نظرا لما قدمت من تصورات نظرية وتطبيقية مهمة في هذا المجال وفي هذا السياق من التفكير يأتي مصطلح "التغريب" اى إزالة الألفة عن أشياء *Defamiliarization*، و "اللاآلية" اى فتحت بابا واسعا للانزياحات إثر خلقها *.Deautomatization*

ويستخدم شكولوفسكى للتعبير عن واحد من أكثر مفاهيمه جذبا للانتباه مصطلح التغريب (*Defamiliarization*) و لا يستطيع الحافظ على نضارة إدراك للموضوع، فالباحث الوجود العادي يحتم على الإدراك أن يصبح اللاآلية (*Deautomatization*) إلى حد بعيد. ومهمة البحث، تحديدا هي يعيد الباحث الوعي بالأشياء التي أصبحت موضوعات مألوفة لوعي اليومي المعتاد، ولكن من المهم أن يؤكد الباحث أن الشكليين يختلفون عن الشعراء الرومانسيين في هذا الجانب، لأن الشكليين لم يكونوا معنيين بالإدراكات نفسها، بقدر ما كانوا معنيين بالوسائل التي تنتج أثر التغريب، ويوضح شكولوفسكى ذلك في دراسته "الفن تقنية" (١٩١٧) بقوله: "أن غرض الفن هو نقل الإحساس بالأشياء كما تدرك وليس كما تعرف، وتقنية الفن هي إسقاط الألفة عن الأشياء أو تغريبها، وجعل الأشكال صعبة، وزيادة صعوبة فعل الإدراك و مداها، لأن عملية الإدراك غاية جمالية في ذاتها ولا بد من إطالة أمدها. فالفن طريقة لممارسة تجربة فنية الموضوع، أما الموضوع ذاته فليس له أهمية".

وتحتل الشكلية التمييز بين "الحبكة" و "الحكاية" مكانا متميزا في نظرية الشكليين الروس عن القص، فهم يؤكدون أن "الحبكة" (*sjuzet*) هي التي تنفرد وحدها بالخاصية الأدبية، أما "الحكاية" (*fabula*) فهي مجرد مادة خام ينتظر يد الكاتب البار الذي ينظمها. ولكن مفهوم "الحبكة" لدى الشكليين كان أكثر ثورية من مفهومها الأرسطي، على نحو ما تكشف دراسة شكولوفسكى عن لورنس ستيرن. فالحبكة في الرواية اللص والكلاب ليست مجرد ترتيب الأحداث القصة، بل هي كل الوسائل المستخدمة للتدخل في مجرى القصة و إبطائها، فالاستطرادات والحيل الطباعية وإحلال

في أجزاء من الكتاب محل غيرها، والأوصاف المسهبة كلها وسائل تركز انتباه على شكل الرواية.

وهكذا، فإن الحبكة في هذه الحالة هي بمعنى معين، انتهاك الترتيب الشكلي المتوقع للأحداث. وعندما يقوم ستين بهذا الإحباط للترتيب المؤلف للحبكة، فإنه يلفت انتباه إلى "الحبكة" نفسه من حيث هو موضوع أدبي، ولذلك فإن نظرة شكولوفسكي إلى الحبكة هي نظرة مختلفة عن المفهوم الأرسطي تماما، ذلك لأن الحبكة الأرسطية المحكمة ينبغي أن تقدم الحقائق الأساسية المألوفة في الحياة الإنسانية، مما يستلزم كونها ممكنة الحدوث في الواقع، وتتسم بنوع من الحتمية، أما عند الشكليين فكثيرا ما كانت نظرية الحبكة ترتبط بمفهوم "التغريب" و "اللاآلية"، فالحبكة تمنع من النظر إلى الأحداث على أنها نمطية مألوفة.

يرى الباحث مقابلة نورمان فريدمان "أشكال الحبكة"، وفيها تصنيف حركات الحظ، حركات والشخصية، حركات أفكار، وعلى أساس تعاطف القارئ أو عدم تعاطفه مع شخصية البطل. هذه المعايير غير ثابتة بل متغيرة، كما أنها غير قابلة للقياس، وتختلف من مجتمع إلى آخر. كذلك فإن مفهوم الحبكة عند البنيويين يعتمد أساسا على الأحداث وعلى الزمن. (عبد الله بن صالح العريبي، ١٩٨٨، ص. ١٨٧)

ويعد الباحث هذا البحث الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ نشرت بالأهرام عام ١٩٥٩ ولم يكتمل نشر حلقتها. طلب نجيب محفوظ موافقة خطية من الأزهر لنشرها، نشرت كاملة لأول مرة في لبنان عام ١٩٦٧، بعد قدمها لنيل درجة السرجان وكانت بعنوان "الحبكة في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ بالدراسة الشكلية الروسية"

وقد ظهرت النظرية الشكلية رد فعل على هيمنة المقاربات النفسية والسوسيولوجية والتاريخية والإيديولوجية على النقد الأدبي الغربي لأمد طويل. هذا هو

الدافع الحقيقي الذي دفع الشكلايين إلى دراسة الأدب، باعتباره بنية جمالية مستقلة، أو نسقا بنيويا بسيطا أو مركبا، يتضمن مجموعة من العناصر التي تتفاعل فيما بينها إيجابا أو سلبا، إلى أن بدأ الشكلايون الروس يتعاملون مع الأدب مثل تقنية أو كائن حي.

ولم تكن الدراسات الشكلية بما هو داخلي ونصي وبنوي وسيميائي فحسب، بل كانت تنفتح في بعض الأحيان، على السياق المرجعي، كما هو حال أرفاتوف وجان موكاروفسكي وميخائيل باختين الذين كانوا يوفقون بين التحليلات الشكلية، ومعطيات التحليل المادي الجدلي الماركسي أو اللينيني.

إن الشكلية قد خدمت الأدب والنقد والفن بطريقة أو بأخرى، وقد أثرته بنويًا وسيميائيًا، من خلال مقارنة بني النصوص الإيقاعية والصرفية والتركيبية والدلالية والبلاغية، وتحليلها أيضا ضمن استعمالاتها الوظيفية والسياقية.

ومن جهة أخرى، خدمت الشكلية علم السرد بمجموعة من المقاربات والمنهجيات الناجمة لتحليل النصوص القصصية والحكاية والروائية تفكيكا وتركيبا. ويمكن القول كذلك بأن هذه الشكلية قد أسدت خدمات جلّي للفنون الجميلة، وخاصة، بتقديم مجموعة من المفاهيم والأدوات والتقنيات التي تسعف الباحثين والدارسين في مقارنة المتون الفنية، ودراسة المعطيات الجمالية.

ب- أسئلة البحث

بناء على المناقشة في الخلفية البحث، يعتمزم الباحث عموما تفكيكها. تسهيلا وتيسيرا في قيام البحث، واجتنابا عن اتساع المباحث، يركز الباحث المناقشات في هذه الأسئلة التالية:

١- ما عناصر الداخلية في الرواية اللص و الكلاب نجيب محفوظ ؟

٢- ما أشكال التغريب *defamiliarization* و اللاآلية *deautomatization* في الرواية اللص و الكلاب نجيب محفوظ؟

ج- أهداف البحث

اعتمادا على الأسئلة السابقة، فيهدف هذا البحث إلى:

- ١- لمعرفة الحكاية والحبكة في الرواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ.
- ٢- لمعرفة التغريب *defamiliarization* و اللاآلية *deautomatization* في الرواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ.

د- الفوائد البحث

فائدة هذا البحث تنقسم إلى نوعين، وهما النظرية والتطبيقية، يريد الباحث نتيجة هذا البحث مساعدا في فهم النظرية الشكلية الروسية في الرواية اللص و الكلاب نجيب محفوظ، كما يلي:

١- جمع فائدة النظرية:

أ) المساعدة على معرفة الحكاية والحبكة في الرواية اللص و الكلاب نجيب محفوظ.

ب) المساعدة على معرفة التغريب *defamiliarization* و اللاآلية *deautomatization* في الرواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ.

ج) لزيادة معرفة تطبيق النظاري الشكلية الروسية في الأدب خاصة في الرواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ.

٢- الفوائد التطبيقية:

أ) للباحث: يعمق عن التطبيق النظاري الشكلية الروسية بأساس الحكاية، الحكبة، التغريب، والآلية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ و مراجعة عن العلم النحوية و الصرفية.

ب) للقارئ: يعرف عن التطبيق النظاري الشكلية الروسية بأساس الحكاية، الحكبة، التغريب، والآلية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ.

ج) للجامعة: لزيادة المراجع في مكتبة جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج، خاصة في اللغة العربية وأدبها.

هـ- حدود البحث

لمساعدة هذا البحث يستعمل الباحث النظرية البنيوية، يعني تحليل الرواية من العناصر الجوهرية. العناصر البنيوية التي تبني الأدبي نفسه. العناصر التي تؤدي إلى التسمية بالعمل الأدبي، العناصر التي سيتم العثور عليها في الواقع عند قراءة العمل الأدبي. العناصر للرواية هي العناصر التي تشارك بشكل مباشر في بناء القصة. التماسك بين العناصر البنيوية المختلفة هي التي تجعل الرواية موجودة. العناصر المقصودة تشمل الحوادث والحكاية والحكمة ووجه النظر القصصية اي الشكلية الروسية بأسس التغريب والآلية. (برهن نور جينطار، ٢٠١٠، ص. ٢٣).

و- تحديد المصطلحات

كان تحديد البنية أو السمة التي ستم دراستها بحيث يصبح متغيراً يمكن قياسه. تصف تحديد المصطلحات الطرق المحددة المستخدمة للبحث عن التركيب وتشغيله، مما يتيح للباحثين الآخرين تكرار القياسات بنفس الطريقة أو تطوير طرق أفضل لقياس التركيب (سوجيون، ٢٠١٢، ص. ٣١).

الحكاية (*fabula*) هي سياق الدسياسة على واقع الزمان، كانت الحكبة (*sjuzet*) نتائج الأخير من سياق تغيير الشاعر بغرض فريد وسيم. أما التغريب هو نفور الحكاية أو القصة الفريد الوسيم، وجود التغريب نفسه في الحكبة فعله الشاعر عمدا.

ز- الدراسات السابقة

١- "النظرية الشكلية - البلاغية" هي المجلة المكتوبة بفتى الله الصالح أحد أستاذ في كلية العلوم الإنسانية بقسم اللغة العربية وأدبها الجامعة شريف هداية الله الحكومية الإسلامية جاكرتا، هذا البحث يستعمل أيضا بالنظرية الشكلية - البلاغية في الرواية أولاد حارنتنا نجيب محفوظ.

٢- "النظرية الشكلية و البنيوية" المبحث في المجلة فضيل مناور المنشور أستاذ من كلية العلوم الإنسانية بقسم الأدبي UGM جو كجاكرتا، في هذه المجلة تركز علي التصويرية و الوصفية فقط، ليس بالتطبيقية والعملية وأما ههنا مضادها اي تقدم البحث التصويرية، الوصفية، التطبيقية، العملية عن النظرية الشكلية الروسية.

٣- "القصة القصيرة" السكلان "الصبري موس" البحث من كتابة ألما أصفيا مقدم إلى كلية الأدب بجامعة سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية جو كجاكرتا لإتمام بعض الشروط للحصول على اللقب العالمي في العلم اللغة العربية وأدبها، وهي تبحث عن تحليلية داخلية التي تركز على العناصر الداخلية بعضها الحكبة، وكان إطار النظري متفارقة مع البحث في هذا التحليل يعنى النظرية وعناصرها.

وأما هذا البحث يستعمل الباحث النظرية الشكلية الروسية على تحديد الحكبة، الحكاية، التغريب و اللاآلية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ المحصوص.

ح- منهج البحث

إن عملية نظامية لحل المشاكل بحيث تكون استدلالاً على كل الوثائق والبيانات في نيل النتيجة. وكما في البحوث العلمية الأخرى لا تنحصر البحث عملية نظامية فحسب، بل كان مقاما باستخدام المناهج العلمية (جوبراهيم، ٢٠٠٢، ص. ١).

١- نوع البحث

إن نموذج البحث في هذا البحث من نموذج البحث الكيفي (Qualitative). والسبب يستعمل الباحث هذا نموذج البحث لأنه يستعمل هذا نموذج البحث بالبيانات الطبيعية التي تتصل بسياق كونها ولأنّ في هذا البحث يبحث ويعمق الباحث عن النظرية الشكلية الروسية علي تحديد الحكمة، الحكاية، التغريب والآلية المشتملون في رواية اللص والكلاب لنجيب محفوظ وليس فيه البحث عن العداد (ميلوك، ٢٠٠٦، ص. ٦).

٢- أدوات البحث

وينبغي أن تستند دراسة من أي نوع على منهجية مما أدى الى الباحث لإنتاج النتيجة، لذلك يكون هناك حاجة إلى الطريق أو المنهج هو الأسلوب أو أغراض البحث مثل حل المشكلات أو كشف الحقيقتات حول ظاهرات معينة (سيسوانطا، ٢٠٠٧، ص. ٥٥).

ينقسم البحث من حيث أداة تحليله إلى قسمين، هما: البحث الكمي والبحث النوعي. وتؤكد البحوث الكمية في تحليل البيانات القيمة التي تتم تحليلها بطريقة إحصائية. في حين أن البحوث النوعية تركز تحليلها على عملية الاستدلال الاستنباطي والاستقرائي وكذلك تحليل البيانات العلاقة بين الظواهر التي حظرت بها الباحث باستخدام المنطق العلمي (سيف الدين الأنوار، ٢٠١١، ص. ٥٠).

هذا البحث هو البحث النوعي باستخدام المنهج الوصفي. رأي حضاري واوي أن المنهج الوصفي يمكن أن تفسر على أنّ طريقة لحال المشكلات يجسد أو تشهير حالة من موجود و هدف من البحث في الوقت الحاضر استنادا إلى الحقائق التي ظهرت أو كما هي (سيسوانطا، ٢٠٠٧، ص. ٥٦).

٣- مصادر البيانات

أما أهم شيء في البحث هو مصدر البيانات، فبدون بيانات يعتبر البحث غير موجود. أن هذا البحث هو البحث النوعي فالبيانات في هذا البحث هي الكلمات والعبارات والجمل والخطاب الموجود في رواية اللص والكلاب وليس بشكل أرقام.

أ) مصادر البيانات الرئيسية لهذا البحث هو رواية اللص و الكلاب لنجيب محفوظ. البيانات تؤخذ وتختار الحكمة، الحكاية، التغريب واللاآلية التي توجد في الرواية.

ب) مصادر البيانات الثانوية مصادر البيانات الثانوية مستمدة من كتب النقد الأدبي وكتب النظرية الشكلية الروسية، ومحلات أدبية، وغيرهم.

٤- طريقة جمع البيانات

جمع البيانات في هذه البحث هو البحث المكتبية، رأي سوبراتو (Subroto) أنّ البحث المكتبي هو طريق ملف البيانات من مصادر مكتوبة مختلفة للحصول نتيجة (علي عمران المعروف، ٢٠٠٩، ص. ١). الخطوة الأولى هي القراءة والتقدير لمصدر البيانات الرئيسية وهي الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ، القراءة متكررة مع كثافة الاهتمام بما للحصول على البيانات المناسبة والدقيقة.

٥- طريقة تحليل البيانات

تحليل البيانات في البحث النوعي يبدأ من بداية عملية جمع البيانات. ميليس وهوبرمان (*Miles & Huberman*) يصوغان صياغة لتحليل البيانات في أربعة أشياء: جمع البيانات واختيار البيانات وعرض البيانات وسحب الاستنتاج أو مصادقة (سيسوانطا، ٢٠٠٧، ص. ٦٧).

وفقا لرأي الدراسوارا (*Desaoursur*)، الخطوة في فهم النظرية الشكلية الروسية يمكن الوصول إليه بإحدى هذه الطريقة الثلاثة، الأولى بطريقة فهم النظريات الشكلية الروسية ثم يقوم البحث بتحليل العمل الأدبي، الثانية بطريقة تحديد العمل الأدبي كموضوع البحث أولا، ثم يختار الباحث النظرية الشكلية الروسية ذات صلة للاستخدام، الثالثة اكتشاف النظرية الشكلية الروسية وموضوع البحث في نفس الوقت (سواردي آندسوارا، ٢٠٠٨، ص. ٩٧).

في هذا الحال يستخدم الباحث طريقة الثانية وهو بتحديد العمل الأدبي الذي سيكون موضوع البحث ثم يختار الباحث النظرية الشكلية الروسية المناسبة للاستخدام في التحليل.

الفصل الثاني

الإطار النظري

أ- مفهوم الشكلية الروسية

الشكل لغةً: الشكل، بالكسر: الدّل، وشكل الشيء: صورته المحسوسة والمتوهمة، والجمع أشكال (ابن منظور، شكل، ص. ١١٩). وأما الشكل اصطلاحاً: طريقة وأسلوب ترتيب أجزاء التأليف الأدبي والتنسيق بينها وفي الأدب ينطبق تعبير الشكل فيما ينطبق على الأجناس الأدبية مثل شكل القصة القصيرة، شكل الرواية، شكل المرثية، وشكل القصص الشعري (إبراهيم فتحي، ص. ٢١٣). الشكلانية كلمة وضعت للدلالة على تيار النقد الأدبي الذي توطد في روسيا بين سنة ١٩١٥ وسنة ١٩٣٠ وضعها خصومه استنقاصه واحتقاراً (إبراهيم الخطيب، ص. ٩).

وبعد المنهج الشكلي مصدر اللسانيات البنيوية أو مصدر التيار الذي يمثله النادي اللساني في مدينة براغ، والأن فإن ميادين كثيرة إدراك المنهجية النابعة من البنيوية، لذلك يجد المعاني التي ابتدعها الشكلانيون في التفكير العلمي الراهن، انهما لم تنهياً لنصوصهم ان تتغلب على العقبات التي ظهرت منذ ذلك العهد. وأحد المبادئ التي اعتقدها الشكلانيون منذ البداية، جعلهم الأثر الأدبي في قوام همومهم يأبون ممارسة الطريقة النفسانية أو الفلسفية أو الاجتماعية التي كانت يومئذ تسوس النقد الأدبي الروسي، وفي هذا الأمر يتميز الشكلانيون عن سابقهم فالرأي عندهم انه لا يمكن شرح الأثر انطلاقاً من ترجمة الكاتب ولا انطلاقاً من تحليل الحياة الاجتماعية المعاصرة له (عبد الرحمن مبروك، ص. ١١).

وكان الشكليون الروسية الأوائل ينظرون الى مضمون الإنساني (من انفعالات وأفكار وواقع بوجه عام) نظرة تسقط عنه أهمية أدبية وتجعل منه مجرد سياق يتيح للوسائل الأدبية أن تؤدي عملها (رامان سلدان ترجمة جابر عصفور، ص. ٢٥).

لذلك صاغ الشكلاونيون عملهم على مبدئين:

١- المبدأ الأول: وقد لخصه جاكبسون بقوله: "أن موضوع علم الأدب ليس هو الأدب وإنما الأدبية". وبذلك حصروا اهتمامهم في نطاق النص (نظرية المنهج الشكلي، ص. ١٠). أن معنى الأدبية عند رومان جاكبسون الاهتمام بقضايا البنية اللسانية فالأدبية عنده جزء لا يتجزأ من اللسانيات (رومان جاكبسون، ص. ٢٤).

وكذلك يحدث رومان جاكبسون في موضع آخر عن علم العلامات قائلاً: "باختصار فإن العديد من الملامح الأدبية لا ينتسب الى علم اللغة فحسب وإنما ينتسب إلى علم مجموع نظرية الدلائل أي السيموطيقا العامة ومع ذلك فإن هذه الملاحظة ليست ذات قيمة بالنسبة لفن اللغة فقط وإنما هي ذات قيمة بالنسبة لكل تنوعات اللغة" (القضايا الشعرية، ص. ٢٦). وفي هذا الصدد يقول اينخباوم "إنما يميز في نظرية المنهج الشكلي هو تلك الرغبة في إبداع علم مستقل انطلاقاً من الصفات الذاتية للأدوات الأدبية" (رضوان ظاظا، ص. ١٧١).

ثم يتابع هذا القول جيزيل فالانسي الذي عد من أسماء المنهج الشكلي (النقد النصي) فيقول: "لقد طرحنا وما نزال نطرح كأكيدة أساسية مبدأ مفاده أنّ موضوع العلم الأدبي أن يكون دراسة الخواص النوعية للموضوعات الأدبية التي تميزها عن أية مادة أخرى" (المصدر نفسه، ص. ١٧١ - ١٧٢).

ويتبين من ذلك أن الشكلانيين الروس أكثر إهتمامهم كان موجهها إلى اللغة وإلى الشكل الخارجي للنص بعيداً عن محتواه ومضمونه وما يحمله من أخيلة

(Achilles) ومشاعر وأفكار وكذلك بعيداً عن حالة الكاتب أو الشاعر وبعيدا عن صدق المؤلف وطذبه وإنما جعلوا إهتمامهم بأسلوب النص وصياغته التي تحدد جماليته ومن ذلك يقول جاكبسون "يجب أن لا تصدق ناقدا يهاجم شاعرا باسم الصدق والطبيعة" (رومان جاكبسون ولصوص: فاطمة الطبال بركة، ص. ٨١).

٢- المبدأ الثاني: ويتعلق بمفهوم الشكل فقد رفضوا رفضاً باتاً ما كان ذهب اليه النظرية النقدية التقليدية من كل أثر أدبي ثنائية الطرفين هما الشكل والمضمون وأكدوا أن الخطاب الأدبي يختلف عن غيره ببروز شكله (نظرية المنهج الشكلي، ص. ١٠). والناقد العربي المتبصر عندما يقف على نظرية المنهج الشكلي لا يجد غرابة في هذا الطرح ولا يجده جديداً في الساحة الأدبية فقضية الشكل المضمون من القضايا البارزة التي شغلت حيزاً كبيراً في ميدان النقد العربي فمن النقاد من مال الى رفض ثنائية اللفظ والمعنى وجعلهما جزءاً لا يتجزأ في التعبير الأدبي (عبد القاهر الجرجاني، ص. ١٣).

ومنهم من قال ما قاله أصحاب المنهج الشكلي وجعل الأهمية للفظ دون المعنى ووصف صياغة العمل الأدبي بالنسج وقال "المعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والبدوي والقروي والمدني وانما الشأن في إقامة الوزن" (الحيوان، ص. ١٣١ / ٣ - ١٣٢ ، وكذلك البيان والتبيين، ص. ١٠ / ١ - ٧٧).

ولقد ارتكزت الشكلانية على مبدئين أساسيين هما:

أ) إن موضوع الأدب هو الأدبية. أي: التركيز على الخصائص الجوهرية لكل جنس أدبي على حدة.

ب) دراسة الشكل قصد فهم المضمون. أي: شكل المضمون، ورفض ثنائية الشكل والمضمون المتبدلة.

ولقد قطعت الشكلانية الروسية مراحل عدة في البحث الأدبي واللساني. ففي المرحلة الأولى، كان الاهتمام ينصب على التمييز بين الشعر والنثر. في حين

كانت البحوث في المرحلة الثانية، تتعلق بوصف تطور الأجناس الأدبية. فقد نشرت كثير من الدراسات الشكلانية، وترجمت في مجلات غربية هامة، مثل: مجلة الشعرية (*Poétique*)، ومجلة التحول (*Change*).

ويرى دافيد كارتر (*David Karter*) أن الشكلانية الروسية قد عرفت ثلاث مراحل أساسية. وفي هذا، يقول: "إن ثمة ثلاث مراحل متميزة في تطور الشكلانية الروسية، والتي يمكن أن تتميز بثلاث إستعارات. تنظر المرحلة الأولى إلى الأدب كنوع من "الآلة" له تقنيات مختلفة، وله أجزاء تعمل. وعدت المرحلة الثانية الأدب على أنه "كائن حي"، أما المرحلة الثالثة، فقد رأت أن النصوص الأدبية هي عبارة عن أنظمة (دافيد كارتر، ٢٠١٠، ص. ٣٠).

واستحضار من رواد الشكلانية الروسية: تينيانوف (*Tynianov*)، وإينخبوم (*Eichenbaum*)، وشلوفسكي (*Chklovski*)، وفلاديمير بروب (*Propp Vladimir*)، وتوماشفسكي (*Tomachevsky*)، وجان مكاروفسكي (*Mukarovsky*)، ورومان جاكبسون (*Jakobson*)، وميخائيل باختين (*Bakhtine*)، وأوسيب بريك (*Ossip Brik*)، وفينوكرادوف (*Vinogradov*)، وكريكوري فينوكور (*Grigoryi Vinokour*).

وقد انصبت اهتمامات هؤلاء على التمييز بين الشعر والنثر، في حين اهتم مكاروفسكي بالوظيفة الجمالية ووصف اللغة الشعرية. أما رومان جاكبسون اللساني، فقد اهتم بقضايا الشعرية واللسانيات العامة، وخصوصا ما يتعلق بالتواصل والصوتيات والفونولوجيا. أما فلاديمير بروب السيميائي، فقد أولى عناية كبيرة للحكاية الروسية العجيبة، فوضع لها مجموعة من القواعد المورفولوجية القائمة على الوظائف والعوامل.

ومن جهة أخرى، ركز ميخائيل باختين، في أبحاثه المختلفة، على جمالية الرواية. واهتم بالخصوص بالرواية البوليفونية (متعددة الأصوات)، فأثرى النقد

الروائي بكثير من المفاهيم مثل: فضاء العتبة، والشخصية غير المنحزة، والحوارية، وتعدد الرؤى الإيديولوجية.

تبنى الشكلانية الروسية على مجموعة من المبادئ النظرية التي يمكن حصرها في العناصر التصويرية التالية وهي التركيز على أدبية النص أي العناية بما يميز النص الأدبي عن باقي النصوص الأخرى، أو ما يسمى بالوظيفة الجمالية أو الشعرية عند رومان جاكسون. فكل جنس أدبي له وظيفته الخاصة، حيث تمتاز القصة بالوظيفة القصصية، والرواية بالوظيفة الروائية، والمسرح بالتمسرح، وهكذا مع باقي الأجناس الأدبية الأخرى. وترتكز الوظيفة الجمالية على إسقاط المحور الاستبدالي على المحور الأفقي. ويعني بالمحور الاستبدالي الترادف أو المعنى أو الدلالة. وفي حين، يقصد بالمحور التأليفي علاقات المجاورة أو علاقات التركيب النحوي. ويعني هذا كله أن الوظيفة الجمالية تتضمن الدلالة والنحو.

١- العناية بالشكل: لقد تجاوز الشكلانية الروسية ثنائية الشكل والمضمون، وقد اعتبروا الشكل علامة الدلالة وأساس المعنى. فمن خلال الشكل يبدو المعنى مبنيا، ويتجلى في آثاره الفنية والجمالية واللغوية والنصية.

٢- الانفتاح على اللسانيات: أهم ما تمتاز بها الشكلانية الروسية اهتمامها بمكتسبات اللسانيات، وخاصة في دراسة الشعر، بتوظيف المستويات الفونولوجية والصوتية والإيقاعية والتنغيمية، ودراسة البنية الصرفية، ورصد مستويات الدلالة والتركيب بالإضافة إلى تطبيقها على السرد، كما فعل فلاديمير بروب في كتابه (مورفولوجيا الخرافة)، حينما درس الحكايات الروسية العجيبة، في ضوء التركيب السردى القائم على الوظائف والتحويلات النحوية (إبراهيم الخطيب، ١٩٨٦، ص. ٤).

٣- المقاربة البنيوية: تستند الشكلانية الروسية إلى المقاربة البنيوية اللسانية التي تعنى بدراسة بنيات السرد والشعر والحكاية، وكذلك تحليل بنيات الشخصيات بطريقة بنيوية محايدة وثابتة ووصفية وسكونية.

٤- تععيد الأجناس الأدبية: اهتم الشكلانية الروسية بتقنين الأجناس الأدبية تجنيسا وتصنيفا وتميظا، وفق المقاييس اللسانية والشكلية، مستبعدين المضامين والمرجعيات الإيديولوجية.

٥- الإهتمام بنظرية الأدب: يعد الشكلانية الروسية من أهم العلماء الذين اهتموا بتأسيس نظرية للأدب في ضوء المعطيات اللسانية، والمقاربات الشكلانية، والتصورات البنيوية والسيمائية. وبهذا، يكونون قد مهدوا للدراسات البنيوية اللسانية والدراسات السيميوطيقية الشكلية.

٦- إقصاء المرجع الخارجي: لقد أقصى الشكلانية الروسية ما يسمى بالمرجع النفسي والاجتماعي، وتجاوزوا المضامين والمحتويات والخبرات والشعارات الإيديولوجية نحو استجلاء أسرار الشكل بنية ودلالة ووظيفة.

٧- الدفاع عن الشعر الجديد: كانت الشكلانية الروسية تدافع عن الشعر الجديد أو ما يسمى بالشعر المستقبلي كما عند ماكايوفسكي، ويمتاز هذا الشعر بطابع رمزي إيحائي، ويتسم بالغموض على مستوى المجاز، ناهيك عن الانزياح، والاهتمام بالشكل، والتنغيم الإيقاعي، والطابع غير العقلي.

فقد كانت الشكلانية الروسية "مهمة بتحليل الشكل وبنية النص واستخدامه للغة أكثر من المحتوى أو المضمون. أراد الشكلانية الروسية أن يؤسسوا أساسا علميا لدراسة الأدب. وكانت عقيدة الشكلانية الروسية المبكرة متطرفة: فقد كانوا يؤمنون بأن المشاعر الإنسانية والأفكار التي يتم التعبير عنها في الأعمال الأدبية ثانوية، وقدموا السياق فقط من أجل تطبيق التقنيات الأدبية. وخلافا للنقد الجديد في أمريكا، لم يهتم الشكلانيون بالدلالة الثقافية والأدبية للأدب، ولكنهم كانوا يرغبون في استكشاف كيف تستطيع مختلف التقنيات الأدبية أن تنتج تأثيرات جمالية معينة." (دافيد كارتر، ص.

(٢٩)

وهكذا، فقد كان الشكلايون، بصفة عامة، و الشكلاية الروسية بصفة خاصة، يرحون كفة الشكل على المضمون، ويهتمون بالأبنية والأنساق والخطاطات التجريدية، وذلك على حساب المضمون الذهني والعاطفي والإنساني.

يرى بوريس إينباوم أن هدف الشكلاية الروسية هو وضع نظرية للأدب والتاريخ الأدبي، انطلاقاً من رؤية شكلاية، بغية تأسيس منهج علمي لدراسة الأدب. فقد كان الشكلايون يعنون بوضع النظريات من أجل تطبيقها نصياً، وممارستها إجرائياً، وكان يسعون جادّين إلى تأسيس علم مستقل للأدب موضوعه الأدب. ومن هنا، فقد كانت الشكلاية، باعتبارها نظرية جمالية، تعتمد على المنهج الشكلي لدراسة مادة الأدب، والاهتمام بدراسة الفن الأدبي، معتمدة في ذلك على مجموعة من المفاهيم الأساسية المحورية؛ مثل: الشكل، والأدبية، والقيمة المهيمنة، والنسق، والأداة، والإدراك (إحساس بالشكل)، والغرابية، والانزياح، والتطور الأدبي (تطور الأشكال)، ونظرية الأدب، وعلم الأدب، والشعرية، والوظيفة، والتحويلات، والتهجين، والتناس.

وكان الشكلاية الروسية لم تظهر إلا رد فعل على الدرس الأكاديمي الروسي السائد الذي كان يدرس الأدب في ضوء رؤية تقليدية تستند إلى مبادئ علم الجمال، وعلم النفس، وعلم التاريخ، وعلم الاجتماع. بمعنى أن الأدب كان يدرس بطريقة مرجعية، بعيداً عن النص ونظرياته الفنية والشكلية. خلافاً للنظرية الشكلاية التي كانت تعنى بدراسة الأدب في حد ذاته، باعتباره بنية مستقلة أو علماً. لذا، فالمنهج الشكلي هو علم مستقل يعنى بدراسة الأدبية، أكثر مما هو منهجية لتحليل ومقارنة للظواهر الأدبية. وبالتالي، تسعى الشكلاية إلى وضع نظرية عامة للفن والأدب، في ضوء شكلاية بنيوية ولسانية.

وفضلاً عن هذا، فقد ارتبطت الشكلاية الروسية ارتباطاً وثيقاً بالشعر المستقبلي الذي كان ينزع منزعاً شكلاياً ورمزياً بامتياز. لذا، فقد كان الهدف هو دراسة الوقائع

الأدبية دراسة علمية موضوعية وعينية، بعيدا عن التصورات السيكولوجية والاجتماعية والتاريخية والجمالية والفلسفية والثقافية. ومن ثم، فقد أصبحت النزعة العلمية الموضوعية من أهم المبادئ التي ارتكزت عليها الشكلائية الروسية لعلمنة الأدب وشكلته. كما تعد الأدبية مبدأ ثانيا للشكلائية الروسية، فليس المهم هو مضمون الأدب، ومن قال الأدب، بل المهم هو دراسة شكل المضمون بطريقة علمية موضوعية. أي: ترفض الشكلائية الروسية النقد التقليدي الذي كان يدرس الأدب بعلوم بعيدة عن الأدب، مثل: علم الجمال، وعلم النفس، وعلم الاجتماع، وعلم التاريخ، وعلم الثقافة، والفلسفة. ومن ثم، فهي تستبدله بعلم مستقل للأدب، يدرس خصائص الإبداع ومكوناته الفنية والجمالية، بالاعتماد على مقارنة شكلائية موضوعية. أي: يدرس الأدبية بمفهوم رومان جاكبسون (*R. Jakobson*) الذي يقول بأن موضوع العلم الأدبي ليس هو الأدب، وإنما الأدبية (*Littérarité*) أي: ما يجعل من عمل ما عملا أدبيا. ومع ذلك، وحتى الآن، فإن باحث يستطيع أن يشبه مؤرخي الأدب بالشرطة التي تفكر في اعتقال شخص، فتصادر، على سبيل الحظ، كل ما وجدت في حجرته، وحتى الناس الذين يعبرون الطريق القريبة منها. وهكذا، فإن مؤرخي الأدب يأخذون أطرافا من كل شيء: من الحياة الشخصية، من علم النفس، من السياسة، من الفلسفة. إنهم يركبون جمعا من الأبحاث التقليدية، بدلا من علم أدبي، كما لو كانوا ينسون أن كل موضوع من الموضوعات المذكورة إنما ينتمي، بالضرورة، إلى علم معين: تاريخ الفلسفة، وتاريخ الثقافة، وعلم النفس، إلخ، وإن هذه الموضوعات يمكن لها بالطبع أن تستعمل الوقائع الأدبية (إبراهيم الخطيب، ١٩٨٢م، ص. ٣٥-٣٦).

وقد ركزت الشكلائية الروسية، ضمن اهتماماتها، على قضايا نظرية الشعر، خاصة المقابلة بين اللغة الشعرية والكلام اليومي، ضمن ما يسمى بالانزياح (*Ecart*) عن المعيار أو المؤلف. وهذا ما كانت تهتم به جماعة الأبويان التي كانت تعنى بنظرية الشعر، ودراسة مميزات اللغة الشعرية انطلاقا من اللسانيات. "وبينما كان من عادة الأدباء

التقليديين توجيه دراساتهم نحو تاريخ الثقافة أو نحو الحياة الاجتماعية، فإن الشكلانيين وجهوا أبحاثهم نحو اللسانيات التي كانت تظهر علما يواكب نظرية الشعر في مادة الدراسة، ولكنه كان مع ذلك يتجاوزها في الاعتماد على مبادئ أخرى، واقتراح أهداف أخرى. ومن جهة أخرى، اهتم اللسانيون بدورهم بالمنهج الشكلي في حدود أن وقائع اللغة الشعرية، كوقائع لغة، أن تعتبر كما لو كانت تنتمي إلى المجالات اللسانية الصرفة. وقد نتج عن ذلك علاقة شبيهة بالعلاقة التي كانت موجودة، مثلا، بين الفيزياء والكيمياء، فيما يتعلق بالاستعمال والتجديد المزدوج للمادة. " (بوريس إينباوم، ص ٣٦٠).

وهكذا، يجري ياكوبينسكي على سبيل مثال تقابلا بين اللغة الشعرية واللغة النثرية اليومية، ولاسيما في مقاله (حول أصوات اللغة الشعرية)، حيث يقول: "إن الظواهر اللسانية ينبغي أن تصنف من جهة نظر الهدف الذي تتوخاه الذات المتكلمة في كل حالة على حدة. فإذا كانت الذات تستعمل تلك الظواهر بهدف عملي صرف، أي: للتواصل، فإن المسألة تكون متعلقة بنظام اللغة اليومية (بنظام الفكر الشفوي)، حيث لا يكون للمكونات اللسانية (الأصوات، عناصر الصرف) أي قيمة مستقلة، ولا تكون هذه المكونات سوى أداة للتواصل. ولكن الباحث يستطيع أن يتخيل أنظمة لسانية أخرى وهي موجودة بالفعل حيث يتراجع الهدف العملي إلى المرتبة الثانية مع أنه لا يختفي تماما، فيكتسب المكونات اللسانية ذاك قيمة مستقلة." (بوريس إينباوم، ص ٣٦٠-٣٧).

فقد خصص الشكلانية الروسية، وخاصة ياكوبينسكي وشلوفسكي ورومان جاكسون ويوري تينيانوف، مقالات عدة لاستكشاف قضية الأصوات الشعرية، من خلال دراسة الأصوات في الشعر المستقبلي دراسة لسانية، والتوقف عند المواصفات الفونيتيكية والفونولوجية للأصوات داخل القصيدة الشعرية، والبحث عن علاقة الجرس بالمعنى أو الدلالة.

فقد درس الشكلايون، ولاسيما بريك (O.Brik)، البناء، والرمز، والأصوات، والكلمات، والتراكيب، والإيقاع الخارجي (الوزن والقافية)، والإيقاع الداخلي (التكرار، والجرس، والتوازي، والمقابلة، والتناظر)، والصور الشعرية، والانزياح، والنسق، والمعجم الشعري عند الرمزيين والمستقبليين، بالتركيز على الوحدة الفنية والشكلية للعمل الأدبي، وربط الشكل بالدلالة المتضمنة داخليا. أي: إن الشكل يدل على المضمون. وقد اهتم بريك بدراسة النظم والإيقاع الشعري الداخلي والخارجي، وربط التركيب أو الجملة الشعرية بإيقاع القصيدة الشعرية، ودافع عن مدى ارتباطهما الوثيق.

ومن جهة أخرى، يشير إينباوم إلى شلوفسكي الذي اهتم بالشكل السردى، بالتركيز على التحفيز والنسق، ودراسة المبنى في مختلف أنواعه (البناء المتدرج، والبناء المتوازي، والتأطير، والتعداد).

وقد استعرض إينباوم بعض الانتقادات التي وجهت للشكلاية الروسية مثل: الإغراق في الشكلية، وتحويل الدراسات إلى مفاهيم وخطاطات شكلية مبالغ فيها، والغموض، وتجاهل ما هو خارجي ومرجعي جمالي عام، ثم تهميش المضامين والأبعاد الاجتماعية والنفسية والثورية في الأدب.

وعلى العموم، فقد "أؤخذ ممثلوا المنهج الشكلي، بهدف نظر مختلفة، على الغموض أو عدم الكفاية الذي يطبع مبادئهم، كما أخذوا على تجاهلهم للمشاكل العامة لعلم الجمال، وعلم النفس، وعلم الاجتماع، هذه المؤاخذات، على الرغم من اختلافاتها الكيفية، مبنية على أساس واحد، بمعنى أنها تضع في حسابها بدقة والمسافة المقصودة التي تفصل الشكلايين سواء عن علم الجمال أو عن أي نظرية عامة، جاهزة أو تدعى. إن هذا الانفصال، بالخصوص عن علم الجمال، هو ظاهرة تميز، بقليل أو كثير، كل الدراسات المعاصرة حول الفن. فبعد أن وضعت هذه الدراسات جانبا القضايا العامة، كقضية الجمال والمعنى في الفن، ركزت حول مسائل ملموسة طرحها تحليل العمل

الفني. إن قضية فهم الشكل الفني وتطوره قد أعيد، من جديد، وضعها موضع تساؤل، وذلك خارج المسلمات التي افترضها علم الجمال العام" (بوريس إينخباوم، ص: ٣٢).

وعلى الرغم من الانتقادات الموجهة إلى الشكلائية الروسية، فإنها قد خدمت نظرية الأدب بصفة خاصة، ونظرية الفن بصفة عامة، من خلال طرح المنهج الشكلي أداة لمقاربة الوقائع الأدبية، وتحليلها تحليلا علميا موضوعيا، ثم وضع نظرية علمية للأدب، والسعي الجاد تصنيف شكلائي للأجناس والأنواع والأنماط والأنساق الأدبية. "فلقد جذب المنهج الشكلي الاهتمام إليه، فأصبح قضية راهنة، ليس قطعا بسبب خصوصياته المنهجية، ولكن بسبب موقعه في مواجهة تفسير ودراسة الفن. لقد برزت بوضوح كاف في أعمال الشكلائين، بعض المبادئ التي تعرض تقاليد وقواعد العلم الأدبي، وعلم الجمال بصفة عامة، التي تبدو قارة لأول وهلة. وبفضل هذه الدقة في المبادئ، فإن البعد الذي يفصل المشاكل الخاصة لعلم الأدب عن المشاكل العامة لعلم الجمال قد قلل منه بطريقة ملحوظة، فالمفاهيم والمبادئ التي وضعها الشكلائيون، واعتبرت أساسا لدراساتهم كانت تهدف مع المحافظة على صفتها الملموسة إلى إقامة صرح النظرية العامة للفن" (بوريس إينخباوم، ص: ٣٢-٣٣).

وقد ساعدت المدرسة الشعرية الرمزية الشكلائية الروسية على تطبيق مفاهيم المنهج الشكلي على نصوصها المتميزة والمنزاحة عن الشعر التقليدي. ومن هنا، وقع لقاء حميم بين الشكلائية والرمزية في تثبيت أهمية المنهج الشكلي في دراسة الوقائع الشعرية. وفي هذا الصدد، يقول إينخباوم: "لقد دخلنا في نزاع مع الرمزيين من أجل أن نخلص من أيديهم الإنشائية، فنحررها من النظريات الذاتية الجمالية والفلسفية، وبقيدتها على طريق الدراسة العلمية للوقائع. إن الثورة التي أثارها المستقبليون وهم خلبينيكوف وكروتشينيك وماياكوفسكي، ضد النظام الشعري للرمزية قد كانت سندا للشكلائين، إن تحرير الكلمة الشعرية من الميول الفلسفية والدينية التي كان رجحان كفتها يتزايد باستمرار لدى الرمزيين، كان هو الأمر اليومي الذي وحد أول جماعة من الشكلائين.

لقد كان التاريخ بحمية ثورية حقيقية، بأطروحات حازمة، وغضب شرس، ورفض جسور لكل أشكال التراضي. وما كان يذكي النضال هو مقابلة المبادئ الجمالية الذاتية، التي كانت تلهم الرمزيين في كتاباتهم النظرية، بالحاجة إلى موقف علمي وموضوعي من الوقائع (الأدبية). من هنا، يأتي الحماس الجديد للوضعية العلمية الذي ميز الشكلايين: رفض المسلمات الفلسفية، والتأويلات السيكولوجية والجمالية. إن الحالة ذاتها هي التي ألزم أن ينفصل الشكلية عن علم الجمال الفلسفي وعن النظريات الإيديولوجية للفن. لقد كان من الضروري أن ينشغل الشكلية بالوقائع، وينطلق بعيدا عن الأنظمة والقضايا العامة من نقطة اصطلاحية، أي تلك النقطة التي يستطيع بواسطتها أن يتصل بالواقعة الفنية. إن الفن يستلزم أن يدرس عن قرب، والعلم يريد أن يكون عينيا. " (بوريس إيخناوم ، ص ٣٤٠-٣٥٠).

وعلى أي حال، فقد درس الشكلايون الروس، بمن فيهم رومان جاكسون، وبريك، وشلوفسكي، وإيخناوم، وتوماشفسكي، وبروب، وباختين، وجيرمونسكي، وشلوفسكي، وياكوبسوني، مجموعة من المواضيع المهمة؛ مثل: الإحساس بالشكل، والتركيز على نظرية الأدب والأدبية، والمقابلة بين اللغة الشعرية واللغة اليومية، ودراسة قضية الأصوات الشعرية، ودراسة نظرية الشعر ونظرية النثر، وتطبيق اللسانيات على نظرية الأدب، والاهتمام بشعرية الأجناس والأنواع والأنماط الأدبية، وتحليل السرد متنا ومبنى، والاهتمام بسيميوطقا الثقافة، والاهتمام بأسلوبية الرواية، وتصنيف الحكايات.

ب- مفهوم الحكاية والحبكة

لقد وضع الشكلائية الروسية أساس شعرية القصة في العصر الحديث، ويعتقد روبرت شولز (Robert Scholes) أن مقالة توماشيفسكي (Tomashevsky) المختزل جدا "ما زال مقالاً رئيساً في البويطيقا القصصية، ولم يتم تجاوز توماشيفسكي، تم فقط تعديله وتهذيبه بواسطة كتاب آخرين" (خيرى دومة، ١٩٧، ص ١٥٠). ويقول ديفند لودج

(David Lodge) في هذا الصدد: "لا شك أن أعظم الإنجازات في هذا الصدد، في العصور الحديثة، كان راجعا إلى التفرقة التي أقامها الشكلاونيون الروس بين "الحكاية" و "الحبكة" (ديفيد لودج، ١٩٨٩، ص. ٢٧).

ميّز الشكلاونية الروسية بين "الحكاية" (*Fabula*) و"الحبكة" (*Sjuzhet*). أما الحكاية فهي تتابع الأحداث المروية زمنياً وسببياً وصيغتها، القابلة للتوسع النهائي بسبب حدث يأتي بالترتيب كما لو كان يحدث في الحياة الحقيقية، وتترابط الأحداث بعلاقة السبب والنتيجة أو ما يسميها كثيرون "العلة والمعلول". وهذه هي الطريقة المألوفة للإخبار عن شيء، فإنها ليست الطريقة الفنيّة (شلوفسكي، ص. ٢٥)، إذن الحكاية هي المادة الخام التي تصاغ منها الحبكة.

أما الحبكة تتميز عن الحكاية، حيث تُرتّب أحداث الحكاية، وترتبط بينها في نظام معين كما يظهر في العمل الأدبي (بوريس تامسسكي، ص. ٦٦-٦٧). الحبكة هي كسر السياق الزمني والسببي للأحداث، حسب شك洛夫سكي (*Shklovsky*)، لأن هذا السياق هو عنصر الحكاية، أي الأحداث الخام التي لم ترتب ولم تُنظم بواسطة راو معين. جعل القصة الفنيّة حبكة، أي تشويه القصة وتغييرها، فاللانظام هو عملية قصديّة في بناء الحبكة، والحبكة تعيد تنظيم أحداث القصة، وبذلك تنزع الألفة عنها وتغيرها.

وقد أصبح "التغريب" (*Defamiliarization*) أحد أسس بناء الحبكة، أي أحد عناصر أدبية الأدب، ويشرح شك洛夫سكي مفهوم التغريب بأنه كسر مألوفية للأشياء، لأن إدراك الإنسان يصبح مؤتمتا، أي بحد أدنى، وهدف الفن، هو إجبارنا على الملاحظة، والتقنية الرئيسيّة الإثارة هي التغريب. "المألوفية الأشياء، والملابس، والأثاث، والزوجة، والخوف من الحرب، وإذا كانت حياة الناس تستمر بدون وعي، حينئذ يتكون مثل هذه الحياة كأنها لم تكن أبدا. وقد وُجد الفن ليساعد في استعادة الإحساس

بالحياة، ليجعل ان يشعر بالأشياء، ليجعل الحجر حجراً. غاية الفن أن يعطي إحساساً بالشيء كما هو مرئي لا كما هو متحقق أو معروف. وتقنية الفن أن يجعل الأشياء غير مألوفة، وأن يجعل الأشكال غامضة وصعبة، وأن يزيد من صعوبة الإدراك وطوله، لأن عملية الإدراك جمالية ويجب أن تطول (شك洛夫سكي، ص. ١٢).

عندما يرى الباحث شيئاً عدة مرات يصبح ان يعرفه، ويبقى عنه، ولكن لا يراه، فيأتي الفن ليخرج الأشياء من تلقائيتها بطرق عديدة. فتولستوي، مثلاً يعزب المؤلف بعدم تسمية الأشياء، ويصف شيئاً كان يراه لأول مرة، أو عندما يجعل الحصان راوباً (فكتور إبرليخ، ص. ١٢).

يقدم توماشيفسكي تصوراً كاملاً لبناء الحكمة، فعندما يقلص العمل القصص إلى ناصره الموضوعية (التيمة) يصل إلى أجزاء لا يمكن تقليصها، مثل: "جاء المساء"، و"راسكلنوف يقتل المرأة العجوز"، و"البطل يموت". هذا الجزء الذي لا يمكن تقليصه يُسمى الموتيف (*Motif*)، وكل جملة في الحقيقة لها موتيفها. والموتيفات نوعان: موتيفات مقيدة وهي أساسية ولا يمكن حذفها، وفي حالة حذفها يتدمر تماسك القصة و موتيفات حرّة، وهي التي يمكن حذفها بدون أن تؤثر على الحكاية ولكنها ضرورية أحياناً للحكمة. الحكاية هي الموتيفات المفيدة في نظامها الزمني والسببي، أما الحكمة فهي تنظيم جميع الموتيفات بشكل في و من قبل راو.

تبدأ الحكمة عادة بحالة انسجام (البطل يعيش بسلام وهدوء)، الموتيفات الحركية وهي الموتيفات التي تغير الوضع تدمر الوضع الأول الهادئ: تجتمع هذه الموتيفات التي ترزعج هدوء الوضع الأولى وتثير الحركة يسمى "القوة المثيرة"، يصل التوتر نقطة الذروة عادة قبل النهاية، هذه النقطة المتصاعدة للتوتر تدعى "الذروة"، ثم يأتي الحل أو النهاية. ويشبه ذلك النظام البسيط للديالكتيك، البداية هي الطريحة، الذروة هي النقيضة والنهاية هي الجمعية (طامسسكي، ص. ٦٦-٧٢). "مخلص إلى القول:

١- الحكاية هي المادة الخام التي تقوم عليها الحكمة، ويستطيع أن يستنتجها من الحكمة بحيث تكون مرتبة ترتيباً زمنياً وسببياً، من دون راو (روجر فاوولر، ١٩٩٧، ص. ١٠١).

٢- الحكمة هي الأحداث المتخيّلة من قبل راو، ومنظمة في شكل فيّ، ويسمّيها ويليك ووارين "البنية السردية" (ريبه ويلك، ١٩٨٦، ص. ٢٢٨)، وهي التقديم الفني المنظم لكلّ الحوادث الرئيسة المتكرّرة (المختلفة تماماً في الأغلب).

ويركز الشكلاية الروسية على إعادة التنظيم المصطنعة للترتيب الزمنيّ، التي تصنع حكاية من حبكة. وهكذا فإن الحكمة، بمعنى معين، انتهاك الترتيب الشكليّ المتوقع للأحداث (رامان سلدن، ١٩٩٨، ص. ٣٢). باختصار الحكمة في النص مقدا للقارئ.

لقد أصبح تعريف أ.م. فورستر (E.M.Forster) للحكاية والحكمة تعريفا كلاسيكيا، ولذا وجب التوقف عنده ومناقشته لأنه يثير عدة إشكاليّات. يعرف فورستر الحكاية بأنها: "عبارة عن قصّ حوادث حسب ترتيبها الزمنيّ، يأتي فيها الغداء بعد الإفطار والثلاثاء بعد الإثنين، والانحلال بعد الموت، وللحكاية ميزة واحدة هي أنّها تجعل المستمعين يرغبون في معرفة ما سيحدث في المستقبل، وهي أدنى وأبسط التراكيب الأدبيّة" (فورستر، ص. ٣٢). " ويُعرف الحكمة بأنها" سلسلة من الحوادث يقع التأكيد فيها على الأسباب والنتائج، فإذا قال: "مات الملك، ثم ماتت الملكة بعد ذلك"، فهذه حكاية، أمّا "مات الملك وبعده ماتت الملكة حزناً"، فهذه حكمة".

أ) إن الزمنيّة، التي تميّز الحكاية حسب فورستر، يمكن أن يُسقط القارئ بسهولة عنصر السببية عليها، فعندما يقرأ القارئ أحداثاً متتالية زمنياً لا بد أن يفكر بالأسباب، ولا بد أن يسأل نفسه (ويحلل أحياناً) لماذا ماتت الملكة؟ وبذلك تتحوّل الحكاية إلى حكمة ضمنيّة. (سلوميت ريمون كنان، ١٩٨٣، ص. ١٧).

وفي ذلك بقول تودوروف (Todorov): "إن السببية على ارتباط وثيق بالزمنية، حتى إنه يسهل الخلط بين القارئ" (تزيطان طودوروف، ١٩٨٧، ص. ٥٩). وكتب رولان بارت (Roland Barthes) يقول: "إن من شأن النشاط السردى أن يخلط بين التابع و التلازم، ما دام ما يقع بعد يقرأ في القصة على أساس أنه مسبب، فيصبح القص بهذا المعنى تطبيقاً كلياً للخطأ المنطقي الذي أدانته النزعة المدرسية مضاعفاً على هذا النحو: هذا الأمر وقع بعد ذلك، إذن فهو وقع بسببه" (رولان بارت، ١٩٨٨، ص. ١٠٩).

ب) يؤكد فورستر على السببية عنصراً أساسياً للحبكة في حين أن كثيراً من الروايات لا تكون السببية فيها صريحة، فمعظم قصص الحداثة تنقصها السببية الصريحة، وتكون الحبكة فيها مركبة ومعقدة.

ج) يقول فورستر في تعريفه السابق عن الحكاية: إنها "أدنى وأبسط التراكيب الأدبية". وهذا تناقض واضح، فالحكاية تركيب أدبي بسيط حسب تعريفه، وكل تركيب أدبي مهما كان بسيطاً هو حبكة.

د) كل تابع زمني هو انتقائي، انتقاءً منظم (راو) مما يجعل الأحداث حبكة. الحكاية أصبحت تثير التباساً وغموضاً، ولا بد هنا من أن يقدم مفهومًا آخر للحكاية اعتماداً على تعريف شلوميت كينان لها بأنها "تدل على الأحداث المروية، مجردة من تنظيمها في النص، ومبنية من جديد في نظام كرونولوجي، مع المشاركين في الأحداث" (ريمون كنان، ص. ٢٥).

الحكاية هي المادة الخام للعمل القصصي، وهذه المادة الخام ليست قصصية في ذاتها. ولكي توضح الفكرة يشبه الحكاية بمواد تدخل في صنع قطعة من الكعك، مثل: السكر، الطحين، البيض، الحليب، الشوكولا، الفستق ومواد أخرى. هذه المواد متجاورة ليست كعكة، وإذا أرد أن يحولها إلى كعكة (حبكة) يحتاج إلى صانع للكعك (الراوي)

لينظم هذه المواد ويصنع منها قطعة الكعك، ليتوسع أكثر في قصة الكعكة، إذا صنعها صانع الكعك من عدّة أنواع مختلفة على المستوى الأفقيّ (فرديناند ديسوسور، ١٩٧٤، ص. ١٢٣). ومن مواد مختلفة على المستوى العموديّ (الاستبدالي *paradigmatic*) الذين اشتريها، لا يعرف المواد التي تتكون منها إلا بعد أن تنتهي من أكلها، وهكذا فالكعكة تشبه الحبكة التي تحوي في داخلها الحكاية. والكعكة هي الدال والمواد هي المدلول، مثلما الحبكة هي الدال والحكاية هي المدلول.

فالحبكة تكبر الحكاية وتشملها "هي هيكل الأحداث، بسيطة كانت أم مركبة، وعليها تقوم المسرحية أو النصّ السرديّ" (جوسيف، ١٩٧٤، ص. ١٢٣). والحكاية، باعتبارها المادة الحكائيّة قابلة لأن تأخذ حيكات عديدة، أي أشكالاً قصصيّة عديدة، والحبكة هي "الحكاية كما صنعها الخطاب". (فتحي، ص. ١٠١) وهنا يُسأل السؤال: من أين، جاء تعريف الحكاية على أنه تسلسل أحداث بشكل زمنيّ، أو على أنه الأحداث المستعادة من القصة متسلسلة زمنيّاً؟

هذا ما يجب عليه شلوميت كينان بقولها: إن للحكاية بنيتين: البنية العميقة للحكاية وبنية استبداليّة (*Paradigmatic*)، وعناصر الحكاية في بنيتها العميقة ليست قصصيّة في ذاتها، وإنما وظيفتها وصف التنظيم الأولي للمعنى داخل عالم مصعّر معنويّ حسب غريغاس. أمّا البنية السطحيّة فهي تركيبية (*Syntagmatic*)، تحكمها علاقات زمنيّة وسببيّة.

الحكاية بمبناها السطحي هي بنية وتجريد من النصّ، أي أنّها أحداث قد استعيد بناؤها من خلال النصّ، وهذه الأحداث مرتبة ترتيباً زمنياً. ولذلك فهي غير ملموسة، وهنا، تقول كينان: تواجه شعريّة القصص صعوبة منهجيّة: كيف يمكن عرض غير الملموس؟ بظهر أن البنية المجردة تتخلّق أو تصبح واضحة أكثر عندما يصوغها بإعادة صياغة،

ولذلك فالباحث الذي يبحث الحكاية يجلّ، عمليًا، إعادة الصياغات. ولكن ممّا تتكون إعادة الصياغة في الحكاية؟

يتحدث رولان بارت (Roland Barthes) في كتابه "درجة الصفر"، عن إعادة الصياغة بمعنى إعطاء عناوين للأحداث، ويعتبر ذلك شفرة من الشفرات للقراءة، ويسمّيها "شفرة الأحداث"، فتتابع الأحداث هو نتيجة عملية القراءة: يجمع قارئ النصّ معطيات معيّنة ويعنونها بعناوين حديثة عامّة (نزهة، قتل، لقاء)، وهذا الاسم (العنوان) يجسّد التتابع، إعطاء العنوان هو الذي يعطي التتابع وجوده، وعندما تحدث عملية إعطاء أسماء، ومع التفتيش عن العنوان، فإن التتابع مثبت. يخلص إلى القول:

(١) الحكاية في بنيتها السطحيّة هي أحداث مُعاد بناؤها من خلال النصّ المقروء، مرتبة زمنيًا دون أن يكون فيها راو، وهي وسيلة منهجيّة تساعد الناقد في تشخيص العمل الروائيّ على أنه قام بتعديل الترتيب الطبيعي للأحداث، أو أنه أزاله، فيتمكن حينئذ من إبراز وجهة النظر الروائية. وهكذا يمكن من خلال إقامة أساسي غير نصيّ (الحكاية) أن ينظر إلى كل شيء في النصّ على أنه طريقة في تفسير هذا الأساس وتقييمه". (جوننتان جولر، ١٩٨١، ص. ١٧٠-١٧١)، ومقارنة الحكاية بالحكاية يسمح لباحث تنظيم النصّ القصصيّ.

(٢) كل قصّة مهما كانت بدائيّة، وحتى لو التزمت أحداثها تتابعا زمنيًا صارمًا أو شبه صارم، كقصص البيكارسك، مروية أو مكتوبة هي حبكة (فيتز بروك، ١٩٨٤، ص. ١٣). لأنّ هناك من ينظمها بتقنيات معيّنة، فلكل قصة راو. إضافة إلى عنصر الانتقائيّة في الزمن، فالتتابع الزمنيّ ليس كاملاً بل فيه انتقاء لأحداث متتابعة، وهذا الانتقاء قام به راو من وجهة نظر معيّنة.

ج- مفهوم التغريب واللاآلية

تشارك الشكلانية الروسية مع تيار النقد الجديد في الاهتمام بوضع أساس علمي لنظرية الأدب، غير أن الشكلانيين لم يخلعوا على الشكل الجمالي أي دلالة أخلاقية أو ثقافية كما فعل النقاد الجدد، لأن مدخلهم إلى العمل الأدبي اقتضى منذ البداية تقديم تفسيرات علمية صارمة للكيفية التي تنتج بها وسائل أدبية بعينها تأثيراتها الاستيطيقية الخاصة. ومن هنا كان انصراف كثير من جهد الشكلانيين إلى تحديد الهوية الخاصة لما هو أدبي، أو أدبية الأدب. وعلى حين كان النقاد الجدد يعدون الأدب شكلاً من أشكال الفهم الإنساني، فإن الشكلانيين لم يعولوا إلا على الأدب بوصفه استخداماً خاصاً للغة، ينأى فيه الأديب عما هو مألوف، وانحراف لغة الأدب عن المألوف يأتي من أن المبدع بغض النظر عن الوظيفة العملية للغة وهي التوصيل، ويركز على الوسائل اللغوية التي تجعل الباحث يرى الأشياء بطريقة مختلفة. وفي هذا السياق من التفكير يأتي مصطلح (التغريب)، أي إزالة الألفة عن الأشياء *Defamiliarization*، الذي استخدمه (شكولوفسكي) ليؤكد به أن وظيفة الفن هي أن تجعل المتلقى يعي الأشياء وعياً جديداً. ويرى (شكولوفسكي)، أن غرض الفن أن ينقل إلى الباحث الإحساس بالموضوعات كما يدرك لا كما يعرف، لأن عملية الإدراك غاية جمالية في ذاتها، ولا بد من إطالة أمدها. فالفن عند (شكولوفسكي)، طريقة يدرك المتلقى من خلالها الموضوع إدراكاً فنياً، أما الموضوع في ذاته فلا أهمية له. لهذا فإن ما يهم توماشيفسكي (*Tomashevsky*) هو ما يسميه التحويل الفني للمادة غير الأدبية والتغريب إنما يغيّر استجابات للعالم عن طريق إخضاع إدراكات المعتادة لعمليات الشكل الفني.

ولقد أحدثت فكرة التغريب وإزالة الألفة عن الأشياء أثراً في مفهوم برخت (*Brecht*)، اتفق مع الشكلانيين الروس في موقفهم العدائي من المبدأ الكلاسي، الذي كان ينادي بضرورة أن يقوم الفن بدور الإيهام بالحقيقة. ولهذا فإنه من الممكن في مسرح

برخت أن تقوم ممثلة بدور رجل لكي تسقط الألفة عن الدور، فتدفع المشاهدين أي بتغريبها، إلى الانتباه لنوعية الذكورة في الدور.

ويظهر مفهوم التغريب في كثير من معالجات الشكلايين للمفاهيم المختلفة، فهم يميزون في فن القص بين الحكبة والحكاية، مؤكدين أن الحكبة هي التي تميز أدبية القص، أما الحكاية فلا تعدو كونها مادة غفلا ينظمها الكاتب المبدع تنظيمًا خاصا هو ما يسميه الحكبة، وإلى هنا لا يختلف مفهوم الحكبة عند الشكلايين عنه عند أرسطو، الذي ميز كذلك بين الحكبة والحكاية. أما ما يختلف فيه الشكلايون عن أرسطو اختلافًا جذرياً فهو مفهوم التغريب، فالحبكة عندهم هي مجموعة الوسائل التي يستخدمها الكاتب للتدخل في مجرى القصة، كالإبطاء أو الإسراع، وكالاستطرادات، وأنواع التقديم والتأخير، والأوصاف المسهبة، وكلها أمور تلفت القارئ إلى شكل الرواية، فالحبكة هي انتهاك متعمد للترتيب الشكلي المتوقع للأحداث، يؤدي في النهاية إلى لفت الانتباه إلى عملية الحكبة نفسها بوصفها العنصر المميز للعمل الأدبي.

ولا يقتصر مبدأ التغريب في العمل الأدبي على مايقوم به من تغريب للواقع، بل ينطبق على تغريب العمل الأدبي نفسه، فالوسيلة الأدبية المعينة يمكن أن يستخدم استخداماً روتينياً مألوفاً في نص بعينه، ولكن الأدب يمكن أن يستخدمها استخداماً تغريبياً بحيث يمنحها بعداً جمالياً جديداً، وعلى سبيل المثال فإن استخدام لغة (تشوسر)، ونظام الكلمات عنده بطريقة عفى عليها الزمن، هو أمر يتقبله القارئ على الفور بوصفه تحذلقاً فكاهاياً، ولكن هذا الأسلوب نفسه كان يستخدم في عصور سابقة دون أن يوحى نبرة ساخرة.

يسهم الانزياح إسهاماً كبيراً في نضوج النص ويبين إعجازه الدلالي وهو كما يبدو ترجمة لكلمة (*deviation*) الانجليزية أو (*Ecart*) الفرنسية التي تعني في اصطلاح اللغويين:

التغييرات التي تحميم على النص بواسطة تبعثر المفردات أو التراكيب النصية والاستعمالات المجازية بغاية دلالية أو غرض بلاغية.

وقد نضجت هذه الأسلوبية إثر التفاعل المستمر والتعامل المتكاثف بين المدارس المختلفة، ومنها البنيوية التي أبدعها العالم اللغوي جاكبسون وحلقة البراغ التي راحت تبذل قصارى جهودها في تحطيم السحن الدلالي ليقوم بالخلق الفني، والشكلانية الروسية التي فتحت باباً واسعاً للانزياحات إثر خلقها مفهوم الآلية (Deautomatization)، ثم السريالية التي تجعل الخرق والمفاجئة نقطة رئيسة تتمحور حولها وهي النقطة المركزية التي بناءها لتلتحق بالانزياح، وثمة مدرسة "النحو التوليدي التحويلي" الذي يقترن اقتراناً تاماً بأسلوبية الانزياح حين يدرس التركيب و الجمل ويسلط الأضواء على الخلافية موجودة بين البنية السطحية والبنية العميقة في التراكب اللغوية.

هـ- مفهوم الحكمة في الرواية

كان الهدف الأصلي للنقد الجديد في أمريكا إيجاد بديل للانطباعية والدرس التاريخي، وكانت ثمة بعض المماثلات مع الشكلية الروسية، فقد اهتم النقد الجديد بالعمل الأدبي من حيث هو شيء مستقل، وعارض المناهج النقدية التي تشغل نفسها بمسائل من قبيل مقاصد المؤلف، والنظرات التاريخية، أو الأخلاقية، أو السياسية (عيسى الكاعوب، ١٩٩٦، ص. ٣٩).

وقد اهتمّ النقاد الجدد بتقنيات الرواية وشكلها فأكد مارك شكورر (Mark Schorer) في مقاله المشهور "التقنية بوصفها إكتشافاً" على تقنية الرواية: "التقنية هي الوسيلة الوحيدة التي يملكها الكاتب لاكتشاف، وتطوير موضوعه، ونقل معناه وأخيراً تقويمه" (مارك شورر، ١٩٦٧، ص. ٦٦).

وقد هاجمت مدرسة النقد الجديد تقنيات الرواية التقليدية، والبنية السردية التقليدية التي تحترم التسلسل الزمني، في صورته الرتيبة، ففجروا فكرة الزمان والحيز،

وعمدوا إلى بناء روائي فوريّ بواسطة الفلاشات المركّب بعضها فوق بعض، وبواسطة الصور الآتية من أحياز مختلفة متجاوزة الزمن. ومن تقنيّات هذه المدرسة الروائية تقنيّة المناجاة، ومما زاد هذه المدرسة تطوراً استكشافات فرويد في مجال التحليل النفسيّ مما أفضى إلى طريقة جديدة في تمكين الشخصية من النماء والحياة بشكل مثير داخل العمل الروائيّ وهي طريقة تزعم لنفسها الموضوعيّة لأنها ترفض التعويل على العواطف في الوصف والتحليل (عبد الملك مرتاض، ١٩٩٨، ص. ٧٨).

ويعرّف ر.س. كرين (R. S. Crane) الحكمة بقوله: كل رواية هي تأليف لثلاثة عناصر تتحد لتقرّر تأثيرها وجودتها: الأشياء التي تقلّد، الوسيط اللغوي، ونوعيّة التقنيّات. والأشياء التي تقلّد تضمّ أشخاصاً يتفاعلون فيما بينهم بطريقة تقرر وتؤثر على صفاتهم الأخلاقية وحالاتهم العقليّة (تصرفاتهم، عواطفهم و تفكيرهم).

وإذا كان هذا مسلّمًا به، يمكن الباحث ان يقول إن حبكة أية رواية أو مسرحيّة هي التركيب الزمني الخاصّ لعناصر الحديث، الشخصية، والأفكار التي تشكّل موضوع اختراع المؤلّف، ولذلك من المستحيل أن يصرّح عن أيّ حبكة بدون أن يشمل في صيغة كل العناصر الثلاثة التي ترتكب منها. ويتبع ذلك أن الحككات تختلف في مبنائها حسب العنصر المركّب المهيمن من العناصر الثلاثة والذي يأخذ على عاتقه دور التركيب، ولذلك توجد حبكات حدث، حبكات شخصيّة، وحبكات فكرة، ويبحث عن الحككات تعريفًا، ومنها:

١- حبكة الحدث: المبدأ المركّب هو تغيير كامل، تدريجيّ أو فجائيّ في وضع البطل مقرّرًا ومنجزًا بواسطة الشخصية والفكرة، مثل: حدث اللص والكلاب.

٢- حبكة الشخصية: تعيّر تامّ في الميزة الأخلاقية للبطل، مُشكلاً بواسطة الحدث.

٣- حبكة الفكرة: تغير تام في أفكار الشخصية، وبالتالي في أحاسيسها، وموجهها بواسطة الشخصية والحدث.

ويعرض نورمان فريدمان (Norman Friedman) أشكالاً للحبكة ومن وجهة نظر شكلية، قريبة من أفكار الشكلائية الروسية، و البنيوية قائلاً: "هناك نظرية معروفة للشكل يألّفها جميعاً وهي أن القصة منظمة بحيث تتصلح عناصرها المختلفة: الحديث، شخصية الخلفية، والموضوع في كل عضوي، كل يظهر من خلال تناسق علاقات بين أجزاء متساوية، كل شيء متعلق بكل شيء آخر (نورمان فريدمان، ١٤٦-١٤٧).

ويضع نورمان فريدمان طقماً من أشكال الحبكة معتمداً على مبدأ النهاية في القصة: "الأجزاء والحيل موجودة في العمل القصصي ليس فقط "لتتعلق"، وإنما لتقوم بوظيفة، لتقدّم هدفاً، وهذا الهدف هو نهايته أو شكله"، ثم يصنّف فريدمان الحبكة إلى ثلاثة أشكال، وكل شكل يضم عدة أنواع من الحبكة، معتمداً على تصنيف كرين (Crane)، ولكي يصنّف نوع الحبكة يسأل: هل التغيّر الرئيسي كان في الحظّ أم الشخصية، أم الأفكار؟ ويسأل داخل كل فئة: هل التغيّر من الأسوأ إلى الأحسن، أم على العكس؟ ثم يفسر المصطلحات عناوين الحبكة:

أ) الحظّ أو الحدث يتعلّق بشرف البطل، مركزه، سمعته، بضائعه، المحبوبين عنده، صحته. ويكشف الحظ من خلال ما يحدث له من سعادة أو تعاسة، ولخطئه من نجاح أو فشل.

ب) الشخصية فيتعلّق بدوافع البطل، أهدافه، عاداته، تصرّفاته، وإرادته، ويمكن أن يكون حسناً أو سيئاً، يثير العطف أم لا، كاملاً أو غير كامل، ناضجاً أو غير ناضج. والشخصية تكشف عندما تقرّر أن تسلك أو تهجر طريق أحداث معينة، وإذا استطاعت أن تتخذ قرارها.

ج) الفكرة يتعلّق بالحالة العقليّة للبطل، تصرّفاته، عواطفه، إيمانه، مفاهيمه، ومعرفته (نورمان فريدمان، ص. ١٥٦).

هذه العوامل الثلاثة تتمازج في الرواية، ويخدم الواحد منها الآخر، ولذلك يجب أن ينتبه إلى العنصر المهيمن فيها، لكي يستطيع أن يميزها، ومنها:

١) حبيكات الحظ

أ) حبكة الحدث هي أكثر الحبيكات بدائية، والاهتمام الوحيد يكمن في "ماذا يحدث بعد؟"، والشخصيات والأفكار تُصوّر أقل ما يمكن، وعادة ما تكون هذه الحبكة في قصص المغامرات والبوليسية والخيال العلمي، ويتغيّر حظّ الشخصية، فيقبض على القاتل أو يتمّ اكتشاف الكنز.

ب) حبكة المحزنة هي البطل في هذه الحبكة يثير العطف، لأنه يمرّ في سوء حظّ، ليس بسبب خطأ ارتكبه، وعادة ما تكون إرادته ضعيفة، وأفكاره ساذجة، فيشعر القارئ بشفقة عليه.

ج) الحبكة المأساوية هي يثير البطل الشفقة، ولكنه يمتلك إرادة قويّة، وقدرة على تغيير أفكاره، ولذلك فمسؤوليته أكبر، يعاني من سوء حظّ بسبب مسؤوليته الجزئية أو بسبب خطأ ارتكبه، يكتشف خطأه متأخراً، وعندها تكون الحبكة مأساوية.

د) الحبكة التأديبية هي البطل لا يثير العطف، لأن أهدافه سيئة، مع أنه قوي الإرادة وحكيم، وبهذا يثير الإعجاب، يعاني من سوء حظّ يستحقّه، ويزول الإعجاب به عندما يذهب ضحيته أشخاص طيبون، ويصل القارئ إلى اكتفائه عندما يسقط البطل، وتتوجّه عواطف القارئ نحو ضحاياه.

ح) الحبكة العاطفية هي يتغيّر الحظّ إلى الأحسن، يعاني البطل من تهديد بسوء الحظّ، ولكن حظّه يتحسنّ في النهاية، وتزول مخاوف القارئ و يشعر بالارتياح عندما

تنتصر الفضيلة، انتصار الفضيلة هنا غير متعلق مباشرة بعمل البطل أو أفكاره، وإنما بظروف خارجة عن إرادته.

هـ) الحكمة الإعجاب هي يتحسن حظّ البطل إلى الأحسن بسبب نبالته، ويكسب سمعة واحتراماً، حتى بعض أملاكه، تتحقق آمال القارئ، كما هو الحال في الحكمة العاطفية، ولكن القارئ يعجب بالبطل، ويحترمه، لأنه يعمل.

٢) حبات الشخصية

أ) حبة النضوج هي التغيير هنا إلى الأحسن، فالبطل مثير للعطف، تدرك أهدافه بشكل خاطئ، وإرادته غير مضبوطة و مترددة، وهذا القصور ناتج عن عدم تجربة و سداجة أو لأنه يتمسك بأفكاره بعناد و مطلقيّة، وبعد أن يصاب بسوء حظّ يختار المسلك الصحيح، فتتحقق آمال القارئ و يشعر بالارتياح.

ب) حبة الإصلاح هي يتحسن وضع الشخصية، يفعل البطل الخطأ، ويعرف ذلك منذ البداية، ولكن ضعف إرادته يجعله يتعد عن الطريق الذي يعرف أنه السليم، وفي النهاية يختار الطريق السليم، يُعجب القارئ به في البداية، ولكنه يغضب منه عندما يستمر في خداع الآخرين، ولكن يشعر القارئ بالارتياح في النهاية.

ج) حبة الاختبار هي الشخصية ودية، يتم الضغط عليها لتتخلى عن عادات نبيلة، إما أن تقبل الرّشوة، تعاني أو تتردد، هل تكسب المال وتفقد الاحترام؟ أم ترفض الرّشوة؟ في النهاية تختار المسار السليم، ويشعر القارئ بالارتياح، واحترام لها.

د) حبة الانحلال هي تغيير الشخصية إلى الأسوأ، وهذا يحدث عندما يكون البطل ودياً وطموحاً، ولكنه يتعرّض لخسارة كبيرة، مما يصيبه بخيبة الأمل، وعندها عليه

أن يختار، إما أن يجمع خيوط حياته ويبدأ من جديد، أو يتخلّى عن طموحاته، وأهدافه في معظم القصص يختار البطل الإمكانية الثانية، وهنا يشعر القارئ إما بالعطف عليه، أو بالاحتقار وضعفه.

٣) حبات الأفكار

أ) حبة التعليميّة هي تحدث التغيّر في هذه الحبة في مفاهيم ومعتقدات وتوجهات البطل إلى الأفضل، تشبه حبة النضوج في كون أفكار البطل غير ملائمة في البداية ثم تتحسن بعد أن تتغيّر أفكاره ومعتقداته إلى الأفضل.

ب) حبة الكشف هي تتعلّق هذا النوع بجهل البطل لحقائق وضعه الأساسية، ويجب عليه أن يعرف الحقيقة قبل أن يتخذ قراراً، يصل البطل إلى المعرفة قبل أن يتخذ قراراً خاطئاً، وبذلك يشعر القارئ بالارتياح.

ت) حبة خيبة الأمل هي يبدأ البطل، على عكس الحبة التعليميّة، مؤمناً بطقم من المثاليات، وبعد تعرّضه لخسارة، أو تهديد، يفقد إيمانه كلياً، ويشعر القارئ بالشفقة عليه.

كذلك حاول فوستر هاريس (Foster Harris) أن يضع نموذجاً عالمياً للحبة مقسماً هذا النموذج إلى ثلاثة أنواع (فوستر هاريس، ١٩٧٥، ص. ١٢-١٣):

١) الحبة العاديّة: تتقدم الأحداث إلى الأمام، وفي لحظة الدّروة، يتخذ البطل القرار الصحيح، فتصل القصة إلى نهايتها السعيدة.

٢) الحبة العاديّة: مثل الأولى، ولكن البطل يتخذ القرار الخاطئ فتصل القصة إلى نهايتها التعيسة.

٣) الحبة الأدبيّة: وفيها تكون الحبة معكوسة، أي تسير إلى الوراء، تبدأ الحبة بالجواب، ثم تتراجع إلى الدّروة لحظة القرار، ثم إلى المشكلة.

ويلاحظ هاريس أن المشكلة والصراع يتخذان أشكالا متشابهة، وعادة ما يكون الصراع بين عاطفتين: الحب مقابل الشرف، الطموح مقابل الخوف، الطمع مقابل الإخلاص، أو غير ذلك من الثنائيات التي تتصارع في نفس الإنسان.

لابد من مناقشة تصنيفات فريدمان و هاريس للحبكة:

- أ) ما قام به فريدمان هو تقسيم الحكبات على أساس الفكرة والمضمون، وهذا التقسيم لا يخلو من مزلق، لأن الفكرة أمر متبدل ومتغير، وما يهم هو بناء النص وأحداثه بغض النظر عن مضامينه.
- ب) في كل هذه التقسيمات تظهر الشخصية المركزية في بؤرة الحكاية، ففي حبات "الحظ" يدور الحديث عما يحدث للبطل، وفي حبات "الشخصية" أيضا الشخصية هي المركز، والاهتمام منصب على ما يحدث لها من تغير، وفي حبات "الأفكار" فإن الأمر يتعلق بأفكار الشخصية المركزية، حتى إنه يصعب التمييز بين هذه الأنواع الثلاثة.
- ج) بما أن هذا التصنيف يعتمد على المضمون وعلى ما يحدث للشخصية الرئيسية، فإن الباحث يستطيع أن يضيف ما لا نهاية من أنواع الحكبات، مثل: حبكة الزواج، حبكة الجريمة، حبكة السرقة.
- د) تبدو هذه التصنيفات عشوائية، فيمكن لقصة ما أن تدخل في أكثر من فئة من هذه الفئات. (ايغان، ١٩٧٨، ص. ٤٦٩)، كذلك يعتمد فريدمان على شعور القارئ: هل يشعر بالشفقة على البطل؟ هل يشعر بالارتياح؟ ولكن هل شعور القارئ قابل للقياس؟ هل هو ثابت؟ وهل هو موحد عند جميع القراء؟!
- هـ) إن مصطلح "الحبكة" لا علاقة له بمضمون النص، فالحبكة تنشغل بعملية البناء، وهذه التقسيمات مضمونية ولا تتعلق بالحبكة مفهومها المنهجي لا من قريب ولا من بعيد.

و) الحبكة في تعريفها نظام منهجيّ ثابت ينسحب على جميع النصوص السردية بغض النظر عن أفكارها وسماتها، وما يهم هو بناء النص السردى بعض النظر عن مضامينه، واقتراح هو وضع منهج بحث سيميائيّ ينسحب على كل المضامين.

ز) مفهوم للحبكة هو النصّ القصصيّ بعناصره البنائية الخمسة المتعاقبة، وهي: الزمان، المكان، والشخصيات، والأحداث، والرّاوي.



الباب الثالث

مناقشة وتحليل البحث

أ- لمحة كاتب و موجز رواية "اللص و الكلاب"

١- لمحة مؤلف نجيب محفوظ

قد يكون اسم نجيب محفوظ من الأسماء الشائعة في الوسط العربية ومجرد شيوع هذا الاسم وألفته على الأذن العربية مؤشر مبدئي على تلك الشهرة التي تمكن محفوظ من بلوغها، على مدار عقود طويلة، سجل خلالها ديواناً جديداً ينطوي على فريدة خاصة في الموضوع والأسلوب، وحفز مثلما هم العباقرة دوماً قرناً بكامله على مزيد من العطاء والحيوية، فلم يكتف بنشاطه الشخصي، وإنما حرك الساكن في الكتابة، وغير في مراتب أجناس الأدب، وجذب جمهوراً كبيراً.

وإذا كان نجيب محفوظ في مصر والعالم العربي شجعاً بإنتاجه المتميز حركة النقد العربي، التي وجدت في نتاجه كنزاً لنشاطها، فكان مثل جدّه العظيم المتني واحداً من المبدعين متعددي التأثير والفعالية، وغدا بكل هذا عنواناً أدبياً للقرن العشرين، فيما يستمر في مستوى الحياة ضيفاً أنيقاً هادئاً على القرن الحادي والعشرين، مثلما يستمر سحره الأدبي بعد أن تطور السرد العربي وتقدم نقد السرديات بتأثير من عوامل متعددة قد يكون النتاج الغزير والمتميز لمحفوظ في مقدمتها، إذ وجد الباحثون والنقاد سجلاً نصياً يتحداهم ويحفزهم لتطوير أدوات النقد السردية الذي لم يكن منذ عقود شيئاً مذكوراً أو مميزاً أمام سطوة الشعر ونقده.

إن نجيب محفوظ أول أديب عربي، ينال جائزة نوبل للأدب عام ١٩٨٨، الجائزة الأسطورية والأولى في العالم رغم كل ما يقال عن ملابسات منحها، وعمّن يسيطر عليها، لكن مجرد ارتباط اسمه بها، نقله إلى قطاعات أخرى في العالم الشاسع، فصار اسمه

مألوفاً عند القارئ الغربي وإن بدرجة أقل من القارئ العربي، وبذلك نجح في اختراق كل الحجب والعوائق، فتم إدراج اسم يتميز بلكنة عربية، ضمن قائمة أعجمية هي قائمة الفائزين بها في حقول متعددة على مستوى العالم، من بينها حقل الأدب الذي يبدو الأكثر جاذبية وشهرة، نظراً للطبيعة الشمولية فيه، ونظراً لأنه لا يخصص فئة دون أخرى، كل الناس معنيون به ويمكن أن يكونوا جمهوراً له (محمد عبيد الله، ٢٠١٩، ص. ٢).

بدأ نجيب محفوظ من حي الجمالية الذي ولد في عام ١٩١١، وكان ترتيبه الأخير بعد أخوين وأربع أخوات، وكما يقول بلسانه عن نشأته المبكرة: (كان لدي إحساس بالحرمان من الأخوة فعندما وصلت سن الخامسة كان الفرق بيني وبين أصغر أخ لي خمسة عشر عاماً، وأغلب حياتي في بيتنا كأني طفل وحيد لذلك انعكس هذا في تصويري لعلاقات الأخوة في الثلاثية وبداية ونهاية).

أ) من مصر القديمة إلى القاهرة الجديدة

أما أول ظهور محفوظ في عالم التأليف، فيتمثل في إطلالة شبه مجهولة عندما ظهر اسمه على كتاب مترجم، يشير إلى معرفته للغة الإنجليزية، وإلى اهتمامه بمصر دون غيرها، ويعني كتابه الأول المترجم في مصر القديمة ١٩٣٢، وبصرف النظر عن ملابس تلك الترجمة، فيبدو أن نجيب محفوظ ظل أسير الكلمة الأولى منها، بل إنه في رواياته الثلاثة الأولى لم يغادر من مصر القديمة، فكتب أعماله المبكرة: عبث الأقدار، ١٩٣٩. ورادوييس، ١٩٤٣. وكفاح طيبة، ١٩٤٤، التي حاول فيها استناداً إلى وقائع التاريخ المصري القديم بناء رواية تاريخية بدلالات لا تفتقر إلى المعاصرة، لكنها أيضاً لا تبعد كثيراً عما أنجزه السرد العربي في بداياته التاريخية كما عند "جرجي زيدان" أو غيره ممن اختاروا هذا النمط من السرد واشتهروا به.

ب) التحول إلى الواقعية والمكانية

مع رواية القاهرة الجديدة، يبدأ محفوظ عهداً مغايراً، حيث ينتقل إلى ذلك العالم الذي لامسه في بعض قصص همس الجنون لكن مع تركيز أوضح على المكان، وبالرغم من شدة وضوح الشخصيات في هذه المرحلة، فإن المكان يبدو هو البطل، وهذا ما ينسحب على زقاق المدق و خان الخليلي، وما يشبههما من روايات واقعية، فمحفوظ في هذه المرحلة ينطلق من مكان محدد شبه معزول، لكن الرواية تحوله إلى مكان ممتلئ بالحراك، وتندفع لتكشف عن علاقاته الداخلية وعن تحولاته التي ترتبط بتأثيرات من الخارج لكنها تفعل فعلها في عالمه الداخلي.

ولو وقف وقفة خاطفة عند زقاق المدق محفوظ يرسم في مفتتح الرواية مشهداً للزقاق الصغير الذي يكاد يعيش في شبه عزلة عما يحرق به من مسارب الدنيا، وتتقدم هذه الصورة المكانية الأليفة على أي عنصر آخر، ثم يختار زمن الغروب ليكون أول لحظات رسمه وتقديمه، والزمان هنا ليس إلا مؤشراً على تلاشي المكان وبدائيات أفوله وتغيره رغم مظاهره الانعزالية: آذنت الشمس بالمغيب، والتف الزقاق في غلالة سمراء من شفق الغروب، زاد من سمرتها عمقا أنه منحصر بين جدران ثلاثة كالمصيدة، له باب على الصناديق ثم يصعد صعوداً في غير انتظام، تحف بجانب منه دكان وقهوة وفرن، ويحف بجانب الآخر دكان ووكالة، ثم ينتهي سريعاً كما انتهى مجده العابر بيتين متلاصقين، يتكون كلاهما من طوابق ثلاثة.

هذا المكان المحدود الضيق تحول في الرواية إلى مكان بديع يضج بالحياة والجاذبية، وغداً مثلاً لصراعات المجتمع وتحولاته بوجود الاحتلال الإنجليزي، وقدم محفوظ في هذه الرواية مثلاً سردياً يغني بواطن المكان وتفصيله الصغيرة، وقد تحول ذلك الزقاق الصغير إلى مكان عالمي أحيطه الرواية وحافظت عليه ضمن مقتنيات الذاكرة المصرية والقاهرية، وصار الزقاق معروفاً بكل لغات العالم الحية، يأتي الناس من الشرق والغرب للبحث عنه لعلهم يجدون أثراً لحميدة أو عباس الحلو أو قهوة المعلم كرشة، خصوصاً بعد نوبل

١٩٨٨، التي حولت القاهرة محفوظ إلى مدينة عالمية تمتلك سحرا متجددا، يضاف إلى سحرها التاريخي الأصيل.

وفي زقاق المدق كما في روايات المرحلة الواقعية ذات البلاغة المكانية، تلك اللغة السردية الخالصة، التي لا تتأتى بلاغتها من طبيعتها اللغوية، بل ما حبكتها ومن طبيعة العالم الذي تصوره وتنقل تفاصيله، إنها بلاغة سردية خالصة لا تقتض البيان اللغوي اللفظي بل تزهد في ذلك لأبعد حد، وربما يفاجأ القارئ غير المحترف بذلك التقشف اللغوي الذي يوهم بفقر اللغة وبساطتها المتناهية، لكن هذا المظهر هو ما يتيح المجال أمام بلاغة السرد الصافية فلا تبددها اللغة أو تقلل من تركيزها وسطوتها.

ج) الثلاثية رواية الأجيال

يتوج محفوظ هذه المرحلة بالثلاثية التي أنجز كتابتها قبل ثورة يوليو ١٩٥٢، لكنه تأخر ١٩٥٧ بعناوينها اللافتة: بين القصرين، قصر الشوق، السكرية، في نشرها فظهرت عامي ١٩٥٦ أما العنصر الذي أضيف إلى الثلاثية فضلاً عن بلاغة المكان وبطولته، فهو عنصر الزمن، فقد تمكن محفوظ من بناء رواية أجيال، عبر ملاحقة أسرة عبد الجواد، ومتابعة أفرادها وأجيالها جيلاً جياً، دون أن يحصر هذه الأجيال مكان واحد، إذ استلزمت تحولات القاهرة أن تنتقل الرواية بين أمكنة متعددة، وفق منطق المدنية وتحولاتها، ووفق حركة الأجيال التي تنتقل مكانيا وحضاريا وتعكس في نقلاتها صورة القاهرة وتحولاتها.

مثلت الثلاثية بأجواء التحولات التي رسمتها، شهادة حية على مجتمع القاهرة في تحولاته وصراعاته الفكرية والسياسية والاقتصادية، ويبدو أنها مثلت إشباعاً في المستوى الفني للسرد المحفوظي الواقعي. كما مثلت ثورة يوليو ١٩٥٢ قطعاً مع المراحل السابقة ذاتها، أي المراحل التي انشغل محفوظ بها في أعماله الواقعية. كان محفوظ قد أنهى الثلاثية في نيسان ١٩٥٢ ويذكر في أحد أحاديثه أن سبعة مخططات أخرى كانت تنتظر الكتابة

مما ينتمي للأجواء المكانية نفسها، وإذا بثورة يوليو ١٩٥٢ تقوم فتموت معها الموضوعات السبعة من حيث الدافع لكتابتها، وقد توقف محفوظ عن الكتابة حتى عام ١٩٥٧ ولم ينشر شيئاً باستثناء الثلاثية المنحزة قبل الثورة بقليل.

د) الرواية النفسية والتقية السياسية

ومع رواية اللص والكلاب يلجأ إلى الفرد الذي لا يفصل عن الجماعة، لكن الرواية تركز عليه في حالة الأفراد لا الجمع، وتبدو أزمة سعيد مهران أزمة البطل المفرد، وأزمات النفس الوحيدة التي تريد أن تواجه مجتمعاً بأكمله، نتحول إلى ما يقرب من الرواية السيكولوجية، بدلاً من رواية الأجيال ورواية المكان، ورواية العالم أو قصة الكون، ولعل هذه النقلة من الخارج إلى الداخل قد هيأت السبيل لرواياته التالية: السمان والخريف، والطريق، والشحاذ.

وقد تسمي هذه المرحلة بمرحلة التقية الأدبية إذ هي تعويض عن تناول الواقع وتركيز على قطاعات لا تغضب الثورة، لكن التقية السياسية أتاحت ل محفوظ مدى تعبيرياً يتداخل فيه الرمز والمحتوى السيكولوجي وأتاحت له أن يطور أسلوبه ويجدد كتابته، أي أن التحدي الذي ربما تأسس على نوع من الجبن السياسي كان نافعا للكاتب لأنه تحول إلى تحدٍ إبداعي بنح محفوظ في العبور منه إلى مناطق جديدة من التعبير الروائي الجديد.

وحين كتب روايته ثرثرة فوق النيل اختار أن يعزل شخصياته في زورق أو عبارة بدلاً من مجابقتها في أمكنتها التقليدية، ولم يتخل عن الأنظمة الجمالية التي تتناسب مع التقية السياسية، ولم يظهر النقد الصريح للثورة إلا بعد وفاة عبد الناصر، كما في رواية الكرنك التي جمع فيها شخصياته في المقهى الذي حملت الرواية اسمه، وهي شخصيات متباينة في انتماءاتها الفكرية والسياسية، لكن النقد يصل حداً تبدو فيه الثورة وهي تمارس قمعها ضد أبنائها وليس ضد المخالفين والمعارضين لها فحسب، فإسماعيل الشيخ مثلاً هو ابن الثورة (قامت الثورة وهو ابن ثلاثة أعوام فهو ابن من أبناء الثورة بكل معنى الكلمة)

وإسماعيل يقول عن نفسه صراحة في الرواية: انتمائي الوحيد كان إلى ثورة يوليو، ومع ذلك يتعرض للاعتقال والتعذيب ويتهم بتهم شتى، مما يقدم المرحلة الناصرية في صورة نظام عسكري قمعي لا يقيم وزناً إلا لبقائه. لكن هذا النقد كله كان متأخراً، ومع ذلك يمكن قراءته والتدقيق فيه لأنه يمثل منظور محفوظ إلى مجريات تاريخ عاشره وشهد عليه، مثلما شهد مراحل سابقة ولاحقة وقدم شهادته الروائية إزاء ذلك التاريخ.

(هـ) القاهرة نجيب محفوظ

إنه محفوظ ولا أحد غيره، في تحولاته وتحواله البليغ في النفس الفردية وفي وجدان المجتمع، بل في الوجدان الإنساني كله، من التاريخ إلى المكان النابض بالبشر والحركة إلى الزمان بأمكنته وأجياله، وقد ظل محافظاً على نكهته القاهرية مستمداً منها كل احتمالات السرد، مكيفاً معها الأساليب والتقنيات على نحو لا تحس للصناعة أثراً فيها، ولهذا تبدو العبارة الشائعة: القاهرة نجيب محفوظ عبارة دالة على الكاتب الذي أسهم في تشكيل المدينة ولم يكتف بالاقتران من مكوناتها أو العيش على هامشها، لقد صارت تنسب إليه في صورة تقدير رفيع للإبداع حين ينجح في التحوار مع البيئة التي أثرت فيه فأثر هو الآخر فيها وأبقاها حية أبداً، رغم كل عوامل الانهيار والخراب، تتغير الأحياء وتخبو معالمها لكن صورتها المكتوبة كما سجلها محفوظ تظل تغالب عوامل الانسحاب والتدهور.

من زار القاهرة ولم يتلفت بحثاً عن سعيد مهران أو حميدة أو أحمد عبد الجواد بل عن زبنة صانع العاهات. وغيره من شخصيات خرجت من روايات محفوظ لتتجول في أحياء القاهرة وأزقتها ومقاهيها؟ وأية بلاغة هذه التي تبني وتبدع هذا النوع من البشر الذين يقاومون النسيان، ويفارقون وضعهم التخيلي ليصبحوا بعض أفراد العالم الحي؟ ليس من المبالغة في شيء حين ينظر للرواية العربية مرتبطة باسم محفوظ رغم وجود عدد من الروائيين العرب المميزين، ولكن أي قارئ أو باحث لا بد له أن يستبطن تجربة محفوظ كمعيار وبوصلة تحدد وجهة الرواية العربية، إنه العمود الأساس فيها ولا تتضح اتجاهاتها

ومعالم خريطتها دون تحديد مقدار الاقتراب منه أو الانحراف عن التجربة المحفوظية، في رواياته يتجلى تطور الفن الروائي العربي خصوصا حين نتذكر أن محفوظ قطع مراحل متنوعة، وخاض أساليب متباينة ولم يتوقف عن التطور على مدار عقود من الكتابة السردية، وظل بمقدوره دوماً أن يتحسس التغيرات وما تتطلبه من تحولات أسلوبية، استناداً إلى موهبته الكبيرة التي ليست موهبة في فصاحة اللغة ولا بياها، بل هي موهبة فهم نبض العصر وتحولاته والتعبير عنها بحساسية بالغة لتغدو في صورة كتب يتداولها الناس لأنهم يرون مدى قربها منهم ولأنها شديدة الجاذبية في الارتباط بروح العصر ومتغيراته.

وبالرغم من شهرته في الرواية فقد مارس كتابة القصة القصيرة طوال حياته وكتب ما يزيد على عشر مجموعات قصصية منها: همس الجنون عمله الأدبي الأول، ودنيا الله، وبيت سيء السمعة وخمارة القط الأسود، وتحت المظلة، ورأيت فيما يرى النائم، وصباح الورد، وصدى النسيان. وقد توقف عندها أو عند بعضها دارسو القصة القصيرة كما فعلت إيفلين يارد في كتابها نجيب محفوظ والقصة القصيرة وكذلك محمد السيد إبراهيم في كتابه (بنية القصة عند نجيب محفوظ، ٢٠٠٢، ص. ١٣).

وبالرغم من هذه المسيرة الطويلة لم يكتب محفوظ سيرته الذاتية وإنما صرح ببعض مقتط

فات منها في كتاب نجيب محفوظ يتذكر كما كتب ما أسماه أصداء السيرة الذاتية وهو كتاب مكثف مختزل يبدو أقرب إلى السرد المتخيل من واقعية السيرة، وقد يصح القول بأن سيرته الشخصية وسيرة مجتمعه قد تحولت إلى بعض مكونات أعماله الروائية والقصصية، وهو في تهربه من تسجيل السيرة الكاملة كأنما يجنب بعض الخيوط التي قد تكشف أسرار صناعته وقد تضر بقراءة بعض أعماله عندما تتحول القراءة إلى مطابقة بين الشخصيات الروائية والواقعية وهو ما لا يريد، أو يميل إليه. ويعبر محفوظ نحو الرابعة

والتسعين على بعد خطوات من إكمال قرن كامل من الخبرة و الكتابة، لكنه يوقن أن القرن الجديد ليس له، وما هو إلا ضيف بداياته الزاحفة نحو أحوال جديدة، لكنه سيظل دواما المقيم الدائم في ذاكرة الأجيال، بعدما صارت رواياته وأعماله من ثوابت الثقافة العربية، بالرغم من روحها المصرية الطاغية، لكنه نجح في تحويل البيئة المحلية إلى بيئة عالمية استنادا إلى موهبة جبارة صبورة شيدت معمارا عاليا من الإبداع المتألق الحي (محمد عبيد الله، ٢٠١٩، ص. ٨).

(و) نجيب محفوظ رائد الرواية العربية المعاصرة

نجيب محفوظ كاتب مصرى ولد سنة ١٩١٢ م بحي الجمالية في القاهرة (حسين، ٢٠٠٧، ص. ٥٧٨). إنه نشأ في أسرة متوسطة ودرس الفلسفة بكلية الآداب وتخرج منها سنة ١٩٣٤ م (سلموى، ١٣٨٨، ص. ٨). هو من أبرز كتاب العرب الذي آتى العرب بجائزة نوبل هدية سنة ١٩٨٨ م. كانت كتابة القصة قبل نجيب محفوظ مقيدة بالتقليد والأساليب القديمة والكلاسيكية حتى تحولت بواسطة ظهور الأدباء الكبار مثل نجيب محفوظ. استطاع نجيب محفوظ أن ينشأ تحولاً عظيماً في الرواية والقصة القصيرة في الأدب العرب خاصة مصر بجهد وابداعاته (اطهري، ١٣٨٧، ص. ٢).

كان محور القصة قبل ظهور نجيب محفوظ يدور على الحكمة والحداثة، والشخصية كانت شاحبة اللون، الكتاب كانوا غافلين عن الصلة بين الشخصية والحبكة في القصة ولكن نجيب محفوظ هو من الذين اهتموا بالشخصيات في القصة وأفكار بطل الرواية وعواطفه وحاولوا أن يخرجوا القصة من بنائها القديم. على سبيل المثال نشاهد مظاهر هذا التجدد في اللص والكلاب على الغم من كلابسكية بناء الرواية. فقد استفاد نجيب محفوظ من تقنيات الرواية الجديدة ومن تيار الوعي اثناء استعمال المنولوج والإسترجاع وهو يهتم بأفكار بطل الرواية (سعيد مهران) وأحاسيسه. وما يهم أكثر في حياته هو انه عاش ثورة مصر سنة ١٩٥٢ م واستوعب التحولات الإجتماعية والسياسية

وأثرها على نفسية الشعب المصري، والرواية قيد التحليل رواية واقعية ينتقد من خلالها نجيب محفوظ واقع مصر الجديد بعد ثورة ١٩٥٢ م وكما يقول نفسه لا توجد أية رواية من نجيب محفوظ أن تكون خالية من السياسة (الشيخ، ١٩٨٧، ص. ٢٧)، من أشهر أعماله الروائية همس الجنون، كفاح طيبة، بداية ونهاية، قصر الشوق، ثرثرة فوق البل، خمارة القط الأسود، بداية ونهاية، أولاد حارتنا، عبث الأقدار، الحب تحت المطر، ميرامار، الطريق (المهنا، ٢٠٠٧، ص. ٢٠). قد ترجمت قصصه ورواياته إلى العديد من اللغات منها اللغة الفارسية (از قصر تا قصر سيد ناصر طباطبائي، جامي، ١٣٩٢ خواب، محمدرضا مرعشي يور، نيلوفر، ١٣٩١، دزد وسكها، نقد و برسي، محبوبه بادستاني، علم و دانش، ١٣٩٠، دل شب، كاظم آل ياسين، ١٣٩١، هزار و يك شب، دنباله داستان هاي شهرزاد قصه كو، عبد الرضا هوشنك مهدوي، مرواريد، ١٣٨٩، زمزمه هاي وايسين، ناجي مولايي، نسل آفتاب، ١٣٨٩)، خانه بدنام، حسين شمس آبادي، روز كار، ١٣٨٨، صبح بخير، اصغر علي كرمي، آبكين رايان، ١٣٨٨، ميرامار، رضا عامري، نشرني، ١٣٨٦، كدا، محمد دهقاني، نيلوفر، ١٣٨٥، عشق بر فراز تيه هرم، حسين شمس آبادي، سادات حجازي، ١٣٨٥، رادوبيس، دلداده فرعون، عنايت الله فاتحي نزا، ماهي، ١٣٨٤، جنايت، محمد رضا مرعشي يور، وسنا انصاري، شادكان، ١٣٨١، كوجه مدق، با ترجمه مرعشي يور، فرهن و اندیشه، ١٣٧٨، وسوسه شيطان و جند داستان ديكر، يوسف عزيزي بني طرف و محمد رضا مرعشي يور، سهند، ١٣٧٢، روز قتل رئيس جمهور، يوسف عزيزي بني طرف، حكاهمه، ١٣٦٩. توفي نجيب محفوظ سنة ٢٠٠٦ م في المستشفى (سلمانى، ١٣٨٨، ص. ٢١).

٢- موجز رواية "اللس و الكلاب"

اللس و الكلاب رواية من نجيب محفوظ وهو يعتبر أكبر كاتب عربي في عصر هذا. كتب محفوظ هذه الرواية سنة ١٩٦١ م ولا يمكن أن نقول هي الرواية أو الأقصوصة كما أنه يقول بنفسه، اللص و الكلاب هي رواية قصيرة أو أقصوصة طويلة، ومن هنا جاء اختلافها الطبيعي عن سائر الروايات (محفوظ، ٢٠٠٦، ص. ٢٠٠). إن اللص و الكلاب هي الرواية الثانية لنجيب محفوظ في فترة الستينات، وقد أصدرها بعد أولاد حارتنا، فلذا تعتبر من الروايات الرمزية التي ينكر الكاتب من خلالها النظام الجمهوري، ويؤكد على حضور السلطة في المجتمع المصري. هذه الرواية هي تصوير حي من البلاد التي يسود فيها الظلم بدل العدالة. إن الكاتب والأديب الكبير نجيب محفوظ بالإشارة إلى القضايا هذه يطعن في سلوك الحكام، والزعماء بطرق غير مباشرة، منها: المجتمع المصري، والدّين والمرأة ثم يقدمها بصورة رواية، وهي اللص و الكلاب (بادرستاني، كنجيان ختاري، ١٣٨٨، ص. ١١٣). هذه الرواية تصور حياة لص اسمه محمود أمين سليمان ولكنها في الحقيقة رمز عن المجتمع الذي يعيش فيه نجيب محفوظ وكل الرواية لمزة عن مصر وحكامها. مكافحة الظلم والشر كانت ومازالت جزء لا يتجزأ من فطرة الإنسان منذ قديم الأزل ومن ثم فقد كانت الحاجة إلى أبطال المكافحة ذلك الظلم و الجور مطلباً ملحا للبشرية (ديباجي و أردبيلي، ١٣٩٣، ص. ٤٨). محفوظ في هذه الرواية يرسم النزاع بين الشر والخير ويطرح انهدام وتغيير المعايير التي بهدف حياة طيبة للبشر ويذكر إن بعض الأحيان العامل الأصلي في فناء هذه المعايير نفس رائدها (محمد سعيد، ١٣٧٨، ص. ٢٢٢).

٣- سبب تأليف هذه الرواية عند نجيب محفوظ

اللس و الكلاب رواية مستوحاة من واقعة حقيقية بطلها محمود أمين سليمان الذي شغل الرأي العام لعدة شهور في أوائل سنة ١٩٦١ م. واهتمّ الناس بهذا المجرم و عطف الكثيرون منهم عليه، فقد خرج محمود أمين سليمان عن القانون لينتقم من زوجته

السابقة ومحاميها لأنهما خاناه وانتهكا شرفه وحرماه من ماله وطفلته وكان هذا سبباً هاماً من أسباب تعاطف الناس معه، ولتحقيق إنتقامه إرتكب العديد من الجرائم في حق الشرطة وبعض أفراد المجتمع، فأثارت هذه الواقعة إهتمام الكاتب واستلهم منها مادته الأدبية تجمع بين ما هو واقعي وما هو تخييلي فكانت رواية اللص والكلاب (ديب علي، ١٩٩٧، ص. ٤).

٤ - اللغة نجيب محفوظ

إن نجيب محفوظ الروائي يستخدم أحدث أساليب التكنيك الرائي في العالم ففي رواياته نجد تيار الوعي، والتداعي، والفلش، والمونولوج، والضمائر المختلفة (محمد عطية، ١٩٩٧، ص. ١٥٩-١٦٠). يرى كل هذه الأساليب في اللص والكلاب، يستفيدها نجيب محفوظ باللغة الفصحى إلى جانب الإصطلاحات العامة بعض الأحيان حتى يؤثر في المخاطب. إضافة إلى ذلك يوظف الكاتب جملات بسيطة وبعيدة عن التكلف وهذا يؤدي إلى فهم القارئ بالنسبة إلى الرواية وملازمته مع الكاتب خطوة بعد خطوة رغباً حتى نهاية القصة وهذا هو من رموز فوز كاتب نجيب محفوظ في إلقاء مقاصده إلى المتلقي.

ب- الحكاية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ

يحكي رواية اللص والكلاب قصة مثقف بسيط باسم سعيد مهران، وهو كان يسرق من الأغنياء حتى يدخل السجن بسبب زوجته نبوية سليمان وصديقه عليش سدره، ويخرج من السجن في عيد الثورة سنة ١٩٥٢ م، بعد أن يقضي فيه أربع سنوات، وهو لا يجد أحداً في انتظاره إلا حذائيه.

يتجه سعيد في البداية إلى بيته الذي صار الآن بيت شريكه عليش وزوجته نبوية لاسترجاع ابنته سناء وماله وكتبه، ولكن يفشل سعيد في ذلك لأنهما ينكران أي مال

إضافة إلى ذلك تسود الدنيا في وجهه عندما تجفل منه ابنته سناء وترفض معانقته لأنها لا تعرفه وتفر من حضنه.

وفي النهاية هو يترك المكان مع كتبه ويفشل في استرداد ابنته وماله، يقرر سعيد مهران أن يستقر في بيت على الجنيدي للتخفيف من حدة الإنفعال، وهذا هو الذي بيته مفتوح دائم وقد كان صديق أبيه ويعرفه من صغره، ولكن لم يزوره من عشر سنوات كاملة. روحانية المكان والإجابة عن أسئلة الجنيدي تجعل سعيداً لا يرتاح كثيراً للإقامة في ذلك المكان.

لذلك يلجأ سعيد إلى الركن الوحيد الباقي وهو أستاذه رؤوف علوان ذلك الصحفي الذي كان مخالفاً للطمع والثرى ولكن الآن صار من الأغنياء، سعيد كان طالباً للتشغيل معه في جريدة الزهرة، فاتجه إلى مقر جريدة الزهرة بداية وهناك فاجأ سعيد مهران بعقائد جديدة لرؤوف علوان، هو الآن يقدر المال ولا يكثر للمبادئ والقيم النضالية وقد تخلى في غيبة سعيد مهران عن مبادئه وهو كان في السجن. رؤوف علوان رفض طلب تشغيل سعيد مهران وأعطاه مبلغاً من المال ليدير شؤون حياته بعيداً عنه.

اضطر سعيد مهران إلى التفكير في الانتقام منه، فقرر العودة إلى بيته للسرقة، لكنه وجد رؤوف علوان في انتظاره لأنه كان يعرف أفكار تلميذه، فهدده بالسجن واستعاد منه النقود وطرده من بيته.

خرج سعيد مهزوماً وكان يشعر بالحقد والانتقام ويفكر في نفسه أن خيانة رؤوف هي خيانة الفكر وأفدح خيانة لأن هذا الفكر هو الذي شكل أفعاله وهو الذي منحه القدرة على الوقوف على قدميه في السجن وقبل السجن في الماضي.

لا يجد سعيد ملاذاً أفضل من مقهى المعلم طرزان الذي كان صديقه قديماً. طلب سعيد منه مسدساً وهو لم يتردد لحظة في إهدائه المسدس. في ذات المكان يلتقي بنور التي كانت تحب سعيد منذ زمن كان حارساً لبيت الطلبة، وهي في خلال الرواية

ستوفر له المأوى والطعام والجرائد والسيارة، وهي تجبه وتحميه ضد كل المخاطر وتريد أن تنصرف سعيد عن الإنتقام حتى يعيشا معا ولكن سعيد كان قد حبس في ماضيه ولا يهدي إلا بالإنتقام. لما وفرت نور له شروط الإنتقام (المسدس والسيارة) ذهب سعيد لقتل عlish في منزله لكنه أطلق النار على حسين شعبان الرجل البرئ الذي اكترى شقة عlish بعد رحلته خوفاً من سعيد، لكن سعيد مهرا ما انتبه ذلك وما عرف خطأه إلا بعد الإطلاع على الجرائد. في هذه الحوادث الوخيمة استغلت جريدة الزهرة الأوضاع وبدأت بقلم رؤوف علوان تبالغ في وصف جرائم سعيد مهرا وعرفه كمجرم خطير يقتل الآخرين بدون وعي، وهذا هو الذي يشعل نار الغضب في قلب سعيد ولذلك يقرر قتل رؤوف علوان.

يريد سعيد من نور أن تتهياً له بدلة عسكرية، وعندما توفر له بدلة عسكرية إرتداها سعيد واستقل سيارة أجرة ثم اكترى قاربا صغيراً ليتجه صوب قصر رؤوف علوان، للانتقام منه. إنتظر سعيد الرؤوف علوان وحين نزول علوان من سيارته أطلق عليه النار لكن في نفس الوقت أطلق أحد حراس العلوان النار على سعيد ولذلك ما فهم سعيد أنه قتل علواناً أم لا عند الإطلاع على الجرائد يتعرف سعيد أنه أخطأ مرة أخرى وقتل بواباً بريئاً بدل الخائن الأصلي فيشعر بندم شديد. بعد هذه الأحداث تذهب نور يوماً ويبقى سعيد في البيت منتظراً لرجوعها ولكن نور لا تجيء أبداً وهذا يجمر سعيداً أن يخرج من مأواه ويذهب إلى بيت الشيخ على مرة أخرى. يبقى سعيد في بيت الشيخ حتى يسمع صوت

الشرطة ولذلك يهرب إلى المقبرة، وفي المقبرة يحاصرة الشرطة ويطلقون عليه الرصاص من كل جانب فيستسلم في النهاية و يُعدم بالمنشقة.

ج- الحكمة في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ

الحكمة في القصة بمعنى نقل الحوادث مع التأكيد على أواصرها العلية (داد، ١٣٨٥، ص. ١٠٠). بعبارة أخرى الحكمة هي سرد حوادث القصة أو الرواية مع تركيز الإهتمام على الأسباب (لحمدايي، ١٩٩٠، ص. ١٥). تعتبر الحكمة رواية الأحداث المتتابعة التي ترتب على حسب توالي الزمان وتدوّن على أساس الأواصر العلية. من وظائف الحكمة إثارة الدهشة في نفس القارئ في حين أن الحكمة لا تعدو أن تكون إثارة لحب الإستطلاع لديه. الحكمة تتألف من أجزاء وهي:

١- العقدة

٢- الصراع

٣- المماثلة

٤- الأزمة

٥- تفاقم الأزمة

٦- حل العقدة

أ) أشكال الحكمة

الحكمة هي الخريطة أو إطار الأحداث التي تبين سبب وقوعها ولها فروق مختلفة على أساس نوع بنائها، ومنها:

١- الحبكة الفرعية والأصلية

٢- الحبكة المفككة والحبكة المتماسكة

٣- الحبكة البسيطة والحبكة المركبة

٤- حبكة العمل وحبكة الطبع وحبكة الفكر

٥- الحبكة المغلقة والحبكة المفتوحة

٦- الحبكة المنخفضة والحبكة الصاعدة و الحبكة الناجمة في النهاية و الحبكة المقلوبة.

وفي هذا المقال تحاول دراسة هذه الأنواع:

أ- الحبكة الفرعية والأصلية في اللص والكلاب

لل قصة الطويلة أكثر من حبكة واحدة عادة. الحبكة الفرعية تركز على شخصية القصة الأصلية أحياناً وعلى الشخصيات الفرعية حين آخر (ديبل، ١٣٨٧، ص. ٩٧)، الحبكة الأصلية أو الحبكة ذو مدة طويلة تمتد من بداية الرواية حتى نهايتها (ديبل، ١٣٨٧، ص. ٩٦) ولكن الحبكة الفرعية تتحلى في جريان القصة لمدة محدودة. في رواية اللص والكلاب الحبكة الأصلية والحبكة الفرعية تمازجان مزجاً لا نستطيع إنفكاكهما أو يصعب هذا جداً وهذا الموضوع يدل على براعة كاتب نجيب محفوظ في التواصل يدقق الحبكات الفرعية الموجودة في الرواية بواسطة رسم المؤشرات ويذكر حبكة الرواية الأصلية في النهاية.

وأما الحبكات الفرعية في هذه الرواية

١- الرواية تبدأ من الوسط: حرّية سعيد مهران من السجن

٢- لماذا وقع في السجن: الجواب بواسطة الرجوع الى القبل، لا تبدأ الرواية من بداية إعتقال سعيد بل تبدأ من لحظة تخلصه عن السجن، فيتبادر إلى خاطر القارئ أنه لماذا قد وقع سعيد في السجن؟ للإجابة عن هذا السؤال يرجع إلى البداية ونقص الرواية من ابتداء الأمر.

أ) الحكمة الأولى

- ١- البداية: أم سعيد مهران قد أصيبت بالمرض.
- ٢- الصراع: بسبب فقدان النقود لا يتلقى المستشفى أم سعيد مهران بقبول.
- ٣- تفاقم الأزمة: فلماذا بعد قليل تموت أم سعيد مهران وهو يضطر إلى السرقة من عمارة الطلبة، فيعتقله رؤوف علوان و يشجعه باستمرار السرقة من الأغنياء و إعطائها للفقراء، يبرر رؤوف هذا العمل ويقول السرقة من الأغنياء حق طبيعي للفقراء.
- ٤- النتيجة: سعيد مهران يكرر السرقات من الأغنياء و في هذا الطريق يساعده زوجته نبوية التي يحبها و صديقه عليش.

ب) الحكمة الثانية

- ١- البداية: سرقة سعيد مهران من بيت الطلبة واعتقاله بواسطة رؤوف علوان.
- ٢- الصراع: سعيد مهران يتكرر السرقة من الأغنياء بسبب تعاليم أستاذه رؤوف علوان.
- ٤- تفاقم الأزمة: سعيد مهران يذهب إلى العطفة الصيرفي للسرقة ولكن هناك يفاجأه البوليس و يعتقله.
- ٥- النتيجة: يعتقل سعيد مهران في السجن.

ج) الحكمة الثالثة

- ١- البداية: سعيد مهران يعتقل في السجن بسبب وشاية زوجته نبوية و صديقه عlish.
- ٢- الصراع: نبوية سليمان تطلب الطلاق من سعيد حتى تتزوج بتصديق زوجه و عlish سدره وهما في الحقيقة السبب الرئيسي لاعتقال سعيد في السجن.
- ٣- تفاقم الأزمة: تطلق نبوية من سعيد عند حضوره في السجن.
- ٤- النتيجة: يتزوج عlish سدره و نبوية ويظفر على أموال سعيد وابنته وزوجته.

د) الحكمة الرابعة

- ١- البداية: يتحرّر سعيد مهران من السجن بعد أربع سنوات وفي البداية يذهب إلى بيت عlish سدره ليطلب ابنته وماله وكتبه.
- ٢- المتراع: النزاع بين سعيد مهران وعlish سدره وأمور (حسب الله) الذي قد جاء للمحافظة على عlish سدره. يطلب سعيد أمواله ولكن عlish ينكر وجود أي مال لسعيد مهران، تدخل سناء ابنة سعيد.
- ٣- تفاقم الأزمة: ولا تعرف سناء أباه سعيد وتُخاف منه وتسود الدنيا في وجهه.
- ٤- النتيجة: يفشل سعيد في استرداد أمواله وابنته ويخرج من البيت مع كتبه فقط.

هـ) الحكمة الخامسة

- ١- البداية: سعيد مهران يذهب إلى صديقه القديمي و أستاذه رؤوف علوان لطلب المساعدة والمهنة منه وهو الذي كان يشجع سعيداً على السرقة ولكنه يرى رؤوفاً منغمساً في فكرة جديدة يقدر المال و هو قد تغير كثيراً.

- ٢- الصراع: رؤوف علوان ينزعج من زيارة سعيد ويطرده مع مقدار من النقد حتى يعيش سعيد بعيداً عنه. يقرر سعيد في نفسه على السرقة من بيت علوان ليلياً لينتقم منه.
- ٣- تفاقم الأزمة: يذهب سعيد إلى بيت علوان منتصف الليل ويفاجأ برؤوف علوان الذي كان يعرف تلميذه وكان ينتظره.
- ٤- النتيجة: رؤوف علوان يهدد سعيداً بالسجن و يأخذ منه النقود ويطرده من البيت خائباً.

و) الحكمة السادسة

- ١- البداية: تنكر سناء أباهما ويفشل سعيد في التسوية مع نبوية سليمان وعليش سدره.
- ٢- الصراع: تسود الدنيا في وجه سعيد ولذلك يقرر أن ينتقم من كل الخائنين ومنهم نبوية، عليش، رؤوف و سناء.
- ٣- تفاقم الأزمة: يتوجه سعيد إلى مقهى المعلم طرزان ويطلب منه مسدساً.
- ٤- النتيجة: يأخذ سعيد المسدس من طرزان ويزور تور وهي امرأة كانت تحب سعيداً منذ زمن قديم ولكن يتركها سعيد.

ز) الحكمة السابعة

- ١- البداية: بسبب خيانة عليش سدره وامتلاكه أموال سعيد وابنته يقرر سعيد أن ينتقم منه.
- ٢- الصراع: يذهب سعيد إلى بيت عليش سدره و يدق الباب حتى يقتله، يغض سعيد النظر عن خيانة نبوية ولا يريد أن يقتلها فقط بسبب وجود سناء.

٣- تفاقم الأزمة: يفتح الباب وسعيد يطلق النار ويسقط شخص على الأرض وسعيد يظن أنه قد قتل عlish.

٤- النتيجة: سعيد مهرا ن يقتل شعبان حسين بدل عlish وهو مستأجر نبوية وعlish وبعده يلجأ إلى بيت الشيخ الجنيدى.

ح) الحكمة الثامنة

١- البداية: ينام سعيد في بيت الشيخ الجنيدى.

٢- الصراع: بعد أن يستيقظ من النوم يقرأ الجريدة ويطلع على قتل شعبان حسين ويندم كثيراً.

٣- تفاقم الأزمة: يهرب سعيد إلى الجبل خوفاً من مطاردة الشرطة.

٤- النتيجة: سعيد يفهم أن أمن مكان للاختفاء هو بيت نور ولذلك يتوجه إلى بيتها.

ط) الحكمة التاسعة

١- البداية: بعد أن يفشل سعيد مهرا ن في السرقة من بيت رؤوف وإضافة إلى عدم مساعدته سعيداً يقرّر سعيد أن يقتل رؤوف علوان حتى ينتقم منه.

٢- الصراع: يذهب سعيد إلى بيت علوان و ينتظره و حين تصل سيارة رؤوف، يخرج شخص منه وسعيد يطلق النار عليه.

٣- تفاقم الأزمة: يخطأ سعيد مرة أخرى ويقتل بريئاً آخر وهو بؤاب رؤوف.

٤- النتيجة: يختفى سعيد في بيت نور الذي يجاور المقابر.

ي) الحكمة العاشرة

١- البداية: تخرج نور من البيت.

٢- الصراع: ينتظرها سعيد

٣- تفاقم الأزمة: تختفي نور ولا ترجع إلى البيت.

٤- النتيجة: سعيد يترك البيت ويذهب إلى بيت الشيخ الجنيدي.

ك) الحكمة الحادى العشرة

١- البداية: و يختفى سعيد في بيت الشيخ الجنيدي.

٢- الصراع: يحاصر البوليس بيت الشيخ وسعيد يسمع بصوتهم.

٣- تفاقم الأزمة: يهرب سعيد إلى المقابر ويختفي بين القبور.

٤- النتيجة: يحاصر البوليس سعيداً من كل الجهات و في النهاية يعتقلونه ويعدمونه.

وأما الحكمة الأصلية في الرواية

سرقة سعيد مهرا للمرة الأولى وتكرارها ← اعتقال سعيد مهرا في السجن
بسبب وشاية الخائنين ← الإنتقام من الخائنين قتل البريئين: شعبان حسين وبواب
رؤوف علوان ← مطاردة البوليس واعتقال سعيد مهرا وإعدامه.

وفي مسير كل قصّة ناجحة، الميل الطبيعي للقارئ هو أنه يحب أن يعلم ماذا يحدث للأشخاص الذين هو صار يصاحبهم. وسيلة الإرضاء لهذا الميل هو خطة القصة. أفضل حبكة هي الحكمة التي تستطيع أن تجعل ميل القارئ ورغبته في مسير صحيح وتهدّيها إلى المقصد المطلوب. الجهد الذي يبذله الكاتب في هذا الطريق يجب أن يكون بشكل لا يحسنه القارئ (يونسى، ١٣٤١، ص. ٣٠-٣١)، كما شاهد في اللص والكلاب أن نجيب محفوظ يشجع القارئ أن يصاحب معهم لحظة.

بعد لحظة مع القصة ليرى ماذا يحدث لأبطال الرواية. الدقة والتظم في عناصر الحبكة لهذه الرواية شغل كما ما أحسس أن يهتدي، بل يحرك بأنفس و برغبة حتى وصل إلى المقصد.

ب- الحبكة المفككة والحبكة المتماسكة

في الحبكة المفككة لا يعتمد العمل القصصي على تسلسل الأحداث ولكن على البيئة التي تتحرك فيها القصة والشخصية الأولى فيها أو على نتائج العامة التي تربط ما بين الشخصيات والأحداث فيها، ولكن الحبكة المتماسكة تقوم على حوادث مترابطة ومتلازمة ينتمي بعضها إلى بعض وتسير في خط مستقيم حتى تبلغ مستقرها (يوسف نجم، ١٩٧٩، ص. ٧٣١-٧٣٢)، الحبكة في اللص والكلاب هي المتماسكة لأنها تعتمد على تسلسل الأحداث ولا يرى إنفكاً بين الحوادث ولا تقوم على سلسلة من الحوادث أو المواقف المفصلة التي لا تكاد ترتبط برباط ما.

ج- الحبكة البسيطة والحبكة المركبة

الحبكة البسيطة تبنى على حكاية واحدة ووحدة العمل فيها بسيطة، لا يحصل فيه تشابك في الأحداث أو الحكايات، فأحداثها قليلة وواضحة، والحبكة المركبة مبنية على حكايتين أو أكثر ولا بد للقاص من أن يساوي بين حكاياتها جميعاً في قوة التأثير والإثارة، ووحدة العمل فيها تقتضي تمازج الحكايات فيها والتحام أجزاءها بعضها مع بعض في القصة. يذكر نجيب محفوظ في روايته حكاية واحدة دون أن تشابك فيها الأحداث وهي حكاية حياة رجل الذي يرى خيانة من أهله وأصدقائه فلذلك ينهض للانتقام فيفشل في مسيره ويعدم، جدير بالذكر أنما يطلع على حكاية حياة امرأة اسمها نور خلال الرواية ولكن ذكر حياتها ليس محور الرواية ويتكلم نجيب محفوظ عنها إلى حد أن تربط بأعمال سعيد مهران ولا غير، فلذلك حكاية نور في هامش الرواية ولا تعتبر حكاية أصلية للرواية.

د- حبكة العمل وحبكة الطبع وحبكة الفكر

كل حبكة تتشكل من ثلاثة عناصر، عمل بطل القصة، طبعه وفكره: مصطلح العمل ناظر على إشتهار بطل الرواية، مكانته الإجتماعي، شرفه، سلامته، رخائه و ما يملكه. مصطلح الطبع ناظر على حفاوز البطل، أهدافه، عاداته وعزائمه سواء كانت عالية أو رذيلة، سيئة أو جيدة، كاملة أو ناقصة، مترقية أو متخلفة. ومصطلح الفكر ناظر على استدلالات بطل الرواية، احولته النفساني، عواطفه، ظنه وعلمه.

حبكات العمل تشتمل على الحبكة الحادثة، الحبكة المعتمة، الحبكة التراجيدية، الحبكة التأديبية، الحبكة الشعورية، وحبكة التحسين، ومنهم:

١- حبكة الحادثة: هذه الحبكة من أسهل وأدرج حبكات العمل، من محسنات هذه، الحبكة أنها تهيّج حاسة تفحص القارئ ويحيي هذا السؤال في ذهنه دائماً، ماذا سيحدث؟ المحور الأصلي في هذه الحبكة هو الحادثة، يقيناً لا يمكن أن يحتسب اللص والكلاب جزء من هذه الحبكة صرفاً. هذا صحيح أن نجيب محفوظ إستفاد من الحوادث المهيّجة لجذب انتباه المخاطب ولكن من حيث أنه في هذه الرواية قد اهتم بأحوال سعيد مهران الباطني و أفكاره إهتماماً كثيراً، لا يمكن إحتساب هذه الرواية في حبكة الحادثة فقط.

٢- الحبكة المعتمة: في هذه الحبكة شخصية محبوبة تتلى بعاقبة مؤلمة دون أن ترتكب ذنباً هي شخص ضعيف النفس وساذج الذي لا يمكنه الحفاظة عن نفسه تجاه الحوادث والبلايا (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٧٨). إلى حد ما يمكن أن يحتسب اللص والكلاب، في زمرة هذه الحبكة، بلا شك سعيد مهران ليس بريئاً تماماً وهو في الحقيقة اللص ولكنه برئ في تحويله إلى اللص وهو ملعبة في يد أشخاص إنتهازيين الذين ينسونه بعد وصولهم إلى أهدافهم، القارئ يتأسف على حال بطل القصة (سعيد مهران) وينزعج في خاتمة المطاف.

٣- الحبكة التراجيدية: في هذه الحبكة، الشخصية المحبوبة الذي يملك البلوغ النفسي او الجسمي وله إرادة قوية يرتكب خطأ كبيراً ويكشف خطأه متأخراً فلذلك يفوت مهلة التدارك وهو يتلى بمصير منحوس (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٧٨-١٧٩). في اللص والكلاب سعيد مهراڤ ما أراد أن يكافئ أخطائه وإلى نهاية الرواية كان مليئاً بالحقء والثأر.

فشل سعيد مهراڤ في الإنتقام المرة الأولى وقتل بريئاً بدل عليش سدره ولكن مع ذلك قرر الثأر مرة أخرى و إتجه إلى قتل رؤوف علوان. فلذلك يمكن أن يقال اللص والكلاب يشمل هذه الحبكة إلى حدّ ما.

٤- الحبكة التأديبية: في هذه الحبكة يواجه القارئ شخصية بغيضة تدور في ذهنها أهداف ومقاصد خبيثة، ورغم هذا يحظى بقوة الذكاء والعزم والطبع القوى ولكن تصاب في النهاية بواسطة خباثتها الذاتية بمصير مشؤوم ومنحوس (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٧٩). يقيناً اللص والكلاب لا يشمل هذه الحبكة لأن بطل الرواية لا يتمتع بذكاء وعبقريه لافتة للنظر، إضافة إلى ذلك سعيد مهراڤ ليس بمتعم عن الحث الذاتي و حوادث الدهر المرة يخلق منه لصاً أو قاتلاً.

٥- الحبكة الإحساسية: الحبكة الإحساسية كالحبكة المغتمة محشوة بألم بطل القصة. في هذه الحبكة بطل الرواية هو شخصية محبوبة يتلى بمصائب مؤلمة ولكن يقاوم أمام أمواج البلايا والمشكل وفي نهاية القصة تبدأ الرياح الموافقة بالهبوب (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٠-١٨١). حول هذه الرواية يجب أن يقول ما هبت رياح الحوادث كما يجب سعيد مهراڤ أبداً وما فاز البطل عن الشقاء أبداً. فلذلك اللص والكلاب لا يستقر في هذه الحبكة.

٦- حبكة التحسين: في هذه الحبكة شخصية بطل الرواية الممتازة وخصائله الأخلاقية العالية تسبب فوزه. لأنه لا يبيع شرفه وحسن إشتهاره بالزخارف الدنيوية (ايراني،

١٣٦٤، ص. ١٨١). سعيد مهراڻ ما استطاع أن ينسى حقد أعدائه وما ساء لهم أبدأً ولهذا كان إلى آخر لحظة في فكر الإنتقام وهذه الأفكار أدت إلى هبوطه في قعر التكد. فلا يدخل اللص والكلاب في هذه الحكمة أيضاً.

وأما الحكيمات الطبع تشتمل على حكمة البلوغ، حكمة الإصلاح، حكمة الإختبار، حكمة الإنحطاط، ومنهم:

١- حكمة البلوغ: هذه الحكمة من أروج حكيمات الطبع، في هذه الحكمة بطل القصة يعجز عن معرفة أهدافه أو ليس له هدف، ولهذا يضل عن طريقه ويتذبذب تذبذبا شديداً. هذا النقص يصدر عن سذاجته أو غرته أو الخطأ في معتقداته و أسلوب تفكيره. من حيث أن هذه الحكمة تنتمي إلى الشبان الذين هم في عنفوان البلوغ يمكن أن نسمي هذه الحكمة، حكمة البلوغ. في حكمة البلوغ تتحقق أمنية القارئ وفي النهاية بطل الرواية يختار الصراط المستقيم والقارئ يغلق الكتاب مع رضاية كاملة تنبعث من نجاح الفضيلة، في هذه الحكمة عنصر الإنتخاب المهم للبطل وتصميمه النهائي في إختيار الصراط المستقيم هي الصفة المميزة لحكمة البلوغ (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٢)، ما إختار سعيد مهراڻ السبيل الصحيح أبدأً وحتى نهاية الرواية ما انصرف عن تصميمه الخطأ. فلذلك لا تستقر اللص والكلاب في هذه الحكمة أيضاً.

٢- حكمة الإصلاح: في هذه الحكمة للتحويل وجه ايجابي وطبع بطل الرواية يتعالى، كما كان في حكمة البلوغ ولكن هنا فرق موجود وهو هذا أن بطل حكمة الإصلاح ليس ساذجاً و غريباً وخطأً الفكر ماأوقعه في سبيل الذنب، بل هو يعلم أنه نفسه في سبيل غير صحيح. بطل الرواية تجاه الخطأ الذي ارتكبه يظد عزمه أن يكتمه ويتظاهر بالتقوى المتصنع ولكن حوادث الدهر تجبره على إصلاح أخطائه (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٢-١٨٣) إتخذ سعيد مهراڻ قرار الثأر واعياً وماكان يتصور عمله خطأً وما أراد أن يصلح خطأه أبدأً. فلهذا لاتقع اللص والكلاب في هذه الحكمة.

٣- حبكة الإختبار: في هذه الحبكة بطل الرواية شخصيّة وجيه وفطن، ولكنه يضغط عليه بطريق حتى ينصرف عن أهدافه وعاداته. في المثل يجبر بأخذ الرشوة أو يصاب بمشاكل مؤلمة، هو يتردد في أخذ القرار بداية، لو يبقى وفيا بأهدافه وعاداته المتعالية ايتلى بالألم والحرمان، ولو انحرف من الصراط المستقيم وأخذ الرشوة يوفي حاجته المادية ولكن يزول احترامه عند نفسه وعند الآخرين، في نهاية هذا الصراع الداخلي يصمّم البطل أن لا ينحرف عن مسير الحق أبداً ولذلك يعلق القارئ الكتاب مع السرور والرضاية (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٣)، الحبكة الموجودة في اللص والكلاب لا تشبه هذه الحبكة أي تشابه.

٤- حبكة الإنحطاط: في هذه الحبكة بطل الرواية الذي كان محبوباً وكثير الطموح ينهزم إهزماً ساحقاً ويفقد أمانه. إنه لو يبذل جهوده يمكن أن يبدأ كل شيء من البداية. بعض الأحيان يتصور أنه سيفعل هذا الفعل ولكنه يترك الأمان وأهدافه ويقبل اليأس والإرتباك بسبب عدم وجود العزم القوي أو التأخير في اتخاذ القرار أو الأسباب الأخرى، طوال القصة يتبلور أمل ضعيف عند القاري أحياناً حتى يفعل البطل عملاً يؤدي إلى النجاح، ولكن في نهاية الرواية هذا الأمل الدقيق يتبدل إلى اليأس بعد سقوط البطل في قعر بئر الإنحطاط (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٤). بين الحبكات الطبع، الحبكة الغالية على اللص والكلاب هي حبكة الإنحطاط، لأن بطل الرواية سعيد مهراّن إثر معرفته على رؤوف علوان يمتلأ وجوده بالأمل والأمنيّة ويقرر أن يغيّر الدنيا ويستقر فيها العدالة بواسطة السرقة من الأغنياء، ولكنه يواجه الغدر ويعتقل في السجن، بعد إطلاق السراح من السجن هو كان يستطيع أن يبدأ حياة جديدة طيّبة ولكن بعد أن رأى أن صديقه السابق قد تملك زوجته وابنته وماله وأيضاً بعد أن رأى أن ابنته سناء لا تعرف أباهاً إمتلاً قلبه بالحقد والحزن وبعد هذه الهزيمة ذهب إلى صديقه وأستاذه رؤوف علوان ورأى أن الذي كان يحثه عليه الأغنياء، قد تبدل الآن إلى حريص مثرى، فلذلك هو يقرر أن يأخذ الثأر من الخائنين. في وسط القصة ومع دخول نور يأمل القارئ أن ينصرف سعيد مهراّن

عن تصميمه ويبدأ حياة جديدة عند محبوبته، ولكنه لا يرجع عن قراره وفي نهاية الرواية تشاهد هلك سعيد مهران وموته آسفين.

أهم حبيكات الفكري حبكة التربية، حبكة الكشف، الحبكة الموهمة و الحبكة الإنفعالية، منهم:

١- حبكة التربية: في هذه الحبكة يتحول إدراك بطل الرواية ويتعالى أسلوب تفكره وعقائده، النقص الموجود في التفكير يمكن أن يكون محصولاً عن التجارب المرة التي أدت إلى التشاؤم والخبرة أو ينبع عن السداجة وهو لا يستطيع أن يدرك عمق القضايا ويرى الطرق المختلفة. ولكنه يواجهه الدهر بالصعوبات والإختبارات التي تغيّر إدراكه و أسلوب تفكيره وتعطيه رؤية أوسع (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٤-١٨٥). كانت رؤية سعيد مهران إلى الحياة واسعة قبل إلقاءه في السجن، كما أنه كان يجب أن يصلح مجتمعه، ولكن بعد إطلاق سراحه من السجن تغيرت عقائده وانحصرت أفكاره في أخذ الثأر من الخائنين والإشتمزاز عنهم.

٢- حبكة الكشف: أساس هذه الحبكة مبني على جهالة البطل بالنسبة إلى حالاته، يعني ليست المشكلة في أسلوب تفكره واعتقاده بل في معلوماته واطلاعاته، وهو لا يستطيع أن يقرر قراراً قبل أن يكشف الحقيقة (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٥). الحبكة الموجودة في اللص والكلاب لا تقرب من هذه الحبكة أي تقارب.

٣- حبكة الموهمة: في هذه الحبكة يواجه القارئ بطلاً محبوباً مليئاً بالأيمان والأهداف الخاصة بداية، ولكن بعد أنه يواجه الهزيمتات، الأخطار والإختبارات ولا يستطيع حلها ولا تحملها يزول ايمانه كاملاً (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٦). حبكة اللص والكلاب إلى حد ما تشمل هذه الحبكة، يمتلأ سعيد مهران بالأمل والرغبة بعد معرفته على رؤوف علوان، ولكن بعد حضوره في السجن وحريرته، حين يفهم أنها قد تغيّرت شخصية رؤوف

علوان وعقائده وهو يباذ أفكاره السابقة كلها، يفقد سعيد مهراڻ ايمانہ بالتمام ويستنفر عن عقائده السابقة. هذا الحد من النفور يسبب إبتعاد سعيد مهراڻ عن التعاليم الدينية.

٤- الحبكة الإنفعالية: في هذه الحبكة أيضاً تتحول عقائد بطل الرواية وأسلوب تفكيره، يفهم الدهر البطل أنه لما يعرف أقرائه وأصدقائه بصحيح، والدهر يساعده على معرفة حقيقة وجودهم. بعد تحوّل معرفته تتغير أحاسيسه أيضاً يعني لوكان كشفه موافقا لطبعه يفرح ولو كان هذا الكشف مزعجا (ايراني، ١٣٦٤، ص. ١٨٦)، بين الأنواع المختلفة الحبكات الفكر، الحبكة الإنفعالية أكثر من بقية الحبكات يشتمل رواية اللص والكلاب، لأن سعيد مهراڻ بعد سنوات قضاها في السجن يتعرف على حقيقة وجود أقرائه وبعد أن يعرفهم بواسطة غدرهم وخيانتهم يقنط ويحزن بكثير ويفقد إيمانہ تماماً ولا يرى مرهماً لآلامه إلا الثأر.

ه- الحبكة المغلقة والحبكة المفتوحة

في نوع آخر من تقسيم الحبكة، تنقسم الحبكة إلى:

١- الحبكة المغلقة: هي حبكة معقدة، متشابكة وشاملة على خصائص فنية قوية، بعبارة أخرى التظم المصنوع من الحوادث غالب على نظمها الطبيعي، هذه الحبكة تستعمل في الغالبية في القصص الخافية التي لها حل العقدة ونتيجة حتمية، وتتبع القصة من قانون العلة والمعلول وتفرض في ميزته التكنيكية (ميرصادقل، ١٣٧٦، ص. ٧٩)

٢- الحبكة المفتوحة: في هذه الحبكة على خلاف الحبكة المغلقة نظم الحوادث الطبيعي غالب على نظمها المصنوع، في هذه القصص لا يوجد حل العقدة عادة أو لو يوجد أحيانا لا يجذب البصر، بعبارة أخرى النتيجة المحتومة التي توجد في الحبكة المغلقة لا توجد في هذه الحبكة ولو كانت موجودة ليست بحتمية. في هذه القصص يحاول الكاتب أن يختفي نفسه في القصة حتى تتجلى القضية مثل الحياة ملموسة، موضوعية وبلا

إنحياز. فلماذا لا يجيب عن المسائل المرسومة والقارئ بنفسه يجب أن يجد الأجوبة (ميرصادقي، ١٣٧٦، ص. ٨٠).

بالنسبة إلى هذه الحكمة، اللص والكلاب تشتمل على الحكمة المغلقة، يجب محفوظ يجتنب عن إطلاق نهاية روايته مفتوحة بل ينتهي آخر الرواية واضحاً وظاهراً ويغلقه تماماً.

ونهاية الرواية: سعيد مهران يسلم لليوليس بعد مقاومة ويعتقل و يعدم نهايتها.

جدير بالذكر أنه في عصر كاتب نجيب محفوظ ما كان إطلاق نهاية الرواية مفتوحة أمراً رائجا وكانت لكل الروايات حبكة مغلقة بالتقريب. ما كان يجرؤ أحد قبل نجيب محفوظ أن يكافح السنة، ولكن هذا الكاتب الروائي مع توظيف فلاش باك والتيار السيلال الذهني قابل السنة في روايته اللص والكلاب وابتعد عن الأسلوب الرائج في عصره.

و- الحكمة المنخفضة ، الحكمة الصاعدة و الحكمة الناجمة في النهاية و الحكمة المقلوبة

الحبكة من حيث ارتباطها بالشخصيات تنقسم إلى:

١- الحكمة المنخفضة هي تكون التأكيد فيها على تحطم أو اندحار الشخصية الرئيسية نفسياً أو عقلياً أو عاطفياً.

٢- الحكمة الصاعدة هي التي تؤكد على انتصار أو نجاح الشخصية الرئيسة النفسي والعقلي والعاطفي.

٣- الحكمة الناجمة في النهاية هي التي تظهر الشخصية الرئيسة فيها منتصرة بعد إخفاقات متعددة.

٤- الحبكة المقلوبة هي تظهر فيها الشخصية محرزة بنجاحات متعددة ومستمرة ثم تخفق فجأة في النهاية.

كما يرى في اللص والكلاب الحبكة هي المنخفضة لأنها تنحدر الشخصية الرئيسية، تنهزم عواطفه من جانب زوجته وابنته ويسقط في صمت المقبرة نهائياً.

د- التغريب واللاآلية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ

يأتي مصطلح التغريب يعني إزالة الألفة عن الأشياء، ليؤكد به أن وظيفة الفن هي أن تجعل المتلقى يعي الأشياء وعياً جديداً. ويرى شكولوفسكي، أن غرض الفن أن ينقل إلى الباحث الإحساس بالموضوعات كما يدرك لا كما يعرف، لأن عملية الإدراك غاية جمالية في ذاتها، ولا بد من إطالة أمدتها. فالفن عند شكولوفسكي، طريقة يدرك المتلقى من خلالها الموضوع إدراكاً فنياً.

"مرة أخرى يتنفس نسمة الحرية، ولكن في الجو غبار خانق وحر لا يطاق. وفي انتظاره وجد بدلته الزرقاء وحذاءه المطاط، وسواهما لم يجد في انتظاره أحداً. ها هي الدنيا تعود، وها هو باب السجن الأسم يتعد منطويا على الأسرار اليائسة. هذه الطرقات المثقلة بالشمس، وهذه السيارات المجنونة، والعائرون والجالسون، والبيوت والدكاكين، ولا شقة تفتت عن ابتسامته. وهو واحد، الشر الكثير، حتى الاعوام المالية خسرت منها أربعة غدرا، وسيقف عما قريب أمام الجميع متحدياً، آن للغضب أن ينفجر وأن يحرق، وللخونة أن يياسوا حتى الموت، وللخيانة أن تكفر عن سحنتها الشائبة" (نجيب محفوظ، ١٩٧٢، ص. ٧-٨).

قد يمدد نجيب محفوظ في هذا النص بهدف خداع القارئ وعدم فهم النص تلقائياً، يعني الباحث بمصطلح تغريب واللا آلية. أن لغة الأدب قادرة على التعبير عن وقائع القصة بلغة غير عادية أو غير مألوفة، أي أن القراء الأدبيين لن يفهموا تلقائياً الأعمال الأدبية التي يقرأها بالأبيض والأسود.

"نظر الى الباب المفتوح، المفتوح دائما كما عهدته من انمي الزمن، وهو يقترب منه ضاربا في طريق الجبل. مشوى ذكريات ورحمة في حي الدراسة القائم بين ذراعي المقطم. الأرض أطفال ورمال ودواب وهو من التعب والانفعال يلهث. وجرت عيناه وراء الصغيرات من البنات بلا ملل. وما أكثر الكسالى المستلقين في لل الجبل بعيدا عن الشمس المائلة، ووقف على عتبة الباب المفتوح قليلا، ينظر ويتذكر، ترى متى عبر هذه العتبة آخر مرة؟ يا له من مسكن بسيط كالمساكن في عهد آدم وحوش كبير غير مسقوف في ركنه الأيسر نخلة عالية مقوسة الهامة، والى اليمين من دهليز المدخل باب حجرة وحيدة مفتوح. لا باب مغلق في هذا المسكن العجيب. وخفق قلبه فارجه إلى عهد بعيد طري، طفولة واحلام وحنان أب وأخينة معاوية. المهتزون بالأناشيد علنون الحوش والله في أعماق الصدور يتردد. انظر واسمع وتعلم وفتح قلبك. هكذا كان يقول الأب. وفرحة كالجنة بعثها الحلم والأمان، وفرحة بالغناء والشاي الأخضر ايضا. ترى كيف حالك يا شيخ علي يا جنيدى ياسيد الأحياء؟" (نجيب محفوظ، ١٩٧٢، ص. ٢١-٢٢).

من ناحية أخرى، يستخدم نجيب محفوظ مفاهيم "التغريب" و "اللاآلية" لمقارنة الأعمال الأدبية مع الحياة اليومية أو الواقع تعني شيء مألوف بالفعل ويتم امتصاصه تلقائياً، ولكن في نص المذكور يصعب نجيب محفوظ أن يجعل من الصعب أو المتأخر فهمه بحيث يكون غريباً و شاداً، والغرض منه هو جعل القارئ أكثر اهتماماً بالشكل.

"افتش العشب الندى عند كورليش النيل بشارع النيل ومضى ينتظر. انتظر طويلا على كثر من شجرة حجبت ضوء المصباح الكهربائي، تحت سماء غاب عنها الهلال مبكرا تاركا النجوم تومض في ظلمة رهيبية. وجرت لسمة رقيقة لطيفة مقطرة من أنفاس الليل عقب نهار أحمر طغني فيه الصيف طغيانه. ولم تفارق عيناه الفيلا رقم ١٨ لحظة واحدة، موليا النيل ظهره شابكا راحتيه حول ركبتيه. يا لها من فيلا خالية من ثلاث جهات، والجهة الرابعة حديقة مترامية. واشباح هذه الأشجار تتناحي حول جسد الفيلا الأبيض،

منظر نديم طالما شهد بالثراء وذكريات التاريخ، ولكن كيف، ما الوسيلة؟ وفي هذه المدة القصيرة؟ حتى اللصوص لا يلمون بذلك. اعتدت في الماضي ألا انظر الى فيلا هكذا الا عند رسم خطة للسطو عليها، فكيف آمل اليوم مودة وراء فيلا؟ رءوف علوان انت لعز وعلى اللغز أن يتكلم. ، اليس عجيبا أن يكون علوان على وزن مهرا، وان يتلك عليش تعب عمري كله بلعبة الكلاب" (نجيب محفوظ، ١٩٧٢، ص. ٣٦).

استخدم نجيب محفوظ تقنية تأخير أو إدراج أو إبطاء أو تمديد أو يغط في هذا النص بحيث يجذب القارئ الانتباه لأن لا يمكن الرد عليه تلقائياً. يمكن ان يفهم عملية تجسيد العمل الأدبية التي تمثل اختلافاً أو تعارضاً مع الواقع الموضوعي يُطلق عليه التغريب اي الاغتراب والإبعاد أو عملية صنع شيء غير عادي في الطبيعة وقد كان مصطلح التغريب و اللآلية في الحبكة الرواية و النصوص الأدبية.

الباب الرابع

الخلاصة والاقتراحات

أ- الخلاصة

نتيجة البحث اللص والكلاب من الروايات الرمزية لنجيب محفوظ. كان النظام السلطة في نهاية الخمسينات أو أوائل الستينات على وشك الإنهيار حتى أعلنت الجمهورية فيها ولكن واجهت الخيانة. في هذه الرواية يطعن محفوظ إلى الزعماء الإشتراكيين والسلطة الحاكمة على مصر. في روايته شخصيّة سعيد مهراّن رمز لشخص صار ضحية لرقبي الخائنين، نور هي رمز عن الفقر الموجود في مصر إلى حد أن نور ونظائرها يبعن أجسادهن حتى يكن على قيد الحياة. رؤوف علوان رمز عن الزعماء الذين دعوا الناس إلى الإنتفاضة ولكن بعد قليل ينسون زملائهم و مبادئهم الفكرية. مأمور حسب الله رمز عن عدم وجود العدالة في المجتمع ومظهر عن حماية الحكومة عن الخائنين والظالمين. فاللص والكلاب إحدى الروايات الفنية التي أقيمت على موضوع الخيانة، وعالجتها على نحو مباشر من غير تكلف. نجيب محفوظ كان ناجحاً في انتقال رموزه إلى ذهن القارئ بواسطة الحكمة، التغريب واللاآلية. سير الحكمة في الرواية كسير الحوادث في واقع المجتمع، ولذلك تصبح الرواية مقبولة عند المتلقي وهو يلازمها خطوة بعد خطوة حتى نهاية المطاف.

الحبكة المسيطرة على الرواية بسيطة وليس فيها غموض أو شيء من الإلتباس. الإطلاع على ظروف مصر السياسية والإجتماعية، يساعد الباحث على معرفة رموز الرواية بالسهولة.

الرواية تتألف من حيكات عديدة وكل هذه الحيكات جزء عن الحكمة الرئيسة، الحكمة الناجحة للرواية هي التي حيكاتها الأصلية والفرعية تشبك إشتباكاً لا نحس

إنفكاكها، في هذا المجال يبدو الكاتب ناجحاً وقد جذب القارئ في تقدّم حوادث الرواية كما أنه لا يفكر حول إمكان وجود الحبكات المختلفة في القصة.

ب- الاقتراحات

قد انتهى البحث عن نظرية الشكلية الروسية في الرواية اللص والكلاب نجيب محفوظ. فيه من الرواية التي تعلّمتنا عن الصبر، قانعة علي قدرة الله و لا يملك صفة تأر. فبقراءة هذه الرواية وتفهم نظرية الشكلية الروسية سيزيد علمياً دراية ونمى الخير اليه. آمين.

اعترف الباحث أن في هذا البحث خطأ ونقصاً من الكمال. فلذلك يرجو الباحث النقد والاقتراحات والاصطلاحات لأن يجعل تكميله وتصويب أخطائه ويعطي معلومات نافعة.

قائمة المصادر والمراجع

مراجع العربية

- حمداوي، جميل، (١٩٣٠). النظرية الشكلانية في الأدب والنقد والفن، تابع الجديد والحصري على شبكة الألوكة.
- عبد الله، بن صالح العرين، (١٣٠٩). الإتجاه الإسلامي في أعمال نجيب الكيلاني القصص، دم: مطابع الأدارعية الجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- فضل، صلاح، (١٩٩٨). نظرية البنائية في النقد الأدبي، القاهرة: دار الشروق.
- الخطيب، إبراهيم، (١٩٨٣). الشكلانيون الروس: نظرية المنهج الشكلي، (ط١) الشركة المغربية للناشرين المتحدين، الرباط.
- كارتر، دافيد، (٢٠١٠). النظرية الأدبية، (ط١) ترجمة: د. باسل المسالمه، دار التكوين، دمشق، سورية.
- الخطيب، إبراهيم، (١٩٨٦). فلاديمير بروب: مورفولوجية الخرافة، (ط١) ترجمة، الشركة المغربية للناشرين المتحدين، الدار البيضاء، المغرب.
- القاهر، الجرجاني عبد، (١٩٨٣). نظرية النظم، (ط١) دار الفكر بدمشق، الطبعة الأولى.
- قتيبة، الدينوري بن، (١٩٨٢). الشعر والشعراء، المحقق أحمد محمد شاكر، دار المعارف.
- عثمان أي، بن عمرو الجاحظ، (١٩٩٨). البيان والتبيين، مقهي الكتب القاهرة.
- مبروك، الرحمن عبد، (٢٠١١). اليات المنهج الشكلي في نقد الرواية العربية المعاصرة، دار الوفاء مكة الحديده.
- سلدان، رمان. (١٩٩٨). نظرية المنهج الشكلي، دار القباء القاهرة.
- عصفور، جابر، (١٩٩٣). النظرية الأدبية المعاصرة، دار السعاد الصباح الكويت.
- ياكوبسون، رومان، (١٩٨٨). القضايا الشعرية، (ط١) ترجمة محم الولي و مبارك.

ظاظا رضوان، (١٩٧٨). القضايا الشعرية مدخل الى المناهج النقد الأدبي، سلسلة الكتب ثقافية الكويت.

رومان، جاكسون، (١٩٩٣). الطبال بركة فاطمة. النظرية الألسنية عند دراسة ولصوص، بيروت الحمراء شارع اميل، بناية السلام.

مولر، روبرت، (١٩٧٧). إسهامات المدر سنين الشكلية والتنوية في نظرية القصص، في القصة الرواية، المؤلف، ترجمة: خيرى دومة، دار شرقيات.

حسنين، عادل، (٢٠٠٧). نجيب محفوظ الحائز على جائزة نوبل في الأدب، (ط١) لا مك.

ديب على، حسن، (١٩٩٧). نجيب محفوظ بين الاحاد والايمن، (ط١) بيروت : دار المنارة.

سلمانوي، محمد، (١٣٨٨). ايستكاه آخر نجيب محفوظ، ترجمه اعظم السادات ميرقادري، تهران: نشر و پژوهش دادار.

الشيخ، ابراهيم، (١٩٨٧)، مواقف اجتماعية وسياسية في ادب نجيب محفوظ، القاهرة: توزيع مكتبة الشرق.

عطية، جورج والأخرون، (١٣٩١)، ادبيات معاصر عربتي، ترجمه على قنحيان ختاري و عباس نوروز بور، تهران: سخن.

الحماداني، حميد، (١٩٩٠)، بنية النص السردى، بيروت: دار البيضاء.

مخفوظ، نجيب، (٢٠٠٦). أتحدث اليكم، بيروت: دار العودة.

محمد سعيد، فاطمة الزهراء، (١٣٧٨). سمبوليسم در آثار نجيب محفوظ، ترجمه نجمه رجائي، سمبوليسم در آثار نجيب محفوظ، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسي مشهد.

محمد عطية، احمد، (١٩٩٧)، مع نجيب محفوظ، بيروت: دار الجليل.

المهنا، عبدالله بن محمد بن ناصر، (٢٠٠٧). دراسة المضمون الروائي في اولاد حارتنا لنجيب محفوظ، (ط٢) الرياض: دار عالم الكتب.

وهبة، مجدي والمهندس، كامل، (١٩٩٤). معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب،
(ط٢) بيروت: مكتبة لبنان.

يوسف نجم، محمد، (١٩٧٩). فن القصة، (ط٧) بيروت: دار الثقافة.

ايراني، ناصر، (١٣٦٤). داستان: تعاريف، انبازها و عناصر، تهران: كانون يوروش فكري
كودكان و نوجوانان.

بادرستاني، محبوبه، (١٣٩٠). دزد و سرها؛ نقد و بررسي، تهران: علم و دانش.

بيدج، موسى، (١٣٨٠). نگاهي به خويش (كفت و كو با شاعران و نويسندگان معاصر
عرب)، مترجم: حسن حسيني، تهران: سروش.

داد، سيما، (١٣٨٥). فرهنگ اصطلاحات ادبي، جاب سوم، تهران: انتشارات مرواريد.

ديبل، انسن، (١٣٨٧). طرح در داستان، ترجمه مهنوش طلايي، تهران: رسش.

كيب، هاميلتون، (١٣٦٦). ادبيات نوين عرب، ترجمه يعقوب الأند، تهران: انتشارات
اطلاعات. ميرصادقي، جمال، (١٣٧٦). عناصر داستان، جاب سوم، تهران: انتشارات
سخن.

يونسى، ابراهيم، (١٣٤١). هنر داستان نويسي، تهران: اميركبير.

مراجع الأجنبية

Nurgiantoro Burhan. 1998 *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjra Mada
University Press.

Pradopo Rachmat Djoko. 2003. *Prinsip-prinsip Kritik Sastra*. Yogyakarta: Gadjra
Mada University Press.

Pradopo Rachmat Djoko. 2005. *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik Dan
Penerapannya*. Yogyakarta: Gadjra Mada University Press.

- Munawwar Manshur, Fadlil. 2019. *Kajian Teori Formalisme dan Strukturalisme*. Gadjadara Journal of Humanities.
- Saleh, Fatullah. 2014. *Teori Formalisme – Balaghah*. Fakultas Adab dan Humaniora, Bahasa dan Sastra UIN Syarif Hidayatullah.
- Moleong Lexy J. 2007. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT REMAJA ROSDAKARY
- Seuil du Editions. 1965. *Formalistes Russes: Théorie de la littérature, textes des formalistes russes*, Réunis:présentés et traduits par Tzvetan Todorov .
- Tornashevsky Boris. 1965. *in Russian Formalist Criticism - Four Essays* , Trans, University of Nebraska Press.
- Lodge David . 1989. *Analysis and Interpretation of the Realist Text* , in Rice , P Waugh eds, *Modern Literary Theory Great Britain*.
- Slovsky Victor. 1917. *in Russian Formalist Criticism*, Art Is Technique.
- Ameri, Reza. 2012. *Experience (Tajrobeh)*.
- Athari, Azim. 2009. *A Review on 3 Novels: The Beggar, The Idleness of Fate, The Whisper of Swords by Najib Mahfouz*, MA Thesis, Islamic Azad University-Central Branch.
- Dibaji, Ibrahim dan Reyhani Ardabili. Azimeh. 2015. *A Comparative Study between Tangsir and The Thief and the Dogs*, Contemporary Literature Studies.
- Ganjian Khonari. Ali dan Baderastani, Mahboubeh. 2010. *A study of The Form and Theme of the Novel The Thief and the Dogs*. Literary Heritage.
- Mozaffar. Akbari Mafakher. 2008. *A Study and an Analysis of the Element Plot in the Novel Trilogy by Najib Mahfouz*, The Book of the Month of Literature.

سيرة ذاتية

ولد في مدينة مالانج ١٥ مايو ١٩٩٧ تخرج من المدرسة
الإبتدائية الحكومية في فاندانغوليا ٢٠٠٩ م. ثم التحق بالمدرسة
المتوسطة في معهد النور الثاني المرتضى بولولاواج ٢٠١٢ م. ثم
التحق بالمدرسة الثانوية في معهد النور الثاني المرتضى بولولاواج ٢٠١٥ م. ثم
التحق بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج، حتى حصل
على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها سنة ٢٠١٥

