

نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت أباطة
(تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)

بحث جامعي

إعداد :

فهمى دارستى

رقم القيد : ١٥٣١٠٠١٨

المشرف :

عبد الرحمن، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت أباطة
(تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)

بحث جامعي

مقدم لاستيفاء شروط الإختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد :

فهى دارستى

رقم القيد : ١٥٣١٠٠١٨

المشرف :

عبد الرحمن، الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

تقرير البحث

أفيدكم علما بأني الطالبة :

الاسم : فهى دارستى

رقم القيد : ١٥٣١٠٠١٨ :

موضوع البحث : نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت

أباظة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)

أحضرتة وكتبته بنفسى وما زدته من إبداع غيرى أو تأليف الأخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وبين أنه من غير بحثى، فأنا أتحمّل المسؤولية على ذلك ولن تكون المسؤولية على المشرف أو على قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانامالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٠٦ أكتوبر ٢٠١٩ م



فهى دارستى

رقم القيد: ١٥٣١٠٠١٨

تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالب باسم فهمي دارستي تحت العنوان نموذج حياة مجتمع مصر في الرواية آمال وأقدار لثروت أباظة (تحليل النبوية التوليدية عند لوسيان غولدمان) قد تم بالتفتيش و المراجعة من قبل المشرف وهي صالحة لتقدم إلى مجلس المناقشة لا ستفاء شروط الإختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٠٦ أكتوبر ٢٠١٩ م.

الموقف

المشرف

ئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور حليمي

عبد الرحمن، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧١

رقم التوظيف: ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣

المعترف

عميدة كلية العلوم الإنسانية

الدكتورة شافية، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩١٠١٩٩١٠٣٢٠٠٦

تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمه :

الاسم : فهيم دارستي
رقم القيد : ١٥٣١٠٠١٨ :
موضوع البحث : نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت أباطة
(تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)

وقررت اللجنة بنجاحه واستحقاقه على درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٠٦ أكتوبر ٢٠١٩ م

لجنة المناقشة

- توقيع
- ١- معرفة المنجية، الماجستير
(رئيسة اللجنة)
رقم التوفيز: ١٩٧٧٠٢١٣٢٠٠٦٠٣٢٠٠٥
 - ٢- دين نور خاتمة، الماجستير
(المختيرة الرئيسة)
رقم التوفيز: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣
 - ٣- عبد الرحمن، الماجستير
(السكرتير)
رقم التوفيز: ١٩٧٤٠٦١٠٢٠٠٥٠١١٠٠٣

المعرفة
عميدة كلية العلوم الإنسانية
الدكتور شافية، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩١٠١٩٩١٠٣٢٠٠٢

استهلال

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٠﴾

Sesungguhnya orang-orang beriman itu bersaudara. sebab itu damaikanlah (perbaikilah hubungan) antara kedua saudaramu itu dan takutlah terhadap Allah, supaya kamu mendapat rahmat (QS. Al-Hujarat : 10).



إهداء

أهدى هذا البحث إلى:

أمى "رسوتى" وإلى أبى "ديلمى حنفى" (المرحوم، عسى الله أن يجعل قبره روضة من الرياض الجنة). ثم أهدى إلى أختى الصغيرة "نجلا دارستى".



توطئة

الحمد لله الذي أنزل علينا القرآن عريبا، و أنعم علينا بأنواع النعم ولطائف الإحسان، وفضلنا على سائر خلقة بتعليم العلم والبيان، والصلاة على محمد المبعوث بخير الملل والأديان، وعلى آله وأصحابه بدور معالم الإيمان، وشموس عوالم العرفان. أما بعد:

قد تمت كتابة هذا البحث الجامعي تحت الموضوع: نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت أباظة (تحليل النبوية التوليدية عند لوسيان غولدمان). واعترف الباحث أنه كثير النقص والخطأ رغم أنها قد بذل جهده لإكمال له. وهذه الكتابة لم تصل إلى مثل الصورة بدون مساعدة الأساتيد الكرام والزملاء الأحباء. ولذلك تقديم الباحث فوائق الاخترام وخالص الثناء إلى:

- ١- حضرة الأستاذ دكتور الحاج عبد الحارس، مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٢- فضيلة الدكتورة شافية، الماجستير عميدة كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٣- فضيلة الدكتور حليمي رئيس قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
- ٤- فضيلة الأستاذ عبد الرحمن، الماجستير المشرف على كتابة هذا البحث الجامعي، جزاكم الله احسن الجزاء.
- ٥- جميع أساتذتي، جزاهم الله خيرا كثيرا على جميع العلوم.
- ٦- أستاذي الدكتور ولدانا ورجاديناتا، الماجستير المشرف في أكاديمك بقسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. اقول لهم شكرا جزيلا على كل

مساعدتهم جميعا. وجعلنا الله وإيهم من أهل العلم والعمال والخير، ولا
يفوت عن رجائي أن ينفع هذا البحث الجامعي للباحث وسائر القراء.
أمين يارب العالمين.

مالانج، ٠٦ أكتوبر ٢٠١٩ م

فهى دارستى

رقم التسجيل: ١٥٣١٠٠١٨



مستخلص البحث

فهمى دارستى (٢٠١٩) نموذج حياة مجتمع مصر فى رواية "آمال وأقدار" لثروت أباطة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان). البحث الجامعى. قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا ملك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

المشريف : عبد الرحمن، الماجستير.

الكلمة المفتاحية : نموذج الحياة، مجتمع مصر، البنيوية التوليدية، نظرة العالم.

مجتمع البحث من هذا البحث هو رواية آمال و أقدر ألفها ثروت أباطة. ثروت أباطة شاعر مصري وكاتب سينمائي، وقصص دراما وقصص قصيرة. تحكي هذه الرواية قصة الحياة الحديثة فى مصر، حيث تشكل خلفية الصراع فى هذه الرواية مشكلة دنيوية تقايل على ممتلكات بعضها البعض من خلال تحديد المناطق الحضرية والريفية. فى هذه البحث، أراد الباحث تحليل بنية الأعمال الأدبية بين الشخصيات والبيئة فى رواية آمال واقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر و تحليل نظرة العالم المؤلف عن نموذج حياة مصر فى رواية آمال وأقدار هذا النوع من البحث هو بحث المكتبة. يستخدم هذا البحث المنهج الكيفى. مع تقنيات تحليل البيانات باستخدام نموذج مايلز وهوبرمان؛ الحد من البيانات، نموذج البيانات، والتحقق من رسم الاستنتاج. مصادر البيانات المستخدمة هي المصادر الأولية والثانوية.

نتائج تحليل هذه الدراسة هي: (١) بنى أساس بنية الرواية آمال وأقدار تكون من أربعة الشخصيات المركزية. وهم لطفى، وأبو سريع، وعبد الحميد، وعيدروس. فى بناء خط القصة فى هذه الرواية، فإن الشخصيات الأربعة لهم أدوار الخاصة. (أ) لطفى كبداية للقصة فى بناء الرواية، (ب) أبو سريع كإشعال النزاع، (ج) عبد الحميد كحل للنزاع، و (د) عيدروس باعتباره شخصية التلوين لبناء الرواية. (٢) ظهرت فى رواية آمل وأقدار نظرة

عالم المؤلف، كانت نظرة العالم تكون من نظرتان وهما (١) حياة مذهب المتعة و (٢) التفاوت الجنسين بين الرجال والنساء.



ABSTRACT

Fahmi Darusti (2019) *The Pattern of Life of the Egyptian Society in the Novel Amal wa Aqdar by Tharwat Abazah (Analysis of Lucian Goldmann's Genetic Structuralism)*. Thesis Arabic Language and Literature Department, Faculty of Humanities, Maulana Malik Ibrahim State Islamic University of Malang.

Supervisor : Abdul Rohman, S.Ag, M.Hum.

Keywords : *Life Patterns, Egyptian Society, Genetic Structuralism, World View.*

Amal wa Aqdar's charity novel is a novel by Tharwat abazah. Tharwat abazah is an Egyptian poet and writer of film screenplay, drama, and short stories. This novel tells the story of modern life in Egypt, where the background of the conflict in this novel is a worldly problem that is fighting over one another's property with the setting of urban and rural areas.

To analyze *Amal wa aqdar's* novel, researchers used a sociological approach to literature with the perspective of Lucian Goldmann's genetic structuralism. This type of research is library research. This research uses qualitative research methods. With data analysis techniques using the model of Miles and Huberman; data reduction, data model, and conclusion drawing verification. Data sources used are primary and secondary sources.

The results of this study analysis are: (1) the foundation of the *amal wa aqdar* charity novel structure was built by four centers. Namely, Lutfi, Abu Sari', Abdul Hamid, Idrus and. In building the story line in this novel, the four characters have their own roles. Lutfi as the beginning of the story in developing the novel, Abu sari' as the trigger of the conflict, Abdul Hamid as the resolver of the conflict, and Idrus as the coloring figure to build the novel. (2) in the novel *amal wa aqdar* there are two prominent world views. Namely, the life of hedonism and gender disparity between men and women.

ABSTRAK

Fahmi Darusti (2019) *Pola Kehidupan Masyarakat Mesir dalam Novel Amal wa Aqdar Karya Tharwat Abazah (Analisis Strukturalisme Genetik Lucian Goldmann)*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing : Abdul Rohman, S.Ag, M. Hum.

Kata Kunci : *Pola Kehidupan, Masyarakat Mesir, Strukturalisme Genetik, Pandangan Dunia.*

Novel *amal wa Aqdar* merupakan novel karya Tharwat abazah. Tharwat abazah seorang sastrawan Mesir sekaligus penulis skenario film, cerita drama, dan cerita-cerita pendek. Novel ini mengisahkan kehidupan modern di Mesir, yang mana latar belakang konflik dalam novel ini merupakan permasalahan duniawi yang memperebutkan harta antara satu dengan yang lainnya dengan setting wilayah kota dan pedesaan.

Untuk menganalisa novel *Amal wa aqdar*, peneliti menggunakan pendekatan sosiologi sastra dengan perspektif strukturalisme genetic Lucian Goldmann. Jenis penelitian ini adalah penelitian pustaka. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif. Teknik analisis data menggunakan model Miles dan Huberman; reduksi data, model data, dan penarikan verifikasi kesimpulan. Sumber data yang digunakan merupakan sumber primer dan skunder.

Hasil analisa dari penelitian ini adalah: (1) pondasi strukturasi novel *amal wa aqdar* dibangun oleh empat sentral. Yaitu, Lutfi, Abu Sari', Abdul Hamid, Idrus dan. Dalam membangun alur cerita dalam novel ini, keempat tokoh tersebut memiliki perannya tersendiri. Lutfi sebagai permulaan kisah dalam membangun novel, Abu sari' sebagai pemicu konflik, Abdul hamid sebagai penyelesai konflik, dan Idrus sebagai tokoh pewarna untuk membangun novel. (2) dalam novel *amal wa aqdar* terdapat dua pandangan dunia yang menonjol. Yaitu, kehidupan yang hedonisme dan kesenjangan gender antara laki-laki dan perempuan.

محتويات البحث

صفحة الغلاف

| | |
|----|------------------------------------|
| أ | تقرير الباحث |
| ب | تصريح |
| ج | تقرير لجنة مناقشة..... |
| د | استهلاء |
| هـ | إهداء |
| و | توطئة |
| ح | مستخلص البحث |
| ح | أ. مستخلص البحث بالعربية..... |
| ي | ب. مستخلص البحث بالإنجليزية |
| ك | ج. مستخلص البحث بالاندونيسيا |
| ل | محتويات البحث |
| ١ | الباب الأول: المقدمة..... |
| ١ | أ. خلفية البحث |
| ٣ | ب. أسئلة البحث |
| ٣ | ج. أهداف البحث |
| ٤ | د. أهمية البحث |
| ٥ | هـ. تحديد البحث |
| ٥ | و. دراسات السابقة..... |
| ١٠ | ي. منهجية البحث |
| ١٠ | ١ - مدخل البحث |

| | |
|----|---|
| ١٠ | ٢- نوع البحث |
| ١١ | ٣- مصادر البيانات |
| ١١ | ٤- طريقة جمع البيانات |
| ١٢ | ٥- طريقة تحليل البيانات |
| ١٤ | الباب الثاني: الإطار النظري |
| ١٤ | أ. علم الاجتماع |
| ١٦ | ب. نموذج حياة المجتمع |
| ١٧ | ج. علم الأدب الإجتماعي |
| ٢٠ | د. البنيوية التولدية |
| ٢٥ | ١- بنية الأعمال الأدبية |
| ٢٩ | ٢- نظرة عالم المؤلف |
| ٣٢ | الباب الثالث: مناقشة البحث |
| ٣٢ | أ. تحليل البنيوية التولدية للرواية آمل وأقدار |
| | ١- بنية الرواية آمل وأقدار التي تعكس مشاكل الشخصيات بسبب العلاقات بين الناس وبتتهم |
| ٣٣ | ٣٣ |
| ٣٤ | أ) البنية الأولى |
| ٤٢ | ب) البنية الثانية |
| ٤٧ | ج) البنية الثالثة |
| ٥٦ | د) البنية الرابعة |
| ٦٤ | ٢- نظرة العالم: نظرة ثروت أباطة للمجتمع مصر |

| | | |
|----|--|----|
| ٦٥ | مذهب المتعة | أ |
| ٦٩ | الفجوة بين الجنسين: بين الرجال والنساء | ب |
| ٧٣ | الباب الرابع: الخلاصة والإقتراح | |
| ٧٣ | الخلاصة | أ. |
| ٧٤ | الإقتراحات | ب. |
| ٧٥ | قائمة المراج | |
| ٧٦ | سيرة ذاتية | |

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

البشر هو مخلوق الاجتماعي، فلن يكون أن يعيش بدون البشر آخر. لتلبية احتياجات الحياة البشرية يجب أن يتفاعل مع بعضه بعضا. كل منطقة لديها نموذج الحياة الخاصة بها، على سبيل المثال؛ تختلف نموذج حياة الشعب الجاوي عن نموذج حياة شعب أتشيه، وستختلف نموذج حياة الشعب الإندونيسي عن حياة سكان مصر.

لا يقتصر نمط الحياة المجتمعية على المجال فحسب. ولكنه يشمل جميع الجوانب الاجتماعية مثل الحياة الدينية، والتفاعل الاجتماعي، والعادات. عين كل نمط وشخصية حياة الناس من خلال مناطقهم الجغرافية أيضا. تختلف عادات الناس في القرية والمدينة، ويختلف نمط إندونيسيين بين نمط حياة المجتمع مصر.

عند التفاعل مع زملائى في المجموعات الاجتماعية، بالتأكيد سيتواصل البشر مع بعضهم البعض لنقل الغرض من أغراض معينة، كما قال ابن جني (أوريل بحر الدين، ٢٠٠٩، ص. ٣). أما حدها فهي أصوات يعبرها كل قوم عن أغراضهم، لتحليل اللغة من الفرقة المجتمع، هذا هو الذي سيأتي الأدب واللغوي فيه. في هذه المناقشة، يتم استخدام منهج علم سوسولوجيا الأدب.

في هذه البحث، ركز الباحث على النهج الموضوعي لاستخدام البنية البنيوية التوليدية لوسيان غولدمان. حضرت البنية البنيوية التوليدية لوسيان غولدمان لأنها عدم الرضا عن البنيوية الماركسية. تضع النظرية الماركسية الأدب كعمل منفصل من المؤلف. تركز البنيوية الماركسية على العناصر الجوهرية للأدب

فحسبه، ولكن يعتبر غولدمان الأدب غير منفصل عن عناصره الخارجية. تتأثر المؤلف الأعمال الأدبية كما خالق العمل.

يشير غولدمان إلى نظريته باسم البنيوية التولدية. أي أنه يعتقد أن الأعمال الأدبية هي بنية. لكن، فإن الهيكل ليس ثابتاً، إنه نتاج عملية تاريخية مستمرة، وعملية البنيوية والتدمير الذي يعيشها وأنعمها المجتمع المتعلق بالعملية الأدبية (فروق، ١٩٩٩، ص. ١٢).

ليبنى نظريته، بنى غولدمان مجموعة من الفئات المرتبطة ببعضها بعضاً الذي يسم به البنيوية التولدية. الفئات هي حقائق الإنسانية، والموضوع الجماعي، والبنية، والنظرة العالم، والفهم والشرح (فاروق، ١٩٩٩، ص. ١٢). بل، استخدم الباحث في هذه الدراسة نقطتين من رؤية غولدمان، وهما: بنية الأعمال الأدبية ونظرة عالم المؤلف لتحليل موضع البحث.

مجتمع البحث من هذا البحث هو رواية آمال وأقدر ألفها ثروت أباطة. ثروت أباطة شاعر مصري وكاتب سينمائي، وقصص دراما وقصص قصيرة (غولدسميت، ٢٠٠٠، ص. ١). تحكي هذه الرواية قصة الحياة الحديثة في مصر، حيث تشكل خلفية الصراع في هذه الرواية مشكلة دينوية تقاوم على ممتلكات بعضها البعض من خلال تحديد المناطق الحضرية والريفية. تحكي هذه الرواية حياة أبا سريع كشخصية أساسية بخيلا، وقد وثق المجتمع نالهم إليه كمدخرات. لكنه خان ثقة الناس من خلال بيع وسحب المدخرات من مجتمع القرية ونقل أبو سريع إلى مدينة القاهرة ليستمتع بها مع عائلته. في نهاية القصة، قُتل أبو ساري على يد عبد الحميد، وهو أعمى حافظ ثروة على أبو سريع لإستخدامها لزواج، وأدخل لظفي ابن أبو سريع السجن بسبب التآمر مع والده في قضية احتيال.

في هذه البحث، أراد الباحث تحليل علاقة بنية الأعمال الأدبية بين الشخصيات والبيئة في رواية آمال واقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر وتحليل نظرة العالم المؤلف عن نموذج حياة مصر في رواية آمال وأقدار.

هذا النوع من البحث هو بحث المكتبة. يستخدم هذا البحث المنهج الكيفي. مع تقنيات تحليل البيانات باستخدام نموذج مايلز وهويرمان؛ الحد من البيانات، نموذج البيانات، والتحقق من رسم الاستنتاج. مصادر البيانات المستخدمة هي المصادر الأولية والثانوية.

ب. أسئلة البحث

- من الخلفية التي وصفها الباحث المذكورة، فإن أسئلة البحث من البحث هي:
- ١- ما هي علاقة بنيوية بين الشخصيات والبيئة في الرواية آمال واقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر؟
 - ٢- كيف نظرة العالم المؤلف عن نموذج حياة مجتمع مصر في الرواية آمال وأقدار؟

ج. أهداف البحث

ومن أسئلة البحث المذكورة، نشأ أهداف هذا البحث على النحو التالي:

- ١- معرفة علاقة بنيوية بين الشخصيات والبيئة في الرواية آمال واقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر.
- ٢- معرفة نظرة العالم المؤلف عن نموذج حياة مجتمع مصر في الرواية آمال وأقدار.

د. أهمية البحث

هناك فوائد النظرية و التطبيقية في هذا البحث بتحت الموضوع "نموذج حياة مجتمع مصر في رواية "آمال وأقدار" لثروت أباظة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)" على النحو التالي:

١- أهمية النظرية

أ) كمساهمة في دراسة اللغة والأدب، خاصة في "نموذج حياة مجتمع مصري رواية "آمال وأقدار" لثروت أباظة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)".

ب) كإشارة إلى تعميق الدراسة المتعلقة "نموذج حياة مجتمع مصري رواية "آمال وأقدار" لثروت أباظة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)".

٢- أهمية التطبيقية

أ) كمرجع في دراسة علم الأدب الاجتماعي.

ب) كمقارنة في الدراسات البحثية على علم الأدب الاجتماعي.

٣- للباحث

أ) توفير فهم للباحث عن "نموذج حياة مجتمع مصري رواية "آمال وأقدار" لثروت أباظة (تحليل البنيوية التوليدية عند لوسيان غولدمان)".

ب) مضيفا معرفة الباحث التي يمكن أن تعود بالنفع على البيئة.

هـ. تحديد البحث

هذا البحث يجعل رواية "آمال وأقدار" مجموع البحث. الطريقة المستخدمة لتحليل الرواية هي علم الأدب الاجتماعي باستخدام نظرية البنيوية التوليدية لوسيان جولدمان. في الدراسة كان هناك جانبان للمناقشة، هما بنية العمل الأدبي والرؤية العالمية لرواية "آمال وأقدار". لدعم هذه النظرية، بنى جولدمان مجموعة من الفئات المرتبطة بعضها بعضاً حتى تشكل ما سمي بالبنيوية التوليدية. الفئات هي حقائق الإنسانية، والمبحث الجماعية، والبنية، والنظرة العالم، والفهم والشرح. بل، استخدم الباحث في هذه الدراسة نقطتين من رؤية جولدمان، وهما: بنية الأعمال الأدبية ونظرة عالم المؤلف لتحليل موضع البحث.

و. الدراسات السابقة

في هذه الدراسة، لا يمكن الباحث أن يفصل عن إحالة الباحثين السابقين الذين قد بحثوا مجموع البحث المختلف مع نفس النهج. الهدف من الدراسة السابقة هو تعزيز الحجة ضد نتائج التحليل في وقت لاحق. وبعض الدراسات السابقة فيما يلي:

١- عبد الباسط. (٢٠١٨). نموذج حياة بونتيناك في رواية *أنا وأنت* وغطاء أحمر من تأليف تيري لي بناءً على منظور البنيوية التوليدية لوسيان جولدمان. نتائج هذه الدراسة هي: (أ) حقائق الإنسانية المبنية في هذه الرواية هي حياة مجتمع بونتيناك الذي تعتبر عيناه محركاً. ومع ذلك، فإن وجود قرصة اليوم يتلاشى بشكل متزايد بسبب ظهور العبارة؛ (ب) الموضوع الجماعي الموضح في هذه الرواية هو صعوبة العثور على عمل في مدينة بونتيناك. هذا يجعل بعض الناس يظلون سبل عيشهم كقوة ضيقة (ج) يفسر هيكل الأعمال الأدبية الواردة في الرواية في الغالب العلاقة بين الشخصية والشخصية

والموضوع والعالم؛ د) وجهة نظر صاحب البلاغ العالمية الواردة في المستوى هي مركز نشاط مجتمع بونتيا ناك وهو النهر؛ ه) توضح جدليات جميع الأجزاء وتفسيرات الفهم في هذه الرواية أن الموضوعات الفرعية تدعم بعضها بعضًا بالفعل. ودعم بعضنا البعض في وصف الأحداث الموجودة.

٢- أنور مسعدى. ٢٠١٥. عرض نجيب محفوظ للعالم في رواية بداية ونهاية (التحليل البنيوية التولدي لوسيان غولدمان). نتائج هذه الدراسة هي: أ) وجدت خلفية نجيب محفوظ الاجتماعية، ب) كشفت وجهات نظر العالم، وهي؛ الفقر، التعليم، وجود عدم المساواة بين الجنسين أو الظلم بين الجنسين، والركود السياسي للاستعمار..

٣- ديوي نور حسنة. (٢٠١٥). البنيوية التولدية للوسيان غولدمان في رواية شخصيات الخطة من تأليف أحمد توارى. يشرح المقال البنيوية رواية شخصيات الخطة التي كتبها أحمد توارى، وجهة نظر الطبقة الاجتماعية لأحمد توارى، والبنيوية الاجتماعية للمجتمع وراء ولادة الرواية. استخدمت الدراسة التحليل الوصفي والأساليب الجدلية. تم إجراء التحليل باستخدام نظرية البنيوية التولدية للوسيان غولدمان، وهي النظر في معنى الروايات من خلال ربط بنيوية الأعمال الأدبية مع حقائق الإنسانية (البنيوية الاجتماعية) التي تكمن وراء ميلاد الرواية. والنتائج البحث أن بنيوية رواية شخصيات الخطة توضح وجود عدة علاقات معارضة، وهي المعارضة الثقافية والمعارضة الطبيعية والمعارضة الاجتماعية والمعارضة الإنسانية. هيكل الأدب يعبر عن وجهات نظر مثالية-إنسانية واشتراكية-دينية. الهيكل الاجتماعي للشعب الإندونيسي يعاني من الفساد عندما تولد الرواية. الظروف الاجتماعية وراء خلق الرواية، والتي يبدو بعد ذلك أن لديها تماسك بين البنى في الرواية والبنيوية الاجتماعية في المجتمع.

٤- فرناندو، ملاورمن، رحمنشاه (٢٠١٨). نظرة العالم في رواية *Mellow Yellow Drama* لأودري يو جيا هو عند بنيوية تولدية. وفي هذه المجلة، يقوم الباحث بفحص جوانب نظر العالم فقط. الغرض من هذه الدراسة هو وصف العناصر الهيكلية والنظرة العالمية لمؤلف كتاب *Mellow Yellow Drama* بواسطة أودري يو جيا. هذا البحث هو بحث علم اجتماع الأدب باستخدام نظرية التركيب الوراثي. نتائج الدراسة هي على النحو التالي. أولاً، يتكون العنصر البنيوي للدراما الصفراء الناضجة من قبل أودري يو جيا هوي من عناصر داخلية وخارجية. يكون العنصر الجوهري من المؤامرة، والحرف، والإعداد، وجهة النظر، والموضوع. التدفق في هذه الرواية هو تدفق مختلط. الشخصية الرئيسية هي أودري ولديها شخصيات إضافية وهي بابا وماما. معظم الخلفيات في مدن سورابايا وفرجينيا. كان وقت رواية القصص عنشدا كانت أودري صغيرة، ٩٨ من أعمال الشغب، كانت محاضرات أودري في الخارج، وعندما عاد أودري إلى إندونيسيا. إن الإطار الاجتماعي هو وجود نظام احتكاري في الحكومة حدث في ذلك الوقت، والتميز ضد المتحدرين من أصل صيني، واستبعاد الأطفال العبقريين الذين يعتبرون غريباً لأنهم يختلفون عن الأطفال في سنهم. وجهة النظر المستخدمة هي وجهة نظر الشخص الأول. الموضوع هو البعد من المستوى الأناني والاجتماعي. العنصر الخارجي للدراما الصفراء الناعمة الموصوفة في هذه الدراسة هو الربط بين الخلفية التاريخية التي تفسر التصوير الاجتماعي للقصة. ثانياً، نظرة أودري يو جيا هوي إلى العالم في الدراما الصفراء الناعمة هي نظرة إلى الإنسانية والوجودية والقومية والتدين.

٥- بسيط وعماد الدين. (٢٠١٧). إيديولوجيا الحب في قصة قصيرة "في وجبة الحب" لتوفيق الحكيم دراسة بنيوية توليدية. تهدف إلى التعبير عن إيديولوجية

الحب في رواية "في وجبة الحب" التي كتبها توفيق الحكيم، والتي تستند إلى منظور البنيوية الجينية لوسيان جولدمان. هذا البحث هو البحث النوعي الوصفي. استخدم الباحث تقنية القراءة والتسجيل لجمع البيانات ونماذج مايلز وهوبرمان لتحليل البيانات. نتائج هذه الدراسة هي (أ) الحقائق الإنسانية التي تركز على المحبة الإنسانية، (ب) الموضوعات الجماعية التي تنعكس في الصراعات بين الجماعات العليا والسفلية، (ج) وجهات النظر العالمية الموضحة في الأنانية للمرأة والغموض عن الحب، (د) بنية الأعمال الأدبية المصورة في نمط التفاعل بين الشخصيات والأشياء في القصة؛ و (هـ) جدلية التفسيرات التي صيغت بشكل متماسك في مفهوم القصص، وهي وجهة نظر المؤلف العالمية لأنانية وسر المرأة حول الحب المستخدمة لشرح وتحليل بنية الأدب.

٦- ديان رحماني بوتري. (٢٠١٦). دراسة نظرة العالم لزيدرنت تاغوري، *The Post Office*. يأخذ هذا البحث موضوع رؤية العالم في أعمال رابندرانات طاغور (١٨٦١-١٩٤١)، وهو دراما بعنوان "مكتب البريد" الذي ترجمه في وقت ما إلى الإندونيسية من قبل محمد. يامين مع العنوان في انتظار رسالة من الملك. المنهج المستخدم في هذه الدراسة هو علم الاجتماع الأدبي مع منهج هيكلية وراثية، والذي تم تطويره لأول مرة من قبل لوسيان غولدمان، وهو عالم اجتماع فرنسي في مقالته المعنون "أسلوب البناء الجيني في تاريخ الأدب". الغرض المحدد من هذه الدراسة هو تحديد مدى تأثير حياة المؤلف وظروفه الاجتماعية عندما يعيش المؤلف على العمل الأدبي الذي كتبه. في حين أن الهدف طويل الأجل لهذا البحث هو استكشاف ثروة القيم والرسائل الإنسانية الواردة في الأعمال الأدبية المختلفة في العالم التي يمكن أن توفر مصدر إلهام في الحياة للمجتمع الأوسع، وخاصة لقراء الأعمال الأدبية.

الهدف من هذا البحث هو تمكين القراء من إلهام الأعمال الأدبية التي يمكن أن توفر ألواناً خاصة ونضارة في الحياة والحياة.

٧- حامد صدقي، و عبظاله حسين، وأنصار سليمى نذز (د.ت) رواية الحي

اللاتيني علي ضوء النظرية البنيوية الغولدمانية. تعتمد هذه المقالة علي دراسة مظاهر المدينة الباريسية في الرواية اللبنانية و في رواية الحي اللاتيني أنموذجا ويدرس رؤية البطل الإدريسي إليها بصفة مدينة غريبة جميلة وإحدي من رموز الحضارة و الثقافة في الأدب العربي المعاصر . إن نظرة إلي العالم، سواء علي أنها نموذج نفسي أو تمثل كل جماعي، أو نموذج إجرائي تفترض دوما وحسب أشكال متنوعة ضرورة تفسير سلوك الإنسان وإنتاجاته باستخدام مفهوم الكلية. تهدف هذه المقالة إلي تقديم معايير نظرية لوسيان غولدمان الروماني في العوالم الخارجية وقد توصلنا في هذا البحث إلي أن، «الحي اللاتيني» وتطبيقها علي رؤية الكاتب للرواية ينتمي في أدبه إلي الطبقة الإشتراكية التقدمية و«الحي اللاتيني» سهيل إدريس في تنعكس أدب ثوري متمرد تتحلّي ميزاتهما في شخصية البطل طوال مسيرتها في الرواية.

البحث المذكور السابق يكون دليل إرشادي تحليل البنيوية التولدية في رواية آمال وأقدار لثروت أباطة (لدراسة أدب الإجتماع عند لوسيا غولدمان). استخدمت الدراسات نهجاً مشابهاً، ألا وهو دراسة علم اجتماع الأدب مع نظرية البنين الجيني لدى غولدمان كوسيلة لتحليل الأشياء. كما أوضحت نتائج الدراسة أعلاه أن البحث لم يتم دراسته من قبل باحثين آخرين، ولم يتم بحث هذا البحث من قبل الباحثين الآخرين تحليل البنيوية التولدية في رواية آمال وأقدار لثروت أباطة (لدراسة أدب الإجتماع عند لوسيا غولدمان).

ي. منهجية البحث

١- مدخل البحث

استخدم هذه البحث، البحث الكيفي الوصفي، تكون الكيف والنوعي من مصطلحات مختلفة:

البحث الكيفي هو البحث الذي يركز على جودة أو أهم شيء من بضائع أو خدمة. جعلت العبرة من موقع المهم أي عرض المجتمع و ظاهر الآخر، كعبرة الرائع لمنشأة النظرية. لا تدع شيئاً ذا قيمة يمر بمرور الوقت دون مغادرة المزايا. يمكن تصميم البحث الكيفي للمساهمة في النظرية والتطبيق والسياسة والمشاكل الاجتماعية والعمل (غني والمنصور، ٢٠١٧، ص. ٢٥). ثم ذهب لنقول ودنزين (١٩٨٧) في ميليونق، فإن البحث الكيفي هو البحث الذي يستخدم الخلفية العلمية، بقصد تفسير الظواهر التي تحدث والتي يتم تنفيذها بطريقة تتضمن مختلف الأساليب الحالية (ميليونق، ٢٠١٤، ص. ٥). تُستخدم أساليب البحث الوصفية لمحاولة حل المشكلات التي تواجه الوضع الحالي أو الإجابة عليها. يتم ذلك عن طريق اتخاذ خطوات جمع البيانات، وتصنيفها وتحليلها / معالجتها، وصنع الاستنتاجات والتقارير؛ مع الهدف الرئيسي لتقديم وصف للوضع (علي، ١٩٨٢، ص. ١٢٠).

٢- نوع البحث

النوع من هذه البحث هو نوع بحث المكتبة. يميز بعض شخص بين البحث الميداني والبحث المكتبة. تحتاج الدراسات إلى دراسة المكتبة، ولكن لديها شيء التي تميز بينهما في موضع بحث المكتبة. في البحث الميداني، يتم تعريف أبحاث المكتبات كخطوة أولية كباحث لإطار البحث الذي سيتم تنفيذه كمعلومات أساسية. ولكن اهتم بحث المكتبة إهتماماً كبيراً في المكتبة، ليصير الكتب كمعلومات للبحث. بالمعنى الدقيق للكلمة، تحد أبحاث المكتبة من

أنشطتها إلى مواد جمع المكتبات فقط. دون الحاجة إلى البحث الميداني (زيد، ٢٠٠٨، ص ١-٢).

٣- مصادر البيانات

هناك نوعان من مصادر البيانات المستخدمة في هذه الدراسة: مصادر البيانات الأولية ومصادر البيانات الثانوية:

ب) المصادر الأولية هي مصادر البيانات التي تقدم البيانات مباشرة إلى جامعي البيانات (سوغيونو، ٢٠١٧، ص. ٣٠٨). في هذه الدراسة، مصدر البيانات الأساسي هو رواية آمال وأقدار والكتب التي تناقش دراسة سوسولوجيا الأدب.

ت) مصادر البيانات الثانوية هي مصادر لا توفر جمع البيانات مباشرة (سوغيونو، ٢٠١٧، ص. ١٩٣). ويمكن القول أيضا كمصدر داعم للبحث. مصادر البيانات الثانوية في هذه الدراسة هي الكتب التي لها روابط مع نظرية المناقشة، مثل كتب العلوم الاجتماعية، وكتب دراسة اللغة، والمجلات البحثية الأدبية، والأطروحة.

٤- طريقة جمع البيانات

تقنية جمع البيانات هي خطوة مهمة للغاية، لأن الغرض هو جمع البيانات. لأنه بدون بيانات، من المستحيل أن تفي الأبحاث بالمعايير (سوغيونو، ٢٠٠٨). تستخدم جهود الباحثين لجمع البيانات أسلوب القراءة وتدوين الملاحظات. في تعميق الفهم واستخلاص النتائج، قام الباحثون بالخطوات التالية:

أ) قراءة الرواية كاملة آمال وأقدار لفهم القصة.

ب) فهم محادثات كل حرف في الرواية.

(ت) سجل جملة المحادثة التي سيتم دراستها.
 (ث) قراءة الكتب في علم اجتماع الأدب، وخاصة نظرية البنية التولدية لوسيان غولدمان.

(ج) قراءة الكتب التي لها علاقة المناقشة.
 (ح) تلخيص وتحليل.

٥- طريقة تحليل البيانات

ثم، طريقة تحليل البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي نموذج مايلز وهوبرمان. وفقاً لمايلز وهوبرمان في كتاب إمزير، هناك ثلاثة أنواع من الأنشطة في تحليل البيانات النوعية، وهي (إمزير، ٢٠١٦، ص ١٢٩ - ١٣٣):

(أ) جمع البيانات (*Data Collection*): هو تحليل أو لنموذج لجمع البيانات حصول على المقابلات والملاحظات والمستندات المختلفة القائمة على التصنيف الذي كانت وافقاً مع مشكلات البحث التيقام تبعد ذلك بتطوير البيانات لحادة من خلال البحث عن البيانات اللاحقة (١٩٩٢، ميلز و هبرمان، ص. ١٨).

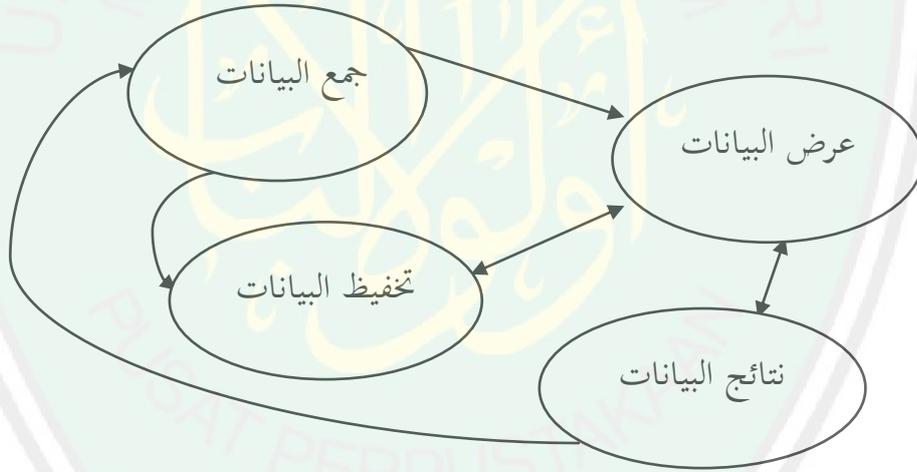
(ب) تخفيض البيانات (*Data Reduction*): يشير إلى التحديد، والتركيز، والتبسيط، والتجريد، ونقل "البيانات الخام" التي تحدث في سجلات ميدانية مكتوبة. كما نعلم، يحدث الحد من البيانات بشكل مستمر من خلال حياة مشروع موجه نحو نوعياً.

(ت) نموذج البيانات (*Data Display*)، نحدد "النموذج" كمجموعة مجمعة من المعلومات التي تسمح بوصف الاستنتاجات والإجراءات المتخذة. تختلف النماذج (المعرضة) في الحياة اليومية عن قياسات البنزين والخطابات إلى

شاشة الكمبيوتر. تساعد رؤية العرض على فهم ما يحدث وفعل إجراء تحليل أو إجراءات متقدمة على هذا الفهم.

ث) نتائج البحث (Verification)، والخطوة الثالثة من نشاط تحليل البيانات هو التحقق من الاستنتاجات. من بداية جمع البيانات، يبدأ البحث النوعي في تحديد ما إذا كان "معنى" شيء ما، ترتيب السجلات، الأنماط، التفسير، التكوين المحتمل، التدفق السببي، والجر. التالي هو رسم البيانات من طريقة تحليل البيانات (١٩٩٢)، ميلز وهيرمان، ص.

(١٨):



الباب الثاني الإطار النظري

أ. علم الاجتماع

أتي مصطلح علم الاجتماع من كلمة *socius* التي تعني الصديق (تضمن فيها الخصم) و *logos* التي تعني التحدث (العلوم). إذا، فإن علم الاجتماع هو علم مناقشة الارتباط الإنساني في المجتمع. يمكن أن يحدث الارتباط (التفاعل) بين الأفراد، أو بين المجموعات، أو بين الأفراد والجماعات. لذلك، فإن موضوع الدراسة هو المجتمع، لذلك يسمى علم الاجتماع أيضًا العلوم الاجتماعية. ركز علم الاجتماع في تفاعل بين الناس في حياة مجتمع (أنوار وأدانغ، ٢٠١٧، ص. ١).

المجتمع يكون من: السكاني: مواطنو المجتمع الذي يُرى من كل وجه نظر جماعي. الثقافة: المحاولة، وخلق وتذوق الحياة المشتركة التي تشمل: نظام لرموز المعلومات عن نتائج الثقافة المادية. التنظيم الاجتماعي: شبكة العلاقات بين أفراد المجتمع المعنيين، والتي تشمل من بين أمور أخرى: المواطنين الأفراد، والأدوار، والفئات الاجتماعية، والطبقات الاجتماعية، والمؤسسات والأنظمة الاجتماعية (أنوار وأدانغ، ٢٠١٧، ص. ١٥).

هدف علم الاجتماع هو مجتمع ينظر إليه من منظور العلاقات الإنسانية، والعمليات التي تنشأ من العلاقات الإنسانية في المجتمع. المجتمع هو نظام من العادات والإجراءات، للسلطة والتعاون بين مختلف الفئات والتصنيفات، والإشراف على السلوك والحريات الإنسانية. نحن نسمي هذا تغير

المجتمع كله. المجتمع هو نسيج العلاقات الاجتماعية ويتغير المجتمع دائماً (أنوار وأدانغ، ٢٠١٧، ص. ١).

في المجتمع، هناك لا يحصى عدد من الحقائق والتراكيب، حتى في أبسط المجتمع. أستعد المجتمع الحقائق في النظرة الاجتماعية في حد ذاته، ويعتبر وجودها دائماً بالنسبة إلى الحقائق الاجتماعية الأخرى، والتي كانت مشروطة اجتماعياً أيضاً. وفقاً لفهم بيرغر ولوكمان (١٩٧٣: ١٤)، كان النموذج علوم الإنساني كعلم الإنساني الثقافي، اعتبر أن الحقائق ككيانات التي تفسيرها مسبقاً، حقائق تم إنشاؤها اجتماعياً. وبسبب هذا الواقع، فهم الحقائق كجوده، مكتشف في الأعراض الذي قد حضر في خارج القدرة فاعل من حيث الفرد أو القبيلة (راتنا، ٢٠٠٣، ص. ٣٦).

اختصاراً، أن علم الاجتماع هو دراسة موضوعية وعلمية بحث فيه عن البشر في المجتمع؛ دراسة المؤسسات والعمليات الاجتماعية. بحث علم الاجتماع عن كيفية ممكن المجتمع، وكيفية العمليةها، وكيفية بقيةها من خلال دراسة المؤسسات الاجتماعية وجميع القضايا الاقتصادية والدينية والسياسية وغيرها - وكلها هياكل اجتماعية - نحصل على فكرة عن الطرق التي يتكيف بها البشر مع بيئتهم، وعن آليات التنشئة الاجتماعية، وعملية الثقافة التي تضع الأعضاء المجتمع في أماكنهم الخاصة (دامونو، ١٩٧٨، ص. ١٦).

ب. نموذج حياة المجتمع

كان نموذج الحياة هو العادة التي يفعلها المجتمع بشكل مستمر. نموذج حياة المجتمع لا ينطوي على الاختلافات في الطبقات الاجتماعية القائمة فحسب. ولكن، يشمل نموذج الحياة المجتمعية الأنشطة الموجودة في المجتمع الاجتماعي والعادات التي تنطبق في المجتمع (بسيط، وجنة، وهمزة، ٢٠١٨، ص. ٩٨). صرح سوكنتو في بسيط بأن نموذج حياة المجتمع لا ينفصل عن وجود العمليات الاجتماعية بما في ذلك التفاعل الاجتماعي، والطبقة الاجتماعية، إلخ. الشكل العام للعمليات الاجتماعية هو وجود تفاعل اجتماعي وهو الشرط الرئيسي لحدوث الأنشطة الاجتماعية (بسيط، وجنة، وحزمة، ٢٠١٨، ص. ٩٨).

ثم صرح سوكنتو أن نموذج حياة المجتمع يحدث بشكل طبيعي بسبب التفاعل الاجتماعي الذي هو الشرط الرئيسي. ومع ذلك، كان تفاعل الاجتماع احتاج الشروط المعينة حتى يمكن أن يحدث نموذج حياة المجتمع. الشرط الأول هو أن يكون التواصل الاجتماعي الذي يحدث بين فرد ما مع أفراد آخرين مباشرًا أو غير مباشر. يمكن أن يحدث وجود الأجهزة التكنولوجية التي تطورت في هذا العصر الحديث للاتصال الاجتماعي بشكل غير مباشر. لذلك يمكن القول أن العلاقات الجسدية لا تحتاج إلى أن تكون الشروط الرئيسية للاتصال الاجتماعي. الشرط الثاني هو التواصل، والتواصل هو عملية توصيل شيء أو رسالة من شخص إلى شخص آخر إما بشكل مباشر أو من خلال المساعدات حتى يتمكن الآخرون من تقديم رد أو إجراء معين. يُطلق على الشخص الذي يقدم الرسالة اسم متصل، ويُسمى محتوى الرسالة المرسله الرسالة. في إرسال المعلومات الشخص الذي يتلقى الرسالة يدعى المبلغ. في تقديم المعلومات كثير من الأحيان هناك تفسيرات مختلفة لسلوك الآخرين. ولذلك،

يسمح بالاتصال والتعاون بين الأفراد وبين مجموعات من الناس، أو تشبب نشئة سوء الفهم أي من الطرفين لن تتزحزح (بشيط، الجنة، ومزماري، ٢٠١٨، ص. ٩٨).

ج. علم الأدب الاجتماعي

قال دامونو في ويتمى (١٩٧٩ : ١)، في خطاب الدراسة الأدبية، غالبا تعريف علم اجتماع الأدب أنه أحد منهج في دراسة الأدب الذي يفهم وقيم الأعمال الأدبية من خلال النظر في الجوانب الاجتماعية (الاجتماعية). مناقشة باسمها، حقيقة فإن علم اجتماع الأدب يفهم الأعمال الأدبية من خلال دمج العلم الأدبي مع العلم الإجتماعي (التخصصات) (و يتمى، ٢٠١٣، ص. ٥).

النظرية الأدبية الاجتماعية قد طرحت قبل الميلاد. من الطبيعي أن الأدب، الذي لا يمكن أن ينفصل في بداية تطوره عن الأنشطة الاجتماعية، يعتبر عنصرا ثقافيا يمكن أن يؤثر على شعبة ويتأثر به. إحدى الوثائق المكتوبة التي تحتوي على "النظرية" الأدبية الاجتماعية هي أعمال أفلاطون، الفيلسوف اليوناني الذي عاش في القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد. يلمح كتابه الذي يحمل عنوان *Ion* و *Republik* إلى العلاقة القائمة بين الأدب والمجتمع (دامونو، ١٩٧٨، ص. ١٤).

تطرح سوسيولوجيا الأدب علي بساط البحث العلاقات التي تقيمها الحياة الأدبية مع الحياة الاجتماعية. تعود هذه المشكلة إلى أقدم عصور الوعي بالسياسي والأدبي والتنظير لهما: هكذا، حين طرح أفلاطون (*Platon*). في كتاب الجمهورية، بين أثر الأفكار والانفعالات على طرق التصرف، وبين بالتالي، فضائل الأدب ومخطره وقد استعيدت هذه الإشكالية وتجددت عبر العصور، وأنتج هذه الحوار الصعب بين الآداب والمجتمع والسياسة كمية ضخمة من

المؤلفات والهمة. ومنذ مئات السنين أي منذ إنشاء الجامعة الحديثة في أوروبا، وظهر علم اسمه علم الاجتماع، افتتحت الدروس الجامعية والمؤلفات وبعض الكتب وعدد من المقالات المتخصصة حقلا خاصا قراء كثيرين (آورن وفيالا، ٢٠١٣، ص. ٩).

يذكر إندراسوارا في كتابها أي الأدب الإجتماعي؛ دراسة، نظرية، وتفسير؛

"إذا تأملت، لا يمكن الأدب أن ينفصل عن المؤسسات الاجتماعية. يجب أن يكشف أساس علم اجتماع الأدب عن المؤسسات الاجتماعية في الأدب. دراسة علم الاجتماع الأدبي، على الأقل يمكن أن تكشف المؤسسات الاجتماعية باعتبارها (أ) البنية التحتية للمجتمع (ب) البنية الفوقية للمجتمع. البنية التحتية هي مؤسسة منظمة واضحة ظاهرة ولديها قوة حقيقية. البنية الفوقية هي مؤسسة اجتماعية مجردة، ولكن لا يزال لها دور" (إندراسوارا، ٢٠١٣، ص. ٨).

التداولية هي دراسة أدبية تؤكد على جانب الفوائد. الأدب المكتوب له بالتأكيد فوائد. يتحدث الأدب، وهناك فوائد للمستمع. وكذلك علم الاجتماع كعلم الأدب، وغالبا ما يسعى إلى استخدام الأدب اجتماعيا. علم اجتماع الأدب هو مجال الدراسة الأدبية التي تؤكد على الجوانب التداولية للأدب الاجتماعي. يتم تفسير التداولية، حتى تحصيل على معنى جوهرى (إندراسوارا، ٢٠١٣، ص. ١).

الأدب يجلب التفاعل الاجتماعي دائما. تفاعل هادف، يمسك بحزم من أجل الحياة، هذا التفاعل هو مصدر قلق خاص لمراجع علم الأدب الاجتماعي. لذلك، في حياة اجتماعية عادة، فإن وجود تفاعل اجتماعي لاشك فيه. التفاعل الاجتماعي سينعش الأعمال الأدبية. فتطبيق نظريات التقييم التي تهدف

إلى مشكلة التفاعل الاجتماعي من الصعب التفاوض (إندراسوارا، ٢٠١٣، ص. ١٤).

في تحليل علم الاجتماع الأدبي، تتضمن كل من البنية التواصلية والبنية الحوارية، نشاطاً بسيطاً للمحادثة بين الطرفين، والذي يشار إليه باسم هيكل التفاعل الرمزي. يشرح الهياكل التواصلية والهياكل الحوارية الأنشطة المفتوحة، أي أن الهيكليين في علاقيت متبادلة مع الهياكل الاجتماعية من حولهم. الاختلاف بينهما، توفر البنية التواصلية تأكيداً للعملية بين علاقات الإرسال والاستقبال من خلال استخدام وساطة المعلومات، في حين أن الهيكل التحريبي توفر التركيز على أنشطة المشاركين المعنيين. التنشيط الحوري هو التنشيط الديناميكي، لأنه يفترض بشكل أساسي التفاعل في المواقف والظروف المعادية، ودائماً ما يأخذ بعين الاعتبار مشاركة المشاركين الثالثين (رتنى، ٢٠٠٣، ص. ١٤٣).

تمكن البنية الاتصالية، والبنية الحوارية أن تتبعها في الأعمال الأدبية من خلال مستويين، هما: (١) مستوى البنية الكلية، و (٢) مستوى سوء البناء. يوفر المستوى الأول مجموعة متنوعة من المعلومات الحوارية بين الأعمال الأدبية والمجتمع الأوسع، على سبيل المثال: الأعمال الأدبية مع المؤلفين، والناشرين، ورعاية الأطفال، ومجتمعات القراءة. المستوى الثاني يوفر معلومات حوارية بين الشخصيات، النمو النمطي للحياة اليومية إلى أكوان رمزية، بالإضافة إلى التأكيدات الوهمية للمعاني الحوارية في بنية السرد. لا تقتصر التفاعلات الرمزية على الحياة اليومية فحسب، بل إنها تتضمن أيضاً الأعمال الفنية، لا سيما في الأعمال الأدبية. توفر الأعمال الأدبية، ولا سيما الخيال القصصي، إمكانيات واسعة للغاية لفهم وشرح خصائص الغموض الفردي، والاعتماد الاجتماعي، وظروف التداخل بين المواد (رتنى، ٢٠٠٣، ص. ١٤٤).

يذكر بريجانتو (٢٠٠٧: ٧) في إندراسوارا، هناك مراحل مختلفة من التفاعل الاجتماعي، والتي غالبا ما تلون العالم الأدبي. التفاعل هو جوهر الحياة البشرية. بدون تفاعل اجتماعي، سوف تكون الحياة غير واضحة. الأدب هو تعبير عن مجتمع مليء بتنوع التفاعلات. الأدب يمكن أن تظهر آراء المجتمع. ثم تابع برأي إندراسوارا، كتعبير ومرآة عن الآراء الاجتماعية، ويظهر الأدب عددًا من التفاعلات الوظيفية. هذا البيان، يعني أن الأدب يستنسخ بوضوح المجتمع. توجد فيه تفاعلات اجتماعية تبني الأعمال الأدبية كشاهد جمالي للمجتمع وبيئته. لهذا السبب، في التقييم الاجتماعي الوظيفي، من الضروري الانتباه إلى جوانب الحياة المجتمعية (إندراسوارا، ٢٠١٣، ص. ١٤).

د. البنيوية التولدية

تصبح مسألة علم الوراثة الأدبية معقدة للغاية وفي الوقت نفسه مغرية لدراسة علم الاجتماع الأدبي. دراسة تولدية اجتماعية أدبية. يتم فرض هذه الدراسة في علم الوراثة الاجتماعية على نموذج البنيوية التولدية. هذا أمر مهم، لأنه على افتراض أن الأدب ولد على أساس سلسلة معينة. ولد الأدب من الاشتقاق الاجتماعي الذي يمكن تتبعه وراثيا إلى جذوره. لأن الأدب هو بنية، فإن الجهود المبذولة لتتبع علم تولدية الأدب تحتاج إلى الاهتمام بجوانب البنية الجمالية (إندراسوارا، ٢٠١٢، ص. ١٢٨).

اكتشف لوسيان غولدمان البنيوية التولدية، الفيلسوف الفرنسي وعالم

الاجتماع الروماني. قد طرح النظرية في كتابه *The Hidden God: Study of Tragic*

الفرنسية لأول مرة في عام ١٩٥٦ (راتنا، ٢٠٠٧، ص. ١٢٢).

فالبنيويين التولدية تسعى إلى إعادة الإعتبار للعمل الأدبي والفكري في خصوصية بدون ان تفصله عن علائقة بالمجتمع والتاريخ، عن جدلية التفاعل الكامنة وراء استمرار الحيات وتجددها. مع المنهج البنيوي التكويني لا يلغى "الفني" لحساب الإيديولوجي، ولا يؤله باسم فرادة متصنعة عن التحليل (سيبلا، ١٩٨٦، ص. ٧).

صحيح أن غولدمان تنص على وجود تماثل بين هيكل الأعمال الأدبية وهيكل المجتمع، لأن كلاهما نتاج نشاط البناء نفسه. مفهوم التماثل يختلف عن مفهوم التأمل. إن فهم الأعمال الأدبية بمثابة انعكاس أو مرآة للمجتمع يعني افتراض أن المباني العالمية الخيالية التي تم إنشاؤها في الأعمال مماثلة للمباني العالمية الموجودة في الواقع. على سبيل المثال، إذا كان مفهوم الحياة الحقيقية يُفهم على أنه شيء يتشكل من العدا بين طبقتين لهما مصالح اقتصادية متضاربة، فإن بناء العالم في الأعمال الأدبية يجب أن يسميها أيضًا كشرط. في الواقع، كما ثبت في تاريخ الأدب في جميع أنحاء العالم، فإن معظم الأعمال الأدبية ليست واقعية، ولكنها مبتكرة بل رائعة حتى أن أحدث المباني العالمية التي يبدو أنها لا علاقة لها على الإطلاق بالحياة الحقيقية أو نظام الحياة البشرية، فقط مع مفهوم التماثل في العلاقات بين عوالم البناء المختلفة، يمكن اكتشاف وفهم العالم الخيالي في الأعمال الأدبية من ناحية وبناء العالم الحقيقي من ناحية أخرى. لأن التشابه بين بناء العالم في الأعمال الأدبية مع أولئك في الحياة الواقعية ليس تشابهاً كبيراً،

بل هيكلية. هذا هو، على الرغم من أن محتويات الأعمال الأدبية تختلف عن الحياة، ولكن الهيكل هو نفسه الهيكل الأحداث. يمكن رؤية مثال بسيط لهذا الاختلاف بين المادة والبنية في اللغة كما يفهمها الصوفيون الهيكليون. عبارة "علي يأكل الأرز"، على سبيل المثال، تختلف اختلافاً كبيراً عن جملة "أنتون يشرب الويسكي". ومع ذلك، فإن الجملتين تشابهاً هيكلية، والتي تتكون من ومع تسلسل كائن الموضوع - المسند (فروق، ٢٠١٠، ص. ١٦٥).

يقال إن العبارة الصحيحة إذا كانت تحتوي على صورة لنظام حياة نظامي ومتكامل، يستند إلى نظرية، البنيوية التوليدية عبارة عن بيان يعتبر صحيحاً عن الواقع. يقال إن هذا البيان صحيح إذا كان يحتوي على وصف لنظام حياة نظامي ومتكامل، يقوم على أساس أنطولوجي في شكل طبيعة هذا الواقع وعلى أساس معرفي في شكل مجموعة منهجية من الأفكار حول كيفية فهم أو معرفة الواقع المتعلق (فاروق، ٢٠١٠، ص. ٥٦).

ذكر سلدين في راتنا، من أجل توفير توازن بين الأعمال الأدبية مع جوانب خارجها، أي بين طبيعة الحكم الذاتي وطبيعة التبعية الاجتماعية، لا يربط غولدمان مباشرة العمل مع الهيكل الاجتماعي الذي ينتج عنه، لكنها تربطه أولاً بالطبقة الاجتماعية المهيمنة، في هذا الصدد، يُزعم أن غولدمان اعتمد نظريته على مفهوم ماركس. ومع ذلك، لا يزال غولدمان مختلفاً عن الماركسية. أولاً، إذا رفضت الماركسية البناء. ثانياً، إنها تختلف عن الماركسية التي تستخدم أساليب جدلية. لهذا السبب، يطلق على غولدمان الماركسي. لذلك جدد أيضاً

مفهوم الديالكتيك الهيجلي، لقب غولدمان هيجلي جديد (راتنا، ٢٠٠٧، ص. ١٢٢).

كامت البنيوية التوليدية لديها آثار أوسع فيما يتعلق بتطور العلوم الإنسانية عاما. توصل غولدمان، بصفته بنائياً، إلى استنتاج مفاده أنه يجب أن يكمل الهيكل في بنية ذات معنى، حيث يكون لكل ظاهرة معنى عندما ترتبط بهيكل أوسع، وهكذا يكون لكل عنصر أن يغاث كاملة. *The Hidden God*، الذي المفاهيم الأساسية مزروعا، ثم ذكر بالسوسيولوجية الثقافية. ووفقا بوهوير (اقرأ غولدمان، ١٩٨١: ١٤-١٦)، وبدأ غولدمان انتقاد البنيوية (نقية) في حوالي العام ١٩٦٠، من خلال الجمع بين علم النفس وراثية من حق يياجيه، والاستيعاب والإقامة، ونظرية الجدلية لماركس، والبنية التحتية والبنية الفوقية (راتنا، ٢٠٠٧، ص. ١٢٣).

تؤكد نظرية البنيوية التوليدية على العلاقة بين الأعمال وبيئة الاجتماع. في حياة المجتمع، يواجه البشر قواعد وقيم، بالإضافة إلى الأعمال الأدبية التي تعكس المعايير والقيم التي تركز بوعي وتسعى إلى تنفيذها في المجتمع. في الأدب هناك قلق وآمال البشر. لذلك، يمكن استخدام الأعمال الأدبية كتدبير اجتماعي أكثر فاعلية لقياس استجابات الإنسان للقوة الاجتماعية (رشيدي و آخرون، ٢٠١٠، ص. ٢٠١).

وكذلك ذكر رشيدي. أما بنية توليدية غولدمان هي العلاقة بين الأعمال والبيئة الاجتماعية، بما في ذلك القيم والمعايير الاجتماعية. ولذلك، يرى غولدمان أن بنية الأعمال الأدبية هي بنية ديناميكية ولدت من دينامية فكر

الإنساني متعددة (روزيدي، ٢٠١٠، ص. ٢٠١). لا تربط غولدمان بين الأعمال الأدبية والأعمال الاجتماعية مباشرة، لأن الهيكل الأدبي هو نتاج التاريخ الذي لا يزال متغير ومتطور، تعيش الهيكلة ويستمتع الأشخاص الذين ترتبط بها نصوص الأدب متعلقة، لذلك يحاول غولدمان ربط النصوص الأدبية والكتاب والقراء والبنية الاجتماعية. (رحمنشية، ٢٠١٤، ص. ٧٤).

من خلال البنيوية التوليدية، ستتبع دراسة علم الاجتماع الأدبي أن الأعمال الأدبية هي مشتقات من أحداث تاريخية اجتماعية طويلة. الأدب لا يمكن أن يوجد بدون موروث الإرشاد. الإرشاد الأدبي هو أحداث اجتماعية ثقافية تؤثر أيضًا على الروح الأدبية. من المسلم به أن البنيوية التوليدية هي دراسة نقدية للأعمال الأدبية لتغطية نقاط الضعف في البنية المستقلة للأعمال الأدبية. غالبًا، وجه الهياكل المستقلة نهايات مسدودة في فهم بنية الأعمال الأدبية. فبنيوية توليدية لا يمكن أن ينفصل من الهيكلة. أرى أن دراسة علم الاجتماع الأدبي من وجهة نظر البنيوية الجينية بحد ذاتها لا يمكن فصلها عن الجوانب الهيكلية. بعض الهياكل مبنية على أساس الوراثة الاجتماعية. هذا هو افتراض دراسة البنيوية الجينية. في هذا السياق، يعتبر الأدب مولودًا للهوية الاجتماعية (إندراسوارا، ٢٠١٢، ص. ١٢٩).

لدعم هذه النظرية، بنى غولدمان مجموعة من الفئات المرتبطة بعضها بعضًا حتى تشكيل ما سمي بالبنيوية التوليدية. الفئات هي حقائق الإنسانية، والمبحث الجماعية، والبنية، والنظرة العالم، والفهم والشرح. بل، استخدم الباحث

في هذه الدراسة نقطتين من رؤية غولدمان، وهما: بنية الأعمال الأدبية ونظرة عالم المؤلف لتحليل موضع البحث.

١ - بنية الأعمال الأدبية

يسمى غولدمان نظريته باسم البنيوية التوليدية. أي أنه يعتقد أن الأعمال الأدبية هي بنية. ومع ذلك، فإن البنية ليست شيئاً راکداً، بل هي نتاج جوهر العملية التاريخية المستمرة، وهي عملية الهيكلية والتخريبية التي تعيش وتعيش من قبل المجتمع الأدبي المتعلقى (فروق، ٢٠١٠، ص. ٥٦). تعزز هذه رأي المجموعة بالتعبير عن عبارة دي بونالد بأن "الأدب هو تعبير عن شعور الناس" (ولك ووژن، ٢٠١٦، ص. ٩٩).

كما أوضحنا، يرى غولدمان أن الأعمال الأدبية هي نتاج هيكلية النظرة إلى العالم بحيث تميل إلى أن يكون لها بنية متماسكة. باعتبارها بنية متماسكة من الأعمال الأدبية هي وحدة بنيت من أجزاء أصغر. لذلك، يمكن أن يتم فهم ذلك بمفهوم "الجزء الكامل" (فروق، ١٩٩٩، ص. ٢٠ - ٢١).

الأعمال الأدبية الكبيرة هي نتاج هيكلية من موضوع جماعي. لذلك، فإن الأعمال الأدبية لها هيكل متماسك ومتكامل. في سياق البنيوية الجينية، كما يتضح من المفاهيم الفئوية المذكورة أعلاه، يختلف مفهوم بنية المصنفات الأدبية عن مفهوم البنى المعروفة (فروق، ٢٠١٠، ص. ٧١).

البنوية التوليدية لوسيان غولدمان هي نظرية تحليل أدبية تنبثق من النص كتركيز مستقل على عوامل خارجية خارج النص، أي الكاتب باعتباره الموضوع الجماعي للمجتمع. من كتابه كورنيون يمكننا أن نفهم أن مفهوم غولدمان يتأثر بقوة بالنظرية الاجتماعية الأدبية لماركس التي تصور الأدب كظاهرة العصر، وكذلك الأدب هو تصوير الحياة مؤلف في زمانه، والأدب هو نتاج الخارجي يتأثر بخلفيات تاريخية واجتماعية معينة. تُظهر هذه الجوانب الثلاثة وجهة نظر محدّدت الكتاب والجمهور تجاه الأعمال الأدبية التي تؤثر على رؤية البنيوية التوليدية غولدمان (كورنياوان، ٢٠١٢، ص. ١٠٤).

ومن نظريات ألف غولدمان، والتي ترتبط مباشرة بالأعمال الأدبية، المفاهيم البنيوية التي لها معنى. لأنه يحتوي على هيكل، يجب أن تكون الأعمال الأدبية متماسكة أو تميل إلى أن تكون متماسكة. لأنه له معنى، الأعمال الأدبية المتعلقة بالجهود الإنسانية لحل المشاكل في الحياة الاجتماعية الحقيقية (فروق، ٢٠١٠، ٧٦).

حاول غولدمان في تطوير نظريته شرح تعقيد الهياكل الأدبية من خلال بناء وجهات نظر حول علم الاجتماع الجديد. أصدقاء في كتابه *Towards a sociology of The Nov* (١٩٦٤)، يستعرض بشكل شامل تعقيد بنية الرواية. تم الحصول على تصور غولدمان للرواية بناءً على الفرضية التي أسسها من وجهة نظر رينيه جيير حول العالم المتدهور من الخيال من منظور لوكاس على شكل الرواية التي تأثرت بخصائص الشخصيات

الإشكالية. يبنى غولدمان بعد ذلك تصور الرواية كقصة (*story*) تستند إلى الجهود المبذولة لإيجاد حقيقة متدهورة (*degraded reality*)، والتي تسمى مصطلحات لوكاس *demonicial* (تحتوي على الشر)، من القيم الأصيلة (*authentic values*) في العالم التي يتم تصنيفها أيضًا (*The world it self*) (*degraded*) في مستويات مختلفة من "النموذج" المختلفة (*different modes*) (أنوار، ٢٠١٠، ص. ١٠٧).

يؤكد غولدمان على موقف الرواية التي تلخص حالتين في شكل جدلية طبيعية بين مجتمع الشخصيات التي تصبح "أبطال" وعالمهم. ترتبط كل من الشخصية والعالم في وضع متدهور. يشار إلى شخصيات الرواية التي تسلسل إليها الشر (*demonicial*) والشخصيات المجنونة و "الجنائية" ذكره غولدمان بأنها "شخصيات إشكالية". الشخصية الإشكالية هي الأرقام المتدهورة وتفقد القيم الأصيلة (*inauthentic*). يشير غولدمان إلى تصنيف الرواية التي طرحها لوكاس حول المثالية المجردة، والرواية النفسية والبنية الروائية، وتعريف غيرارد للرواية التي تسعى إلى القيم الأصيلة في عالم متدهور، باعتبارها فكرة خيالية تُظهر "الشوق الأنطولوجي" (*ontology cal sickness*). الموقف المتدهور هو شرط يرتبط بالبحث عن القيم الأصيلة لإيجاد الكاملي. الوضع المتدهور، كما أوضح لوكس، هو ظهور جرف أو شخص "بطل" وعالم لا يتوسط (أنوار، ٢٠١٠، ص. ١٠٨).

في مقالة غولدمان بعنوان *The Epistemology of Sociology* التي نشرت عام ١٩٨١، عبر غولدمان عن رأيين حول الأعمال الأدبية بشكل

عام. أولاً، أن الأعمال الأدبية هي تعبيرات وهمية عن النظرة إلى العالم. ثانياً، في محاولة للتعبير عن تلك النظرة إلى العالم، يخلق المؤلف أكواناً وشخصيات وأشياء وعلاقات وهمية. عن طريق ذكر هذين الأمرين، يمكن لغولدمان التمييز بين الأعمال الأدبية والفلسفة وعلم الاجتماع. وفقاً له، تعبر الفلسفة عن النظرة النظرية للعالم، في حين يشير علم الاجتماع إلى اللابؤرية. من هذين الرأيين، من الواضح أن غولدمان لديه مفهوم موضوعي للبنية. محور الاهتمام هو العلاقة بين الشخصيات والأحرف والكائنات من حولهم (فروق، ٢٠١٠، ص. ٧٢).

وفقاً لغولدمان (١٩٩٧) في فروق، فإن المقصود بالقيم الأصيلة هو المجموع الظاهر ضمناً في الرواية، وتنظيم القيم وفقاً للوضع العالمي ككل. مع هذا الفهم، لا يمكن رؤية القيم الحقيقية إلا من خلال اتجاه العالم المتدهور وإشكالية البطل. لذلك، هذه القيم موجودة فقط في وعي الكاتب / المؤلف / الروائي، مع شكل مفاهيمي وتجريدي (فروق، ٢٠١٠، ص. ١٨).

يذكر غولدمان أن الرواية هي نوع أدبي يتميز بانقسامات لا يمكن التوفيق بينها في العلاقة بين البطل والعالم. هذا الانقسام يؤدي إلى تدهور العالم والأبطال على قدم المساواة فيما يتعلق بالقيم الأصيلة في شكل المجموع الكلي أعلاه. الانقسام يجعل البطل إشكالياً (فروق، ١٩٩٩، ص. ١٨).

٢- نظرة العالم

نهج البنيوية التوليدية الذي بدأه لوسيان غولدمان هو النهج الوحيد القادر على إعادة تخيل وجهة نظر المؤلف العالمية، على عكس النهج الماركسي الذي يميل إلى أن يكون إيجابياً. لا يزال غولدمان يركز على البنيوية لأنه يستخدم المبادئ الهيكلية التي ينكرها نهج الماركسية. تم تصحيح ضعف النهج البنيوي من قبل غولدمان من خلال إدراج العوامل الوراثية في فهم الأعمال الأدبية. الغرض من الأعمال الأدبية الوراثية هو أصل الأعمال الأدبية. العوامل المتعلقة بأصل المصنفات الأدبية هي المؤلفون والواقع التاريخي الذي يصف المصنفات الأدبية عند إنشائها (فراوفو، ٢٠٠١، ص. ٦٣).

يظهر غولدمان وجهة نظر مختلفة من خلال طرح أسئلة افتراضية مع العلاقة بين الهياكل الاقتصادية والمظاهر الأدبية التي تحدث في المجتمع، والتي تحدث خارج الوعي الجماعي. يقترح غولدمان أربعة عوامل مختلفة تربط الأعمال الأدبية بالهياكل الاقتصادية خارج تأثير الوعي الجماعي. أولاً، وضع ظهور التفكير من قبل أفراد الطبقة البرجوازية في المجتمع القائم على السلوك الاقتصادي ووجود تبادل القيم. في هذه الحالة، تعد فئة الوساطة هي الجانب الأكثر أهمية لتكوين الفكر. يتم تشكيل الفكر في سياق قيم الوساطة (*mediation value*). ثم سعى لتصبح القيمة المطلقة (*absolute value*). ثانياً، كيفية البقاء على قيد الحياة في المجتمع البرجوازي يحددها عدد الأفراد الذين يعانون بشكل

أساسي من مواقف اجتماعية إشكالية. يتميز الجانب الإشكالي بهيمنة القيم التي تؤثر نوعياً على طريقة تفكيرهم وتصرفهم. ويشمل هؤلاء الأفراد الفلاسفة والفنانين ورجال الدين، بمن فيهم المؤلفون أو الكتاب. ثالثاً، يمثل التعبير عن التجربة الفردية للمؤلف جزءاً من تطلعات القيم النوعية للمجتمع أو الطبقة الاجتماعية التي نشأ عنها المؤلف. رابعاً، يوجد في المجتمع نظام قيم يؤثر على تطور حياة الفرد بحيث يصبح كل عمل مولود عنصراً مهماً في وجود سيرة الفرد (أنوار، ٢٠١٢، ص. ١٠٤).

نظرة العالم هي مشكلة كبيرة في البنيوية التوليدية. يتم توجيه التماثل، والطبقات الاجتماعية، والهياكل ذات مغزى، والموضوعات عبر الفردية إلى مجمل الفهم الذي يعتبر ختام دراسة. تقوم نظرة العالم بتشغيل مبحث الكتابة، ويعتبر تحديد النظرة إلى العالم أيضاً أحد خصائص نجاح العمل. بمعنى آخر، معرفة وجهة نظر إنشاء مجموعة معينة تعني معرفة ميل المجتمع، وهو نظام أيديولوجي يقوم عليه السلوك الاجتماعي اليومي (رتنا، ٢٠٠٧، ص. ١٢٦).

وفقاً لغولدمان، فإن النظرة إلى العالم هي عبارة عن مجموعة من الأفكار والتطلعات والمشاعر التي تربط أعضاء مجموعة اجتماعية معينة في وحدة واحدة والتي تميزها عن المجموعات الاجتماعية الأخرى. وهكذا، فإن نظرة العالم ليست الوعي الفردي، ولكن الوعي الجماعي (ساراسواتي، ٢٠٠٣، ص. ٧٨).

في راتنا، يشرح غولدمان، النظرة للعالم كتعبير عن الارتفاع من خلال بعض العلاقات الجدلية مع البيئة الاجتماعية والمادية، والعمل في فترة تاريخية طويلة. النظرة إلى العالم ليست إيديولوجية كما وردت في فهم الماركسية أو فهم المجتمع بشكل عام. يجب استكشاف المفاهيم التي تكمن وراء وجهات نظر العالم من خلال وداخل المجموعة من خلال إشراك مؤشرات نظم المعتقدات والتاريخ الفكري والتاريخ الثقافي العام. البحث عن الاتجاهات البدائية ومختلف الماضي التي لا تزال مهيمنة للغاية في إندونيسيا. على سبيل المثال، يتطلب تتبع الحقائق الثقافية التاريخية التي تغطي مئات أو حتى آلاف السنين (رتنا، ٢٠٠٧، ص. ١٢٦).

وجهة نظر العالم (*world view*)، وغالبا ما تتماشى مع وجهة نظر الحياة. تم تصنيف هذه المنطقة باعتبارها مجردة، ولا يمكن تحليلها إلا من خلال السلوك المرئي (أندراسورا، ٢٠١٢، ص. ١٣٧). صرح غولدمان بأن النظرة إلى العالم هي المصطلح الذي يناسب المجموعة الشاملة من الأفكار والتطلعات والمشاعر التي تربط أعضاء مجموعة اجتماعية معينة وتناقشها مع مجموعات اجتماعية أخرى. كوعي جماعي، تتطور النظرة إلى العالم كنتيجة لبعض المواقف الاجتماعية والاقتصادية التي تواجهها الموضوعات الجماعية التي تمتلكها (فروق، ١٩٩٩، ص. ١٦).

الباب الثالث

مناقشة البحث

أ. تحليل البنيوية التوليدية للرواية آمال وأقدار

في هذه البحث، جعل الباحث رواية آمال وأقدار كمجتمع البحث، وهذه الرواية هي من أعمال ثروت أباطة، ولد ثروت أباطة في منطقة منيرة بالقاهرة. ويعمل كاتبة سيناريو وكاتب قصة قصيرة وكاتبًا لقصة درامية. تمت الموافقة على رواية أمل وأقدار في عام ١٩٩٧ ونشرت في عام ١٩٩٩.

الطريقة المستخدمة لتحليل هذه الرواية هي نظرية البنيوية التوليدية لوسيان جولدمان، عالم فرنسي. يرجع سبب ولادة البنيوية الجينية إلى نقد النظرية الهيكلية المركسية التي تنص على أن الأعمال الأدبية هي هياكل مستقلة عن العوامل الخارجية. ينص غولدمان على أن الأعمال الأدبية هي هياكل ولدت من خلفية كاتب الذي يمثل حياتهم الاجتماعية. يناسب التحليل في المناقشة التالية مع أسئلة البحث التي تم تقديمها، وهي: (١) ما هي علاقة بنيوية بين الشخصيات والبيئة في الرواية آمال وأقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر؟، (٢) كيف نظرة العالم المؤلف عن نموذج حياة مجتمع مصر في الرواية آمال وأقدار؟.

١ - علاقة بنوية بين الشخصيات والبيئة في الرواية آمال واقدار التي تصور نموذج حياة مجتمع مصر.

في بحث أنور مسعدي، ذكر أن البنية في الرواية المعنية هي بنية العلاقة بين الشخصيات والشخصيات وبيئتهم. من العلاقة بين الشخصيات والبيئة المحيطة سوف تظهر المشكلات الذين تواجههم، بحيث نشأت المشاكل المذكورة سوف تظهر من طموح الخيالي المؤلف في العمل الأدبي، كما هو معروف وجهة نظر العالم (مسعدي، ٢٠١٥، ص. ٢٦).

في الرواية آمال وأقدار هناك شخصيات تبني القصة. هذه الشخصيات لهم دورهم الخاص في تطوير القصة، بينهم يعني؛ أبو سريع (الشخصية الرئيسية)، لطفي (ابن أبو سريع، وجدي (صديق أبو سريع منذ الطفولة)، تامر (ابن وجدة)، عبد الحميد (ممثل خصم)، سلامة مرسي (صديق عبد الحميد). ثم الشخصيات الداعمة للقصة هي؛ عيدروس (حمو لطفي)، وابن سعفان أشهاب (مالك الأرض التي سيصاها عيدروس)، نبوية (زوجة زرداق). في هذه الرواية هناك أيضا إضافات شخصية تساعد في إكمال قصة وهي؛ قمر عرق، سلمى (زوجة أبو سريع)، سعدية (بنت عيدروس)، فهيمة (زوجة غيدروس)، سرور، مبروك، زرداق (مجموعة عيدروس)، مورود، نفيسة الدسوقي. إنهم مجرد شخصيات مكتملة في رواية أمل وعقدار.

الشخصيات التي تظهر غالبا في هذه الرواية هي أبو سريع، لطفي، عيدروس، وجدي. مع تقدم القصة، قام شخصية الخصم، عبد الحميد بقتل أبو سريع لأنه يريد أن ينتقم إلى أبي سريع. بدأت الخطة في الظهور عندما ارتكب أبو سريع عملية الخداع إلى سكان قرية دجلومونة من خلال يأخذ كنوزهم التي احتفظ إليه. تنتهي القصة بمقتل أبو سريع الذي قتل على يد

عبد الحميد. ثم، ومقتل عيدروس الذي قُتل على يد الشرطة بسبب قضية مصادرة الثروة لسعفان، ولطفي الذي ذهب إلى السجن لتعاونه مع والده في قضية احتيال أهل القرية دجلمنة مع شهادة تامر.

أ) البنية الأولى

بدأت القصة في الرواية آمال وأقدار عندما كان لطفي ابن أبي سريع الذي حصل على درجة البكالوريوس في الاقتصاد في القاهرة. عند الدراسة، عاش لطفي في حالة مشغول البال. لطفي يعيش في شقة صغيرة مع طلاب الفاقرين يدعى ساهيد الأحمات وسعداوي الجرو. لطفي عاش في الشقة ليس لأن والده لا يستطيع ذلك، لأن والده كان بخيلاً. يتم التعبير عن ذلك في سرد الرواية:

وبالمثابرة والجهد الجهد وجد شهيدى الأهم وسعداوى الجعرف قد حصلا هما أيضا علي الثناوية العامة وكان كلاهما فقيرا معدما، ففرح أهلوها بما اقترحه عليهم أبو سريع أن يشاركا ابنه الغرفة ويتقاسم ثلاثتهم إيجارها (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٦).

ثم، بالإضافة إلى مكان للإقامة بعيد عن الحرم الجامعي، مما يجعله مضطراً لمشي على الأقدام لأن أبيه يعطيه مصروف مائة جنيه شهرياً فقط. نجد هذا الحديث في الحوار بين لطفي وأبيه:

لطفي: يا أبا إن ما سنوفه من أجرة الحجرة سننفته في

المواصلات.

وإذا أبو سريع يجيبه في سخرية:

أبو سريع: منذ متى كان الشئ يدفعون له أجره (أبازة، ١٩٩٩، ص. ٦).

ثم، في هذه الحالة، يجب على لظفي أنيتناول الطعام مرة واحدة يومياً لتلبية الاحتياجات الأخرى. جاء الحدوث المذكور في الرواية:

واستمر لظفي سنوات الجامعة الأربع يأكل مرة واحدة في اليوم ليستطيع أن يركب المواصلات (أبازة، ١٩٩٩، ص. ٧).

لذا، عندما عاد لظفي إلى المنزل رقيقاً جداً. هذا جعل والدته تشعر بالأسف لحالة لظفي:

وكنت أمه سلمى أم الخير حين تراه في الإجازات تفجع بهزله عالية كل العالم أن أباه يقتر عليه أشد التقدير (أبازة، ١٩٩٩، ص. ٧)

لظفي هو الطفل الوحيد لأبا سريع، عندما أراد أن يدرس المرحلة البكالوريوس في القاهرة، وكان أبرز المشاكل في هذا القسم هو بخل أبو سريع الذي عذب طفله بمنحه مصروفًا محدودًا للغاية. لأجل ذلك، عندما عاد لظفي، انخفض وزنه بشكل كبير. تسبب هذا الوضع أن تكون والدته غاضبة إلى لبيه. ومع ذلك، لم يهتم أبو سريع بحالة ابنه.

العرض التقديمي الذي كتبه ثروت أبازة في هذه الرواية يوضح أن حب أبي سريع لثروته. وينعكس هذا في معاملت لابنه لظفي الذي حصل على مصروف قليل للكلية. ثم وضع أبو سريع لظفي مع السيحيدي الهيثم والسعداوي الجرف، وكانا من الأطفال ذوي المستوى الاقتصادي المنخفض.

على الرغم لطفنقص بمصروف الجيب، إلا أن هذا الموقف لا يؤدي إلى انخفاض إنجازاته، إلا أن هذا يرد في الرواية آمال أقدار وهي:
ولم يكن متقدما في دراسته ولا كان متأخرا، فهو ينجح في كل عام نجحا يفرح به أبوه كل الفرح غير ناظر مثقال ذرة للدرجات المتهاففة التي ينجح بها ولده (أباظة، ١٩٩٩، ص. ٥)

يصور ثروات أباطة في نص المذكور عن مستوى جدية الشباب المصري في دراساتهم. على الرغم، أن لطفى يحصل على ضغط من الأهل، والبيئة. لو كان موقع سكنه بعيداً عن الحرم الجامعة الذي لا يزال متحمساً للدراسة، ويحصل على إنجازات في الدراسة غالباً. حتى يتم الدراسات الجامعية متابعتها بسهولة.

يتعزز التحليل المذكور من خلال وجود رقمين، وهما: سيد الأهم وسعداوي الجروف. هما أعضاء في غرف لطفى، الذان لديهما قيود اقتصادية. رغم أنهما محتاجان، إلا أنهم ما زالوا يأخذوا نفس المحاضرات التي قام بها لطفى.

لطفى في هذه القصة بما في ذلك الشخصية الناجحة في الحياة المعيشية. بعد انهاء دراساته، تم تعيينه على الفور للعمل في أحد البنوك: وتم فعلا تعيين لطفى أبو سريع علوان بقسم الإئتمان ببنك الوفاء الإقتصادي (أباظة، ١٩٩٩، ص. ١٣).

تم قبول لطفى في بنك الوفاء. في هذا السرد القصير يعكس الإنجازات الجيدة للشباب المصري. وهذا ينطوي على العمالة الكافية لكل خريج الدراسات العليا. بعد تخرجه، تم قبول لطفى للعمل في بنك يملكه وجدة، صديق أبو ساري. يسم هذا لبنك بالوفاء. هذه الرواية

هناك شخصية تدعى عيدروس وهو أحد معارف أبو سريع من قرية أخرى، قرية وجمالة. إنه رجل قاسي، استولى عيدروس على ملكية والده بعد وفاته. ولدى إدروس ابنة تدعى سعدية تدرس حاليًا في التعليم الثانوي.

الرياضيات شيء مهم في الحياة عيدروس. طلب عيدروس أبو سريع لتعليم ابنته:

والحاسب أمر خطير في حياة إدروس، فانتهر مرة زيارة أبي سريع له وقال له:

عيدروس: يا أخي ألم تكن صرفاً؟
أبو سريع: عمري كله قبل أن أسوى معاشي
عيدروس: سعدية بنتي، أريد أن تعملها الحاسب
فالمدرسون في المدرسة يخافون منها ولا يعلمونها (أبازة، ص. ١٧).

في هذه الحادثة تم إثباتها أيضًا، يريد أبازة تثقيف القارئ. أن التعليم مهم جدا في الحياة اليومية. يتضح هذا من خلال شخصية عيدروس الذي لم يكن راضي عن المعلمين في مدرسة السعدية. لا يعتمد على التعليم الرسمي فحسب. ولكن، فإنه يعتمد على التعليم الخاص غير الرسمي لتطوير قدرات ابنتها. تتضح هذه الظاهرة بوضوح عندما طلب عيدروس من لأبو سريع لتعليم طفله.

عندما طلب عيدروس إلى أبو سريع لتعليم ابنته. وافق أبو سريع وهذه اللحظة وقادم لطفي وسعدية:

أبو سريع: أنا سأعلمها الحساب طول السنة، وفي إجازة
المدرس أجعل ابني لطفى الطالب بكلية التجارة يعلمها
(أبازة، ١٩٩٩، ص. ١٧).

هذا هو المكان الذي بدأ إلقاء لطفى بسعدية، يومًا ما
سيصبحان زوجين متزوجين مليئين بالدراما الحياتية، ووقف لطفى ليعلم
عندما كان أربع عشر من عنرها، بعد تخرج سعدية من المدرسة المتوسطة.
لقد حان الوقت عندما أراد لطفى الزواج من امرأة من اختياره.
المرأة هي السعدية، ابنها إدروس:

أبو سريع : هذا في ذاته شيء عظيم، ولكن من

هي.. هل أعرفها؟

لطفى : بل أنت الذى عرفتني بها

وانتقض أبوه واقفا وهو يصيح:

أبو سريع : يا نهارك أسو...!!

لم ينطق الدال، فقد أخذه الدهول وراح لطفى يقول له:

لطفى : يا أبا اهدأ

وانخط أبو سريع على الكرسي الذى انتقض منه وهو يقول:

أبو سريع : أهذا معقول؟

لطفى : ما الذى ليس معقولا؟ (أبازة،

١٩٩٩، ص ٢١).

في المحادثة أعلاه توضح أن أبو سريع لم يعجبه زواج لطفى
وسعدية. يعلم لطفى أن سعدية ليس امرأة جميلة عندما كانت مراهقًا.
من ناحية أخرى، قد خاف أبو سريع إلي عيدروس إذا قتل لطفى عهدما
أخطأ ذات يوم في العلاقات الداخلية. لأن عيدروس هو رئيس مجموعة

العصابات الذي يجب أن يأخذ الأرض من سكان واجلة، فقد قتل العديد من الناس مع مجموعته. المحاف أبو سريع وضوح في المحادثة التالية:

أبو سريع : ألا تخاف من أبيها؟

لطفى : أولا ليس هناك أى سبب لأن أنا من أبنها.

فنحن لسنا في واحدة، ولا يمكن أن يطمع في أرضك فهو لا يغتصب أرضا خارج الوجلة (أباطة، ص. ١٨).

من المحادثة أعلاه، من الواضح أن أبو ساري كان خائفاً جداً من استيلاء عيدر يس على أرضه. كان خوفه مكتوماً بعد سماع التفسير المنطقي لطفى وهو: أبو سريع وعيدروس في مناطق مختلفة، لذلك لن يأخذ عيدروس الثروة أبو سريع أبداً. في النهاية وافق أبو سريع على زواج لطفى بناءً على ضمان لطفى.

بعد تأمل متعمقة، اتضح أن هدف لطفى بالزواج من سعيدة لم يكن مبنياً على الحب بل بسبب ثلاثة عوامل؛ العامل الأول، يريد الاستقالة من البنك:

قضى لطفى سنتين في البنك لم يستطيع خلالها أن

ينسرب إلى خوافي البنك ودهاليز المعاملات فيها (أباطة،

١٩٩٩، ص. ١٨).

وكان لطفى مصراً أن يعوض نفسه عن سظف العيش

الذى ضيقه عليه أبوه فلم يكن عجيباً أن يزداد تمسكا بما بيت

عليه أمره (أباطة، ١٩٩٩، ص. ١٨).

في النص أعلاه شعر لطفي بأنه كان هناك شيء مفقود في حياته. يعمل في بنك يملكه وجدى. ومع ذلك، لم يشعر بأي تقدم أثناء العمل هناك. بل، لقد أمضى عامين في البنك، لكنه لم يكن يعرف خصوصيات وعموميات العمل والمعاملات في البنك. ثم يريد أن يفصل عن تخويف والده الشاق أيضا. لطفي يريد أن يبدأ حياة جديدة دون تدخل من والده.

العامل الثاني، ذروة الصراع الداخلي:

...أنا ليس لى فى الدنيا إلا أنا وأمى ولكنها لا تقدم ولا تؤخر كأنها صدى صوت لأبى أو كأنها ظل من ظلاله (أباطة، ص. ٢٠).

نعم كان وسطى أن يعمل بالبنك، كثر خيريه، ولكن هل معنى هذا أن أسير على هذاه وأنجه فى الحياة نهجه...؟! هيهات (أباطة، ص. ١٩).

...فأبوه (وجدى) ليس له إلا هو (تامر) فليس غريبا أن يصدق عليه و أن يكون التفاهم والوثام سائدين والأب وولده كسكينه الحياة. ليس فى هذا عجب إنما العجيب حقيقة هو أبى الذى يحب القرش أكثر من حبه لإبنه الوحيد بل أكثر من حياته. ربما كان محقا فالقرش حلو والذى يملك مالا يملك كل شيء فى الوجد (أباطة، ص. ١٩).

عندما كان لطفي مرتبكا فى الحياة المعيشية، كان هناك العديد من العوامل التى جعلته يشعر بالاكئاب، مثل والده البائس، وعمل مع صديق والده، وجدى، ورأى عائلة تامر السعيدة. فى محرري الرواية

أعلاه، واجه لطفني ذروة نزاعين داخليين؛ أولاً، الصراع الناتج عن العوامل الداخلية، والثاني هو الصراع الداخلي الذي تحدته عوامل خارجية أولاً، الصراع الناجم عن عوامل داخلية، وهي: في هذا العالم، يرى أن الأم هي الكنز الأكثر قيمة. لكن، كانت حياتها تحت تعليمات والده. لذلك، لا يستطيع العيش بسعادة مع وأمهه. من ناحية أخرى، يفكر لطفني في المزايا التي اكتسبها أثناء عمله في البنك، ويشعر أن العمل في البنك ليس هو طريقة الحياة الذي يريده.

ثانياً، الصراع الداخلي الذي تحدته بعوامل خارجية، من بين العوامل الخارجية التي تجعل الصراع الداخلي هي حياة تامر. تامر هو طفل صديق والده وجدى. كان تامر يعيش حياة سعيدة للغاية، وكان الطفل الوحيد في وجدى. تم سكب كل الحب من وجدة عليه. أعطى وجى أي شيء لطفلها حتى بالغ. هذا العامل يجعل لطفني يفكر صعباً في إطلاق سراحه من قيود أبيه. لم يشعر لطفني بمودة من حب أبو سريع مثل وجدى لتامر. أبو سريع مشغول في البحث عن المال من أجل سعادتها. في الحقيقة، لم يستمتع لطفني سوى بقليل من ممتلكات والده. العامل الثالث، وهو اللجوء إلى عيروس الغاصب من عمل وسيط والديه، والاستمتاع بثروة عيروس، رغم أنه يعلم أنه سيكون عبداً لسعدية وعيروس:

لطفني : أنا ابن أبي سريع فلا مانع أن أكون على قدر كبير من السعى إلى القرش حتى ولو كان في فم الأسد.

أبو سريع: أو في فة النمر (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٢١ -

وكان أبو سريع ولطفي كلاهما يقدران كل هذا الذي دار
 بذهن نسييهما الجديد وكان لطفي يعلم غاية العلم أنه أتى
 لنفسه بزوجة تمتلكه جميعاً ولا يملك منها إلا ما تريد أن تجود به
 عليه ولكن منذ متى كان صاحب كرامة، وهو الذي حرّمه أبوه
 الثرى أجر المواصلات إلى كلية؟ (أبازة، ١٩٩٩، ص. ٢٥).
 في هذه المرحلة، لطفي لا يهتم بنفسه. لقد سئم لجارى العيش،
 وتعب من عمله في البنك، وتعب من العيش مع والده البخيل. إنه يريد
 أن يتم إطلاق سراحه من كل قيود حياته، يريد أن يكون سهر لعيدروس
 مباشرة. لذلك لم يجزؤ أحد على نظم حياته، بما في ذلك والده.
 من وجه نظر أبي سريع. هدف لطفي ليكون سهر لعيدروس
 يعنى ترغب في التمتع ثروة عيدروس فحسبه، وأبو سريع لا يريد عيدروس
 لأخذ ما لهم يكن يعرف العوامل الأخرى الذي دفع لطفي إلى الزواج
 سعيدية. يعرف لطفي وأبو سريع محتويات عقل إدروس وعائلته، أي أن
 لطفي سيكون عبداً في الأسرة الجديدة ولطفي يدرك جيداً ما سيحدث
 له. ومع ذلك، فإن هذه العوامل لن تجعله يتراجع ليصبح صهر
 عيدروس.

ب) البنية الثانية

بحثت الرواية آمال واقدار عن قمة الدين فيها. مثل رفع شخصية
 الشيخ عبد الحميد وهو أحد الشخصيات المهمة في هذه الرواية:
 الشيخ عبد الحميد أبو جريشة شاب كفيف البصر يقرأ
 القرآن في المآتم وفوق القبور بقراءة اللجمونة. أمله في الحياة أن

يتزوج ولهذا راح يدخر الجنية فوق الجنية حته إذا تقدم للزواج وجد عنده ما يستطيع أن يقيم به حياته و حياة بنيه. وكان الشيخ عبد الحميد حريصا على أن يجلس أهل القرية ويتعرف على أخبارهم، فالوقه على الكفيف متناول ثقيل، ولهذا كان عبد الحميد يعتبر زواجه موضع حياة أو موت (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٣١).

الشيخ عبد الحميد هو شاب أعمى، وعادة هو يدعى لقراءة القرآن في يوم الجنازة في قرية دجالمونا. أماله الزواج. أدرك عيوبه أنه كان أعمى. بل، فإن عيبه لا يمنعه لزواج المرأة المحبوبة. حتى، أخبر الجميع عن نيته الزواج. كان في كثير من الأحيان يسخر أهل القرية لأن سيجوز المرأة الحولية. ولكن، فقد تجاهلها. أراد عبد الحميد أن يتزوج من قمر عراق، قمر عراق كانت امرأة عاثر وجهها وحول عينها من قرية مجاورة، هذا محادثة محادثة عبد الحميد مع سلامة، صديقه:

عبد الحميد : إذا قلت لك لا تضحك.

سلامة : لعلك تريد أن تتزوجها.

عبد الحميد : وأى عجيبة في ذلك؟.

سلامة : إن قبحتها لا تصوره بشر.

عبد الحميد : فما فائدة العمي إذا لم أظفر بالزواج

بها؟

سلامة : وأنا ما ذنبي حتى أراها (أباطة،

١٩٩٩، ص. ٣٣).

جرت المحادثة بين الصديقين في الطريق إلى منزل قمر عروق.
 يمكن أن نستنتج أن عبد الحميد لا يبالي عن خلفه قمر الأعراق، فهو
 يريد أن يزوجها كما هي، لأنه أدرك أحوالها، أراد صديقه سلامة
 لمنع الزواج من خلال إعطاء وصف أن قمر العروق لم تكن امرأة جميلة
 جسدياً.

ثم وصلا إلى منزل قمر عروق ونقلنا على الفور هدفهم:

وقالت قمر:

هل كلام خطير إلى هذه الدرجة؟ فليتكلم أى
 واحد منكم.

وقال الشيخ عبد الحميد:

لا حياء في الدين يا سلامة، وعلى كل حال
 أعفيتك فأن أعرف أنك ندل عند الحاجة إليك... اسمعى
 يا ست قمر.

وجوف حلقة فسكت. وصاح سلامة:

الشيخ عبد الحميد يريدك زوجة له (أباطة،

١٩٩٩، ص. ٣٧).

استقبلت قمر العروق الخطبة من عبد الحميد بعد طرح عدد
 الأسئلة وطلبات المهر:

وصممت قمر ثانيه. الآن أسطيع أن يكون مثل
 الأخريات وأسمى المهر الذى أريده على الأقل لأعرف إن كان
 متمسكا بي أم هى زيجة والسلام وله أن يماكسنى، فإذا فعل أقبل
 ما يعرضه، وتخلجت شفتها مرة أخرى لتقول
 قمر عروق : ثلاثة جنية.

عبد الحميد :مهرك ثلاثمائة جنية مقدما ومثل في المؤخر(أباطة، ١٩٩٩، ص. ٣٨).

عندما فتحوا المحادثة، سألت قمر على الفور احتياجاتهما من الزيارة. في البداية كان الشخص الذي أراد الإجابة على سؤال قمر هو عبد الحميد. لكن، في خضم محادثة عبد الحميد كان صامتا واستمر سلامة، ذكر سلامة أن عبد الحميد أراد أن يخطب قمر الأعراس.

في ذلك الوقت، واجه قمر بصراع داخلي. سألت نفسها، لماذا ينبغي للشخص الأعمى حطبتها. تريد أن تزوج بأشخاص مثاليون دون أي عيوب. ومع ذلك، أجاب قمر مباشرة. ستقبل خطبة عبد الحميد بعد طرح بعض الأسئلة.

بعد أن أجاب عبد الحميد على سؤال قمر. بدأ قمر في السكوت مرة أخرى والتفكير في المهر. أعربت عن أمله في أن يعاملها عبد الحميد مثل الأزواج الآخرين، أي دفع المهر حسب رغبته. ثم أخبرت قمر المهر المطلوب ثلاث مائة جنية. وافق عبد الحميد. يتم دفع مائة جنية مقدماً ويتم دفع المبلغ التالي في المستقبل. تطمئن قمر لقبول خطبة من عبد الحميد.

عملية الخطبة كاملة، رجع عبد الحميد وسلامة إلى منازلهما. تابع عبد الحميد إلى المرحلة التالية، وهو إنقاذ زواجه إلى أبو سريع:

عبد الحميد :عد هذه الجنيهات يا عم أبو سريع.

وفي دهشة بالغة راح أبو سريع يعد جنيهات الشيخ ثم قال:

أبو سريع :ألف و ثلاثمائة جنية.

عبد الحميد :هي كذالك، وإن شاء الله سأنتى لك
ببعض مئآتأخرى، وأترك المبالغ كله أمانة
عندك.

أبو سريع : أحفظه بين عيني....أكتب لك
إيصالا؟.

عبد الحميد : يا عم الحاج أنا كفيف، إذا لم أتمكنك
ما جئت إليك وكيف سأقرأ الإصال الذى
ستكتبه...؟! أنا ادخرت هذا المبلغ من كدح
العمر كله و الله يعلم مقدار ما عنيت في سبيل
جمعه، فأنا أريد أن أتزوج ويصبح لى أبناء
مبصرون أوعض بهم شقائى وأحس أنى آدمى
مثل الآخرين وخشيت أن ينتهز أحد فرصة
بصرى المكفوف فيفجنى فيه، وأنا لم أجدىء
إليك إلا بعد أن ذاع صيتك أنك ترد الأمانات
إلى أهلها وأن الناس جميعها ترفض أن تأخذ
منك ورقة بما استأمنوك عليه...توكل على الله
(أباظة، ١٩٩٩، ص. ٤٣).

عند وصول عبد الحميد في منزل أبو سريع، اعطى عبد الحميد
أبا سريع رزمة من الجنيات مبلغ إلى الف وثلاثمائة جنية المال هو نتيجة
المدخرات الذى جمعها منذ فترة طويلة. جمع الأموال لاستخدامه كمهر
للزواج. بعد احتساب المال، سيمنحه أبو سريع إيصالا، لكنه لم يقبله
لأنه كان أعمى، فقال: لماذا قبل الإيصل، بينما كان أعمى. ثم يطرح

هدثه إلى أبو سريع الذي كان يريد أن يستخدمه للزواج، ويريد أن يوالد الذرية الماهر والصالح.

في الوصف أعلاه، من الواضح أن كل إنسان لديه رغبة في رعاية أسرة هادئة، سواء كان الشخص مصابا بالعمى أو الصمم أو غير ذلك. لقد أصبح من الطبيعي لكل إنسان أن يكون له شريك حياة وذرية جيدة لشخصيته. على حد تعبير عبد الحميد ذكر أيضًا أن الشخص الأكثر ثقة هو الأسرة. لن تخون الأسرة نفسها. لأن روابط الدم أكثر أهمية من أي شيء آخر.

ج) البنية الثلاثة

ثم بنات قصة آمال وأقدار من شخصية عيدروس، عيدروس هو حمو لطفلي، ابنه أبو سريع، إنه شخص عنيف ويجب أن يسلب حقوق الآخرين. حتى يوم واحد اكتشف أبو سريع مؤامرة القتل، في ذلك الوقت زار أبو سريع وطلب الإذن بالبقاء في مدينة القاهرة. التالي هو المحادثة:

عيدروس : الولد سعفان الأشهب كان عندي
أمس، وابن الكلب ما ظل في بيع
الأرض.

وعلى صوت عرفه أبو سريع. إنه صوت شمندی رئيس
عصابة عيدروس.

عيدروس : وماله...هل هو أحسن من الذين
قتلناهم؟

وقال سرور : هي رصاصة، وياما قتلنا من هو أعظم
منه!!!

وقال عيدروس : اليوم كم في الشهر؟

وقال زردق : اليوم خمسة منه.

عيدروس : في الخامس عشر من الشهر يذهب
أربعكم لبيته وهو على العشاء. واقتلوا
أسرته جميعا.

ارتعدت فرائض أبي سريع وحرار في أمر نفسه: إن بقيت
في مكاني عرف عيدروس أنني سمعت ما دار من أمر المقتله وإن
انصرفت سيخبره مبروك بأني اطلعت على سره، والغالب أن
يقتلني أنا أيضا!! (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٠).

تم بناء قصة أمل وأقدار أيضا من قبل شخصية عيدروس،
عيدروس هو حمو لطفي، ابنه أبو سريع، إنه شحص عنيف ويجب أن
ينهب حقيق الآخرين. حتي يوم واحد اكتشف أبوسريع مؤامرة القتل، في
ذلك الوقت زار أبو سريع وطلب الإذن بالبقاء في مدينة القاهرة. التالي
هو المحادثة:

عيدروس : الولد سعفان الأشهب كان عندي
أمس، وابن الكلب ما طل في بيع
الأرض.

وعلى صوت عرفه أبو سريع. إنه صوت شمندی رئيس
عصابة عيدروس.

عيدروس : وماله...هل هو أحسن من الذين
قتلناهم؟

وقال سرور : هي رصاصة، و ياما قتلنا من هو

أعظم منه!!!

وقال عيدروس : اليوم كم في الشهر؟

وقال زردق : اليوم خمسة منه.

عيدروس : في الخامس عشر من الشهر يذهب

أربعكم لبيتته وهو على العشاء. واقتلوا

أسرته جميعا.

ارتعدت فرائض أبي سريع و حار في أمر نفسه: إن بقيت

في مكاني عرف عيدروس أنني سمعت ما دار من أمر المقتله وإن

انصرفت سيخبره مبروك بأني اطلعت على سره، والغالب أن

يقتلني أنا أيضا!! (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٠).

في ذلك الوقت، سمع أبو سريع محادثة عيدروس مع مؤامرتة، ثم

أبو سريع عن عملهم في قتل الناس. إنه ينهاه على أرض ملك لشخص

لا يريد بيعها له. في هذه المناسبة، سمع مباشرة من قبل أبي سريع، مع

الانفعال النفساني عيدروس ومؤامرتة كانوا يخططون لإغتيال صعفان

وعائلته بدافع الأرض.

بمجرد أن يفهم أبو سريع عن أحواله، خطط للهرب، بعد أن

كان في حيرة من أمره، ثم اعتقد لهادئ. إذا هرب، فسيقوم عيدروس و

مؤامرتة بالقبض عليه وقتلوه. كان الموقف الذي اتخذته هو الهدوء والبدء

في استدعاء مبروك لأداء صلاة المغرب. ثم، بعد أداء صلاة المغرب،

التقى أبو سريع مع إدروس كما لم يسمع الحديث سابقاً:

عيدروس : يا مرحب يا حاج ابو سريع.

أبو سريع : رحب الله بك يا سعادة الباك. جئتكم
اليوم لبرك بأني نويت -والنبي خير
إنشاء الله- أن أسافر لأكون بجانب
لطفى وسعدية ولأكون أيضا بجانب آل
البيت... شيئاً لله يا ست (أباطة، ص.
٥٢).

سبقتى أبو سريع في القاهرة مع لطفى، والغرض من زيارته هو
وداعاً لعيدروس. ومع ذلك، سمع محادثة غيرت غرضه. بعد سماع
المحادثة. تدمر أبو سريع طول الطريق. وسيقدم تقريراً إلى وجدى، وابنه
تامر هو محام. وقال كل شيء لجميع الأحداث التي وقعت. ثم وجدى
وتامر أبلغ على الفور القضية إلى السلطات.
يصل في يوم النهب المخطط.

حل موعد الجريمة وذهب سفاحون الأرية إلى بيت
سعفان وضرب زردق باب سعفان برجله، فإذا بالذى يقابلهم
المكين الذى أعدته الشرطة. وسارع شمذى بإطلاق الرصاص
فجاوبه رصاص الشرطة وقتل وألقى الثلاثة الآخرون سلاحهم
وقبض عليهم رجال المن (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٦).

بفضل تقرير أبو سريع إلى وجدى، أحباط الشرطى عملية
غصبية المخططة عيدروس ومؤامرتة. اعتقدت عصابة عيدروس أن
خطتهم ستعمل بسلامة. خلال هذا الكمين، قتل عيدروس برصاص
الشرطة. في حين ألقى القبض على زرداق واثنين من أصدقائه، وحاول

في المحكمة، والأدلة التي كشفت عنها تامير، اتضح أنها غالبا ما يرتكبون الجرائم. ثم ألقوا في السجن.

على ما يبدو، بعد سماع المحادثة، تخيل السريع شيئا ما كرا. إليكم

السر:

كان أبو سريع يعرف مقصده. فهو مع خوفه فكر في أن الله سبحانه وتعالى إذا أراح الناس من عيدروس فإن ملكه كله سيؤول إلى ابنته. وطبعا سيكون لطفى هو المتحكم في كل ثروة. إن للمولى حكمة واسعة في أن أسمع ما سمعت وأن أنجوبه أيضا (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٣).

بعد ذلك، سرق أبو سريع ملكية سكان قرية الدجلمونة: وتم له ما أراد، واستولى على الأمانات التي كانت عنده والتي كانت تزيد على مائة ألف جنية، وذهب إلى القاهرة.... (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٥).

هذه الأحداث مؤيد بالبينات، هي:

تسامع الناس في قرية الدجلمونة بأمر أبي سريع، و إنه أخذ اماناتهم إلى غير رجعة (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٦١).

هذا القسم هو تتويج رماد الماكرة أبوسريع رمكانا، بعد سماع المحادثة من مؤامرة عيدروس، ثم عاد إلى المنزل. في طريق عودته إلى المنزل، كان يخطط لإرسال خطة عيدروس إلى وجدى، مع الاستيلاء على عيدروس، ثم يتم نقل جميع أصوله إلى السعدية التي ستمتع بها أيضا لطفى، رماد ابنه.

كما اتضح، فإن دهاء أبو سريع لا يتوقف عند هذا الحد، بل إنه يبيع أراضي القرويين التي يديرها في وجدى. ثم ذهب إلى القاهرة ليستقر هناك مع لطفني. يستخدم المال من البيع لشراء احتياجاته. أبو سريع تتراكم مع أصولها الحالية، ولا يزال مالها ينمو بعد بيع الأرض. السرد التالي في الرواية:

وذهبوا جميعاً إلى وجدى الذى أدرك آنذاك لماذا باع أبو سريع أرضه، ولكن سألهم جميعاً إن كان أحد منهم يملك ورقة ثبتت هقه. ولكن هيهات (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٦١).

ذهب جميع أهل القرية إلى منزل وجدى للاستفسار عن بيع أراضيهم إلى وجدى. وجدى التي هي صديقة لأبي سريع لا تعرف الخداع الذي يسببه أبو سريع. وجدى التي شعرت بأنها محاصرة، لم ترغب في تحمل مسؤولية الأمر الذي فعله. لقد تجنب مطالب القرويين بطلب إثبات أن الأرض ملك لهم. ومع ذلك، كانوا صامتين لأنه لم يكن لدي أحد دليل / رسالة الأرض.

في النص التالي هو نزاع وجدى مع أبو سريع، في محادثته يبدو أن وجدى ليست على علم بعمل أبو ساري وفي هذا النص يوضح خيبة أمله مع أبو سريع الذي خدع جميع القرويين من الدجلمونة:

وجدى : هل الذى فعلته معقول؟

أبو سريع : انتظرنى لحظات.

وما لبث أن عاد بيده مصحف شريف. وما إن جلس

حتى فاجأ وجدى بأن قال:

أبو سريع : ما هذا؟

وجدى : إن كنت تنوى ان تحلف عليه فاخش
الله.

وضع ابة سريع يده على المصحف، وقال:

أبو سريع : أقسم بهذا المصحف كلام الله منزل، و
أنا حججت إلى بيت المقدس، أننى
سددت كل أمانات أهل البلد
لأصحابها وليس لأحد منهم مليم فى
ذمتى سواء كان هذه المليم أمانة أو كان
دنيا (أبازة، ١٩٩٩، ص. ٦٩)

المشكلة الذي قام به أبو سريع قد جر على وجدى. لقد ظن أن
الأرض التي بيعت له كانت أرضه. بعد وصول أهل القرية، أدرك أن أبو
السريع قد فعل شيئاً سيئاً. ثم ذهبت وجدى إلى أبو سريع فى القاهرة،
وبالتحديد فى شقة لطفى. وأقسم السريع مع القرآن الكريم، واعترف
إيجين أبو سريع أنه قد خدع سكان دجلمونة. ومع ذلك، فإن أبو سريع
لا يريد الاعتراف بذلك.

فى الإسلام، القسم هو أمر مهم. غالباً ما يتم تطبيق القسم فى
العديد من الحالات، بما فى ذلك: إلى قائد تم تعيينه لقيادة البلاد
واللص. يتم تطبيق هذا القسم لتقديم الالتزامات وبناء الوعود. وبالمثل
الحقائق الاجتماعية الواردة فى هذه الرواية. ثروات أبازة يريد وصف
الواقع الاجتماعي فى ذلك الوقت. أراد أن يوضح أن المجتمع المصري لم
ينفذ القيم الإسلامية فى حياتهم. يصور هذا الحدث من أبو سريع لا
يخاف أن يقسم. رغم أنه يكذب.

في هذه الحالة، يتمتع أبو سريع بقلب يشبه الحجر، ولم يفكر عن أهل القرية أبداً، فهم أشخاص ذو اقتصاد محدود. الهدف من مجتمع القرية هو إنقاذ أبو سريع بحيث يتم الحفاظ على أموالهم. ومع ذلك، فإن أبو سريع الماكرة فكرت منه فقط. استمر في إثراء نفسه بالغنيمة من القرويين. من جانب الآخر، صحيح أن المجرم هو وغد يجب سرقة وقتل القرويين الذين لا يريدون التعاون معه. ومع ذلك، فإن أبو سريع أكثر قسوة من عيدروس، فقد حاصر عيدروس واستهلك أموال القرويين دون أي مخلفات.

كان لعمل أبو ساربع تأثير على مجتمع القرية، فقدوا جميع الأصول الموكلة إلى أبو ساربع. في وقت لاحق معروف عبد الحميد عن الواقع أصابه، وعبد الحميد لديه الأكثر الثقة إلى أبو سريع. عبد الحميد أنقذه لغرض الزواج. في بعدها. ذهب عبد الحميد على الفور إلى منزل قمر عورق، بقيادة سلامة لإعطاء توضيح.

عبد الحميد : يا بنت الحلال، المال الذي كان
عندي سرق، وهو الذي كنت سأحميك
به من خدمة البيوت، وهو الذي كنت
سأعطيك منه المهر. فإن قبلت شيخنا
أعمى لا يملك إلا مئة جنية هي البقية
معي - والحمد لله نجت من برائن أبي
سريع - فأهلاً وسهلاً.

قمر عورق : لا أهلاً وسهلاً، ولا يلزم منى الزواج
جميعاً.

عبد الحميد : لك الحق، قن بنا يا سلامة.

وهكذا انهارت البقية الباقية من آمال عبدج الحميد في حياة جميعا، وعزم أمره على شيء، انتوى منذ تلك اللحظة أن يكرس حياته في سبيل إنفاذه (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٦٢).

جاء عبد الحميد إلى منزل قمر لخبرها بالكارثة التي تعرض لها. فقد المال المدخر في أبو ساربع. هذا الرجل الأعمى ليس لديه ثروة إلا ويطلب موافقته على أن تكون زوجته مع الوضع الحالي. لكن قمر رفض عبد الحميد أن يكون زوجته. لأن عبد الحميد لا يستطيع الوفاء بمهر القمر الذي يصل إلى ٣٠٠ جنيه. ذهب عبد الحميس إلى المنزل مباشرة مع سلامة بقلب مكسور.

كانت الإجراءات التي اتخذها أبو ساربع سيئة للغاية، بالمناسبة هرب من ممتلكات القرويين. في هذه الحالة، عبد الحميد هو شخص يشعر بالتعذيب بسبب أفعاله. وهو تطمح إلى الزواج منذ فترة طويلة. الأموال التي تم جمعها مع كل قدراته المفقودة في يوم واحد. كيف عاد عبد الحميد إلى المنزل بيديه العاريتين.

عبد الحميد هو شخصية عمياء منذ الطفولة. شخصية عبد الحميد شخصية جديرة بالثناء. يتضح في هذه الرواية، أن عبد الحميد هو حفظ للقرآن الذي تمت دعوته عندما أقام القرويون احتفالا وجنازة. يعيش وحيدا دون أن يرافقه أحد. حلمه هو الزواج. في البداية كان عبد الحميد شخصا جيدا. بعد أن أصبح ضحية لاحتجاز أبو ساربع أصبح ينتقم من أبو ساربع.

(د) النبوة الرابعة

في إحدى الليال حصل عبد الحميد على فرصة لم يشكها. نبوة هي زوجته زرداق. بعد القبض على زرداق، عصابة إدروس، صادرت الشرطة جميع أسلحة زرداق المستخدمة في القتل، باستثناء مسدس هرب من الشرطة. كانت نبوة خائفة من أن تقوم الشرطة في يوم من الأيام بفحص منزلها وتخشى أن يحدث شيء غير متوقع لعائلتها. ثم أحضر النبوية المسدس إلى عبد الحميد:

نبوية : ما رأيك في هذه الفكرة؟.

عبد الحميد : فكرة عظيمة فعلا...إنني لن أنتفع به في شيء حتى ولو فكرت أن أبيعها سأجعل من نفسي مسخرة: من أين أعمى بالمسدس؟ و تصبح أحداثه بين الناس.

نبوية : هاك المسدس.

عبد الحميد : هل به الرصاص؟

نبوية : وماذا تنتظر؟ ولكن لماذا تسأل؟

عبد الحميد : حتى لا ألعب به.

نبوية : على كل حال، أنت لا شأن لك به

حتى أجيء لك و أخذه منك.

عبد الحميد : و أنا ما الذي يجعلني أقترب من آلة لا

أعرف عنها شيئاً؟

نبوية : أقوم أنل إذا...تركنتك بعافية.

عبد الحميد : نع السلامة يا أختي.

ونحلا عبد الحميد بنفسه: أمعقول هذا الذى يحدث؟
 سبحانه.. له فى ذلك حكم (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٧٨-٧٩).
 سبب ترك نبوية البندقية لعبد الحميد، حتى لا تشبه الشرطة به.
 منذ عبد الحميد هو أعمى، فإن معظم الناس لم يكن يتوقع من عبد
 الحميد للحفاظ على بندقية. منذ عبد الحميد هو أعمى، فإن معظم
 الناس لم يكن يتوقع من عبد الحميد للحفاظ على بندقية. تعتبر نبوية
 هذه فكرة رائعة.

فى المحادثة بين النبوية وعبد الحميد، بدا عبد الحميد موافقاً على
 خطة النبوية للاحتفاظ بمسدس فى منزله. استمع عبد الحميد إلى كل
 كلمات النبوية دون أى اعتراض، وأيد خطة النبوية بعدة تصريحات
 لإقناع خطة النبوية. فى الحقيقة، سأل. سواء فى البندقية أنها تحتوي على
 ذخيرة. حصل عبد الحميد على فرصة وراء خطة النبوية التي لم تكن
 معروفة على وجه اليقين. لكن النبوية لم تدرك ذلك.

فى إحدى المرات حضر عبد الحميد وسلامة ندوة فى القاهرة.
 رأى سلامة أن أبو ساربع يستمتع بهذه الفرصة. ثم يخبر عبد الحميد:

فى الندوة التي يشارك فيها عبد الحميد، جرى الحديث
 عن أبي سريع وقال سلامة: ابن الكلب يضحك على بلد
 بأكملها!

وقال صديقهم وردنى: اشترى بيتا فخما فى عمارة بالغة

العظيم!

وإذا بعبد الحميد يقول: حجرة منه ملكى أنا...لاسامحه

الله!

وضحك المجالسون، وعاد عبد الحميد يقول:

أتعرف هذا البيت؟ (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٧٩).

في اجتماع حضره عبد الحميد، تذكروا الأحداث التي وقعت لسكان جلمونة. من المحادثة انزعجت سلامة مع أبو ساريع ساريع، ودعا سلامة أبو ساريع باسم "الكلب". بينما طلب عبد الحميد عنوان أبو ساريع من خلال سؤال أصدقائه الذين كانوا في الجمعية.

ثم وجد عبد الحميد عنوان أبو ساريع والتهاني إلى سلامة:

عبد الحميد : ما اسمه؟

سلامة : شارع الأشجار رقم ٩ .

عبد الحميد : لا...سهلا.

سلامة : ماذا؟ أتتوى أن تذهب إليه؟

عبد الحميد : قد تدركة الشفقة على (أباطة، ص. ٨١).

في هذه المحادثة. سلامة قرأت عنوان الرماد الذي قدمه عبد الحميد. في هذه الصورة، عبد الحميد ليس شخصاً لا يستسلم أبداً. سوف يتابع كل ما ينوي. صحيح أنه رجل أعمى. ومع ذلك، فإنه لم يصبح عقبة أمامه لمواجهة أبو ساريع الذي دمر آماله.

وصل عبد الحميد إلى شقة أبو ساريع الجديدة يوم الجمعة. مساعد أبو الساري يفتح الباب، ثم يخبر وصول اثنين من معارفه أحد معارفه. ذهبت سلامة وعبد الحميد مباشرة إلى الغرفة:

لاحظ سلامة أن عبد الحميد منذ دخلا بيت أبي ساريع

لم يخرج يده اليمنى من جيب كاكولته، ولكنه لم يعلق على

الأمر، فإنها ملاحظة عابرة لا تستحق السؤال.

لم يتجعل أبو ساريع وذهب في استرخاء إلى

حجرة الجلوس وما إن رأهنا حتى صاح:

أبو سريع : أنتما؟ ماذا جاء بكم؟
 عبد الحميد : بلدياتك، ونريد أن نهنئك على البيت الجديد
 (أباطة، ١٩٩٩، ص. ١٤).

عندما يرى أبو ساريع سلامة وعبد الحميد، فإن أبو ساريع يعبر
 عن وجه غير سار. انه التقط في عبد الحميد وسلام عن طريق طلب
 مصالحتهم لزيارة. ثم عبد الحميد. الرد بهدوء، والهدف منهم لزيارة هو
 تهنئة البيت الجديد المحتلة. ثم بدأت محادثتهم في الدخول في نقاش
 جدي:

أبو سريع : من أعملك السوداء. كيف تجرؤ على

زيارتي بعد أن كذبت على الناس ودبت
 أنني أخذت منك مبالغ من المال؟

عبد الحميد : ألم تأخذ؟

أبو سريع : ومن أين لمثلك بالمال حتى أخذه؟

عبد الحميد : وماذا تقول لربك؟

أبو سريع : بل ماذا تقول أنت لربك و أنت

تسعيء إلى سمعة السرفاء من أمثالي؟

(أباطة، ١٩٩٩، ص. ١٤).

يبدأ النقاش. أبو ساريع سحق وعذب عبد الحميد. سأل: كيف
 يمكنه زيارة منزل أبو ساريع. في حين أنه قد تشوه أبو ساريع عن طريق
 إخبار الناس أن أبو ساريع قد أخذ ماله. ثم نفى عبد الحميد السؤال مرة
 أخرى: هل صحيح أنك لم تأخذ ذلك؟. ومع ذلك، تم الإجابة على
 السؤال بسخرية: كيف يمكنني أخذ أموالك، بينما كنت أعمى.

في النقاش، يتضح بوضوح. أن أبو ساريع شخصية الإنسان الذي لا ضمير له. لقد خدع عبد الحميد بجلب ثروته إلى القاهرة. ومع ذلك، تجرأ على دحض معاملته للقرويين وعبد الحميد. تجرأ أبو ساريع على الإهانة والسخرية الجسدية عبد الحميد بقوله: كيف يستطيع رجل أعمى أن يجمع المال؟. هذا التعبير هو تعبير عن التعاطف مع محاوريه. قال أبو ساريع ذلك دون الشعور بالذنب إزاء ما قيل لعبد الحميد. في إحدى الليالي حصل عبد الحميد على فرصة لم يتوقعها. النبوية هي زوجته زرداق. بعد القبض على زرداق، عصابة إدروس، صادرت الشرطة جميع أسلحة زرداق المستخدمة في القتل، باستثناء مسدس هرب من الشرطة. كانت نبوية خائفة من أن تقوم الشرطة في يوم من الأيام بفحص منزلها وتحشى أن يحدث شيء غير متوقع لعائلتها. ثم أحضر النبوية المسدس إلى عبد الحميد.

وغضب عبد الحميد، ودعا سلامة إلى البيت. عندما تريد الابتعاد عن بيت أبو سريع، يصفح عبد الحميد بأبي سريع:

وقام واقفين... وقال

عبد الحميد : سامحك الله يا حج... اعطى يدك حتى أسلم عليك وأعتذر لك أنني كذبت عليك.

أبو سريع : إن كان على يدي هاك يدي

ومن عبد الحميد يده اليسرى.

وفي لمح البصر، أمسك عبد الحميد بيده... يد أبي سريع... وتمكن منها.. وأخرج المسدس من جيب الكوكولة، وأطلق النار على أبي سريع!! ولم يكتف بطلقة

ولا اثنتين، وإنما أفرغ الرصاصات الست في جسم أبي
سريع، وسلامة ذاهل في ظوار اخاذ لا يزيد عن قوله:
الله...الله...الله...

ورأى أبو سريع مضرجاً بدمائه، ألفت عبد
الحميد إلى حيث يسمع صياح سلامة وقال له:

عبد الحميد : هل مات؟

سلامة : أنت جنت!

عبد الحميد : أجبني...هل مات؟

سلامة : وماذا تنتظر؟

عبد الحميد : هل دخل الرصاص جسمه؟

سلامة : وهو الآن سريع ولا بد أنه ميت لا

محالة إن لم يكن مات فعلاً!!

عبد الحميد : الآن استرحت...! أجلسني (أباطة،

١٩٩٩، ص. ١٥-١٦).

عندما أراد عبد الحميد أن يقول وداعاً، طلب أبو سريع أن
يصفحه. عرض أبو سريع يده دون أي تردد. في ذلك الوقت، أمسك
عبد الحميد أيضاً بيده رمادا، بينما كان يسحب سلاحاً كان في جيب
قميصه، ثم أطلق النار على الرماد حتى ست طلقات. توفي على الفور
أبو سريع في شقته.

في هذه القصة هناك معنى عميق للحياة. غالباً ما ينظر الناس
إلى الآخرين. انهم يعتبرون أنفسهم شعب عظيم. دون إدراك أوجه
القصور الخاصة به. انهم لا يدركون احتمال أن كل شخص
مختلف. مثال على شخص سقط بسبب غطرسته كان أبو سريع الذي

اعتقد أنه عندما يتمكن من خداع القرويين وعبد الحميد، سيتم إطلاق سراحه بالفرار إلى القاهرة وخداع القانون كتابةً. لقد ظن أنه لا يمكن لأحد أن يسقطها. ومع ذلك، من كان يظن في نهاية حياته، قُتل على يد رجل أعمى، كان حقيراً للغاية في عينيه.

بسبب لتصرفاته، حُكم على عبد الحميد، محتجز في السجن لمدة خمسة عشر عاماً:

وصدر حكم المحكمة بالسجن خمسة عشر عاماً. وقال عبد الحميد: سبحانك يا على يا قدير، لقد ضمنت لنفسى القوت ومن كان فى سجنى الربانى لا يعنيه سجن البشر...تقدست أسماؤك وجل جلاله (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٩٠).

لا يمكن لعبد الحميد الاستسلام لقرار القاضي بشأن القانون الجنائي الذي فعله.

عندما يكون تامر في المكتب. زار من قبل رجل الشرف، وهو الدكتور وائل النعمان:

تامر : أنا تحت أمرك..من الذى نصحك بتشريفى؟

وائل النعمان : أنا طبعاً حين فوجئت بأن أرضى اغتصبت، ذهبت إلى أكبر محام فى مصر.

تامر : أنت إذن قادم من عند أستاذنا رشدى فاضل؟

وائل النعمان : الذى اغتصب ارضى من بلدكم،
 وحين عرف رشدى بك ذلك أرسلنا
 إليك.

تامر : لا بد أنه المرحوم أبو سريع علوان.

وائل النعمان : وابنه لطفى.

تامر : مالتقضية؟

وائل النعمان : قطعة أرضى لى بالسيدة زينب
 مساحتها ألفا متر مربع، غبت عنها
 سنوات دراستى الست. و عندما عدت
 وجدت الأرض قد اغتصبت، وبجثت
 وتبينت الحقيقة الفاجرة.

تامر : أمر ليس مستغربا على الولد أو ابنه.

وائل النعمان : هذه أوراقى أتيت بها معى لا مجل
 للشك فيها أو لا مناقسة حولها
 (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٩٢-٩٣).

واستطاع تامر أن يكشف جميع أعمال التزوير والاحتيال
 التى ارتكبها المرحوم أبو سريع وابنه لطفى، وصدر الحكم بسجن
 لطفى عشر سنوات مع مصادرة جميع أموال أسرته بلاستثناء
 (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٩٢-٩٣).

فى ذلك الوقت. الدكتور وائل النعمان القضية التى أرادت إبلاغ
 تامر بها. أن أرضه استولت عليها شخص من قريته تمير. وهى أبو سريع
 ولطفى. ثم أعطى للدكتور وائل أدلة فى شكل أدلة قوية لتامر. ثم كشف
 تامر عن جميع أشكال الاحتيال التى قام بها أبو سريع خلال حياته. فى

قضية الاحتيال هذه، تبين أن جر لطفي، ابن أبو سريع. حُكم على لطفي بالسجن لمدة عشر سنوات بتهمة الاستيلاء على الأراضي.

ب- نظرة العالم: نظرة ثروت أباطة للمجتمع مصر.

كما شرح في وبيتي (٢٠١٣)، إن المؤلف لا يمكن الفصل عن الخلفية الاجتماعية الثقافية التي تحيط به. بحيث تكون الخلفية جيدة، سيكون لها علاقة مباشرة بالأعمال الأدبية التي تنتجها (مسعدي، ٢٠١٥، ص. ٣٦).

هكذا، لن يتخلى ثروت أباطة عن خلفيته كمؤلف عندما يعيش. سوف يصف الواقع الاجتماعي للمجتمع المصري في الرواية وفقاً للبيئة وتجربة حياته في ذلك الوقت. نُشرت هذه الرواية في عام ١٩٩٩، وهي حقبة حديثة. كان المجتمع في ذلك الوقت يصيد الثروة من أجل رفاهية الحياة. لذلك مع الجنون تجاه الممتلكات، والكثير منهم الاستيلاء على الممتلكات من بعضها البعض.

ثم، هناك شيء آخر يبرز هو الفجوة بين الجنسين بين الرجال والنساء. في الواقع، في مصر، على الرغم من أن عام ١٩٩٩ كان عصراً عصرياً، لم يكن هناك عدد قليل من الناس في مصر الذين أولوا اهتماماً خاصاً في مجال التعليم للرجال فقط.

في رواية آمال وأقدر، هناك العديد من وجهات النظر العالمية البارزة. هذه النظرة العالم هي؛ (أ) مذهب المتعة، و (ب) التفاوت بين الجنسين بين الرجال والنساء. من وصف مؤامرة هذه الرواية، من الممكن أيضاً أن توضح هذه النظرة العالمية الظروف الاجتماعية للشعب المصري خلال مؤلف الرواية. فيما يلي وصف للعالم:

أ) مذهب المتعة

مذهب المتعة هو يصف مؤلف الرواية الخيرية والأقدار الوضع الاجتماعي لمصر في روايته. تصف الرواية كيف حياة المصريين الذين هم مجانين بالثروة. في حالة جنون المجتمع المصري تجاه الملكية، ظهرت العديد من المشاكل، بما في ذلك؛ ظهور البخيل والجشع والسرقه والخداع وحتى القتل. التحليل التالي:

فمهما يكن صرافا، ومهما لحزا شحيحا، فإن لكل بخل حدا يقف عنده ولا ينسى لطفى يوم حصل على شهادة الثانوية العامة بتقدير يتيح له أن ينتظم في كلية التجارة أن أباه راح يبحث عن الذين نالوا الثانوية العامة في نفس العام حتى يستطيع هؤلاء الناجحون النازحون إلى القاهرة أن يتقاسموا الغرفة الوحيدة التي سيبحث لابنه عنها في أرخص أحياء القاهرة مهما تكن بعيدة عن الجامعة (أباظة، ١٩٩٩، ص. ٦).

يعمل أبو سريع كمغير موني، وكلف العديد من القرويين أموالهم لإنقاذ أبو سريع. أبو سريع لديه ثروة وفيرة، حتى لديه مساحة ٧ فدان. بسبب البخل أبو سريع، كان ابنه على استعداد للمشي بعيدا عن الحرم الجامعي وبدلاً متواضعا.

من وصفه يصف حالة المجتمع المصري الذي لديه طبقة اقتصادية متوسطة وعالية. لديهم الكثير من المال، والأراضي الشاسعة. لكنهم يترددون في إنفاق ثروتهم على الإنفاق على شيء مفيد، مثل إرسال أطفالهم إلى ظروف مناسبة. إنهم يحبون حقاً اكتناز الكنوز للمتعة الشخصية فقط.

الأعمال الوحشية التي تظهر بوضوح في هذه الرواية هي خدعة. يقال هذا في السرد التالي:

وتم له ما أراد، واستولى على الأمانات التي كانت عنده والتي كانت تزيد على مائة ألف جنية، وذهب إلى القاهرة.... (أباطة، ١٩٩٩، ص. ٥٥).

في هذه الحكاية، قيل إن حب أبو سريع للثروة لا يسبب له البؤس فحسب، بل يخدع القرويين في جلمونة من خلال هروب أموال القرويين إلى القاهرة.

بسبب أعمال أبو سريع، يقرع أهل القرية الذين كانوا ينقذونه. أولئك الذين لديهم طبقة اقتصادية متوسطة أقل والذين لديهم مستويات تعليمية منخفضة، يتم خداعهم من قبل أبو سريع. قام أبو سريع بتزوير شهادة الأرض في المحكمة عن طريق تعيين ٤ محامين. عندما يريدون استعادة أراضيهم، ليس لدى القرويين أي دليل على أن الأرض التي يسيطر عليها أبو سريع هي ملك لهم.

أزمة التعليم والأزمة الاقتصادية مشكلة كبيرة لأيلد. مع التعليم المتدني، كان المجتمع المصري في ذلك الوقت غالباً ما يكذب عليه أولئك الذين لديهم المزيد من المعرفة. عكست تصرفات التجار الماكرة أزمة الشخصية الجديرة بالثناء في المجتمع المصري في ذلك الوقت. وبالتالي، فإن طبيعة عدم الاهتمام ببعضها البعض لها تأثير على البلد، أي أن الدولة لن تزدهر وتتطور.

ثم، لا تتوقف عند هذا الحد. أدى أسلوب حياة الشعب المصري من مذهب المتعة في ذلك الوقت أيضاً إلى الجشع. هذا موضح في السرد التالي:

واستولى عيدروس على أرض أبيه جميعا بلا مناقسة في
الأمر (أباطة، ١٩٩٩، ص. ١٥)

وأما عزيزة ووهيبة فقد عيدروس كليهما بمرتب شهري
أقل من حقهما أو همهما أن هذا الفارق مقابل الإدارة، وارتضيتا
ماقرره ولم يكن بيد إحداهما إلا أن ترضيه (أباطة، ١٩٩٩، ص.
١٥)

في المقتطفين السرديين أعلاه، تصور الرواية شخصية عيدروس
التي تتحكم في ميراث أبيه وحده دون أي توزيع عادل. ثم في الحكاية
المقبل هو دفع الأجر للخدم في منزله. عيدروس دفع رواتبهم مع رسوم
هزيلة. لكنهم مجبرون على قبولها لبقائهم على قيد الحياة.
ما هو بارز في الوصف أعلاه هو الحرمان والرأسمالية. يشرح هذا
الوصف الظروف الاجتماعية للأشخاص الذين استولوا على ممتلكات
أشقائهم. هذا الجشع هو شيء يمكن أن تدمر نفسك. انهم يريدون
السيطرة على الممتلكات دون التوزيع العادل للآخرين
تنضح هنا بوضوح الرأسمالية في السرد الثاني، الذي لا يدفع فيه
الأشرار حقوق خدامه وفقاً لاحتياجاتهم اليومية. في الحياة
الحديثة. الكثير من النهب والرأسماليين وهلم جرا. طموح الفرد وهوسه
بالثروة يخلق اللامبالاة تجاه الآخرين. إنهم يهتمون فقط بمصالحهم
الخاصة.

في تحقيق هاجسه مع الممتلكات. البشر مستعدون لقتل أرواح
الآخرين. هذه النظرة للعالم تتجلى بوضوح في سرد الرواية الخيرية لأكدار
وهي:

وعلى صوت عرفه أبو سريع. إنه صوت شمندی رئیس
عصابة عیدروس.

عیدروس : وماله...هل هو أحسن من الذین
قتلناهم؟

وقال سرور : هي رصاصة، ویاما قتلنا من هو أعظم
منه!!!

وقال عیدروس : الیوم کم فی الشهر؟

وقال زردق : الیوم خمسة منه.

عیدروس : فی الخامس عشر من الشهر یذهب

أربعکم لبیته وهو علی العشاء. واقتلوا

أسرته جمیعا (أباطة، ١٩٩٩، ص.

.٥٠)

فی الاقتباس من المحادثة:

وقال سرور : هي رصاصة، و یاما قتلنا من هو

أعظم منه!!! (أباطة، ١٩٩٩، ص.

.٥٠)

یتضح بوضوح فی المحادثة أنهم قتلوا الكثير من الناس. المحادثة هي

محادثة بین عیدروس ومجموعته. إنهم یخططون لمقتل صوفان للاستیلاء

على ممتلكات صغفان.

فی المحادثة أعلاه، یوضح لنا، أن القتل فی ذلك الوقت أصبح

شائعًا بالنسبة لمجموعات نهب الممتلكات فی مصر فی ذلك الوقت. هم

على استعداد لقتل أي شخص لا یرید بیع أراضيهم لهم. إن جنونهم

تجاه الثروة يجعلهم يصابون بالعمى ويفقدون حُبهم للآخرين. إنهم يهتمون فقط بأنفسهم دون النظر إلى محيطهم.

هذه الأزمة الأخلاقية هي بيئة خطيرة للغاية. تم إنشاء البشر أن نجب بعضنا البعض. ومع ذلك، فقد نسي المجرمون جوهر الحياة التي خلقها الله. ينسون، الذي أعطى الكنز والعرش هو إلهه. لقد ظنوا أن كل ما تم فعله لن يكافأ به إلههم. لذلك، يعيشون فقط لتحقيق رغباتهم. في هذه الحالة، يمكننا أن نفترض أن الحياة في هذا العالم لها معنى كبير. العيش في وئام ووئام هو حق لكل إنسان.

ب) الفجوة بين الجنسين: بين الرجال والنساء

وفقاً لآيزنشتاين في فاقه (٢٠٠٣)، فإن العدالة بين الجنسين التي تعاني منها النساء لا ترجع إلى الاختلافات البيولوجية بين الرجل والمرأة، بل بسبب الأحكام والتصورات (مسعدي، ٢٠١٥، ص. ٤٢). في الدول العربية، عدم المساواة بين الجنسين ليس من المحرمات. يمكننا أن نرى هذا من خلال الإعلام العربي والتاريخ العربي نفسه، كيف يناضل النشطاء النسويات من أجل حقوق المرأة.

إحدى الروايات التي تناقش التباين بين الجنسين هنا هي رواية الإحسان التي كتبها ثروت أباطة. إذا كنت الاهتمام حول مشكلة التفاوت بين الجنسين. لذلك، لا يمكن فصل هذه المناقشة عن درجة النساء اللاتي يعتبرن أدنى من الرجال.

نظرة التباين بين الجنسين في رواية أمال وأقدار الخيرية ليست متطرفة مثل العبد. في المجتمع المصري الحديث، تحظى المرأة باحترام كبير. في هذه الرواية، الفجوة بين الجنسين واضحة للغاية على مستوى التعليم والمهنة.

أحد الأمثلة على نقص التعليم المصري هو:
 أنا ليس لي في الدنيا إلا أنا وأمي لكنها لا تقدم ولا تأخر
 كأنها صدى صوت لأبي أو كأنها ظل من ظله (أباطة، ص. ٢٠).

في الحكاية أعلاها، بسبب تأثير الرماد أبو علي والدته، لديه عقبات
 في العمل. في هذه الصورة، يتبين أن التباين بين الجنسين لا يؤدي فقط إلى
 حركة محدودة للنساء كأمهات. يؤثر التفاوت بين الجنسين أيضاً على طفل
 النساء وكذلك في اتخاذ الإجراءات اللازمة.

وفعلاً تمت الصفقة، وقبض أبو سريع شيكا بالمبلغ ولم يكن
 قد أخبر سلمى بنته، وكان قد انتوى السفر في باكر الصباح، فإذا
 به بيده سلمى بقوله:

أبو سريع: ما رأيك نسافر غداً إلى مصر؟
 سلمى: هكذا بلا ترتيباً؟ (أباطة، ص. ٢٠).

... وسلمى في السيارة طوال هذه المدة غير مدركة شيئاً غلاماً
 أن زوجها إلا دخل إلى بناء الأول بحقيبة في يديه... (أباطة،
 ١٩٩٩، ص. ٥٦).

في الحكايتين التاليتين، لا تعرف سلمى خطة الرماد أبو سريع إنها
 يتبع فقط ما يتم طلبه بواسطة أبو سريع. يوضح هذا الحادث أنهم، كزوجة،
 اتبعوا فقط ما فعله زوجها.

يتم تصوير المرأة المصرية في هذه الرواية على أنها شخصيات مطيعة،
 لا يحاول أي منها التعبير عن رغباته الفردية. في الواقع، سلمى كزوجة أبو
 سريع لا تعرف ما هو المخطط من قبل أبو سريع في المستقبل. سلمى تكفي
 للأكل واللباس بشكل متواضع فقط. في الواقع، إذا كانت سلمى لديها

معلومات أكثر ذكاءً ومعرفة واسعة النطاق، فسيكون أكثر انتقاداً للأفعال أبو سريع مشكوكة منذ مغادرتها المفاجئة دجلمونة. ثم، هناك العديد من الروايات في الرواية التي تصف التعليم المتدني الذي تمر به النساء في الرواية:

وأما صالحة فلم يكن لها شاغل في الحياة إلى تامر، وكانت هي أيضا مثقفة ثقافة فرنسية، و إن لم تكن حاصلة على شهادة عالية (أباضة، ١٩٩٩، ص. ٤٤).

في الفجوة بين الجنسين في رواية آمال وأقدار. يحكي حياة مختلفة. الشخصيات النسائية في هذه الرواية لها مهنة فقط كربات بيت. لا أحد لديه مهنة مثل رجل في رواية.

سبب المهنة المنخفضة هو قلة المعرفة التي تمتلكها كل شخصية أنثوية في الرواية. على الرغم من وجود شخصية واحدة، زوجة تامر كانت في السابق طالبة جامعية وتواصل زوجة تامر بعد الكلية العمل كربة منزل. في الحكاية أعلاها، يحكي عن أم التامر. هي زوجة وحدى. صليحة هي ربة منزل مشغول فقط برعاية طفلها تامير. صليحة هي امرأة تعيش في الثقافة الفرنسية. ليس لديه حتى شهادة جامعية.

التمييز الذي ينشأ بسبب افتراض الرجل ضد المرأة يسبب الصلاح ليس له مبدأ في الثقافة. يمكن ملاحظة ذلك في أسلوب حياته كمواطن مصري في الثقافة الفرنسية. يجب، إذا كان لديه شخصية قوية أنه سيعيش بفخر في ثقافة الأرض التي جاء منها.

انخفاض مستويات التعليم للمرأة هو افتراض خاطئ. النساء هن أول مدرسة في حياة أطفالهن. لخلق، وإنشاء دولة قوية، ونحن بحاجة إلى نساء

قوية لتثقيف شخصية جيل الشباب. مع جيل عظيم فكريا وروحيا، سوف
تتقدم دولة وتزدهر.



الباب الرابع الخلاصة والإقتراحات

أ. الخلاصة

في الرواية آمال وأقدار هناك شخصيات تبني القصة. الشخصيات التي تظهر غالبا في هذه الرواية هي أبو سريع، لطفي، عيدروس، وحدى. مع تقدم القصة، قام شخصية الخصم، عبد الحميد بقتل أبو سريع لأنه يريد أن ينتقم إلى أبي سريع. بدأت الخطة في الظهور عندما ارتكب أبو سريع عملية الخداع إلى سكان قرية دجلمونة من خلال يأخذ كنوزهم التي احتفظ إليه. تنتهي القصة بمقتل أبو سريع الذي قتل على يد عبد الحميد. ثم، ومقتل عيدروس الذي قُتل على يد الشرطة بسبب قضية مصادرة الثروة لسعفان، ولطفي الذي ذهب إلى السجن لتعاونه مع والده في قضية احتيال أهل القرية دجلمنة مع شهادة تامر.

نتائج تحليل هذه الدراسة هي: (١) بنى أساس بنية الرواية آمال وأقدار تكون من أربعة الشخصيات المركزية. وهم لطفي، وأبو سريع، وعبد الحميد، وعيدروس. في بناء خط القصة في هذه الرواية، فإن الشخصيات الأربعة لهم أدوار الخاصة. (أ) لطفي كبداية للقصة في بناء الرواية، (ب) أبو سريع كإشعال النزاع، (ج) عبد الحميد كحل للنزاع، و (د) عيدروس باعتباره شخصية التلوين لبناء الرواية. (٢) ظهرت في رواية آمل وأقدار نظرة عالم المؤلف، كانت نظرة العالم تكون من نظرتان وهما (١) حياة مذهب المتعة و (٢) التفاوت الجنسين بين الرجال والنساء.

ب. الإقتراحات

البحث هو الأعمال العلمي يمكن لتعليم حياة الأمة. لكتابة البحث يتطلب مراحل معينة. في الواقع، يعرف المؤلف ما الذي سيتم كتابته، ولكن لتحقيق الأهداف التي تم تنظيمها في العقل، يتطلب الأمر خطوات معينة لتحقيق الأفكار الموجودة. عندما يتم تنفيذ جميع الخطوات، سوف يولد الأعمل العلمي المزي. هذا الأعمل العلمي أبعد عن الكمال. لذلك، أطلع المؤلف النقد والإقتراحات من القارئ للكاتب حتى يصبح عمل المؤلف التالي عملاً أفضل يفيد الأمة والدولة.



قائمة المراج

أ. المراجع العربية

- أبازله، ثروت. (١٩٩٩). *آمال وأقدار (الطبعة الأولى)*. القاهرة: دار الشروق.
- آروين، بول. ألان فيالا. (٢٠٠٥). *سوسيولوجيا الأدب* (محمد علي مقلد. ٢٠١٣. لبنان: دار الكتاب جديدة المتحدة). يرجع في ٢١ أغسطس من <https://www.goodreads.com/book/show/18244347>
- بحر الدين، أوريل. (٢٠٠٩). *فقه اللغة العربية: مدخل الدراسة موضعات فقه اللغة*. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانق فرس: مالانق.
- سبيلا، محمد. (١٩٨٦). *البنوية التكوينية و القج الأدبي* (الطبعة الثانية). لبنان: مؤسسة الأبحاث العربي. من <https://doc-0c-48> docs.googleusercontent.com/docs ١٧. أغسطس ٢٠١٩.
- صديقي، حامد. انصار سليمان نذرى. عبدالله حسيني. (د.ت) *رواية الحي اللاتيني علي ضوء النظرية البنوية الغولدمانية*. <http://cls.iranjournals.ir> ١٧ فبراير ٢٠١٩.

ب. المراجع لأجنبية

- Ali, Mohamad. (1985). *Penelitian Pendidikan; Prosedur dan Strategi (cetakan 3)*. Bandung: Penerbit Angkasa Bandung.
- Anwar, Ahyar. (2010). *Teori Sosial Sastra*. Yogyakarta: Penerbit Ombak.
- Anwar, Yesmil. Adang. (2017). *Sosiologi Untuk Universitas (cetakan kedua)*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Basid, Abdul dan Firdaus Imaduddin. (2017). *Ideologi Cinta dalam Cerpen "Dalam Penjamuan Cinta" Karya Taufik Al-Hakim Kajian Strukturalisme Genetik. Bertujuan untuk mengungkapkan ideologi cinta dalam novel "Dalam Perjamuan Cinta" karya Taufik Al-Hakim*. Jurnal Haluan Sastra Budaya. Vol. 1 No.2 (18 Februari 2019). <https://jurnal.uns.ac.id/hsb/article/view/12114/15360>.
- Basid, Abdul dkk. (2018). *Pola Kehidupan Masyarakat Pontianak dalam Novel Kau, Aku, dan Sepucuk Angpau Merah Karya Tere Liye Berdasarkan Pespektif Strukturalisme Genetik* dalam e-journal Lingua: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya, Universitas Negeri Semarang, Semarang, Vol. 14 No. 2, hal 97-111, Juli 2018.
- Damono, Sapardi Djoko. (1978). *Sosiologi Sastra: Sebuah Pengantar Ringkas*. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, Departemen Pendidikan dan Budaya.
- Emzir. (2010). *Penelitian Kualitatif; Analisis Data*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Endraswara, suwardi. (2012). *Teori Pengkajian Sosiologi Sastra (Cetakan I)*. Yogyakarta : UNY press.
- Endraswara, Suwardi. (2013). *Sosiologi Sastra; Studi, Teori, dan Interpretasi*. Yogyakarta: Penerbit Ombak.
- Faruk. (1999). *Pengantar Sosiologi Sastra dari Strukturalisme Genetik Sampai Post-Modernisme (Cetakan II)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset.
- Faruk. (2010). *Pengantar Sosiologi Sastra; dari Strukturalisme Genetik samapai Post-Modernisme (Cetakan I)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Faruk. (2015). *Pengantar Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: PUSTAKA PELAJAR
- Fernando, Vichtour, dkk. (2018). *Pandangan dunia Pengarang Dalam Novel Mellow Yellow Drama Karya Audrey Yu Jia Hui: Kajian Strukturalisme Genetik*. Jurnal Ilmu Budaya. Vol. 2 No.1.hal 71-80. (17 Februari 2019) <https://media.neliti.com/media/publications/240580-pandangan-dunia-pengarang-dalam-novel-me-272ddb9f.pdf>.
- Ghony, Djunaidi, M. Fauzan Al-Mansur. (2017). *Metodologi Penelitian Kualitatif (cetakan 2)*. Depok: Ar-Ruzz Media.
- Herdiansyah, Haris. (2010). *Metodologi Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Jr, Arthur Goldschmidt. (2000). *Biographical dictionary of Modern Egypt*. Colorado: Lynne Rienner Publisher, inc.

- Kurniawan, Heru. (2012). *Teori, Metode dan Aplikasi Sosiologi Sastra*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Mas'adi, Anwar. 2015. *Pandangan Dunia Najib Mahfudz dalam Novel Bidayah Wa Nihayah: Analisis Strukturalisme Genetik Lucian Goldmann*. Malang: UIN Malang
- Miles, M.B & Huberman A.M. (1984). *Analisis data kualitatif*. Terjemahan oleh Tjetjep Rohendi Rohidi. (1992). Jakarta: Universitas Indonesia.
- Moleong, Lexy J. (2014). *Metodologi Penelitian Kualitatif (cetakan 33)*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Nurhasah, Dewi. (2015). *Strukturalisme Genetik Lucien Goldmann Dalam Novel Orang-Orang Proyek Karya Ahmad Tohari*. Jurnal Huamniora: Language, People, Art, and Communication Studies. Volume 6, No. 1. Hal. 135-146. (18 Februari 2019)
<http://journal.binus.ac.id/index.php/Humaniora/article/view/3308/2692>.
- Pradopo, Rachmat Djoko dkk. (2001). *Metodologi Penelitian Sastra*. Yogyakarta: PT. Hanindita Graha Widia Yogyakarta.
- Putri, Dian Rahmani. (2016). *Studi Pandangan Dunia dalam Karya Rabindranath Tagore, The Post Office*. Jurnal Retorika: Ilmu Bahasa. Vol. 2.No.1. (16 Februari 2019).
<https://ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/jret/article/view/52>.
- Ratna, Nyoman Khuta. (2003). *Paradigma sosiologi sastra (cetakan I)*. Yogyakarta. Pustaka Pelajar.
- Ratna, Nyoman Kutha. (2007). *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian sastra; dari Strukturalisme Hingga Postrukturalisme Pespektif Wacana Naratif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rokhmansyah, Alfin. (2014). *Studi dan Pengkajian Sastra: Perkenalan Awal Terhadap Ilmu Sastra*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Rosyidi, Ikhwan dkk. (2010). *Analisi Teks Sastra*. Yogyakarta: GRAHA ILMU
- Saraswati, Ekarini. (2003). *Sosiologi Sastra: Sebuah Pemahaman Awal*. Malang: Bayu Media dan UMM Press.
- Sugiono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kualitatif R&D. Bandung" Alfabeta*.
- Sugiono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta, CV.
- Wellek, Rene. Austin Warren. 2016. *Teori kesusastraan (cetakan ke enam)*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Wiyatmi. (2013). *Sosiologi Sastra*. Kanwa Publisher. Yogyakarta.
- Zed, Mistika. (2008). *Metode Penelitian Kepustakaan (Cetakan III)*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.

سيرة ذاتية

فهمى دارستى، ولد في بيرون ١٢ فبراير ١٩٩٧م. تخرج من المدرسة الابتدائية في كوتا بلنغ ٢٠٠٩. ثم التحق بالمدرسة المتوسطة بمعهد علوم القرآن لنجسا تخرج سنة ٢٠١٢م. واستمر المدرسة الثانوية في نفس المعهد وتخرج سنة ٢٠١٥م. ثم التحق بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج حتى حصل على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية و أدبها سنة ٢٠١٩.

