

**PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL ATLET TERHADAP  
*SOCIAL COHESION* TIM BASKET UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**SKRIPSI**



oleh:

**Wahyu Kristian Budi Cahyono  
NIM. 15410226**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG  
2019**

HALAMAN JUDUL

**PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL ATLET TERHADAP  
*SOCIAL COHESION* TIM BASKET UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada  
Dekan Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang  
untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh  
gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)

oleh:

**Wahyu Kristian Budi Cahyono  
NIM. 15410226**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG  
2019**

**HALAMAN PERSETUJUAN  
PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL ATLET TERHADAP  
SOCIAL COHESION TIM BASKET UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**SKRIPSI**

oleh:

**Wahyu Kristian Budi Cahyono  
NIM. 15410226**

**Telah disetujui oleh:**

**Dosen Pembimbing**



**Yusuf Ratu Agung, S. Psi, M.A  
NIP. 19801020 201503 1 002**

**Mengetahui**

**Dekan Fakultas Psikologi  
UIN Maulana Malik Ibrahim Malang**



**HALAMAN PENGESAHAN  
SKRIPSI**

**PENGARUH KOMUNIKASI INTERPERSONAL ATLET TERHADAP  
SOCIAL COHESION TIM BASKET UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
Pada tanggal, 17 mei 2019

**Susunan Dewan Penguji**

**Dosen Pembimbing**



Yusuf Ratu Agung, S. Psi, M.A  
NIP. 19801020 201503 1 002

**Anggota Penguji Lain**

Penguji Utama



Dr. Zainal Habib, M.Si  
NIP. 19760917 200604 1 002  
Anggota



Dr. H. rahmat Aziz, M.Si  
NIP. 19700813 200112 1 001

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi  
tanggal, 17 Mei 2019

**Mengesahkan**

**Dekan Fakultas Psikologi**

**UIN Maulana Malik Ibrahim Malang**



Dr. Siti Mahmudah, M.Si  
NIP. 19671029 199403 2 001

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Wahyu Kristian Budi Cahyono  
NIM : 15410226  
Fakultas : Psikologi  
Jurusan : Psikologi

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul “**Pengaruh Komunikasi Interpersonal Atlet Terhadap *Social Cohesion* Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**”, adalah benar-benar hasil karya sendiri baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk kutipan yang disebutkan sumbernya. Jika dikemudian hari ada claim dari pihak lain, bukan menjadi tanggung jawab Dosen Pembimbing dan pihak Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar saya bersedia mendapatkan sanksi.

Malang, Mei 2019

Penulis



Wahyu Kristian Budi Cahyono  
NIM. 15410226

## MOTTO

مَنْ خَرَجَ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

“Barang siapa keluar untuk mencari ilmu maka dia berada di jalan Allah “  
(HR.Turmudzi)



## PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

Ayahhanda Pudaeri, Ibunda Muklifatul Waidah, Adik tersayang Salsabilah Fitria  
Zahra

Guru-Guru saya yang telah memberikan ilmu dan membimbing sepenuh hati,  
Dosen Pembimbing skripsi Bapak Yusuf Ratu Agung, S. Psi, M. A dan semua  
dosen serta sivitas akademik UIN Maulana Maalik Ibrahim Malang.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur *Alhamdulillah* senantiasa penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang selalu memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini. Sholawat serta salam senantiasa penulis haturkan kehadiran Nabi Muhammad SAW, yang senantiasa kita nantikan syafa'atnya kelak dihari akhir.

Karya ini tidak pernah ada tanpa bantuan dari berbagai pihak yang telah terlibat. Untuk itu dengan segala kerendahan hati, peneliti mengucapkan rasa terima kasih yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr. Abdul Haris, M.Ag, selaku rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Dr. Siti Mahmudah, M. Si, selaku dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Bapak Yusuf Ratu Agung S.Psi M.A, selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak memberikan arahan, nasihat, motivasi, dan berbagai pengalaman yang berharga kepada penulis.
4. Segenap sivitas akademika Fakultas Psikologi, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang terutama seluruh dosen, teimakasih atas segala ilmu dan bimbingannya.
5. Ibu saya tercinta Muklifatul Waidah dan Ayah saya tercinta Pudaeri yang tidak kenal lelah mendidik dan menemani perjalanan hidup saya serta selalu mencukupi kebutuhan saya selama ini.
6. Adik tersayangku, Salsabilah Fitria Zahra yang selalu memberikan inspirasi kepada saya dan memberikan semangat tanpa batas.
7. Kakak-kakak ABB Ahmad Firjatullah, Tri Deri Maulana Zebua, Andi Ismail, Imam Fakhrurri, M. Irfan Khoiru dan Andi Nisar Waniaga yang memberikan semangat, inspirasi, dan pengalaman yang berharga selama berada di Malang.

8. Adik-Adik ABB Mardiatun Sholehah, Kurnia Putri Nur Azizah, M. Yudha Fadhilah dan Sulhan Wahid yang selalu menemani dan selalu memberi kebahagiaan.
9. Khusus untuk Nur Hayati dan Moch. Fachry Amrullah yang selalu menemani, memberi semangat, menasihati, mengingatkan dan membantu dalam penyelesaian skripsi
10. Teman seperjuangan Dwi Muchsinin Perwita Yanti, Happy Restia, Rizki Ayu Ramadani, Innake, Asrul Firmansyah, Hudan Rahmatullah dan M. Zakki
11. Sahabatku Triifan Yunroni, Dafiq Nurainuddin, M. Ridlo Chaidar Hilmi, Catur Febrianto dan Achmad Dwi Mursanto.
12. Teman Kontrakan Sulton, Faisal, Irfan, Kholifatus, Naufal, Yogi, Waffi, Nizar, Andry dan Aqil,
13. Teman-teman Pengurus ABB periode 2016/2017 dan Teman-teman Pengurus Harian Unior Periode 2017/2018
14. Seluruh teman-teman angkatan 2015, 2016, 2017, 2018 yang berjuang bersama-sama untuk meraih mimpi, terimakasih atas kenang-kenangan indah yang dirajut bersama dalam menggapai impian.
15. Semua pihak yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu dan ikut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini baik moril maupun materil.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis dan bagi pembaca.

Malang, April 2019

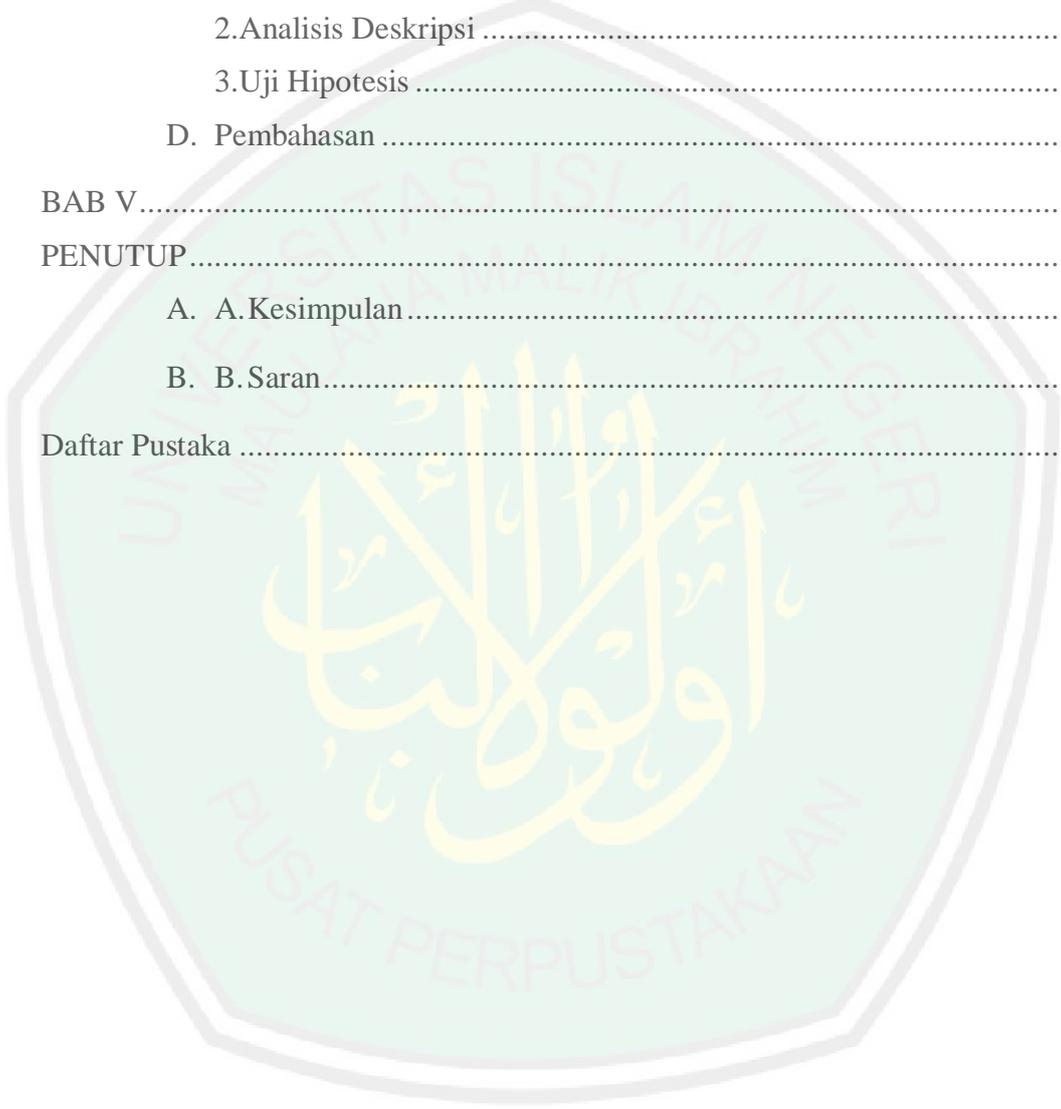
Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	II
HALAMAN PERSETUJUAN .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
SURAT PERNYATAAN .....	IV
MOTTO .....	VI
KATA PENGANTAR .....	VIII
DAFTAR ISI .....	X
DAFTAR TABEL .....	XIII
DAFTAR DIAGRAM .....	XIV
DAFTAR GAMBAR .....	XV
DAFTAR LAMPIRAN .....	XVI
ABSTRAK .....	XVII
ABSTRACT .....	XVIII
المستخل .....	XIX
BAB I .....	1
PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	9
C. Tujuan Penelitian .....	10
D. Manfaat Penelitian .....	10
BAB 2 .....	11
TINJAUAN PUSTAKA .....	11
A. Komunikasi .....	11
1. Pengertian Komunikasi Interpersonal .....	12
2. Proses Komunikasi Interpersonal .....	13
3. Tujuan Komunikasi Interpersonal .....	14
4. Aspek-Aspek Komunikasi Interpersonal .....	16
5. Faktor – Faktor Yang Memengaruhi .....	17
6. Hambatan Yang Memengaruhi Komunikasi Interpersonal .....	18

B. <i>Social Cohesion</i> .....	19
1. Pengertian <i>Social Cohesion</i> .....	19
2. Aspek – Aspek <i>Social Cohesion</i> .....	22
3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi <i>Social Cohesion</i> .....	23
4. Ciri-Ciri Kelompok Yang Memiliki <i>Social Cohesion</i> .....	23
C. Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap <i>Social Cohesion</i> ....	24
D. Hipotesis .....	26
<b>BAB III</b> .....	26
<b>METODE PENELITIAN</b> .....	26
A. Rancangan Penelitian .....	26
B. Identifikasi Variabel Penelitian .....	27
1. Variabel Terikat .....	27
2. Variabel Bebas .....	27
C. Definisi Operasional.....	28
1. Komunikasi Interpersonal.....	28
2. <i>Social Cohesion</i> .....	28
D. Populasi Sampel dan Teknik Sampling.....	29
1. Populasi .....	29
2. Sampel .....	29
E. Teknik Pengumpulan Data .....	30
1. Komunikasi Interpersonal.....	30
2. <i>Social Cohesion</i> .....	31
F. Validitas dan Reliabilitas Instrument .....	32
1. Uji Validitas .....	32
2. Estimasi Reliabilitas .....	34
G. Metode Analisis Data.....	35
<b>BAB IV</b> .....	36
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN</b> .....	36
A. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	36

B. Pelaksanaan Penelitian .....	37
C. Pemaparan Hasil Penelitian .....	37
1.Uji Asumsi .....	37
2.Analisis Deskripsi .....	39
3.Uji Hipotesis .....	45
D. Pembahasan .....	47
BAB V .....	58
PENUTUP .....	58
A. A.Kesimpulan .....	58
B. B.Saran .....	59
Daftar Pustaka .....	61



## DAFTAR TABEL

<b>Tabel. 3.2 Sebaran Aitem Komunikasi Interpersonal .....</b>	<b>31</b>
<b>Tabel. 3.3 Sebaran Aitem Social Cohesion.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabel. 3.4 Validitas Variabel Komunikasi Interpersonal.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabel. 3.5 Validitas Variabel <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>34</b>
<b>Tabel. 3.6 Uji Reliabilitas .....</b>	<b>35</b>
<b>Tabel. 4.1 Uji Normalitas (Kolmogorov-Smirnov <i>Test</i>).....</b>	<b>38</b>
<b>Tabel. 4.2 Hasil Uji Linieritas.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabel. 4.3 Deskripsi Skor Hipotetik dan Skor Empirik.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabel. 4.4 Norma Kategorisasi .....</b>	<b>41</b>
<b>Tabel. 4.5 Kategorisasi <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>42</b>
<b>Tabel 4.7 Pengaruh Aspek <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>43</b>
<b>Tabel. 4.8 Kategorisasi Komunikasi Interpersonal .....</b>	<b>43</b>
<b>Tabel 4.10 Pengaruh Aspek Komunikasi Interpersonal Atlet Terhadap <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabel. 4.11 Uji Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>46</b>
<b>Tabel. 4.12 Kontribusi Variabel Bebas Terhadap Variabel Terikat .....</b>	<b>46</b>
<b>Tabel. 4.13 Uji Parsial.....</b>	<b>47</b>

## DAFTAR DIAGRAM

<b>Diagram. 4.6 Kategorisasi <i>Social Cohesion</i> .....</b>	<b>42</b>
<b>Diagram. 4.9 Kategoriasi Komunikasi Interpersonal.....</b>	<b>44</b>



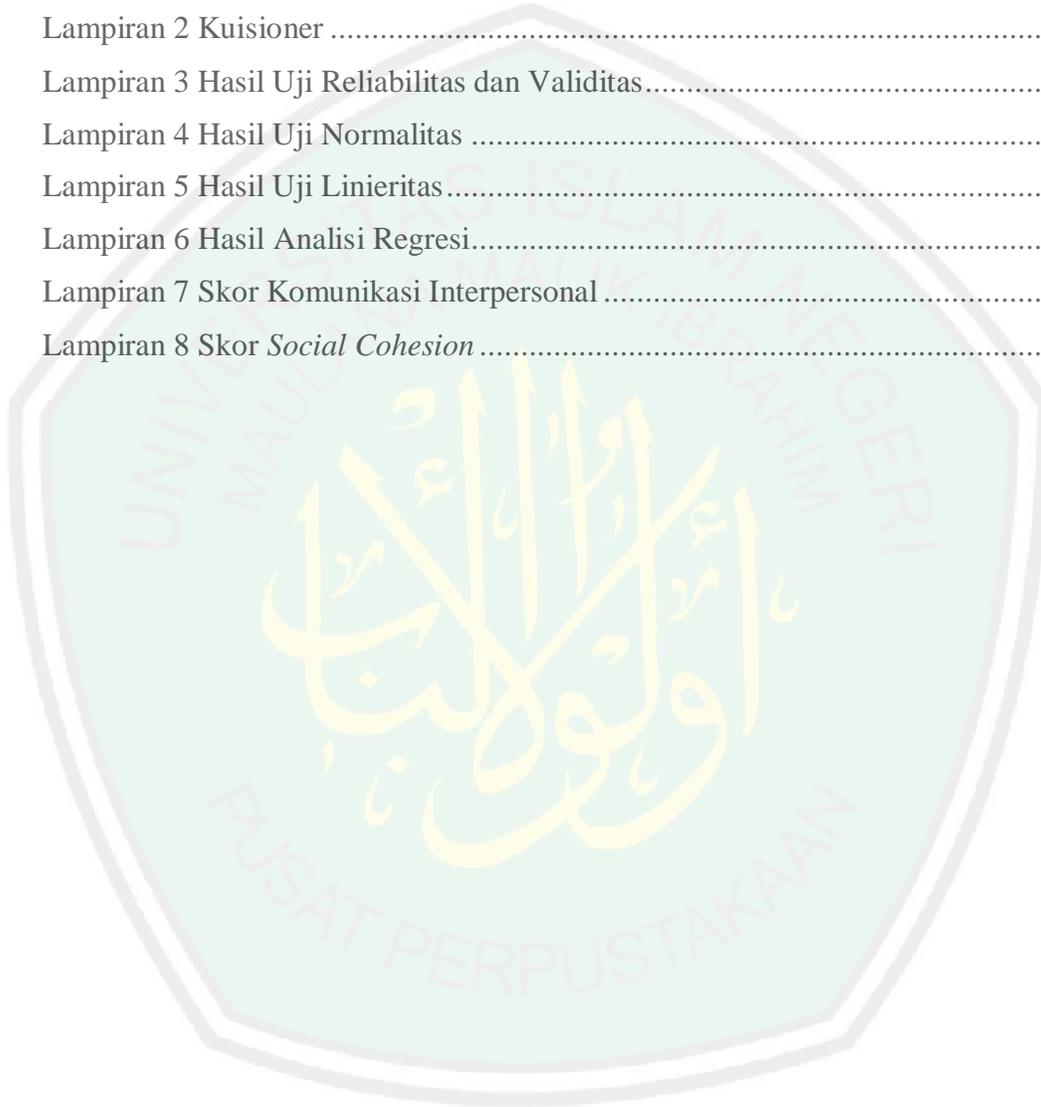
**DAFTAR GAMBAR**

**Gambar. 3.1 Model Pengaruh Komunikasi Interpersonal terhadap Social Cohesion .....27**



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Bukti Konsul .....	65
Lampiran 2 Kuisisioner .....	66
Lampiran 3 Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas.....	71
Lampiran 4 Hasil Uji Normalitas .....	73
Lampiran 5 Hasil Uji Linieritas .....	74
Lampiran 6 Hasil Analisis Regresi.....	78
Lampiran 7 Skor Komunikasi Interpersonal .....	81
Lampiran 8 Skor <i>Social Cohesion</i> .....	83



## ABSTRAK

Cahyono, Wahyu Kristian Budi (2019). Pengaruh Komunikasi Interpersonal Atlet Terhadap *Social Cohesion* Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Skripsi Fakultas Psikologi.

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

---

Pembimbing: Yusuf Ratu Agung, S. Psi, M.A.

Kata Kunci : Komunikasi Interpersonal, *Social Cohesion*

Basket merupakan olahraga yang digemari di kota Malang, terdapat banyak tim basket yang berada di kota Malang salah satunya tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (UIN Malang). Prestasi tim basket UIN Malang mengalami penurunan pada beberapa turnamen terakhir. Berdasarkan hasil dari beberapa turnamen terakhir tim basket UIN Malang selalu gagal ada fase grup. Terdapat banyak faktor yang memengaruhi penurunan prestasi salah satunya yaitu kurangnya *social cohesion* pada tim basket dan kurangnya komunikasi interpersonal antar atlet.

Komunikasi interpersonal yang dilakukan oleh atlet berpengaruh pada *social cohesion* tim basket. *Social cohesion* merupakan faktor penting pada sebuah tim yang menandakan kepaduan dan kekompakan sebuah tim. Kurangnya *social cohesion* ditandai dengan kurangnya rasa kesatuan dan rasa memiliki dalam tim sehingga menyepelkan semua kegiatan yang ada pada tim. Berdasarkan hal tersebut penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh komunikasi interpersonal atlet terhadap *social cohesion* tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pendekatan yang digunakan pada penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan teknik *purposive sampling* sejumlah 40 atlet basket dengan kriteria mahasiswa UIN Malang dan terdaftar sebagai anggota UKM Unior cabang asosiasi bola basket dan pernah mengikuti turnamen minimal satu kali. Instrumen yang digunakan pada penelitian kali ini menggunakan skala yang dibuat oleh peneliti berdasarkan teori komunikasi interpersonal dari DeVito (2011) dan adaptasi dari *team cohesion questionnaire* (TCQ) berdasar teori dari Grubber dan Gray (Dallam Moran, 2004). Uji validitas dan reliabilitas instrumen menggunakan formula Alpha Cronbach dengan koefisien Alpha sebesar 0,844 pada variabel komunikasi interpersonal dan 0,866 pada variabel *social cohesion*

Hasil penelitian kali ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh komunikasi interpersonal terhadap *social cohesion* sebesar 0,461. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi komunikasi interpersonal pada atlet maka semakin tinggi *social cohesion* tim.

## ABSTRACT

Cahyono, Wahyu Kristian Budi (2019). Effect of Interpersonal Communication of Athletes on Social Cohesion of the Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Basketball Team in Malang. Thesis of Psychology Faculty. State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

---

Advisor: Yusuf Ratu Agung, S. Psi, M.A.

Keywords: Interpersonal Communication, *Social Cohesion*

Basket is popular sport in Malang, there are so many basketball team in Malang on of them is Islamic State University of Malang (UIN Malang) basketball team's. The achievement of UIN Malang Basketball team has decreased on several tournament lately. Based on several tournament lately UIN Malang Basketball team's always failed in group stage. There are many factors that affect the decline of achievement on of them is lack of social cohesion on basketball team's and lack of interpersonal communication on athlete.

Interpersonal communication that carried by athlete influences the social cohesion of basketball team. Social cohesion is an important factor on team that signifies cohesiveness and teamwork. The lack of social cohesion is characterized a lack of sense of unity and sense of belonging on the team, thus undermining all activities that exist in team. Based on this matter, this study aims to determine the effect of athlete's interpersonal communication on social cohesion of the basketball team of the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang.

The approach used in this study is a quantitative approach with a purposive sampling technique of 40 basketball athletes with the criteria of UIN Malang students and registered as member of basketball association UNIOR and having participated in the tournament at least once. The instrument used in this study uses a scale made by researchers based on the theory of interpersonal communication from De Vito (2011) and adaptation from the team cohesion questionnaire (TCQ) based on the theory of Grubber and Gray (Dallam Moran, 2004). Validity and reliability test on this research is using Alpha Cronbach formula with an Alpha coefficient of 0.844 in the interpersonal communication variable and 0.866 on the cohesion social variable

the results of this study indicate that there is an influence of interpersonal communication on social cohesion of 0.461. So it can be concluded that the higher the interpersonal communication in athletes, the higher the social cohesion of the team.

## المستخل

جحيونو، وحي كرستيا بودى (2019). تأثير الاتصالات الشخصية الرياضي على التماسك الاجتماعي فريق كرة السلة جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج. بحث الجامعي كلية علم النفس.

جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج

المشريف : يوسف راتو أغع

الكلمة الرئيسية : الاتصالات الشخصية, التماسك الاجتماعي

كرة السلة هي رياضة محبة في المدينة مالانج و هناك كثير فريق كرة السلة من احدى جميع الفرائق كرة السلة في المدينة مالانج يعني فريق كرة السلة من جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج. عمل فريق كرة السلة جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج من ذوي الخبرة انخفاض في بعض مباراة آخر. من بعض الحصول على مباراة الاخرة فريق كرة السلة جامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج دائما فشل في مرحلة المجموعة. متاح كثير العوامل التي تؤثر انخفاض عمل زائف الآخر هذا هو نقص التماسك الاجتماعي في فريق كرة السلة و نقص التواصل بين الاشخاص الرياضي.

الاتصالات الشخصية التي يقوم بها الرياضيون المؤثرون على التماسك الاجتماعي لفريق كرة السلة. التماسك الاجتماعي هو عمل مهم في الفريق الذي يدل على تماسك الفريق. يتميز الافتقار إلى التماسك الاجتماعي بعدم وجود شعور بالوحدة والشعور بالانتماء في الفريق ، وبالتالي تقويض جميع الأنشطة التي هي في الفريق. بناءً على هذا البحث ، تهدف هذه الدراسة إلى تحديد تأثير التواصل بين الأشخاص على التماسك الاجتماعي لفريق كرة السلة لجامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج.

النهج المستعمل في هذا البحث يعني نهج كمي مع تقنية من 40 لاعب لكرة السلة مع معايير الطلاب لجامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك ابراهيم مالانج و مسجل بالأعضاء وحدة النشاط الطلاب في قسم الرياضة فرع اتحاد كرة السلة و كان متابعة لمباراة مرة واحدة على الأقل في أي وقت ما. الأدوات المستخدمة في هذه الدراسة استخدمه على نطاق وجعلت بواسطة الباحث بناء على نظرية الاتصالات الشخصية من دي فيتو (2011) و تكيف من تماسك الفريق الاستبيان (ت ج ق) استند نظرية من غروبر, غرى دلم مورا (2004). اختبار صحة و دقة أداة باستخدام صيغة كرونبيج ألفا مع معامل ألفا من 0.844 في متغير التواصل بين الأشخاص و 0.866 على متغير التماسك الاجتماعي.

نتيجة هذه الدراسة لإظهار أن هناك تأثير الاتصالات الشخصية ل التماسك الاجتماعي تصل إلى 0.461. لذلك هذا علبة خلص أن أكثر وأكثر ارتفاع التواصل بين الأشخاص في رياضي ثم أكثر وأكثر ارتفاع التماسك الاجتماعي الفريق

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang

Olahraga merupakan aktivitas yang sering dilakukan banyak orang, mulai dari yang bisa dilakukan dimana saja tanpa aturan sampai yang memerlukan aturan khusus. Terdapat banyak cabang olahraga yang digemari baik itu individu ataupun beregu. Basket adalah salah satu olahraga yang populer dan digemari di masyarakat. Menurut Dewi Fatchiyaturofi'ah, (2012) olahraga basket adalah olahraga kelompok terdiri dari dua tim dengan jumlah tap tim lima orang. Cabang olahraga basket memiliki peraturan khusus yang harus ditaati, sehingga para atlet cabang olahraga bola basket harus mengetahui peraturan-peraturan yang ada pada cabang olahraga bola basket dengan cara sering berlatih dan mempelajari hal seputar basket.

Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (UIN Malang) memiliki tim basket yang dinaungi oleh unit kegiatan mahasiswa (UKM) unit olahraga (UNIOR). Cabang olahraga basket di UKM UNIOR ini memiliki nama Asosiasi Bola Basket (ABB). Tim basket UIN Malang ini mengalami penurunan prestasi. Prestasi terakhir yang didapatkan adalah menjadi juara 3 dalam kompetisi di Universitas Darussalam Cup Ponorogo 2016. Namun tim basket UIN Malang ini gagal mendapatkan hasil yang maksimal

pada 4 event terakhir yaitu pada “Campus League” di tahun 2016, “PIONIR” dan “LIMA” pada tahun 2017 serta “Campus League” pada bulan September 2018. Di semua event ini tim basket UIN Malang gagal dalam fase penyisihan grup. Terdapat hal yang menjadi faktor dalam gagalnya tim basket UIN Malang salah satunya adalah kurangnya *social cohesion* pada tim yang menyebabkan menurunnya performa atlet. Seorang atlet yang ingin mendapatkan banyak prestasi memerlukan waktu yang lama dalam berlatih agar mampu menguasai keterampilan dalam cabang olahraga, selain menguasai keterampilan yang tinggi atlet juga harus berkorban serta mampu menghadapi setiap masalah yang muncul saat latihan dan pertandingan (Febriandy, 2013).

Atlet memang dituntut untuk dapat menampilkan kemampuan yang terbaik dalam setiap pertandingan oleh karena itu atlet selalu berlatih dengan sungguh-sungguh, namun ada kalanya terdapat masalah dari dalam diri atlet sehingga mengganggu performanya ketika bertanding. Atlet harus mampu mengatasi masalah yang muncul agar mereka mampu menampilkan kemampuan terbaik. Menurut Setyobroto (2002) dalam proses untuk mencapai prestasi yang lebih baik atlet harus memiliki kondisi fisik dan mental yang prima. Seimbangya kekuatan fisik dan kekuatan mental menjadi kunci agar atlet menunjukkan performa terbaiknya. Seorang atlet yang

memiliki kekuatan fisik saja tidak akan mampu mencapai prestasi yang tinggi begitu juga sebaliknya.

Menurut Thompson (2010) semua jenis dukungan sosial akan sangat bermanfaat bagi atlet. dukungan sosial yang dimaksudkan adalah dukungan dari pelatih, teman satu tim, keluarga dan lingkungan sekitarnya. Dalam meningkatkan performa atlet juga harus ada dukungan sosial dari lingkungan. Sehingga dukungan sosial memiliki pengaruh terhadap performa atlet. Untuk mendapatkan dukungan sosial yang berasal dari teman dalam satu tim harus ada kedekatan dari setiap anggota dalam tim. Tim basket ABB (Asosiasi Bola Basket) ini memiliki banyak pemain baik pria maupun wanita. Dalam sebuah tim komunikasi adalah hal yang penting untuk membangun *chemistry* antar anggota hal ini akan berpengaruh pada performa pertandingan. Dalam kehidupan sosial manusia tidak jauh dengan aktivitas berkomunikasi karena dengan berkomunikasi manusia bisa mengerti tentang lingkungannya dan juga komunikasi merupakan bagian yang penting dalam kehidupan sosial. Begitu pula dalam sebuah tim dan grup khususnya tim olahraga. Komunikasi yang baik antar sesama anggota tim akan menjadikan suatu tim menjadi kompak dan juga menjadi lebih terbuka satu sama lain.

Carron dan Eys (dalam Williams dan Vikki 2015) berpendapat bahwa setiap grup tidak hanya memiliki karakter yang sama dengan grup pada umumnya namun juga memiliki karakteristik tersendiri yang membuat

mereka unik, keunikan inilah yang membuat grup bisa lebih berkembang dan maju. Begitu pula tim ABB (Asosiasi Bola Basket) juga memiliki keunikan tersendiri yang membuatnya berbeda dengan tim pada umumnya, keunikan pada tim ini membuatnya maju dan berkembang. Namun tim ini juga memiliki kesamaan yaitu pada bidang organisasi. Pada sebuah tim olahraga Corren dan Eys (dalam Williams dan Vikki, 2015) juga berpendapat bahwa tim olahraga merupakan perkumpulan dari dua orang ataupun lebih dengan memiliki tujuan sama, nasib yang sama, menunjukkan pola terstruktur dalam interaksi dan komunikasi yang dikaitkan dengan persepsi umum tentang struktur kelompoknya, secara pasif dan instrumental saling bergantung satu sama lain, saling tarik menarik antar pribadi, dan menganggap diri mereka sebagai bagian dari kelompok. Maka setiap anggota kelompok harus merasa memiliki kelompok mereka dan bersama-sama ingin mengembangkan kelompoknya dan adanya komunikasi yang baik dari semua anggota kelompok.

Menurut Jennie (2015) terdapat dua jenis komunikasi yaitu komunikasi yang berjalan dengan satu arah dan komunikasi yang berjalan dua arah. Komunikasi yang terjadi satu arah adalah komunikasi yang terjadi ketika komunikator tidak mendapatkan balasan dan komunikasi seperti halnya ceramah. Sedangkan komunikasi dua arah adalah komunikasi dimana komunikator mendapatkan balasan dari komunikan. Dalam tim olahraga harus terdapat komunikasi dua arah dari sesama anggota tim agar terciptanya komunikasi yang baik dan sesama anggota tim akan mengetahui keinginan dari

masing-masing anggota. Menurut Gunawati (dalam Suprpto, 2009) tujuan komunikasi adalah untuk terjalinnya interaksi dengan dorongan tertentu seperti komunikasi antar anggota tim. Komunikasi yang terjadi harus memiliki dorongan dan keinginan dari semua pihak yang terkait untuk saling memberikan dan mendapat informasi satu sama lain. Keterbukaan antar anggota tim akan memudahkan dalam mengerti dan memahami keinginan satu sama lain. Komunikasi interpersonal sangat baik digunakan untuk tim olahraga karena dalam tim memerlukan adanya kedekatan secara personal khususnya tim basket ABB (Asosiasi Bola Basket) dengan komunikasi interpersonal atlet akan mengetahui keinginan dari atlet lainnya. Hal ini didukung oleh pendapat dari Mulyana (2010) yang berpendapat bahwa komunikasi interpersonal adalah komunikasi dengan cara bertatap muka dan membuat peserta komunikasi untuk melihat reaksi dari individu lain dengan langsung, baik secara verbal maupun nonverbal.

Menurut Walgito (2003) *social cohesion* dalam tim olahraga merupakan rasa kesatuan dari anggota tim untuk tetap menjadi bagian dalam tim dan mencegah yang lain untuk meninggalkan timnya. Terlepas adanya persaingan yang terjadi semua anggota tim akan selalu merasa menjadi bagian dari tim dan tidak membiarkan sesama anggota timnya pergi meninggalkan tim. Menurut Forsyth (2006) *social cohesion* adalah perpaduan dari kesatuan dan solidaritas dari anggota kelompok yang dibuktikan dengan kekuatan untuk menyatukan anggota kelompok sehingga terbentuknya kelompok yang memiliki rasa

kebersamaan didalamnya. Sedangkan menurut Husdarta (2010) *social cohesion* pada kelompok adalah cerminan rasa persatuan dari anggota kelompok untuk tetap terikat dan tinggal didalamnya. Tim yang baik memiliki anggota yang baik didalamnya, dimana setiap anggota akan selalu saling menguatkan satu sama lain dan membuat semua anggotanya berkembang khususnya tim olahraga. Tim olahraga yang memiliki anggota untuk menguatkan anggota lainnya akan menjadikan timnya lebih maju dan juga akan menumbuhkan rasa nyaman antar anggota tim. Namun dalam tim ABB (Asosiasi Bola Basket) UIN Maulana Malik Ibrahim Malang terdapat jarak antara anggota khususnya antara junior dan senior. Terdapat beberapa anggota yang memiliki kelompok sendiri hal ini dibuktikan dengan hasil wawancara dari Ketua dan Sekertaris ABB bahwa anggota tim yang sekarang, kurang memiliki kesadaran untuk ikut serta latihan rutin dan juga dirasa tidak ingin mengikuti kegiatan dari ABB yang bukan hanya olahraga namun juga berorganisasi. Salah satu penyebab terjadinya hal ini Karena kurangnya rasa kepemilikan anggota terhadap tim sehingga menyepelkan kegiatan dalam berkumpul bersama. Hal ini membuat kohesivitas dalam tim ABB dirasa kurang. Hal ini didukung dengan pernyataan Soekanto (2000) bahwa komunikasi yang baik akan membuat terjadinya interaksi yang baik antar sesama individu. Interaksi ini nantinya akan membuat *social cohesion* dalam kelompok meningkat hal ini didukung dengan pernyataan Robbins (dalam Munandar, 2001) bahwa interaksi yang baik dalam kelompok akan membuat *social cohesion* kelompok meningkat karena dengan

terjadinya interaksi yang baik pada anggota kelompok membuat anggota mengerti satu sama lain. Namun dalam fenomena yang terjadi interaksi dari anggota tim dirasa kurang karena hanya beberapa anggota saja yang mengikuti kegiatan yang dilakukan oleh tim. Berdasar dengan pernyataan dari ketua tim basket bahwa kesadaran anggota tim untuk mengikuti kegiatan kelompok kurang.

*Social cohesion* dalam tim olahraga khususnya basket adalah hal yang penting. Karena semakin tinggi *social cohesion* pada sebuah tim maka semakin tinggi kemungkinan tim untuk bisa bermain baik. Hal ini dikuatkan dengan penelitian yang dilakukan pada sejumlah tim olahraga, salah satunya adalah tim basket, tim yang mampu mencapai prestasi yang tinggi memiliki *social cohesion* yang tinggi (Ramesh, 2011). Menurut Gardner (dalam Ramesh, 2011) *social cohesion* dalam tim akan mempengaruhi performa tim dalam bertanding. Dari penjelasan ini diketahui bahwa *social cohesion* dalam tim olahraga itu sangat penting dan mempengaruhi prestasi sebuah tim. Tim yang memiliki *social cohesion* yang tinggi akan bekerja bersama - sama untuk mencapai tujuan. Anggota dalam tim akan bekerja bersama dan mengeluarkan semua kemampuan yang dimiliki untuk mencapai tujuan dari kelompok dalam hal ini prestasi yang tinggi. dengan begitu anggota dalam tim akan bersemangat untuk bersaing dan juga saling membantu untuk berkembang. Komunikasi antar anggota tim merupakan kebutuhan tim karena dengan

berkomunikasi menimbulkan rasa saling mengerti dan memahami keinginan antar anggota.

Komunikasi interpersonal dalam tim basket sangat dibutuhkan karena dalam sebuah kelompok dibutuhkan adanya kordinasi dan perencanaan. Hal ini didukung oleh pernyataan Newstrom (2007) bahwa komunikasi memegang peranan penting dalam sebuah kelompok yaitu sebagai media dalam terciptanya kordinasi dan kerja sama dalam anggota, begitu juga dalam mengelola organisasi komunikasi interpersonal akan berfungsi dalam terciptanya perencanaan, pengorganisasian dan pengontrolan dalam organisasi. hal ini tentunya hal yang dibutuhkan untuk tim basket ABB karen apada dasarnya sebuah tim akan berjalan ketika kordinasi yang dilakukan berjalan dengan benar dan juga membantu dalam proses pengelolaan tim karena tim basket UIN Maulana Malik Ibrahim Malang ini juga sebagai organisasi yang bekerja pada bidang olahraga sehingga komunikasi interpersonal akan mendukung dalam pengelolaan tim basket UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Yuliana, Neka dan Sukma (2016) yang melakukan penelitian pada komunitas motor menunjukkan hasil bahwa komunikasi interpersonal memiliki peranan yang signifikan terhadap *social cohesion*. Semakin tinggi komunikasi interpersonal yang dilakukan oleh anggota pada kelompok maka akan meningkatkan *social cohesion*. Tingginya *social cohesion* pada kelompok membuat kekompakan pada

kelompok meningkat dan memberikan kenyamanan anggota untuk tetap berada dalam kelompok. Hal ini juga ditemukan pada penelitian yang dilakukan oleh Didik, Sukarti dan Sus (2017) bahwa *social cohesion* dapat ditingkatkan dengan melakukan pelatihan dalam komunikasi interpersonal pada anggota sehingga anggota di biasakan untuk melakukan komunikasi interpersonal dengan anggota lainnya untuk memberikan kedekatan pada tiap anggota.

Penelitian ini ingin diangkat oleh peneliti karena terdapat penurunan prestasi tim basket ABB UIN Maulana Malik Ibrahim Malang yang disebabkan karena kurangnya *social cohesion* pada tim basket. Selain itu penelitian ini akan memberikan informasi tentang pentingnya komunikasi interpersonal atlet untuk meningkatkan *social cohesion* tim basket UIN Malang. Berdasar latar belakang masalah diatas peneliti ingin mengajukan penelitian dengan judul pengaruh komunikasi interpersonal atlet terhadap *social cohesion* tim basket UIN Malang.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah disebutkan sebelumnya, maka peneliti menetapkan rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat komunikasi interpersonal atlet bola basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang?
2. Bagaimana tingkat *social cohesion* tim bola basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang?

3. Apakah terdapat pengaruh komunikasi interpersonal atlet terhadap *social cohesion* tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang?

### C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah ditetapkan oleh peneliti maka dapat didapatkan tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui tingkat komunikasi intrpersonal atlet bola basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
2. Untuk mengetahui tingkat *social cohesion* tim bola basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Untuk mengetahui pengaruh komunikasi interpersonal atlet terhadap *social cohesion* tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

### D. Manfaat Penelitian

1. Secara Teoritis

Penelitian ini diharap memberikan kontribusi dalam perkembangan ilmu pengetahuan psikologi umumnya dan psikologi olahraga pada khususnya. Hasil dari penelitian ini juga diharapkan mampu diaplikasikan pada keilmuan psikologi olahraga khususnya hal pengaruh pola komunikasi atlet terhadap *social cohesion* tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

## 2. Secara Praktis

### a. Bagi Atlet

Penelitian ini diharapkan mampu memberi informasi dan menjadi saran bahwa komunikasi interpersonal atlet dapat mempengaruhi *social cohesion* tim basket.

### b. Bagi Pelatih

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi atau rujukan agar pelatih dapat lebih memerhatikan tentang *social cohesion* dan komunikasi interpersonal tim basket.

### c. Bagi Tim Bola basket

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan agar mampu mengembangkan komunikasi interpersonal dan *social cohesion* dari setiap atlet basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

### d. Bagi Jurusan Psikologi

Hasil Penelitian ini dapat memperluas informasi atau materi dalam memberikan layanan bimbingan dan konseling pribadi. Dan memperluas cakupan layanan juga memperluas wilayah cakupan pelayanan dalam bimbingan dan konseling pada bidang olahraga. Sehingga penelitian ini dapat dijadikan acuan dalam memberikan layanan pada atlet dan tim di Indonesia khususnya pada kasus komunikasi interpersonal atlet dan *social cohesion* tim

## BAB 2

### TINJAUAN PUSTAKA

#### A. Komunikasi

Menurut Agarwal dan Garg (2012) komunikasi bisa diartikan sebagai pertukaran informasi, pola pikir dan emosi antar individu dalam grup, sehingga komunikasi memegang peran dalam menyeimbangkan pemikiran individu dan kelompoknya. Dalam melakukan komunikasi dibutuhkan pengirim, pesan, dan penerima pesan, dan juga penerima pesan tidak harus bertemu pengirim secara langsung dan tidak perlu juga membalas pesan dari pengirim pada saat itu juga, komunikasi seperti itu terjadi dengan melewati ruang dan waktu atau menggunakan media elektronik. Berkomunikasi memerlukan kesamaan komunikatif pada pihak yang mengikuti proses komunikasi dan komunikasi akan berakhir ketika penerima pesan memahami maksud dari pengirim.

Berdasar uraian tersebut dapat dikatakan bahwa komunikasi adalah proses terjadinya pertukaran informasi oleh dua individu atau lebih, komunikasi dilakukan untuk memahami maksud dari individu ke individu lainnya agar tidak terjadi kesalah pahaman.

## 1. Pengertian Komunikasi Interpersonal

Menurut Mulyana (2010) komunikasi interpersonal merupakan proses komunikasi yang dilakukan dengan bertatap muka secara langsung dan peserta dalam komunikasi bisa dapat melihat reaksi dari peserta komunikasi secara langsung, verbal maupun nonverbal. Sedangkan DeVito (2001) mengungkapkan bahwa komunikasi interpersonal adalah proses yang dimulai secara impersonal dan akan berubah menjadi personal berdasar peningkatan frekuensi dan keintiman dalam interaksi. Menurut Effendy (2009) komunikasi yang dilakukan secara interpersonal lebih efektif dalam merubah pendapat, sikap dan perilaku individu. Karena komunikasi interpersonal adalah komunikasi yang terjadi secara langsung sehingga penyampai pesan dapat mengetahui respon dari penerima pesan dan penyampai pesan akan mengetahui apakah komunikasi yang diberikan bersifat positif atau tidak dan berhasil atau tidaknya pesan diterima oleh penerima pesan. Terdapat beberapa elemen yang dibutuhkan dalam terjadinya komunikasi interpersonal hal ini dijelaskan oleh pendapat dari Wiryanto (2000) Dalam komunikasi interpersonal ini terdapat unsur-unsur penting yaitu:

- a. Komunikator, komunikator adalah partisipan yang bertindak sebagai penyampai pesan atau pengirim pesan dalam terjadinya

proses komunikasi. Sebagai seorang penyampai pesan komunikator juga memiliki peran untuk bisa memberi respon kepada penerima dan juga menjawab pertanyaan yang diberikan oleh penerima.

- b. Komunikasikan, komunikasi adalah penerima pesan dari pengirim. Komunikasi bisa seorang individu maupun sekelompok orang. Komunikasi muncul karena adanya komunikator. Adanya komunikasi adalah faktor penting untuk dapat terjadinya komunikasi khususnya komunikasi interpersonal.

Berdasarkan uraian diatas dapat dikatakan bahwa komunikasi yang dilakukan secara interpersonal adalah proses komunikasi yang dilakukan secara langsung sehingga membuat komunikator dan komunikasi bertemu langsung dan membuat keduanya mengerti dan mengalami situasi serta kondisi yang terjadi pada saat terjadinya komunikasi.

## 2. Proses Komunikasi Interpersonal

Proses komunikasi merupakan tahapan dalam memberikan pesan yang dilakukan oleh komunikator kepada komunikasi. Menurut Kotler (dalam Effendy 2006) proses komunikasi interpersonal memiliki beberapa unsur didalamnya yaitu:

- a. *Sender*, pengirim pesan kepada individu atau kelompok.

- b. *Encoding*, proses penyandian kedalam otak dalam bentuk lambing.
- c. *Message*, adalah pesan atau sekumpulan lambang yang disampaikan komunikator.
- d. *Media*, tempat berlalunya pesan dari komunikator.
- e. *Decoding*, proses dimana komunikan memaknai lambang yang telah disampaikan komunikator.
- f. *Receiver*, komunian mendapat pesan dari komunikator.
- g. *Response*, tanggapan atau reaksi yang diberikan oleh komunikan.
- h. *Feedback*, tanggapan pesan dari komunikan kepada komunikator.
- i. *Noise*, gangguan yang terjadi dalam proses komunikasi karena adanya kesalahan dalam penerimaan pesan oleh komunikan.

### 3. Tujuan Komunikasi Interpersonal

Riswandi (2009) berpendapat terdapat enam tujuan dalam komunikasi interpersonal, yaitu:

- a. Mengetahui diri sendiri dan orang lain.
- b. Mengetahui informasi dari dunia luar.
- c. Menciptakan dan menjaga hubungan dengan orang lain agar lebih bermakna.
- d. Mengubah sikap dan perilaku diri jika tidak sesuai.
- e. Mencari dan menemukan hiburan dari luar.

- f. Membantu diri sendiri dan juga orang lain.

Menurut DeVito (2001) ada beberapa tujuan dalam komunikasi interpersonal yaitu:

- a. *To Learn*, komunikasi interpersonal membuat individu mengetahui dunia luar, orang lain dan diri sendiri dari sudut pandang orang lain.
- b. *To Relate*, manusia merupakan makhluk sosial sehingga membutuhkan untuk terus berinteraksi dengan orang lain dengan komunikasi interpersonal individu akan membangun hubungan dengan orang lain sehingga akan membantunya untuk berhubungan baik dengan orang lain.
- c. *To Influence*, individu akan mampu mempengaruhi pemikiran orang lain dalam berbagai hal baik ketika mengambil keputusan, anggapan pada perilaku seseorang, anggapan pada baik dan buruk dan lain sebagainya.
- d. *To Play*, setiap individu memerlukan waktu sejenak untuk istirahat dan mengatasi kejenuhan, salah satunya dengan cara komunikasi interpersonal seperti berbicara pada teman mengenai hobi atau aktivitas yang menyenangkan
- e. *To Help*, komunikasi interpersonal dapat digunakan untuk menolong orang lain, seperti memberikan saran, nasihat, masukan dan sebagainya.

#### 4. Aspek Komunikasi Interpersonal

Menurut Joseph De Vito (2011) komunikasi yang dilakukan secara interpersonal merupakan pendekatan yang efektif dalam menjalin hubungan dengan orang lain, terdapat lima pendekatan yang harus digunakan yaitu :

a. Keterbukaan (*Openness*)

Keterbukaan dipengaruhi oleh kejujuran komunikator dan komunikan dalam menjawab semua tanggapan yang terjadi dalam proses komunikasi. Komunikator harus bersikap terbuka kepada komunikan.

b. Empati (*Empathy*)

Komunikator dan komunikan diharuskan menahan diri untuk mengevaluasi, menilai dan mengkritik komunikan karena fokus dalam empati ini untuk memahami pendapat yang dibicarakan. Semakin banyak mengenal keinginan, pengalaman, kemampuan dan kelebihan seseorang maka komunikator dan komunikan akan memahami seseorang lebih banyak.

c. Sikap Mendukung (*Supportiveness*)

Sikap mendukung membuat pemahaman terhadap lawan bicara menjadi efektif dan membantu memperbaiki proses komunikasi yang terjadi. Dukungan yang diberikan harusnya

bersifat deskriptif bukan evaluatif, spontan bukan secara terencana dan proporsional tidak melebih-lebihkan.

d. Sikap Positif (*Positiveness*)

Bersikap positif dalam proses komunikasi adalah dengan cara menyatakan sikap positif dan mendorong lawan bicara untuk berinteraksi. Sikap positif harus didapatkan dengan bersikap positif pada diri sendiri terlebih dahulu dan membuat lawan bicara merasa nyaman dalam proses komunikasi.

e. Kesetaraan (*Equality*)

Kesetaraan harus diterapkan dalam proses komunikasi meskipun salah satu lawan bicara memiliki kekayaan yang lebih banyak, pendidikan lebih tinggi, status lebih tinggi, fisik lebih sempurna dan lain sebagainya. Kejujuran dan kualitas komunikasi akan lebih baik ketika kedua lawan bicara merasa setara..

## 5. Faktor Yang Memengaruhi

Menurut Rosi (2017) terdapat beberapa faktor yang memengaruhi interaksi dalam komunikasi interpersonal antara lain:

- a. Kesamaan Agama, kesamaan dalam agama menimbulkan komunikasi yang efektif karena memiliki kepercayaan yang sama sehingga partisipan merasa nyaman dan aman dalam berkomunikasi

- b. Lingkungan, lingkungan berperan besar dalam mempengaruhi proses komunikasi kelompok akan merasa nyaman berkomunikasi di tempat biasa kelompok itu berkumpul
- c. Interaksi sesama, intensitas interaksi akan menimbulkan pengaruh dalam proses komunikasi semakin sering terjadi interaksi akan menjadikan proses komunikasi semakin mudah.
- d. Kegiatan, kegiatan yang terdapat dalam sebuah kelompok juga menjadi faktor penentu dalam kegiatan semua anggota kelompok akan ikut berpartisipasi sehingga akan terjadinya komunikasi antar sesama anggota.

## **6. Hambatan Yang Memengaruhi Komunikasi Interpersonal**

Menurut Rosi (2017) terdapat hambatan yang memengaruhi interaksi dalam komunikasi interpersonal antara lain:

- a. Perbedaan Umur, perbedaan umur yang terdapat dalam kelompok menimbulkan terjadinya pola pikir yang berbeda.
- b. Latar Belakang Ekonomi, latar belakang ekonomi menjadi hambatan yang cukup serius dalam proses terjadinya komunikasi interpersonal anggota yang berlatar keluarga kurang mampu menjadi gugup dalam mengutarakan pendapat dan pemikiran.
- c. Perbedaan Hobi, perbedaan hobi memengaruhi dalam komunikasi karena terdapat perbedaan dalam hal yang dibahas.

## **B. *Social Cohesion***

### **1. Pengertian *Social Cohesion***

Menurut Walgito (2003) *Social Cohesion* merupakan rasa yang dimiliki oleh anggota dalam kelompok ataupun tim untuk bersatu dan terikat pada tim dan membuat anggota lainnya untuk tetap berada dalam tim khususnya tim olahraga. Menurut Robbins (dalam Irawan, 2014) kelompok atau tim yang memiliki *Social cohesion* yang tinggi akan memiliki anggota yang saling membantu satu sama lain untuk berkembang. Menurut Mcshane dan Glinow (dalam Irawan, 2014) *social cohesion* pada kelompok merupakan perasaan individu terhadap kelompok dan motivasi individu untuk tetap tergabung dalam sebuah kelompok. Tingginya keinginan anggota untuk tetap menjadi anggota kelompok ataupun tim khususnya tim olahraga merupakan tanda terdapat *social cohesion* yang tinggi dalam timnya. Hal yang sama juga dikatakan oleh Faturachman (2006) bahwa *social cohesion* dapat diketahui ketika individu berusaha keras untuk memertahankan keanggotaannya dalam satu kelompok atau tim atau bahkan bisa menjadi ukuran seberapa menariknya tim ini bagi anggota kelompok. Tim yang memiliki *social cohesion* yang tinggi diketahui dari anggota kelompoknya yang memiliki rasa tanggung jawab tinggi pada timnya

dan semua anggotanya memiliki keterikatan yang kuat dan terlihat kompak dan sering bersama.

Menurut Jewell dan Siegel (dalam Achmad Dwityatno, 2012) *social cohesion* merupakan acuan yang didapat dari kedekatan anggota kelompoknya dan rasa yang dimiliki anggota untuk memiliki timnya. Kelompok yang memiliki *social cohesion* yang tinggi mempunyai anggota yang berkomitmen tinggi dan bertanggung jawab untuk mempertahankan kelompoknya. *Social cohesion* pada tim adalah cermin dalam persatuan yang ditimbulkan oleh keseluruhan anggotanya dan kebersamaan anggotanya untuk mencapai tujuan kelompok (Husdarta, 2010). *Social cohesion* pada tim olahraga merupakan bentuk solidaritas dan kebersamaan anggota didalam timnya serta baiknya koordinasi antar anggota untuk mencapai tujuan timnya (Forsyth, 2006). Menurut Baron Byrne (2005) *social cohesion* adalah tingkat keterikatan antar keseluruhan anggota terhadap satu kelompok. Sedangkan menurut Myers (2012) *social cohesion* adalah perasaan saling memiliki pada seluruh anggota kelompok maupun tim.

Menurut Carron (dalam Harun dan Mahmud, 2012) *social cohesion* adalah refleksi kebersamaan anggota dalam kelompok dari proses dinamis yang telah terjadi. *Social cohesion* terbagi menjadi dua dimensi yaitu dimensi tugas dan dimensi sosial. Dimensi sosial adalah keinginan untuk menambah dan mengembangkan hubungan sosial

antar anggota didalam kelompok sedangkan dimensi tugas adalah adalah keinginan untuk bekerja bersama-sama dalam menyelesaikan tugas yang diberikan oleh kelompok (Carles dan De Paola dalam Bahli dan Buyukkurt, 2005). *Social cohesion* muncul dari hubungan yang terjadi dari anggota dalam kelompoknya (Forsyth, 2006). Menurut Taylor (2009) *Social cohesion* yang tinggi memiliki manfaat pada pelaksanaan dalam fungsi kelompok karena *social cohesion* dalam kelompok bisa diartikan sebagai kekuatan baik positif ataupun negatif dan kekuatan ini menyebabkan anggota untuk bertahan.

Fungsi dalam kelompok akan menjadi maksimal apabila kelompok memiliki *social cohesion* yang tinggi karena dalam kelompok terdapat kekuatan dari anggota untuk bersama dalam mencapai tujuan. Dari beberapa pendapat para ahli dapat disimpulkan bahwa *social cohesion* merupakan kekuatan untuk membuat anggotanya tetap bersatu dan menghubungkan semua anggotanya satu sama lain. *Social cohesion* terdapat disemua kelompok dan tim khususnya tim olahraga. Dalam tim olahraga *social cohesion* memiliki unsur penting untuk dapat memunculkan kepehaman satu sama lain dan memahami gaya bermain yang dimiliki oleh atlet dalam timnya. Tingginya *social cohesion* pada tim olahraga juga bisa memunculkan rasa percaya pada teman satu tim sehingga kerja sama dalam tim akan

sangat baik. Pada *social cohesion* terdapat beberapa aspek yang menjadi acuan tinggi tidaknya *social cohesion* pada satu kelompok.

## 2. Aspek – Aspek Social Cohesion

Menurut Gruber dan Gray (dalam Moran, 2004) aspek-aspek *social cohesion* meliputi :

### a. *Task Cohesion*

*Task cohesion* atau kohesivitas tugas adalah kefokusannya anggota organisasi dan tim dalam menjalankan tugas yang diberikan. Semakin tinggi kohesivitas tugas pada tim akan meningkatkan performansi tim dan menjadi alternatif untuk mengatasi keberagaman anggota. *Social Cohesion* memiliki tiga indikator yaitu kepuasan prestasi tim, kepuasan penampilan individu dan kohesi tugas.

### b. *Social Cohesion*

*Social cohesion* atau kohesivitas sosial adalah ikatan antar anggota dalam kelompok dan perasaan memiliki dalam kelompok. *Social cohesion* memiliki tiga indikator yaitu nilai sebagai anggota tim, hasrat untuk mendapat pengakuan tim dan afiliasi kohesi.

Menurut Forsyth (2006) ada lima aspek pada *social cohesion* antara lain: kesukaan anggota pada tugas dalam kelompok, tertariknya anggota secara sosial pada kelompok, kebersamaan dan

kestuan anggota keompok dalam mengerjakan tugas dan kerja sama dan kesatuan dalam kelompok secara sosial.

### 3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Social Cohesion

Seperti yang diketahui sebelumnya *social cohesion* merupakan bagian penting dalam sebuah kelompok atau tim. Menurut Robbins (dalam Muniroh, 2013) terdapat faktor yang memengaruhi *social cohesion* pada suatu kelompok antara lain:

- a. Intensitas waktu Bersama.
- b. Awal penerimaan anggota.
- c. Ukuran kelompok.
- d. Bentuk ancaman dari luar (eksternal).
- e. Produktivitas dalam kelompok.

### 4. Ciri-Ciri Kelompok Yang Memiliki Social Cohesion

Kelompok yang memiliki *social cohesion* yang tinggi bisa kita bedakan dengan kelompok yang memiliki *social cohesion* rendah. Menurut Faturochman (dalam Irawan, 2014) terdapat ciri-ciri bagi kelompok yang memiliki *social cohesion* yang tinggi antara lain:

- a. Anggota dalam kelompok maupun tim memiliki komitmen tinggi pada kelompoknya.
- b. Pola interaksi didalam kelompok berupa kerjasama bukan persaingan.

- c. Tim maupun kelompok memiliki perkembangan dalam mencapai tujuan.
- d. Adanya pertukaran antar anggota yang mengikat.
- e. Terdapat keterikatan pada seluruh anggota sehingga terbentuknya hubungan yang saling menguatkan.

Sedangkan menurut Berg dan Landreth (dalam romlah, 2001) pada kelompok yang anggotanya memiliki *social cohesion* yang tinggi memiliki perilaku sebagai berikut:

- a. Anggota dalam kelompok berperilaku lebih produktif.
- b. Intensitas komunikasi dan interaksi antar sesama anggota kelompok sering terjadi.
- c. Anggota didalam kelompok memiliki ketertarikan satu sama lain.
- d. Fokus dan efektif dalam mencapai tujuan kelompok.
- e. Sangat patuh terhadap nilai dan budaya dalam kelompok.

### **C. Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap *Social Cohesion***

Berdasarkan hasil penelitian oleh Yuliana, Dkk yang dilakukan pada komunitas motor menemukan bahwa komunikasi interpersonal yang baik pada anggota dapat meningkatkan *social cohesion* pada kelompoknya. Komunikasi interpersonal yang baik pada kelompok dapat membuat kedekatan antar anggota kelompok dan membuat *social cohesion* kelompok meningkat. Kelompok yang memiliki *social cohesion* yang tinggi juga

memiliki kerja sama yang tinggi pada anggotanya, anggota pada kelompok yang memiliki *social cohesion* yang tinggi juga merasakan kenyamanan untuk tetap berada dalam kelompok. (Yuliana, Neka dan Sukma, 2016).

Kohesivitas sosial pada sebuah tim dapat diketahui dalam pola komunikasi yang terjadi antar sesama anggota tim. Menurut Gunawati dkk (2006) tujuan komunikasi adalah untuk terjalinnya interaksi dengan dorongan tertentu seperti komunikasi antar anggota. Berdasarkan penelitian dari Joni dan Sudono (2017) yang melakukan penelitian pada supporter sebuah klub sepak bola dalam suatu daerah, fokus kajian yang diteliti dalam penelitian yang dilakukan oleh Joni dkk adalah pada pentingnya komunikasi yang dilakukan oleh supporter membentuk *social cohesion* pada kelompok supporter. Hasil penelitian ditemukan bahwa komunikasi interpersonal memiliki pengaruh yang signifikan pada kohesivitas kelompok sehingga semakin tinggi komunikasi interpersonal antar anggota maka semakin tinggi pula *social cohesion* pada kelompok. Hal ini juga diperkuat oleh penelitian dari Wulansari, Hardjajani dan Nugroho (2013) yang meneliti pada supporter klub sepak bola di suatu daerah yang berfokus pada komunikasi yang dilakukan secara efektif dan harga diri dengan *social cohesion* kelompok. Hasil penelitian menemukan bahwa komunikasi akan memberikan pengaruh signifikan terhadap *social cohesion* ketika komunikasi dilakukan secara efektif.

#### D. Hipotesis

Adanya pengaruh komunikasi interpersonal terhadap *social cohesion*

Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Tidak adanya pengaruh komunikasi interpersonal terhadap *social cohesion* tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.



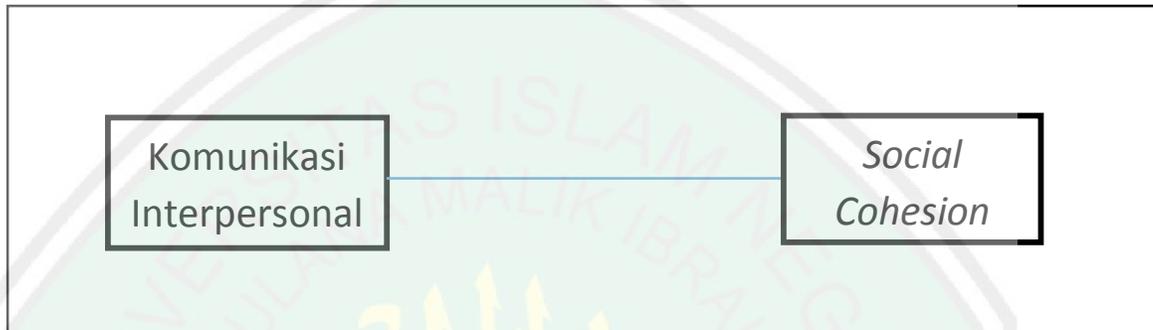
## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Rancangan Penelitian

Pada penelitian kali ini peneliti menggunakan metode pendekatan secara kuantitatif dan metode regresi sederhana. Peneliti ingin mengetahui banyaknya pengaruh antara variabel satu dengan yang lainnya. Pendekatan yang dilakukan secara kuantitatif merupakan pendekatan yang digunakan dalam meneliti sampel penelitian atau populasi penelitian yang telah ditentukan. Pendekatan yang dilakukan secara kuantitatif adalah pendekatan yang digunakan dengan maksud untuk meneliti sampel penelitian dan populasi penelitian yang ditentukan oleh peneliti, data dikumpulkan dengan instrumen penelitian, dan analisis data menggunakan statistik yang bertujuan untuk menguji hipotesis yang ditetapkan oleh peneliti (Sugiyono, 2007). Pada penelitian ini peneliti menggunakan analisis regresi sederhana. Menurut Sugiyono (2007) analisis regresi adalah analisis yang digunakan untuk memprediksi perubahan nilai variabel terikat (dependen) apabila nilai variabel bebas (independen) dinaikkan atau diturunkan nilainya. Variabel - variabel pada penelitian ini terdiri dari satu variabel terikat yaitu *social cohesion* tim basket dan satu variabel bebas yaitu pola komunikasi atlet.

**Gambar. 3.1 Model Pengaruh Komunikasi Interpersonal terhadap Social Cohesion**



## **B. Identifikasi Variabel Penelitian**

### **1. Variabel Terikat**

Variabel terikat adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel bebas, pada penelitian ini variabel terikatnya adalah *social cohesion*

### **2. Variabel Bebas**

Variabel bebas adalah variabel yang mempengaruhi variabel terikat, pada penelitian ini variabel bebasnya adalah komunikasi interpersonal

## C. Definisi Operasional

### 1. Komunikasi Interpersonal

Komunikasi Interpersonal merupakan bentuk interaksi secara komunikasi antar anggota dalam tim dengan cara bertemu langsung sehingga mengetahui respon yang diberikan oleh lawan bicara secara langsung. Aspek dari komunikasi interpersonal adalah *openness*, keterbukaan diri terhadap orang lain yang berada di tim yang sama, *empathy*, merasakan kesusahan yang dialami oleh teman dalam tim, *supportiveness*, memberikan dukungan terhadap teman dalam tim yang sama, *positiveness*, berpikir positif dan percaya pada rekan satu tim, *equality*, menganggap semua yang ada dalam tim setara. Komunikasi interpersonal akan diukur dengan menggunakan skala komunikasi interpersonal, semakin tinggi *openness*, *empathy*, *supportiveness*, *positiveness* dan *equality* pada pemain menunjukkan semakin tinggi juga komunikasi interpersonal yang terjadi pada anggota tim.

### 2. *Social Cohesion*

*Social cohesion* atau kohesivitas sosial merupakan bentuk keterikatan anggota pada suatu kelompok. Anggota tim yang memiliki kedekatan hubungan dengan sesama anggota dan juga memiliki tanggung jawab untuk mengembangkan kelompoknya memiliki kohesivitas sosial yang tinggi. Kelompok yang memiliki kohesivitas sosial tinggi memiliki tingkat kebersamaan yang tinggi, kepahaman antar sesama anggota yang baik,

memiliki hubungan kerjasama yang baik, dan mengerti serta menjalankan semua tugas yang ada pada tim berdasarkan posisi yang dimainkannya. Pada sebuah tim olahraga khususnya tim basket kohesivitas sosial yang baik akan memberikan dampak pada performa permainan karena dalam permainan olahraga memahami gaya bermain atlet adalah salah satu kunci untuk mengeluarkan performa terbaik atlet dengan tingginya kohesivitas sosial maka kerjasama dalam tim juga akan tinggi.

#### **D. Populasi Sampel dan Teknik Sampling**

##### **1. Populasi**

Suharsimi Arikunto (2010) berpendapat bahwa populasi yang ditentukan dalam penelitian adalah jumlah subjek yang akan diteliti secara keseluruhan. Populasi yang digunakan pada penelitian kali ini adalah mahasiswa Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang yang menjadi anggota tim basket. Jumlah atlet basket di Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang sebanyak 40 atlet yang terdiri dari angkatan 2014 – 2018.

##### **2. Sampel**

Suharsimi Arikunto (2010) berpendapat bahwa sampel yang ditentukan pada penelitian adalah wakil dari jumlah keseluruhan atau populasi yang akan diteliti. Peneliti akan mengambil seluruh anggota tim basket yang berjumlah 40 orang sebagai subjek. Jumlah ini didasarkan pada teknik sampling terencana

dengan menggunakan *puposive* sampling, teknik *purposive* sampling adalah teknik pengambilan sampel dengan ketentuan yang ditetapkan oleh peneliti. Pada penelitian ini kriteria sampel yaitu mahasiswa UIN Malang yang terdaftar sebagai anggota UKM Unior cabang ABB dan pernah mengikuti turnamen minimal satu kali.

#### **E. Teknik Pengumpulan Data**

Penelitian kali ini menggunakan skala dalam pengumpulan data. Penelitian pada kali ini menggunakan dua skala yaitu skala komunikasi interpersonal yang dibuat sendiri berdasar dari teori De Vito (2011) dan mengadaptasi dari *Team Cohesion Questionnaire* berdasar teori dari Gruber dan Gray (dalam Moran, 2004). Berikut penjelasan skala yang digunakan secara detail melalui .

##### **1. Komunikasi Interpersonal**

Skala yang digunakan dalam variabel komunikasi interpersonal menggunakan teori komunikasi interpersonal dari De Vito (2011) yang terdiri dari 25 aitem yang mencakup lima aspek yaitu *openness*, *empathy*, *supportiveness*, *positiveness*, *equality*, *confidence* dan *immediacy*. Model pemberian skor pada komunikasi interpersonal menggunakan jenis likert.

**Tabel. 3.2 Sebaran Aitem Komunikasi Interpersonal**

No	Aspek	Indikator	No. Item		Total
			F	U	
1	Openness	Kesediaan Berinteraksi dengan lingkungannya dan jujur dalam mengungkapkan perasaan	1,5	2,3,4	5
2	Empathy	Memahami perkataan saat berkomunikasi dan merasakan kejadian pesan satu peristiwa	7,10	6,8,9	5
3	Suportiveness	Mampu mengungkapkan pemikiran dan menunjukkan dukungan yang positif saat berkomunikasi	12,15	11,13,14	5
4	Positiveness	Perhatian dan perasaan yang positif saat berkomunikasi	16,19	17,18,20	5
5	Equality	Memiliki keinginan untuk bekerjasama dan memandang ketidaksetujuan sebagai perbedaan yang ada	21,22 ,23,2 4	25	5

Setelah melakukan uji coba pada tim voli UIN Malang pada 01 maret 2019 dengan jumlah 22 responden, didapatkan aitem yang gugur berjumlah 7 aitem dan tersisa 18 aitem.

## 2. *Social Cohesion*

Skala yang digunakan untuk mengukur *social cohesion* diadaptasi dari *Team Cohesion Questionnaire* berdasar teori dari Gruber dan Gray (dalam Moran,

2004) yang terdiri dari 30 aitem yang mewakili aspek *social cohesion* dan *task cohesion*. Model pemberian skor pada skala *social cohesion* menggunakan model skala likert. Berikut aitem skala *social cohesion* penjelasan secara detail melalui tabel berikut:

**Tabel. 3.3 Sebaran Aitem Social Cohesion**

No	Aspek	Indikator	No. Item		Total
			F	U	
1	<i>Social Cohesion</i>	1. Nilai sebagai anggota tim	1,2,3	4,5	5
		2. Hasrat mendapat pengakuan	6,8,10	7,9	5
		3. Afiliasi kohesi	11,12,14,15	13	5
2	<i>Task Cohesion</i>	1. Kepuasan prestasi yang diraih	16,17,19,20	18	5
		2. Kepuasan penampilan individu	21,23,24	22,25	5
		3. Kepaduan tugas	26,27,29	28,30	5

Setelah melakukan uji coba pada tim voli UIN Malang pada 01 maret 2019 dengan jumlah 22 responden, didapatkan hasil dengan aitem yang gugur berjumlah 5 aitem dan tersisa 25 aitem

## F. Validitas dan Reliabilitas Instrument

### 1. Uji Validitas

Pada umumnya, validitas adalah kemampuan tes untuk mengukur keakuratan instrument ataupun tesas yang akan diukur. Hughes berpendapat

bahwa instrumen atau tes dapat dinyatakan valid apabila instrumen ataupun tes dapat mengukur yang harus diukur dengan sesuai (Azwar, 2016).

Instrumen bisa dikatakan valid ketika instrumen penelitian dapat mengukur dengan sesuai. Berdasar sudut pandang teori-skor murni klasik, validitas diukur dari seberapa dekat skor tampak mendekati skor murni. Sebagai hasil dalam pengukuran skor tampak  $X$  tidak akan sama dengan skor murni  $T$  kecuali alat ukur tersebut mampu mengukur secara sempurna tanpa memiliki error sama sekali (Azwar, 2016). Uji validitas dilakukan menggunakan rumus korelasi bivariate person dengan SPSS 16.0 *for Windows*.

Menurut Azwar (2016) Instrument dapat dikatakan valid apabila  $r_{xy} \geq 0,30$ . Penjelasan hasil uji validitas dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel. 3.4 Validitas Variabel Komunikasi Interpersonal**

No	Aspek	No. Item Valid	Jumlah	Indeks Validitas
1	Openness	3,5,4	3	0.397 – 0.568
2	Empathy	7,6	2	0.383 – 0.691
3	Supportiveness	8,9,10	3	0.344 – 0.614
4	Positiveness	12,13,14,11	4	0.461 – 0.655
5	Equality	15,18,16,17	4	0.572 – 0.640
		Total	16	

Pada tabel dijelaskan terdapat 18 aitem, dari hasil didapatkan 16 aitem dikatakan valid. Hal ini menunjukkan bahwa penelitian ini bisa dikatakan valid karena semua aspek terwakili oleh aitem yang ada dengan indeks kevalidan 0.344 –

0.691. Sedangkan untuk variabel social cohesion hasil uji validitas secara detail dijelaskan secara detail pada tabel berikut:

**Tabel. 3.5 Validitas Variabel *Social Cohesion***

No	Aspek	No. Item Valid	Jumlah	Indeks Validitas
1	<i>Social cohesion</i>	13,1,15,11,12,14,6	7	0.406 – 0.591
2	Task cohesion	25,16,24,19,20,21,23,17	8	0.339 – 0.700
Total			15	

Pada tabel dijelaskan bahwa dari 25 aitem awal terdapat 15 aitem yang dapat dikatakan valid, dua aspek dari social cohesion masih terwakili oleh aite yang tersisa dengan indeks kevalidan 0.339 – 0.700. Menurut Azwar (2012) dikatakan valid apabila  $r_{xy} \geq 0,30$  maka bisa dikatakan bahwa aitem yang tersisa mampu mewakili aspek dalam penelitian kali ini.

## 2. Estimasi Reliabilitas

Realibilitas adalah keajegan atau konsistensi hasil dari instrumen yang diukur, yang dapat diartikan tinggi tidaknya kecermatan pengukuran (Azwar, 2013). Realibilitas juga dapat diartikan sebagai keajegan instrumen saat digunakan siapa saja dan kapan saja akan tetap menunjukkan data yang sama atau hasil yang sama seperti sebelumnya. Secara umum realibilitas bisa dikatakan

memuaskan apabila koefisiennya mendapatkan hasil minimal  $r_{xx}=0,900$ . Wells dan Wollack juga berpendapat bahwa tes berstandar tinggi yang dirancang dengan ahli dan profesional harusnya memiliki jumlah konsistensi internal paling tidak 0,90 sedangkan untuk tes yang tidak begitu besar harus memiliki koefisien konsistensi minimal 0,080 atau 0,085 (Azwar, 2016). Jika alpha berkisar pada 0,70 – 0,90 maka reliabilitas dinyatakan tinggi. Jika alpha 0.50 – 0.70 maka reliabilitas dinyatakan normal. Jika alpha  $< 0.50$  maka reliabilitas dinyatakan rendah. Ketika reliabilitas rendah, kemungkinan terdapat satu atau beberapa item yang tidak reliabel. Berikut penjelasan secara detail hasil uji reliabilitas pada tabel berikut :

**Tabel. 3.6 Uji Reliabilitas**

Variabel	Jumlah Item Awal	Jumlah Item Valid	Koefisien Alpha	Ket.
Komunikasi Interpersonal	18	16	0.844	Reliabel
<i>Social Cohesion</i>	25	15	0.866	Reliabel

#### **G. Metode Analisis Data**

Penelitian ini menggunakan metode analisis regresi linier sederhana karena penelitian kali ini mencari pengaruh antara variabel bebas terhadap variable terikat dan analisis deskripsi penghitungan analisis dengan bantuan program *Microsoft Excel* dan *SPSS 16.0 for windows*. Berikut ini langkah-langkah yang dilakukan peneliti dalam analisis data pada penelitian ini:

1. Melakukan uji validitas dan estimasi reliabilitas.

2. Melakukan analisis deskripsi untuk menentukan tingkatan komunikasi interpersonal dan *social cohesion* pada tim basket UIN Malang
3. Melakukan uji asumsi
  - a. Normalitas
  - b. Linieritas
4. Menganalisis menggunakan regresi linier sederhana.



## BAB IV

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### A. Gambaran Umum Objek Penelitian

##### 1. Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Tim basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (UIN Malang) merupakan cabang dari UKM Unit Olahraga (Unior) dengan nama Asosiasi bola basket (ABB). Cabang ABB terbentuk pada periode kedua terbentuknya UKM Unior bersamaan dengan cabang Persatuan Tenis Meja (PTM) dan Persatuan Sepak Takraw (PST). ABB merupakan organisasi yang bergerak di bidang olahraga dan mempunyai struktur organisasi tersendiri yang terdiri dari ketua cabang, sekertaris cabang, bendahara cabang dan seksi yang bergerak pada bidang hubungan masyarakat, perlengkapan dan kepelatihan. Seperti organisasi pada umumnya ABB juga memiliki program kerja tiap periode. Program kerja yang dibuat memiliki pedoman tersendiri yang disebut sebagai garis besar program kerja, berikut penjabaran garis besar program kerja dalam ABB:

- a. Mengembangkan minat dan menyalurkan bakat anggota cabang ABB Unior UIN Malang yang diharapkan akan membawa nama baik UIN Malang pada umumnya dan ABB Unior pada khususnya.
- b. Membina kebersamaan antar anggota cabang ABB dan anggota Unior UIN Malang

- c. Mencetak atlet yang berjiwa organisatoris

## **B. Pelaksanaan Penelitian**

Penelitian kali ini dilakukan di Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang (UIN Malang). Peneliti menyebarkan skala pada mahasiswa UIN Malang yang tergabung dalam UKM Unior cabang bola basket. Pengambilan data dimulai dari tanggal 20 Maret 2019 dan berakhir pada 21 Maret 2019. Peneliti membagikan skala dengan mendatangi subyek pada saat latihan. Penelitian ini dilakukan mulai bulan Januari 2019 hingga bulan Maret 2019.

## **C. Pemaparan Hasil Penelitian**

### **3. Uji Asumsi**

#### **a) Random**

Subjek pada penelitian ini adalah subjek yang telah sesuai dengan kriteria random. Kriteria random dapat diartikan dengan subjek pada penelitian ini memenuhi kriteria populasi sebagai subjek yang digunakan dalam penelitian.

#### **b) Uji Normalitas**

Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui distribusi skor variabel. Uji normalitas ini peneliti menggunakan teknik Kolmogrov-Smirnov *test* dengan dibantu program *Microsoft Excel 2013* dan *SPSS 16 for windows*. distribusi pada uji normalitas dapat dikatakan normal apabila hasil

nilai signifikansinya  $p > 0,05$ . Hasil uji normalitas pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel. 4.1 Uji Normalitas (Kolmogorov-Smirnov Test)**

Variabel	K-SZ	Sig.	Status
Komunikasi Interpersonal	0,748	0,630	Normal
<i>Social Cohesion</i>	0,908	0,908	Normal

Berdasarkan tabel terdapat hasil normal pada distribusi kedua variabel dengan ( $\text{sig} > 0,05$ ). Sehingga kedua variabel telah memenuhi persyaratan dalam uji distribusi normal. Hal ini menandakan bahwa data yang berasal dari kedua variabel memiliki gejala normal.

#### c) Uji Linieritas

Uji linieritas dilakukan dengan tujuan untuk melihat kelinieran hubungan pada variabel bebas dan variabel terikat. Uji linieritas dinyatakan terdapat linier jika hasil tes menunjukkan terdapat hubungan yang linier dalam variabel bebas dan variabel terikat dengan nilai signifikansi  $< 0,05$ . Hasil uji linieritas bisa dilihat pada tabel berikut:

**Tabel. 4.2 Hasil Uji Linieritas**

Variabel	Komunikasi Interpersonal
<i>Social Cohesion</i>	0,000
Korelasi	Linier

Berdasarkan tabel menunjukkan bahwa pada variabel komunikasi interpersonal terdapat hubungan yang linier hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi ( $\text{Sig} < 0,05$ ).

### **1. Analisis Deskripsi**

Penelitian ini menggunakan metode analisis deskripsi, analisis deskripsi berfungsi untuk melihat data secara numeric, pengukuran data dibagi menjadi dua yaitu pemusatan data dan penyimpangan data. pemusatan data digunakan untuk mengetahui nilai mean, modus dan median. Sedangkan penyimpangan data digunakan untuk mengetahui penyebaran data yaitu, standar deviasi, varian dan skor empiric mean (Trihendradi, 2013).

#### **a) Skor Hipotetik dan Empirik**

Nilai hipotetik dan nilai empirik berfungsi sebagai penempatan kategorisasi dalam setiap variabel dari norma yang telah didapatkan, setelah didapatkan kategorisasi maka akan dilakukan perbandingan hasil yang didapatkan dari mean hipotetik dan standar deviasi hipotetik dengan hasil yang didapatkan dari penghitungan mean empirik dan standar deviasi empirik. Berikut penjelasan secara detail pada tabel:

**Tabel. 4.3 Deskripsi Skor Hipotetik dan Skor Empirik**

Variabel	Hipotetik			Empirik		
	Maksimal	Minimal	Mean	Maksimal	Minimal	Mean
Social Cohesion	75	15	45	75	51	60.675
Komunikasi Interpersonal	80	16	48	80	49	65.425

Berdasarkan tabel dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Skala pada variabel *social cohesion* mempunyai skor aitem dengan nilai paling rendah 1 dan skor dengan nilai paling tinggi 5 dengan total jumlah aitem 15, terdapat kemungkinan skor tertinggi pada skala *social cohesion* adalah 75 dan terendahnya adalah 15 dengan nilai mean hipotetik 45. Namun berdasarkan hasil penelitian nilai skor terendah adalah 51 dan tertingginya 75 dengan mean empiric sebesar 60,675. Jadi dapat disimpulkan bahwa mean empirik lebih besar daripada mean hipotetik dan bisa dikatakan bahwa standar rata rata lebih tinggi daripada umumnya.
2. Skala komunikasi interpersonal mempunyai skor aitem terendah yaitu 1 dan skor aitem tertinggi yaitu 5 dengan jumlah aitem 16, terdapat kemungkinan skor tertinggi pada skala komunikasi interpersonal adalah 80 dan terendah 16 dengan mean hipotetik 48. Namun berdasarkan hasil penelitian nilai skor terendah adalah 49 dan tertingginya 80 dengan mean empirik sebesar 65,425. Jadi dapat disimpulkan bahwa mean empirik lebih besar daripada mean

hipotetik sehingga dapat diartikan bahwa standar rata-rata lebih tinggi daripada umumnya.

#### b) Deskripsi Kategorisasi Data

Kategori menjadikan skor dari mean hipotetik sebagai acuan dalam pengkategorisasian berikut penjabaran mean hipotetik melalui tabel:

**Tabel. 4.4 Norma Kategorisasi**

Kategorisasi	Norma
Rendah	$X < M - 1SD$
Sedang	$M - 1SD \leq X < M + 1SD$
Tinggi	$M + 1SD \leq X$

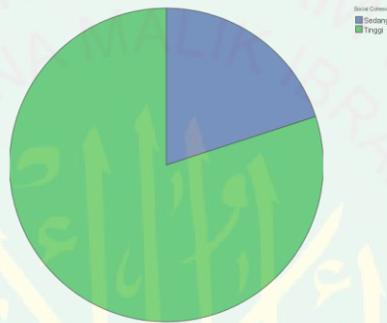
Skor yang didapatkan dibagi menjadi tiga sesuai dengan norma yaitu tinggi, sedang dan rendah. Berikut penjelasan kategorisasi berdasar variabel.

##### 1. *Social Cohesion*

Hasil dari penghitungan kategorisasi didapatkan 20% responden termasuk dalam kategori sedang yaitu 8 dari 40 responden. Sedangkan 80% responden termasuk kategori tinggi yaitu 32 dari 40 responden. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kebanyakan responden termasuk pada kategori tinggi. dan dapat dikatakan bahwa tim yang berisikan responden ini memiliki *social cohesion* yang tinggi.

**Tabel. 4.5 Kategorisasi *Social Cohesion***

Kategori	Norma	Jumlah Subjek	Persentase
Rendah	15-34	-	0%
Sedang	35-54	8	20%
Tinggi	55-75	32	80%

**Diagram. 4.6 Kategorisasi *Social Cohesion***

Berdasarkan hasil penghitungan analisis dengan bantuan SPSS 16.0 *for windows* yang bertujuan untuk mengetahui besar kontribusi aspek dalam variabel *social cohesion* dan untuk mengetahui aspek paling berpengaruh dalam tingkat *social cohesion*. Berdasarkan hasil analisis didapatkan hasil sebesar 0,427 atau 42,7% untuk aspek *social cohesion* dan 0,655 atau 65,5% untuk aspek *task cohesion*. Sehingga disimpulkan bahwa aspek *task cohesion* memiliki pengaruh paling besar dalam tingkat *social cohesion* tim basket.

**Tabel 4.7 Pengaruh Aspek *Social Cohesion***

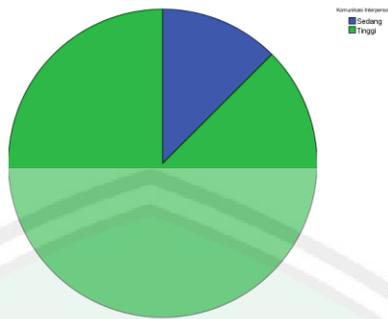
No	Aspek <i>Social Cohesion</i> Tim	Standardized Coeficients ( $\beta$ )
1.	<i>Social Cohesion</i>	0,427
2.	<i>Task Cohesion</i>	0,655

## 2. Komunikasi Interpersonal

Berdasarkan hasil dari penghitungan kategorisasi diketahui bahwa 12.5% responden atau 5 dari 40 responden termasuk dalam kategori sedang. Sedangkan 87.5% responden termasuk dalam kategori tinggi yaitu 35 dari 40 responden. Dapat disimpulkan bahwa responden sangat sering melakukan komunikasi interpersonal dengan teman satu timnya.

**Tabel. 4.8 Kategorisasi Komunikasi Interpersonal**

Kategori	Norma	Jumlah Subjek	Persentase
Rendah	16-37.4	-	0%
Sedang	37.5-58.5	5	12.5%
Tinggi	58.6-80	35	87.5%



**Diagram. 4.9 Kategori Komunikasi Interpersonal**

Berdasarkan hasil penghitungan menggunakan SPSS 16.0 *for windows* yang bertujuan untuk mengetahui besar kontribusi pengaruh dari aspek dalam komunikasi interpersonal terhadap variabel *social cohesion* tim dan untuk mengetahui aspek yang berpengaruh paling besar terhadap *social cohesion* tim. Berdasarkan hasil analisis disebutkan bahwa aspek *openness* dan *positiveness* memberikan kontribusi pengaruh positif terhadap variabel *social cohesion* sebesar 0,567 atau 56,7% untuk aspek *openness* dan 0,389 atau 38,9% untuk aspek *positiveness*. Sedangkan pada aspek *empathy*, *supportiveness* dan *equality* berpengaruh negatif terhadap *social cohesion*. Kontribusi pengaruh yang diberikan sebesar -0,146 atau -14,6% untuk aspek *empathy*, -0,053 atau -5,3% untuk aspek *supportiveness* dan -0,203 atau -20,3% untuk aspek *equality*. Sehingga dapat dikatakan bahwa aspek yang memiliki pengaruh paling besar terhadap variabel *social cohesion* adalah aspek *openness*.

**Tabel 4.10 Pengaruh Aspek Komunikasi Interpersonal Atlet Terhadap *Social Cohesion***

No	Aspek Komunikasi Interpersonal Atlet	<i>Standardized Coeficients (β)</i>
1.	<i>Openness</i>	0,567
2.	<i>Empathy</i>	-0,146
3	<i>Suportiveness</i>	-0,053
4	<i>Positiveness</i>	0,389
5	<i>Equality</i>	-0,203

### 3. Uji Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban awal yang bersifat sementara peneliti atas pertanyaan penelitian yang diangkat pada penelitian ini. Uji hipotesis digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh dari komunikasi interpersonal atlet terhadap social cohesion tim basket. Peneliti menggunakan metode analisis regresi linier sederhana yang diukur menggunakan bantuan *SPSS 16.0 for windows*. Menurut Sugiyono (2007) analisis regresi merupakan analisis yang bertujuan untuk mengetahui perubahan pada variabel terikat ketika nilai dari variabel bebas dinaikkan atau diturunkan (manipulasi). Hasil analisis menunjukkan terdapat pengaruh komunikasi interpersonal terhadap social cohesion dengan hasil ( $F=10.278$  ;  $P<0,05$ ). Adapaun penjelasan hasil analisis secara detail pada tabel sebagai berikut:

**Tabel. 4.11 Uji Pengaruh Komunikasi Interpersonal Terhadap *Social Cohesion***

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	345.045	1	345.045	10.278	0.003
Residual	1275.730	38	33.572		
Total	1620.775	39			

a. Predictors: (Constant), Komuikasi\_interpersonal

**Tabel. 4.12 Kontribusi Variabel Bebas Terhadap Variabel Terikat  
Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.461 <sup>a</sup>	.213	.192	5.79412

a. Predictors: (Constant), Komunikasi\_interpersonal

Berdasarkan pada tabel dapat dikatakan bahwa variabel komunikasi interpersonal memberikan kontribusi efektifitas sebesar ( $R^2=0,213$ ). Artinya variabel komunikasi interpersonal memberikan pengaruh terhadap variabel *social cohesion* sebesar 21,3%. Sedangkan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat sebesar ( $R=0,461$ ) artinya komunikasi interpersonal memberikan pengaruh sebesar 46,1% terhadap variabel *social cohesion*.

**Tabel. 4.13 Uji Parsial  
Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized		Standardized	T	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	33.753	8.447		3.996	.000
Komuikasi_interpersonal	.411	.128	.461	3.206	.003

a. Dependent Variable: Social\_Cohesion

Berdasarkan tabel tersebut dapat dikatakan bahwa komunikasi interpersonal memberikan kontribusi pengaruh sebesar ( $\beta = 0,461$ ). Adapun secara parsial variabel komunikasi interpersonal menunjukkan ( $t = 3,206$ ;  $p < 0,005$ ). Sehingga variabel komunikasi interpersonal memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel *social cohesion*.

#### D. Pembahasan

Hasil penelitian yang dilakukan pada 40 mahasiswa yang tergolong sebagai atlet bola basket UIN Maulana Malik Ibrahim Malang didapatkan hasil bahwa terdapat pengaruh yang positif pada variabel komunikasi interpersonal terhadap *social cohesion*. Berikut nilai signifikansi yang didapat ( $F = 10,278$ ;  $P < 0,05$ ). Artinya komunikasi interpersonal memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *social cohesion*.

## 1. Tingkat Komunikasi Interpersonal Atlet UIN Malang

Berdasarkan hasil penelitian didapatkan tiga kategori untuk variabel komunikasi interpersonal, tiga kategori ini dibagi menjadi rendah 16-37.4, sedang 37.5-58.5 dan tinggi 58.6-80 dan didapatkan hasil sebesar 12.5% atau 5 orang termasuk dalam kategori sedang dan 87.5% atau 35 orang termasuk dalam kategori tinggi, responden pada penelitian ini mayoritas termasuk dalam kategori sedang dan tinggi sedangkan untuk kategori rendah tidak ada.

Hasil analisis tersebut menunjukkan bahwa komunikasi interpersonal atlet basket UIN Malang termasuk dalam kategori tinggi dengan 35 orang termasuk dalam kategori tinggi dan 5 orang termasuk dalam kategori sedang. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa atlet basket UIN Malang memiliki komunikasi yang tinggi dan sering berinteraksi. Berdasarkan temuan dari penelitian Rosi (2017) menyatakan bahwa komunikasi interpersonal dalam kelompok dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor yaitu kesamaan agama, lingkungan, interaksi sesama, kegiatan yang dilakukan oleh anggota, perbedaan umur, latar belakang ekonomi dan kesamaan hobi.

Penelitian yang dilakukan oleh Rosi (2017) juga menemukan hal lain yaitu komunikasi interpersonal yang baik disebabkan oleh kesamaan tujuan dari anggota kelompok dan juga terdapat kepentingan yang sama pada anggotanya. Hal ini didukung pendapat dari Suranto (2011) yaitu komunikasi interpersonal sering terjadi karena adanya hubungan interpersonal dan hubungan interpersonal

ini membentuk interaksi. Setiap orang memiliki tujuan, kepentingan, harapan, dan emosi sebelum melakukan interaksi hal itu merupakan alasan dasar individu dalam melakukan interaksi dengan individu lainnya, alasan ini yang menjadi penggerak individu untuk melakukan interaksi dan melakukan proses hubungan antar manusia. Individu akan mendapatkan pengalaman yang diinginkan maupun tidak dari proses interaksi.

Penelitian ini menunjukkan mayoritas atlet basket UIN Malang memiliki komunikasi interpersonal yang tinggi dengan 32 orang atau sebesar 80%. Menurut Schram (dalam Rosi, 2017) komunikasi yang terjadi dengan baik disebabkan oleh adanya pengalaman yang sama yang dialami oleh anggota kelompok, kesamaan pengalaman akan membuat komunikasi berjalan lancar karena inti pembicaraan akan diinterpretasikan secara tepat dan membuat proses komunikasi yang terjadi menjadi menyenangkan. Pada penelitian yang dilakukan oleh Rosi (2017) terdapat temuan yaitu anggota dalam kelompok mengalami kesulitan berkomunikasi karena terdapat hambatan didalamnya, hambatan yang dialami yaitu terdapat perbedaan hobi dan perbedaan umur. Hal ini menyebabkan komunikasi yang terjalin kurang baik dan sulit dalam menjalin hubungan kedekatan antar sesama anggota kelompok. Temuan yang berbeda ditemukan pada penelitian yang dilakukan oleh Yust (2008) yang menunjukkan bahwa perbedaan umur bukanlah hambatan yang membuat komunikasi berjalan tidak lancar. Temuan dari penelitian Yust (2008) bahwa kedekatan hubungan akan sulit tapi tidak mungkin dan membutuhkan strategi yang baik untuk membangun

sebuah komunikasi yang baik dalam sebuah kelompok. Hal ini didukung oleh temuan penelitian yang dilakukan Jennie (2015) bahwa dalam melakukan komunikasi dengan individu yang berbeda umur yang harus dilakukan adalah mengetahui karakteristik, watak, sikap dan perilaku.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Jonathan (2014) menunjukkan bahwa kesamaan latar belakang membuat komunikasi yang terjadi menjadi sangat mudah, terdapat beberapa faktor lain yang mempengaruhi komunikasi yaitu agama, ras, bahasa, dan tingkat pendidikan. Hal ini didukung oleh Mulyana D (2000) bahwa kesamaan dalam beberapa hal khususnya agama, bahasa dan rasa akan membuat individu saling tertarik untuk melakukan komunikasi.

Berdasarkan penjelasan berikut dapat disimpulkan bahwa tingkat komunikasi interpersonal pada atlet basket UIN Malang termasuk dalam kategori tinggi. Aspek yang memiliki peran tertinggi adalah aspek positiveness sebesar 29,7%. Sedangkan aspek yang lainnya memberikan kontribusi yaitu openness 23,5%, empathy 17%, suportiveness 21,3%, dan equality 29,3%.

## **2. Tingkat Social Cohesion Tim Basket UIN Malang**

Berdasarkan hasil penelitian didapatkan tiga kategori pada variabel social cohesion tiga kategori ini dibagi menjadi tinggi, sedang dan rendah dengan pengkategorian rendah 15 – 34, sedang 35-54 dan tinggi 55-75 dan didapatkan hasil sebesar 20% atau 8 orang termasuk dalam kategori sedang dan 80% atau 32

orang termasuk dalam kategori tinggi, responden tidak ada yang termasuk dalam kategori rendah.

Hasil analisis tersebut menunjukkan bahwa social cohesion pada tim basket UIN Malang memiliki social cohesion yang tinggi dengan 32 orang yang termasuk dalam kategori tinggi dan 8 orang dengan kategori sedang. Hal ini menunjukkan bahwa tim basket UIN Malang memiliki anggota dengan rasa kesatuan yang tinggi hal ini didukung oleh pendapat dari Walgito (2003) bahwa social cohesion pada tim olahraga adalah cerminan rasa kesatuan yang ada pada anggota timnya dan membuat anggota tim tidak ingin meninggalkan tim. Social cohesion yang tinggi pada kelompok membuat anggota kelompok memiliki solidaritas yang tinggi, memiliki rasa kebersamaan yang baik dan membuatnya tetap mampu mengikat anggotanya untuk bersatu (Forsyth, 2006). Tingginya social cohesion pada tim basket disebabkan oleh beberapa faktor salah satunya adalah tingginya tingkat kesadaran anggota tim dengan tugas yang diberikan hal ini ditunjukkan dengan peran task cohesion sebesar 0,655 atau 65,5% dan juga tingginya rasa memiliki anggota terhadap tim hal ini dibuktikan dengan aspek social cohesion sebesar 0,427 atau 42,7%.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Amaryani (2016) menunjukkan bahwa peningkatan pada social cohesion diawali dengan ketertarikan anggota akan sesuatu yang dimiliki pada kelompok dan kesenangan yang dialami ketika berada dalam kelompok. Hasil dari peningkatan social cohesion pada kelompok membuat anggota menjadi lebih akrab dengan anggota lainnya, berani

berinteraksi dengan anggota lainnya, berani mengungkapkan pendapat yang selama ini dipendam, mendapatkan pengalaman baru dan pengetahuan yang baru. Peningkatan social cohesion bisa terjadi karena adanya kerjasama yang baik antar kelompok dan keterbukaan anggota untuk percaya pada kelompok (Kartadinata dkk, 2007).

Anggota tim yang termasuk dalam kategori tinggi telah mengerti dan siap akan konsekuensi yang harus dijalani sebagai anggota dalam kelompok. Hal ini didukung oleh hasil penelitian yang dilakukan oleh Wulansari, Hardjajani dan Nugroho (2013) yang mendapatkan temuan bahwa anggota kelompok yang memiliki social cohesion tinggi cenderung melakukan semua kegiatan yang dilakukan kelompok dengan sukarela dan tanpa paksaan. Hal ini didukung dengan pendapat Carron, Dkk (2001) yaitu proses dinamis dalam kelompok yang terlihat merupakan kecenderungan kedekatan dan persatuan kelompok dalam mencapai tujuan dan kepuasan kebutuhan afeksi pada kelompok.

Tingginya hasil social cohesion pada tim basket UIN Malang merupakan hal baik karena menandakan kecenderungan untuk terdapat konflik rendah dan mampu membuat proses komunikasi menjadi efektif dan membuat hubungan interpersonal tiap anggota meningkat. Hal ini sejalan dengan temuan dari penelitian Wulansari, Hardjajani dan Nugroho (2013) bahwa kualitas hubungan antar anggota meningkat dan membuat proses komunikasi menjadi baik sehingga membuat minim terjadinya kesalah pahaman antar anggota. Namun tingginya social cohesion pada tim Basket UIN Malang bukan menjadi tolak ukur dalam

pencapaian prestasi. Prestasi yang didapatkan tim basket UIN Malang tergolong rendah. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Oktavian (2016) bahwa tingkat social cohesion tidak berbanding lurus dengan hasil prestasi yang didapatkan tim, tim dengan social cohesion tertinggi tidak mendapatkan hasil prestasi yang tinggi. hal ini didukung dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Widiawaty (2016) bahwa tingkat social cohesion pada tim tidak mempengaruhi performa atlet dalam pertandingan. Hasil yang berbeda dihasilkan dari penelitian yang dilakukan oleh Sabin (2014) Dimana social cohesion mempengaruhi performa atlet pada saat pertandingan, pengaruh social cohesion yang tinggi membuat penerimaan teman satu tim lebih baik sehingga memberikan dorongan besar pada atlet untuk lebih percaya diri dan percaya pada teman satu tim dan mampu memberikan performa yang lebih baik daripada ketika bersama dengan tim yang memiliki social cohesion rendah.

Berdasarkan hasil penelitian dan penjelasan sebelumnya dapat disimpulkan bahwa tingkat social cohesion tim basket termasuk dalam kategori tinggi. tingginya social cohesion tim basket UIN Malang disebabkan oleh beberapa faktor yaitu kedekatan anggota secara personal, dan kebersamaan anggota dalam melakukan kegiatan selain kegiatan latihan, kegiatan lain ini berupa menjadi pengurus dalam cabang ABB yang dinaungi UKM Unior, melakukan kordinasi tiap bulan dan menjalankan program kerja tiap bulan hal ini dibuktikan dengan pengaruh aspek social cohesion sebesar 42,7%. Faktor berikutnya adalah tingginya kesadaran akan tugas yang diberikan dan disiplinnya

pengerjaan program kerja setiap bulan hal ini dibuktikan dengan pengaruh yang diberikan oleh aspek task cohesion sebesar 65,5%.

### 3. Pengaruh Komunikasi Interpersonal terhadap Social Cohesion

Berdasarkan hasil penelitian didapatkan nilai  $R^2$  sebesar 0,213 atau sebesar 21,3% dan didapatkan nilai  $\beta$  sebesar 0,461. Hal ini menunjukkan bahwa variabel komunikasi interpersonal memberikan pengaruh terhadap social cohesion sebesar 23,1%. Aspek yang memiliki pengaruh positif adalah aspek openness dengan pengaruh sebesar 56,7% dan aspek positiveness dengan kontribusi pengaruh sebesar 38,9%. Aspek yang memberikan pengaruh negatif adalah aspek empathy sebesar -14,6%, aspek suportiveness sebesar -5,3% dan aspek equality sebesar -20,3%. Pengaruh sebesar 46,1% didapatkan dari kontribusi pengaruh dari aspek komunikasi interpersonal. Namun terdapat temuan yang menarik karena hanya dua aspek yang memiliki pengaruh positif terhadap variabel social cohesion sedangkan sisanya berpengaruh negatif. Hal ini menunjukkan bahwa social cohesion pada tim basket lebih dominan dipengaruhi oleh openness dan positiveness. Sedangkan 0,539 sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan pada penelitian ini. Menurut Baron dan Bryne (2005) terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi social cohesion pada kelompok antara lain adalah:

1. Status anggota didalam kelompok, *social cohesion* yang tinggi sering kali didapat dari anggota yang memiliki status lebih tinggi didalam kelompok

2. Usaha anggota untuk masuk kedalam kelompok, *social cohesion* yang tinggi pada anggota dalam kelompok dipengaruhi oleh besar usaha anggota untuk masuk kedalam kelompok
3. Adanya ancaman dari luar kelompok atau kompetisi yang baik juga mempengaruhi kekompakan dan komitmen anggota dalam kelompok
4. Ukuran kelompok atau besar kecilnya kelompok, kelompok yang kecil cenderung memiliki *social cohesion* yang tinggi.

Hasil penelitian kali ini menunjukkan terdapat pengaruh positif dari variabel komunikasi interpersonal terhadap social cohesion. Artinya semakin tinggi tingkat komunikasi interpersonal dalam kelompok maka semakin tinggi pula social cohesion dalam kelompok. Begitu juga sebaliknya semakin rendah komunikasi interpersonal maka social cohesion pada kelompok akan ikut rendah. Hal tersebut membuktikan bahwa dalam kelompok yang memiliki social cohesion tinggi terdapat komunikasi yang baik antar anggotanya. Hal ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Yuliana, Neka dan Sukma (2016) yang menunjukkan hasil positif antara komunikasi interpersonal terhadap social cohesion. Temuan dari penelitian Yuliana, Neka dan Sukma adalah komunikasi interpersonal yang tinggi cenderung membuat kedekatan antar anggota dalam kelompok, kedekatan anggota dalam kelompok ini memunculkan kekompakan yang baik antar sesama anggota dan kekompakan anggota dalam kelompok membuat social cohesion pada kelompok semakin tinggi. Hal ini dibuktikan dengan hasil penelitian dari Dyaram dan Kamalanabhan (2005) bahwa

kekompakan pada kelompok mempengaruhi social cohesion kelompok. Kelompok yang memiliki kekompakan yang tinggi cenderung melakukan kinerja yang baik dalam menyelesaikan pekerjaan yang diberikan sehingga memudahkan untuk mencapai tujuan kelompok. Hal ini diperkuat oleh hasil penelitian Hongyan (2008) bahwa faktor kunci dalam social cohesion yang tinggi adalah kekompakan. Kekompakan pada kelompok dapat meningkatkan komitmen, loyalitas dan daya tarik kelompok, hal itu membuat social cohesion pada kelompok menjadi kuat.

Penelitian yang dilakukan oleh Didik, Sukarti dan Sus (2017) mendapatkan hasil yang serupa bahwa social cohesion pada kelompok meningkat ketika telah diberikan pelatihan komunikasi interpersonal dan dapat disimpulkan bahwa komunikasi ineterpersonal antar anggota mempengaruhi social cohesion kelompok. Hal ini didukung dengan teori dari Gordon (dalam didik dkk, 2017) yang mengatakan bahwa social cohesion yang rendah pada kelompok disebabkan oleh kurangnya intesitas komunikasi pada anggota tim. Kelompok yang terdapat sedikit komunikasi pada anggotanya tidak memiliki *social cohesion* sebaik kelompok yang intensitas komunikasinya tinggi. Menurut Bambacas dan Patrickson (dalam Didik dkk, 2017) berpendapat bahwa kemampuan berkomunikasi interpersonal merupakan hal yang penting karena mampu membuat kerjasama meningkat, mengurangi konflik, meningkatkan komitmen dan meningkatkan loyalitas pada anggota. Penelitian yang dilakukan oleh Cindoswari dan Risecha (2017) menunjukkan hasil adanya pengaruh pola komunikasi terhadap social cohesion. Pola komunikasi yang baik berdasar

penelitian ini adalah komunikasi yang dilakukan keatas dan kebawah dimana komunikasi ini tidak memiliki halangan dengan status pada kelompok.

Penelitian yang dilakukan oleh Rais (2017) mendapat temuan hasil yang positif pada komunikasi interpersonal dan social cohesion. Temuan dalam penelitian yang dilakukan oleh Rais (2017) adalah semakin tinggi social cohesion pada tim maka makin tinggi komunikasi interpersonal yang terjadi antar anggota dalam tim hal ini didukung oleh pendapat dari Gibson (2006) bahwa social cohesion dalam tim mempengaruhi komunikasi yang terjadi dalam tim itu sendiri. Menurut Mc Shane dan Von Glinow (2010) anggota yang memiliki social cohesion yang tinggi sangat termotivasi untuk menjaga keanggotaannya dalam tim dan berusaha sebaik mungkin untuk membantu tim bekerja secara efektif. Penelitian yang dilakukan oleh Wulansari, Hardjajani, Nugroho (2013) menunjukkan bahwa kelompok yang memiliki social cohesion cenderung melakukan komunikasi yang efektif. Temuan Wulansari, Hardjajani, Nugroho kelompok mengurangi salah paham diantara anggotanya dengan membangun hubungan interpersonal dan melakukan komunikasi yang efektif. Hubungan dalam sebuah tim bisa dilihat pada social cohesion atau kohesivitas sosial pada anggota didalam sebuah tim. Menurut Berg dan Landert (dalam Romlah, 2001) ciri-ciri tim yang memiliki kohesivitas yang tinggi salah satunya adalah seringnya komunikasi dan interaksi yang terjalin antar sesama anggota tim. Penelitian yang dilakukan oleh Sabin (2014) menunjukkan bahwa komunikasi yang baik terjadi pada tim yang memiliki social cohesion yang tinggi, tim yang memiliki social

cohesion yang tinggi cenderung mengenal anggota tim dengan baik dan terdapat hubungan interpersonal didalamnya.

Berdasarkan hasil penelitian dan penjelasan sebelumnya dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh komunikasi interpersonal terhadap social cohesion. Pengaruh yang terjadi merupakan pengaruh positif sehingga semakin tinggi komunikasi interpersonal semakin tinggi pula social cohesion pada tim basket. Pengaruh yang diberikan oleh variabel komunikasi interpersonal terhadap variabel social cohesion sebesar 46,1% sedangkan 53,9% sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan pada penelitian ini. Aspek komunikasi interpersonal memberikan kontribusi pengaruh sebesar 56,7% untuk openness, 38,9% untuk positiveness, -5,3% untuk supportiveness, -14,6% untuk empathy, -20,3% untuk equality. Pengaruh paling dominan diberikan aspek openness atau keterukaan sehingga semakin terbuka atlet dengan teman tim maka semakin tinggi social cohesion tim tersebut.

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil analisis dan penjelasan pada pembahasan dapat didapatkan kesimpulan sebagai berikut:

##### 1. **Tingkat Komunikasi Interpersonal Atlet Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa tingkat komunikasi interpersonal atlet basket UIN Malang dari jumlah keseluruhan sampel 40 atlet diketahui bahwa 20% atlet termasuk kategori komunikasi interpersonal yang sedang dan 80% atlet tergolong dalam kategori komunikasi interpersonal yang tinggi. Artinya atlet basket UIN Malang memiliki tingkat komunikasi interpersonal yang tinggi dibandingkan pada umumnya.

##### 2. **Tingkat *Social Cohesion* Tim Basket Uiversitas Islam Negeri Maulan Malik Ibrahim Malang**

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa tingkat *social cohesion* tim basket UIN Malang dari jumlah total keseluruhan sampel 40 atlet diketahui bahwa 12,5% atlet tergolong dalam kategori *social cohesion* yang sedang dan 87,5% atlet tergolong dalam kategori *social cohesion* yang

tinggi. Artinya tim basket UIN Malang memiliki tingkat *social cohesion* yang tinggi dibandingkan pada umumnya.

### **3. Pengaruh Komunikasi Interpersonal Atlet Terhadap *Social Cohesion* Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara komunikasi interpersonal terhadap *social cohesion*. Pengaruh komunikasi interpersonal dan *social cohesion* sebesar 0,461 atau sebesar 46,1% dengan keakuratan pengaruh sebesar 0,213 atau 21,3%. Dimensi *openness* dan *positiveness* dalam komunikasi interpersonal memberikan pengaruh positif yang dominan. Besar pengaruh aspek *openness* sebesar 56,7% dan aspek *positiveness* sebesar 38,9%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi *openness* dan *positiveness* antar atlet basket maka semakin tinggi pula *social cohesion* tim basket UIN Malang begitu pula sebaliknya.

#### **B. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan yang telah diuraikan sebelumnya, diberikan beberapa saran sebagai berikut:

##### **1. Bagi Atlet Bola Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**

Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa atlet bola basket UIN Malang memiliki komunikasi interpersonal dan *social cohesion* yang

tinggi, namun kurang dalam hal *empathy*, *supportiveness* dan *equality*. Sehingga bagi atlet yang kurang dalam hal tersebut cenderung memiliki *social cohesion* daripada yang lain. Oleh karena itu atlet yang memiliki *empathy*, *supportiveness* dan *equality* rendah perlu dalam mendekatkan diri terhadap tim dan berinteraksi lebih banyak pada anggota tim

2. Bagi Pelatih Bola Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang

Bagi pelatih diharapkan mampu memberikan fasilitas dan membuat hubungan antar atlet menjadi lebih baik terutama pada atlet yang mempunyai kekurangan dalam hal *empathy*, *supportiveness* dan *equality*.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya disarankan untuk mengembangkan penelitian tentang komunikasi interpersonal dan *social cohesion* dengan menambahkan variabel-variabel baru seperti prestasi atlet sehingga mampu memperluas area kajian tentang komunikasi interpersonal dan *social cohesion*.

### Daftar Pustaka

- Agarwal, S., & Garg, A. (2012). The Importance of Communication within Organizations : A Research on Two Hotels in Uttarakhand. *Journal of Business and Management Vol 3*, 40-49.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Armayani, V. (2016). Peningkatan Kohesivitas Kelompok Siswa melalui Bimbingan Kelompok Teknik Homeroom pada siswa kelas VII D SMP Negeri 14 Yogyakarta.
- Azwar, S. (2016). *Dasar-dasar psikometri*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2016). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Bahli, & Buyukkurt. (2005). Group Performance in Information System Project Group. *Journal of Informational Technology Education*.
- Baron, R., & Byrne, D. (2005). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Erlangga.
- Carron, Paskevich, Estabrooks, & Brawley. (2001). *Group Cohesion in Sports and Exercise*. New York: John Willey and Sons.
- Cindoswari, & Risecha. (2017). Pola Komunikasi dan Gaya Kepemimpinan dengan Kohesivitas Kelompok Paguyuban (studi pada Paguyuban etnis sunda babul akhirat di kota Batam). *Jurnal Commed Vol1 No 2*.
- DeVito, J. (2001). *The Interpersonal Communication Book*. London: Logman.
- Didik, Sukarti, & Sus. (2017). Interpersonal Communication Training To Enhance group cohesiveness of employee X Yogyakarta. *Jurnal intervensi psikologi vol9 no 2*, 155-168.
- Dwityatno, A. (2012). Hubungan antara Kohesivitas Kelompok dengan Komitmen Organisasi pada Karyawan. *Jurnal Penelitian* , 272.
- Dyaram, & Kamalanabhan. (2005). Unerathed: The other side of group Cohesiveness. *Journal social and science*, 185-190.
- Effendy. (2006). *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Effendy. (2009). *Komunikasi teori dan praktek*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

- Fatchiyaturofi'ah, D. (2012). *Dr. Olahraga Mengajari Teknik Bermain Basket*. Jakarta Timur: PT. Balai Pustaka.
- Faturochman. (2006). *Pengantar Psikologi Sosial*. Yogyakarta: Pustaka.
- Febriandy. (2013). Hubungan Antara Kepercayaan Diri Dengan Kecemasan Menghadapi Pertandingan pada Siswa Skoi di Samarinda. *Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*.
- Forsyth. (2006). *Group Dynamic 4th edition*. United States of America: Thomson Learning Inc.
- Gibson, Ivancevich, Donnely, & Konapaske. (2006). *Organizations, Behavior, Structure and Process*. Boston: Mcgraw-Hill.
- Gunawati, Hartati, & Anita. (2006). Hubungan Antara Efektivitas Komunikasi Mahasiswa-Dosen Pembimbing Utama Skripsi dengan Stress dalam Menyusun Skripsi Pada Mahasiswa Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas DIponegoro. *Jurnal Psikologi Universitas Diponegoro*.
- Harun, & Mahmood. (2012). The Relationship Between Group Cohesiveness and Performance: An empirical study of cooperatives movement in Malaysia. *International Journal of Cooperative Studies*, 15-20.
- Hidayat, R. (2017). Peningkatan aktivitas komunikasi interpersonal dlam organisasi melalui perbaikan efikasi diri, kepemimpinan dan kekohesifan tim. *Jurnal manajemen pendidikan Vol 4 No 2*, 161-170.
- Hongyan. (2008). Psychological Contract, Group Cohesiveness and Organizational Performance Departement of Economics adn management Huahzong University of Science and Technology Wuchang. 366-371.
- Husdarta. (2010). *Psikologi Olahraga*. Bandung: Alfabeta.
- Irawan, A. A. (2014). Hubungan Kohesivitas Kelompok dengan Job Involvement dan Social Loafing pada Anggota Kelompok .
- Jennie. (2015). Pola Komunikasi pelatih Dengan Atlet Basket.
- Jonathan. (2014). Proses komunikasi interperonal antara pelatih dengan kapten tim persebaya 1927. *Jurnal E-Komunikasi vol 2 no. 1*, 1-10.
- Joni, & Sudono. (2017). Pengaruh Komunikasi Interpersonal dan Komunikasi Kelompok terhadap Kohesivitas Kelompok pada Suppoerter Persebaya Korwil Suramadu. *Jurnal Ilmu Komunikasi vol 9 no. 2*, 90-109.

- Joseph, D. (2011). *Komunikasi Antarmanusia*. Jakarta: Karisma Publishing Group.
- Kartadinata, S., & dkk. (2007). *Penataan Pendidikan Profesioal Konselor dan Layanan Bimbingan dan Konseling dalam Jlaur Pendidikan Formal*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Mcshane, Steven, & Glinow. (2010). *Organizational Behavior*. Boston: McGraw-Hill.
- Mulyana, D. (2000). *Ilmu Komunikasi Pengantar*. Bandung: Remaja.
- Mulyana, D. (2010). *Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar* . Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Munandar, A. S. (2001). *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: UI-Press.
- Myers, D. G. (2012). *Social Psychology edisi kesepuluh (terjemahan oleh Aliya Tusyani)*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Oktavian, F. (2016). Tingkat kohesivitas Tim Basket dan Gaya Kepemimpinan pelatih tim basket putra peserta liga mahasiswa DIY.
- Ramesh, N. (2011). Relationship between Team Cohesion and Performance among University Level Male Volleyball Players. *Journal of Arts and Culture*, 40-42.
- Riswandi. (2009). *Ilmu Komunikasi*. Jakarta: Graha Ilmu.
- Romlah, T. (2001). *Teori dan Praktek Bimbingan dan konseling Kelompok*. Malang: Universitas Negeri Malang Press.
- Rosi. (2017). Pola Komunikasi Kelompok Guna Menciptakan Kebersamaan Dikalangan Generasi Muda Buddha Dharma Indonesia Di Makassar.
- Sabin, S. (2014). Group Cohesion Imortant Factor in Sport Performance. *European Scientific Journal Vol 10 No 26*, 163-174.
- Setyobroto. (2002). *Psikologi Olahraga*. Jakarta: Universitas Negeri Jakarta .
- Sugiyono. (2007). *metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitaitaf dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suprpto, T. (2009). *Pengantar Teori Komunikasi*. Yogyakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

- Suranto. (2011). *Komunikasi Interpersonal*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Taylor, Peplau, & Sears. (2009). *Social Psychology 12th edition (alih bahasa Tri Wibowo)*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Thompson, J. (2010). Social Support and Minority Student-athletes. . *Journal of Issues in Intercollegiate Athletics*, 234-252.
- Trihendradi. (2013). *Langkah-Langkah Mudah Menguasai SPSS 21*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Walgito, B. (2003). *Psikologi Sosial (Suatu Pengantar)*. Yogyakarta: C.V. Andi Offset.
- Walgito, B. (2006). *Psikologi Kelompok*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Widiawaty. (2016). Hubungan antara Kohesivitas dengan Performace Efficiency Rating (PER) Pad Tim Bola Bakset WNBL di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya Vol5 No1*.
- Widyarini. (2006). *Membangun hubungan Antar Manusia*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Williams, J., & Vikki. (2015). *Applied Sport Psychology : Personal Growth to Peak Performance*. New York: McGraw-Hill Education.
- Wiryanto. (2000). *Teori Komunikasi Massa* . Jakarta: PT. Raja Grafindo.
- Wulansari, Hardjajani, & Nugroho. (2013). Hubungan antara Komunikasi yang efektif dan harga diri dengan kohesivitas kelompok pada pasukan suporter solo sejati (pasoepati). *Jurnal Psikologi Kedokteran Universitas Sebelas Maret*.
- Yuliana, Neka, & Sukma. (2016). Peranan Komunikasi Interpersonal Terhadap Kohesivitas Kelompok Pada Komunitas Motor di Banjarbaru. *Jurnal Ecopsy*.
- Yust, F. (2008). Communication strategies of succesful coaches: a content analysis of books by coaches about coaching. *Theses of RIT Scholar Works*.

### Lampiran 1 Bukti Konsul

Nama : Wahyu Kristian Budi Cahyono  
 NIM : 15410226  
 Pembimbing : Yusuf Ratu Agung, S.Psi. M.A.  
 NIP : 19801020 201503 1 002  
 Judul : Pengaruh Komunikasi Interpersonal Atlit Terhadap Social Cohesion Tim Basket Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

No	Tanggal	Materi Konsultasi	TTD Pembimbing	
			1.	2.
1	24 Oktober 2018	Konsep Penelitian	1.	2.
2	31 Oktober 2018	BAB I, II, III		
3	07 November 2018	BAB I, II, III	3.	4.
4	11 Januari 2019	Persiapan Seminar Proposal		
5	14 Ferbuari 2019	Instrumen Penelitian	5.	6.
6	28 Februari 2019	Instrumen Penelitian		
7	19 Maret 2019	Skala Penelitian	7.	8.
8	27 Maret 2019	Analisis Data		
9	04 April 2019	Bab IV dan Bab V	9.	10.
10	18 April 2019	Bab IV dan Bab V		
11	23 April 2019	Bab IV dan Bab V	11.	12.
12	29 April 2019	Bab IV dan Bab V		
13	02 Mei 2019	Bab IV dan Bab V	13.	

Mahasiswa yang bersangkutan selesai menjalani bimbingan skripsi dan telah memenuhi sks yang di persyaratkan untuk dapat mengikuti ujian skripsi.

Malang, 02 Mei 2019

Mengetahui

Wakil Dekan Bidang Akademik

Dosen Pembimbing

Dr. Ali Ridho. M.Si

Yusuf Ratu Agung, S.Psi. MA.

NIP.19780429 200604 1 001

NIP.19801020 201503 1 002

## Lampiran 2 Kuisisioner

**USIA :**

**JENIS KELAMIN :**

**PERINTAH:**

Berilah jawaban pada pertanyaan berikut sesuai dengan apa yang ada pada diri Anda dengan cara memberi tanda (√) pada kolom yang tersedia. Bacalah setiap pertanyaan dengan teliti. **JANGAN MELEWATI PERNYATAAN YANG DISEDIAKAN.**

**Keterangan:**

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No	Aitem	SS	S	N	TS	STS
1	Saya berusaha menjalin komunikasi yang baik diantara sesama anggota tim					
2	Teman satu tim memahami apa yang saya lakukan					
3	Saya sering berkegiatan dengan teman satu tim diluar pertandingan					
4	Kekalahan yang terjadi pada tim disalahkan pada satu pemain					
5	Teman teman satu tim berpura-pura tidak tahu bila saya mengalami kesulitan					
6	Saya menunjukkan kemampuan yang saya miliki untuk membantu teman-teman					
7	Posisi saya dalam tim kurang mendapat dukungan teman-teman satu tim					

8	Menurut saya kapten tim sebaiknya dipilih dari pemain yang berperan aktif baik didalam atau diluar pertandingan					
9	Kapten tim kurang berperan dalam upaya untuk mengendaikan permainan					
10	Teman-teman satu tim mendiskusikan ide dan perasaan menjelang pertandingan					
11	Saya mencoba menciptakan sikap kepedulian diantara sesama anggota tim					
12	Saya berinisiatif untuk melakukan komunikasi di antara teman-teman anggota tim					
13	Saya sering menunjukkan sikap acuh tak acuh pada teman-teman anggota tim					
14	Saya mendiskusikan ide dan perasaan pada anggota tim					
15	Saling mengevaluasi di antara sesame teman dalam tim					
16	Saya selalu berusaha tampil <i>all-out</i> dalam setiap pertandingan agar menang					
17	Saya mencoba meyakinkan teman-teman untuk selalu siap menghadapi setiap tim yang akan dihadapi					
18	Semangat tim meningkat bila akan menghadapi tim yang secara teknis lebih baik					

19	Saya puas apabila tampil baik dalam pertandingan					
20	Peningkatan keterampilan yang saya tunjukkan membantu kemenangan tim					
21	Saya senang berlatih untuk meningkatkan keterampilan					
22	Kemampuan optima yang saya tunjukkan kurang mendapat dukungan dari anggota tim					
23	Saya mengajak teman-teman dalam tim untuk menganalisis kemampuan lawan					
24	Saya selalu melakukan apa yang di perintahkan oleh pelatih					
25	Saya mengembangkan pola kerja sama sesuai dengan kebutuhan tim					

**PERINTAH:**

Berilah jawaban pada pertanyaan berikut sesuai dengan apa yang ada pada diri Anda dengan cara memberi tanda (√) pada kolom yang tersedia. Bacalah setiap pertanyaan dengan teliti. **JANGAN MELEWATI PERNYATAAN YANG DISEDIAKAN.**

**Keterangan:**

- SS : Sangat Setuju  
 S : Setuju  
 N : Netral  
 TS : Tidak Setuju  
 STS : Sangat Tidak Setuju

No	Aitem	SS	S	N	TS	STS
1	Saya menyampaikan permasalahan yang ada dalam tim kepada teman satu tim					
2	Saya berpura-pura bahagia mendengar teman satu tim saya mendapatkan beasiswa					
3	Ketika saya memiliki masalah dengan teman satu tim saya memilih untuk diam saja					
4	Ketika teman satu tim mengajak untuk berkumpul saya memilih untuk tidak ikut					
5	Saya ikut senang jika teman satu tim saya mendapatkan kabar bahagia					
6	Saya berusaha mengalihkan pembicaraan ketika teman menceritakan tentang masalahnya					
7	Saya mendengarkan dengan penuh saat teman satu tim saya berbicara					
8	Saya tidak senang mendapat kritikan dan komentar dari teman satu tim					

9	Saya mencari-cari alasan saat teman satu tim saya ingin berbagi cerita dengan saya					
10	Saya menghargai pendapat teman satu tim saya jika memang pendapat tersebut lebih baik daripada pendapat saya saat diskusi mengenai tim					
11	Posisi duduk saya menghadap pada teman satu tim saya saat dia mengajak saya bicara					
12	Saya pesimis pendapat saya didengarkan oleh teman satu tim					
13	Saya senang ketika diajak berkomunikasi dengan teman satu tim					
14	Saya menghindari pembicaraan dengan teman satu tim.					
15	Kerja sama yang baik akan mempercepat perkembangan tim					
16	Menurut saya pembagian tugas yang baik akan meningkatkan kerja sama tim					
17	Menurut saya perbedaan pendapat merupakan keragaman komunikasi					
18	Saya mendukung perbedaan pendapat karena dapat memunculkan ide-ide baru					

### Lampiran 3 Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas

#### Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas Komunikasi Interpersonal

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	16

##### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	61.5250	46.563	.397	.885
VAR00004	61.6500	45.208	.568	.876
VAR00005	61.0750	48.071	.440	.881
VAR00006	61.7750	43.922	.691	.871
VAR00007	61.4250	47.943	.383	.883
VAR00008	61.5250	48.358	.344	.885
VAR00009	61.5500	45.946	.530	.878
VAR00010	61.1250	46.779	.614	.875
VAR00011	61.3500	44.336	.655	.872
VAR00012	61.8000	46.523	.461	.881
VAR00013	61.1250	46.984	.545	.877
VAR00014	61.4250	45.174	.558	.877
VAR00015	60.8250	46.969	.609	.876
VAR00016	61.0000	45.590	.640	.874
VAR00017	61.0250	46.128	.622	.875
VAR00018	61.1750	45.943	.572	.876

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas *Social Cohesion*

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	15

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	56.2250	37.410	.445	.861
VAR00006	56.7000	36.421	.591	.854
VAR00011	56.3500	37.567	.522	.858
VAR00012	56.3750	37.112	.551	.856
VAR00013	56.8500	36.695	.406	.864
VAR00014	56.8250	35.738	.568	.855
VAR00015	56.4500	36.921	.490	.859
VAR00016	56.4500	37.587	.407	.862
VAR00017	56.5750	35.174	.700	.848
VAR00019	56.5000	36.308	.521	.857
VAR00020	57.1250	36.163	.536	.856
VAR00021	56.4500	36.254	.574	.855
VAR00023	57.0500	34.664	.577	.854
VAR00024	56.7500	36.500	.485	.859
VAR00025	56.7750	37.717	.339	.867

#### Lampiran 4 Hasil Uji Normalitas

##### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		SOCIAL_CO HESION	KOMUNIKA SI_INTERPE RSIONAL
N		40	40
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	60.6750	65.4250
	Std. Deviation	6.44658	7.22846
Most Extreme Differences	Absolute	.144	.118
	Positive	.144	.118
	Negative	-.086	-.095
Kolmogorov-Smirnov Z		.908	.748
Asymp. Sig. (2-tailed)		.382	.630

a. Test distribution is Normal.

**Lampiran 5 Hasil Uji Linieritas**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Social_cohesion * Komunikasi_Interpersonal	40	100.0%	0	.0%	40	100.0%

## Report

### Social\_cohesion

Komunikasi_Interpersonal	Mean	N	Std. Deviation
49	62.0000	1	.
51	52.0000	1	.
54	70.0000	1	.
55	51.0000	1	.
57	54.0000	1	.
59	52.5000	2	2.12132
61	58.5000	4	3.00000
62	54.0000	1	.
63	57.6667	3	5.85947
64	60.2500	4	1.25831
65	63.0000	4	2.58199
66	58.6667	3	3.05505
67	72.5000	2	.70711
69	54.0000	1	.
70	56.0000	1	.
71	56.5000	2	.70711
73	61.0000	1	.
74	72.0000	1	.
75	67.0000	1	.
76	65.0000	1	.
77	66.0000	3	8.18535
80	72.0000	1	.
Total	60.6750	40	6.44658



ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Social_cohesion * Komunikasi_Interpersonal	1342.192	21	63.914	4.130	.002
Between Groups (Combined)					
Linearity	345.045	1	345.045	22.294	.000
Deviation from Linearity	997.147	20	49.857	3.221	.008
Within Groups	278.583	18	15.477		
Total	1620.775	39			

**Measures of Association**

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
Social_cohesion * Komunikasi_Interpersonal	.461	.213	.910	.828



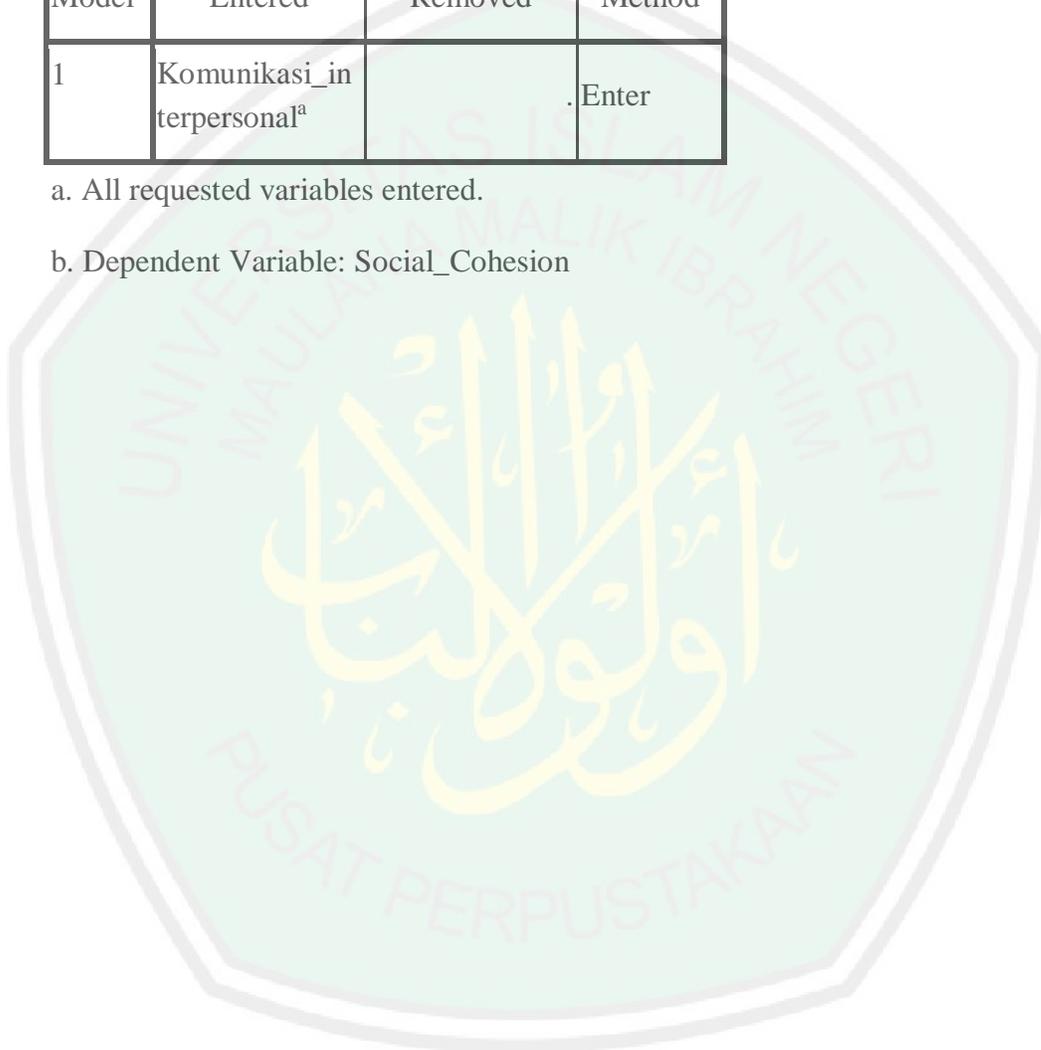
### Lampiran 6 Hasil Analisis Regresi

#### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Komunikasi_in terpersonal <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

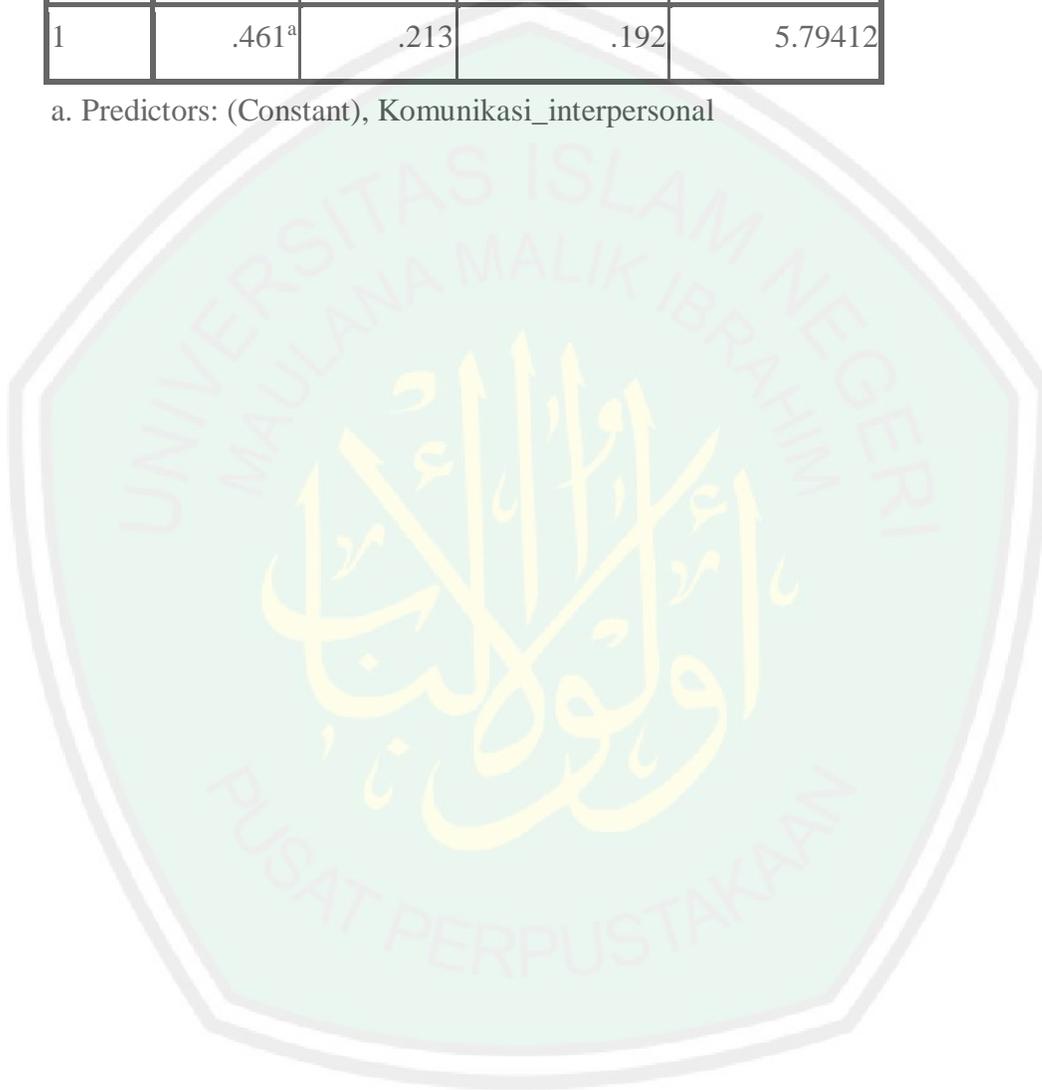
b. Dependent Variable: Social\_Cohesion



**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.461 <sup>a</sup>	.213	.192	5.79412

a. Predictors: (Constant), Komunikasi\_interpersonal

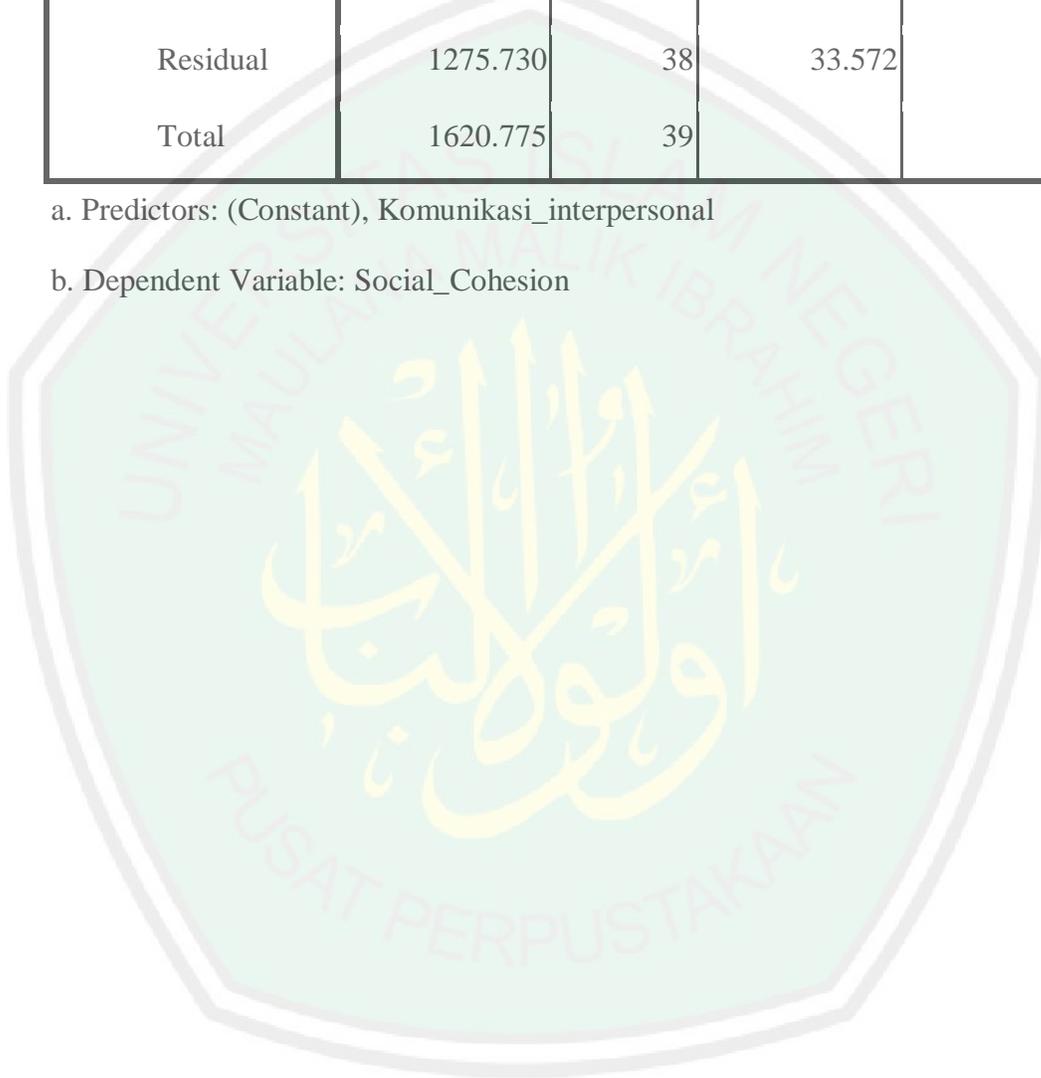


ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	345.045	1	345.045	10.278	.003 <sup>a</sup>
	Residual	1275.730	38	33.572		
	Total	1620.775	39			

a. Predictors: (Constant), Komunikasi\_interpersonal

b. Dependent Variable: Social\_Cohesion



Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	33.753	8.447		3.996	.000
Komunikasi_interpersonal	.411	.128	.461	3.206	.003

a. Dependent Variable: Social\_Cohesion

## Lampiran 7 Skor Komunikasi Interpersonal

Variabel Komunikasi Interpersonal																		
No	1	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Jumlah	Kategori
1	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	5	5	5	3	3	3	54	Sedang
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80	Tinggi
3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	76	Tinggi
4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	71	Tinggi
5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	70	Tinggi
6	3	3	5	4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	63	Tinggi
7	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	71	Tinggi
8	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	3	64	Tinggi
9	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	3	64	Tinggi
10	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	55	Sedang
11	5	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	61	Tinggi
12	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	77	Tinggi
13	4	3	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	66	Tinggi
14	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	Tinggi
15	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	64	Tinggi
16	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	61	Tinggi
17	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	Tinggi
18	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	59	Tinggi
19	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	74	Tinggi
20	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	65	Tinggi
21	4	2	4	2	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	51	Sedang
22	3	3	4	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	49	Sedang
23	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	69	Tinggi
24	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	5	5	3	4	61	Tinggi
25	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	63	Tinggi
26	3	5	5	3	4	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	3	61	Tinggi
27	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62	Tinggi
28	3	4	4	3	5	5	3	5	3	5	4	5	5	4	4	4	66	Tinggi
29	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	5	5	5	5	64	Tinggi
30	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	77	Tinggi
31	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	77	Tinggi
32	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	Tinggi
33	3	4	3	3	4	5	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	66	Tinggi
34	3	3	5	2	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	57	Sedang

35	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	59	Tinggi
36	5	4	5	3	4	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	5	67	Tinggi
37	5	3	5	3	2	4	3	5	5	3	5	4	5	5	5	5	67	Tinggi
38	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	65	Tinggi
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	65	Tinggi
40	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	73	Tinggi



Lampiran 8 Skor *Social Cohesion*

Variabel <i>Social Cohesion</i>																	
No	1	6	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21	23	24	25		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	70	Tinggi
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	72	Tinggi
3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	4	3	65	Tinggi
4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3	4	2	56	Tinggi
5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	56	Tinggi
6	5	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	62	Tinggi
7	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	57	Tinggi
8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	59	Tinggi
9	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	60	Tinggi
10	5	3	5	4	3	3	3	5	4	3	3	4	2	2	2	51	Sedang
11	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	61	Tinggi
12	5	4	5	5	1	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	59	Tinggi
13	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	56	Tinggi
14	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	62	Tinggi
15	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	4	62	Tinggi
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	57	Tinggi
17	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	Tinggi
18	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	54	Sedang
19	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	72	Tinggi
20	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	66	Tinggi
21	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	52	Sedang
22	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	4	62	Tinggi
23	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	54	Sedang
24	3	4	3	3	5	3	5	4	4	3	4	5	2	3	4	55	Tinggi
25	4	2	3	4	3	4	5	4	2	4	2	4	2	4	4	51	Sedang
26	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	61	Tinggi
27	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	54	Sedang
28	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4	62	Tinggi
29	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	60	Tinggi
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75	Tinggi
31	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	2	4	5	64	Tinggi
32	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	67	Tinggi
33	3	4	5	4	3	3	5	3	4	3	3	5	4	5	4	58	Tinggi
34	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	54	Sedang

35	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	Sedang
36	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73	Tinggi
37	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	72	Tinggi	
38	4	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	5	64	Tinggi	
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	Tinggi	
40	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	61	Tinggi	

