

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KEPUASAN PERNIKAHAN
MAHASISWI YANG TELAH MENIKAH DENGAN MEDIASI
*SUBJECTIVE WELL-BEING***

SKRIPSI



Oleh

Rully Indriani

NIM. 15410020

**FAKULTAS PSIKOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

2019

HALAMAN JUDUL

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KEPUASAN PERNIKAHAN
MAHASISWI YANG TELAH MENIKAH DENGAN MEDIASI
*SUBJECTIVE WELL-BEING***



SKRIPSI

oleh

Rully Indriani

NIM. 15410020

**FAKULTAS PSIKOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

2019

HALAMAN PERSETUJUAN

**PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KEPUASAN PERNIKAHAN
MAHASISWI YANG TELAH MENIKAH DENGAN MEDIASI
SUBJECTIVE WELL-BEING**

SKRIPSI

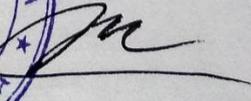
Oleh
Rully Indriani
NIM. 15410020

Telah Disetujui Oleh:
Dosen Pembimbing


Dr. Fathul Lubabin Nuqul, M.Si
NIP. 19760512 200312 1002

Mengetahui:
**Dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri
Maulana Malik Ibrahim Malang**




Dr. Siti Mahmudah, M.Si
NIP. 19671029 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI
PENGARUH RELIGIUSITAS TERHADAP KEPUASAN PERNIKAHAN
MAHASISWI YANG TELAH MENIKAH DENGAN MEDIASI
SUBJECTIVE WELL-BEING

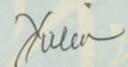
Telah dipertahankan di depan Dewan penguji
Pada tanggal,

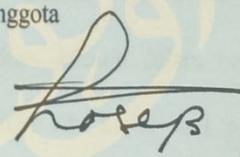
Susunan Dewan Penguji

Dosen Pembimbing

Anggota Penguji Lain
Penguji Utama


Dr. Fathul Lubabin Nuqul, M.Si
NIP. 19760512 200312 1 002


Dr. Yulia Sholichatun, M.Si
NIP. 19700724 200501 2 003
Anggota

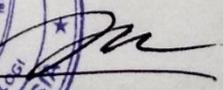

H. Aris Yuana Yusuf, Lc, MA
NIP. 19730709 200003 1 002

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi
Tanggal, 08 April 2019

Mengesahkan

Dekan Fakultas Psikologi
UIN Maulana Malik Ibrahim Malang




Dr. Siti Mahmudah, M.Si.
NIP. 19671029 199403 2 001

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rully Indriani

NIM : 15410020

Fakultas : Psikologi

Menyatakan bahwa penelitian yang peneliti buat dengan judul “Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan Mahasiswi yang Telah Menikah dengan Mediasi *Subjective Well-Being*” adalah benar-benar hasil penelitian sendiri baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk teori yang disebutkan sumbernya. Jika kemudian hari ada klaim dari pihak lain bukan menjadi tanggung jawab Dosen Pembimbing dan pihak Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang. Demikian surat pernyataan ini peneliti buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar, peneliti bersedia mendapatkan sanksi.

Malang, 08 April 2019



Rully Indriani

MOTTO

“Ketika seseorang tidak memenuhi kriteria kita, bahkan jauh sekali, maka bukan berarti kita tidak bisa menyukainya. Tanyakanlah ke orang tua kita, nenek kakek kita, pernikahan mereka langgeng, justru karena tetap menyukai seseorang dengan segala kekurangannya.” – Tere Liye



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Seluruh umat manusia yang mau mengambil kebermanfaatan dari tulisan ini, demi kemanusiaan dan ilmu pengetahuan.

Dosen pembimbing skripsi Dr. Fathul Lubabin Nuqul, M.Si, yang Inyaallah benar-benar orang yang ikhlas berjuang di bidang akademik mencerdaskan kehidupan bangsa.

Kedua orang tua kami, Bapak Amrulloh dan Ibu Nur Umami, dua orang insan yang diciptakan Tuhan untuk saling mencintai, dan menjadikan cintanya sebagai amanah dari Tuhan untuk mendidik manusia dengan ilmu, amal dan suri tauladan.

Dan kepada seluruh sivitas akademik di perguruan tinggi di seluruh dunia.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي فضل بني آدم بالعلم والعمل على جميع العالم، و الصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد العرب و العجم، و على آله و أصحابه ينابيع العلوم والحكم، أما بعد.

Puji syukur *Alhamdulillah* senantiasa peneliti haturkan ke hadirat Allah SWT, atas segala Rahmat-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi. Sholawat serta salam peneliti haturkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabatnya, yang senantiasa dinanti-nantikan syafaatnya kelak di hari kiamat.

Karya ini tidak akan tertulis tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak yang terlibat. Oleh karena itu, perkenankan kami selaku peneliti dengan kerendahan hati mengucapkan rasa terima kasih yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr. Abdul Haris, M.Ag. selaku rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
2. Dr. Siti Mahmudah, M.Si. selaku dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
3. M. Jamaluddin Ma'mun, M.Si. selaku ketua jurusan psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
4. Dr. Fathul Lubabin Nuqul, M.Si. selaku dosen pembimbing skripsi dan guru yang memotivasi, ahli shodaqoh, dan bagian dari orang shaleh.
5. Segenap sivitas akademika Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Ibrahim Malang, dan seluruh dosen yang telah berbagi ilmu.
6. Kepada orang tua saya Bapak Amrulloh dan Ibu Nur Umami, yang ikhlas mendoakan dan meridhoi anaknya, dengan kadar cinta yang luar biasa karena Allah Ta'ala.

7. Kepada saudari-saudariku tercinta, Istiana Nurcahyani, Rully Pramadhani, dan Yulia Purnaning Proborini, yang selalu memberikan semangat, dan diam-diam mendoakan.
8. Seluruh teman-teman Fakultas Psikologi yang seperjuangan meraih cita-cita dan merajut kenangan bersama untuk sejarah masa depan.
9. Teman-teman Psikologi Dandelion 2015.
10. Pandanlandung Warrior, Nur Hayati, Riananda Regita Cahyani, Rina Farah Hidayanti, Asri Khuril Aini, Wachidatul Zulfiyah, dan Resi Nurul Azizah, M. Arvani Zakky al Kamil, dan Andi Nur Hikmah serta Bapak Fathul Lubabin Nuqul sekeluarga.
11. Semua pihak yang ikut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini baik secara moral atau materiil.

Akhirnya saya memasrahkan diri ke hadirat Allah SWT dengan segala ketidaktahuan dan kelemahan peneliti, semoga menjadikan skripsi ini bermanfaat bagi peneliti dan pembaca, khususnya bagi seluruh bangsa Indonesia. Amin.

Malang, 08 April 2019

Peneliti

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------|
| HALAMAN JUDUL | ii |
| HALAMAN PERSETUJUAN..... | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iv |
| SURAT PERNYATAAN | v |
| MOTTO | vi |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR TABEL..... | xiv |
| DAFTAR GAMBAR | xvi |
| ABSTRAK..... | xvii |
| ABSTRACT..... | xviii |
| المستخلص | xix |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 11 |
| C. Tujuan Penelitian | 12 |
| D. Manfaat Penelitian | 12 |
| BAB II..... | 14 |
| KAJIAN TEORI | 14 |
| A. Kepuasan Pernikahan | 14 |
| 1. Pengertian Pernikahan | 14 |
| 2. Pengertian Kepuasan Pernikahan | 15 |
| 3. Indikator Kepuasan Pernikahan | 16 |
| 4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pernikahan | 18 |
| 5. Problematika dalam Pernikahan | 21 |
| 6. Kepuasan Pernikahan dalam Perspektif Islam | 23 |

| | |
|---|----|
| B. Religiusitas | 29 |
| 1. Pengertian Religiusitas | 29 |
| 2. Dimensi Religiusitas | 31 |
| 3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Religiusitas | 33 |
| 4. Religiusitas dalam Perspektif Islam | 34 |
| C. Subjective Well-Being | 37 |
| 1. Pengertian Subjective Well-Being | 37 |
| 2. Komponen Subjective Well-Being | 39 |
| 3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Subjective Well-Being | 42 |
| D. Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan pada Mahasiswa Perempuan yang Telah Menikah dengan Mediasi Subjective Well-Being | 48 |
| E. Hipotesis | 51 |
| BAB III | 52 |
| METODE PENELITIAN | 52 |
| A. Rancangan Penelitian | 52 |
| B. Identifikasi Variabel Penelitian | 52 |
| 1. Variabel Independen..... | 52 |
| 2. Variabel Dependen..... | 52 |
| 3. Variabel Mediator..... | 53 |
| C. Definisi Operasional Variabel Penelitian | 53 |
| 1. Kepuasan Pernikahan..... | 54 |
| 2. Religiusitas..... | 54 |
| 3. <i>Subjective Well-Being</i> | 55 |
| D. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling | 55 |
| 1. Populasi..... | 55 |
| 2. Sampel..... | 55 |
| 3. Sampling..... | 55 |
| E. Pengukuran | 56 |
| 1. Skala Kepuasan Pernikahan..... | 56 |
| 2. Skala Religiusitas..... | 58 |
| 3. Skala <i>Subjective Well-Being</i> | 58 |
| F. Pengujian Instrumen Penelitian | 59 |

| | |
|---|----|
| 1. Uji Validitas | 59 |
| 2. Uji Reliabilitas | 61 |
| G. Analisis Data | 62 |
| 1. Uji Asumsi | 62 |
| 2. Analisis Deskriptif | 63 |
| 3. Uji Hipotesis | 64 |
| BAB IV | 65 |
| HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 65 |
| A. Gambaran Subjek Penelitian | 65 |
| B. Hasil Penelitian | 66 |
| 1. Uji Asumsi..... | 66 |
| 2. Kategorisasi Penelitian | 68 |
| 3. Uji Hipotesis | 74 |
| C. Pembahasan | 77 |
| 1. Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah..... | 77 |
| 2. Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah | 79 |
| 3. Tingkat <i>Subjective Well-Being</i> pada Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah..... | 81 |
| 4. Pengaruh Religiusitas dan <i>Subjective Well-being</i> terhadap Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah | 82 |
| BAB V | 87 |
| PENUTUP | 87 |
| A. Kesimpulan | 87 |
| B. Saran | 88 |
| DAFTAR PUSTAKA | 90 |
| LAMPIRAN..... | 86 |
| SKALA PENGUKURAN KEPUASAN PERNIKAHAN..... | 87 |
| SKALA PENGUKURAN RELIGIUSITAS..... | 89 |
| SKALA PENGUKURAN <i>SUBJECTIVE WELL-BEING</i> | 90 |
| INPUT DATA SKALA KEPUASAN PERNIKAHAN | 86 |

| | |
|---|-----|
| INPUT DATA SKALA RELIGIUSITAS | 94 |
| INPUT DATA SKALA <i>SUBJECTIVE WELL-BEING</i> | 101 |
| HASIL UJI NORMALITAS | 107 |
| HASIL UJI LINEARITAS | 108 |
| HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS KEPUASAN PERNIKAHAN..... | 112 |
| HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS RELIGIUSITAS | 116 |
| HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS <i>SUBJECTIVE WELL-BEING</i> | 119 |
| HASIL UJI ANALISIS MEDIASI HAYES | 120 |



DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| 2.1 Komponen <i>Subjective Well-Being</i> | 42 |
| 3.1 Blueprint Skala Kepuasan Pernikahan | 56 |
| 3.2 Blueprint Skala Religiusitas | 58 |
| 3.3 Blueprint Skala <i>Subjective Well-Being</i> | 59 |
| 3.4 Hasil Uji Validitas Skala Kepuasan Pernikahan | 59 |
| 3.5 Hasil Uji Validitas Skala Religiusitas | 60 |
| 3.6 Hasil Uji Validitas Skala <i>Subjective Well-Being</i> | 61 |
| 3.7 Hasil Uji Reliabilitas | 61 |
| 3.8 Rumus Kategorisasi..... | 64 |
| 4.1 Hasil Uji Normalitas <i>One-Sample Kolmogorov Test</i> | 66 |
| 4.2 Uji Linearitas..... | 67 |
| 4.3 Pengkategorisasian Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah..... | 69 |
| 4.4 Hasil Deskriptif Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah..... | 69 |
| 4.5 Pengkategorisasian Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah | 71 |
| 4.6 Hasil Deskriptif Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah..... | 71 |
| 4.7 Pengkategorisasian Tingkat <i>Subjective Well-Being</i> Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah..... | 73 |
| 4.8 Hasil Deskriptif Tingkat <i>Subjective Well-Being</i> Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah..... | 73 |
| 4.9 Pengaruh Religiusitas terhadap <i>Subjective Well-Being</i> | 74 |
| 4.10 Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan | 74 |
| 4.11 Pengaruh <i>Subjective Well-Being</i> terhadap Kepuasan Pernikahan..... | 75 |
| 4.12 <i>Total Effect Subjective Well-Being</i> | 75 |

| | |
|---|----|
| 4.13 <i>Total Effect</i> Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan..... | 75 |
| 4.14 <i>Direct Effect</i> Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan..... | 76 |
| 4.15 <i>Indirect Effect</i> Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan | 76 |



DAFTAR GAMBAR

| | |
|--------------------------|----|
| 3.1 Skema Variabel | 53 |
|--------------------------|----|



ABSTRAK

Indriani, Rully. 2019. Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan pada Mahasiswa yang Telah Menikah dengan Mediasi *Subjective Well-Being*. Skripsi. Fakultas Psikologi. Universitas Islam Negeri (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang.

Pembimbing: Fathul Lubabin Nuqul, M.Si

Mahasiswa merupakan individu yang berada pada usia dewasa awal yang memiliki salah satu tugas perkembangan yang secara ideal harus dilaksanakan yaitu menikah. Dalam mencapai tugas perkembangan tersebut maka yang dilakukan oleh individu yaitu melakukan pernikahan. Religiusitas dan kesejahteraan subjektif mengandung beberapa hal mengenai nilai-nilai agama dan pemaknaan hidup secara positif yang berguna bagi individu untuk memecahkan konflik yang mana kemampuan memecahkan konflik akan memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan.

Kepuasan pernikahan merupakan evaluasi secara subjektif dari pasangan suami dan istri tentang perasaan puas, bahagia, terpenuhi dan pengalaman yang menyenangkan yang mana menggambarkan tentang kehidupan pernikahan yang dijalani secara menyeluruh. Religiusitas merupakan tingkat kepercayaan tentang seberapa jauh pengetahuan, seberapa kuat akan keyakinan, seberapa tekun dalam melaksanakan ibadah dan seberapa dalam penghayatan akan agama yang dipegang oleh individu berdasarkan nilai-nilai agama yang dianut. *Subjective well-being* yaitu persepsi individu atau evaluasi subjektif individu secara kognitif maupun afektif akan pengalaman emosi yang menyenangkan dan tidak menyenangkan, kepuasan, serta kualitas kehidupannya.

Variabel dalam penelitian ini yaitu religiusitas (X), kepuasan pernikahan (Y), dan *subjective well-being* (Z). Subjek penelitian melibatkan 100 mahasiswa perempuan berusia 18 – 25 tahun yang sedang studi S1 dan telah menikah. Instrumen yang digunakan untuk skala kepuasan pernikahan dikembangkan oleh Fowers dan Olson (1993), skala religiusitas dikembangkan oleh Nor Diana Moh (2016), dan skala *subjective well-being* dikembangkan oleh Diener (2010).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa mahasiswa S1 perempuan yang sudah menikah memiliki pengaruh religiusitas terhadap kepuasan pernikahan sebesar 48%, pengaruh religiusitas melibat *subjective well-being* sebesar 26%, dan pengaruh religiusitas melalui *subjective well-being* sebesar 22%. Dalam hal ini dapat diartikan bahwa hipotesis diterima.

Kata Kunci: Kepuasan Pernikahan, Religiusitas, *Subjective Well-Being*

ABSTRACT

Indriani, Rully. 2019. The Effect of Religiosity on Marriage Satisfaction on Students Married with the Subjective Well-Being Mediation. Undergraduate Thesis. Faculty of Psychology. State Islamic University (UIN) Maulana Malik Ibrahim Malang.

Advisor: Dr Fathul Lubabin Nuqul, M.Si.

Students are individuals who are in their early adulthood who have one of the developmental tasks such as marriage. In achieving this development task, what is done by individuals is to do marriage. Religiosity and subjective well-being contain several things about religious values and a definite meaning of life that is useful for individuals to solve conflicts where the ability to solve conflicts will influence the satisfaction of marriage.

Marriage satisfaction is a subjective evaluation of a husband and wife partner about feeling satisfied, happy, fulfilled and a pleasant experience which illustrates the married life that lived thoroughly. Religiosity is the level of trust about how far the knowledge, how strong will be the belief, how diligent in carrying out worship and how in the appreciation of the religion held by individuals based on the religious values adopted. Subjective well-being, namely individual perceptions or subjective evaluations of individuals cognitive and affection about pleasant and unpleasant emotional experiences, satisfaction, and quality of life.

The variables in this study are religiosity (X), marriage satisfaction (Y), and subjective well-being (Z). The subject of the study involved 100 female students aged 18-25 years who were studying bachelor (S1) and were married. The instruments used Fowers and Olson's (1993) marriage satisfaction scale, Mahudin's (2016) scale of religiosity among Moslem, and Diener's (2010) subjective well-being scale.

The results of this study indicate that married female bachelor (S1) students show religiosity contributes to marriage satisfaction by 48%, the influence of religiosity involves subjective well-being by 26% and the effect of religiosity through subjective well-being of 22%. In this case, it reveals that the hypothesis is accepted.

Keywords: Marriage Satisfaction, Religiosity, Subjective Well-Being

المستخلص

اندريناني، رولي (2019). تأثير التدين على ارتياح النكاح عند اطالبات المتزوجه بوساطة سعادة النفس. أطروحة. كلية علم النفس ، الجامعة الحكومية الإسلامية مولانا مالك إبراهيم مالانج.

المشرف : د. فتح الباب النقول، الماجستير
الكلمات الرئيسية : ارتياح النكاح ، التدين ، سعادة النفس

الطلاب هم أفراد في مرحلة البلوغ الاول لديهم إحدى المهام التنموية ينبغي ان يادبها اي النكاح. و لتحقيق هذه المهمة التنموية ، ان يتزوج الطلاب. يحتوي التدين والرفاهية الشخصية على قيمة الدينية و معنى إيجابي للحياة افاد في حل النزاعات الذي هو يؤثر ارتياح النكاح.

ارتياح النكاح هو تقويم الشخصي عن الزوجي بين شعور القناعة، والسعادة، واحلى خبرة يتصور حياة الزواج كله. التدين هو مستوى الثقة في مدى المعرفة ، ومدى قوة الإعتقاد ، ومدى الاجتهاد في ممارسة العبادة، و مدى افتكاره بدينه يكون باساس تقويم دينه. سعادة النفس هو التصورات الفردية أو التقييمات الذاتية للأفراد معرفياً وعاطفياً عن التجارب العاطفية المفرحة وغيرها والتصورات الفردية عن الإرتياح او القناعة وفضيلة حياته.

المتغيرات في هذه الدراسة هي التدين (X) ، وارتياح النكاح (Y) ، سعادة النفس (Z). شمل موضوع الدراسة منة النساء من الطالبة المتزوجات بين عمور 18 حتى 25 في طبقة S1. اما ادوات بحثه لقياس ارتياح النكاح هي (Fowers & Olson, 1993) Enrich Marital Satisfaction Scale و لقياس التدين هي المقياس عند (Mahudin et al. (2016) Subjective Well-Being Scale (Diener, 2010).

يدل نتيجة البحث ان الطالبة S1 من النساء المتزوجات لديها تأثير التدين بقدر %48 على ارتياح النكاح، و تأثير التدين بتتضمن سعادة النفس قدره %26، و تأثير التدين بوساطة سعادة النفس قدره %22. واستدل البحث ان يكون الفرضية مقبولة.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pernikahan merupakan salah satu tugas perkembangan pada usia dewasa awal (Pratiwi, 2015). Tugas perkembangan berkaitan dengan sikap dan perilaku individu serta keterampilan yang harus dikuasai dan dituntaskan pada fase perkembangan yang sedang dilalui individu (Hulukati, 2018). Terdapat beberapa tugas perkembangan yang secara ideal harus dilaksanakan oleh individu dewasa awal yaitu memilih pasangan, belajar dan memulai hidup dengan pasangan, membesarkan anak, merawat rumah tangga, dan mulai untuk bekerja (Hulukati, 2018).

Dalam mencapai tugas perkembangan tersebut maka yang dilakukan oleh individu yaitu melakukan pernikahan. Rohmah (2012) mengemukakan bahwa pernikahan merupakan suatu perjanjian yang suci, kuat, serta sah antara laki-laki dan perempuan untuk membangun sebuah keluarga yang kekal, tentram, saling mengasihi, saling menyantuni dan bahagia.

Islam memandang bahwa pernikahan merupakan sunnah nabi Muhammad SAW dan memiliki makna ibadah kepada Allah SWT (Farisi, 2014). Dalam hukum islam dijelaskan bahwa pernikahan merupakan suatu ikatan yang kuat untuk mematuhi perintah Allah dan jika melakukannya merupakan suatu ibadah (Wibisana, 2016). Farisi (2014) dalam tulisannya menjelaskan bahwa hukum pernikahan pada awalnya

yaitu boleh, namun bisa berubah menjadi sunnah, wajib, makruh dan haram sesuai dengan kondisi masing-masing individu.

Farisi (2014) menyebutkan bahwa pernikahan dikatakan sunnah apabila dari segi jasmani memungkinkan untuk menikah dan dari segi materi sudah memiliki sekadar biaya hidup. Hukum pernikahan menjadi wajib apabila dari segi materi telah mencukup dan segi jasmani telah mendesak untuk menikah. Hukum makruh dalam melakukan pernikahan apabila seseorang telah siap dari segi jasmaninya namun dari segi materi belum ada sehingga jika melakukan pernikahan maka akan membuat sengsara. Hukum pernikahan menjadi haram jika dalam kondisi tidak mampu secara materi dan menjalankan kewajiban batin terhadap isteri (Farisi, 2014).

Mahasiswa yang memilih menikah saat sedang menjalani studi sarjana juga memiliki kewajiban untuk menuntut ilmu. Fauzan (2017) mengatakan bahwa hukum menikah tetap sunnah bagi seseorang yang sedang menempuh pendidikan. Dalam hal ini ditetapkan kaidah *aulawiyat* atau prioritas hukum yang mewajibkan seseorang untuk melaksanakan kewajibannya terlebih dahulu daripada sunnah. Namun jika tetap ingin menikah pada masa studi maka hukum yang berlaku tetap sunnah sehingga individu diharuskan menjalankan dua hukum yaitu menuntut ilmu dan menikah dalam waktu bersamaan tanpa mengabaikan salah satunya dan disertai dengan kaidah hukum kesiapan menikah dari segi jasmani, materi, maupun ilmu.

Penelitian ini mengambil subjek hanya pada jenis kelamin perempuan dikarenakan perempuan bersifat dependen, selalu mengalah, menyesuaikan diri, emosional dan mudah menangis. Psikologis perempuan juga bersifat sensitive, mudah terpengaruh keyakinannya, dan lebih ekspresif (Nurhayati, 2016). Memutuskan menikah pada saat usia dewasa awal atau masih produktif merupakan pembelajaran kedewasaan dan tanggung jawab sebagai mahasiswi sekaligus sebagai seorang istri (Pertiwi, nd).

Dalam kehidupan perkuliahan pada jenjang S1 ditemukan bahwa mayoritas mahasiswa yang telah menikah pada saat masih studi S1 adalah perempuan sedangkan laki-laki cenderung sudah lulus perkuliahan atau telah bekerja. Pertiwi (nd) juga menyebutkan bahwa terdapat kendala yang dialami oleh mahasiswi yang telah menikah yaitu berkaitan dengan komunikasi dan hubungan jarak jauh dengan suami. Sehingga pada penelitian berfokus pada mahasiswi dikarenakan faktor psikologis perempuan dan juga kendala-kendala yang dihadapi mahasiswi yang telah menikah baik dalam perkuliahan, hubungan dengan suami atau peran yang sedang dijalankan.

Berdasarkan wawancara yang dilakukan pada tanggal 21 Januari 2019 pada tiga mahasiswa perempuan yang menempuh studi sarjana diketahui bahwa mahasiswa perempuan S1 yang telah menikah memiliki permasalahan yang berbeda. Subjek pertama mengatakan bahwa setelah menikah jarang berkumpul dengan teman namun kegiatan perkuliahan

berjalan lancar yang ditunjukkan dengan jarang tidak mengikuti perkuliahan dan mengerjakan tugas tepat waktu. Subjek kedua didapatkan tidak memiliki kendala dalam hal akademik dan ekonomi, hal ini ditunjukkan dengan taat mengikuti perkuliahan serta dalam segi ekonomi mendapatkan uang bulanan secara rutin dari pasangan. Subjek ketiga didapatkan bahwa segi ekonomi berjalan dengan baik, kegiatan akademik berjalan dengan lancar namun apabila terdapat tugas pasangan kurang bisa berdiskusi karena bukan dari ranah pendidikan, sedangkan waktu berkumpul dengan teman sebaya sedikit berkurang dari biasanya.

Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Fauzan (2017) yang mengatakan bahwa permasalahan mahasiswa yang menikah secara umum yaitu terdapat dalam masalah pembagian peran, ekonomi, pengembangan diri, dan kelangsungan pendidikan dan perkuliahannya. Fauzan (2017) menjelaskan bahwa mahasiswa S1 yang telah menikah mendapat permasalahan pembagian peran tentang tugas-tugas mahasiswa S1 dalam kerumahtanggaan dan perkuliahan yang mana perlu dilakukan pembagian waktu untuk melaksanakan kedua peran atau tugas secara bersamaan. Permasalahan ekonomi yaitu jika sebelumnya keuangan digunakan untuk pribadi maka sekarang digunakan untuk kepentingan bersama. Pengembangan diri mahasiswa S1 yang telah menikah berbeda dengan temannya yang belum menikah dikarenakan waktu berkumpul semakin berkurang.

Didukung oleh Ansori (2015) yang mengemukakan dalam pembagian peran mahasiswa yang telah menikah kesulitan yang dirasakan oleh individu yaitu tentang pembagian waktu antara kewajiban di perkuliahan dengan kewajiban sebagai istri atau suami di rumah. Alfina (2016) mengungkapkan bahwa mahasiswa yang menikah rata-rata dalam aspek ekonomi masih mengikuti orang tua atau memiliki pekerjaan yang belum tetap. Sehingga jika keadaan ekonomi dalam rumah tangga lemah maka dapat mengurangi kebahagiaan pasangan dalam berumah tangga.

Nalim (2013) menyebutkan bahwa permasalahan mahasiswa yang telah menikah pada bidang akademik sebagian didapatkan mempengaruhi nilai akademik dikarenakan kurang dukungan dari pasangan dan pekerjaan rumah tangga yang menyita waktu sehingga mahasiswa memiliki kesempatan yang sangat sedikit untuk belajar serta konsentrasi dalam belajar menjadi terpecah. Berdasarkan hasil dari beberapa penelitian tersebut dapat disimpulkan pernikahan pada saat masih menjalani perkuliahan memiliki beban atau dampak negatif yaitu dalam bidang pembagian peran yang dikarenakan kesulitan untuk membagi waktu, bidang ekonomi yang dikarenakan pekerjaan belum stabil dan sebagian bergantung pada orang tua, bidang pengembangan diri dikarenakan memiliki kesempatan yang lebih sedikit untuk berkumpul dibandingkan teman sebayanya, dan bidang akademik dikarenakan kurangnya dukungan pasangan serta pekerjaan rumah tangga yang menyita waktu dan menyebabkan konsentrasi belajar terpecah.

Nalim (2013) mengungkapkan terdapat manfaat pada mahasiswa yang telah menikah pada saat masih kuliah, yaitu pernikahan yang dilakukan pada masa kuliah justru memberikan dampak positif. Adapun dampak positif yang dimaksud yaitu lebih termotivasi untuk menyelesaikan studi dengan cara bersemangat untuk belajar sehingga lebih cepat untuk lulus. Ansori (2015) juga mengemukakan mahasiswi merasa lebih bahagia ketika memiliki anak dan suami, hal ini dikarenakan memberikan semangat dan dukungan bagi individu. Nalim (2013) menjelaskan bahwa ketika menikah pada saat masih kuliah akan memberikan pengalaman hidup dan pelajaran yang berharga mengenai pembagian waktu. Berdasarkan penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa menikah pada saat masih berkuliah dapat memberikan manfaat yaitu membangun motivasi yang lebih besar untuk segera menyelesaikan studi, saling mendukung, mendapatkan pelajaran yang berharga tentang pembagian waktu yang baik, dan memiliki pengalaman hidup.

Nasrin dan Rahman (2012) dalam penelitiannya tentang faktor yang mempengaruhi pernikahan mengungkapkan bahwa kepercayaan dalam beragama memiliki pengaruh terhadap pernikahan. Penelitian tersebut menyatakan bahwa masyarakat muslim mempunyai pengaruh yang lebih besar dalam pernikahan dibandingkan dengan masyarakat non muslim. Individu muslim dilarang melakukan hubungan intim sebelum melakukan pernikahan, maka dari itu masyarakat cenderung untuk

menikah pada usia muda selain untuk melaksanakan perintah agama juga untuk menghindari suatu hal yang dilarang oleh agama.

Penelitian tersebut sesuai dengan wawancara yang dilakukan oleh peneliti pada tanggal 17 Januari 2019 terhadap tiga mahasiswa perempuan yang telah menikah dan sedang menempuh studi sarjana. Hasil wawancara tersebut didapatkan bahwa alasan mahasiswa memutuskan menikah meskipun masih kuliah dikarenakan takut akan berbuat zina, menghindari fitnah dan ingin mendapatkan pahala karena melakukan ibadah setiap hari.

Religiusitas atau keberagamaan seseorang ternyata memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan seseorang dikarenakan dapat memberikan pengaruh terhadap pola pikir individu dan perilaku individu dalam menjalani suatu pernikahan (Nihayah, 2012). Pontoh (2015) dalam tulisannya mengatakan bahwa religiusitas atau keberagamaan merupakan seberapa jauh pengetahuan, kekokohan keyakinan, ketekunan dalam pelaksanaan ibadah, dan penghayatan agama yang dianut oleh individu. Di sisi lain kepuasan pernikahan merupakan bagaimana pasangan yang telah menikah memberikan evaluasi terhadap kualitas pernikahan yang berupa gambaran secara subjektif terhadap perasaan dirasakan oleh pasangan secara menyeluruh yang meliputi perasaan baik, kebahagiaan, maupun merasa puas dengan pernikahan yang sedang dijalani (Soraiya, 2016).

Nihayah (2012) dalam penelitiannya tentang religiusitas dan kepuasan pernikahan mengungkapkan bahwa seseorang yang berada dalam suatu lingkungan keluarga agamis berkemungkinan besar belajar

secara mendalam tentang ilmu agama. Keyakinan individu terhadap hukum dan nilai agama membuat individu apabila dihadapkan dengan berbagai cobaan, individu akan menggunakan pertimbangan berdasarkan dengan nilai-nilai moral yang telah dipelajari dari agama. Prinsip moral tersebut diterapkan individu dalam menjalani aspek kehidupannya termasuk kehidupan rumah tangga. Individu akan lebih menyadari terhadap konsekuensi yang diterima atas perilakunya dan berkemungkinan besar merasa lebih puas terhadap pernikahannya. Pola pikir yang diajarkan oleh orang tua tentang agama telah melekat dan memberikan pengaruh ketika menjalani kehidupan rumah tangga sehingga kepuasan pernikahan akan tercapai.

Kepuasan pernikahan merupakan suatu hal penting dalam setiap pernikahan (Ahmadi, 2008). Hunler (2005) mengungkapkan bahwa keberagaman khususnya kegiatan dan kepercayaan beragama membantu dalam proses penyelesaian konflik yang terjadi dalam pernikahan, yang mana kemampuan seseorang dalam memecahkan masalah juga mempengaruhi kepuasan pernikahan. Dalam hal terdapat hubungan antara agama dan kepuasan pernikahan dikarenakan agama berkontribusi melalui keyakinan dan kegiatan agama yang meliputi doa bersama, melakukan ibadah bersama, atau pergi ke tempat peribadatan bersama berkontribusi dalam menyelesaikan konflik yang demikian dapat meningkatkan kepuasan pernikahan.

Hunler (2005) mengatakan bahwa keberagaman dapat membantu individu dalam penyelesaian konflik yang dapat mempengaruhi kepuasan pernikahan. Di sisi lain Anindya (2016) juga mengungkapkan bahwa jika individu mampu untuk mengatasi masalah atau konflik maka akan menimbulkan perasaan bahagia dalam diri individu. Sebaliknya jika individu tidak mampu untuk mengatasi masalah maka akan menimbulkan perasaan tidak menyenangkan yang mana akan membuat individu menjadi tidak puas dan tidak bahagia dalam menjalani kehidupannya.

Anindya (2016) juga mendapati bahwa kepuasan pernikahan berhubungan dengan *subjective well-being*. Dalam hal ini dikatakan bahwa kepuasan pernikahan mengandung penilaian subjektif individu dalam beberapa hal yang meliputi persepsi individu dalam pernikahan seperti kebahagiaan, kepuasan, dan pengalaman bersama pasangan yang menyenangkan. Hasil penelitian tersebut mengatakan bahwa salah satu faktor yang memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan adalah *subjective well-being*. Bawono (nd) juga mengungkapkan bahwa jika orang yang telah menikah memiliki *subjective well-being* lebih tinggi dibandingkan orang yang tidak menikah.

Alhamdu (2016) mengemukakan bahwa *subjective well-being* memiliki pengaruh terhadap kepuasan pernikahan. Hal ini ditunjukkan dengan individu merasa bahagia dan puas akan kehidupan rumah tangga yang sedang dijalani. Selain itu individu juga berusaha untuk menciptakan suasana yang bahagia dan memperlakukan pasangan dan anak-anaknya

secara baik serta lebih bisa untuk mengontrol emosi yang mana akan meminimalisir konflik yang terjadi dalam rumah tangga.

Christina (2016) juga menyebutkan bahwa *subjective well-being* dan penyesuaian pernikahan mempunyai hubungan secara signifikan dengan konflik pernikahan pada pasangan suami istri. Dalam hal ini apabila *subjective well-being* dan penyesuaian pernikahan semakin meningkat maka konflik dalam pernikahan lebih cenderung untuk menurun.

Hubungan antara *subjective well-being* dengan pernikahan digambarkan bahwa jika masing-masing individu memiliki kondisi jiwa yang *relative* bahagia maka akan lebih terjalin suatu usaha untuk membangun komunikasi yang baik oleh pasangan dalam memecahkan suatu konflik (Christina, 2016).

Penelitian yang dilakukan Hidore (2001) menemukan bahwa terdapat sedikit hubungan antara status pernikahan dengan *subjective well-being*. Dalam hal ini individu yang memiliki *subjective well-being* tinggi cenderung untuk menikah namun apabila *subjective well-being* rendah maka cenderung untuk kurang puas dalam pernikahan dan kurang mendukung satu sama lain.

Shields (nd) menemukan bahwa pasangan lebih puas akan kehidupannya dibandingkan dengan individu yang lajang. Throop (2011) juga menyebutkan bahwa dukungan dalam suatu pernikahan merupakan suatu hal yang meningkatkan *subjective well-being* individu. Dalam hal ini

berkontribusi dalam mempengaruhi perasaan dan afirmasi yang akan mempengaruhi *subjective well-being*.

Dengan demikian berdasarkan paparan tersebut dapat diketahui bahwa faktor religiusitas dan kesejahteraan subjektif mengandung beberapa hal mengenai nilai-nilai agama dan pemaknaan hidup secara positif yang berguna bagi individu untuk memecahkan konflik yang mana kemampuan memecahkan konflik akan memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan. Hasil penelitian yang berkaitan dengan religiusitas dan *subjective well being* terhadap kepuasan pernikahan belum banyak ditemui. Maka dari itu peneliti tertarik untuk melakukan penelitian tentang “Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan pada Mahasiswa yang Sedang Studi S1 dan Telah Menikah dengan Mediasi *Subjective Well-Being*”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian yang telah dipaparkan dapat diambil rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu:

1. Bagaimana tingkat kepuasan pernikahan pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah?
2. Bagaimana tingkat religiusitas pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah?
3. Bagaimana tingkat *subjective well-being* pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah?

4. Adakah pengaruh religiusitas terhadap kepuasan pernikahan pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah dengan mediasi *subjective well-being*?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas dapat ditarik tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Mengetahui dan mendeskripsikan tingkat kepuasan pernikahan pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah.
2. Mengetahui dan mendeskripsikan tingkat religiusitas pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah.
3. Mengetahui dan mendeskripsikan tingkat *subjective well-being* pada mahasiswa S1 perempuan yang sedang studi S1 sudah menikah.
4. Mengetahui dan mendeskripsikan pengaruh religiusitas terhadap kepuasan pernikahan pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah dengan mediasi *subjective well-being*.

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat diperoleh dalam penelitian ini yaitu:

1. Manfaat Teoritis

Memberikan sumbangan pengetahuan atau informasi ilmiah tentang salah satu kajian dalam ilmu psikologi yaitu psikologi positif mengenai pengaruh religiusitas terhadap kepuasan pernikahan mahasiswa S1 yang telah menikah dengan mediasi *subjective well-being*.

2. Manfaat Praktis

- a. Memberikan gambaran dan solusi untuk individu yang berada dalam usia dewasa awal dalam menjalani kehidupan pernikahan dan bagaimana menghadapi permasalahan dalam pernikahan yang khususnya terjadi pada saat masih menempuh studi.
- b. Memberikan gambaran dan solusi untuk masyarakat agar mampu memahami kehidupan yang dijalani oleh mahasiswa yang memiliki berbagai peran serta mampu memberikan dukungan sosial terhadap mahasiswa yang telah menikah.



BAB II

KAJIAN TEORI

A. Kepuasan Pernikahan

1. Pengertian Pernikahan

Rohmah (2012) mengemukakan bahwa pernikahan merupakan suatu perjanjian yang suci, kuat, serta sah antara laki-laki dan perempuan untuk membangun sebuah keluarga yang kekal, tentram, saling mengasihi, saling menyantuni dan bahagia. Sedangkan As-Sanidy (2005) mengungkapkan bahwa pernikahan bisa disebut dengan *zawaj* yang mempunyai arti yaitu penyatuan, persandingan, perkumpulan, atau segala sesuatu yang berpasangan biasa disebut dengan *zawjan*.

Rasyid (2014) mengemukakan bahwa pernikahan merupakan mempersatukan hidup antara laki-laki dan perempuan yang dikukuhkan secara formal berdasarkan undang-undang (yuridis) yang kebanyakan bersifat religius.

Karim (2005) mengungkapkan bahwa nikah menurut Bahasa merupakan suatu pertalian atau persatuan. Menurut ulama fiqih (Karim, 2005) istilah nikah merupakan suatu transaksi untuk memiliki kesengan dengan perempuan secara sengaja, yang dalam hal ini adalah

diperbolehkannya berhubungan secara intim antara laki-laki dengan perempuan.

Berdasarkan pendapat definisi pernikahan dari beberapa tokoh di atas dapat diambil kesimpulan bahwa pernikahan merupakan perjanjian atau ikatan atau jalinan yang kokoh antara laki-laki dan perempuan berdasarkan agama, hukum dan sosial dalam waktu yang cukup lama atau selamanya yang bertujuan untuk membangun sebuah keluarga yang saling mengasihi, saling menyantuni, dan bahagia yang dikukuhkan secara formal berdasarkan undang-undang (yuridis).

2. Pengertian Kepuasan Pernikahan

Olson dan Fower (Handayani, 2017) kepuasan pernikahan merupakan suatu evaluasi yang bersifat subjektif dari suami maupun istri terhadap pernikahannya yang meliputi perasaan puas, perasaan bahagia, dan pengalaman yang menyenangkan yang mana dilakukan bersama dengan pasangan. DeGenova dan Rice (Mardiyah, 2016) mendefinisikan kepuasan pernikahan sebagai seberapa jauh pasangan yang telah menikah merasakan secara subjektif akan rasa tercukupi dan terpenuhi terhadap hubungan dalam pernikahan yang sedang dijalani. Olson, Defrain, dan Skogrand (Soraiya, 2016) menyebutkan bahwa kepuasan pernikahan yaitu perasaan dari pasangan suami istri yang bersifat subjektif akan kualitas pernikahan yang sedang dijalani secara menyeluruh.

Berdasarkan pendapat dari beberapa tokoh di atas dapat disimpulkan bahwa kepuasan pernikahan merupakan evaluasi secara subjektif dari pasangan suami dan istri akan perasaan puas, bahagia, terpenuhi dan pengalaman yang menyenangkan yang mana menggambarkan atau evaluasi tentang kehidupan pernikahan yang dijalani secara menyeluruh.

3. Indikator Kepuasan Pernikahan

Olson & Fowers (1993) mengungkapkan bahwa terdapat aspek-aspek dalam kepuasan pernikahan yang meliputi:

a. Komunikasi

Aspek komunikasi berfokus pada kenyamanan yang dirasakan oleh pasangan dalam hal menerima dan berbagi suatu informasi emosional dan kognitif yang meliputi keterbukaan, kejujuran, empati, mendengarkan, dan kepercayaan antar pasangan.

b. Aktivitas Waktu Luang

Aspek aktivitas waktu luang berfokus pada pilihan dari pasangan tentang bagaimana menghabiskan waktu bersama yang meliputi harapan dan penentuan dalam rangka untuk menghabiskan waktu luang bersama.

c. Orientasi Agama

Aspek orientasi agama berfokus pada keyakinan dalam beragama dan praktiknya dalam pernikahan seperti cara mendidik anak berdasarkan aturan dalam agama. Karim (2005) juga menjelaskan

bahwa pernikahan yang sesuai dengan syariat (agama) maka akan tercapai tujuan pernikahan yaitu mendapatkan ketentraman dan ketenangan.

d. Pemecahan Masalah

Aspek pemecahan masalah berfokus pada cara pasangan dalam menangani konflik dalam rumah tangga yang meliputi diskusi, dan keterbukaan dalam memecahkan masalah.

e. Pengaturan Keuangan

Aspek pengaturan keuangan berfokus pada cara dan sikap pasangan dalam mengatur dan membuat keputusan keuangan untuk kebutuhan rumah tangga.

f. Orientasi Seksual

Aspek orientasi seksual berfokus pada perasaan, memahami, dan hubungan seksual.

g. Keluarga dan Teman

Aspek keluarga dan teman berfokus pada perhatian akan hubungan dengan keluarga, mertua, serta teman.

h. Peran Menjadi Orang Tua

Aspek peran menjadi orang tua berfokus pada anak dan cara pengasuhan anak yang meliputi kebutuhan anak, masa depan anak, dan pengaruh anak pada hubungan pasangan.

i. Peran dalam Rumah Tangga

Aspek peran dalam rumah tangga berfokus pada sikap dan perasaan masing-masing individu akan macam peran yang meliputi orang tua, seks, pekerjaan dan rumah tangga.

j. Kepribadian Pasangan

Aspek kepribadian berfokus pada persepsi individu akan pasangannya tentang perilaku dan tingkat kepuasan yang dirasakan masing-masing.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat sepuluh aspek dalam kepuasan pernikahan yang meliputi komunikasi, aktivitas waktu luang, kepribadian, pemecahan masalah, orientasi seksual, agama, keluarga dan teman, keuangan, peran menjadi orang tua, dan peran rumah tangga.

4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pernikahan

Srisusanti (2013) menyebutkan bahwa kepuasan pernikahan merupakan suatu perasaan yang bersifat subjektif terhadap kebahagiaan dan pengalaman yang dialami oleh suami dan istri selama masa pernikahannya. Bowman dan Spanier (Srisusanti, 2013) juga menyebutkan bahwa penerimaan pasangan secara sepenuhnya tentang kelebihan, kelemahan, dan perbedaan merupakan suatu dasar dari kepuasan pernikahan.

Srisusanti (2013) mengungkapkan faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pernikahan diantaranya:

a. Hubungan Interpersonal

Hubungan interpersonal merupakan hubungan antara dua orang atau lebih yang memiliki ketergantungan antara individu yang satu dengan lainnya serta menggunakan bentuk interaksi yang konsisten atau penyesuaian diri dengan orang lain. Hubungan interpersonal merupakan langkah awal dalam hubungan suami istri untuk mencapai pernikahan yang bahagia dan sejahtera. Hubungan suami istri yang terjalin dengan baik dan penuh kasih sayang akan memberikan dorongan perasaan puas terhadap keduanya.

b. Partisipasi Keagamaan

Keagamaan merupakan salah satu pondasi yang mendukung keharmonisan dalam berumah tangga. Hal ini dikarenakan jika suami istri memiliki agama yang sama maka keduanya akan minim perbedaan dalam menjalan sebuah prinsip dalam beragama. Sehingga faktor agama dapat memperkuat ikatan pernikahan yang akan membangun pernikahan yang memuaskan.

c. Kehidupan Seksual

Srisusanti (2013) menyebutkan bahwa kehidupan seksual merupakan faktor yang cenderung dominan dalam pernikahan karena pernikahan identik dengan mempunyai keturunan.

d. Pekerjaan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Srisusanti (2013) istri yang bekerja ternyata mempunyai kepuasan pernikahan yang lebih tinggi dibandingkan dengan istri yang tidak bekerja. Hal ini diasumsikan bahwa istri yang bekerja cenderung memiliki keterampilan sosial yang cukup baik. Jika istri dapat menerapkan hubungan interpersonal yang baik ditempat kerja dapat diasumsikan istri juga menerapkan hubungan interpersonal yang baik dalam keluarganya.

e. Kesamaan Minat

Kesamaan minat memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan dikarenakan keduanya cenderung akan meluangkan waktunya untuk melakukan aktivitas secara bersama-sama, yang dalam hal ini akan semakin mempererat jalinan suatu pernikahan.

f. Kemampuan Menghadapi Konflik

Kemampuan menghadapi konflik dapat diartikan bahwa suami maupun istri terampil dalam mengatasi segala permasalahan yang terjadi dalam kehidupan mereka, sehingga jika konflik terselesaikan maka akan minim terjadinya perbedaan pendapat.

g. Keuangan

Perasaan kurang akan keuangan akan cenderung muncul apabila pendapatan yang diperoleh tidak mencukupi kebutuhan. Selain itu jika tidak terampil dalam pengaturan keuangan maka akan memunculkan konflik dalam berkeluarga.

h. Kekuasaan dan Sikah terhadap Pernikahan

Hubungan keluarga yang paling sehat yaitu apabila antara suami dan istri tidak saling mendominasi atau kekuasaan dan peran dibagi secara bersama.

i. Anak

Anak merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi kepuasan pernikahan. Hal ini dikarenakan kehadiran anak akan membuat suami istri semakin dekat.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat faktor yang mempengaruhi kepuasan dalam pernikahan meliputi hubungan interpersonal, kehidupan seksual, kesesuaian minat dan tujuan, anak, kemampuan menghadapi konflik, kekuasaan dan sikap terhadap pernikahan serta keuangan dan pekerjaan.

5. Problematika dalam Pernikahan

Tyas (2017) menjelaskan bahwa problematika yang terjadi pada pasangan suami istri di usia muda yaitu tentang pendidikan dan *income* (pendapatan) bulanan yang cenderung rendah. Hal tersebut juga dikemukakan oleh Sunarti dkk. (Tyas, 2017) yang menjelaskan

bahwa ketika terjadi problematika ekonomi saat di kehidupan pernikahan usia muda akan mempengaruhi kualitas pernikahan. Keluarga yang mempunyai pendapatan yang cukup cenderung akan lebih merasa bahagia.

Tyas (2017) menjelaskan bahwa usia ibu saat menikah mempengaruhi kualitas pengasuhan anak. Penelitian menunjukkan ketika usia ibu ketika menikah lebih matang maka cenderung akan memiliki pengetahuan dan pendidikan yang lebih baik dalam hal pengasuhan anak dan pemberian stimulasi terhadap perkembangan anak. Selain usia saat menikah, komunikasi dalam berkeluarga juga mempengaruhi problematika yang terjadi dalam suatu pernikahan. Nurani (Tyas, 2017) menyebutkan bahwa ketika suami istri memiliki komunikasi yang harmonis, keluarga tersebut cenderung memiliki suasana yang nyaman dalam berumah tangga dan memberikan dukungan yang optimal dalam pengasuhan anak. Sebaliknya jika komunikasi yang harmonis tidak tercapai dengan maksimal maka akan mengakibatkan kurang optimal dalam membina keluarga.

Kualitas pernikahan dapat diukur dengan menggunakan kepuasan pernikahan dan kebahagiaan pernikahan. Tyas (2017) dalam penelitiannya tentang kualitas pernikahan dan kesejahteraan keluarga menyebutkan bahwa aspek komitmen menunjukkan capaian yang tinggi sedangkan aspek ekonomi menunjukkan capaian terendah. Hal ini dikarenakan pada kasus pernikahan pada usia muda menunjukkan

bawa tingkat kepuasan cenderung rendah pada aspek ekonomi seperti penghasilan yang didapat belum cukup untuk mencapai tujuan yang direncanakan keluarga.

6. Kepuasan Pernikahan dalam Perspektif Islam

Pernikahan merupakan suatu perjanjian yang suci, kuat, serta sah antara laki-laki dan perempuan untuk membangun sebuah keluarga yang kekal, tentram, saling mengasihi, saling menyantuni dan bahagia. Karim (2005) mengungkapkan bahwa kepuasan pernikahan dalam persepsi islam merupakan suatu keadaan dalam rumah tangga yang mana pasangan suami istri saling memenuhi kebutuhan satu sama lain, pola pikir, jasmani, yang mana bertujuan agar tercapainya kedamaian, ketenangan, dan stabilitas dalam berumah tangga.

Komunikasi yang baik merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi kepuasan dalam pernikahan. Sesuai dengan tentang perintah Allah untuk berlaku lembut pada Al-Quran surat Ali Imron ayat 159:

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ

Artinya:

“Maka disebabkan rahmat dari Allah-lah kamu berlaku lemah lembut terhadap mereka. Sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka menjauhkan diri dari sekelilingmu.”

Dalam ayat tersebut dapat diketahui bahwa jika komunikasi berjalan dengan baik maka rumah tangga menjadi harmonis. Arti “*maka disebabkan rahmat dari Allah-lah kamu berlaku lemah lembut*” dapat diketahui bahwa suatu tutur kata dan perilaku yang baik akan memberikan peran penting dan pengaruh dalam mewujudkan kebahagiaan dalam berumah tangga. Dalam berperilaku dan berkomunikasi yang dilakukan oleh pasangan dapat berjalan dengan baik apabila individu menyimak setiap perkataan pasangan dan memahami perilaku pasangan dengan baik dan keduanya saling meluruskan secara lemah lembut apabila terjadi suatu kesalahpahaman.

Makna dari arti ayat “*sekiranya kamu bersikap keras lagi berhati kasar, tentulah mereka menjauhkan diri dari sekelilingmu*” yaitu apabila dalam berhubungan dengan orang lain maka perlu untuk menghindari bersikap keras dan berprasangka negatif. Menghindari untuk bersikap keras dan berprasangka negatif juga melatih diri sendiri agar mampu memahami dan menghargai pendapat pasangan selain itu juga untuk mencegah kesalahpahaman.

Karim (2015) menyebutkan bahwa hubungan dalam berumah tangga akan cenderung tidak puas atau hancur apabila perkataan dibarengi dengan merendahkan atau tidak peduli dan mendengarkan perkataan dari pasangannya. Saat individu bersikap meremehkan atau melecehkan maka cenderung terjadi kemarahan saat berdiskusi dalam memecahkan suatu permasalahan dalam berumah tangga.

Orientasi dalam beragama merupakan aspek dalam kepuasan pernikahan (Olson & Fowers, 1993), dalam islam pun juga memandang bahwa kepuasan pernikahan dalam berumah tangga dapat terlihat dari cara pasangan suami istri menerapkan keyakinan dalam beragama yang salah satu contohnya yaitu memperhatikan pendidikan agama terhadap keluarga khususnya terhadap anak. Sesuai dengan al-Quran surat at-tahrim ayat 6 yang menjelaskan kewajiban orang tua terhadap anggota keluarganya.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ

Artinya:

“Hai orang-orang yang beriman, peliharalah dirimu dan keluargamu dari api neraka yang bahan bakarnya adalah manusia dan batu.”

Makna dari arti ayat “*peliharalah dirimu*” adalah melindungi diri sendiri dengan melaksanakan perintah Allah dan meninggalkan hal-hal yang dilarang oleh Allah. Dalam arti ayat “*keluargamu*” adalah selain individu melindungi diri sendiri individu juga mengajari pasangan dan keluarganya dengan mengajari dan memahamkan ajaran agama yang dianut. Arti ayat “*api neraka yang bahan bakarnya adalah manusia dan batu*” yaitu pembalasan pada hari kehidupan setelah mati atas apa yang dilakukan oleh manusia akibat dari tidak melaksanakan perintah dari Allah.

Berdasarkan ayat tersebut dapat diketahui bahwa makna dari ayat tersebut adalah suami hendaknya mengajarkan kebaikan baik untuk dirinya sendiri, istri, maupun terhadap keluarga. Dalam hal ini mengajarkan prinsip-prinsip ajaran dari agama yang dianut.

Terdapat perbedaan orientasi agama dalam pernikahan, di antaranya adalah sebagai berikut:

a. Pandangan Agama Islam terhadap Pernikahan

Dalam agama Islam nikah diartikan sebagai akad atau bersetubuh (Moearifah, 2015). Hukum Islam juga menjelaskan bahwa pernikahan merupakan suatu akad yang sangat kuat dengan tujuan mentaati perintah Allah dan jika melaksanakannya merupakan suatu ibadah sehingga umat Islam dianjurkan untuk melaksanakan pernikahan supaya terhindar dari hal-hal yang melanggar hukum agama (Moearifah, 2015).

Islam memperbolehkan poligami bagi suami namun dengan batasan sampai empat orang serta mewajibkan suami untuk berlaku adil terhadap istri-istrinya (Darmawijaya, 2017). Poligami merupakan pernikahan yang banyak atau diartikan sebagai pernikahan yang lebih dari satu orang (Makrum, 2016).

Agama islam memandang perceraian sebagai istilah talak (Ramulyo, 2004). Hukum asal talak yaitu makruh,

namun dalam beberapa kondisi dapat berubah menjadi wajib, boleh, sunnah, ataupun haram (Aprianti, 2016).

Aprianti (2016) mengungkapkan hukum talak menjadi wajib apabila apabila suami tidak mampu memenuhi hak-hak istri dan tidak mampu untuk menunaikan kewajibannya sebagai suami. Haram apabila perceraian mengakibatkan suami terjatuh ke dalam perbuatan yang haram. Boleh apabila diperlukan untuk talak yang misalnya dikarenakan jeleknya perilaku istri, suami tidak mencapai tujuan pernikahan dari istri, dan sebagainya. Sunnah apabila disebabkan istri rusak moralnya atau melanggar larangan agama.

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa Islam memandang pernikahan merupakan suatu akad yang sangat kuat dengan tujuan mentaati perintah Allah dan jika melaksanakannya merupakan suatu ibadah dan dalam agama Islam diperbolehkan melakukan perceraian (talak) dan poligami dengan syarat harus berlaku adil.

b. Pandangan Agama Kristen terhadap Pernikahan

Dalam ajaran Kristen pernikahan merupakan gagasan Allah bukan gagasan manusia (Stevanus, 2018). Pernikahan dalam Kristen diartikan sebagai suatu penyatuan kemitraan antara laki-laki dan perempuan

dengan tujuan sebagai suami istri yang mana untuk membentuk suatu keluarga (Moearifah, 2015).

Stevanus (2018) mengungkapkan bahwa dalam Alkitab perjanjian lama maupun dalam perjanjian baru terdapat larangan untuk melakukan zina dan bercerai. Dalam Alkitab juga disebutkan tentang pernikahan poligami, namun hal tersebut dipandang sebagai bentuk pernikahan yang merusak maksud Tuhan (Stevanus, 2018).

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa pernikahan dalam ajaran Kristen merupakan gagasan dari Allah bukan dari manusia sehingga perceraian sangatlah dilarang dalam ajaran agama Kristen dikarenakan merusak maksud Tuhan dalam pernikahan yang dilakukan.

c. Pandangan Agama Hindu terhadap Pernikahan

Syafi'i (2016) mengungkapkan bahwa Hindu memandang pernikahan sebagai suatu bentuk kesatuan tatanan sosial, moral, dan pelayanan agama untuk kemanusiaan. Konsep pernikahan dalam Hindu dipandang sebagai salah satu wadah bagi laki-laki dan perempuan untuk menyelesaikan dan memperbaiki kerusakan baik di dunia, nafsu, dan ketidaksempurnaan manusia (Syafi'i, 2016).

Dalam Hindu poligami dapat ditolerir hanya sampai empat kali (Suryani, 2016). Agama Hindu membolehkan untuk bercerai dalam kondisi tertentu namun juga perceraian dalam agama Hindu sangatlah dihindari, misalnya apabila bercerai karena tidak memiliki anak maka sebaiknya dianjurkan untuk adopsi (Haibiyah, 2013).

Berdasarkan dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa Hindu memandang pernikahan merupakan salah satu wadah bagi laki-laki dan perempuan untuk menyelesaikan dan memperbaiki kerusakan baik di dunia, nafsu, dan ketidaksempurnaan manusia dan diperbolehkan untuk bercerai namun sebisa mungkin untuk menghindari melakukan perceraian.

B. Religiusitas

1. Pengertian Religiusitas

Religi dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) memiliki arti kepercayaan seseorang kepada Tuhan atau kepercayaan seseorang terhadap kekuatan yang ada di atas manusia. Religi bisa juga disebut sebagai agama. Sedangkan Krauss (Fitriani, 2018) menjelaskan bahwa religiusitas dalam istilah islami merupakan suatu tingkat kesadaran individu akan Tuhan yang berdasarkan tauhidiah islam, yang mana individu berperilaku berdasarkan kesadaran akan Tuhan dalam kehidupan individu sehari-hari.

Glock dan Stark (Pontoh, 2015) mengemukakan bahwa religiusitas merupakan seberapa jauh pengetahuan, seberapa kuat keyakinan, seberapa tekun dalam melaksanakan ibadah dan seberapa dalam penghayatan akan agama yang dipegang oleh seseorang. Aviyah (2014) mengatakan bahwa religiusitas adalah sebuah internalisasi dari nilai-nilai agama yang ada dalam diri individu. Internalisasi yang dimaksud yaitu berhubungan dengan kepercayaan individu terhadap ajaran-ajaran agama baik berupa dalam hati ataupun dalam ucapan. Kepercayaan individu tersebut kemudian direalisasikan dalam perbuatan dan tingkah laku individu dalam kehidupan sehari-hari.

Shafranske dan Maloney (Paraschiva, 2011) menyebutkan bahwa religiusitas yaitu suatu istilah untuk mewakili kepatuhan seseorang akan kepercayaan atau keagamaan yang dianut. Di sisi lain Hackney dan Sanders (Paraschiva, 2011) mengungkapkan bahwa religiusitas merupakan suatu konsep yang berlapis yang meliputi kognitif, emosional, motivasi dan aspek perilaku individu.

Berdasarkan pengertian dari beberapa tokoh di atas dapat disimpulkan bahwa religiusitas merupakan tingkat kepercayaan dan internalisasi individu tentang seberapa jauh pengetahuan, seberapa kuat akan keyakinan, seberapa tekun dalam melaksanakan ibadah dan seberapa dalam penghayatan akan agama yang dipegang oleh seseorang berdasarkan nilai-nilai agama yang ada dalam diri individu

yang dimanifestasikan dalam perbuatan dan tingkah laku individu dalam kehidupan sehari-hari.

2. Dimensi Religiusitas

Glock dan Stark (Pontoh, 2015) memiliki andil dalam mendefinisikan, orientasi, asal-usul dan menyebutkan bahwa religiusitas individu terdiri dari lima dimensi, diantaranya yaitu:

a. Dimensi Keyakinan (*Ideological*)

Dimensi keyakinan atau ideologis didasari oleh harapan bahwa akan berpegang pada suatu keyakinan tertentu atau doktrin yang dianut individu (Holdcroft, 2006). Pontoh (2015) juga menjelaskan bahwa dalam dimensi keyakinan berisikan pengharapan seseorang yang religius untuk berpegang teguh terhadap pandangan teologis atau mengakui terhadap doktrin-doktrin yang dianut dalam keyakinan tersebut.

b. Dimensi Praktik Agama (*Ritualistic*)

Holdcroft (2006) menjelaskan bahwa dimensi ritual pada istilah religiusitas berfokus pada pengalaman ibadah atau pelaksanaan kegiatan keagamaan yang biasanya melibatkan suatu komunitas. Pontoh (2015) menjelaskan bahwa dalam suatu praktik agama terdapat perilaku pemujaan, ketaatan seseorang dan berbagai hal yang dilakukan oleh seseorang dengan maksud menunjukkan komitmen terhadap ajaran atau agama yang sedang dianutnya.

c. Dimensi Pengalaman (*Experiential*)

Dimensi pengalaman berfokus pada pengalaman iman atau keyakinan individu atau disebut dengan transenden (Holdcroft, 2006). Pontoh (2015) menjelaskan bahwa dimensi pengalaman mengandung dan memperhatikan tentang fakta bahwa setiap agama mengandung sebuah berbagai pengharapan tertentu bahwa ketika individu beragama dengan baik maka suatu waktu individu tersebut akan bertemu atau mencapai tingkat terakhir yaitu kekuatan supernatural atau transcendental.

d. Dimensi Pengetahuan Agama (*Intellectual*)

Dimensi intelektual berkaitan dengan harapan bahwa semua individu yang beragama akan diberikan informasi atau pengetahuan yang meliputi prinsip-prinsip dasar yang dipegang dalam ajaran yang dianut. Pengetahuan atau informasi yaitu tentang keimanan dan tulisan suci (Holdcroft, 2006). Pontoh (2015) menjelaskan bahwa dimensi agama merujuk pada harapan bahwa setiap individu yang beragama setidaknya memiliki suatu pengetahuan mengenai prinsip-prinsip dasar ajaran atau pengetahuan dan keyakinan atas ajarannya.

e. Dimensi Pengamalan dan Konsekuensi (*Consequential*)

Pontoh (2015) menjelaskan bahwa dimensi pengamalan dan konsekuensi merujuk kepada identifikasi akibat-akibat dari keyakinan religiusitas, praktik yang dilaksanakan, pengalaman dan pengetahuan individu dalam kehidupan sehari-hari. Agama

mengajarkan kepada penganutnya agar berpikir dan dan bertindak dalam kehidupan sehari-hari agar tidak sebatas komitmen religiusitas atau hanya berdasarkan agama.

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Religiusitas

Robert H. Thouless (Nadzir, 2013) menyebutkan bahwa terdapat empat faktor yang mempegaruhi religiusitas yaitu:

a. Faktor Sosial

Factor sosial meliputi pendidikan orang tua, berbagai tradisi sosial, dan berbagai tekanan yang berasal dari lingkungan sosial guna menyesuaikan diri dengan pendapat-pendapat dan sikap yang telah disepakati lingkungan.

b. Faktor Pengalaman

Faktor pengalaman berfokus pada pengalaman pribadi atau kelompok dari pemeluk agama. Pengalaman yang dimaksud yaitu pengalaman moral dan batin yang mana terikat langsung kepada Tuhan.

c. Faktor Kebutuhan

Faktor kebutuhan berfokus pada kebutuhan yang belum terpenuhi secara sempurna sehingga timbul kebutuhan dalam kepuasan beragama. Kebutuhan kepuasan beragama dikelompokkan menjadi menjadi keselamatan, cinta, harga diri, dan kebutuhan yang muncul karena akibat dari adanya kematian.

d. Faktor Pemikiran

Proses-proses pemikiran secara verbal atau disebut dengan factor intelektual.

4. Religiusitas dalam Perspektif Islam

Religiusitas merupakan seberapa jauh pengetahuan, seberapa kuat keyakinan, seberapa tekun dalam melaksanakan ibadah dan seberapa dalam penghayatan akan agama yang dipegang oleh seseorang (Glock & Stark, dalam Pontoh 2015). Aviyah (2014) mengungkapkan bahwa religiusitas adalah sebuah internalisasi dari nilai-nilai agama yang ada dalam diri individu. Internalisasi yang dimaksud yaitu berhubungan dengan kepercayaan individu terhadap ajaran-ajaran agama baik berupa dalam hati ataupun dalam ucapan. Kepercayaan individu tersebut kemudian direalisasikan dalam perbuatan dan tingkah laku individu dalam kehidupan sehari-hari.

Religiusitas seseorang dapat dilihat dari implimentasi nilai-nilai agama yang dianut ke dalam kehidupan sehari-hari. Terdapat ayat-ayat Al-Quran yang menyebutkan tentang penerapan nilai-nilai keagamaan oleh individu yang memberikan pengaruh terhadap kehidupan individu itu sendiri. Berikut merupakan Al-Quran surat Ar-Rad ayat 28:

الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ

Artinya:

“(yaitu) Orang-orang yang beriman dan hati mereka manjadi tenteram dengan mengingat Allah. Ingatlah, hanya dengan mengingati Allah-lah hati menjadi tenteram.” (QS. Ar-Rad:28)

Surat Ar-Rad ayat 28 menunjukkan bahwa sholat merupakan ibadah yang di dalamnya berisi doa dan dzikir kepada Allah. Ketika individu telah mengamalkan ritual agama yang salah satunya berupa melaksanakan sholat maka individu akan merasa ketenangan hati, pikiran, dan jiwa akibat dari kesibukan duniawi.

Sholat membuat individu merasakan ketentraman jiwa dikarenakan dalam sholat individu sejenak meninggalkan masalah-masalah duniawi dan mendekati diri atau rohani dengan cara berkomunikasi dengan Allah melalui sholat dan dzikir. Sehingga ketika individu melaksanakan praktik dan pengamalan agama yang di anut maka akan semakin besar emosi positif yang dirasakan oleh individu.

Dalam Al-Quran surat At-Thaha ayat 124 yang berbunyi sebagai berikut:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى

Artinya:

“Dan barangsiapa berpaling dari peringatan-Ku, maka sesungguhnya baginya penghidupan yang sempit, dan Kami akan menghimpunkannya pada hari kiamat dalam keadaan buta” (QS. At-Thaha:124)

Dalam surat At-Thaha ayat 124 dapat diketahui bahwa “*barangsiapa berpaling dari peringatan-Ku*” yaitu ketika individu berpaling dari perintah Allah atau prinsip-prinsip ajaran agama yang dianut maka akan memberikan berpengaruh terhadap kehidupan individu berupa “*penghidupan yang sempit*”. Kalimat “*penghidupan yang sempit*” dapat diartikan bahwa jika individu tidak mentaati atau berpaling dari perintah Allah terdapat balasan yang didapatkan saat di dunia yaitu hati akan merasa sempit, gelisah, khawatir, dan sebagainya.

Adapun perasaan emosi positif seperti kepuasan hati, ketenangan jiwa, dan ketentraman hidup yang dirasakan oleh individu bergantung pada seberapa jauh kedekatan individu dengan Allah. Saat individu merealisasikan pengetahuan agama yang tidak hanya berupa komitmen namun juga menerapkan dalam kehidupan sehari-hari maka individu cenderung untuk merasakan kedamaian.

Berdasarkan ayat Al-Quran yang telah disebutkan di atas dapat disimpulkan bahwa ajaran-ajaran agama yang direalisasikan dalam kehidupan sehari-hari seperti dzikir dan sholat kepada Allah memberikan pengaruh terhadap kehidupan individu. Pengaruh tersebut yaitu berupa perasaan tenang, damai, puas dalam hidup, dan afek positif lainnya sehingga jika tingkat religiusitas individu semakin tinggi maka perasaan-perasaan positif akan lebih sering muncul dalam kehidupan individu daripada afek negatif seperti rasa gelisah, khawatir, dan sebagainya.

C. *Subjective Well-Being*

1. *Pengertian Subjective Well-Being*

Subjective well-being atau kesejahteraan subjektif merupakan evaluasi kognitif dan afektif individu terhadap kehidupannya yang meliputi reaksi emosional individu terhadap peristiwa dalam kehidupannya dan penilaian kognitif individu terhadap kepuasan dan pemenuhan akan apa yang dimiliki dalam kehidupannya. Kesejahteraan subjektif merupakan sebuah konsep yang di dalamnya meliputi pengalaman emosi yang menyenangkan atau positif, rendahnya tingkah emosi negatif, dan memiliki tingkah kepuasan yang tinggi akan hidupnya. Pengalaman positif merupakan inti dari kesejahteraan subjektif karena mampu membuat hidup seseorang menjadi lebih berharga (Diener, Lucas, dan Oishi, 2002).

Diener, Suh, & Oishi (dalam Proctor, 2016) menjelaskan bahwa kesejahteraan subjektif merupakan persepsi personal individu tentang pengalaman positif dan negatif dalam kehidupannya. Pengalaman positif maupun negatif individu merupakan cara individu untuk mengevaluasi secara kognitif dan afektif akan kualitas kehidupannya. *Subjective well-being* menurut Wilson (Proctor, 2016) menambahkan bahwa interaksi individu secara internal dan eksternal, atau faktor pribadi dan faktor lingkungan merupakan suatu hal yang mempengaruhi cara individu untuk mempersepsikan kehidupannya.

Individu bisa dikatakan memiliki tingkat kesejahteraan subjektif yang tinggi apabila individu mengalami kepuasan hidup,

sering merasakan emosi positif (kebahagiaan), dan sedikit merasakan emosi negatif atau yang tidak menyenangkan. Sedangkan individu bisa dikatakan memiliki kesejahteraan subjektif yang rendah apabila individu seringkali tidak merasakan kepuasan dalam kehidupannya, sedikit mengalami emosi positif atau kegembiraan, dan lebih banyak untuk merasakan emosi yang tidak menyenangkan seperti kesedihan, kecemasan, dan sebagainya (Diener, Suh, & Oishi (dalam Eid dan Larsen, 2008).

Menurut Kahneman, Diener, & Schwarz (Scollon, 2003) menjelaskan bahwa *subjective well-being* merupakan evaluasi subjektif individu tentang kehidupan mereka, dan termasuk konsep-konsep tentang kepuasan hidup, emosi yang menyenangkan, perasaan terpenuhi, kepuasan seperti dalam pernikahan atau pekerjaan, dan sedikit merasakan emosi yang tidak menyenangkan. Istilah kebahagiaan dan *subjective well-being* sering digunakan secara bergantian namun *subjective well-being* memiliki beragam makna dari emosi yang menyenangkan hingga kualitas hidup.

Diener (Lopez, 2015) menjelaskan bahwa *subjective well-being* merupakan kombinasi dari afek positif (ketidakhadanya afek negatif) dan kepuasan hidup secara umum. Istilah *subjective well being* merupakan sinonim dari kebahagiaan (*happiness*), namun masih terdapat hal yang membedakan keduanya. Kebahagiaan yaitu suatu istilah yang menggambarkan perasaan positif seperti kenyamanan,

kegembiraan, ataupun aktifitas positif yang di dalamnya tidak muncul emosi apapun (Seligman, 2004). Sehingga dapat disimpulkan bahwa kebahagiaan merupakan emosi positif sementara *subjective well-being* merupakan penilaian atau evaluasi personal secara keseluruhan tentang emosi positif dan negatif.

Berdasarkan pendapat dari beberapa tokoh di atas dapat disimpulkan bahwa *subjective well-being* merupakan evaluasi individu tentang kehidupannya berdasarkan pengalaman emosi positif dan negatif.

2. Komponen *Subjective Well-Being*

Subjective well-being terdiri dari beberapa komponen (Eddington, 2005) meliputi kepuasan hidup secara global, kehidupan tertentu, adanya afek positif, dan tidak adanya afek negatif. Komponen tersebut dispesifikkan menjadi:

- a. Afek positif: Sukacita, kegembiraan, kepuasan, kebanggaan, kasih sayang, dan kebahagiaan.
- b. Afek negatif: malu (*shame*), kesedihan (*sadness*), kecemasan dan kekhawatiran (*anxiety and worry*), kemarahan (*anger*), stress (*stress*), depresi (*depression*), iri hati (*envy*).
- c. Kepuasan dengan masa lalu dan kepuasan dengan masa depan (pandangan akan kehidupan): pekerjaan (*work*),

keluarga (*family*), waktu luang (*leisure*), kesehatan (*health*), keuangan (*finance*), diri dan grup.

Menurut Andrews & Whitley (Proctor, 2016) komponen *subjective well-being* terdiri dari tiga komponen yaitu *life satisfaction* (kepuasan hidup), *positive affect* (afek positif), dan *negative affect* (afek negatif). Sedangkan Diener et al (Carr, 2004) mengungkapkan terdapat komponen kognitif dan komponen afektif dalam *subjective well-being*:

1. Komponen Kognitif

Cognitive well-being didasarkan pada evaluasi individu tentang seberapa baik kehidupannya berjalan yang sesuai dengan keadaan ideal. Individu yang memiliki tingkat *cognitive well-being* yang tinggi cenderung menilai kehidupan mereka berdasarkan tujuan, keinginan, dan standar atau nilai yang telah mereka tentukan. Diener, Emmons, Larsen & Griffin (dalam Tov, 2018) mengungkapkan bahwa *cognitive well-being* yang paling sering dinilai dan diukur yaitu kepuasan hidup individu. Namun kepuasan hidup individu yang dimaksud yaitu kepuasan hidup individu yang meliputi kesehatan, pekerjaan, keluarga, diri sendiri, kelompok sebaya, keuangan, pekerjaan, dan waktu luang atau yang sering disebut dengan kepuasan domain (Diener, Suh, Lucas & Smith (Tov, 2018).

2. Komponen Afektif

Affective well-being didasarkan pada pengalaman perasaan menyenangkan dan tidak menyenangkan (afek positif dan afek

negatif). Individu yang memiliki tingkat *affective well-being* yang tinggi lebih sering merasakan perasaan yang menyenangkan daripada perasaan yang tidak menyenangkan. Dalam hal ini untuk menggali tingkat kesejahteraan afek seseorang diperlukan untuk menggali lebih dalam tentang hal yang berkaitan dengan afek positif yang terdiri dari kebahagiaan, kegembiraan, perasaan suka cita, kebanggaan, kasih sayang, dan kepuasan. Sedangkan afek negatif meliputi sejauh mana seseorang pernah atau mengalami perasaan depresi, kesedihan, iri hati, kemarahan, perasaan bersalah atau malu, dan kecemasan.

Carr (2004) mengemukakan bahwa terdapat penemuan terkait dengan afek positif dan afek negatif. Afek positif berkaitan dengan *extraversion trait* (cenderung penuh semangat, ramah, dominan dan komunikatif) sedangkan afek negatif berkaitan dengan *neuroticism trait* (cenderung mudah cemas, mudah marah, rentan menghadapi tekanan dan sebagainya). Afek positif memiliki subdimensi seperti (i) *joviality* (sifat riang, contoh: kebahagiaan, suka cita, dan lain sebagainya). (ii) *self-assurance* (keyakinan diri, contoh: percaya diri, kuat, berani), (iii) *attentiveness* (perhatian, contoh: waspada, berkonsentrasi, tekad). Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan didapatkan bahwa afek positif akan cenderung konsisten apabila seseorang berada pada usia di atas 30 tahun sedangkan afek negatif akan memuncak ketika individu berada pada usia remaja akhir hingga dewasa pertengahan afek positif. dalam hal ini afek positif dan afek

negatif bisa dipengaruhi oleh faktor lingkungan maka dari setiap individu akan memiliki tingkatan afek positif dan negatif yang berbeda.

Cognitive well-being dan affective well-being merupakan konsep yang saling berkaitan, karena keduanya dapat memberikan pengaruh kepada individu dalam mencapai *subjective well-being* yang baik atau tinggi.

Tabel 2.1. Komponen *Subjective Well-Being*

| <i>Domain</i> | <i>Cognitive component</i> | <i>Affective component</i> | |
|-------------------|---|----------------------------|-----------------------|
| | <i>Satisfaction</i> | <i>Positive affect</i> | <i>Negatif affect</i> |
| <i>Self</i> | <i>Significant other's view of one's life</i> | <i>Happiness</i> | <i>Depression</i> |
| <i>Family</i> | <i>Satisfaction with current life</i> | <i>Elation</i> | <i>Sadness</i> |
| <i>Peer Group</i> | <i>Significant other's view of one's life</i> | <i>Ecstasy</i> | <i>Envy</i> |
| <i>Health</i> | <i>Satisfaction with past</i> | <i>Pride</i> | <i>Anger</i> |
| <i>Finances</i> | <i>Satisfaction with future</i> | <i>Affection</i> | <i>Stress</i> |
| <i>Work</i> | <i>Desire to change life</i> | <i>Joy</i> | <i>Guilt or shame</i> |
| <i>Leisure</i> | <i>Satisfaction with current life</i> | <i>Contentment</i> | <i>Anxiety</i> |

Sumber: Diener et al (dalam Carr, 2004)

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi *Subjective Well-Being*

Subjective well-being menurut Diener (Lopez, 2015) merupakan kombinasi dari afek positif (sedikit afek negatif afek negatif) dan kepuasan hidup serta istilah *subjective well-being* memiliki sinonim dengan kebahagiaan. Terdapat variabel yang memiliki korelasi dengan kepuasan hidup dan kebahagiaan individu. Diener & Suh (Kahneman, 2006) dan Frey & Stutzer (Kahneman, 2006) mengungkapkan bahwa variabel demografis yang meliputi pendidikan dan

pendapatan memiliki korelasi yang positif terhadap kebahagiaan dan kepuasan individu. Pendapat tersebut juga didukung oleh Preopoulos (Kahneman, 2006) yang juga mengemukakan bahwa pendidikan berakibat individu memiliki peluang yang cukup besar untuk mendapatkan kepuasan hidup. Perubahan negatif yang terjadi pada diri individu yang meliputi kondisi kesehatan menurun dan pengangguran juga mempengaruhi tingkat kepuasan hidup dan kebahagiaan seseorang. Namun penelitian ini juga mengungkapkan bahwa gender tidak mempengaruhi tingkat kebahagiaan dan kepuasan hidup individu.

Berikut merupakan beberapa faktor yang mempengaruhi *subjective well-being* individu:

a. Pendapatan (*Income*)

Smith (Damongilala, 2014) mengungkapkan bahwa ketika individu memiliki penghasilan yang rendah maka ia akan kurang dapat mencukupi kebutuhan pokok sehari-hari yang nantinya akan mempengaruhi kondisi sosial, cenderung kurang puas dalam hidup, dan cenderung untuk tidak merasakan kebahagiaan. Sebaliknya jika seseorang memiliki penghasilan yang cukup tinggi maka seseorang itu akan mampu memenuhi kebutuhannya, cenderung mendapatkan kepuasan hidup dan cenderung merasa bahagia.

Namun dalam penelitian lain pendapatan yang tinggi tidak menjamin seseorang merasa bahagia dan puas. Easterlin (dalam Rahayu, 2016) mengemukakan dalam teori "*Easterlin Paradox*" bahwa seseorang cenderung akan membandingkan kehidupan yang ia miliki dengan

kehidupan orang lain. Sehingga sebagai contoh dalam hal ini ketika seseorang mendapatkan pendapatan yang naik ia akan membandingkan dengan pendapatan yang dimiliki orang lain. Dapat disimpulkan dalam hal ini pendapatan tidak menjamin seseorang merasakan kebahagiaan dan kepuasan hidup. Pendapat tersebut juga didukung oleh Clark dan Senik (dalam Rahayu, 2016) yang mengemukakan bahwa pendapatan bukan penentu tingkat kebahagiaan seseorang, melainkan pendapatan relative atau bisa disebut dengan perbandingan pendapatan (*income comparison*).

Berdasarkan pendapat dari beberapa tokoh di atas dapat diketahui pengaruh pendapatan terhadap tingkat *subjective well-being* seseorang dapat dikatakan menjadi sumber kebahagiaan dan hanya menjadi perbandingan pendapatan dengan orang lain bukan penentu kebahagiaan. Sehingga dapat ditarik bahwa setiap individu memiliki persepsi yang berbeda mengenai pendapatan yang menjadi factor penentu kebahagiaan.

b. Kesehatan (*Health*)

Tina (2016) menjelaskan bahwa ketika individu memiliki suatu penyakit yang kronis yang salah satu contohnya yaitu jantung coroner maka individu tersebut akan mengalami lebih banyak afek negatif dibandingkan dengan afek positif. Denollet (dalam Tina, 2016) mengungkapkan bahwa terdapat hubungan emosi negatif dengan kondisi penyakit yang kronis seperti kecemasan, marah, stress psikologis serta merasa putus asa. Berdasarkan pendapat beberapa tokoh dapat diketahui

bahwa ketika kondisi suatu kesehatan seseorang menurun maka tingkat kepuasan dan kebahagiaan juga cenderung menurun.

c. Kepribadian (*Personality*)

Kahneman (2006) dalam penelitiannya mengemukakan bahwa dalam setiap kejadian, temperan dan kepribadian seseorang lebih menjelaskan tentang kepuasan hidup. Hal ini juga dinyatakan oleh Lykken (Kahneman, 2006) yang mengemukakan bahwa penilaian subjektif seseorang akan kesejahteraannya sendiri sebagian besar merupakan sifat dari kepribadian individu tersebut. Kahneman (2006) juga mengemukakan bahwa terdapat korelasi kepuasan hidup dengan ukuran fisiologis, yang korelasinya yaitu sedang. Sedangkan dengan faktor *subjective well-being* yang lainnya seperti keterlibatan aktif dengan keagamaan ataupun religiusitas terdapat korelasi positif namun lebih rendah.

d. Hubungan Sosial (*Social Relationship*)

Kebahagiaan dan kepuasan hidup individu dipengaruhi oleh *factor material* dan *factor non material*. Ketika setiap individu telah sama-sama memenuhi *factor material* maka faktor yang menentukan kebahagiaan yang cukup penting yaitu *factor non material* yang salah satunya yaitu hubungan sosial. Diener & Seligman, Kesebir & Diener (Rahayu, 2016) mengungkapkan bahwa faktor yang mempengaruhi kesejahteraan atau kebahagiaan individu yaitu relasi sosial. Pendapat tersebut dikorelasikan dengan teori *hierarchy of needs* dari Maslow yang menyatakan bahwa ketika individu telah memenuhi kebutuhan dasarnya maka selanjutnya

individu akan berusaha untuk memenuhi kebutuhan yang selanjutnya yaitu kebutuhan sosial, harga diri dan *self actualization* (Rahayu, 2016).

e. Religiusitas

Seligman (Tina, 2016) mengungkapkan bahwa seseorang yang religious merasa lebih puas dan lebih bahagia akan kehidupannya jika dibandingkan dengan seseorang yang memiliki religious rendah. Diener (Tina, 2016) juga berpendapat bahwa seseorang akan lebih cenderung untuk meningkatkan religiusitasnya jika dihadapkan pada peristiwa atau keadaan yang sulit. Sehingga terdapat korelasi yang positif antara religiusitas dengan *subjective well-being* pada individu. Tina (2016) mengungkapkan bahwa terdapat korelasi yang positif antara religiusitas dengan *subjective well-being* yang berarti bahwa ketika religiusitas seseorang tinggi maka *subjective well-being* seseorang juga semakin tinggi, sebaliknya jika religiusitas seseorang rendah maka tingkat *subjective well-being* pada diri seseorang juga rendah.

Chamberlain & Zika (Tina, 2016) mengemukakan bahwa religiusitas adalah salah satu komponen untuk meningkatkan makna dan tujuan hidup seseorang. Selain itu religiusitas dapat berfungsi untuk memunculkan strategi koping positif yang digunakan individu ketika dalam keadaan atau situasi yang sulit (Peterson dan Seligman (Tina, 2016)).

f. Pernikahan (*Marriage*)

Peristiwa hidup seperti pernikahan dan berkahung dapat memberikan pengaruh kepada kebahagiaan dan kepuasan hidup seseorang, namun pengaruh tersebut bersifat sementara. Clark, Diener, Georgellis dan Lucas (Kahneman, 2006) dalam penelitiannya mengungkapkan bahwa kepuasan hidup meningkat ketika seseorang berada dalam tahun sebelum pernikahan dan tahun pertama setelah pernikahan, kemudian kembali lagi meningkat setelah bulan madu singkat.

Namun Carr (Prasetyo 2015) mengemukakan bahwa salah satu domain yang berpengaruh terhadap kebahagiaan yaitu diri sendiri, keluarga, pernikahan, relasi, lingkungan sosial, pekerjaan dan pendidikan. Sedangkan Eddington & Shuman (Prasetyo, 2015) membantah bahwa pernikahan tidak memberikan pengaruh terhadap kebahagiaan dan kepuasan, melainkan diri sendiri, kesehatan, pekerjaan, dan keluarga.

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh beberapa tokoh dapat diketahui bahwa pernikahan merupakan faktor *subjective well-being* yang memiliki kepuasan hidup dan kebahagiaan seseorang yang bisa bersifat sementara. Pernikahan memberikan korelasi yang positif dengan *subjective well-being* seseorang, namun bergantung pada persepsi personal individu.

g. Goal Orientation

Goal orientation merupakan kemampuan individu untuk menetapkan suatu tujuan melalui jaringan sosial yang dipilihnya yang berfungsi untuk kebutuhan diri dari individu. Desiningrum (2016) mengemukakan bahwa

terdapat korelasi antara goal orientation dan *subjective well-being*. Hal ini diketahui individu yang memperoleh *goal orientation* cenderung menumbuhkan evaluasi atau penilaian keseluruhan yang positif yang terhadap diri sendiri (*subjective well-being*).

D. Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan pada Mahasiswa Perempuan yang Telah Menikah dengan Mediasi *Subjective Well-Being*.

Nasrin dan Rahman (2012) mengemukakan bahwa faktor yang mempengaruhi pernikahan yaitu kepercayaan dalam beragama. Bahkan masyarakat muslim cenderung menikah pada usia muda dengan tujuan untuk melaksanakan perintah agama dan juga untuk menghindari suatu hal yang dilarang oleh agama. Srisusanti (2013) juga menyebutkan bahwa keagamaan merupakan salah satu pondasi yang mendukung keharmonisan dalam berumah tangga. Hal ini dikarenakan jika suami istri memiliki agama yang sama maka keduanya akan minim perbedaan dalam menjalani sebuah prinsip dalam beragama. Sehingga faktor agama dapat memperkuat ikatan pernikahan yang akan membangun pernikahan yang memuaskan.

Kepuasan pernikahan merupakan suatu hal penting dalam setiap pernikahan (Ahmadi, 2008). Hunler (2005) menyebutkan bahwa terdapat hubungan antara agama dan kepuasan pernikahan. Hal ini dikarenakan agama mempunyai kontribusi melalui keyakinan dan kegiatan agama yang juga berkontribusi dalam menyelesaikan konflik sehingga dapat meningkatkan kepuasan pernikahan.

Pasangan suami istri yang telah belajar ilmu agama memiliki keyakinan terhadap hukum dan nilai agama yang membuat jika dihadapkan dalam sebuah konflik maka akan mempertimbangkan penyelesaian masalah berdasarkan nilai-nilai moral yang telah dipelajari dari agama. Prinsip moral tersebut diterapkan individu dalam menjalani aspek kehidupannya termasuk kehidupan rumah tangga. Nihayah (nd) juga menyebutkan bahwa pola pikir yang dibentuk berdasarkan ajaran dari agama memberikan kontribusi terhadap individu ketika menjalani kehidupan rumah tangga dikarenakan individu akan lebih menyadari konsekuensi terhadap perilakunya yang berkemungkinan measa lebih puas dalam pernikahan.

Religiusitas dan kepuasan pernikahan memiliki hubungan yang signifikan. Dalam hal ini apabila religiusitas individu semakin tinggi maka kepuasan pernikahan juga akan semakin tinggi dan sebaliknya jika religiusitas individu berada pada tingkat rendah maka kepuasan pernikahan juga akan rendah atau kurang tercapai (Istiqomah, 2015).

Christina (2016) menyebutkan bahwa *subjective well-being* dan penyesuaian pernikahan mempunyai hubungan secara signifikan dengan konflik pernikahan pada pasangan suami istri. Dalam hal ini apabila *subjective well-being* dan penyesuaian pernikahan semakin meningkat maka konflik dalam pernikahan lebih cenderung untuk menurun.

Hubungan antara *subjective well-being* dengan pernikahan digambarkan bahwa jika masing-masing individu memiliki kondisi jiwa

yang relatif bahagia maka akan lebih terjalin suatu usaha untuk membangun komunikasi yang baik oleh pasangan dalam memecahkan suatu konflik (Christina, 2016).

Hidore (2001) juga menemukan bahwa terdapat sedikit hubungan antara status pernikahan dengan *subjective well-being*. Dalam hal ini individu yang memiliki *subjective well-being* tinggi cenderung untuk menikah namun apabila *subjective well-being* rendah maka cenderung untuk kurang puas dalam pernikahan dan kurang mendukung satu sama lain

Clark, Diener, Georgellis dan Lucas (Kahneman, 2006) mengungkapkan bahwa kepuasan hidup meningkat ketika seseorang berada dalam tahun sebelum pernikahan dan tahun pertama setelah pernikahan, kemudian kembali lagi meningkat setelah bulan madu singkat. Carr (Prasetyo 2015) mengemukakan bahwa salah satu domain yang berpengaruh terhadap kebahagiaan yaitu diri sendiri, keluarga, pernikahan, relasi, lingkungan sosial, pekerjaan dan pendidikan. Faktor *subjective well-being* yang memiliki kepuasan hidup dan kebahagiaan seseorang seseorang yang bisa bersifat sementara. Pernikahan memberikan korelasi yang positif dengan *subjective well-being* seseorang, namun bergantung pada persepsi personal individu.

E. Hipotesis

Berdasarkan penjelasan di atas maka dapat diambil hipotesis dalam penelitian ini yaitu terdapat mediasi *subjective well-being* terhadap pengaruh religiusitas dalam kepuasan pernikahan mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah.



BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Pada penelitian ini menggunakan pendekatan metode kuantitatif. Penelitian kuantitatif data dikumpulkan dan disajikan dalam bentuk angka yang diolah berdasarkan metode statistika (Goodwin, 2005).

B. Identifikasi Variabel Penelitian

Priyono (2016) mengemukakan bahwa variabel yang terdapat dalam penelitian kuantitatif terdiri dari dua, yaitu variabel bebas dan variabel terikat.

1. Variabel Independen

Variabel independen atau bebas merupakan variabel yang mempengaruhi atau menjelaskan terjadinya suatu fokus atau topik penelitian (Priyono, 2016). Pada penelitian ini variabel bebas yang digunakan yaitu religiusitas (X).

2. Variabel Dependen

Variabel dependen atau terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau diakibatkan oleh variabel bebas. Keberadaan variabel terikat sebagai variabel yang dijelaskan dalam topik penelitian (Priyono, 2016). Variabel terikat dalam penelitian ini yaitu kepuasan pernikahan (Y).

3. Variabel Mediator

Variabel mediator merupakan perantara antara variabel independen dengan variabel dependen. Variabel mediator dalam penelitian ini *subjective well-being (Z)*.

Identifikasi variabel pada penelitian ini adalah:

1. Variabel Independen (Variabel Bebas)

X : Religiusitas

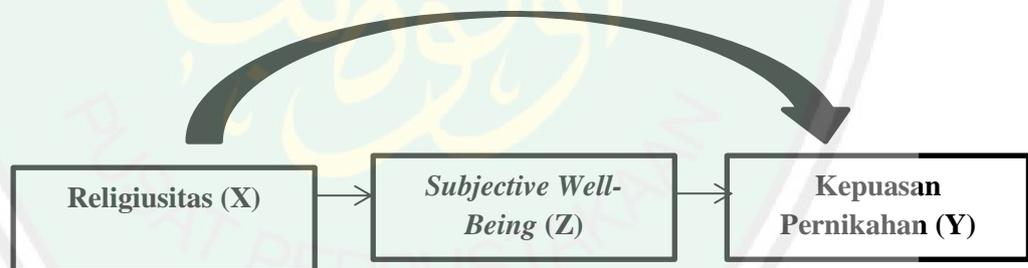
2. Variabel Dependen (Variabel Terikat)

Y : Kepuasan pernikahan

3. Variabel Mediator

Z : *Subjective Well-Being*

Skema variabel dalam penelitian ini yaitu:



Gambar 3.1 Skema Variabel

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

Definisi operasional merupakan suatu gambaran teliti tentang prosedur yang akan diperlukan guna memasukkan unit-unit analisis ke dalam kategori tertentu dari setiap variabel.

1. Kepuasan Pernikahan

Kepuasan pernikahan merupakan suatu evaluasi yang bersifat subjektif dari suami maupun istri terhadap pernikahannya. Kepuasan pernikahan meliputi perasaan puas, bahagia, dan pengalaman yang menyenangkan yang mana dilakukan bersama dengan pasangan. Komponen kepuasan pernikahan yaitu kebutuhan material, kebutuhan seksual, dan kebutuhan psikologis.

Kepuasan pernikahan diukur menggunakan skala yang dikembangkan oleh Blaine J Fowers dan David H. Olson. Jika semakin tinggi skor tingkat kepuasan pernikahan maka semakin tinggi kualitas kepuasan pernikahan.

2. Religiusitas

Religiusitas yaitu kepatuhan seseorang akan kepercayaan atau keagamaan yang dianut. Religiusitas ditunjukkan dengan seberapa jauh individu memiliki pengetahuan akan agama, keyakinan, ketekunan dalam melaksanakan ibadah dan penghayatan akan agama yang dipegang. Indikator religiusitas terdiri dari lima dimensi antara lain dimensi keyakinan, dimensi praktik agama, dimensi pengalaman, dimensi pengetahuan agama, serta dimensi pengamalan dan konsekuensi.

Religiusitas diukur dengan menggunakan skala religiusitas yang dikembangkan oleh Nor Diana Mohd Mahudin dkk yang mana

jika skor religiusitas yang diperoleh semakin tinggi maka semakin kuat komitmen beragama individu.

3. *Subjective Well-Being*

Kesejahteraan subjektif merupakan persepsi personal individu tentang pengalaman positif dan negatif dalam kehidupannya. aspek *subjective well-being* terdiri dari *positive affect* (afek positif) dan *negatif affect* (afek negatif). *Subjective Well-Being* diukur dengan menggunakan skala yang dikembangkan oleh Ed Diener *et al* yaitu *Satisfaction With Life Scale* (SWLS).

D. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling

1. Populasi

Priyono (2016) populasi merupakan keseluruhan gejala atau satuan yang ingin untuk diteliti. Populasi pada penelitian ini yaitu populasi infinit. Supardi (nd) mengemukakan populasi infinit yaitu suatu populasi yang jumlah anggotanya tidak diketahui secara pasti. Populasi pada penelitian ini yaitu mahasiswa perempuan yang telah menikah dan sedang menjalani studi S1.

2. Sampel

Nasution (2003) mengemukakan sampel merupakan bagian dari suatu populasi yang akan menjadi objek penelitian. Adapun sampel dalam penelitian ini yaitu berjumlah 100 mahasiswa perempuan usia 18 – 25 tahun yang sedang studi S1 dan sudah menikah.

3. Sampling

Teknik sampling merupakan cara atau teknik yang digunakan untuk menentukan sampel dalam penelitian. Pengambilan sampel pada penelitian ini yaitu dengan menggunakan cara *purposive sampling* yang mana pengambilan sampel dilakukan berdasarkan pertimbangan peneliti terhadap unsur-unsur yang sudah ada dalam anggota sampel yang akan diambil (Nasution, 2003). Adapun ciri-ciri sampel yang diambil yaitu mahasiswa perempuan berusia 18 – 25 tahun yang telah menikah dan sedang berkuliah pada jenjang S1.

E. Pengukuran

1. Skala Kepuasan Pernikahan

Skala yang digunakan untuk mengukur kepuasan pernikahan yaitu *ENRICH Marital Satisfaction Scale* (EMS) terdiri dari 15 item yang diadaptasi dari Blaine J. Fowers dan David H. Olson.

Tabel 3.1 Blueprint Skala Kepuasan Pernikahan

| No. | Aspek | Indikator | No. Item | | Jumlah |
|-----|---|---|----------|--------|--------|
| | | | Favo | Unfavo | |
| 1. | Kemampuan komunikasi pasangan suami istri | Merasa nyaman dalam menerima dan berbagi informasi dengan pasangan Memiliki komunikasi yang terbuka, jujur, empati, mendengarkan dan kepercayaan pada pasangan | 1,4 | 5 | 3 |
| 2. | Aktivitas waktu luang | Cara menghabiskan waktu dengan pasangan | 10 | - | 1 |

| | | | | | |
|--------------|------------------------------------|---|-----|----|-----------|
| 3. | Orientasi agama | Keyakinan pasangan dalam beragama Mempraktikkan ajaran agama dalam kehidupan rumah tangga | 15 | - | 1 |
| 4. | Pemecahan masalah | Cara pasangan menangani konflik dalam rumah tangga | 7 | - | 1 |
| 5. | Pengaturan keuangan | Cara dan sikap pasangan dalam mengatur keuangan rumah tangga Membuat keputusan keuangan untuk kebutuhan rumah tangga | 8 | 9 | 2 |
| 6. | Orientasi seksual | Hubungan seksual dengan pasangan | 11 | - | 1 |
| 7. | Hubungan dengan keluarga dan teman | Perhatian terhadap hubungan keluarga, mertua, dan teman | - | 14 | 1 |
| 8. | Peran menjadi orang tua | Cara pasangan mengasuh anak | - | 12 | 1 |
| 9. | Peran dalam rumah tangga | Sikap dan perasaan dalam peran yang dilakukan | 3,6 | 13 | 3 |
| 10. | Kepribadian pasangan | Persepsi individu terhadap pasangan | - | 2 | 1 |
| Total | | | | | 15 |

2. Skala Religiusitas

Skala religiusitas diadaptasi dari Nor Diana Mohd Mahudin *et al* yang terdiri dari 10 item yang digunakan untuk mengukur religiusitas yang dirancang mengukur aktivitas keagamaan, pemahaman tentang Tuhan, dan aktualisasi kebajikan dan kebaikan.

Tabel 3.2 Blueprint Skala Religiusitas

| No. | Aspek | Indikator | No. Item | | Jumlah |
|--------------|--------------------------|---|----------|--------|-----------|
| | | | Favo | Unfavo | |
| 1. | Keyakinan tentang agama | Berpegang pada keyakinan atau doktrin agama yang dianut | 1 | - | 1 |
| 2. | Praktik agama | Pelaksanaan kegiatan keagamaan | 4,8,9 | - | 3 |
| 3. | Pengalaman iman | Pencapaian menuju tingkat transedental | 7, 10 | - | 2 |
| 4. | Pengetahuan agama | Memahami prinsip-prinsip dasar yang dipegang dalam ajaran agama | 3 | - | 1 |
| 5. | Pengamalan / Konsekuensi | Konse | 2,5,6 | - | 3 |
| Total | | | | | 10 |

3. Skala *Subjective Well-Being*

Skala yang digunakan untuk mengukur *subjective well-being* yaitu diadaptasi *Satisfaction With Life Scale* (SWLS) dari Ed Diener *et al* yang terdiri dari 5 item.

Tabel 3.3 Blueprint Skala Subjective Well-Being

| No. | Aspek | Indikator | No. Item | | Jumlah |
|--------------|--------------------------------|-----------|----------|--------|-----------|
| | | | Favo | Unfavo | |
| 1. | Kepuasan hidup | | 1,4,5,3 | | 4 |
| 2. | Afek negative dan afek positif | | 2 | | 1 |
| Total | | | | | 10 |

F. Pengujian Instrumen Penelitian

1. Uji Validitas

Validitas merupakan kata yang berasal dari *validity* yang memiliki arti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu alat ukur atau instrumen pengukur dapat dikatakan memiliki validitas yang tinggi apabila alat ukur memberikan hasil ukur yang sesuai berdasarkan maksud yang dilakukan dalam pengukuran tersebut (Azwar, 2010). Dalam pengujian validitas peneliti menggunakan *SPSS 22.0 for windows*.

Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Skala Kepuasan Pernikahan

| Aspek | Nomor Item | | Jumlah |
|---|------------|------------|--------|
| | Valid | Item Gugur | |
| Kemampuan komunikasi pasangan suami istri | 1,4,5 | - | 3 |
| Melakukan aktivitas waktu luang | 10 | - | 1 |
| Orientasi agama | - | 15 | 1 |
| Memecahkan masalah rumah tangga | 7 | - | 1 |

| | | | |
|---------------------------------------|-----------|----------|-----------|
| Mengatur keuangan rumah tangga | 9 | 8 | 2 |
| Orientasi seksual | 11 | - | 1 |
| Hubungan dengan keluarga dan teman | 14 | - | 1 |
| Melaksanakan peran menjadi orang tua | 12 | - | 1 |
| Melaksanakan peran dalam rumah tangga | 3,6 | 13 | 3 |
| Menilai kepribadian pasangan | - | 2 | 1 |
| Total | 12 | 3 | 15 |

Pada tabel 3.4 di atas dapat diketahui bahwa berdasarkan hasil uji validitas dari skala kepuasan pernikahan dengan jumlah 15 item terdapat 3 item gugur dan 12 item valid.

Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Skala Religiusitas

| Aspek | Nomor Item | | Jumlah |
|--------------------------|------------|------------|-----------|
| | Valid | Item Gugur | |
| Keyakinan tentang agama | 1 | - | 1 |
| Praktik agama | 4,8,9 | - | 3 |
| Pengalaman iman | 10 | 7 | 2 |
| Pengetahuan agama | 3 | - | 1 |
| Pengamalan / Konsekuensi | 2,5,6 | - | 3 |
| Total | 9 | 1 | 10 |

Pada tabel 3.5 di atas dapat diketahui bahwa berdasarkan hasil uji validitas dari skala religiusitas dengan jumlah 10 item terdapat 1 item gugur dan 9 item valid.

Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Skala *Subjective Well-Being*

| Aspek | Nomor Item | | Jumlah |
|----------------|------------|------------|----------|
| | Valid | Item Gugur | |
| Kepuasan hidup | 1,2,3,4,5 | 0 | 5 |
| Total | 5 | 0 | 5 |

Pada tabel 3.6 di atas dapat diketahui bahwa berdasarkan hasil uji validitas dari skala *subjective well-being* dengan jumlah 5 item terdapat 5 item valid dan tidak ada item yang gugur.

2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas berasal dari kata *rely* dan *ability* yang mempunyai berbagai arti yaitu kepercayaan, konsistensi, keajegan, kestabilan, dan sebagainya. Pengukuran yang mempunyai reliabilitas yang tinggi disebut dengan pengukuran yang reliabel (Azwar, 2010). Hipotesis diterima apabila nilai sig >0.05. Pada penelitian ini menggunakan teknik *Alpha Cronbach* pada *SPSS 22.0 for windows*.

Tabel 3.7 Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | Alpha Cronbach | Keterangan |
|------------------------------|----------------|------------|
| Kepuasan Pernikahan | 0.839 | Reliabel |
| Religiusitas | 0.909 | Reliabel |
| <i>Subjective Well-Being</i> | 0.841 | Reliabel |

Pada tabel 3.7 dapat diketahui bahwa variabel kepuasan pernikahan, variabel religiusitas, dan variabel *subjective well-being* memiliki nilai

>0.05 yang menunjukkan bahwa instrument pengukuran memiliki reliabilitas yang cukup tinggi.

G. Analisis Data

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh religiusitas dan *subjective well-being* terhadap kepuasan pernikahan. Maka dari itu metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu:

1. Uji Asumsi

Uji asumsi dibagi menjadi dua yaitu uji normalitas dan uji linearitas. Uji normalitas digunakan untuk menguji distribusi variabel terdistribusi normal atau mendekati normal dalam model regresi linier yang mana layak untuk dilakukan pengujian secara statistik. Uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua variabel berhubungan secara langsung atau tidak.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan pengujian data yang bertujuan untuk melihat nilai residual yang terdistribusi secara normal atau tidak (Apriyono, 2013). Dalam mengetahui data yang terdistribusi secara normal atau tidak dilakukan uji normalitas dengan menggunakan *SPSS 22.0 for windows*. Apabila nilai $p > 0.05$ maka variabel terdistribusi dengan normal atau signifikan sedangkan jika nilai $p < 0.05$ maka variabel tidak terdistribusi dengan normal atau tidak signifikan.

b. Uji Linearitas

Uji linearitas merupakan pengujian data yang bertujuan untuk melihat apakah data memiliki korelasi yang linear. Dalam melakukan uji linearitas digunakan *SPSS 22.0 for windows* yang apabila didapatkan nilai signifikan >0.05 maka dapat diartikan antara variabel terkait memiliki hubungan yang linear.

2. Analisis Deskriptif

Penghitungan norma dilakukan dengan tujuan untuk melihat tingkat kepuasan pernikahan, religiusitas, dan *subjective well-being* pada mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah sehingga akan diketahui tingkatan kategorisasinya. Dalam penelitian ini dibagi menjadi 3 tingkat kategori yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Dalam melakukan teknik pengkategorisasian peneliti menggunakan skor hipotetik. Berikut merupakan langkah-langkah dalam menentukan skor hipotetik:

a. Rumus mean hipotetik (μ):

$$\mu = \frac{1}{2} (i \max + i \min) \sum k$$

Keterangan:

μ : Rata-rata hipotetik

$i \max$: Skor maksimal item

$i \min$: Skor minimal item

$\sum k$: Jumlah item

b. Rumus Standar Deviasi Hipotetik (σ)

$$\sigma = \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min})$$

Keterangan:

σ : Deviasi standar hipotetik

X_{max} : Skor maksimal Subjek

X_{min} : Skor minimal subjek

c. Kategorisasi

Tingkat kepuasan pernikahan, religiusitas, dan *subjective well-being* dapat dilihat melalui kategorisasi dengan rumus sebagai berikut:

Tabel 3.8 Rumus Kategorisasi

| Kategorisasi | Norma |
|--------------|---|
| Tinggi | $X > (Mean + 1SD)$ |
| Sedang | $(Mean - 1SD) \leq X \leq (Mean + 1SD)$ |
| Rendah | $X < (Mean - 1SD)$ |

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis digunakan untuk menguji akan kebenaran suatu pernyataan secara statistic dan menarik kesimpulan antara menerima atau menolak pernyataan atau asumsi yang telah dibuat. Dalam uji hipotesis peneliti menggunakan program *SPSS versi 22.0 for windows* yang apabila didapatkan probability values (p) < 0.05 maka hipotesis diterima.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Subjek Penelitian

Penelitian yang telah dilaksanakan menggunakan teknik *purposive sampling*. Margono (2004) menyebutkan bahwa pengambilan subjek dalam *purposive sampling* berdasarkan kriteria tertentu yang telah diterapkan. Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah mahasiswa perempuan berusia 18 – 25 tahun yang sedang menjalani studi pada jenjang S1 di Indonesia yang berjumlah 100 responden. Priyono (2016) populasi merupakan keseluruhan gejala atau satuan yang ingin untuk diteliti. Supardi (nd) menyebutkan bahwa populasi dalam suatu penelitian dapat dibedakan menjadi populasi “finit” dan populasi “infinifit”. Populasi finit apabila jumlah anggota dalam penelitian dapat diketahui jumlahnya secara pasti, sebaliknya dapat dikatakan populasi infinifit apabila jumlah anggota tidak dapat diketahui secara pasti.

Pada penelitian dengan judul Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan pada Mahasiswa Perempuan dengan Subjective Well-Being sebagai Variabel Mediasi maka dapat diketahui bahwa populasi dalam penelitian yaitu semua mahasiswa perempuan yang sedang menempuh pendidikan S1 di Indonesia. Sementara jumlah mahasiswa perempuan yang sudah menikah tidak dapat diketahui datanya, maka jumlah populasi dalam penelitian tersebut tidak dapat diketahui secara pasti sehingga populasi dalam penelitian ini disebut dengan populasi infinifit.

Nasution (2003) mengemukakan sampel merupakan bagian dari suatu populasi yang akan menjadi objek penelitian. Sampel yang diambil berjumlah 100 responden. Menurut Margono (Susilani, nd) mengemukakan bahwa dalam menentukan sampel diperlukan perhatian terhadap sifat dan penyebaran populasi. Agung (dalam Alwi, nd) menyebutkan bahwa dalam praktek penelitian telah diterapkan bahwa ukuran sampel minimal adalah sebanyak 30 sampel. Sehingga dalam penelitian ini peneliti menggunakan responden berjumlah 100 sampel hal ini dikarenakan sudah mencukupi dari batas minimal ukuran sampel yang telah ditetapkan.

B. Hasil Penelitian

1. Uji Asumsi

a. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan sebuah uji yang bertujuan untuk menilai data yang telah didapat terdistribusi secara normal atau tidak sehingga dapat digunakan dalam statistic parametric (statistic inferensial). Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan SPSS 22.0 Microsoft for Windows dengan teknik Kolmogorov-Smirnov. Dalam uji normalitas dapat dikatakan normal apabila nilai $p > 0.05$.

Tabel 4.1 Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov Test

| Aspek | KS | Sig. | Status |
|------------------------------|-------|-------|--------------|
| Religiusitas | 0.159 | 0.000 | Tidak Normal |
| <i>Subjective Well-Being</i> | 0.137 | 0.000 | Tidak Normal |
| Kepuasan Pernikahan | 0.082 | 0.090 | Normal |

Pada tabel 4.1 di atas dapat dianalisis bahwa skor aspek religiusitas mempunyai skor sebesar 0.000, *subjective well-being* mempunyai skor sebesar 0.000, dan kepuasan pernikahan memiliki skor sebesar 0.009. Nilai Kolmogorov-Smirnov (KS) pada variabel religiusitas memiliki skor sebesar 0.159, *subjective well-being* 0.137, dan kepuasan pernikahan 0.082. Dari hasil uji normalitas di atas menunjukkan bahwa religiusitas dan *subjective well-being* dapat dikatakan tidak normal karena memiliki nilai $p < 0.05$ sedangkan kepuasan pernikahan dapat dikatakan normal.

b. Uji Linieritas

Uji linieritas merupakan sebuah uji yang bertujuan untuk mengetahui variabel-variabel terkait memiliki hubungan linear atau tidak secara signifikan. Pada uji linear menggunakan SPSS versi 22.0 Microsoft for Windows. Jika skor $p < 0.05$ maka variabel dapat dikatakan memiliki hubungan yang linear.

Tabel 4.2 Uji Linearitas

| Aspek | Sig. | Status |
|--|-------|--------------|
| Religiusitas – Kepuasan Pernikahan | 0.163 | Tidak Linier |
| <i>Subjective Well-Being</i> – Kepuasan Pernikahan | 0.053 | Tidak Linier |

Pada tabel 4.2 di atas dapat dianalisis bahwa nilai signifikan pada variabel religiusitas sebesar 0.163 maka dapat diketahui bahwa variabel religiusitas dan kepuasan pernikahan tidak linear. Pada variabel

subjective well-being sebesar 0.053 maka dapat diketahui bahwa variabel *subjective well-being* tidak linear.

2. Kategorisasi Penelitian

a. Kategorisasi Kepuasan Pernikahan

Berdasarkan data yang telah diperoleh dapat diketahui bahwa nilai maksimum dari skala kepuasan pernikahan adalah 4 dan nilai minimum dari skala kepuasan pernikahan adalah 1. Jumlah item yang valid dalam skala kepuasan pernikahan berjumlah 12 item. Dari penghitungan skor hipotetik kemudian dilakukan pengelompokkan menjadi tiga kategori yaitu tinggi, sedang dan rendah. Hasil penghitungan adalah sebagai berikut:

- 1) Menghitung nilai mean:

$$\begin{aligned} M &= \frac{1}{2} (i_{\max} + i_{\min}) \times \sum \text{item} \\ &= \frac{1}{2} (4+1) \times 12 \\ &= 30 \end{aligned}$$

- 2) Menghitung deviasi standar hipotetik:

$$\begin{aligned} SD &= \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min}) \\ &= \frac{1}{6} (48-12) \\ &= 6 \end{aligned}$$

Tabel 4.3 Pengkategorisasian Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Hasil |
|----|----------|----------------------------|---------------------|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + SD$ | $X > 37$ |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | $24 \leq X \leq 36$ |
| 3 | Rendah | | $X < 23$ |

Setelah didapatkan pengkategorian tersebut selanjutnya yaitu mengetahui tingkat prosentase dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Tabel 4.4 Hasil Deskriptif Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Interval | F | P |
|----|----------|----------------------------|----------|----|-----|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + 1SD$ | 37 – 48 | 59 | 59% |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | 24 – 36 | 41 | 41% |
| 3 | Rendah | $X < M - SD$ | 12 – 23 | 0 | 0% |

Dari tabel 4.4 di atas dapat diketahui bahwa tingkat kepuasan pernikahan mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki tingkat kepuasan pernikahan tinggi sebanyak 59% (59

mahasiswa), sedang sebanyak 41% (41 mahasiswa), dan rendah sebanyak 0% (0 mahasiswa).

b. Kategorisasi Religiusitas

Berdasarkan data yang telah diperoleh dapat diketahui bahwa nilai maksimum dari skala religiusitas adalah 4 dan nilai minimum dari skala religiusitas adalah 1. Jumlah item yang valid dalam skala religiusitas berjumlah 9 item. Dari penghitungan skor hipotetik kemudian dilakukan pengelompokan menjadi tiga kategori yaitu tinggi, sedang dan rendah. Hasil penghitungan adalah sebagai berikut:

- 1) Menghitung nilai mean:

$$\begin{aligned} M &= \frac{1}{2} (i_{\max} + i_{\min}) \times \sum \text{item} \\ &= \frac{1}{2} (4+1) \times 9 \\ &= 22.5 \end{aligned}$$

- 2) Menghitung deviasi standar hipotetik:

$$\begin{aligned} SD &= \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min}) \\ &= \frac{1}{6} (36-9) \\ &= 4.5 \end{aligned}$$

Tabel 4.5 Pengkategorisasian Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Hasil |
|----|----------|----------------------------|---------------------|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + SD$ | $X > 28$ |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | $18 \leq X \leq 27$ |
| 3 | Rendah | | $X < 17$ |

Setelah didapatkan pengkategorian tersebut selanjutnya yaitu mengetahui tingkat prosentase dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Tabel 4.6 Hasil Deskriptif Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Interval | F | P |
|----|----------|----------------------------|----------|----|-----|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + 1SD$ | 28 – 36 | 77 | 77% |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | 18 – 27 | 21 | 21% |
| 3 | Rendah | $X < M - SD$ | 17 – 9 | 2 | 2% |

Dari tabel 4.6 di atas dapat diketahui bahwa tingkat religiusitas mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki tingkat religiusitas tinggi sebanyak 77% (77 mahasiswa), sedang sebanyak 21% (21 mahasiswa), dan rendah sebanyak 2% (2 mahasiswa). Dari hasil data di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar tingkat

religiusitas pada mahasiswa yang sedang studi S1 dan sudah menikah berada dalam kategori tinggi.

c. Kategorisasi *Subjective Well-Being*

Berdasarkan data yang telah diperoleh dapat diketahui bahwa nilai maksimum dari skala *subjective well-being* adalah 4 dan nilai minimum dari skala *subjective well-being* adalah 1. Jumlah item yang valid dalam skala *subjective well-being* berjumlah 5 item. Dari penghitungan skor hipotetik kemudian dilakukan pengelompokan menjadi tiga kategori yaitu tinggi, sedang dan rendah. Hasil penghitungan adalah sebagai berikut:

- 1) Menghitung nilai mean:

$$\begin{aligned} M &= \frac{1}{2} (i_{\max} + i_{\min}) \times \sum \text{item} \\ &= \frac{1}{2} (4+1) \times 5 \\ &= 12.5 \end{aligned}$$

- 2) Menghitung deviasi standar hipotetik:

$$\begin{aligned} SD &= \frac{1}{6} (X_{\max} - X_{\min}) \\ &= \frac{1}{6} (20-5) \\ &= 2.5 \end{aligned}$$

Tabel 4.7 Pengkategorisasian Tingkat *Subjective Well-Being* Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Hasil |
|----|----------|----------------------------|---------------------|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + SD$ | $X > 16$ |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | $10 \leq X \leq 15$ |
| 3 | Rendah | | $X < 9$ |

Setelah didapatkan pengkategorian tersebut selanjutnya yaitu mengetahui tingkat prosentase dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100\%$$

Tabel 4.8 Hasil Deskriptif Tingkat *Subjective Well-Being* Mahasiswa Perempuan S1 yang Sudah Menikah

| No | Kategori | Norma | Interval | F | P |
|----|----------|----------------------------|----------|----|-----|
| 1 | Tinggi | $X \geq M + 1SD$ | 16 – 20 | 63 | 63% |
| 2 | Sedang | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ | 10 – 15 | 34 | 34% |
| 3 | Rendah | $X < M - SD$ | 9 – 5 | 3 | 3% |

Dari tabel 4.8 di atas dapat diketahui bahwa tingkat *subjective well-being* mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki tingkat *subjective well-being* tinggi sebanyak 63% (63 mahasiswa), sedang sebanyak 34% (34 mahasiswa), dan rendah sebanyak 3% (3 mahasiswa).

3. Uji Hipotesis

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan analisis variabel mediator Hayes dengan menggunakan SPSS 22.0 *Microsoft for Windows*. Pengujian model mediasi oleh Hayes digunakan untuk mengetahui pengaruh langsung (*direct effect*) dari religiusitas terhadap kepuasan pernikahan, pengaruh tidak langsung (*indirect effect*) dari religiusitas terhadap kepuasan pernikahan dan mengetahui apakah variabel media mempunyai pengaruh terhadap kepuasan pernikahan. Berikut merupakan hasil uji statistik yang menggunakan analisis Hayes:

Tabel 4.9 Pengaruh Religiusitas terhadap *Subjective Well-Being*

| Coeff | Se | T | P | LLCI | ULCI |
|--------------|-----------|----------|----------|-------------|-------------|
| 0.2056 | 0.0601 | 3.4181 | 0.0009 | 0.0862 | 0.3250 |

Pada tabel 4.9 dapat diketahui bahwa religiusitas memberikan pengaruh terhadap *subjective well-being* dengan nilai signifikan ($p < 0.05$) dan nilai LLCI 0.2783 serta nilai ULCI 0.691. Sehingga dapat diartikan religiusitas memberikan pengaruh yang signifikan terhadap *subjective well-being*.

Tabel 4.10 Pengaruh Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan

| Coeff | Se | T | P | LLCI | ULCI |
|--------------|-----------|----------|----------|-------------|-------------|
| 0.2631 | 0.0863 | 3.0497 | 0.0030 | 0.0919 | 0.4343 |

Pada tabel 4.10 dapat diketahui bahwa religiusitas memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan dengan nilai signifikan ($p < 0.05$) dan nilai

LLCI 0.0919 serta nilai ULCI 0.4343. Sehingga dapat diartikan bahwa religiusitas memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pernikahan.

Tabel 4.11 Pengaruh *Subjective Well-Being* terhadap Kepuasan

| Pernikahan | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Coeff | Se | T | P | LLCI | ULCI |
| 1.0752 | 0.1370 | 7.8508 | 0.0000 | 0.8034 | 1.3470 |

Pada tabel 4.11 dapat diketahui bahwa *subjective well-being* memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan dengan nilai signifikan ($p < 0.05$) dan nilai LLCI 0.8034 serta nilai ULCI 1.3470. Sehingga dapat diartikan bahwa *subjective well-being* memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pernikahan.

Tabel 4.12 Total Effect *Subjective Well-Being*

| Coeff | Se | T | P | LLCI | ULCI |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.4842 | 0.1038 | 4.6664 | 0.0000 | 0.2783 | 0.6901 |

Pada tabel 4.12 dapat diketahui bahwa nilai signifikan ($p < 0.05$) dan nilai LLCI 0.2783 serta nilai ULCI 0.6901. Sehingga dapat diartikan *subjective well-being* memberikan efek total mediasi secara signifikan.

Tabel 4.13 Total Effect Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan

| Effect | SE | T | P | LLCI | ULCI |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.4842 | 0.1038 | 4.6664 | 0.0000 | 0.2783 | 0.6901 |

Pada tabel 4.13 dapat diketahui bahwa variabel religiusitas memberikan pengaruh sebesar 0.4842 (48%) terhadap variabel kepuasan pernikahan tanpa melalui variabel *subjective well-being* (mediasi) dengan nilai $p < 0.05$ dan nilai LLCI 0.2783 serta nilai ULCI 0.6901. Sehingga dapat diartikan bahwa religiusitas memberikan pengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pernikahan tanpa melibatkan *subjective well-being*.

Tabel 4.14 Direct Effect Religiusitas terhadap Kepuasan Pernikahan

| Effect | SE | T | P | LLCI | ULCI |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.2631 | 0.0863 | 3.0497 | 0.0030 | 0.0919 | 0.4343 |

Pada tabel 4.14 dapat diketahui bahwa variabel religiusitas (X) memberikan pengaruh sebesar 0.2631 (26%) terhadap variabel kepuasan pernikahan (Y) yang melibatkan variabel *subjective well-being* (M) dengan nilai $p < 0.05$ dan nilai LLCI 0.0919 serta nilai ULCI 0.4343. Sehingga dapat diartikan bahwa religiusitas memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pernikahan dengan melibatkan *subjective well-being*.

Tabel 4.15 Indirect Effect Religiusitas terhadap Kepuasan

| | | Pernikahan | | | |
|-----|--------|------------|----------|----------|--|
| | Effect | BootSE | BootLLCI | BootULCI | |
| SWB | 0.2211 | 0.0982 | 0.0322 | 0.4171 | |

Pada tabel 4.15 dapat diketahui bahwa terdapat efek yang signifikan dari pengaruh variabel religiusitas (X) terhadap variabel kepuasan pernikahan (Y) yang melewati variabel mediasi sebesar 0.2211 (22%). Sehingga dapat diartikan bahwa religiusitas memberikan pengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pernikahan yang harus melalui *subjective well-being*.

Dengan melihat hasil analisis menunjukkan bahwa *subjective well-being* mempunyai efek menguatkan pengaruh antara religiusitas terhadap kepuasan pernikahan. Dengan demikian mengindikasikan bahwa hipotesis diterima.

C. Pembahasan

1. Tingkat Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah

Olson dan Fower (1993) kepuasan pernikahan merupakan suatu evaluasi yang bersifat subjektif dari suami maupun istri terhadap pernikahannya yang meliputi perasaan puas, perasaan bahagia, dan pengalaman yang menyenangkan yang mana dilakukan bersama dengan pasangan. Adapun ciri-ciri individu yang memiliki kepuasan pernikahan yaitu memiliki komunikasi yang ideal bersama dengan pasangan, mampu memecahkan masalah secara terbuka, memiliki waktu luang bersama pasangan yang ideal, kondisi keuangan tercapai dan teratur, dan mampu memerankan secara baik perannya dalam rumah tangga (Fowers dan Olson, 1993).

Berdasarkan hasil analisa pada tabel di atas dapat diketahui bahwa sebagian besar mahasiswa perempuan yang sedang menjalani studi S1 dan sudah menikah mempunyai tingkat kepuasan pernikahan yang tinggi. Hal ini dapat diketahui dari data yang didapat dari hasil penelitian yang menunjukkan 59 mahasiswa memiliki tingkat kepuasan pernikahan yang tinggi dengan prosentase 59% dan 41 mahasiswa berada dalam kategori sedang dengan prosentase 41% serta tidak ada tingkat kepuasan pernikahan yang rendah.

Dari hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pernikahan mahasiswa perempuan S1 yang sudah menikah tergolong memiliki kategori tinggi. Tingkat kepuasan pernikahan pada taraf tinggi menunjukkan bahwa mahasiswa tersebut cukup terpenuhi kebutuhannya dalam hal komunikasi dengan pasangan, pembagian dan pelaksanaan peran, keuangan, hubungan sosial, pemecahan masalah, dan orientasi seksual.

Sejalan dengan penelitian Wulan (2017) yang menyebutkan bahwa tingkat kepuasan pada mahasiswa yang telah menikah yang dikaitkan dengan regulasi emosi sebesar 50%, namun juga terdapat tingkat kepuasan yang rendah dengan jumlah sebesar 50%. Hal ini dikarenakan jika semakin baik individu yang menikah mampu dalam meregulasi emosinya maka tingkat kepuasan juga akan semakin tinggi.

Permatasari (2014) juga menyebutkan bahwa tingkat kepuasan pernikahan lebih tinggi pada individu yang menikah di dewasa awal

daripada individu yang menikah pada usia remaja. Hal ini menunjukkan bahwa individu yang memiliki tingkat kepuasan yang tinggi menandakan bahwa telah mampu untuk menempatkan dirinya dalam situasi peran yang berbeda, harapan, keinginan, dan tujuan pada saat individu telah menikah telah tercapai atau terpenuhi.

2. Tingkat Religiusitas Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah

Glock dan Stark (Pontoh, 2015) mengemukakan bahwa religiusitas merupakan seberapa jauh pengetahuan, seberapa kuat keyakinan, seberapa tekun dalam melaksanakan ibadah dan seberapa dalam penghayatan akan agama yang dipegang oleh seseorang. Adapun karakteristik individu yang memiliki religiusitas yang cukup tinggi yaitu memiliki keyakinan dan berpegang teguh pada doktrin dan prinsip-prinsip agama yang dianut, melaksanakan kegiatan keagamaan secara baik, mencapai keyakinan iman atau transenden, dan menerapkan ajaran keagamaan dalam kehidupan sehari-hari secara baik.

Berdasarkan hasil analisa pada hasil penelitian yang telah didapat diketahui bahwa sebagian besar mahasiswa perempuan yang sedang menjalani studi S1 dan sudah menikah mempunyai tingkat religiusitas yang tinggi. Hal ini dapat diketahui dari data yang didapat dari hasil penelitian yang menunjukkan 77 mahasiswa memiliki tingkat religiusitas yang tinggi dengan prosentase 77%, 21 mahasiswa

memiliki tingkat religiusitas sedang dengan prosentase 21%, dan 2 mahasiswa berada dalam kategori sedang dengan prosentase 2%.

Dari hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa tingkat religiusitas mahasiswa perempuan S1 yang sudah menikah tergolong memiliki kategori tinggi. Tingkat religiusitas pada taraf tinggi menunjukkan bahwa mahasiswa tersebut cukup tinggi dalam memahami ajaran dan doktrin dalam agama yang dianut, memiliki keyakinan yang teguh akan agama yang dianut, taat dalam praktik keagamaan, memiliki kemampuan dalam pengalaman iman atau dalam pencapaian tahap transenden, dan tidak hanya mampu berkomitmen juga mampu mempraktikkan ajaran agama dalam kehidupan sehari-hari.

Penelitian yang dilakukan Istiqomah (2015) menyebutkan bahwa religiusitas memberikan sumbangan nilai sebesar 33.9% dalam mempengaruhi kepuasan pernikahan. Hal ini dapat diartikan bahwa ketika individu memiliki tingkat religiusitas yang tinggi maka kepuasan pernikahan akan terpenuhi.

Sejalan dengan penelitian yang dilakukan Khairiyah (2017) yang menyebutkan bahwa pasangan yang memiliki tingkat religiusitas yang tinggi maka juga akan memiliki tingkat kepuasan pernikahan yang tinggi. Dalam penelitian ini religiusitas memberikan sumbangan sebesar 71% dalam mempengaruhi kepuasan pernikahan.

3. Tingkat *Subjective Well-Being* pada Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah

Diener, Suh, & Oishi (dalam Proctor, 2016) menjelaskan bahwa kesejahteraan subjektif merupakan persepsi personal individu tentang pengalaman positif dan negatif dalam kehidupannya. Pengalaman positif maupun negatif individu merupakan cara individu untuk mengevaluasi secara kognitif dan afektif akan kualitas kehidupannya. Adapun karakteristik individu yang memiliki *subjective well-being* memiliki afek positif (sukacita, kegembiraan, kepuasan, kasih sayang, kebanggaan dan kebahagiaan) lebih tinggi dari pada afek negative seperti rasa malu, kesedihan, kecemasan, stress, kemarahan, dan sebagainya.

Berdasarkan hasil analisa pada hasil penelitian yang telah didapat diketahui bahwa sebagian besar mahasiswa perempuan yang sedang menjalani studi S1 dan sudah menikah mempunyai tingkat *subjective well-being* yang tinggi. Hal ini dapat diketahui dari data yang didapat dari hasil penelitian yang menunjukkan 63 mahasiswa memiliki tingkat *subjective well-being* yang tinggi dengan prosentase 63%, 34 mahasiswa memiliki tingkat *subjective well-being* sedang dengan prosentase 34%, dan 3 mahasiswa berada dalam kategori sedang dengan prosentase 3%.

Dari hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa tingkat *subjective well-being* mahasiswa perempuan S1 yang sudah menikah

tergolong memiliki kategori tinggi. Tingkat *subjective well-being* pada taraf tinggi menunjukkan bahwa mahasiswa tersebut cukup sering sering merasakan emosi positif (kebahagiaan), sedikit merasakan emosi negatif atau yang tidak menyenangkan, dan mengalami kepuasan hidup yang baik.

Sejalan dengan penelitian yang dilakukan Alhamdu (2016) yang menyebutkan bahwa individu yang telah menikah didapatkan hasil bahwa individu tersebut merasakan kebahagiaan dan kepuasan dalam pernikahannya sesuai dengan yang diharapkan oleh masing-masing individu walau belum tercapai dengan maksimal. Sebagian besar individu memiliki tingkat *subjective well-being* yang cukup tinggi dikarenakan individu mampu untuk memahami setia peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga dengan cukup baik.

Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Dewi (2013) yang mengemukakan bahwa individu dewasa awal yang telah menikah dan yang belum menikah tidak ada perbedaan dalam *subjective well-being*. Hal ini dikarenakan kebersyukuran dan menikmati apa yang telah dimiliki menguatkan kesejahteraan diri baik dewasa awal yang belum menikah ataupun yang sudah menikah.

4. Pengaruh Religiusitas dan *Subjective Well-being* terhadap Kepuasan Pernikahan Mahasiswa Perempuan yang Sedang Studi S1 dan Sudah Menikah

Berdasarkan hasil analisa data menggunakan teknik analisis mediator Hayes dengan menggunakan SPSS 22.0 *Microsoft for Windows* dapat diketahui bahwa pengaruh total (*total effect*) antara religiusitas dan kepuasan pernikahan memiliki skor *effect* sebesar 0.4842 (48%) dan nilai signifikan ($p = 0.0000 < 0.05$). Hal ini dapat diartikan bahwa religiusitas mempunyai sumbangan 48% dalam mempengaruhi kepuasan pernikahan tanpa melalui variabel mediasi yaitu *subjective well-being*.

Pada analisis pengaruh langsung (*direct effect*) antara religiusitas dan kepuasan pernikahan memiliki skor *effect* sebesar 0.2631 (26%) dan nilai signifikan ($p = 0.0030 < 0.05$). Hal ini dapat diartikan bahwa religiusitas dengan melibatkan variabel mediasi (*subjective well-being*) mempunyai sumbangan 26% dalam mempengaruhi kepuasan pernikahan.

Pada analisis pengaruh tidak langsung (*indirect effect*) antara religiusitas yang harus melewati variabel *subjective well-being* untuk dapat mempengaruhi kepuasan pernikahan memiliki skor *effect* sebesar 0.2211 (22%) dengan nilai signifikan. Hal ini dapat diartikan bahwa religiusitas dapat memberikan pengaruh terhadap kepuasan pernikahan dengan melalui variabel *subjective well-being* sebesar 22%.

Religiusitas atau keagamaan merupakan salah satu faktor yang melatarbelakangi mahasiswa memutuskan untuk melakukan pernikahan pada saat masih studi S1. Akan tetapi dalam menjalani

kehidupan rumah tangga untuk mencapai tingkat kepuasan pernikahan maka tidak hanya faktor religiusitas melainkan diperlukan kebahagiaan atau kesejahteraan hidup pada masing-masing individu yang menikah. Pada penelitian yang telah dilakukan menunjukkan bahwa kepuasan hidup, kebahagiaan, maupun emosi positif yang dimiliki oleh individu memberikan sumbangan yang besar untuk memenuhi kepuasan pernikahan.

Kesejahteraan subjektif yang dimiliki oleh masing-masing individu juga dipengaruhi oleh religiusitas. Tina (2016) mengungkapkan bahwa seseorang yang religius merasa lebih puas dan lebih bahagia akan kehidupannya jika dibandingkan dengan seseorang yang memiliki religius rendah.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan terdapat pengaruh yang signifikan religiusitas terhadap *subjective well-being*. Didukung oleh Tina (2016) juga mengungkapkan bahwa terdapat korelasi yang positif antara religiusitas dengan *subjective well-being* yang berarti bahwa ketika religiusitas seseorang tinggi maka *subjective well-being* seseorang juga semakin tinggi, sebaliknya jika religiusitas seseorang rendah maka tingkat *subjective well-being* pada diri seseorang juga rendah.

Religiusitas dan kesejahteraan subjektif yang meliputi kepuasan hidup, perasaan bahagia, sukacita, kegembiraan, dan emosi positif lainnya merupakan aspek yang cukup penting dalam

mendukung kepuasan pernikahan. Hal ini dikarenakan dibutuhkan perasaan bahagia dan emosi yang positif dalam menjalani kehidupan sehari-hari termasuk dalam kehidupan berumah tangga. Dalam mendapatkan kepuasan hidup dan kebahagiaan juga diperlukan tingkat religiusitas yang cukup untuk mendukung individu jika dihadapkan dalam suatu konflik rumah tangga serta meningkatkan makna serta tujuan hidup individu. Sesuai dengan Tina (2016) yang menjelaskan bahwa religiusitas berfungsi untuk memunculkan strategi coping positif yang digunakan individu ketika dalam keadaan atau situasi yang sulit.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Istiqomah (2015) didapatkan hasil bahwa religiusitas memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pernikahan. Dalam religiusitas terdapat ajaran pemaafan, yang mana jika pasangan mendapatkan konflik maka individu yang religius akan mengamalkan perilaku-perilaku yang didapatkan dari ajaran agamanya, sehingga jika diterapkan dalam kehidupan rumah tangga maka setiap konflik yang sedang dihadapi dalam berumah tangga akan bisa terselesaikan dengan baik dan memberikan dampak yaitu tercapainya keluarga yang harmonis.

Sebagian besar subjek dalam penelitian ini memiliki tingkat *subjective well-being* yang cukup tinggi. Alhamdu (2016) menyebutkan bahwa mayoritas subjek dapat merasa bahagia dan puas dalam pernikahannya ternyata memiliki tingkat *subjective well-being*

yang cukup tinggi, dikarenakan sudah mampu untuk memaknai setiap kejadian atau peristiwa yang terjadi dari sebelum pernikahannya atau saat pernikahannya secara baik. *Subjective well-being* akan tidak berjalan dengan baik apabila terdapat faktor kurang kepercayaan antar pasangan, ekonomi, sifat keegoisan masing-masing, dan kurangnya pengetahuan akan agama yang dianut.

Berdasarkan penjelasan di atas maka dapat disimpulkan bahwa individu akan tercapai kepuasan pernikahannya apabila memiliki tingkat religiusitas yang tinggi dan di dukung oleh tingkat kesejahteraan diri masing-masing individu dalam menjalani kehidupan rumah tangga beserta peran-perannya sehingga kepuasan pernikahan akan terpenuhi.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

1. Tingkat kepuasan pernikahan mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki kategori tingkat kepuasan tinggi dengan jumlah 59 mahasiswa perempuan dan prosentase 59%, terdapat 41 mahasiswa perempuan memiliki kategori sedang dengan prosentase 41% dan tidak memiliki kategori rendah.
2. Tingkat religiusitas mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki kategori tingkat religiusitas tinggi dengan jumlah 77 mahasiswa perempuan dan prosentase 77%, terdapat 21 mahasiswa perempuan memiliki kategori sedang dengan prosentase 21%, dan 2 mahasiswa perempuan memiliki kategori rendah dengan prosentase 2%.
3. Tingkat *subjective well-being* mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan sudah menikah memiliki kategori tingkat *subjective well-being* tinggi dengan jumlah 63 mahasiswa perempuan dan prosentase 63%, terdapat 34 mahasiswa perempuan memiliki kategori sedang dengan prosentase 34%, dan 3 mahasiswa perempuan memiliki kategori rendah dengan prosentase 3%.
4. Pengaruh religiusitas memberikan sumbangan sebesar 48% dalam mempengaruhi kepuasan pernikahan tanpa melalui *subjective well-being*. Kemudian pengaruh religiusitas yang melibatkan *subjective well-being*.

well-being memberikan sumbangan sebesar 26% terhadap kepuasan pernikahan. Religiusitas yang harus melalui *subjective well-being* memberikan pengaruh sebesar 22% terhadap kepuasan pernikahan.

B. Saran

1. Lembaga Pendidikan

- a. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan pengetahuan atau informasi ilmiah tentang salah satu kajian dalam ilmu psikologi yaitu psikologi positif mengenai pengaruh religiusitas terhadap kepuasan pernikahan mahasiswa perempuan yang sedang studi S1 dan telah menikah dengan variabel *subjective well-being* sebagai mediasi.
- b. Memberikan dukungan sosial bagi mahasiswa yang telah menikah dengan cara menambah fasilitas yang dikhususkan untuk mahasiswa yang telah menikah. Salah satu contoh fasilitas yang dimaksud adalah ruang menyusui, penitipan anak, tempat bermain bagi anak, dan sebagainya.

2. Individu

Melakukan komunikasi dengan dosen wali atau supervisor akademik sehingga mahasiswa yang telah menikah mendapatkan dukungan sosial yang nantinya akan memberikan dampak positif bagi kebahagiaan atau kesejahteraan mahasiswa.

3. Peneliti Selanjutnya

Kepada penelitian selanjutnya dalam kriteria subjek yang ditentukan disarankan meneliti tentang pernikahan pada mahasiswa yang dikaitkan dengan kajian psikologi positif lainnya.



DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, K. (2008). The Influence of Religiosity on Marital Satisfaction. *Journal of Social Science*. 4, (2), 103-110.
- Anindya, AS. (2016). Hubungan antara Kepuasan Perkawinan dengan Subjective Well-Being pada Guru SD Perempuan di Kelurahan Kratonan Kecamatan Serengan Kota Surakarta. *Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga*.
- Ansori, AA. (2015). Dinamika Pernikahan pada Mahasiswa S-1 di Universitas Muhammadiyah Surakarta. *Surakata: Universitas Muhammadiyah Surakarta*.
- Alfina, R. (2016). Implikasi Psikologis Pernikahan Usia Dini Studi Kasus di Kelurahan Karang Taruna Kecamatan Pelaihari Kabupaten Tanah Laut. *Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan*. 4, (2), 1021-1032.
- Alhamdu, S. (2016). Subjective Well-Being pada Pasangan yang Menikah Melalui Proses Ta'aruf. *Jurnal RAP UNP*. 4, (1), 78-89.
- Aprianti, H. (2016). Pengertian Perceraian dan Dasar Hukumnya. *Kudus: STAIN Kudus*.
- Apriyono, A. (2013). Analisis Overreaction pada Saham Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2005-2009. *Jurnal Nomina*. 2, (2), 76-96.
- Aviyah, E. (2014). Religiusitas, Kontrol Diri dan Kenakalan Remaja. *Persona, Jurnal Psikologi Indonesia*. 3, (2), 126-129.
- Bawono, Y. (Nd). Pernikahan dan Subjective Well-Being: Sebuah Kajian Meta-Analisis. *Universitas Airlangga*.
- Carr, A. (2004). *Positive Psychology The Science of Happiness and Human Strengths*. Hove and New York: Brunner-Routledge Taylor & Francis Group.
- Christina, D. (2016). Penyesuaian Perkawinan, Subjective Well-being dan Konflik Perkawinan. *Persona, Jurnal Psikologi Indonesia*. 5,(01), 1-4.
- Darmawijaya, Edi. (2015). Poligami dalam Hukum Islam dan Hukum Positif (Tinjauan Hukum Keluarga Turki, Tunisia, dan Indonesia). *Gender Equality: International Journal of Child and Gender Studies*. 1, (1), 27-28.
- Diener, E. (2002). *Subjective Well-Being The Science of Happiness and Life Satisfaction*. Pg. 63.

- Desiningrum, D. (2016). Goal Orientation dan Subjective Well-Being pada Lansia. *Jurnal Psikologi Undip*. 15, (1), 43-55.
- Eddington, N. (2005). *Subjective Well-Being (Happiness)*. San Diego: Continuing Psychology Education.
- Farisi, A. (2014). Perkawinan Menurut Hukum Islam dan Hukum Positif. *Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya*.
- Fauzan, A. (2017). Dampak Pernikahan pada Masa Kuliah: Studi pada Mahasiswa S1 UIN Raden Intan Lampung. *UIN Raden Intan*.
- Fitriani, Y. (2018). Religiusitas Islami dan Kerendahan Hati dengan Pemaafan pada Mahasiswa. *Jurnal Psikologi*. 14, (2). 165-172.
- Fowers, O. (1993). ENRICH Marital Satisfaction Scale: A Brief Research and Clinical Tool. *Journal of Family Psychology*, 7, (2), 176-185.
- Goodwin, C. (2005). *Research Psychology Methods and Design Fourth Edition*. United States of America: John Wiley & Sons, Inc.
- Haibiyah, F. (2013). Perkawinan dalam Agama Hindu. *Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya*.
- Hidore, M. (2001). Marital Status and Subjective Well-Being: A Research Synthesis. *Journal of Marriage and The Family*. 947-953.
- Hulukati, W. (2018). Analisis Tugas Perkembangan Mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo. *Jurnal Bikotetik*. 02, (01), 73-114.
- Hunler, O. (2005). The Effect of Religiousness on Marital Satisfaction: Testing The Mediator Role of Marital Problem Solving Between Religiousness and Marital Satisfaction. *Contemporary Family Therapy*. 27, (1), 123-136.
- Handayani, N. (2017). Kepuasan Pernikahan: Studi Pengaruh Konflik Pekerjaan-Keluarga pada Wanita Bekerja. *Jurnal Psikologi*. 10, (1), 92-99.
- Holdcroft, B. (2006). What is Religiosity?. *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*. 10, (1), 89-103.
- Istiqomah, I. (2015). Hubungan antara Religiusitas dengan Kepuasan Perkawinan. *Jurnal Psikologi*. 11, (2), 71-78.
- Kahneman, D. (2006). Developments in the Measurement of Subjective Well-Being. *Journal of Economic Perspective*. 20, (1), 3-24.
- Larsen, R. (2008). *The Science of Subjective Well-Being*. Berlin: Free University of Berlin.

- Lopez, S. (2015). *Positive Psychology The Scientific and Practical Explorations of Humans Strengths*. Washington DC: Sage.
- Makrum. (2016). Poligami dalam Perspektif Al-Qur'an. *Maghza*. 1, (2), 36-50.
- Mardiyan, R. (2016). Kepuasan Pernikahan pada Pasangan yang Belum Memiliki Keturunan. *Jurnal Empati*. 5, (3), 558-565.
- Moearifah, Noeroel. (2015). Perkawinan Menurut Islam dan Protestan. *Al-Hikmah*. 1, (2).
- Nadzir, A. (2013). Hubungan Religiusitas dengan Penyesuaian Diri Siswa Pondok Pesantren. *Jurnal Psikologi Tabularasa*. 8, (2), 698-707.
- Nalim, Y. (2013). Latar Belakang Pernikahan dan Pengaruhnya terhadap Prestasi Mahasiswa. *STAIN Pekalongan*.
- Nasrin, S. (2012). Factors Affecting Early Marriage and Early Conception of Women: A Case of Slum Areas in Rajshahi City, Bangladesh. *International Journal of Sociology and Anthropology*. 4, (2), 54-62.
- Nasution, R. (2003). Teknik Sampling. *USU Digital Library*.
- Nihayah, Z. (2012). Peran Religiusitas dan Faktor-faktor Psikologi terhadap Kepuasan Pernikahan. *Conference Proceedings Annual International Conference an Islamic Studies (AICIS XII)*.
- Nurhayati, Eti. (2016). Memahami Psikologis Perempuan (Integrasi dan Inkomplementer Perspektif Psikologi dan Islam. *Batusangkar International Conference*. 245-258.
- Paraschiva, P. (2011). Ways of Approaching Religiosity in Psychological Research. *The Journal of International Social Research*. 4, (18), 352-362.
- Pertiwi, Nadia Firsty. (Nd). Motivasi Mahasiswa Menikah Sebelum Menyelesaikan Masa Studi (Studi Kasus di FISIP UR). *Universitas Riau*.
- Pontoh, Z. (2015). Hubungan antara Religiusitas dan Dukungan Sosial dengan Kebahagiaan Pelaku Konversi Agama. *Persona, Jurnal Psikologi Indonesia*. 4, (1), 100-110.
- Prasetyo, A. (2015). Jurnal Gambaran Career Happiness Pada Dosen. *Jurnal Psikologi Undip*. 14, (2), 174-182.
- Pratiwi, F. (2015). Kepuasan Pernikahan Ditinjau dari Konflik Peran Pekerjaan-Keluarga dan Fase Perkembangan Dewasa pada Perawat Wanita di Rumah Sakit Jiwa Prof. Dr. Soeroyo Magelang. *Jurnal Empati*. 4, (4), 262-266.
- Priyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Sidoarjo: Zifatama Publishing.

- Proctor, C. (2016). *Subjective Well-Being*. St. Peter Port, Guernsey, UK: Positive Psychology Research Centre.
- Rahayu, T. (2016). Determinan Kebahagiaan di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 19, (1), 149-170.
- Rasyid, R. (2014). Tulisan Perkawinan. *Universitas Negeri Gorontalo*.
- Rohmah, M. (2012). Tulisan Tinjauan Umum tentang Pernikahan. *Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya*.
- Scollon, Christie. (2003). *Subjective Well-Being Is Desirable, But Not the Summum Bonum*. Urbana Champaign: University of Illinois.
- Seligman, Martin E.P. (2004). Authentic Happiness. *Dainstanthit*.
- Shields, M. (Nd). Marriage, Children and Subjective Well-Being. *Australian Research Council Discovery Grant*. 2-22.
- Soraiya, P. (2016). Kelekatan dan Kepuasan Pernikahan pada Dewasa Awal di Kota Banda Aceh. *Jurnal Psikologi Undip*. 15, (1), 36-42.
- Srisusanti, S. (2013). Studi Deskriptif Mengenai Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Perkawinan pada Istri. *UG Jurnal*. 7, (06), 08-12.
- Stevanus, Kalis. (2018). Sikap Etis Gereja Terhadap Perceraian dan Pernikahan Kembali. *Kurios*. 4, (2), 135-156.
- Supardi. (Nd). Populasi dan Sampel Penelitian. *Unisia*.
- Suryani, Ni Gusti Ayu Putu. (2016). Kajian Tindak Poligami dari Perspektif Agama (Hindu, Kristen Protestan, dan Islam) serta Perspektif Psikologi. *Bali: Universitas Udayana*.
- Syafi'I, Imam. (2016). Pernikahan Menurut Prespektif Islam dan Hindu. *Al-Hikmah*. 2, (01).
- Throop, R. (2011). The Effects of Health and Marital Support on Subjective Well-being in Midlife and Old Age. *University of Michigan*.
- Tina, F. (2016). Religiusitas dan Kesejahteraan Subjektif pada Pasien Jantung Koroner. *Gadjah Mada Journal of Psychology*. 2, (3), 162-171.
- Tyas, F. (2017). Kualitas Pernikahan dan Kesejahteraan Keluarga Menentukan Kualitas Lingkungan Pengasuhan Anak pada Pasangan yang Menikah Usia Muda. *Ilm. Kel. & Kons*. 10, (1), 1-12.
- Wulan, D. (2017). Peran Regulasi dalam Kepuasan Pernikahan pada Pasangan Suami Istri Usia Dewasa Awal. *Jurnal Ecopsy*. 4, (1), 58-63.



LAMPIRAN

SKALA PENGUKURAN KEPUASAN PERNIKAHAN

1. Saya dan pasangan saya memahami satu sama lain dengan sempurna.
2. Saya tidak senang dengan kepribadian dan kebiasaan pasangan saya.
3. Saya sangat senang dengan bagaimana saya dan pasangan saya menangani tanggung jawab peran dalam pernikahan kami.
4. Pasangan saya benar-benar memahami setiap suasana hati saya.
5. Saya tidak senang dengan komunikasi kami dan saya merasa pasangan saya tidak mengerti saya.
6. Hubungan kami sukses dengan sempurna.
7. Saya sangat senang dengan cara kami membuat keputusan dan menyelesaikan konflik.
8. Saya bahagia dengan posisi keuangan kami dan cara membuat keputusan keuangan.*
9. Saya memiliki kebutuhan yang belum tercapai dari hubungan kami.
10. Saya sangat senang dengan cara kami mengelola kegiatan rekreasi dan waktu kami habiskan bersama-sama.
11. Saya sangat senang dengan cara kami mengekspresikan kasih sayang dan berhubungan seksual.
12. Saya tidak puas dengan cara kami bertanggung jawab sebagai orang tua.
13. Saya tidak pernah menyesal dengan hubungan saya dan pasangan saya, bahkan untuk sesaat.*
14. Saya tidak puas akan hubungan kami dengan orang tua saya, mertua, atau teman-teman.

15. Saya merasa sangat baik dengan cara kami masing-masing menjalankan keyakinan dan nilai-nilai agama.*

Keterangan: untuk yang bertanda bintang item gugur.



SKALA PENGUKURAN RELIGIUSITAS

1. Saya berusaha menjalani semua urusan seperti yang diajarkan oleh agama.
2. Saya menghindari perilaku yang menyebabkan akan dihukum setelah mati.
3. Semakin banyak pengetahuan yang saya miliki, saya harus menjadi semakin rendah hati.
4. Saya mengajarkan kepada anggota keluarga saya tentang kebesaran Tuhan.
5. Saya merasa buruk ketika melakukan sesuatu yang dilarang Tuhan meskipun saya tahu orang lain juga melakukannya.
6. Saya berusaha untuk mengikuti akal saya daripada nafsu.
7. Saya senang dengan apa yang saya miliki.*
8. Saya berusaha mengatakan kebenaran karena takut kepada Tuhan.
9. Saya mengajarkan kepada anggota keluarga saya untuk berusaha mengingat Tuhan.
10. Pada suatu titik dalam hidup, saya dapat memperkuat hubungan saya dengan Tuhan.

Keterangan: untuk yang bertanda bintang item gugur

SKALA PENGUKURAN *SUBJECTIVE WELL-BEING*

1. Kehidupan saya saat ini sudah sesuai dengan harapan saya.
2. Saya merasa bahagia dengan hidup saya.
3. Saya puas dengan kehidupan yang saya jalani.
4. Saya mendapatkan apa yang saya inginkan dalam hidup.
5. Seandainya waktu dapat terulang kembali, saya tidak akan mengubah apapun.



INPUT DATA SKALA KEPUASAN PERNIKAHAN

| No. | Nama | Usia | Universitas | Jurusan | Kepuasan Pernikahan | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|--------------|-------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|--------|----------|--------|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | Jumlah | Kategori | |
| 1 | RPP | 23 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | Tinggi |
| 2 | HIL | 21 | UIN Surabaya | Bimbingan dan Konseling Islam | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 43 | Tinggi | |
| 3 | PSO | 22 | UIN Surabaya | Bimbingan dan konseling Islam | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 40 | Tinggi | |
| 4 | SHA | 21 | UIN Surabaya | BSA | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | Tinggi | |
| 5 | NIT | 23 | UIN Surabaya | Manajemen Dakwah | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 39 | Tinggi | |
| 6 | DIY | 22 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 36 | Sedang | |
| 7 | HD | 22 | UIN Surabaya | Pendidikan Islam | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 39 | Tinggi | |
| 8 | NAB | 20 | UIN Surabaya | PBI | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 43 | Tinggi | |
| 9 | SYA | 21 | UIN Surabaya | PBI | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 44 | Tinggi | |
| 10 | CIC | 25 | UIN Surabaya | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 35 | Sedang | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|---------------------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 11 | IFA | 23 | UIN Surabaya | PAI | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 39 | Tinggi |
| 12 | AAA | 24 | UIN Surabaya | Ekonomi Syariah | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 38 | Tinggi |
| 13 | N | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 31 | Sedang |
| 14 | ICA | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | Sedang |
| 15 | PGC | 21 | UIN Surabaya | Syariah dan hukum | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 47 | Tinggi |
| 16 | NCH | 22 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 35 | Sedang |
| 17 | VIE | 22 | Universitas Airlangga | Kedokteran | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 24 | Sedang |
| 18 | W | 22 | STIKES Hang Tuah Surabaya | Keperawatan | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 41 | Tinggi |
| 19 | SZR | 22 | Universitas Negeri Surabaya | Pendidikan Tata Busana | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 40 | Tinggi |
| 20 | AMD | 24 | UIN Malang | Psikologi | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 27 | Sedang |
| 21 | LIA | 23 | Universitas Muhammadiyah Jember | Ekonomi | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 31 | Sedang |
| 22 | DIK | 22 | Universitas Muhammadiyah Jember | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 38 | Tinggi |
| 23 | NIA | 23 | Universitas | Ekonomi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|-------------------------------------|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Adibuana | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | ENK | 19 | UTM | PGSD | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 37 | Tinggi |
| 25 | SAS | 22 | STIE Mahardhika Surabaya | Akuntansi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 37 | Tinggi |
| 26 | NI | 22 | UIN Malang | BSI | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | Sedang |
| 27 | AMI | 21 | UIN Surabaya | Ilmu Hadis | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 41 | Tinggi |
| 28 | LAI | 21 | Universitas Negeri Surabaya | Kurikulum & Teknologi Pendidikan | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 | Tinggi |
| 29 | TAS | 19 | Universitas Brawijaya | Desain Interior | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Sedang |
| 30 | HAS | 22 | Universitas Tribhuwana Tunggaladewi | Teknik Sipil | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 28 | Sedang |
| 31 | ADA | 23 | STIE Widya Gama Lumajang | Manajemen | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 39 | Tinggi |
| 32 | KHO | 23 | UIN Malang | BSA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 41 | Tinggi |
| 33 | BIS | 22 | UIN Malang | BSA | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | Sedang |
| 34 | ST | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 32 | Sedang |
| 35 | A | 20 | IAIN | Dakwah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 35 | Sedang |
| 36 | FIR | 23 | UIN Malang | PIPS | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | Tinggi |
| 37 | RAG | 22 | Universitas Jember | Kesehatan Masyarakat | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 34 | Sedang |
| 38 | ANG | 21 | STIKES Ngudia Husada Madura | Kebidanan | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 42 | Tinggi |
| 39 | M | 22 | UIN Malang | Biologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 32 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|---|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 40 | RAH | 21 | Institut Agama Islam Al Khoziny | PAI | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 40 | Tinggi |
| 41 | FAT | 21 | Universitas Islam Malang | PAI | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 45 | Tinggi |
| 42 | RIR | 23 | Universitas Negeri Malang | Pendidikan Luar Sekolah | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | Sedang |
| 43 | WHD | 21 | UIN Malang | PBS | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 38 | Tinggi |
| 44 | WAH | 22 | Institut Agama Islam Uluwiyah Mojokerto | PAI | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 41 | Tinggi |
| 45 | PUT | 21 | Universitas Negeri Malang | Geografi | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 37 | Tinggi |
| 46 | ER | 22 | Universitas Merdeka Malang | Psikologi | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 34 | Sedang |
| 47 | NAN | 23 | IAIN tulungagung | Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 | Sedang |
| 48 | PIP | 22 | UIN Malang | Manajemen | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 39 | Tinggi |
| 49 | FAI | 20 | UIN Malang | Hukum Tata Negara | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 42 | Tinggi |
| 50 | TRI | 21 | Universitas Kanjuruhan Malang | PGSD | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 25 | Sedang |
| 51 | KT | 19 | UIN Malang | Manajemen | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | Sedang |
| 52 | BUS | 23 | UIN SUSKA Riau | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 39 | Tinggi |
| 53 | FEL | 20 | UIN Malang | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 33 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--------------------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | | Pendidikan Islam | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | LUL | 21 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 43 | Tinggi |
| 55 | NYA | 20 | Universitas Negeri Surabaya | Kimia | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 32 | Sedang |
| 56 | DS | 24 | Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya | Psikologi | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | Sedang |
| 57 | FKA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Informatika | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 29 | Sedang |
| 58 | TIR | 21 | IAIN Ponorogo | Komunikasi dan Penyiaran Islam | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 31 | Sedang |
| 59 | RD | 22 | UIN Malang | Arsitektur | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | Sedang |
| 60 | ARW | 22 | Universitas Halu Oleo | Pendidikan Kimia | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 41 | Tinggi |
| 61 | F | 25 | Semarang | Computer science | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 44 | Tinggi |
| 62 | RAL | 21 | UIN Malang | PGMI | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 45 | Tinggi |
| 63 | ANI | 23 | Universitas Udayana | Sastra Indonesia | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 31 | Sedang |
| 64 | DIA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 39 | Tinggi |
| 65 | YAH | 22 | UNUJA | Infomatika | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 40 | Tinggi |
| 66 | HMA | 22 | UIN Malang | Perbankan syariah | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 37 | Tinggi |
| 67 | N | 20 | Universitas | Psikologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Gunadarma | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | YUN | 22 | Universitas Maarif Hasyim Latif Sidoarjo | Akuntansi | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 40 | Tinggi |
| 69 | FAC | 24 | UIN Malang | BSA | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 40 | Tinggi |
| 70 | NIY | 23 | STIT UW Jombang | PAI | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | Tinggi |
| 71 | TIM | 19 | Universitas Negeri Surabaya | Geografi | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 33 | Sedang |
| 72 | CLA | 20 | Universitas Negeri Jember | FIP/ PGSD | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 41 | Tinggi |
| 73 | MIN | 22 | STIT UW Jombang | PAI | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 33 | Sedang |
| 74 | NON | 21 | Universitas Abdurrab | Ilmu Komunikasi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 39 | Tinggi |
| 75 | RIN | 25 | UNUSA | PGSD | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | Sedang |
| 76 | MET | 22 | UIN Surabaya | BSA | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | Sedang |
| 77 | TRI | 22 | Universitas Muhammadiyah Gresik | PGSD | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 33 | Sedang |
| 78 | S | 23 | UNUSA | PGSD | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 43 | Tinggi |
| 79 | GAR | 25 | Universitas Muhammadiyah Cirebon | Fakultas Hukum | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 35 | Sedang |
| 80 | DAN | 20 | UIN Raden Fatah Palembang | Ekonomi Syariah | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 42 | Tinggi |
| 81 | RT | 19 | Politeknik | Keperawatan | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 38 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Kesehatan Bandung | | | | | | | | | | | | | | | |
| 82 | ANN | 22 | Universitas Padjajaran | Ilmu Kedokteran | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 38 | Tinggi |
| 83 | RUL | 23 | Universitas Negeri Yogyakarta | Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | Sedang |
| 84 | I | 21 | UII | Kedokteran | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 40 | Tinggi |
| 85 | MAW | 22 | UIN SUSKA Riau | Peternakan | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 42 | Tinggi |
| 86 | NA | 25 | Universitas Pamulang | Sastra Inggris | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 39 | Tinggi |
| 87 | NHK | 25 | UIR | Ilmu Hukum | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 28 | Sedang |
| 88 | RYL | 22 | Universitas Bina Nusantara | Manajemen | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 32 | Sedang |
| 89 | WID | 24 | Universitas Muhamadiyah Jakarta | Akuntansi | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | Sedang |
| 90 | AIZ | 22 | UIN SGD bandung | Kimia sains | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 37 | Tinggi |
| 91 | VID | 25 | UNY | PPB-BK | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 37 | Tinggi |
| 92 | DEW | 25 | Universitas Negeri Malang | Bahasa arab | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 39 | Tinggi |
| 93 | CES | 22 | UNSRAT | Bisnis | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 | Tinggi |
| 94 | NAS | 22 | Stikes Bina sehat PPNI | Ilmu Keperawatan | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 39 | Tinggi |
| 95 | YA | 21 | Universitas Narotama | Sistem Informasi | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 39 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|----|---------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Surabaya | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | LIH | 22 | UIN Raden Fatah Palembang | Pendidikan Matematika | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | Sedang |
| 97 | IDA | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 38 | Tinggi |
| 98 | DK | 22 | UIN Malang | PGMI | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 42 | Tinggi |
| 99 | RDI | 22 | IAIN Cirebon | MPI | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 38 | Tinggi |
| 100 | IAM | 21 | UIN Malang | PAI | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 44 | Tinggi |



INPUT DATA SKALA RELIGIUSITAS

| No. | Nama | Usia | Universitas | Jurusan | Religiuitas | | | | | | | | | | | |
|-----|------|------|--------------|-------------------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|----------|--------|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | 10 | Jumlah | Kategori | |
| 1 | RPP | 23 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 2 | HIL | 21 | UIN Surabaya | Bimbingan dan Konseling Islam | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 3 | PSO | 22 | UIN Surabaya | Bimbingan dan konseling Islam | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 4 | SHA | 21 | UIN Surabaya | BSA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 5 | NIT | 23 | UIN Surabaya | Manajemen Dakwah | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 6 | DIY | 22 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 31 | Tinggi |
| 7 | HD | 22 | UIN Surabaya | Pendidikan Islam | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 8 | NAB | 20 | UIN Surabaya | PBI | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 9 | SYA | 21 | UIN Surabaya | PBI | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 10 | CIC | 25 | UIN Surabaya | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 11 | IFA | 23 | UIN Surabaya | PAI | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | Tinggi |
| 12 | AAA | 24 | UIN Surabaya | Ekonomi Syariah | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 13 | N | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 14 | ICA | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 15 | PGC | 21 | UIN Surabaya | Syariah dan hukum | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|---------------------------------|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 16 | NCH | 22 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 32 | Tinggi |
| 17 | VIE | 22 | Universitas Airlangga | Kedokteran | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 13 | Rendah |
| 18 | W | 22 | STIKES Hang Tuah Surabaya | Keperawatan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 19 | SZR | 22 | Universitas Negeri Surabaya | Pendidikan Tata Busana | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 20 | AMD | 24 | UIN Malang | Psikologi | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 21 | LIA | 23 | Universitas Muhammadiyah Jember | Ekonomi | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 22 | DIK | 22 | Universitas Muhammadiyah Jember | Manajemen | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 23 | NIA | 23 | Universitas Adibuana | Ekonomi | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 24 | ENK | 19 | UTM | PGSD | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 25 | SAS | 22 | STIE Mahardhika Surabaya | Akuntansi | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | Tinggi |
| 26 | NI | 22 | UIN Malang | BSI | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | Tinggi |
| 27 | AMI | 21 | UIN Surabaya | Ilmu Hadis | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 28 | LAI | 21 | Universitas Negeri Surabaya | Kurikulum & Teknologi Pendidikan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 29 | TAS | 19 | Universitas Brawijaya | Desain Interior | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 30 | Tinggi |
| 30 | HAS | 22 | Universitas | Teknik Sipil | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 31 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|---|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Tribhuwana Tungadewi | | | | | | | | | | | | |
| 31 | ADA | 23 | STIE Widya Gama Lumajang | Manajemen | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 32 | KHO | 23 | UIN Malang | BSA | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | Tinggi |
| 33 | BIS | 22 | UIN Malang | BSA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 34 | ST | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 35 | A | 20 | IAIN | Dakwah | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 30 | Tinggi |
| 36 | FIR | 23 | UIN Malang | PIPS | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 37 | RAG | 22 | Universitas Jember | Kesehatan Masyarakat | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 38 | ANG | 21 | STIKES Ngudia Husada Madura | Kebidanan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 39 | M | 22 | UIN Malang | Biologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 40 | RAH | 21 | Institut Agama Islam Al Khoziny | PAI | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 41 | FAT | 21 | Universitas Islam Malang | PAI | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 42 | RIR | 23 | Universitas Negeri Malang | Pendidikan Luar Sekolah | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 29 | Tinggi |
| 43 | WHD | 21 | UIN Malang | PBS | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 44 | WAH | 22 | Institut Agama Islam Uluwiyah Mojokerto | PAI | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 45 | PUT | 21 | Universitas Negeri Malang | Geografi | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 31 | Tinggi |
| 46 | ER | 22 | Universitas Merdeka | Psikologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Malang | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | NAN | 23 | IAIN tulungagung | Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 48 | PIP | 22 | UIN Malang | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | Tinggi |
| 49 | FAI | 20 | UIN Malang | Hukum Tata Negara | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 50 | TRI | 21 | Universitas Kanjuruhan Malang | PGSD | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 51 | KT | 19 | UIN Malang | Manajemen | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | Tinggi |
| 52 | BUS | 23 | UIN SUSKA Riau | Hukum Ekonomi Syariah | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 53 | FEL | 20 | UIN Malang | Manajemen Pendidikan Islam | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 54 | LUL | 21 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 55 | NYA | 20 | Universitas Negeri Surabaya | Kimia | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 56 | DS | 24 | Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya | Psikologi | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | Tinggi |
| 57 | FKA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Informatika | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 20 | Sedang |
| 58 | TIR | 21 | IAIN Ponorogo | Komunikasi dan Penyiaran Islam | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 27 | Sedang |
| 59 | RD | 22 | UIN Malang | Arsitektur | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 33 | Tinggi |
| 60 | ARW | 22 | Universitas Halu Oleo | Pendidikan Kimia | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 27 | Sedang |
| 61 | F | 25 | Semarang | Computer science | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 22 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 62 | RAL | 21 | UIN Malang | PGMI | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 63 | ANI | 23 | Universitas Udayana | Sastra Indonesia | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | Sedang |
| 64 | DIA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 65 | YAH | 22 | UNUJA | Infomatika | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | Tinggi |
| 66 | HMA | 22 | UIN Malang | Perbankan syariah | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 67 | N | 20 | Universitas Gunadarma | Psikologi | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 | Tinggi |
| 68 | YUN | 22 | Universitas Maarif Hasyim Latif Sidoarjo | Akuntansi | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 32 | Tinggi |
| 69 | FAC | 24 | UIN Malang | BSA | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | Tinggi |
| 70 | NIY | 23 | STIT UW Jombang | PAI | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 71 | TIM | 19 | Universitas Negeri Surabaya | Geografi | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | Sedang |
| 72 | CLA | 20 | Universitas Negeri Jember | FIP/ PGSD | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 73 | MIN | 22 | STIT UW Jombang | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 74 | NON | 21 | Universitas Abdurrab | Ilmu Komunikasi | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 33 | Tinggi |
| 75 | RIN | 25 | UNUSA | PGSD | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 28 | Tinggi |
| 76 | MET | 22 | UIN Surabaya | BSA | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 77 | TRI | 22 | Universitas Muhammadiyah Gresik | PGSD | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 30 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 78 | S | 23 | UNUSA | PGSD | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 79 | GAR | 25 | Universitas Muhammadiyah Cirebon | Fakultas Hukum | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 33 | Tinggi |
| 80 | DAN | 20 | UIN Raden Fatah Palembang | Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 81 | RT | 19 | Politeknik Kesehatan Bandung | Keperawatan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 82 | ANN | 22 | Universitas Padjajaran | Ilmu Kedokteran | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | Rendah |
| 83 | RUL | 23 | Universitas Negeri Yogyakarta | Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 84 | I | 21 | UII | Kedokteran | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 34 | Tinggi |
| 85 | MAW | 22 | UIN SUSKA Riau | Peternakan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 86 | NA | 25 | Universitas Pamulang | Sastra Inggris | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 87 | NHK | 25 | UIR | Ilmu Hukum | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | Sedang |
| 88 | RYL | 22 | Universitas Bina Nusantara | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 89 | WID | 24 | Universitas Muhamadiyah Jakarta | Akuntansi | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | Tinggi |
| 90 | AIZ | 22 | UIN SGD bandung | Kimia sains | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 33 | Tinggi |
| 91 | VID | 25 | UNY | PPB-BK | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|----|-------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------|
| 92 | DEW | 25 | Universitas Negeri Malang | Bahasa arab | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |
| 93 | CES | 22 | UNSRAT | Bisnis | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 25 | Sedang |
| 94 | NAS | 22 | Stikes Bina sehat PPNI | Ilmu Keperawatan | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 32 | Tinggi |
| 95 | YA | 21 | Universitas Narotama Surabaya | Sistem Informasi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 96 | LIH | 22 | UIN Raden Fatah Palembang | Pendidikan Matematika | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | Sedang |
| 97 | IDA | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | Tinggi |
| 98 | DK | 22 | UIN Malang | PGMI | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | Tinggi |
| 99 | RDI | 22 | IAIN Cirebon | MPI | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 31 | Tinggi |
| 100 | IAM | 21 | UIN Malang | PAI | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | Tinggi |



INPUT DATA SKALA *SUBJECTIVE WELL-BEING*

| No. | Nama | Usia | Universitas | Jurusan | Subjective Well-Being | | | | | Jumlah | Kategori |
|-----|------|------|---------------------------|-------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|--------|----------|
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 1 | RPP | 23 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | Tinggi |
| 2 | HIL | 21 | UIN Surabaya | Bimbingan dan Konseling Islam | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 18 | Tinggi |
| 3 | PSO | 22 | UIN Surabaya | Bimbingan dan konseling Islam | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | Tinggi |
| 4 | SHA | 21 | UIN Surabaya | BSA | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 17 | Tinggi |
| 5 | NIT | 23 | UIN Surabaya | Manajemen Dakwah | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | Rendah |
| 6 | DIY | 22 | UIN Surabaya | Komunikasi Penyiaran Islam | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | Tinggi |
| 7 | HD | 22 | UIN Surabaya | Pendidikan Islam | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 | Tinggi |
| 8 | NAB | 20 | UIN Surabaya | PBI | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | Sedang |
| 9 | SYA | 21 | UIN Surabaya | PBI | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | Tinggi |
| 10 | CIC | 25 | UIN Surabaya | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 11 | IFA | 23 | UIN Surabaya | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 12 | AAA | 24 | UIN Surabaya | Ekonomi Syariah | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 | Tinggi |
| 13 | N | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 11 | Sedang |
| 14 | ICA | 20 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 15 | PGC | 21 | UIN Surabaya | Syariah dan hukum | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | Sedang |
| 16 | NCH | 22 | UIN Surabaya | Hukum Ekonomi Syariah | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | Sedang |
| 17 | VIE | 22 | Universitas Airlangga | Kedokteran | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | Rendah |
| 18 | W | 22 | STIKES Hang Tuah Surabaya | Keperawatan | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Tinggi |
| 19 | SZR | 22 | Universitas Negeri | Pendidikan Tata Busana | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|-------------------------------------|----------------------------------|---|---|---|---|---|----|--------|
| | | | Surabaya | | | | | | | | |
| 20 | AMD | 24 | UIN Malang | Psikologi | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | Sedang |
| 21 | LIA | 23 | Universitas Muhammadiyah Jember | Ekonomi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 22 | DIK | 22 | Universitas Muhammadiyah Jember | Manajemen | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 16 | Tinggi |
| 23 | NIA | 23 | Universitas Adibuana | Ekonomi | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 24 | ENK | 19 | UTM | PGSD | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | Tinggi |
| 25 | SAS | 22 | STIE Mahardhika Surabaya | Akuntansi | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | Sedang |
| 26 | NI | 22 | UIN Malang | BSI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 27 | AMI | 21 | UIN Surabaya | Ilmu Hadis | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 28 | LAI | 21 | Universitas Negeri Surabaya | Kurikulum & Teknologi Pendidikan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |
| 29 | TAS | 19 | Universitas Brawijaya | Desain Interior | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 12 | Sedang |
| 30 | HAS | 22 | Universitas Tribhuwana Tunggaladewi | Teknik Sipil | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | Rendah |
| 31 | ADA | 23 | STIE Widya Gama Lumajang | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 32 | KHO | 23 | UIN Malang | BSA | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 33 | BIS | 22 | UIN Malang | BSA | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | Sedang |
| 34 | ST | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | Sedang |
| 35 | A | 20 | IAIN | Dakwah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 36 | FIR | 23 | UIN Malang | PIPS | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--|----------------------------|---|---|---|---|---|----|--------|
| 37 | RAG | 22 | Universitas Jember | Kesehatan Masyarakat | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | Sedang |
| 38 | ANG | 21 | STIKES Ngudia Husada Madura | Kebidanan | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |
| 39 | M | 22 | UIN Malang | Biologi | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | Sedang |
| 40 | RAH | 21 | Institut Agama Islam Al Khoziny | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 41 | FAT | 21 | Universitas Islam Malang | PAI | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | Tinggi |
| 42 | RIR | 23 | Universitas Negeri Malang | Pendidikan Luar Sekolah | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | Tinggi |
| 43 | WHD | 21 | UIN Malang | PBS | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 17 | Tinggi |
| 44 | WAH | 22 | Institut Agama Islam Uluwiyah Mojokerto | PAI | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 15 | Sedang |
| 45 | PUT | 21 | Universitas Negeri Malang | Geografi | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 46 | ER | 22 | Universitas Merdeka Malang | Psikologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 47 | NAN | 23 | IAIN tulungagung | Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | Sedang |
| 48 | PIP | 22 | UIN Malang | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 49 | FAI | 20 | UIN Malang | Hukum Tata Negara | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | Tinggi |
| 50 | TRI | 21 | Universitas Kanjuruhan Malang | PGSD | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | Sedang |
| 51 | KT | 19 | UIN Malang | Manajemen | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 52 | BUS | 23 | UIN SUSKA Riau | Hukum Ekonomi Syariah | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | Tinggi |
| 53 | FEL | 20 | UIN Malang | Manajemen Pendidikan Islam | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 54 | LUL | 21 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Tinggi |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|--|--------------------------------|---|---|---|---|---|----|--------|
| 55 | NYA | 20 | Universitas Negeri Surabaya | Kimia | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | Sedang |
| 56 | DS | 24 | Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya | Psikologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 57 | FKA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Informatika | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | Sedang |
| 58 | TIR | 21 | IAIN Ponorogo | Komunikasi dan Penyiaran Islam | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 16 | Tinggi |
| 59 | RD | 22 | UIN Malang | Arsitektur | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 60 | ARW | 22 | Universitas Halu Oleo | Pendidikan Kimia | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |
| 61 | F | 25 | Semarang | Computer science | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | Sedang |
| 62 | RAL | 21 | UIN Malang | PGMI | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 19 | Tinggi |
| 63 | ANI | 23 | Universitas Udayana | Sastra Indonesia | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | Sedang |
| 64 | DIA | 22 | Universitas Nurul Jadid | Teknik Informatika | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 16 | Tinggi |
| 65 | YAH | 22 | UNUJA | Infomatika | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | Sedang |
| 66 | HMA | 22 | UIN Malang | Perbankan syariah | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | Tinggi |
| 67 | N | 20 | Universitas Gunadarma | Psikologi | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 68 | YUN | 22 | Universitas Maarif Hasyim Latif Sidoarjo | Akuntansi | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | Tinggi |
| 69 | FAC | 24 | UIN Malang | BSA | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 12 | Sedang |
| 70 | NIY | 23 | STIT UW Jombang | PAI | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |
| 71 | TIM | 19 | Universitas Negeri Surabaya | Geografi | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | Sedang |
| 72 | CLA | 20 | Universitas Negeri Jember | FIP/ PGSD | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|----|--------|
| 73 | MIN | 22 | STIT UW Jombang | PAI | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 74 | NON | 21 | Universitas Abdurrab | Ilmu Komunikasi | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 75 | RIN | 25 | UNUSA | PGSD | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | Tinggi |
| 76 | MET | 22 | UIN Surabaya | BSA | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | Sedang |
| 77 | TRI | 22 | Universitas Muhammadiyah Gresik | PGSD | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | Sedang |
| 78 | S | 23 | UNUSA | PGSD | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | Tinggi |
| 79 | GAR | 25 | Universitas Muhammadiyah Cirebon | Fakultas Hukum | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 80 | DAN | 20 | UIN Raden Fatah Palembang | Ekonomi Syariah | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 81 | RT | 19 | Politeknik Kesehatan Bandung | Keperawatan | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | Sedang |
| 82 | ANN | 22 | Universitas Padjajaran | Ilmu Kedokteran | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | Tinggi |
| 83 | RUL | 23 | Universitas Negeri Yogyakarta | Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | Sedang |
| 84 | I | 21 | UII | Kedokteran | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 85 | MAW | 22 | UIN SUSKA Riau | Peternakan | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | Tinggi |
| 86 | NA | 25 | Universitas Pamulang | Sastra Inggris | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 87 | NHK | 25 | UIR | Ilmu Hukum | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | Sedang |
| 88 | RYL | 22 | Universitas Bina Nusantara | Manajemen | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 12 | Sedang |
| 89 | WID | 24 | Universitas Muhamadiyah Jakarta | Akuntansi | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 16 | Tinggi |
| 90 | AIZ | 22 | UIN SGD bandung | Kimia sains | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | Sedang |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----|----|-------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|----|--------|
| 91 | VID | 25 | UNY | PPB-BK | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 12 | Sedang |
| 92 | DEW | 25 | Universitas Negeri Malang | Bahasa arab | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | Sedang |
| 93 | CES | 22 | UNSRAT | Bisnis | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | Tinggi |
| 94 | NAS | 22 | Stikes Bina sehat PPNI | Ilmu Keperawatan | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 95 | YA | 21 | Universitas Narotama Surabaya | Sistem Informasi | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 96 | LIH | 22 | UIN Raden Fatah Palembang | Pendidikan Matematika | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | Sedang |
| 97 | IDA | 22 | UIN Malang | Akuntansi | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | Tinggi |
| 98 | DK | 22 | UIN Malang | PGMI | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | Sedang |
| 99 | RDI | 22 | IAIN Cirebon | MPI | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 15 | Sedang |
| 100 | IAM | 21 | UIN Malang | PAI | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 15 | Sedang |



HASIL UJI NORMALITAS

a. Based on availability of workspace memory.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | KP | R | SWB |
|----------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| N | | 100 | 100 | 100 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | 37.4600 | 31.1300 | 14.7900 |
| | Std. Deviation | 4.93681 | 4.34766 | 2.73878 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .082 | .159 | .137 |
| | Positive | .043 | .131 | .129 |
| | Negative | -.082 | -.159 | -.137 |
| Test Statistic | | .082 | .159 | .137 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .090 ^c | .000 ^c | .000 ^c |

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

HASIL UJI LINEARITAS

Case Processing Summary

| | Cases | | | | | |
|----------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| KP * R | 100 | 100.0% | 0 | 0.0% | 100 | 100.0% |
| KP * SWB | 100 | 100.0% | 0 | 0.0% | 100 | 100.0% |

KP * R

Report

KP

| R | Mean | N | Std. Deviation |
|-------|---------|----|----------------|
| 13.00 | 24.0000 | 1 | . |
| 15.00 | 38.0000 | 1 | . |
| 20.00 | 29.0000 | 1 | . |
| 22.00 | 44.0000 | 1 | . |
| 25.00 | 35.6667 | 3 | 9.29157 |
| 26.00 | 34.0000 | 2 | 4.24264 |
| 27.00 | 34.0714 | 14 | 4.19641 |
| 28.00 | 36.5000 | 2 | .70711 |
| 29.00 | 37.3333 | 6 | 4.27395 |
| 30.00 | 36.0000 | 6 | 2.96648 |
| 31.00 | 35.0000 | 5 | 4.00000 |

| | | | |
|-------|---------|-----|---------|
| 32.00 | 38.4615 | 13 | 3.38170 |
| 33.00 | 37.0000 | 12 | 4.72902 |
| 34.00 | 41.3333 | 9 | 3.27872 |
| 35.00 | 39.7778 | 9 | 4.08588 |
| 36.00 | 39.8000 | 15 | 5.17135 |
| Total | 37.4600 | 100 | 4.93681 |

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square |
|---------------|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|
| KP * R | Between Groups | (Combined) | 816.225 | 15 | 54.415 |
| | | Linearity | 438.662 | 1 | 438.662 |
| | | Deviation from Linearity | 377.563 | 14 | 26.969 |
| Within Groups | | | 1596.615 | 84 | 19.007 |
| Total | | | 2412.840 | 99 | |

ANOVA Table

| | | | F | Sig. |
|---------------|----------------|--------------------------|--------|------|
| KP * R | Between Groups | (Combined) | 2.863 | .001 |
| | | Linearity | 23.079 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 1.419 | .163 |
| Within Groups | | | | |
| Total | | | | |

Measures of Association

| | R | R Squared | Eta | Eta Squared |
|--------|------|-----------|------|-------------|
| KP * R | .426 | .182 | .582 | .338 |

KP * SWB

Report

KP

| SWB | Mean | N | Std. Deviation |
|-------|---------|-----|----------------|
| 8.00 | 24.0000 | 1 | . |
| 9.00 | 33.5000 | 2 | 7.77817 |
| 10.00 | 27.0000 | 3 | 2.00000 |
| 11.00 | 32.5714 | 7 | 3.10146 |
| 12.00 | 36.3750 | 8 | 5.09727 |
| 13.00 | 33.2500 | 4 | 1.50000 |
| 14.00 | 37.1905 | 21 | 3.23449 |
| 15.00 | 38.2000 | 20 | 3.65052 |
| 16.00 | 36.6667 | 9 | 2.73861 |
| 17.00 | 40.4286 | 7 | 2.93582 |
| 18.00 | 42.2857 | 7 | 4.11154 |
| 19.00 | 40.8000 | 5 | 3.34664 |
| 20.00 | 44.0000 | 6 | 2.60768 |
| Total | 37.4600 | 100 | 4.93681 |

ANOVA Table

| | | | Sum of Squares | df | Mean Square |
|---------------|----------------|--------------------------|----------------|----|-------------|
| KP * SWB | Between Groups | (Combined) | 1343.620 | 12 | 111.968 |
| | | Linearity | 1089.953 | 1 | 1089.953 |
| | | Deviation from Linearity | 253.667 | 11 | 23.061 |
| Within Groups | | | 1069.220 | 87 | 12.290 |
| Total | | | 2412.840 | 99 | |

ANOVA Table

| | | | F | Sig. |
|---------------|----------------|--------------------------|--------|------|
| KP * SWB | Between Groups | (Combined) | 9.111 | .000 |
| | | Linearity | 88.687 | .000 |
| | | Deviation from Linearity | 1.876 | .053 |
| Within Groups | | | | |
| Total | | | | |

Measures of Association

| | R | R Squared | Eta | Eta Squared |
|----------|------|-----------|------|-------------|
| KP * SWB | .672 | .452 | .746 | .557 |

HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS KEPUASAN PERNIKAHAN Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 100 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 100 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .779 | 15 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| VAR00001 | 42.3000 | 22.192 | .600 | .750 |
| VAR00002 | 42.6800 | 22.725 | .527 | .756 |
| VAR00003 | 42.2100 | 22.471 | .567 | .753 |
| VAR00004 | 42.4800 | 22.050 | .525 | .754 |

| | | | | |
|----------|---------|--------|-------|------|
| VAR00005 | 42.5000 | 21.586 | .556 | .751 |
| VAR00006 | 42.4300 | 21.884 | .635 | .746 |
| VAR00007 | 42.2700 | 23.270 | .484 | .761 |
| VAR00008 | 42.5400 | 23.524 | .295 | .775 |
| VAR00009 | 43.5400 | 23.120 | .336 | .772 |
| VAR00010 | 42.3600 | 22.940 | .455 | .761 |
| VAR00011 | 42.3400 | 22.691 | .464 | .760 |
| VAR00012 | 42.6300 | 22.963 | .409 | .765 |
| VAR00013 | 43.9300 | 29.561 | -.483 | .837 |
| VAR00014 | 42.4800 | 22.959 | .376 | .768 |
| VAR00015 | 42.2700 | 23.977 | .287 | .775 |

Reliability

Notes

| | | |
|------------------------|--------------------------------|---|
| Output Created | | 13-MAR-2019 18:18:42 |
| Comments | | |
| Input | Active Dataset | DataSet1 |
| | Filter | <none> |
| | Weight | <none> |
| | Split File | <none> |
| | N of Rows in Working Data File | 100 |
| | Matrix Input | |
| Missing Value Handling | Definition of Missing | User-defined missing values are treated as missing. |

| | | |
|------------|----------------|---|
| Cases Used | | Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure. |
| Syntax | | RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00014 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL. |
| Resources | Processor Time | 00:00:00.02 |
| | Elapsed Time | 00:00:00.02 |

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 100 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 100 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| | |
|------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|

| | |
|------|----|
| .839 | 12 |
|------|----|

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| VAR00001 | 34.1200 | 20.288 | .638 | .817 |
| VAR00002 | 34.5000 | 21.020 | .524 | .826 |
| VAR00003 | 34.0300 | 20.635 | .591 | .821 |
| VAR00004 | 34.3000 | 20.192 | .551 | .823 |
| VAR00005 | 34.3200 | 19.836 | .566 | .822 |
| VAR00006 | 34.2500 | 20.048 | .663 | .815 |
| VAR00007 | 34.0900 | 21.699 | .450 | .831 |
| VAR00009 | 35.3600 | 21.465 | .323 | .842 |
| VAR00010 | 34.1800 | 21.220 | .453 | .831 |
| VAR00011 | 34.1600 | 20.863 | .482 | .829 |
| VAR00012 | 34.4500 | 21.220 | .410 | .834 |
| VAR00014 | 34.3000 | 20.859 | .432 | .833 |

HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS RELIGIUSITAS

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 100 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 100 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .900 | 10 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| VAR00001 | 31.1500 | 16.432 | .747 | .884 |
| VAR00002 | 31.3300 | 15.779 | .719 | .885 |
| VAR00003 | 31.0300 | 17.565 | .536 | .897 |
| VAR00004 | 31.1500 | 15.967 | .757 | .883 |

| | | | | |
|----------|---------|--------|------|------|
| VAR00005 | 31.3100 | 16.115 | .701 | .887 |
| VAR00006 | 31.4300 | 17.864 | .450 | .902 |
| VAR00007 | 31.1300 | 18.902 | .283 | .909 |
| VAR00008 | 31.3000 | 16.535 | .670 | .889 |
| VAR00009 | 31.1500 | 15.624 | .831 | .877 |
| VAR00010 | 31.1400 | 16.142 | .764 | .882 |

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 100 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 100 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .909 | 9 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| VAR00001 | 27.6000 | 15.131 | .740 | .896 |
| VAR00002 | 27.7800 | 14.476 | .718 | .897 |
| VAR00003 | 27.4800 | 16.212 | .530 | .909 |
| VAR00004 | 27.6000 | 14.545 | .781 | .892 |
| VAR00005 | 27.7600 | 14.730 | .715 | .897 |
| VAR00006 | 27.8800 | 16.551 | .432 | .916 |
| VAR00008 | 27.7500 | 15.179 | .675 | .900 |
| VAR00009 | 27.6000 | 14.263 | .846 | .887 |
| VAR00010 | 27.5900 | 14.850 | .758 | .894 |

HASIL UJI RELIABILITAS VALIDITAS *SUBJECTIVE WELL-BEING*

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 100 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 100 | 100.0 |

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .841 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| VAR00001 | 11.8700 | 5.104 | .678 | .801 |
| VAR00002 | 11.5000 | 5.222 | .662 | .806 |
| VAR00003 | 11.7200 | 4.850 | .745 | .782 |
| VAR00004 | 11.8300 | 4.728 | .780 | .772 |
| VAR00005 | 12.2400 | 5.053 | .445 | .879 |

HASIL UJI ANALISIS MEDIASI HAYES

Run MATRIX procedure:

***** PROCESS Procedure for SPSS Version 3.3

Written by Andrew F. Hayes, Ph.D. www.afhayes.com

Documentation available in Hayes (2018).
www.guilford.com/p/hayes3

Model : 4
Y : KP
X : R
M : SWB

Sample

Size: 100

OUTCOME VARIABLE:

SWB

Model Summary

| | R | R-sq | MSE | F | df1 | df2 |
|---|-------|-------|--------|---------|--------|---------|
| p | .3264 | .1065 | 6.7703 | 11.6831 | 1.0000 | 98.0000 |
| | .0009 | | | | | |

Model

| | coeff | se | t | p | LLCI |
|----------|--------|--------|--------|-------|--------|
| ULCI | | | | | |
| constant | 8.3899 | 1.8904 | 4.4380 | .0000 | 4.6383 |
| 12.1414 | | | | | |
| R | .2056 | .0601 | 3.4181 | .0009 | .0862 |
| .3250 | | | | | |

OUTCOME VARIABLE:

KP

Model Summary

| | R | R-sq | MSE | F | df1 | df2 |
|-------|-------|-------|---------|---------|--------|---------|
| p | | | | | | |
| | .7069 | .4997 | 12.4448 | 48.4420 | 2.0000 | 97.0000 |
| .0000 | | | | | | |

Model

| | coeff | se | t | p | LLCI |
|----------|---------|--------|--------|-------|--------|
| ULCI | | | | | |
| constant | 13.3672 | 2.8088 | 4.7590 | .0000 | 7.7925 |
| 18.9419 | | | | | |
| R | .2631 | .0863 | 3.0497 | .0030 | .0919 |
| .4343 | | | | | |
| SWB | 1.0752 | .1370 | 7.8508 | .0000 | .8034 |
| 1.3470 | | | | | |

***** TOTAL EFFECT MODEL *****

OUTCOME VARIABLE:

KP

Model Summary

| | R | R-sq | MSE | F | df1 | df2 |
|-------|-------|-------|---------|---------|--------|---------|
| p | | | | | | |
| | .4264 | .1818 | 20.1447 | 21.7756 | 1.0000 | 98.0000 |
| .0000 | | | | | | |

Model

| | coeff | se | t | p | LLCI |
|----------|---------|--------|--------|-------|---------|
| ULCI | | | | | |
| constant | 22.3880 | 3.2609 | 6.8656 | .0000 | 15.9168 |
| 28.8592 | | | | | |

R .4842 .1038 4.6664 .0000 .2783
 .6901

***** TOTAL, DIRECT, AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y

Total effect of X on Y

| | Effect | se | t | p | LLCI | ULCI |
|------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| c_ps | c_cs | | | | | |
| | .4842 | .1038 | 4.6664 | .0000 | .2783 | .6901 |
| | .0981 | .4264 | | | | |

Direct effect of X on Y

| | Effect | se | t | p | LLCI | ULCI |
|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| c'_ps | c'_cs | | | | | |
| | .2631 | .0863 | 3.0497 | .0030 | .0919 | .4343 |
| | .0533 | .2317 | | | | |

Indirect effect(s) of X on Y:

| | Effect | BootSE | BootLLCI | BootULCI |
|-----|--------|--------|----------|----------|
| SWB | .2211 | .0982 | .0322 | .4171 |

Partially standardized indirect effect(s) of X on Y:

| | Effect | BootSE | BootLLCI | BootULCI |
|-----|--------|--------|----------|----------|
| SWB | .0448 | .0190 | .0069 | .0816 |

Completely standardized indirect effect(s) of X on Y:

| | Effect | BootSE | BootLLCI | BootULCI |
|-----|--------|--------|----------|----------|
| SWB | .1947 | .0801 | .0299 | .3476 |

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS

Level of confidence for all confidence intervals in output:

95.0000

Number of bootstrap samples for percentile bootstrap confidence intervals:

5000

----- END MATRIX -----

