

إدارة الانطباع للأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرس " بنظرية

إرفينغ غوفمان (Erving Goffman)

بحث جامعي

إعداد :

ديسي وردة الجنة

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٩١



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

إدارة الانطباع للأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرس " بنظرية إرفينغ

غوفمان (Erving Goffman)

بحث جامعي

مقدم لا ستيفاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة سرجانا (S-1)

في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

إعداد :

ديسي وردة الجنة

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٩١

المشرفة:

الدكتورة معصمة الماجستير

رقم التوظيف : ١٩٧٣٠٤٠٢٢٠٠٦٠٤٢٠٢٤



قسم اللغة العربية وأدبها

كلية العلوم الإنسانية

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٩

## تقرير الباحثة

أفيدكم علما بأني الطالبة :

الاسم : ديسي وردة الجئة

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٩١ :

موضوع البحث : إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرس "

بنظرية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman)

حضرته وكتبته بنفسه وما زدته من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد في المستقبل أنه من تأليفه وتبين أنه من غير بحثي، فأنا أتحمل المسؤولية على المشرفين أو مسؤولي قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٠ أبريل ٢٠١٩

الباحثة



ديسي وردة الجئة

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٩١

## تصريح

هذا تصريح بأن رسالة البكالوريوس لطالبة باسم ديسي وردة الجنة تحت العنوان إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرس " بنظرية إرفينغ غوفمان قد تم بالتفتيش والمراجعة من قبل المشرفة هي صالحة للتقدم إلى مجلس المناقشة لاستفتاء شروط الاختبار النهائي للحصول على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية وأدبها كلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

مالانج، ٢٠ أبريل ٢٠١٩

الموافق

المشرفة

رئيس قسم اللغة العربية وأدبها

الدكتور حليمي

الدكتورة معصمة الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣٠٤٠٢٢٠٠٦٠٤٢٠٢٤ : رقم التوظيف: ١٩٨١٠٩١٦٢٠٠٩٠١١٠٠٧

المعرف

عميدة كلية العلوم الإنسانية  
الدكتورة شفاة

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩١٠١٩٩٠١٣٢٠٠٢

## تقرير لجنة المناقشة

لقد تمت مناقشة هذا البحث الجامعي الذي قدمته :

الاسم : ديسي وردة الجثة

رقم القيد : ١٥٣١٠٠٩١

موضوع البحث : إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرس "

بنظرية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman)

وقررت اللجنة بنجاحها واستحقاقها درجة سرجانا (S-1) في قسم اللغة العربية وأدبها لكلية العلوم الإنسانية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

تحريرا بمالانج، ٢٠ أبريل ٢٠١٩

لجنة المناقشة

التوقيع  
( )

(رئيس اللجنة)

١- دين نور خاتمة الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٨٦٠٣٠٢٢٠١٥٠٣٢٠٠٣

( )

(المختبر الرئيسي)

٢- الدكتور ولدنا ورجاداناتا الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٠٠٣١٩١٩٩٨٠٣١٠٠١

( )

(السكرتير)

٣- الدكتورة معصمة الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣٠٤٠٢٢٠٠٦٠٤٢٠٢٤

المعترف

عميدة كلية العلوم الإنسانية



الدكتورة ضافية

رقم التوظيف: ١٩٦٦٠٩١٠١٩٩٠١٢٢٠٠٢



## استهلال

"إِجْهَدْ وَالْأَ تَكُسَلْ وَلَا تَكُ غَافِلًا فَنَدَامَةُ الْعُقْبَى لِمَنْ يَتَكَاَسَلْ"

*Bersungguh-sungguhlah dan jangan bermalas-malasan dan jangan pula lengah,  
karena penyesalan itu untuk orang yang bermalas-malasan*

~ المحفوظات ~



## إهداء

أهدي هذا البحث الجامعي إلى :

١. أبي المحبوب "لقمان الحكيم" الذي يشجّعني لحرز أملي.
٢. أمي المحبوبة "حسن الخاتمة" التي تحفزني دائما.
٣. أختي الصغيرة المحبوبة "دويكا أبو رمضاني".
٤. صاحباتي الجميلة "إمرأة داوي أولنداري وريفة العزيزة"
٥. صاحباتي التنوبية "أمالية عناية، وجوهرة الفردوس، وإبي آروينتينا، وجيهان النهيرة، ومكيال فخرينز، وارما نور فيتا ساري".



## توطئة

الحمد لله رب العالمين، وبه نستعين على أمور الدنيا والدين. أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسول الله. الصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد.

قد تمت كتابة هذا البحث الجامعي تحت الموضوع "إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية نور ساطع من نرس بنظرية إرفينغ غوفمان". وكتابة هذا البحث الجامعي لاستيفاء الاختبار النهائي والحصول على درجة سرجانا لكلية الإنسانية في قسم اللغة العربية وأدبها جامعة مولانا مالك إبراهيم الحكومية مالانج. فالباحثة تقدم كلمة الشكر لكل من الذي يعطي الحافز والمساعدة في تكميل هذا البحث الجامعي، وخصوصا إلى:

١. فضيلة الدكتور عبد الحارس الماجستير مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.
٢. فضيلة الدكتورة الشافية الماجستير عميدة كلية العلوم الإنسانية.
٣. فضيلة الدكتور حلومي الماجستير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها.
٤. فضيلة الأستاذ محمد صوني فوزي الماجستير مربي في الشؤون الأكاديمية والأخلاقية.
٥. فضيلة الدكتورة معصمة الماجستير مشرفتي في تأليف هذا البحث.
٦. جميع الأساتيد والأستاذات في قسم اللغة العربية وأدبها.
٧. أصحابي في قسم اللغة العربية وأدبها.



## مستخلص البحث

ديسي وردة الجنتة (٢٠١٩)، إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية "نور ساطع من نرس" بنظرية إرفينغ غوفمان. البحث العلمي، قسم اللغة العربية وأدبها، كلية العلوم الإنسانية، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرفة: الدكتورة معصمة الماجستير.

الكلمات الرئيسية : لإدارة الانطباع، المسرحية، الدرامية، إرفينغ غوفمان.

عند التعامل، سيقدم الشخص انطباع في نفسه إلى الآخرين. سيحصل الشخص الانطباع ويقوم الشخصية أبر كيفية تكلمهم، كيفية لباسهم، سلوكهم، وغير ذلك. يعمل الشخص الانطباع ليظهر الصفات الأخرى من نفسه هي أهمية العناصر في النظرية الدرامية إرفينغ غوفمان. في هذه النظرية، ينقسم إدارة الانطباع إلى نوعين، هما إدارة الانطباع في المرحلة الأمامية وإدارة الانطباع في المرحلة الخلفية.

ويهدف هذا البحث ليعرف من شكل إدارة الانطباع الأشخاص بناء على شخصيتهم في المسرحية نور ساطع من نرس وفي الحياة اليومية. نوعية منهج البحث في البحث هي المنهج الكيفي الوصفي. تستخدم الباحثة طريقة جمع البيانات بطريقة الاستماع والقراءة والكتابة والوثائق والملاحظة والمقابلة. تستخدم طريقة تحليل البيانات بنموذج تحليل البيانات لميلز وهوبرمان الذي يحتوي على تحليل البيانات وتفسيرها، وتصنيف البيانات وتبويبها، وتلخيص البيانات.

نتائج هذا البحث يدل على أنّ الشكل الانطباع عرضه شخصية فاعل الرواية وفاعل الخصوم في إحضار الشخصيات على الشخصيات على المسرحية نور ساطع من نرس. وهذا الانطباع يهدف لإيثار المشاهدين لدخول على سحنة القصة ويجعلهم يفهمون لمقصودها من الشخصيات عرضها فاعل الرواية وفاعل الخصوم في المسرح. بخلاف ما إذا كانت الشخصيات في تلك المسرح يدخلون في البيئة اليومية فهم سيظهرون طبيعتهم الأصلية ليس كما كانوا يعرضون المسرح الذي طلبه مدير المسرحي. لذلك أسهل لهم إضهار الانطباع حينما كانوا وراء المسرح، لانهم لا يعرضون الشخصيات كالشخص الآخر.

## ABSTRACT

**Jannah, Desy Wardatul.** 2019. *Impression Management By Actress in Drama "Cahaya Dari Nurs" Based on Erving Goffman Perspective.* Thesis, Department of Arabic Language, Faculty of Humanities, State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang. Advisor : Dr. Muassomah, M. Si, M. Pd.

**Keyword** : Impression Management, Drama, Dramaturgy, Erving Goffman.

---

When the interaction process taking place, person will create an impression of another personality. Their ways made other people capture the impression and judge the personality that will be seen from their ways to spoke, dressed up, behavior, and so on. Management of impressions aim to show the other side of the person. It is the most important element in Dramaturgi theory based on Erving Goffman's perspective. In this theory, management of impressions are divided into two sides, those are management of impressions on the front stage and back stage.

This study aims to find out the form of management of character impressions based on the personality in the drama "Cahaya dari Nurs", and also explain each character personality from their daily life. This study is a qualitative descriptive. Data collection techniques used are reading, documentation, taking notes, observation, and interviews. Validity technique used is the triangulation technique. Analysis techniques used are based on the Miles and Huberman models, namely data collection, data reduction, data presentation, and conclusion drawing.

The results showed that there were impressions displayed by the antagonists and protagonists in presenting the characters or personalities in drama "Cahaya dari Nurs" when they were on stage. The impression aimed to influence the audience's atmosphere and also made the audiences able to capture the impression presented by the character on the stage. Another case when the characters on drama felt their daily environment, they would be display their original character properly without being made up and influenced by drama scripts. However, they can display their self impression easily. Because they were not being someone else.

## ABSTRAK

**Jannah, Desy Wardatul.** 2019. *Pengelolaan Kesan Tokoh-Tokoh Dalam Drama “Cahaya Dari Nurs” Berdasarkan Prespektif Erving Goffman*. Skripsi. Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Humaniora, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Dosen Pembimbing: Dr. Muassomah, M. Si, M. Pd.

**Kata Kunci** : Pengelolaan Kesan, Drama, Dramaturgi, Erving Goffman.

Saat proses interaksi berlangsung, seseorang tersebut akan menimbulkan kesan dari kepribadian yang dia miliki kepada orang lain. Cara mereka membuat orang lain menangkap kesan dan menilai kepribadian yang dia timbulkan bisa dilihat dari cara bicaranya, cara berpakaian, tingkah lakunya, dan lain sebagainya. Pengelolaan kesan yang dilakukan seseorang untuk menunjukkan sisi lain dari dirinya merupakan unsur terpenting dalam teori Dramaturgi berdasarkan prespektif Erving Goffman. Dalam teori ini pengelolaan kesan dibagi dua, yaitu pengelolaan kesan pada panggung depan dan pengelolaan kesan pada panggung belakang.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bentuk pengelolaan kesan tokoh berdasarkan kepribadian yang dia miliki dalam drama “Cahaya dari Nurs”, dan juga menjelaskan pengelolaan kesan tokoh berdasarkan kepribadian yang dia miliki dalam kehidupan sehari-hari. Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Teknik pengumpulan data yang digunakan ialah teknik baca, dokumentasi, catat, pengamatan dan wawancara. Teknik validasi yang digunakan ialah teknik triangulasi. Teknik analisis yang digunakan berdasarkan model Miles dan Huberman yakni pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan adanya bentuk kesan yang ditampilkan para tokoh antagonis dan protagonis dalam membawakan karakter atau kepribadian yang ada dalam drama “Cahaya dari Nurs” ketika berada dipanggung. Kesan yang mereka tampilkan ini bertujuan untuk mempengaruhi penonton agar terbawa suasana dan juga untuk membuat penonton bisa menangkap kesan dari kepribadian yang mereka perankan di panggung. Lain halnya ketika tokoh dalam drama tersebut berada pada lingkungan mereka sehari-hari, mereka akan menampilkan watak asli mereka sebagaimana mestinya tanpa dibuat-buat dan tanpa pengaruh oleh naskah drama. Jadi pada bagian panggung belakang ini seseorang bisa menampilkan kesannya dengan mudah, karena mereka sedang tidak menjadi orang lain.

## محتويات البحث

### صفحة الغلاف

|    |                                |
|----|--------------------------------|
| أ  | تقرير الباحثة. ....            |
| ب  | تصريح. ....                    |
| ج  | تقرير لجنة المناقشة. ....      |
| د  | استهلال. ....                  |
| هـ | إهداء. ....                    |
| و  | توطئة. ....                    |
| ز  | مستخلص البحث العربية. ....     |
| ح  | مستخلص البحث الإنجليزية. ....  |
| ط  | مستخلص البحث الإندونيسية. .... |
| ي  | محتويات البحث. ....            |
| ١  | الباب الأول: مقدمة. ....       |
| ١  | أ- خلفية البحث. ....           |
| ٥  | ب- أسئلة البحث. ....           |
| ٥  | ج- أهداف البحث. ....           |
| ٦  | د- فوائد البحث. ....           |
| ٧  | هـ- حدود البحث. ....           |
| ٧  | و- الدراسات السابقة. ....      |
| ١٠ | ز- منهجية البحث. ....          |

|    |  |
|----|--|
| ١٥ | الباب الثاني: الإطار النظري.                         |
| ١٥ | أ- إدارة الانطباع.                                   |
| ١٦ | ب- فهم إدارة الانطباع إرفينغ غوفمان.                 |
| ١٧ | ج- المسرحية.   |
| ٢٢ | د- النظرية الدرامية <i>Dramaturgi</i> إرفينغ غوفمان. |
| ٢٨ | الباب الثالث: مناقشة نتائج البحث.                    |
| ٢٨ | أ- إدارة الانطباع الأشخاص في المرحلة الأمامية.       |
| ٥٢ | ب- إدارة الانطباع الأشخاص في المرحلة الخلفية.        |
| ٦٥ | الباب الرابع: الخلاصة والاقتراحات.                   |
| ٦٥ | أ- الخلاصة.  |
| ٦٦ | ب- الاقتراحات.                                       |
| ٦٧ | قائمة المصادر والمراجع.                              |
| ٧١ | سيرة ذاتية.  |



## الباب الأول

### الإطار العام

#### أ- خلفية البحث

كثير من تعامل الاجتماعية المثيرة في حياتنا. تحدث تعادل الاجتماعية في أي مكان. كأن تعامل الاجتماعية في شكل المباحثة، والمشورة بالمجتمع، وتحدث بين الإنسان. يحفظ الموقف والكلام هو الشيء الذي يحذر عندما نتعامل الاجتماعية بالمجتمع. كثير الاعتبارات التي تعرضنا بالحدار. لا بد علينا أن نعمل خاصة العمل أمام المجتمع. مثل الأنسان وتصادمه في الحياة اليومية. نفهم إلى من نتحدث ونعرف حالة مثلما التي المتوقع الاتصالات جيدا. كل واحد منا نتعامل ونتكاتف حتي يمكن تحقيق هدف التعامل جيدا (سوسيلوا، ٢٠٠٨، ص. ٣٦٣).

بحث الكاتب عن تعادل الاجتماعية، ليس في المجتمع فقط، ولكن إذا نشاهد معرض المسرح نجد تعامل الاجتماعية بين ممثلة الذي تكشف في المسرح. يذكر الكلمة مسرحية أو الدراما، أننا نواجه من الممكنين، هما الدراما النص والدراما المسرحي. ينتج هما من الدراما النص. وبذلك، نتحدث عن المسرحية، النص هو أساس من المسرحية أو الدراما (بودي، ٢٠١١، ص. ٢٩). كلمة "مسرحية أو دراما" من اللغة اليونانية "drien" وكذلك "dromai" مما يعني العمل والتمثيل والتصرف (to do, to act). في التطورات التالي، كلمة الدراما مما يعني الأحداث، والأطروحات، والمقالات. اصطلاح من "الدراما" له معنى واسع و متنوع. قال (aristoteles) الدراما هو صورة من العمل أو الحركة (a representation of an action) (سوديرا، ٢٠١٢، ص. ١-٢).



الدراما هو هندسة الحياة التي نظمها بكتابة النص ولعب عند الممثل المسرحي في المعرض. الدراما هو الحياة التي توضحها الحركات والصراعات في الطبيعة الأنسان، أما الحركة والصراع هما المصدران الرئيسيان للدراما. الدراما مشهورة في المجتمع. كثيرة القيم التي نالت من الدراما الإيجابية والسلبية.

المسرحية هي أمّ الفنون وأكثرها تأثيرا في نفوس الناس وثأني أقدم أشكال الفن بعد شعر. وتسمّي هكذا لأنها تختصر عد أنسانية، وتجمع أكثر من فن، فهناك فن الكتابة الأدبية التي تتمثل في كتابة النص المسرحي، وهناك فن التمثيل وفن الإخراج، والفن التشكيلي المتمثل في تصميم وتنفيذ الديكور والملابس المسرحية وفن الإضاءة وتصميم الرقصات وفن الموسيقى، مما أدى إلى أنتسار واتساع هذا الفن، حيث اهتمّ العديد من المهتمين بشؤون المسرح وعلومه إلى تصنيف العديد من المعاجم المسرحية فتعددت المصطلحات المسرحية ودلالاتها المفاهيمية في الوطن العربي. وتجتمع كل هذه الفنون لتنتج لنا في النهاية عرضا مسرحيا متناغما ومتناسقا وحاددة فنية واحدة تشكلها مجموعة أفكار لعدّة عقول مبدعة كلّ حسب تخصصه (خمقأني، ٢٠١٦، ص. ب)

تقصّ هذه المسرحية عن ولد العالم في القرية النائبة في شرق الأناضول (Anatolia Timur) واسمه سعيد نرسي. أنه شخص جدير المعروف بالرئيس المسلم في تركيا. لأن جاء سعيد نرسي من عائلة دينية ويدرس الأسلام وعلوم الطبيعة القرآنية في الطفولية لكي يستطيع أن يتقدم الأمة القادمة من الشعب التركي ليكون أهل العلم المحدثين ولكن أن يكون القرآن المبادئ التوجيهي الرئيسي دائما.

سعيد نرسي هو ولد من نوريا (Nuriye) و ميرزي. في شبابه، كأن ميرزي هو الغنّام في عائلته. التقاء نوريا وميرزي بلا إرادة. في ذلك الوقت، لقي ميرزي

بالصاحب الحقل الذي أكل أحد من غنمه الشعب، ثم قابل ميرزي مع الشخص اسمه مولا طاهر وهو حموه حاليا. بعد اعتراف ميرزي بمولا، ينوي مولا لزيارة إلى البيت ميرزي. بفضل قوة الله، اتضح أن والد ميرزي هو صديقين حميمين مع مولا طاهر. اختصارا للقصة، تزوج ميرزي ابنة مولا واسمها نوريا بمقابلة معا. لديهم سبعة أطفال، لكن بين سبعة من أطفالهم فقد سعيد نرسي أن والديهم امتياز لجميع إخوانه.

نضال سعيد نرسي الذي يريد أن يطور تعاليم الإسلام للحصول على انتقادات التي تأتي الحكومة العلمانية في تركيا. يعذب ويسجن وينتقل من مكان إلى مكان آخر. ويسمى عدة مرات من قبل حارس السجن، لكن فشله دائما لأن يعتقد ما دام الله كائنا فصلح كل أمر. من رحلة طويلة، يريد سعيد نرسي أن يطور القرآن والمدارس ويحمل سعيد نرسي المجد إلى المسلمين لتركيا في نهاية النضال.

تصور نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان عن حياة الإنسان كمثل المسرح. عندما ينقسم الإنسان إلى قسمين يعني في المرحلة الأمامية (*front stage*) وفي المرحلة الخلفية (*back stage*). أما في المرحلة الأمامية يجب على الشخص الرئيسي يستطيع أن يكون سعيد نرسي شجاعا ولا خوفا من اللومة الحكومية كمثل في المسرحية. يجب أن يفهم الشخص الرئيسي عن الشخصية التي لعبه على المسرح ووفقا لقواعد النص. كما أنه لا ينبغي أن يفعل أشياء الذي يجعله غبي وسخيف أمام المشاهد.

وبينما في المرحلة الخلفية، يستطيع الشخص الرئيسي بالتصرف مثل يفعل الأنشطة اليومية بالشخص الأصلي منذ ولادته بدون المطلوب من أجل النص، ولا يجب أن يشعر لعبه حينما على المسرح وبملاحظته المشاهد. بعبارة أخرى، أن أنسان دور مضاعف في حياتهم. يجب عليه أن يكون نفسه في منزله وبيئته ويجب

أن يكون شخصا آخر عندما في خاصّة الحالة. مثل موظف بنك (*bank*)، يجب أن يكون لاطفة، وجميلة، وخشوعا، ويتسم دائما إلى زبائنه لأنه متّهم للتصرف حينما الأعمال. ولكن من كأن يفكر في المنزل لديه الطبيعة المعاكسة في عمله، لأنه في المنزل يكون الشخص الذي يمتلكه غضبا.

بعض الأمثلة الأخرى موجودة في المجالات البحثية على نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان مثل في المجلة الأولى، يعني من تأليف نورول فرابأنغطياس (Nurul Prabaningtyas) في سنة ٢٠١٣ بموضوع الأداء تايوب (*tayub*) في تحليل الدرامية. تهدف هذا البحث ليشرح أنّ الامرأة اسمها ورنغنا (*waranggana*) عندما في الليل، تساهم كراقصة ومغنية في الأداء، وفي ذلك الوقت أصبحت امرأة مشادة عن جميلتها كسلطانة. ولكن في ضوء النهار، في حياته اليومية تتصرف مثل الامرأة بعمامة.

بحث الثاني بالموضوع الدرامية المتسوّل العجوز في سورابايا. هذه الصحيفة تأليف هممة خالصة واخواتها في ٢٠١٣. تبين عن المتسوّل إذن في المرحلة الأمامية (*front stage*) عليه يؤكد الأشخاص بأنه يحتاج إلى المساعدة الرحومة مثل الأموال أو الأ طعام من الأشخاص الذي رأوه يستعمل الأمتعة مثل الملابس غير الطبيعي، والعصا، والنضارة الشمسية، أو ربما يحمل ولده وحفيده لأجل الأشخاص يطعف عليه. ولكن حينما في المرحلة الخلفية (*back stage*)، يتصرف كالأم التي ترحم أبنائها لكن بطريقة غير صحيحة حتي يكذب إلى أبنائها أن تكون مستولا.

وبحث الأخر تأليف ريني ريناواتي في سنة ٢٠٠٦ بالموضوع الدرامية متعدد الزوجات بهدف للحصول على تصور عن معرض للسلوكيات أو إدارة الانطباع في المرحلة الأمامية وكذلك في المرحلة الخلفية من قبل الأزواج الذي متعدد الزوجات لمنظور منصبا، وحسنا، ورحيما، وللإتصال بزوجاته.

اختارت الباحثة هذه المسرحية لأن هذه المسرحية أقام بها الطلاب بالقسم اللغة العربية وأديها سنة الفين وخمسة عشر التي كانت الباحثة جزء منهم، ثم هذا البحث سيبحث عن الأشخاص جانب حياته الحقيقية وحياته في المسرحية. واختارت هذه المسرحية لأن الباحثة أكثر تعرّفًا بالأشخاص، فبهذا ستسهل الباحثة في تحليل شخصيتهم من المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية. واختارت الباحثة هذه النظرية لأنها النظرية من إرفينغ غوفمان عن الدرامية أو دراماترغي التي فيها عنصران الأول المرحلة الأمامية والثاني المرحلة الخلفية. بالإضافة إلى ذلك تساعد الباحثة في تحليل المسرحية وإجابة أسئلة البحث.

أبين هذا البحث عن نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان، ثم اختارت القصة في المسرحية "نور ساطع من نرس". فهذا البحث يهدف إلى شرح إدارة الانطباع الشخصية الرئيسية في المرحلة الأمامية وإدارة الانطباع الشخصية الرئيسية في المرحلة الخلفية.

### ب- أسئلة البحث

- ١- كيف شكل إدارة الانطباع الأشخاص على المرحلة الأمامية في المسرحية "نور ساطع من نرس"؟
- ٢- كيف شكل إدارة الانطباع الأشخاص على المرحلة الخلفية في المسرحية "نور ساطع من نرس"؟

### ج- أهداف البحث

- يستند إلى أسئلة البحث المذكورة، فأهداف البحث على النحو التالي :
- ١- لمعرفة شكل إدارة الانطباع للأشخاص على المرحلة الأمامية في المسرحية "نور ساطع من نرس".

٢- لمعرفة كيف شكل إدارة الانطباع الأشخاص على المرحلة الخلفية في المسرحية "نور ساطع من نرس".

#### د- فوائد البحث

"إدارة الانطباع الأشخاص في المسرحية " نور ساطع من نرسي " بنظرية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman) " كالموضوع هذا البحث له الفوائد النظرية والفوائد التطبيقية. وأما الفوائد من هذا البحث:

##### ١- الفوائد النظرية

أ) لتطوير النظريات الأدبية خاصة لنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان لتحليل النصوص الأدبية.

ب) لزيادة العلوم عن الظواهر الذي تعلق بنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.

ج) كمراجع البحث مشيرا إلى نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.

##### ٢- الفوائد التطبيقية

أ) إضافة النظرة والمعارف للباحثين إلى نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان بالمادتين هما المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية وتطبيقاتها في النصوص الأدبية.

ب) إضافة النظرة والمعارف لديها مغزى حتي مفيدة للباحثين في تعامل الإجتماعية.

ج) كمراجع للقرئ المتعلقة بالبحث الذي يستخدم نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.



## هـ - حدود البحث

حددت الباحثة في هذا البحث أشخاص المسرحية. واستخدمت الباحثة من الأشخاص فاعل الرواية وفاعل الخصوم. يكون وفاعل الرواية من أليف سيد الحسيني كسعيد نرسي وغفرا نياوي كميززي وكذلك يكون خصم الرواية من مُجد أرديانسيه عمرآن كالرئيس الجمهورية تركي ودرسر الجبير كالجيش.

## و- الدراسات السابقة

يستخدم هذا البحث نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان الذي قد استعملوا من قبل الباحثون لبحث مجتمع البحث من الأشياء النصوص الأدبية. أما البحث من الباحثين الذي يستعمل الإطار النظري عن الدرامية علي النحو التالي:

١. ناسيري، ٢٠١٦، نكاح المسير في سورابايا بنظرية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman). ويستعمل الباحث البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. ونتائج من هذا البحث هو شرح النساء مقيد بنكاح المسير في منظار الدرامية نشيطة وماهرة لتمثل شخصيات أن دفعة واحدة. إذن في المنزل والمجتمعية تساهم كالنساء منفردة، ولكن حينما في الفيلا تساهم كالزوجة. إختيار مدينة سورابايا كالمكان البحث بسبب مدينة سورابايا لأنها مدينة أكبر بعد مدينة جاكرتا. لأنهما مدينة التجارة والتعليم والصناعة.
٢. نيغاري وأخواته، ٢٠١٣، دراماترغي قيادة الامرأة في تنظيم المنفعة. ويستعمل الباحثون البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. تهدف هذه الدراسة لتعرف تنظيم الانطباع في تعامل بين قيادة الامرأة وأصحاب المصلحة. إدارة الانطباع هام حينما تعامل بين قيادة الامرأة وأصحاب المصلحة حالياً. إدارة الانطباع يستطيع الحصول على الباحث عن طريق مراقبة ومقابلة بإسهاب.



- لأن قيادة المرأة تساهم كممثل ممثلة التي ترتكب الأدوار المسرحية في الجمعية. وهذه الحالة مناسب بنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman). نتائج هذا البحث هي عملت قيادة المرأة لإدارة الانطباع أمام أصحاب المصلحة. تفعل قيادة المرأة الأنشطة لإلقاء أصحاب المصلحة. مثل تتسوق وتبيع الخذاء والحقيبة والمعدات وغيرها، وتكون مديرة من المنظمة في شركتها ولديها السمانة. أحياناً، تختبأ قيادة المرأة المشكلة الشركة والخصوصية. تجب عليها أن تظهر جيّدا وليس لها المشكلة أمام أصحاب المصلحة. بالتالي، إدارة الانطباع هام. من خلال إدارة الانطباع تعرض قيادة المرأة إلى وأصحاب المصلحة أنها قيادة مجتهدة وضيعة وماهرة في عملها.
٣. سونيكى وهريونو، ٢٠١٢، إطار الفكر بنظرية دراماترغي في الحياة المجتمعة. ويستعمل الباحثون البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. نتائج من هذا البحث هو تعرف إطار الفكر الدرامية يحدث في الحياة المجتمعة. ولتشرح ضعف من تحليل النقدي إلى نظرية الدرامية.
٤. عيني قرتا وأخواتها، ٢٠١٤، عرض النفس عمال الجنس (ayam kampus) (دراسات الدرامية ضال السلوك الطالبات من الجامعة في فيكأن بارو pekan baru). وتستعمل الباحثين البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. تهدفها لشرح لو أنها عمال الجنس (ayam kampus) لكن ليس يغير بالطالبات الجامعة بعامة. ولكن أيضا، الأخلاق يفرق بينهما. ويجب عليها لتستطيع إدارة الانطباع من خلال صورة نفسها ليلفلف شخصيتها كعمال الجنس (ayam kampus).
٥. عاريف، ٢٠١٤، الدرامية اختيار رئيس المشاهدة الأندونيسية ٢٠١٤. ويستعمل الباحث البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. نتائج هذا البحث هو يبين أن في الاختيار رئيس المشاهدة الأندونيسية، بينهما منافسة

ليعب أدوارهما ويتظاهر معارض بامتياز إلى الجمعية من خلال الوسيلة العامة. حتى الجمعية يستطيع وضع بصفة أصليهما.

٦. فرينا دمايتي، ٢٠١٦، حالة الاجتماعية الاقتصادية المتسول بنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان (Erving Goffman) (دراسات الحالة في منطقة كمرأنجينغ، باغيلاران، Kecamatan Kemrancen, Kabupaten Banyumas) وتستعمل الباحثة البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. نتائج هذا البحث هو شرح مدعاة صدر عن المتسول في تلك القرية هي عامل الاجتماعي تكون من تعاليم وطى، ليس له الأراضي الزراعية، ليس له المال الكافية، ليس له المهارات و بهذه الحالة يجعل الجمعية في تلك قرية أن يكون المتسول. والمتسول ينبغي أن يحل نفسه حينما في المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية كما عنصر بنظرية الدرامية.

٧. كوني زاكية. ٢٠١٤. تستعمل الباحث البحث الكيفي باستخدام المنهج الوصفي. (clicktivism) كالدرامية في وسيلة الاجتماعية. نتائج هذا البحث هو يعمل (clicktivism) في حركة (Ice Bucket Challenge) ليعرض نفسه، كما بين إرفينغ غوفمان بنظرية الدرامية. يستعمل (clicktivism) المرحلة الأمامية ليكمل معرض نفسه من خلال ذلك العمل. يستخدم (clicktivism) إدارة الانطباع لملاحظة قطعا من قبل المشاهد طبعاً لنفسه.

استناداً إلى الدراسات السابقة، هناك عديدة الدراسات في نفس والنظرية التي تستخدمها الباحثة. والتشابه بين الدراسات والبحث تقع في نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان. والختلاف بينهما تقع في مجتمع بحثها الآن تستخدم مجتمع البحث الجديد هي المسرحية "نور ساطع من نرس". ولم تجد الباحثة عن بحث مسرحية "نور ساطع من نرس" باستخدام نظرية إرفينغ غوفمان.

## ز- منهجية البحث

### ١- نوعية منهج البحث

في هذا البحث، استخدمت الباحثة المنهج الكيفي الوصفي الذي صدرت البيانات من النصوص والكتب، وتنتج إجراءات البحث إلى وصفية البيانات بكلمات مكتوبة. البحث الكيفي هو البحث الذي يقصد لفهم ظواهر فاعل البحث، كمثل: السلوك، والتَّصوُّر، والدافع، والإجراء، وغير ذلك، بطريقة الوصفية في شكل الكلمات واللغة، في خصوص سياق الطبيعية وباستخدام طرق الطبيعية المتنوعة (مولوغ، ٢٠١٦، ص. ٦).

يحدد جريسويل (Cresswel) المنهج الكيفي كاقتراب و اقتفاء ليستكشف وليفهم ظاهرة المركزية (راجوا، ٢٠١٩، ص. ٧). وعند سوغيانا، المنهج الكيفي هي يستند المنهج إلى الفلسفة الوضعية، صالحة للاستعمال يبحث مجتمع البحث حيث الباحثة كآلة المفتاح، يأخذ عينة البحث من المصادر البيانات شيئاً فشيئاً، طريقة الجمع تثليث اليأانات، تحليل البيانات بالحث الكيفي، وأنتاج البحث الكيفي أثر المعنى ليس المعمم (سوغيانا، ٢٠٠٨، ص. ١٥).

يحدد بوغدان وتايلور المنهج الكيفي كإجراء البحث الذي ينتج وصفية البيانات بكلمات مكتوبة أو شفوية من الإنسان ويُلاحظ السلوك. (مولوغ، ٢٠١٦، ص. ٤). وفقاً لهما، حدد كريك وميلر أن البحث الكيفي هو تقليد معين في العلوم الاجتماعية الذي يعتمد على ملاحظة الإنسان في منطقتيه أو مصطلحته (مولوغ، ٢٠١٦، ص. ٩). من عدد التعريف عن البحث الكيفي التي اقترحت الخبراء أعلاه، لذا الملخص بالبحث الكيفي هو دراسة التي تنتج وصفية البيانات باعتماد على ملاحظة الأنسان. البحث الوصفي مقابل البحث التحليلي، ففي البحث الوصفي لا يسيطر

البحث على المتغيرات، وما يقوم به هو تقرير ما هو حادث، أو ما يحدث الآن. أما في البحث التحليلي فيستخدم البحث المعلومات المتوافرة من اجل تحليلها ووضع تقويم مقنن للمسألة (عبد القدير، ١٣٢٨، ص. ٥٩-٦٠).

## ٢- البيانات ومصادر

أخذت البيانات من مصدرين، وهما :

(أ) مصدر البيانات الأساسية

مصدر البيانات الأساسية هي البيانات التي جمعت الباحثة من مصادرها مباشرة (سيسونطو، ٢٠١٢، ص. ٥٦). وأما مصدر البيانات الأساسية من هذه البحث صدر من كتابة النصّ المسرحية نور ساطع من نرسي ومقابلة مباشرة إلى الشخصية الرئيسية وكذلك الأشخاص حوله.

(ب) مصدر البيانات الثانوية

مصدر البيانات الثانوية هي البيانات التي نشرها المؤسسة بل ليست من معالجة البيانات (سيسونطو، ٢٠١٢، ص. ٥٦). وأما مصدر البيانات الثانوية في هذا البحث من المراجع التي تدعم كمصدر البيانات عن طريق قراءة الكتاب والمجلة العلمية المتعلقة بالدراما وبنظرية الدرامية التي تستخدم في هذا البحث.

## ٣- طريقة جمع البيانات

تستخدم الباحثة طريقة جمع البيانات بطريقة الاستماع والقراءة والكتابة والوثائق والملاحظة والمقابلة. تقوم الباحثة ببعض الخطوات، منها:

(أ) تقرأ كتابة السيناريو المسرحية نور ساطع من نرس تكرر لفهم صفة الشخصية الرئيسية ليدخر من الأخطاء في التفسير.

ب) تشاهد المسرحية نور ساطع من نرس بالتفصيل والضبط لتقوى البيانات بعد تقرأ الكتابة النصّ.

ج) تعمل المقابلة إلى الشخصية الرئيسية مباشرة وكذلك إلى الأشخاص حوله.

د) تسمع نتيجة من المقابلة وكتبته.

هـ) تحتفل حياة اليومية الشخصية الرئيسية لتعرف الصفة الأصلية.

و) تقرأ الكتاب والمجلة العلمية المتعلقة بنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.

ز) تفهم الباحثة الجملة مرتين لترسّخ الفهم بتفسير الموضوع.

ح) تلاحظ حياة الأشخاص اليومية

#### ٤- طريقة تصديق البيانات

أن تصديق البيانات هي يجب كل حالة أن تكون قادرة لإظهار القيمة الصحيحة، وتوفير الأساس لتطبيقها، والسماح بالقرارات الخارجية التي اتخاذها حول اتّساق الإجراء وحياد الموضوع وقراراتها (مولوغ، ٢٠١١، ص. ١٣٠).

في هذا البحث، ستستخدم الباحثة طريقة التثليث كاختبار تصديق البيانات، وهي تصديق البيانات من مصادر متنوّعة بطرق وأزمان مختلفة. يتكون التثليث من عدة الأنواع، منها تثليث المصادر، والبيانات، والخبراء، والأوقات. أمّا بالنسبة هذا البحث، تستخدم الباحثة تثليث المصادر. في طريقة تثليث المصادر، تكون الخطوات المتخذة التالي:

أ) تجمع الباحثة بالكتابة النصّ إنتاج من المقابلة والنصوص المتعلقة بالنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.

ب) ترتبط وناسبت الباحثة البيانات الأولى بالأخرى.

ج) تستعرض الباحثة نتائج البيانات التي حصلتها.



## ٥- طريقة تحليل البيانات

ستحلّل الباحثة البيانات التي جمعتها في هذا البحث باستخدام تحليل الوصفية بنموذج تحليل البيانات لمايلز وهوبرمأن. كما ذكر سوغيونو، يقول مايلز وهوبرمأن أن "الأنشطة في تحليل البيانات الكيفية بتعاملية، وتجري باستمرار لتكميلها، حتى تكون البيانات المتشعبة. الأنشطة في تحليل البيانات وهي تحليل البيانات وتفسيرها، وتصنيف البيانات وتبويبها، وتلخيص البيانات (سوغيونو، ٢٠٠٨، ص. ٣٣٧).

(أ) تحليل البيانات وتفسيرها

قال سوغيونو أن "تحليل البيانات وتفسيرها هي التلخيص، واختيار الأشياء المهمّة، وبحث عن الموضوعات والأنماط، وإزالة تافه العناصر". وأما الخطوات في تقليل البيانات، هي:

- (١) بعد جمع البيانات، الباحثة البيانات التي تم الحصول عليها.
- (٢) تختار الباحثة البيانات المتعلقة بالموضوع، والخطابات، والعناصر من التأليف الأدبية.
- (٣) تجمع الباحثة البيانات المتعلقة بالموضوعات الفرعية عن الشكل الشخصية للشخص الرئيسي في المسرحية نور ساطع من نرسيينظرية الدرامية إرفينغ غوفمان.
- (٤) تستعرض الباحثة البيانات التي أختيرت وجمعتها بالموضوعات الفرعية.

(٥) تحدّد الباحثة البيانات التي لا تتعلق بالموضوعات من ناحية الآلفة.

(ب) تصنيف البيانات وتبويبها

يتم تصنيف البيانات وتبويبها بشكل الخلاصة، ومخططات العلاقة بين الأبواب، والرسم البياني، وغير ذلك. يقول مايلس وهوبرمأن معظم



الباحثون يستخدمون النص الوصفي لتصنيف البيانات وتبويبها في البحث الكيفي.

بعد تحليل البيانات وتفسيرها، كما ذكر مايلس وهوبرمان، فإن الخطوة الثانية هي كما يلي:

(١) تحصل الباحثة البيانات هي الموضوعات المتعلقة الشكل الشخصية للشخص الرئيسي في المسرحية نور ساطع من نرس بنظرية الدرامية إرفينغ غوفمان موحدًا ومكتوبًا.

(٢) تحدد الباحثة البيانات.

(٣) تصنف الباحثة البيانات بالنص الوصفي.

(ج) تلخيص البيانات

من حصول البيانات، ثم تبويب البيانات، وبحث عن الموضوعات والأنماط، ثم تلخيص البيانات. تتغير الخلاصة الأولى إذا وجدت الأدلة القوية لدعم المرحلة التالية من جمع البيانات. ولكن إذا كانت الخلاصة الأولى المدعومة بأدلة صحيحة، فالخلاصة الأولى التي قدّمت الباحثة هي الخلاصة المؤثقة.

الخطوة التالية في هذا البحث هي مرحلة تحقيق البيانات بعد مرور عملية تحليل البيانات وتصنيف البيانات، منها:

(١) تجمع الباحثة البيانات معًا، لاستعراضها.

(٢) تصدق الباحثة خاطئة البيانات من خلال الأدلة الصحيحة.

(٣) تختتم الباحثة البيانات.

## الباب الثاني الإطار النظري

### أ- إدارة الانطباع

إدارة الانطباع هي أهم الشيء في إدارة الإتصال. لأنها إدارة الإتصال هي إدارة الرسالة من خلال الانطباع (معني) الذي يوافق معا. وإدارة الانطباع هي الطريقة التي تقومها بالفرد لأنشاء الانطباع أو الاحساس معيّن على نفسه أمام العاقل. وإدارة الانطباع أيضا تسمى بشكل من محاولة تقديم النفس. أحيانا تعمل الأنسان بإدارة الانطباع دون الوعي، وبنصف الوعي، وبكامل الوعي لأجل الشخصية والمالية والاجتماعية والأساسية أيضا (رويم، ٢٠١٤، ص. ٧٧-٧٨). تنقسم إدارة الانطباع إلى قسمين (سينجاجا، ٢٠٠٤، ص. ٢٢٨)، هما:

١- إدارة الانطباع من خلال اللغة اللفظية.

إدارة الانطباع من خلال اللغة اللفظية هي إدارة الانطباع باستخدام الكلمات أو اللغة. تسيّر هذا الشيء إلى الكلمات أو اللغة تستخدمها الأنسان في تنمية الانطباع عليها.

٢- إدارة الانطباع من خلال اللغة غير اللفظية.

إدارة الانطباع من خلال اللغة غير اللفظية هي كيفية مكّون الانطباع باستخدام لغة الجسم ولغة الإشارة. عند رونالد ارلد وجورج رودمان في كتاب نظرية الاتصال سينجاجا، تكّون اللغة اللفظية من الصوّتي، مثل النغمة والصراخ والتنهد وجودة الصوّتي. وأما غير الصوتي تكّون من حركات الجسم والمعرض وتعبير الوجه.

## ب- فهم إدارة الانطباع إرفينغ غوفمان

قال ويليام شكيسفر في مسرحيته الشهيرة أن العالم كله عبارة عن مسرح، وأن الأنسان رجالا ونساء مجرد ممثلين، لديهم مداخل ومخارج، وكل واحد من هؤلاء يؤدي خلال المدة المحددة لة عدة أدوار. جرى دراسة موضوع إدارة الانطباع *Impression Management* من قبل الباحثين في ميدان علم الاجتماع (*Sociology*) وعلم نفس الاجتماع (*Social Psychology*) قبل قرابة ٤٠ عاما وكانت المحاولة الأولى من نوعها على يد إرفينغ غوفمان إذ ذكر من خلال استخدم أساليب إدارة الانطباع يحاول الأفراد تكوين صور أنفسهم لدى الآخرين وذلك لتحقيق أفضل تأثير في الموقف (منهل، ٢٠١٦، ص. ٢٥١).

من حين أن غوفمان استخدم مصطلحات مستعارة رائعة هي (المسرح والمشاهد) لفهم إدارة الانطباع، فما يثير الدهشة أنه لا يزال هناك غموض حول الأبعاد التي تركز الانطباع في ميدان التطبيق. ففي مقالته بعنوان (العلم باستخدام الوجه *On Face Work*) عرف غوفمان الوجه بأنه (قيمة اجتماعية إيجابية يستخدمها الشخص بفاعلية للدعاء لنفسه عن طريق اتصاله بالآخرين وأنه صورة الذات المرسومة بشكل سمات اجتماعية. إلا أن غوفمان لم يطرح قائمة من التكتيكات الاستعمال من قل الأفراد في استخدام وجوههم في العمل وكذلك لم يقدم تصنيفا لأشكال الانطباع (منهل، ٢٠١٦، ص. ٢٥٣).

تعد إدارة الانطباع هي كيفية محاولة الأنسان لتخطيط واعتماد وعملية صورة النفس من الآخرين في التعامل. لذلك قال غوفمان أن إدارة الانطباع مسمي تعود بأنفع على الآخرين، نتعامل باستخدام الرموز التي تأخذ من دور أفعال الآخرين حتي معرضنا موافق بمحاولة ذلك الإنسان أو في تصوّر إرفينغ غوفمان يسمي بتعبير (*The Expression That He Gives*) وانطباع (*The Expression That He Gives Off*) (سيمنغأوصان، ٢٠١٠، ص. ٣١-٣٢).

أحد المكونات إرفينغ غوفمان المشهورة هي مايسمى بنموذج الدرامية (Dramaturgi). يفترقه غوفمان بين نوعين من البيئات، وهما (نارووكو وسوينطا، ٢٠٠٧، ص. ٢١):

١- البيانات المعطى (Expression Given)

أي وسائل الإشارة التي استخدمه عمدا لنقل معلومات معينة إلى الآخرين.

٢- بيأن الحرية (Epression Given Off)

أي المعلومات التي تصدر عن طريقة الخطأ أو المصادفة.

يعتقد غوفمان أن يتعامل الإنسان أو يتواصل مع الآخرين، فإن هذا الإنسان يريد أن يقدم صورة النفس متوقع أن يستقبلها الآخرون. ينظر إلى هذا الجهد كإدارة الانطباع، وهي طريقة تستخدمها ممثلة لتخصب انطباعات معينة، وفي حالة معينة، ولأغراض معينة. لأنشاء هذا الانطباع الخاص، ستعرض الإنسان نفسها في بعض الصفات أو الأفعال بما فيه الملابس والمأوى والآثار المنزلي والمشي وأسلوب التحدث وما إلى ذلك. يقول غوفمان أن جميع الأنشطة الفردية في الحالة الاجتماعية تسمى بالأداء (المسرح) وتفرقها في عالم المسرح على المرحلتين، وهما المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية.

ج- المسرحية

١- تعريف المسرحية

الكلمة "مسرحية أو دراما" يأتي من اللغة اليونانية "drien" وكذلك "dromai" مما يعني العمل والتمثيل والتصرف (to do, to act). في التطورات التالي، كلمة الداما مما يعني الأحداث، والأطروحات، والمقالات. اصطلاح من " الدراما" له معنى واسع و متنوع. قال اريسطاطيليس aristoteles

الدراما هو صورة من العمل أو الحركة ( *a representation of an action* ) (سوديرا، ٢٠١٢، ص. ١-٢).

وأما المسرح يعد من أعرق الفنون وأقدمها، وكلمة مسرح (*Theatre*) تعود في معناها الاستقائي إلى الأصل اليوناني (*Theatron*) التي تعني مكان الشاهدة. وقد أخذت الكلمة عبر التاريخ دلالات معينة، فهي فن من فنون الشعر من الحضارة اليونانية، ونص مكتوب يؤديه ممثلون عند الرومان. والمسرح هو المكان المعروف لعرض المسرحيات، ثم استعير للدلالة على المكان الذي وقع فيه حدث ما، على التشبيه بالمسرح الذي يجري فوقه أحداث المسرحية (أنسام، ٢٠١٦، ص. ٥-٦).

الدراما هي هندسة الحياة التي نظمها بكتابة النص ولعب عند الممثل المسرحي في المعرض. الدراما هي الحياة التي توضحها الحركات والصراعات في الطبيعة الأنسان، أما الحركة والصراع هما المصدران الرئيسيان للدراما. الدراما مشهورة في المجتمع. كثيرة القيم التي نالت من الدراما الإيجابية والسلبية. يشكل النص الدرامي صورة، ميزتها الاساس، أنها صورة متنوعة ومتوزعة وحيأنا تتسم بالتوازي أو بالتداخل، اذا ماشئنا الدقة في توضيح مرتسماتها، فأن جوهر الصورة الدرامية هو اعتمادها الأساس على المجاز اللغوي، المتحقق من خلال المفردات، وعلى حد تعبير (تودوروف)، الذي اشار أن الصورة تكون اما متكرر او متقابلة أو متدرجة (منصور، ١٩٩٩، ص. ١٣).

## ٢- العناصر الذاتية في المسرحية

العناصر الذاتية هي العناصر التي تبني إلا الأدبي. هذه العناصر تجعل الأدبي حاضرا كالأدبية. والعناصر الذاتية هي العناصر الرئيسية التي تجب



لتكون موجودة في الدراما أو المسرحية. أما العناصر الذاتية للمسرحية هي على النحو التالي (مغداينا، ٢٠١٧، ص. ٩):

### (أ) الشخصية (الممثلة)

الشخصية هي أهم عناصر المسرحية، فالعقدة النّاجحة تتبع من الأشخاص، لذا وجب على المؤلف أن ينسق بين شخصياته حتى تسير على الخط المرسوم لها لنجاح المسرحية (أنتسام، ٢٠١٦، ص. ٥-٦). الشخصية الرئيسية هي الشخصية المفضّلة في القصة. والشخصية الرئيسية هي أكثر من الشخصية التي تتحدث و تظهر في كل حادثة. ومعنى الفاعل الذي يعأني الحوادث. للأشخاص الطبيعية المختلفة في القصة (فولنا، ٢٠١٦، ص. ٧).

يوفق الكاتب في رسم شخصياته، ينبغي أن يتعرف الكاتب أو مؤلف إليهم واحدا وواحدا، ويعيش معهم في ذهنه برهة كافية حتى يقرر أو يكتشف لكل واحد منهم أبعاده الثلاثة: البعد الجسماني، أو شكلي، أو النفسي (سراج الدين، ٢٠٠٦، ص. ٣٠).

الشخصية هي التي تلعب مشهدا في المسرحية. شخصية القصة هي الذي تشاطر وتلاقي الأحداث الصورة في عقدة القصة. تعلق الشخصية في المسرحية بالاسم والعمر ونوع الجنس نوع البدن وحالة العقلية والمهنة. بشكل عامّ، تنقسم الشخصية إلى ثلاثة أقسام، وهي:

(١) فاعل الرواية (Protonis)

هي الشخصية الرئيسية التي تعدّم القصة (حسنا أو جيّدا)

(٢) فاعل الخصوم (Antagonis)

هي الشخص المعارض الذي يسببه الصراع في القصة (رذيلة)



### ٣) واسطة الرواية (Tritagonis)

هي الشخصية المساعدة ووساطة النزاع بين الشخصية الرئيسية والشخصية المعارضة.

ولكن في الأوصاف، هناك مصطلح الطبيعة بتصور كل الأشياء أو الحال التي توّظ عليها المسرح أو المعرض. تعتبر الشخصية في المسرحية سواء كانت واقعية أو متخيلة، كائن مرئي حاملة لكل الأفعال في النص الدرامي وهي كيان غير ثابت، متغيرة من حيث الأسماء والهيات والأشكال كما يمكن أن تكون أنساناً أو حيواناً أو شجرة، وهي لا تمثل داخل النص الدرامي سوى عنصر من عناصر، ولكن إداركها لا يمكن أن يتم بشكل منعزل عن العناصر الأخرى (يحي، ٢٠١٥، ف. ٢).

#### ب) خلفية

قال أبرامس Abrams أن الخلفية تسمى بالأساس، تشير إلى فهم المكان وعلاقة الوقت والبيئة الإجتماعية، والأحداث الموضحة. وعند نورغينطارا، ١٩٩٥ تنقسم عناصر الخلفية إلى عنصرين رئيسيين، وهما المكان والزمان.

#### ١) مكان الخلفية

ترتبط بالغرفة والبيئة وسلوك المجتمع والقيم وتقليد وأماكن بأسماء معينة.

#### ٢) زمان الخلفية

ترتبط بالوقت متى تجد الممثلة حدثاً في الصباح أو النهار أو المساء أو

في الليل.

#### ج) العقدة

عقدة المسرحية هي سلسلة من الأحداث في الأعمال الأدبي التي تركز على وجود السببية. وعقدة أيضا تسمى كسلسلة الأحداث في

أعمال الأدبية المسرحية لحصل على الغرض المعين. أنواع العقدة ثلاثة، هي:

- ١) *Sirkuler* (سركولير) هي تراقب القصة إلى حول الحدث.
- ٢) *Linear* (لينيار) هي تنتقل القصة تباعا من الألف حتى الياء.
- ٣) *Episodik* (إيفيسادق) هي سلسلة القصة منفصلا ثم تلتقي في نهاية القصة.

تنقسم عناصر العقدة إلى عدة أجزاء، يعني:

- ١) شرح (*Exsposition*)
- ٢) صراع (*Conflict*)
- ٣) شجار (*Complication*)
- ٤) ذروة (*Climax*)
- ٥) خلاص (*Completion*)

#### د) الموضوع

الموضوع هي الفكرة الرئيسية العبارة عن المسرحية. وتطوير الموضوع في المسرحية جنبا مع تطوير العقدة. الموضوع لها فكرة عامة وواسع ومجرد. يستطيع الموضوع ليختتم أجمع القصة، وكذلك المعنى الضمني في القصة.

أما كتاب المسرحي مجال واسع لاختيار الموضوع اجتماعيا أو سيسيا أو تريخيا أو أسطوريا. وهو في ذلك لا يستغني عن أمور ثلاثة (سراج الدين، ٢٠٠٦، ص. ٣٠):

- ١) خيرة واسعة بالحياة الأنسانية يستمد منها القدرة على الخلق العالم الخاص بمسرحيته على النمط الذي يجري عليه العالم الأنساني العام بحيث تكون مسرحيته قطعة صادقة من الحياة النابضة.

٢) خيال خصب يساعده على ابتكار صورة جديدة عن الحياة بأحداثها وشخصياتها وألوانها وأجزائها. وهذا الخيال الخصب هو الذي يتعد هذه الصورة الجديدة. هدف خاص أو رسالة خاصة يتحمس لها.

#### هـ) الحوار

الحوار هو يعمل الشخصيات المحادثة في المسرحية. يعمل الحوار ليرتبط الشخصية والآخرين ليسير القصة بالنظر الخلقية (فطرة) أو الطبيعة الشخصية في تلك القصة. كأن أيضا يسمّى الحوار الحياة القصة في المسرحية.

يعتبر الحوار من أهم عناصر التأليف المسرحي. هو الذي يوضح الفكرة الأساسية وقيم برهاتها، ويجلو الشخصيات ويفضح عنها، وهذه المهمة يجب أن يضطلع بها الحوار واحده ولا يعتمد في الشيء من ذلك على الشروع التي يضعها الكاتب بين الأقواس، فهذه إنما توضح لمساعدة المخرج على فهم ما يريد الكاتب مما هو مستكن داخل الحوار لا مما هو خارجه (سراج الدين، ٢٠٠٦، ص. ٣٠).

#### و) رسالة الرواية

هي تنقل الرسالة أو تعاليم الأخلاق (مغزى) المؤلف إلى مشاهدة. تستطيع أن تنظر رسالة الرواية من خلال سلوك الشخصية في تمثيل القصة في المسرحية.

### د- النظرية الدرامية *Dramaturgi* إرفينغ غوفمان

#### ١- سيرة الذاتية إرفينغ غوفمان

ولد غوفمان في ألبيرتا، كندا، في ١١ يونيو ١٩٢٢. حصل على غوفمان الدكتوراه من جامعة شيكاغو، معتمد غوفمان النظري التعامل

الرمزي. ولكن، سئل غوفمان قبل وفاته، هل كان تعاملية رمزية؟ أجاب غوفمان أن الإسم غامض للغاية ليتمكن على وضع النفس في ذلك الفئة. في الواقع، أدخل غوفمان عمله في الفئة النظرية مهما صعبا. في خلق نظريته، استخدم غوفمان مصادر وخلق النظرية الخاصة (أوفي، ٢٠١٠، ص. ٢٣٠).

توفي غوفمان في ١٩٨٢ عندما كان في قمة غلبته وشهرته. منذ فطرة طويلة، يعتبر كالشخصية "المحبوب أو المعبود" في النظرية علم الإجتماعية. كان غوفمان الدكتوراه أو الشيخ في قسم علم الاجتماع المشهور بجامعة كاليفورنيا. في السنة ١٩٨٠ تقريبا، تبدى كالنظري الهام. في عام وفاته، مختاره كالرئيس *The American Sociological Association*، ولكنه لا يستطيع أن يبلغ الخطبة رفعة لأنه كان يصعب بالمرض (ريتزير وغودمان، ٢٠٠٧، ص. ٢٩٦).

خلفية عائلة غوفمان هو من النسب يهودي. استقال من جامعة باختيار العمل في مؤسسة الفيلم الوطني (The National Film Board) كندا. هناك، التقى دينيس ورونغ الذي يكتب النقد التقليدي لعلم الاجتماع الختمي. لم يظهر اهتمام غوفمان بعلم الاجتماع في البداية، لأنه درس الكيمياء، أنتقل إلى علم الاجتماع متطور في جامعة شيكاغو. في السنة ١٩٤٩، حصل غوفمان على درجة الماجستير في جامعة شيكاغو، عمل غوفمان البحث والتعليم. بعد الانتهاء من أطروحته، التحق غوفمان بأستاذه السابق هربرت بلومر في جامعة كاليفورنيا (سوسيلو، ٢٠٠٨، ص. ٣٦٢-٣٦٦).

## ٢- فهم الدرامية إرفينغ غوفمان

النظرية الدرامية هي تشرح النظرية لتعامل الإجتماعي وتسفر كمثال المعرض المسرحي في المسرح. الإنسان هو يجتهد الممثلة ليجمع طبيعة الشخصية والأهداف للآخرين، من خلال معرضه المسرحية الخاصة. الدرامية إرفينغ غوفمان هي تعمق مفهوم من التعامل الإجتماعي، الذي ولد كتطبيق على الأفكار الفردية الجديدة من أحداث الإجتماعي في المجتمع الحديث (ويداوداو، ٢٠١٠، ص. ١٦٨).

إرفينغ غوفمان هو ممثل علم الإجتماع التعامل والكاتب، الذي عمق دراسة الدرامية واكمل في كتابه، ثم يشتهر أحد أكبر البرّ لنظرية علوم الاجتماعية "تقديم الذات في الحياة اليومية" *The Presentation Of Self In Everyday Life*. في ذلك الكتاب، عمق غوفمان ظاهرة التعامل الرمزي وأتى بدراسة متعمّقة لمفهوم الدرامية (ماجوينيس، ٢٠٠٦، ص. ٩٧).

يعد إرفينغ غوفمان هو أحد أشهر أنصار من علم الإجتماع الجزئي، وهو المصطلح الذي استخدمه لوصف التعامل الاجتماعي وتأثيره الذات وينظر إليه دوما على أنه شخصية رئيسية لتقاليد التعاملية الرمزية، بالرغم من أنه يفضل أن يفكر في نفسه على أنه مجرد مراقب للحياة اليومية "متخصص في القيم الأنسانية"، يقوم غوفمان طوال كتبه ودراساته العديدة بتوظيف تصور الحياة الاجتماعية على أنها مسرح، معتمدا على أسلوب كينيت بريك جتاه المسرحية الاجتماعية لصوغ ما يسميه وجهة نظر درامية (مسرحية) هو الأمر الذي يسمح له بتحليل الطرق الذي يعرض فيه الأفراد شخصيات مختلفة ويؤدونه داخل مجاميع من الممثل في الحياة اليومية (إسماعيل، ٢٠١٤، ص. ٢٥).



استخدام وجهة نظر المعرض المسرحية ومفهوم الدرامية الذي نواجهه في كتاب غوفمان " تقديم الذات في الحياة اليومية" كما ذكر أعلى. يوضح غوفمان أن الأفراد الذي يلتقي بالآخرين سيطلب المعلومات عن الأنسان الذي يقابله ويستخدمه المعلومات لديه، من أمور أخرى، بهدف استخدام تلك المعلومات لتحديد الشيء (سونرطا، ١٩٩٣ ص. ٤٣).

عرض إرفينغ غوفمان النموذج المسرحي في كتابه "تقديم الذات في الحياة اليومية" وقد إهتم غوفمان في هذا الكتاب بالأسلوب الذي يقدم به الشخص نفسه للآخرين ونشاطه في مواقف العمل العادية والأساليب الذي عن طريقه يضبط الفرد الانطباعات التي يشكلها الآخرون عنه، ونوع الأسياء الذي يرغب أو لا يرغب في عملها أثناء أنجازه عمله وقد استخدم غوفمان لغة المسرح وتصوارته في تحليل علم الاجتماع للأفراد الذين يقومون بتقديم أنفسهم إلى غيرهم من الأفراد، ويرى أن الأفراد بمثابة الممثلين على المسرح، ويهدفون أثناء تعاملهم مع الآخرين إلى تقديم الصورة الأفضل عن الذات وفي النموذج المسرحي، يتم تحليل السلوك بنفس الطريقة التي يقوم بها الفرد بتحليل عرض المسرحية على المشاهد (إسماعيل، ٢٠١٤، ص. ٢٦).

يفترض غوفمان أنه إذا يتعامل الأنسان، فأهم يريدون أن يقدم صورة الذات يتناول الآخرون تسمى بإدارة الانطباع. إدارة الانطباع هي طريقة يستقدمها الممثلة لإخصاب انطباعات معينة في مواقف معينة لتحقيق أهداف معينة. لعرض الانطباع معين، يعرض الأنسان على نفسه ببعض الخلة والعملية، مثل يلبس الملابس وكيفية التحدث وغيرها. إذا يعمل الإتصال والتواصل، يدير الأنسان على نفسه ليظهر كما يريد، بينما الآخرون أن تكون شريكه يعمل بنفس الشيء (فاريجة، ٢٠١٨، ص. ٢٢٣-٢٢٤).

عبر غوفمان أن الشكل القنون لتعامل الاجتماعي تواجد في القنون  
المرحلة (Stage) أو الفرد الذي يلعب دورا في المعرض المسرحية. يعتقد  
المؤلف أن جميع القراء شاهدوا كمثل هذا المعرض المسرحية. أسهل القراء  
لفهم الممثل عند يلعب على المسرح باستخدام مجموعة متنوعة. أما المجموعة  
المتنوعة كما يلي (سوسيلو، ٢٠٠٨، ص. ٣٦٨) :

- الممثلة (Performer)
- المعرض (Performance)
- المكان (Region)
- المرحلة أو المسرح (Stage)
- النص أو السيناريو (Script)
- الخلفية (Setting)
- المشاهد (Audience)

ليبحث هذا المعرض، شهد غوفمان أن الأفراد سيتطيع أن يقدم  
المعرض للآخرين، ولكن انطباع الممثل متنوع على هذا المعرض. يعتقد  
الأنسان على أفعله، أو يستطيع أن يطرح الساخر على ذلك المعرض. في  
عملية التعامل اليومية، عادة ما ينظر إلى الممثل مع أفعاله، ويلتقي المشاهد  
المعرض. عند غوفمان، يفرق بين مجالي المعرضين هما المرحلة الأمامية (Front  
Stage) والمرحلة الخلفية (Back Stage) (فولوما، ٢٠٠٧، ص. ٢٣٢).

أ) المرحلة الأمامية

تشير المرحلة الأمامية إلى المسرحية المعرض، مقيد أفعال الممثل  
دائما، ومراقبته وتقويمه من قبل الشيعين، هما النص واستجابة المشاهد. في  
المرحلة الأمامية، يعمل الفرد المحاولة الذي يقول غوفمان كصنع  
الوظيفة (Make Work). يمثل الأفراد زائفا يسمى بإدارة الانطباع. إدارة

الانطباع ليس سهل من العمل الممثل، لأن ليس فيه العمل الفصيح. متوقّقه على الممثل الذي تعريف بالحال أو الوضعية. الحصوص على الحال الذي يملكه ويريده المشاهد. ابتعد الممثّين على الأعمال "الغبي" الذي يجعل المعرضهم غير الناجح أو حتي منزعج لأن افتقار الفرد المهارة في لعب هذا الدور سيضر بتعريف الموفق (سوسيلوا، ٢٠٠٨، ص. ٣٦٩-٣٧٠).

#### ب) المرحلة الخلفية

يختلف عن المعرض بالمرحلة الأمامية الذي يطلب الكثير الأدوات الذي يجب تعلمه، المرحلة الخلفية هي المكان الممثّين الذي معدوم تقويم المشاهد. في هذا الكتاب، يعتق غوفمان أن المرحلة الخلفية تعرف بأنها مكان يكون نسبيا مكانا للمعرض العادي، تطوير الانطباع من خلال المعرض الواعي يتناقض بالشيء العادي. في المرحلة الخلفية، المعرض البسيط. لا نهتم بأي شيء يتوقعه الكثير من الأنسان، مثل المجتمع الذين يتطلبهم بعض القواعد والقيم. في الأداء المسرحية، يعملون الممثّلون الأفعال بدون تكليف النص. يستطيعون الممثّلون المزاح قبل تشغيل المسرحية ويسألون إلى المدير المسرحية عن الكيفية نطق النص بجيد وصحيح وإداد أنفسهم للأداء التالي، ويمكنهم أيضا تخطيط أشكال الإبداع لعرضها. بعيدا من المشاهد، يستطيع أن يختفي ناحية الذات الذي محرّب الانطباع المشاهد على الممثّين (سوسيلوا، ٢٠٠٨، ص. ٣٧١).

## الباب الثالث

### مناقشة نتائج البحث

#### أ- إدارة الانطباع الأشخاص في المرحلة الأمامية

يستند إلى النظرية الدرامية إرفينغ غوفمان، يفترض غوفمان أنه إذا يتعامل الأنسان، فأهم يريدون أن يقدم صورة الذات يتناول الآخرون تسمى بإدارة الانطباع. إدارة الانطباع هي طريقة تستقدمها الممثلة لإخصاب انطباعات معينة في مواقف معينة لتحقيق أهداف معينة.

في هذا التحليل، ركزت الباحثة على فاعل الرواية وفاعل الخصوم، وأخذت الباحثة سينمائيين من فاعل الرواية وفاعل الخصوم.

#### ١- إدارة انطباع شخصية فاعل الرواية

أن فاعل الرواية يسمى بالشخصية الرئيسية التي تدعم الرواية. ويصوّر الشخصية باطباعية وهوية حسنة. عندما تظهر الشخصية في مسرح لديها مميزة الانطباع. وينظر الممثلة من ناحية قولها، لباسها، والأشياء الذي يؤثر المجتمع لقيمة مميزة الانطباعي من الشخصية. في هذه المسرحية، هناك عدة أبطال الرواية، ومنهم:

#### أ) ميرزى

أنه راع الغنم وله صفة حسنة. ومن طول السفرة حينما يرعه الغنم، حتى يجعل الزوج والأب لأولاده. يلعب ميرزى بسينمائي محمد غفران النواوي. وأما صفاته هي:

#### ١) مجتهد

حمل ميرزى الشخصية على المسرح يظهر أن ميرزى المجتهد. راعيا، يحمل ميرزى العصي وكيفية لبس هو خاصته. وقيل أنه

المجتهد، لأنه عمل مهنته كالغنّام طلبه العشب في الحقل لأكل أغنامه بطول السفر، كل ما فعله كأن إخلاصًا وصبورًا وهادئًا. يشكر ميرزى إلى الله على نعم يعطيه الله. كما في الحوار اليالي:

ميرزى :

"الحمد لله لا إله إلا الله سبحانه الله  
الذي أنعم لأغنامي عشب الحلال  
(حيث التفت لأغنامه ويريته  
مبتسما)"

يظهر ميرزى الانطباع هنا، أن لديه موقفًا مجتهدًا، فهو يوضح طبيعة مجتهد للمشاهدين من عمله ليطلب العشب لأغنامه. يشكر ميرزى إلى الله على نعم يعطيه الله وهو العشب لأغنامه من خلال كلمات "الحمد لله لا إله إلا الله" وكلمة الشكر الأخر.

(٢) صادق ومسؤول

كأن ميرزى خائفًا جدًّا، وكأن متحيرًا وحرزينا لأن أحدا من أغنامه كأن يأكل العشب على الحقل الذي ليس معروف مالكة. كأن خائفًا لأن غنمه يأكل شيئًا ليس من حقه، خاصةً إذا كأن صاحب الحقل غير الإخلاص، لذلك كأن يخشى أن يأكل الغنم عشبًا حرامًا لأنه كمثل السرقة.

من تلك الحادثة، حاول ميرزى معرفة صاحب الحقل للاعتذار وطلب اتساع صاحب الحقل على العشب الذي أكله غنمه. واعتذر عن شعوره بالإهمال في واجبه لرعاية الغنم. مثل الحوار الآتي:

ميرزى :



"أنا لله وأن إليه راجعون، يالهول  
 مارأيت، من صاحب هذ الحقل، لقد  
 أكل غنمي العشب فيه وأنا لا أعلم  
 من مالكة ( ويده بمسك رأسه يمشي  
 يمينا وشمالا)"

من الحوار السابق، يظهر الانطباع الذي نقله مرزى أنه  
 شهر بالقلق والندم على ما فعله الغنم. وأنطلاقاً من مخاوفه، أراد أن  
 يتحمل المسؤولية ويعتذر. ومن الحوار :  
 ميرزى :

"لو سحت ساعديني يا جد!!  
 صاحب هذ الحقل؟ لقد أكل غنمي  
 العشب فيه، أنا من نرس ولا أعلم  
 شيئاً هنا"

يظهر انطباع ميرزى في هذا الحوار على مسؤوليته بطلب  
 المعرفة عن صاحب الحقل بمحاولة السؤال على أحد المزارعين. كأن  
 ينوي أن يجيئ إلى منزل صاحب الحقل والاعتذار له. ومن الحوار:  
 ميرزى :

"أنا ميرزى من نرس، أنا آسف  
 ياسيدي، أنت صاحب الحقل؟ لقد  
 أكل غنمي العشب فيه من فضلك  
 سامحني ياسيدي"

من خلال هذا الحوار، ظهر انطباع ميرزى أنه شخص  
 أمين ومسؤول. لأنه بعد أن حاول الطلب على منزل صاحب الحقل،

لم يكن خائفًا من أن يقول بصدق عمّا حدث، رغم أنه يخشى أن يشكوا صاحب الحقل من غلظته إلى والديه. لكنه لا يزال صدقا ويجرؤ في تحميل العقوبة على ما فعله.

ميرزى:

"ياسيدي سامحني من فضلك. فأني  
لأترك غنمي يأكل من عشب  
حقلك. ولا تخبر والدي عن هذا الأمر  
حتما سيعاقبني. ( راجيا لمولا وهو  
يمسك بيديه والرعب يغلبه )"

من هذا الحوار، لتؤكد وتعزيز الانطباع من ميرزى كشخص مسؤول وصادق. طلب العفو والإخلاص مرة أخرى للسيد مولا طاهر كصاحب الحقل. حالة ميرزى الذي كأن خائفًا تجعل المشاهدين يوثقون من أن ميرزى كأن شخصًا جيدًا وصادقًا ومسؤولًا.  
(٣) اللطيف والرحيم

بعد أن اعتذر ميرزى عن مولا طاهر، خطب مولا طاهر ميرزى لابنته ثم تزوج ميرزى مع ابنته ولهما العديد من الأطفال. عرض ميرزى الحب والحنين لزوجته في هذا المسرح من خلال كلماته اللطيفة أثناء محاورتهما.

مثل الحوار بين ميرزى وزوجته نوريا، كما يلي:

نوريا :

" حجا ...من أفضل الناس عندك  
في البيت ؟ ( وهي تسأل زوجها)"

ميرزى :

" بالضبط أنت يا حلوة"

كانت الجملة "بالضبط أنت ياحلوة" التي قالها ميرزى لزوجته لطيفة جدا وهو يكررها كل يوم بدون شك. حتى يظهر الانطباع الموضح أن مرزى له طبيعة لطيفة، ويسبب المشاهدين يدخلون في الحال الرومانسية لهما.

#### (٤) التفكير الإيجابي

كأن التفكير الإيجابي من ميرزى يظهر عندما تحدث مع زوجته نوريا، في ذلك الوقت كأنت تتحدث عن امتياز سعيد من إخوته وأيضاً عن مستقبل سعيد نورسي. ظن ميرزى أن بالامتيازات لسعيد، أنه سيكون من علماء يجاهد لإعلاء دين الإسلام، وخاصة تشجيع تعلم الإسلام واللعب باللغة العربية في دولة التركي. كما في الحوار التالي:

ميرزى :

"بالضبط ياحلوة، هل تعلم أنه لم يشرب في نهار رمضان كأنه صائماً مثلنا نحن"

وكذلك في هذا الحوار:

ميرزى :

"ماشاء الله .. عسى أن يكون من الصالحين مع زمرة الأولياء سلطان صلاح الدين الايوبي، ونورالدين زنكي، والشيخ أحمد الخاني المولودين بأرض كردستان"

هناك، كأن الانطباع الذي نقله ميرزى إلى المشاهدين هو أنه في دوام التفكير الإيجابي في كل حال. الجملة "عسى أن يكون

من الصالحين مع زمرة الأولياء سلطان صلاح الدين الأيوبي، ونورالدين زنكي، والشيخ أحمد الخاني المولودين" تتضمن الدعاء لنجاحه في المستقبل.

### ب) سعيد نرسي

سعيد نرسي هو ابن مرزي. سعيد نرسي هو قائد يفخر بقيادته في الدفاع على تعليم الدين والعربية في المسرحية. أنه شخصية يستحق أن تُعتبر قائداً مسلماً في تركي. لأن سعيد نرسي جاء من عائلة متدينة دينياً ومن الطفولة يدرس سعيد الإسلام بشراسة ولا ينسى من دراسة العلوم القرآنية حتى يتمكن من تقدم الجيل القادم من الشعب التركي ليصبح أهل العلم الحديثين ولكن القرع يبقى المبدأ التوجيهي الرئيسي. الشخص الذي يعرض كسعيد نرسي هو أليف سيدة.

في هذه القصة، تعامل سعيد مع عظماء الدولة لأنه يعارض وجود نظام جديد في حكومة التركي، ألا وهو نفي تعاليم الإسلام وإيقاف المدارس الدينية في تركي. لذلك أصبح سعيد مشرد عظماء الدولة وأخيراً سُجن سعيد بسبب ذلك. في المرحلة الأمامية لديه العديد من الشخصيات، منها:

#### ١) مطمئن ومعتمد على النفس

اطمئنان سعيد نرسي ظهر من كل كلمة منه. يمكن أيضاً أن ينظر إليه من طريقة لبسه مع آلة التسبيح في يده. يبدو أنه موثوق للغاية والهدوء دائماً في كل تحركه. أنه دائماً يفضل الاعتقاد بأن الله معه على الدوام.

هكذا باعتماده على النفس. أمام المسرح ، أظهر ثباته في القتال من أجل الحقيقة والحكمة في تقرير شيء. لقد أيقن طلابه بأن

يكونوا صامدين في موقفهم وتأكدوا من الإبقاء على اللغة العربية والمدارس الدينية خلال محاضرات الممرضات قد صنعوها. مثل الحوار التالي:

سعيد نرسي :

"يا بني هل تعلن أننا عبد ولنا  
الاهتمام الكبير للدين , ولا تترك  
الجهاد واجعل القرآن دستوراً للحياة"

ينظر أنه معتمد على نفسه. وأشار وأيقن طلابه والمشاهدين بأنه يجب علينا أن نظل واثقين بما هو صواب في نظرنا ونجعلنا نبقى واقفين على قدميه للحفاظ على المدارس التي أصبحت عاصفة في تركي.

سعيد نرسي :

"أنا لله ... لن يهلكوا القرآن وهو  
أبدي لا يزال، هو كلام الله المنزل،  
سأبرهنهم بأن القرآن كالشمس لن  
تنزل ضوءها إلى الأبد"

في هذه الحوار، يبدو أن سعيد غاضب ويندم من حقيقة الخبر المشهور في بلد التركي عن هذا الشأن. لكنه يظهر الهدوء في قبول هذا الذي يعتبره مصيبة. بحيث لا يزال المشاهدون يشعر بالرهبة من صفة الهدوء المذكور. وثقته بنفسه واضح أيضاً في هذا الحوار:

سعيد نرس :

"حسنا، و أنا عارف بذلك تماما.  
أتأكد بالإستمرار لإقامة المدارس في  
بتليس و أنحاء أنطاليا الشرقية و



أعلمهم كذلك القرآن تليها العلوم  
الإسلامية المترتبة تلوى الأخرى.  
سامح لي بلقاء الرئيس للبلاغ عن  
مفاهمي عند جوار الرئيس"

أن استمراره في الدفاع على اللغة العربية وتعاليم القرآن  
جعله يظل عند تأسيسه ورفض جميع أحكام الحكومة التركية. انطباعه  
كموثق بنفسه جعل المشاهدين أكثر ثقة في الدور الذي لعبه.  
وظهر ثقته مرة أخرى عندما أجرى حوارًا مع مصطفى  
كمال بصفته كرئيس التركي الذي أراد التأكيد إذا قال أنه غير رأيه  
لرفض سياسات الحكومة العلمانية التركية ووافق على السياسة. لكنه  
قال بقي عند تأسيسه، كأن لا يزال يرغب في الدفاع عن القرآن  
ومعارضة أو رفض السياسة. كما في الحوار:  
سعيد نرسي:  
"و الله، لن أتغير".....

ما زال يعرض صورته كشخص ثابت دائمًا في الدفاع عن  
الحقيقة. خاصة لصالح المسلمين الأتراك في ملاحظة تعليم اللغة العربية  
والقرآن في تركيا. في الحوار:

سعيد نرسي:

"قف يا بني، وقفني طلابي أنت  
محاربي القرآن. كتاب محاضر النور. لا  
تحزن مثل هذا"

وفي هذا الحوار أيضا:

سعيد نرسي:

"لستم مخطئا يا بني. أنت الذي  
تجعلوني فخوراً بكل هذا الوقت!  
استمر! الكفاح من أجل هذه الرسالة  
من نور"

كما يدل على انطباع الهدوء يقال عند تهدئة وإيقان  
طلابه إذا كانوا بريئين ويحق لهم الفوز. ثم في الحوار:  
سعيد نرسي :

"ايوه يا شيخ لا تتعجل نزيل هذه  
الأشياء برسالة نور يا شيخ"

شوهه خطابه الهادئ عندما منع أحد الشعراء من الاستمرار في  
التمرد.  
(٢) شجاع ومجتهد

انطباع شجاعة سعيد في قيادة المسلمين في تركي وفي  
حفظ اللغة العربية والمدارس الدينية التي دمرتها الحكومة التركية تقريباً.  
ووظهرت شجاعته أيضاً في اتخاذ القرارات، فهو لا يخاف من أن  
يكون مخطئاً بينما يشعر بأنه على حق ولا ينتهك قانون الله. وقال  
استمراره في رفض الأحكام الحكومية، وأظهر دائماً ثقته في قبول  
خطر تمرده. ينظر في حوار مثل هذا:  
سعيد نرسي :

"يكفيكم .....اطعمئنا فرجال  
الحكومة هم من يقوم بتنفيذ القانون  
من الحكومة كمثلكم أنتم تطيعون  
لأوامري. دعهم يعمل كما أمر

الحكومة فرسالة نرسىما أمركم بالدعوة  
عبر النهب والإرهاب"

كأن انطباع سعيد في هذا الحوار هو تشجيعه على التعامل مع غضب قائد الجيش عليهم. عندما جاء قائد الجيش ومساعدته إلى المكان المذكور وكان طلابه يدرسون، قيل في ذلك الوقت أن الطلاب قد تمردوا ضد القرار الذي اتخذته الحكومة العلمانية التركية. في الواقع، شعر في ذلك الوقت بالغضب، لكنه بقي هادئاً في الرد على كل هذا. لكن طلابه بدأوا يبدون غاضبين كما لو أنهم أرادوا تمرد جهاز الدولة، وقال على الفور تهدئة الأجواء في تلك اللحظة وتهدة طلابه. وفي الوقت، كأن حازماً وقويًا قيل أنه تأنيب طلابه بقصد تذكيرهم بأنه لم يعلمهم أبدًا أنهم متمردون ومتمردون. سعيد نرسي :

"سأبني المدارس للقرء أن وكذا للعلوم  
العصري. وأرحل إلى اسطنبول لحل  
هذه المشاكل عند الحكومة"

هنا ينظر أن جهد سعيد هو مدهش للغاية. أن جهده في إعادة بناء المزيد من المدارس والإبقاء على اللغة العربية والقرآن وكذلك إتقان العلوم الحديثة حتى تعرف الحكومة أن معرفة القرآن والعلوم يمكن أن تجعل هذه تركيا العلمانية أكثر تطوراً. ليس الجهد فقط في أداء واجباته كقائد ومدافع عن الإسلام، كما أنه يظل دائماً متمسكاً بمبادئه الراسخة دون أن يتأثر بتدخل أي شخص.

وظهر انطباعه كمجتهد، وأشار تأكيده في النطق بالحوار إلى أنه يريد حقاً حل المشكلة المستمرة.

سعيد نرسي :

"العفو يا سيدي. أريد أن تسغي لي عن شيء".

من طريقة في نطق تلك الكلمات، أظهر الانطباع بأنه قائد حازم في التحدث والعمل.

ثم في الحوار التالي، رأينا أن سعيد نورسي دافع بقوة عن نفسه في المحكمة من القذف الذي حصل عليه. وأصل الدفاع عن نفسه لأنه شعر بالذنب. كما طلب العدالة لنفسه وطلابه. كما في الحوار التالي:

سعيد نرسي :

"للأسف يا مولاي ما فعلت  
الخشيسة. رسالة نور ليس سما حتى  
يعارض المجتمع الحكومة عبر سنوات  
ألوف الناس من يقرء رسالة نور  
ويطمئن فكيف المدعي العام يقول  
بأن رسالة نور سما هذا بختان فتنة  
كبيرة"

وفي الحوار:

"سعيد نرسي "كيف تقولون بأنني  
كاذب مع أن المجتمع يتعرضون  
العنف من الحكومة و بمفاهيم العلانية  
بمسح الدراسة الدينية والقرأ. أنا  
أنجيهم برسالة نور"

أظهر الحوار أن انطباعاً شجاعاً عن النفس المذكور. يوضح هذا المثال أن كل شخص بريء سيفوز بالتأكيد، ويجب أن يكون قادرًا على الدفاع عن نفسه لمواجهة هذه المشكلة.

(٣) مهذب الكلام

كل الكلام من سعيد نرسي نطقه بأدب. لأنه بسبب مهذبه وهدوئه المدروس في فعل شيء، أصبح سعيد نرسي علماء الدين الذي كأن يحترمه المسلمون تركيا في ذلك الوقت. وقال تقريبا كل كلماته بأدب. مثل بعض الحوار:  
سعيد نرسي:

"ولكن ليس بمحو دراسة القرآن.  
هناك سبيل عظيم نفيس لتقم التربية  
في دولتنا نحن، ألا وهي إقامة المدارس  
وكذا التعليم للعلوم العصري".

هنا يمكن أن نرى أن الانطباع المهذب الذي قدمه سعيد جعل المشاهد مندهشًا. في الحوار، سعيد في الواقع أنه يشعر بالغضب وخيبة الأمل إزاء قرار مسؤولي الحكومة التركية، ولكن عندما كأن يناقش هذا الأمر مع المسؤولين الحكوميين، لم يقل أقل القليل من الكلمات القاسية في رفض الأمر. لا يزال يستخدم عقوبات مهذبة على الرغم من غضبه الشديد ولا يزال مهذباً في نقل رفضه إلى مسؤول الدولة.

(٤) تواضع وحسن الظن

يُظهر تواضعه أن لديه طبيعة متواضعة، ويتوكل نفسه دائماً لله. لقد كأن دائماً يعتمد على الله كأفضل مكان للاستسلام، لأنه



كأن يعتقد أن كل هذا في قدرة الله كأن محكومًا بإرادته. ليس ذلك فحسب، بل أنه دائمًا ما يعطي النعم لأي شخص ويفكر دائمًا في أي مشاكل. سعيد أكد دائمًا لطلابه أن يؤمنوا دائمًا أن الله دائمًا معهم. هذا الموقف يشبه مربع الحوار أدناه:

سعيد نرسي:

"لا يكلف الله نفسا إلا وسعها واعلموا  
أن الله معكم، الله يسهل أموركم، لا  
تخف و لا تقلق في حب القرآن"

كأن الانطباع الذي ظهر للجمهور بأنه شخصية تعتمد دائمًا على أي مشكلة إلى الله، وهو متأكد بأن كل مشكلة لها حل. يظهر هذا الاعتقاد شخصيته التي تفكر دائمًا بشكل إيجابي. يشعر سعيد نرسي بالقلق عن حال طلابه الذين تعرضوا للتعذيب على أيدي الجنود لأنه دافع عنه. لكن كلما زاد شعور نورسي بالقلق، أعطى كل شيء لله، وطلب من الله رعاية طلابه الذين كانوا يكافحون لدفاعه.

سعيد نرسي:

"الله يا الله. احفظ طلبتي ماذا سأفعل  
ارجوك يا الله. عبد أنا مسكين ارحم  
ضعفي و اغفر زلتي أنا الباكي على  
باب الرجاء إليك"

سعيد نرسي:

"الله يحميني و طلبتي و كل شيء بسم  
الله لن أخاف سوى الله وحده  
الأحد"

يبدو خائفا في نفسه. ينظر من جسده الذي ارتعد عن طريق الاستمرار في القول الذكر. استمر في الصلاة من أجل خلاص الله لطلابيه. من الحوار السابق، يمكن رؤية الانطباع الذي قيل كشخص يستسلم دائماً لله من خلال الدعوات التي نطق بها في الحوار.

وفي الحوار:

سعيد نرسي:

"و كأن الأمر كذلك من سيذهب  
هل هذا صحيح؟ تنفيذ الشريعة  
دون قتل مجتمع تركيا"

سعيد نرس:

"لن أشترك في هذا الأمر لن نصلح  
الشر بشر و ليس من الحلال أن  
نسفك الدماء . لو نحاربهم إذا لقد  
حاربنا الأبرياء. الجهاد في الدولة  
بالعلم و المعرفة و ا سوى ذلك  
فاتركوا"

ويظهر التفكير الإيجابي منه عندما يكون هناك عدة شيوخ للقاء في المحكمة للتعبير عن نواياه ورغباته في مساعدة الممرض المذكور في الدفاع عن تعاليم الدين واللغة العربية من خلال مقاومة الحكومة العلمانية التركية. ولكن قال يرفض إعطاء التفاهم لهم إذا كانوا يريدون الانتقام وربما يتم سدادها بالشر، ولكن يجب أن يكافأ بلطف. ومن البيان يبدو انطباع التفكير الإيجابي المذكور حول كل شيء.

(٥) مزعج

لا يشير هنا إلى أن سعيد نرسي الشخص الغاضب، ولكن غضبه هنا كأن سبباً لأنزعاجه الشديد من معاملة الحكومة التركية التي كأنت تعسفية بشكل متزايد تجاه اعتقال المسلمين. لم يقبل هذه العقوبة، وقال أنه كأن صبوراً دائماً وحاول الهدوء في مواجهة المشاكل التي كأنت قائمة مع جميع القرارات التي وضعتها الحكومة العلمانية. ولأنه قال أنه شعر أن مجاملته قد بدأت في الاختبار، فقد بدأ في النهاية يغضب من تصرفات الحكومة المناهضة للآثار وأيضاً قمع طلابه. يمكن رؤية إحباطه من الحكومة التركية من خلال الحوارات التالية:

سعيد نرسي:

"إذا سأخرج حالا، و هذا خير لي  
من أن أقابل السفهاء مثلك، كالعبيد  
للحكومة الظالمة"

من هذا الحوار، يؤدي السماح للانطباع الذي تم رفضه من قبل إلى حدوث اختلاف في الإدراك بين المشاهدين. لماذا هذا من هذا القبيل؟ لأنه قال على المسرح أنه أظهر موقفه الاستثنائي بكل ما لديه من الخير. ولكن مع ظهور قول قائل الجملة على الحوار هناك انطباعاً ينظر أن هناك. كأن سعيد منزعجاً، وكأن أيضاً معجباً بأنه قيل في تلك اللحظة أنه كأن منزعجاً تماماً مما حدث حتى ظهرت الجملة كما قال في الحوار.

ثم كأن عدم ارتياحه واضحا بشكل متزايد لأنه قال أنه اتهم بالمشاركة في تمرد ضد الحكومة العلمانية التركية. شعر أنه لم يقبل هذا الاتهام، كما فعل طلابه، وقالوا أنهم لم يقبلوا معاملة قائد الجيش والجنود الذين اتهموا معلمهم تعسفًا دون دليل. شوهه في الحوار التالي:

سعيد نرسي:

"يكفيكم ايها الطلبة و أستلم نفسي  
و لسنا من الخاطئين. فلا تقلق سيأتي  
الحق"

من هذا الحوار المذكور، قال سعيد منزعج حقا من الإجراءات التي اتخذها قائد الجيش والعديد من رجاله الذين تمردوا وأجبروا بشكل متزايد وطلابهم على الخضوع لقرار الحكومة. وقال عندما قال الحوار قال بصوت عال ولكن لا يزال يبدو هادئا. يظهر الانطباع الذي نقله أن في ذلك الوقت كأن يشعر بالغضب من الحكومة التركية. حاول أيضا الاستسلام، واتخذ خطوة أخرى لمواصلة القتال من أجل معاقبة المسلمين من خلال تسليم أنفسهم للجيش قائد الجيش الذين سيتم نقلهم إلى السجن.

في هذا الحوار يمكن أن يعيد الانطباع بأنه يقال بأنه شخص جيد كما كان في البداية. لأنه قيل لا أن يكون غاضبا ولكن فقط للتنفيس عن إحباطه من أوامر الحكومة التركية.

كان سعيد نرسي غاضبا جدا من كل هذه الظروف. أثناء وجوده في السجن، تعرض لصدمة داخلية عادية جدا. لقد كان غاضبا وألقى باللوم على نفسه لشعور عدم الفائدة وغير قادر على

أنقاذ طلابه. ويلوم سعيد على الحكومة في هذا الأمر، مما جعله يذهب إلى السجن لقراره السخيف. حتى قال يشتم نفسه في قلبه مثل الحوار التالي:

سعيد نرسي:

"يا ويلي، لا بد معارضتهم و أقتلهم  
قبل أن يعاقب طلبتي، كيف أتحمل  
وتلاميذي يحكم بالظلم، اغفر لي يا  
رب"

قال الانطباع أنه تم توضيح أنه كأن غاضباً من تلقاء نفسه، لكن من خلال هذا الحوار علم المشاهد أنه على الرغم من شعورنا بخيبة الأمل، فقد شعرنا بالغضب، وشعرنا بالذنب، وتذكر! كل هذا سيعود إلى الله. لذلك ليس هنا فقط الانطباع بأنك غاضب، ولكن الجانب الجيد يظهر أيضاً وقد يكون مفهوماً من قبل المشاهد.

## ٢- إدارة انطباع شخصية خصم الرواية

ويشار إلى فاعل الرواية أيضاً على أنه الشخصية المتعارضة للقصة وبسبب النزاع في القصة. أن شخصيته الشريرة والتي تريد دائماً الفوز من فاعل الرواية تجعل هذه القصة الدرامية أكثر إثارة للاهتمام. مثل فاعل الرواية، يمكن أيضاً رؤية الخصم من طريقة حديثه وسلوكه وحياته وغير ذلك. هناك الكثير من الخصوم في المسرحي، لكننا نأخذ شخصين يعتبران الزناد لظهور الصراع في هذه الدراما. اثنان منهم:

(أ) قائد الجيش



يصف قائد الجيش في هذه القصة الأشخاص الذين يطلب منهم الحكومة معاقبة أولئك الذين يعارضون سياسات الحكومة العلمانية التركية. يقال هنا أنه أتى مع جنوده لإحضار الأمر ليقول وطلابه. أجبروه هو وطلابه على القبول ولم يكن هناك أي احتجاج من أي منهما. كأن وصول الجنرال مع جنوده بداية ظهور الصراع والقتال في هذه القصة. الشخصية الرئيسية هنا يلعبه دسرول جابر. عند اللعب في هذا المسرحي، فإن شخصية قائد الجيش لديها العديد من الشخصيات التي تدعمه أو تساعد في أن يصبح خصمًا، بعض الشخصيات هي كما يلي:

(١) شجاع

جعلت شخصيته الحازمة الجنرال العام أصبح شخصية يخافها المجتمع التركي. ولكن ليس مع سعيد وطلابه، فإن شعور الجنرال بالاضطهاد جعله هو وطلابه يريدون محاربة الاضطهاد. يختلف الطابع الصارم هنا أيضًا عن الطابع الصارم للفاعل، بسبب الطابع الصارم للفاعل من أجل المصالح والخير المتبادلين. لكن الحزم الذي يمتلكه قائد الجيش هو الأنانية وحدها ويستخدم رتبته كحاكم لإجبار المشاهد على الخضوع لأوامره. يمكن رؤية ثبات قائد الجيش في الحوارات التالية:

قائد جيش :

"الكل.....تحت مشيئتنا حالا، وفقا

لأمر الحكومة ومسؤولية الأمير"

قائد جيش :

"أزمت اقرء القرار بصراحة"

أظهرت كل كلمة قالها انطباعاً واضحاً جداً. في كل الحوار، مع وصوله المفاجئ حيث قال وطلابه كتبوا رسالة النور، أظهر موقفاً من اللامبالاة كشخصية مهمة في الحكومة وأيضاً كمبعوث حكومي. لقد كأن صارماً في تنفيذ أوامر الحكومة، ولكن يمكن تفسير الانطباع بأنه كأن لديه مزاج واضح وغاضب في طبيعته الحقيقية أو في الواقع عزمه وموقفه فقط عندما خدم كجنرال. ثم في الحوار:

قائد الجيش :

"الكل هنا أن يرفع أيديه ولا يتحرك!"

شوهه انطباعه الثابت عندما أمر جميع الطلاب بقوله.

(٢) غضب

يجب أن تمتلك الشخصيات الغاضبة الخصوم. لأنه هو الطريقة التي يعبر بها عن شخصيته كشخص شرير. كما جعلت شخصيته الغاضبة شخصاً قمعياً وقاسياً حتى قتل الناس لأنه تجراً على أنتهاك أوامره. مثل:

قائد الجيش :

"ويحكم... أنتم معارضون لنا بالقول

لا يليق نطقه... الجيوش... اقتلواهم"

الانطباع الذي ظهر به كأن انطباعاً غاضباً. نظر من طريقة التحدث بلهجة عالية، وظهر غضبه لأن الطلاب قالوا من عارض هذا الأمر بعد أن قرأه أحد جنوده. التعبير على وجهه الذي يبدو شديد الأنفعال ونبرة عالية عندما يقول الحوار يظهر بقوة انطباعه كشخص غاضب. ثم في مربع الحوار:

قائد الجيش :

"اسكتوا أنتم! هل تقلقون بنا؟"

كأن قائد الجيش غاضبًا لأن الطالب قال أنه أنكر التهم الموجهة إليه. أن انطباعه عن كونه شخصية ذات مزاج غاضب هو في الواقع مقصود لجعل المشاهد يشعر بالاضطراب بسبب الجو العاطفي الذي يلعبه عندما يكون بين يديه.

عندما كان في المشهد الذي تعرض فيه التلاميذ للتعذيب على أيديه وجنوده، زاد غضبه. وتمرد التلاميذ بشكل متزايد لأنهم شعروا بالألم بسبب التعذيب الذي تعرضوا له. ولكن كلما تمردوا، أصبح غاضبًا وغاضبًا على نحو متزايد. مثل الحوار:

قائد الجيش :

"قل بسرعة! أنكم قمتم من المعارضين"

قائد الجيش :

"ويحكم، لما لم تقل أنفا. كنا قد خدمنا الكلاب مثلكم فأخبروا أنا أين أخبأتم سلاحكم!"

قائد الجيش :

"أتهزأ بنا؟ ويحكم!"

من بعض الحوارات العامة أعلاه، كلهم يظهرون أن الانطباع الغاضب مرئي بشكل متزايد. لقد بدا شريرًا ووحشيًا وكأن يتصرف من تلقاء نفسه في تعذيب المعارضين لأوامره، خاصة سعيد نورسي وطلابه وأصدقاء المشايخ الذين ساعدوا في دفاعه.

(٣) خنوع لأوامر

كتبعيّة في الحكومة، يجب على قائد الجيش أن يخنع ومطيع الأوامر الحكومية، لأن هذا وظيفته. عدم رغبته في إطاعة أوامر الحاكم وحتى الرئيس جعل الجنرال يصبح روباتاً تقوده الحكومة. كما في الحوار:

قائد الجيش :

"أمرك يا سيدي، المجتمع كلها يؤدون الأمر ليس هنالك آذان بالعربية كلها مبدلة بتركية. لئن وجدت لأقتلنهم. و هؤلاء كذلك لا يقرؤون القرآن بالعربية وهم قارئون القرآن باللغة تركية".

أن الحاجة كشخص خنوع لأوامر الحكومة يُنظر إليه في هذا الحوار. ومع ذلك، يمكن أيضاً رؤية الانطباع بأنه حازم وتعسفي من عبارة "لئن وجدت لأقتلنهم" لأنه من البداية طُلب منه إحضار النظام إلى الأشخاص الذين يعارضون سياسات الحكومة العلمانية التركية، لذلك يجب أن يعمل كجهاز دولة كل أمر حكومي. ثم في الحوار:

قائد الجيش :

"أنا مستعد لقتالهم يا سيدي"

وننظر بوضوح الامتثال للعام للحكومة في الجملة في الحوار. نفذ الأوامر وأطاع إرادة الحكومة التي أخبرته بقتل الأشخاص الذين رفضوا سياسات الحكومة. ثم في الجملة في الحوار:

قائد الجيش :

"لا أحد يتكلم ! أنت و تلاميذك يا سعيد نرس. سأنقلكم إلى

إكسيغيهير. هذا الأمر من مصطفى  
 كمال, لأنكم ممن تعارضون  
 للحكومة العلمانية تركيا ٣١ مارس"

أكد قائد الجيش أن كل ما فعله هو إطاعة أوامر الحكومة.  
 جعل الانطباع المطيع في هذا الاضطهاد المشاهد يجعل المشاهد أكثر  
 غضبًا من سلوكه.

### ب) مصطفى كمال

في هذا المسرحي، كأن مصطفى كمال يُعرف بالرئيس التركي الذي  
 اتخذ سياسة إلغاء التعليم الديني والعربية وأيضًا حذف المدارس الدينية التي  
 كانت لا تزال قائمة في تركيا. وأمر المسؤولين الحكوميين مثل الحاكم  
 وقائد الجيش والجيش للمساعدة في إطلاق الخطة. اتفقوا معًا على قتال  
 أولئك الذين عصوا عليه وقتلوا حتى قومه الذين لا يريدون الخضوع  
 لأوامره. يلعب أرديأنسيه كمصطفى كمال. وفي تمثيل دوره لديه عدة  
 شخصيات بالإضافة إلى شخصيات أخرى. لكن لا يختلف كثيرًا عن  
 الشخصية التي يمتلكها قائد الجيش، تقريبًا، يمكن عرض شخصيات  
 مصطفى كمال بشكل عام من خلال شخصيته القاسية والأنائية كمثال  
 لسماته الشريرة الأخرى، ويمكن رؤية كل ذلك من خلال الحوارات التي  
 يتحدثها.

. قاسية وأنائية

كلتا هاتين الشخصيتين ستكونا ممثلين للشخصية التي  
 تصفه بأنه شخص شرير. من نواياه القاسية، يتمتع مصطفى بصفته  
 الرئيس التركي بطابع قاسي، كما أنه أناني لأنه يولي أهمية للمصالح  
 الأفرادية. أنه يريد فقط أن تصبح الدولة التركية دولة علمانية تتقدم



في العلوم الحديثة بحيث يريد تدمير كل ما يتعلق بالإسلام من بلاده.  
من كل الحوارات التي نطق بها على المسرح تقريباً أظهر طبيعته القاسية  
والأنانية، مثل بعض الحوارات التي قام بها وهي:

مصطفى كمال :

"حسنا يا قائد. كيف بالمجتمع اليوم؟"

مصطفى كمال :

"حسنا ! بدءا لن أسغي لمن تحدث

العربية و كل رموز الإسلام لا بد من

مسحها عن وجه الأرض".

أنطلاقا من الطريقة التي يتحدث بها تظهر طبيعته القاسية  
وقد تبدو متستر قليلا. يمكن رؤية انطباعه عن كونه شخصا شريرا  
وقاسا من تعبيره الوجهي عند إجراء حوار على خشبة المسرح، مثل  
عينيه التي توهج دائما عند التحدث، أو العبوس، أو التحدث بصوت  
عالٍ، ويمكن رؤيتها من الطريقة التي يرتدي بها والسمات التي  
يستخدمها. أنه يستخدم بدلة موسيقى الجاز تُظهره كرئيس موثوق  
ولكن لا يزال بشخصيته القاسية، ويمكن رؤيته أيضا عندما يتحدث  
عن طريق ضرب الطاولة للتنفيس عن إحباطه. حتى تتمكن  
الانطباعات التي عرضها مصطفى كمال من إقناع المشاهد بأن لديه  
مثل هذه الشخصية. في الحوار:

مصطفى كمال :

"تباله !!"

يدل على أنه غاضب، تعبير عندما بلغ غضبه ذروته بوجه  
مخيفاً للغاية وبدأت يديه تتشبثان. يمكن أيضاً رؤية انطباعه بأنه  
شخصية قاسية عندما يكون غاضباً من الحوار. في الحوار:  
مصطفى كمال :

"أسكت، الكراسية لن تهلك هذه  
الدولة" (بجزم مصطفى. على الفور  
أصبحت الغرفة صامتة. كل خطوة  
من قدمه تجلب الموت).

يمكن رؤية عاطفة مصطفى وغضبه من وصف الجملة  
"بجزم مصطفى. على الفور أصبحت الغرفة صامتة. كل خطوة من  
قدمه تجلب الموت " في الحوار، مما يشير إلى أن مصطفى أظهر  
انطباعه الشرير كرئيس وطبيعته القاسية شوهدت أيضاً عندما تخطى  
أطروحة النور التي أدلى بها الممرض المذكور وطلابه الذين اعتبرهم  
مزعجين الخطة الفاسدة. وعلى الحوار:  
مصطفى كمال :

"بوركتكم باشا، دعني مع هذا العالم  
الخبير، كيف يا حجا؟. قبل المحكمة  
هل ستتغير فكرتك لتقويد القرار من  
الدولة العلمانية تركيا؟"

توضح الطبيعة الملتوية التي يمتلكها مصطفى. بدا أنه يشعر  
بالقلق ليقول ولكن كأن هناك غرض آخر لاهتمامه، وهو أنه يريد أن  
يقال أنه تعرض للتعذيب وحتى مات لأن العقوبة كانت هي التعذيب

الذي عانى منه لأنه لا يريد الامتثال لسياساته. شوهه في مربع الحوار الأخير أدناه:

مصطفى كمال :

"بكرة لا أريد أن أرى هذا الأنسان

في أرض تركيا. أريد أن أقتلهم"

تسببت رغبته في رؤية وقال وتوفي طلابه بسبب حكم عليه بالإعدام انطباعا سلبيا على شخصية مصطفى كمال كرئيس تركي.

لكن قيادة مصطفى كمال وقائد الجيش مع دوره العدائي كسبب لظهور الصراع في هذه الدراما يمكن أن تساعد في إحياء القصة وجعل هذه المسرحية مثيرة للاهتمام لرؤية لأنه لا يلعب فقط من قبل شخصيات ذات شخصية جيدة أو أبطال، وبالتالي جعل قصة هذه الدراما مثيرة للاهتمام ل ينظر حتى للبحث.

## ب- إدارة الانطباع الأشخاص في المرحلة الخلفية

المرحلة الخلفية هي المكان الممثلين الذي معدوم تقويم المشاهد. المرحلة الخلفية تعرف بأنها مكان يكون نسبيا مكانا للمعرض العادي، تطوير الانطباع من خلال المعرض الواعي يتناقض بالشيء العادي. في المرحلة الخلفية، المعرض البسيط. لا نهتم بأي شيء يتوقعه الكثير من الأنسان، مثل المجتمع الذين يتطلبهم بعض القواعد والقيم. في الأداء المسرحية، يعملون الممثلون الأفعال بدون تكليف النص. يستطيعون الممثلون المزاح قبل تشغيل المسرحية ويسألون إلى المدير المسرحية عن الكيفية نطق النص بجيد وصحيح وإداد أنفسهم للأداء التالي،

ويمكنهم أيضا تخطيط أشكال الإبداع لعرضها. بعيدا من المشاهد، يستطيع أن يحتفي ناحية الذات الذي محزّب الانطباع المشاهد على الممثلين. في هذه المرحلة الخلفية، سيصف الباحثة الشخصية الأصلية للأشخاص بأنها شخصيتهم في حياة اليومية. لا مصطنع ولا تأثير من النص. أما الشخصية الحقيقية للأشخاص هي كما يلي:

### ١- فاعل الرواية

#### أ) غفران نواوي

اسمه غفران يكون مألوفاً لأصدقاء في قسم اللغة العربية وأدبها سنة ألفين وخمسة عشر. هو معروف بأنه حسنا ومجتهدا ومضحكا وبالتأكيد هو متواضع للآخرين. شخصيته مثل هذا، يجعله سهل له الحصول على العديد من الأصدقاء. في هذه المسرحية نور ساطع من نرس يعرض غفران على الدور عند مرزى، هو عامل شاق (كادح) ومسؤول ورجل تقي وحجول. كأن غفران يعرف دوره كمرزى، اعترف بأنه خائفا قليلا للعثور على شخصية مرزى. لأن شخصية مرزى كانت تختلف عن شخصيته في الحياة اليومية. فيما يتعلق بالتفسير في المقابلة :

"هلعت انطباعي الأول بالدور مرزى الذي أعطاني، لأن الشخصية مرزى كانت مختلفة عن شخصيتي. في تلك المسرحية يجبرني أن مرزى هو شخص حجول وتقي وعامل شاق ومسؤول بينما شخصيتي مختلفة عن شخصية مرزى مثل ذلك، إذا كأن مرزى حجولا فأني أكثر حجولا" (نتائج المقابلة بغفران).

في عرض دور مرزى، يجد غفران الصعوبات، كما أوضح  
في هذه المقابلة وهي:

" أشعر الصعوبات عندما أتصرف كمرزى.  
صعوبة الأول في تغيير ذهني كمرزى، لأنني  
يعاهد أن أدخل شخصية مرزى في نفسي،  
والثاني هو أنني يجب أن أستكشف الدور  
من خلال محاولة تقليد كلامه وكل  
إجراءاته" (نتائج المقابلة بغفران).

من الاقتباس، أوضح غفران أن شخصيته كانت مختلفة  
جدا عن مرزى، لذلك في البداية تلقي دور مرزى وجد العديد من  
الصعوبات. استغرق الأمر وفقا طويلا في محاولة لاستكشاف دوره.  
لأنه كما نعرف بالفعل كيف أن الشخصية الأصلية لغفران في الحياة  
اليومية، فهو مشهور كشخص قد يمزح في كثير من الأحيان، قليل  
الخطورة، وقليل الحزم في أي مسألة.

من خلال شخصيته المختلفة عن شخصية مرزى، فإن  
لدى غفران طريقة لكيفية لعب دور مرزى وإقناع المشاهدين حتى  
يتمكن المشاهدين من خلق انطباع وفقا للشخصية التي يلعبها، كما  
هو الحال في مقابلته:

"أحمل ذلك الدور ببعض الطريقة،  
الأول يجب أن يكون سعيدا، والتمتع  
به أولا قبل التمثيل. ثم عادة أقوم  
بالتأمل أولا لا متصا وإدخال



شخصية مرزى في داخلي" (نتائج  
المقابلة بغفران).

واستناد إلى شرح غفران، أوضح أنه كأن هناك عدد من العادات التي تم تنفيذها قبل أن يلعب دور مرزى. بعد القيام بذلك، يمكن لغفران لعب دور مرزى بسهولة لأنه بعد القيام بالتأمل يشعر أن الكثير من شخصيات مرزى تدخله. ثم الطريقة لإقناع المشاهد هي زيادة التدريب واستكشاف الدور من خلال تغيير أنماط حديثه، وتحويل أنماط عقله، وتغيير الموافق، وتغيير الطريقة التي يري بها الأشياء. وبهذه الطريقة، أعرب عن أمله في أن يصل الانطباع الذي أحدثه عندما أصبح شخصية مرزى إلى المشاهد.

من بعض الاختلافات بين شخصية ميرزى وطبيعته الحقيقية، يشعر أنه توجد أيضا أوجه تشابه في الشخصية، مثل موقفه المجتهد. كما قال ذلك:

"ربما يوجد تشابه بسيط بين طبيعتي  
وشخصية مرزى، كما أوضحت  
سابقا كيف يجب لي أن أقوم  
بشخصية ميرزى. ربما من بعض ذلك  
طبيعة المجتهد هو نفس لي" (نتائج  
المقابلة بغفران).

ومن المعروف بالفعل غفران نواوي لطبيعة جهده والإصرار فيها. وبين محاضراته، جرب أنواعا مختلفة من الأعمال. من البدء في البيع الائتمán والمشروبات، وحتى الآن يمكن أن يقال أنه كأن ناجحا في حياة مهنية من إحدى شركاته.

## ب) أليف سيد الحسنى

في هذه المسرحية، يلعب أليف كما سعيد نرسى. في حياته اليومية، يُعرف أليف بأنه شخص هادئ وبرىء وذكى. عندما تم اختيار أليف لأول مرة لتصوير شخصية سعيد، شعر بالصدمة والارتباك. لأنه من البداية لم يكن ينوي المشاركة في أن يكون أحد الممثلين في الدراما. كما هو موضح في المقابلة كما يلي:

"في ذلك الوقت شعرت بالصدمة والارتباك، لأنني لم أشارك في كوني ممثلًا. ولكن فجأة جاء إليّ صديقي وأخبرني أنه تم اختياري لأكون ممثلًا. ومما أدهشني أن الممثلين الذين يتعين عليّ أن ألعبهم هم الشخصيات الرئيسية في الدراما". (نتائج المقابلة أليف)

في القيام بدور سعيد ذو الشخصية الجيدة، ادعى أنه يجد الكثير من الصعوبات. ليس بسبب الاختلافات في الشخصية بينه وبين سعيد، ولكن كيف يمكنه أن يظهر بشكل جيد على المسرح لأنه ادعى أنه لم يظهر أبدًا حتى في الأماكن العامة.

"صعوبة القيام بدور سعيد في الواقع كثيرًا. لكن بالنسبة للشخصية، لم أجد الأمر صعبًا للغاية لأنني في رأيي، كُنت الشخصية سعيد وأنا متشابهًا تقريبًا. لكن الصعوبة تكمن في استعدادي للقيام بهذا الدور" (نتائج المقابلة أليف)

في الواقع، لا تختلف طبيعة أليف كثيرًا عن الشخصية التي سعيد أنه يلعبها، على الرغم من أنه يتمتع بالجانب الآخر كشخص جاهل، يحب المزاح، لكنه لا يزال جادًا على أي حال. لكنه ادعى

أيضاً أن طبيعته الحقيقية مع الشخصية سعيد التي لعبها كانت مختلفة كثيراً من حيث الحماس والشجاعة والاجتهاد وما إلى ذلك. كما نتائج مقابلة الأمس :

"عندما نتحدث عن كيف أن شخصيتي الأصلية في الحياة اليومية، لن تجدها في ذاتك، لأن هذا الشخص لا يستسلم أبداً، ذكي، مجتهد، مثابر، لديه روح قتالية عالية ، شجاع. بينما أنا في الواقع شخص مرتاح جداً في فعل أي شيء، وهذا يختلف كثيراً عن سعيد" (نتائج المقابلة أليف).

في القيام بهذا الدور، بذل الجهود التي جعلته قادراً على جعل الدور جيداً. أن الامتثال لقواعد المخرج واستعداده، واستكشاف الدور من خلال زيادة الاهتمام، ومشاهدة الأفلام سعيد هي واحدة من تلك الجهود.

وتتمثل الطريقة الأولى لإقناع المشاهد بشخصيته في تنشيط دوره، باستخدام لغة يسهل فهمها، من خلال الاستمرار في التدريب حتى تدخله هذه الشخصية. واجعل المشاهد أعجب بكل مشهد يلعبه.

٢- خصم الرواية

(أ) دسرول الجابر

في هذه المسرحية، حصل دسرول الجابر على دور الجنرالات. يُعرف دسرول الجابر بأنه شخص جيد، ولديه معنويات عالية، وطموح، ذكي، يحب المزاح، متعجرف بعض الشيء، كما أنه مزعج قليلاً. في حين أن الشخصية العامة في المسرحي هي

الأنضباط، العناد، الحزم، الخاضعة دائماً، الغاضبة، الأنانية، وغيرها من الصفات الشريفة.

عندما حصل على دوره قائد الجيش لأول مرة، ادعى أنه صدم للغاية. لأنه يشعر أن دور قائد الجيش مع شخصيته يتناسب تناسباً عكسياً مع طبيعته الحقيقية. لكن يجب أن يكون قادراً على أن يصبح ممثلاً محترفاً حتى يتمكن من أداء هذا الدور جيداً، كما قال في مقابله:

"لقد صدمت عندما اكتشفت أنني  
حصلت على دور قائد الجيش، لأن  
هذا الدور يتناسب عكسياً مع  
طبيعتي الأصلية كما كأن يعرفها  
الأصدقاء" (نتائج مقابلة رسول).

في الواقع، صُدم لأنه لم يكن متشائماً لأنه لم يستطع أن يجلب شخصية قائد الجيش. لكن حسب قوله، الشخصية العامة صعبة، أنانية، خاضعة للقواعد الخاطئة، الغاضبة. في حين أن طبيعته الحقيقية تشبه عكساً المزاح، ونادراً ما تكون جادة، وقواعد مطيعة، حتى بالنسبة للأمور المخالفة للدين، فهي لا تصف طبيعة رسول الجابر في الحياة اليومية لأنه يشعر أنه من الصغير قد تم تجهيزه بمعرفة دينية من والديه، ثم كما تخرج من مدرسة داخلية لا تزال حتى الآن تحمل الشريعة الإسلامية.

وفي لعب هذه الشخصية العامة، عندما سئل هل هناك أي صعوبة عند لعب هذا الدور؟ أجاب بحزم، أنه بالكاد وجد صعوبات في أداء دور قائد الجيش، الذي وفقاً له من البداية كانت

شخصيته متناسبة عكسيا. يمكن أن ينظر إليه من الكلمات على النحو التالي:

"الصعوبات عند رأيي ليست كثيرة ،  
لا شيء تقريبا. لأنني متفائل بأنني  
قادر على القيام بهذا الدور ، فأنا  
التمرينات المستمرة تساعد كثيرا "  
(نتائج المقابلة دسرول).

وضحت نتائج المقابلة أن "دسرول" لم تجد أدنى صعوبة.  
لأنه واثق من أنه قادر على القيام بهذا الدور بشكل جيد للغاية. قبل  
الدور الذي قصده جيدا. لأنه بالنسبة له يمكن أن يجعل دسرول  
يحاول لعب دور لم يفعله من قبل.  
مع التفاؤل، لديه وسيلة لإقناع المشاهد بأنه قادر على  
القيام بهذا الدور، ويعتقد أنه يمكن أن ينقل انطباعه بصفة عامة  
للجمهور. كما قال في الجملة التالية:

"يجب لي أن أصنع الطريقة التي أقنع  
بها المشاهد قادرة على أداء دور قائد  
الجيش ووفقاً لرغبات المخرج ووفقاً  
للنص الحالي للنص"(نتائج المقابلة  
دسرول).

وأوضح أنه عندما تم اختياره ليكون قائد الجيش شريراً  
جداً، فهذا يعني أنه يجب أن يكون شخصاً سيئاً للغاية حتى وصلت  
رسالته كقائد الجيش إلى المشاهد. واقترح أيضاً أن يكره المشاهد ك  
قائد الجيش. لأنه أوضح في مقابله أن المشاهد المستهدف كأن عائلة



كبيرة من الحرم الجامعي أنه ينبغي أن يكون له طبيعة دينية. من يكره اضطهاد الإسلام. لذلك يجب أن يكون دسروول قادرًا على التأثير على المشاهد ليكون قادرًا على كره شخصية قائد الجيش حتى يمكن نقل انطباعه ك قائد الجيش الشرير.

ثم من عدد من الشخصيات المختلفة جدًا والتي تناسب عكسًا مع الطبيعة الأصلية، هناك شخصية يعتقد أنها هي نفسها الشخصية الأصلية تمامًا، وهي طبيعة الانضباط التي هي عامة عليه أيضًا. ادعى في مقابلته أمس وقال الأشياء كما يلي:

"من بين جميع الشخصيات بشكل عام، قد يكون نفس الانضباط في نفسي. وسأحضر طبيعة الانضباط وأطبقها كلما أمكن ذلك في حياتي اليومية" (نتائج المقابلة دسروول).

في الواقع، معروف، بأن دسروول هو شخص منضبط في أي حال، كما أنه لا يجب الأشخاص الذين تأخروا في الحدث المتعلق به.

(ب) محمد أرديانسياه عمران

أردى مشهور كشخص يبدو هادئًا، بريئًا، ساحرًا، ذكيًا، وحفيظ القرآن، وغيرها من الصور الجيدة. ليس هناك عدد قليل من النساء مفتونة بوجهه الوسيم وأيضًا المزاي الموجودة فيه. ومع ذلك، في مسرحية الحضانة كأن عليه أن يحصل على دور تختلف عن شخصيته، أي أنه كأن يتصرف كرئيس قاسي وتعسفي في وضع سياسات لتدمير تعاليم الإسلام.

عندما حصلت على دور الرئيس لأول مرة ، اعترف بأنه أصيب بالصدمة بالإضافة إلى شخصيات أخرى. لكنه يشعر أيضًا بالسعادة لأنه يمكن أن يلعب دورًا ليس كما ينبغي أن يتصرف في حياته اليومية ، كما أنه يشعر بالسعادة والتحدي عندما يحصل على دور شرير للغاية لأنه يمكنه إصدار أشياء لا يجبها والجانب السيئ الذي يمكنه تنفيس في الدور الذي حصل عليه. كما قال في المقابلة:

"أشعر بالصدمة والسعادة والتحدي  
أيضًا. لأنني أستطيع إحضار  
شخصيات مختلفة عني" (نتائج  
المقابلة أردي).

في أداء دوره كرئيس الشر، وجد أردي بعض الصعوبات. فأن إحضار دور الآخرين أمر صعب ولن يكون قادرًا على أن يكون مشابهاً جدًا للشخص. كانت الصعوبة عندما كان عليه أن يكون قادرًا على التحكم في الغضب غير المنضبط والحكيم الذي يستحق الرئيس. وأوضح أنه أثناء دور الرئيس، لم يستطع التمييز عندما كان يجب أن يكون غاضبًا، لكن سلطته كرئيس وغضب، ما زالت على ما يبدو مثل غضب البلطجية الذين ليس لديهم سلطة. كما في الجملة أدناه:

"الصعوبات التي واجهتها عندما كان  
عليّ أن أتمكن من جلب مشاهد من  
الغضب والقسوة والشر، لكن  
سلطته كرئيس ظلت واضحة. لأنه  
عندما يجب لي أن أكون الرئيس

الغاضب، فإنه لا يزال يبدو محترمًا  
 وحكيماً، على الرغم من أنه لا يصرخ  
 لكنه يبقى بصوته الثابت. لأنه عندما  
 أكون غاضبًا، أشعر أن غضبي يماثل  
 غضبي مع قائد الجيش " (نتائج  
 المقابلة أودي).

كما واصل شرحه لصعوبة لعب دور مصطفى كمال على النحو  
 التالي:

"في هذه المسرحية، هناك ثلاث  
 شخصيات تلعب دور الخصوم، أي  
 قائد الجيش والحكام والرؤساء. من  
 الأرقام الثلاثة، في الواقع كلاهما لديه  
 مشاهد غاضبة. لكن الصعوبة تكمن  
 في التمييز بين غضب قائد الجيش،  
 غضب حاكم، غضب قائد الجيش،  
 لذلك أنا شخصياً أصبحت الرئيس،  
 وجدت صعوبات في كيفية الغضب  
 دون الصراخ، الغضب دون أن أكون  
 غاضبًا، ولكنني لا أزال أبدو أنيقًا  
 وغاضبًا لا تزال تبدو حازمة. وأشياء  
 من هذا القبيل يجب أن أتكرر أثناء  
 التدريب وتعميق الدور " (نتائج  
 المقابلة أودي).

ثم كيف لعب أردني دوره كرئيس مصطفى كمال شديد  
القسوة وكيف أقنع المشاهد بأنه قادر على لعب الدور؟ ، كما هو  
موضح في المقابلة التالية:

"طريقي لأكون قادرًا على لعب هذا  
الدور الرئاسي هي قراءة نص  
المخطوط مرارًا وتكرارًا، ومحاولة فهم  
الشخصيات المتأصلة في نفسي  
مصطفى كمال، ومشاهدة مقاطع  
الفيديو، وجميع الأشياء المتعلقة  
بمصطفى كمال والجرائم التي ارتكبت  
حتى أكون على صواب. الحق في أن  
أشعر بأن هذه هي الطبيعة الحقيقية ،  
ويجب أن أكون مثل هذا مصطفى  
كمال" (نتائج المقابلة أردني).

لقد حاول القيام بأشياء مختلفة ليتمكن من توصيل رسالة  
مصطفى كمال باعتباره الرئيس المشهور بانطباع للغاية على المشاهد.  
وأمل أيضًا أن يتمكن المشاهد من تلقي الرسالة أو الانطباع الذي  
نقله.

من بين شخصيات الرئيس العديدة التي تم شرحها أعلاه،  
فهي تختلف عن الشخصيات الأصلية لأردني، ولكن وفقًا لها يجب أن  
يكون هناك واحد منهم هو نفسه. لأنه وفقًا له طبيعة الطبيعة القاسية  
والغاضبة والأنانية والمتعجرفة يجب أن تكون في الطبيعة البشرية، لكن  
الفرق هو كيف يمكن للبشر التحكيم في هذه الخصائص. قال ذلك:

"ربما طبيعتي هي نفسها ، ولكن  
كيف يمكنني إدارة طبيعتي في نفسي"  
(نتائج المقابلة أردني).





## الباب الرابع الخلاصة والاقتراحات

قد تم البحث التي بحثته الباحثة. وبعد مناقشة نتائج البحث ستقدم الباحثة الخلاصة والاقتراحات كما يلي:

### أ- الخلاصة

استنادا إلى البيانات والنتائج عن أشكال إدارة الانطباع للأشخاص في المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية في الباب السابق، فالخلاصة هي:

١- إدارة الانطباع على المرحلة الأمامية لعبها جميع الأشخاص من ميرزي وسعيد نرسي والجيش ومصطفى كمال هم على استعداد جيّد بموافقة النصوص الموجودة. لديهم الأشخاص الواجبات لينقل الرسائل والانطباعات الشخصية الأصلية في أنفسهم هي مناسبة بالمسرحية نور ساطع من النرس. كأن من الأشخاص فاعل الرواية وفاعل الخصوم التي تجب لعبها الشخصية الأصلية على المسرح. أولئك الذين من فاعل الرواية يجب أن يكونوا قادرين المحترم. ومن خصم الرواية يجب أن يكونوا قادرين المكروه ويستجيب ليحقد على انطباعهم من المشاهد.

٢- إدارة الانطباع على المرحلة الخلفية يوضح الشخصية الأصلية من الأشخاص في حياتهم اليومية. وفيها يتعلق بالأشخاص، فأن غفران نواوي يتصرف عند ميرزي وأليف سيّدة يتصرف عند سعيد نرسي في التمثيل فاعل الرواية، ودرسول الجبير يتصرف عند الجيش وكذلك أرديانسيه عند مصطفى كمال في التمثيل كخصم الرواية. من خلال الاحتراف، يؤدون أو يلعبون دورا يناسب النص وكذلك لإطلاق المسرحية المعينة. يشعر معظمهم بالسعادة لأنهم يحصلون على دور قد

يتعارض مع طبيعتهم الأصلية. أنهم يشعرون بالتحدي في محاولة وضع الجانب الآخر من أنفسهم لتحقيق النجاح في لعب هذه السرحية. في هذه المرحلة الخلفية، يشعر الزعماء بالحرية في فعل أي شيء لأنهم غير مازمون بالنص ويظهرون طبيعتهم الحقيقية دون صنعهم. في الواقع، هناك بعض أوجه التشابه والاختلاف بين انطباعاتهم أو شخصياتهم عندما يكونون في المقدمة أو الخلف، لكن كل هذا يتوقف على قيم الآخرين.

### ب- الاقتراحات

استنادا إلى تحليل البيانات والاستنتاجات شكل إدارة الانطباع الأشخاص في المرحلة الأمامية والمرحلة الخلفية، قدمت الباحثة بعض الاقتراحات التالية:

- ١- الباحثين أن يستخدم مسرحية نور ساطع من نرس كموضوع البحث، تستطيع هذه المسرحية أن تحلل من ضوء النظريات كمثل التبادلية والصراع وعلم السيكولوجية الأدبية وعلم النفسي وعلم الاجتماعي وغير ذلك.
- ٢- الباحثين أن يستخدم نظرية الدرامية إرفينغ غوفمان في تحليل البحث، سيتطيع هذه النظرية في تحليل الأعمال الأدب الأخرى وكذلك الحياة المجتمع في اليومية.

## قائمة المصادر والمراجع

### المصادر

القاموس المنور

القاموس المعاني

المراجع العربية

- ابتسام، شيبان. ٢٠١٦. سيكولوجية شخصية في المسرح الجزائري - مسرحية- ياقوت والخفاش لأحمد بودشيشة. كلية الآداب واللغات جامعة العربي بن مهيدي.
- الجولاني، فادية عمر. ١٩٩٧. علم الاجتماع التربوي. مركز الاسكندرية للكتاب.
- الستار، رنا عد. ٢٠١٨. تأثير إدارة الانطباع في تعزيز الأنغراز الوظيفي. مجلة الإدارة والاقتصاد.
- إسماعيل، داحي. ٢٠١٤. التعامل الاجتماعي في السكن الاجتماعي الجماعي وأثره على نمط الأسرة. الجزائر: كلية العلوم الأنسانية والإجتماعية الجامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- خمتاني، وداد. ٢٠١٦. المصطلح المسرحي عند المسرحيين العرب. كلية الآداب واللغات جامعة قاصدي مرباح ورقلة.
- ديماري، أن. واخواته. ٢٠٠٨. الانطباع الأول ما لا تعرفه عن الطريقة التي يراك بها الآخرون. مكتبة جرير.
- سراج الدين، محمد. ٢٠٠٦. فن المسرحية وسعته في الأدب العربي. الجامعة الإسلامية العالمية شيتاغونغ.
- عبد القدير، موفق بن عبد الله. ١٤٦٨. منهج البحث العلمي وكتابة الرسائل الجامعة. الرياض : دار التوحيد للنشر.

كولين، فولينا. ٢٠١٦. الشخصية الرئيسية في القصة القصيرة "قوس قزح" لنجيب محفوظ (دراسة تحليلية نفسية). كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سوهاج كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا.

منهل، محمد حسين. ٢٠١٦. تأثير إستراتيجيات إدارة الانطباع في اضطراب ما بعد الصدمة: الدراماتورج متغيراً تعاملياً دراسة ميدانية في شركة الحفر العراقية. بصرة: الجامعة البصرة قسم إدارة الأعمال.

نعمان، منصور. ١٩٩٩. فن كتابة الدراما للمسرح والاذاعة والتلفزيون. أريد : دار الكندي للنشر والتوزيع.

يحي، محمد حامد محمد. ٢٠١٥. العناصر الدرامية في سرديات إبراهيم إسحق. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

المراجع الأندونيسية

- Aini, Qurata. Salam, Nor Efni. 2014. *Presentasi Diri Ayam Kampus (Studi Dramaturgi Perilaku Menyimpang Mahasiswi di Pekanbaru)*. Diterbitkan oleh (JOM) Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Riau.
- Arif, Farida M. 2014. *Dramaturgi Pemilihan Presiden Indonesia 2014*. Diterbitkan oleh INTERAKSI: Jurnal Ilmu Komunikasi
- Alwisol. 2009. *Psikologi Kepribadian*. Malang: UMM Press.
- Damayanti, Febrina. 2016. *Kondisi Sosial Ekonomi Pengemis Dalam Perspektif Teori Erving Goffman (Studi Kasus Di Desa Pagelarang, Kecamatan Kemrancen, Kabupaten Banyumas)*. Diterbitkan oleh Fakultas Ilmu Sosial UNNES.
- E, Koeswara. 1991. *Teori-Teori Kepribadian*. Bandung: Eresco.
- Farihah, Irzum. 2018. *Pementasan Agama Selebriti : Telaah Dramaturgi Erving Goffman*. Kudus: IAIN Syekh Nur Jati. Vol 4, No 2.
- Hidayat, Dede Rahmat. 2011. *Teori Dan Aplikasi Psikologi Kepribadian Dalam Konseling*. Bogor: Ghalia Indonesia.

- Himmatul Holison, Lis, dkk. 2013. *Dramaturgi Pengemis Lanjut Usia Di Surabaya*. Diterbitkan oleh Pradigma.
- Macionis, Jhon. 2006. *Society The Basic*. Jakarta: New Jersey.
- Magdalena, Yeni. 2017. *Unsur Intrinsik Drama “Tangis” Karya P. Hariyanto dalam Rancangan Pembelajarannya Berbentuk RPP*. Yogyakarta: Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Sanata Dharma.
- Moleong, Lexy J. 2016. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.
- Narwoko, J. Dwi dan Suyanto, Bagong. 2007. *Sosiologi Teks Pengantar Dan Terapan*. Jakarta: Kencana.
- Nasiri. 2016. *Kawin Misyar Di Surabaya dalam Perspektif Dramaturgi Erving Goffman*. Diterbitkan oleh Program Study Hukum Keluarga Besar Fakultas Syariah Dan Hukum.
- Negari, Leidena Sekar. Dkk. 2013. *Dramaturgi Kepemimpinan Perempuan Dalam Organisasi Profit*. Diterbitkan oleh Jurusan Ilmu Komunikasi, FISIP, Universitas Diponegoro.
- Poloma, Margaret M. 2007. *Sosiologi Kontemporer*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Prabaningtyas, Nurul. 2013. *Pertunjukan Tayub Dalam Analisis Dramaturgi*. Diterbitkan oleh Media komunitas.
- Raco, J.R. 2010. *Metode Penelitian Kualitatif Jenis, Karakteristik, Dan Keunggulannya*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Rinawati, Rini. 2006. *Dramaturgi Poligami*. Diterbitkan oleh Mediator (Fikom Unisba).
- Ritzer, George dan Goodman, Douglas J. 2007. *Teori Sosiologi Modern*. Jakarta: Kencana.
- Roem, Elva Ronaning. 2014. *Pengelolaan Kesan Oleh Pekerja Seks Komersial*. Jurnal Ilmu Komunikasi. Vol 5, No 1.
- Sasoto, Soediro. 2012. *Analisis Drama Dan Teater*. Yogyakarta: Penerbit Ombak.
- Sendjaja, Djuarsa. 2004. *Teori Komunikasi*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Siswanto, Victorius Aries. 2012. *Strategi dan langkah-langkah penelitian*. Yogyakarta: Graha Ilmu.



- Simangunsong, Benedictus A. 2010. *Kontruksi Diri dan Pengelolaan Kesan pada Ruang Rill dan Ruang Virtual*. Asosiasi Pendidikan Tinggi Ilmu Komunikasi. Vol 1, No 1.
- Suneki, Sri. Haryono. 2012. *Pradigma Teori Dramaturgi Dalam Kehidupan Sosial*. Diterbitkan oleh Civis.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sunarto, Kamanto. 1993 . *pengantar Sosiologi*. Jakarta: fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Susilo, Rachmad K. Dwi. 2008. *20 Tokoh Sosiologi Modern*. Yogyakarta: Ar-ruz Media.
- Upe, Ambo. 2010. *Tradisi Aliran Dalam Sosiologi Dari Filosofi Positivistik ke Post Positivistik*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Waluyo, Budi. 2011. *Konflik Yang Menukik Pada Drama Panembahan Reso Kroya*. W.S Rendra. Diterbitkan oleh Kajian Sstra.
- Zakiyyah, Kuni. 2014. *Clicktivism Sebagai Dramaturgi Di Media Sosial*. Diterbitkn oleh jurusan Ilmu Komunikasi, Universitas Diponogoro.

### سيرة ذاتية

ديسي وردة الجنة، ولدت في توبان بتاريخ ٨ ديسمبر ١٩٩٦

م. تخرجت من المدرسة الإبتدائية نھضة الوطن في تمكبوو تيبان

سنة ٢٠٠٩ م. ثم التحقت بالمدرسة الإسلامية المتوسطة نھضة

الوطن سنة ٢٠١٢ م والثانوية في معهد الإصلاح الإسلامية

لامنجان سنة ٢٠١٥ م. ثم التحقت بالجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية

والحكومية بمالانج، حتى حصلت على درجة البكالوريوس في قسم اللغة العربية كأديها

سنة ٢٠١٩ م.



