

**PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS  
KOMUNIKASI KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA  
SISWA-SISWI SMPN 2 LAWANG**

**SKRIPSI**



**OLEH :**

**BETARI SUWARDANA**

**14410113**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM  
MALANG  
2018**

**PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS  
KOMUNIKASI KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA  
SISWA-SISWI SMPN 2 LAWANG**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada

Dekan Fakultas Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang  
untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memperoleh  
Gelar Sarjana Psikologi (S.Psi)

Oleh

**Betari Suwardana**

**14410113**

**FAKULTAS PSIKOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG  
2018**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS KOMUNIKASI**  
**KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA SISWA-SISWI SMPN 2**  
**LAWANG**

**S K R I P S I**

Oleh

**Betari Suwardana**

**NIM. 14410113**

**Telah disetujui oleh:**

**Dosen Pembimbing**



**Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Si**

**NIP. 19761128 200212 2 001**

**Mengetahui,**

**Dekan Fakultas Psikologi**

**UIN Maulana Malik Ibrahim Malang**



**Dr. Siti Mahmudah, M.Si**

**NIP. 19671029 199403 2 001**

**HALAMAN PENGESAHAN**

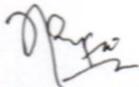
**PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS KOMUNIKASI  
KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA SISWA-SISWI SMPN 2  
LAWANG**

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji

Pada tanggal 20 Desember 2018

**Susunan Dewan Penguji**

**Dosen Pembimbing**



**Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Si**  
NIP. 19761128 200212 2 001

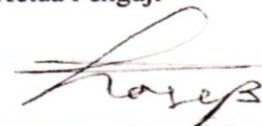
**Anggota Penguji Lain**

Penguji Utama



**Dr. Iin Tri Rahayu, M.Si**  
NIP. 19720718 19993 2 001

Ketua Penguji



**Aris Yuana Yusuf, Lc., MA**  
NIP. 19730709 200003 2 003

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan

Untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi

**Mengesahkan**

**Dekan Fakultas Psikologi**

**Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang**



**Dr. Siti Mahmudah, M.Si**

NIP. 19671029 199403 2 001

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Betari Suwardana

NIM : 14410113

Fakultas : Psikologi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Menyatakan bahwa skripsi yang saya buat dengan judul **“PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS KOMUNIKASI KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA SISWA-SISWI SMPN 2 LAWANG”**, adalah benar-benar hasil karya sendiri baik sebagaimana maupun keseluruhan, kecuali dalam bentuk kutipan yang disebutkan sumbernya. Jika di kemudian hari ada *claim* dari pihak lain, bukan menjadi tanggung jawab Dosen Pembimbing dan Pihak Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar saya bersedia mendapatkan sanksi.

Malang, 28 Februari 2019



**NIM. 14410113**

## **MOTTO**

*Aku bisa melihat yang lain, tapi tidak diriku sendiri. Jika aku tumbuh dari semua pengalaman ini, itu karena mereka ada disana untuk mendorongku kedepan.*

- *Kim Seok Jin*

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Ucapan terimakasih sedalam-dalamnya kepada ibu Suwarlis yang tidak pernah berhenti mendoakan saya, dan segala limpahan kasih sayang yang telah beliau berikan kepada saya. Terimakasih atas doa dan dukungan yang telah beliau berikan. ini hanyalah langkah kecil yang bisa saya berikan untuk ibu saya sebagian kecil rasa terimakasih dari apa yang telah beliau berikan selama ini. Dan juga ayah saya yang selalu mendukung proses yang saya jalani, bapak Sudarmanto terimakasih atas dukungan dan doa selama ini.

## KATA PENGANTAR

Dengan segala rasa puji syukur terhadap Allah SWT yang telah memberi limpahan rahmat, dan kasih sayang-Nya yang telah tcurahkan sehingga skripsi dengan judul *“PENGARUH POLA ASUH ORANG TUA MELALUI INTENSITAS KOMUNIKASI KELUARGA TERHADAP KENAKALAN REMAJA PADA SISWA-SISWI SMPN 2 LAWANG”* dapat terselesaikan.

Shalawat serta salam selalu tcurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah memberikan uswah dan qudwah kepada umatnya sehingga dalam penulisan skripsi ini tidak terlepas dari nilai-nilai kehidupan yang hanya menjadikan Allah sebagai tujuan semata.

Dengan segala daya dan upaya serta bantuan, doa, bimbingan pengarahannya dan hasil diskusi dengan berbagai pihak dalam proses penulisan skripsi ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Prof. Dr. Abdul Haris, M. Ag selaku rector Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
2. Dr. Siti Mahmuda, M. Si selaku dekan Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
3. Dr. Hj. Rifa Hidayah, M. Si selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan masukan, bimbingan, nasihat, dan motivasi
4. Bapak Muhammad Jamaluddin, M.Si selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan nasihat dan masukan.
5. Terimakasih untuk bapak kepala SMPN 2 Lawang beserta guru dan staff yang telah mempersilahkan saya untuk penelitian disana.
6. Terimakasih kepada kedua orang tua dan keluarga saya, yang tidak ada hentinya memberikan dukungan dan doa.
7. Terimakasih kepada Shangriani Yona, Agung Fadillah, Muhammad Zulkifli, Nur Ulfi Lutfiyah, Anas Bagus Pratama, dan M. Luthfi Rahman sudah membantu saya dalam mengerjakan skripsi ini.
8. Faradonna Fajri, Munaella Zulfa, dan Nur Fitrasari terimakasih sudah menjadi teman yang baik bagi saya
9. Terimakasih untuk SCP “Study Club Psychology” yang sudah menemani hari-hari skripsi saya.
10. Terimakasih saya ucapkan kepada UKM KOMMUST yang telah memberikan banyak ilmu yang tidak diberikan pada perkuliahan formal. Terimakasih telah menjadi tempat berproses saya selama berada di kampus ini.



Semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi para pembaca. penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan ilmu, wawasan dan pengetahuan. Oleh karena itu penulis meminta kritik dan saran untuk para pembaca agar skripsi ini bisa menjadi lebih baik

Malang, September 2018

Penulis

Betari Suwardana

NIM. 14410113

## DAFTAR ISI

<b>Halaman Sampul</b> .....	i
<b>Halaman Judul</b> .....	ii
<b>Halaman Persetujuan</b> .....	iii
<b>Halaman Pengesahan</b> .....	iv
<b>Halaman Pernyataan orisinalitas</b> .....	v
<b>MOTTO</b> .....	vi
<b>Halaman Persembahan</b> .....	vii
<b>Kata Pengantar</b> .....	viii
<b>Daftar Isi</b> .....	x
<b>Daftar Tabel</b> .....	xii
<b>Daftar Gambar</b> .....	xiii
<b>Daftar Lampiran</b> .....	xiv
<b>Abstrak B.Indonesia</b> .....	xv
<b>Abstrak B.Ingggris</b> .....	xvi
<b>Abstrak B.Arab</b> .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	11
1.3 Tujuan Penelitian .....	12
1.4 Manfaat Penelitian .....	12
<b>BAB II KAJIAN TEORI</b> .....	13
2.1 Kenakalan Remaja .....	13
1. Definisi Kenakalan Remaja .....	13
2. Aspek Kenakalan Remaja .....	15
3. Faktor yang Mempengaruhi Kenakalan Remaja .....	18
2.2 Pola Asuh Orang Tua .....	22
1. Definisi Pola Asuh Orang Tua .....	22
2. Aspek Pola Asuh Orang Tua .....	24
3. Faktor Pola Asuh Orang Tua .....	26
2.3 Intensitas komunikasi .....	27
1. Definisi Intensitas Komunikasi .....	27
2. Aspek Intensitas Komunikasi .....	29
3. Jenis Intensitas Komunikasi .....	31
4. Faktor Intensitas Komunikasi .....	34
2.4 Pengaruh Pola Asuh Orang Tua melalui Intensitas Komunikasi terhadap kenakalan Remaja .....	37
2.5 Kajian Islam mengenai Kenakalan Remaja dan Orang tua .....	40
2.6 Hipotesis .....	46
2.7 Kerangka Teori .....	47
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	48
4.1 Rancangan Penelitian .....	48
4.2 Identifikasi Variabel Penelitian .....	48
4.3 Definisi Operasional .....	49

4.4 Populasi dan Sampel .....	50
4.5 Metode Pengumpulan Data .....	51
4.6 Skala Psikologi .....	52
4.7 Uji Validitas .....	58
4.8 Analisis Data .....	63
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>66</b>
3.1 Deskripsi Lokasi Penelitian .....	66
3.2 Hasil Penelitian .....	68
1. Hasil deskriptif .....	68
a. Analisis Kenakalan Remaja .....	68
b. Analisis Pola Asuh Orang Tua.....	70
c. Analisis Intensitas Komunikasi .....	73
2. Analisis Korelasi .....	76
a. Pembahasan .....	77
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>81</b>
1.1 Kesimpulan .....	81
5.2 Saran .....	82
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>83</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Blue Print Kenakalan Remaja .....	53
Tabel 3.2 Blue Print Pola Asuh Orang Tua .....	54
Tabel 3.3 Blue Print Intensitas Komunikasi .....	57
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Kenakalan Remaja .....	58
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Pola Asuh orang Tua .....	59
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Intensitas Komunikasi .....	61
Tabel 3.7 Tabel Reabilitas .....	67
Tabel 4.1 Mean dan Standar Deviasi Kenakalan Remaja .....	68
Tabel 4.2 Norma Kenakalan Remaja .....	69
Tabel 4.3 Prosentase Kenakalan Remaja .....	69
Tabel 4.4 Mean dan Standar Deviasi Pola Asuh Orang Tua.....	71
Tabel 4.5 Norma Pola Asuh Orang Tua.....	71
Tabel 4.6 Prosentase Pola Asuh Orang Tua.....	72
Tabel 4.7 Mean dan Standar Deviasi Intensitas Komunikasi .....	75
Tabel 4.8 Norma Intensitas Komunikasi.....	75
Tabel 4.9 Prosentase Intensitas Komunikasi.....	76
Tabel 4.10 Tabel Korelasi .....	77

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 4.1 Diagram Kenakalan Remaja.....	70
Gambar 4.2 Diagram Pola Asuh Orang Tua .....	72
Gambar 4.3 Diagram Aspek Pola Asuh .....	74
Gambar 4.3 Diagram Intensitas Komunikasi .....	76

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Skala Penelitian .....	86
Lampiran 2 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	90
Lampiran 3 Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian .....	117
Lampiran 4 Z Score .....	119
Lampiran 5 Tabulasi Data .....	131

## ABSTRAK

Betari Suwardana, 14410113, Pengaruh Pola Asuh Orang Tua melalui Intensitas Komunikasi Keluarga terhadap Kenakalan Remaja pada Siswa SMPN 2 Lawang, Skripsi, Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, 2018. **Pembimbing: Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Si**

---

Kenakalan remaja adalah suatu bentuk penyimpangan social yang terjadi dikalangan remaja yang disebabkan oleh pencarian jati diri yang cenderung kepada hal-hal yang negative. Kenakalan remaja kini menjadi marak karena banyak remaja yang tidak segan memaparkan kenakalannya melalui media sosial. Kenakalan remaja bukan menjadi masalah baru, kenakalan remaja terjadi sejak jaman dulu. Ada yang membedakan kenakalan remaja masa kini dan masa lalu adalah semakin bermacamnya masalah yang kian hari kian bermunculan. Kenakalan remaja menjadi pemicu utama maraknya kriminalitas yang berlangsung di masyarakat. Berbagai macam kenakalan remaja dibagi menjadi dua, yakni kriminalitas dan amoral.

Penelitian ini bertujuan untuk : 1) mengetahui tingkat kenakalan pada siswa di SMPN 2 Lawang. 2) mengetahui tingkat pola asuh orang tua pada siswa SMPN 2 Lawang. 3) mengetahui pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi pada siswa SMPN 2 Lawang. Subyek pada penelitian ini adalah siswa SMPN 2 Lawang dengan sample 173 responden. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan menggunakan seluruh sample yang ada dalam populasi. Instrument yang digunakan dalam pengambilan data adalah skala kenakalan remaja yang dikembangkan oleh Jensen, skala pola asuh orang tua yang dikembangkan oleh Baumrind, dan skala intensitas komunikasi yang dikembangkan oleh Devito

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) tingkat kenakalan pada siswa di SMPN 2 Lawang berada pada kategori sedang sebanyak 55,5%, dalam kategori rendah sebanyak 22,5% dan dalam kategori tinggi sebanyak 22% 2) tingkat pola asuh pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang terdapat pada kategori sedang 76,9%, dalam kategori rendah 2,3% dan dalam kategori tinggi 20,8%. 3) pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi terhadap kenakalan remaja pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang menunjukkan hasil Korelasi sebanyak , 548 yang artinya adanya pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi keluarga pada kenakalan remaja,<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kata Kunci : Kenakalan Remaja, Pola Asuh Orang Tua, Intensitas Komunikasi Keluarga

## ABSTRACT

Betari Suwardana, 14410113, Parental Parenting Influence through the Intensity of Family Communication on Juvenile Delinquency in Lawang Junior High School 2 Students, Thesis, Faculty of Psychology Malang University State Maulana Malik Ibrahim Malang, 2018. Advisor: Dr. Hj. Rifa Hidayah, M.Sc

---

Juvenile delinquency is a form of social deviation that occurs among adolescents caused by the search for identity that tends to negative things. Juvenile delinquency is now becoming rampant because many teenagers are not reluctant to explain their delinquency through social media. Juvenile delinquency is not a new problem, juvenile delinquency has occurred since time on the past. There is something that distinguishes juvenile delinquency today and the past is the increasingly diverse problems that are increasingly emerging. Juvenile delinquency is the main trigger for the rampant crime that takes place in the community. Various kinds of juvenile delinquency are divided into two, namely crime and immorality.

This study aims to: 1) determine the level of delinquency in students at State Junior High School 2 Lawang. 2) knowing the level of parenting parents in Lawang 2 Junior High School students. 3) knowing the effect of parenting through the intensity of communication on students of Lawang 2 Public Middle School. The subjects in this study were students of Lawang 2 Junior High School with a sample of 173 respondents. This study uses quantitative research methods using all samples in the population. The instrument used in data retrieval is the juvenile delinquency scale developed by Jensen, the scale of parenting parents developed by Baumrind, and the communication intensity scale developed by Devito

The results showed that 1) the level of delinquency in students at State Junior High School 2 Lawang was in the medium category as much as 55.5%, in the low category as much as 22.5% and in the high category as much as 22% 2) the level of parenting in students of State Junior High School 2 Lawang is in the medium category 76.9%, in the low category 2.3% and in the high category 20.8%. 3) the influence of parenting parents through the intensity of communication on juvenile delinquency in students of State Junior High School 2 Lawang shows the regression results of .548, which means the influence of parenting parents through the intensity of family communication on juvenile delinquency,<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Keyword : Juvenile Delinquency, Parenting, Family Communication Intensity



## المُلخَصُ الملخص

بيتاري سوردنا، 14410113. تأثير الآباء والأمهات الأبوة والأمومة من خلال التواصل الأسري على جنوح الأحداث طلاب المدارس المتوسطة العامة الثاني في لاوانغ ، كلية علم النفس ، جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج ، 2018  
المُرشدة : الدكتور الحاج ريفا هداية الماجستير

ان جنوح الأحداث هو شكل من أشكال الانحراف الاجتماعي الذي يحدث بين المراهقين بسبب البحث عن الهوية التي تميل إلى أشياء سلبية. ينتشر جنوح الأحداث الآن لأن العديد من المراهقين لا يمانعون في فضح جنوحهم من خلال وسائل الإعلام الاجتماعية. جنوح الأحداث ليست مشكلة جديدة ، حدث جنوح الأحداث منذ زمان القديمة. هناك شيء يميز جنوح الأحداث اليوم والماضي هو تزايد تنوع المشاكل التي تظهر بشكل متزايد. جنوح الأحداث هو المحرك الرئيسي للجريمة المتفشية التي تحدث في المجتمع. وتنقسم أنواع مختلفة من جنوح الأحداث إلى قسمين ، هما الجريمة والأخلاقية.

تهدف هذه الدراسة إلى: (1) تحديد مستوى الانحراف لدى الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج . (2) معرفة مستوى الأبوة والأمومة لدى الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج. (3) معرفة تأثير الأبوة والأمومة من خلال كثافة الاتصال على لدى الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج. كانت الموضوعات في هذه الدراسة من لدى الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج مع عينة من 173 مشارك. يستخدم هذا البحث أساليب البحث الكمية باستخدام جميع العينات في السكان. كانت الأداة المستخدمة في جمع البيانات مقياس جنوح الأحداث الذي وضعه Jensen ، مقياس الآباء والأمهات الذين طورهم Baumrind ، ومقياس كثافة الاتصال الذي طورته شركة Devito

وأظهرت النتائج أن (1) مستوى الانحراف لدى لدى الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج كان في الفئة المعتدلة بقدر 55.5٪ ، في الفئة المنخفضة بقدر 22.5٪ وفي الفئة العليا بقدر 22٪ (2) مستوى الوالدية لطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج تعتبر لوانغ في الفئة المعتدلة من 76.9٪ ، في الفئة المنخفضة من 2.3٪ وفي الفئة العالية من 20.8٪. (3) تأثير الأبوة والأمومة من خلال كثافة الاتصال على جنوح الأحداث على الطلاب في مدرسة ثانوية الثاني لاوانج أظهر نتيجة الانحدار من 548. مما يعن من تأثير الأبوة والأمومة من خلال كثافة الاتصال العائلي على جنوح الأحداث

الكلمات البحث: جنوح الأحداث ، الأبوة والأمومة الأبوة والأمومة ، وشبكة الاتصالات العائلية

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Kenakalan remaja kini menjadi marak karena banyak remaja yang tidak segan memaparkan kenakalannya melalui media sosial. Kenakalan remaja bukan menjadi masalah baru, kenakalan remaja terjadi sejak jaman dulu. Ada yang membedakan kenakalan remaja masa kini dan masa lalu adalah semakin bermacamnya masalah yang kian hari kian bermunculan. Kenakalan remaja menjadi pemicu utama maraknya kriminalitas yang berlangsung di masyarakat. Berbagai macam kenakalan remaja dibagi menjadi dua, yakni kriminalitas dan amoral.

Kenakalan amoral merupakan kenakalan yang menyalahi nilai dan norma yang berada di masyarakat. Kenakalan amoral ini merupakan kenakalan yang belum kepada tingkat kriminalitas. Kenakalan amoral ini adalah kenakalan yang sudah ada sejak jaman dahulu. Kenakalan amoral menjadi turun temurun. Membolos di kalangan remaja merupakan kenakalan amoral, dimana remaja meninggalkan pelajaran/sekolah disaat pelajaran berlangsung. Faktor yang mempengaruhi membolos ada berbagai macam, yakni malasnya siswa tersebut dalam pelajaran tertentu. Adanya faktor pengajar yang tidak disukai.

Dalam gencarnya media sosial, mudah kita menjumpai iklan yang berbau konten seks. Dalam negeri kita seks merupakan hal yang tabu untuk dibahas. Orang tuapun lebih banyak menyembunyikan hal-hal semacam itu. Remaja

memiliki rasa penasaran yang meluap-luap. Pada akhirnya anak akan mengakses konten yang berbau seks tanpa sepengetahuan orang tua. Konten-konten berbau seks atau porno dapat mengakibatkan rasa candu pada otak. Seseorang akan cenderung mencari kenikmatan yang lebih, dan jika tidak puas ia akan cenderung menaikkan tingkat dari yang rendah menuju yang sedang, begitu seterusnya. Hingga pada tingkat tertinggi yakni ingin merasakan bagaimana ia bisa merasakan kepuasan yang selama ini hanya ia saksikan melalui media saja. Beberapa kasus di tahun 2017 ini terdapat adanya pemerkosaan pada gadis berusia 14 tahun oleh 9 remaja berkisar 11-19 tahun yang mengakibatkan sang gadis terbunuh. Kasus kriminal juga terjadi pada perilaku remaja masa kini. Dimana para remaja usia 13-17 menjadi salah satu penikmat dari seks pra nikah tersebut.

Dalam Badan Pusat Statistik menyebutkan bahwa terdapat kasus penggunaan kasus narkoba pada kalangan remaja usia 12-21 mencapai 14.000 jiwa dari total 70 juta jiwa remaja yang ada di Indonesia dari tahun 2010 hingga 2016. Dari kasus narkoba tersebut, biasanya seseorang akan cenderung merasakan efek candu yang berakibat ingin mendapatkan dengan menghalalkan segala cara agar mendapatkan kepuasan dari efek narkoba tersebut. Pada remaja yang biasanya hanya mendapatkan uang dari meminta orang tua akan cenderung berbohong agar mendapatkan uang yang lebih agar mendapatkan narkoba tersebut. Bahkan ia akan mencuri agar candu yang ia rasakan terpuaskan.

Santrock (2002) mengatakan yang dimaksud dengan pola asuh adalah cara atau metode pengasuhan yang digunakan oleh orang tua agar anak-anaknya dapat tumbuh menjadi individu-individu yang dewasa secara sosial. Menurut

Hurlock kenakalan anak dan remaja bersumber dari moral yang sudah berbahaya atau beresiko (*moral hazard*). Menurutnya, kerusakan moral bersumber dari berbagai hal : 1. Keluarga yang sibuk, keluarga retak, dan keluarga single parent dimana anak hanya diasuh oleh ibu; 2. Menurunnya kewibawaan sekolah dalam mengawasi anak; 3. Peranan gereja tidak mampu manangani masalah moral (Hurlock, 1999)

Dalam kaitannya dengan orangtua, pada masa remaja akan lebih sering muncul konflik-konflik yang bersifat ringan, namun bila tidak terselesaikan maka akan menjadi fatal. Konflik-konflik ini muncul dikarenakan berkembangnya fisik ataupun psikis anak, sehingga terkadang muncul perdebatan. Banyak orangtua melihat anak-anaknya berubah sikap, dari patuh menjadi tidak patuh, melawan juga menentang standar-standar dari orangtua. Berbagai pola pengasuhan yang diterapkan oleh orangtua juga mempengaruhi pemenuhan perkembangan kebutuhan remaja, seperti pola asuh otoriter, pola asuh permisif memanjakan, pola asuh permisif tidak peduli serta pola asuh demokratis (Santrock, 2003).

Selain faktor internal, dalam penelitian lain yang dilakukan oleh Ilongo Berdasarkan pendapat Comenius dalam Purwanto (2007) menekankan betapa pentingnya pendidikan keluarga bagi anak-anak yang sedang berkembang serta menegaskan bahwa tingkatan permulaan bagi pendidikan anak-anak dilakukan didalam keluarga yang disebut *Scola- Materna* (sekolah ibu).

Hurlock (2003) beranggapan bahwa, psikologis remaja tengah berada pada masa topan dan badai serta tengah mencari jati diri, sehingga menimbulkan konflik dan ketidakstabilan emosi dalam diri remaja. Menurut Stanley (Gunarsa,

2006) masa remaja juga merupakan masa dimana remaja penuh gejolak emosi dan tidakseimbangannya emosi atau yang disebut dengan “*storm and stress*” sehingga pola pikir atau perilaku remaja mudah terpengaruh lingkungan tempat tinggalnya.

Remaja memiliki rasa ingin tahu yang tinggi (*High Curiosity*), oleh karena didorong oleh rasa ingin tahu yang tinggi itulah remaja cenderung ingin mencoba segala sesuatu, bertualang, dan menjelajah segala sesuatu yang belum pernah dialaminya, sehingga tidak menutup kemungkinan terjadinya kenakalan remaja (Kartono, 2006). Pada remaja yang kurang memiliki individual defense yang kurang baik, remaja cenderung akan melakukan tindakan / sesuatu yang kurang baik atau negatif.

Pada masa remaja, seseorang akan mengalami berbagai perubahan mengenai dirinya, baik perkembangan fisik maupun psikologis. Remaja pada umumnya sangat rentan terhadap pengaruh dari lingkungannya. Karena di masa inilah remaja banyak mengalami berbagai problema mengenai jiwa psikologisnya, yang tanpa disadari remaja tersebut akan mengalami proses pencarian identitas diri. Hal ini sering kali disebut dengan “krisis identitas diri” sehingga remaja rentan terjerumus ke dalam berbagai bentuk penyimpangan sosial atau yang lebih dikenal dengan kenakalan remaja. .

Kenakalan remaja merupakan sebuah “lingkaran hitam” yang tak pernah putus. Sambung-menyambung dari waktu ke waktu, dari masa ke masa, dari tahun ke tahun semakin rumit. Faktor pemicunya, antara lain adalah gagalnya remaja melewati masa transisinya, dari anak kecil menjadi dewasa, dan juga karena lemahnya pertahanan diri terhadap pengaruh dunia luar yang kurang baik.

Berbicara tentang kenakalan remaja tentu erat kaitannya dengan faktor keluarga, yaitu menyangkut pola didik dan intensitas komunikasi (orangtua - anak) di dalam keluarga. Banyak orangtua menerapkan konsep atau metode cara mendidik remaja yang barometernya hanya berambisi agar anak tersebut harus sesuai dengan apa yang orangtua inginkan dan harapkan. Bukan konsep bagaimana anak tersebut bisa mengerti, memahami apa yang menjadi tanggung jawab seorang anak remaja pada usianya, agar bisa menjadi anak yang memiliki rasa percaya diri dan tanggung jawab pada dirinya.

Faktor keluarga sangat berpengaruh terhadap timbulnya kenakalan remaja itu sendiri. Kurangnya dukungan, perhatian, penerapan disiplin yang salah atau tidak efektif seperti penerapan disiplin yang terlalu mengekang atau otoriter maupun terlalu bebas atau permisif, terlebih lagi kurangnya kasih sayang, adalah merupakan faktor-faktor yang bisa menjadi pemicu timbulnya kenakalan remaja.

Pada masa sekarang masalah ketidaksiapan orangtua dalam membina anak-anak sering dianggap sebagai pemicu terjadinya masalah-masalah sosial dan kenakalan pada diri anak, karena orangtua dinilai kurang mampu memberi perhatian khusus kepada anak. Interaksi dan komunikasi dalam keluarga (orangtua - anak) kurang tercipta secara dinamis. Bagi keluarga yang mampu mengadakan komunikasi yang baik kepada anak tentu akan memberikan perhatian dan kasih sayang kepada anak, sebaliknya bagi orangtua yang super sibuk dan masa bodoh terhadap perkembangan anak tentu jarang terjadi proses interaksi atau komunikasi dalam keluarga. Dampaknya, anak yang dibesarkan

dalam lingkungan orangtua yang tidak komunikatif kemungkinan besar akan mencari bentuk perhatian ke lingkungan lain, seperti di lingkungan sekolah atau lingkungan teman sepermainan.

Sebagai orang tua baiknya menuntun remaja yang sedang haus akan keingintahuan yang tinggi. Orang tua membimbing anaknya dengan jujur dan tidak ada yang ditutupi kepada anak, agar anak mengetahui apa yang ia rasa penasaran, namun orang tua yang memiliki pekerjaan yang menyita waktu, seringkali mengabaikan rasa penasaran anak hingga terjadi rasa penasaran yang tidak terpuaskan. Akhirnya remaja cenderung mencari tahu melalui media yang bisa jadi itu tidak benar.

Keluarga merupakan unit sosial terkecil yang memberikan pondasi primer bagi perkembangan anak. Sedang lingkungan sekitar dan sekolah ikut memberikan nuansa pada perkembangan anak. Karena itu baik-buruknya struktur keluarga dan masyarakat sekitar memberikan pengaruh baik atau buruknya pertumbuhan kepribadian anak (Kartini Kartono, 2011)

Pada usia remaja terutama pelajar, sering kali ingin kali menunjukkan siapa dirinya. Pada umumnya pelajar, cenderung untuk melakukan prestasi di berbagai bidang misalnya, olahraga, pelajaran, aktifitas ekstra kulikuler, maupun berorganisasi di lingkungan sekolah maupun luar sekolah. Pelajar yang memiliki prestasi biasanya dikenal baik oleh kalangan pelajar itu sendiri maupun guru dan lingkungannya. Akan tetapi, beberapa faktor pelajar yang tidak mampu berprestasi atau tidak mau berprestasi cenderung untuk melakukan hal-hal yang dianggap lingkungannya tidak baik. Pelajar yang kurang mampu memiliki prestasi ini

memilih jalan yang negatif agar ia dikenal dikalangan sekolah / lingkungan.

Menurut Hurlock (2003) dalam setiap masa perkembangan dan pertumbuhan anak peranan orang tua sangatlah penting. Tidak hanya sejak lahir sampai dewasa, tapi juga mulai dari *prenatal* (hamil) sampai pasca atau sampai dewasa. Apalagi di zaman sekarang ini, dengan berkembangnya berbagai macam teknologi, baik elektronik maupun transportasi, perkembangan anak juga dihadapkan dengan berbagai masalah, seperti moralitas yang semakin menurun dan perilaku di luar yang semakin bebas. Sehingga orang tua menjadi titik penentu dalam proses tumbuh kembang anak, baik secara *intelengensi*, sosial, psikis, moralitas, maupun perilaku mereka.

Dalam keluarga komunikasi dapat dikatakan sangatlah penting, dengan adanya komunikasi dalam anggota keluarga, maka anggota keluarga menjadi lebih mengerti apa yang diinginkan satu anggota terhadap anggota yang lain. Kurangan komunikasi orang tua dan anak salah satunya disebabkan oleh kesibukan orang tua dalam berkerja, dimana waktu kerja orang tua dan jenis pekerjaan setiap anak berbeda-beda. Dengan adanya komunikasi yang intens, maka keluarga menjadi lebih harmonis dikarenakan lebih mengerti kemauan masing-masing anggota keluarga.

Begitu pula komunikasi dalam keluarga, Djamarah (2004) mengemukakan bahwa dalam keluarga, ketika dua orang berkomunikasi, sebenarnya mereka berada dalam perbedaan untuk mencapai kesamaan pengertian, dengan cara mengungkapkan dunia sendiri yang khas, mengungkapkan dirinya yang tidak sama dengan siapapun, sekalipun yang menjadi peserta komunikasi itu adalah



orang tua dengan anak, entah itu komunikasi antara ibu dan anaknya, antara ayah dengan anaknya, atau antara anak-anak itu sendiri

Intensitas komunikasi yang kurang bisa menyebabkan keacuhan orang tua terhadap anak. Orang tua yang sibuk mengurus pekerjaannya akan memberikan perhatian yang kurang maksimal terhadap anaknya, dengan kurangnya perhatian orang tua anak biasanya mencari perhatian dan melakukan apa saja yang bias dilakukan agar mendapat perhatian. Kurangnya intensitas komunikasi dalam keluarga, menyebabkan kurang puasnya anak dalam mengatasi permasalahan yang dihadapi. Akibatnya anak mencari tahu melalui media-media yang bisa ia cakup untuk mendapatkan informasi. Dan sering lagi informasi-informasi tersebut biasanya mengandung unsur yang seharusnya diajarkan oleh orang tua terlebih dahulu.

Komunikasi bergantung pada kemampuan kita untuk memahami satu sama lain. Kegagalan dalam berkomunikasi dapat menimbulkan kerugian yang besar bagi suatu keluarga.

Bernard Bavelson dan Garry A. Steinner dalam karya mereka "Human Behaviour, berpendapat bahwa komunikasi merupakan penyampaian informasi, gagasan, emosi keterampilan, dan sebagainya dengan menggunakan lambang lambang, kata-kata, gambar, bilangan, grafik dan lain lain. Kegiatan atau proses penyampaian inilah yang biasanya dinamakan Komunikasi.

Carl I. Hoveland mengemukakan bahwa Komunikasi adalah proses dimana seseorang (komunikator) menyampaikan perangsang (biasanya lambang bahasa) untuk mengubah perilaku orang lain (Komunikan). Mengubah perilaku

itulah yang yang dijadikan objek studi ilmu komunikasi yakni bagaimana caranya agar seseorang atau sejumlah orang berperilaku tertentu, melakukan kegiatan tertentu, atau melakukan tindakan tertentu (Effendy, 1986:63). Kalau kita telaah definisi definisi yang diketengahkan maka pada intinya semua memberikan makna yang sama yaitu komunikasi adalah proses, komunikasi bertujuan untuk mempengaruhi perilaku orang lain yang menjadi sasaran agar terjadi perubahan sesuai dengan keinginan pemberi pesan (komunikator).

Mulyana menyatakan bahwa dengan melibatkan diri dalam komunikasi, seseorang akan lebih mengerti bagaimana memperlakukan manusia satu dengan manusia lainnya dengan baik karena cara-cara berperilaku yang baik harus dipelajari lewat pengasuhan keluarga dan pergaulan dengan orang lain, yang kesemuanya itu bermuara pada komunikasi (Djamarah, 2014).

Hasil wawancara kepada guru bimbingan konseling yang peneliti lakukan juga menunjukkan ada kecenderungan Siswa-siswi SMPN 2 Lawang melakukan kenakalan seperti membolos, merokok atau bahkan melakukan seks pra nikah. Dengan melihat kondisi ini kemudian peneliti mencoba meneliti kembali tentang kenakalan remaja yang mendapat pengaruh dari pola asuh orang tua.

Dalam wawancara pada tanggal 7 Februari bersama salah satu guru di SMPN 2 Lawang, bahwasannya kenakalan yang ada di lingkungan sekolah tersebut merupakan kenakalan yang diakibatkan oleh kurangnya perhatian dari orang tua. Siswa-siswi disana sering kali membolos, merokok, memalak hingga *bullying* diarea sekitar sekolah.

Problematika yang ada disekolah lainnya adalah tidak adanya guru BK yang bias menangani kasus-kasus yang ada disekolah. Dikarenakan guru BK yang telah meninggalkan sekolah. Jadi untuk menangani kasus yang ada disekolah, wali kelas dan guru tata tertib yang menanganinya. Pelanggaran-pelanggaran yang ada disekolah tersebut terdapat kaitannya dengan keberadaan pola asuh orang tua siswa-siswi.

Siswa-siswi SMPN 2 Lawang mayoritas kurang mendapatkan perhatian dari orang tua. Kurangnya perhatian orang tua ini dikarenakan sibuknya orang tua dalam pekerjaan mereka. Rata-rata orang tua siswa-siswi ini bekerja sebagai petani maupun karyawan swasta. Orang tua siswa-siswi lebih mementingkan pekerjaan mereka dibanding memperhatikan anaknya sendiri.

Terlebih lagi orang tua lebih memasrahkan anak mereka kepada sekolah yang dirasa mampu mendidik anak mereka, sehingga terkadang jika ada siswa yang dihukum oleh salah satu guru, orang tua juga ikut mendukung jika itu untuk kebaikan anaknya.

Dalam kasus ini, beberapa siswi SMPN 2 Lawang menjadi penikmat seks pranikah. Diketahui dari beberapa siswi yang telah mengalami hamil diluar nikah dengan kekasihnya. Namun, kasus ini tidak terlalu banyak menimpa siswi SMPN 2 Lawang.

Adapula yang terlibat tawuran di kalangan pelajar karena ingin terlihat unggul daripada orang lain. Adanya tawuran ini juga ditimbulkan karena sering adanya selisih paham antar anggota / individu yang bersangkutan, yang akan

melibatkan teman sebaya / kelompok mereka. Pada Kasus yang terdapat di SMPN 2 Lawang, seringkali terlibat tawuran ataupun perkelahian antar siswa, yang dimana penyebabnya ialah kesalahpahaman ataupun perselisihan dikarenakan soal asmara.

Kebanyakan ketidak siapan orang tua dalam mengasuh anak ditandai dengan selisih umur yang terpaut antara anak dan orang tua. Kebanyakan siswa-siswi SMPN 2 Lawang yang bertempat tinggal didaerah pelosok dan merupakan keluarga prasejahtera memiliki keterpautan umur yang cukup dekat. Ketidak matangan usia orang tua sendiri mengakibatkan kurangnya pemuas untuk pertanyaan-pertanyaan yang dilontarkan oleh anak. Dimana masa remaja merupakan masa dimana keingintahuan yang besar terhadap segala sesuatunya.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan diatas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah, sebagai berikut :

1. Bagaimana tingkat pola asuh orang tua pada siswa-siswa SMPN 2 Lawang?
2. Bagaimana tingkat kenakalan siswa-siswi SMPN 2 Lawang ?
3. Adakah pengaruh pola asuh melalui intensitas komunikasi keluarga terhadap kenakalan pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang ?

### 1.3 Tujuan Penelitian

Pada rumusan masalah diatas maka didapatkan tujuan penelitian sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui persepsi pola asuh orang tua dengan interaksi komunikasi terhadap siswa SMPN 2 Lawang
2. Untuk mengetahui bagaimana tingkat kenakalan remaja pada siswa SMPN 2 Lawang.
3. Untuk mengetahui adakah pengaruh pola asuh orang tua melalui komunikasi keluarga terhadap tingkat kenakalan remaja di SMPN 2 Lawang.

### 1.4 Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan ilmiah bagi perkembangan ilmu psikologi. Khususnya psikologi pendidikan dan psikologi sosial yang berubungan dengan *parenting* khususnya pada pola komunikasi interaktif pada keluarga dan kenakalan remaja.

2. Manfaat Praktis

Penelitian ini dapat menambah pengetahuan orang tua, pendidik, dan remaja mengenai faktor-faktor yang dapat menimbulkan kenakalan remaja. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai tindakan pencegahan terhadap kenakalan remaja dengan meminimalisir hal-hal yang memungkinkan dapat menimbulkan terjadinya kenakalan remaja.

## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA**

#### **2.1 Kenakalan Remaja**

##### **A. Definisi Kenakalan Remaja**

Kenakalan remaja biasa disebut dengan istilah *juvenile* berasal dari bahasa latin *juvenilis*, yang artinya anak-anak, anak muda, sifat khas pada periode remaja, sedangkan *delinquency* berasal dari bahasa latin "*delinquere*" yang berarti terabaikan, mengabaikan, yang kemudian diperluas artinya menjadi jahat, nakal, anti sosial, kriminal, pelanggar aturan, pembuat ribut, dan lain sebagainya. *Juvenile delinquency* atau kenakalan remaja adalah perilaku jahat atau kenakalan anak-anak muda, merupakan gejala sakit (patologis) secara sosial pada remaja. Istilah kenakalan remaja mengacu pada suatu rentang yang luas, dari tingkah laku yang tidak dapat diterima sosial sampai pelanggaran status hingga tindak kriminal (Kartono, 2006).

Menurut Santrock (2002), beberapa prediktor kenakalan remaja meliputi identitas negatif, pengendalian diri, usia, jenis kelamin, harapan bagi pendidikan, pengaruh teman sebaya, status sosioekonomi, peran orang tua, dan kualitas lingkungan. Dari beberapa prediktor yang dapat menimbulkan kenakalan remaja, dalam penelitian ini lebih difokuskan untuk meneliti pengaruh teman sebaya dan peran orang tua atau secara lebih spesifik konformitas dan persepsi pola asuh otoriter orang tua.

Faktor teman sebaya menjadi salah satu faktor keterlibatan remaja dalam

kenakalan. Patterson (Bowman, dkk, 2007) menjelaskan bahwa teman sebaya merupakan salah satu faktor munculnya kenakalan. Dalam masa perkembangannya, remaja secara perlahan mulai menjauhkan diri dari keluarga dan mulai banyak menghabiskan waktunya untuk berinteraksi dengan teman sebayanya.

Menurut Camarena (1991) dan Wall (1993, dalam Santrock, 2002), konformitas terhadap tekanan teman-teman sebaya dalam masa remaja dapat bersifat positif ataupun negatif. Selain pengaruh teman-teman sebaya, peran orang tua juga penting dalam munculnya kenakalan pada remaja. Beberapa penelitian yang meneliti tentang pola asuh menjelaskan bahwa tipe pola asuh yang diterapkan oleh orangtua akan berhubungan dengan perkembangan anak remajanya, termasuk keterlibatan remaja dalam delikueni atau kenakalan. Salah satu pola asuh yang berhubungan dengan keterlibatan remaja dalam kenakalan adalah pola asuh otoriter (Hoeve, dkk, 2007). Menurut Hoeve, pola asuh ini menyebabkan kenakalan yang persisten pada diri remaja.

Kenakalan remaja atau *juvenile delinquence* adalah remaja yang mengacu pada kejahatan, anti social, pelanggar aturan, dan lain sebagainya. Faktor yang berpengaruh yakni adalah teman. Selain teman sebaya, pengaruh pola asuh orang tua juga menyebabkan kenakalan remaja. Tipe pola asuh yang diterapkan akan berhubungan dengan perkembangan anak. Termasuk keterlibatan remaja dalam delikueni atau kenakalan

## **B. Aspek Kenakalan Remaja**

Jensen (dalam Sarwono, 2002) membagi kenakalan remaja menjadi empat bentuk yaitu:

- a. Kenakalan yang menimbulkan korban fisik pada orang lain, seperti perkelahian, perkosaan, perampokan, pembunuhan, dan lain- lain.
- b. Kenakalan yang menimbulkan korban materi. Seperti perusakan, pencurian, pencopetan, pemerasan dan lain- lain.
- c. Kenakalan sosial yang tidak menimbulkan korban di pihak orang lain. Seperti pelacuran, penyalahgunaan obat, hubungan seks bebas.
- d. Kenakalan yang melawan status, misalnya mengingkari status anak sebagai pelajar dengan cara membolos, minggat dari rumah, membantah perintah..

Menurut Gunarsa (1979) dalam jenisnya kenakalan remaja dapat digolongkan dalam dua kelompok besar, sesuai kaitannya dengan norma hukum yaitu:

1. Kenakalan yang bersifat amoral dan asosial yang ini semua tidak terdapat dalam undang-undang, sehingga tidak dapat atau sulit digolongkan sebagai pelanggaran hukum antara lain:
  - a. Bebohong, memutar-balikkan fakta sehingga dapat menguntungkan yang berbohong dan merugikan orang lain.
  - b. Membolos, pergi meninggalkan sekolah tanpa sepengetahuan guru atau pihak sekolah.
  - c. Kabur, meninggalkan rumah tanpa izin orang tua.
  - d. Keluyuran, pergi sendiri maupun berkelompok tanpa tujuan, dan mudah



melakukan perbuatan yang kurang baik.

- e. Memiliki dan membawa benda yang membahayakan orang lain, sehingga mudah terangsang untuk mempergunakannya. Misalnya pisau, pistol, pisau silet dan lain sebagainya.
  - f. Bergaul dengan teman yang memberi pengaruh buruk, sehingga mudah terjerat dalam perkara yang kriminal.
  - g. Berpesta semalaman hingga pagi tanpa pengawasan orang tua / orang yang lebih mengerti norma dan aturan, sehingga mudah timbul tindakan-tindakan yang kurang bertanggung jawab (a-moral dan a- sosial).
  - h. Membaca buku-buku cabul dan kebiasaan mempergunakan bahasa yang tidak sopan, seolah tidak ada perhatian dan pengawasan dari orang tua.
  - i. Secara berkelompok makan di rumah makan, tanpa membayarnya.
  - j. Turut dalam pelacuran atau melacurkan diri baik dengan tujuan kesulitan ekonomis maupun tujuan lainnya.
  - k. Berpakaian tidak pantas dan minum-minuman keras atau mengkonsumsi narkoba sehingga merusak dirinya maupun orang lain.
2. Kenakalan yang dianggap melanggar hukum diselesaikan melalui hukum dan seringkali biasa disebut dengan istilah kejahatan. Kejahatan ini dapat diklasifikasikan sesuai dengan berat ringannya pelanggaran kejahatan tersebut, misalnya :
- a. Perjudian dan segala bentuk permainan yang menggunakan uang sebagai taruhannya
  - b. Perampokan yang disertai kekerasan maupun tidak

- c. Pemalsuan barang atau uang
- d. Pelanggaran tata susila, menjual gambar-gambar porno dan film porno, pemerkosaan.
- e. Pemalsuan uang dan pemalsuan surat-surat keterangan resmi.
- f. Tindakan-tindakan anti-sosial : perbuatan yang merugikan orang lain.
- g. Percobaan pembunuhan. Turut merencanakan pembunuhan Bersama kelompok, maupun secara individu
- h. Pembunuhan.
- i. Pengguguran kandungan.
- j. Penganiayaan berat yang mengakibatkan kematian seseorang.

Menurut Kartono (2006), *Juvenile delinquency* (kenakalan remaja) mempunyai karakteristik umum, yaitu:

- a. Perbedaan struktur intelektual

Pada umumnya intelegensi mereka tidak berbeda dengan intelegensi remaja yang normal, namun jelas terdapat fungsi-fungsi kognitif khusus yang berbeda biasanya kenakalan remaja mendapatkan nilai lebih tinggi untuk tugas-tugas prestasi daripada nilai untuk keterampilan verbal (tes Wechsler).

- b. Perbedaan fisik dan psikis

Remaja yang nakal lebih 'idiot secara moral' dan memiliki perbedaan ciri

karakteristik yang jasmani sejak lahir jika dibandingkan dengan remaja normal. Bentuk tubuh mereka lebih kekar, berotot, kuat, dan pada umumnya bersikap lebih agresif. Hasil penelitian juga menunjukkan ditemukannya fungsi fisiologis dan neurologis yang khas pada remaja nakal: mereka kurang bereaksi terhadap stimulus kesakitan dan menunjukkan ketidakmatangan jasmaniah atau anomali perkembangan tertentu.

### **c. Faktor-Faktor Kenakalan Remaja**

Menurut Santrock (1996) ada beberapa faktor-faktor yang mempengaruhi kenakalan remaja, yaitu:

#### **a. Identitas**

Menurut teori perkembangan yang dikemukakan oleh Erikson (dalam Santrock, 1996), masa remaja ada pada tahap dimana krisis identitas versus difusi identitas harus diatasi. Perubahan biologis dan sosial memungkinkan terjadinya dua bentuk integrasi terjadi pada kepribadian remaja:

(1) terbentuknya perasaan akan konsistensi dalam kehidupannya dan

(2) tercapainya identitas peran, kurang lebih dengan cara menggabungkan motivasi, nilai-nilai, kemampuan dan gaya yang dimiliki remaja dengan peran yang dituntut dari remaja.

#### **b. Kontrol diri**

Kenakalan remaja juga dapat digambarkan sebagai kegagalan untuk mengembangkan kontrol diri yang cukup dalam hal tingkah laku. Beberapa

anak gagal dalam mengembangkan kontrol diri yang esensial yang sudah dimiliki orang lain selama proses pertumbuhan. Hasil penelitian yang dilakukan Santrock (2002), menunjukkan bahwa ternyata kontrol diri mempunyai peranan penting dalam kenakalan remaja. Pola asuh orang tua yang efektif dimasa kanak-kanak (peranan strategi yang konsisten, berpusat pada anak dan tidak aversif) berhubungan dengan tercapainya pengaturan diri oleh anak. Selanjutnya, dengan memiliki ketrampilan ini sebagai atribut internal akan berpengaruh pada menurunnya tingkat kenakalan remaja.

c. Usia

Munculnya tingkah laku anti sosial di usia dini berhubungan dengan penyerangan serius nantinya dimasa remaja, namun demikian tidak semua anak yang bertingkah laku seperti ini nantinya akan menjadi pelaku kenakalan.

d. Jenis kelamin

Remaja laki-laki lebih banyak melakukan tingkah laku anti sosial daripada perempuan. Menurut catatan kepolisian Kartono (2006) pada umumnya jumlah remaja laki-laki yang melakukan kejahatan dalam kelompok *geng* diperkirakan 50 kali lipat daripada *geng* remaja perempuan.

e. Harapan terhadap pendidikan dan nilai-nilai di sekolah

Remaja yang menjadi pelaku kenakalan seringkali memiliki harapan yang rendah terhadap pendidikan di sekolah. Mereka merasa bahwa sekolah tidak begitu bermanfaat untuk kehidupannya sehingga biasanya nilai-nilai mereka

terhadap sekolah cenderung rendah dan mereka tidak mempunyai motivasi untuk sekolah.

f. Proses keluarga

Faktor keluarga sangat berpengaruh terhadap timbulnya kenakalan remaja. Kurangnya dukungan keluarga seperti kurangnya perhatian orang tua terhadap aktivitas anak, kurangnya penerapan disiplin yang efektif, kurangnya kasih sayang orang tua dapat menjadi pemicu timbulnya kenakalan remaja.

g. Pengaruh teman sebaya

Memiliki teman-teman sebaya yang melakukan kenakalan meningkatkan remaja untuk menjadi nakal.

h. Kelas sosial ekonomi

Ada kecenderungan bahwa pelaku kenakalan lebih banyak berasal dari kelas sosial ekonomi yang lebih rendah dengan perbandingan dengan jumlah remaja nakal di antara daerah perkampungan miskin yang rawan dengan daerah yang memiliki banyak *privilege* diperkirakan 50 : 1 (Kartono, 2006).

i. Kualitas lingkungan sekitar tempat tinggal

Komunitas juga dapat berperan serta dalam memunculkan kenakalan remaja. Masyarakat dengan tingkat kriminalitas tinggi memungkinkan remaja mengamati berbagai model yang melakukan aktivitas kriminal dan

memperoleh hasil atau penghargaan atas aktivitas kriminal mereka.

Turner & Helms (1987), mempunyai faktor *Juvenile delinquency* (kenakalan remaja), antara lain

a. Kondisi keluarga yang berantakan (*broken home*)

Kondisi keluarga yang berantakan merupakan cerminan adanya ketidak-harmonisan antara individu (suami-istri, atau orang tua anak) dalam lembaga rumah tangga. Hubungan suami yang tidak sejalan atau seirama yakni ditandai dengan pertengkaran, percecokan, maupun konflik terus menerus. Selama pertengkaran, anak-anak akan melihat, mengamati, dan memahami tidak adanya kedamaian dan ketentraman antara kedua orang tua mereka. Akibatnya mereka melarikan diri untuk mencari kasih sayang dan perhatian dari pihak lain.

b. Kurangnya perhatian dan kasih sayang dari orang tua

Kebutuhan hidup seorang anak tidak hanya bersifat materi saja, tetapi lebih dari itu. Ia juga memerlukan kebutuhan psikologis untuk pertumbuhan dan perkembangan kepribadiannya. Dalam memasuki zaman industrialisasi ini, banyak keluarga modern suami-istri bekerja diluar rumah hanya untuk mengejar kebutuhan materi yang berkecukupan makin lama ada kecenderungan tugas dan tanggung jawab sebagai orang tua diserahkan kepada pembantu.

c. Status sosial ekonomi orang tua rendah.

Kehidupan ekonomi yang mapan, berarti semua kebutuhan keluarga dapat terpenuhi dengan baik, termasuk keperluan pendidikan, kesehatan, dan rekreasi anak-anak

d. Penerapan kondisi keluarga yang tidak tepat.

Sebagian dari orang tua beranggapan bahwa penerapan disiplin terhadap anak-anak berarti harus dilakukan secara tegas, keras tidak dikenal kompromi serta tidak mengenal belas kasihan kepada anak. Ketika anak sering memperoleh perlakuan kasar dan keras dari orang tua. Akan tetapi, mereka cenderung melakukan tindakan-tindakan yang negatif, sebagai pelarian maupun protes terhadap orang tuanya.

Remaja dianggap mulai pada saat anak secara seksual menjadi matang dan berakhir saat ia mencapai usia yang dianggap matang secara hukum, yaitu rentang usia 13 hingga 18 tahun. Remaja adalah suatu usia di mana individu menjadi terintegrasi ke dalam masyarakat dewasa, suatu usia di mana anak tidak merasa bahwa dirinya berada dibawah tingkat orang yang lebih tua melainkan merasa sama atau paling tidak sejajar. Sedangkan remaja adalah "rekonstruksi kesadaran" masa remaja adalah masa penyempurnaan dari perkembangan pada tahap-tahap sebelumnya. (Piaget, dalam Ali & Asrori 2008)

## **2.2 Pola Asuh Orang Tua**

### **A. Definisi Pola Asuh Orang Tua**

Pola asuh terdiri dari dua kata yaitu pola dan asuh. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia bahwa "pola adalah model, sistem, atau cara kerja". Asuh

adalah “menjaga, merawat, mendidik, membimbing, membantu, melatih, dan sebagainya”. Sedangkan arti orang tua menurut Nasution dan Nurhalijah (1986) “Orang tua adalah setiap orang yang bertanggung jawab dalam suatu keluarga atau tugas rumah tangga yang dalam kehidupan sehari-hari disebut sebagai bapak dan ibu”.

Peendidikan dalam keluarga memiliki nilai strategis dalam pembentukan kepribadian anak. Sejak kecil anak sudah mendapat Pendidikan orang tuanya melalui keteladanan dan kebiasaan hidup sehari-hari dalam keluarga. Baik tidaknya keteladanan yang diberikan dan bagaimana kebiasaan hidup orang tua sehari-hari dalam keluarga akan mempengaruhi perkembangan jiwa anak. Keteladanan dan kebiasaan yang orang tua adalah suatu hal yang sering anak lakukan, karena memang pada masa perkembangannya, anak selalu ingin menuruti apa-apa yang orang tua lakukan. Anak selalu ingin meniru ini dalam Pendidikan dikenal dengan istilah anak belajar melalui imitasi.(Syaiful Bahri Djamarah 2004)

Gunarsa (1990) mengungkapkan bahwa pola asuh adalah suatu gaya mendidik yang dilakukan oleh orang tua untuk membimbing dan mendidik anak-anaknya dalam proses interaksi yang bertujuan memperoleh suatu perilaku yang diinginkan.

Santrock (2002) mengatakan yang dimaksud dengan pola asuh adalah cara atau metode pengasuhan yang digunakan oleh orang tua agar anak-anaknyadapat tumbuh menjadi individu-individu yang dewasa secara sosial.

Pola asuh orang tua menjadi sangat penting dalam proses perkembangan dan



pertumbuhan anak baik secara fisik maupun psikis. Bukan hanya tuntutan yang diberikan oleh orang tua kepada anak, tetapi orang tua juga mendorong dan memotivasi anak untuk hal-hal yang positif buat anak yang nantinya akan sangat berguna untuk masa yang akan datang buat si anak (Santrock, 2002)

Ulwan (2009) mengatakan jika remaja diperlakukan oleh kedua orang tuanya dengan perlakuan kejam, dididik dengan pukulan yang keras dan cemoohan pedas, serta diliputi dengan penghinaan, ejekan dan pemberian label-label negatif maka yang akan muncul adalah citra diri negatif pada remaja.

Menurut Irawati (2009) pola asuh yang baik adalah pola asuh yang diselubungi cinta, kasih, sayang dan kelembutan, sertadiringi dengan penerapan pengajaran yang sesuai dengan tingkat perkembangan usia dan kecerdasan anak, akan menjadi kunci kebaikan anak dikemudian hari.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat disimpulkan bahwa pola asuh orang tua adalah suatu proses interaksi antara orang tua dan anak, yang meliputi kegiatan seperti memelihara, mendidik, membimbing serta mendisiplinkan dalam mencapai proses kedewasaan baik secara langsung maupun tidak langsung.

## **B. Aspek Pola Asuh**

Berdasarkan hasil penelitian Baumrind dikatakan terdapat 4 jenis pola asuh yaitu :

### 1. Autoritatif

Orang tua otoritatif lebih fleksibel. Mereka mengendalikan dan menggunakan control, tetapi mereka juga menerima dan responsive. Orang tua tidak hanya membuat peraturan yang jelas dan secara konsisten melakukannya, tetapi juga menjelaskan rasionalisasi dari peraturan dan

pembatasannya. Orang tua juga responsif pada kebutuhan dan sudut pandang dari anak-anak mereka, serta melibatkan anak dalam pengambilan keputusan keluarga.

## 2. Otoritarian

Pola asuh ini mengkombinasikan tingginya *demandingness*/kontrol dan rendahnya *acceptance*/responsif. Orang tua memaksakan banyak peraturan, mengharapkan kepatuhan yang ketat, jarang menjelaskan mengapa anak harus memenuhi peraturan-peraturan yang dibuat, dan biasanya mengandalkan taktik kekuasaan seperti hukuman fisik untuk memenuhi kebutuhan.

## 3. Permisif

Pola pengasuhan ini mengandung *demandingness*/control yang rendah dan *acceptance* /*responsive* yang tinggi. Orang tua permisif membuat beberapa pengadilan pada anak-anak untuk berperilaku matang, mendorong anak untuk mengekspresikan perasaan dan dorongan mereka dan jarang menggunakan kontrol pada perilaku mereka. Pola asuh permisif akan menghasilkan karakter-karakter anak yang impulsif, agresif, tidak percaya diri, tidak patuh, manja, kurang mandiri, mau menang sendiri, kurang percaya diri, dan kurang matang secara social.

## 4. Uninvolved

Merupakan orang tua yang mengkombinasikan *demandingness* dan *acceptance*/*responsive* yang rendah pula. Secara relative tidak melibatkan diri pada pengasuhan anak dan tidak terlalu peduli pada anak-anak.

### **c. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pola Asuh**

Adapun faktor yang mempengaruhi pola asuh anak adalah (Edwards, 2006):

#### **1. Pendidikan Orang tua**

Pendidikan dan pengalaman orang tua dalam perawatan anak akan mempengaruhi persiapan mereka dalam menjalankan pengasuhan. Ada beberapa cara yang dapat dilakukan untuk menjadi lebih siap dalam menjalankan peran pengasuhan antara lain: terlibat aktif dalam setiap pendidikan anak, mengamati segala sesuatu dengan berorientasi pada masalah anak, selalu berupaya menyediakan waktu untuk anak-anak dan menilai perkembangan fungsi keluarga dan kepercayaan anak. Sir Godfrey Thomson (dalam Supartani, 2004) menunjukkan bahwa pendidikan diartikan sebagai pengaruh lingkungan atas individu untuk menghasilkan perubahan-perubahan yang tetap atau permanen di dalam kebiasaan tingkah laku, pikiran dan sikap. Orang tua yang sudah mempunyai pengalaman sebelumnya dalam mengasuh anak akan lebih siap menjalankan peran asuh, selain itu orang tua akan lebih mampu mengamati tanda-tanda pertumbuhan dan perkembangan yang normal.

#### **2. Lingkungan**

Lingkungan banyak mempengaruhi perkembangan anak, maka tidak mustahil jika lingkungan juga ikut serta mewarnai pola-pola

#### **3. Budaya**

Sering kali orang tua mengikuti cara-cara atau kebiasaan-kebiasaan masyarakat disekitarnya dalam mengasuh anak. Karena pola-pola tersebut

dianggap berhasil dalam mendidik anak kearah kematangan. Orang tua mengharapkan kelak anaknya dapat diterima dimasyarakat dengan baik, oleh karena itu kebudayaan atau kebiasaan masyarakat dalam mengasuh anak juga mempengaruhi setiap orang tua dalam memberikan pola asuh terhadap anaknya (Anwar,2000).

## **2.3 Intensitas Komunikasi Keluarga**

### **a. Definisi Intensitas Komunikasi Keluarga**

Secara etimologis atau menurut asal katanya, istilah komunikasi berasal dari Bahasa latin yaitu *communication* yang berakar dari kata *communis*, tetapi bukan partai komunis dalam kegiatan politik. Arti *communis* disini adalah *sama*, dalam arti kata *sama makna*, yaitu sama makna mengenai satu hal. Jadi, komunikasi berlangsung bila antara orang-orang yang terlibat terdapat kesamaan makna mengenai suatu hal yang dikomunikasikan.

Secara terminologis, komunikasi berarti proses penyampaian sesuatu pernyataan oleh seseorang kepada orang lain. Dari pengertian ini jelas bahwa komunikasi melibatkan sejumlah orang, dimana seseorang menyatakan sesuatu kepada orang lain.

Thomas M. Scheidel mengemukakan bahwa kita berkomunikasi terutama untuk menyatakan dan mendukung identitas-diri, untuk membangun kontak social dengan orang sekitar kita, dan untuk mempengaruhi orang lain untuk merasa, berpikir, atau berperilaku seperti yang kita inginkan. Namun menurut Scheidel

tujuan dasar berkomunikasi antar manusia adalah saling mempengaruhi dan mengendalikan lingkungan fisik dan psikologis kita.

Rudolph F. Verderber mengemukakan bahwa komunikasi mempunyai dua fungsi, yakni :

1. Fungsi sosial

Fungsi sosial bertujuan untuk kesenangan, untuk menunjukkan ikatan dengan orang lain, membangun dan memelihara hubungan.

2. Fungsi pengambilan keputusan

Fungsi pengambilan keputusan bertujuan untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu pada saat tertentu.

Menurut Verderber sendiri sebagian keputusan dibuat oleh diri sendiri, dan sebagian lagi dibuat setelah berkonsultasi dengan orang lain. Semakin penting keputusan, semakin hati-hati tahapan yang dilalui untuk membuat keputusan. Verderber menambahkan, kecuali bila keputusan itu bersifat reaksi emosional, keputusan itu biasanya melibatkan pemrosesan informasi, berbagi informasi dan dalam banyak kasus, persuasi karena kita tidak perlu memperoleh data, namun sering juga untuk memperoleh dukungan atas keputusan kita.

Menurut Sedwig (1985), komunikasi keluarga adalah suatu pengorganisasian yang menggunakan kata-kata, sikap tubuh intonasi suara tindakan untuk menciptakan harapan image, ungkapan perasaan serta saling berbagi pengertian. Keluarga merupakan jaringan orang-orang yang berbagi kehidupan mereka dalam jangka waktu yang lama yang terikat oleh perkawinan,

darah, atau komitmen dan berbagi pengharapan-pengharapan masa depan mengenai hubungan yang berkaitan” (Galvin dan Brommel, 1991, hlm. 3).

Bentuk-bentuk komunikasi dalam keluarga menurut Pratikto (dalam Prasetyo, 2000), salah satunya adalah komunikasi orangtua dengan anak. Komunikasi yang terjalin antara orangtua dan anak dalam satu ikatan keluarga di mana orangtua bertanggung jawab dalam mendidik anak. Hubungan yang terjalin antara orangtua dan anak di sini bersifat dua arah, disertai dengan pemahaman bersama terhadap sesuatu hal dimana antara orangtua dan anak berhak menyampaikan pendapat, pikiran, informasi atau nasehat. Hubungan interpersonal antara orangtua dan anak muncul melalui transformasi nilai-nilai. Transformasi nilai dilakukan dalam bentuk sosialisasi. Pada proses sosialisasi di masa kanak-kanak orangtua adalah membentuk kepribadian anak-anaknya dengan menanamkan nilai-nilai yang dianut oleh orangtua. Hal yang dilakukan orangtua pada anak di masa awal pertumbuhannya sangat mempengaruhi berbagai aspek psikologis anak-anak.

### **b.Aspek Intensitas Komunikasi**

Bahwa intensitas komunikasi yang mendalam ditandai oleh kejujuran, keterbukaan dan saling percaya satu sama lain. Memerlukan aspek yang dapat mengukur seberapa tinggi intensitas komunikasi yang dilakukan. Menurut Devito (2009) untuk dapat mengukur intensitas komunikasi antar individu dapat ditinjau dengan aspek sebagai berikut:

#### **a. Frekuensi Dan Durasi Saat Berkomunikasi**

Frekuensi berkomunikasi terkait dengan tingkat kesenangan seseorang dalam melakukan aktivitas komunikasi. Misalnya melakukan komunikasi 4 kali dalam seminggu. Sedangkan durasi yang digunakan untuk berkomunikasi merujuk pada lamanya waktu yang digunakan pada saat melakukan aktivitas komunikasi, misalnya sekali komunikasi dapat berbicara 1-2 jam

b. Perhatian Yang Diberikan Saat Komunikasi

Perhatian yang diberikan saat berkomunikasi diartikan sebagai fokus yang dicurahkan oleh partisipan komunikasi pada saat berkomunikasi.

c. Keteraturan Dalam Berkomunikasi

Keteraturan dalam berkomunikasi menunjukkan kesamaan sejumlah aktivitas komunikasi yang dilakukan secara rutin dan teratur.

d. Isi Komunikasi

Isi komunikasi yaitu topik atau pokok pembicaraan saat berkomunikasi itu komunikasi mencakup 2 hal sebagai berikut

1. Tingkat keluasaan pesan saat berkomunikasi dan jumlah orang yang diajak berkomunikasi. Tingkatan keluasaan pesan saat berkomunikasi mempunyai arti ragam topik maupun pesan yang dibicarakan pada saat melakukan aktivitas komunikasi.

2. Tingkat kedalaman pesan saat berkomunikasi.

Tingkat kedalaman pesan saat berkomunikasi merujuk pada pertukaran pesan secara lebih detail yang ditandai dengan kejujuran keterbukaan dan sikap percaya antar partisipan saat berkomunikasi.

### **c. Jenis Komunikasi dalam Keluarga**

#### **1. Komunikasi Verbal**

Komunikasi verbal adalah suatu kegiatan komunikasi antara individu atau kelompok yang menggunakan bahasa sebagai alat perhubungan. Bahasa itu sendiri menurut Larry L. Barker memiliki tiga fungsi, yakni penamaan (*naming* atau *labelling*), interaksi, dan transmisi informasi. Efektifitas suatu komunikasi bergantung dari ketepatan penggunaan kata atau kalimat dalam mengungkapkan sesuatu.

Kegiatan komunikasi verbal menempati frekuensi terbanyak dalam keluarga. Setiap hari orang tua selalu ingin berbicara kepada anak-anaknya. Canda, tawa menyertai dialog antar mereka. Perintah, suruhan, larangan, dan sebagainya merupakan alat pendidikan yang sering digunakan oleh orang tua atau anak dalam kegiatan komunikasi keluarga. Alat pendidikan tersebut tidak hanya dipakai oleh orang tua terhadap anaknya, tetapi juga bisa dipakai terhadap anak lain.

Dalam perhubungan antara orang tua dan anak terjadi interaksi. Dalam interaksi itu orang tua berusaha mempengaruhi anak untuk terlibat secara pikiran dan emosi untuk memperhatikan apa yang akan disampaikan. Anak mungkin berusaha menjadi pendengar yang baik dalam menafsirkan pesan-pesan yang akan disampaikan kepada orang tua.

#### **1. Komunikasi Non-Verbal**

Komunikasi yang berlangsung dalam keluarga tidak hanya dalam bentuk verbal, tetapi juga dalam bentuk non verbal. Walaupun begitu, komunikasi non verbal suatu ketika bisa berfungsi sebagai penguat komunikasi verbal. Fungsi



komunikasi yang dilakukan secara verbal tidak mampu mengungkapkan sesuatu secara jelas. Mark L. Knapp menyebutkan lima macam fungsi pesan non verbal.

Yaitu:

- a. Repetisi, yaitu mengulang kembali gagasan yang sudah disajikan secara verbal. Contohnya ketika saya sudah menyetujui sesuatu, saya akan mengangguk beberapa kali
- b. Substitusi, yang menggantikan lambing-lambang verbal. Misalnya ketika saya tidak setuju, tanpa berbicara saya menggelengkan kepala saya.
- c. Kontradiksi, menolak pesan verbal atau memberikan makna lain terhadap pesan verbal.
- d. Komplemen, melengkapi dan memperkaya makna pesan nonverbal. Misalnya, air muka anda menunjukkan tingkat penderitaan yang tidak terungkap dengan kata-kata
- e. Aksentuasi. Menegaskan pesan verbal, atau menggarisbawahinya. Misalnya anda mengungkapkan betapa jengkelnya anda dengan memukul mimbar.

Komunikasi non verbal sering dipakai oleh orang tua dalam menyampaikan suatu pesan kepada anak. Sering tanpa berkata sepatah katapun, orang tua menggerakkan hati anak untuk melakukan sesuatu. Kebiasaan orang tua dalam mengerjakan sesuatu dan anak sering melihat kegiatan orang tua mereka, anak pun ikut mengerjakan apa yang pernah dilihat dan dilakukan dari orang tua mereka.

Dalam konteks sikap dan perilaku orang tua yang lain, pesan non verbal juga dapat menerjemahkan gagasan, keinginan, atau maksud yang terkandung dalam hati. Pelukan atau usapan tangan dikepala anak oleh orang tua sebagai penanda bahwa orang tua memberikan kasih sayang kepada anaknya. Legoncangan emosi yang luar biasa membuat seseorang lebih banyak diam daripada berbicara. Sikap dan perilakulah yang lebih banyak bicara. Oleh karena itu, perasaan atau emosi lebih cermat disampaikan lewat pesan non verbal ketimbang pesan verbal.

## 2. komunikasi individual

Komunikasi individual atau komunikasi interpersonal adalah komunikasi yang sering terjadi dalam keluarga. Komunikasi yang terjadi berlangsung dalam sebuah interaksi antarpribadi, antara suami dan istri, antara ayah dan anak, antara ibu dan anak ataupun anak dengan anak.

Komunikasi interpersonal ini dapat berlangsung dari atas ke bawah atau bawah ke atas. Bila komunikasi itu dimulai oleh orang tua kepada anak, maka komunikasi disebut komunikasi arus atas. Bila komunikasi itu dimulai dari anak ke orang tua, maka itu disebut komunikasi arus bawah.

Keinginan anak untuk berbicara dengan orang tuanya dari hati ke hati melahirkan komunikasi interpersonal. Komunikasi disini dilandasi oleh kepercayaan anak kepada orang tuanya. Dengan kepercayaan itu anak berusaha membangun keyakinan untuk membuka diri bahwa orang tuanya dapat dipercaya dan sangat mengerti perasaannya. Menjadi pendengar yang baik dan selalu membuka diri untuk berdialog dengan anak adalah langkah awal dalam rangka mengakrabkan hubungan antara orang tua dan anak.

### 3. Komunikasi Kelompok

Hubungan akrab antara orang tua dan anak sangat penting untuk dibina dalam keluarga, keakraban hubungan itu dapat dilihat frekuensi pertemuan antara orang tua dan anak dalam suatu waktu dan kesempatan. Masalah waktu dan kesempatan menjadi factor penentu berhasil atau gagal suatu pertemuan. Boleh jadi, suatu pertemuan sudah direncanakan oleh orang tua atau anak yang berkumpul, duduk bersama dalam satu meja, dalam acara keluarga terancam gagal disebabkan belum adanya pertemuan antara waktu dan kesempatan.

Sebenarnya, pertemuan anggota keluarga untuk duduk bersama dalam satu waktu dan kesempatan sangat penting sebagai symbol keakraban keluarga. *Moment* seperti waktu makan, menonton televisi, duduk santai, ketika anak sedang bermain dalam rumah, dapat dimanfaatkan oleh orang tua untuk bercengkrama, bersendagurau atau berbicara yang bermanfaat bagi kebaikan keluarga. Disini orang tua harus *proaktif* untuk mengawali pembicaraan. Jangan paksa anak untuk memahami dunia orang tua, berpikir dan berperilaku seperti orang tua. Jika hal itu terjadi, maka komunikasi antara orang tua dan anak tidak dapat berlangsung dengan baik dan efektif.

#### **d. Faktor-Faktor Intensitas Komunikasi Keluarga**

Suatu komunikasi yang pertama kali dilakukan oleh seorang anak adalah dengan orang tuanya, karena komunikasi terjadi sejak anak masih berada dalam kandungan hingga ia lahir hingga ia beranjak dewasa. Jadi, peran orang tua sangatlah penting dalam merangsang anak bercakap-cakap secara akrab. Melalui percakapan dengan anak, di harapkan orang tua mengetahui apa yang di

butuhkannya. Bagaimana pendapat anak dan bagaimana pendapat keduanya yang saling mengerti apa yang dimaksud. Percakapan itu dapat dilakukan kapan saja, yang penting adalah adanya suasana kebersamaan yang menyenangkan dari keduanya

Keluarga adalah singgasana pertama dan paling utama bagi anak, di mana mereka pertama kali mengenal segala sesuatu dan mendapatkan dari kedua orang tuanya. Dalam sebuah keluarga, orang tua lah yang sering di harapkan mengkomunikasikan nilai-nilai sikap serta harapan-harapan keluarga itu pada orang lain. Dalam hal ini yang harus di lakukan orang tua melalui peraturan rumah tangga, reaksi, atau respon orang tua terhadap putra-putrinya, nasehat-nasehat dan prilaku orang tua sendiri yang di anggap sebagai model putra putrinya.

Untuk itu ada beberapa faktor penting yang menentukan jelas atau tidaknya informasi yang di komunikasikan, antara lain:

1. Konsisten, yaitu informasi yang dapat di percaya yang relatif lebih jelas di bandingkan informasi yang selalu berubah.
2. Keterbukaan, yaitu keterbukaan untuk dialog, membicarakan “isi” informasi, mempunyai arti yang sangat penting dalam mengarahkan prilaku komunikasi sesuai yang di kehendaki.
3. Ketegasan, yaitu suatu ketegasan yang terbuka dengan contoh prilaku yang konsisten akan memperjelas nilai-nilai, sikap, dan harapan-harapan orang tua yang di kenakan pada anaknya. Ketegasan tidak selalu tidak bersifat otoriter, tetapi ketegasan yang di lakukan orang tua kepada anak akan memberikan jaminan bahwa orang tua benar-benar mengharapkan

anak berperilaku yang di harapkan orang tua.

Menurut Djamarah, ada beberapa faktor yang mempengaruhi intensitas komunikasi dalam keluarga :

a. Citra diri dan citra orang lain

Setiap individu memiliki gambaran tertentu tentang dirinya sendiri, dari gambaran yang individu bangun itu sendiri akan menentukan bagaimana ia berbicara, dan penilaiannya terhadap segala sesuatu yang terjadi di sekitarnya.

Tidak hanya citra diri, citra orang lain juga mempengaruhi cara dan kemampuan seseorang dalam berkomunikasi. Jadi citra diri dan citra orang lain saling berkaitan satu sama lain.

b. Suasana Psikologis

Suasana psikologis di sini berkaitan dengan keadaan emosi seorang individu. Komunikasi akan sulit terjadi jika seseorang dalam keadaan sedih, bingung, marah, merasa kecewa, merasa iri hati, diliputi prasangka, dan suasana psikologis lainnya.

c. Lingkungan Fisik

Komunikasi dapat terjadi di mana saja dan kapan saja, dengan cara yang berbeda-beda. Komunikasi yang terjadi dalam keluarga misalkan saja antara orang tua dengan anak akan jauh berbeda dengan komunikasi yang terjadi di sekolah antara anak dengan teman sebayanya. Begitu juga komunikasi yang terjadi dalam masyarakat juga berbeda-beda. Karena setiap masyarakat memiliki norma sendiri yang harus diaati, maka komunikasi yang terjadi harus berdasarkan norma yang telah ditetapkan tersebut.

d. Kepemimpinan

Kondisi dan suasana kehidupan keluarga salah satunya dipengaruhi oleh kepemimpinan yang ada dalam keluarga tersebut. Hendaknya seorang pemimpin keluarga dapat memberikan arahan yang baik kepada anggota keluarganya, sehingga akan tercipta suasana kehidupan keluarga yang harmonis

e. Bahasa

Bahasa merupakan salah satu sarana dalam berkomunikasi untuk mengungkapkan pikiran dan isi hati. Namun adakalanya bahasa yang digunakan tidak mampu mewakili apa yang dibicarakan secara tepat.

f. Perbedaan Usia

Dalam berkomunikasi seseorang hendaknya juga memperhatikan dengan siapa ia berbicara. Pemikiran orang tua tidak bisa dipaksakan begitu saja kepada anaknya, hendaknya orang tua mampu memahami pemikiran anak terlebih dahulu dan tidak memaksakan kehendak orang tua kepada anaknya karena dikhawatirkan anak belum cukup mampu untuk melakukannya (Djamarah, 2014:138-149).

#### **2.4. Pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi keluarga terhadap kenakalan remaja**

Ulwan (2009) mengatakan jika remaja diperlakukan oleh keuda orang tuanya dengan cemoohan, ejekan, dan perlakuan kasar, serta pemberian label-label negatif akan muncul citra diri negatif pada remaja, anak cenderung menjadi nakal, bandel, dan susah diatur.

Menurut Baumrind (2006) setiap pola asuh yang diterapkan pada anak

akan memberikan dampak dan pengaruh yang berbeda, berikut ini dampak pola asuh orang tua terhadap anak.

a. Pola asuh demokratis akan menghasilkan karakteristik anak-anak yang mandiri, dapat mengontrol diri, mempunyai hubungan baik dengan teman, mampu menghadapi stres, mempunyai minat terhadap hal-hal baru dan kooperatif terhadap orang-orang lain.

b. Pola asuh otoriter akan menghasilkan karakteristik anak yang penakut, pendiam, tertutup, tidak berinisiatif, gemar menentang, suka melanggar norma, berkepribadian lemah, cemas dan menarik diri.

c. Pola asuh permisif akan menghasilkan karakteristik anak-anak yang agresif, tidak patuh, manja, kurang mandiri, mau menang sendiri, kurang percaya diri. Beberapa contoh sikap dan perilaku di atas berdampak negative terhadap perkembangan jiwa anak sehingga efek negatif yang terjadi adalah anak memiliki sikap keras hati, manja, keras kepala, pemalas, pemalu dan lain-lain. Semua perilaku di atas dipengaruhi oleh pola pendidikan orang tua. Pola asuh orang tua juga akan mempengaruhi perkembangan jiwa anak.

Anwar dan Kasmih Astuti (2004) mengatakan bahwa pola asuh yang diberikan oleh orang tua kepada anaknya ini juga menjadi salah satu penyebab munculnya kenakalan remaja. Hubungan antara anak dan orang tua, hubungan dengan anggota keluarga lain, serta pola asuh orang tua juga mempengaruhi. Orang tua yang memberi kasih sayang dan kebebasan dalam bertindak sesuai dengan umur para remaja diharapkan pada remaja untuk mengalami perkembangan yang optimal.

Teori ini dicetuskan oleh George Herbert Mead yang pada hakekatnya memberikan pemahaman bahwa ketika manusia berinteraksi satu sama lainnya, mereka saling membagi makna dan arti untuk jangka waktu tertentu dan untuk tindakan tertentu. Menurut George sebagaimana yang dilansir oleh Wardhany (2009) beranggapan bahwa akan muncul hasil interaksi diantara manusia itu, baik secara verbal maupun non verbal melalui aksi dan response yang terjadi , sehingga memberikan makna kedalam kata kata dan atau tindakan yang pada akhirnya dapat memahami suatu peristiwa dengan cara cara tertentu.

Esensi teori ini ialah suatu aktivitas yang merupakan ciri khas manusia yaitu melakukan komunikasi atau pertukaran symbol yang sudah diberi makna sehingga berusaha memahami perilaku manusia dari sudut pandang subjek. Teori ini juga menyarankan bahwa perilaku manusia harus dilihat sebagai proses yang memungkinkan manusia membentuk dan mengattur perilaku dengan mempertimbangkan ekspetasi orang lain.

Dalam kaitan teori ini dengan masalah yang diteliti yaitu apabila interaksi melalui komunikasi keluarga yang dilaksanakan dalam keluarga berlangsung secara terus menerus, dan masing masing peserta komunikasi , baik orang tua maupun anak saling memahami arti dan makna yang dikomunikasikan, maka akan melahirkan sesuatu yang bermanfaat bagi keluarga itu sendiri, sebaliknya apabila interkasi melalui komunikasi dalam keluarga tidak berjalan dengan baik maka akan mengakibatkan suasana dalam keluarga itu menjadi hambar dan tidak memiliki daya perekat psikologis.



## **2.5 Kajian Islam Pola Asuh orang Tua terhadap kenakalan Siswa-siswi SMPN 2 Lawang**

Kebanyakan orang (terutama para orang tua atau suami isteri) memang sudah mengerti dan menyadari bahwa memelihara anak yang telah dilahirkannya merupakan sebuah kewajiban. Akan tetapi ada juga diantara mereka yang keliru melaksanakan pemeliharaan anak tersebut. Sehingga ada yang hanya mementingkan pertumbuhan fisik anaknya saja dan mencukupi kebutuhan materi anak secara berlebihan, tanpa memperhatikan pertumbuhan jiwa anak dan pencukupan kebutuhan spiritual anak yang berupa perhatian terhadap perkembangan mentalnya dan pemberian kasih sayang baginya.

Dalam realitas, kebanyakan masyarakat awam dan sedikit masyarakat terpelajar hanya mengenal bahwa pendidik adalah para guru dan prang tua. Padahal sebenarnya tidak demikian. Abuddin Nata misalnya, secara berurutan membagi pendidik itu atas empat macam, yaitu Allah SWT, para nabi, kedua orang tua, dan orang lain.

Orang tua adalah pendidik dalam keluarga. Orang tua merupakan pendidik utama dan pertama bagi anak-anak mereka. Dari merekalah anak mula-mula menerima pendidikan. Oleh karena itu, bentuk pertama dari pendidikan terdapat pada kehidupan keluarga.

Rasa cinta dan kasih sayang yang diberikan oleh Allah SWT kepada orang tua secara psikologis mampu membuat orang tua bersabar dalam memelihara, mengasuh, mendidik serta memperhatikan segala kemaslahatannya. Barangkali

itulah sebabnya *Al-Quran* melukiskan arti anak bagi orang tua dengan ungkapan seperti “perhiasan dunia” (*Al-Kahfi:46*) dan “penyenang hati” (*Al-Furqan:74*)

الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْبَوَيْتُ الْمَصْلُوحُ خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا

“Artinya : *Harta dan anak-anak adalah perhiasan kehidupan dunia tetapi amalan-amalan yang kekal lagi saleh adalah lebih baik pahalanya disisi Tuhanmu serta lebih baik untuk menjadi harapan. (QS. Al-Kahfi:46)*”

Pentingnya pendidikan dalam keluarga karena Allah SWT, memerintahkan agar orang tua memelihara dirinya dan keluarga agar selamat dari api neraka. Perintah yang antisipatif ini tertuang dalam salah satu firman-Nya yang berbunyi :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ

*Hai orang-orang yang beriman, peliharalah dirimu dan keluargamu dari api neraka yang bahan bakarnya adalah manusia dan batu; penjaganya malaikat-malaikat yang kasar, yang keras, yang tidak mendurhakai Allah terhadap apa yang diperintahkan-Nya kepada mereka dan selalu mengerjakan apa yang diperintahkan. (at-Tahrim:6)*

Jika diajukan pertanyaan, mengapa kita berkomunikasi ? bisa dijawab dengan berbagai pendekatan misalnya sosiologis, psikologis ataupun agama. Dari perspektif agama secara gampang bisa dijawab bahwa Tuhan-lah yang mengajari manusia berkomunikasi, dengan menggunakan akal dan kemampuan berbahasa yang dianugerahkan-Nya kepada manusia *Al-Quran* mengatakan

لَرَحْمَنُ (١) عَلَّمَ الْقُرْآنَ (٢) خَلَقَ الْإِنْسَانَ (٣) عَلَّمَهُ الْبَيَانَ (٤) )

“Tuhan yang Maha Pemurah, yang telah mengajarkan Al-Quran. Dia menciptakan manusia, yang mengajarnya pandai berbicara” (Ar-Rahman: 1-4)

Menurut Al Hamdani, definisi *hadanah* adalah pemeliharaan anak laki - laki atau perempuan yang masih kecil atau anak dungu yang tidak dapat membedakan sesuatu dan belum dapat berdiri sendiri, menjaga kepentingan si anak, melindunginya dari segala yang membahayakan dirinya, mendidik jasmani dan rohani serta akal nya agar anak bisa berkembang dan dapat mengatasi persoalan hidup yang akan dihadapi. Para ahli fiqh mendefinisikan “ *Hadanah* ” ialah: “Melakukan pemeliharaan anak-anak yang masih kecil laki-laki ataupun perempuan yang sudah besar, tetapi belum tamyiz, tanpa perintah dari padanya, menyediakan sesuatu yang menjadikan kebajikannya, menjaga dari sesuatu yang menyakitinya dan merusaknya, mendidik jasmani, rohani, dan akal nya agar mampu berdiri sendiri menghadapi hidup dan memikul tanggung jawabnya”.

Dari pengertian-pengertian *hadanah* tersebut diatas dapat disimpulkan bahwa *hadanah* itu mencakup aspek-aspek:

- a. Pendidikan
- b. Pencukupannya kebutuhan;
- c. Usia (yaitu bahwa *hadanah* itu diberikan kepada anak sampai usia tertentu).

Sehingga dimaksudkan dengan *hadanah* adalah membekali anak secara material maupun secara spiritual, mental maupun fisik agar anak mampu berdiri sendiri dalam menghadapi hidup dan kehidupannya nanti bila ia dewasa.

Para ulama menetapkan bahwa pemeliharaan anak itu hukumnya adalah wajib, sebagaimana wajib memeliharanya selama berada dalam ikatan perkawinan. Adapun dasar hukumnya mengikuti umum perintah Allah untuk membiayai anak dan isteri,<sup>32</sup> dalam firman Allah pada surat al Baqarah (2) ayat 233:

وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنَ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنَمِّ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا آتَيْتُم بِالْمَعْرُوفِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

“...Adalah kewajiban ayah untuk memberi nafkah dan pakaian untuk anak dan isterinya...”<sup>33</sup>

Kewajiban membiayai anak yang masih kecil bukan hanya berlaku selama ayah dan ibu masih terikat dalam tali perkawinan saja, namun juga berlanjut setelah terjadinya perceraian. Namun apabila mengabaikannya berarti menghadapi anak-anak yang masih kecil kepada bahaya kebinasaan.

Dari uraian di atas dapat diambil kesimpulan bahwa *hadanah* adalah melakukan pemeliharaan anak-anak yang masih kecil, baik laki-laki ataupun perempuan atau yang sudah besar, tetapi belum *mumayyiz*, tanpa perintah darinya, menyediakan sesuatu yang baik baginya, menjaga dari sesuatu yang menyakitinya dan merusaknya, mendidik jasmani, rohani dan akal nya.

Pola asuh sendiri merupakan bentuk perlakuan atau interaksi orang tua terhadap anak, sedangkan menurut Moh. Shochib bahwa pola asuh yang dibutuhkan anak dari orang tuanya adalah kemampuan orang tua dalam

melaksanakan kewajiban atau tugasnya sebagai pengasuh yang dapat membantu anak dalam memiliki dasar-dasar moral, kontrol diri, suasana psikologi serta bersosialisasi. Jika pola asuh yang diterapkan orang tua otoriter tidak terarah atau ngambang hanya memaksakan kehendak orang tua saja dan bahkan menjerus kasar, maka anak tersebut akan menjadi anak yang agresif dan egois, sebaliknya jika orang tuanya memperlakukan anaknya secara demokrasi dan lemah lembut dengan pujian maka anak tersebut akan bisa menghargai orang lain. Pola asuh yang benar akan melahirkan peserta didik yang berkarakter serta berakhlak mulia.

Akhlak yang mulia merupakan fondasi yang kokoh bagi terciptanya hubungan baik antara orang-orang muslim. Sehingga orang-orang yang mampu mewujudkan hubungan baik tersebut adalah orang-orang yang bersih, yang konsisten menunaikan segala perintah dan larangan Allah SWT . 3 Hubungan baik dan bersih antara orang tua dan anak terlihat dari bentuk pola asuh Nabi Ibrahim As, Nabi Ya‘qub As, Nabi Nuh As dan Luqman yang sangat demokratis. Keharmonisan itu terlihat ketika berdialog dengan putranya. Dialog yang begitu mengharukan sekaligus sarat dengan ibroh pendidikan sekaligus menggambarkan tingkat keimanan yang sangat tinggi dari pendidik (Nabi Ibrahim As, Nabi Ya‘qub As, Luqman) dan peserta didik (Nabi Ismail, Nabi Yusuf). Salah satu kutipan ayat yang menggambarkan penerapan pola asuh yang benar oleh nabi Ibrahim As terdapat dalam QS. Al saffat (37):102

فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ  
سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ

Terjemahnya: “Maka tatkala anak itu sampai (pada umur sanggup) berusaha

*bersama-sama Ibrahim, Ibrahim berkata: "Hai anakku Sesungguhnya aku melihat dalam mimpi bahwa aku menyembelihmu. Maka fikirkanlah apa pendapatmu!" ia menjawab: "Hai bapakku, kerjakanlah apa yang diperintahkan kepadamu; insya Allah kamu akan mendapatiku Termasuk orang-orang yang sabar". 4 (QS. Alsaifat (37):102*

Dari Ibnu Umar r.a, ia berkata :

وعمن عمر وبن ثعلب عن ابي , عن جده رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "مرؤاؤ لا دكم بالصلاة و هم ابناء سيح سنين , واضربوهم عليها و هم ابناء عثر , و فرقوا قوا بينهم في ملمضا جح " حديث حسن ر واه أبو داؤد بسناد حسن

Aku mendengar Rasulullah SAW bersabda : *“Kalian adalah pemimpin yang dimintai pertanggung jawaban tentang kepemimpinan kalian. Seorang penguasa adalah pemimpin dan akan dimintai pertanggungjawaban atas kepemimpinannya. Seorang pembantu adalah pemimpin atas harta tuannya, dan akan dimintai pertanggungjawaban atas kepemimpinannya. Seorang istri adalah pemimpin terhadap rumah suaminya dan akan dimintai pertanggungjawaban atas kepemimpinannya. Kalian semua adalah pemimpin dan kalian semua akan dimintai pertanggungjawaban akan kepemimpinanmu”* (HR. Bukhari dan Muslim)

Hadist diatas disebutkan bahwa kepemimpinan seseorang akan menjadi tanggung jawab pemimpin, dan orang tua adalah pemimpin bagi anak-anaknya. Dimana orang tua akan dimintai pertanggungjawaban atas kepemimpinan atas keluarga mereka. Dimana orang tua harus memimpin dan membimbing anak dengan baik agar dapat dipertanggungjawabkan dengan baik kelak di akhirat.

Dari anu Tsurayyah Sabrah bin Ma’bah Al-Juhanniy ra, ia berkata :

Rasulullah SAW bersabda :

*“Ajarilah anakmu mengerjakan shalat, apabila berumur tujuh tahun dan pukulah mereka karena meninggalkan shalat apabila berumur sepuluh tahun!”* (HR Abu Daud dan Tarmidzi, dalam riwayat lain dikatakan, Rasulullah SAW bersabda : *“perintahkanlah anakmu mengerjakan shalat apabila mencapai usia tujuh tahun!”*)

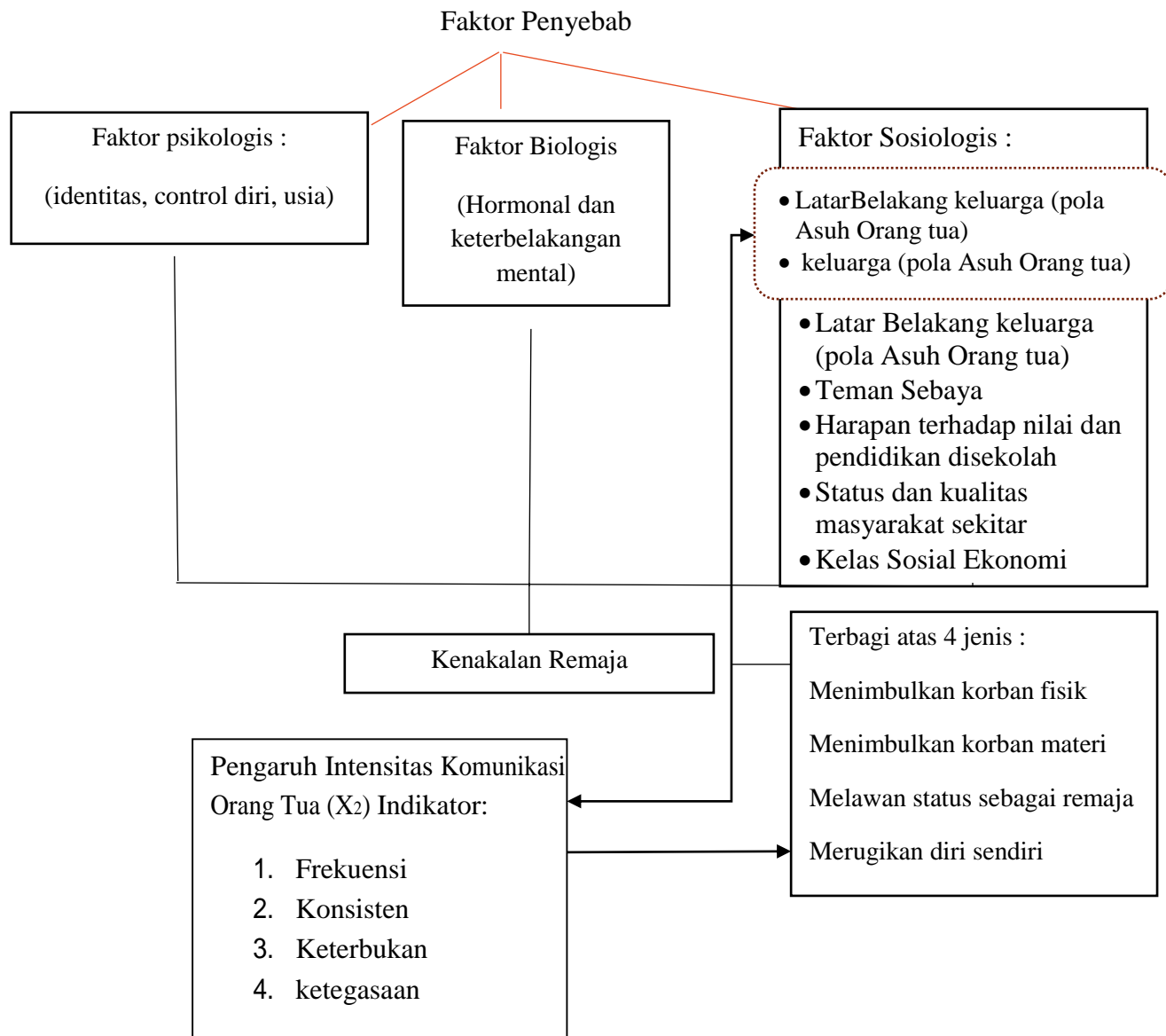
Dalam hadist diatas, dapat dimaknai bahwa orang tua harus mengajarkan anaknya shalat sedari kecil. Dalam arti tertentu, orang tua juga harus mengajarkan anaknya dalam taat beragama. Dari arti yang lain, orang tua juga harus mengajarkan kebaikan-kebaikan mulai dari kecil.

## **2.6 Hipotesa**

Hi : Pola Asuh orang tua melalui intensitas komunikasi mempengaruhi kenakalan pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang

Ho : Pola Asuh orang tua melalui intensitas komunikasi tidak mempengaruhi kenakalan pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang

## 2.7 Kerangka Teori





## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1 Rancangan penelitian**

Rancangan penelitian dalam suatu penelitian ilmiah digunakan sebagai pedoman bagi peneliti untuk melakukan penelitian. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan kuantitatif, sebuah penelitian dengan menggunakan metode kuantitatif menghasilkan data berupa angka sebagai alat menemukan keterangan mengenai apa yang ingin diketahui peneliti. Angka-angka yang terkumpul sebagai hasil penelitian kemudian dapat dianalisis menggunakan metode statistik. (Azwar, 2004)

#### **3.2 Identifikasi Variabel Penelitian**

Variabel adalah objek penelitian yang menjadi titik perhatian dalam suatu penelitian. Menurut Sumadi Suryabrata variable sering diartikan gejala yang menjadi obyek pengamatan penelitian. Sering pula dinyatakan variabel penelitian itu sebagai faktor-faktor yang berperan dalam peristiwa atau segala hal yang akan diteliti. (Azwar, 2004)

Variabel penelitian akan menentukan variable mana yang mempunyai peran atau yang disebut variabel bebas dan variabel mana yang bersifat mengikut atau variabel terikat. Berikut akan dijelaskan mengenai variable penelitian, yaitu:

1. Variabel bebas adalah variabel X1 : Pola Asuh Orang Tua

X2 : Intensitas Komunikasi Keluarga

2. Variabel terikat adalah variabel Y : Kenakalan Remaja

### **3.3 Definisi Operasional**

Definisi operasional adalah suatu definisi mengenai variabel yang dirumuskan berdasarkan karakteristik-karakteristik variabel yang diamati. Suatu penelitian harus memilih dan menentukan definisi operasional yang paling relevan terhadap variabel penelitiannya. Adapun definisi operasional pada penelitian ini adalah :

a. Pola asuh Orang tua

Adalah suatu gaya mendidik yang dilakukan oleh orang tua untuk membimbing dan mendidik anak-anaknya dalam proses interaksi yang bertujuan memperoleh suatu perilaku yang diinginkan, agar anak-anaknya dapat tumbuh menjadi individu-individu yang dewasa secara social.

b. Intensitas Komunikasi Keluarga

Intensitas Komunikasi Keluarga merupakan segala komunikasi yang berkaitan didalam keluarga. Dalam intensitas komunikasi perlu beberapa factor seperti rasa percaya, keterbukaan, dan sikap suportif antara orang tua dan anak. Intensitas komunikasi sendiri ada beberapa aspek yang dimana aspek tersebut mempengaruhi intensitas komunikasi. Aspek-aspek tersebut adalah frekuensi dan durasi, perhatian yang diberikan orang tua terhadap anak, keteraturan, dan isi dalam berkomunikasi.

c. Kenakalan remaja

Kenakalan remaja adalah tingginya rendahnya tindakan yang dilakukan oleh remaja yang melanggar atau tidak sesuai dengan norma yang berlaku dalam

masyarakat baik norma ukum, sosial, susila dan agama. Indikator kenakalan remaja yang telah dijelaskan sebelumnya yaitu kenakalan yang berbentuk amoral dan kriminal.

### **3.4 Populasi dan sampel**

Populasi merupakan keseluruhan dari subyek yang diteliti. Sampel sebagian atau wakil dari populasi yang akan diteliti. Arikunto menjelaskan bahwa untuk mempermudah pengambilan sampel ini dengan menggunakan pegangan bahwa apabila subyek kurang dari 100, lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi.

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa-siswi SMPN 2 Lawang. Dalam penelitian ini mengambil 6 kelas dalam satu sekolah. Dimana dalam satu kelas berisi 27-32 siswa. Dari 6 kelas tersebut, peneliti mengambil masing-masing 2 kelas dari setiap tingkat.

Pemilihan dilangsungkan dalam penelitian ini adalah penelitian yang diambil secara acak. Penelitian ini mengambil cara sampel acak, yakni dengan teknik pengambilan secara acak tanpa mempertimbangkan tingkatan-tingkatan dalam populasi (Arikunto,2010). Adapun pengambilan sampel adalah 10%-15% atau 20% dari jumlah keseluruhan siswa SMPN 2 Lawang.

Pemilihan kelas yang dituju untuk diteliti disarankan oleh *waka* kurikulum untuk memilih kelas yang kosong. Dimana kelas yang dituju yakni kelas 7a sebanyak 32 siswa, 7c sebanyak 30 siswa, 8a sebanyak 29 siswa, 8d sebanyak 27 siswa, 9g sebanyak 27 siswa, dan 9h sebanyak 28 siswa. Total keseluruhan terdapat 173 siswa yang berpartisipasi dalam penelitian ini

Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *cluster random sampling* atau yang disebut juga teknik kelompok atau rumpun, yaitu dilakukan dengan cara memilih sampel yang didasarkan pada kluster/kelompok bukan pada individunya.

### **3.5 Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data adalah cara yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data penelitian. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan beberapa instrumen penelitian untuk saling mendukung hasil penelitian nantinya. Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### Metode Kuisoner

Kuesioner adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya, atau hal-hal yang ia ketahui. Angket diberikan kepada siswa kelas VII, VIII, IX sejumlah 2 kelas dari masing-masing tingkat. Data yang nantinya akan di ambil dari angket, berupa data tentang hubungan pola asuh orang tua dengan kenakalan remaja. Menurut Arikunto (1998) angket dapat dijadikan pengumpul data yang mudah dan baik karena beberapa hal:

- a. Tidak memerlukan hadirnya peneliti
- b. Dapat dibagikan secara serentak kepada banyak responden
- c. Dapat dijawab oleh responden menurut kecepatannya masing masing dan menurut waktu senggang responden.

- d. Dapat dibuat standar sehingga bagi semua responden dapat diberi pertanyaan yang benar-benar sama.

Metode angket yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *skala likert*, skala yang berisi pernyataan-pernyataan sikap (*attitude statement*), yaitu suatu pernyataan mengenai obyek sikap. Pernyataan sikap terdiri atas dua macam, yaitu pernyataan *Favourable* (pernyataan yang berisi tentang hal-hal yang positif dan mendukung obyek sikap yang akan diungkap) dan pernyataan *Unfavourable* (pernyataan yang berisi hal-hal yang negative mengenai obyek sikap, bersifat kontra terhadap obyek sikap yang hendak diungkap. (Azwar, 2004).

### **3.6 Instrumen Penelitian**

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk kuesioner dengan menggunakan skala Likert. Menurut Arikunto, kuesioner adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya atau hal-hal yang ia ketahui (Arikunto, 2006).

#### **1. Skala Kenakalan remaja**

Seperti yang dikutip Sarwono. Jensen membagi perilaku *delinquency* menjadi empat jenis:

1. Perilaku *delinquency* yang menimbulkan korban fisik pada orang lain
2. Perilaku *delinquency* yang menimbulkan korban materi bagi orang lain
3. Perilaku *delinquency* yang melanggar status

4. Perilaku *delinquency* yang tidak menimbulkan kerugian pada pihak lain dan hanya merugikan diri sendiri

Table 3.1 blueprint kenakalan remaja

Variabel	Aspek	Indikator	Item	
			Favorable	Unfavorable
Kenakalan Remaja (Jensen, dalam Sarlito W. Sarwono)	Perilaku kenakalan remaja yang menimbulkan korban fisik	1. Tawuran antar pelajar 2. Penganiayaan Pemeriksaan	1,3,5	2,4
	Perilaku kenakalan remaja yang menimbulkan korban materi	1. Pencurian 2. Perampasan	6,7,8,9,10	-
	Perilaku kenakalan remaja yang melanggar status	1. Membolos sekolah 2. Melawan orang tua dan meninggalkan rumah tanpa seizin orang tua 3. <i>Bullying</i> Melakukan seks bebas	11,12,13,14,15	-
	Perilaku kenakalan remaja yang merugikan diri sendiri	1. Merokok 2. Meminum minuman keras 3. Mengonsumsi narkoba	16,17,18,19	20

e. Skala Pola Asuh orang tua

Berdasarkan hasil penelitian Baumrind dikatakan terdapat 4 jenis pola asuh yaitu :

5. Autoritatif

Orang tua otoritatif lebih fleksibel. Mereka mengendalikan dan menggunakan control, tetapi mereka juga menerima dan responsive.

6. Otoritarian

Pola asuh ini mengkombinasikan tingginya demandingness/control dan rendahnya acceptance/responsif..

7. Pesimisif

Pola pengasuhan ini mengandung demandingness/control yang rendah dan acceptance /responsive yang tinggi

8. Uninvolved

Merupakan orang tua yang mengkombinasikan demangdiness dan acceptance/responsive yang rendah pula..

Table 3.2 blueprint pola asuh orang tua

Keterangan	Aspek	Indikator	Item	
			Favorable	Unfavorable
Pola Asuh Orang Tua  (Baumrind)	Otoritatif	1. Menciptakan anak yang mandiri 2. Memberikan control yang fleksibel 3. Tuntutan	21,22,23,24	-

		<p>yang rasional</p> <p>4. Mendengarkan pendapat dan suarsa anak</p> <p>5. Menghargai kedisiplinan</p> <p>6. Membangun rasa percaya satu sama lain</p> <p>7. Mendukung jati diri masing-masing anggota keluarga</p> <p>Mendukung segala aktifitas positif yang dibangun masing-masing anak</p>		
	Otoritarian	<p>1. Penerapan control yang kaku</p> <p>2. Mengevaluasi perilaku anak dengan standar orang tua dan absolut</p> <p>3. Menghargai kepatuhan yang kukuh</p> <p>Menjalankan tradisi dan</p>	25,26,27,28	-



		orang tua merupakan otoritas utama		
	Permisif	1. membiarkan anak berekspresi 2.rendahnya control orang tua 3, ikut serta dalam kegiatan anak	29,30,31,32	
	Uninvolved	1.tidak ikut serta dalam kegiatan anak 2. membiarkan anak dalam hal apapun 3.rendahnya kontrol	33,34,35,36	

f. Skala intensitas komunikasi keluarga

Menurut Devito (2009) untuk dapat mengukur intensitas komunikasi antar individu dapat ditinjau dengan aspek sebagai berikut:

I. Frekuensi dan Durasi dalam berkomunikasi

- II. Perhatian yang diberikan saat berkomunikasi
- III. Keteraturan dalam berkomunikasi
- IV. Isi dalam komunikasi

Tabel 3.3 blue print Intensitas Komunikasi Keluarga

Keterangan	Aspek		Item	
			Favorable	Unfavorable
Intensitas Komunikasi Keluarga (Devito,2009)	Frekuensi dan Durasi dalam berkomunikasi	Frekuensi	37,38,39,40	-
	Perhatian yang diberikan saat berkomunikasi	ketegasaan	41,42,43	44
	Keteraturan dalam berkomunikasi	Konsisten	45,46,47,48	-
	Isi komunikasi	Keterbukan	49,50,51,52	-

### 3.7 Uji Validitas dan Reabilitas

#### 1. Uji Validitas

Skala pada penelitian ini yang telah dikoreksi serta dibimbing oleh dosen pembimbing dengan mengkaji setiap aitem yang telah digunakan apakah telah sesuai dengan teori-teori yang digunakan, dengan dapat diketahui sejauhmana aitem dan skala tersebut apakah sudah layak untuk disebar pada subyek yang telah dijelaskan pada bab 3. Setelah dilakukannya

perhitungan maka, selanjutnya membandingkan  $r_{xy}$  setiap dengan  $r_{tabel}$ , berikut adalah hasil dari uji kedua skala penelitian yaitu; skala kedisiplinan dan skala kenakalan remaja. Berikut ini adalah validitas masing –masing skala:

Tabel 3.4 Validitas Kenakalan Remaja

Aspek	No Item		Item gugur	Jumlah total	
	Fav	Unfav		gugur	valid
Perilaku kenakalan remaja yang menimbulkan korban fisik	1,3,5	2,4	1,2	2	3
Perilaku kenakalan remaja yang menimbulkan korban materi	6,7,8,9,10	-	-		5
Perilaku kenakalan remaja yang melanggar status	11,12,13,14,15	-	-		5
Perilaku kenakalan	16,17,18,19	20	20	1	4

remaja yang merugikan diri sendiri					
------------------------------------	--	--	--	--	--

Uji validitas pada variabel pola asuh orang tua didasarkan pada hasil analisis butir untuk 20 item skala pola asuh orang tua yang dimana terdapat 18 item yang valid dan 2 item gugur

Tabel 3.5 Validitas Pola Asuh Orang tua

Aspek	No Item		Item gugur	Jumlah	
	Fav	Unfav		gugur	valid
Otoritatif	21,22,23,24	-			4
Otoritarian	25,26,27,28	-	28	1	3
Pesimisif	29,30,31,32	-			4
Uninvolved	33,34,35,36	-			4

Uji validitas pada variabel kenakalan remaja didasarkan pada hasil analisis butir untuk 16 item skala kenakalan remaja yang dimana terdapat 15 item yang valid dan 1 item gugur

Tabel 3.6 Validitas Intensitas Komunikasi keluarga

Aspek	No item		No Item gugur	Jumlah	
	Fav	Unfav		Gugur	Valid
Frekuensi dan Durasi dalam berkomunikasi	37,38,39,40	-	40	1	3
Perhatian yang diberikan saat berkomunikasi	41,42,43	44	44	1	3
Keteraturan dalam berkomunikasi	45,46,47,48	-	48	1	3
Isi komunikasi	49,50,51,52	-	-		4

Uji validitas pada variabel kenakalan remaja didasarkan pada hasil analisis butir untuk 16 item skala kenakalan remaja yang dimana terdapat 13 item yang valid dan 3 item gugur

## 2. Uji Reabilitas

Reliabilitas (*reliability*) berhubungan dengan konsistensi. Suatu instrumen disebut *reliable* apabila instrumen tersebut konsisten dalam memberikan penilaian atas apa yang dapat diukur. Menurut Suharsini Arikunto (1998:151) “untuk membuktikan pemantapan alat pengumpulan data akan diadakan uji coba angket, reliabilitas menunjukkan bahwa instrumen dapat

dipercaya dapat dipergunakan sebagai alat pengumpulan data instrumen tersebut sudah baik.

Untuk mengetahui apakah suatu alat ukur dapat dipakai atau tidak maka diadakan suatu uji coba angket dengan teknik belah dua dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Menyebarkan angket untuk uji coba diluar responden.
2. Untuk menguji reliabilitas soal angket digunakan teknik belah dua atau ganjil genap.
3. Kemudian mengkorelasi kelompok ganjil dan genap dengan korelasi

*Product Moment*, yaitu:

$$r_{yx} = \frac{\sum xy - \frac{(\sum x)(\sum y)}{N}}{\sqrt{\left\{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}\right\} \left\{\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{N}\right\}}}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  = hubungan variabel X dan Y

X = Variabel bebas

Y = Variabel terikat

N = jumlah responden (Sutrisno Hadi, 1989: 318)

4. Kemudian dicari reliabilitasnya dengan menggunakan rumus *spearman brown* (Sutriadi, 2008: 37) agar diketahui koefisien seluruh item yaitu

$$r_{xy} = \frac{2(r_{gg})}{1+(r_{gg})}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  = koefisien reliabilitas seluruh tes

$r_{gg}$  = koefisien korolasi item ganjil genap (Sutrisno Hadi,  
1989: 37)

5. Adapun kriteria realibel (Manasse Mallo, 1986:139) adalah

sebagai berikut:

0,90-1,00 = reliabilitas tinggi

0,50-0,89 = reliabilitas sedang

0,00-0,49 = reliabilitas rendah

Hasil uji reliabilitas tabel diatas terhadap kedua skala tersebut dapat dikatakan skala kenakalan remaja dengan nilai koefisien reliabilitas sebesar 0,836. Hasil perhitungan reliabilitas untuk skala pola asuh orang tua diperoleh nilai koefisien reliabilitas sebesar 0,885 dan nilai koefesien reabilitas pada intensitas komunikasi sebesar 0,915 yang artinya bahwa instrument yang telah digunakan ini mempunyai nilai reliabilitas yang tinggi, kedua skala tersebut semakin mendekati angka 1, yang artinya reliabel menurut (Guilfrod 1956, 145).

Tabel 3.7 Tabel Reabilitas

Aspek	Cronbach Alpha	Keterangan
Kenakalan Remaja	.836	Reliable
Pola Asuh Orang Tua	.885	Reliable
Intensitas Komunikasi	.915	Reliable

Berdasarkan hasil yang telah diperoleh diatas diketahui bahwa alat ukur ini telah memenuhi syarat reliabilitas, yang berarti setiap butir aitem skala ini telah konsisten dengan aitem-aitem lainnya dalam mengukur skala kenakalan remaja, pola asuh orang tua dan intensitas komunikasi, sehingga layak untuk dilanjutkan pada penelitian selanjutnya.

### 3.8 Analisis Data

Pengolahan data adalah awal dari proses analisa data. Proses pengolahan data merupakan tahapan, yang mana data itu di persiapkan, diklarifikasi dan di format menurut aturan tertentu untuk di analisis data. Analisis data yang dilakukan berupa kuantitatif, merupakan proses analisis terhadap data yang berbentuk angka, bisa juga berupa data yang dapat dikonversikan dalam bentuk angka dengan cara statistik untuk ditentukannya signifikan dari pengaruh, hubungan, keterkaitan maupun perbedaan yang terjadi.

Teknik analisis yang peneliti gunakan untuk mengetahui pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi terhadap kenakalan siswa-siswi SMPN 2



Lawang, maka nilai tanggapan yang diperoleh dari kuesioner dibobotkan berdasarkan *Likert Scale*. Analisis regresi berganda merupakan perluasan dari analisis regresi linier sederhana. Dalam regresi linier sederhana, dibuat analisis hubungan dua variabel (satu variabel independent dengan satu variabel dependent) yang dinyatakan dengan persamaan linier  $Y' = a + bX$ , dengan tujuan membuat prediksi tentang besarnya nilai Y (variabel dependent) berdasarkan nilai X (variabel independent) tertentu.

Prediksi perubahan variabel dependent (Y) akan menjadi lebih baik apabila dimasukkan lebih dari satu variabel independent dalam persamaan liniernya ( $X_1, X_2, \dots, X_n$ ). Hubungan antara lebih dari satu variabel independent dengan satu variabel dependent inilah yang dibicarakan dalam analisis regresi linier berganda. Hubungan antara banyak variabel inilah yang sesungguhnya terjadi dalam dunia nyata, karena sebenarnya kebanyakan hubungan antar variabel dalam ilmu sosial merupakan hubungan statistik, artinya bahwa perubahan nilai Y tidak mutlak hanya dipengaruhi oleh satu nilai X tertentu tetapi dipengaruhi oleh banyak nilai X.

$$Y' = a + b_1.X_1 + b_2.X_2 + e$$

Dimana :

$Y'$  = nilai Y prediksi

$X_1$  = Variabel bebas 1

$X_2$  = Variabel bebas 2

$b_1$  = Koefisien regresi variabel bebas 1, adalah perubahan pada Y untuk setiap perubahan  $X_1$  sebesar 1 unit dengan asumsi  $X_2$  konstan

$b_2$  = Koefisien regresi variabel bebas 2, adalah perubahan pada Y untuk setiap perubahan  $X_2$  sebesar 1 unit dengan asumsi  $X_1$  konstan

e = Kesalahan Prediksi (error)

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Deskripsi Lokasi Penelitian**

##### a. Lokasi Penelitian

SMP Negeri 2 Lawang merupakan salah satu sekolah menengah pertama yang berada di Jl. Inpol Suwoto 27 Sidodadi-Lawang, Kab. Malang. SMPN 2 Lawang ini terletak didaerah pedesaan yang sedikit jauh dari jalan raya, namun tetap dapat dijangkau karena terdapat transportasi dan infrastruktur yang cukup baik.

##### b. Waktu pelaksanaan penelitian

Pelaksanaan penelitian telah berkoordinasi dengan *waka* humas dan kurikulum SMPN 2 Lawang. Pelaksanaan penelitian dilaksanakan pada tanggal 19 Juli 2018 dan dilakukan pada jam kosong yang dimana tidak ada guru yang mengisi pelajaran. Penelitian ini didukung oleh beberapa guru dan staff tata usaha dan mendapat respon yang baik dari siswa-siswi SMPN 2 Lawang.

Peneliti melangsungkan penelitian selama 1 hari, karena peneliti juga dibantu oleh teman-teman untuk mempercepat proses penyebaran kuisioner.

##### c. Jumlah Subyek Penelitian

Pemilihan dilangsungkan dalam penelitian ini adalah penelitian yang diambil secara acak. Penelitian ini mengambil cara sampel acak, yakni dengan teknik pengambilan secara acak tanpa mempertimbangkan tingkatan-tingkatan

dalam populasi (Arikunto,2010). Adapun pengambilan sampel adalah 10%-15% atau 20% dari jumlah keseluruhan siswa SMPN 2 Lawang.

Pemilihan kelas yang dituju untuk diteliti disarankan oleh *waka* kurikulum untuk memilih kelas yang kosong. Dimana kelas yang dituju yakni kelas 7a sebanyak 32 siswa, 7c sebanyak 30 siswa, 8a sebanyak 29 siswa, 8d sebanyak 27 siswa, 9g sebanyak 27 siswa, dan 9h sebanyak 28 siswa. Total keseluruhan terdapat 173 siswa yang berpartisipasi dalam penelitian ini.

#### d. Prosedur dan Administrasi Pengambilan Data

Sebagai pelaksanaan penelitian, peneliti berkomunikasi dengan wakil kepala *humas* yang ada di SMPN 2 Lawang sebagai prosedur awal penelitian. Selanjutnya peneliti berkoordinasi dengan wakil kepala kurikulum untuk mengetahui kelas mana saja yang tidak terdapat guru yang mengisi kelas, dikarenakan peneliti takut mengganggu pelajaran yang ada.

Setelah kami mendapati kelas-kelas yang kosong, peneliti dan teman-teman membagikan kuisioner yang sudah disiapkan dan memberikan prosedur mengisi kuisioner.

#### e. Hambatan-hambatan yang dijumpai dalam pelaksanaan penelitian

Hambatan-hambatan yang peneliti alami dalam mengambil penelitian ini adalah :

1. ketika menyebarkan kuisioner ternyata ada beberapa siswa yang sedang tidak berada dalam kelas, dikarenakan jam kosong.

2. Tidak mengecek apakah kuisioner sudah terisi semua setiap-tiap pertanyaan. Peneliti terlalu terburu-buru karena ada guru yang waktunya mengisi kelas.

## 4.2 Hasil Penelitian

### 1. Hasil Deskriptif Penelitian

#### a. analisis data kenakalan remaja

adapun hasil data yang digunakan peneliti adalah, sebagai berikut

#### 1. Hasil *Mean* dan St. Deviasi

Untuk mengetahui kategorisasi variabel kenakalan remaja, peneliti menggunakan dengan bantuan program *SPSS IBM 22 for windows*, dalam mencari mean (*M*) dan standart deviasi (*SD*) yang akan dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.1 Hasil Mean dan St. Deviasi

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kenakalan Remaja	173	15	35	22,46	4.990

#### 2. Hasil Kategorisasi

Peneliti menganalisis tingkat kenakalan remaja pada masing-masing subyek penelitian, dengan cara melihat skor masing-masing dan mencocokkan pada norma yang sudah dibuat kategorisasi. Dibawah ini

akan dipaparkan kategorisasi dan pembagian tingkat Kenakalan remaja di SMPN 2 Lawang menurut norma yang telah dibuat oleh peneliti:

Tabel 4.2 Norma Kenakalan Remaja

<b>Kategori</b>	<b>Norma</b>	<b>Hasil</b>
Tinggi	$X \geq (M + 1SD)$	$X \geq 27,45$
Sedang	$M + 1SD > X > M - SD$	$26 > X > 18$
Rendah	$X \leq M - 1SD$	$\leq 17,47$

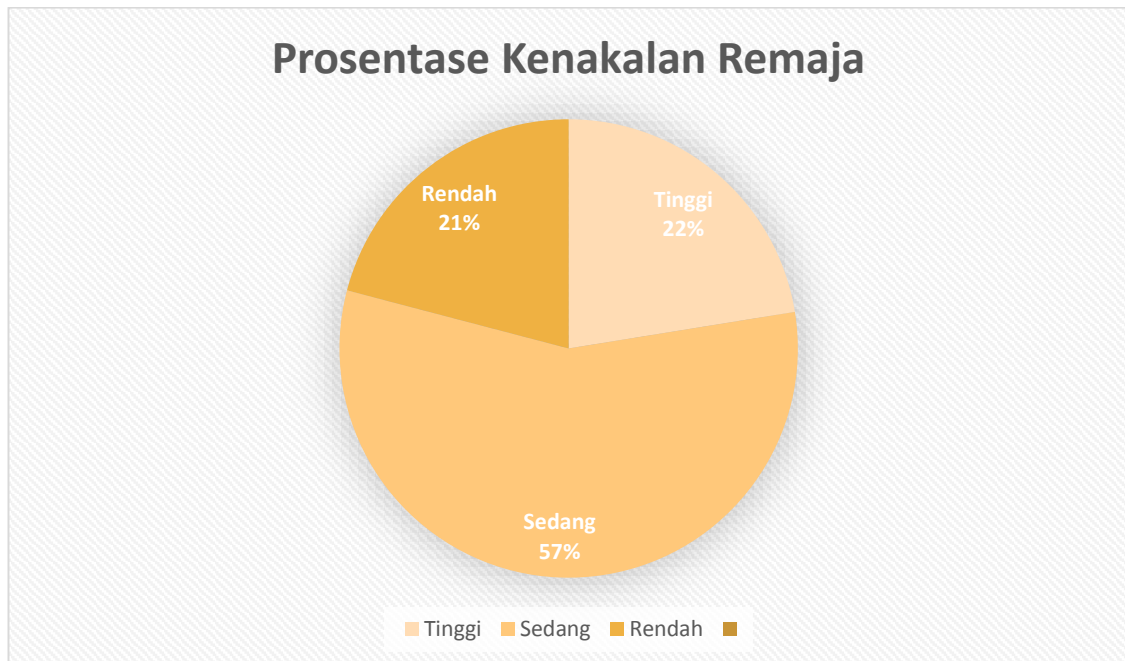
Berdasarkan hasil ditabel tersebut bahwa siswa SMPN 2 Lawang dikatakan kategori tinggi jika skor  $X \geq 27,45$  dan kategori sedang jika skor  $26 > X > 18$  serta kategori rendah yaitu skor  $\leq 17,47$ . Kemudian dari skor tersebut akan diprosentasekan menjadi tiga tingkatan yaitu : tinggi, sedang dan rendah. Prosentase nya adalah sebagai berikut.

### 3. Hasil Prosentase

Tabel 4.3 Prosentase Kenakalan Remaja

<b>Kategori</b>	<b>Norma</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Prosentase</b>
Tinggi	$X \geq 27,45$	38	22.0%
Sedang	$26 > X > 18$	96	55,5%
Rendah	$\leq 17,47$	39	22,5%

Total		173	100%
-------	--	-----	------



Gambar 4.1 Prosentase kenakalan remaja

#### **b. Analisis data Pola Asuh Orang Tua**

Untuk Hasil Analisis data pola asuh orang tua, peneliti menggunakan analisis data sebagai berikut :

##### 1. Analisis Mean dan St. Deviasi

Untuk mengetahui kategorisasi variabel kenakalan remaja, peneliti menggunakan dengan bantuan program *SPSS IBM 22 for windows*, dalam mencari mean (*M*) dan standart deviasi (*SD*) yang akan dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Analisis Mean dan St. Deviasi Pola Asuh Orang Tua

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pola Asuh Orang Tua	173	21	46	28,41	6,504

## 2. Hasil Kategorisasi

Peneliti menganalisis tingkat pola asuh orang tua pada masing-masing subyek penelitian, dengan cara melihat skor masing-masing dan mencocokkan pada norma yang sudah dibuat kategorisasi. Dibawah ini akan dipaparkan kategorisasi dan pembagian tingkat pola asuh orang tua di SMPN 2 Lawang menurut norma yang telah dibuat oleh peneliti:

Tabel 4.5 Norma Pola Asuh Orang Tua

Kategori	Norma	Hasil
Tinggi	$X \geq (M + 1SD)$	$X \geq 34,91$
Sedang	$M + 1SD > X > M - SD$	$34 > X > 21$
Rendah	$X \leq M - 1SD$	$\leq 21,906$

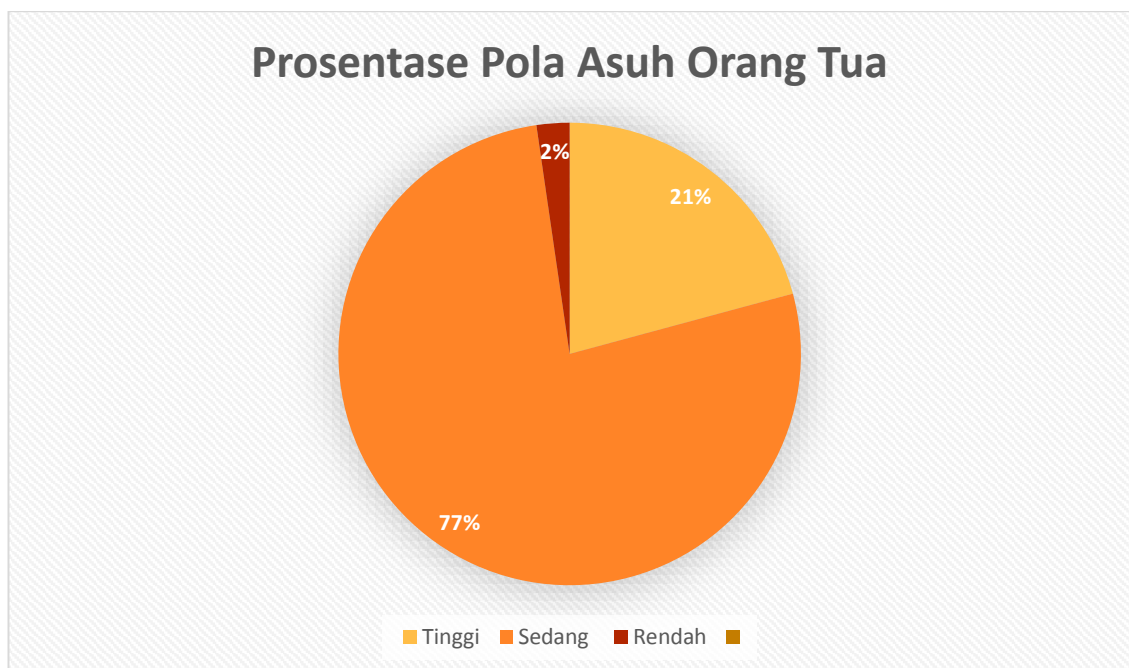
Berdasarkan hasil ditabel tersebut bahwa siswa SMPN 2 Lawang dikatakan kategori tinggi jika skor  $X \geq 34,91$  dan kategori sedang jika skor  $34 > X > 23$  serta kategori rendah yaitu skor  $\leq 21,906$ . Kemudian dari skor tersebut akan diprosentasekan menjadi tiga tingkatan yaitu : tinggi, sedang dan rendah. Prosentase nya adalah sebagai berikut.



### 3. Hasil Prosentase

Tabel 4.6 Pola Asuh Orang Tua

Kategori	Norma	Frekuensi	Prosentase
Tinggi	$X \geq 34,914$	36	20,8%
Sedang	$34 > X > 22$	133	76,9%
Rendah	$\leq 21,906$	4	2,3%
Total		173	100%



Gambar 4.2 Pola Asuh Orang Tua

Untuk mengetahui aspek yang paling berpengaruh pada variable pola asuh ini dengan cara menggunakan Z score pada setiap aspek. Z-score digunakan

untuk mengambil sampel dalam satu set data atau untuk menentukan berapa jumlah standar deviasi di atas atau di bawah mean.

### *Z-score*

$$= \frac{\text{Nilai Individu Subyek} - \text{Nilai Median Baku Rujukan}}{\text{Nilai Simpang Baku Rujukan}}$$

Untuk z score dengan aspek otoritatif didapatkan nilai :

$$Z \text{ otoritatif} = \frac{9,29 - 28,41}{6,504} = 4,9$$

Untuk z score dengan aspek otoritarian didapatkan nilai :

$$Z \text{ otoritarian} = \frac{8,12 - 28,41}{6,504} = 3,7$$

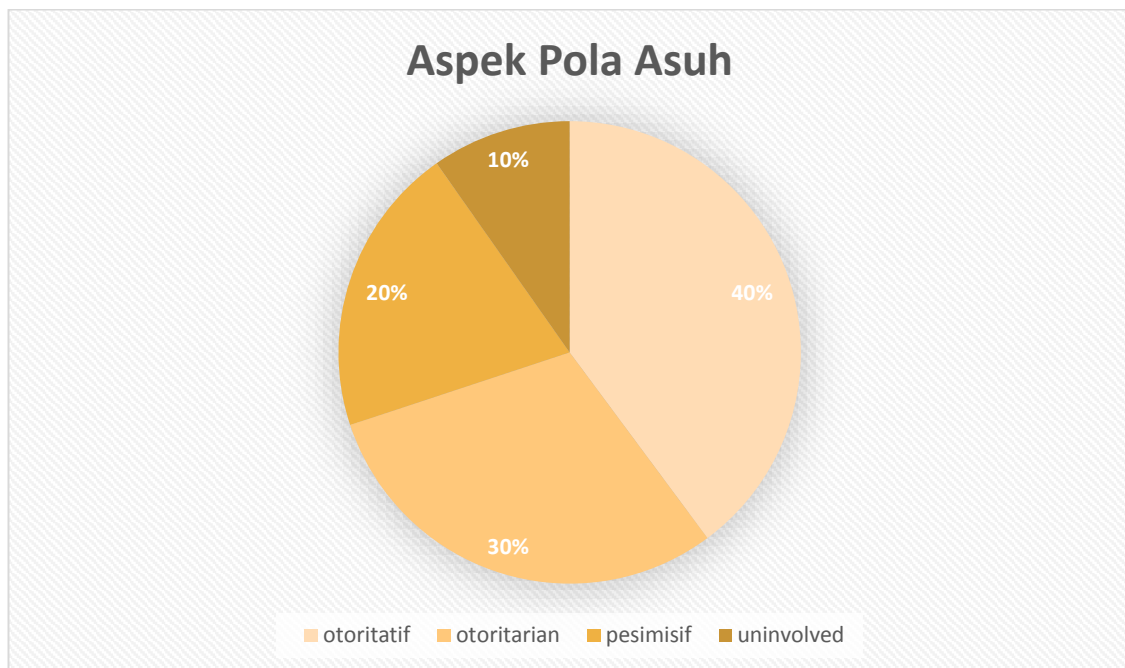
Untuk Z score dengan aspek persimisif didapatkan nilai :

$$Z \text{ persimisif} = \frac{6,94 - 28,41}{6,504} = 2,5$$

Untuk Z score dengan aspek persimisif didapatkan nilai :

$$Z \text{ persimisif} = \frac{5,58 - 28,41}{6,504} = 1,2$$

Pada pola asuh didapatkan nilai tertinggi yakni 4,9 dimana rata-rata pola asuh pada siswa-siswi SMPN 2 Lawang adalah otoritatif. Dan berikut adalah diagram prosentase aspek dari pola asuh



Gambar 4.3 Aspek Pola Asuh Orang Tua

### c. Analisis data Intensitas Komunikasi

Untuk Hasil Analisis data pola asuh orang tua, peneliti menggunakan analisis data sebagai berikut :

#### 1. Analisis Mean dan St. Deviasi

Untuk mengetahui kategorisasi variabel kenakalan remaja, peneliti menggunakan dengan bantuan program *SPSS IBM 22 for windows*, dalam mencari mean (*M*) dan standart deviasi (*SD*) yang akan dijelaskan pada tabel berikut:

Tabel 4.7 Hasil Mean dan St. Deviasi Intensitas Komunikasi

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Intensitas Komunikasi	173	19	50	28.34	6,871

## 2. Hasil Kategorisasi

Peneliti menganalisis tingkat kenakalan remaja pada masing-masing subyek penelitian, dengan cara melihat skor masing-masing dan mencocokkan pada norma yang sudah dibuat kategorisasi. Dibawah ini akan dipaparkan kategorisasi dan pembagian tingkat Kenakalan remaja di SMPN 2 Lawang menurut norma yang telah dibuat oleh peneliti:

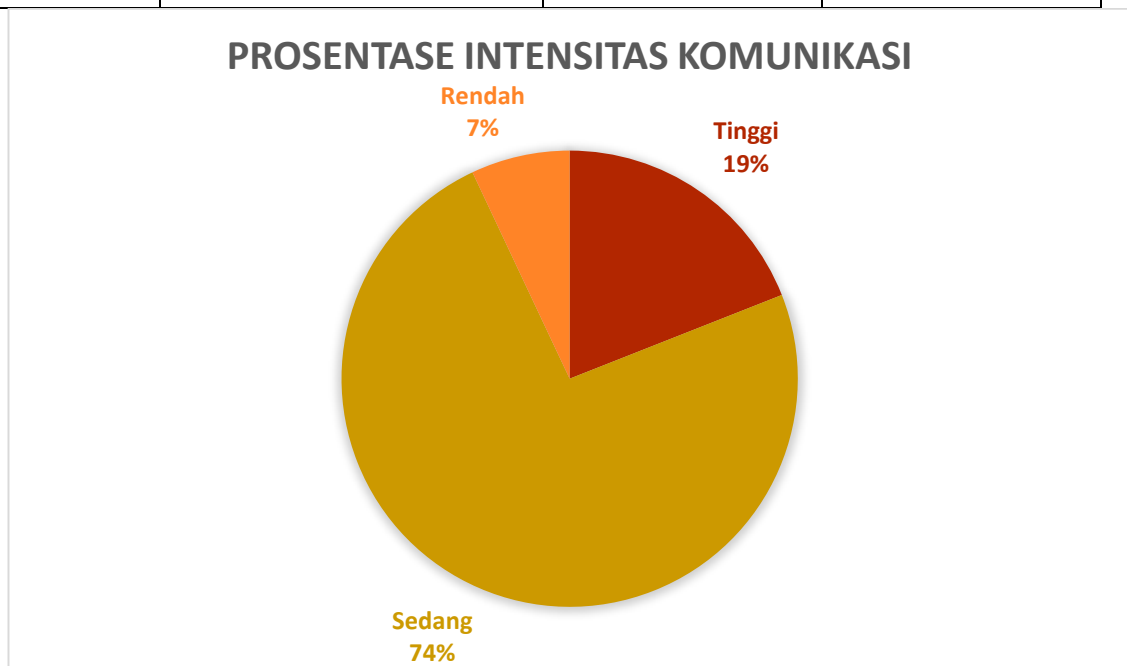
Tabel 4.8 Norma Intensitas Komunikasi

Kategori	Norma	Hasil
Tinggi	$X \geq (M + 1SD)$	$X \geq 35,211$
Sedang	$M + 1SD > X > M - SD$	$34 > X > 22$
Rendah	$X \leq M - 1SD$	$\leq 21,469$

Berdasarkan hasil ditabel tersebut bahwa siswa SMPN 2 Lawang dikatakan kategori tinggi jika skor  $X \geq 35,211$  dan kategori sedang jika skor  $34 > X > 22$  serta kategori rendah yaitu skor  $\leq 21,469$ . Kemudian dari skor tersebut akan diprosentasekan menjadi tiga tingkatan yaitu : tinggi, sedang dan rendah. Prosentase nya adalah sebagai berikut.

## 4.9 Hasil Prosentase Intensitas Komunikasi

Kategori	Norma	Frekuensi	Prosentase
Tinggi	$X \geq 35,211$	27	19.0%
Sedang	$34 > X > 22$	105	73,9%
Rendah	$\leq 21,469$	10	7.0%
Total		173	100



Gambar 4.13 Intensitas Komunikasi

## 2. Analisis Korelasi Berganda

Analisis korelasi ini untuk mengetahui pengaruh variable Pola Asuh Orang Tua (X1), Intensitas Komunikasi (X2) dengan variable Kenakalan Remaja (Y)

- a. Persamaan Korelasi berganda

Persamaan korelasi digunakan mengetahui bentuk hubungan antara variable bebas dengan varibel terikat . dengan menggunakan bantuan *IBM SPSS 22 for Windows* didapat model regresi seperti table berikut :

Tabel 4.10 Tabel Korelasi

## Model Summary

R	R Square	Sig. F Change
.548	.300	.000

Berdasarkan hasil data diatas dijelaskan oleh tabel korelasi diketahui besarnya hubungan antara pola asuh dan intensitas komunikasi terhadap kenakalan remaja yang dihitung dengan koefisien korelasi adalah 0.548, hal ini menunjukkan pengaruh yang sedang.

### 4.3 Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian tentang pengaruh pola asuh orang tua melalui intensitas komunikasi keluarga terhadap kenakalan siswa SMPN 2 Lawang yang dilakukan uji korelasi berganda melalui analisis jalur bahwa pola asuh orang tua mempengaruhi kenakalan remaja yang memiliki nilai .548 yang dapat dikatakan pola asuh orang tua dan intensitas komunikasi berperan dalam tingkat kenakalan siswa.

Pada hasil penelitian, tingkat otoritarian pada pola asuh orang tua yang lebih banyak mempengaruhi tingkat kenakalan remaja. Subyek dalam penelitian

ini dalam kesehariannya selalu mendapatkan kontrol yang ketat dari orang tua. Studi yang dilakukan oleh Fagan (dalam Badingah, 1993) menunjukkan bahwa ada keterikatan antara factor keluarga dan tingkat kenakalan seorang anak. Keluarga yang tidak harmonis ditambah lagi dengan orang tua yang otoritarian cenderung menghasilkan remaja yang bermasalah dan pada akhirnya akan melakukan kenakalan remaja.

Berdasarkan data diatas dapat disimpulkan bahwa hasil dalam penelitian ini menunjukkan kecenderungan pola asuh pada subyek berada dalam kategori sedang. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor seperti tingkat otoriter orang tua, tingkat pendidikan dan pengasuhan terhadap anak dan keadaan keluarga.

Menurut Hurlock kenakalan anak dan remaja bersumber dari moral yang sudah berbahaya atau beresiko (*moral hazard*). Menurutnya, kerusakan moral bersumber dari berbagai hal : 1. Keluarga yang sibuk, keluarga retak, dan keluarga single parent dimana anak hanya diasuh oleh ibu; 2. Menurunnya kewibawaan sekolah dalam mengawasi anak; 3. Peranan gereja tidak mampu manangani masalah moral (Hurlock, 1999)

Pendidikan dan pengalaman orang tua dalam perawatan anak mempengaruhi persiapan mereka dalam menjalankan pengasuhan kepada anak. Sir Godfrey Thomson (dalam Supartani, 2004) menunjukkan bahwa pendidikan diartikan sebagai pengaruh lingkungan atas individu untuk menghasilkan perubahan-perubahan yang tetap permanen didalam kebiasaan tingkah laku, pikiran dan sikap.

Seringkali orang tua mengikuti cara-cara atau kebiasaan-kebiasaan masyarakat disekitarnya dalam mengasuh anak. Karena pola-pola tersebut dianggap berhasil dalam mendidik anak kearah kematangan. Orang tua mengharapkan kelak anaknya dapat diterima dimasyarakat dengan baik, oleh karena itu kebudayaan atau kebiasaan masyarakat dalam mengasuh anak juga mempengaruhi setiap orang tua dalam memberikan pola asuh terhadap anaknya (Anwar, 2000)

Dari hasil penelitian, pola asuh dan intensitas komunikasi berhubungan dengan kenakalan remaja. Hal ini dapat dijelaskan oleh uji korelasi yang memiliki nilai Sig F .000 karena sig .000 < .005 dapat diterima. Adanya faktor yang menyebabkan sedangnya intensitas komunikasi yakni, frekuensi komunikasi yang dilakukan subyek dengan orang tua cukup berfrekuensi sedang-tinggi, namun dengan frekuensi tersebut bukan berarti mereka bisa terbuka dengan orang tua.

Menurut Gunawan dalam "*Jurnal Ilmu Komunikasi*" menyebutkan bahwa dalam lingkungan keluarga, berkomunikasi merupakan suatu hal yang sangat penting, khususnya komunikasi yang dilakukan antara orang tua dengan anaknya. Komunikasi disini sebagai sarana untuk menjembatani hubungan antar sesama anggota keluarga itu sendiri. Kualitas komunikasi yang ada dalam keluarga akan berdampak pada keutuhan dan keharmonisan dalam keluarga itu sendiri. Seperti halnya salah satu penyebab penyimpangan perilaku pada remaja diakibatkan oleh buruknya komunikasi yang ada dalam keluarga, sehingga menyebabkan remaja menjadi salah pergaulan dan melakukan perilaku yang menyimpang (Gunawan, 2013:219)



Berdasarkan hasil perhitungan kategorisasi menunjukkan tingkat kenakalan remaja pada siswa SMPN 2 Lawang memiliki tingkat kenakalan yang sedang. Hal tersebut didasarkan pada hasil kuisioner kenakalan remaja. Terdapat 107 siswa dengan tingkat kenakalan sedang, tingkat kenakalan rendah berjumlah 9 dan 26 siswa dengan tingkat kenakalan tinggi. Dimana ada beberapa factor yang mempengaruhi tingkat kenakalan pada siswa-siswi ini.

Pada aspek-aspek yang terdapat pada pola asuh, yang paling berpengaruh besar yakni otoritatif. Otoritarian memiliki nilai z score 4,9. Sedangkan otoritatif memiliki nilai 3,7 , pesimisif 2,5 dan uninvolved 1,2.

Ada beberapa factor yang mempengaruhi kenakalan remaja antara lain factor internal dan eksternal. Factor internal meliputi control diri, identitas, usia, dan jenis kelamin. Sedangkan faktor eksternal meliputi faktor masyarakat, keluarga, teman sebaya, dan lingkungan. (Wilis, 2005)

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

1. Tingkat pola asuh orang tua pada siswa SMPN 2 Lawang berada pada kategori sedang sebanyak 173 responden atau 80,1 %. Pada Pola Asuh tinggi sebanyak 33. Hal tersebut menunjukkan bahwa kecenderungan pola asuh subjek berada pada kategori sedang. Dengan menggunakan Z score pada penghitungan pola asuh, maka dapat diketahui nilai aspek yang paling mempengaruhi adalah otoritatif, dengan nilai 4.9, Otoritarian dengan nilai 3.7, persimisif dengan nilai 2,5, dan uninvolved 1,2
2. Tingkat kenakalan remaja tinggi sebanyak 30 responden atau 17,3%, yang memiliki Remaja sedang sebanyak 173 responden atau 82,7%. Hal tersebut menjelaskan bahwa tingkat kenakalan remaja mayoritas sedang
3. Hasil uji korelasi menunjukkan bahwa nilai pola asuh melalui intensitas komunikasi terhadap kenakalan remaja sebesar 0.548 dengan nilai signifikansi sebesar .000 ( $p < 0.05$ ). Artinya adanya pengaruh pola asuh dan intensitas komunikasi terhadap kenakalan bersifat sedang.

#### **5.2 Saran**

1. Untuk orang tua siswa lebih baik memberikan perhatian dan pengertian pada anak, karena pada masa anak menuju remaja adalah masa dimana anak mencari

jati diri dan memiliki rasa keingintahuan yang luas. Dan juga lebih baik lebih merespon anak membutuhkan bimbingan dan arahan untuk melakukan aktifitas siswa tersebut.

2. Untuk pihak sekolah atau pendidik untuk lebih mengawasi kegiatan siswa selama disekolah. Karena salah satu faktor yang menjadikan siswa tersebut melakukan tindak kenakalan adalah pengaruh teman sebaya

3. Bagi siswa diharapkan untuk lebih selektif dan berhati-hati dalam memilih teman karena ketika kita tidak bisa memilah mana yang baik dan tidak, kita tidak akan tahu kalau itu ternyata perbuatan yang tidak baik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abraham, Brian. 2015. Peranan komunikasi keluarga dalam menanggulangi kenakalan remaja di kelurahan tataaran 1 kecamatan tondano selatan. E-journal "Acta Diurna" Volume IV. No. 4,
- Agustiawati, Isni. 2014. Pengaruh pola asuh orang tua terhadap prestasi belajar siswa pada mata pelajaran akuntansi kelas xi ips di sma negeri 26 bandung. Universitas Pendidikan Indonesia: repitori.upi.edu.
- Azwar, S. Penyusunan Skala Psikologi. Yogyakarta, Pustaka Belajar
- Baumrind, D. 1966. *Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior, Child Development, 37(4), 887-907.*
- Herlina. Bibiotherapy. 2013. Mengatasi masalah anak dan remaja melalui buku. Bandung: Pustaka Cendekia Utama.
- Hidayah, Rifa. 2009. Pola Pengasuhan Anak. Malang, UIN-Malang Press
- Hidayah, Rifa. 2012. *Bullying* dalam Dunia Pendidikan. Ta'allum Jurnal Pendidikan Islam
- Kartono, K. 2013. Kenakalan Remaja (Patologi Sosial 2). Cetakan Ketiga, Bandung ; PT Raja Grafindo Persada.
- Mantiri, Gabriella. Andriani, Fitri. 2012. Pengaruh Konformitas Dan Persepsi Mengenai Pola Asuh Otoriter Orang Tua Terhadap Kenakalan Remaja (Juvenile Delinquency). Fakultas Psikologi Universitas Airlangga.
- Mulyasari, Dian. 2010. Kenakalan Remaja Ditinjau Dari Persepsi Remaja Terhadap Keharmonisan Keluarga Dan Konformitas Teman Sebaya. Fakultas Kedokteran Universitas Sebelas Maret.
- Nawawi, Imam. 2012. Riyadhus Shalilih (Terjemahan Lengkap) Perjalanan Menuju Taman Surga. Penerjemah: Zenal Mutaqin, dkk. Penerbit Jabal. Bandung

- Prihatinningsih, Sutji. Jurnal Juvenile Delinquency (Kenakalan Remaja) Pada Remaja Putra Korban Perceraian Orang Tua. Universitas Gunadarma.
- Purnama Sari, Febi. 2017. Pengaruh Intensitas Komunikasi Orang Tua Dan Anak Terhadap Sikap Sosial Siswa Kelas VIII Di Smp Negeri 4 Terbanggi Besar. Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lampung.
- Ridho, Sariyati Idni.2015. Pengaruh Intensitas Komunikasi Anak Dengan Orang Tua Terhadap Regulasi Diri Siswi Kelas VIII Mts Roudhotul Ulum Putri Gondanglegi, Malang. *Undergraduate thesis*, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
- Rimporok, Patrix Brando. 2015. Intensitas Komunikasi Dalam Keluarga Untuk Meminimalisirmkenakalan Remaja Di Desa Maumbi Kecamatan Kalawat Kabupaten Minahasa Utara. Acta Diurna Vol IV No. 1
- Rosyida, Nurlaila, Hubungan Pola Asuh orang Tua terhadap Kenakalan Remaja pada Siswa SMK Yayasan Cengkareng Dua Jakarta Barat. Skripsi. UIN Jakarta. 2017
- Santrock, J. W. 2003. *Adolescence* : Psikologi Perkembangan. Edisi 6. Penerjemah: Sarah. B. Adelar dan Shinto Saragih. Jakarta : Penerbit Erlangga.
- Sarwono, Wirawan Sarlito. 1994. Psikologi Remaja. Jakarta: Rajawali Press
- Sobur, Alex. 1996. Komunikasi Orang Tua-Anak. Bandung: Angkasa
- Wahyu, dan Ina. Mengubah Skor Mentah menjadi Skor Standar. Jurnal 2017
- Widiati, Nur. 2016. Pengaruh Intensitas Komunikasi Terhadap Kemampuan Komunikasi Interpersonal Siswa Kelas X Di Sma Negeri 1 Bandar Lampung Sribhawono Tahun Pelajaran 2015/2016. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pengetahuan, Universitas Lampung.
- Wiki How. <https://id.wikihow.com/Menghitung-Z-score>. 2018
- Willis, Sofyan. 1991. Remaja dan Masalahnya. Bandung: CV. Alfabet

# **LAMPIRAN**

### Lampiran 1

#### Kuisoner Penelitian

Mohon kesediaan adik-adik untuk mengisi semua pertanyaan yang ada di bawah ini dengan memberi tanda  $\surd$  jika sesuai dengan jawaban. Keterangan Jawaban : SS = Sangat Setuju, S = Setuju, TS = Tidak Setuju, STS = Sangat tidak setuju.

Pertanyaan	Jawaban			
	SS	S	TS	STS
1. Ketika sakit hati, saya membalas yang menyakiti				
2. Saya tidak akan membalas jika teman memukul.				
3. Saya pernah terlibat dalam perkelahian				
4. Saya akan meminta maaf terlebih dahulu ketika bertengkar dengan teman				
5. Saya pernah terlibat dalam rencana tawuran				
6. Saya pernah mengambil barang yang bukan milik saya				
7. Saya pernah meminta paksa uang teman				
8. Saya pernah tidak membayarkan uang spp dari orang tua/wali				
9. Saya pernah tidak membayar makanan/minuman di koperasi/ warung belakang sekolah				
10. Saya pernah mencuri uang untuk membeli suatu barang				
11. Saya pernah meninggalkan sekolah tanpa alasan dan izin guru				
12. Saya tidak suka mendengar nasihat orang tua				
13. Saya pergi keluar rumah tanpa pamit orang tua				
14. Saya pulang malam untuk main bersama teman-teman				
15. Ketika tidak sependapat, saya membantah orang tua.				

16. Saya pernah mencoba salah satu minuman keras.				
17. Saya rasa minuman keras dapat menghilangkan masalah saya				
18. Saya mengkonsumsi obat-obatan terlarang				
19. Narkoba dapat menghilangkan masalah saya				
20. Narkoba tidak baik untuk saya				

:

21. Orang tua mendukung kegiatan yang saya lakukan				
22. Orang tua selalu bertanya tentang kegiatan yang saya lakukan				
23. Orang tua membiarkan saya untuk mengembangkan bakat				
24. Orang tua selalu mendukung saya untuk tampil percaya diri				
25. Ketika saya salah, orang tua menghukum dengan tegas				
26. Saya diwajibkan melakukan apa saja yang diperintahkan orang tua.				
27. Orang tua menuntut saya dengan banyak hal				
28. Orang tua saya selalu mendominasi dalam mengambil keputusan				
29. Orang tua tidak pernah memarahi ketika saya salah				
30. Orang tua selalu mencari jalan keluar agar saya tidak pernah ada masalah				
31. Orang tua selalu menuruti apa yang saya inginkan.				
32. Orang tua saya selalu memanjakan saya				
33. Orang tua membiarkan saya melakukan aktifitas apa saja				
34. Orang tua saya tidak pernah mendengarkan pendapat saya				



35. Orang tua tidak mempedulikan saya				
36. Orang tua mengabaikan saya.				
37. Saya selalu meluangkan waktu untuk bertukar cerita dengan keluarga				
38. Setiap malam saya selalu berdiskusi dengan keluarga saya				
39. Walaupun hanya cerita ringan, saya biasanya bercerita dengan orang tua setiap malam				
40. Orang tua saya jarang menanyakan kegiatan yang saya lakukan				
41. Orang tua sering mendengarkan dengan seksama ketika saya berbicara tentang masalah yang saya hadapi				
42. Orang tua saya memberikan dukungan terhadap apa yang saya cita-citakan				
43. Orang tua saya memeluk/merangkul/membelai saat mengekspresikan perasaan senangnya.				
44. Orang tua tidak memperhatikan saya ketika berbicara.				
45. Saya dan orang tua mencari jalan keluar ketika mengatasi masalah yang sedang dihadapi				
46. Saya dan orang tua selalu sependapat ketika mencari jalan keluar				
47. Orang tua saya memberi pengertian ketika terjadi salah paham.				
48. Saya dan keluarga jarang terbuka dalam mengutarakan pendapat.				
49. Saya merasa pendapat/masukan saya diterima oleh orang tua dalam diskusi				
50. Saya suka mendengarkan cerita dari orang tua				
51. Saya sering diberi nasihat yang bermanfaat oleh orang tua				

52. Saya dan keluarga saling mengungkapkan keinginan dan harapan satu sama lain.				
--	--	--	--	--

## Lampiran 2

Uji Validitas, Reabilitas, dan lain lain

RELIABILITY

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	173	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	173	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.836	.850	20

#### Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance
Inter-Item Correlations	.221	-.011	.587	.598	-53.918	.017

**Summary Item Statistics**

	N of Items
Inter-Item Correlations	20

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	29.16	36.586	.268	.192	.836
item2	28.85	36.373	.241	.232	.839
item3	28.73	35.859	.282	.175	.837
item4	29.24	36.662	.280	.210	.835
item5	29.31	35.981	.352	.302	.832
item6	29.29	35.128	.501	.541	.825
item7	29.46	34.808	.654	.598	.820
item8	29.50	35.693	.540	.441	.825
item9	29.44	35.469	.516	.451	.825
item10	29.50	35.972	.466	.473	.827
item11	29.28	34.457	.520	.459	.824
item12	29.43	35.340	.493	.380	.826
item13	29.23	35.583	.410	.281	.829
item14	29.27	33.952	.528	.399	.823
item15	29.46	36.064	.414	.326	.829

item16	29.55	35.737	.484	.403	.826
item17	29.59	35.650	.539	.572	.825
item18	29.60	36.276	.415	.555	.829
itwm19	29.62	35.910	.414	.487	.829
item20	29.41	35.790	.254	.246	.840

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	173	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	173	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	16

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item21	27.62	39.354	.572	.877

item22	27.61	39.659	.586	.876
item23	27.69	39.946	.569	.877
item24	27.53	38.471	.685	.871
item25	27.80	40.500	.515	.879
item26	27.60	38.673	.654	.873
item27	28.21	40.844	.564	.877
item28	28.02	43.168	.360	.884
item29	28.45	41.156	.585	.876
item30	27.60	40.114	.510	.880
item31	28.23	42.202	.522	.879
item32	28.53	42.146	.627	.877
item33	28.17	42.528	.419	.882
item34	28.62	42.749	.562	.879
item35	28.71	43.325	.520	.880
item36	28.66	42.631	.451	.881

### Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	173	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	173	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	16

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item37	30.99	55.052	.688	.907
item38	31.09	57.305	.578	.910
item39	31.03	55.836	.677	.907
item40	31.64	60.989	.270	.917
item41	30.86	55.520	.654	.908
item42	30.65	53.135	.739	.905
item43	30.84	55.214	.664	.907
item44	31.73	61.257	.215	.919
item45	30.77	53.923	.712	.906
item46	31.05	56.619	.611	.909
item47	30.84	55.067	.714	.906
item48	31.57	60.398	.256	.919
item49	30.99	57.244	.576	.910
item50	30.94	55.822	.660	.908
item51	30.68	53.883	.750	.904

item52	30.80	53.531	.775	.904
--------	-------	--------	------	------

## NPar Tests

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Kenakalanremaj a	polaasuhortu	intensitaskomun ikasi
N		173	173	173
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	22.46	28.41	28.34
	Std. Deviation	4.990	6.504	6.871
Most Extreme Differences	Absolute	.095	.251	.344
	Positive	.095	.251	.344
	Negative	-.067	-.139	-.143
Test Statistic		.095	.251	.344
Asymp. Sig. (2-tailed)		.001 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>

## Correlations

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kenakalanremaja	22.46	4.990	173
Polaasuhortu	28.41	6.504	173
intensitaskomunikasi	28.34	6.871	173

### Correlations



		kenakalanremaja	polaasuhortu	intensitaskomunikasi
kenakalanremaja	Pearson Correlation	1	-.046	-.207**
	Sig. (2-tailed)		.549	.006
	Sum of Squares and Cross-products	4283.006	-255.832	-1222.821
	Covariance	24.901	-1.487	-7.109
	N	173	173	173
polaasuhortu	Pearson Correlation	-.046	1	.575**
	Sig. (2-tailed)	.549		.000
	Sum of Squares and Cross-products	-255.832	7275.861	4419.197
	Covariance	-1.487	42.302	25.693
	N	173	173	173
intensitaskomunikasi	Pearson Correlation	-.207**	.575**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	-1222.821	4419.197	8120.555
	Covariance	-7.109	25.693	47.213
	N	173	173	173

### Means

### Case Processing Summary

	Cases		
	Included	Excluded	Total

	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kenakalanremaja * polaasuhortu	173	100.0%	0	0.0%	173	100.0%
kenakalanremaja * intensitaskomunikasi	173	100.0%	0	0.0%	173	100.0%

### kenakalanremaja \* polaasuhortu

#### Report

kenakalanremaja

polaasuhortu	Mean	N	Std. Deviation
21	27.50	4	6.403
22	24.69	13	6.343
23	20.59	22	5.306
24	23.43	28	5.153
25	23.17	24	3.784
26	23.71	14	4.196
27	20.00	7	2.309
29	16.00	2	.000
30	15.50	4	.577
31	20.33	3	1.155
32	19.83	6	3.817
33	26.00	1	.
34	21.22	9	5.718
35	21.00	3	5.568

36	23.86	7	2.673
37	24.75	4	7.089
38	21.67	3	4.041
39	19.67	3	.577
40	23.75	4	1.258
42	24.60	5	6.427
43	20.00	4	5.774
44	23.00	2	.000
46	30.00	1	.
Total	22.46	173	4.990

ANOVA Table

			Sum of Squares	df
kenakalanremaja * polaasuhortu	Between Groups	(Combined)	881.925	22
		Linearity	8.996	1
		Deviation from Linearity	872.929	21
Within Groups			3401.081	150
Total			4283.006	172

ANOVA Table

			Mean Square	F
kenakalanremaja *	Between Groups	(Combined)	40.087	1.768

polaasuhortu	Linearity	8.996	.397
	Deviation from Linearity	41.568	1.833
Within Groups		22.674	
Total			

ANOVA Table

			Sig.
kenakalanremaja * polaasuhortu	Between Groups	(Combined)	.025
		Linearity	.530
		Deviation from Linearity	.020
Within Groups			
Total			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
kenakalanremaja * polaasuhortu	-.046	.002	.454	.206

**kenakalanremaja \* intensitaskomunikasi**

### Report

kenakalanremaja

intensitaskomunikasi	Mean	N	Std. Deviation
19	25.00	1	.
20	24.33	3	9.238
21	26.40	5	2.191
22	24.50	6	4.680
23	23.00	6	6.000
24	24.55	22	4.228
25	23.18	17	5.503
26	21.83	63	5.063
28	22.50	4	2.517
29	16.00	2	.000
30	22.86	7	4.811
32	22.43	7	2.573
34	23.50	2	.707
36	24.67	3	7.506
38	22.25	4	4.924
39	17.00	1	.
40	17.50	4	.577
42	20.33	6	4.502
44	21.00	2	.000
46	17.00	3	2.000
48	17.00	1	.

50	23.50	4	8.660
Total	22.46	173	4.990

ANOVA Table

			Sum of Squares	df
kenakalanremaja * intensitaskomunikasi	Between Groups	(Combined)	635.813	21
		Linearity	184.137	1
		Deviation from Linearity	451.677	20
	Within Groups	3647.193	151	
Total			4283.006	172

ANOVA Table

			Mean Square	F
kenakalanremaja * intensitaskomunikasi	Between Groups	(Combined)	30.277	1.254
		Linearity	184.137	7.624
		Deviation from Linearity	22.584	.935
	Within Groups	24.154		
Total				

ANOVA Table

			Sig.
kenakalanremaja *	Between Groups	(Combined)	.216

intensitaskomunikasi	Linearity	.006
	Deviation from Linearity	.544
Within Groups		
Total		

#### Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
kenakalanremaja * intensitaskomunikasi	-.207	.043	.385	.148

## Regression

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
kenakalanremaja	22.46	4.990	173
Polaasuhortu	28.41	6.504	173
intensitaskomunikasi	28.34	6.871	173

#### Correlations

		kenakalanremaja	polaasuhortu	intensitaskomunikasi
Pearson Correlation	Kenakalanremaja	1.000	-.046	-.207
	Polaasuhortu	-.046	1.000	.575
	Intensitaskomunikasi	-.207	.575	1.000

Sig. (1-tailed)	Kenakalanremaja	.	.275	.003
	Polaasuhortu	.275	.	.000
	intensitaskomunikasi	.003	.000	.
N	Kenakalanremaja	173	173	173
	Polaasuhortu	173	173	173
	intensitaskomunikasi	173	173	173

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	intensitaskomunikasi, polaasuhortu <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: kenakalanremaja

b. All requested variables entered.

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.226 <sup>a</sup>	.051	.040	4.890

a. Predictors: (Constant), intensitaskomunikasi, polaasuhortu



**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	218.584	2	109.292	4.571	.012 <sup>b</sup>
	Residual	4064.422	170	23.908		
	Total	4283.006	172			

a. Dependent Variable: kenakalanremaja

b. Predictors: (Constant), intensitaskomunikasi, polaasuhortu

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25.637	1.825		14.048	.000
	polaasuhortu	.084	.070	.110	1.200	.232
	intensitaskomunikasi	-.196	.066	-.270	-2.961	.004

a. Dependent Variable: kenakalanremaja

**Frequencies****Statistics**

kenakalanremaja

N	Valid	173
	Missing	0

**kenakalanremaja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	39	22.5	22.5	22.5
	Sedang	96	55.5	55.5	78.0
	Tinggi	38	22.0	22.0	100.0
	Total	173	100.0	100.0	

**Frequency Table**

**kenakalanremaja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	13	7.5	7.5	7.5
	16	14	8.1	8.1	15.6
	17	12	6.9	6.9	22.5
	18	4	2.3	2.3	24.9
	19	6	3.5	3.5	28.3
	20	16	9.2	9.2	37.6
	21	18	10.4	10.4	48.0

22	11	6.4	6.4	54.3
23	8	4.6	4.6	59.0
24	11	6.4	6.4	65.3
25	10	5.8	5.8	71.1
26	12	6.9	6.9	78.0
27	4	2.3	2.3	80.3
28	6	3.5	3.5	83.8
29	10	5.8	5.8	89.6
30	6	3.5	3.5	93.1
31	6	3.5	3.5	96.5
32	5	2.9	2.9	99.4
35	1	.6	.6	100.0
Total	173	100.0	100.0	

**polaasuhortu**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21	4	2.3	2.3	2.3
	22	13	7.5	7.5	9.8
	23	22	12.7	12.7	22.5
	24	28	16.2	16.2	38.7
	25	24	13.9	13.9	52.6

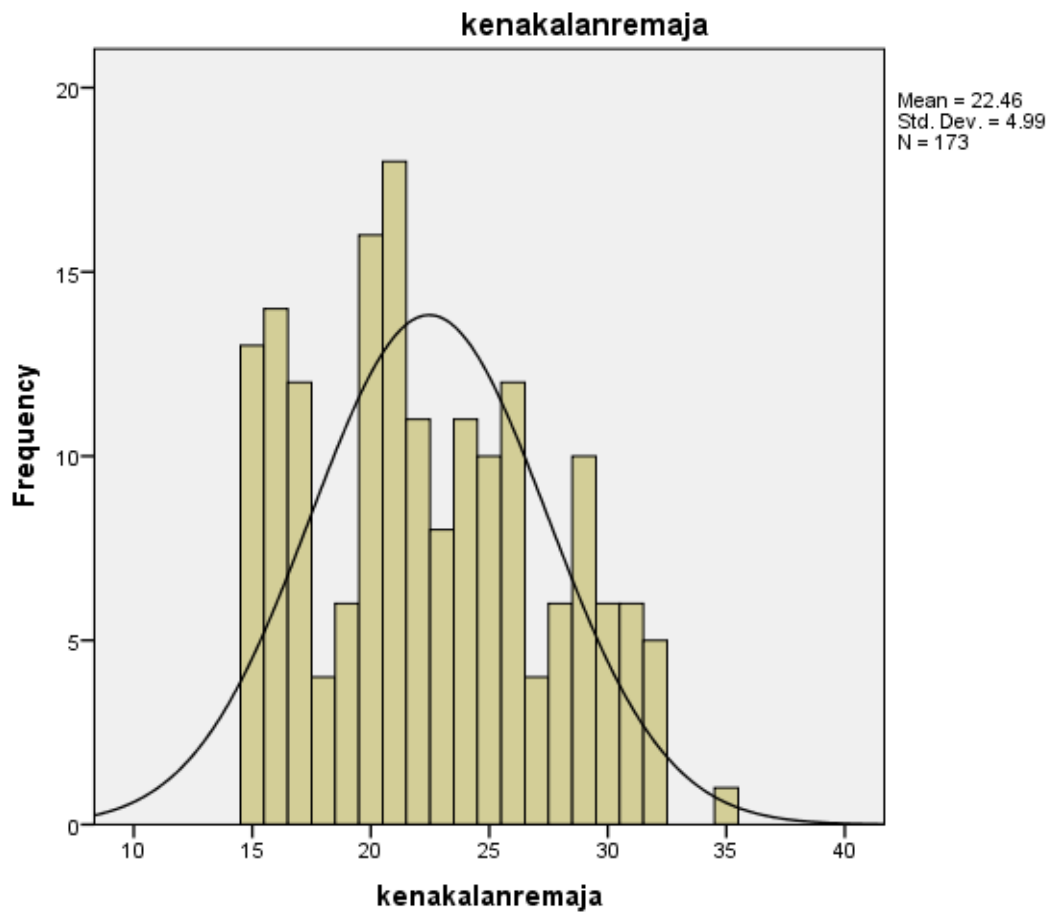
26	14	8.1	8.1	60.7
27	7	4.0	4.0	64.7
29	2	1.2	1.2	65.9
30	4	2.3	2.3	68.2
31	3	1.7	1.7	69.9
32	6	3.5	3.5	73.4
33	1	.6	.6	74.0
34	9	5.2	5.2	79.2
35	3	1.7	1.7	80.9
36	7	4.0	4.0	85.0
37	4	2.3	2.3	87.3
38	3	1.7	1.7	89.0
39	3	1.7	1.7	90.8
40	4	2.3	2.3	93.1
42	5	2.9	2.9	96.0
43	4	2.3	2.3	98.3
44	2	1.2	1.2	99.4
46	1	.6	.6	100.0
Total	173	100.0	100.0	

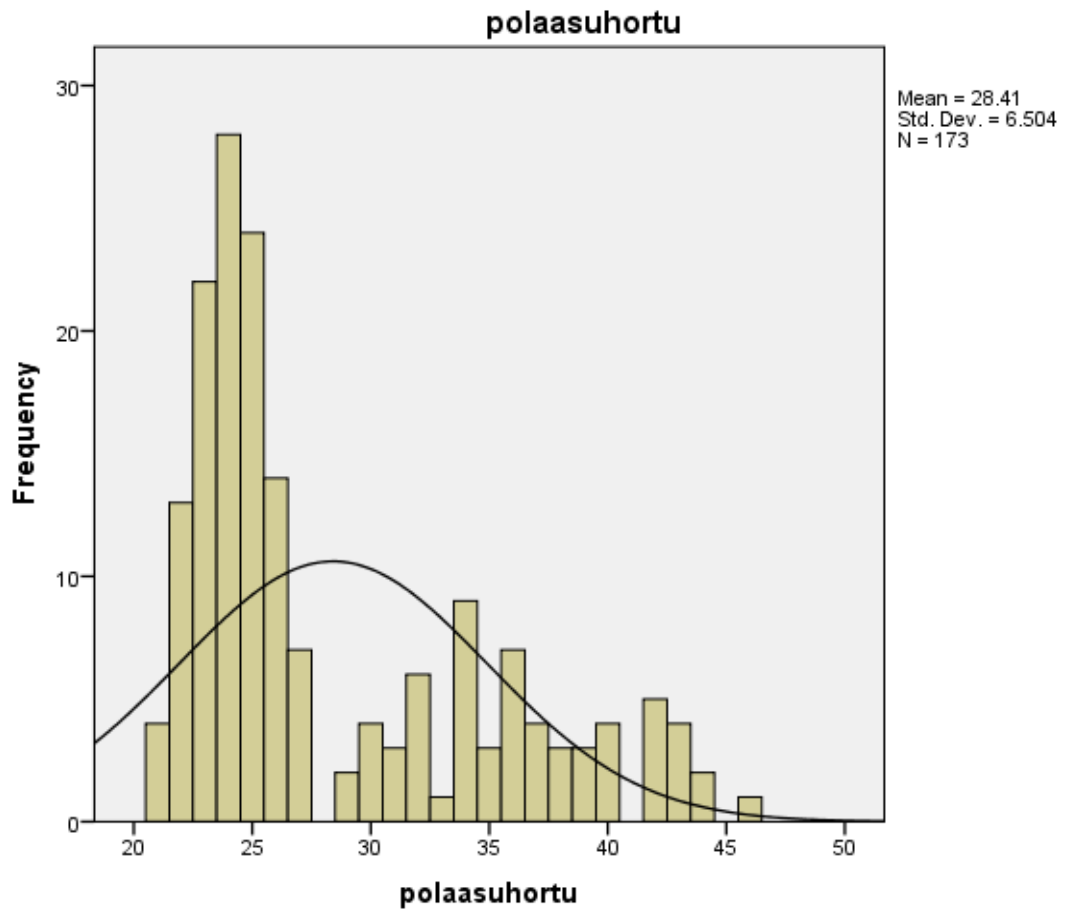
**intensitaskomunikasi**

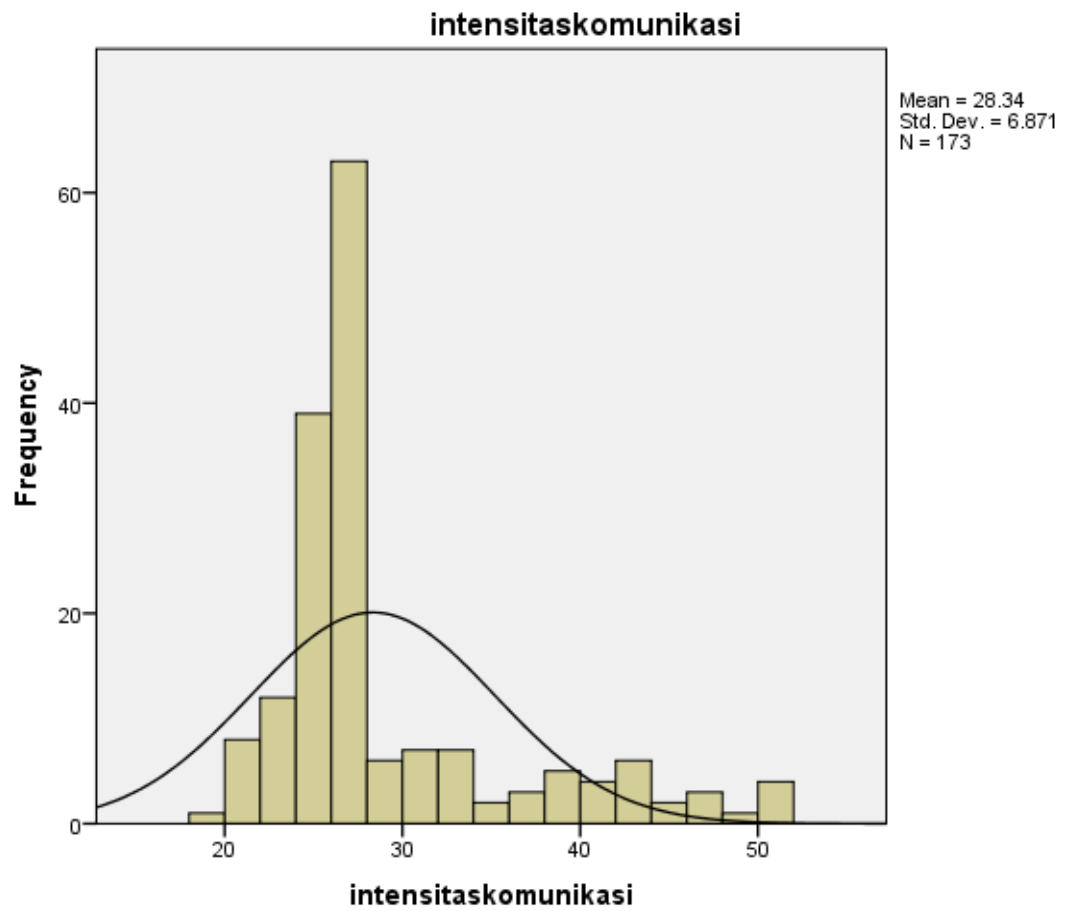
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 19	1	.6	.6	.6
20	3	1.7	1.7	2.3
21	5	2.9	2.9	5.2
22	6	3.5	3.5	8.7
23	6	3.5	3.5	12.1
24	22	12.7	12.7	24.9
25	17	9.8	9.8	34.7
26	63	36.4	36.4	71.1
28	4	2.3	2.3	73.4
29	2	1.2	1.2	74.6
30	7	4.0	4.0	78.6
32	7	4.0	4.0	82.7
34	2	1.2	1.2	83.8
36	3	1.7	1.7	85.5
38	4	2.3	2.3	87.9
39	1	.6	.6	88.4
40	4	2.3	2.3	90.8
42	6	3.5	3.5	94.2
44	2	1.2	1.2	95.4
46	3	1.7	1.7	97.1
48	1	.6	.6	97.7

50	4	2.3	2.3	100.0
Total	173	100.0	100.0	

### Histogram







COMPUTE kenakalanTR=SQRT(kenakalan).

EXECUTE.

COMPUTE PolaasuhTR=SQRT(polaasuh).

EXECUTE.

COMPUTE intensitasTR=SQRT(intens).

EXECUTE.

NPAR TESTS

/K-S(NORMAL)=kenakalanTR PolaasuhTR intensitasTR

/MISSING ANALYSIS.



## NPar Tests

a. Based on availability of workspace memory.

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		kenakalanTR	PolaasuhTR	intensitasTR
N		173	173	173
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	4.7103	5.2981	5.2894
	Std. Deviation	.52628	.58482	.59948
Most Extreme Differences	Absolute	.093	.240	.336
	Positive	.093	.240	.336
	Negative	-.062	-.126	-.136
Test Statistic		.093	.240	.336
Asymp. Sig. (2-tailed)		.001 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

EXAMINE VARIABLES=kenakalan

/PLOT BOXPLOT STEMLEAF

/COMPARE GROUPS

/STATISTICS DESCRIPTIVES EXTREME

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kenakalanremaja	173	100.0%	0	0.0%	173	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error
kenakalanremaja	Mean	22.46	.379
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 21.71 Upper Bound 23.21	
	5% Trimmed Mean	22.34	
	Median	22.00	
	Variance	24.901	
	Std. Deviation	4.990	
	Minimum	15	
	Maximum	35	
	Range	20	
	Interquartile Range	8	
	Skewness	.260	.185

Kurtosis	-.880	.367
----------	-------	------

#### Extreme Values

			Case Number	Value
kenakalanremaja	Highest	1	47	35
		2	95	32
		3	139	32
		4	140	32
		5	156	32 <sup>a</sup>
	Lowest	1	173	15
		2	148	15
		3	147	15
		4	145	15
		5	97	15 <sup>b</sup>

a. Only a partial list of cases with the value 32 are shown in the table of upper extremes.

b. Only a partial list of cases with the value 15 are shown in the table of lower extremes.

**kenakalanremaja**

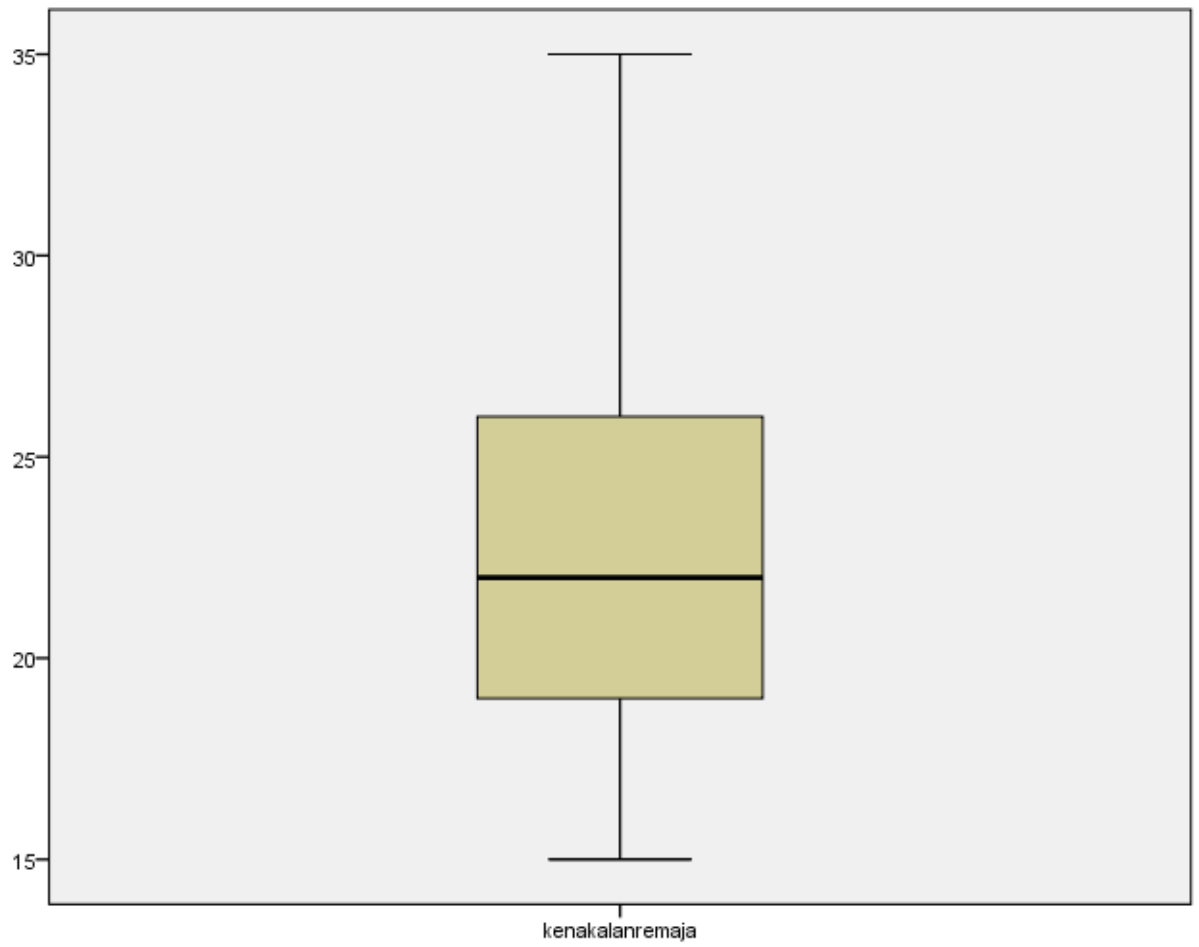
## kenakalanremaja Stem-and-Leaf Plot

Frequency Stem & Leaf

13,00	1 . 5555555555555
26,00	1 . 666666666666677777777777
10,00	1 . 8888999999
34,00	2 . 000000000000000111111111111111
19,00	2 . 222222222233333333
21,00	2 . 44444444444555555555
16,00	2 . 666666666667777
16,00	2 . 8888889999999999
12,00	3 . 00000111111
5,00	3 . 22222
1,00	3 . 5

Stem width: 10

Each leaf: 1 case(s)



DATASET ACTIVATE DataSet1.

### Lampiran 3

Gambar pengambilan kuisioner





### Lampiran 4

Tabel Z Score Subyek

<b>Nama</b>	<b>otoritatif</b>	<b>otoritarian</b>	<b>persimisif</b>	<b>uninvolved</b>	<b>Keterangan</b>
Muhammad Yanuar	176.817	219.400	212.952	160.451	otoritarian
Moch. Mhitachul Huda	176.817	174.428	265.357	.27638	persimisif
Fandi Heru Pratama	176.817	174.428	160.547	160.451	otoritatif
Dio Senja	-.48657	.84484	160.547	160.451	persimisif
Syaila Nadrutus Shofia	251.976	-140.374	108.142	-.38769	otoritatif
Ceilo Maulina	176.817	-140.374	108.142	.94044	otoritatif
Achmad Ali Albuni	251.976	-.05459	160.547	160.451	otoritatif
Duwi Riska Tania	.26501	-.05459	.55737	160.451	uninvolved
Putri Amelia Toyiba	.26501	.84484	108.142	160.451	uninvolved
Rismawati	176.817	-.05459	.55737	160.451	otoritatif
Elsa Mariana	.26501	-.95402	108.142	-.38769	persimisif



Hadi Sanjaya	-.11078	.84484	160.547	.94044	persimisif
Rahmat Dwi Santoso	176.817	.84484	108.142	160.451	otoritatif
Aldino Dian Saputra	176.817	174.428	.55737	160.451	otoritatif
WY Dimas Sirajudin	101.659	264.371	160.547	-.38769	otoritarian
Wahyu Ardiansyah	.26501	.84484	108.142	160.451	uninvolved
Jesica Amelya	176.817	-.05459	108.142	-.38769	otoritatif
Rio	251.976	174.428	.55737	293.265	uninvolved
Ellisa Mauliddya	.26501	264.371	.55737	-.38769	otoritarian
Dwi Riko Abillah	.64080	129.456	160.547	-.38769	persimisif
Andre Bagus Dwi	-.48657	-.95402	-101.478	.27638	uninvolved
Astrid Dhea Novelita	101.659	174.428	160.547	.27638	otoritarian
Catur Firdiansa P	-.48657	-.05459	-101.478	.94044	uninvolved
Aditya Maulana P	251.976	354.315	-101.478	.94044	otoritarian
Alivia Fatiya	-.11078	-140.374	-.49073	-105.176	otoritatif
Airlangga Budi P.	-.86237	-.50431	-.49073	-105.176	otoritarian

Aureellya Shafa S	-123.816	174.428	.55737	160.451	otoritarian
Maulida Lailia A.K	.64080	-.05459	.03332	.27638	otoritatif
Anatasya Ratna Dewi	139.238	-.05459	160.547	-.38769	persimisif
Rahmania Shifa Safira	176.817	.84484	265.357	160.451	persimisif
Biba Armasari	176.817	174.428	160.547	.27638	otoritatif
Yulia Wijayanti	101.659	-.05459	.55737	160.451	uninvolved
Poppy Indah D	-.48657	.84484	.55737	160.451	uninvolved
Refalita Eka Divanty	-.86237	129.456	108.142	.27638	otoritarian
Radela Nisbah Himami	-.48657	-.05459	160.547	.94044	persimisif
Selsa Abellita Kristina	-.48657	-.05459	.03332	.94044	uninvolved
Kevin Nur Wafi	176.817	264.371	108.142	-.38769	otoritarian
Dewi Nur Rahmadani	-.48657	129.456	.03332	.27638	otoritarian
Sultan Rayhan Bahar	251.976	.84484	.55737	160.451	otoritatif
M. Sarifudin	176.817	174.428	160.547	160.451	otoritatif
Noviantika Sari	-.48657	-.05459	.55737	160.451	uninvolved

Bella Puji Ayunidya	101.659	-.05459	212.952	-.38769	persimisif
Dewi Intan Rosali N.M	101.659	-.05459	.55737	160.451	uninvolved
Yofa Ayu Meiga	.26501	354.315	265.357	293.265	uninvolved
Risqia Wahyudya	.26501	-.05459	108.142	.27638	persimisif
Amelia Novianti	251.976	-.05459	160.547	.27638	otoritatif
Aditya Maulidina Ali	251.976	.84484	-.49073	.27638	otoritatif
Moch. Ridho	251.976	174.428	.55737	160.451	otoritatif
Ardhi Pradana P.	-.48657	-.05459	160.547	.94044	persimisif
Doni Eka Setiawan	139.238	174.428	.03332	.27638	otoritarian
Yanuar Efendi	251.976	.84484	.55737	-.38769	otoritatif
Farda Nur Siswanto	.26501	.84484	.55737	160.451	uninvolved
Wanda Saputra	.26501	-.05459	.55737	160.451	uninvolved
Aldi Firmansyah	.26501	174.428	.55737	160.451	uninvolved
Faiqsyah Ganda Asmaradi	-.11078	.39513	160.547	226.858	uninvolved
Vio Adhitya R	176.817	.39513	108.142	.27638	otoritatif

Oktor Sandy T.R	-.48657	.84484	.55737	293.265	uninvolved
M. Ilham Ubaidullah	176.817	174.428	.55737	293.265	uninvolved
Dwi Wahyu Saputra	.26501	.84484	160.547	.94044	persimisif
Amelia Dwi Ananda	.26501	-.05459	160.547	160.451	persimisif
Selly Firlia	251.976	.84484	160.547	160.451	otoritatif
Dewi Ranita	-.86237	-.05459	-101.478	-.38769	uninvolved
Desinta Saskia	.26501	-.05459	160.547	160.451	persimisif
Javier Ismu A	.26501	.84484	.55737	.27638	otoritarian
Syarifatul Jannah	176.817	-.05459	160.547	160.451	otoritatif
Diana Putri Oktavia	-.48657	-140.374	-101.478	-.38769	uninvolved
Tsabitah Humairotus Saidah	.26501	-.05459	.55737	.27638	persimisif
Dirga Arya M	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	uninvolved
Arya Chandradewa H.	176.817	174.428	160.547	-.38769	otoritarian
Neyla Fatiha Angel	.26501	-.05459	.55737	-.38769	persimisif
Mahera Yogi	.26501	.84484	160.547	-.38769	persimisif

Allama Syayidah Chotijah	.26501	-.05459	.55737	-.38769	persimisif
Ami Nur Alfia	101.659	264.371	108.142	-.38769	otoritarian
Selly Dwi Jayanti	-.48657	-.50431	.03332	-105.176	persimisif
M. Jainu Rifai	-.48657	-.05459	.03332	-105.176	persimisif
Muhammad Ziddan D.	-.48657	-140.374	-.49073	-105.176	otoritatif
Hilda Mazida Sari	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
Wildan Danendra	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Ferni Dwi Hapsari	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Sandri Iman Fadilah	-.48657	-.50431	-153.883	-.38769	uninvolved
Maulidah Laila P.W	-.48657	-.95402	-101.478	-105.176	otoritatif
Fahreyza Chandra Juniarta	-.86237	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Ruristia Dwi Damayanti	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
Izza Najwan Pribadi	-.48657	-.05459	-101.478	-105.176	otoritarian
Safitri Dyah Ayu	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
Wahyu Apriliani	-123.816	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian

Necha Wulandari	-.86237	-.05459	-.49073	.27638	otoritarian
Safira Andriani	-.48657	-.50431	-.49073	-105.176	otoritatif
Nafatur Rodiah	-.48657	-.95402	-153.883	-105.176	otoritatif
Uni Andrea Agusti	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Putri Dia Ivanda	-.48657	-.05459	-153.883	-.38769	otoritarian
Fathia Rahman	-.48657	-140.374	-.49073	-.38769	uninvolved
Desta M.A	-.86237	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Dewa Rizky Putra S.	-.48657	-.05459	.03332	-.38769	persimisif
Yudha Dwi P	-.48657	-185.346	-.49073	-105.176	otoritatif
Moch. Rois	-.48657	-140.374	-.49073	.27638	uninvolved
Satrio Aji Dwi W.	-.48657	-.95402	.03332	-.38769	persimisif
Rizky Metha	-.48657	-.50431	.03332	-105.176	persimisif
Muhammad Wahyu H.	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
M. Adi Laksono	-.86237	-.50431	-.49073	.94044	uninvolved
Brelan Bentaqwa	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otiritarian

Riccy Farel K.	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Denis Ari Wahyuda	-.48657	-.05459	.03332	-105.176	persimisif
Ari Dwi Handika	-198.974	-185.346	.03332	-105.176	persimisif
Amelia Putri	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
Sutila Wati	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Tasya Tara Silvia	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Ainun Nisa R.	-.86237	-.05459	-.49073	-105.176	otoritarian
Verdiana Dwi K.	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Aliyatul Fitriyah	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
Dhiaz Maulana P.A	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Taurus Sita	-123.816	-.05459	.03332	-.38769	persimisif
Risky Dwi Arkananta	-.86237	-.50431	-101.478	-105.176	otoritarian
M. Firman Mardi R.	-.86237	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Wini Febrianti Ananta	-.48657	-.95402	-101.478	-.38769	uninvolved
Dio Aldi Saputra	-.48657	-.05459	-101.478	-105.176	otoritarian

Muhammad Riko	-.48657	-.50431	.03332	.27638	persimisif
Ayu Maha Rani	-.48657	-.05459	-.49073	-105.176	otoritarian
Eka Putri Febriani	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
M. Lukman Hakim	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Moch. Aditya	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Faiz Dararoini	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
Septian Dendy Kiki Widiawan	-.86237	-.95402	-101.478	-.38769	uninvolved
Andi Akbar L.	-.86237	-.50431	-.49073	-105.176	persimisif
Andre Sandi P.W	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Zidane Abdi Tsurayya	-.48657	-.50431	.03332	-105.176	persimisif
Febry Andrias	-.48657	-.50431	-101.478	-105.176	otoritatif
Angga Ari Pratama	-.48657	-.50431	-.49073	-105.176	otoritatif
Achmad Dani K.	-.48657	-140.374	-.49073	-.38769	uninvolved
Moch. Badruss	-.48657	-.05459	-101.478	-105.176	otoritarian
Levivan	-.48657	-.95402	-.49073	-105.176	otoritatif



Hafier Podro S.	-.86237	-.50431	-.49073	-105.176	persimisif
Rahmat Romadhoni	-.48657	-.95402	.03332	-.38769	persimisif
Ahmad Asrul Ananda	-.48657	-.50431	.03332	-105.176	persimisif
Akhmad Khumaidi	-.48657	-.05459	-.49073	-105.176	otoritarian
Salsabila Leona P.	-.48657	-.05459	-101.478	-105.176	otoritarian
Flanella Ribut Handayani	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Khoirul Nur Azizah	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Sherly Oktavia Putri	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Siti Chotijah	-.86237	-140.374	-.49073	-.38769	uninvolved
Sabrina Amelya	-123.816	-140.374	.03332	-.38769	persimisif
Pingkan Oktavia Putri	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
Hendar Millati H.	-.48657	-.95402	-101.478	-.38769	uninvolved
Aksania Salsabilla	-.48657	-.05459	-.49073	-.38769	otoritarian
Wenni Adilia Saputri	-.48657	-.50431	-153.883	-105.176	otoritatif
Yulia Astuti	-.48657	-.95402	-.49073	-.38769	uninvolved

Maulidiya A.S	-.48657	-.05459	.03332	-.38769	persimisif
Fitri Febriani	-.48657	-.05459	-101.478	-105.176	otoritarian
Fajar Widayati	-.48657	-.95402	-101.478	-105.176	otoritatif
Novita Mei Dwi Yanti	-.86237	-.05459	-.49073	-105.176	otoritatif
Vera Yunita P.	-.48657	-.50431	.03332	.27638	uninvolved
Siska Widia Wati	-.48657	-140.374	-101.478	-105.176	otoritatif
Anggita Dwi Warti	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Intan Oktavia	-.48657	-140.374	-101.478	-.38769	uninvolved
Nabila Najma A.P	-.48657	-140.374	-101.478	-105.176	otoritatif
Vicky	-.48657	-.50431	-.49073	-105.176	otoritarian
Rahman Fauzi	-.86237	-140.374	-153.883	.94044	uninvolved
Rafi Ardiansah	-.86237	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
K. Bayu Irfanda	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian
Umar Doni Saputra	-.48657	-.95402	-.49073	-.38769	uninvolved
Juan ifandro	-.48657	-.05459	-101.478	-.38769	otoritarian

Lovantino Saputro	-.48657	-.50431	.03332	-.38769	persimisif
M. Nafi' Fadillah	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Mochammad Rizki F.	-.48657	-.50431	-.49073	-.38769	uninvolved
Bagus P.	-.48657	-.50431	.55737	-.38769	persimisif
Izul Dimas Rudin	-123.816	-.05459	.03332	-.38769	persimisif
M. Agung P.	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
M. Arifin Harianto	-.48657	-.95402	-101.478	-.38769	uninvolved
Agus Catur	-.48657	-.05459	-101.478	.27638	uninvolved
Moch. Ardiyanto	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
Barosi Cahya R.	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved
Galih Diego P.	-.48657	-.50431	-.49073	-105.176	otoritatif
Muhammad Setiawan	-.48657	-.50431	-101.478	-.38769	uninvolved

Lampiran 5

Tabulasi Data

kelas	Nama	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Column2	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	373	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
7A	Muhammad Yanuar	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	30	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	36		
7A	Moch. Mhitachul Huda	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	30	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	1	1	44	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	36
7A	Fandi Heru Pratama	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	30	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	42	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	40		
7A	Dio Senja	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	32	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32			
7A	Syaila Nadrutus Shofia	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23	4	4	4	4	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	1	34	2	2	2	1	1	4	2	1	4	2	4	2	4	4	4	43		
7A	Ceilo Maulina	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23	4	4	2	4	1	2	1	1	1	4	2	2	4	1	1	34	4	2	4	1	4	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	49		
7A	Achmad Ali Albulni	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	4	33	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	40	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	38			
7A	Duwi Riska Tania	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	1	1	1	1	1	1	30	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	4	4	37		
7A	Putri Amelia Toyiba	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	30	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	36	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32		
7A	Rismawati	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	30	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32		
7A	Elsa Mariana	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2	4	2	2	2	1	1	2	1	4	3	1	2	1	1	29	1	1	1	2	2	1	1	4	4	1	4	4	2	4	4	2	36		
7A	Hadi Sanjaya	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	24	2	2	1	4	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	29	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	36				
7A	Rahmat Dwi Santoso	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	30	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	39	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34		
7A	Aldino Dian Saputra	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	33	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	42			
7A	WY Dimas Sirajudin	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	35	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	1	1	40	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	38		
7A	Wahyu Ardiansyah	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	4	34	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	35	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34		
7A	Jesica Amelya	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	2	4	4	4	2	2	2	2	4	2	1	2	1	1	35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	36			
7A	Rio	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	31	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	29			
7A	Ellisa Mauliddya	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	2	2	4	2	4	4	2	4	1	4	2	1	2	1	1	36	4	2	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	36			
7A	Dwi Riko Abillah	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	2	39	4	4	1	2	1	4	2	4	4	2	2	2	1	1	36	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	36				
7A	Andre Bagus Dwi	2	2	4	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	4	4	43	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	24	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	29			
7A	Astrid Dhea Novelita	2	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	43	2	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	1	1	24	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	29			
7A	Catur Firdiansa P	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	30	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	4	1	1	27	2	2	2	1	4	4	4	1	4	4	2	1	4	2	4	4	45			
7A	Aditya Maulana P	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	1	4	1	1	43	2	2	2	1	4	4	4	1	4	4	2	1	4	2	4	4	45			
7A	Alivia Fatiya	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2	2	1	4	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	23	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	2	4	4	4	53			
7A	Airlangga Budi P.	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	28	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	23	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	26				
7A	Aureellya Shafa S	2	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	32	4	4	2	1	4	4	4	1	2	2	2	1	2	2	4	4	43			
7A	Maulida Lailia A.K	1	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	31	2	4	1	4	4	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	31	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	49				
7A	Anatasya Ratna Dewi	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	4	4	1	4	2	4	1	1	2	4	2	2	1	1	36	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	36			
7A	Rahmania Shifa Safira	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	36	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	36			
7A	Biba Armasari	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	43	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	1	1	24	2	2	2	2	4	4	4	1	4	2	2	2	2	2	4	4	29			
7A	Yulia Wijayanti	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	43	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	29				



8A	Javier Ismu A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	35	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	33	2	2	2	2	4	4	2	1	4	4	2	2	4	4	2	2	43		
8A	Syarifatul Jannah	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	34	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	54
8A	Diana Putri Oktavia	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	34	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	22	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	26			
8A	Tsabitah Humairotus Saidah	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	25	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	31	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	36	
8A	Dirga Arya M	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	28	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	26	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	29				
8A	Arya Chandradewa H.	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	24	4	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	30	2	4	2	2	4	4	1	2	2	4	2	2	4	4	4	34				
8A	Neyla Fatiha Angel	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	30	2	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	34				
8A	Mahera Yogi	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	26	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	1	1	34	4	2	2	1	2	4	4	1	2	4	2	1	2	4	4	43		
8A	Allama Syayidah Chotijah	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	34	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	43			
8A	Ami Nur Alfia	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	25	2	4	2	4	4	4	2	4	1	4	2	2	2	1	1	1	39	4	4	4	1	2	4	4	1	4	2	4	1	2	4	4	49				
8A	Selly Dwi Jayanti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	25	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	29				
8A	M. Jaiu Rifai	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	26	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	28				
8A	Muhammad Ziddan D.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	22	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	26				
8A	Hilda Mazida Sari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	23	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	28					
8A	Wildan Danendra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	24	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	29					
8A	Ferni Dwi Hapsari	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	23	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	30				
8A	Sandri Iman Fadilah	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	24	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	30						
8A	Maulidah Laila P.W	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	22	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	26					
8A	Fahreyza Chandra Juniarta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	22	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26					
8A	Ruristia Dwi Damayanti	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	23	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	30						
8A	Izza Najwan Pribadi	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	24	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	29						
8A	Safitri Dyah Ayu	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	23	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	28					
8A	Wahyu Apriliani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	23	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	29						
8A	Necha Wulandari	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	26	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	27						
8A	Safira Andriani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	30						
8A	Nafatur Rodiah	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	25	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	29					
8A	Uni Andrea Agusti	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	25	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	29						
8A	Putri Dia Ivanda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	24	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	29						
8A	Fathia Rahman	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	24	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	29						







