

# SKRIPSI

**DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET*  
TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA  
PERCERAIAN  
(STUDY PERKARA No. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)**

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Skripsi

**Dosen Pembimbing : M. Jaiz Kumkelo, S.Hi, M.Hi**

**Oleh**

Rizqi Syaifullah

NIM 0521009



**AL-AHWAL AL-SYAKHSHIYYAH  
FAKULTAS SYARI'AH  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)  
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

**2012**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET***  
**TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA**  
**PERCERAIAN**  
**(STUDY PERKARA NO. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Rizqi Syaifullah**  
**NIM 05210009**

**Telah Diperiksa dan Disetujui Oleh:**

**Dosen Pembimbing,**

**Mujaiz Kumkelo, MH**  
**NIP: 197406192000031001**

**Mengetahui,**  
**Ketua Jurusan Al Ahwal Al Syakhshiyah**

**Zaenul Mahmudi, MA**  
**NIP: 197306031999031001**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Pembimbing penulisan skripsi saudara Rizqi Syaifullah NIM 05210009, mahasiswa Jurusan Al Ahwal Al Syakhshiyah Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, setelah membaca, mengamati kembali berbagai data yang ada di dalamnya, dan mengoreksi, maka skripsi yang bersangkutan dengan judul:

**DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET*  
TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA  
PERCERAIAN  
(STUDY PERKARA NO. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)**

telah dianggap memenuhi syarat-syarat ilmiah untuk disetujui dan diajukan pada majelis dewan penguji.

Malang, 11 Januari 2012  
Pembimbing,

**Mujaiz Kumkelo, MH**  
**NIP: 197406192000031001**

## PENGESAHAN SKRIPSI

Dewan penguji skripsi saudara Lukman Hakim NIM 05210083 mahasiswa Fakultas Syari'ah angkatan tahun 2005, dengan judul

**DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET*  
TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA  
PERCERAIAN  
(STUDY PERKARA NO. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)**

telah dinyatakan lulus

**Dewan Penguji:**

1. Dra. Jundiani, S.H., M.Hum. (.....)  
NIP. 19650904 199903 2001 (Ketua)
  
2. Mujaiz Kumkelo, MH (.....)  
NIP:197406192000031001 (Sekretaris)
  
3. Dr. H. Dahlan Tamrin, M.Ag. (.....)  
NIP. 195003241983031002 (Penguji Utama)

Malang, 18 April 2011

Mengetahui

Dekan Fakultas Syari'ah

Dr. Hj. Tutik Hamidah,  
NIP 19590423 1986032003

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Demi Allah,

Dengan kesadaran dan rasa tanggung jawab terhadap perkembangan keilmuan, penulis menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET*  
TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA  
PERCERAIAN  
(STUDY PERKARA NO. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)**

Benar-benar merupakan karya ilmiah yang disusun sendiri, bukan duplikat atau memindah data milik orang lain. Jika di kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini ada kesamaan, baik isi, logika maupun datanya, secara keseluruhan atau sebagian, maka skripsi dan gelar sarjana yang diperoleh karenanya secara otomatis batal demi hukum.

Malang, 11 Januari 2012  
Peneliti

Rizki Syaifullah  
NIM. 05210009

## MOTTO

“Seorang Mujtahid yang hasil ijtihadnya keliru lebih baik dari pada seorang peniru walaupun hasil tiruannya itu benar”

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang maha pengasih lagi maha penyayang, karena dengan taufiq dan hidayah-Nya penulis telah berhasil menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “DASAR HUKUM MAJELIS HAKIM MENOLAK *DERDEN VERZET* TERHADAP EKSEKUSI HARTA BERSAMA DALAM PERKARA PERCERAIAN (STUDY PERKARA NO. 1104/PDT.G/2006/PA.MLG.)“.

Penyusunan skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu persyaratan guna menyelesaikan study pada program strata satu Jurusan Al-Ahwal Asy-Syakhsiyah Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri (UIN) Malang. Disamping itu penulis juga mencoba untuk menyumbangkan pikiran dalam usaha mengembangkan ilmu pengetahuan dibidang Syari'ah. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada berbagai pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini. Ucapan terima kasih dan penghargaan penulis sampaikan kepada:

1. Prof. Dr. H. Iman Suprayogo, selaku rektor UIN Malang.
2. Dr. Hj. Tutik Hamidah, M. Ag, selaku Dekan Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
3. Mujaiz Kumkelo, MH selaku dosen pembimbing yang penuh kebijaksanaan dan kesabaran berkenan meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan serta memberi petunjuk demi terselesaikannya penulisan skripsi ini.
4. Dr. Hj. Tutik Hamidah, M. Ag, selaku dosen wali yang selalu memberi nasihat dengan sabar.
5. Segenap dosen dan staf Fakultas Syari'ah yang telah melaksanakan segala hal guna mendukung kelancaran dan kesuksesan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Linda novita (mama) M Djuridno (ayah) didik utomo (pak de) yang telah meluangkan semangat bagi saya untuk menyelesaikan skripsi ini
7. Semua teman-teman angkatan 2005 Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Malang yang penuh warna, semoga cita-cita kalian terwujud dan sukses.
8. Semua pihak yang terlibat dalam penulisan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Peneliti sadar karya tulis ini bukanlah yang terbaik dari sebuah penelitian "Tiada gading yang tak retak" oleh karena itu segala kesalahan dalam skripsi sepenuhnya menjadi tanggung jawab penulis dan perbaikan serta koreksi amat penulis harapkan.  
Wassalamualaikum Wr. Wb.

Malang, 11 Januari 2012

Penulis



## ABSTRAK

Rizki Syaifullah. 05210009. Dasar hukum majelis hakim menolak *derden verzet* terhadap eksekusi harta bersama dalam perkara perceraian (Study perkara No. 1104/pdt.G/2006/PA.Mlg.) Skripsi. Jurusan Al Ahwal Al Syakhsiyyah Fakultas Syari'ah Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. Dosen Pembimbing: M. Jaiz Kumkelo, S.Hi, M.Hi

---

Kata kunci: hakim, *derden verzet*, harta bersama.

Pada kenyataannya, terdapat sengketa antara suami dengan istri tentang perceraian di lingkungan Pengadilan Agama Malang (No. 1104/2006 Pdt/G/PA. Kota Malang). Dari keduanya terdapat harta bersama atau harta gono gini berupa tanah, rumah, dan perabot di dalamnya. Sebelum majelis hakim memutuskan perkara harta gono gini tersebut, ternyata ada salah satu pihak dari suami menjual harta tersebut kepada pihak lain tanpa sepengetahuan si istri. Dan sebelum majelis hakim memutuskan perkara tersebut, lalu datanglah pihak ketiga dengan membawa bukti sertifikat tanah yang sudah menjadi hak milik pihak ketiga. Kemudian pihak ketiga ini mengajukan perlawanan terhadap putusan hakim atas perkara harta gono gini tersebut. Dengan alasan bahwa harta tersebut sudah menjadi miliknya, maka si pihak ketiga ini pun berhak untuk mempertahankan haknya. Namun perlawanan dari pihak ketiga ini ditolak oleh majelis hakim. Menurut pasal 378 RV dijelaskan bahwa apabila hak-hak pihak ketiga dirugikan oleh putusan hakim maka ia boleh melakukan perlawanan atas putusan tersebut. Namun pada kenyataannya, majelis hakim menolak perlawanan pihak ketiga ini (*Derden Verzet*). 1. Bagaimanakah prosedur dan beban pembuktian dalam perkara *Derden Verzet* terhadap eksekusi harta bersama?. 2. Bagaimana dasar pertimbangan majelis hakim dalam menolak perkara *Derden Verzet* terhadap eksekusi harta bersama?

Jenis penelitian ini adalah penelitian hukum normatif. Bahan hukum dikumpulkan dengan menggunakan metode dokumentasi. Dan kemudian dianalisa dengan metode analisa deskriptif kualitatif.

Prosedur dan beban pembuktian dalam perkara *derden verzet* terhadap eksekusi harta bersama, antara lain : perlawanan pihak ketiga atas dasar hak milik atau penyewa dari barang. perlawanan pihak ketiga tersebut pelawan harus dapat membuktikan bahwa ia mempunyai alas hak atas barang yang disita dan apabila ia berhasil membuktikan, maka ia akan dinyatakan sebagai pelawan yang benar dan sita akan diperintahkan untuk diangkat. Dasar pertimbangan majelis hakim dalam menolak perkara *derden verzet* terhadap eksekusi harta bersama bahwa, perlawanan yang diajukan oleh pihak ketiga sudah masuk kepada sebuah perlawanan untuk memertahankan hak milik atas tanah dan bangunan yang telah dimiliki oleh pelawan (pihak ketiga) atas dasar jual beli. Dan dalam hal ini (jual beli) sudah masuk kedalam kewenangan absolute Pengadilan negeri bukan lagi menjadi kewenangan Pengadilan agama khususnya PA Kota Malang. Oleh karena itu perlawanan pihak ketiga ditolak oleh majelis hakim.

## ABSTRACT

Rizki Syaifullah. 05210009. The legal basis for the judge refused to execute derden verzet joint property in a divorce case (case study No. 1104/pdt.G/2006/PA.Malag.) Thesis. Al ahwal Al Syakhsiyyah Department of Sharia Faculty of Islamic State University Maulana Malik Ibrahim of Malang. Supervisor: M. Mujaiz Kumkelo, S.Hi, M.Hi

---

Key words: judge, derden verzet, joint property.

In fact, there is a dispute between husband and wife on divorce in the religious court Malang (No. 1104/pdt.G/2006/PA.Malag). There is a joint property of both *Gono gini* or property such as land, houses and furniture in it. Before the judge decide the case *Gono gini* property is, in fact there is one party of the husband to sell the property to another party without the consent of the wife. And before the judge decides the case, then came the third party to bring proof of land titles which have become the property of a third party. This third party then filed a resistance to the judge's ruling on property case the *gini gono*. With apologiez that the property is already a possession, then the third party is also entitled to defend their rights. But the resistance of the third party was rejected by the panel of judges. Under section 378 RV explained that if the rights of third parties harmed by the decision of the judge so he can take the fight the verdict. But in fact, the judge rejected this third-party resistance (Derden verzet). A. What is the procedure and the burden of proof in cases of execution Derden verzet joint property?. 2. How the consideration of judges in the case refused to execute Derden verzet joint property?

This type of research is a normative legal research. Legal materials collected by using the method of documentation. And then analyzed by qualitative descriptive analysis method.

Procedure and the burden of proof in cases of execution derden verzet joint property, among others: third-party opposition on the basis of the property or tenant of the goods. the resistance is fighting a third party must be able to prove that he has a right to the base of the confiscated goods, and if it proves successful, it will then be expressed as a true fighter and confiscation will be ordered to be removed. Basic considerations in the panel of judges rejected the case against the execution derden verzet property with that, the resistance presented by a third party has entered to a fight to maintain rights to land and buildings owned by the fighting (third party) on the basis of buying and selling. And in this (purchase) is entered into the absolute authority of the district court is no longer under the authority of religious courts in particular of Religious court (PA) Malang. Therefore, the three opposition parties rejected by the panel of judges.

## ملخص البحث

رزقي سيف الله. 05210009 . رفض الأساس القانوني للقاضي لتنفيذ دردين فرزيت

الملكية المشتركة في حالة الطلاق) دراسة الحالة رقم

(.1104/pdt.G/2006/PA.Mlg. بحث . قسم الأحوال الشخصية بكلية

الشرعية. جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانجز المشرف: محمد جائز

كومكيلو الماجستير

الكلمة الرئيسية: القاضي، دردين فرزيت، الملكية المشتركة

في الواقع، كان هناك خلاف بين زوج وزوجة على الطلاق في المحكمة الدينية مالانج (رقم

G / 2006/1104 / المحكمة الدينية مالانج). هناك خاصية مشتركة بين هما أو ممتلكات

مثل المنازل والأراضي والأثاث فيه. قبل قرر القاضي عن الممتلكات عندهما في القضية

الخاصية هي، في الواقع ليس هناك طرف واحد من زوج لبيع العقار لطرف آخر من دون

موافقة الزوجة. وقبل أن يقرر القاضي في القضية، ثم جاء طرف ثالث لإحضار ما يثبت

ملكية الأرض التي أصبحت ملكا لطرف ثالث. هذا الطرف الثالث قدم بعد ذلك إلى

مقاومة حكم القاضي في قضية ممتلكات. مع سبب أن الممتلكات هي بالفعل حيازة، ثم يحق

أيضا لطرف ثالث للدفاع عن حقوقهم. ولكن تم رفض المقاومة من طرف ثالث لجنة من

القضاة. تحت الباب وأوضح أن RV 378 اذا حقوق الأطراف الثالثة المتضررة من قرار القاضي حتى يتمكن من نقل المعركة إلى الحكم. ولكن في الواقع، رفض القاضي هذه المقاومة طرف ثالث (دردين فرزيت). أ. ما هو الإجراء وعبء الإثبات في قضايا الملكية إعدام دردين فرزيت ممكات تلمشركة؟ 2. كيف رفض القضاة النظر في القضية لتنفيذ دردين فرزيت الملكية المشتركة؟

هذا النوع من البحوث هو البحث القانوني المعياري. المواد القانونية التي تم جمعها باستخدام الأسلوب من وثائق. وثم تحليلها بواسطة نوعي طريقة التحليل الوصفي.

الإجراء وعبء الإثبات في قضايا الملكية إعدام دردين فرزيت مشترك، من بين أمور أخرى: طرف ثالث المعارضة على أساس الملكية أو المستأجر من البضائع. المقاومة تقايل من طرف ثالث يجب أن يكون قادرا على اثبات ان لديه الحق في الحصول على قاعدة من البضائع المصادرة، وإذا ثبت نجاح، إنه سيتم بعد ذلك أعرب كمقاتل صحيح، وسيتم مصادرة أمر يجب ازلتها. الاعتبار الأساسية في لجنة التحكيم ورفضت الدعوى ضد ممتلكات تنفيذ دردين فرزيت مع ذلك، دخلت المقاومة قدمت من قبل طرف ثالث إلى معركة للحفاظ على حقوق ملكية الأراضي والمباني التي يملكها القتال (طرف ثالث) على أساس البيع والشراء. وهذا في (شراء) ودخلت في السلطة المطلقة للمحكمة المقاطعة لم يعد تحت سلطة المحاكم الدينية في مالانغ السلطة الفلسطينية خاصة. ولذلك، رفضت أحزاب المعارضة الثلاثة من قبل لجنة التحكيم.