

أثر الشهادة التأهيلية فى ترقية إتقان المدرس فى تعليم اللغة العربية
(دراسة مقارنة فى المدارس بجوندانج ليجى مالانج)

رسالة الماجستير

إعداد

رندي أكبر

رقم التسجيل: ١٤٧٢٠٠٤٩



قسم تعليم اللغة العربية

كلية الدراسات العليا

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٦

أثر الشهادة التأهيلية فى ترقية إتقان المدرس فى تعليم اللغة العربية
(دراسة مقارنة فى المدارس بجوندانج ليجى مالانج)
رسالة الماجستير

تقدم إلى جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج
لاستيفاء شرط من شروط الحصول على درجة الماجستير
فى تعليم اللغة العربية

إعداد
رندي أكبر
رقم التسجيل: ١٤٧٢٠٠٤٩



قسم تعليم اللغة العربية

كلية الدراسات العليا

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج

٢٠١٦

استهلال

ومن لم يذق ذلّ التعلّم ساعة ...^١... تجرّع ذلّ الجهل طول حياته
 ومن فاته التّعليم وقت شبابه ...^٢... فكبر عليه أربعاً لوفاته
 حياة الفتى والله بالعلم والتّقى ...^٣... إذا لم يكونا لا اعتبار لذاته^٤

¹ Lukman Hakim Arifin, dan Team, *Mahfuzhat (Kumpulan Kata Mutiara dan Pribahasa Arab-Indonesia)*, (Jakarta: TUROS, 2014), Hal, 253.

إهداء

أهدي هذه الرسالة إلي:

أبي وأمي اللذين ربياني وأدّباني أحسن التأديب

أخي أدي كرستياوان فترا وأختي ساكولين منتي علوية اللذين دعالي دائماً

لإنهاء هذه الرسالة

موافقة المشرف

بعد الاطلاع على رسالة الماجستير التي أعدها/أعدتها الطالب/ة:

الاسم : رندي أكبر

رقم التسجيل : ١٤٧٢٠٠٤٩

العنوان : أثر الشهادة التأهيلية في ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية (دراسة

مقارنة في المدارس بمجوندانج ليحي مالانج)

وافق المشرف على تقديمها إلى مجلس المناقشة.

مالانج، ١٣ مايو ٢٠١٢

المشرف الأول،

Shulced

الدكتور الحاج مفتاح الهدى، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣١٠٠٢٢٠٠٠٠٣١٠٠٢

مالانج، ٩ مايو ٢٠١٢

المشرف الثاني،

ssau

الدكتور سلامة دارين، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣٠٣٠٥٢٠٠٠٠٣١٠٠١

الاعتماد

رئيس قسم تعليم اللغة العربية

M

الدكتور ولدانا ورغاديناتا

رقم التوظيف: ١٩٧٠٠٣١٩١٩٩٨٠٣١٠٠١

الموافقة و الاعتماد من لجنة المناقشة

إن رسالة الماجستير تحت العنوان: أثر الشهادة التأهيلية في ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العبرية (دراسة مقارنة في المدارس بجوندانج ليحي مالانج)، التي أعدها الطالب:

الاسم : رندي أكبر

رقم التسجيل : ١٤٧٢٠٠٤٩

قد دافع الطالب عن هذه الرسالة أمام مجلس المناقشة وقرر قبولها شرطا للحصول على درجة الماجستير في تعليم اللغة العربية، وذلك في يوم الخميس ، بتاريخ ٢٢ مايو ٢٠١٦م.

ويتكون مجلس المناقشة من السادات:

رئيسا مناقشا

الدكتور فيصل محمود آدم الماجستير

رقم التوظيف:

مناقشا أساسيا

الدكتور ولدانا ورغاديناتا الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٠٠٣١٩١٩٩٨٠٣١٠٠١

مشرفا مناقشا

الدكتور مفتاح الهدى الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣١٠٠٢٢٠٠٠٣١٠٠٢

مشرفا مناقشا

الدكتور سلامة دارين الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٧٣٠٣٠٥٢٠٠٠٣١٠٠١



اعتماد
الأستاذ الدكتور الحاج محمد الدين، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٦١٢٣١١٩٨٣٠٣١٠٣٢

إقرار الطالب

أنا الموقع أدناه، وبياناتي كالاتي:

الاسم : رندي أكبر

رقم التسجيل : ١٤٧٢٠٠٤٩

العنوان : أثر الشهادة التأهيلية في ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة في المدارس بمجوندانج ليجي مالانج).

أقر بأن هذه الرسالة التي حضرتها لتوفير شرط للحصول على درجة الماجستير في تعليم اللغة العربية كلية الدراسات العليا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، حضرتها وكتبتها بنفسها وما زورها من إبداع غيري أو تأليف الآخر. وإذا ادعى أحد استقبالا أنها من تأليفه وتبين أنها فعلا ليست من بحثي فأنا أتحمل المسؤولية على ذلك، ولن تكون المسؤولية على المشرف أو على الدراسات العليا بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج.

هذا، وحررت هذا الإقرار بناء على رغبتي الخاصة ولم يجبرني أحد على ذلك.

باتو، ٩ يونيو ٢٠١٦ م.

الطالب المقرر،



رندي أكبر

رندي أكبر، ٢٠١٦م. أثر الشهادة التأهيلية في ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية (دراسة مقارنة في المدارس بجوندانج ليجي مالانج)، رسالة الماجستير، قسم تعليم اللغة العربية، كلية الدراسات العليا جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج. المشرف: (١) الأستاذ الدكتور مفتاح الهدى، الماجستير (٢) الدكتور سلامة دارين، الماجستير.

الكلمات المفتاحية: الشهادة التأهيلية، إتقان المدرس، تعليم اللغة العربية

وبعد أن خرج وصح القانون نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ عن مسألة المدرس والمحاضر، ومن ثم تلك المصطلحة معروفة بالشهادة التأهيلية عند المجتمع بإندونيسيا وبالأخص عند المجتمع التربوي. أما تلك القوانين لها ثلاث وظائف أولاً: حجة Yuridis للمدرس. ثانياً: لترقية إتقان المدرسين. ثالثاً: لترقية ثروة و مصلحة جميع المدرسين. وأما منطقة جوندانج ليجي من إحدى الولايات بمالانج هناك مدارس كثيرة، عددها ١١٧ مدرسة، وهناك أيضاً كثيرة من المدرسين حملوا الشهادة التأهيلية.

من بيانات التالية وأما أهداف البحث لهذه الرسالة: أما الأهداف التي أراد أن يحصل إليها الباحث في هذا البحث فهي ما يلي : (١) معرفة إتقان المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تعليم اللغة العربية. و (٢) معرفة إتقان المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في تعليم اللغة العربية. و (٣) معرفة أثر الشهادة التأهيلية على إتقان المدرس في المدرسة بجوندانج ليجي. وأما المنهج والمدخل المستخدم منهج كمي و مدخل المقارنة وأما الأسلوب الذي سيستخدمها الباحث لنيل البيانات، الإستبانة والملاحظة والوثيقة والمقابلة. وأما تحليل البيانات المستخدم تحليل الأحصائية Mann Whitney (تجريب U)، إذا كان $U > U_{جدول}$ حساب أو $U \leq U_{جدول}$ فالفروض الصفرية H_0 مقبول، وإذا كان $U < U_{جدول}$ حساب أو مرحلة الأهمية ٩٥% و الإحتمالية ٠,٠٥٠ فالفروض غير الصفرية H_a مقبول.

ومن البيانات والنتائج المحصورة عرف أن الشهادة المهنية تؤثر إلى إتقان مدرس اللغة العربية لمستوي المتوسطة والثانوية في منطقة جوندانج ليجي مالانج. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية $25 \geq 7,5$ أو $25 > 7,5$ و $25 \geq 0,000$ أو $25 > 0,000$ والكفاية في إستيعاب المواد التعليمية $25 \geq 13,5$ أو $25 > 13,5$ و $25 \geq 0,002$ أو $25 > 0,002$ والكفاية في تنفيذ التعليم $25 \geq 23$ أو $25 > 23$ و $25 \geq 0,014$ أو $25 > 0,014$ والكفاية في التقويم $25 \geq 23,5$ أو $25 > 23,5$ و $25 \geq 0,015$ أو $25 > 0,015$.

Rendy Akbar, 2016, Pengaruh Sertifikasi Terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab (Studi Komparatif di Madrasah Sekecamatan Gondanglegi Malang), Tesis, Magister Pendidikan Bahasa Arab, Pascasarjana UIN MALIKI Malang. Pembimbing 1 DR. H. Miftahul Huda, M. Ag. dan Pembimbing 2 DR. Slamet Daroini, MA.

Kata Kunci: Sertifikasi, Profesionalisme Guru, Pembelajaran Bahasa Arab

Setelah keluar dan disahkannya UUD No 14 Tahun 2005 tentang guru dan dosen, maka dari itulah istilah sertifikasi mulai dikenal dikalangan masyarakat Indonesia terkhusus dikalangan pendidikan. Adapun UUD tersebut memiliki 3 fungsi, pertama Yuridis, kedua Peningkatan Mutu, ketiga mensejahterakan Pendidik. Adapun Gondanglegi merupakan salah satu kecamatan dikabupaten malang yang memiliki jumlah guru bahasa arab sertifikasi terbanyak dikabupaten malang, yang berjumlah 11 orang guru. Oleh sebab itu peneliti merasa tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Sertifikasi Terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab (Studi Komparatif di Madrasah Sekecamatan gondanglegi Malang). Dengan tujuan penelitian dengan tujuan dasar untuk mengetahui sejauh mana profesionalisme guru bahasa arab yang sertifikasi dalam mengajar.

Dari penjelasan diatas peneliti merumuskan tujuan penelitian sebagaimana berikut ini: 1) Untuk mengetahui profesionalisme guru bahasa arab yang sertifikasi dalam mengajar. 2) Untuk mengetahui profesionalisme guru bahasa arab yang belum sertifikasi dalam mengajar bahasa arab. 3) Untuk mengetahui pengaruh sertifikasi terhadap profesionalisme guru bahasa arab dalam mengajar.

Adapun jenis dan pendekatan penelitian dalam tesis ini adalah jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan komparatif, dan metode pengumpulan data dengan menggunakan angket, chek list, dokumentasi, dan wawancara. Adapun analisis data dengan menggunakan analisis statistik Mann Whitney (Uji U). Apabila $U_{Hit} > U_{Tabel}$ atau $U_{Hit} \geq U_{Tabel}$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak, dan apabila $U_{Tabel} > U_{Hit}$ atau Nilai Probabilitas ($\alpha = 0,05$) $>$ Nilai Sign.Hit maka H_a diterima dan H_0 ditolak.

Dari hasil penelitian ini, dapat diketahui bahwa sertifikasi memiliki pengaruh yang signifikan dalam meningkatkan profesionalisme guru bahasa arab dalam mengajar. Dari data dan hasil yang didapat, dapat disimpulkan bahwa sertifikasi mempengaruhi profesionalisme guru bahasa arab dalam mengajar. Terlihat dalam uji U dan taraf signifikansi 1. Kemampuan dalam menyusun program pembelajaran ($7,5 \leq 25$ atau $7,5 < 25$ dan $0,000 \leq 0,050$ atau $0,000 < 0,050$) 2. Kemampuan dalam menguasai bahan ajar ($13,5 \leq 25$ atau $13,5 < 25$ dan $0,0002 \leq 0,050$ atau $0,002 < 0,050$) 3. ($23 \leq 25$ atau $23 < 25$ dan $0,014 \leq 0,050$ atau $0,014 < 0,050$) 4. ($23,5 \leq 25$ atau $23,5 < 25$ dan $0,015 \leq 0,050$ atau $0,015 < 0,050$).

The Effect of Certification on The Profesionalism of Teachers to Teach Arabic Language. (Comparative Study in all of schools of Gondanglegi district Malang City East Java), Thesis, Master of Arabic Language Education, Postgraduate UIN MALIKI Malang. Supervisors: DR. H. Miftahul Huda, M. Ag. DR, Slamet Daroini, MA.

Keyword: Certification, Profesionalism of Teachers, Learning of Arabic Language

Once established and authorized UUD No. 14 Tahun 2005 about teacher and lecturer, the term of certification began to be known among the people of Indonesia and particularly in the education community. As for the UUD No. 14 Tahun 2005 has 3 functions, the first function is Juridical (Yuridis), the second function is Quality Improvement and the third function is Education Welfare. Gondanglegi is one of the district in malang city which has the largest a number of arabic language teachers who have certification, ie a total of 11 people. Therefore, researcher got interested in conducting research by the title “The Effect of Certification on The Profesionalism of Teachers to Teach Arabic Language (Comparative Study in all of schools of Gondanglegi district Malang City). The basic purpose of this study is to determine the extent of the teacher professionalism of teaching the Arabic language.

And based on the formulation of the problem at the top, the aim of this study are: 1) to determine professionalism of Arabic language teacher who got certification in a teaching process. 2) to determine the professionalism of Arabic language who haven't gotten certification yet. 3) to determine the effect of certification on professionalism of Arabic language teacher in a teaching process.

As for the types and research approaches in this thesis is quantitative research method with a comparative approach method, and data collection method by questionnaire, check list, documentation and responses in interview. As for analyzing data the researcher used Mann Whitney statistical analysis (Uji U). If $U_{Hit} > U_{Table}$ or $U_{Hit} \geq U_{Table}$ then H_0 will be accepted and H_a will be rejected, and if $U_{Table} > U_{Hit}$ or The Probabilitas Value ($\alpha = 0,05$) $>$ Sign Value.Hit then H_a will be accepted and H_0 will be rejected.

Based on the result of this research obtained The Arabic language teachers who got certification more professional than the Arabic language teachers who haven't gotten certification yet. Can see from 4 variables or indicators of the ability, that is: arrange learning programs ($7,5 \leq 25$ or $7,5 < 25$ and $0,000 \leq 0,050$ or $0,000 < 0,050$), understand the teaching materials ($13,5 \leq 25$ or $13,5 < 25$ and $0,0002 \leq 0,050$ or $0,002 < 0,050$), ability to teach $23 \leq 25$ atau $23 < 25$ dan $0,014 \leq 0,050$ atau $0,014 < 0,050$) and ability to evaluate learning outcomes ($23,5 \leq 25$ or $23,5 < 25$ and $0,015 \leq 0,050$ or $0,015 < 0,050$).

شكر و تقدير

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وأصحابه أجمعين، وبعد.

يسر الباحث إنتهاء كتابة هذه الرسالة العلمية للماجستير، وهنا يريد الباحث أن يقدم من صميم قلبه العميق أجزل الشكر و أثنى التقدير لمن قد ساهم وساعده على كتابة هذه الرسالة، وهم :

١. البروفيسور الدكتور الحاج موجيا راهرجو، الماجستير مدير جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحومية بمالانج.

٢. البروفيسور الدكتور الحاج بهار الدين، الماجستير مدير الدراسات العليا

٣. والدكتور الحاج ولدانا ورغاديناتا، الماجستير رئيس قسم تعليم اللغة العربية جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحومية بمالانج.

٤. الدكتور الحاج مفتاح الهدى، الماجستير بصفته المشرف الأول. والدكتور الحاج سلامة دارين، الماجستير بصفته المشرف الثاني، اللذان أرشدها وأشرفا عليه بكل اهتمام وصبر وحكمة في كتابة هذه الرسالة.

٥. رحمت داني أخي الذي ساعدني و علمني في إنهاء هذه الرسالة

٦. جميع زملائي في الفصل أ سنة ٢٠١٤ لقسم تعليم اللغة العربية بدراسة العليا للجامعة الإسلامية الحكومية مالانج.

٧. جميع الأساتذة في الدراسات العليا المحترمين، وأسرتي والأصدقاء ومن لا يستطيع الباحث أن يذكرهم جميعا هنا.

٨. جميع رؤساء المدرسة على مستوى المتوسطة والثانوية في منطقة جوندانج ليحي مالانج، وأساتذها المعلمين وطلبتها لمساعدتهم في توجيه البحث وعملية تحليل الحاجات في ميدان البحث جزاهم الله خير الجزاء.

هذا، وأسأل الله أن تكون أعمالهم مقبولة ومثابة، وتكون رسالة الماجستير هذه نافعة ومفيدة للعباد والبلاد، آمين.



محتويات البحث

الموضوع	صفحة
شعار	أ
إهداء	ب
موافقة المشرف	ج
الموافقة والاعتماد من لجنة المناقشة	د
إقرار الطالب	هـ
مستخلص البحث بالعربية	و
مستخلص البحث بالإندونيسية	ز
مستخلص البحث بالإنجليزية	ح
شكر و تقدير	ط
محتويات البحث	ك
قائمة الجداول	ف
قائمة الملاحق	خ
الفصل الأول: الإطار العام	١
أ. خلفية البحث	١

ب. أسئلة البحث	٣
ج. أهداف البحث.....	٣
د. فوائد البحث.....	٣
هـ. فروض البحث.....	٤
ز. حدود البحث	٥
ح. الدراسات السابقة	٦
ط. تحديد المصطلحات	٧
الفصل الثاني: الإطار النظري.....	٩
أ. الشهادة التأهيلية	٩
١. تعريف الشهادة التأهيلية	٩
٢. أهمية الشهادة التأهيلية	١٠
٣. فوائد الشهادة التأهيلية وأهدافها.....	١١
٤. شئ ما يمتحن في إختبار الشهادة التأهيلية	١٢
ب. إتقان المدرس.....	١٢
١. تعريف إتقان المدرس	١٢
٢. الدليل على إتقان المدرس.....	١٢
٣. أهمية الجودة لدى المدرسين	١٣
٤. خصائص المدرس المتقن	١٤
٥. القدرة التي لابد للمدرس أن يملكها.....	١٤
٦. العوامل التي تؤثر إلى إتقان أداء المدرس	١٥

ج. تعليم اللغة العربية	١٦.
١. تعريف تعليم اللغة العربية.....	١٧.
٢. أهداف تعليم العربية.....	١٩.
٣. أدوار المعلمين الأكفاء في تعليم اللغة العربية	١٩.
د. معلم اللغة العربية الناجح	٢٧.
١. تعريف معلم اللغة العربية الناجح	٢٧.
٢. صفات المعلم الناجح	٢٨.
٣. خصائص المعلم الناجح	٢٩.
٤. معايير أداء معلمى اللغة العربية الناجح	٣١.
هـ. كفايات التعليمية	٣٤.
أ. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية	٣٤.
ب. الكفاية في الاستيعاب على المواد التعليمية	٣٦.
ج. الكفاية في تنفيذ التعليم	٤٢.
د. الكفاية في التقويم	٤٩.
الفصل الثالث: منهجية البحث	٦٠.
أ. مدخل البحث ومنهجه	٦٠.
ب. مجتمع البحث والعينة.....	٦٠.
ج. مصادر البيانات	٦١.
د. أسلوب جمع البيانات	٦٢.
١. الاستبانة	٦٢.

٦٣.....	٢. الملاحظة
٦٣.....	٣. الوثيقة
٦٤.....	هـ. تحليل البيانات
٦٦.....	الفصل الرابع: نتائج البحث، وتحليلها، ومناقشتها
٦٦.....	المبحث الثاني: نتائج البحث
٦٦.....	أ. مدرسو اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية
٦٦.....	١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
٦٧.....	٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية
٦٨.....	٣. الكفاية في تنفيذ التعليم
٦٩.....	٤. الكفاية في التقييم
٧٠.....	ب. مدرسو اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية
٧٠.....	١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
٧١.....	٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية
٧٢.....	٣. الكفاية في تنفيذ التعليم
٧٣.....	٤. الكفاية في التقييم
٧٤.....	المبحث الثالث: تحليل البيانات
٧٤.....	أ. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية
٧٤.....	١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
٧٧.....	٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية
٨٠.....	٣. الكفاية في تنفيذ التعليم
٨٣.....	٤. الكفاية في التقييم

ب. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية	٨٥.....
١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية	٨٥.....
٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية	٨٩.....
٣. الكفاية في تنفيذ التعليم	٩٢.....
٤. الكفاية في التقييم	٩٤.....
ج. الفرق بين إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية و إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية	٩٧.....
١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية	٩٧.....
٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية	١٠٢.....
٣. الكفاية في تنفيذ التعليم	١٠٧.....
٤. الكفاية في التقييم	١١٢.....
المبحث الرابع: مناقشة البحث	١١٦.....
أ. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية	١١٦.....
١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية	١١٦.....
٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية	١١٧.....
٣. الكفاية في تنفيذ التعليم	١١٨.....
٤. الكفاية في التقييم	١١٩.....
ب. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية	١١٩.....
١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية	١١٩.....
٢. الكفاية في الإستيعاب على الموادّ التعليمية	١٢٠.....
٣. الكفاية في تنفيذ التعليم	١٢١.....
٤. الكفاية في التقييم	١٢٢.....

ج. المقارنة بين المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية ولم يحصلوا على الشهادة	
التأهيلية	١٣٤
١. النتيجة الوسيطة.....	١٣٥
٢. المرحلة الأهمية.....	١٣٥
الفصل الخامس: الخاتمة	١٤٠
١. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية	١٤٠
٢. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية.....	١٤٠
٣. المقارنة بين المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية ولم يحملوا الشهادة	
التأهيلية	١٤١
أ. التوصيات	١٤٢
المراجع	
السيرة الذاتية	
الملاحق	

قائمة الجداول

جدوال ٣.١ البيانات عن عدد المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية و المدرس الذى

لم يحمل الشهادة التأهيلية (صفحة ٦١)

جدوال ٤.١ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج

التعليمية (صفحة ٦٦)

جدوال ٤.٢ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد

التعليمية (صفحة ٦٧)

جدوال ٤.٣ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة

٦٨)

جدوال ٤.٤ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى التقييم (صفحة ٦٩)

جدوال ٤.٥ نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج

التعليمية (صفحة ٧٠)

جدوال ٤.٦ نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد

التعليمية (صفحة ٧١)

جدوال ٤.٧ نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم

(صفحة ٧٩)

جدوال ٤.٨ نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى التقويم (صفحة ٧٢)

جدوال ٤.٩ تعيين الفصول ورموزاته (صفحة ٧٤)

جدوال ٤.١٠ تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ٧٦)

جدوال ٤.١١ نسبة مائوية فى كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية (صفحة ٧٧)

جدوال ٤.١٢ تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ٧٩)

جدوال ٤.١٣ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ٨٠)

جدوال ٤.١٤ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ٨٢)

جدوال ٤.١٥ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ الدرس (صفحة ٨٢)

جدوال ٤.١٦ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى التقويم (صفحة ٨٤)

جدوال ٤.١٧ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى التقويم
(صفحة ٨٥)

جدوال ٤.١٨ تعيين الفصول ورموزاته (صفحة ٨٦)

جدوال ٤.١٩ تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ٨٨)

جدوال ٤.٢٠ نسبة مائوية فى كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية (صفحة
٨٨)

جدوال ٤.٢١ تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ٩١)

جدوال ٤.٢٢ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى
إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ٩١)

جدوال ٤.٢٣ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة
التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ٩٣)

جدوال ٤.٢٤ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ
الدرس (صفحة ٩٤)

جدوال ٤.٢٥ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة
التأهيلية فى التقويم (صفحة ٩٦)

جدوال ٤.٢٦ نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى
التقويم (صفحة ٩٧)

جدوال ٤.٢٧ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل
الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ٩٨)

جدوال ٤.٢٨ تجريب الإحصائية Mann Whitney على كفاية المدرس الذى حمل
الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية
فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ٩٩)

جدوال ٤.٢٩ المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية
والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى تخطيط برنامج
التعليمية (صفحة ١٠٠)

جدوال ٤.٣٠ كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية
(صفحة ١٠١)

جدوال ٤.٣١ كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية
(صفحة ١٠١)

جدوال ٤.٣٢ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل
الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٠٢)

جدوال ٤.٣٣ تجريب الإحصائية Mann Whitney على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة
التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى
إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٠٤)

جدوال ٤.٣٤ المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٠٥)

جدوال ٤.٣٥ كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٠٦)

جدوال ٤.٣٦ كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٠٧)

جدوال ٤.٣٧ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١٠٧)

جدوال ٤.٣٨ تجريب الإحصائية Mann Whitney على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١٠٩)

جدوال ٤.٣٩ المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١١٠)

جدوال ٤.٤٠ كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١١١)

جدوال ٤.٤١ كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١١١)

- جدوال ٤.٤٢ نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل
الشهادة التأهيلية فى التقويم (صفحة ١١٢)
- جدوال ٤.٤٣ تجريب الإحصائية Mann Whitney على كفاية المدرس الذى حمل
الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية
فى التقويم (صفحة ١١٣)
- جدوال ٤.٤٤ المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية
والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية فى التقويم (صفحة
١١٤)
- جدوال ٤.٤٥ كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى التقويم (صفحة ١١٥)
- جدوال ٤.٤٦ كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى التقويم (صفحة
١١٦)
- جدوال ٤.٤٧ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة
التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ١١٧)
- جدوال ٤.٤٨ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة
التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١١٧)
- جدوال ٤.٤٩ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة
التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١١٨)
- جدوال ٤.٥٠ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة
التأهيلية فى التقويم (صفحة ١١٩)

- جدوال ٤.٥١ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية (صفحة ١٢٠)
- جدوال ٤.٥٢ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية (صفحة ١٢٠)
- جدوال ٤.٥٣ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم (صفحة ١٢١)
- جدوال ٤.٥٤ تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم حصول التعليمية (صفحة ١٢٢)
- جدوال ٤.٥٥ فرق بين نتائج كفية المدرس حصل على الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى (تجريب U) Mann Whitney و الإحتمالية (مرحلة الأهمية ٩٥ %) (صفحة ١٢٦)

قائمة الملاحق

١. رسالة الإستأذان للبحث
٢. رسالة الدليل على إنهاء البحوث في المدارس
٣. الأدوات للبحث
٤. الشهادة المهنية لدى المدرسين الذين حصلوا على الشهادة التأهيلية
٥. نتائج المدرسين وأسماءهم المبحوثة
٦. جميع الصور تتلق بالبح

الفصل الأول

الإطار العام

أ. خلفية البحث

أن المدرس مكون مهم في ترقية جودة التربية تامة، لابد إهتمت الحكومة إهتماما كبيرا، لأن هذه الظاهرة أن تكون مبحثا مهما عندما تكلم شخص عن التربية. والمدرس أيضا يتعلق دائما بجميع المكونات في التربية.² المدرس له دور مهم في بناء التربية الذي أدى به الحكومة رسميا في المدرسة. والمدرس أيضا له دور مهم لنجاح التلاميذ في الدراسة، خاصة ما يتعلق في عملية التعلم والتعليم. والمدرس أيضا مكون الذي يؤثر تأثيرا في تكوين عملية الدراسة الجيدة والنتيجة الممتازة.

لذلك حاولت الحكومة في تحسين التربية وترقية الجودة لا يمكن أن يكون موجودا إذا كان بدون المدرس له كفاية وجودة في تعليم الدرس. ومن ثم ذلك، جودة التربية لابد يؤول من المدرس ويؤخر أيضا بالمدرس.

وبعد أن خرج وصح القانون نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ عن مسألة المدرس والمحاضر، ومن ثم تلك المصطلحة معروفة بالشهادة التأهيلية عند المجتمع بإندونيسيا وبالأخص عند المجتمع التربوي. لأن المصطلحة بالشهادة التأهيلية ظاهرة من الظواهر الجديدة، وهذه المصطلحة أيضا تتلق بنصيب المدرس و مستقبلهم.

أما تلك القانوناتها لها ثلاث وظائف أولا: حجة Yuridis للمدرس أن لا يعزه تلاميذه وولي تلاميذه والمجتمع. ثانيا: لترقية إتقان المدرسين. ثالثا: لترقية ثروة و مصلحة جميع المدرسين.³

² Mulyasa, *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru* (Bandung: PT REMAJA ROSYDAKARYA, 2008), hlm. 5.

³ Mansur, muslich, *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik* (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007), hlm. 7.

لذلك أن إتقان المدرس هو منهج موعود لترقية ثروة المدرس. فضلا عن ذلك، ارادت حكومة أيضا أن ترقى إتقان المدرسين و مستويات مصلحتهم في حياة المجتمع. ومن ثم ذلك فرح جميع المجتمع التربوي بخروج هذه القوانين خصوصا جميع المدرسين. ذلك الرجاء سيكون وضوحا وموجودا بعد أن أخرجت الحكومة Permendiknas نمرة ١٨ سنة ٢٠٠٧ عن الشهادة التأهيلية، ٤ مايو ٢٠٠٧، و قرار Mendiknas نمرة ٢٠٠٧/٠/٠٥٧ عن تقرير الجامعة و أداء الشهادة التأهيلية ١٣ يولي ٢٠٠٧.

وإتقان المدرس يشتمل إلى الأعمال التي يتطلب إنجازها قدرا عاليا من المهارات العلمية والإدارية والفنية لدى شاغليها، ومن ثم فإنهم يحتاجون إلى إعداد منهنى ومستوي جامعى، ومن أمثلتها : المحامون، والقضاة والمهندسون، والأطباء، مدرسو الثانوى والجامعة.^٤

إتقان المدرس أحوال و خلال قيمة واهداف ومزية وصلاحية في مجال التربوي والتعليم التي تتعلق بعمل شخص الذى به يكون معاش. ولكن في الحقيقة في الميدان يصعب لنا أن نجد المدرس له معيار على المدرس المتقن له كفاية وجودة في تعليم الدرس. ومن ثم ذلك لابد على وجود المحاولة أو الجهد لترقية إتقان المدرس منها بالشهادة التأهيلية.

وأما منطقة جوندانج ليجي من إحدى الولايات بمالانج هناك مدارس كثيرة، عددها ١١٧ مدرسة، وهناك أيضا كثيرة من المدرسين حملون الشهادة التأهيلية. ومن ثم ذلك أهداف هذا البحث لمعرفة مدى إتقان المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية

^٤ محمد أحمد سغان و سعيد طه محمود، المعلم إعداده ومكانته وأدواره في التربية العام وتربية الخاصة والإرشاد النفسى (القاهرة: دارالكتاب الحديث، ٢٠٠٥)، صفحة. ١٧.

والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية مع فرق بينهما فى تعليم اللغة العربية فى المدرسة بمنطقة جوندانج ليجى مالانج.

ب. أسئلة البحث

- (١) كيف إتقان المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تعليم اللغة العربية ؟
- (٢) كيف إتقان المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تعليم اللغة العربية ؟
- (٣) كيف أثر الشهادة التأهيلية فى ترقية إتقان المدرس فى المدارس بمنطقة جوندانج ليجى مالانج ؟

ج. أهداف البحث

- أما الأهداف التى أراد أن يحصل إليها الباحث فى هذا البحث فهى ما يلى :
١. معرفة إتقان المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تعليم اللغة العربية.
 ٢. معرفة إتقان المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تعليم اللغة العربية.
 ٣. معرفة أثر الشهادة التأهيلية فى ترقية إتقان المدرس فى المدارس بجوندانج ليجى مالانج.

د. فوائد البحث

١. فائدة النظرية
ومن ناحية نظرية يرجى الباحث أن يكون هذا البحث نافعا لكل الطلبة والمدرسين أو المؤسسة لتزويد معرفة وإبراز الإتحافات العامة والخاصة عن الشهادة التأهيلية و إتقان المدرس و تعليم اللغة العربية.

٢. فائدة التطبيقية

- ومن ناحية تطبيقية يرجى الباحث أن يكون هذا البحث مفيدا كما يلى :
- (١) للجامعة : أن يكون هذا البحث مرجعا للبحوث العلمية يتعلق بأثر الشهادة التأهيلية و إتقان المدرس.
 - (٢) للمدرسة : أن يكون هذا البحث مرجعا ومصدرا لترقية جودة مدرسي اللغة العربية فى هذه المدرسة وبها ايضا تؤثر إلى ترقية رغبة وإنجاز الطلاب فى تعليم اللغة العربية.

٣) للأساتذة : أن يكون هذا البحث بمعلوماته ونتائجه مفيدة على المدرسين في ترقية جودتهم في تعليم تلاميذهم. وزيادة مرجع المدرسين في تعليم تلاميذهم بعد قراءة هذا البحث.

٤) للطلاب : أن يكون هذا البحث مرجعا لهم في تطوير البحوث العلمية عن أثر الشهادة التأهيلية وإتقان المدرس و تعليم اللغة العربية.

٥) للباحث : يرجى هذا البحث أن يضيف الخبرة والمعرفة عن الشهادة العلمية و إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية حتى أن هذا البحث أن يكون علوما نافعا لدى الباحث عندما يكون مدرسا في تعليم اللغة العربية.

هـ.فروض البحث

كما هو معروف لدى الباحثين أن الفروض هي العلاقة المتوقعة بين متغيرين أو أكثر، أو هي توقعات الباحث لنتائج دراسته، وتعد بمثابة حلولاً محتملة للمشكلة موضع الدراسة، وتعتمد صياغتها على النظريات أو البحوث السابقة أو كليهما، ويعني ذلك أن الفرض هو حل للمشكلة تؤيده بعض المعلومات أو الحقائق أو الأدلة النظرية أو الدراسات السابقة، وصحته تعتمد على البيانات الفعلية التي قام بتجميعها الباحث.

وقال سوجيونو أن الفروض هي الإجابة المؤقتة من أسئلة البحث الذي كتب الباحث وأما أسئلة البحث مكتوبة بشكل الإستفهامية.^٥

في مجال البحث العلمي نوعين من الفروض المطروحة، وهما: الفرض الصفري H_0 ويعني عدم وجود علاقة بين المتغيرات أو فروق بين المجموعات، ثم H_a الفرض غير صفري أو الفرض البديل يعني يحدد اتجاه العلاقة بين المتغيرات.^٦

^٥ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2015), hlm. 96.

^٦ خليل، إلهام عبد الرحمن، *مناهج البحث الكمية في العلوم النفسية والتربوية، والإجتماعية* (إسكندرية : دار

الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ٢٠٠٩)، صفحة. ٧١.

وعند رجاء واحد دويدري للفروض نوعان فرض مباشرة (Directional) (صياغة الإثبات) أو فرض صفري (Nunhypothis) (صياغة النفي).^٧
مناسبة مع أسئلة البحث سيستخدم الباحث فرضية :
أن الشهادة التأهيلية قد تؤثر في إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية

ز. حدود البحث

١. حدود الموضوعية : حدد الباحث هذا البحث في كفاية التعليمية (pedagogik). كما هي مكتوبة في القوانين أن المدرس المتقن لابد عليه أن يملك أربع كفايات وهي كفاية التعليمية، وكفاية النفسية، وكفاية المعرفية، وكفاية الإجتماعية. ولقياس كفاية التعليمية لدى المدرس حدد الباحث إلى أربعة المتغيرات هي الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية، والكفاية في تنفيذ التعليم، والكفاية في إستيعاب المواد التعليمية، والكفاية في تقويم حصول التعليمية.
٢. حدود المكانية : ومكان هذا البحث لجميع المدرسة المتوسطة والثانوية في منطقة جوندانج ليحيى مالانج فيهما مدرس اللغة العربية الذي حمل الشهادة التأهيلية ومدرس اللغة العربية الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية.
٣. حدود الزمانية : يعقد هذا البحث من أواخر فبراير حتى أواخر من الشهر إبريل في السنة ٢٠١٦ م.

ح. الدراسات السابقة

من معرفة الباحث لم يبحث أحد في هذا الموضوع (أثر الشهادة التأهيلية على ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية)، بل وجد الباحث البحوث التالية :

^٧ دويدري، رجاء واحد، البحث العلمي أساسيته النظرية وممارسته العلمية (بيروت: دار الفكر المعصرة، ٢٠٠٨)،

١. ديان مايا صافيانا ٢٠٠٨: ٨^٨

- أهداف البحث: (١). لمعرفة إتقان المدرس في المدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي. (٢). لمعرفة علاقة بين إتقان المدرس و إنجاز طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي. (٣) لمعرفة العوامل المؤثرة في ترقية إنجاز طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي.
- الموضوع : إتقان المدرس وعلاقتها على إنجاز طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي.
- منهج البحث : أن هذا البحث بحث كمي سيستخدم هذا البحث طريقة البحث، أولا دراسة مكتبية وثانيا دراسة ميدانيا (ملاحظة). سيستخدم هذا البحث العينة ٤٠% يعنى ٤٠ شخصا، ٢٠ من الرجال من مجموع عدد الفصل ٧ و ٨ سنة ٢٠٠٧/٢٠٠٨ كان عددهم ١١٠ شخصا.
- ونتائج البحث هناك علاقة إيجابية بين إتقان المدرس في درس الفقه على ترقية إنجاز الطلاب في دروس الفقه لدى التلاميذ بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي.

٢. ميكا مرسلي ٢٠٠٨: ٩^٩

- أهداف البحث : (١). لمعرفة ما هو برنامج الشهادة التأهيلية. (٢). لمعرفة أثر برنامج الشهادة التأهيلية على مصلحة ودافعية عمل مدرس العالية الحكومية

^٨ ديان مايا صافيانا، إتقان المدرس وعلاقتها على إنجاز طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية الجامعة تيجاليجا جيزالوج سوكابومي (جوكجاكرتا : الجامعة الإسلامية الحكومية سونان كالى جاكا، ٢٠٠٨.

^٩ ميكا مرسلي، أثر برنامج الشهادة التأهيلية على مصلحة ودافعية عمل مدرس العالية الحكومية بمدينة مالانج مالانج : ٢٠٠٨، مكتبة الجامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك إبراهيم مالانج.

بمدينة مالانج. (٣). لمعرفة العوامل المؤثرة على ترقية مصلحة ودافعية عمل المدرس.

- موضوع البحث: أثر برنامج الشهادة التأهيلية على مصلحة ودافعية عمل مدرس العالية الحكومية بمدينة مالانج.

- منهج البحث : هذا البحث من Explanatory Research، سيستخدم هذا البحث العينة ٥٧ مدرسا، من عدد المدرسين ٧٤ الذى حمل الشهادة التأهيلية.

- ونتائج البحث، وجود التأثير الإيجابي بين برنامج الشهادة التأهيلية لدى المدرسين على ترقية مصلحة ودافعية عمل المدرس.

ط. تحديد المصطلحات

١. الشهادة التأهيلية : هى عملية إعطاء الشهادة التربوية على المدرس أو المحاضر^{١٠} وأما الشهادة التأهيلية التربوية هى الدليل الحكومى على إثبات الذى أعطتها الحكومة إلى المدرس أو المحاضر كالمعلم المتقن.

٢. إتقان المدرس : هى القدرة على التعاون والتصادق و قبول المدخلات والبحث والرأية وحل المشكلة والكفاءة فى تعليم الدراسة وتصميم الخطة ثم جمع وتحليل البيانات لمحتى ترقية المهارة النفسية لحل المشكلة فى المجتمع ولا إتباع الإجراءات فحسب.^{١١}

هى تشتمل الأعمال التى يتطلب إنجازها قدرا عاليا من المهارات العلمية والإدارية والفنية لدى شاغليها، ومن ثم فإنهم يحتاجون إلى إعداد منهنى ومستوى جامعى، ومن أمثلتها : المحامون، والقضاة والمهندسون، والأطباء، مدرسو الثانوى والجامعة.^{١٢}

وأما

¹⁰ Iskandar dan mukhtar, *Orientasi Baru Super Visi Pendidikan* (Jakarta: GP Press, 2009), hlm. 296.

¹¹ Mulyasa, *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru* (Bandung: PT Remaja Rosydakarya, 2008), hlm. 226.

¹² محمد أحمد سغفان و سعيد طه محمود، *المعلم إعدادة ومكانته وأدواره فى التربية العام وتربية الخاصة*

والإرشاد النفسى (القاهرة: دارالكتاب الحديث، ٢٠٠٥)، صفحة ١٧.

٣. المدرس : من الذى ينظم ويخطط وقام بتعليم الدرس, ثم قام بتقويم الدرس، وقام أيضا بالتربية والممارسة والبحث والخدمة للمجتمع ومن المهم فى التربية (القانونات Sisdiknas سنة ٢٠٠٣ فصل ٢٩)^{١٣}.



¹³ Yasin, Fatah, *Dimensi-Dimensi Pendidikan Islam* (Malang: UIN Malang Press, 2008), hlm. 71.

الفصل الثاني

إطار النظري

أ. الشهادة التأهيلية

١. تعريف الشهادة التأهيلية

أن الشهادة التأهيلية موضوع أهم في الدنيا التربوية بعد أن قرر القوانين نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ عن المدرس والمحاضر في سبتمبر ٢٠٠٥ وهي مسألة الشهادة التأهيلية لدى المدرس. بعضنا قد فهم أن المدرس الذي حصل على درجة سرجانا التربوي S1 مباشرة أن يملك الشهادة التأهيلية. وبعضنا أيضا قد فهم أن نيل الشهادة التأهيلية يكفى على سبيل التربية الخصوصية الذي أدتها المؤسسة التربوية والمدرسية (LPTK) الذي أشار بها الحكومة.

إضافة على فهم الشهادة التأهيلية فهما جيدا، هذه القوانين RI نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ تبحث في المدرس والمحاضر فيها فصولات كمايلي :

(١) الفصل الأول نمرة ١١: الشهادة التأهيلية هي عملية إعطاء الشهادة لدى المدرس والمحاضر.

(٢) فصل ٨ : يجب على المدرس أن يملك الإشتقاق الأكاديمية، وكفاية والشهادة المربية، الصحة الجسمية و الروحية، ثم القدرة لتحقيق الأهداف التربوية الوطنية.

(٣) فصل ١١ نمرة ١: الشهادة المربية كما كتب في الفصل ٨ أعطى إلى المدرس المعين.

(٤) فصل ١٦: المدرس الذي يملك الشهادة التربوية أن ينال المكافأة التأهيلية من الحكومة X أجرة في الشهر، مدرسا حكوميا وإما أهليا.

من تلك الفصولات، عرف أن الشهادة التأهيلية هي عملية إعطاء الشهادة لدى المدرس والمحاضر بشروط معينة، مثل يملك الإستحقاق الأكاديمية، وكفاية الشهادة المرية، الصحة الجسمية و الروحية، ثم القدرة لتحقيق الأهداف التربوية الوطنية، مع الترقية المصلحية الممكنة.

٢. أهمية الشهادة التأهيلية لدى المدرسين

قد أشارت الحكومة الإندونيسية إلى تطبيق هذه الشهادة التأهيلية لدى المدرسين، كما كتب في القوانين نمرة ٢٥ سنة ٢٠٠٠ عن برنامج البناء الوطني لتكوين قسم الشهادة التأهيلية والشهادة التعليمية في القرى. أخرجت الحكومة هذه القوانين على الأهداف لترقية إتقان المدرسين.

الشهادة التأهيلية ليست بإندونيسيا فحسب، قد طبق سائر البلاد بآسيا هذه القوانين، مثلا الصين قد أدى هذه القوانين منذ السنة ٢٠٠١. وكذلك الفلبين وماليزيا أن هذين بلادين قد أشارا الإستحقاق الأكاديميا الأقلية وحد كفاية لدى المدرسين.^{١٤} ثم السؤال، لماذا لا بد للمدرس الشهادة التأهيلية ؟

رأية إلى المصلحة ونصيب المدرسين بإندونيسيا، لا بد أن تهتم بها الحكومة. فكروا.. بعض المدرس قالوا أنهم كانوا أن يبحثوا عن النفقة الأخرى مثلهم يكونون مدرسين في تعليم الدورة التعليمية وسائقين جواليا.

لذلك، أرادت الحكومة أن تعطى الهداية مثل الثواب، ومكافأة الشهادة التأهيلية أكثر من أجرهم جملة. الرجوة من هذه القضية على أن جميع المدرسين سيكونون مصلحين في حياتهم. وهم لا يبحثون عن نفقة أخرى حتى يستطيعوا أن يرتكزوا إلى تعليم الإجيال الإندونيسية. ثم السؤال الثاني هل الأهداف المرجوة لترقية مصلحة المدرسين فحسب ؟ بدون التركيز إلى ترقية إتقان المدرسين في تعليم المدرس.

¹⁴ Mansyur Muslich, *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik* (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007). Hlm. 4.

رسمياً، أن القوانين RI نمرة ٢٠ سنة ٢٠٠٣ عن مسألة المنهج التربوي الوطني،
القانونات RI نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ عن مسألة المدرس والمحاضر، ثم القانونات نمرة ١٩
سنة ٢٠٠٥ عن المستوى التربوي الوطنى قرر أن المدرس هو موظف مجود أو مأهل.
المدرس كالمأهل، أشارت الحكومة إلى المدرس أن يملك الإستحقاق الأكاديمي
سرجانا S1 أو D4 فى المجال المناسب مع ا لدرس الذى علم به المدرس وكفاية كالمدرس.

٣. فوائد الشهادة التأهيلية وأهدافها.

كما هو معروف أن وظيفة الأولى من المدرس وهى تربى، وتدرس، وتعلم، وتأدب،
وترشد، وتدرّب، وتقوم، التلاميذ على تربية الأولاد فى المستوى المبتدأ حتى المستوى المتوسط.
ومن ثم ذلك، إذا نعود إلى القانونات لدى المدرسين والمحاضرين، فعرف أن الشهادة
التأهيلية من محاولة الحكومة فى ترقية إتقان المدرسين ومصلحة مستقبلهم. والرجوة من هذه
الشهادة التأهيلية ايضا سيكون المدرس مجوداً أو مأهلاً، وله المستوى التربوي على الأصغر
سرجانا S1 أو D4.

أما فوائد الشهادة التأهيلية هى: أولاً، عون مهنة المدرس من عدم كفاية حتى
تستطيع أن تفسد خدمة القسم التربوي ومهنة المدرس. وثانياً، عون المجتمع من التربية
ليست لها كفاية التربية لأنها هذه التربية الفاسدة ستمنع المحاولة فى ترقية الكيفية التربوية
وتكون الأجيال الجيدة. وثالثاً، أن تكون وسيلة تأمين الجودة لدى LPTK فى إستعداد
المدرسين ومشاركة الجودة لمستعمل التربية. ورابعاً، حفظ المؤسسة التى تؤدى التربية من الإرادة
الداخلية والخارجية التى تمكن الخروج من الإثبات المستخدم.

٤. شئى ما يمتحن فى إختبار الشهادة التأهيلية

لنيل الجودة التأهيلية، شئى ما يمتحن فيها وهي كفاية المدرس. كفاءتها تعنى جميع الإستيعاب، المعارف، والمهارات، والسلوك المنظورة من كفاية العمالية.

فى الشؤون التربوية الوطنية Kemendiknas نمرة ٠٤٥/U/٢٠٠٢ قررت أن كفاية هى السلوك التمهيدي ومعرفة الواجبات فى أداء الوظيفة الذى يملك بها المدرس جيدة. فى قانونات المدرسين والمحاضرين فصل ١٠ و قانونات الحكومة عن مستوى الوطن التربوي فصل ٢٨، كفاية المدرس تتكون من كفاية Paedagogik، سلوك النفس، والجودة والإجتماعية. إذن من أربعة كفاءات المدرسين سيتمحن إختبار الشهادة التأهيلية.

ب. إتقان المدرس

١. تعريف إتقان المدرس

صدرت مصطلحة profesional من profession بمعنى الفعل، قال عارفين، فى كتاب Selekt Pendidikan أن profession سواء المعنى مع كلمة occupation أو الفعل الذى يحتاج إلى الأهلية التي نالت بها شخص من التربية أو التدريبات الخاصة.^{١٥}

٢. الدليل على إتقان المدرس

فى التربية، طلب المدرس أن يملك الجودة فى تعليم المجال المستعابة، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ضيقت الأمانة فانتظر الساعة^{١٦}، سأل أحد الصحابة كيف إضاعتها يا رسول الله؟، قال إذا أسند الأمور إلى غير أهله فانتظر الساعة (رواه البخارى).

¹⁵ Arifin, *Kapita Selekt Pendidikan Islam dan Umum* (Jakarta: Bumi Aksara, 1995), hlm 105.

¹⁶ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، شروح الحديث فتح الباري شرح صحيح البخاري (مصر: دارالريان للتراث)

وقال الله تعالى أيضا في سورة الأنعام آية ١٣٥ عن الأمور الآتية :
 قُلْ يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ ۖ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ ۚ
 إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ.^{١٧}

٣. أهمية الجودة لدى المدرسين

في التربية، المدرس هو مربّي، ومرشد، ومدرّب، وإمام إستطاعت به التربية أن تكون مريحة وإرتكز بها الطلاب وإستمع الدرس جيدا.

وجود المدرس في الفصل أن يحل المشكلة التي وجد التلاميذ عند الراسة. هذه الحالة تحتاج إلى مهارة المدرس، وليس جميع المدرس أن يملك المهارة لحل هذه المشكلة. رؤية إلى هذا السبب، عبر الباحث أن وجود المدرس المتقن محتاج أحتياجا تامة لحل المشكلة التربوية.

المدرس المتقن من إحدى العوامل المؤثرة في نجاح عملية الدراسة الجيدة والمريحة. لكون مدرسا متقنا لابد أن يعرف نفسه وينظم افكاره وأعماله. إعطاء الإهتمام الصغير في بناء التربية من قبل قد تأثر إلى الحياة القبيحة لدى البلاد.^{١٨}

لذلك، المدرس مرجو أن لا يعمل الوظيفة التأهيلية فحسب، ولكن لابد أن يملك المدرس دعوة لأداء الواجبات في تحسين خدمة التدريس لدى التلاميذ علوما ومعرفة وكفاية أخرى لمساعدة ترقية و تحسين عملية التعلم والتعليم.

٤. خصائص المدرس المتقن

نجاح المدرس منظورة من جهتين يعنى خلال العملية والحصول، من نسبة العملية نجاح المدرس مظهر إذا كان يستطيع أن يدعوه بعض تلاميذه المشاركة إلى الدراسة الفعالية

¹⁷ Kementrian Agama RI, *Mushaf Ar-Rahman* (Bandung: CV Mikraj Khazanah Ilmu), hlm. 145.

¹⁸ Asrorun ni'am dan sholeh, *Membangun Profesionalisme Guru Analisis Kronologis atas Lahirnya Undang-Undang Guru dan Dosen* (Jakarta: eLSAS, 2006), hlm. 9.

جسميا وفكريا وإجتماعيا في عملية الدراسة مع وجود الإتقان. ومن خلال الحصول، نجاح المدرس منظور إذا كان الدرس الذي أعطاه المدرس إلى التلاميذ يستطيع أن يغير السلوك السيئة إلى الحسنة في بعض التلاميذ.

لذلك، لابد للمدرس المتقن أن يملك الخصائص المعينة والإيجابية. ولابد أيضا للمدرس المتقن أن يملك الشروط الآتية:

١. أن يملك الموهبة كالمدرس
٢. أن يملك المهارة كالمدرس
٣. أن يملك المهارة الجيدة والصلاحية
٤. أن يملك صحة البدن
٥. أن يملك الخبرة والمعارف الواسعة
٦. والمدرس هو إنسان له نفس بنسب (المبادئ الخمسة)
٧. المدرس هو سكان جيدة

٥. القدرة الذي لابد للمدرس أن يملكها

لأزما، أن المدرس معبر على سبب كامل في التربية إن يملك كفاية الأداء الجيدة. في الكتاب الذي كتبه منصور مصلح، أن كفاية إتقان المدرس تتكون من المهارات الآتية:

١. دقة المعارف عن التلاميذ سيعلمهم المدرس
٢. الإستيعاب على مجال علوم المواد التعليمية من هذه الجوانب الآتية:
- (١) المضمون وطريقة مجال العلم (Disciplinary content knowledge)
- (٢) القدرة على ترتيب مجال العلوم من المواد التعليمية إلى المنهج التعليمي (pedagogical content knowledge)
٣. تعليم الدروس التربوية، يشتمل على
٤. تخطيط البرنامج التعليمية على حسب المواقف

٥. تطبيق البرنامج التعليمي مناسبة midcourse و on going transactionaldecision يتعلق

ب Adjustments و Idiosyncratic response من التلاميذ إلى سلوك المدرس.

٦. الكشف على النتائج التعليمية

٧. إستخدام حصول asesmen في العملية وحصول التعليم على تحسين ترتيب الدراسة المستمرة.

٨. ترقية القدرة في إتقان الأداء المستمرة.

٦. العوامل التي تؤثر إلى إتقان المدرس

رأي عليم الدين، هناك العوامل التي تستطيع أن تؤثر إلى إتقاء أداء المدرس في التعليم كما يلي:

١. الدرجة الأكاديمية

المهنة كالمدرس هي الفعل الذي عمل بها شخص خصوصيا دون عمل شخص بفعل آخر.

٢. الخبرة الدراسية

في مقابلة التلاميذ، لايسهل على المدرس أن ينظمهم، هذه المشكلة الأولى الذي سيقابل المدرس عندما يكون مدرسا، ثم يصعب المدرس في صناعة الدراسة المريحة والجيدة التي إهتم وإرتكز بها التلاميذ. هذه المشكلة كلها من سبب المدرس لا يقدر أن يستعيب ويناسب نفسه إلى العملية التعليمية الجارية.

٣. حب المهنة كمدرس

الحب سيدافع النفس أن يعمل شيئا كالجهد والنضحية، الشخص الذي يعمل شيئا بعدم الحب، أحيانا سيعمله إضطرابيا. في عمل شيء لأبد لشخص أن يملك الحب، لان الفعل بعدم الحب لاينجح وكذلك عكسها.

٤. السلوك النفسية

في اللغة أن السلوك النفسية هي جميع مواصفات شخص. في عملية التعليم والتعلم أن سلوك المدرس تعين على تكوين سلوك التلاميذ.

ج. تعليم اللغة العربية

أن التعليم نظرية واحدة التي تتكون من العوامل يربط بعضها ببعض. و من عوامله هي معلم و متعلم (طالب) و مجتمع و دولة و منهج دراسي و غرض التعليم و طريقة و مادة دراسية و تقويم و وسائل تعليمية و غيرها. في تعليم اللغة العربية تشتمل عن علوم العربية التي تنقسم على ثلاثة عشر فرعاً و منها: علم اللغة، علم النحو، علم الصرف، علم الاشتقاق، علم العروض، و هلم جرا.

الغرض من تعليم اللغة العربية لتطوير أربع مهارات و هي مهارة الاستماع، مهارة الكلام، مهارة القراءة، ومهارة الكتابة. هذه المهارات أعمال مرتبة أو منظمة في عملية تعليم اللغة العربية، هذا الحال يدل على أن مهارة الاستماع تقع في أول تعليم اللغة العربية ثم مهارة الكلام و مهارة القراءة و مهارة الكتابة، و كانت لهذه المهارات علاقة بين كل واحد منها كأنها مهارة واحدة.

عند مورلي يقول "أن الوقت الذي يقضيه في الاتصال اليومي تقسيمها على النحو التالي: ٥٠% من أجل الاستماع، ٢٥% من أجل الكلام، ١٥% من أجل القراءة، ١٠% من أجل الكتابة. ولذلك فإن نسبة من الوقت الذي يقضيه الاستماع أكثر من الأخرى"

١. تعريف تعليم اللغة العربية

أن التعليم هو فن من الفنون ايصال المادة الدراسية من المعلم إلى أذهان التلاميذ و تغيير أفعالهم، من السيئات إلى الحسنات، و من الجهل إلى العلم، و من الظلمات إلى

النور بأنشطة تعليمية معينة و بطريقة مناسبة و بأقل الجهد و النفقات حتى يحصل على أغراض التعليم الكافية و الكاملة.^{١٩}

وقد اتفق علماء التربية و التعليم أن التعليم نظرية واحدة التي تتكون من العوامل ترابط بعضها ببعض. و من عوامله هي معلم و متعلم (طالب) و مجتمع و دولة و منهج دراسي و غرض التعليم و طريقة و مادة دراسية و تقويم ووسائل تعليمية و غيرها.^{٢٠}

اللغة لغة : في المعجم العربي اللغة من الأسماء الناقصة وأصلها " لغوة" وزنها فعلة من لغى - يلغى - لغة.

اصطلاحاً:

- ابوالفتح عثمان جنى : اللغة هي أصوات يعبر بها كل قوم عن اغراضهم^{٢١}
 - ديكرت : اللغة هي خاصية الإنسان^{٢٢}
 - فاطمة محمد محبوب: وسائل التي يتفاهم بها الجنس البشرى
- أن اللغة نظم من الرموز, ومعنى هذا أن اللغة تتكون نظاما متكاملا. واللغة أكثر نظم الرموز التي يتعامل بها الإنسان تركيبا وتعقيدا.^{٢٣}

^{١٩} بد الحليم حنفى , طرق تعليم اللغة العربية, (باتونسجكر: معهد بروفيسور الدكتور محمد يونس العالى الإسلامى

الحكومى, ٢٠٠٥), ص ٢

^{٢٠} مرجع سابق, ص ١

^{٢١} عبد العليم إبراهيم, الموجة الفنية لمدرسي اللغة العربية (القاهرة: دار المعارف, ١٩٧٥ م), ص. ٣.

^{٢٢} عبد المجيد سيد أحمد منصور, علم اللغة النفسي (كلية التربية : جامعة الملوك ط ١٤٠٢ هـ), ص. ٥٠.

^{٢٣} تونس محمد شاهين, عوامل تنمية اللغة العربية (مكتبة وهبة, ١٩٩٣ م-١٤١٤ هـ), ص. ٢٣.

تعليم اللغة العربية: عملية التعليم لترشد الدارس وتنمية كفاية لغتهم العربية سلبيا كان أو إيجابيا (Depag: ١٩٩٤). والمراد هنا إجراء تدريس اللغة العربية نفسها وليس التدريس عن الكتب المدروسة والمكتوبة باللغة العربية عامة.

اذن، أن تعليم اللغة العربية هي عملية تربوية تهدف إلى الدفع و الإرشاد و التطوير في بناء قدرة اللغة العربية الصحيحة إيجابية كانت او سلبية. الغرض من تعليم اللغة العربية لتطوير المهارات الأربعة هي مهارة الاستماع، مهارة الكلام، مهارة القراءة، و مهارة الكتابة. وهذه المهارات أعمال مرتبة أو منظمة في عملية تعليم اللغة العربية.

وإذا افترضنا أن المنظومة التربوية مفهوما مركبا، يتكون من عناصر ترتبط بالعملية التربوية فإن من أهمها :

- ١ - المتعلم (التلميذ)
- ٢ - المعلم (المدرس)
- ٣ - المنهج التربوي
- ٤ - الكتاب المدرسي
- ٥ - أساليب التعليم
- ٦ - أساليب التقوي

٢. أهداف تعليم العربية :

يمكن تلخيص أهداف تعليم للناطقين بلغات أخرى في ثلاثة أهداف رئيسية هي :

(١) أن يمارس الطالب اللغة العربية بالطريقة التي يمارسها بها الناطقون بهذه اللغة. أو بصورة تقرب من ذلك. وفي ضوء المهارات اللغوية الأربع يمكن القول بأن تعليم العربية كلغة ثانية يستهدف ما يلي:

- ٢) تنمية قدرة الطالب على فهم اللغة العربية عندما يستمع إليها.
- ٣) تنمية قدرة الطالب على النطق الصحيح باللغة والتحدث مع الناطقين باللغة حديثا معبرا في المعنى سليما في الأداء.
- ٤) تنمية قدرة الطالب على قراءة الكتابات العربية بدقة وفهم.
- ٥) تنمية قدرة الطالب على الكتابة باللغة العربية بدقة وطلاقة.
- ٦) أن يعرف الطالب خصائص اللغة العربية وما يميزها عن غيرها من اللغات أصوات، مفردات وتراكيب، ومفاهيم.
- ٧) أن يتعرف الطالب على الثقافة العربية وأن يلم بخصائص الإنسان العربي والبيئة يعيش فيها والمجتمع الذي يتعامل معه.
- تعليم العربية كلغة اجنبية إذن يعنى ان نعلم الطالب اللغة، وأن نعلمه عن اللغة، وأن يتعرف على ثقافتها.^{٢٤}

٣. أدوار المعلمين الأكفاء في تعليم اللغة العربية

هذه الأدوار بمثابة المرشد والموجه لمعلمي اللغة العربية، وهي تختلف إختلافا جوهريا عن الصيغ التقليدية التي ألفناها، فهي أدوار تعليمية موجهة للتربية اللغوية على أساس خريطة من المهارات اللغوية المتدرجة، لا أساس التحصيل اللغوي الضيق الذي يقتصر مستوى التذكر والفهم. لذا أصبح من الضروري أن يكرس المعلمون قدرا أكبر من وقتهم في تفاعل لغوي مع الطلاب. حتى يتعلم الطلاب اللغة العربية، ولا يتعلمون عن اللغة كما هو سائد في البرامج التقليدية.

وهذا الاتجاه التقدمي لا ينبغي أن يفسر على انه نكران لأهمية التنظير، وإنما هو محاولة عملية جادة لتحقيق التكامل بين النظر والعمل. إن هذا التكامل يعنى بالضرورة أن

^{٢٤} رشدى احمد طعيمة، تعليم العربية لغير الناطقين بها (مصر: جامعة منصور، ١٩٨٩)، ص ٤٩-٥٠.

يتمثل الطلاب الأساس النظري ضمنا وإستنتاجا، ولن يتحقق ذلك إلا إذا إختبروا فكرهم في السياق الذي يطبق فيه.

والمعلمون الأكفاء يقدمون للطلاب مواد تعليمية متطورة، ويساعدون طلابهم على تحويل النظر إلى عمل ميدان فعلى، ويحصلون من ذلك على تغذية مرتدة يصححون بها مسارهم. إن المعلم ينظر إليه بإعتباره صانع قرار، عليه دائما أن يتخذ قرارات فيما يتعلق بكل جوانب عمله التعليمي من تخطيط، وتنفيذ، وتقييم.^{٢٥}

إن التخطيط لدرس من الدروس يجعل المعلم يفكر ويتدبر فيما سيدرسه، وكيف يدرسه. ويتطلب التخطيط السليم أن تكون لدى المعلم معرفة بخصائص الطلاب ومعرفة بإحتياجاتهم وقدراتهم. حتى يمكنه أن يكيف تعليمه مع هذه المدخلات. كذلك ينبغي أن يكون المعلم قادرا على صياغة اهداف التعلم، وتحليل محتوى المادة الدراسية إلى أوجه التعلم المطلوبة. وتحديد أفضل تتابع لتقديم كل درس. ومن هذا كله يخرج بخطة للدرس، يسترشد بها أثناء التنفيذ.

وتنفيذ الدرس يقود المعلم إلى إنجاز ما خطط له. ويتم تنفيذ الدرس بتفاعل المعلم مع طلابه. ويتوقف نجاحه في ذلك على إجادة مجموعة كبيرة من المهارات الفنية المتخصصة، مثل: مهارة عرض الدرس، ومهارة الأسئلة، وإثارة دافعية الطلاب، وتعزيز استجاباتهم. كما أنه في حاجة لأن يجيد إدارة الدرس، ويعرف كيف يكون علاقات إنسانية طيبة مع طلابه.

وتقويم الدرس ليس خطوة نهائية، بل هو عملية مستمرة، تبدأ قبل أن يبدأ الدرس، وتسير معه خطوة بخطوة، فهو تقويم مرحلي بنائي. كما انه تقويم شامل يأتي بعد ان تتم عملية التعلم والتعليم، لمعرفة مدى تحقيق الأهداف التعليمية التي سبق تحديدها. ولا شك أن الحكم على كفاية العملية التعليمية وفعاليتها هو حكم على مدى تحقق الأهداف التي سبق تحديدها.

^{٢٥} حسن سحانة، تعليم اللغة العربية بين النظري والتطبيق (مصر: الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٣)، ص. ١٠.

إن البرنامج التعليمي للغة العربية الذي يقدم في التعليم العام والفنى مع إيمانه الشديد بأهمية الأهداف التعليمية وقدرتها على توجيه سلوك المتعلم والمعلم معا. فإنه لا يقلل من تلقائية المعلم، ولا ينقص من مرونته، كما أنه من ناحية أخرى يؤكد على تنمية سلوك كل طالب على حدة. إلى أقصى أداء ممكن، مما لا يضر بعملية تفريد التعليم ولا يؤدي إلى القول بأن التربية أقل إنسانية.

والتعاون مع الزملاء المعلمين، والعمل كفريق - أمر جوهري لنجاحك كمعلم. فهو يقلل من أعبائك وأعباء زملائك، كما أنه يوسع أفق العمل، ويساعد على التوصل إلى مجموعة من الأهداف أكبر ملائمة. وعليك ألا تقف من زملائك موقف الناقد أو الرفض، وإنما موقف المستفيد والمطور.

وعليك ان تدرك أن أهداف الدرس التي يصوغها زملاء لك ليست متساوية في قيمتها وجودتها. فالأهداف التعليمية الجيدة تتوفر فيها مجموعة من المواصفات، ولذا يجب عليك أن تفحص كل هدف من أهداف درسك قبل أن تستخدمه في تعليم طلابك، فمن أهم الشروط التي ينبغي أن تتوفر في الهدف التعليمي أن يركز على سلوك الطالب. وأن يصف نواتج التعلم، وأن يكون واضح المعنى قابلاً للفهم، وقابلاً للملاحظة والقياس. وهناك خطوة أساسية ينبغي أن تتقنها، حتى يكون لتعليمك فاعلية وفائدة. فهناك نمطان من الأخطاء يقع فيهما كثير من المعلمين عند القيام بتدريس الخطأ الأول يحدث عندما نبالغ في تقدير المهارات التي يمتلكها الطلاب. وفي هذه الحالة يصبح جهدك وجهد طلابك أقل كفاية وفاعلية. والخطأ الثاني يحدث عندما نقلل من إمكانيات الطلاب ومهارتهم. وفي هذه الحالة نضيع الكثير من الوقت والجهد والتكاليف، سواء في إعداد تدريبات لا يحتاج إليها الطلاب، أو في تعليمهم إياها.

الدور الأساسي المنوط بك هنا هو تحديد المدخل الذي سوف تستخدمه في تعليمك، وهو بالضرورة سيختلف من مستوى متدن إلى مستوى متوسط إلى مستوى متقدم، في القراءة، وفي الكتابة، وفي الإستماع والتحدث. وسيختلف مدخلك تبعاً

لإختلاف المهارات المحددة لكل فئة من الطلاب، وسيختلف أيضا مدخلك أيضا في مكوناته تبعا لإختلاف أغراض التعلم المنوطة بكل وحدة من وحداته.

والبرنامج بكل هذه المعطيات قد قدم لك إرهاصات تفيدك في تحديد سرعة التعلم، ومدته، والوسائل ولأنشطة الأزمة لتحقيق أهدافه. وكتاب طرق التدريس سيشاركك في تحقيق مداخل التدريس، وأساليبه، ومهارته، وانشطته، ووسائله من خلال التحدث معك من أدوارك، ثم من خلال تفاعلك في كل جانب من جوانب اللغة : قراءة، وكتابة، وإستماعا، وتحدثا.

وهناك إعتراض من بعض المعلمين مؤداه أن التقيد بخطة معينة للدرس يحد من حرية المعلم، ويقلل من تلقائية العملية التعليمية. ومانود أن تثبته هنا هو أن خطة الدرس ليست قيذا على حركة المعلم، تحد من مرونة الدرس وتلقائيته، بل إن التخطيط الجيد للدرس يأخذ في إعتباره بدائل متنوعة تيسر العملية التعليمية، مما يوفر المرونة الكافية للمعلم، ومن واجب المعلم أن يعدل في الخطة بما يراه ملائما أثناء الممارسة الفعلية. ذلك أن الخطة ليست أكثر من إطار منهجي يحمي العملية التعليمية من العشوائية التي تحدث في كثير من الممارسات التربوية.

إن المعلم الكفاء قام عادة بنوعين من التخطيط التعليمي: تخطيط طويل المدى يتناول مقررا دراسيا بأكمله، أو يغطي فترة زمنية طويلة نسبيا، وتخطيط قصير المدى يغطي النشاط التعليمي فلي درس واحد، أو وحدة تعليمية واحدة.

إن كتاب طرق تدريس اللغة العربية الحالى يساعدك في وضع رؤية شمولية لسير العملية التعليمية، في ضوء الأهداف العامة. وبدون هذه الرؤية الشمولية، يمكن أن تفقد الدروس اليومية وحدتها العضوية، ويصبح تحقيق أهداف البرنامج أمرا عسيرا. أما التخطيط قصير المدى فعليك أن تقوم به يوميا من خلال خبرتك التأهيلية، وما يزودك به هذا الدليل من معطيات تربوية حديثة.

وهناك شكوى متكررة من بعض المعلمين، مؤداها أن الفترة الزمنية المحددة لدرس مالا تكفى لتغطية محتواه الدارسي. وهذا الأمر يرجع إلى أن المعلمين يعتبرون الهدف من التعليم هو دراسة محتوى الكتاب المقرر. وهذا قصور وخطأ، ذلك أن الكتاب المقرر أحد المواد التعليمية، وهو بذلك وسيلة لتحقيق أهداف معينة. والمعلم يجب ألا يركز على الوسائل وينسى الأهداف، فإذا جعل الأساس في نشاطه التعليمي تحقيق الأهداف، فإن حرصه على تغطية كل ما ورد في الكتاب يقل، ويصبح تركيزه منصبا على ما يتصل بتحقيق هذه الأهداف.

ويخطئ المعلم لو تصور أن مسؤوليته تنحصر في العمل داخل قاعة الدرس، ذلك لأن كثيرا من أهداف تعليم اللغة العربية تتحقق خلال التعلم الذاتي، الذي يمارسه الطلاب بأنفسهم ويتوجيه معلمين لتمكينهم من المهارات والإتجاهات المرغوبة داخل المختبر اللغوي، وداخل المكتبات، وفي عالم الصب الصفحة المطبوعة، وعبر الكتب التراثية، وكت التراجم، والموسوعات، والمعاجم، والدواوين العشرية، ومن خلال الأنشطة القرائية والكتابية المتنوعة التي قام بها الطلاب، ومن هنا فإن المعلم مطالب بأن يمد مجال عمله إلى كل هذا ويشرف عليه، ويعنى بتوجيهه وتنظيمه تربويا ونفسيا وعمليا، حتى تزداد قدرات الطلاب وتنمو ميولهم ومواهبهم، وترتفع درجة التعاون بين الطلاب ومعلميهم، ويتم تبادل الفكر الحقيقي بينهم، وتزول بعض محددات التعلم التقليدي كالحفظ والتذكر. ليحل محلها تنمية التفكير والإبتكار والعمل العلمي.

الإنسان هو الشروة الأساسية للأمة العربية. ومن ثم فإن تنمية القدرات الخلاقة والمبدعة تصبح هي الأهداف الأسمى للتعلم، إذا ما أردنا للمجتمع أن يرقى وينهض، وإذا ما قصدنا للأمة نماء إجتماعيا وثقافيا وإقتصاديا.

والمعلم هو الموجه الأول للعملية التعليمية، وهو الذى يشكل بيئة تعليمية نقية وثرية، تدعم الإبداع والإبتكار لدى الطلاب. وأهم ما يجب أن يركز عليه المعلم في تفاعله مع المتعلم ما يلي:

- وضع المادة التعليمية على هيئة مشكلات، وعرضها على أنها نتيجة تطور لا يقف عند حد.
- فتح المجال الخيال الطالب، والتفكير المستقبلي، وإتاحة الفرص للتحري العقلي بعرض المقدمات ثم النتائج.
- عرض المادة التعليمية في وحدات تشكل كلا متكاملًا، وإفساح المجال للتجريد من حالات متعددة.
- ترتيب ال مادة بحيث تتضمن الكليات ثم الجزئيات، وسيستخدم اللغة التي تحقق للطالب التشجيع والتقبل.
- إخضاع مادة الدرس للنقد، وإبداء الرأي، وإتاحة الفرص للحوار بين الطالب والمعلم، وبين الطالب وزملائه.
- الدعوة إلى تفسير المادة العلمية، وإلى الموازنة بين الآراء والحقائق.
- استخدام التدريبات التكوينية لا التلقينية، وطلب إيجاد علاقات بين الأشياء والمجردات.
- تجاوز الوصف إلى بيان الرأي والربط، وإتاحة الفرص للتعليم الذاتي، والدعوة إلى استخدام الخيال.
- يتم تدريس الكتب اللغوية باستخدام أسلوب التعليم بالأهداف. حيث تم تحديد مجموعة المهارات والقدرات التي يتعين على الطالب إتقانها، ويكون إنجاز هذه المهارات شرطًا لنجاحه. ومعنى ذلك أن يدرك المعلم أن عملية تعليم اللغة العربية تقوم على الأساس التالية :
- الدور الرئيسي للمدرس ينبغي ان يتركز في تحديد الخصائص المرجوة للبيئة التعليمية، فهو يتناقش مع طلابه، ويوضح لهم أهداف عملية التعلم، ويعمل على إتاحة أكبر قدر ممكن من مصادر التعلم الملائمة.

- التعليم الحقيقي يتم عندما يكون الطالب مقتنعا بأهمية ما يدرسه. ولذلك لابد من توفير مواقف تعليمية وظيفية، يمارس فيها الطالب اللغة وينتجها.
- أكثر المهارات نفعا في عصرنا الحاضر، تتمثل في أن يتعلم الطالب كيفية التعليم، وكيفية تقبله الأفكار الجديدة، وقدرته على مناقشتها وتحليلها.
- تنمية القدرة لدى الطالب على التقويم والنقد الذاتي تؤدي إلى تشجيع إستقلاليته، وإلى تطوير طاقاته على الإبداع، والإعتماد على الذات.^{٢٦}
- وليس خير معلم من استطاع أن يضع في أذهان من يعلمهم أكبر قدر من المعلومات. فليس مقياس المعلم والمتعلم هو مقدار معلوماته، فقد يعرف إنسان عشر معلومات ويعرف كيف إستخدامها إستخداما صحيحا، وكيف يشتغلها خير إستغلال، فيكون بذلك خيرا من إنسان يعرف مائة معلومة، ولا يعرف كيف إستخدامها، ولا كيف يشتغلها.
- ليس خير معلم أيضا من استطاع أن يتعرف طلابه، ومقدار كفاية كل طالب، ومواضع قوته، ومواضع ضعفه.. فذلك من غير شك يزيد قيمة المعلم، ولكن لا يكفي وحده لجعله خير معلم. فقد يقتصر المعلم على هذه المعرفة الشخصية، ولا ينجح في تطبيق معرفة في الحياة الواقعية.
- إنما خير معلم هو المعلم الذي يعين طالبه على أن يعرف نفسه، فإن كان للمعلم عشرون طالبا، وإستطاع أن قام قدرات كل طالب، ويعرف مواضع نبوغه، ومواضع ضعفه، وفي أي النواحي العقلية هو جيد نابغ، وفي أيها هو ضعيف خامل، وكيف يستغل القوى النابغة، وكيف يصقل القدرات الضعيفة، ثم نقل كل ذلك لكل طالب وأشعره بنفسه، وعرفه مناحي حياته العقلية والخلقية، وأوضح له في خريطة واضحة حدود نفسه، ومواضع عظمتها، ومواضع نقصه، وعمله كيف يستخدم قدراته وقواه في كفاح الحياة، وكيف يقابل شئونها بقواه وقدراته. فذلك وإذا وجد عدد وافر من هذا الطراز من المعلمين الذين لا

^{٢٦} صلاح عبد المجيد العربي، تعليم اللغة الحية وتعليمها (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨١)، ص. ٣٥.

يصبون كل الطلاب في قالب واحد رغم إختلاف طبيعتهم، بل عرفوا كيف يصوغون كل طالب حسب خلقته، ويعرفونه بنفسه، فبشر الدولة بالرقى الحق.

فخير معلم لى من يعلمنى من أنا فى نفسى، ومن أنا فى العالم، وما علاقة نفسى بمن حولى، وأى موقف تصلح له نفسى لتؤدى خير ما يمكن أن يؤدى لخدمة العالم. خير معلم لى: من أحيا رغبتى فى إستكشاف نفسى، إذا استكشفتها احيا رغبتى فى العمل على وفق ما تبين لى منها. وليس هذا المقياس هو مقياس المعلم وحده. بل يصح أن يتخذ مقياسا لكثير من الأشياء..فيمكنك أن تحكم على كثير من الأشياء لا بمقدار حسنها وجمالها، ولكن بمقدار ما تبعث فيك من حياة، وبمقدار ما تضيئ لك جوانب نفسك.

وعلى هذا فليس الكتاب القيم هو ما يثير إعجابك، ويستحسنه ذوقك من ناحية أسلوبه، أو من ناحية معلوماته، أو من ناحية إستغراقك فيه-وهذا كله خير-ولكن خير من هذا كله أن تقوم الكتاب بمقدار ما بعث فيك من حياة، وما أضاء لك من نواح كانت مظلمة، ومابته فيك من روح كان خامدا. وعلى الجملة ما عرفك بنفسك وعرفك بالعالم، وشوفك لأن تلاقي العالم بما عرفته من نفسك. وربما كان هذا هو أكبر سر فى عظمة القرآن الكريم، فهو لا يخاطب العقل بالحقائق المجردة وكفى، إنما هو يوحى ويوحى دائما، ويبعث فى النفس الشوق إلى معرفتها ومعرفة ما حولها.

فالمعلم العظيم ليس هو الذى يلقى عليك ثقل معلوماته، أو ثقل عظمته، أو ثقل قدره، وإنما هو الذى يلهمك، ويوحى إليك، ويستفز قواك، ويحفز قدراتك. وعلى الجملة ليس هو الذى يضغط عليك بأية ناحية من نواحي عظمته، ولكنه هو الذى يحرك، ويفسح صدرك، ويفك قيودك، ويجعلك تتنفس فى راحة، وتعمل فى أمل. هو نجم يتألق لا تشعر بثقله وحجمه، ولكن تشعر بنوره وجماله ووحيه.

د. معلم اللغة العربية الناجح

١. تعريف معلم اللغة العربية الناجح

المعلم الناجح هو المعلم الذي يهتم بتربية التلاميذ وتعليمهم ويتابع التحديثات التربوية والتغيرات والتطورات في التربية واهتماماتها، إذ إن وظيفة المعلم لم تعد تلقين التلاميذ المعلومات والحقائق وحشو أذهانهم دون تعويدهم على التفكير أو إعمال الذهن. (الكثيري ٢٠٠٥ : ١٤٤)

وأما تعليم اللغة العربية: عملية التعليم لترشد الدارس ولتنمية كفاية لغتهم العربية سلبيا كان أو إيجابيا (١٩٩٤: Depag). والمراد هنا إجراء تدريس اللغة العربية نفسها وليس التدريس عن الكتب المدروسة والمكتوبة باللغة العربية عامة.^{٢٧}

إذن ، معلم اللغة العربية الناجح هو المعلم الذي يهتم بتربية اللغة العربية إلى التلاميذ و التطوير في بناء قدرة اللغة العربية ، وتعليمهم ويتابع التحديثات التربوية والتغيرات والتطورات في التربية واهتماماتها، إذ إن وظيفة المعلم لم تعد تلقين التلاميذ المعلومات والحقائق وحشو أذهانهم دون تعويدهم على التفكير أو إعمال الذهن.

٢. صفات المعلم الناجح

(١) إتقان المادة العلمية: يساعد إتقان المعلم للمادة التي يدرسها على ثقته بنفسه، وثقة الطلاب به، والقدرة على اختيار ما يناسب التلاميذ من المعلومات المتعلقة بمادته، والقدرة على الإجابة عن أسئلة التلاميذ واستفساراتهم المتعلقة بالموضوع، والقدرة على اختيار الطرق والوسائل المناسبة للمادة أو الموضوع.

(٢) الحرص على طلب العلم والاستزادة منه: وهذا له علاقة بالصفة السابقة فلن يكون المعلم متقنا لمادته العلمية وملماً بأصولها ومبادئها، فإن عليه أن يتصف بالحرص على طلب العلم والاستزادة من العلم النافع.

٢٧ أخذ من (PPT) دكتور سيف المصطفى، المعلم الناجح (دوره، وصفاته، وشخصياته، في التاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١٦).

٣) **الثقافة الواسعة:** إن اقتصار المعلم على القراءة والاطلاع في العلم الذي درسه أو يدرسه فقط دون أن يتجاوزه إلى غيره يقود إلى التوقع وضيق الأفق وعدم القدرة على الاستفادة من العلوم الأخرى وتوظيفها في مجال تخصصه، والمعلم ذو الثقافة الواسعة يستطيع أن يجذب طلابه إلى درسه ويجبهم في القراءة والاطلاع العام ويزيد من ثقافتهم وينمي من معلوماتهم.

٤) **القدرة على البحث العلمي:** إن المعلم الناجح يتصف بالقدرة على البحث العلمي، وتوظيف ما تعلمه من أصول وقواعد البحث العلمي في مجال تخصصه. إن البحث العلمي يفيد في التعرف على المشكلات التي تواجه المعلم في التدريس، وطبيعة تلك المشكلات، وكيفية التغلب عليها أو التقليل منها

٥) **فهم طبيعة المتعلم:** تساعد هذه الصفة في المعلم الذي يتمتع بها على فهم طلابه بشكل أكبر، وهذا الفهم يفيد في التعرف على حاجات الطلاب وماذا يريدون، ولماذا يتصرفون بالشكل الذي يتصرفون به، وكيف يسير بهم حسب قدراتهم، ويتعامل معهم حسب مستوياتهم، ويعرف ما الذي يصلح لهم وما الذي لا يصلح.^{٢٨}

٣. خصائص المعلم الناجح

١) الموقف الإيجابي نحو التدريس

- هل أرتاح إلى التدريس ؟
- هل أحب مهنة التدريس ؟
- هل أؤدي دوري بإخلاص ؟
- هل أحاول إتقان عملي ؟
- هل أعطي عملي من الوقت ما يستحق ؟
- وهل وألف هل...

٢) الموقف الإيجابي نحو المتعلمين

٢٨ أخذ من (PPT) دكتور سيف المصطفى، المعلم الناجح (دوره، وصفاته، وشخصياته، في التاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١٦).

الإيجابية نحو المتعلمين تجعل المعلم يتعامل مع طلابه وتلاميذه بحبوية ورغبة ومحبة، وتساعد على قضاء وقت ممتع مع طلابه داخل الفصل الدراسي

٣) المعرفة الجيدة لقدرات المتعلمين

المعرفة الجيدة لقدرات التلاميذ والإلمام بأسس نظريات التعلم والتعليم تعطي المعلم المقدرة على التفاعل الجيد داخل الفصل كما تساعد على معرفة طلابه ليختار الأساليب المناسبة للتعامل مع كل موقف من المواقف التي تواجهه في الفصل

٤) التحضير الجيد للدروس

تحضير الدروس يعد من متطلبات مهنة التدريس، والمعلم الذي لا يحضر دروسه يتعرض لمواقف محرجة علاوة على أنه يخل بمطلب رئيس من مطالب المهنة، والتحضير الجيد والشامل للمعلم يكون بمثابة الدرع الواقي للمقاتل، ويتأكد من جودة التحضير

٥) معرفة طرق التدريس متعددة والقدرة على استخدام أنواع منها

معرفة المعلم بأنواع طرق التدريس وتمكنه من استخدام العديد منها حسب الموقف التعليمي يعد من أهم الصفات الخصائص والشروط التي لا بد أن تتوفر لدى أي معلم كي ينجح في التدريس، نجاح المعلم يعتمد على تمكنه من طرائق تدريس متعددة

٦) المساهمة في تطوير العملية التعليمية

تطوير العملية التعليمية مجال يسهم فيه المتخصصون في التربية، ودور المعلم في هذه العملية دور مهم لأنه من أكثر الممارسين الميدانيين وأقرب الفئات المساهمة في عملية التطوير للمتعلم. لذلك تكون مساهمته واقعية، والمعلم الفاعل هو الذي يكون له دور بارز في عمليات التطوير

٧) معرفة المجتمع وعاداته وتقاليده والالتزام بها

يحتاج المعلم الناجح إلى معرفة قيم المجتمع وعاداته وأمط حياته وأسلوب تعامله حتى يتمكن من أداء عمله ومعالجة ما قد يواجهه من مشكلات أثناء تدريسه^{٢٩}

٢٩ أخذ من (PPT) دكتور سيف المصطفى، المعلم الناجح (دوره، وصفاته، وشخصياته، في التاريخ ٢٨ فبراير ٢٠١٦).

٤. معايير أداء معلمى اللغة العربية الناجح

(١) مصطلحات ذات علاقة بمعايير الأداء

وضعت منظمات مهنية عالمية معايير خاصة لأداء المعلمين بصفة عامة، ولأداء المعلمين فى بعض التخصصات على وجه التحديد. ومن منظمات التى إهتمت بالمعايير التربوية : المجلس الوطنى الأمريكى للاعتماد فى مجال إعداد المعلم (NCATE)، والمجمع الأمريكى لتقييم، ودعم المعلمين الجدد (INTASC)، ومن المنظمات المختصة: المجلس الوطنى الأمريكى لمعلمى الرياضيات (NCTM)، والربطة القومية لمعلمى العلوم (NSTA).

● المعايير Standards

فى هذه الدراسة هي: العبارة التى تصف معلم اللغة العربية القادر على توفير معايير المحتوى لدى المتعلمين، والتى يمكن بموجبها الحكم على إمكانية الترخيص لهذا المعلم، أو إعادة الترخيص له بمزاولة مهنة التدريس اللغة العربية بالتعليم العام.

● الأداء اللغوى Arabic Language Performance

ويقصد به: الأداء الدال على الجودة اللغوية، وأسس التمكن من مهارات اللغة العربية ومفاهيمها، ومعارفها، واستخدامها استخداماً صحيحاً داخل الصف الدراسى.

● الأداء التدريس Teaching Performance

ويقصد به: الأداء الدال على كفاية المهنة، ويمكن من عمليات تدريس اللغة العربية : التخطيط والإعداد، وتنفيذ التدريس، وتقويم الأداء اللغوى للمتعلمين، وما يرتبط بذلك مسؤوليات مهنية.^{٣٠}

٣٠ محمد رجب فضل الله، معلم اللغة العربية : معايير إعدادهم ومتطلبات تدريبهم (القاهرة : عالم الكتب، ٢٠١١)، ص، ١٩٤-١٩٥.

٢) و معايير أداء معلمى اللغة العربية الناجح وتعريفها

ويقصد بها فى هذه الدراسة : العبارات التى تصف بدقة، وبصورة إجمالية، وعمامة، وما ينبغى أن يعرفه معلم اللغة العربية مفاهيم اللغة العربية ومعارفها، وما يستطيع القيام به من مهارتها، وما لديه من مهارات تدريسها، داخل الصف الدراسى.

● النواتج Outcomes

ويقصد بالنواتج فى هذه الدراسة : المعايير الخاصة التى يمكن اشتقاقها من المعايير العامة، والتى تحدد ما يعرفه معلمو اللغة العربية، وما يستطيعون القيام به، بعد مرورهم بخبرات الإعدادين : التخصصى والمهنى الموجهين لتوفير معايير الأداء المعتمدة.

● مؤشرات الأداء Performance Indikators

ويقصد بها فى هذه الدراسة : الأدلة الفعلية التى يقدمها المعلم من خلال سلوكه اللغوى، والتدريسى، داخل الصف الدراسى، والتى تبرهن بما لا يقبل الشك، استيعابه لما تعلمه أثناء إعدادة التخصصى، والمهنى، وقدرته على استخدامه.

● الإعتماد الأكاديمى Accreditation

ويقصد بالإعتماد الأكاديمى للمعايير : إقرارها منظمة مهنية (رابطة، أو جمعية،)، أو جهة حكومية تعليمية (وزارة، أو مركز قومى، ...)، وتبنى هذه المنظمة لهذه المعايير، وإلزام المدارس التابعة لها، أو تلك التى تطلب اعترافها، بتوفير هذه الأداءات فىمن يعمل فيها- جاليا-أو يلتحق بها- مستقبلا- من معلمى اللغة العربية.

٣) قائمة معايير الأداء المتميز لمعلمى اللغة العربية

تأتى القائمة المقترحة فى مستويات ثلاثة :

- يختص المستوى الأول بالمعايير العامة لأداء معلمى اللغة العربية، وتحدد هذه المعايير فى سبعة معايير، ثلاثة منها تتصل بالأداء اللغوى لمعلمى اللغة العربية بالتعليم العام والأربعة الأخرى تتصل بالأداء التدريسى لمعلمى اللغة العربية بالتعليم العام.
- بالنسبة لمعايير الأداء اللغوى، ونواتجها، ومؤشراتها:

- تحدد للأداء اللغوى ثلاثة مجالات هي :
- مجال : مهارات الاتصال اللغوى
- مجال : المفاهيم اللغوية
- مجال : المعارف الأدبية
- بالنسبة لمعايير الأداء التدريسي، ونواتجها، ومؤشراتها :
- تحدد للأداء التدريسي أربعة مجالات هي :
- مجال التخطيط التدريسي
- مجال البيئة الصفية
- مجال التدريس
- مجال المسؤولية المهنية
- ويختص المستوى الثانى : بنواتج الأداء، والتي تمثل معايير خاصة لأداء معلمى اللغة العربية بالتعليم العام.
- ويختص المستوى الثالث : بمؤشرات نواتج الأداء التي يلزم المتقدم لمزاولة التدريس، أو من سيتم تقويمه، لاعادة الترخيص له بالتدريس - يلزمه اظهارها فى اختبارات القبول، أو فى مواقف التقويم المختلفة.^{٣١}
- هـ. الكفايات التعليمية
- الكفايات التعليمية Kemampuan Pedagogik وتندرج تحتها :

^{٣١} نفس المرجع، ص، ١٩٩-٢٠٠.

أنّ الكفاءة سيئ ما أراد التلاميذ أن يملكوها، وأيضا من المكون الأولى لابد للمدرس أن يرمزها في التعليم، لها دور مهم في تعيين أهداف التعليمية. الكفاءة الواضحة ستعطى إلى الإشارة الواضحة أيضا إلى المواد التعليمية الذى تعلّم بها التلاميذ، بتعيين الطريقة والوسائل التعليمية، ثم التبيين في النتيجة. لذلك.. لكل الكفاءة تشتمل من المعارف، والمهارات، والسلوك من العادة في التفكير والعمل (Thinking Skill).

من البيانات التالية أشارت إلى أن تكوين الكفاءة تشتمل على Intelengensi (IQ) Question، (EI) Emosional Intelengensi، (CI) Creativity Intelengensi، التى جميعها تهدف إلى تكوين (SI) Spiritual Intelengensi.

عندئذ هناك علاقة بين الوظائف الى تعلم بها التلاميذ في المدرسة مع الكفاية المحتاجة في الدنيا العملية والمجتمع.

أن الكفاءة الذى يتعلم ويملك بها التلاميذ لابد للمدرس أن يقدمها جيدا لكي يستطيع المدرس أن يقدرها جيدا على حسب الحصول من خبرة التلاميذ.

٢. تخطيط برنامج التعليمية

أن تخطيط برنامج التعليمية ويتصور في خطة التدريس (RPP)، كمثال خطة التدريس لزمان قصيرة الذى يشتمل إلى المكونات البرنامجية وأداء التعليمية وعملية التعليمية. المكونة البرنامجية تشتمل على الكفاءة الأساسية والمواد المعيارية، والطريقة والتقنية والوسائل ومصادر التعليمية والحصّة وما أشبه ذلك.

عندئذ خطة التدريس في الحقيقة من أحد النواظم، الذى يتكون على المكونات المتعلقة والمتفاعلة بعضه بعضا. ويتضمن على خطوات أدائه ليصل إلى الأهداف و تكوين الكفاءة.

لنيل الفهم المستمر على تخطيط برنامج التعليمية، أحسن للقراءة إلى كتاب

Rosda ،KTSP (٢٠٠٦).^{٣٣}

من هذه النظرية صنع الباحث المعيار يتكون من أربعة عشر من المؤشرات لقياس

كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية

ب. الكفاية في الإستيعاب على المواد التعليمية

١. مفهوم المواد التعليمية

المواد التعليمية هي المحتوى التعليمي الذي نرغب في تعليمه للطلاب بغرض تحقيق أهداف تعليمية معرفية أو مهارية أو وجدانية . وهي المضمون الذي يتعلمه الطلاب في علم ما.^{٣٤}

و قال رشدي أحمد طعيمة ان المواد التعليمية هي مجموعة الخبرات التربوية و الحقائق و المعلومات التي يرجى تزويد الطلاب بها والإتجاهات والقيم التي يرد تنميتها عندهم، أو المهارات الحركية التي يرد اكسابهم اياها بهدف تحقيق النمو الشامل التكامل لهم في ضوء الأهداف المقررة في المنهج.^{٣٥}

٢. طرق الإختيار والتنظيم المواد التعليمية

(١) طرق الإختيار المواد التعليمية

عدة أساسية اساليب يمكن لواضح المنهج عند إختيار المحتوي أن يجدها أكثر

شيوعا في إختيار المحتوي مادة اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى

^{٣٣} نفس المرجع، ص ١٠١-١٠٢

^{٣٤} عبد الرحمن إبراهيم الفوزان وآخرون. دروس الدورات التدريبية لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين

بها(الجانب النظري)،دون مدينة،مؤسسة الوقف الإسلامي، ١٣٢٣ هـ.ص.١١١.

^{٣٥} رشدي أحمد طعيمة ,تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ,مناهجه و اساليبه, منشورات المنظمة

الاسلامية للتربية و العلوم والثقافة -إيسيكو- الرباط ١٩٨٩, ص.

المناهج الأخرى: يمكن للمعلم أن يشتر شد بمناهج تعليم اللغات الثانية مثل الإنجليزية كلغة ثانية و كلغة أجنبية، و في ضوء هذا المناهج يستطيع أن ينتقى المتوى اللغوى فى منهج مع الأخذ الإعتبار التفاوت بين طبيعة اللغتين (العربية و الانجليزية) و ظرف المناهج.

رأى الخبراء: (Experts Gudgegment) و من الممكن للمعلم أن يستر شد بأراء الخبراء سواء اكان مختصين فى التعليم العربية للناطقين بللغات أخرى أو كانوا معلمين لدروس اللغة أو لمربون فى ميدان التعليم أو من كان له صلة وثيقة با الميدان. المسح: (Survey) و يقصد بذلك إجراء دراسة ميدانية حول خصائص الدارسين و تعريف ما يناسبهم من المحتوى اللغوى.

التحليل: (Analisis) يعنى تحليل المواقف التي يحتاج الطالب فيها للإتصال بالعربية ٣. إختيار المواد التعليمية

وهناك بعض المبادئ العامة يجب مراعاتها فى إختيار المادة التعليمية منها :

- (١) صحة المادة ويطلب ذلك حرصا ووعيا من المعلم فى إختيار المادة المعروضة.
- (٢) مناسبتها لعقول الطلاب من حيث مستواها ، فلا تكون فوق مستواهم يملون منها ، ولا دون مستواهم فيستهترون بها .
- (٣) أن تكون المادة المختارة مرتبطة بحياة الطلاب وبالبيئة يعيشون فيها .
- (٤) أن تكون المادة مناسبة لوقت الحصة فلا تكون طويلة بحيث لا يستطيعون المعلم أن ينتهي منها فى الحصة ، ولا قصيرة بحيث أن ينتهي منها فى وقت قصيرة مما يحتاج للطلاب فرصة اللعب وصياح الوقت .

٥) يجب أن ترتب المادة ترتيباً منطقياً بحيث يبنى كل جزء على سابقة ويرتبط يلاحقة من غير تكلف .

٦) أن تقسم مادة المقرر إلى وحدات توزع على أشهر السنة .

٧) ربط المادة الدرس الجديد بمادة الدرس القديم أو ربط الموضوع الدرس بغيره من موضوعات المادة ، أو ربط بما يتصل به من المواد الأخرى .^{٣٦}

٤ . طرق تنظيم المواد التعليمية

و بعد تحليل المادة المختارة، تأتي عملية بعدها و هو تنظيم تلك المواد التعليمية، أو ترتيب ما تم إختياره من معارف مهارات و قيم حول مركز معين، حتى يكون له معنى، واستمرارية و يمكن تقديمه للتعليم، و تحقق أهداف التربية بأكبر فعالية و الكفاية ممكنة، ولكي يكون أكثر ملائمة للتعليم والتعلم ، ويكون برنامجاً تربوياً متماسكاً متناسقاً متوازناً .

هناك بعدان لتنظيم المحتوى ، أحدهما يختص بترتيب مكوناته على إمتداد الزمن ، وهو البعد الرأسى للمنهج ، والثاني يهتم بترتيب مكوناته جنباً إلى جنب وهو البعد الأفقى للمنهج .

وهذان البعدان : الرأسى والأفقى لتنظيم المحتوى لهما أهميتهما في تحديد الأثر الذى يتراكم لمحتوى البرنامج الدراسى ، وخبرات التعلم التى تكتسب منه .

٥ . تنظيم المواد التعليمية

يقصد بتنظيم المحتوى ترتيبه بطريقة توفر احسن الظروف لتحقيق أكبر قدر من الاهداف المنهج.

^{٣٦} محمد عبد القادر أحمد، طرق تعليم اللغة العربية، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٩م) ص

ويطرح الخبراء تصورين لتنظيم محتوى المنهج هما :

- (١) التنظيم المنطقي : ويقصد بذلك تقديم المحتوى مرتبا في ضوء المادة ذاتها ، أي مراعاة الترتيب المنطقي للمعلومات والمفاهيم يصرف النظر عن مدى قابلية الطلاب لذلك . ففي النحو مثلا يبدأ المنهج بالموضوعات النحوية البسيطة (الجملة الإسمية/ الفعلية ...) وينتهي بالموضوعات المعقدة (الإشتغال، التنازع في العمل ...). وفي هذا التنظيم تراعى مبادئ التدرج من البسيط إلى المعقد ، من السهل إلى الصعب، من القديم إلى الحديث.
- (٢) التنظيم السيكلوجي : ويقصد بذلك تقديم المحتوى في ضوء حاجات الطلاب ، وظروفهم الخاصة. وليس في ضوء طبيعة المادة وحدها. ولا يلتزم هذا التنظيم بالترتيب المنطقي للمادة. فقد يبدأ الطلاب يتعلم الإستفهام والتعجب والإضافة. مثلا ذلك حسب المواقف اللغوية التي يمرون بها دون التزام بتقديم الجملة الفعلية أو إسمية أولا.

٦. معايير الاختيار والتنظيم المواد التعليمية

(١) معايير الاختيار المواد التعليمية

عند إختيار المحتوى للمواد التعليمية فهناك معايير لابد من الإهتمام بها ، وأما تلك المعايير المقصودة فهي كما يلي :^{٣٧}

معايير الصدق Validity

يكون المحتوى صادقا عندما يكون واقعا وأصيلا وصحيحا عليما فضلا عن تمثليه مع الأهداف الموضوعية .

معايير الأهمية Significance

^{٣٧} نفس المرجع، ص

يعتبر المحتوى مهما حينما تكون لديه قيمة في حياة التلاميذ مع تغطية الجوانب المختلفة من مجال المعرفة والقيم والمهارات التي تهتم بتنمية المهارات العقلية وأساليب تنظيم المعرفة أو الإبداعية .

معيار الميول والاهتمامات Interest

يكون المحتوى متمشياً مع إهتمامات التلاميذ في إختيار المواد التعليمية .

معيار قابلية التعليم Learn Ability

يكون المحتوى قابلاً للتعليم عند ما يراعى قدرات التلاميذ متمشياً مع الفروق الفردية بينهم تمكيناً لتحقيق مبادئ التدرج في عرض المواد التعليمية .

المعيار العالمية Universality

يعتبر المحتوى جيداً إذا كان يشمل أنماطاً من التعليم لا تعترف بالحدود الجغرافية المحيطة بالبشر وبقدر ما يعكس المحتوى لصيغة محلية المجتمع ينبغي أن يربط التلاميذ بالعالم المعاصر من حوله .

٧. معايير التنظيم المواد التعليمية

وأما المعايير للتنظيم الفعال المحتوى المادة الدراسية فهناك عدة معايير رئيسية ينبغي إتخاذ القرار بشأنها عند التفكير في تنظيم محتوى المواد التعليمية جنبا إلى جنب عند التفكير في الأهداف ، وهذه المعايير هي : المجال، أو النطاق والتكامل والاستمرارية والتتابع .

المجال أو النطاق Scope

وهو المعايير الذي يتعلق بماذا نعلم ، وما شتمله المواد ما هي الأفكار الرئيسية التي تضمنه المادة ؟

نطاق المادة يتناول حدود إتساعه وعمقه ، والمجالات التي يتضمنها ، ومدى التعمق في هذه المجالات ، وما ينبغي على كل التلاميذ تعلمه ، وما يمكن أن يتعلمه بعض التلاميذ ولا يتعلمه البعض الآخر ، وما لا يجب أن يضمن منهج المدرسة .

التكامل Integration

وهو الذي يبحث في العلاقة الأفقية بين خبرات المناهج أو أجزاء المحتوى للمواد التعليمية لمساعدة المتعلم على بناء نظرة أكثر تواحدا توجه سلوكه وتعامله بفاعلية مع مشكلات الحياة.

الإستمرار Continuity

هي التكرار الرأسي للمفاهيم الرئيسية في المنهج ، فإذا كان مفهوم الطاقة مهما في العلوم فينبغي تناوله مرات ومرات في منهج العلوم ، وإذا كان الهجاء السليم مهما فمن الطبيعي الإهتمام به ، والتأكيد عليه ، وتنميته مهاراته علي إمتداد الزمان.

التتابع Sequence

هو الترتيب الذي يعرض به المحتوى علي إمتداد الزمن ، ويرتبط التتابع بالإستمرارية ، فهناك تداخل بينهما ، ولكن التتابع يذهب إلي أبعد مما تذهب إليه الإستمرارية ، فنفس المفهوم أو العنصر يمكن أن يعالج بنفس المستوى مرات ومرات ، فلا يحدث نمو في فهمه ، أو في المهارات أو الإتجاهات المرتبطة به .

أما التتابع فيعني أن كل عنصر ينبغي أن يني فوق عنصر سابق له ، ويتجاوز المستوى الذي عولج به ، من حيث الإتساع والعمق ، فالتتابع لا يعني مجرد الإعادة والتكرار ، ولكنه يعني مستويات أعلى في المعالجة .

وعند النظر في تحديد التابع تثار أسئلة تتعلق بكل من : أولا : المبادئ التي يركز عليها هذا التابع ماذا يتبع ماذا ؟ ثانيا : ولماذا بهذا الترتيب ؟ ثالثا : أنسب وقت يقدم

فيه جزء معين من المحتوى للمتعلمين .^{٣٨}

من هذه النظريات صنع الباحث المعيار يتكون من خمسة عشر من المؤشرات لقياس كفاية المدرس في إستيعاب المواد التعليمية

ج. الكفاية في تنفيذ التدريس

هناك في الميدان التعليمي من المعلمين من يعتمد على إلقاء المعلومات قصيرة ثم يطلب من الطلاب ترديدها أو تكرارها، ومنهم من يشرح المعلومات في تواصل مستمر حتى ينتهي وقت الدرس، ومن من يشرح مستخدما السبورة الطباشيرية في توضيح الأفكار، ورسم الأفكار وكتابة الخلاصات. كما أن منهم من يعتمد على المناقشة المستمرة والحوار الدائم مع الطلاب، ومنهم أيضا من يستعمل وسائل تعليمية في أثناء عمله، ومنهم من ليس كذلك.

^{٣٨} إبراهيم بسيوني عميرة ، مرجع سابق ص. ١٥١

كل هذه الاختلافات بين هؤلاء المعلمين يشير إلى ما يسمى بطرائق التدريس. فإنها كانت ومازالت ذات أهمية خاصة بالنسبة لعملية التدريس، ولقد أدى الإهتمام بها إلى إنتشار القول بأن "المعلم الناجح هو إلا طريقة ناجحة".^{٣٩}

وبالفعل إن للطريقة التعليمية دور مهم فلى تدريس مادة من المواد الدراسية، وذلك لأن نجاح التدريس من حيث الوصول إلى الأهداف المنشودة تتوقف فى صلاحية الطريقة المستخدمة له. بل، قد تكون الطريقة أهم من المادة والمدرس، مهم جودة المادة وكثرة علوم المدرس إذا لم تصاحبها الطريقة المناسبة قد لا يؤدي إلى بلوغ الأهداف. وهذا ليس بمعنى إهمال أهمية المادة والمدرس، لأنه لا فائدة كذلك للطريقة الممتازة مع عدم وجود المدرس والمادة.

١. مفهوم الطريقة

يختلف تعريف طريقة التدريس باختلاف المداخل والرؤى التربوية، فمنهم من حددها وحصرها فى حجرة الدراسة والموضوع، منهم من نظر إليها بصورة أشمل وأعم. فأصحاب النوع الأول يرى أنها الوسيلة التي يتبعها المدرس لتفهم التلاميذ أي درس من الدروس، فى أي مادة من المواد أو هي الخطة التي يضعها المدرس لنفسه قبل أن يدخل

^{٣٩} يس عبد الرحمن قنديل، التدريس وإعداد المعلم، ط ٢ (الرياض: دار النشر الدولي، ٢٠٠٠

حجرة الدراسية، ويعمل على تنفيذها في تلك الحجرة بعد دخولها.٤٠ وتعريف آخر يحصرها في الأساليب التي يتبعها المدرس في توصيل المعلومات إلى أذهان الطلاب.٤١ هذه الأنماط من تعريف الطريقة حصرت وظيفة المعلم في إلقاء المعلومات داخل الفصل دون الأنشطة والمجالات الأخرى، وبهذا جعلت الطالب متلقيا فقط. وأصحاب النوع الثاني يعتبرها شاملة للوسائل التعليمية التي بها تنفيذ أهداف التعليم وغاياته.٤٢

وطريقة تدريس اللغة العربية هي الخطة الشاملة التي يستعين بها المدرس لتحقيق الأهداف المطلوبة من تعلم اللغة. وتتضمن الطريقة ما يتبعه المدرس من أساليب، وإجراءات، وما يستخدمه من مادة تعليمية ووسائل معينة. وهناك كثير من الطرائق التي تعلم بها اللغات الأجنبية ومنها اللغة العربية، وليس من بين تلك الطرائق طريقة مثلى تلائم كل الطلاب والبيئات والأهداف والظروف، إذ لكل طريقة من طرائق تعليم اللغات الأجنبية مزايا ومآخذ. وعلى المدرس أن قام بدراسة تلك الطرائق والتمعن فيها وإختيار ما يناسب الموقف التعليمي الذي يجد نفسه فيه.

٢. أنواع طرائق التدريس

٤٠ محمد عطية الأبراشي، روح التربية والتعليم (القاهرة : مطبعة عيسى البابي الحلبي، دت) ص

٢٦٧.

٤١ أوريل بحر الدين، مهارات التدريس نحو إعداد مدرس اللغة العربية الكفاء (مالانج: مطبعة

جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، ٢٠١١)، ص ١٢٢.

هناك عدة طرائق لتصنيف طرائق التدريس، فقد يرى بعض التربويون تصنيفها على أسس إهتمامها

بنشاط التلميذ كما يلي :

- طرائق تركز كلياً نشاط التلميذ : مثل طريقة حل المشكلات.
 - طرائق لا تركز على نشاط التلميذ : مثل طريقة الإلقاء.
 - طرائق تركز جزئياً على نشاط التلميذ : مثل طريقة المناقشة أو الحوار.
- ويرى بعض تصنيف طرائق التدريس وفقاً لنوع التعلم وعدد التلاميذ كما يلي :
- طرائق التدريس الجماعي : مثل طرق وحل المشكلات والمناقشة أو الحوار.
 - طرائق التدريس الفردي : مثل التعليم بالحاسوب والآلية.
- كما أنه يمكن تصنيف طرائق التدريس وفقاً لنمط الإحتكاك بين المعلم والطلاب إلى ما يلي :
- طرائق تدريس مباشرة : يرى فيها المعلم طلابه ويتعامل معهم وجهاً لوجه، وذلك مثل الإلقاء والمناقشة والدروس العلمية.
 - طرائق تدريس غير مباشرة : لا يرى فيها المعلم طلابه، حيث يتم التدريس مثلاً عن طريق الدائرة التلفزيونية المغلقة أو المفتوحة، كما في التعليم عن طريق برنامج التلفزيون المعتادة أو أشرطة الفيديو.
- وفي هذه الدراسة سوف يتم تصنيف طرائق التدريس وفقاً لمدى إستخدام المدرسين لها إلى طرائق تدريس عامة يحتاج معلمو كل التخصصات إلى إستخدامها وطرائق تدريس خاصة إستخدامها معلمو اللغة العربية فقط.

- طرائق التدريس العامة، وسوف يتم إلقاء بعض الضوء على ثلاث طرائق عامة أكثر شيوعاً في تدريس المجالات أو التخصصات المختلفة، وهي طريقة المحاضرة أو الإلقاء، وطريقة المناقشة أو الحوار، وطريقة العرض أو البيان العلمي.

- طرائق التدريس الخاصة، وسوف يتم إلقاء بعض الضوء عن بعض طرائق أكثر شيوعاً في تعلم اللغة العربية، وهي طريقة القواعد والترجمة، والطريقة الطبيعية، والطريقة المباشرة، وطريقة القراءة، والطريقة السمعية الشفهية، والطريقة التواصلية الإتصالية، والطريقة الإنتقائية.

٣. إختيار طريقة التدريس وتقويمها

إن على المعلم أن يحرص على دراسة هذه الطرائق بعناية خاصة وفهم عميق عند ينتقل إلى دراسة مقرر طرق تدريس العلوم الدينية، أو الرياضيات، أو العلوم، أو اللغة العربية، حسب مادة تخصصه، وهذه الدراسة العميقة من شأنها أن تساعد على الوقوف من التدريس موقفاً جيداً، يحسب له بإعتباره معلماً يؤدي دوره بنجاح.

وعملية التدريس بواقعها الفعلي، ما هي إلا تتابع من مجموعة من طرائق التدريس المتنوعة، التي تحقق أغراض الموقف التعليمي، وطالما أن هذا الموقف عادة ما تتنوع أهدافه، لذا كان لابد من تنوع الطرائق المناسبة لتحقيق تلك الأهداف.

وغلى أية حال، فإن من واجبات المعلم الأساسية، أن قام بإختيار الطريقة أو الطرائق المناسبة لتدريس الموضوع الذي ينوي تدريسه، وفي سبيل إنجاز ذلك، فإن على المعلم أن يسأل نفسه الأسئلة الآتية.

هل تحقق الطريقة أهداف الدرس ؟

هل تثير الطريقة إهتمام التلاميذ وتحقق الدافعية للتعلم ؟

هل تمشي الطريقة مع النمو العقلي أو الجسمي للطلاب ؟

هل تحافظ الطريقة على نشاط التلاميذ في أثناء التعلم، وتشجعهم على مواصلة التعلم بعد

إنهاء الدرس ؟

هل تسجّم الطريقة مع محتوى التعلم من المعلومات أو المهارات أو غيرها، وتتكامل معه؟ وإذا كانت الإجابة على هذه الأسئلة بنعم أو بالعبرة : إلى حدما، فإنه يمكن القول بأن طريقة التدريس التي إختارها المعلم لدرسه صالحة لتدريس هذا الدرس، أما إذا كانت الإجابة بلا على معظم هذه الأسئلة، فإن على المعلم أن يغير طريقته، ويستبدلها بطريقة أخرى، ومن ثم يطبق عليها نفس الأسئلة السابقة.

٤. مداخل التدريس

يقصد بمداخل التدريس Teaching Approaches، تلك الأطر الفكرية التي يستند إليها مفهوم التدريس عند جماعة ما. ولذا فقد يستخدم مصطلح إطار التدريس في اللغة العربية كمرادف لمصطلح مدخل التدريس، كما قد يستخدم مصطلح الإتجاه مرادفاً آخر لمصطلح مدخل التدريس، وقد يستخدم أيضاً مصطلح المذهب مرادفاً ثالثاً لمصطلح مدخل التدريس.

وقد إختار جاك رتشاردز وزميلاه، في معجمهم اللغوي التطبيقي، التعريف الذي يرى أن المدخل: إتجاه أو نظرة إلى طبيعة اللغة ذاتها، أو إلى تعليمها وتعلمها، إتجاهها يغير من طريقة التدريس. ولاشك في هذا التعريف أشمل وأدق من سابقه، حيث شمل النظرة إلى طبيعة اللغة، بالإضافة إلى تعلمها وتعليمها.

والمدخل غالبا ما ينطلق من أسس نظرية مستمدة من الدراسات والبحوث التربوية والنفسية، ولذلك فإن هذه الدراسات تسهم في تشكيل إطار نظري فكري لمفهوم التدريس، ومن ثم تقترح مدخلا مناسبا له في ضوء هذا الإطار النظري. ولايختلف المدخل عن النظرية في كثير من الحالات، بيد أنه أقرب منها إلى الفلسفة أو النظرة العامة، فهو

أشبه بالمبدأ الذى ينطلق بها الباحث أو واضح المنهج أو المعلم، ويحدد إفتراضاته ومعتقداته حول طبيعة اللغة وإكتسابها وتعلمها وتعليمها.

وكثيرا ما تثار بعض الأسئلة حوا مداخل التدريس وعلاقتها بطرائق التدريس، وأيهما أعم من الآخر، وقبل توضيح هذه القضية، سوف يتناول الباحث بإيجاز شديد أهم المداخل (الأطر أو الإتجاهات أو المذاهب) الشائعة للتدريس، هى المدخل المنطيقى، المدخل التريخى، المدخل الدينى، المدخل الكشفى، والمدخل غالبا. هـ. إستراتيجيات التدريس

يقصد بالإستراتيجية Strategy بصفة عامة فن إستخدام الإمكانيات والوسائل المتاحة بطريقة مثلى، تحقق الأهداف المرجوة على أفضل وجه. وفى التدريس يقصد بإستراتيجية التدريس هي مجموعة من الخطوات والإجراءات التى قام بها المعلم لتحقيق أهداف التدريس، ويشتمل هذه الإستراتيجية على تمهيد للدرس يثير دافعية الطلاب للتعلم، وتحديد تتابع الأنشطة التعليمية التعليمية التى تتيح تحقيق الأهداف المرجوة، بما تتضمنه تلك الأنشطة من تحديد لأدوار المشاركين فيها (المعلم، الدارسين) والوسائل والمواد التعليمية، والطرائق والأساليب التدريسية، وأنواع التعزيز المتبعة، والوقت المخصص لكل منها، وأساليب التقويم التكويني والختامى.

ويبدو أن مصطلح الإستراتيجية فى أصله مصطلح عسكرى، إستخدامه فى التخطيط العسكرى، ثم فى التخطيط المدنى، وأتى بعد ذلك إلى مجال التدريس أو تخطيط التدريس ليعنى تبعا للتعريف السابق الكفاية على الإستخدام الأمثل للأدوات والمواد التعليمية المتاحة يقصد تحقيق أفضل مخرجات تعليمية ممكنة.

ويرى البعض أن إستراتيجية التدريس تعنى مجموعة تحركات المعلم التي تحدث بشكل منتظم ومتسلسل داخل الصف، بهدف تحقيق الأهداف التعليمية للموقف التدريسي. ومما يوضح هذا التحديد لإستراتيجية التدريس النظر إليها على أنها تتابع معين من طرائق التدريس، التي تتكامل وتنسجم معا لتحقيق أهداف الموقف التدريسي.

ومن هنا يمكن أن يقال أن مفهوم إستراتيجية التدريس جاء ليلبي واقع المواقف التدريسية، فالمعلم في واقع الأمر، لا يكتفى طوال الدرس مثلا بطريقة المحاضرة، بل يمزجها أحيانا بطريقة البيان العلمي أو غيرها من طرائق التدريس الخاصة، مثل الإكتشاف في العلوم، أو الإستدلال في الرياضيات وهكذا، ويعنى إستخدام المعلم لأكثر من طريقة أنه يلبي إحتياجات الموقف التدريسي الذي يتضمن أهدافا متباينة، تفرض إستخدام طرائق تدريس مناسبة لكل هدف.

وتأتى خبرة المعلم وإمكانات الشخصية في ترتيب الأهداف في تسلسل معين، ومن ثم ترتيب الطرق التي سإستخدمها، وما تحتاجه هذه الطرائق من حوار أو أسئلة، أو أدوات وأجهزة، أو كتب ووسائل تعليمية تقليدية أو تكنولوجية، ويشكل كل هذا التنظيم والترتيب لطرائق التدريس وما تتضمنه من إمكانات مادية للتدريس ما يعنى بإستراتيجية التدريس.

لذلك فإن البعض يستخدمون مصطلح إستراتيجية التدريس بشكل مترادف مع مصطلح إجراءات التدريس Teaching Procedures، وليس في ذلك حرج، إذ إن الإجراءات التي يتبعها المعلم واحدة تلو الأخرى بشكل متسلسل، وترتيب معين داخل الفصل، مستخدما الإمكانيات المتاحة للتدريس في موضعها الصحيح، ويمكن أن يحقق أفضل مخرجات تعليمية ممكنة وبذلك لا يتعارض مفهوم إجراءات التدريس مع مفهوم

إستراتيجية التدريس، والمهم أن يعي المعلم أن إجراءاته المتنوعة يجب أن تحقق أفضل النتائج من خلال أقصى إستغلال للإمكانات المتوفرة في المدرسة.

لذلك يكون في الواقع أن عناصر الإستراتيجية تغطي معظم مهارات تنفيذ الدرس. والمعلم في هذه الحالة يجب أن يعي أن أهداف المواقف التدريسية تتطلب إستخدام طرائق التدريس، وليس طريقة واحدة عادة، وأن معرفته بهذه الطرائق العامة والخاصة تساعده في تنظيمها وترتيبها معا في إنسجام لينتج ما يسمى بإجراءات التدريس أو إستراتيجية، والتي تمثل الواقع الحقيقي لما يحدث في غرفة الصف من إستغلال لإمكانات معينة، لتحقيق المخرجات التعليمية المرغوبة لدى الطلاب.

من هذه النظريات صنع الباحث المعيار يتكون من خمسة وعشرين من المؤشرات لقياس كفاية المدرس في تنفيذ التعليمية

د. الكفاية في تقويم حصول التعليمية

إن الهدف الأساسي الذي تسعى عملية التعليم والتعلم إلى تحقيقه، هو إحداث التعلم، أى التغير المرغوب في سلوك المتعلم، وهذه العملية في الواقع تحتاج بصورة مستمرة إلى إتخاذ قرارات حول جوانبها، والتقويم هو العملية التي تساعدنا على إتخاذ تلك القرارات. ١. مفهوم التقويم ووظائفه :

تقويم الشيء في اللغة أى إعطاؤه قيمة، وقوم الشيء وزنه، وفي التربية تقويم المعلم لأداء التلاميذ يعنى إعطاء هذا الأداء قيمة ووزنا، وهو بصورة عامة يتضمن إصدار الحكم على الأشياء أو الأشخاص أو الأفكار.^{٤٣}

^{٤٣} فاروق عبد السلام وآخرون، مدخل إلى القياس التربوي والنفسي، ط ٣ (بريطانيا: دار إيلاف،

ومثل ذلك التعريف يعرف الديب التقويم على أنه عملية لإصدار أحكام والوصول إلى قرارات حول قيمة خبرة من الخبرات وذلك من خلال التعرف على نواحي القوة والضعف فيها على ضوء الأهداف التربوية المقبولة بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم.^{٤٤}

وبهذا المعنى يصبح التقويم عملية مستمرة، شاملة لا تقف عند مجرد إعطاء درجة أو تقدير، وإنما ترتبط بإصدار أحكام على ضوء أهداف أو معايير محددة، كما أن التقويم يختلف عن القياس حيث يقصد بالقياس إعطاء قيمة لصفة من الصفات، ولا يتطلب إصدار أحكام حول هذه القيمة أو مدلولاتها. فمثلاً عند قياس تحصيل التلاميذ في مادة معينة، نقول: إن درجة أحمد هي ٧٠ من ١٠٠، ونقف عند الحد، ولكن عملية التقويم تستمر بعد ذلك، لتبحث عن دلالة هذه الدرجة بالمقارنة مع درجات زملائه ودرجته في الاختبار السابق.^{٤٥}

إذا كان التقويم بمفهومه العلمي عملية مستمرة لتوجيه مسار العملية التعليمية برمتها، فإنه في ضوء هذا المدلول يكون للتقويم وظائف متعددة منها ما يلي:

التقويم يوجه جهود الطلاب أثناء التعلم، فالطلاب عادة يدرسون ما سيتم إختبارهم فيه، بل أنهم يدرسون بالطريقة التي تناسب أنواع الإختبارات التي تعقد لهم. ومن هنا يمكن أن يكون التقويم وسيلة جيدة لتوجيه إهتمام المعلمين والطلاب بالأهداف التي نسعى إليها.

^{٤٤} يس عبد الرحمن قنديل، التدريس وإعداد المعلم، ط ٢ (الرياض: دار النشر الدولي، ٢٠٠٠

(م) ص ١٨٦

^{٤٥} غازي مفلح، دليل تدريس اللغة العربية في مناهج التعليم العام، ط ١ (الرياض: مكتبة

الرشد، ٢٠٠٨ م) ص ٣٣

- التقويم يوجه جهود المعلمين أثناء التدريس، فالمعلم عادة يستخدم إستراتيجيات التدريس التي تناسب مع نوعية الإختبار، ومعنى ذلك أن الإختبارات لو أكدت جوانب أخرى بالإضافة إلى التذكر فإن إستراتيجيات التدريس سيتم تطويعها وفقا لتلك الأهداف.
- التقويم وسيلة فعالة لتقديم التغذية الراجعة، إذ تشير الدراسات إلى أن التقويم يساعد على التعرف على مدى تحقيق الأهداف التعليمية، كما أنه يساعد على تدعيم عملية التعليم والتعلم، فقد تبين من تلك الدراسات أن معرفة الطالب لدرجته في الإمتحان التالي.
- التقويم يساهم في إتخاذ القرارات التربوية، كالقبول بالمدارس، وتحديد وضع الطالب، ونوع البرنامج الذي سيدرسه، والنقل من مرحلة إلى مرحلة، كما يفيد في إتخاذ القرارات التربوية المتعلقة بمحتوى المناهج والمواد التعليمية، وأساليب التدريس، والتجارب، والتطوير التربوي، وفقا لما تسفر عنه نتائج تطبيق التقويم.^{٤٦}
- وإضافة إلى الوظائف العامة السابقة للتقويم هناك وظائف خاصة في مجال تعليم اللغة العربية منها:
- يقيس ما إكتسبه الطالب من مهارات أو كفايات لغوية، فبدون الإختبار العلمي المقنن لا يمكن على درجة الكفاية المعلم اللغوية أو مدى إكتسابه لمهارة لغوية كمهارة الإستماع والقراءة.
- يبرز مواطن القوة والضعف في المادة التعليمية المقدمة للطالب وفي الطريقة المتبعة في التدريس.

^{٤٦} غازي مفلح، المرجع السابق، ص ١٨٣-١٨٤

- تقدم نتائج التقويم مؤشرا إيجابيا أو سلبيا على وجود خلل ما في العناصر التعليمية، مما يجعل الحكم على مدى مناسبتها للطلاب من حيث السن أو الوقت أو نحو ذلك.
- تعزيز ما تعلمه الطالب^{٤٧}
- ٢. خطوات عملية التقويم:

- هناك مجموعة من الخطوات المنطقية التي تتم من خلالها عملية التقويم، وتبدأ هذه الخطوات عند وجود مشكلة بتحديد الأهداف، ثم الإستعداد للتقويم، ثم تنفيذه وتنتهي بالتعديل والتجريب، وفيما يلي نقدم نبذة موجزة عن هذه الخطوات:
- تحديد مشكلات الميدان، إن الميدان التعليمي يتضمن عددا كبيرا من المجالات التي يمكن تقويمها والعمل على تحسينها، فهناك المنهج المدرسي بمكوناته من معارف مقررة، وطرائق للتدريس، ووسائل ونشاطات، كما أن هناك المعلم، والإدارة المدرسية، والطلاب، وغير ذلك، من المجالات، وينبغي لأن نحدد المجال المراد تقويمه والدواعي والمشكلات المطلوب حلها، كنقطة بدء في أي مشروع للتقويم.
- تحديد الأهداف، يعد تحديد الأهداف أول الخطوات في سلسلة عمليات التقويم التي تسعى لإصدار الأحكام، والعمل على تطوير العمل التربوي، وينبغي أن تتصف الأهداف التي يتم تحديدها بالدقة والوضوح في الصياغة، كما تتصف بالتوازن والشمول، وأن تترجم في صورة أهداف سلوكية قابلة للملاحظة والقياس.
- الإستعداد للتقويم، يتضمن الإستعداد للتقويم إعداد مجموعة من وسائل التقويم مثل بطاقات الملاحظة، أو قوائم المراجعة، أو الإختبارات، أو المقاييس، أو الإستبانات وغير

^{٤٧} إبراهيم بن عبد العزيز أبو حميد، الإختبارات اللغوية، ط ١ (الرياض: معهد اللغة العربية جامعة

الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٦٧ هـ)، ص ٨-٩

ذلك مما يتم استخدامه للتقويم وفقا لجمال المراد تقويمه (معرفي-مهاري-وجداني)، كما يتضمن إعداد من سقامون بالتقويم أى مستخدمى بطاقات الملاحظة، أو قوائم المراجعة، أو إختبارات المواقف والمقابلات الشخصية.

- التنفيذ، يتطلب التنفيذ إتصالا وثيقا بالجهات المختصة، حسب مجال التقويم بهدف التعاون معها للوصول إلى أفضل النتائج.

- تحليل البيانات وإستخلاص النتائج، يتطلب الخطوة رصد البيانات رسدا عمليا دقيقا يساعد على تحليل البيانات وإستخلاص النتائج منها.

- التعديل وفق النتائج، لا تنتهى عملية التقويم بمجرد جمع البيانات وإصدار الأحكام، وإنما ينبغى أن يكون ذلك تمهيدا لتقديم المقترحات المناسبة للوصول إلى الأهداف المرجوة.

تجريب المقترحات، إن مقترحات العلاج التى يقترحها القائم بالتقويم لا تعدو كونها إقتراضات تقويم على أساسها خطة التحسين، لذلك ينبغى أن تخضع هذه المقترحات للتجربة للتأكد من سلامتها من جهة، ولدراسة مشكلات التطبيق، وإتخاذ ما يلزم لعلاجها من جهة أخرى.^{٤٨}

٣. أنماط التقويم :

توجد عدة أنماط للتقويم تختلف حسب وظائفها والتوقيت الذى تستخدم فيه أثناء

العملية التعليمية، ومن أنماطها:

- التقويم الأولى Initial Evaluation، يتم عادة قبل بداية عملية التعلم، ويطلق عليه أحيانا تقدير الحاجات التعليمية Need Assessment ويهتم بتقويم الطالب من حيث قدراته

^{٤٨} يس عبد الرحمن قنديل، المرجع السابق، ص ١٨٤-١٨٥

وتحصيله وميوله وحاجاته وإتجاهاته، للإستفادة من ذلك في تتخطيط الخبرات التعليمية الملائمة له، وتحديد المستوى الذى يمكن أن يبدأ منه عملية التعلم، سواء فى صف جديد، أو مادة دراسية جديدة، أو وحدة دراسية جديدة.

- التقييم البنائى Formative Evaluation، يحدث عدة مرات أثناء عملية التعليم والتعلم، فيمكن أن يجري عقب إنتهاء تدريس مفهوم معين أو مهارة معينة أو جزء اساسى من المقرر، وغالبا يكون فى صورة إختبارات قصيرة تركز على أهداف جزئية محددة. ويهدف التقييم البنائى إلى معرفة مدى إتقان عمل تعليمى معين والكشف عن الأجزاء التى يتم تعلمها بالمستوى الملائم، للإستفادة من ذلك فى تطوير وتحسين العملية التعليمية.

- التقييم الشخصى Diagnostic Evaluation، يهتم بالتعرف على الطلاب الذين يعانون من صعوبات دراسية متكررة لتحديد مجال هذه الصعوبات، ومحاولة الكشف عن أسبابها. وقد يتم ذلك على خطوات تبدأ بتحديد الذين يعانون من صعوبات يوجه عام فى مجال دراسى معين عن طريق عملية مسح Screening بإستخدام بطارية تشتمل عينات من المجالات الدراسية المختلفة.

ونظرا لأن الإختبارات الشخصية تأخذ وقتا طويلا وقد تحتاج إلى عدة جلسات إختبارية، فإنها لا تقدم لجميع الطلاب، وإنما تقدم فقط لطلاب الذين يتحدد ضعفهم فى مجال معين.

- التقييم الختامى Summative Evaluation، يأتى عادة فى نهاية البرنامج أو العمل التعليمى للتعرف على مدى ما تحقق من نتائج، وقد يكون ذلك فى نهاية وحدة دراسية، أو مقرر معين أو أفضل دراسى، أو سنة دراسية أو فى نهاية مرحلة معينة، والتقييم

الختامي لا يركز على التفاصيل أو الأهداف الجزئية كالتقويم البنائي، وإنما يهتم بقياس الأهداف الأكثر عمومية كأهداف المقرر.

- كما يهتم التقويم الختامي بإعطاء درجات أو تقديرات للطلاب توضح مدى كفاءتهم في تحصيل ما تضمنته الأهداف العامة للمقرر، وإعطائهم شهادة بذلك، لذا فقد تستخدم أحيانا اختبارات معيارية المرجع Norm Referenced Test لتحديد الأداء النسبي للطلاب مقارنة بأداء أقرانه.^{٤٩}

من العرض السابق لأنماط التقويم يتبين أن هناك نوعا من التداخل، إلا أن لكل نمط منها حدوده ووظائفه، ويكون الإمام بأنماط التقويم وممارستها، والإستفادة من نتائجها أساسا مهما لتحديد مشكلات العملية التربوية وعلاجها. ومن جهة أخرى أن أنماط التقويم المشار إليها لا تختص بتقويم تعلم الطلاب على وجه الخصوص، وإنما هي أنماط عامة تنطبق على عمليات تقويم في العملية التعليمية.

٤. أساليب تقويم :

وهناك نوعان أساسيان من أساليب تقويم : الأساليب الشفهية والأساليب التحريرية وسوف يتناول الباحث فيما يلي هذين النوعين بشيء من الإيجاز.

أولاً- الأساليب الشفهية، والمراد بها الإختبارات الشفهية، وهي وسيلة مهمة لقياس تحصيل الطلاب، خاصة في قياس التلاوة والتجويد والإلقاء والطلاقة اللغوية، ومن مزايا الإختبارات الشفهية في مجال تعليم اللغة العربية هي:

- تعطى صورة واقعية عن القدرات اللغوية للدارس سواء ما يتعلق بالقراءة أو النطق السليم أو التعبير الشفهي.

^{٤٩} يس عبد الرحمن قنديل، المرجع السابق، ص ١٨٥-١٨٦

- تساعد على غطاء أحكام صادقة عن كفاية الدارس على الحوار، والمناقشة وسرعة التفكير، والفهم، وربط المعلومات، وإستخلاص النتائج منها.
- تفيد في تقويم الدارسين في المراحل الأولى من سنى الدراسة، حيث يصعب تقويمه كتابيا : نظرا لعدم تمكنه من مهارات الكتابة.
- تتيح الفرصة للدارسين للإستماع إلى إجابات بعضهم والإفادة من هذه الإجابات لتثبيت معلوماتهم.
- تستخدم للتأكد من صدق الإختبارات الكتابية.
- تساعد على تصويب الأغلاط فور حدوثها: مما يقدم تغذية راجعة فورية للمتعلم
- لا ترحق المعلم في تصحيح الأوراق.
- وعلى الرغم من هذه المزايا، فإن للإختبارات الشفهية عيوباً لا بد من التطرق إليها، ومن هذه العيوب:
- تفقد الإختبارات الشفهية موضوعاتها لأنها لا تعطى أسئلة موحدة في صعوباتها للدارسين كما يعطى الخط والصدفة دوراً في هذا التقويم.
- تستغرق الإختبارات الشفهية وقتاً طويلاً في أثناء تقويم الدارسين.
- تتأثر نتائج الإختبارات الشفهية ببعض المتغيرات كخوف الدارس أو إرتكابه أو قدراته على التعبير.^{٥٠}
- ثانياً- الأساليب التحريرية، وهي الأساليب الأكثر شيوعاً في تقويم تعلم الطلاب، وعادة ما تشتمل على إختبارات المقال وإختبارات الموضوعية، كما تشتمل أيضاً على إختبار الكتاب المفتوح.

^{٥٠} غازي مفلح، المرجع السابق ٣٧

(١) **إختبارات المقال**، فى هذا النوع من الإختبارات قام الطالب بكتابة إجابته على هيئة مقال، قد يكون فقرة أو صفحة أو أكثر إستجابة للموضوع أو المشكلة التى يطرحها السؤال. وإختبارات المقال يسكن أن تقيس قدرات مختلفة لا يمكن قياسها عن طريق إستخدام الأنواع الأخرى من الإختبارات.

وتمتاز إختبارات المقال بعد مميزات منها أنه يسهل إعدادها، فضلا عن كونها تقيس قدرات متنوعة، ومن جهة أخرى، فإن إختبارات المقال تبين فى بعض الأحيان كفاية الطالب على النقد، وإبداء الرأي الشخصي وإصدار الأحكام على ما يقرأ، فضلا عن الكفاية على تنظيم الأفكار وترتيب العناصر.

لا تخلو إختبارات المقال من العيوب التى تسبب توجيه النقد لها، ومن أبرز تلك العيوب أنها تحتوى عادة على عدد قليل من الأسئلة التى تمثل الموضوعات التى درسها التلاميذ، مما يجعل صدق هذا النوع وثباته منخفضا، وهى تحتاج إلى وقت طويل وجهد بالغ فى تقدير درجة الإجابة عنها، كما أن عملية تقدير الدرجات ذاتها تتأثر بذات المعلم القائم بالتقدير، كما يعاب عليها أيضا عدم الدقة، لأنها ليست شاملة لجميع أجزاء المادة المراد قياسها، كما أن الحكم على درجة سهولة الأسئلة وصعوباتها ومدى ملائمتها للطلاب حكم ذاتى يخضع لتقدير واضعها.

ويمكن تحسين إختبارات المقال من خلال :

- تحديد الاهداف المراد قياسها فى الإختبار، وحدد القدرات المراد الوقوف عليها عند الطلاب.

- تحديد صياغة السؤال بحيث يقل احتمال اللبس فى فهم المقصود منه.

- عدم وضع سؤال واحد عن موضوع ضخم أو متشعب، بل تقسيم السؤال إلى عدة أسئلة قصيرة.
- توضيح الهدف من الإختبار أمام الطلاب، ولابأس من إعطائهم عينة أو نماذج من الأسئلة للتدريب عليها، والمناقشة معهم حول الصعوبات التي واجهتهم للإستفادة من ذلك في تطوير أسئلة الإختبار.
- تحديد الدرجة المخصصة لكل سؤال، ومدى التفصيلات التي يجب كتابتها، والمدى الزمى الذي يمكن أن يستغرقه الطلاب غى الإجابة عن كل سؤال.
- مناقشة الطلاب قبل الإختبار عن الطريقة المثلى للإجابة، وكيفية توزيع الدرجات على أجزاء كل سؤال.
- تجنب إستخدام المصطلحات الغامضة والألفاظ الصعبة التي قد تؤدي إلى سوء الفهم أو تعدد تفسيرات معنى السؤال.
- مناقشة النتائج كل إختبار مع الطلاب بعد الإنتهاء من تقدير الدرجات، حتى يحصل كل طالب على تقدير سريع عن أدائه في الإختبار.^{٥١}
- (٢) الإختبار الموضوعية، تستخدم الغختبارات الموضوعية جنبا إلى جنب إختبارات المقال، وقد ظهرت الإختبارات الموضوعية نتيجة الإنتقادات التي وجهت إلى غختبارات المقال، وقد سميت موضوعية نظرا الموضوعية النتائج التي يتم التوصل إليها عن طريقها.^{٥٢}

^{٥١} يس عبد الرحمن قنديل، المرجع السابق، ص ١٨٩-١٩٠

^{٥٢} غازى مفلح، المرجع السابق، ص ٣٨

ولذا تتميز الغختبارات الموضوعية ب (١) أن لا تتأثر النتائج التي يتم التوصل إليها عن طريق هذا النوع من الإختبارات بأي عامل من العوامل الذاتية مثل شخصية المعلم الذي قام بتقدير الدرجات، أو حالته النفسية أو حسن ترتيب الطالب لإجابته، أو جودة خطة ... إلخ، (٢) تغطي أسئلتها معظم جوانب المقرر الدارسي، (٣) يسهل تقدير الدرجة بسرعة، (٤) ويمكن إستخدامها في أغراض أخرى بخلاف قياس التحصيل المعرفي، مثل قياس كفاية الطلاب على التفكير الناقد.

ولا تخلو الإختبارات الموضوعية من العيوب، ومن أبرز عيوبها (١) أنها لا تقيس كفاية التلميذ على حسن عرض الإجابة وتنظيمها، أو قدرته على إبداء الرأي (٢) تتطلب جهدا كبيرا، وعناية فائقة لإعدادها (٣) ولا تشجع الابتكار عند الطلاب.

هناك عدة أنواع من الإختبارات الموضوعية منها إختبار الصواب والخطأ، وإختبار الإختيار من متعدد، وإختبار المزاوجة، وإختبار إعادة الترتيب، وإختبار كتابة التعليل، وإختبار الرسوم والأشكال، وإختبار الربط، وإختبار التحويل، وإختبار التكملة.

الفصل الثالث

منهجية البحث

أ. مدخل البحث ومنهجه

مدخل البحث الذي سيستخدمه الباحث مدخلا كميا. أن في هذا البحث سيستخدم الباحث مدخلا كميا لنيل أثر الشهادة التأهيلية على ترقية إتقان المدرس في تعليم اللغة العربية، منهج البحث إستخدمه الباحث في هذا البحث منهج المقارنة، المقارنة لغة من اللغة الإنجليزية comparison. معناها تدل على أن هذا البحث هي المقايسة بين الظاهرتين وتتم تلك بمعرفة أوجه الشبه وأوجه الاختلاف، إذ أن بينهما فرق، وأيهما أحسن.^{٥٣} هذه النتيجة التي ستحصل من هذا البحث. سيقارن الباحث بين إتقان المدرس الذي حصل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية.

ب. مجتمع البحث والعينة

مصادر البيانات ستجتمع البحث في هذا البحث:

- مجتمع البحث: كما قال سوهرسيمي أريكونطو إذا كانت المجتمع أقل من مائة أحسن أن تأخذ جميعها، حتي أن تكون تلك البحث، بحثا مجتمعيا، ثم إذا كانت المجتمع أكثر من مائة عليك أن تأخذ ١٠-١٥ % أو ٢٠-٢٥ % أو أكبر منهما، على قدر إستطاعة الباحث.^{٥٤} جميع المدرس الذي حصل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية. في المدرسة بمنطقة جوندانج ليحي مالانج. أما عدد المجتمع في هذا البحث ٢٢ مدرسا.

⁵³ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek* (Jakarta: Rineka Cipta, 1993), hlm. 6.

⁵⁴ نفس المرجع، ص. ١٠٧.

- العينة : هي فئة تمثل مجتمع البحث (population research) أو جمهور البحث، أي جميع مفردات الظاهرة التي يدرسها الباحث، أو جميع الأفراد أو الأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة البحث.^{٥٥} أما عدد العينة ٢٢ مدرسا ثم تتصور في هذه القائمة :

جدوال ٣.١

البيانات عن عدد المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية و المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية

المرحلة	المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية	المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية
المتوسطة	٧	٧
الثانوية	٤	٤
الجملة	١١	١١

سيقسم الباحث إلى قسمية ١١ مدرسا الذي حمل الشهادة التأهيلية و ١١ مدرسا الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية .

ج. مصادر البيانات

مصادر البيانات في هذا البحث تتكون من مصدرين، هما:

^{٥٥}الدكتورة رجاء واحيد دويدري، البحث العلمي أساسيته النظرية وممارسة العلمية (لبناني: دار الفكر معاصر، ٢٠٠٠)، ص. ٣٠٥.

- أولاً، المصادر الأساسية: مصادر الأساسية من الوثيقة، الملاحظة، والاستبانة الذى أعطى الباحث إلى التلاميذ الذى علمه المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية، ثم الملاحظة والوثيقة.

- ثانياً، المصادر الإضافية : هي الوثائق المتعلقة بالمعلومات الذى سيحتاجها الباحث مثل عدد المدرسة بولاية جوندانج ليحيى مالانج. وعدد المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية، وعدد التلاميذ.

د. أسلوب جمع البيانات

الأسلوب الذى سيستخدمها الباحث لنيل البيانات كما كتب الباحث فى أسئلة البحث

١. الاستبانة

إحدى أدوات جمع البيانات تتكون من الأسئلة أو البيانات مكتوبة إلى التلاميذ ليحيى التلاميذ حسب أحوالهم.^{٥٦} أما الاستبانة إستخدامها الباحث الإستبانة المغلقة أو المقيد أو محدود الخيارات، حيث يتطلب من المفحوص إختياراً الإجابة الصحيحة من مجموعة من الإجابات مثل نعم، لا، نادر، ويساعد هذا الإستبيان فى الحصول على معلومات وبيانات أكثر، مما يساعده على معرفة العوامل والدوافع والأسباب، ولهذا الشكل ميزة واضحة وهي سهولة الإجابة عن أسئلته، حيث لا يتطلب ذلك وقتاً طويلاً من المفحوص، كما لا يتطلب من المفحوص أن يأتي بشيئ من عنده، وميزة أخرى هي سهولة تصنيف البيانات المجمعة وارتفاع نسبة الردود، ويعاب عليه تقيداً المبحوث فى إجابات محدودة، وأن الباحث قد يفضل بعض الأمور ولذا من المستحسن أن يضع خياراً أخيراً هو أمور أخرى.^{٥٧} سيستخدم الباحث هذه الطريقة للحصول إلى البيانات التى تتعلق بإتقان المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تعليم اللغة العربية

⁵⁶Widoyoko, Eko Putro, *Penilaian Hasil Pembelajaran di Sekolah* (Yogyakarta:

Pustaka Pelajar, 2014), hlm. 154-155.

^{٥٧} رجاء واحد دويدارى، البحث العلمى أساسياته النظرية وممارسته العلمية (لبنان : دار الفكر المعاصر ٢٠٠٠) ص، ٢٣٣.

بالفصل. وأعطى الباحث هذه الاستبانة إلى الطلاب علمه المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية. ولكل مدرس فصل واحد.

٢. الملاحظة

الملاحظة هي وسيلة إستخدامها الإنسان العادى فى اكتسابه لخبراته ومعلوماته حيث نجمع خبراتنا من خلال ما نشاهده أو نسمع عنه.^{٥٨} أما نوع الملاحظة التى سيستخدمها الباحث الملاحظة المحددة (Structured)، إذا كان لدى الباحث تصور مسبق عن نوع المعلومات التى يلاحظها أو السلوك الذى يراقبه.^{٥٩} قام الباحث بالملاحظة للحصول على البيانات التى تتعلق بكفاية المدرس فى إستيعاب المواد التعليمية و كفاية المدرس فى تقييم حصول التعليمية. كيف المدرس فى تعليم اللغة العربية. وتكون هذه الملاحظة أثناء عملية التعليم والتعلم مباشرة. فالملاحظة المباشرة سيستخدمها الباحث لمعرفة كفاية المدرس فى تعليم اللغة العربية مباشرة. وهذه الملاحظة للمدرس.

٣. الوثيقة

طريقة الوثيقة أو دراسة وثيقية (Dokumentari Study) هي من إحدى الطرق المستخدمة بجمع وتحليل الملفات، إما كتابيا وإما إلكترونيا.^{٦٠}

أما الوثيقة التى إستخدامها الباحث الوثيقة الفردية : الوثيقة تحتوي على علومات البحث توجد من المبحوث مباشرة، مثل البحوث المتعلقة بالبراءات، التقرير، رسالة دكتوراة،

^{٥٨} ذوقان عبيدات، *البحث العلمي مفهوم أدواته أساليبه*، (الرياض: دار أساسة للنشر والتوزيع، ١٤٩٥). ص، ١٠٩.

^{٥٩} <http://meldasyahputri.blogspot.co.id/2015/11/pengertian-dan-jenis-jenis-angket.html> diakses pada tanggal 16 februari 2016.

^{٦٠} Sugiono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2008), hlm. 300.

ورقة العمل.⁶¹ سيستخدم الباحث هذه الطريقة لنيل البيانات تتعلق بكفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية (خطة التدريس الذي صنع بها المدرس لأداء التعليمية في الفصل).

هـ. تحليل البيانات

التحليل البيانات الذي استخدمه الباحث في هذا البحث بإستخدام تحليل لبيانات الإحصائية Non Parametrik، لماذا Non Parametrik ؟ لان العينة في هذا البحث عدد العينة أقل من ثلاثين عينة . والرموز الذي استخدمه الباحث رموز Mann Whitney (U- Test)⁶² لان العينة لكل فرقة بين المدرس الذي حصل على الشهادة المهنية والمدرس الذي لم يحصل على الشهادة المهنية ١١ مدرسا. كما قال الدكتور سوجيونو : تستخدم (U- Test) لتجريب الفروض المقارنة بين العينتين غير مقيدتين. وإذا كانت n_1 و n_2 أكثر من عشرين فتستخدم الرموز Z .⁶³

$$R_1 - \frac{(n_1 + n_2) n_1}{2} + n_1 n_2 = U_1$$

$$R_2 - \frac{(n_1 + n_2) n_2}{2} + n_1 n_2 = U_2$$

⁶¹ <http://www.anugerahdino.com/2015/01/jenis-jenis-dokumen-ditinjau-dari.html> diakses pada tanggal 12 februari 2016.

⁶² <http://www.statistikian.com/2014/04/mann-whitney-u-test.html> diakses pada tanggal 16 april 2016

⁶³ DR Sugiyono, *Ststistik untuk Penelitian*, (AIFABETA: Bandung, 2013),Halaman 156.

$${}^1n = \text{عدد العينة } 1$$

$${}^2n = \text{عدد العينة } 2$$

$${}^1U = \text{عدد المنزلة } 1 \text{ (jumlah jenjang pada sampel 1)}$$

$${}^2U = \text{عدد المنزلة } 2 \text{ (jumlah jenjang pada sampel 2)}$$

$${}^1R = \text{عدد مسافة العينة } 1 \text{ (jumlah ranking pada sampel } n_1 \text{)}$$

$${}^2R = \text{عدد مسافة العينة } 2 \text{ (jumlah ranking pada } n_2 \text{)}^{٦٤}$$

وأما للحصول إلى النتيجة والبيانات سيستخدم الباحث SPSS ٢٢ تسهيلا لمعالجة البيانات.

^{٦٤} نفس المرجع، ص ١٥٦.

الفصل الرابع

نتائج البحث، وتحليلها، ومناقشتها

المبحث الأول: نتائج البحث

ليسهل على قياس الكفاية التعليمية لدى المدرسين إستخدام الباحث هذه المتغيرات الأربعة:

١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
٢. الكفاية في إستيعاب المواد التعليمية
٣. الكفاية في تنفيذ التعليمية
٤. الكفاية في التقويم.

أ. مدرسو اللغة العربية الذين حصلوا على الشهادة التأهيلية

١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
لمعرفة كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية, فاستعمل الباحث الوثيقة من خطة التدريس لدى المدرس، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في المدارس بجوندانج ليحي مالانج في تخطيط برنامج التعليمية ، هي:

جدوال ٤.١

نتائج المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية

المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
-----------------------------------	-----------------------------------

٥١	١
٥١	٢
٥٠	٣
٥٠	٤
٥٠	٥
٥١	٦
٥٠	٧
٥١	٨
٤٩	٩
٤٩	١٠

٥٠.٦٥	١١
-------	----

٢. الكفاية في إستيعاب المواد التعليمية

لمعرفة كفاية المدرس في إستيعاب المواد التعليمية, فاستعمل الباحث الإستبانة التي أعطاها الباحث إلى الطلاب، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في المدرس بجوندانج ليحيى مالانج في إستيعاب المواد التعليمية ، هي:

جدوال ٤،٢

نتائج المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في إستيعاب المواد التعليمية
١	١٨٢٣
٢	١٨٧٠
٣	١٦٥٢
٤	١٧٧٣

^{٦٥}محصولة من الوثيقة (خطة التدريس) لدى المدرس الذي حصل على الشهادة التأهيلية

١٥٩٣	٥
١٥٥٦	٦
١٦٦٢	٧
١٨٣٩	٨
١٦٠٩	٩
١٦٥٤	١٠
١٥٧١ ^{٦٦}	١١

٣. الكفاية في تنفيذ التعليم

لمعرفة كفاية المدرس في تنفيذ التعليم، فاستعمل الباحث الملاحظة مباشرة كيف المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية يدرس في الفصل، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في المدارس بجوندانج ليحي مالانج في تنفيذ التعليم، هي:

^{٦٦} محصورة من الإستهانة التي أعطاهها الباحث إلى الطلاب الذين علمهم المدرسين حصلوا على الشهادة التأهيلية

جدوال ٤.٣

نتائج المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية و تنفيذ التدريس

المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	الكفاية فى تنفيذ التعليم
١	١٢
٢	١٤
٣	١٢
٤	١١
٥	١٣
٦	١١
٧	١٢
٨	١٣

١٤	٩
١١	١٠
١٤ ^{٦٧}	١١

٤. الكفاية في التقويم

لمعرفة كفاية المدرس في تقويم التعليمية, فاستعمل الباحث الإستابة التي أعطاها الباحث إلى الطلاب، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في المدرس بجوندانج ليحيى مالانج في تقويم التعليمية، هي:

جدوال ٤.٤

نتائج كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في التقويم
١	٧١١

^{٦٧} بمحصولة من ملاحظة الباحث على المدرس الذي حصل على الشهادة التأهيلية في تنفيذ التدريس

٧١٥	٢
٦٧٣	٣
٦٧٥	٤
٦٧٦	٥
٦٧٦	٦
٦٧٧	٧
٧١٠	٨
٧١٣	٩
٦٨٣	١٠
٧١٢ ^{٦٨}	١١

^{٦٨} مجسولة من الإستهانة التي أعطاها الباحث إلى الطلاب الذين علمهم المدرسين حصلوا على الشهادة التأهيلية

ب. مدرسو اللغة العربية الذين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية

لمعرفة كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية, فاستعمل الباحث الوثيقة من خطة التدريس لدى المدرس، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في المدارس بجوندانج ليحي مالانج في تخطيط برنامج التعليمية ، هي:

جدوال ٤.٥

نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية
١	٤٥
٢	٤٩
٣	٥٠
٤	٤٠
٥	٤٠

٦	—
٧	٤٩
٨	٤٥
٩	٤٥
١٠	٤٠
١١	٤٩ ^{٦٩}

٢. الكفاية في إستيعاب المواد التعليمية

لمعرفة كفاية المدرس في إستيعاب المواد التعليمية, فاستعمل الباحث الإستبانة التي أعطاها الباحث إلى الطلاب، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في المدرس بجوندانج ليحيى مالانج في إستيعاب المواد التعليمية ، هي:

جدوال ٤.٦

نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

^{٦٩} حصولة من الوثيقة (خطة التدريس) لدى المدرس الذي لم يحصل على الشهادة التأهيلية

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية	الكفاية فى إستيعاب المواد التعليمية
١	١٥٢٥
٢	١٨١٠
٣	١٥٣٣
٤	١٦٣٩
٥	١٥٣٠
٦	١٤٨٣
٧	١٥٢٤
٨	١٧٩٨
٩	١٥٠٩

١٠٩٥	١٠
١٥٤٥ ^{٧٠}	١١

٣. الكفاية في تنفيذ التعليم

لمعرفة كفاية المدرس في تنفيذ التعليم، فاستعمل الباحث الملاحظة مباشرة كيف المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية يدرس في الفصل، واما البيانات المحصورة من كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في المدارس بجوندانج ليحي مالانج في تنفيذ التعليم، هي:

٤.٧ جداول

نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ التعليم

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في تنفيذ التعليم
١	١٠
٢	١٠
٣	١٠

^{٧٠} محصورة من الإستهانة التي أعطاهها الباحث إلى الطلاب الذين علمهم المدرسين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

٩	٤
٨	٥
١٣	٦
١١	٧
١١	٨
١١	٩
١٠	١٠
١١ ^{٧١}	١١

٤. الكفاية في التقويم

^{٧١} مجسولة من ملاحظة الباحث على المدرس الذي لم يحصل على الشهادة التأهيلية في تنفيذ التدريس

لمعرفة كفاية المدرس في تقويم حصصول التعليمية, فاستعمل الباحث الإستابة التي أعطاهها الباحث إلى الطلاب، واما البيانات المحصولة من كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في المدرس بجوندانج ليحي مالانج في تقويم التعليمية، هي:

جدوال ٤.٨

نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية	الكفاية في التقويم
١	٧٠٣
٢	٧٠٥
٣	٦٦٩
٤	٦٧٣
٥	٦٤٦
٦	٦٥٥
٧	٦٦٩

٥٨٧	٨
٧٠١	٩
٥٩٥	١٠
٦٧٨ ^{٧٢}	١١

المبحث الثاني: تحليل البحث

أ. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حصلوا على الشهادة التأهيلية

١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية

- تعيين الفصول (Kategori)

تقصد بالفصول هنا لمعرفة فرقة الملفات على درجات معينة. ولتقيس المتغير كفاية المدرس في تخطيط التعليمية. وتعين الفصول في هذا البحث تتكون من خمسة الفصول. بهذه الفصول سيعرف كم مدرسا له كفاية مرتفع جدا و مرتفع ومتوسط/ ومتعادل وأدنى أو أدنى جدا. و يؤدي تعيين الفصول على هذه القاعدة.

وتعين الفصول الخمس تتصور في هذه القائمة الآتية :

^{٧٢} بحصوله من الإستهانة التي أعطاها الباحث إلى الطلاب الذين علمهم المدرسين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

جدوال ٤.٩

تعين الفصول ورموزاته

رقم	مسافة	فصل
١	$(SDi \ ٣ - Mi)$ إلى $(١,٨ - Mi)$ (SDi	أدنى جدا
٢	$(SDi \ ١,٨ - Mi)$ إلى $(٠,٦ - Mi)$ (SDi	أدنى
٣	$(SDi \ ٠,٦ - Mi)$ إلى $(٠,٦ + Mi)$ (SDi	متوسط/متعادل
٤	$(SDi \ ٠,٦ + Mi)$ إلى $(١,٨ + Mi)$ (SDi	مرتفع
٥	$(SDi \ ١,٨ + Mi)$ إلى $(٣ + Mi)$ (SDi	مرتفع جدا

من حصول البحث من ملاحظة الباحث على خطة التدريس لدى المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية وجد الملفات كمثل الآتية :

هذه متغيرات كفاية المدرس فى تخطيط برنامج التعليمية تتكون من ١٤ حبة السؤال بمقياس Likert على أربع الأجوبة الممكنة، لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = ١٤ \times ٤ = ٥٦$$

النتيجة الأصغر = $14 = 1 \times 14$

النتيجة الوسطية المثالية (Mi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

$$35 = \frac{70}{2} = \frac{14+56}{2} =$$

الانحراف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

$$7 = \frac{42}{6} = \frac{14-56}{6} =$$

١. (SDi ٣ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((٧) ٣ - ٣٥) إلى ((٧) ١,٨ - ٣٥)

((٢١ - ٣٥) إلى ((١٢,٦ - ٣٥)

١٤ إلى ٢٢,٤

٢. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((٧) ١,٨ - ٣٥) إلى ((٧) ٠,٦ - ٣٥)

((١٢,٦ - ٣٥) إلى ((٤,٢ - ٣٥)

٢٢,٤ إلى ٣٠,٨

٣. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((٧) ٠,٦ - ٣٥) إلى ((٧) ٠,٦ + ٣٥)

(٤٠٢ - ٣٥) إلى (٤٠٢ + ٣٥)

٣٩٠٢ إلى ٣٠٠٨

٤. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((٧) ٠,٦ + ٣٥) إلى ((٧) ١,٨ + ٣٥)

(٤٠٢ + ٣٥) إلى (١٢٠٦ + ٣٥)

٤٧٠٦ إلى ٣٩٠٢

٥. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٣ + Mi)

((٧) ١,٨ + ٣٥) إلى ((٧) ٣ + ٣٥)

(١٢٠٦ + ٣٥) إلى (٢١ + ٣٥)

٤٧٠٦ إلى ٥٦

يستخدم خمسة فصول عرف أن فصل المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية يتصور كمثال الآتية:

جدوال ٤.١٠

تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٢٢,٤-١٤	٠	٠	أدنى جدا
٢	٣٠,٨-٢٢,٤	٠	٠	أدنى
٣	٣٩,٢-٣٠,٨	٠	٠	متوسط/متعادل

مرتفع	٠	٠	٤٧,٦-٣٩,٢	٤
مرتفع جدا	%١٠٠	١١	٥٦-٤٧,٦	٥
	%١٠٠	١١	عدد	

جدوال ٤.١١

نسبة مائية في كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية



٢. الإستيعاب على المواد التعليمية

من حصول البحث من ملاحظة الباحث على عملية التعليم لدى المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات على إستيعاب المواد التعليمية حصل الباحث من (قائمة الإختيار) Check List رأى الباحث مباشرة / الملاحظة كيف مدرس اللغة العربية يعلم الدرس، و أما أسئلة للإستبانة تتكون من ١٥ خمس عشرة سؤالاً. ولها الإجابتين الممكنتين (Skala Guttman). أن هذه المرحلة تتصف إلى الفرق، وتستخدم هذه الطريقة لقياس السلوك لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = ١٥ \times ١ = ١٥$$

النتيجة الأصغر = $0 \times 10 = 0$

النتيجة الوسطية المثالية (Mi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

$$7,5 = \frac{10}{2} = \frac{0+10}{2} =$$

الإختلاف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

$$2,5 = \frac{10}{6} = \frac{0-10}{6} =$$

١. (SDi ٣ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((٢,٥) ٣ - ٧,٥) إلى ((٢,٥) ١,٨ - ٧,٥)

(٧,٥ - ٧,٥) إلى (٤,٥ - ٧,٥)

٠ إلى ٣

٢. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((٢,٥) ١,٨ - ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٠,٦ - ٧,٥)

(٤,٥ - ٧,٥) إلى (١,٥ - ٧,٥)

٣ إلى ٦

٣. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((٢,٥) ٠,٦ - ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٠,٦ + ٧,٥)

(١,٥ - ٧,٥) إلى (١,٥ + ٧,٥)

٦ إلى ٩

٤. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

(٢,٥) ٠,٦ + ٧,٥) إلى (٢,٥) ١,٨ + ٧,٥)

(٤,٥ + ٧,٥) إلى (١,٥ + ٧,٥)

٩ إلى ١٢

٥. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٣ + Mi)

((٢,٥) ١,٨ + ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٣ + ٧,٥)

(٧,٥ + ٧,٥) إلى (٤,٥ + ٧,٥)

١٢ إلى ١٥

وبعد وجد المسافة Interval تطبيقها في القائمة :

جدوال ٤.١٢

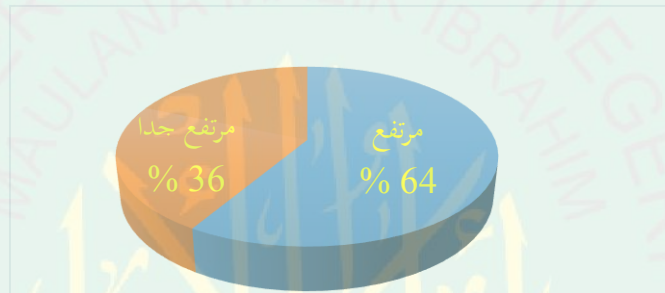
تعيين الفصول على حسب نتائج المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية
في إستيعاب المواد التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣-٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٦-٣	٠	٠	أدنى
٣	٩-٦	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	١٢-٩	٦	%٥٥	مرتفع
٥	١٥-١٢	٥	%٤٥	مرتفع جدا

عدد	١١	%١٠٠	
-----	----	------	--

جدوال ٤.١٣

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية



٣. الكفاية فى تنفيذ التعليم

من حصول البحث على الإستهانة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات على إستيعاب المواد التعليمية حصل الباحث من الإستهانة الذى أعطاها الباحث إلى الطلاب الذى علمه المدرس حصل على الشهادة التأهيلية، و أما أسئلة الإستهانة تتكون من خمسة وعشرين سؤالاً. ولها أربعة الإجابة الممكنة. لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = 20 \times 4 \times 25 = 2000$$

$$\text{النتيجة الأصغر} = 20 \times 1 \times 25 = 500$$

$$\text{النتيجة الوسطية المثالية (Mi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}$$

٢

$$١٢٥٠ = \frac{٢٥٠٠}{٢} = \frac{٥٠٠ + ٢٠٠٠}{٢} =$$

الانحراف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

٦

$$٢٥٠ = \frac{١٥٠٠}{٦} = \frac{٥٠٠ - ٢٠٠٠}{٦} =$$

١. (SDi ٣ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((٢٥٠) ٣ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ١,٨ - ١٢٥٠)

(٧٥٠ - ١٢٥٠) إلى (٤٥٠ - ١٢٥٠)

٥٠٠ إلى ٨٠٠

٢. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((٢٥٠) ١,٨ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٠,٦ - ١٢٥٠)

(٤٥٠ - ١٢٥٠) إلى (١٥٠ - ١٢٥٠)

٨٠٠ إلى ١١٠٠

٣. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((٢٥٠) ٠,٦ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٠,٦ + ١٢٥٠)

(١٥٠ - ١٢٥٠) إلى (١٥٠ + ١٢٥٠)

١١٠٠ إلى ١٤٠٠

٤. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((٢٥٠) ١,٨ + ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٠,٦ + ١٢٥٠)

(٤٥٠ + ١٢٥٠) إلى (١٥٠ + ١٢٥٠)

١٧٠٠ إلى ١٤٠٠

٥. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٣ + Mi)

((٢٥٠) ١,٨ + ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٣ + ١٢٥٠)

(٧٥٠ + ١٢٥٠) إلى (٤٥٠ + ١٢٥٠)

٢٠٠٠ إلى ١٧٠٠

وبعد وجد المسافة تطبقها في هذه القائمة الآتية:

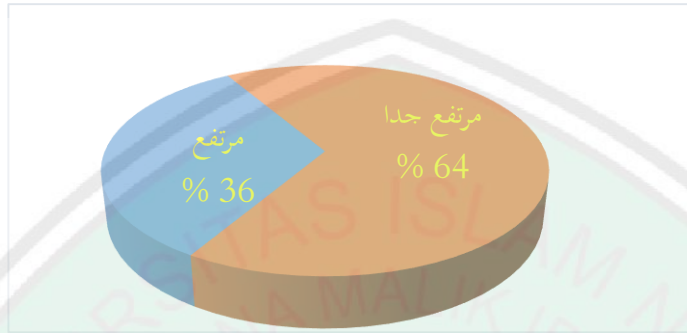
جدوال ٤.١٤

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ الدرس

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٨٠٠-٥٥	٠	٠	أدنى جدا
٢	١١٠٠-٨٠٠	٠	٠	أدنى
٣	١٤٠٠-١١٠٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	١٧٠٠-١٤٠٠	٧	٦٤%	مرتفع
٥	٢٠٠٠-١٧٠٠	٤	٣٦%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

جدوال ٤.١٥

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ الدرس



٤. الكفاية فى التقويم

من حصول البحث على الإستبانة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تقويم عملية التعليم وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات كفاية المدرس فى تقويم عملية التعليمية حصل الباحث من الإستبانة الذى أعطاها الباحث إلى الطلاب الذى علمه المدرس حصل على الشهادة التأهيلية، و أما أسئلة الإستبانة تتكون من خمسة وعشرين سؤالاً. ولها أربعة الإجابة الممكنة. لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = 10 \times 4 \times 20 = 800$$

$$\text{النتيجة الأصغر} = 10 \times 1 \times 20 = 200$$

$$\text{النتيجة الوسطية المثالية (Mi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

٢

$$500 = \frac{1000}{2} = \frac{200 + 800}{2} =$$

الانحراف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

٦

$$١٠٠ = \frac{٦٠٠}{٦} = \frac{٢٠٠ - ٨٠٠}{٦} =$$

١. (SDi ٣ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((١٠٠) ٣ - ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ١,٨ - ٥٠٠)

(٣٠٠ - ٥٠٠) إلى (١٨٠ - ٥٠٠)

٢٠٠ إلى ٣٢٠

٢. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((١٠٠) ١,٨ - ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٠,٦ - ٥٠٠)

(١٨٠ - ٥٠٠) إلى (٦٠ - ٥٠٠)

٣٢٠ إلى ٤٤٠

٣. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((١٠٠) ٠,٦ - ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٠,٦ + ٥٠٠)

(٦٠ - ٥٠٠) إلى (٦٠ + ٥٠٠)

٤٤٠ إلى ٥٦٠

٤. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((١٠٠) ٠,٦ + ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ١,٨ + ٥٠٠)

(٦٠ + ٥٠٠) إلى (١٨٠ + ٥٠٠)

٥٦٠ إلى ٦٨٠

٥. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٣ + Mi)

((١٠٠) ١,٨ + ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٣ + ٥٠٠)

(٣٠٠ + ٥٠٠) إلى (١٨٠ + ٥٠٠)

٦٨٠ إلى ٨٠٠

وبعد وجد المسافة Interval تطبقها في هذه القائمة الآتية:

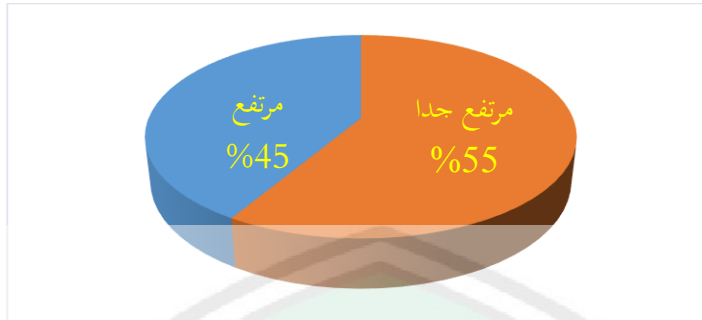
جدوال ٤.١٦

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣٢٠-٢٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٤٤٠-٣٢٠	٠	٠	أدنى
٣	٥٦٠-٤٤٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٦٨٠-٥٦٠	٥	٤٥%	مرتفع
٥	٨٠٠-٦٨٠	٦	٥٥%	مرتفع جدا
عدد		١١	١٠٠%	

جدوال ٤.١٧

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في تقويم حصول التعليمية



ب. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

١. الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية

- تعيين الفصول (Kategori)

تقصد بالفصول هنا لمعرفة فرقة الملفات على درجات معينة. ولتقيس المتغير كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية. إستخدم الباحث (Kurva Normal) تتكون من خمسة الفصول. بهذه الفصول سيعرف كم مدرسا له كفاية مرتفع جدا و مرتفع ومتوسط/ ومتعادل وأدنى أو أدنى جدا. ويؤدي تعيين الفصول على هذه القاعدة .

وتعيين الفصول الخمس تتصور في هذه القائمة الآتية :

جدوال ٤.١٨

تعين الفصول ورموزاته

رقم	مسافة	فصل
١	$(SDi \ ٣ - Mi)$ إلى $(Mi - ١,٨)$ $(SDi$	أدنى جدا
٢	$(SDi \ ١,٨ - Mi)$ إلى $(Mi - ٠,٦)$ $(SDi$	أدنى

متوسط/متعادل	$(SDi - 0.6 + Mi)$ إلى $(SDi + 0.6 + Mi)$	٣
مرتفع	$(SDi - 0.6 + Mi)$ إلى $(SDi + 0.6 + Mi)$	٤
مرتفع جدا	$(SDi - 1.8 + Mi)$ إلى $(SDi + 1.8 + Mi)$	٥

من حصول البحث من ملاحظة الباحث على خطة التدريس لدى المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية وجد الملفات كمثال الآتية :

هذه متغيرات كفاية المدرس فى تخطيط برنامج التعليمية تتكون من ١٤ مقياس Likert على خمس الأجوبة الممكنة، لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = ٤ \times ١٤ = ٥٦$$

$$\text{النتيجة الأصغر} = ١ \times ١٤ = ١٤$$

$$\text{النتيجة الوسطية المثالية (Mi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

٢

$$٣٥ = \frac{٧٠}{2} = \frac{١٤ + ٥٦}{2} =$$

$$\text{الانحراف المعياري (SDi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

٦

$$V = \frac{42}{6} \times 2 = \frac{14-56}{6} =$$

١. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٣ - Mi)

((٧) ١,٨ - ٣٥) إلى ((٧) ٣ - ٣٥)

((١٢,٦ - ٣٥) إلى ((٢١ - ٣٥)

١٤ إلى ٢٢,٤

٢. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((٧) ٠,٦ - ٣٥) إلى ((٧) ١,٨ - ٣٥)

((٤,٢ - ٣٥) إلى ((١٢,٦ - ٣٥)

٣٠,٨ إلى ٢٢,٤

٣. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((٧) ٠,٦ + ٣٥) إلى ((٧) ٠,٦ - ٣٥)

((٤,٢ + ٣٥) إلى ((٤,٢ - ٣٥)

٣٩,٢ إلى ٣٠,٨

٤. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((٧) ١,٨ + ٣٥) إلى ((٧) ٠,٦ + ٣٥)

((١٢,٦ + ٣٥) إلى ((٤,٢ + ٣٥)

٤٧,٦ إلى ٣٩,٢

٥. (SDi ٣ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((٧) ٣ + ٣٥) إلى ((٧) ١,٨ + ٣٥)

((٢١ + ٣٥) إلى ((١٢,٦ + ٣٥)

٤٧،٦ إلى ٥٦

بإستخدام خمسة فصول عرف أن فصل المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية يتصور كمثلى الآتية :

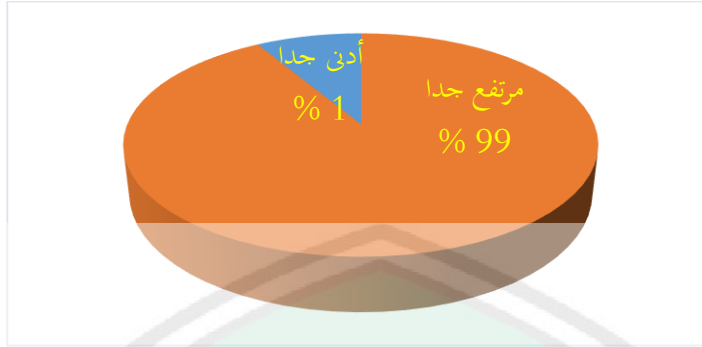
جدوال ٤.١٩

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٢٢،٤-١٤	١	١%	أدنى جدا
٢	٣٠،٨-٢٢،٤	٠	٠	أدنى
٣	٣٩،٢-٣٠،٨	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٤٧،٦-٣٩،٢	٠	٠	مرتفع
٥	٥٦-٤٧،٦	١٠	٩٩%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

جدوال ٤.٢٠

نسبة مئوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية



٢. الإستيعاب على المواد التعليمية

من حصول البحث من ملاحظة الباحث على عملية التعليم لدى المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات على إستيعاب المواد التعليمية حصل الباحث من (قائمة الإختيار) Check List رأى الباحث مباشرة / الملاحظة كيف مدرس اللغة العربية يعلم الدرس، و أما أسئلة للإستبانة تتكون من خمس عشرة سؤالاً. ولها الإجابتين الممكنتين. لذلك :

النتيجة الأكبر = $1 \times 15 = 15$

النتيجة الأصغر = $0 \times 15 = 0$

النتيجة الوسطية المثالية (Mi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

٢

$$7,5 = \frac{15}{2} = \frac{0 + 15}{2} =$$

الإنحراف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

٦

$$2,5 = \frac{10}{6} = \frac{10-10}{6} =$$

١. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٣ - Mi).

((٢,٥) ١,٨ - ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٣ - ٧,٥)

(٤,٥ - ٧,٥) إلى (٧,٥ - ٧,٥)

٣ إلى ٠

٢. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi).

((٢,٥) ٠,٦ - ٧,٥) إلى ((٢,٥) ١,٨ - ٧,٥)

(١,٥ - ٧,٥) إلى (٤,٥ - ٧,٥)

٣ إلى ٦

٣. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi).

((٢,٥) ٠,٦ + ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٠,٦ - ٧,٥)

(١,٥ + ٧,٥) إلى (١,٥ - ٧,٥)

٦ إلى ٩

٤. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi).

((٢,٥) ١,٨ + ٧,٥) إلى ((٢,٥) ٠,٦ + ٧,٥)

(٤,٥ + ٧,٥) إلى (١,٥ + ٧,٥)

٩ إلى ١٢

٥. (SDi ٣ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi).

((٢,٥) ٣ + ٧,٥) إلى ((٢,٥) ١,٨ + ٧,٥)

(٧,٥ + ٧,٥) إلى (٤,٥ + ٧,٥)

١٢ إلى ١٥

وبعد وجد المسافة تطبقها في القائمة :

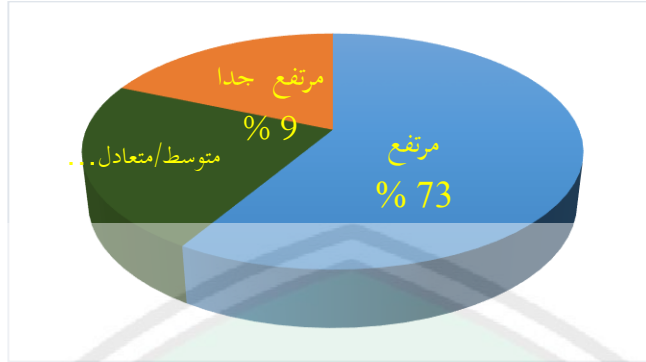
جدوال ٤.٢١

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣-٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٦-٣	٠	٠	أدنى
٣	٩-٦	٢	١٨%	متوسط/متعادل
٤	١٢-٩	٨	٧٣%	مرتفع
٥	١٥-١٢	١	٩%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

جدوال ٤.٢٢

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية



٣. الكفاية في تنفيذ التعليم

من حصول البحث على الإستبانة كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات على إستيعاب المواد التعليمية حصل الباحث من الإستبانة الذي أعطاها الباحث إلى الطلاب الذي علمه المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية، و أما أسئلة الإستبانة تتكون من خمسة وعشرين سؤالاً. ولها أربعة الإجابة الممكنة. لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = 25 \times 4 \times 20 = 2000$$

$$\text{النتيجة الأصغر} = 25 \times 1 \times 20 = 500$$

$$\text{النتيجة الوسطية المثالية (Mi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

٢

$$1250 = \frac{2000}{2} = \frac{500 + 2000}{2} =$$

الإنحراف المعياري (SDi) = النتيجة الكبرى + النتيجة الصغرى

٦

$$٢٥٠ = \frac{١٥٠٠}{٦} = \frac{٥٠٠ - ٢٠٠٠}{٦} =$$

١. (SDi ٣ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((٢٥٠) ٣ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ١,٨ - ١٢٥٠)

(٧٥٠ - ١٢٥٠) إلى (٤٥٠ - ١٢٥٠)

٥٠٠ إلى ٨٠٠

٢. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((٢٥٠) ١,٨ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٠,٦ - ١٢٥٠)

(٤٥٠ - ١٢٥٠) إلى (١٥٠ - ١٢٥٠)

٨٠٠ إلى ١١٠٠

٣. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((٢٥٠) ٠,٦ - ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٠,٦ + ١٢٥٠)

(١٥٠ - ١٢٥٠) إلى (١٥٠ + ١٢٥٠)

١١٠٠ إلى ١٤٠٠

١٢٥١ (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((٢٥٠) ٠,٦ + ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ١,٨ + ١٢٥٠)

(١٥٠ + ١٢٥٠) إلى (٤٥٠ + ١٢٥٠)

١٤٠٠ إلى ١٧٠٠

١٢٥٠ (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٣ + Mi)

((٢٥٠) ١,٨ + ١٢٥٠) إلى ((٢٥٠) ٣ + ١٢٥٠)

(١٢٥٠ + ٤٥٠) إلى (١٢٥٠ + ٧٥٠)

١٧٠٠ إلى ٢٠٠٠

وبعد وجد المسافة تطبقها في هذه القائمة الآتية:

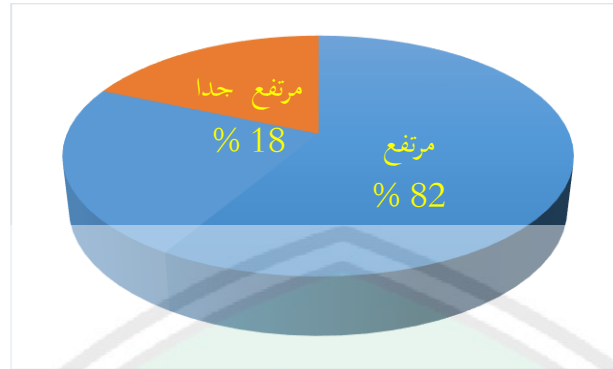
جدوال ٤.٢٣

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ
الدرس

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٨٠٠-٥٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	١١٠-٨٠٠	٠	٠	أدنى
٣	١٤٠٠-١١٠٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	١٧٠٠-١٤٠٠	٩	٨٢%	مرتفع
٥	٢٠٠٠-١٧٠٠	٢	١٨%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

جدوال ٤.٢٤

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ الدرس



٤. الكفاية في التقويم

من حصول البحث على الإستهانة كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم عملية التعليم وجد الملفات كمثل الآتية :

الملفات كفاية المدرس في تقويم عملية التعليمية حصل الباحث من الإستهانة الذي أعطاهما الباحث إلى الطلاب الذي علمه المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية، و أما أسئلة الإستهانة تتكون من خمسة وعشرين سؤالاً. ولها أربعة الإجابة الممكنة. لذلك :

$$\text{النتيجة الأكبر} = 10 \times 4 \times 20 = 800$$

$$\text{النتيجة الأصغر} = 10 \times 1 \times 20 = 200$$

$$\text{النتيجة الوسطية المثالية (Mi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

$$500 = \frac{1000}{2} = \frac{200 + 800}{2} =$$

$$\text{الإنحراف المعياري (SDi)} = \frac{\text{النتيجة الكبرى} + \text{النتيجة الصغرى}}{2}$$

٦

$$١٠٠ = \frac{٦٠٠}{٦} = \frac{٢٠٠ - ٨٠٠}{٦} =$$

١. (SDi ١,٨ - Mi) إلى (SDi ٣ - Mi)

((١٠٠) ١,٨ - ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٣ - ٥٠٠)

(١٨٠ - ٥٠٠) إلى (٣٠٠ - ٥٠٠)

٢٠٠ إلى ٣٢٠

٢. (SDi ٠,٦ - Mi) إلى (SDi ١,٨ - Mi)

((١٠٠) ٠,٦ - ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ١,٨ - ٥٠٠)

(٦٠ - ٥٠٠) إلى (١٨٠ - ٥٠٠)

٣٢٠ إلى ٤٤٠

٣. (SDi ٠,٦ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ - Mi)

((١٠٠) ٠,٦ + ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٠,٦ - ٥٠٠)

(٦٠ + ٥٠٠) إلى (٦٠ - ٥٠٠)

٤٤٠ إلى ٥٦٠

٤. (SDi ١,٨ + Mi) إلى (SDi ٠,٦ + Mi)

((١٠٠) ١,٨ + ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ٠,٦ + ٥٠٠)

(١٨٠ + ٥٠٠) إلى (٦٠ + ٥٠٠)

٥٦٠ إلى ٦٨٠

٥. (SDi ٣ + Mi) إلى (SDi ١,٨ + Mi)

((١٠٠) ٣ + ٥٠٠) إلى ((١٠٠) ١,٨ + ٥٠٠)

(٣٠٠ + ٥٠٠) إلى (١٨٠ + ٥٠٠)

٦٨٠ إلى ٨٠٠

وبعد وجد المسافة تطبيقها في هذه القائمة الآتية:

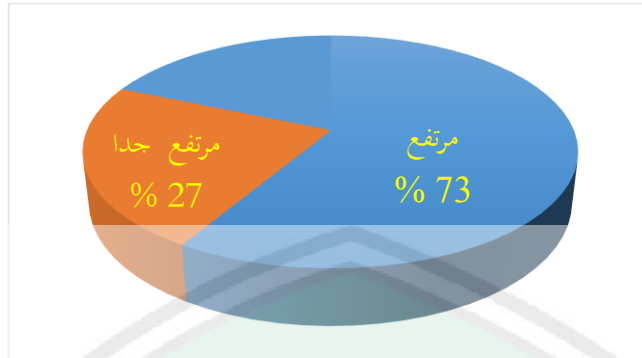
جدوال ٤.٢٥

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في
تقويم التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣٢٠-٢٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٤٤٠-٣٢٠	٠	٠	أدنى
٣	٥٦٠-٤٤٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٦٨٠-٥٦٠	٨	٧٣%	مرتفع
٥	٨٠٠-٦٨٠	٣	٢٧%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

جدوال ٤.٢٦

نسبة مائوية على كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية



ج. الفرق بين إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية و إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

لمعرفة المقارنة بين إتقان المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية و إتقان المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية على كفاءة التعليمية (Pedagogik) إستخدم الباحث التحليلية الإحصائية mann whitney أو تجريب U^{73} لأن العينة في هذا البحث تتكون من إثنان وعشرين عينة وهي نونبارامترك (أقل من ثلاثين). وليسهل على إيجاد حصول الملفات في هذا البحث إستخدم الباحث SPSS 22.

١. المقارنة بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية.

لمعرفة حصول النتائج بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية، تتصور حصول النتائج في القائمة الآتية :

جدوال ٤.٢٧

نتائج كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية

⁷³ <https://ladymh89.files.wordpress.com/2011/08/uji-mann-whitney1.pdf> diakses pada tanggal 18 April 2016

مستجيبين	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
١	٥١	٤٥
٢	٥١	٤٩
٣	٥٠	٥٠
٤	٥٠	٤٠
٥	٥٠	٤٠
٦	٥١	—
٧	٥٠	٤٩
٨	٥١	٤٥
٩	٤٩	٤٥

٤٠	٤٩	١٠
٤٩	٥٠	١١

لمعرفة المقارنة بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى تخطيط برنامج التعليمية إستخدام الباحث تجريب (Mann Whitney) تجريب U . فى تجريب هذا البحث إستخدام الباحث مرحلة الأهمية ٩٥ % و الإحتمالية ٠,٠٥. أما فروضه كمثل الآتية :

H_0 : ليس هناك فرق أهمي بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى تخطيط برنامج التعليمية. ($\mu_2 = \mu_1 : H_0$)
 H_a : هناك فرق أهمي بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى تخطيط برنامج التعليمية. ($\mu_2 \neq \mu_1 : H_a$)

أما معيار لقبول H_0 إذا كان U جدوال $U >$ حساب أو $U \leq$ جدوال أو إستخدام الإحتمالية $\alpha = 0,05 >$ من نتيجة الأهمية المحسوبة.

أما معيار لقبول H_a إذا كان U جدوال $U <$ حساب أو إستخدام الإحتمالية، نتيجة الإحتمالية $\alpha = 0,05 <$ نتيجة الأهمية المحسوبة.^{٧٤}

من محاسبة تجريب U (تجريب Mann Whitney) بإستخدام SPSS.22 وجد الباحث الحصول كما يلى:

⁷⁴ Fikri Lukiastuti , dan Muliawan Hamdani, Statistik Non Parametris Aplikasinya dalam Bidang Ekonomi dan Bisnis (Yogyakarta : CAPS PT Buku Seru, 2012), Hal. 160.

في هذه القائمة الآتية :

جدوال ٤.٢٨

تجريب الإحصائية	
الناتج	
-Whitney U	٧,٥٠٠
xon W	٣,٥٠٠
	٥٥٤-
p. Sig. (2-tailed)	٠,٠٠٠
Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	٠,٠٠٠ ^b

من القائمة التالية عرف أن نتائج U حساب $U = 7,5$ وأما مرحلة الأهمية المحسوبة $= 0,000$. إذا رأينا U جدول في مرحلة الأهمية 95% عرف أن U جدول $= 25$ ف U جدول $U < 25$ أو $U < 7,5$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهماي بين كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية. ($H_0: \mu_1 \neq \mu_2$) وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية ($\alpha = 0,05$) $<$ نتيجة الأهمية المحسوبة أو $0,05 < 0,000$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهماي بين كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية. ($H_a: \mu_1 \neq \mu_2$)

لمعرفة أيهما أحسن بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على كفاية المدرس فى تخطيط برنامج التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما فى هذه القائمة الآتية.

جدوال ٤.٢٩

المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية

فرقة الإحصائية

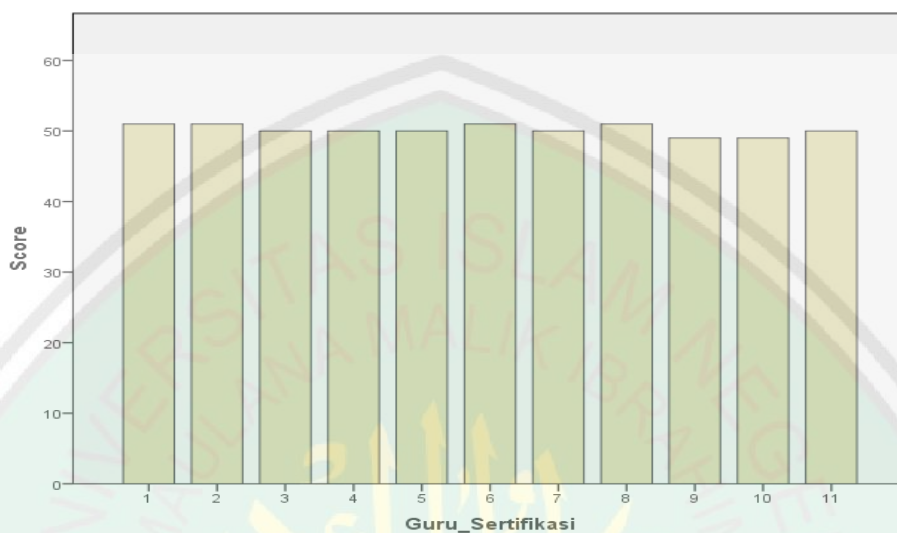
معيار الخطأ	معيار الانحراف	النتيجة	جملة	فرقة
٠،٢٢٦	٠،٧٥١	١٨،	١١	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية
٤،٢٦٩	١٤،١٥٩	٠،٩	١١	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية

من هذه القائمة التالية عرف أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حصل على الشهادة التأهيلية ٥٠،١٨ والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية ٤١،٠٩. ومن بيانات القائمة التالية منظورة أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أكبر من النتيجة الوسيطة للمدرس الذى لم يحصل على الشهادة التأهيلية حتى إستنتج الباحث أن المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أحسن من كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية.

و صنع الباحث خط بياني (Grafik) ليسهل على المقارنة بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية.

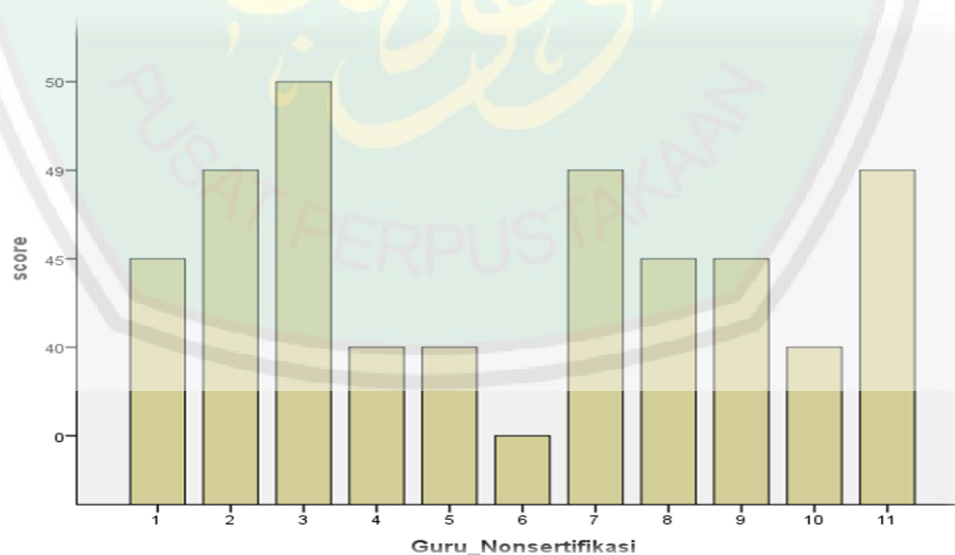
جدوال ٤.٣٠

كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية



جدوال ٤.٣١

كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية



٢. المقارنة بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية.

لمعرفة حصول النتائج بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية ، تتصور حصول النتائج فى القائمة الآتية:

جدوال ٤.٣٢

نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية

مستجيبين	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
١	١٢	١٠
٢	١٤	١٠
٣	١٢	١٠
٤	١١	٩
٥	١٣	٨

٦	١١	١٣
٧	١٢	١١
٨	١٣	١١
٩	١٣	١١
١٠	١١	١٠
١١	١٤	١١

لمعرفة المقارنة بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى إستيعاب المواد التعليمية، إستخدم الباحث تجريب (Mann Whitney) تجريب U . فى تجريب هذا البحث إستخدم الباحث مرحلة الأهمية ٩٥% و الإحتمالية ٠,٠٥٠، أما فروضه كمثل الآتية :

H_0 : ليس هناك فرق بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية. ($\mu_2 = \mu_1 : H_0$)
 H_a : هناك فرق بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية. ($\mu_2 \neq \mu_1 : H_0$)

أما معيار لقبول H_0 إذا كان U جدوال $U >$ حساب أو $U \leq$ جدوال أو استخدام الإحصائية $\alpha = 0.050 >$ من نتيجة الأهمية المحسوبة.

أما معيار لقبول H_a إذا كان U جدوال $U <$ حساب أو استخدام الإحصائية، نتيجة الإحصائية $\alpha = 0.050 <$ نتيجة الأهمية المحسوبة.

من محاسبة تجريب U (تجريب Mann Whitney) باستخدام SPSS.22 وجد الباحث الحصول كما يلي:

في هذه القائمة الآتية:

جدوال ٤.٣٣

تجريب الإحصائية	
النتائج	
Whitney U	١٣,٥٠٠
in W	٧٩,٥٠٠
	٣,١٥٩-
Sig. (2-tailed)	٠,٠٠٢
ig. [2*(1-tailed Sig.)]	٠,٠٠١ ^b

من القائمة التالية عرف أن نتائج U حساب الذي وجد $= 13,5$ وأما مرحلة الأهمية المحسوبة $= 0.002$. إذا رأينا U جدوال في مرحلة الأهمية ٩٥% عرف أن U جدوال $= 25$ U جدوال $U <$ حساب أو $25 < 13,5$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية. ($H_0 : \mu_1 \neq \mu_2$)

وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية ($\alpha = 0,050$) < نتيجة الأهمية المحسوبة أو $0,050 < 0,002$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين كفاية المدرس في إستيعاب المواد التعليمية. (H_a) : $(\mu_2 \neq \mu_1)$

لمعرفة أيهما أحسن بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية على كفاية المدرس في إستيعاب المواد التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما في هذه القائمة الآتية

جدوال ٤.٣٤

المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

فرقة الإحصائية

فرقة	مجموع	النتيجة الوسيطة	معيار الانحراف	معيار الخطأ
النتائج	١٠	٣٦،١	١٢٠،١	٣٣٨،٣
النتائج	١١	٤٦،١	٢٨٦،١	٣٨٨،٣

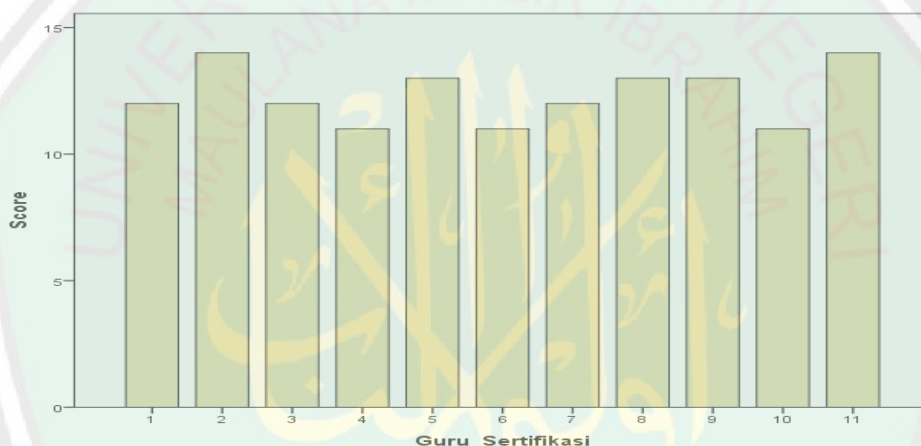
من هذه القائمة التالية عرف أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذي حصل على الشهادة التأهيلية ١٢،٣٦ والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية ١٠،٣٦. ومن بيانات لقائمة التالية منظورة أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية أكبر من النتيجة الوسيطة للمدرس الذي لم يحصل على الشهادة التأهيلية حتى إستنتج الباحث

أن المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أحسن من كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية.

و صنع الباحث خط بياني (Grafik) ليسهل على المقارنة بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية:

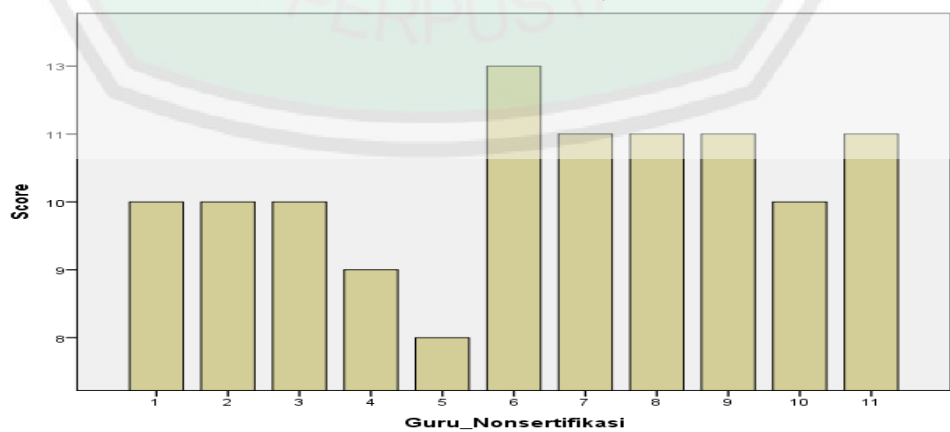
جدوال ٤.٣٥

المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية



جدوال ٤.٣٦

كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية



٣. المقارنة بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى الأداء أو إدارة التعليمية.

لمعرفة حصول النتائج بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى الأداء أو إدارة التعليمية ، تتصور حصول النتائج فى القائمة الآتية:

جدوال ٤.٣٧

نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ الدرس

مستجيبين	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
١	١٨٢٣	١٥٢٥
٢	١٨٧٠	١٨١٠
٣	١٦٥٨	١٥٣٣
٤	١٧٧٣	١٦٣٩
٥	١٥٩٥	١٥٣٠

٦	١٥٥٦	١٤٨٣
٧	١٦٦٢	١٥٢٤
٨	١٨٣٩	١٧٩٨
٩	١٦٠٩	١٥٠٩
١٠	١٦٥٤	١٥٩٥
١١	١٥٧١	١٥٤٥

لمعرفة المقارنة بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى الأداء أو إدارة التعليمية إستخدم الباحث تجريب (Mann Whitney) تجريب U . فى تجريب هذا البحث إستخدم الباحث مرحلة الأهمية ٩٥% و الإحتمالية ٠,٠٥٠. أما فروضه كمثل الآتية :

H_0 : ليس هناك فرق بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى الأداء أو إدارة التعليمية. ($\mu_2 = \mu_1 : H_0$)
 H_a : هناك فرق بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية فى الأداء أو إدارة التعليمية. ($\mu_2 \neq \mu_1 : H_0$)

أما معيار لقبول H_0 إذا كان U جدول $U >$ حساب أو $U \leq$ حساب U جدول أو استخدام الإحصائية $\alpha = 0.050 >$ من نتيجة الأهمية المحسوبة.

أما معيار لقبول H_a إذا كان U جدول $U <$ حساب أو استخدام الإحصائية، نتيجة الإحصائية $\alpha = 0.050 <$ نتيجة الأهمية المحسوبة.

من محاسبة تجريب U (تجريب Mann Whitney) باستخدام SPSS.22 وجد الباحث الحصول كما في هذه القائمة الآتية :

جدول ٤.٣٨

تجريب الإحصائية	
	النتائج
Whitney U	٢٣,٠٠٠
Man W	٨٩,٠٠٠
	٢,٤٦٢-
Sig. (2-tailed)	٠,٠١٤
Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	٠,٠١٣ ^b

من القائمة التالية عرف أن نتائج U حساب = ٢٣ وأما مرحلة = ٠,٠١٤. إذا رأينا U جدول في مرحلة الأهمية ٩٥% عرف أن U جدول = ٢٥ ف U جدول $U <$ حساب أو $23 < 25$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهماي بين كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في الأداء أو إدارة التعليمية. ($H_0: \mu_2 \neq \mu_1$)

وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية ($\alpha = 0.05$) < نتيجة الأهمية المحسوبة أو $0.05 < 0.014$ معناه H_{00} مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية. (H_a) : $(\mu_2 \neq \mu_1)$

لمعرفة أيهما أحسن بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على كفاية المدرس فى الأداء أو إدارة التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما فى هذه القائمة الآتية.

جدوال ٤.٣٩

المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التدرس

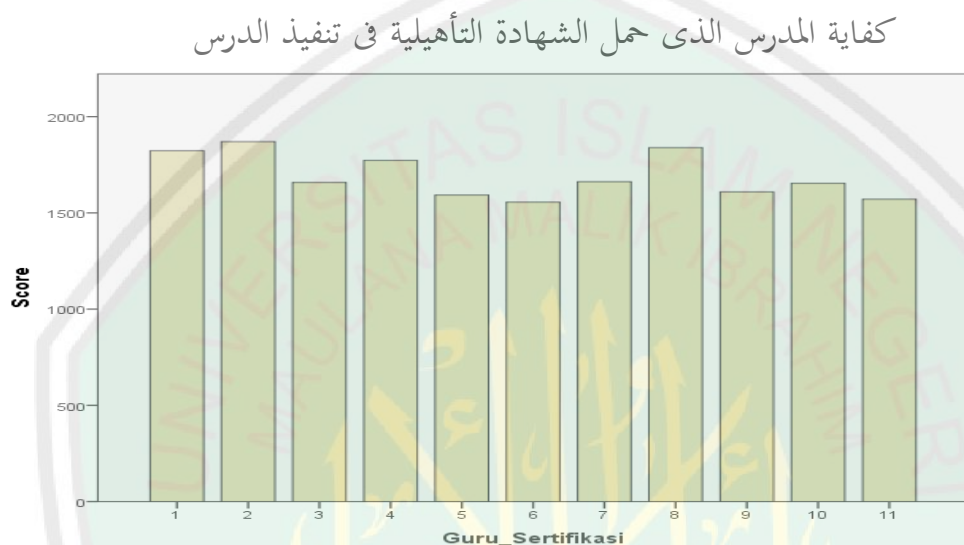
فرقة الإحصائية

فرقة		جملة	النتيجة الوسيطة	معيار الإنحراف	معيار الخطأ
النتائج	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	١١	١٦٩١,٦٤	١٤٤,١٦٧	٣٤,٤٢٣
	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية	١١	١٥٩٠,٠٩	١١٣,٨٢٢	٣٤,٣١٩

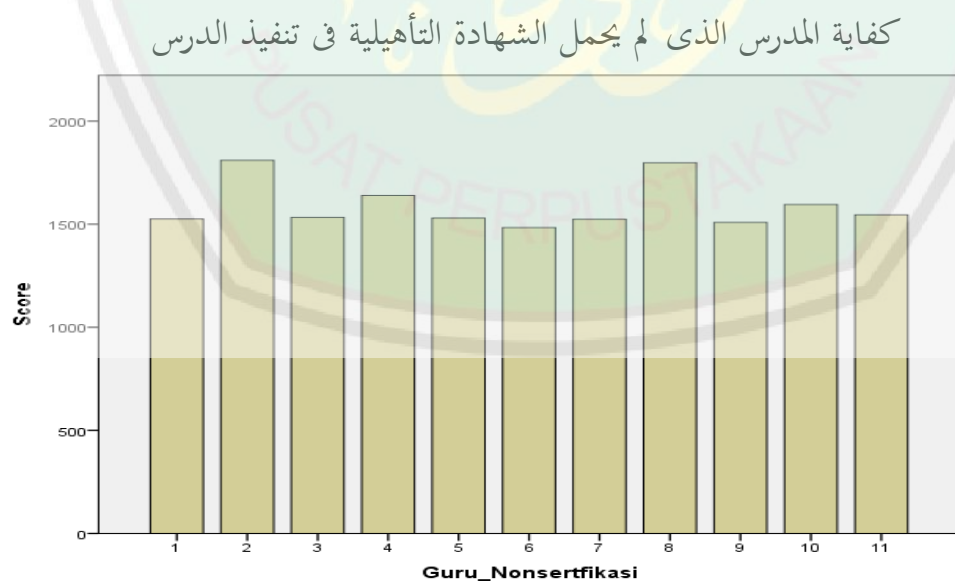
من هذه القائمة التآلية عرف أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حصل على الشهادة التأهيلية ١٦٩١,٦٤ والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية ١٥٩٠,٠٩. ومن بيانات القائمة التالية منظورة أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أكبر من النتيجة الوسيطة للمدرس الذى لم يحصل على الشهادة التأهيلية حتى إستنتج الباحث أن المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أحسن من كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى الأداء أو إدارة التعليمية.

و صنع الباحث خط بياني (Grafik) ليسهل على المقارنة بين كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في الأداء أو إدارة التعليمية.

جدوال ٤.٤٠



جدوال ٤.٤١



٤. المقارنة بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية.

لمعرفة حصول النتائج بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية ، تتصور حصول النتائج فى القائمة الآتية :

جدوال ٤.٤٢

نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية

مستجيبين	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
١	٧١١	٧٠٣
٢	٧١٥	٧٠٥
٣	٦٧٣	٦٦٩
٤	٦٧٥	٦٧٣
٥	٦٧٦	٦٤٦
٦	٦٧٦	٦٥٥
٧	٦٧٧	٦٦٩
٨	٧١٠	٥٨٧
٩	٧١٣	٧٠١

٥٩٥	٦٨٧	١٠
٦٧٨	٧١٢	١١

لمعرفة المقارنة بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية في التقويم إستخدم الباحث تجريب (Mann Whitney) U . في تجريب هذا البحث إستخدم الباحث مرحلة مرحلة الأهمية ٩٥% و الإحتمالية ٠,٠٥٠. أما فروضه كمثل الآتية :

H_0 : ليس هناك فرق بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية في التقويم. $(\mu_2 = \mu_1 : H_0)$
 H_a : هناك فرق بين المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية على الكفاية في التقويم. $(\mu_2 \neq \mu_1 : H_0)$

أما معيار لقبول H_0 إذا كان U جدوال $U >$ حساب أو $U \leq$ جدوال أو إستخدام الإحتمالية $\alpha = ٠,٠٥٠ >$ من نتيجة الأهمية المحسوبة.

أما معيار لقبول H_a إذا كان U جدوال $U <$ حساب أو إستخدام الإحتمالية، نتيجة الإحتمالية $\alpha = ٠,٠٥٠ <$ نتيجة الأهمية المحسوبة.

من محاسبة تجريب U (تجريب Mann Whitney) بإستخدام SPSS.22 وجد الباحث الحصول كما في هذه القائمة الآتية :

جدوال ٤.٤٣

تجريب الإحصائية	
	النتائج

Mann-Whitney U	٢٣,٥٠٠
Wilcoxon W	٨٩,٥٠٠
Z	٢,٤٣٢-
Asymp. Sig. (2-tailed)	٠,٠١٥
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	٥,٠١٣

من القائمة التالية عرف أن نتائج U حساب $= ٢٣,٥$ وأما مرحلة الأهمية المحسوبة $= ٠,٠١٥$ إذا رأينا U جدول في مرحلة الأهمية ٩٥% عرف أن U جدول $= ٢٥$ ف U جدول $U < ٢٥$ أو حساب $U < ٢٣,٥$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية. $(\mu_2 = \mu_1 : H_0)$ وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية $(\alpha = ٠,٠٥٠)$ $<$ نتيجة الأهمية المحسوبة أو $٠,٠٥٠ < ٠,٠١٥$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين كفاية المدرس في تخطيط برنامج التعليمية. $(H_a : \mu_2 \neq \mu_1)$ لمعرفة أيهما أحسن بين المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية على كفاية المدرس في تقويم التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما في هذه القائمة الآتية.

جدوال ٤.٤٤

المقارنة بين النتيجة الوسيطة كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

فرقة الإحصائية

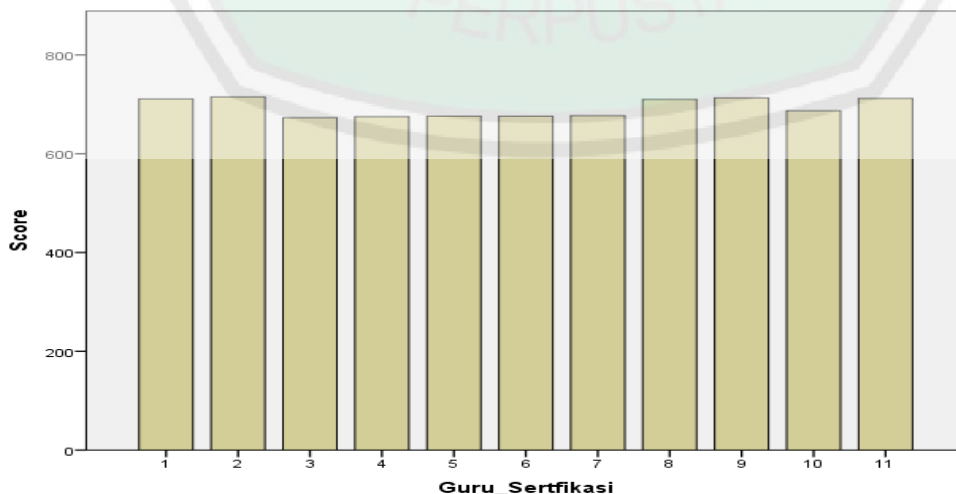
معيار الخطأ	معيار الانحراف	النتيجة الوسيطة	جملة	فرقة	النتائج
٥,٦٠٢	١٨,٥٧٩	٦٩٣,١٨	١١	المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية	
١٢,٠٤٠	٣٩,٩٣١	٦٦١,٩١	١١	المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية	

من هذه القائمة التألية عرف أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حصل على الشهادة التأهيلية ٦٩٣,١٨ والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية ٦٦١,٩١. ومن بيانات القائمة التالية منظورة أن النتيجة الوسيطة للمدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أكبر من النتيجة الوسيطة للمدرس الذى لم يحصل على الشهادة التأهيلية حتى إستنتج الباحث أن المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية أحسن من كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية.

و صنع الباحث خط بياني (Grafik) ليسهل على المقارنة بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى الأداء أو الإدارة التعليمية.

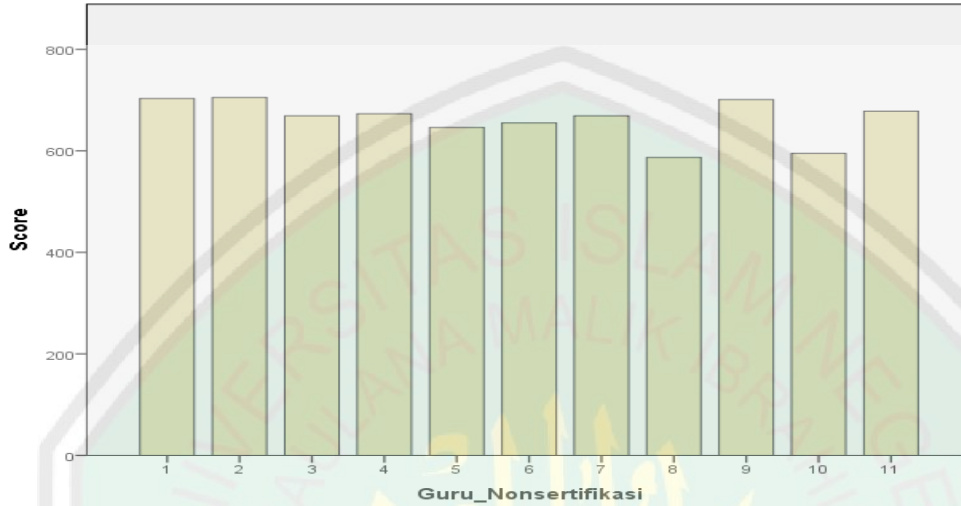
جدوال ٤.٤٥

كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية



جدوال ٤.٤٦

كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم التعليمية



المبحث الثالث: مناقشة البحث

أن الشهادة التأهيلية تؤثر إلى إتقان مدرس اللغة العربية كما تتصور فى الإجابة المحصورة من أسئلة البحث الثلاثة كمثل الآتية:

١. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حصلوا على الشهادة التأهيلية (١) الكفاية فى تخطيط برنامج التعليمية

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية فى ولاية جوندانج ليجى مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية كلهم لهم كفاية مرتفعة جدا فى تخطيط برنامج التعليمية كما تتصور فى هذا الجدوال :

جدوال ٤.٤٧

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٢٢,٤-١٤	٠	٠	أدنى جدا
٢	٣٠,٨-٢٢,٤	٠	٠	أدنى
٣	٣٩,٢-٣٠,٨	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٤٧,٦-٣٩,٢	٠	٠	مرتفع
٥	٥٦-٤٧,٦	١١	١٠٠%	مرتفع جدا
عدد		١١	١٠٠%	

(٢) الإستيعاب على المواد التعليمية

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٦ أو ٥٥ % في المائة منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٥ أو ٤٥ % في المائة منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في إستيعاب المواد التعليمية، كما تتصور في هذا الجدول :

جدوال ٤.٤٨

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣-٠	٠	٠	أدنى جدا

أدنى	٠	٠	٦-٣	٢
متوسط/متعادل	٠	٠	٩-٦	٣
مرتفع	٥٥%	٦	١٢-٩	٤
مرتفع جدا	٤٥%	٥	١٥-١٢	٥
	١٠٠%	١١	عدد	

(٣) الكفاية في تنفيذ التعليم

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٧ أو ٦٤ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٤ أو ٣٦ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تنفيذ التعليم، كما تتصور في هذا الجدوال:

جدوال ٤.٤٩

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ التعليم

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٨٠٠-٥٥	٠	٠	أدنى جدا
٢	١١٠٠-٨٠٠	٠	٠	أدنى

متوسط/متعادل	٠	٠	١٤٠٠-١١٠٠	٣
مرتفع	٦٤%	٧	١٧٠٠-١٤٠٠	٤
مرتفع جدا	٣٦%	٤	٢٠٠٠-١٧٠٠	٥
	١٠٠%	١١	عدد	

(٤) الكفاية في التقويم

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٥ أو ٤٥ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٦ أو ٥٥ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تقويم التعليمية، كما تتصور في هذا الجدوال :

جدوال ٤.٥٠

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣٢٠-٢٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٤٤٠-٣٢٠	٠	٠	أدنى
٣	٥٦٠-٤٤٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٦٨٠-٥٦٠	٥	٤٥%	مرتفع

مرتفع جدا	٥٥%	٦	٦٨٠-٨٠٠	٥
	١٠٠%	١١	عدد	

٢. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

(١) الكفاية في تخطيط برنامج التعليمية

أن المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ١ أو ١ % منهم له كفاية أدنى جدا، و ١٠ أو ٩٩ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تخطيط برنامج التعليمية، كما تتصور في هذا الجدوال :

جدوال ٤.٥١

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٢٢،٤-١٤	١	١%	أدنى جدا
٢	٣٠،٨-٢٢،٤	٠	٠	أدنى
٣	٣٩،٢-٣٠،٨	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٤٧،٦-٣٩،٢	٠	٠	مرتفع

مرتفع جدا	٩٩%	١٠	٥٦-٤٧,٦	٥
	١٠٠%	١١	عدد	

(٢) الإستيعاب على المواد التعليمية

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٢ أو ١٨ % منهم لهم كفاية متوسطة/ متعادلة، و ٨ أو ٧٣ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ١ أو ٩ % منهم له كفاية مرتفعة جدا في إستيعاب المواد التعليمية ، كما تتصور في هذا الجدوال :

جدوال ٤.٥٢

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣-٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٦-٣	٠	٠	أدنى
٣	٩-٦	٢	١٨%	متوسط/متعادل
٤	١٢-٩	٨	٧٣%	مرتفع
٥	١٥-١٢	١	٩%	مرتفع جدا

عدد	١١	%١٠٠	
-----	----	------	--

٣) الكفاية في تنفيذ التعليم

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٩ أو ٨٢ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٢ أو ١٨ % منهم لهما كفاية مرتفعة جدا في تنفيذ التعليم، كما تتصور في هذا الجدوال:

جدوال ٤.٥٣

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية في تنفيذ التعليم

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٨٠٠-٥٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	١١٠-٨٠٠	٠	٠	أدنى
٣	١٤٠٠-١١٠٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	١٧٠٠-١٤٠٠	٩	%٨٢	مرتفع
٥	٢٠٠٠-١٧٠٠	٢	%١٨	مرتفع جدا
	عدد	١١	%١٠٠	

(٤) الكفاية في التقويم

أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٨ أو ٧٣ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٣ أو ٢٧ % منهم له كفاية مرتفعة جدا في تقويم التعليمية ، كما تتصور في هذا الجدوال :

جدوال ٤.٥٤

تعيين الفصول على حسب نتائج كفاية المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية

رقم	مسافة	عدد	مئوية	فصل
١	٣٢٠-٢٠٠	٠	٠	أدنى جدا
٢	٤٤٠-٣٢٠	٠	٠	أدنى
٣	٥٦٠-٤٤٠	٠	٠	متوسط/متعادل
٤	٦٨٠-٥٦٠	٨	٧٣%	مرتفع
٥	٨٠٠-٦٨٠	٣	٢٧%	مرتفع جدا
	عدد	١١	١٠٠%	

٣. المقارنة بين المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية ولم يحصلوا على الشهادة التأهيلية

من البيانات والنتائج المحصولة من المتغيرات الأربعة في القائمة التالية إستنتج الباحث أن كفاية المدرسين الذى حمل الشهادة التأهيلية لولاية جوندانج ليحي مالانج على المستوى المتوسطة والثانوية أحسن وأعلى من المدرسين الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية في الكفاءة التعليمية.

١. النتيجة الوسيطة

(١) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن و أعلى من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية منظور من النتيجة الوسيطة بينهما المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية لهم النتيجة الوسيطة ٥٠,١٨ و المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية ٤١,٠٩.

(٢) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية لهم النتيجة الوسيطة ١٢,٣٦ و المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية ١٠,٣٦.

(٣) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تنفيذ التعليم منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية لهم النتيجة الوسيطة ١٦٩١,٦٤ و المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية ١٥٩٠,٠٩.

(٤) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية منظورة من النتيجة الوسيطة بينهما المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية لهم النتيجة الوسيطة ٦٩٣,١٨ و المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية ٦٦١,٩١.

٢. المرحلة الأهمية

فرق أهـمى ($H_a: \mu_2 \neq \mu_1$) بين المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية و المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية منظورة من تجريب U (Mann Whitney) و المرحلة الأهمية ٩٥ % أما معيار لقبول H_0 إذا كان U جدول $>$ U حساب أو $U \leq$ جدول أو إستخدام الإحتمالية $\alpha = 0.05 >$ من نتيجة الأهمية المحسوبة. وأما معيار لقبول H_a إذا كان U جدول $U <$ حساب أو إستخدام الإحتمالية، نتيجة الإحتمالية $\alpha = 0.05 <$ نتيجة الأهمية المحسوبة.

(١) هناك فرق أهـمى بين كفاية المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية و المدرسين الذين

لم يحملوا الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية عرف أن نتائج U حساب $7.5 =$ وأما مرحلة الأهمية المحسوبة $= 0.0000$. إذا رأينا U جدول فى مرحلة الأهمية ٩٥ % عرف أن U جدول $= 25$ ف U جدول $U <$ حساب أو $25 < 7.5$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهـمى بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تخطيط برنامج التعليمية. ($H_a: \mu_2 \neq \mu_1$).

وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية ($\alpha = 0.05$) $<$ نتيجة الأهمية المحسوبة أو $0.05 < 0.0000$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهـمى بين كفاية المدرس فى تخطيط برنامج التعليمية.

$$(H_a: \mu_2 \neq \mu_1)$$

(٢) هناك فرق أهـمى بين كفاية المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية و المدرسين الذين

لم يحملوا الشهادة التأهيلية فى إستيعاب المواد التعليمية عرف أن نتائج U حساب الذى وجد $= 13.5$ وأما مرحلة الأهمية المحسوبة $= 0.0002$. إذا رأينا U جدول فى مرحلة الأهمية ٩٥ % عرف أن U جدول $= 25$ ف U جدول $U <$ حساب أو $25 < 13.5$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهـمى بين

كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية
فى إستيعاب المواد العلمية. $(\mu_2 \neq \mu_1 : H_0)$.

وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية $(\alpha = 0,050)$ < نتيجة
الأهمية المحسوبة أو $0,050 < 0,002$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى
إستنتج الباحث أن هناك فرق أهيمى بين كفاية المدرس فى إستيعاب المواد العلمية.
 $(\mu_2 \neq \mu_1 : H_a)$

(٣) هناك فرق أهيمى بين كفاية المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية و المدرسين الذين
لم يحملوا الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم عرف أن نتائج U حساب $= 23$ وأما
مرحلة $= 0,014$. إذا رأينا U جدول فى مرحلة الأهمية ٩٥% عرف أن U جدول $= 25$
ف U جدول $< U$ حساب أو $25 < 23$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى
إستنتج الباحث أن هناك فرق أهيمى بين كفاية المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية
والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم. $(\mu_2 \neq \mu_1 : H_0)$
وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية $(\alpha = 0,050)$ < نتيجة
الأهمية المحسوبة أو $0,050 < 0,014$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى
إستنتج الباحث أن هناك فرق أهيمى بين كفاية المدرس فى تنفيذ التعليم. $(\mu_2 \neq \mu_1 : H_a)$

(٤) هناك فرق أهيمى بين كفاية المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية و المدرسين الذين
لم يحملوا الشهادة التأهيلية فى تنفيذ التعليم عرف أن نتائج U حساب $= 23,5$ وأما
مرحلة الأهمية المحسوبة $= 0,015$. إذا رأينا U جدول فى مرحلة الأهمية ٩٥ %
عرف أن U جدول $= 25$ ف U جدول $< U$ حساب أو $25 < 23,5$ معناه
 H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهيمى بين قدرة المدرس
الذى حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية فى تقويم
التعليمية. $(\mu_2 = \mu_1 : H_0)$

وإذا كان إستخدام الإحتمالية عرف أن نتيجة الإحتمالية ($\alpha = 0,050$) < نتيجة الأهمية المحسوبة أو $0,050 < 0,015$ معناه H_0 مردود و H_a مقبول، حتى إستنتج الباحث أن هناك فرق أهمي بين قدرة المدرس في تخطيط برنامج التعليمية. ($H_a: \mu_2 \neq \mu_1$). وجميع البيانات تتصور كما في هذين الجدولين:

جدوال ٤.٥٥

فرق بين المدرس حمل الشهادة التأهيلية والمدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية	
الإحتمالية (مرحلة الأهمية ٩٥ %)	Mann Whitney (تجريب U)
$0,050 \geq 0,000$ أو $0,050 > 0,000$	$25 \geq 7,5$ أو $25 > 7,5$
$0,050 \geq 0,002$ أو $0,050 > 0,002$	$25 \geq 13,5$ أو $25 > 13,5$

$٢٥ \geq ٢٣$ أو $٢٥ > ٢٣$ $٠,٠٥٠ \geq ٠,٠١٤$ أو $٠,٠٥٠ > ٠,٠١٤$	$٢٥ \geq ٢٣$ أو $٢٥ > ٢٣$ $٠,٠٥٠ \geq ٠,٠١٤$ أو $٠,٠٥٠ > ٠,٠١٤$
$٢٥ \geq ٢٣,٥$ أو $٢٥ > ٢٣,٥$ $٠,٠٥٠ \geq ٠,٠١٥$ أو $٠,٠٥٠ > ٠,٠١٥$	$٢٥ \geq ٢٣,٥$ أو $٢٥ > ٢٣,٥$ $٠,٠٥٠ \geq ٠,٠١٥$ أو $٠,٠٥٠ > ٠,٠١٥$

من هذه البيانات التالية ستعرف أن الشهادة التأهيلية تؤثر في ترقية إتيقان مدرس اللغة العربية بجوندانج ليحيى مالانج على مستوى المتوسطة والثانوية في تعليم اللغة العربية على حد كفاية التعليمية (بيداخوجي)، وتدرج تحتها :

١. كفايات المدرس في تخطيط برنامج التعليمية
التخطيط في برنامج التعليمية من إحدى الكفاءات التعليمية (بيداغوجي) لابد للمدرس إن يملكها، التي تتركز في أداء التعليمية. التخطيط في التعليم على الأقل يشتمل على ثلاثة مجالات، وهو معرفة الإحتياجات، وترميز الكفاءة الأساسية، و ترتيب برنامج التعليمية.

٢. كفايات المدرس في إستيعاب المواد التعليمية
المواد التعليمية هي المحتوى التعليمي الذي نرغب في تعليمه للطلاب بغرض تحقيق أهداف تعليمية معرفية أو مهارية أو وجدانية . وهي المضمون الذي يتعلمه الطلاب في علم ما.^{٧٥}

^{٧٥} عبد الرحمن إبراهيم الفوزان وآخرون. دروس الدورات التدريبية لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين بها (الجانب النظري)، دون مدينة، مؤسسة الوقف الإسلامي، ١٣٢٣ هـ. ص. ١١١.

و قال رشدي أحمد طعيمة ان المواد التعليمية هي مجموعة الخبرات التربوية و الحقائق و المعلومات التي يرجى تزويد الطلاب بها والإتجاهات والقيم التي يرد تنميتها عندهم، أو المهارات الحركية التي يرد اكسابهم اياها بهدف تحقيق النمو الشامل التكاملي لهم في ضوء الأهداف المقررة في المنهج.^{٧٦}

٣. كفايات المدرس في تنفيذ التعليم^{٧٧}

هناك في الميدان التعليمي من المعلمين من يعتمد على إلقاء المعلومات قصيرة ثم يطلب من الطلاب ترديدها أو تكرارها، ومنهم من يشرح المعلومات في تواصل مستمر حتى ينتهي وقت الدرس، ومن من يشرح مستخدماً السبورة الطباشيرية في توضيح الأفكار، ورسم الأفكار وكتابة الخلاصات. كما أن منهم من يعتمد على المناقشة المستمرة والحوار الدائم مع الطلاب، ومنهم أيضاً من يستعمل وسائل تعليمية في أثناء عمله، ومنهم من ليس كذلك.

كل هذه الاختلافات بين هؤلاء المعلمين يشير إلى ما يسمى بطرائق التدريس. فإنها كانت ومازالت ذات أهمية خاصة بالنسبة لعملية التدريس، ولقد أدى الإهتمام بها إلى إنتشار القول بأن "المعلم الناجح هو إلا طريقة ناجحة".^{٧٨}

وبالفعل إن للطريقة التعليمية دور مهم فلي تدريس مادة من المواد الدراسية، وذلك لأن نجاح التدريس من حيث الوصول إلى الأهداف المنشودة تتوقف في صلاحية الطريقة المستخدمة له. بل، قد تكون الطريقة أهم من المادة والمدرس، مهم جودة المادة وكثرة علوم المدرس إذا لم تصاحبها الطريقة المناسبة قد لا يؤدي إلى بلوغ

^{٧٦} رشدي أحمد طعيمة، تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، مناهجه و اساليبه، منشورات المنظمة الإسلامية للتربية و العلوم والثقافة — إيسيكو — الرباط ١٩٨٩، ص.

^{٧٧} أوريل يحر الدين، مهارات التدريس نحو إعداد مدرس اللغة العربية الكفاء (مالانج: مطبعة الجامعة الإسلامية الحكومية مولانا مالك إبراهيم، ٢٠١١). ص، ٨١.

^٨ يس عبد الرحمن قنديل، التدريس وإعداد المعلم، ط ٢ (الرياض: دار النشر الدولي، ٢٠٠٠ م) ص ١٠٠.

الأهداف. وهذا ليس بمعنى إهمال أهمية المادة والمدرس، لأنه لا فائدة كذلك للطريقة الممتازة مع عدم وجود المدرس والمادة.

٤. كفايات المدرس في تقويم التعليمية

إن الهدف الأساسي الذي تسعى عملية التعليم والتعلم إلى تحقيقه، هو إحداث التعلم، أي التغير المرغوب في سلوك المتعلم، وهذه العملية في الواقع تحتاج بصورة مستمرة إلى إتخاذ قرارات حول جوانبها، والتقويم هو العملية التي تساعدنا على إتخاذ تلك القرارات.

وقد واصلت أيضا الشهادة التأهيلية إلى أهدافها لأن إحدى الأهداف من الشهادة الشهادة التأهيلية هي ترقية إتقان مدرس كما في القانونات نمرة ١٤ سنة ٢٠٠٥ عن مسألة المدرس والمحاضر. أما تلك القانونات لها ثلاث وظائف أولا: الأساس القانوني للمدرس، ثانيا: لترقية إتقان المدرسين. ثالثا: لترقية ثروة و مصلحة جميع المدرسين.^{٧٩}

لماذا الشهادة التأهيلية تؤثر إلى الشهادة التأهيلية ؟ لأن المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية

١. لابد للمدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية أن يصنع المواد التعليمية الكاملة لان

المواد التعليمية سوف يفتش وزارة الشؤون التربوية على إكمالها

٢. لابد للمدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية أن يتبع البرنامج الذي أدت بها وزارة

الشؤون التربوية

٣. وأيضا أرسلت وزارة الشؤون التربوية دائما المراقب ليراقب على إتقان المدرس

على كفاية التعليمية

⁷⁹ Mansur, muslich, *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik* (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007), hlm. 7.

الفصل الخامس

الخاتمة

أ. ملخص نتائج البحث

أن الشهادة التأهيلية تؤثر إلى إتقان مدرس اللغة العربية كما تتصور في الإجابة المحسولة :

٢. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين حملوا الشهادة التأهيلية

(١) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية كلهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تخطيط برنامج التعليمية.

(٢) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٦ أو ٥٥ % في المائة منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٥ أو ٤٥ % في المائة منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في إستيعاب المواد التعليمية.

(٣) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٧ أو ٦٤ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٤ أو ٣٦ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تنفيذ التدريس.

(٤) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٥ أو ٤٥ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٦ أو ٥٥ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تقويم التعليمية.

٢. إتقان مدرسي اللغة العربية الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية

(١) أن المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ١ أو ١ % منهم له كفاية أدنى جدا، و ١٠ أو ٩٩ % منهم لهم كفاية مرتفعة جدا في تخطيط برنامج التعليمية.

(٢) أن المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٢ أو ١٨ % منهم لهم كفاية متوسطة/

متعادلة، و ٨ أو ٧٣ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ١ أو ٩ % منهم له كفاية مرتفعة جدا في إستيعاب المواد التعليمية.

(٣) أن المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٩ أو ٨٢ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٢ أو ١٨ % منهم لهما كفاية مرتفعة جدا في تنفيذ التدريس.

(٤) أن المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في ولاية جوندانج ليحي مالانج لمستوى المتوسطة والثانوية من ١١ مدرس ٨ أو ٧٣ % منهم لهم كفاية مرتفعة، و ٣ أو ٢٧ % منهم له كفاية مرتفعة جدا في تقويم التعليمية .

٤. المقارنة بين المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية ولم يحملوا الشهادة التأهيلية

(٥) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن و أعلى من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تخطيط برنامج التعليمية.

(٦) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في إستيعاب المواد التعليمية.

(٧) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تنفيذ التدريس.

(٨) أن المدرسين الذين حملوا الشهادة التأهيلية أحسن من المدرسين الذين لم يحملوا الشهادة التأهيلية في تقويم التعليمية.

ب. التوصيات

١. أن يكون لكل مدرس اللغة العربية في ولاية جوندانج ليحي أن يرقى مهارته في تخطيط التدريس لان خطة التدريس عبارة عن الخلاصة عن النظريات التي ألقاها المدرس عندما يكون في أيام دراسته أو يطبقها في واقع العمل.

٢. أن يكون لكل مدرس اللغة العربية أن يستعد خطة التعليم أولا قبل إلقاء الدرس خاصة للمدرس الذي لم يحصل على الشهادة التأهيلية.
٣. وقبل أن يبدأ المعلم في صناعة خطة التدريس فإنه يجب أن يفهم أولا حقيقة التخطيط للتدريس وأهميتها ومكوناتها.
٤. أن يكون مدرس اللغة العربية أن يهتم إهتماما جيدا إلى استخدام الطرائق المختلفة والمناسبة مع حاجة الطلاب لأن نجاح التدريس من حيث الوصول إلى الأهداف المنشودة تتوقف في صلاحية الطريقة المستخدمة له. لذلك قد تكون الطريقة أهم من المادة. وكثرة علوم المدرس إذا لم تصاحبه الطريقة المناسبة قد لا يؤدي إلى بلوغ الأهداف.
٥. أن يكون مدرس اللغة العربية أن يقوم بالتقويم على الطريقة المستخدمة، إذا كانت الطريقة المستخدمة غير صالحة لتدريس الدرس، فإن على المدرس أن يغير طريقته، ويستبدلها بطريقة أخرى المناسبة.
٦. أن يكون مدرس اللغة العربية أن يختار و يصمم إستراتيجية التدريس المناسبة، بالعلاقة بين الأضلاع الثلاثة يعنى ١. مهارات المعلم، ٢. شخصيات المعلم، ٣. إستراتيجية التدريس
٧. أن يكون مدرس اللغة العربية ان يستخدم دائما إلى الوسائل التعليمية ويستعان بها لتسهيل عملية التعليم وتحسينها وتعزيزها
٨. أن يكون مدرس اللغة العربية أن يستخدم الأساليب والتقنيات الحديثة لانهما الذي ينظم به المدرس المواقف والخبرات الي يريد أن يضع تلاميذه فيها، حتى تتحقق الأهداف المطلوبة.
٩. أن يكون مدرس اللغة العربية أن يستخدم أنماط التقويم المختلفة والمناسبة لأن التقويم على أنه عملية لإصدار أحكام والوصول إلى قرارات حول قيمة خبرة من الخبرات، وذلك من خلال التعرف على نواحي القوة و الضعف فيها على ضوء الأهداف التربوية المقبولة بقصد تحسين عملية التعليم والتعلم

المراجع العربية والمصادر

- إبراهيم بن عبد العزيز أبو حميد، الإختبارات اللغوية، ط ١ (الرياض: معهد اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٦٧ هـ).
- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، شروح الحديث فتح الباري شرح صحيح البخاري (مصر: دارالريان للتراث) ص ٦١٣١
- أوريل بحر الدين، مهارات التدريس نحو إعداد مدرس اللغة العربية الكفاء (مالانج: مطبعة
جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية، ٢٠١١).
- تونس محمد شاهين، عوامل تنمية اللغة العربية. مكتبة وهبة، ١٩٩٣م-١٤١٤هـ.
- حسن سحاتة، تعليم اللغة العربية بين النظري والتطبيقي. مصر: الدار المصرية اللبنانية،
١٩٩٣.
- خليل، إلهام عبد الرحمن، مناهج البحث الكمية في العلوم النفسية والتربوية، والإجتماعية.
إسكندرية : دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، ٢٠٠٩.
- دويدري، رجاء واحد، البحث العلمى أساسيته النظرية وممارسته العلمية. بيروت: دار الفكر
المعصرة، ٢٠٠٨.

ديان مايا صافيانا، إتقان المدرس وعلاقتها على إنجاز طلاب المدرسة المتوسطة الإسلامية

الجامعة تيجاليجا جيضالوج سوكابومي (جوكجاكرتا : الجامعة الإسلامية الحكومية

سونان كالى جاكا، ٢٠٠٨).

رشدى أحمد طعيمة، المراجع في تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى، (مدينة جامعة ام القرى، دون السنة).

رشدى احمد طعيمة، تعليم العربية لغير الناطقين بها. مصر: جامعة منصور، ١٩٨٩.

رشدي أحمد طعيمة، تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، مناهجه و اساليبه، منشورات

المنظمة الاسلامية للتربية و العلوم والثقافة -ايسيكو- الرباط ١٩٨٩.

صلاح عبد المجيد العربي، تعليم اللغة الحية وتعليمها. بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨١.

عبد الرحمن إبراهيم الفوزان وآخرون، دروس الدورات التدريسية لمعلمي اللغة العربية لغير

الناطقين بها، (دون مدينة مؤسسة الوقف الإسلامى) ١٣٢٣هـ.

عبد العليم إبراهيم، الموجه الفنى لمدرسي اللغة العربية. القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٥ م.

عبد المجيد سيد أحمد منصور، علم اللغة النفسي. كلية التربية : جامعة الملوك ط ١

١٤٠٢هـ.

غازي مفلح، دليل تدريس اللغة العربية في مناهج التعليم العام، ط ١ (الرياض: مكتبة

الرشد، ٢٠٠٨ م)

فاروق عبد السلام وآخرون، مدخل إلى القياس التربوي والنفسي، ط ٣ (بريطانيا: دار

إيلاف، ١٩٩٤ م)

محمد أحمد سعفران و سعيد طه محمود، المعلم إعداده ومكانته وأدواره في التربية العام وتربية

الخاصة والإرشاد النفسي. القاهرة: دارالكتاب الحديث، ٢٠٠٥.

محمد رجب فضل الله، معلم اللغة العربية : معايير إعداده ومتطلبات تدريبيه. القاهرة :

عالم الكتب، ٢٠١١.

محمد عبد القادر أحمد، طرق تعليم اللغة العربية، القاهرة : مكتبة النهضة

المصرية، ١٩٧٩ م).

محمد عطية الأبراشي، روح التربية والتعليم (القاهرة : مطبعة عيسى البابي الحلبي، دت).

محمد محمود الخوالدة، أسس بناء المناهج التربوية وتصميم الكتاب التعليمي. جامعة اليرموك:

دارالمسيرة، ٢٠٠٤ م.

يس عبد الرحمن قنديل، التدريس وإعداد المعلم، ط ٢ (الرياض: دار النشر الدولي، ٢٠٠٠

المراجع الإندونيسية

- Arifin, *Kapita Selekta Pendidikan Islam dan Umum*. Jakarta: Bumi Aksara, 1995.
- Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara, 2002.
- Enco Mulyasa, *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru* (Bandung: PT REMAJA ROSDAKARYA, 2008).
- Fikri Lukiastuti, dan Muliawan Hamdani, *Statistik Non Parametris Aplikasinya dalam Bidang Ekonomi dan Bisnis* (Yogyakarta : CAPS PT Buku Seru, 2012).
- Iskandar dan mukhtar. *Orientasi Baru Super Visi Pendidikan*. Jakarta: GP Press, 2009.
- Mansur, Muslich. *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*. Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007.
- Mulyasa, *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru*. Bandung: PT REMAJA ROSYDAKARYA, 2008.
- Ni'am, Asrorun dan sholeh, *Membangun Profesionalisme Guru Analisis Kronologis atas Lahirnya Undang-Undang Guru dan Dosen*. Jakarta: eLSAS, 2006.
- Prof. DR. Sugiyono, *Statistik untuk Penelitian*, (Bandung: CV. ALFABETA, 2013).
- Siregar, Syofian. *Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif Dilengkapi dengan Perhitungan Manual dan Aplikasi SPSS Versi 17*. Jakarta: Bumi Aksara, 2014.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2015.
- Widoyoko, Eko Putro. *Penilaian Hasil Pembelajaran di Sekolah*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014
- Yasin, Fatah. *Dimensi-Dimensi Pendidikan Islam*. Malang: UIN Malang Press, 2008.

المراجع من إنترنت

<https://ladymh89.files.wordpress.com/2011/08/uji-mann-whitney1.pdf>

<http://www.statistikian.com/2014/04/mann-whitney-u-test.html>

<http://yoctanr.blogspot.com/2013/10/skala-guttman.html>

http://daps.bps.go.id/file_artikel/100/SKALA%20LINKERT.pdf

http://daps.bps.go.id/file_artikel/100/SKALA%20LINKERT.pdf

<https://bellashabrina.wordpress.com/2013/09/17/5-skala-pengukuran-sikap/>



رندي أكبر : ولد في بايونج لنجير سومطرى جانبوية

إندونيسيا في التاريخ ٠٩ يوني ١٩٩٣، من الزواج إيدا

ليلاواتي وزاهدى مناف. وله أخ كبير أدى كرستياوان فترا

وأخت صغيرة ساكولين مونتي علوية. ونشأ بقرته بايونج

لنجير، حيث تلقى تعليمه للمرحلة الابتدائية فيها، ثم التحق

دراسته المتوسطة عام ٢٠٠٤-٢٠٠٧ والثانوية في المعهد قدرة الله بانيو أسين سومطرى

جانبوية عام ٢٠٠٧-٢٠١٠. وحصل على الشهادة سرجانا التربية الإسلامية في الجامعة

الإسلامية الحكومية رادين فتاح بالمبانج، بقسم تعليم اللغة العربية عام ٢٠١٤. ثم التحق

دراسته الماجستير عام ٢٠١٤ في قسم تعليم اللغة العربية بدراسات العليا الجامعة الإسلامية

الحكومية مولانا مالك إبراهيم مالانج. ولأن مازال في التعليم بها.

وأما الجوائز التي نالها :

١. يكون الفائز الأول في مسابقة السريعة والدقيقة على المعارف الإسلامية على

مستوى محافظة سومطرى جانبية إندونيسيا عام ٢٠٠٩-٢٠١٠

٢. يكون الفائز الأول في مسابقة تلاوة القرآن، شعبة فهم القرآن على مستوى المنطقية

بانيو أسين سومطرى جانبية إندونيسيا عام ٢٠١٠ و ٢٠١٢

٣. يكون الفائز الأول في المسابقة تلاوة القرآن، شعبة فهم القرآن على مستوى المحافظة

سومطرى جانبوية إندونيسيا عام ٢٠١٠ والفائز الثاني عام ٢٠١٢

٤. يكون الفائز الثاني في منتخب تلاوة القرآن، شعبة تفسير القرآن باللغة العربية، على

مستوى المدينة بالمبانج سومطرى جانبية إندونيسيا عام ٢٠١١





الملاحق

رسالة الإستأذان للبحث





KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
PASCASARJANA

Jalan: Ir. Soekarno No.01 Dadaprejo, Kota Batu 65323. Telepon. 0341-531133
Website: <http://pasca.uin-malang.ac.id>, Email: pps@uin-malang.ac.id

Nomor : Un.03.Ps/HM.01.1/ 073/2016
Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**

04 Maret 2016

Kepada
Yth. MA Se Kecamatan Gondanglegi
Malang Jawa-Timur

di -
Tempat

Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Berkenaan dengan tugas penelitian Tesis bagi mahasiswa kami, maka mohon dengan hormat Bapak/Ibu untuk berkenan memberi ijin kepada mahasiswa di bawah ini melakukan penelitian pada lembaga yang Bapak/Ibu pimpin:

Nama : Rendy Akbar
NIM : 14720049
Program Studi : Program Magister Pendidikan Bahasa Arab
Pembimbing : 1. Dr. H. Miftahul Huda, M.Ag
2. Dr. H. Slamet Daroini, MA
Judul Tesis : Pengaruh Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab
(Studi Komparatif di Madrasah se Kec. Gondanglegi Kab. Malang)

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb



Prof. Dr. H. Baharuddin, M.Pd.I
NIP 196123119830310326



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
PASCASARJANA

Jalan: Ir. Soekarno No.01 Dadaprejo, Kota Batu 65323, Telepon. 0341-531133
Website: <http://pasca.uin-malang.ac.id>, Email: pps@uin-malang.ac.id

Nomor : Un.03.Ps/HM.01.1/ 073/2016
Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**

04 Maret 2016

Kepada
Yth. MTs Se Kecamatan Gondanglegi
Malang Jawa-Timur
di -
Tempat

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Berkenaan dengan tugas penelitian Tesis bagi mahasiswa kami, maka mohon dengan hormat Bapak/Ibu untuk berkenan memberi ijin kepada mahasiswa di bawah ini melakukan penelitian pada lembaga yang Bapak/Ibu pimpin:

Nama : Rendy Akbar
NIM : 14720049
Program Studi : Program Magister Pendidikan Bahasa Arab
Pembimbing : 1. Dr. H. Miftahul Huda, M.Ag
2. Dr. H. Slamet Daroini, MA
Judul Tesis : Pengaruh Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab
(Studi Komparatif di Madrasah se Kec. Gondanglegi Kab. Malang)

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb



Prof. Dr. H. Baharuddin, M.Pd.I
NIP.196123119830310320



KEMENTERIAN AGAMA
KANTOR KABUPATEN MALANG
Jalan Kolonel Sugiono 266 Telp. (0341) 801131 Malang 65149

R E K O M E N D A S I

Nomor : Kd.15.35/02/TL.00/ 1252 /2016

Memenuhi Surat Direktur Pascasarjana Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang Nomor: Un.3.Ps/TL.03/0013/2016, Tanggal 01 Pebruari 2016, tentang Permohonan Ijin Survey, setelah diteliti persyaratan dan kelengkapan yang diperlukan, maka dengan ini kami memberikan ijin/rekomendasi kepada :

Nama : Rendy Akbar
N I M : 14720049
Program Studi : Magister Pendidikan Bahasa Arab
Semester :

Untuk mengadakan Survey dengan Judul " *Pengaruh Sertifikasi terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab di Kelas (Studi Komperatif di MTs dan MA Se Kec. Gondanglegi Kaupaten Malang)* " dengan catatan ada izin dari Kepala Madrasah tersebut.

Demikian surat rekomendasi ini kami buat dan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 15 Pebruari 2016

An. Kepala
Kantor Pendidikan Madrasah



Drs. Ode Saeni Al Idrus, M.Ag
NIP. 196408201998031001

Tembusan :

Yth. Kepala Kantor Kementerian Agama Kabupaten Malang.

The logo is a green shield-shaped emblem. It features a large yellow Arabic calligraphic inscription in the center, which reads 'الجامعة الإسلامية' (Islamic University). Surrounding this central text is a circular border containing the university's name in Indonesian: 'UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM' at the top and 'PUSAT PERPUSTAKAAN' at the bottom. The entire logo is rendered in a light, semi-transparent style.

رسالة الدليل على إنهاء البحوث في المدارس



**MADRASAH TSANAWIYAH
RAUDLATUL ULUM PUTRA**

STATUS TERAKREDITASI NO: B/Dp.012819
NSM: 121235070038 NPSN: 20581231

Jalan: Raya No. 02 Ganjaran Gondanglegi Malang 65174 ☎/Fax (0341) 878244
Website: <http://raudlatul-ulum.com> Email: mtsrupe@yahoo.com

SURAT KETERANGAN

15/MTs-RU/Pa/E.13/III/2016

Yang bertanda tangan dibawah ini atas nama Kepala MTs Raudlatul Ulum Putra:

Nama : Ahmad Khufaaaji Jaufaan, S.Ag, S.Pd

Jabatan : Kepala MTs Raudlatul Ulum Putra

Alamat : Jl. Sumber Manis Rt/Rw 07/01 Ganjaran Gondanglegi Malang

membenarkan bahwa yang namanya tercantum di bawah ini mewakili kelompok:

Nama : Rendy Akbar

NIM : 14720049

Mahasiswa Jurusan Program Magister Pendidikan Bahasa Arab, Universitas Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang pernah melakukan observasi di MTs Raudlatul Ulum Putra Desa Ganjaran Kecamatan Gondanglegi Kabupaten Malang pada hari/tanggal: Sabtu, 12 Maret 2016 untuk memenuhi tugas judul tesis: Pengaruh Profesionalisme guru dalam Mengajar Bahasa Arab (Studi Komparatif di Madrasah se Kec. Gondanglegi Kab. Malang)

Demikian surat ini kami buat dengan sebenar – benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 12 Maret 2016

Kepala MTs Raudlatul Ulum Putra,



Ahmad Khufaaaji Jaufaan, S.Ag, S.Pd



**LEMBAGA PENDIDIKAN MA'ARIF NU
MADRASAH TSANAWIYAH (MTs)
" MUNIR ISMAIL "**
Terakreditasi B

Akte Notaris Munyati Sulam, SH.,MA. Nomor 04 Tanggal 10 April 2013

Jalan Sunan Kalijaga No. 137 Jogosalam, Sepanjang, Gondanglegi, Malang, Telp. (0341) 877 410

SURAT KETERANGAN

NO : 36/MTs. 29.519/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah:

Nama : Drs. SU'UDI
Alamat : Sonokembang Rt.01 Rw. 04 Sepanjang, Gondanglegi, Malang
Jabatan : Kepala MTs Munir Ismail

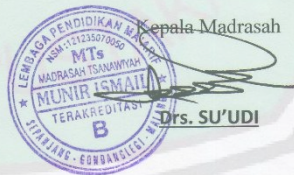
Menerangkan dengan sebenarnya bahwa:

Nama : RENDY AKBAR
TTL : Bayung Lencir, 09 Juni 1991
Status : Mahasiswa Magister UIN Malang
Program Studi : Magister Pendidikan Bahasa Arab
NIM : 14720049

Benar – benar telah mengadakan penelitian di lembaga kami meliputi penggalan data dan analisis data sesuai dengan judul yang tertulis yang telah diajukan. Penelitian dilakukan dengan maksud untuk menunjang penyelesaian tugas akhir (Tesis).

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Gondanglegi, 22 Maret 2016





**YAYASAN PENDIDIKAN ISLAM
“ DARUL ULUM “
MADRASAH TSANAWIYAH**

Terakreditasi : B NSM : 121235070046 NPSN : 20581239
Alamat: Jalan Raya Sukosari No. 27 ☎ : mts.darululum58@yahoo.com ☎ (0341) 5490567 - 877070 ☎ 65174 Gondanglegi - Malang

SURAT KETERANGAN

Nama : Rendy Akbar

NIM : 14720049

Program Studi : Program Magister Pendidikan Bahasa Arab

Judul Tesis : Pengaruh Sertifikasi Terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar
Bahasa Arab (Studi Komparatif di MTS dan MA se Kec. Gondanglegi
Kab. Malang)

Yang bersangkutan telah menyelesaikan penelitian di MTS Darul Ulum pada tanggal 21 Maret
2016.

Surat Keterangan ini diberikan agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

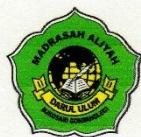
Gondanglegi, 21 Maret 2016

Ketala Madrasah



H. Hasan Bisri, S. Pd. I

NIP:



YAYASAN PENDIDIKAN ISLAM DARUL ULUM
MADRASAH ALIYAH DARUL ULUM

TERAKREDITASI : B NSM : 131235070007 NPSN : 20584208
Jl. Raya Sukosari No. 27 Gondanglegi 65174 Malang Telp. 0341-877979

SURAT KETERANGAN
TELAH MELAKSANAKAN PENELITIAN

Nomor : 518.212 /MA-DU/K/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Madrasah Aliyah Darul Ulum Sukosari Gondanglegi Malang Menerangkan bahwa :

Nama Mahasiswa	: RENDY AKBAR
Jenis Kelamin	: Laki-laki
NIM	: 14720049
Tempat, Tanggal Lahir	: Bayung Lencir, 09 Juni 1993
Perguruan Tinggi	: Pascasarjana UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Jurusan	: Pendidikan Bahasa Arab (PBA)
Fakultas	: Magister Pendidikan Bahasa Arab (PBA)
Program	: Strata 2 (S-2)
Judul Tesis	: "Pengaruh Sertifikasi terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab (Studi Komparatif di MTs dan MA Se-Kecamatan Gondanglegi Kabupaten Malang)

Mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan penelitian di MA Darul Ulum Sukosari Gondanglegi Malang pada hari Jum'at tanggal 18 Maret 2016 s/d hari Senin 21 Maret 2016.

Demikian surat keterangan ini dibuat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya kami mengucapkan terimakasih.



Malang, 21 Maret 2016
Kepala Madrasah Darul Ulum
Drs. AMIN TAUFIQ, S.Pd., M.M.



MADRASAH TSANAWIYAH

"IBNU HAJAR"

BULUPITU GONDANGLEGI MALANG

Terakreditasi "A" NSM: 121235070047; NPSN: 20581240

Alamat : Jl. Sunan Ampel 202 Bulupitu Gondanglegi Telp. 085102651860 Kode Pos 65174

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

No. 173/S. Ket./MTs.IH/III/2016

Yang bertandatangan di bawah ini kami Kepala Madrasah Tsanawiyah "Ibnu Hajar Bulupitu" Gondanglegi Malang, menerangkan bahwa :

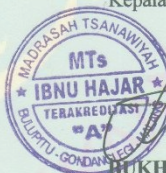
Nama : Rendy Akbar
Jabatan : Mahasiswa
NIM : 14720049
Program Studi : Program Magister Pendidikan Bahasa Arab

Bahwa mahasiswa tersebut di atas telah melaksanakan penelitian di Madrasah kami pada tanggal 19 Maret 2016, dengan judul Penelitian "Pengaruh Sertifikasi terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab di Kelas (Studi Komperatif di MTs dan MA se Kec. Gondanglegi Kab. Malang)"

Demikian Surat Keterangan ini kami buat dengan sebenar-benarnya dan digunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 19 Maret 2016

Kepala MTs. Ibnu Hajar



DUKHORI, S.Pd



MADRASAH TSANAWIYAH

MIFTAHUL ULUM GONDANGLEGI

STATUS : TERAKREDITASI "B"

NSM : 121235070039

Jl. Trunojoyo 251 Telp. 0341-9506195 Gondanglegi Kulon Kec. Gondanglegi Malang

SURAT KETERANGAN

Nomor : 58/MTs.MU/SK/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : MUHAMMAD KHOLID, S.PdI

Jabatan : Kepala MTs MIFTAHUL ULUM GD

Alamat : DSN PENJALINAN RT 39 RW 04 DESA
GONDANGLEGI KULON KEC. GONDANGLEGI KAB. MALANG

Menerangkan bahwa mahasiswa:

Nama : RENDY AKBAR

NIM : 14720049

Nama Perguruan Tinggi : UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

Fakultas/Jurusan/Prodi : MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA ARAB

Benar-benar telah melakukan penelitian Tesis di MTs. MIFTAHUL ULUM GD tentang " Pengaruh Sertifikasi terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab di Kelas (Studi Komperatif di MTs dan MA Se Kec. Gondanglegi Kabupaten Malang) "

Demikian surat keterangan ini kami buat, agar digunakan sebagaimana mestinya.

Gondanglegi, 17 maret 2016

Kepala MTs Miftahul Ulum Gd



MUHAMMAD KHOLID, S.PdI



MADRASAH TSANAWIYAH
RAUDLATUL ULM PUTRI

STATUS TERAKREDITASI No : B / Kw.13.4/MTs/1086/2006

NSM: 121235070048 NPSN : 20581241

Alamat : Jl. Sumber Waras 02 Ganjaran Gondanglegi Malang 65174 Telephone/Fax (0341) 878089
Website: <http://mtsrupi.raudlatul-ulum.com> Email: mtsrupi@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 13 /MTs.RU/P.17/III/2016

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **Ir. H. MOH. RIDWAN**

Jabatan : Kepala MTs. Raudlatul Ulum Putri

Alamat Sekolah : Jl. Sumber waras No. 02 Ganjaran Gondanglegi Malang

Memberikan Izin Kepada :

Nama : **Rendy Akbar**

Temp. Tgl/Lhr : **Bayung Lencir, 09 Juni 1993**

NIM : **14720049**

Status Pend. : Mahasiswa Universitas Islam Negeri Malang

Prog. Studi : **S-2 Program Magister Pendidikan**

Alamat : Sengkaling Kec. Dau Kabupaten Malang

Telah kami setuju untuk mengadakan penelitian di lembaga kami dengan Judul Tesis :

Pengaruh Profesionalisme Guru Dalam Mengajar Bahasa Arab

(Studi Komparatif di Madrasah se Kec- Gondanglegi Kab. Malang)

Keterangan ini dibuat untuk keperluan rekomendasi penelitian di MTs. Raudlatul Ulum Putri, guna penyelesaian tugas tesis dari mahasiswa yang bersangkutan di atas.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.





MADRASAH ALIYAH KHAIRUDDIN

STATUS : TERAKREDITASI A NSM : 131235070008 NPSN : 20584214

Jl. Murcoyo I Telp/Fax (0341) 879737 Gondanglegi - Malang

~ Website : <http://makhairuddin.sch.id> ~ Email : admin@makhairuddin.sch.id

SURAT KETERANGAN

Nomor : MA/05/134/L/III/2016

Yang bertandatangan di bawah ini Kepala MA KHAIRUDDIN, menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : **RENDY AKBAR**
NIM : 1472 0049
Program Studi : S2 / PBA (Magister Pendidikan Bahasa Arab)
PerguruanTinggi : Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim
Malang

Yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian di Madrasah Aliyah KHAIRUDDIN Gondanglegi mulai 23 – 30 Maret 2016, berkaitan dengan penyusunan Skripsi yang berjudul : **“PENGARUH SERTIFIKASI TERHADAP PROFESIONALISME GURU DALAM MENGAJAR BAHASA ARAB (STUDI KOMPARATIF DI MTs DAN MA SE-KECAMATAN GONDANGLEGI KAB. MALANG)”**.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Gondanglegi, 30 Maret 2016

Kepala Madrasah,



A Khoirul Basar, S.Ag



YAYASAN PENDIDIKAN "SUNAN GIRI"

MADRASAH TSANAWIYAH SUNAN GIRI

NSM : 121235070040

TERAKREDITASI : B

NPSN : 20581233

Akte Notaris: 03 Tanggal 11 Februari 2015 Mohammad Shodiq, SH

Jl.Sunan Giri 105 Tlp 085100794975 Sumberjaya Gondanglegi Malang 65174 Email : mtssunan_giri@yahoo.com

SURAT KETERANGAN

No : 018/505/MTs.SG/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini adalah Kepala MTs Sunan Giri Sumberjaya Gondanglegi Malang menerangkan bahwa :

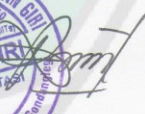
Nama : RENDI AKBAR
Tempat/ Tgl Lahir : Bayung lencir, 09 Juni 1993
NIM : 12720049
Program Studi : Program Magister Pendidikan Bahasa Arab
Asal Lembaga : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Alamat Lembaga : Jalan Ir. Sukarno No. 01 Dadaprejo, Kota Batu

telah mengadakan Survey di MTs. Sunan Giri Sumberjaya Gondanglegi Malang dengan Judul " Pengaruh Sertifikasi terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab di Kelas". Pada tanggal 14 Maret 2016.

Demikianlah surat ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 14 Maret 2016

Kepala MTs. Sunan Giri



ABDUL ROSYID, S.Pd



**MADRASAH ALIYAH
RAUDLATUL ULUM PUTRI**
STATUS : TERAKREDITASI (B) NSM : 131235070014

Jalan Sumber Waras No. 02 Ganjaran Gondanglegi Telp. (0341) 879846 Malang 65174

**SURAT IZIN
MELAKUKAN PENELITIAN**
Nomor : 167/MA/RU P/E.1/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : **H. Ali Muhdhor, S.Pd.I**

Jabatan : Kepala MA Raudlatul Ulum Putri

Alamat : Ganjaran Gondanglegi Malang

Dengan ini memberikan izin kepada Mahasiswa yang beridentitas berikut ini :

Nama : **Rendy Akbar**

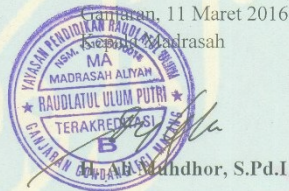
Alamat : Bayung Lencir Kab. Muba Sumatera Selatan

NIM/NIMKO : 14720049

Asal Universitas : Universitas Islam Negeri Malang

Untuk melakukan Penelitian Pada Madrasah Aliyah Raudlatul Ulum Putri

Demikian Surat izin ini diberikan untuk dilaksanakan dengan penuh tanggung jawab





**MADRASAH ALIYAH
"RAUDLATUL ULUM" PUTRA**

STATUS : TERAKREDITASI "B" NPSN : 20584232 NSM : 131.235.070.013

Jl. Sumber Waras No. 02 Ganjaran Gondanglegi Malang 65174 Telp. (0341) 879846

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

334/MARUPa/P.14/III/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Madrasah Aliyah Raudlatul Ulum Putra Malang menerangkan bahwa:

Nama : Rendy Akbar
Nim : 14720049
Semester : IV (Empat)
Fakultas : Tarbiyah
Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab
Tahun Akademik : 2016/2017
Universitas Pascasarjana : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Alamat : Batu, Malang

Yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian pada Tanggal 11 dan 12 Maret 2016, dengan judul, "Pengaruh Sertifikasi Terhadap Profesionalisme Guru dalam Mengajar Bahasa Arab (Studi Komparatif di Madrasah se-Kec Gondanglegi Kab. Malang)".

Demikian surat keterangan ini kami buat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 12 Maret 2016

Kepala MARUPa



Sirli, MA.



أدوات البحث

PROFESIONALISME GURU BAHASA ARAB

INSTRUMEN PENILAIAN PERENCANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

RPP Kepunyaan Guru

1. Nama guru :
2. Jenis kelamin :
3. Tempat, Tanggal lahir :

No	Aspek yang dinilai	Skor
1	Sesuai antar kompetensi dasar dari KI1, KI2, KI3, dan KI4	1 2 3 4
2	Kesesuaian rumusan indikator pencapaian dengan kompetensi dasar (dari KI1, KI2, KI3, dan KI4) yang akan dicapai.	1 2 3 4
3	Kesesuaian perumusan tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi .	1 2 3 4
4	Kesesuaian materi pembelajaran dengan indikator dan kompetensi dasar yang akan dicapai.	1 2 3 4
5	Kejelasan dan keterurutan materi ajar.	1 2 3 4
6	Kesesuaian strategi pembelajaran (metode dan pendekatan) dengan tujuan pembelajaran dan materi ajar.	1 2 3 4
7	Kesesuaian strategi pembelajaran dengan karakteristik peserta didik.	1 2 3 4
8	Kejelasan skenario pembelajaran (langkah-langkah kegiatan pembelajaran) dengan tujuan yang akan dicapai.	1 2 3 4
9	Skenario pembelajaran (langkah-langkah kegiatan pembelajaran) menggambarkan active learning dan mencerminkan scientific learning.	1 2 3 4
10	Ketepatan kegiatan penutup dalam pembelajaran.	1 2 3 4
11	Penilaian mencakup aspek-aspek kompetensi dasar dari KI1, KI2, KI3, dan KI4 yang harus dicapai.	1 2 3 4
12	Kesesuaian teknik penilaian dengan indikator/kompetensi yang akan dicapai.	1 2 3 4
13	Kelengkapan perangkat penilaian (soal, kunci, rubrik penilaian)	1 2 3 4
14	Keterpaduan dan kesinkronan antar komponen dalam RPP	1 2 3 4

Keterangan :

- 1 = sangat tidak baik
 2 = tidak baik
 3 = baik
 4 = sangat bai

INSTRUMEN PENILAIAN PERENCANAAN PEMBELAJARAN (RPP)RPP Kepunyaan Guru

1. Nama guru :
2. Jenis kelamin :
3. Tempat, Tanggal lahir :

No	Aspek yang dinilai	Skor
1	Kesesuai antar kompetensi dasar	1 2 3 4
2	Kesesuaian rumusan indikator pencapaian dengan kompetensi dasar yang akan dicapai.	1 2 3 4
3	Kesesuaian perumusan tujuan pembelajaran dengan indikator pencapaian kompetensi .	1 2 3 4
4	Kesesuaian materi pembelajaran dengan indikator dan kompetensi dasar yang akan dicapai.	1 2 3 4
5	Kejelasan dan keterurutan materi ajar.	1 2 3 4
6	Kesesuaian strategi pembelajaran (metode dan pendekatan) dengan tujuan pembelajaran dan materi ajar.	1 2 3 4
7	Kesesuaian strategi pembelajaran dengan karakteristik peserta didik.	1 2 3 4
8	Kejelasan skenario pembelajaran (langkah-langkah kegiatan pembelajaran) dengan tujuan yang akan dicapai.	1 2 3 4
9	Skenario pembelajaran (langkah-langkah kegiatan pembelajaran) menggambarkan active learning dan mencerminkan scientific learning.	1 2 3 4
10	Ketepatan kegiatan penutup dalam pembelajaran.	1 2 3 4
11	Penilaian mencakup aspek-aspek kompetensi dasar yang harus dicapai.	1 2 3 4
12	Kesesuaian teknik penilaian dengan indikator/kompetensi yang akan dicapai.	1 2 3 4
13	Kelengkapan perangkat penilaian (soal, kunci, rubrik penilaian)	1 2 3 4
14	Keterpaduan dan kesinkronan antar komponen dalam RPP	1 2 3 4

Keterangan :

- 1 = sangat tidak baik
 2 = tidak baik
 3 = baik
 4 = sangat baik

PROFESIONALISME GURU BAHASA ARAB

Keterangan

1. Dibawah ini merupakan sejumlah pernyataan yang menggambarkan tentang kemampuan pedagogik Guru dalam Kemampuan Guru Menguasai Bahan Ajar
2. Bubuhkan tanda Check List ($\sqrt{\quad}$) pada kolom yang telah disediakan untuk pilihan jawaban yang dinggap tepat.

Selalu (S) :

Kadang-kadang (KK) :

Sering (SR) :

Tidak Pernah (TP) :

No	Pertanyaan & Pernyataan	S (1)	SR (2)	KK (3)	TP (4)
1	Sebelum menjelaskan materi pembelajaran, apakah guru memberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan pembelajaran ?				
2	Apakah guru bidang studi dalam menjelaskan materi pembelajaran melihat isi buku yang berkaitan dengan materi ?				
3	Apakah guru bidang studi mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan jelas sehingga mudah dipahami siswa ?				
4	Dalam menyampaikan bahan pelajaran, apakah guru bidang studi memberikan contoh sehingga apa yang disampaikan mudah dimengerti ?				
5	Apakah guru bidang studi mampu menjawab dengan jelas pertanyaan yang diberikan siswa dalam proses kegiatan belajar ?				
6	Apakah guru dalam mengajar menggunakan metode metode secara bervariasi (ceramah, tanya jawab, demonstrasi, kerja kelompok) ?				

7	Setiap memulai pelajaran, apakah guru mengulas dan menanyakan pelajaran yang lalu ?				
8	Dalam menyajikan materi pelajaran, apakah guru menciptakan kegiatan atau perlakuan yang berbeda antara karakteristik siswa yang memiliki kemampuan rendah dengan siswa yang memiliki kemampuan tinggi ?				
9	Apakah guru menyapa (menanyaka kabar siswa) ketika masuk kedalam kelas ?				
10	Apakah guru memberikan teguran kepada siswa yang mengganggu kegiatan belajar mengajar ?				
11	Sebelum memulai pelajaran, apakah guru mengatur kerapihan tata ruang kelas terlebih dahulu serta kesiapan siswa untuk belajar ?				
12	Apakah guru mengalami kesulitan mengatur siswa dalam kelas ?				
13	Selain buku pegangan, apakah guru menggunakan buku-buku lain yang menunjang materi pelajaran ?				
14	Selain buku, papan tulis, apakah guru menggunakan alat bantu belajar yang lain seperti karton, peta dan sarana prasarana lainnya?				
15	Apakah guru dalam mengajar merancang dan membuat alat bantu (alat peraga) belajar yang sederhana ?				
16	Dalam kegiatan belajar mengajar, apakah guru menggunakan lab bahasa atau alat peraga ?				
17	Apakah guru memanfaatkan perpustakaan dalam mengajar ?				

18	Dengan alat peraga yang digunakan oleh guru, apakah kamu lebih mengerti materi yang diajarkan ?				
19	Apakah guru memberikan pujian kepada siswa ketika menjawab pertanyaan dengan tepat serta mengarahkan bagi siswa yang menjawab pertanyaan kurang tepat ?				
20	Apakah guru memberikan motivasi, nasihat dan ide cemerlang kepada murid ketika mengajar ?				
21	Dalam mengajar, apakah guru menanyakan kembali pembahasan yang telah dipelajari sebelumnya ?				
22	Setelah selesai pembelajaran, apakah guru mampu menyimpulkan pelajaran dengan baik ?				
23	Apakah soal-soal yang diberikan guru dalam ulangan sesuai dengan materi yang diajarkan ?				
24	Bila guru memberi tugas, apakah selalu dinilai dan diberikan kepada siswa ?				
25	Apabila hasil tes siswa rendah, apakah siswa diberikan kesempatan untuk memperbaiki.				

Profesionalisme Guru Bahasa Arab

Keterangan

3. Dibawah ini merupakan sejumlah pernyataan yang menggambarkan tentang kemampuan pedagogik Guru kaitannya dalam mengajar Bahasa Arab dikelas.
4. Bubuhkan tanda Check List ($\sqrt{\quad}$) pada kolom yang telah disediakan untuk pilihan jawaban yang dinggap tepat.

No	Pernyataan	Jawaban	
		Iya	Tidak
1	Sebelum menjelaskan materi pembelajaran, guru memberitahu terlebih dahulu mengenai tujuan pembelajaran.		
2	Guru menjelaskan materi pembelajaran melihat isi buku yang berkaitan dengan materi.		
3	Guru menjelaskan materi pembelajaran dengan jelas sehingga mudah dipahami siswa.		
4	Dalam menyampaikan bahan pelajaran, guru memberikan contoh sehingga apa yang disampaikan mudah dimengerti.		
5	Guru menjawab dengan jelas pertanyaan yang diberikan siswa dalam proses kegiatan belajar.		
6	Guru menggunakan metode metode secara bervariasi (ceramah, tanya jawab, demonstrasi, kerja kelompok) dalam mengajar.		
7	Setiap memulai pelajaran, guru mengulas dan menanyakan pelajaran yang lalu.		
8	Selain buku, papan tulis, guru menggunakan alat bantu belajar yang lain seperti karton, peta dan sarana prasarana lainnya.		
9	Guru dalam mengajar merancang dan membuat alat bantu (alat peraga) belajar yang sederhana.		
10	Dalam kegiatan belajar mengajar, guru menggunakan lab bahasa atau alat peraga.		
11	Guru memanfaatkan perpustakaan dalam mengajar ?		
12	Dengan alat peraga yang digunakan oleh guru, Siswa lebih mengerti materi yang diajarkan.		
13	Dalam mengajar, guru menanyakan kembali pembahasan yang telah dipelajari sebelumnya.		
14	Setelah selesai pembelajaran, guru mampu menyimpulkan pelajaran dengan baik.		
15	Soal-soal yang diberikan guru dalam ulangan sesuai dengan materi yang diajarkan.		

PROFESIONALISME GURU BAHASA ARAB

Keterangan

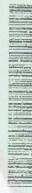
1. Dibawah ini merupakan sejumlah pernyataan yang menggambarkan tentang kemampuan pedagogik Guru dalam mengevaluasi hasil belajar
2. Bubuhkan tanda Check List ($\sqrt{\quad}$) pada kolom yang telah disediakan untuk pilihan jawaban yang dinggap tepat.

Selalu (S) : Kadang-kadang (KK) :

Sering (SR) : Tidak Pernah (TP) :

N	Pertanyaan	(S) (4)	(SR) (3)	(KK) (2)	(TP) (1)
1	Apakah guru memberikan tugas setelah bahasan materi selesai ?				
2	Apakah guru memberi tugas selalu dinilai ?				
3	Apakah hasil penilaian guru diberikan kepada siswa ?				
4	Apakah guru menjelaskan tentang sistem penilaian ?				
5	Apakah guru menjawab pertanyaan siswa tentang soal yg kurang dipahami ?				
6	Apakah ada guru memberitahukan terlebih dahulu sebelum mengadakan ujian ?				
7	Apakah guru memberikan kisi-kisi tentang soal ujian ?				
8	Apakah soal yg guru berikan dalam ujian sesuai dengan materi yang diajarkan ?				
9	Apakah guru memberikan kesempatan bagi siswa untuk memperbaiki nilai ujian?				
10	Apakah guru menilai tugas yang diberikan secara (objektif) sesuai dengan jawaban siswa ?				

الشهادة المهنية لدى
المدرسين الذين حصلوا
على الشهادة التأهيلية



No. Seri 3.1.0005917



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
SERTIFIKAT PENDIDIK
Nomor: Un.3.1/PP.01.105917/2012

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

KHUSNUL KHOTIMAH

Nomor Peserta 12051323920495, Lahir di Malang pada tanggal 25 Maret 1976

LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL

bidang studi Bahasa Arab



Rektor,

Ak

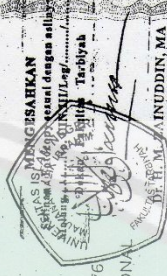
Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



Malang, 29 November 2012
Dekan/Ketua LPTK Rayon 204

m. angsa

Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19620507 199503 1 001





No. : 0002602



KEMENTERIAN AGAMA
REPUBLIK INDONESIA

SERTIFIKAT PENDIDIK

Nomor: 2041323902036

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 128/P/2013 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dan Dekan selaku Ketua LPTK Rayon 204, menyatakan bahwa:

ZAINAL ALIMUDIN

Nomor peserta 13051823920491, lahir di Malang pada tanggal 09 Oktober 1976
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab Madrasah:



Malang, 26 November 2013
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan,

Prof. Dr. H. Muddja Rahardjo, M.Si
195501011990031005

Dr. H. Nur Ali, M.Pd
196504031998031002



No. Seri 3.1.0004850



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
SERTIFIKAT PENDIDIK
Nomor: Un.3.1/PP.01.1/04850/2012

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

ABD. MALIK

Nomor Peserta 12051823920048, Lahir di Malang pada tanggal 08 September 1958
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab



Rektor,

A. H. Imam Suprayogo

Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



Malang, 26 September 2012
Dekan/Ketua LPTK Rayon 204

Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19620507 199503 1 001



No. Seri 3.1.0004855



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

SERTIFIKAT PENDIDIK
Nomor: Un.3.1/PP.01.1/04855/2012

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

M. HASAN

Nomor Peserta 12051823920049, Lahir di Malang pada tanggal 06 Juni 1959

LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab



Rektor,

A

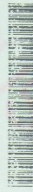
Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



Malang, 26 September 2012
Dekan/Ketua LPTK Rayon 204

M. Hasan

Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19620507 199503 1 001



No. Seri 3.1.0005028



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
SERTIFIKAT PENDIDIK
Nomor: Un.3.1/PP.01.1/05028/2012

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

THOYIBAH

Nomor Peserta 12051823920331, Lahir di Malang pada tanggal 07 Februari 1973
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab



Rektor,

Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



Malang, 26 September 2012
Dekan/Ketua LPTK Rayon 204

Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19520507 199503 1 001



No. : 0002599



KEMENTERIAN AGAMA
REPUBLIK INDONESIA

SERTIFIKAT PENDIDIK

Nomor: 2041323920232

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor :28/P/2013 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dan Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan menyatakan bahwa:

FITRIYAH

Nomor peserta 13051823920485, lahir di Malang pada tanggal 16 Juni 1980
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab Madrasah



Malang, 26 November 2013
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan,

Dr. H. Nuk Ali, M.Pd
:96504031998031002



No. : 0002594



KEMENTERIAN AGAMA
REPUBLIK INDONESIA

SERTIFIKAT PENDIDIK



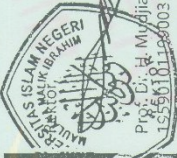
Nomor: 2041323902015

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 128/P/2013 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang dan Dekan selaku Ketua LPTK Rayon 204, menyatakan bahwa:

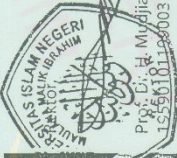
AHMAD TOHA

Nomor peserta: 13051823020459, lahir di Malang pada tanggal 12 Agustus 1976
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai **GURU PROFESIONAL**
 bidang studi Bahasa Arab Madrasah



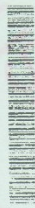


Prof. Dr. H. Mujija Rahardjo, M.Si
1955061011900031005



Malang, 26 November 2013
 Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan,

Dr. H. Nur Ali, M.Pd
196504031998031002



No. Seri 3.1.0001540



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

SERTIFIKAT PENDIDIK

Nomor: Un.3.1/PP.01.1/01540/2011

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

NURUL HIKMAH

Nomor Peserta 11051823920141, Lahir di Malang pada tanggal 02 Pebruari 2014, menyatakan sebagai GURU PROFESIONAL bidang studi Bahasa Arab



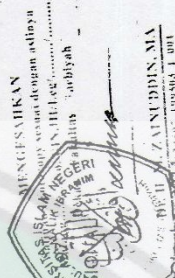
Rektor,

Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



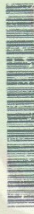
Malang, 28 Oktober 2014
Dekan/Ketua LPTK Rayon IV/204

Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19620507 199503 1 001









No. Seri 3.1.0001537



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
SERTIFIKAT PENDIDIK

Nomor: Un.3.1/PP.01.1/01537/2011

Berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 075/P/2011 tentang Penetapan Perguruan Tinggi Penyelenggara Sertifikasi bagi Guru dalam Jabatan, Rektor Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang menyatakan bahwa:

MS. NAWAWI FADLI

Nomor Peserta 11051823920125; Lahir di Malang pada tanggal 06 Agustus 1958
LULUS Sertifikasi Guru dalam Jabatan dan dinyatakan sebagai GURU PROFESIONAL
bidang studi Bahasa Arab

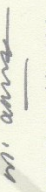


Rektor,


Prof. Dr. H. Imam Suprayogo
NIP 19510102 198003 1 002



Malang, 28 Oktober 2011
Dekan/Ketua LPTK Rayon IV/204


Dr. H. M. Zainuddin, M.A.
NIP 19620507 199503 1 001



نتائج البحث والأسماء المبحوث

No	Guru Non Sertifikasi	V1	V2	V3	V4
1	Pujiono	45	10	1525	703
2	Badrus Salam	49	10	1810	705
3	M. Zahri	50	10	1533	669
4	Nur Zaman	40	9	1639	673
5	Faiqatur Rahmah	40	8	1530	646
6	Umul Afidah	-	13	1483	655
7	Rodiyah	49	11	1524	669
8	Luluk Muthoharoh	45	11	1798	587
9	Zainuri	45	11	1509	701
10	Hamidah	40	10	1595	595
11	Syafi'i	49	11	1545	678

No	Guru Sertifikasi	V1	V2	V3	V4
1	MS. Nawawi Fadli	51	12	1823	711
2	Drs. Su'udi	51	14	1870	715
3	Abdullah Hasan	50	12	1658	673
4	Nurul Hikmah	50	11	1773	675
5	Ahmad Toha	50	13	1593	676
6	Fitriyah	51	11	1556	676
7	Thoyibah	50	12	1662	677
8	M. Hasan	51	13	1839	710
9	Abd. Malik	49	13	1609	713
10	Zainal Alimudin	49	11	1654	687
11	Khusnul Khotimah	50	14	1571	712

Ket :

V1 : Variabel Pertama tentang kemampuan merencanakan program belajar mengajar

V2 : Variabel Kedua tentang menguasai bahan pelajaran

V3 : Variabel Ketiga tentang melaksanakan/mengelola proses belajar mengajar

V4 : Variabel Keempat tentang menilai kemajuan proses belajar-mengajar

جميع الصور تتعلق بالبحث



المدرسة المتوسطة مفتاح العلوم

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرسة التى حملت الشهادة التأهيلية تعلم فى الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة المتوسطة روضة العلوم للبنات

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية تعلم فى الفصل



المدرسة المتوسطة روضة العلوم للبنات

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة المتوسطة منير إسماعيل

المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل



المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل

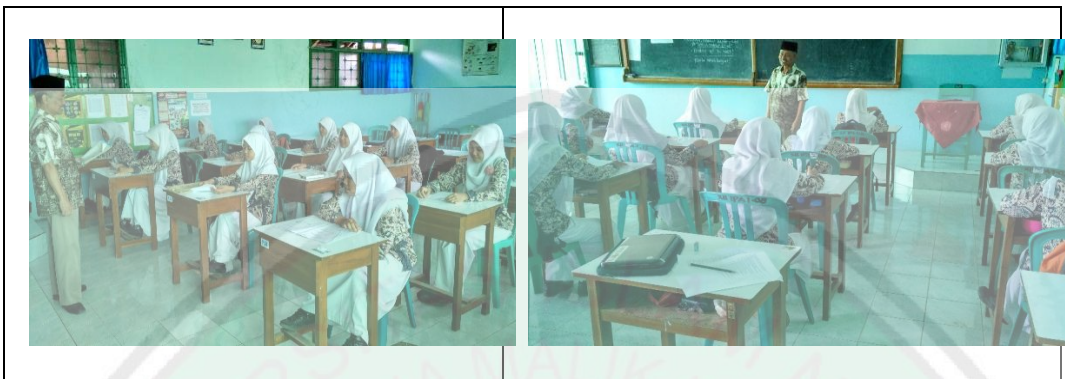


الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة الثانوية خير الدين

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرسة التى حملت الشهادة التأهيلية تعلم فى الفصل

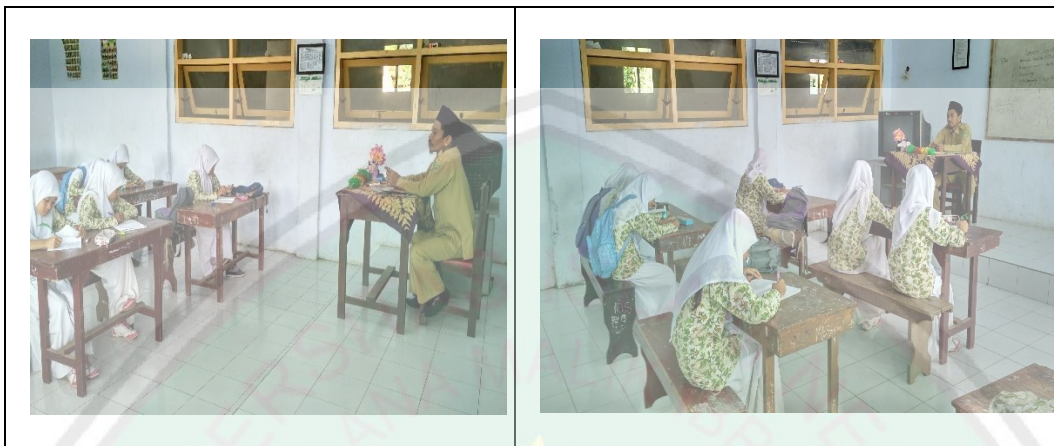


الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة المتوسطة سونان جيري

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل



المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة المتوسطة ابن حاجر

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة الثانوية

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل



المدرسة التي حملت الشهادة التأهيلية تعلم في الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة المتوسطة دار العلوم

المدرسة التي لم تحمل الشهادة التأهيلية تعلم في الفصل



المدرس الذي حمل الشهادة التأهيلية يعلم في الفصل

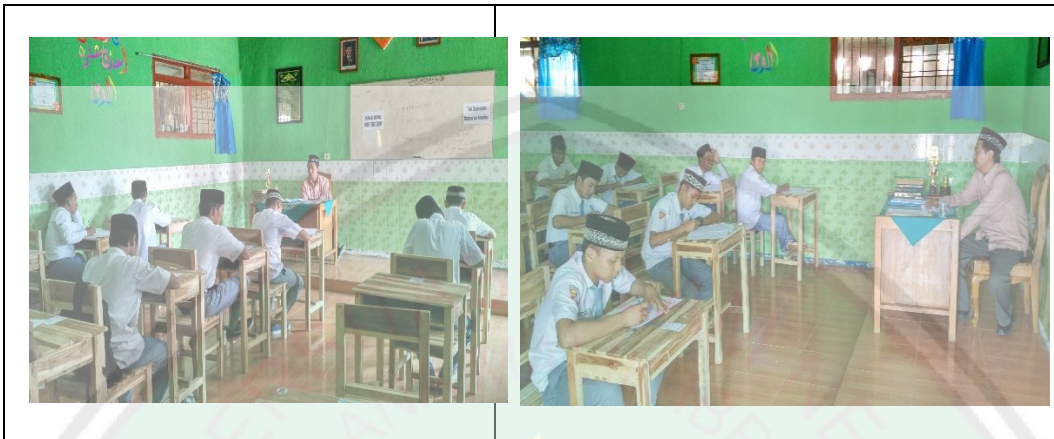


الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة الثانوية روضة العلوم للبنين

المدرس الذى لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة



المدرسة الثانوية للبنات

المدرس الذي لم يحمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



المدرس الذى حمل الشهادة التأهيلية يعلم فى الفصل



الباحث مع رئيس المدرسة

