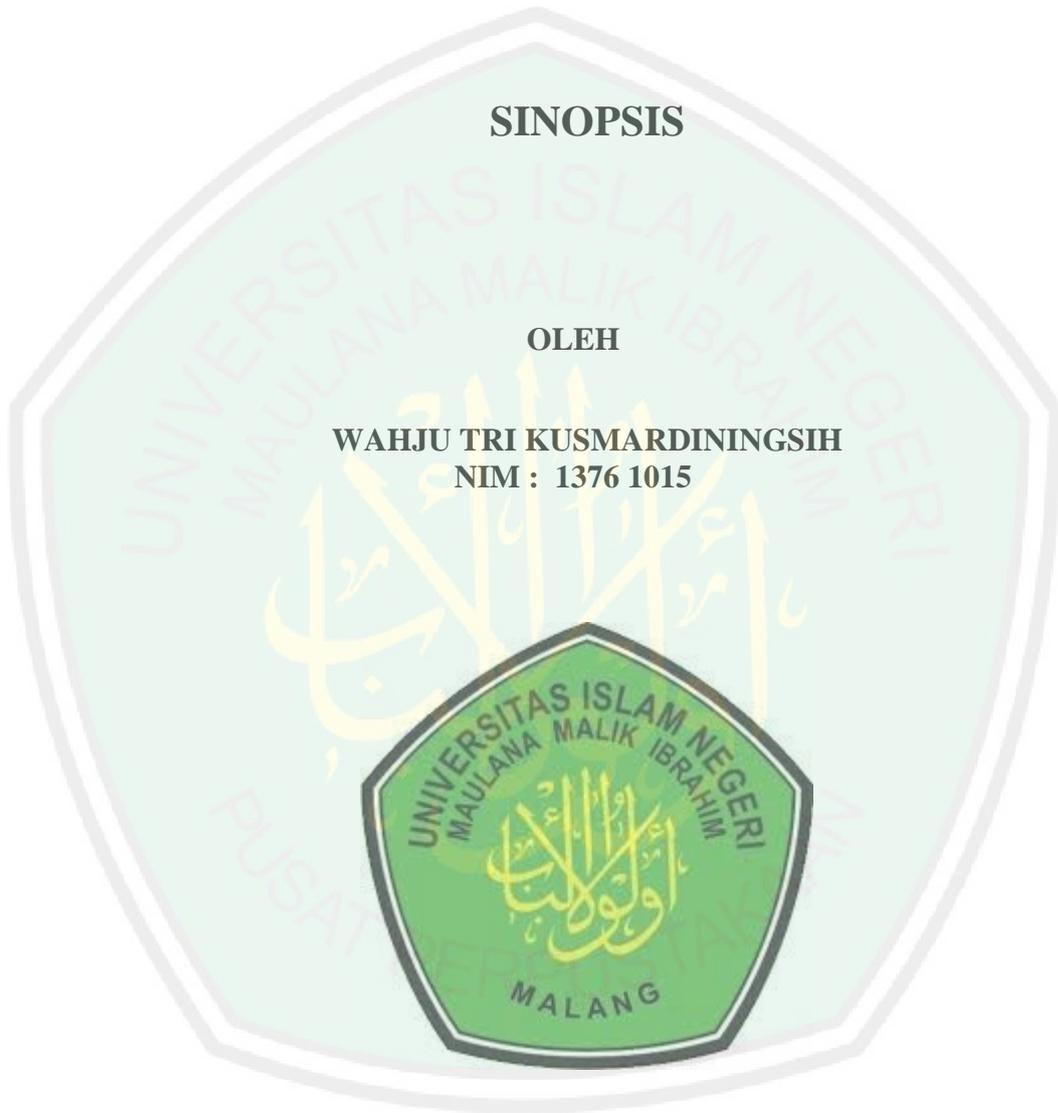


**DESAIN SISTEM PENGEMBANGAN PENGOLAHAN
EVALUASI HASIL BELAJAR BERBASIS TEKNOLOGI
INFORMASI (TI) DI MIN MALANG I**

SINOPSIS

OLEH

**WAHJU TRI KUSMARDININGSIH
NIM : 1376 1015**



**PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
PASCASARJANA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

2016

**DESAIN SISTEM PENGEMBANGAN PENGOLAHAN
EVALUASI HASIL BELAJAR BERBASIS
TEKNOLOGI INFORMASI (TI)
DI MIN MALANG I**

Tesis

Diajukan Kepada Pascasarjana
Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang
Untuk Memenuhi Beban Studi Pada
Program Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
pada Semester Genap Tahun Akademik 2015/2016

OLEH

WAHJU TRI KUSMARDININGSIH
NIM : 13761015

**ROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
PASCASARJANA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG**

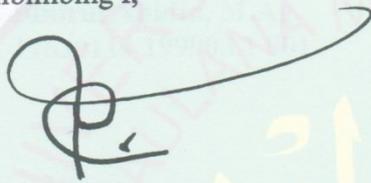
2016

LEMBAR PERSETUJUAN

Tesis dengan judul **Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis IT di MIN Malang I** ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji,

Malang, 24 Mei 2016

Pembimbing I,



Prof. Dr. H. Mulyadi M.Pd.I.
NIP. 195507171982031005

Malang, 24 Mei 2016

Pembimbing II,

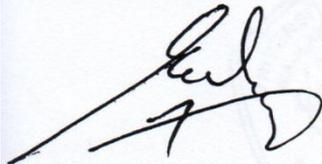


Dr. H. Langgeng Budianto, M.Pd.I
NIP.19714102003121001

Malang, 24 Mei 2016

Mengetahui,

Ketua Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah



Dr. H. Suaib H. Muhammad, M.Ag.
NIP. 195712311986031028

LEMBAR PERSETUJUAN

Tesis dengan judul **Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis Teknologi Informasi (TI) di MIN Malang I** ini telah diuji dan dipertahankan di depan sidang dewan penguji pada tanggal 16 Juni 2016

Dewan Penguji,

Ketua Sidang
Dr. Munirul Abidin, M.Ag.
NIP. 19630114 199903 1 001

:



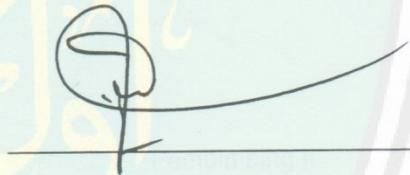
Penguji Utama
Prof. Dr. H. Muhammad Djakfar, SH., M.Ag.
NIP. 19490929 198103 1 004

:



Anggota
Prof, Dr. H. Mulyadi M.Pd.I.
NIP. 19550717 198203 1 005

:



Anggota
Dr. H. Langgeng Budianto, M.Pd.
NIP.1971410 200312 1 001

:



Mengetahui,
Direktur Pascasarjana,
Universitas Maulana Malik Ibrahim Malang



Prof. Dr. H. Baharuddin, M.Pd.I
NIP. 195612311983031032



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
SEKOLAH PASCASARJANA

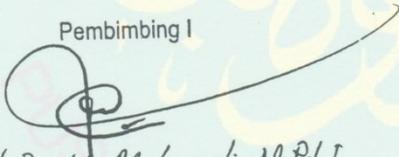
Jl. Ir. Soekarno No.1 Dadaprejo Kota Batu 65323, Telp. (0341) 531133 Fax. (0341) 531130
Website : <http://pasca.uin-malang.ac.id>, email : pps@uin-malang.ac.id

No. Dokumen UIN-QA/PM/14/05	LEMBARAN PERSETUJUAN UJIAN TESIS	Tanggal Terbit 24 Maret 2013
Revisi 0.00		Halaman: 29 dari 42

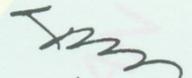
Nama : Wahyu Tri Kusmardiningih
NIM : 13761015
Program Studi : Pascasarjana PPMI
Judul Proposal : Desain Sistem Pengembangan Pengolahan
Evaluasi Hasil Belajar Berbasis IT
di MIN Malang I

Setelah diperiksa dan dilakukan perbaikan seperlunya, Tesis dengan judul sebagaimana di atas disetujui untuk diajukan ke Sidang Ujian Tesis

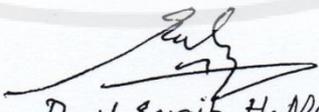
Pembimbing I


Prof. Dr. H. Mulyadi, M.Pd.I
NIP. 195507171982031005

Pembimbing II


Dr. H. Langgeng Paudkanto, M.Pd.I
NIP. 19719102003121001

Mengetahui
Ketua Program Studi,


Dr. H. Suaid H. Muhammad, M.Ag.
NIP. 09572314986031028

MOTTO

PERSENIBAHAN

CUKUP ALLAH SEBAGAI PENOLONG



PERSEMBAHAN

Dengan seluruh rasa hormat, cinta, dan terima kasih.
Kupersembahkan karya ini untuk ;
Allah SWT yang selalu hadir menemani,
Rasulullah SAW yang membawa Rahmat Islam hingga sampai padaku,
Suamiku Mochamad Kardjono yang tercinta dan telah sabar membantu ,
Almarhum Ayah yang menjadi insprasiku untuk menuntut ilmu,
Ibuku yang selalu mendoakan dan memotivasi,
Putraku Dandy Prayogo Firmansyah yang membantu disaat bunda sibuk,
Putraku Dimas Hanif Praptama yang menghibur dan menemani Dinda
Putriku Dinda Athalia Asrianti yang manja dan mengingatkan untuk minta perhatian
Teman-teman seperjuangan S2 PGMI yang selalu memotivasi
dan semua pihak yang telah berpartisipasi.

SURAT PERNYATAAN ORISINALITAS PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Wahyu Tri Kusmardiningsih
NIM : 1376 1015
Program Studi : S2 PGMI
Judul Penelitian : **Desain Sistem Pengembangan Pengolahan
Evaluasi Hasil Belajar Berbasis IT di MIN Malang
I**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa dalam hasil penelitian saya ini tidak terdapat unsur-unsur penjiplakan karya penelitian atau karya ilmiah yang pernah dilakukan atau dibuat oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata hasil penelitian ini terbukti terdapat unsur-unsur penjiplakan dan ada klaim dari pihak lain, maka saya bersedia diproses sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Malang, 24 Mei 2016

Hormat saya,



Wahju Tri Kusmardiningsih
NIM. 1376 1015

ABSTRAK

Tri Kusmardiningsih, Wahyu. 2016. *Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis Teknologi Informasi (TI) di MIN Malang I*, Tesis, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Pascasarjana Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang, Pembimbing (1) Prof, Dr. H. Mulyadi M.Pd.I. (2) Dr. H. Langgeng Budianto, M.Pd.

Kata Kunci : Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis Teknologi Informasi (TI)

Dengan adanya perubahan Kurikulum KTSP menjadi Kurikulum 2013 merupakan usaha yang terpadu antara rekonstruksi kompetensi lulusan, dengan kesesuaian dan kecukupan, keluasan dan kedalaman materi, revolusi pembelajaran dan reformasi penilaian, maka perlu dilakukan perubahan mendasar dalam sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, di MIN Malang 1.

Tujuan dari penelitian pengembangan ini, untuk menghasilkan produk Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis Teknologi Informasi (TI) dengan harapan mampu memberikan solusi bagi Madrasah yang menerapkan Kurikulum K13 dalam pengembangan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang efektif, agar mampu memberikan kemudahan bagi pengguna dan menghasilkan informasi yang memuaskan bagi semua pihak yang terkait.

Program ini dikembangkan untuk memenuhi kebutuhan Madrasah Ibtidaiyah Negeri Malang I. Berdasarkan hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 88% hal tersebut masuk dalam Kriteria A (86% - 100%) dan masuk dalam kriteria valid dan layak digunakan untuk di implementasikan. Hasil validasi ahli program aplikasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 76% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di implementasikan. Hasil validasi seluruh ahli yakni ahli program aplikasi dan ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 82% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk uji coba lapangan. Hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 78% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di digunakan. Uji efektifitas dengan menggunakan uji t diketahui bahwa nilai t hitung sebesar 6,658 dimana hasil yang didapatkan lebih besar dari t tabel untuk sampel sebanyak 30 adalah (1,697) dengan nilai probabilitas 0,004 < 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata (signifikan) efektifitas program hasil belajar antara program yang baru dengan program yang lama. program baru memiliki efektifitas yang lebih baik dari pada program yang lama dengan taraf kebenaran 95% dan layak dengan revisi untuk diterapkan dalam proses Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar di tingkat Madrasah.

Setelah dilakukan Uji Publik (Uji Produk) dan mengalami beberapa kali pengembangan oleh penulis, oleh Penguji Ahli Evaluasi, oleh Penguji Ahli Pengembangan Program Aplikasi, Wakil Kepala Urusan Penjaminan Mutu, Tim Pengolah Nilai, dan Guru, dinyatakan bahwa program ini baik dan efektif untuk diterapkan dalam proses Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar di tingkat Madrasah.

ABSTRACT

Tri Kusmardiningsih, Wahyu. 2016. *Processing Development System Design Learning Outcomes-Based Evaluation of Information Technology (IT) at MIN Malang I*, Thesis, Study Program of Government Elementary School Teacher Graduate of the State Islamic University of Maulana Malik Ibrahim Malang, Advisor (1) Prof. Dr. H. Mulyadi M.Pd.I. (2) Dr. H. Langgeng Budianto, M.Pd.

Keywords: Processing Development Evaluation of Learning Information Technology (IT)

With the change in curriculum is the curriculum into the Curriculum 2013 is an integrated establishment between reconstruction competence of graduates, with suitability and adequacy, breadth and depth of the material, learning revolution and reform assessment, there should be fundamental changes in the processing system of evaluation of student learning outcomes, at MIN Malang 1 ,

The purpose of research and development, to produce Management Program Evaluation Based Learning Information Technology (IT) with the hope of being able to provide solutions for Madrasah implement curriculum K13 in the development of processing systems evaluation results of effective learning, in order to provide convenience for users and generate information satisfactory for all parties concerned.

This program was developed to meet the needs of Government Elementary School Malang I. Based on the results obtained by evaluation expert validation validity value reaches 88% it is included in Criterion A (86% - 100%) and included in the criteria used valid and feasible to implement. The results of expert validation application program validity values obtained at 76% it is included in Criterion B (70% - 85%) and included in the criteria used quite valid and feasible to implement. The results of the expert validation entire application program experts and expert evaluation of the validity of the values obtained up to 82% it is included in Criterion B (70% - 85%) and qualifies as quite valid and suitable for use in field trials. The results of the evaluation expert validation validity of the values obtained at 78% it is included in Criterion B (70% - 85%) and qualifies as a valid enough and fit for use for use. Effectiveness test using t test known that the value t arithmetic amounted to 6.658 where the result obtained is greater than t table for a sample of 30 is (1.697) with a probability value $0.004 < 0.05$, it can be concluded that there are significant differences (significant) effectiveness program learning outcomes between the new program with the old program. The new program has a better effectiveness than in the old program with a 95% level of truth and worth the revision to be applied in the process of Processing Evaluation of Learning at the Madrasah.

After the Public Test (Test Product) and had several development by author, by Examiners Expert Evaluation, by Examiners Expert Development Program Application, Deputy Head of Quality Assurance, Tim Processing Values, and Teachers, stated that the program is a good and effective way to apply in the process of Processing Evaluation of Learning at the Madrasah.

مستخلص البحث

تصميم نظام تطوير معالجة التقييم لنتيجة التعلّم. 2016. تري كوسمردينكسيه، وحي رسالة 1 بالمدرسة الابتدائية الحكومية مالانج (IT) على أساس المعلومة التكنولوجية الماجيستير، قسم التعليم لمعلم المدرسة الابتدائية كلية الدراسات العليا جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، المشرف الأول الاستاذ الدكتور مُليادي الحاج الماجيستير، والمشرف الثاني الدكتور لانغينك بوديانطا الحاج الماجيستير.

تطوير معالجة التقييم لنتيجة التعلّم على أساس المعلومة التكنولوجية: الكلمة الأساسية محاولة مشتركة بين اعادة بناء كفاءة 2013 إلى المنهج KTSP يشكّل تحويل المنهج المتخرّج وبين مطابقة المواد التعليمية ووفرتها وبين كبرها وعمقها وبين ثورة التعليم واصلاح التقييم، فيحتاج إلى تحويل أساسي في نظام معالجة التقييم لنتيجة تعلّم الطلاب بالمدرسة 1.الابتدائية الحكومية مالانج.

والهدف من هذا البحث التطويري هو لانتاج برنامج معالجة التقييم لنتيجة التعلّم على أساس المعلومة التكنولوجية لحلّ المشاكل حول معالجة التقييم عند المدرسة التي تطبق المنهج ، حتى يسهل المستخدمين لهذا الانتاج ويعطي المعلومات الممتعة لجميع الأطراف 2013 المترتبة.

وبناء 1.يطوّر هذا البرنامج لقضاء لسدّ حاجة المدرسة الابتدائية الحكومية مالانج وذلك يدخل إلى 88% على نتيجة تصديق الخبير في التقييم يحصل على قيمة التصديق وأما نتيجة تصديق .وهو صدق ولائق في الاستخدام والتطبيق (86% - 100%) A معيار B وذلك يدخل إلى معيار 76% الخبير في برنامج الاستمارة يحصل على قيمة التصديق ويستخدم اختبار الفعالية .وهو يكفي في الصدق ويليق في الاستخدام والتطبيق (70% - 85%) حيث أنّ النتيجة المحسولة أكبر 6,658 الاحصاء تبلغ " T " ويعرف أنّ نتيجة " T " اختبار $0,05 > 0,004$ على النتيجة الامكانية 1,697 عينة هي 30 الجدوال في " T " من أما .فالاستنتاج أنّ هناك الفرق الكبير لفعالية برنامج ناتجة التعلّم بين البرنامج الجديد والقديم ويليق مع 95% البرنامج الجديد فهو أحسن فعالية من البرنامج القديم على مستوى صدق .التنقيح لتطبيقه في عملية معالجة تقييم ناتجة التعلّم على مستوى المدرسة

وبعد أن قام الباحث والممتحن الخبير (اختبار النتائج) بعد القيام بالاختبار الجماهيري في التقييم والممتحن الخبير في تطوير منهج الاستمارة ونائب الرئيس في شؤون كفيل النوعية ومنتخب معالج النتيجة والمدرّس بتطوير هذا البرنامج يدلّ على أنّه جيّد وفعال لتطبيقه في عملية معالجة التقييم لنتيجة التعلّم على مستوى المدرسة.

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT Yang Maha Luas tak terbatas Rahmat-Nya. Shalawat dan salam penulis haturkan ke haribaan Rasulullah SAW, yang membawa Iman Islam sampai kepada kami.

Tesis yang berjudul Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis IT di MIN Malang I dapat diselesaikan dengan baik, dengan Rahmat Allah SWT serta bantuan dan dorongan banyak pihak akhirnya tesis ini dapat diselesaikan.

Dalam kesempatan ini, terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya dengan ucapan jazaakumullah ahsanal jaza' penulis sampaikan kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. H. Mudjia Raharjo, M.PdI dan para Pembantu Rektor , Direktur Pascasarjana UIN Prof. Dr. H. Baharuddin, M.Pd.I. atas segala layanan dan fasilitas yang telah diberikan.
2. Dr. H. Suaib H. Muhammad, M.Ag selaku Ketua Program Studi PGMI UIN Malang yang senantiasa memberikan motivasi dalam penelitian ini.
3. Prof, Dr. H. Mulyadi M.Pd.I. sebagai Pembimbing I bagi penulis yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan, dan sumbangsih pikiran dengan sikap yang bersahabat dan penuh perhatian.
4. Dr. H. Langgeng Budianto, M.Pd. sebagai Pembimbing II bagi penulis yang juga telah memberikan pengarahan dan bimbingan, dan sumbangsih pikiran dengan sikap yang bersahabat dan penuh perhatian.
5. Dr. H. Mulyono, A.Ma. sebagai Penguji Ahli Evaluasi bagi penulis yang juga telah memberikan pengarahan dan bimbingan, dan sumbangsih pikiran dengan sikap yang bersahabat dan penuh perhatian.
6. Dr. H. Suhartono M.Kom. sebagai Penguji Ahli Program Aplikasi bagi penulis yang juga telah memberikan pengarahan dan bimbingan, dan sumbangsih pikiran dengan sikap yang bersahabat dan penuh perhatian.
7. H. Abdul Mughni, M.Pd. selaku kepala MIN Malang I , Teman-teman Pengolah Nilai dan Penguji Produk selaku guru mitra yang telah banyak membantu dan bekerja sama melapangkan proses penelitian di MIN Malang I.

8. Suami tercinta Mochamad Kardjono, S.T. yang selalu memberikan bantuan materiil maupun dorongan moril, dorongan dan pengertian selama studi dengan penuh cinta.
9. Almarhum Romo Sutedjo Mertoatmodjo, BA. yang dahulu selalu memotivasi untuk belajar tidak hanya dari buku serta jangan membaca hanya dari satu buku dan Ibu Juliasih Andaru yang tak henti-hentinya memberikan doa sehingga menjadi dorongan dalam menyelesaikan studi, maafkan ananda yang jarang berkunjung karena kesibukan studi, semoga menjadi amal yang diterima di sisi Allah SWT Amin.
10. Semua pihak yang terkait yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu dalam lembar pengantar ini.

Penelitian ini berusaha untuk membantu pengembangan Program Evaluasi Hasil Belajar yang dilaksanakan di MIN Malang I Jl. Bandung 7C Malang. Penulis berharap penelitian ini bermanfaat untuk mempermudah proses Pengolahan Hasil Evaluasi Belajar di tingkat Madrasah atau Sekolah Dasar. Penulis akan sangat senang sekali menerima saran dan masukan untuk kesempurnaan tesis ini.

Malang, 24 Mei 2015

Penulis

HALAMAN SAMPUL	
LEMBAR LOGO	
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	
a) Lembar Persetujuan Pembimbing	ii
b) Lembar Persetujuan dan Pengesahan	iii
MOTO	iv
PERSEMBAHAN.....	v
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	vi
ABSTRAK (Berbahasa Indonesia).....	vii
ABSTRAK (Berbahasa Inggris)	viii
ABSTRAK (Berbahasa Arab).....	ix
Kata pengantar	x
DAFTAR ISI	xii
I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian dan Pengembangan.....	5
D. Manfaat Pengembangan	5
E. Spesifikasi Produk	7
F. Pentingnya Penelitian dan Pengembangan	7
G. Asumsi dan Keterbatasan Penelitian dan Pengembangan.....	9
H. Orisinalitas Penelitian	10
I. Definisi Operasional	11
J. Sistematika Pembahasan.....	12
II. LANDASAN TEORI, KERANGKA BERFIKIR, DAN PENGAJUAN	
HIPOTESIS	13
A. Landasan Teoritik	13
B. Kajian Teori Dalam Perspektif Islam	36

C. Kerangka Berpikir	40
D. Hipotesis (Produk yang akan dihasilkan).....	40
III. PROSEDUR PENELITIAN	41
A. Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan.....	41
B. Metode Penelitian Tahap I	42
1. Populasi Sampel Sumber Data	41
2. Teknik Pengumpulan Data	41
3. Instrumen Penelitian.....	43
4. Analisis Data	43
5. Perencanaan Desain Produk	62
6. Teknik Penilaian.....	71
C. Validasi Desain.....	89
D. Analisis Hasil Uji Validasi, Implementasi dan Uji Efektifitas.....	90
1. Uji Kevalidan	91
2. Uji Coba Implementasi (Kepraktisan dan Efisiensi).....	92
3. Uji Efektifitas	93
IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	95
A.Desain Awal Produk.....	95
B. Hasil Pengujian Tahap I	116
C. Revisi produk	118
D. Hasil Pengujian Tahap Ke II	124
E. Penyajian Data dan Analisis Hasil Validasi Program.....	124
1. Tinjauan Penilaian Para Ahli tentang Produk yang dikembangkan.....	125
2. Hasil Uji Implementasi	130
3. Hasil Uji Efektifitas.....	133
F. Revisi produk.....	134
G.Penyempurnaan Produk.....	136

V. KESIMPULAN DAN SARAN 138

A. Kesimpulan 138

B. Saran Pemanfaatan, Diseminaasi dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut 141

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN- LAMPIRAN



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Adapun latar belakang dari rencana Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis Teknologi Informasi (TI), di MIN Malang 1 ini, didasarkan atas keinginan untuk melakukan pengembangan pengolahan hasil evaluasi hasil belajar siswa berbasis Teknologi Informasi (TI), di MIN Malang 1, agar dapat memberikan sumbangsih ilmu yang nantinya bisa dimanfaatkan bagi madrasah yang membutuhkan.

Di MIN Malang I, Pengolahan hasil Evaluasi Belajar Siswa sudah dilaksanakan secara komputerisasi sejak tahun 2003. Pengolahan hasil belajar siswa di MIN Malang 1 sudah mampu memberikan informasi kemampuan siswa secara terinci, berdasarkan kompetensi dasarnya. Sehingga orang tua, dapat mengetahui kelebihan putra-putrinya dan mengetahui kompetensi apa yang masih perlu peningkatan bagi putra-putrinya. Bagi guru, informasi tersebut dapat menjadi masukan, bahwa potensi mana yang kiranya perlu mendapat pengayaan, agar pembelajaran berikutnya mampu memberikan pemahaman kepada siswa secara menyeluruh.

Dengan adanya perubahan Kurikulum KTSP menjadi Kurikulum 2013 merupakan usaha yang terpadu antara (1) rekonstruksi kompetensi lulusan, dengan (2) kesesuaian dan kecukupan, keluasan dan kedalaman materi, (3) revolusi pembelajaran dan (4) reformasi penilaian, maka perlu dilakukan perubahan mendasar dalam sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, di MIN Malang 1.

Untuk mengidentifikasi permasalahan yang terjadi dalam kegiatan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di MIN Malang 1, peneliti telah melakukan kegiatan identifikasi awal terhadap permasalahan yang muncul, dan mendapat masukan bahwa sejak semester 1 tahun pelajaran 2014 – 2015 sampai semester 1 tahun pelajaran 2015-2016, guru kesulitan dalam melakukan proses

penilaian serta kendala-kendala yang ditemui saat implementasi awal sistem penilaian kurikulum 2013 antara bulan September 2014 – Desember 2015.¹

Pembahasan sistem pra implementasi sudah dilaksanakan antara wali kelas, pengolah nilai kurikulum 2013, bersama pihak manajemen di tingkat sekolah, namun belum ada rumusan dan rambu-rambu ketetapan dari lembaga berkaitan dengan perumusan sistem penilaian yang nantinya akan menjadi pedoman bagi pengembang pengolahan hasil evaluasi belajar siswa.²

Bagi guru dan pengembang pengolah hasil evaluasi, sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang ada belum dapat memenuhi harapan guru dan sekolah dalam memberikan informasi yang maksimal bagi orang tua. Namun saat melakukan pengembangan, sistem pengembangan yang dilakukan masih menggunakan sistem klasik, yaitu perubahan dilakukan sesuai kebutuhan yang berlangsung bersamaan dengan penerapan aplikasi dan belum terdokumentasikannya kebutuhan sistem dengan baik.³ Dan hal ini mengharuskan guru melakukan input atau perubahan data berkali-kali, dan cukup menyita waktu, energi dan perhatian. Tentunya hal ini akan mempengaruhi konsentrasi guru dalam kegiatan belajar mengajar.⁴

Adapun permasalahan yang dapat diinventarisir, yaitu (1) Target pencapaian waktu penyelesaian pengolahan rapor memakan waktu lama dan terlambat dalam penyelesaian, (2) hasil output rapor masih belum memenuhi harapan sekolah, yaitu belum dicantumkan kompetensi dasar pendidikan agama didalamnya, (3) Penilaian diri yang dilakukan siswa, belum masuk dalam sistem penilaian yang berlaku saat ini, (4) Penilaian teman sebaya juga belum masuk dalam sistem penilaian yang berlaku saat ini, (5) Pengolahan nilai tahun pelajaran 2014-2015 semester 1 untuk kelas 1 dan kelas 4, serta masing-masing

¹Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

² Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

³Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

menggunakan sistem pengolahan yang berbeda,⁵ (6) Pengembangan pengolahan nilai kelas 1 dan kelas 4, dilakukan oleh dua orang sebagai pengembang sekaligus pengolah,⁶ (7) Masing-masing pengembang membuat program pengolahan mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan pemerintah dan ditingkat teknis pengembangan sistem masih bersifat klasik dan sesuai persepsi masing-masing pengolah, berjalan sendiri-sendiri dan kurangnya koordinasi diantara keduanya,⁷ (8) Pengawasan pihak madrasah terhadap pengembangan masih belum sampai pada hal-hal yang bersifat teknis,⁸ sehingga output yang dihasilkan berbeda dan menimbulkan pertanyaan dari lembaga dan wali murid,⁹ (9) Sistem yang diharapkan bisa diterapkan dalam pengembangan program pengolahan evaluasi hasil belajar, belum dirancang secara sistematis,¹⁰ (10) Perubahan dan pengembangan masih bersifat bongkar pasang, berjalan bersama proses pengolahan, sehingga target penyelesaian pengolahan hasil evaluasi belum memenuhi target waktu yang ditetapkan,¹¹ (11) Tidak ada koordinasi awal dengan penanggung jawab sistem pengolahan kurikulum KTSP, namun meminta melakukan input nilai PMB secara mendadak pada sistem KTSP, dan meminta data PMB secara manual untuk dimasukkan dalam sistem pengolahan hasil evaluasi kurikulum 2013¹², kemudian tidak melakukan koordinasi maksimal dengan guru pengampu PMB sehingga data ada yang sudah diubah dan belum, namun dikonversi lagi secara keseluruhan.¹³ Komplain datang dari wali kelas dan

⁵Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁶Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁷Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁸Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁹Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

¹⁰Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

¹¹Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

¹²Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

¹³Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

data masih belum valid¹⁴(12) Item penilaian yang sangat banyak, memerlukan energi yang tidak sedikit bagi para guru untuk dapat mengatur waktu agar pembelajaran dikelas tidak terganggu dengan kesibukan guru dalam mengoptimalkan administrasi sistem evaluasi siswa.¹⁵(13) Masih adanya kesalahan rumus dan tabel rujukan pada pengolahan tahun pelajaran 2015/2016 sehingga pengolah nilai yang belum memiliki kemampuan memahami operasional fungsi Excel tidak dapat melacak kesalahan tersebut, dan pada akhirnya tentu validitas nilai dan deskripsi rapor tidak bisa dipertanggungjawabkan.¹⁶

Berdasarkan permasalahan diatas, ingin dilakukan penelitian untuk dapat melakukan pengembangan yang harapannya mampu menyelesaikan permasalahan yang muncul. Dengan penelitian dan pengembangan ini, diharapkan dapat memberikan kontribusi yang dapat menjadi solusi bagi sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di MIN Malang I.

B. Rumusan Masalah

Adapun rumusan masalah penelitian pengembangan ini adalah :

1. Bagaimana Desain Sistem dan Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis Teknologi Informasi (TI), yang dapat menjawab permasalahan yang timbul dari sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di MIN Malang 1 ?
2. Bagaimana validitas atau kelayakan program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis Teknologi Informasi (TI), di MIN Malang 1 ?
3. Bagaimana efektifitas program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis Teknologi Informasi (TI), di MIN Malang 1 ?

¹⁴Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

¹⁵Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

¹⁶Hasil kegiatan wawancara dengan pengolah nilai kelas 4 tahun pelajaran 2015/2016 tanggal 18 Desember 2015 di MIN Malang 1 dan hasil penelusuran file pengolahan nilai K13 kelas 1 tahun pelajaran 2015/2016.

C. Tujuan Penelitian Pengembangan

Tujuan dari penelitian pengembangan ini,

1. Untuk menghasilkan produk Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Berbasis TI dengan harapan mampu memberikan solusi bagi Madrasah yang menerapkan Kurikulum K13 dalam pengembangan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang efektif, agar mampu memberikan kemudahan bagi pengguna dan menghasilkan informasi yang memuaskan bagi semua pihak yang terkait, yaitu (1) target pencapaian waktu penyelesaian pengolahan rapor sesuai dengan target waktu yang diharapkan, (2) hasil output rapor memenuhi harapan sekolah, dengan mencantumkan kompetensi dasar pendidikan agama didalamnya, (3) penilaian diri yang dilakukan siswa, masuk dalam sistem penilaian yang berlaku, (4) penilaian teman sebaya masuk dalam sistem penilaian, (5) pengolahan nilai Kurikulum 2013 tahun pelajaran 2016-2017 telah menggunakan sistem pengolahan yang sama, (6) pengembangan pengolahan nilai dilakukan oleh tim dengan pengawasan yang maksimal, (7) pengembang membuat program pengolahan mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan pemerintah dan ditingkat teknis pengembangan sistem terkoordinasi dengan baik bersama pihak manajemen, (8) pengawasan pihak madrasah terhadap pengembangan perlu sampai pada hal-hal yang bersifat teknis, sehingga output yang dihasilkan sesuai harapan internal lembaga dan pihak eksternal, (9) sistem dapat dirancang secara sistematis, (10) perubahan dan pengembangan mampu memenuhi target waktu yang ditetapkan, (11) mampu memaksimalkan kebutuhan sistem pengolahan hasil evaluasi kurikulum 2013, (12) Mata pelajaran muatan lokal madrasah masuk dalam sistem penilaian, agar tidak menimbulkan pertanyaan pada tingkat lembaga dan wali murid, (13) item penilaian yang sangat banyak, bukan menjadi masalah bagi para guru untuk dapat mengatur waktu agar pembelajaran dikelas tidak terganggu dengan kesibukan guru dalam mengoptimalkan administrasi sistem evaluasi siswa, (14) Validitas Output Nilai dan deskripsi

kompetensi siswa dari pengolahan hasil belajar siswa bisa dipertanggung jawabkan.

2. Menghasilkan produk berupa program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis TI di MIN Malang 1 yang telah lulus uji validitas atau kelayakan khususnya pada ahli evaluasi, ahli pengembang program, dan para pengguna atau user.
3. Menghasilkan produk berupa program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa Berbasis TI di MIN Malang 1 yang efektif dan mudah digunakan oleh seluruh tenaga pendidik dan kependidikan.

D. Manfaat Pengembangan

Manfaat penelitian pengembangan untuk pengolah nilai dan guru, yaitu memberikan solusi pengembangan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang efektif, agar memberikan kemudahan pengolahan evaluasi hasil belajar. Adapun manfaat madrasah, orang tua dan Pemerintah adalah menghasilkan informasi yang memuaskan, diantaranya yaitu (1) target pencapaian waktu penyelesaian pengolahan rapor sesuai dengan target waktu yang diharapkan, (2) hasil output rapor memenuhi harapan sekolah, dan orang tua dengan mencantumkan kompetensi dasar pendidikan agama didalamnya, (3) penilaian diri yang dilakukan siswa, masuk dalam sistem penilaian yang berlaku, (4) penilaian teman sebaya masuk dalam sistem penilaian, (5) pengolahan nilai Kurikulum 2013 tahun pelajaran 2016-2017 telah menggunakan sistem pengolahan yang sama, (6) pengembangan pengolahan nilai dilakukan oleh tim dengan pengawasan yang maksimal, (7) pengembang membuat program pengolahan mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan pemerintah dan ditingkat teknis pengembangan sistem terkoordinasi dengan baik bersama pihak manajemen, (8) pengawasan pihak madrasah terhadap pengembangan perlu sampai pada hal-hal yang bersifat teknis, sehingga output yang dihasilkan sesuai harapan internal lembaga dan pihak eksternal, (9) sistem dapat dirancang secara sistematis, (10) perubahan dan pengembangan mampu memenuhi target waktu yang ditetapkan, (11) mampu

memaksimalkan kebutuhan sistem pengolahan hasil evaluasi kurikulum 2013, (12) meminimalkan kesibukan guru dalam administrasi sistem pengolahan hasil evaluasi siswa.

E. Spesifikasi Produk

Desain sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa dirancang, untuk memberikan gambaran sistem informasi hasil evaluasi belajar siswa yang efektif, akurat dan informatif, sehingga dapat memuaskan kebutuhan informasi para konsumen internal maupun eksternal. Harapannya akan mampu meningkatkan kepercayaan konsumen akan pelayanan sistem informasi ditingkat satuan pendidikan dan tentunya akan meningkatkan kualitas dari penjaminan mutu sekolah.

Desain sistem ini dirancang didasarkan atas permasalahan yang muncul dilapangan, dan harapannya mampu memberikan solusi bagi setiap kebutuhan informasi yang diharapkan. Dari desain sistem informasi yang dibuat, akan dikembangkan program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa yang efektif, akurat dan informatif.

Desain sistem nantinya akan dikembangkan dalam bentuk program pengolahan hasil evaluasi yang nantinya menjadi dasar dan rambu-rambu pengembangan rapor hasil evaluasi belajar siswa dan harapannya mampu memberikan informasi penting bagi pihak internal maupun eksternal sekolah. Program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang akan dibuat, diharapkan mampu memudahkan pengguna dalam hal ini pengolah nilai, mengefektifkan kerja guru dan meningkatkan efisiensi dari sistem pengolahan evaluasi hasil belajar.

F. Pentingnya Penelitian Pengembangan

Pentingnya pengembangan evaluasi hasil belajar berbasis Teknologi Informasi, di MIN Malang 1 adalah (1) memberikan kemudahan guru dan sekolah memberikan informasi yang akurat tentang perkembangan peserta didik kepada

orang tua, (2) memantau proses, kemajuan belajar, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan¹⁷, (3) penilaian hasil belajar oleh pendidik memiliki peran antara lain untuk membantu peserta didik mengetahui capaian pembelajaran (*learning outcomes*), (4) berdasarkan penilaian hasil belajar oleh pendidik, pendidik dan peserta didik dapat memperoleh informasi tentang kelemahan dan kekuatan pembelajaran dan belajar. Dengan mengetahui kelemahan dan kekuatannya, pendidik dan peserta didik memiliki arah yang jelas mengenai apa yang harus diperbaiki dan dapat melakukan refleksi mengenai apa yang dilakukannya dalam pembelajaran dan belajar, (5) selain itu bagi peserta didik memungkinkan melakukan proses transfer cara belajar tadi untuk mengatasi kelemahannya (*transfer of learning*). (6) sedangkan bagi guru, hasil penilaian hasil belajar oleh pendidik merupakan alat untuk mewujudkan akuntabilitas profesionalnya, dan dapat juga digunakan sebagai dasar dan arah pengembangan pembelajaran remedial atau program pengayaan bagi peserta didik yang membutuhkan, serta memperbaiki rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) dan proses pembelajaran pada pertemuan berikutnya.

Penelitian pengembangan sistem (*system development*) dapat berarti menyusun suatu sistem yang baru untuk menggantikan sistem yang lama secara keseluruhan atau memperbaiki sistem yang telah ada. Sistem yang lama perlu diperbaiki atau diganti disebabkan karena beberapa hal¹⁸, yaitu adanya permasalahan-permasalahan (*problems*) yang timbul di sistem yang lama. Permasalahan yang timbul dapat berupa (1) Sistem yang lama tidak dapat beroperasi sesuai dengan yang diharapkan, dapat berupa kesalahan kesalahan yang tidak disengaja yang juga menyebabkan kebenaran dari data yang kurang terjamin, tidak efisiennya operasi, tidak ditaatinya kebijakan manajemen, (2) pertumbuhan organisasi yang menyebabkan harus disusunnya sistem yang baru, diantaranya, kebutuhan informasi yang semakin luas, volume pengolahan data semakin meningkat, prinsip-prinsip evaluasi yang baru, sehingga sistem yang

¹⁷ Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.

¹⁸ Jogiyanto. HM., Analisis dan Disain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur. Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis (Yogyakarta: Andi Offset, 1991), hlm. 35-36.

lama tidak efektif lagi, sehingga sistem yang sudah tidak dapat memenuhi lagi semua kebutuhan informasi yang dibutuhkan, (3) untuk meraih kesempatan-kesempatan (*opportunities*), teknologi informasi dan komunikasi berkembang sangat pesat. Organisasi mulai merasakan bahwa teknologi informasi dan komunikasi dapat mendukung dalam pelayanan konsumen dalam hal ini siswa, orang tua, dinas terkait dan pemerintah, (4) adanya instruksi-instruksi (*directives*), karena adanya instruksi-instruksi dari atas pimpinan, dari luar organisasi misalnya peraturan pemerintah.

G. Asumsi dan Keterbatasan Penelitian Pengembangan

1. Asumsi Penelitian Pengembangan

Asumsi penelitian pengembangan yang dilaksanakan adalah (1) sistem yang dikembangkan adalah untuk manajemen dan tim evaluasi (2) sistem yang dikembangkan di sesuaikan dengan lingkungan madrasah (3) sistem yang dikembangkan memerlukan orang yang terdidik, artinya orang yang terlibat dalam pengembangan maupun pengguna sistem harus merupakan orang-orang yang terdidik tentang permasalahan-permasalahan yang ada dan terhadap solusi-solusi yang mungkin dilakukan, baik itu ditingkat manajemen, *programmer*, maupun ditingkat pengguna (*user*). (4) tahapan kerja dan tugas-tugas yang harus dilakukan dalam proses pengembangan sistem, membutuhkan dan melibatkan beberapa personil dalam bentuk team untuk mengerjakannya, (a) Proses pengembangan sistem tidak harus urut, (b) dokumen harus ada untuk pedoman dan pengembangan sistem.

2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan penelitian pengembangan yang nantinya dilaksanakan adalah dibatasi pada sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di lingkungan MIN Malang 1 .

H. Orisinalitas Penelitian

Orisinalitas dari penelitian, bahwa penelitian ini merupakan desain pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar kurikulum 2013 yang direncanakan dilaksanakan di MIN Malang I.

Adapun perbedaan dengan beberapa penelitian sebelumnya diantaranya , (1) Zainuroqib, Wellia Shinta Sari, M.Kom , Sistem Informasi Pengolahan Data Nilai Siswa Berbasis Web Pada Sekolah Menengah Atas SMA NU Al Ma'ruf Kudus, Jurnal penelitian tersebut merupakan penelitian pengolahan data nilai siswa ditingkat Sekolah Menengah Atas dan masih merupakan bentuk pengolahan evaluasi hasil belajar berdasarkan kurikulum KTSP, (2) Aldila Sintha Pratiwi, Sistem Aplikasi Pengolahan Nilai Raport SMP Negeri 3 Ngadirojo Wonogiri, 2009, penelitian tersebut merupakan pengolahan data nilai siswa ditingkat Sekolah Menengah Pertama dan masih merupakan bentuk pengolahan evaluasi hasil belajar berdasarkan kurikulum KTSP, (3) Erma Widiyanti, Noor Arifah Hidayati Pembuatan Sistem Informasi Pengolahan Nilai Raport Pada Siswa SMPNegeri 6 Sukoharjo Berbasis Web, penelitian tersebut merupakan pengolahan data nilai siswa ditingkat Sekolah Menengah Pertama dan masih merupakan bentuk pengolahan evaluasi hasil belajar berdasarkan kurikulum KTSP, (4) Muhammad Dwiky Khalifardhi ,Sistem Informasi Evaluasi Nilai Hasil Belajar Siswa Menggunakan Visual Basic 6.0 Dan Microsoft Access Di SMA Negeri 1 Gamping, penelitian tersebut merupakan pengolahan data nilai siswa ditingkat Sekolah Menengah Atas dan masih merupakan bentuk pengolahan evaluasi hasil belajar berdasarkan kurikulum KTSP, (5) Ervin Joko Meiyanto, Sistem Informasi Pengolahan Nilai Rapor Pada SD Negeri 1 Demakijo, penelitian tersebut merupakan pengolahan data nilai siswa ditingkat Sekolah Dasar dan masih merupakan bentuk pengolahan evaluasi hasil belajar berdasarkan kurikulum KTSP.

I. Definisi Operasional

Definisi Desain, menurut pendapat Sachari (2005:3): awalnya merupakan kata baru peng-Indonesia-an dari kata *design* (bahasa Inggris), istilah ini melengkapi kata ‘rancang/rancangan/merancang’ yang dinilai kurang mengekspresikan keilmuan, keluasan, dan kewibawaan profesi. Desain adalah sketsa gagasan yang memuat konsep bentuk yang akan dikerjakan (Webster Dictionary).

Sachari (2005: 5), terdapat beberapa pengertian-pengertian desain yang bersifat rasional, sebagai berikut, (1) Desain merupakan pemecahan masalah dengan satu target yang jelas (Archer, 1965), (2) Desain merupakan temuan unsur fisik yang paling objektif (Alexander, 1963), (3) Desain adalah tindakan dan inisiatif untuk mengubah karya manusia (Jones, 1970).

Dari pengertian diatas menjelaskan bahwa desain adalah bidang keterampilan, pengetahuan, dan pengalaman manusia yang mencerminkan kepada apresiasi dan adaptasi lingkungannya. Secara khusus desain dikaitkan dengan konfigurasi, komposisi, arti, nilai dan tujuan dari fenomena buatan manusia. Desain adalah wahana pembantu untuk melaksanakan inovasi pada berbagai kegiatan industri dan bisnis (Bruce Nussbaum, 1997). Desain adalah suatu kegiatan yang memberi makna dunia usaha ke arah strategi kompetisi (Lou Lenzi, 1997). Desain adalah suatu tindakan yang memberi jaminan inovasi produk dimasa depan (Ideo, 1997). Desain adalah sebuah kegiatan kreatif yang mencerminkan keanekaan bentuk kualitas, proses, pelayanan dan sistem, bagaikan sebuah lingkaran yang saling berhubungan. Selain itu, desain merupakan faktor yang membangun kegiatan inovasi pemanusiaan teknologi, dinamika budaya dan perubahan ekonomi (ICSID, 1999).

Dari pengertian-pengertian yang ada dapat disimpulkan bahwa desain adalah suatu kegiatan kreatif yang menghasilkan sebuah rancangan ataupun hasil jadi yang inovatif sesuai dengan keilmuan dan profesi khusus yang dijalani dan memiliki prinsip dan unsur yang sama.

Definisi Sistem , terdapat dua kelompok pendekatan dalam mendefinisikan sistem, yaitu yang menekankan pada prosedurnya dan yang menekankan pada komponen atau elemennya

Pendekatan sistem yang lebih menekankan pada prosedur mendefinisikan sistem sebagai berikut, sistem adalah suatu jaringan kerja dari prosedur-prosedur yang saling berhubungan, berkumpul bersama-sama untuk melakukan suatu kegiatan atau untuk menyelesaikan suatu sasaran yang tertentu.¹⁹

Pendekatan sistem yang lebih merupakan jaringan kerja dari prosedur lebih menekankan urutan operasi di dalam sistem. Prosedur (*procedure*) didefinisikan oleh Richard F. Neuschel sebagai berikut

Suatu prosedur adalah suatu urutan yang tepat dari tahapan-tahapan instruksi yang menerangkan apa (*what*) yang harus dikerjakan, siapa (*who*) yang mengerjakan, kapan (*when*) dikerjakan dan bagaimana (*how*) mengerjakannya.²⁰

J. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan laporan tesis hasil penelitian pengembangan, diawali dengan Bab I Pendahuluan yang didalamnya membahas, latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan pengembangan, manfaat penelitian, spesifikasi produk yang dikembangkan, penelitian yang dikembangkan, asumsi dan keterbatasan penelitian dan pengembangan, orisinalitas penelitian, definisi operasional.

Pada Bab II Kajian Pustaka, akan diuraikan tentang landasan teoritik, kajian teori dalam perspektif Islam, kerangka berpikir serta hipotesis.

Pada Bab III membahas tentang Metode Penelitian Pengembangan didalamnya diuraikan tentang Model Penelitian Pengembangan dan prosedur penelitiannya, uji coba produk yang didalamnya menguraikan tentang desain uji coba, subyek coba, jenis data, instrumen pengumpulan data, teknik analisis data.

¹⁹ Jerry FitzGerald, Ardra F. FitzGerald, Warren D. Stallings, Jr., *Fundamentals of System Analysis* (edisi kedua: New York : John Willey & Sons, 1981), hal 5.

²⁰ Jerry FitzGerald, Ardra F. FitzGerald, Warren D. Stallings, Jr., *Fundamentals of System Analysis* (edisi kedua: New York : John Willey & Sons, 1981), hal 5.

Pada Bab IV pembahasan tentang hasil pengembangan akan membahas tentang penyajian data uji coba, analisa data dan jika terdapat revisi maka diuraikan tentang revisi produk. Dan pada Bab V Kesimpulan Dan Saran akan membahas tentang kesimpulan produk yang telah di revisi dan saran pemanfaat, diseminasi, dan pengembangan produk lebih lanjut.



BAB II

LANDASAN TEORI, KERANGKA BERFIKIR

DAN PENGAJUAN HIPOTESIS

A. Landasan Teori

a) Definisi Desain

Kata Desain menurut pendapat Sachari (2005:3): awalnya merupakan kata baru peng-Indonesia-an dari kata *design* (bahasa Inggris), istilah ini melengkapi kata ‘rancang/rancangan/merancang’ yang dinilai kurang mengekspresikan keilmuan, keluasan, dan kewibawaan profesi. Sejalan dengan itu, kalangan insinyur menggunakan istilah “rancang bangun“, sebagai pengganti istilah desain. Namun di kalangan keilmuan seni rupa, istilah “desain” tetap secara konsisten dan formal dipergunakan.

Pengertian desain menurut beberapa kamus dan ensiklopedi yang disusun oleh ahli bahasa dan kaum profesional (Sachari, 2005: 7-8) Desain adalah garis besar, sketsa; rencana, seperti dalam kegiatan seni, bangunan, gagasan tentang mesin yang akan diwujudkan (The American Collage Dictionary). Desain adalah gambar atau garis besar tentang sesuatu yang akan dikerjakan atau dibuat (Readers Dictionary, Oxford Progressive English).

Sachari (2005: 5), terdapat beberapa pengertian-pengertian desain yang bersifat rasional, desain merupakan pemecahan masalah dengan satu target yang jelas (Archer, 1965). Desain merupakan temuan unsur fisik yang paling objektif (Alexander, 1963), desain adalah tindakan dan inisiatif untuk mengubah karya manusia (Jones, 1970).

Pengertian desain pada dekade selanjutnya semakin bervariasi dikarenakan tumbuhnya profesi ini di berbagai belahan dunia. Seperti hasil evaluasi Bruce Archer (Sachari, 2005: 6) terhadap pengertian desainnya, beliau mengemukakan bahwa: Desain adalah salah satu bentuk kebutuhan badani dan rohani manusia yang dijabarkan melalui berbagai pengalaman, keahlian, dan pengetahuannya

yang mencerminkan perhatian pada apresiasi dan adaptasi terhadap sekelilingnya, terutama yang berhubungan dengan bentuk, komposisi, arti, nilai, dan berbagai tujuan benda buatan manusia (Archer, 1976).

Dari pengertian diatas menjelaskan bahwa desain adalah bidang keterampilan, pengetahuan, dan pengalaman manusia yang mencerminkan kepada apresiasi dan adaptasi lingkungannya. Secara khusus desain dikaitkan dengan konfigurasi, komposisi, arti, nilai dan tujuan dari fenomena buatan manusia.

Adanya kritik terhadap Modernisme di tahun 30-an, kemudian munculnya Radikalisme di Itali, serta falsafah pelesetan “*less is a bore*” (pelesetan dari “*less is more*” yang dikumandangkan oleh Mies van Der Rohe), dan adanya inspirasi kebudayaan global dan era perekonomian terbuka pada tahun 90-an menyebabkan pengertian desain mengalami pergeseran-pergeseran (Sachari, 2005: 6), desain dapat dikatakan sebagai suatu seni yang tumbuh dalam kebudayaan kontemporer (Rachel Cooper, 1994), desain adalah wahana pembantu untuk melaksanakan inovasi pada berbagai kegiatan industri dan bisnis (Bruce Nussbaum, 1997). desain adalah suatu kegiatan yang memberi makna dunia usaha ke arah strategi kompetisi (Lou Lenzi, 1997). desain adalah suatu tindakan yang memberi jaminan inovasi produk dimasa depan (Ideo, 1997). desain adalah sebuah kegiatan kreatif yang mencerminkan keanekaan bentuk kualitas, proses, pelayanan dan sistem, bagaikan sebuah lingkaran yang saling berhubungan. Selain itu, desain merupakan faktor yang membangun kegiatan inovasi pemanusiaan teknologi, dinamika budaya dan perubahan ekonomi (ICSID, 1999).

Jones (Sarwono dan Lubis, 2007: 2-3) memaparkan beberapa pakar yang menaruh perhatian pada masalah desain dan metodologi desain, antara lain M. Asimow (Amerika Serikat, 1962) *Decision making in the face of uncertainty with high penalties for error* (Pengambilan keputusan menghadapi ketidak-pastian dengan resiko tinggi bila melakukan kekeliruan). J.B. Reswick (Amerika Serikat, 1965) *A creative activity – it involves bringing into being something new and useful that has not existed previously* (Aktivitas kreatif yang didalamnya terkandung penciptaan sesuatu yang baru dan bermanfaat yang sebelumnya tidak

ada).J.K. Page (Inggris, 1963, 1964, 1966) *The imaginative jump from present fact to future possibilities*. (Lompatan imajinatif atau maya dari suatu keadaan atau fakta yang ada menuju ke kemungkinan-kemungkinan yang dapat dicapai pada waktu yang akan datang).Walter Gropius (Sachari, 2005: 5) mengemukakan pendapatnya tentang pengertian desain pada awal abad ke-20 sebagai “suatu kreasi seniman untuk memenuhi kebutuhan tertentu dan cara tertentu pula”.

Dari pengertian-pengertian yang ada dapat disimpulkan bahwa desain adalah suatu kegiatan kreatif yang menghasilkan sebuah rancangan ataupun hasil jadi yang inovatif sesuai dengan keilmuan dan profesi khusus yang dijalani dan memiliki prinsip dan unsur yang sama.

b) Definisi Sistem

Terdapat dua kelompok pendekatan dalam mendefinisikan sistem, yaitu yang menekankan pada prosedurnya dan yang menekankan pada komponen atau elemennya

Pendekatan sistem yang lebih menekankan pada prosedur mendefinisikan sistem sebagai berikut bahwa suatu sistem adalah suatu jaringan kerja dari prosedur-prosedur yang saling berhubungan, berkumpul bersama-sama untuk melakukan suatu kegiatan atau untuk menyelesaikan suatu sasaran yang tertentu.²¹

Pendekatan sistem yang lebih merupakan jaringan kerja dari prosedur lebih menekankan urutan operasi di dalam sistem. Prosedur (*procedure*) didefinisikan oleh Richard F. Neuschel sebagai berikut

Suatu prosedur adalah suatu urutan yang tepat dari tahapan-tahapan instruksi yang menerangkan apa (*what*) yang harus dikerjakan, siapa (*who*) yang mengerjakannya, kapan (*when*) dikerjakan dan bagaimana (*how*) mengerjakannya.²²

²¹ Jerry FitzGerald, Ardra F. FitzGerald, Warren D. Stallings, Jr., *Fundamentals of System Analysis* (edisi kedua: New York : John Willey & Sons, 1981), hal 5.

²² Jerry FitzGerald, Ardra F. FitzGerald, Warren D. Stallings, Jr., *Fundamentals of System Analysis* (edisi kedua: New York : John Willey & Sons, 1981), hal 5.

c) Sistem Informasi

Informasi merupakan hal penting bagi manajemen dalam pengambilan keputusan. Informasi dapat diperoleh dari sistem informasi (*information system*) atau disebut juga *processing systems* atau *information processing systems* atau *information-generating systems*. Sistem informasi didefinisikan oleh Robert A. Leitch dan K, Roscoe Davis dalam bukunya *Accounting Information System*, (New Jersey: Prentice Hall, 1983), hal.6) dalam Joegiyanto HM: hlm. 11 sebagai berikut :

Sistem informasi adalah suatu sistem didalam suatu organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengolahan transaksi harian, mendukung operasi, bersifat manajerial dan kegiatan strategi dari suatu organisasi dan menyediakan pihak luar tertentu dengan laporan-laporan yang diperlukan.

d) Metodologi Pengembangan Sistem.

Terdapat beberapa pendekatan dalam pengembangan sistem informasi. Untuk melakukan pengembangan sistem dibutuhkan suatu metodologi.

Metodologi adalah kesatuan metode-metode, prosedur-prosedur, konsep-konsep pekerjaan, aturan-aturan dan postulat-postulat yang digunakan oleh suatu ilmu pengetahuan. Sedang metode adalah suatu cara, teknik yang sistematis untuk mengerjakan sesuatu.

Metodologi pengembangan sistem berarti adalah metode-metode, prosedur-prosedur, konsep-konsep pekerjaan, aturan-aturan dan postulat-postulat yang akan digunakan untuk mengembangkan suatu sistem informasi. Dalam pengembangan sistem pengolahan evaluasi hasil belajar ini digunakan metodologi analisis dan desain sistem terstruktur (*Structured Systems Analysis and Design*). Metodologi ini dapat digunakan pada tahap analisis dan tahap desain dan metodologi ini menggunakan pendekatan pengembangan sistem terstruktur.

Adapun alat-alat pengembangan sistem yang akan digunakan dalam pengembangan sistem ini adalah, DFD (*Data Flow Diagram*) atau Diagram

Arus Data (DAD) adalah diagram yang menggunakan notasi-notasi untuk menggambarkan arus dari data sistem.²³

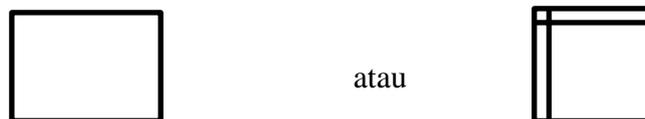
DFD digunakan untuk menggambarkan suatu sistem yang telah ada atau sistem baru yang akan dikembangkan secara logika tanpa mempertimbangkan lingkungan fisik dimana data tersebut mengalir (misalnya lewat telpon, surat dan sebagainya) atau lingkungan fisik dimana data tersebut akan disimpan (misalnya *hard disk*, *VCD*, *DVD*, dan lain-lain).

DFD merupakan alat yang digunakan pada metodologi pengembangan sistem yang terstruktur (*Structured Analysis and Design*), yang dapat menggambarkan arus data didalam sistem dengan struktur yang jelas. DFD juga merupakan dokumentasi dari sistem yang baik.

Beberapa simbol digunakan di DFD untuk maksud mewakili (1) (*External entity* (kesatuan luar) atau *boundary* (batas sistem) (2) *Data flow* (arus data), (3) *Process* (proses), (4) *Data store* (simpanan data).

Adapun deskripsi dari simbol-simbol yang digunakan adalah (1) *External entity* (kesatuan luar) atau *boundary* (batas sistem), (2) Setiap sistem pasti mempunyai batas sistem (*boundary*) yang memisahkan suatu sistem dengan lingkungan luarnya. Sistem akan menerima input dan menghasilkan output kepada lingkungan luarnya. Kesatuan luar (*External Entity*) merupakan kesatuan (*entity*) dilingkungan luar yang dapat berupa orang, organisasi atau sistem lainnya yang berada dilingkungan luarnya yang akan memberikan input atau menerima output dari sistem.²⁴

Suatu kesatuan luar dapat disimbolkan dengan notasi kotak atau kotak dengan sisi kiri dan atasnya berbentuk garis tebal sebagai berikut :

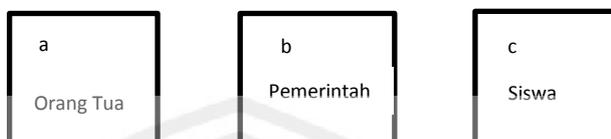


Gambar 2.1: Notasi kesatuan luar di DFD

²³ Jogiyanto. HM., Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur. Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis (Yogyakarta: Andi Offset, 1991), hlm. 700.

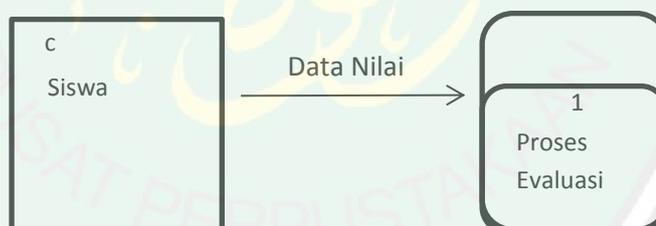
²⁴ Jogiyanto. HM., Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur. Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis (Yogyakarta: Andi Offset, 1991), hlm. 701.

Kesatuan luar dapat diberi identifikasi dengan huruf kecil di ujung kiri atas sebagai berikut ,



Gambar 2.2:Kesatuan Luar

Data flow (arus data) di DFD diberi simbol sebuah panah. Arus data ini mengalir diantara proses (*Process*), simpanan data (*Data store*) dan kesatuan luar (*External entity*). Arus data ini menunjukkan arus dari data yang dapat berupa masukan untuk sistem atau hasil dari proses sistem dan dapat dibentuk sebagai berikut, (1) formulir atau dokumen yang digunakan di madrasah, (2) laporan tercetak yang dihasilkan oleh sistem, (3) tampilan atau output di layar komputer yang dihasilkan oleh sistem, (4) masukan untuk komputer, (5) komunikasi ucapan, (6) Surat-surat atau memo, (7) data yang dibaca atau direkamkan ke suatu file, (8) Suatu isian yang dicatat pada buku agenda, (9) Transmisi data dari suatu komputer ke komputer yang lain



Gambar 2.3. : Arus data yang mengalir dari kesatuan luar siswa ke proses evaluasi dengan nama data nilai.

Dalam menggambarkan arus data di DFD perlu diperhatikan beberapa konsep , yaitu, (1) Konsep paket dari data (*Packet of Data*), (2) Konsep arus data menyebar (*Diverging Data Flow*), (3) Konsep arus data mengumpul (*Converging Data Flow*), (4) Konsep sumber dan tujuan arus data.

Suatu proses adalah kegiatan atau kerja yang dilakukan oleh orang, mesin atau komputer dari hasil suatu arus data yang masuk ke dalam proses untuk

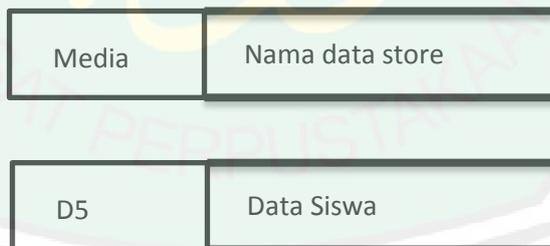
dihasilkan arus data yang akan keluar dari proses.²⁵ Suatu proses dapat ditunjukkan dengan simbol lingkaran atau dengan simbol empat persegi panjang tegak dengan sudut-sudutnya tumpul.



Gambar 2.4. Notasi Proses di DFD

Data store (simpanan data) Merupakan simpanan dari data yang dapat berupa, (1) Suatu file atau database di sistem komputer, (2) Suatu arsip atau catatan manual, (3) Suatu kotak tempat data di meja seseorang, (4) Suatu tabel acuan manual, (5) Suatu agenda atau buku

Simpanan data di DFD dapat disimbolkan dengan sepasang garis horisontal paralel yang tertutup disalah satu ujungnya.



Gambar 2.5. Simbol dari Simpanan Data di DFD

Nama dari data *store* menunjukkan nama dari filenya, misalnya file siswa, file arsip, file rapor.

Didalam penggambaran simpanan data di DFD perlu diperhatikan beberapa hal, sebagai berikut (1) Hanya proses saja yang berhubungan dengan

²⁵Jogiyanto. HM., Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur. Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis (Yogyakarta: Andi Offset, 1991), hlm.705

simpanan data, karena yang menggunakan atau merubah data disimpan data adalah suatu proses, (2) Arus data yang menuju ke simpanan data dari suatu proses menunjukkan proses *update* terhadap data yang tersimpan di simpanan data. Update dapat berupa proses, (3) menambah atau menyimpan *record* baru atau dokumen baru ke dalam simpanan data, (4) menghapus *record* atau mengambil dokume dari simpanan data, (5) merubah nilai data di suatu *record* atau disuatu dokumen yang ada disimpan data, (6) Untuk suatu proses yang melakukan kedua-duanya, yaitu menggunakan dan update simpanan, dapat digambarkan dengan satu arus data dengan tanda panah dua arah, atau dengan dua arus data dengan tanda panah satu arah.

Structured Chart (Bagan Terstruktur) Bagan terstruktur digunakan untuk mendefinisikan dan mengilustrasikan organisasi dari sistem informasi secara berjenjang dalam bentuk modul dan sub modul. Simbol-simbol dasar bagan struktur adalah sebagai berikut :



Gambar 2.6. Simbol-simbol Dasar Bagan Struktur

Systems Flowchart(Bagan Alir), adalah bagan (*chart*) yang menunjukkan alir (*flow*) didalam program atau prosedur sistem secara logika. Bagan alir terutama digunakan terutama untuk alat bantu komunikasi dan untuk dokumentasi.



Simbol dokumen , menunjukkan dokumen input dan output baik untuk proses manual, mekanik atau komputer.



Gambar 2.7. Simbol-simbol Dasar Bagan Alir (*Flowchart*)

e) Landasan Teori Pengembangan

Pengertian dari metode penelitian pengembangan adalah metode penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu, dan menguji keefektifan produk tersebut ²⁶.

Untuk dapat menghasilkan produk tertentu digunakan penelitian yang bersifat analisis kebutuhan dan untuk menguji keefektifan produk tersebut supaya dapat berfungsi di masyarakat luas, maka diperlukan penelitian untuk menguji keefektifan produk tersebut. Jadi penelitian dan pengembangan bersifat *longitudinal* atau bertahap.

f) Landasan Teori Sistem Evaluasi Pendidikan

Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dinyatakan sebagai berikut dalam Pasal 1 ayat 21 bahwa “Evaluasi pendidikan adalah kegiatan pengendalian, penjaminan dan penetapan mutu pendidikan terhadap berbagai komponen pendidikan pada setiap jalurjenjang dan jenis pendidikan sebagai bentuk pertanggungjawaban penyelenggaraan pendidikan”.

Pasal 35 ayat 1 bahwa “Standar Nasional pendidikan terdiri standar isi, proses, kompetensi lulusan dan penilaian pendidikan yang harus ditingkatkan secara berencana dan berkala. Pasal 50 ayat 2: “Pemerintah menentukan kebijakan nasional dan standar nasional pendidikan untuk menjamin mutu pendidikan nasional.

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan bahwa dalam rangka mengendalikan mutu hasil pendidikan sesuai dengan standar nasional pendidikan, perlu menetapkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan tentang Standar Penilaian Pendidikan Pasal 1 bahwa penilaian hasil belajar peserta didik pada jenjang pendidikan dasar dan menengah dilaksanakan

²⁶ Prof.Dr. Sugiyono, Metode Penelitian Pendidikan (edisi ke 21: Bandung : Alfabeta , 2015), hal. 407.

berdasarkan standar penilaian pendidikan yang berlaku secara nasional. Standar penilaian pendidikan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Peraturan Menteri ini. Pasal 2 bahwa dengan berlakunya Peraturan Menteri ini, Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 Tentang Standar Penilaian Pendidikan dicabut dan dinyatakan tidak berlaku.

Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 78, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4301). Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 41, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4496) sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 32. tahun 2013 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2013 Nomor 71, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5410).

Salinan Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 1 angka 1 menyatakan bahwa “pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara”.

Selanjutnya, Pasal 3 menegaskan bahwa pendidikan nasional “berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap,

kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab”.

Fungsi dan tujuan pendidikan nasional tersebut menjadi parameter utama untuk merumuskan Standar Nasional Pendidikan. Standar Nasional Pendidikan “berfungsi sebagai dasar dalam perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan pendidikan dalam rangka mewujudkan pendidikan nasional yang bermutu”. Standar Nasional Pendidikan terdiri atas 8 (delapan) standar, salah satunya adalah Standar Penilaian yang bertujuan untuk menjamin perencanaan penilaian peserta didik sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai dan berdasarkan prinsip-prinsip penilaian, pelaksanaan penilaian peserta didik secara profesional, terbuka, edukatif, efektif, efisien, dan sesuai dengan konteks sosial budaya; dan pelaporan hasil penilaian peserta didik secara objektif, akuntabel, dan informatif.

Standar Penilaian Pendidikan ini disusun sebagai acuan penilaian bagi pendidik, satuan pendidikan, dan Pemerintah pada satuan pendidikan untuk jenjang pendidikan dasar dan menengah. Evaluasi hasil implementasi kurikulum merupakan evaluasi ketercapaian standar kompetensi lulusan pada setiap peserta didik pada satuan pendidikan. Capaian standar kompetensi lulusan setiap peserta didik dikaji melalui (1) hasil penilaian individual yang bersifat otentik, (2) hasil ujian sekolah dan (3) hasil ujian yang bersifat nasional.

Kegiatan ujian sekolah/madrasah dilakukan dengan langkah-langkah menyusun kisi-kisi ujian, mengembangkan (menulis, menelaah, dan merevisi) instrumen, melaksanakan ujian, mengolah (menyekor dan menilai) dan menentukan kelulusan peserta didik dan melaporkan dan memanfaatkan hasil penilaian. Hasil ulangan harian diinformasikan kepada peserta didik sebelum diadakan ulangan harian berikutnya. Peserta didik yang belum mencapai KKM harus mengikuti pembelajaran remedial. Hasil penilaian oleh pendidik dan satuan pendidikan dilaporkan dalam bentuk nilai dan deskripsi pencapaian kompetensi kepada orang tua dan pemerintah.

Standar Penilaian bertujuan untuk menjamin perencanaan penilaian peserta didik sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai dan berdasarkan prinsip-

prinsip penilaian yaitu pelaksanaan penilaian peserta didik secara profesional, terbuka, edukatif, efektif, efisien, dan sesuai dengan konteks sosial budaya dan pelaporan hasil penilaian peserta didik secara objektif, akurat, dan informatif.

Penilaian pendidikan sebagai proses pengumpulan dan pengolahan informasi untuk mengukur pencapaian hasil belajar peserta didik mencakup Penilaian otentik merupakan penilaian yang dilakukan secara komprehensif untuk menilai mulai dari masukan (input), proses, dan keluaran (output) pembelajaran, Penilaian diri merupakan penilaian yang dilakukan sendiri oleh peserta didik secara reflektif untuk membandingkan posisi relatifnya dengan kriteria yang telah ditetapkan, Penilaian berbasis portofolio merupakan penilaian yang dilaksanakan untuk menilai keseluruhan entitas proses belajar peserta didik termasuk penugasan perseorangan dan/atau kelompok di dalam dan/atau di luar kelas khususnya pada sikap/perilaku dan keterampilan, Ulangan merupakan proses yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik secara berkelanjutan dalam proses pembelajaran, untuk memantau kemajuan dan perbaikan hasil belajar peserta didik. Ulangan harian merupakan kegiatan yang dilakukan secara periodik untuk menilai kompetensi peserta didik setelah menyelesaikan satu Kompetensi Dasar (KD) atau lebih. Ulangan tengah semester merupakan kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah melaksanakan 8 – 9 minggu kegiatan pembelajaran. Cakupan ulangan tengah semester meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan seluruh KD pada periode tersebut, Ulangan akhir semester merupakan kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik di akhir semester. Cakupan ulangan meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan semua KD pada semester tersebut.

Ujian Tingkat Kompetensi yang selanjutnya disebut UTK merupakan kegiatan pengukuran yang dilakukan oleh satuan pendidikan untuk mengetahui pencapaian tingkat kompetensi. Cakupan UTK meliputi sejumlah Kompetensi Dasar yang merepresentasikan Kompetensi Inti pada tingkat kompetensi tersebut. Ujian Mutu Tingkat Kompetensi yang selanjutnya disebut UMTK merupakan

kegiatan pengukuran yang dilakukan oleh pemerintah untuk mengetahui pencapaian tingkat kompetensi. Cakupan UMTK meliputi sejumlah Kompetensi Dasar yang merepresentasikan Kompetensi Inti pada tingkat kompetensi tersebut, (1) Ujian Nasional yang selanjutnya disebut UN merupakan kegiatan pengukuran kompetensi tertentu yang dicapai peserta didik dalam rangka menilai pencapaian Standar Nasional Pendidikan, yang dilaksanakan secara nasional. (2) Ujian Sekolah/Madrasah merupakan kegiatan pengukuran pencapaian kompetensi di luar kompetensi yang diujikan pada UN, dilakukan oleh satuan pendidikan.

Adapun prinsip dan pendekatan penilaian menurut kurikulum 2013 adalah, (1) Objektif, berarti penilaian berbasis pada standar dan tidak dipengaruhi faktor subjektivitas penilai, (2) Terpadu, berarti penilaian oleh pendidik dilakukan secara terencana, menyatu dengan kegiatan pembelajaran, dan berkesinambungan. (3) Ekonomis, berarti penilaian yang efisien dan efektif dalam perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporannya (4) Transparan, berarti prosedur penilaian, kriteria penilaian, dan dasar pengambilan keputusan dapat diakses oleh semua pihak (5) Akuntabel, berarti penilaian dapat dipertanggungjawabkan kepada pihak internal sekolah maupun eksternal untuk aspek teknik, prosedur, dan hasilnya, (6) Edukatif, berarti mendidik dan memotivasi peserta didik dan guru.

Pendidik melakukan penilaian kompetensi sikap melalui observasi, penilaian diri, penilaian “teman sejawat” (*peer evaluation*) oleh peserta didik dan jurnal. Instrumen yang digunakan untuk observasi, penilaian diri, dan penilaian antar peserta didik adalah daftar cek atau skala penilaian (*rating scale*) yang disertai rubrik, sedangkan pada jurnal berupa catatan pendidik, (1) Observasi merupakan teknik penilaian yang dilakukan secara berkesinambungan dengan menggunakan indera, baik secara langsung maupun tidak langsung dengan menggunakan pedoman observasi yang berisi sejumlah indikator perilaku yang diamati, (2) Penilaian diri merupakan teknik penilaian dengan cara meminta peserta didik untuk mengemukakan kelebihan dan kekurangan dirinya dalam konteks pencapaian kompetensi. Instrumen yang digunakan berupa lembar penilaian diri (3) Penilaian antar peserta didik merupakan teknik penilaian

dengan cara meminta peserta didik untuk saling menilai terkait dengan pencapaian kompetensi. Instrumen yang digunakan berupa lembar penilaian antar peserta didik (4) Jurnal merupakan catatan pendidik di dalam dan di luar kelas yang berisi informasi hasil pengamatan tentang kekuatan dan kelemahan peserta didik yang berkaitan dengan sikap dan perilaku.

Berdasarkan (Permendikbud No.66 tahun 2013), Standar Penilaian Pendidikan bertujuan untuk menjamin, (1) perencanaan penilaian peserta didik sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai dan berdasarkan prinsip-prinsip penilaian, (2) pelaksanaan penilaian peserta didik secara profesional, terbuka, edukatif, efektif, efisien, dan sesuai dengan konteks sosial budaya; dan (3) pelaporan hasil penilaian peserta didik secara objektif, akuntabel, dan informatif.

Terbitnya Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2015 pada tanggal 17 Desember 2015 tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik dan Satuan Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah Panduan Penilaian Pada Sekolah Dasar (SD), menjadi pedoman terbaru bagi pendidik dan satuan pendidikan untuk memudahkan pelaporan hasil evaluasi belajar siswa.

Adapun latar belakang terbitnya Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2015 pada tanggal 17 Desember 2015, bahwa mulai tahun pelajaran 2013/2014, Pemerintah telah memberlakukan kurikulum baru yang disebut dengan Kurikulum 2013. Kurikulum 2013 merupakan kurikulum berbasis kompetensi yang menekankan pembelajaran berbasis aktivitas. Hal ini berimplikasi bahwa penilaian merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari proses pembelajaran. Penilaian merupakan serangkaian kegiatan yang sistematis dan berkesinambungan untuk memperoleh data dan informasi tentang proses dan hasil belajar peserta didik. Penilaian juga digunakan untuk mengumpulkan data dan informasi tentang kekuatan dan kelemahan dalam proses pembelajaran sehingga dapat dijadikan dasar untuk pengambilan keputusan dan perbaikan proses pembelajaran. Dalam pelaksanaannya, kegiatan penilaian proses (formatif) dan hasil belajar (sumatif) berdasarkan Kurikulum 2013 pada tingkat SD sebagian pendidik

(guru) merasakan penilaian sebagai beban terutama dalam hal melakukan teknik dan prosedur, pengolahan dan pelaporan hasil penilaian. Pendidik mengharapkan penilaian hasil belajar dalam Kurikulum 2013 sederhana dan mudah dilaksanakan. Hal-hal yang perlu diperhatikan pendidik agar penilaian lebih bermakna dan implementatif dalam merencanakan, melaksanakan, mengolah, melaporkan hasil penilaian, adalah sebagai berikut. (1). Penilaian hasil belajar oleh pendidik bertujuan untuk memantau dan mengevaluasi proses, kemajuan belajar, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan. (2). Penilaian menggunakan acuan kriteria, yaitu berarti penilaian didasarkan pada ukuran pencapaian kompetensi yang ditetapkan. (3). Sistem penilaian direncanakan sesuai dengan prinsip-prinsip penilaian, sehingga hasil penilaian dapat digunakan untuk: (a). Mengetahui pencapaian Kompetensi Peserta Didik; (b). Bahan penyusunan laporan kemajuan hasil belajar; dan (c). Memperbaiki proses pembelajaran. (4) Hasil penilaian dianalisis untuk menentukan tindak lanjut, berupa perbaikan proses pembelajaran, program remedial bagi peserta didik yang pencapaian kompetensi di bawah ketuntasan, dan program pengayaan bagi peserta didik yang telah memenuhi ketuntasan. (5). Sistem penilaian terpadu dimana penilaian oleh pendidik merupakan salah satu komponen yang tak terpisahkan dari proses pembelajaran sehingga harus disesuaikan dengan pengalaman belajar yang ditempuh dalam proses pembelajaran. Misalnya, jika pembelajaran menggunakan pendekatan observasi lapangan, maka dalam penilaian harus ditekankan pada proses, dengan menggunakan instrumen observasi, wawancara, produk, dan penugasan lainnya.²⁷

Terbitnya Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 53 Tahun 2015 pada tanggal 17 Desember 2015 diharapkan menjadi (1). acuan pendidik dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengolah serta melaporkan hasil penilaian, (2). acuan pendidik dalam menerapkan program remedial bagi peserta didik yang belum mencapai

²⁷Direktur Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah, Panduan Penilaian Pada Sekolah Dasar (SD), Jakarta, 2015, hal. 1

kriteria ketuntasan belajar dan program pengayaan bagi peserta didik yang telah mencapai kriteria ketuntasan belajar, (3). Acuan kepala sekolah, pengawas sekolah, dan pemangku pendidikan dalam memberikan pembinaan kepada pendidik. (4). Acuan orang tua dalam memahami hasil penilaian dalam buku rapor peserta didik.

Adapun ruang lingkup Panduan Penilaian untuk Sekolah Dasar mencakup substansi sebagai berikut, (1). Pengertian, prinsip, karakteristik, bentuk, dan teknik penilaian (2). Perencanaan, pelaksanaan, pengolahan, dan pelaporan hasil penilaian, (3). Pemanfaatan dan tindak lanjut penilaian hasil belajar.

Sasaran sasaran penilaian adalah, (1). Pendidik, (2). Kepala sekolah, (3). Pengawas sekolah, (4). Pembina SD pada Dinas Pendidikan Kabupaten/Kota dan Provinsi, (5). Orang tua.²⁸

Untuk memperoleh pemahaman yang sama dalam pelaksanaan penilaian hasil belajar oleh pendidik perlu dijelaskan pengertian yang terkait dengan penilaian di SD sebagai berikut. (1). Standar Penilaian Pendidikan adalah kriteria mengenai mekanisme, prosedur, dan instrumen penilaian hasil belajar peserta didik. (2). Pembelajaran adalah proses interaksi antar peserta didik, antara peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. (3). Penilaian adalah proses yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik secara berkelanjutan dalam proses pembelajaran, untuk memantau kemajuan dan perbaikan hasil belajar peserta didik. (4). Penilaian Harian (PH) adalah kegiatan yang dilakukan secara periodik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah menyelesaikan satu Kompetensi Dasar (KD) atau lebih. (5). Penilaian Tengah Semester (PTS) adalah kegiatan yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah melaksanakan 8-9 minggu kegiatan pembelajaran. Cakupan penilaian tengah semester meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan seluruh KD pada periode tersebut. (6). Penilaian Akhir Semester (PAS) adalah kegiatan yang

²⁸Direktur Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah, Panduan Penilaian Pada Sekolah Dasar (SD), Jakarta, hal. 2

dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik di akhir semester. Cakupan akhir semester meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan seluruh KD pada periode tersebut. (7). Ujian adalah kegiatan yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik sebagai pengakuan prestasi belajar dan/atau penyelesaian dari suatu satuan pendidikan (8). Penilaian hasil belajar peserta didik pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah meliputi aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan. (9). Penilaian sikap merupakan kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk memperoleh informasi mengenai perilakupeserta didik. di dalam dan di luar pembelajaran. Penilaian sikap dilakukan oleh pendidik. (10). Penilaian pengetahuan merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengukur penguasaan pengetahuan peserta didik. Penilaian pengetahuan dilakukan oleh pendidik, satuan pendidikan, dan Pemerintah. (11). Penilaian keterampilan merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mengukur kemampuan peserta didik dalam mengaplikasikan menerapkan pengetahuan untuk dalam melakukan tugas tertentu. di dalam konteks tertentu sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi. Penilaian pengetahuan dan keterampilan dilakukan oleh pendidik, satuan pendidikan, dan/ atau Pemerintah. (12). Prinsip penilaian adalah azas yang mendasari penilaian dalam pembelajaran. (13). Mekanisme penilaian adalah prosedur dan metode penilaian yang dilakukan oleh pendidik. (14). Prosedur penilaian adalah langkah-langkah penilaian yang dilakukan oleh pendidik. (15). Metode atau teknik penilaian adalah cara yang digunakan oleh pendidik untuk melakukan penilaian dengan menggunakan berbagai bentuk instrumen penilaian. (16). Instrumen penilaian adalah alat yang disusun oleh pendidik untuk mendapatkan informasi pencapaian hasil belajar peserta didik, meliputi instrumen tes, lisan, penugasan, kinerja, proyek, portofolio. (17). Penilaian otentik adalah pendekatan penilaian yang menghendaki peserta didik menampilkan sikap, menggunakan pengetahuan dan keterampilan yang diperoleh dari pembelajaran dalam situasi yang sesungguhnya (dunia nyata). (18). Kriteria Ketuntasan Minimal yang selanjutnya disebut KKM adalah kriteria ketuntasan belajar yang ditentukan

oleh satuan pendidikan yang mengacu pada standar kompetensi kelulusan, dengan mempertimbangkan karakteristik peserta didik, karakteristik mata pelajaran, dan kondisi satuan pendidikan.

Penilaian dilakukan berdasarkan prinsip-prinsip sebagai berikut. (1). Sahih, berarti penilaian didasarkan pada data yang mencerminkan kemampuan yang diukur. (2). Objektif, berarti penilaian didasarkan pada prosedur dan kriteria yang jelas, tidak dipengaruhi subjektivitas penilai. (3). Adil, berarti penilaian tidak menguntungkan atau merugikan peserta didik karena berkebutuhan khusus serta perbedaan latar belakang agama, suku, budaya, adat istiadat, status sosial ekonomi, dan gender. (4). Terpadu, berarti penilaian oleh pendidik merupakan salah satu komponen yang tak terpisahkan dari kegiatan pembelajaran. (5). Terbuka, berarti prosedur penilaian, kriteria penilaian, dan dasar pengambilan keputusan dapat diketahui oleh pihak yang berkepentingan. (6). Menyeluruh dan berkesinambungan, berarti penilaian oleh pendidik mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai, untuk memantau perkembangan kemampuan peserta didik. (7). Sistematis, berarti penilaian dilakukan secara berencana dan bertahap dengan mengikuti langkah-langkah baku. (8). Beracuan kriteria, berarti penilaian didasarkan pada ukuran pencapaian kompetensi yang ditetapkan. (9). Akuntabel, berarti penilaian dapat dipertanggung jawabkan, baik dari segi teknik, prosedur, maupun hasilnya.

Penilaian dalam Kurikulum 2013 memiliki karakteristik sebagai berikut: (1). Belajar Tuntas, ketuntasan belajar merupakan capaian minimal dari kompetensi setiap muatan pelajaran yang harus dikuasai peserta didik dalam kurun waktu belajar tertentu. Ketuntasan aspek sikap (KI-1 dan KI-2) ditunjukkan dengan perilaku baik peserta didik. Jika perilaku peserta didik belum menunjukkan kriteria baik maka dilakukan pemberian umpan balik dan pembinaan sikap secara langsung dan terus-menerus sehingga peserta didik menunjukkan perilaku baik. Ketuntasan belajar aspek pengetahuan (KI-3) dan keterampilan (KI-4) ditentukan oleh satuan pendidikan. Peserta didik yang belum mencapai ketuntasan belajar diberi kesempatan untuk perbaikan

(remedial teaching), dan peserta didik tidak diperkenankan melanjutkan pembelajaran kompetensi selanjutnya sebelum kompetensi tersebut tuntas. Kriteria ketuntasan dijadikan acuan oleh pendidik untuk mengetahui kompetensi yang sudah atau belum dikuasai peserta didik. Melalui cara tersebut, pendidik mengetahui sedini mungkin kesulitan peserta didik sehingga pencapaian kompetensi yang kurang optimal dapat segera diperbaiki. (2). Otentik penilaian dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi secara holistik. Aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan dinilai secara bersamaan sesuai dengan kondisi nyata. Penilaian dilaksanakan untuk mengetahui pencapaian kompetensi peserta didik yang dikaitkan dengan situasi nyata bukan dunia sekolah. Oleh karena itu, dalam melakukan penilaian digunakan berbagai bentuk dan teknik penilaian. Penilaian otentik tidak hanya mengukur apa yang diketahui oleh peserta didik, tetapi lebih menekankan mengukur apa yang dapat dilakukan oleh peserta didik. (3). Berkesinambungan, penilaian berkesinambungan dimaksudkan sebagai penilaian yang dilakukan terus menerus dan berkelanjutan selama pembelajaran berlangsung. Tujuannya adalah untuk mendapatkan gambaran yang utuh mengenai perkembangan hasil belajar peserta didik, memantau proses, kemajuan, dan perbaikan hasil terus menerus dengan menggunakan berbagai bentuk penilaian. (4). Menggunakan bentuk dan teknik penilaian yang bervariasi, penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai dengan karakteristik kompetensi yang akan diukur atau dinilai. Berbagai metode atau teknik penilaian dapat digunakan, seperti tes tertulis, tes lisan, penugasan, penilaian kinerja (praktik dan produk), penilaian proyek, portofolio, dan pengamatan atau observasi. (5). Berdasarkan acuan kriteria penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan menggunakan acuan kriteria. Kemampuan peserta didik tidak dibandingkan terhadap kelompoknya, tetapi dibandingkan terhadap ketuntasan yang ditetapkan. Kriteria ketuntasan ditetapkan oleh satuan pendidikan dengan mempertimbangkan karakteristik peserta didik, karakteristik mata pelajaran, dan kondisi satuan pendidikan.

Kompetensi dan Teknik Penilaian, penilaian di SD untuk semua kompetensi dasar yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan. (1). Penilaian Sikap dimaksudkan sebagai penilaian terhadap perilaku peserta didik dalam proses pembelajaran kegiatan kurikuler maupun ekstrakurikuler, yang meliputi sikap spiritual dan sosial. Penilaian sikap memiliki karakteristik yang berbeda dari penilaian pengetahuan dan keterampilan, sehingga teknik penilaian yang digunakan juga berbeda. Dalam hal ini, penilaian sikap lebih ditujukan untuk membina perilaku sesuai budi pekerti dalam rangka pembentukan karakter peserta didik sesuai dengan proses pembelajaran.

Sikap spiritual, penilaian sikap spiritual (KI-1), antara lain: (1) ketaatan beribadah; (2) berperilaku syukur; (3) berdoa sebelum dan sesudah melakukan kegiatan; dan (4) toleransi dalam beribadah. Sikap spiritual tersebut dapat ditambah sesuai karakteristik satuan pendidikan.

Sikap Sosial, penilaian sikap sosial (KI-2) meliputi: (1) jujur yaitu perilaku yang didasarkan pada upaya menjadikan dirinya sebagai orang yang selalu dapat dipercaya dalam perkataan, tindakan, dan pekerjaan; (2) disiplin yaitu tindakan yang menunjukkan perilaku tertib dan patuh pada berbagai ketentuan dan peraturan; (3) tanggung jawab yaitu sikap dan perilaku peserta didik untuk melaksanakan tugas dan kewajibannya, yang seharusnya dilakukan terhadap diri sendiri, masyarakat, lingkungan, negara, dan Tuhan Yang Maha Esa; (4) santun yaitu perilaku hormat pada orang lain dengan bahasa yang baik; (5) peduli yaitu sikap dan tindakan yang selalu ingin memberi bantuan kepada orang lain atau masyarakat yang membutuhkan; dan (6) percaya diri yaitu suatu keyakinan atas kemampuannya sendiri untuk melakukan kegiatan atau tindakan. Sikap sosial tersebut dapat ditambah oleh satuan pendidikan sesuai kebutuhan.

Teknik penilaian sikap, penilaian sikap di sekolah dasar dilakukan oleh guru kelas, guru muatan pelajaran agama, PJOK, dan pembina ekstrakurikuler. Teknik penilaian yang digunakan meliputi: observasi, wawancara, catatan anekdot (anecdotal record), catatan kejadian tertentu (incidental record) sebagai unsur penilaian utama. Sedangkan teknik penilaian

diri dan penilaian antar-teman dapat dilakukan dalam rangka pembinaan dan pembentukan karakter peserta didik, sehingga hasilnya dapat dijadikan sebagai salah satu alat konfirmasi dari hasil penilaian sikap oleh pendidik.

Dalam penilaian sikap, diasumsikan setiap peserta didik memiliki karakter dan perilaku yang baik, sehingga jika tidak dijumpai perilaku yang menonjol maka nilai sikap peserta didik tersebut adalah baik, dan sesuai dengan indikator yang diharapkan. Perilaku menonjol (sangat baik/kurang baik) yang dijumpai selama proses pembelajaran dimasukkan ke dalam catatan pendidik. Selanjutnya, untuk menambah informasi, guru kelas mengumpulkan data dari hasil penilaian sikap yang dilakukan oleh guru muatan pelajaran lainnya, kemudian merangkum menjadi deskripsi (bukan angka atau skala). Penilaian yang utama dilakukan oleh guru kelas melalui observasi selama periode tertentu dan penilaian sikap tidak dilaksanakan pada setiap kompetensi dasar (KD).

Penilaian sikap dapat dilakukan melalui teknik observasi, wawancara, penilaian diri, dan penilaian antarteman, selama proses pembelajaran berlangsung, dan tidak hanya di dalam kelas. Hasil penilaian sikap berupa deskripsi yang menggambarkan perilaku peserta didik. Hasil akhir penilaian sikap diolah menjadi deskripsi sikap yang dituliskan di dalam rapor peserta didik. Penilaian sikap spiritual dan sosial dilaporkan kepada orangtua dan pelaku kepentingan sekurang-kurangnya dua kali dalam satu semester. Laporan berdasarkan catatan pendidik hasil musyawarah guru kelas, guru muatan pelajaran, dan pembina ekstrakurikuler. Pelaksanaan penilaian sikap spiritual dan sosial dilakukan setiap hari pada saat pembelajaran dan di luar pembelajaran dengan menggunakan stimulus yang disiapkan guru. Respon atau jawaban yang diberikan peserta didik dicatat dalam lembar observasi disiapkan oleh guru. Penilaian sikap spiritual dan sosial juga dapat dilakukan dengan menggunakan penilaian diri dan penilaian antar teman. Hasil penilaian diri dan penilaian antar teman digunakan guru sebagai penguat atau konfirmasi hasil catatan observasi yang dilakukan oleh guru. Stimulus atau lontaran kasus yang diberikan guru hendaknya dalam rangka pembentukan

sikap dan perilaku baik sesuai agama peserta didik, hubungan dengan Tuhan (akhlak mulia), hubungan dengan sesama serta hubungan dengan lingkungan. Melalui aspek tersebut diharapkan peserta didik memiliki sikap budipekerti luhur, sikap sosial yang baik, toleransi beragama, dan peduli lingkungan.

B. Kajian Teori Dalam Perspektif Islam

Mengemban Visi pembangunan pendidikan Islam sebagaimana tercantum dalam Renstra Direktorat Jenderal Pendidikan Islam tahun 2004-2014 “Terselenggaranya pelayanan pendidikan Islam yang bermutu secara adil dan merata demi terwujudnya insan Indonesia yang beriman dan bertakwa kepada Allah swt. serta berkeunggulan intelektual, moral, dan spiritual”.

Manajemen mutu pendidikan Islam merupakan realisasi dari ajaran ihsan, yakni berbuat baik kepada semua pihak disebabkan karena Allah telah berbuat baik kepadamu dengan aneka nikmatNya, dan dilarang berbuat kerusakan dalam bentuk apapun (Q.S.al-Qashash (28) :77).

وَابْتَغِي مَاءَ آتِنَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ قَوْلًا تَنْصِيحِيًّا لِمَنْ آتَيْنَاكَ اللَّهُ الدُّنْيَا وَأَحْسِن كَمَا أَحْسَنَّا لِمَنْ لَمْ يَلْبَسْهُ لَآتِيكُمْ بِهَا
لَفْسَادٍ فِي الْأَرْضِ ضَائِبًا لِلْهَالِكِينَ ۗ ۷۷

Dan carilah pada apa yang telah dianugerahkan Allah kepadamu (kebahagiaan) negeri akhirat, dan janganlah kamu melupakan bahagiannu dari (kenikmatan) duniawi dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah telah berbuat baik kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerusakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah tidak menyukai orang-orang yang berbuat kerusakan.²⁹

²⁹Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf' asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971. Hal. 623.

Seseorang tidak boleh bekerja dengan “sembrono” (seenaknya), sebab akan berarti merendahkan makna demi ridla Allah atau merendahkan Tuhan. Dalam Q.S. al-Kahfi: 110 dinyatakan bahwa: “Barangsiapa yang mengharap pertemuhan dengan Tuhannya (untuk memperoleh ridlaNya), maka hendaklah ia mengerjakan pekerjaan yang baik (bermutu), dan hendaklah dalam beribadah kepada Tuhannya itu tidak melakukan syirk, yakni mengalihkan tujuan pekerjaan selain kepada Tuhan (al-Haqq), yang menjadi sumber nilai intrinsik pekerjaan manusia”.³⁰(Q.S. al-Kahfi (18) : 110)

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ ۚ هُوَ الَّذِي فَضَّلَنَا بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ لِّيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَمْ يَرْجِعُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ أَذَىٰ يَوْمِ أَلْحَادٍ ۚ
لَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ۝ ١١٠

Katakanlah : “Sesungguhnya aku ini hanya seorang manusia seperti kamu, yang diwahyukan kepadaku : "Bahwa sesungguhnya Tuhan kamu itu adalah Tuhan Yang Esa”, Barangsiapa mengharap perjumpaan dengan Tuhannya maka hendaklah ia mengerjakan amal yang saleh dan janganlah ia mempersekutukan seorangpun dalam beribadat kepada Tuhannya”

Setiap orang dinilai dari hasil kerjanya, seperti tercantum dalam (Q.S. an-Najm (53) : 39)³¹ ,

وَأَنبِئْ سُلَيْمَانَ إِنَّا إِنشَاءُ لِمَا تَسْعَىٰ ۝ ٣٩

dan bahwasanya seorang manusia tiada memperoleh selain apa yang telah diusahakannya,

sehingga dalam bekerja dituntut untuk: (1) tidak memandang enteng bentuk-bentuk kerja yang dilakukan; (2) memberi makna kepada pekerjaannya itu; (3)

³⁰Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971, Hal. 460.

³¹Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971, Hal. 874.

insaf bahwa kerja adalah mode of existence (bentuk keberadaan) manusia; dan (4) dari segi dampaknya (baik/buruknya), kerja itu tidaklah untuk Tuhan, tetapi untuk dirinya sendiri.

(Baca Q.S. Fushshilat (41) : 46³²).

مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَنْ بُكِبْظَلَّمَا الْعَبِيدِ ٤٦

dan barangsiapa yang mengerjakan amal yang saleh maka (pahalanya) untuk dirinya sendiri dan barangsiapa yang berbuat jahat maka (dosanya) atas dirinya sendiri; dan sekali-kali tidaklah Tuhanmu menganiaya hamba-hamba(Nya)

(Baca Luqman (31) : 12³³)

وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِلَّهِ مَن يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ ١٢

dan sesungguhnya telah Kami berikan hikmat kepada Luqman, yaitu :
“Bersyukurlah kepada Allah. Dan barangsiapa yang bersyukur (kepada Allah), maka sesungguhnya ia bersyukur untuk dirinya sendiri; dan barangsiapa yang tidak bersyukur, maka sesungguhnya Allah Maha Kaya lagi Maha Terpuji”.

Seseorang harus bekerja secara optimal dan komitmen terhadap proses dan hasil kerja yang bermutu atau sebaik mungkin, selaras dengan ajaran ihsan (Baca Q.S. al-Nahl: 90)³⁴.

³²Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971, Hal. 780.

³³Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971, Hal. 654.

³⁴Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh, 1971, Hal. 415.

﴿ إِنَّا لِلَّهِ أَمْرٌ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِنَّا بِذِي الْقُرْبَىٰ بَوِيهِنَةٌ نَّحْنُ فَحَشَاءَ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ عِظْمٌ مُّكَلَّعًا
كُمْتَذَكَّرُونَ ٩٠﴾

Sesungguhnya Allah menyuruh (kamu) berlaku adil dan berbuat kebajikan, memberi kepada kaum kerabat, dan Allah melarang dari perbuatan keji, kemungkaran dan permusuhan. Dia memberi pengajaran kepadamu agar kamu dapat mengambil pelajaran.

Seseorang harus bekerja secara efisien dan efektif atau mempunyai daya guna yang setinggi-tingginya (Baca Q.S. as-Sajadah: 7).

﴿ الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ ٧﴾

Yang membuat segala sesuatu yang Dia ciptakan sebaik-baiknya dan Yang memulai penciptaan manusia dari tanah.

Seseorang harus mengerjakan sesuatu dengan sungguh-sungguh dan teliti (itqan), tidak separuh hati atau setengah-setengah, sehingga rapi, indah, tertib dan bersesuaian antara satu dengan lainnya (Q.S. al-Naml: 88).

﴿ وَتَرَىٰ الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدًا وَهِيَ مُرْمَرٌ مِّمَّا السَّحَابِ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتَقَنَّا كَشَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ
نَ ٨٨﴾

Dan kamu lihat gunung-gunung itu, kamu sangka dia tetap ditempatnya, padahal ia berjalan sebagai jalannya awan. (Begitulah) perbuatan Allah yang membuat dengan kokoh tiap-tiap sesuatu; sesungguhnya Allah Maha Mengetahui apa yang kamu kerjakan.

C. Kerangka Berpikir

Sebelum suatu sistem informasi dikembangkan, umumnya terlebih dahulu dimulai dengan adanya suatu kebijakan dan perencanaan untuk mengembangkan sistem tersebut. Tanpa adanya perencanaan sistem yang baik, pengembangan sistem tidak akan dapat berjalan sesuai dengan yang diharapkan. Tanpa adanya kebijakan pengembangan sistem oleh manajemen puncak (*top management*), maka pengembangan sistem tidak akan mendapat dukungan dari manajemen puncak ini.

D. Hipotesis (Produk yang akan dihasilkan)

Produk yang akan dihasilkan dari penelitian dan pengembangan ini adalah dalam bentuk desain sistem pengembangan dan program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa MIN Malang 1. Harapannya dapat membantu mengatasi permasalahan yang muncul pada penerapan program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa MIN Malang 1 yang digunakan sebelumnya pada tahun pelajaran 2014 - 2015.

Dalam penelitian ini akan dilakukan uji efektifitas program dengan membandingkan penilaian program lama dengan program baru oleh para user sehingga dapat diketahui apakah terdapat perbedaan yang nyata diantara keduanya. Apabila terdapat perbedaan positif dan signifikan maka dapat disimpulkan bahwa produk yang dikembangkan memiliki efektifitas lebih baik dari pada produk yang lama. Uji efektifitas dilakukan dengan menggunakan uji t Adapun langkah-langkah uji beda (uji t) dapat dijabarkan sebagai berikut:

- a. Melakukan pengumpulan data hasil penilaian antara program baru dengan program lama.
- b. Menentukan Hipotesis

H₀ : tidak terdapat perbedaan yang signifikan program baru dan program lama dimana program baru tidak lebih baik dari program lama

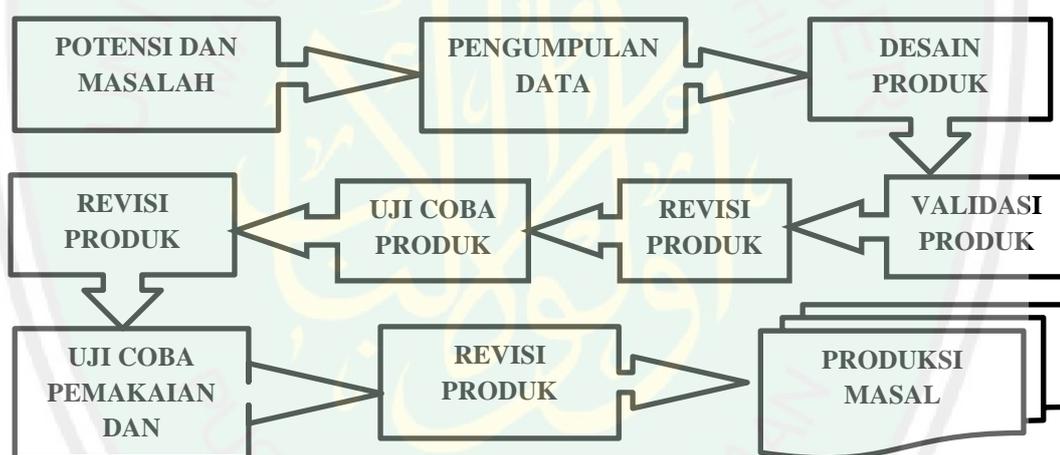
H₁: terdapat perbedaan terdapat perbedaan yang signifikan program baru dan program lama dimana program baru tidak lebih baik dari program lama

BAB III

PROSEDUR PENELITIAN

A. Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan

Penelitian yang dilakukan adalah penelitian yang menghasilkan sebuah produk, maka metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian dan pengembangan atau *Research and Development*. Penelitian dan Pengembangan atau *Research and Development* adalah metode penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu dan menguji keefektifan produk tersebut.³⁵



Gambar 3.1. Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan

Penelitian berangkat dari adanya potensi atau masalah. Potensi adalah segala sesuatu yang bila didayagunakan akan memiliki nilai tambah.³⁶

Dalam melakukan penelitian, terlebih dahulu diawali dengan observasi awal yang dilaksanakan untuk mengetahui permasalahan dalam penerapan sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di MIN Malang 1 . Masalah adalah

³⁵Sugiyono, Metode Penelitian Pendidikan (edisi ke 21: Bandung : Alfabeta , 2015), hal. 407

³⁶Sugiyono, Metode Penelitian Pendidikan (edisi ke 21: Bandung : Alfabeta , 2015), hal. 409

penyimpangan antara yang diharapkan dengan yang terjadi.³⁷ Dengan melakukan kegiatan survey dan observasi, maka dapat diketahui permasalahan yang ada.

Setelah potensi dan masalah dapat ditunjukkan secara faktual dan *uptodate*, maka selanjutnya dikumpulkan berbagai informasi yang dapat digunakan sebagai bahan untuk merencanakan sistem pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di MIN Malang 1. Sistem yang dibuat untuk perencanaan pengembangan, menjadi dasar pengembangan program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di MIN Malang 1.

B. Metode Penelitian Tahap I

1. Populasi Sampel Sumber Data

Populasi sampel sumber data dibatasi pada lingkup sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa di MIN Malang 1, khususnya sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa kurikulum 2013.

Teknik yang digunakan dalam penelitian adalah *Teknik Non Probability Sampling* dengan teknik *Purposive Sampling*. Dalam hal ini sampel sumber datanya adalah orang yang ahli dalam sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa kurikulum 2013 di MIN Malang 1.

2. Teknik Pengumpulan Data

Teknik yang digunakan dalam pengumpulan data pada desain pengembangan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa kurikulum 2013 di MIN Malang 1, adalah teknik menemukan fakta (*fact finding techniques*), teknik ini digunakan untuk mengumpulkan data dan menemukan fakta-fakta kegiatan dengan mempelajari sistem yang ada (*natural setting*) serta sumber data menggunakan sumber primer. Teknik-teknik pengumpulan data dilakukan dengan melaksanakan (1) Wawancara (*interview*), (2) Observasi (*observation*), (3) Daftar pertanyaan (*questionnaires/angket*), (4) Pengamatan dan (5) Dokumentasi.

³⁷Sugiyono, Metode Penelitian Pendidikan (edisi ke 21: Bandung : Alfabeta, 2015), hal. 410.

3. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan alat evaluasi Non-test, dengan metode Observasi non sistematis dengan sistem tanda (*sign system*), angket dan kuesioner terbuka (isian) dan *rating scale*.

Kisi-kisi hubungan antara sumber data, metode dan instrumen pengumpulan data adalah :

Variabel Penelitian	Sumber Data	Metode	Instrumen
Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa	- Guru - Pengolah Nilai	- Wawancara - Pengamatan - Dokumentasi - Angket	- Pedoman wawancara - Ceklist - Angket
Suplemen Rapor Siswa	- Guru - Pengolah Nilai - Wali Murid	- Dokumentasi - Pengamatan - Angket	- Ceklist - Angket
Laporan Pengolahan Nilai	- Pengolah Nilai	- Dokumentasi - Pengamatan	- Ceklist
Proses Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa	- Guru - Pengolah Nilai	- Pengamatan - Angket - Dokumentasi	- Ceklist - Angket

4. Analisis Data

Dalam melakukan tahap ini akan dicapai empat tujuan, yaitu menjelaskan sistem saat ini secara lengkap, menggambarkan sistem informasi yang ideal, membawa sistem informasi yang ideal ke kondisi saat ini dengan memperhatikan kendala sumber daya, memberi dorongan terhadap keyakinan pemakai kedalam team pengembangan sistem.

Sistem Informasi program nilai yang digunakan di MIN Malang 1, dibuat bertujuan sebagai wahana pengumpulan nilai hasil belajar siswa dalam satu semester. Manfaat dibuatnya program nilai menurut pembuat program, untuk

memudahkan guru dalam mengumpulkan nilai hasil belajarsiswa dalam satu semester, memudahkan guru dalam mengolah nilai hasil belajar sebagai bahan penulisan rapor.

Dari hasil wawancara dengan para pengolah nilai (periode tahun pelajaran 2014 -2015), di MIN Malang I, pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa sudah dilaksanakan secara komputerisasi sejak tahun 2003. Pengolahan hasil belajar siswa di MIN Malang 1 sudah mampu memberikan informasi kemampuan siswa secara terinci, berdasarkan kompetensi dasarnya. Sehingga orang tua, dapat mengetahui kelebihan putra-putrinya dan mengetahui kompetensi apa yang masih perlu peningkatan bagi putra-putrinya. Bagi guru, informasi tersebut dapat menjadi masukan, siswa mana yang kiranya perlu mendapat remedial, agar pembelajaran berikutnya mampu memberikan pemahaman kepada siswa secara menyeluruh.

Dengan adanya perubahan Kurikulum KTSP menjadi Kurikulum 2013 merupakan usaha yang terpadu antara (1) rekonstruksi kompetensi lulusan, dengan (2) kesesuaian dan kecukupan, keluasan dan kedalaman materi, (3) revolusi pembelajaran dan (4) reformasi penilaian, maka perlu dilakukan perubahan mendasar dalam sistem pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, di MIN Malang 1. Harapannya Kurikulum 2013 terutama dalam hal reformasi penilaian, mampu memberikan perubahan yang lebih baik dalam hal keterbacaan informasi kompetensi siswa baik bagi sekolah maupun bagi orang tua siswa.

Gambaran dari sistem pengolahan di MIN Malang 1, diawali dengan penyiapan data siswa yang sudah valid, oleh operator database dibagian Tata Usaha MIN Malang I. Database harus sudah merupakan data siswa lengkap dengan perubahan yang *up to date*, artinya siswa pindah keluar terakhir sudah tidak terdapat lagi pada data yang disiapkan, maupun siswa pindah masuk terakhir ke MIN Malang I, sudah termasuk didalamnya.

Pengolahan nilai dilakukan oleh Tim Pengolah nilai yang telah ditugaskan oleh Pimpinan Madrasah pada awal tahun ajaran baru. Tim Pengolah Nilai bertugas untuk mempersiapkan pengolahan nilai Kurikulum 2013 mulai

awal tahun ajaran baru. Pada penerapan kurikulum 2013 tahun pelajaran 2014-2015, tim pengolah nilai terdiri dari pengolah nilai kelas 1, dan pengolah nilai kelas 4. Seorang pengolah nilai juga wali kelas pada paralel kelasnya, pengolah nilai bagi kelas yang menjadi tanggung jawabnya, pengolah nilai pada paralel kelasnya serta menjadi koordinator pengolahan nilai pada paralel kelas,

Diawal tahun pelajaran, pengolah nilai harus sudah menyiapkan program *input* nilai untuk setiap wali kelas, yang akan digunakan setiap wali kelas untuk melakukan proses memasukkan penilaian harian (PH). Setiap hari Sabtu, dilaksanakan ulangan tema, kemudian wali kelas melakukan proses memasukkan nilai hasil ulangan tema pada program *input* nilai masing-masing. Wali Kelas mengumpulkan hasil *input* nilai pada pengolah nilai. Pengolah nilai melakukan penggabungan hasil input nilai wali kelas, untuk diproses pada program pengolahan nilai dan mencetak hasil ulangan tema untuk dilaporkan kepada walimurid, setiap minggunya.

Pada minggu ke 8-9 dilaksanakan ulangan tengah semester (UTS). kemudian wali kelas melakukan proses memasukkan nilai UTS pada program *input* nilai masing-masing. Wali Kelas mengumpulkan hasil *input* nilai pada pengolah nilai. Pengolah nilai melakukan penggabungan hasil input nilai wali kelas, untuk diproses pada program pengolahan nilai dan mencetak hasil UTS untuk dilaporkan kepada walimurid.

Pada akhir semester dilaksanakan ujian akhir sekolah (UAS), kemudian wali kelas melakukan proses memasukkan nilai UAS pada program *input* nilai masing-masing. Wali Kelas mengumpulkan hasil *input* nilai pada pengolah nilai. Pengolah nilai melakukan penggabungan hasil input nilai wali kelas, untuk diproses pada program pengolahan nilai dan mencetak hasil evaluasi belajar siswa selama satu semester.

Pada penerapan kurikulum 2013 tahun pelajaran 2015-2016, tim pengolah nilai terdiri dari pengolah nilai kelas 1, pengolah nilai kelas 2, pengolah nilai kelas 4 dan pengolah nilai kelas 5. Seorang pengolah nilai juga wali kelas pada paralel kelasnya, pengolah nilai bagi kelas yang menjadi tanggung jawabnya,

pengolah nilai pada paralel kelasnya serta menjadi koordinator pengolahan nilai pada paralel kelas,

Dalam kegiatan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di MIN Malang I, semester 1 tahun pelajaran 2014 – 2015 sampai semester 1 tahun pelajaran 2015-2016, terdapat kesulitan guru dalam melakukan proses penilaian dan kendala-kendala yang ditemui saat implementasi awal sistem penilaian kurikulum 2013 antara bulan September 2014 – Desember 2015.³⁸

Pembahasan sistem pra implementasi sudah dilaksanakan antara wali kelas, pengolah nilai kurikulum 2013, bersama pihak manajemen di tingkat sekolah, namun belum ada rumusan dan rambu-rambu ketetapan dari lembaga berkaitan dengan perumusan sistem penilaian yang nantinya akan menjadi pedoman bagi pengembang pengolahan hasil evaluasi belajar siswa.³⁹

Bagi guru dan pengembang pengolah hasil evaluasi, sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang ada, belum dapat memenuhi harapan guru dan sekolah dalam memberikan informasi yang maksimal bagi orang tua. Namun saat melakukan pengembangan, sistem pengembangan yang dilakukan masih menggunakan sistem klasik, yaitu perubahan dilakukan sesuai kebutuhan yang berlangsung bersamaan dengan penerapan aplikasi dan belum terdokumentasikannya kebutuhan sistem dengan baik.⁴⁰ Dan hal ini mengharuskan guru melakukan input atau perubahan data berkali-kali, dan cukup menyita waktu, energi dan perhatian. Tentunya hal ini akan mempengaruhi konsentrasi guru dalam kegiatan belajar mengajar.⁴¹

Adapun permasalahan yang dapat diinventarisir, yaitu (1) Target pencapaian waktu penyelesaian pengolahan rapor memakan waktu lama dan terlambat dalam penyelesaian, (2) hasil *output* rapor masih belum memenuhi harapan sekolah, yaitu belum dicantumkannya kompetensi dasar pendidikan

³⁸Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

³⁹ Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴⁰ Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴¹ Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

agama didalamnya, dan pimpinan belum menyetujui dilakukannya inovasi pengembangannya, dengan pertimbangan perlu adanya dasar hukum pelaksanaan proses perubahan tersebut⁴²(3) Penilaian diri yang dilakukan siswa, belum masuk dalam sistem penilaian yang berlaku saat ini, (4) Penilaian teman sebaya juga belum masuk dalam sistem penilaian yang berlaku saat ini, (5) Pengolahan nilai tahun pelajaran 2014-2015 semester 1 untuk kelas 1 dan kelas 4, serta masing-masing menggunakan sistem pengolahan yang berbeda,⁴³ (6) Pengembangan pengolahan nilai kelas 1 dan kelas 4, dilakukan oleh dua orang sebagai pengembang sekaligus pengolah,⁴⁴ (7) Masing-masing pengembang membuat program pengolahan mengacu pada ketentuan yang telah ditetapkan pemerintah dan ditingkat teknis pengembangan sistem masih bersifat klasik dan sesuai persepsi masing-masing pengolah, berjalan sendiri-sendiri dan kurangnya koordinasi diantara keduanya,⁴⁵ (8) Pengawasan pihak madrasah terhadap pengembangan masih belum sampai pada hal-hal yang bersifat teknis,⁴⁶ sehingga *output* yang dihasilkan berbeda dan menimbulkan pertanyaan dari lembaga dan wali murid,⁴⁷ (9) Sistem yang diharapkan bisa diterapkan dalam pengembangan program pengolahan evaluasi hasil belajar, belum dirancang secara sistematis,⁴⁸ (10) Perubahan dan pengembangan masih bersifat bongkar pasang, berjalan bersama proses pengolahan, sehingga target penyelesaian pengolahan hasil evaluasi belum memenuhi target waktu yang ditetapkan,⁴⁹ (11) Tidak ada koordinasi awal dengan penanggung jawab sistem pengolahan kurikulum KTSP,

⁴²Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan WAKAUR Kurikulum bulan Oktober 2015 di MIN Malang 1.

⁴³Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴⁴Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴⁵Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴⁶Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015.

⁴⁷Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

⁴⁸Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

⁴⁹Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

namun meminta melakukan input nilai PMB secara mendadak pada sistem KTSP, dan meminta data PMB secara manual untuk dimasukkan dalam sistem pengolahan hasil evaluasi kurikulum 2013⁵⁰, kemudian tidak melakukan koordinasi maksimal dengan guru pengampu PMB sehingga data ada yang sudah diubah dan belum, namun dikonversi lagi secara keseluruhan.⁵¹ Komplain datang dari wali kelas dan data masih belum valid⁵² (12) Item penilaian yang sangat banyak, memerlukan energi yang tidak sedikit bagi para guru untuk dapat mengatur waktu agar pembelajaran dikelas tidak terganggu dengan kesibukan guru dalam mengoptimalkan administrasi sistem evaluasi siswa.⁵³ (13). Masih adanya kelemahan rumus perhitungan dan tabel rujukan pada pengolahan tahun pelajaran 2015/2016 sehingga pengguna yang belum memiliki kemampuan memahami operasional fungsi Excel tidak dapat melacak kesalahan tersebut, dan pada akhirnya tentu validitas nilai dan deskripsi rapor tidak bisa dipertanggungjawabkan.⁵⁴

Masukan dari pengolah nilai kelas 1, disampaikan bahwa kekurangan dari program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa MIN Malang 1 yang saat ini digunakan adalah rawan virus, para pengolah harus paham sistem kerja *logical excel*, *macro* rawan tidak bekerja dengan baik karena beda sistem operasi (versi Office 2007, 2010, 2013), tidak terdeteksi siswa yang remedi dan tidak remedi, dan hubungannya dengan kurikulum 13, format *input-an* terlalu banyak.⁵⁵

Masukan dari pengolah nilai kelas 4, disampaikan bahwa ada kesalahan formula dan link data pada program pengolahan evaluasi hasil belajar siswa MIN

⁵⁰Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

⁵¹Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

⁵²Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 dan kelas 4 semester I dan semester II tahun pelajaran 2014-2015

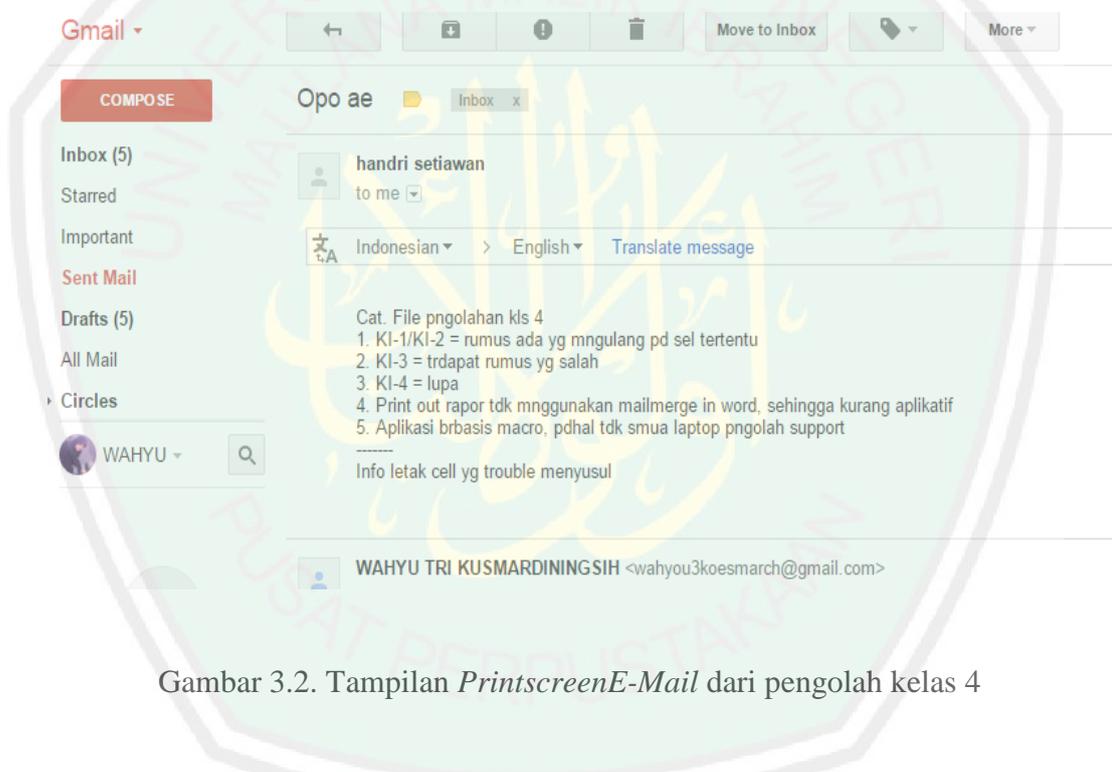
⁵³Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan beberapa guru kelas 1 dan kelas 4 di MIN Malang 1.

⁵⁴Hasil kegiatan wawancara dengan pengolah nilai kelas 4 tahun pelajaran 2015/2016 tanggal 18 Desember 2015 di MIN Malang 1 dan hasil penelusuran file pengolahan nilai K13 kelas 1 tahun pelajaran 2015/2016.

⁵⁵Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 1 pada bulan Desember 2015 saat pengolahan nilai semester I tahun pelajaran 2015-2016.

Malang 1 yang saat ini digunakan, dan pengolah nilai segera melakukan perbaikan dan mengembangkan sendiri pengolahan sesuai kebutuhan dan kemampuannya.

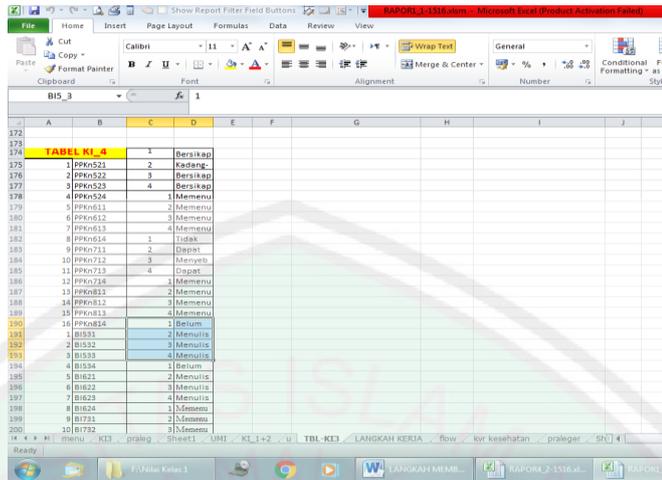
Catatan File pengolahan kelas 4 yang di sampaikan lewat e –mail adalah sebagai berikut (1). pada input dan pengolahan KI-1/KI-2 rumus ada yang mengulang pada sel tertentu, (2). KI-3 terdapat rumus yang salah (3). KI-4 lupa (4). *Print out* rapor tidak menggunakan *mailmerge in word*, sehingga kurang aplikatif(5). Aplikasi berbasis macro, padahal tidak semua *laptop* pengolah *support*⁵⁶



Gambar 3.2. Tampilan *PrintscreenE-Mail* dari pengolah kelas 4

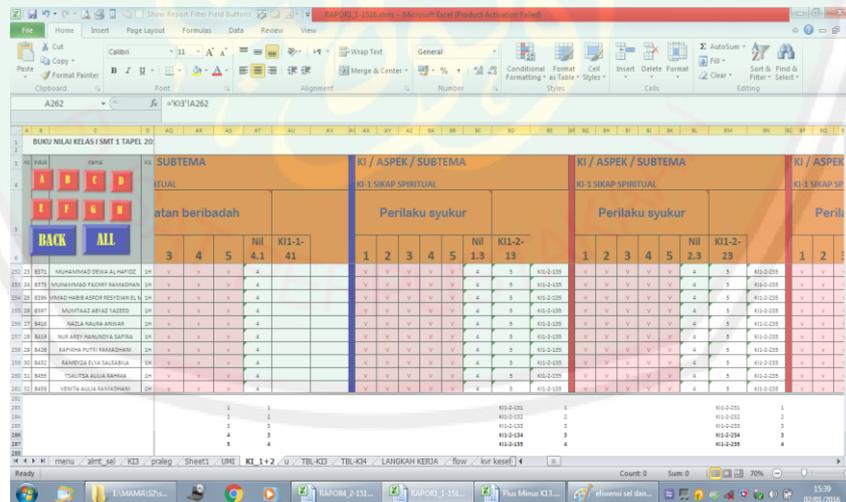
Hasil penelusuran peneliti pada program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa MIN Malang I kelas 1, ditemukan beberapa hal menyangkut kesalahan, *link user define* pada tabel. Dan nampak, pengolah nilai sepertinya melakukan perubahan pada sel tabel, untuk menyesuaikan dengan lokasi *link user define* yang benar.

⁵⁶Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan pengolah nilai kelas 4, dan informasi di *e-mail* kan pada bulan Desember 2015 saat pengolahan nilai semester I tahun pelajaran 2015-2016.



Gambar 3.3. Hasil *Printscreen* kesalahan *link user define* pada tabel

Hasil penelusuran formula atau rumus perhitungan nilai KI 1 dan KI 2 ditemukan pemborosan pemakaian sel diakibatkan formulasi yang kurang efektif. Peneliti melakukan perubahan rumus, dan dapat meminimalkan pemakaian sel.



Gambar 3.4. Hasil *Printscreen* input dan formula KI 1 dan KI 2, serta perubahan yang dilakukan peneliti untuk perbandingan

Input nilai baca Qur'an dengan metode Ummi, dianggap kurang efektif oleh beberapa guru dan tingkat manajemen, karena pemborosan pada penggunaan

sel dan berhubungan dengan kecepatan input. Untuk memasukkan data kompetensi siswa dalam hal Tajwid, Makhorijul huruf dan yang lain, guru baca Qur'an harus melakukan input dan melakukan penggeseran posisi *cursor* secara horisontal, serta harus mencari dan mencermati kolom yang harus diisi sesuai dengan jenjang kompetensinya, sehingga hal tersebut dianggap tidak efektif⁵⁷.

no	nama	kis	MENGAJI METODE UMMI						MENGAJI METODE UMMI						MENGAJI METODE UMMI									
			MEMBACA ALQUR'AN						MEMBACA ALQUR'AN						MEMBACA ALQUR'AN									
			TAJWID			MAKHORIJUL HURUF			TARTIL															
			UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	UMI	
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	
7	8215	ABIMANTU SENO ADJI SUHARMAN	1A						2,8						3,8									
8	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A	4,0								3,8						4,0						
9	8223	ADITYA ILLUS PRASEPTO	1A			3,2									3,2						3,2			
10	8206	AISHA KETUA GORITA VIRBA	1A			4,0									3,7						4,0			
11	8237	AJI AKBAR HASHEMI DAFSANIANI	1A						3,3						3,3									3,5
12	8243	ALMIRA SHAFIA AULIA	1A			3,8									3,8						3,5			
13	8247	AMMAR EL NASRULLAH	1A			3,3									3,2						3,2			
14	8250	ANINDYA NANAKYA FADANTYA	1A			4,0									3,8						4,0			
15	8253	ANNISA BAZELIN AZELIA	1A			3,0									3,7						2,8			
16	8261	ONALISA EMIHURUNINGSAR	1A			4,0									3,7						3,7			
17	8291	DAFFA CALANDARA SUBROTO	1A			4,0									3,8						4,0			
18	8306	FAIZADITTA NASHAN	1A			4,0									3,8						4,0			

Gambar 3.5. Hasil *Printscreen* input kompetensi Baca Qur'an

Dengan sistem sel *Input* seperti tersebut diatas Gambar 3.5., selain berhubungan dengan kecepatan *input*, juga berdampak pada rumitnya formulasi dan banyaknya kebutuhan sel, dan akan mempengaruhi kapasitas penyimpanan data.

Pada sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang sedang berjalan, belum ada sistem pelaporan hasil evaluasi belajar siswa yang dibutuhkan guru dan pihak manajemen pendidikan dalam bentuk pra leger, grafik ketuntasan untuk KI 3, laporan siswa remidi, leger, ranking siswa (untuk kebutuhan orang tua memperoleh fasilitas beasiswa dari perusahaan dimana orang tua bekerja, bagi

⁵⁷Hasil kegiatan wawancara tidak formal dengan guru, pengolah nilai kelas 1, 4, serta Wakaur Penjamin Mutu pada bulan Desember 2015 saat pengolahan nilai semester I tahun pelajaran 2015-2016.

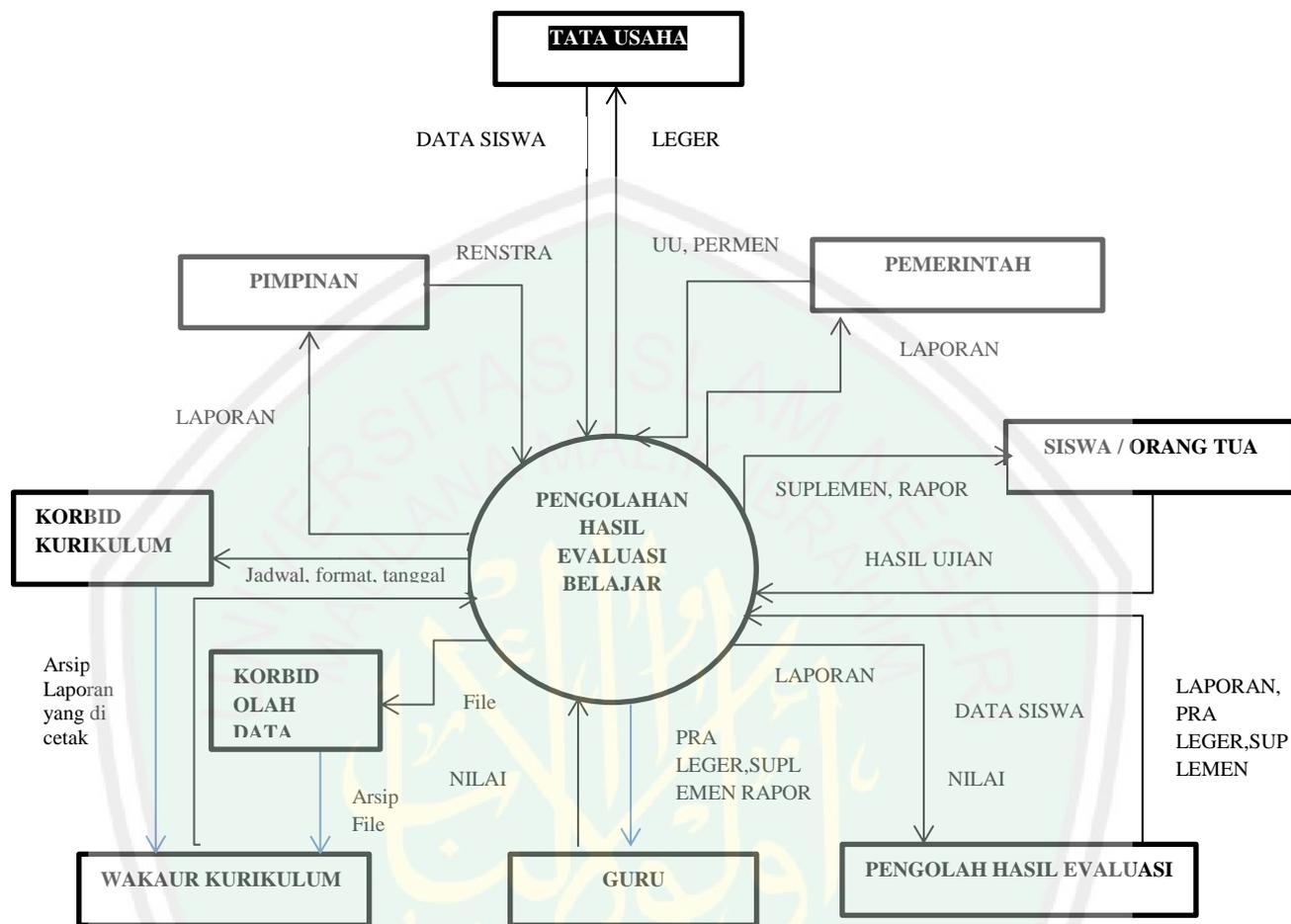
putra putrinya), serta pembagian kelas saat kenaikan kelas, berdasarkan sebaran heterogen kompetensi KI 3 siswa.

no	no induk	nama	klas	2-makh	2-Tartil	2-adab	nil 1-Tajwid	nil 1-makh	nil 1-Tartil	nil 1-adab	nil 2-Tajwid	nil 2-makh	nil 2-Tartil	nil 2-adab	desk_1_Tajwid	desk_1_makh	de
1	1	8215 ASIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A	makh23	tar23	adab23	2,893333	3,833333	3,833333	4	3,833333	4	3,666667	4	Sangat baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Baik
2	2	8213 ADELYA SONIA DIWANI	1A	4,0	makh21	tar21	adab21	4	3,833333	4	3,833333	4	4	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Sang
3	3	8223 ADITYA ILYAS PRASETYO	1A	makh22	tar22	adab22	3,166667	3,166667	3,166667	4	3,666667	3,5	3	4	Baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Baik
4	4	8230 AISHA KEYLA QONITA VIRIA	1A	makh23	tar23	adab23	4	3,666667	4	4	4	3,833333	4	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Sang
5	5	8237 ALI AKBAR HASHEMI RAFSANJANI	1A	makh24	tar24	adab24	3,333333	3,333333	3,5	3,833333	3,833333	3,833333	4	4	Baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Baik
6	6	8243 ALMIRA SHAFIA AULIA	1A	makh22	tar22	adab22	3,833333	3,833333	3,5	4	3,5	3,5	3,833333	4	Baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Baik
7	7	8247 AMMAR EL NASRULLAH	1A	makh22	tar22	adab22	3,333333	3,166667	3,166667	3,5	3,5	3,333333	3	3,5	Baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Baik
8	8	8250 ANINDYA NARAYIA RAHMATIYA	1A	makh23	tar23	adab23	4	3,833333	4	4	4	3,833333	4	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Sang
9	9	8253 ANNISA BAOZUN AZELIA	1A	makh23	tar23	adab23	3,166667	2,833333	3,5	3,333333	3,666667	3,666667	4	4	Baik dalam membac	Baik dalam melafaz	Culus
10	10	8285 CHALISA KHAIIRUNNISA	1A	makh22	tar22	adab22	4	3,666667	3,666667	4	3,833333	3,5	3,333333	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Baik
11	11	8291 DAFFA CALANDARA SUBROTO	1A	makh23	tar23	adab23	4	3,833333	4	4	4	3,833333	4	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Sang
12	12	8306 FAIZADITYA NABHAN	1A	4,0	makh21	tar21	adab21	4	3,833333	4	3,666667	4	4	4	Sangat baik dalam m	Baik dalam melafaz	Sang

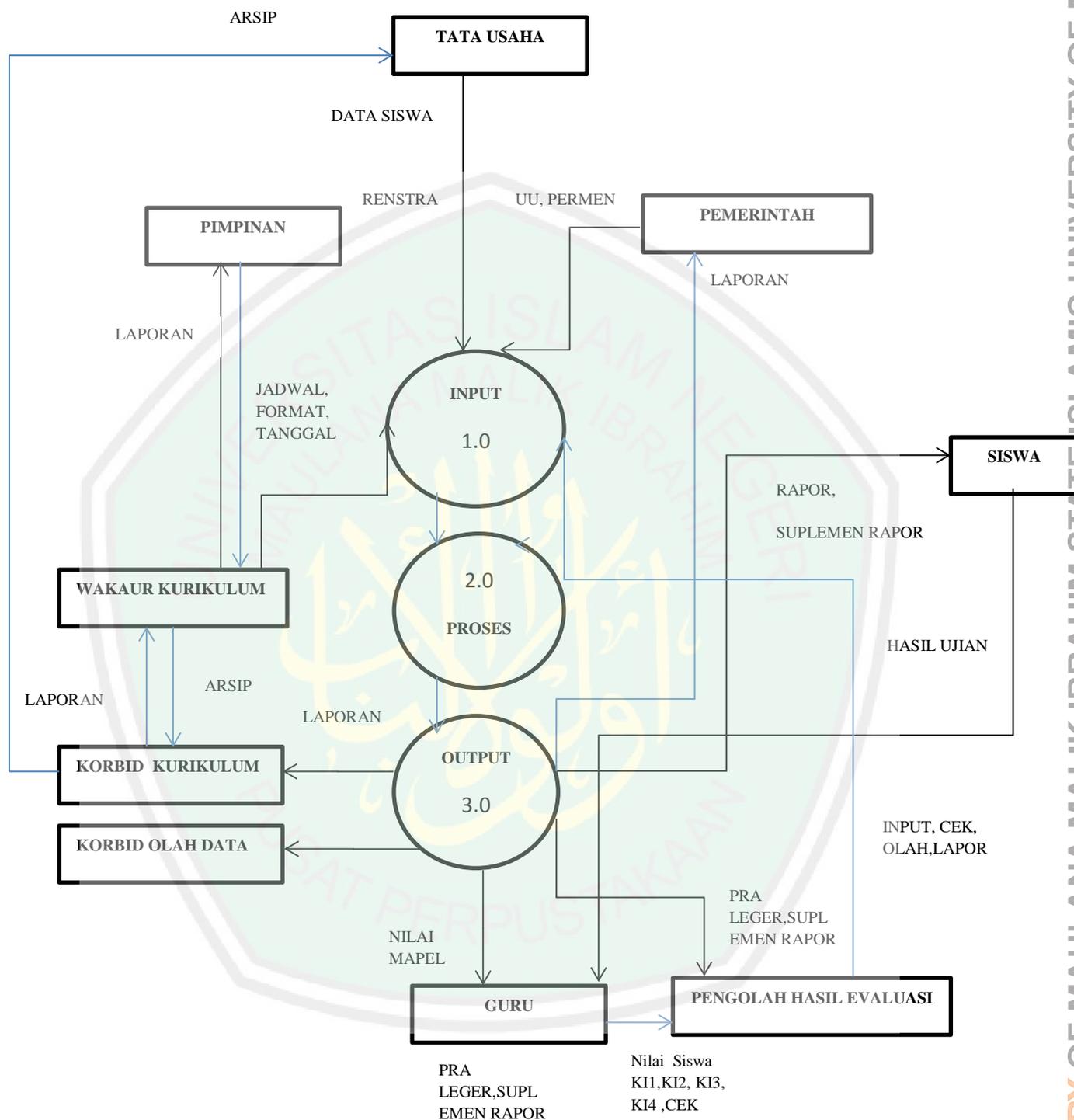
Gambar 3.5. Hasil *Printscreen* formulasi kompetensi Baca Qur'an

Hal ini menyulitkan tim pengolah nilai, karena harus memikirkan dan mendesain sistem pelaporan sendiri, dan berimplikasi pada kecepatan penyelesaian laporan, keseragaman atau standart pelaporan yang diharapkan manajemen, dari masing-masing paralel kelas.

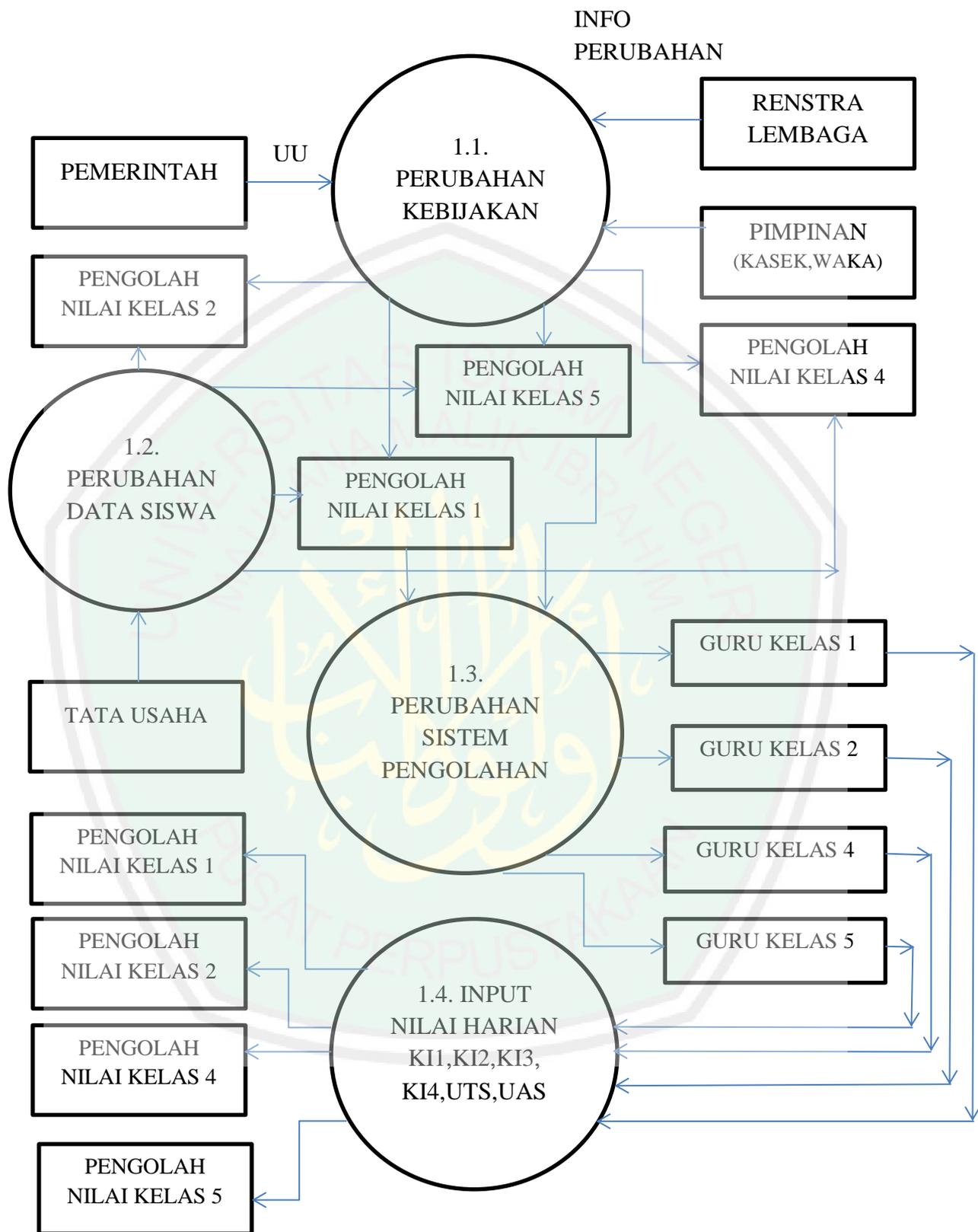
Berdasarkan uraian gambaran dari sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang sedang berjalan, peneliti menganggap perlu untuk melakukan pengembangan dalam bentuk perbaikan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar yang sedang berjalan dan mendesain laporan hasil evaluasi belajar sesuai dengan standar minimal pemerintah dan kebutuhan lembaga.



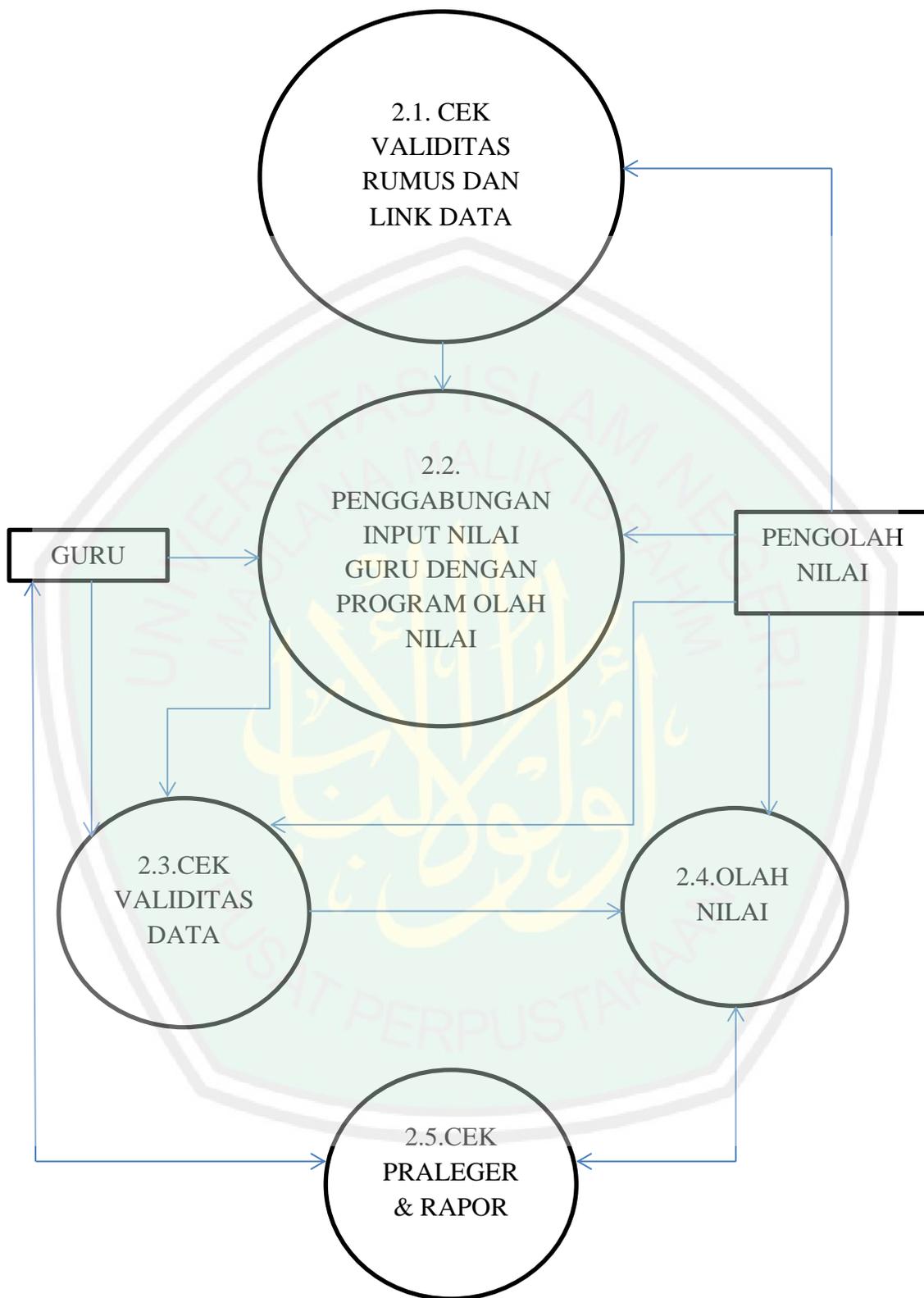
Gambar 3.6. Diagram Konteks Sistem Pengolahan Hasil Evaluasi Belajar Yang Sedang Berjalan



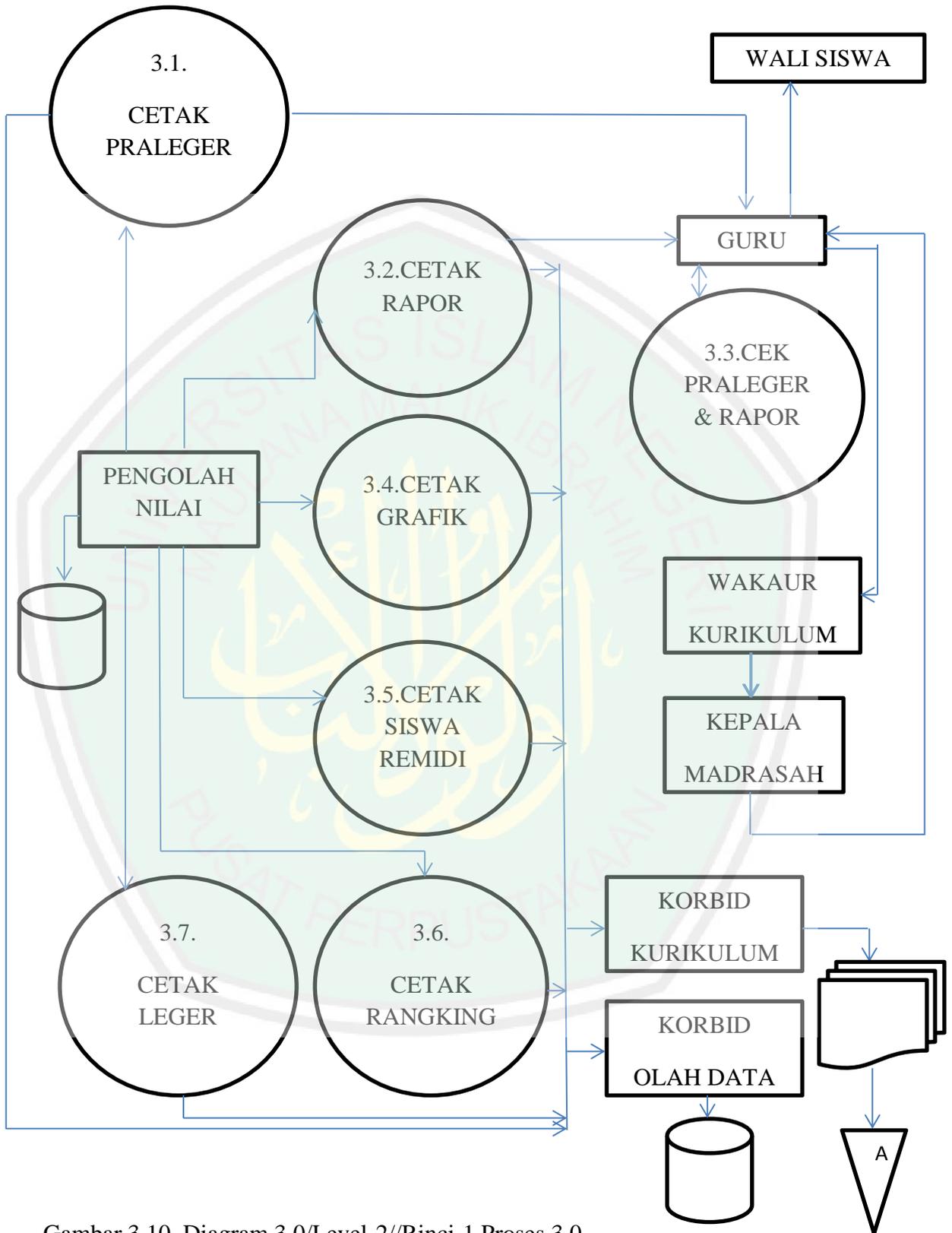
Gambar 3.7. Diagram Nol/Overview/Level-1 Sistem Yang Berjalan



Gambar 3.8. Diagram 1.0/Level-2//Rinci-1 Proses 1.0



Gambar 3.9. Diagram 2.0/Level-2//Rinci-1 Proses 2.0



Gambar 3.10. Diagram 3.0/Level-2//Rinci-1 Proses 3.0

KAMUS DATA

1) Penjelasan Proses

a. Modul 1.1

Nama Modul : Perubahan Kebijakan

Masukan : UU, RENSTRA Madrasah

Keluaran : Keputusan perubahan dan poin-poin perubahan

Ringkasan Proses : Merupakan proses perubahan kebijakan dalam penyelenggaraan evaluasi hasil belajar siswa berdasarkan perubahan UU, kebijakan Pemerintah, atau perubahan Rencana Strategi Madrasah.

b. Modul 1.2

Nama Modul : Perubahan Data Siswa

Masukan : Data siswa baru, Data siswa pindah, Data siswa koreksi

Keluaran : Database Siswa Valid

Ringkasan Proses : Merupakan proses perubahan database siswa berdasarkan siswa pindahan masuk, siswa pindahan keluar, koreksi/perubahan nama siswa.

c. Modul 1.3

Nama Modul : Perubahan Sistem Pengolahan

Masukan : Keputusan Perubahan dan poin-poin perubahan

Keluaran : Sistem Pengolahan Hasil Evaluasi Belajar setelah perubahan.

Ringkasan Proses : Berdasarkan keputusan perubahan dan poin-poin perubahan dari keputusan perubahan yang disampaikan jajaran pimpinan pada modul 1.1, maka dilakukan perubahan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Pada sistem yang berlangsung saat ini, perubahan tidak seluruhnya diselesaikan perubahannya oleh pembuat program aplikasi, kadang instruksi perubahan mendadak disampaikan saat proses pengolahan sudah mendekati target waktu penyelesaian, sehingga masing-masing pengolah nilai dengan waktu

yang terbatas, harus bekerja keras melakukan perubahan untuk menyesuaikan dengan perubahan yang diharapkan lembaga.

d. Modul 1.4

Nama Modul : Input Nilai Harian, Tengah Semester,

Masukan : Nilai harian KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS.

Keluaran : Nilai harian KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS

Ringkasan Proses : Proses input nilai harian dan UTS dilakukan dalam program pengolahan nilai yang diduplikat atau di *copy* oleh masing-masing guru, dilakukan mulai awal semester kemudian akan disetorkan pada pengolah setiap minggu untuk diproses nilai tema.

e. Modul 2.1

Nama Modul : Cek Validitas Rumus Dan Link Data

Masukan : Data Modul 1.4

Keluaran : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Ringkasan Proses : Proses penggabungan input guru dan pengolah, sering didapati masih ada kesalahan formula dan link datanya, shg pengolah harus orang yang mampu eksplorasi fungsi dan logika excel.

f. Modul 2.2

Nama Modul : Penggabungan Input Nilai Guru Dengan Program Olah Nilai

Masukan : Data Modul 1.4, nilai UAS

Keluaran : Nilai KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS, Nilai UAS, Nilai Akhir dan Deskripsinya.

Ringkasan Proses : Proses input nilai harian, UTS, UAS dilakukan semua guru (guru kelas, guru agama, guru baca qur'an, guru PJOK, guru PMB) dalam program pengolahan nilai yang diduplikat atau di *copy* oleh masing-masing guru, dilakukan mulai awal semester, kemudian akan disetorkan pada pengolah untuk diproses menjadi nilai rapor, suplemen, dan laporan penilaian.

g. Modul 2.3

Nama Modul : Cek Validitas Data

Masukan : Nilai KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS, Nilai UAS, Nilai Akhir dan Deskripsinya, Nilai PMB, Nilai Mapel Mulok, Nilai Agama, Nilai Baca Qur'an.

Keluaran : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Ringkasan Proses : Para Guru dan pengolah nilai, bersama melakukan cek validitas data nilai siswa.

h. Modul 2.4

Nama Modul : Olah Nilai

Masukan : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Keluaran : Praleger, Suplemen Rapor.

Ringkasan Proses : Pengolah Nilai melakukan proses pengecekan, pengolahan, pencetakan Sulpemen Rapor, pembuatan format dan pengolahan, serta pencetakan laporan Praleger, grafik, leger, rangking, siswa remidi.

i. Modul 2.5

Nama Modul : Cek Praleger dan Suplemen Rapor

Masukan : Praleger, Suplemen Rapor.

Keluaran : Praleger, Suplemen Rapor yang sudah dicek validitas datanya dan siap untuk dicetak.

Ringkasan Proses : Guru melakukan cek validitas nilai Praleger dicocokkan dengan data buku nilai menghitung menggunakan rumus yang telah ditetapkan. Jika sudah benar, maka praleger siap dicetak.

j. Modul 3.1

Nama Modul : Cetak Praleger

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Praleger

Ringkasan Proses : Mencetak file Praleger

k. Modul 3.2

Nama Modul : Cetak Rapor

Masukan : File Suplemen Rapor

Keluaran : Dokumen Suplemen Rapor siswa

Ringkasan Proses : Mencetak File Suplemen Rapor

l. Modul 3.3

Nama Modul : Cek Praleger dan Suplemen Rapor

Masukan : Dokumen Praleger dan Dokumen Suplemen Rapor

Keluaran : Dokumen Praleger dan Dokumen Rapor yang sudah dicek validitasnya

Ringkasan Proses : Cek validasi akhir dokumen praleger dan rapor

m. Modul 3.4

Nama Modul : Cetak Grafik

Masukan : File praleger

Keluaran : Dokumen Grafik nilai rata-rata kelas, rata-rata paralel, KKM

Ringkasan Proses : Membuat grafik dan mencetaknya untuk di laporkan kepada Kordinator bidang kurikulum.

n. Modul 3.5

Nama Modul : Cetak Siswa Remidi

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen data siswa remidi

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak daftar siswa remidi

o. Modul 3.6

Nama Modul : Cetak Ranking

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Daftar Rangking kelas dan paralel

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak daftar rangking kelas dan paralel

p. Modul 3.7

Nama Modul : Cetak Leger

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Leger

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak dokumen leger.

5. Perencanaan Desain Produk

1. Modul 1.1

Nama Modul : Perubahan Kebijakan

Masukan : UU, RENSTRA Madrasah

Keluaran : Keputusan perubahan dan poin-poin perubahan

Ringkasan Proses : Merupakan proses perubahan kebijakan dalam penyelenggaraan evaluasi hasil belajar siswa berdasarkan perubahan UU, kebijakan Pemerintah, atau perubahan Rencana Strategi Madrasah.

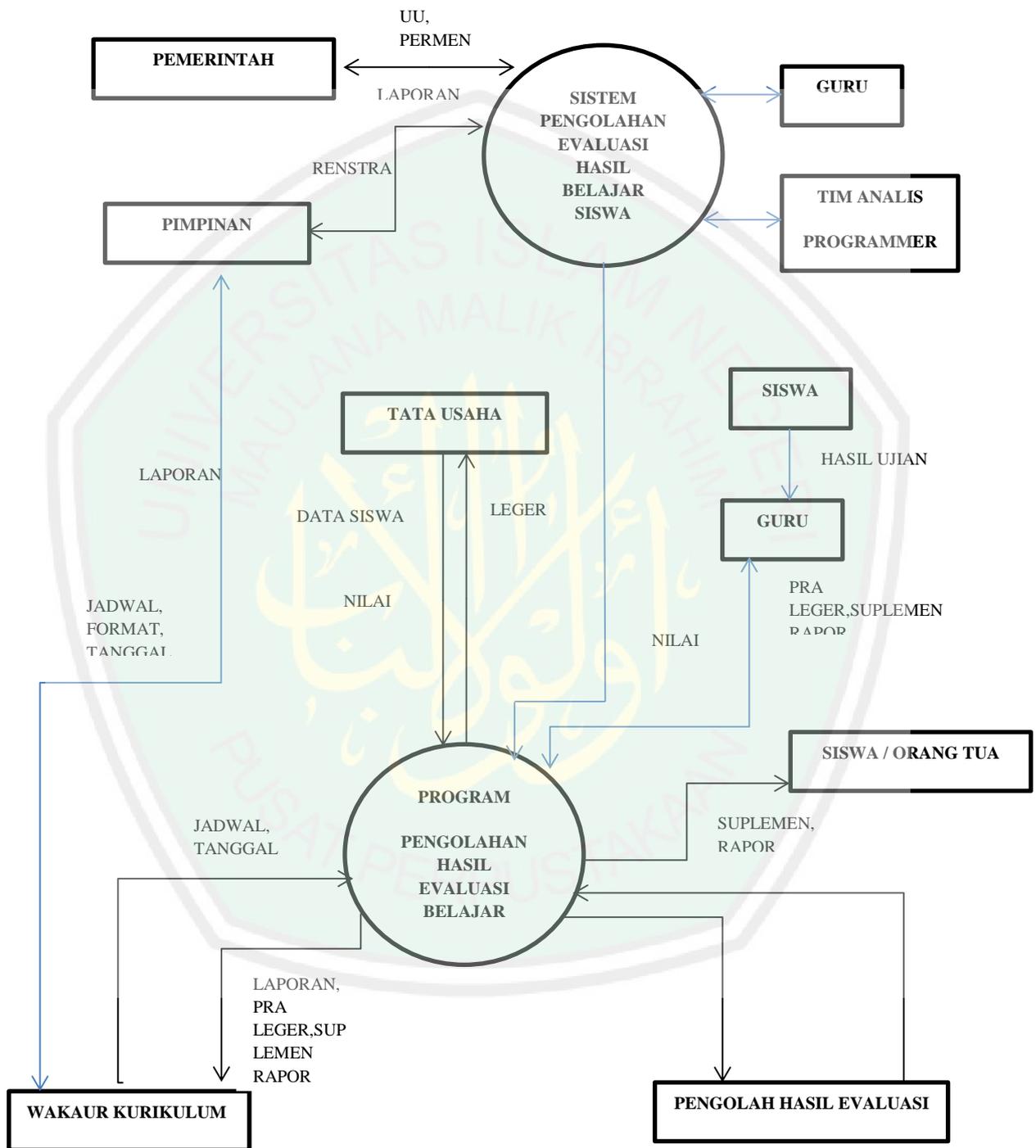
2. Modul 1.3

Nama Modul : Perubahan Sistem Pengolahan

Masukan : Keputusan Perubahan dan poin-poin perubahan

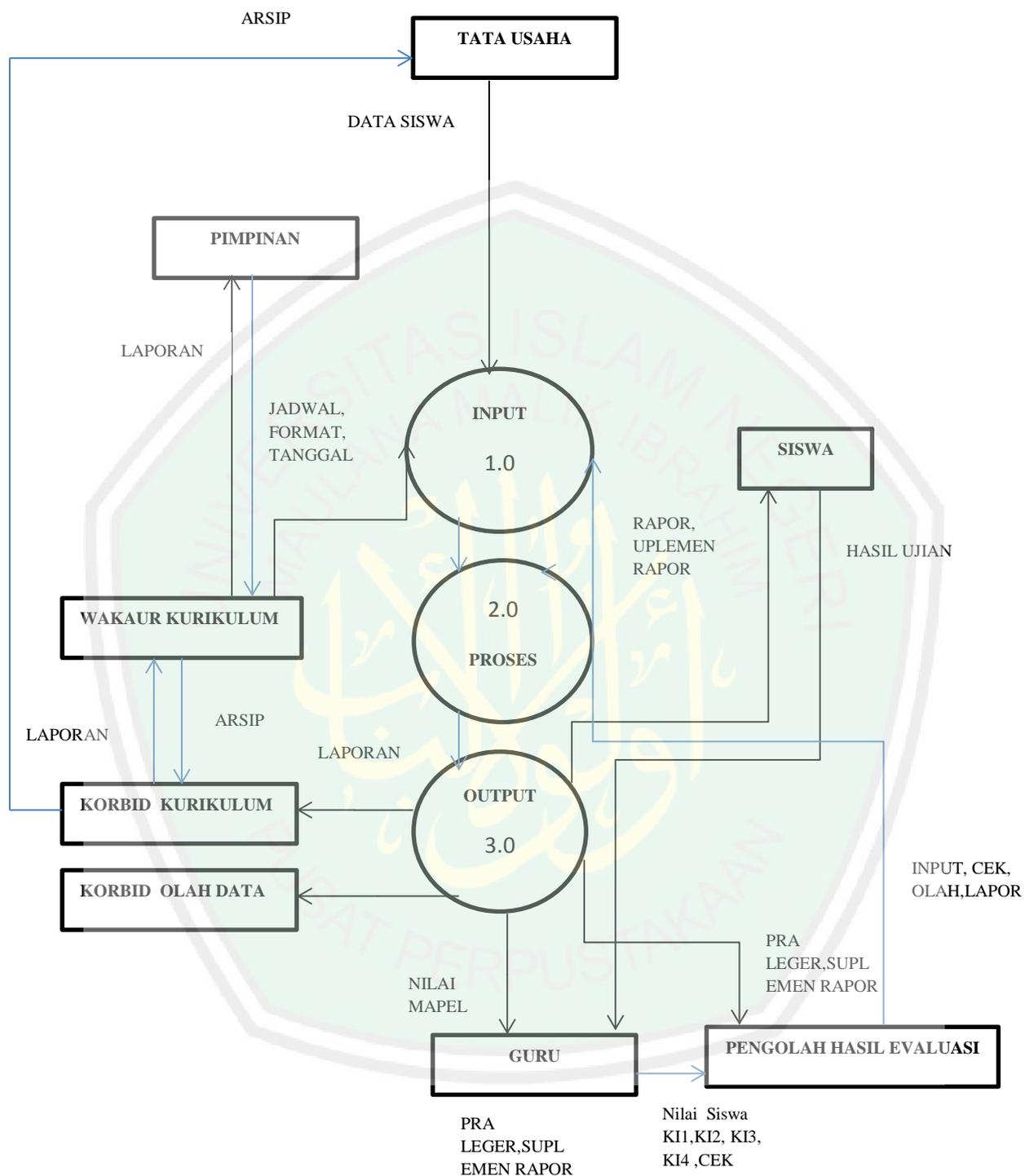
Keluaran : Sistem Pengolahan Hasil Evaluasi Belajar setelah perubahan.

Ringkasan Proses : Berdasarkan keputusan perubahan dan poin-poin perubahan dari keputusan perubahan yang disampaikan jajaran pimpinan pada modul 1.1, maka dilakukan pengembangan sistem pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Pada sistem yang berlangsung saat ini, tidak seluruhnya diselesaikan perubahannya oleh pembuat program aplikasi, kadang instruksi perubahan mendadak disampaikan saat proses pengolahan sudah mendekati target waktu penyelesaian, sehingga masing-masing pengolah nilai dengan waktu yang terbatas, harus bekerja keras melakukan perubahan untuk menyesuaikan dengan perubahan yang diharapkan lembaga.

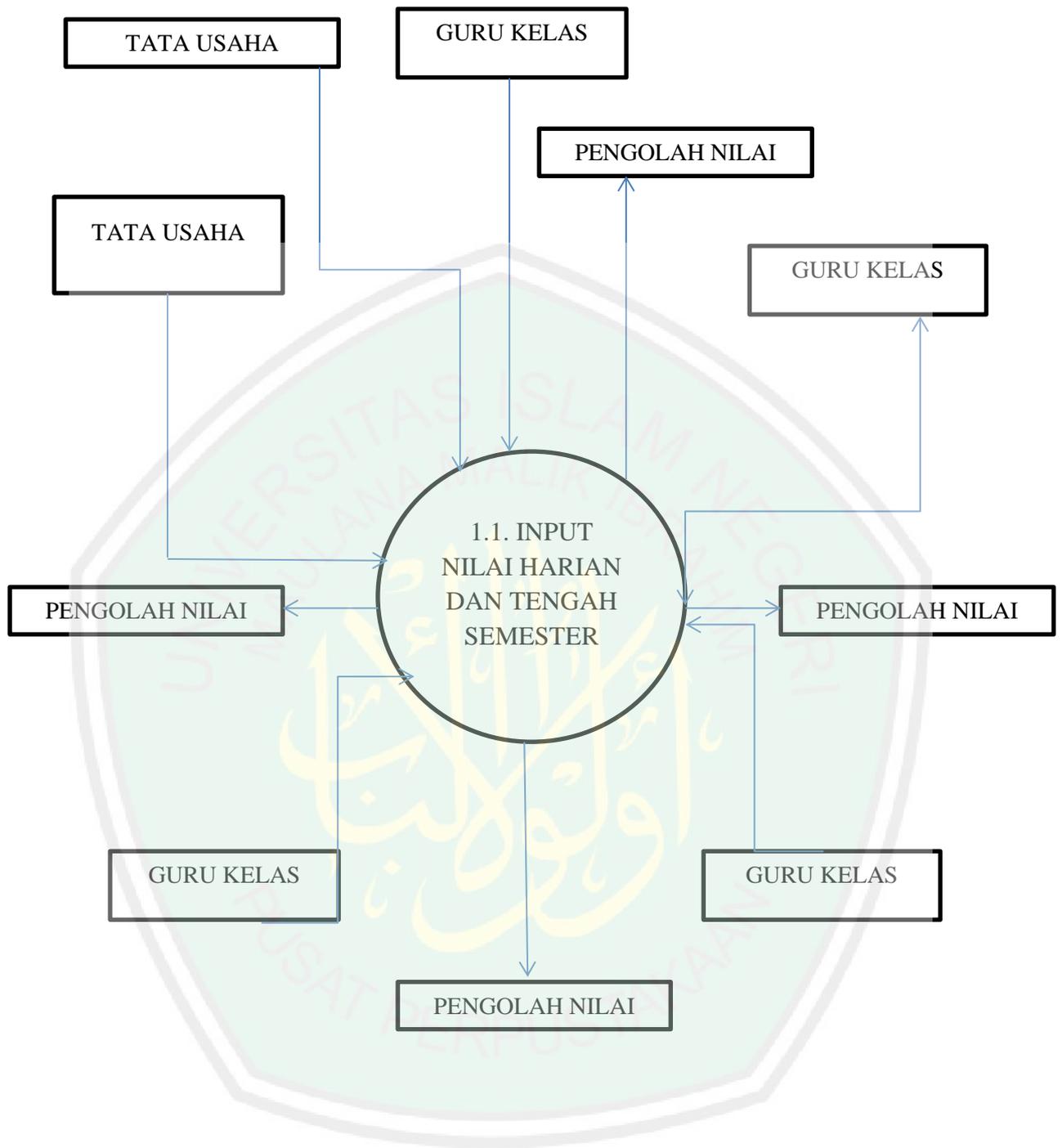


Gambar 3.11. Diagram Konteks Sistem Pengolahan Hasil Evaluasi Belajar

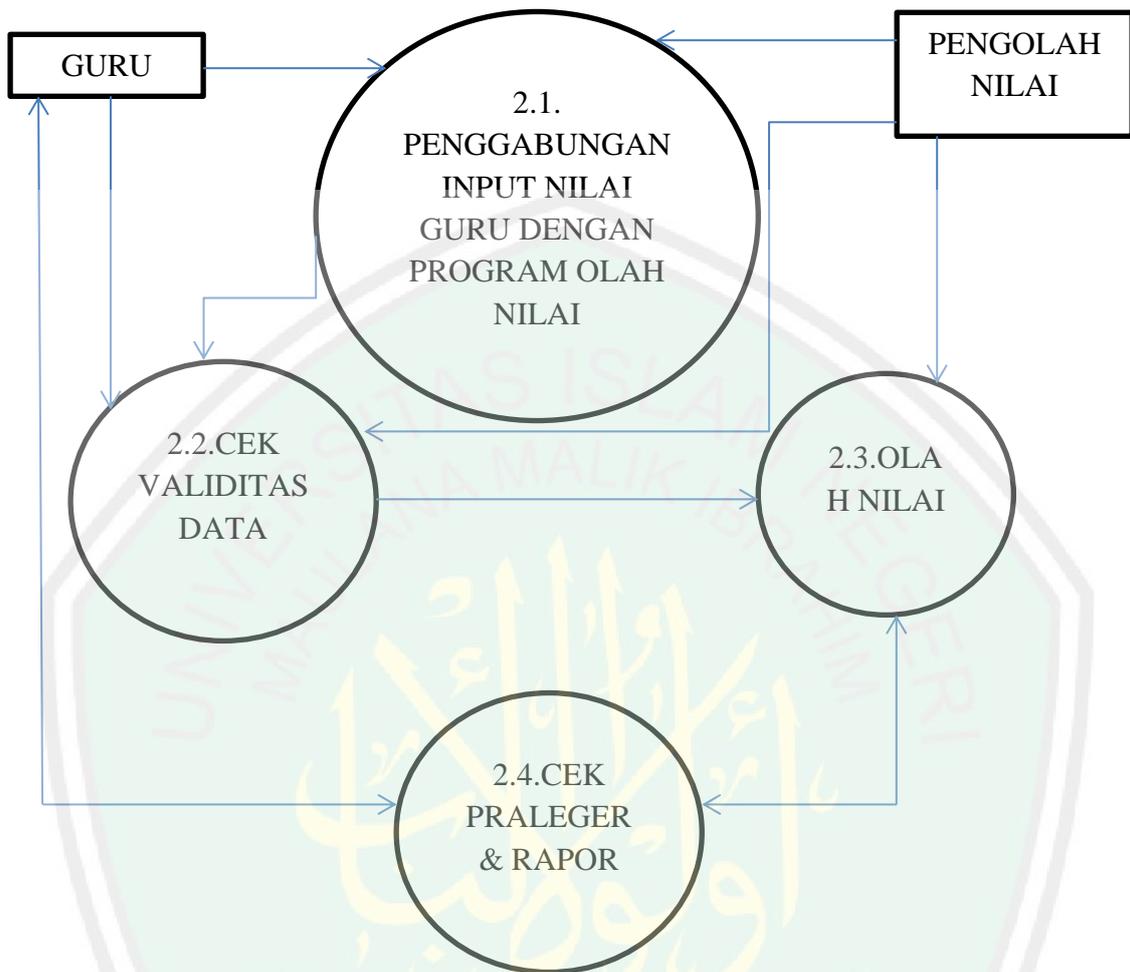
Yang Direncanakan



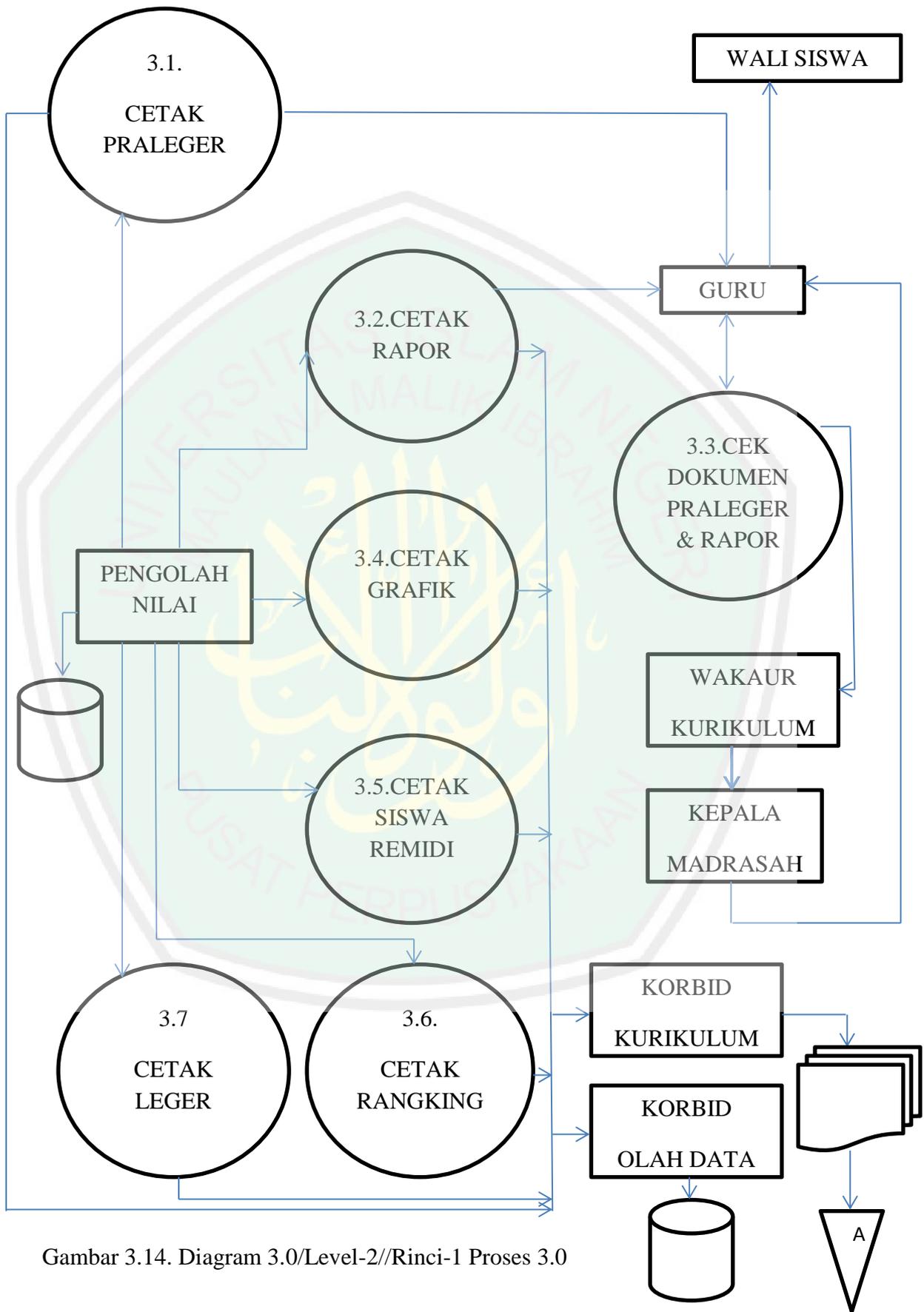
Gambar 3.12. Diagram Nol/Overview/Level-1 Sistem Yang direncanakan



Gambar 3.12. Diagram 1.0/Level-2//Rinci-1 Proses 1.0 Sistem Yang direncanakan



Gambar 3.13. Diagram 2.0/Level-2//Rinci-1 Proses 2.0



Gambar 3.14. Diagram 3.0/Level-2//Rinci-1 Proses 3.0

KAMUS DATA

1) Penjelasan Proses

a. Modul 1.1

Nama Modul : Perubahan Data Siswa, Input Nilai Harian, Tengah Semester,

Masukan : Data siswa baru, Data siswa pindah, Data siswa koreksi, Nilai harian KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS. Nilai harian KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS

Keluaran : Database Siswa Valid

Ringkasan Proses : Merupakan proses perubahan database siswa berdasarkan siswa pindahan masuk, siswa pindahan keluar, koreksi/perubahan nama siswa. Proses input nilai harian dan UTS dilakukan dalam program pengolahan nilai yang diduplikat atau di *copy* oleh masing-masing guru, dilakukan mulai awal semester kemudian akan disetorkan pada pengolah setiap minggu untuk diproses nilai tema.

b. Modul 2.1

Nama Modul : Cek Validitas Rumus Dan Link Data

Masukan : Data Modul 1.4

Keluaran : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Ringkasan Proses : Proses penggabungan input guru dan pengolah, sering didapati masih ada kesalahan formula dan link datanya, shg pengolah harus orang yang mampu eksplorasi fungsi dan logika excel.

c. Modul 2.2

Nama Modul : Penggabungan Input Nilai Guru Dengan Program Olah Nilai

Masukan : Data Modul 1.4, nilai UAS

Keluaran : Nilai KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS, Nilai UAS, Nilai Akhir dan Deskripsinya.

Ringkasan Proses : Proses input nilai harian, UTS, UAS dilakukan semua guru (guru kelas, guru agama, guru baca qur'an, guru PJOK,

guru PMB) dalam program pengolahan nilai yang diduplikat atau di *copy* oleh masing-masing guru, dilakukan mulai awal semester, kemudian akan disetorkan pada pengolah untuk diproses menjadi nilai rapor, suplemen, dan laporan penilaian.

d. Modul 2.3

Nama Modul : Cek Validitas Data

Masukan : Nilai KI1, KI2, KI3, KI4, Nilai UTS, Nilai UAS, Nilai Akhir dan Deskripsinya, Nilai PMB, Nilai Mapel Mulok, Nilai Agama, Nilai Baca Qur'an.

Keluaran : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Ringkasan Proses : Para Guru dan pengolah nilai, bersama melakukan cek validitas data nilai siswa.

e. Modul 2.4

Nama Modul : Olah Nilai

Masukan : Program pengolahan hasil belajar siswa yang sudah dicek validitasnya.

Keluaran : Praleger, Suplemen Rapor.

Ringkasan Proses : Pengolah Nilai melakukan proses persiapan Praleger dan Sulpemen Rapor.

f. Modul 2.5

Nama Modul : Cek Praleger dan Suplemen Rapor

Masukan : Praleger, Suplemen Rapor.

Keluaran : Praleger, Suplemen Rapor yang sudah dicek validitas datanya dan siap untuk dicetak.

Ringkasan Proses :

g. Modul 3.1

Nama Modul : Cetak Praleger

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Praleger

Ringkasan Proses : Mencetak file Praleger

h. Modul 3.2

Nama Modul : Cetak Rapor

Masukan : File Suplemen Rapor

Keluaran : Dokumen Suplemen Rapor siswa

Ringkasan Proses : Mencetak File Suplemen Rapor

i. Modul 3.3

Nama Modul : Cek Praleger dan Rapor

Masukan : Dokumen Praleger dan Dokumen Rapor

Keluaran : Dokumen Praleger dan Dokumen Rapor yang sudah dicek validitasnya

Ringkasan Proses : Cek validasi akhir dokumen praleger dan rapor

j. Modul 3.4

Nama Modul : Cetak Grafik

Masukan : File praleger

Keluaran : Dokumen Grafik nilai rata-rata kelas dan rata-rata paralel

Ringkasan Proses : Memuat grafik dan mencetaknya untuk di laporkan kepada Korbid

k. Modul 3.5

Nama Modul : Cetak Siswa Remidi

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen data siswa remidi

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak daftar siswa remidi

l. Modul 3.6

Nama Modul : Cetak Ranking

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Daftar Rangking kelas dan paralel

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak daftar rangking kelas dan paralel

m. Modul 3.7

Nama Modul : Cetak Leger

Masukan : File Praleger

Keluaran : Dokumen Leger

Ringkasan Proses : Membuat dan mencetak dokumen leger.

6. Teknik Penilaian

Dalam Pedoman Penilaian Pada Sekolah Dasar yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar Dan Menengah pada 17 Desember 2015 (PP no. 53 Tahun 2015) disampaikan bahwa, penilaian sikap dimaksudkan sebagai penilaian terhadap perilaku peserta didik dalam proses pembelajaran kegiatan kurikuler maupun ekstrakurikuler, yang meliputi sikap spiritual dan sosial. Penilaian sikap memiliki karakteristik yang berbeda dari penilaian pengetahuan dan keterampilan, sehingga teknik penilaian yang digunakan juga berbeda. Dalam hal ini, penilaian sikap lebih ditujukan untuk membina perilaku sesuai budi pekerti dalam rangka pembentukan karakter peserta didik sesuai dengan proses pembelajaran.

Penilaian sikap di sekolah dasar dilakukan oleh guru kelas, guru muatan pelajaran agama, PJOK, dan pembina ekstrakurikuler. Teknik penilaian yang digunakan meliputi: observasi, wawancara, catatan anekdot (*anecdotal record*), catatan kejadian tertentu (*incidental record*) sebagai unsur penilaian utama. Sedangkan teknik penilaian diri dan penilaian antar-teman dapat dilakukan dalam rangka pembinaan dan pembentukan karakter peserta didik, sehingga hasilnya dapat dijadikan sebagai salah satu alat konfirmasi dari hasil penilaian sikap oleh pendidik.

Dalam penilaian sikap, diasumsikan setiap peserta didik memiliki karakter dan perilaku yang baik, sehingga jika tidak dijumpai perilaku yang menonjol maka nilai sikap peserta didik tersebut adalah baik, dan sesuai dengan indikator yang diharapkan. Perilaku menonjol (sangat baik/kurang baik) yang dijumpai selama proses pembelajaran dimasukkan ke dalam catatan pendidik.

Selanjutnya, untuk menambah informasi, guru kelas mengumpulkan data dari hasil penilaian sikap yang dilakukan oleh guru muatan pelajaran lainnya, kemudian merangkum menjadi deskripsi (bukan angka atau skala). Penilaian yang utama dilakukan oleh guru kelas melalui observasi selama periode tertentu dan penilaian sikap tidak dilaksanakan pada setiap kompetensi dasar (KD). Penilaian sikap dapat dilakukan melalui teknik observasi, wawancara, penilaian diri, dan penilaian antarteman, selama proses pembelajaran berlangsung, dan tidak hanya di dalam kelas. Hasil penilaian sikap berupa deskripsi yang menggambarkan perilaku peserta didik. Hasil akhir penilaian sikap diolah menjadi deskripsi sikap yang dituliskan di dalam rapor peserta didik. Penilaian sikap spiritual dan sosial dilaporkan kepada orangtua dan pelaku kepentingan sekurang-kurangnya dua kali dalam satu semester. Laporan berdasarkan catatan pendidik hasil musyawarah guru kelas, guru muatan pelajaran, dan pembina ekstrakurikuler. Pelaksanaan penilaian sikap spiritual dan sosial dilakukan setiap hari pada saat pembelajaran dan di luar pembelajaran dengan menggunakan stimulus yang disiapkan guru. Respon atau jawaban yang diberikan peserta didik dicatat dalam lembar observasi disiapkan oleh guru. Penilaian sikap spiritual dan sosial juga dapat dilakukan dengan menggunakan penilaian diri dan penilaian antarteman. Hasil penilaian diri dan penilaian antarteman digunakan guru sebagai penguat atau konfirmasi hasil catatan observasi yang dilakukan oleh guru.

Stimulus atau lontaran kasus yang diberikan guru hendaknya dalam rangka pembentukan sikap dan perilaku baik sesuai agama peserta didik, hubungan dengan Tuhan (akhlak mulia), hubungan dengan sesama serta hubungan dengan lingkungan. Melalui aspek tersebut diharapkan peserta didik memiliki sikap budi pekerti luhur, sikap sosial yang baik, toleransi beragama, dan peduli lingkungan. Skema penilaian sikap dapat dilihat pada Gambar 3.15



Gambar 3.15. Gambar Skema Penilaian Sikap
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 11)

Penilaian pengetahuan (KI-3) dilakukan dengan cara mengukur penguasaan peserta didik yang mencakup pengetahuan faktual, konseptual, dan prosedural dalam berbagai tingkatan proses berpikir. Penilaian dalam proses pembelajaran berfungsi sebagai alat untuk mendeteksi kesulitan belajar (*assessment as learning*), penilaian sebagai proses pembelajaran (*assessment for learning*), dan penilaian sebagai alat untuk mengukur pencapaian dalam proses pembelajaran (*assessment of learning*). Melalui penilaian tersebut diharapkan peserta didik dapat menguasai kompetensi yang diharapkan. Untuk itu, digunakan teknik penilaian yang bervariasi sesuai dengan kompetensi yang akan dinilai, yaitu tes tulis, lisan, dan penugasan. Prosedur penilaian pengetahuan dimulai dari penyusunan perencanaan, pengembangan instrumen penilaian, pelaksanaan penilaian, pengolahan, dan pelaporan, serta pemanfaatan hasil penilaian.

Untuk mengetahui ketuntasan belajar (*mastery learning*), penilaian ditujukan untuk mengidentifikasi kelemahan dan kekuatan (*diagnostic*) proses pembelajaran. Hasil tes diagnostic, ditindaklanjuti dengan pemberian umpan balik (*feedback*) kepada peserta didik, sehingga hasil penilaian dapat segera digunakan untuk perbaikan mutu pembelajaran.

Penilaian KI-3 menggunakan angka dengan rentang capaian/nilai 0 sampai dengan 100 dan deskripsi. Deskripsi dibuat dengan menggunakan kalimat yang bersifat memotivasi dengan pilihan kata/frasa yang bernada positif. Deskripsi berisi beberapa pengetahuan yang sangat baik dan/atau baik dikuasai oleh peserta didik dan yang penguasaannya belum optimal.

Teknik penilaian pengetahuan menggunakan tes tulis, lisan, dan penugasan. Tes tertulis adalah tes yang soal dan jawabannya secara tertulis, berupa pilihan ganda, isian, benar-salah, menjodohkan, dan uraian. Instrumen tes tertulis dikembangkan atau disiapkan dengan mengikuti langkah-langkah berikut: (a) melakukan analisis KD sesuai dengan muatan pelajaran. Analisis KD dilakukan pada Tema, Subtema, dan pembelajaran. Hal ini dilakukan agar semua kompetensi yang ingin dicapai dalam KD dapat terwakili dalam instrumen yang akan disusun, (b) menyusun kisi-kisi yang akan menjadi pedoman dalam penulisan soal. Kisi-kisi yang lengkap memiliki KD, materi, indikator soal, bentuk soal, jumlah soal, dan semua kriteria lain yang diperlukan dalam penyusunan soalnya. Kisi-kisi ini berbentuk format yang disesuaikan dengan kebutuhan. Kisi-kisi untuk penilaian harian bisa lebih sederhana daripada kisi-kisi untuk penilaian tengah semester atau penilaian akhir semester, (c) Menulis soal berdasarkan kisi-kisi dan mengacu pada kaidah-kaidah penulisan, soal. Soal-soal yang telah disusun kemudian dirakit untuk menjadi perangkat tes. Soal dapat dikelompokkan sesuai muatan pelajaran dalam satu perangkat tes dapat juga disajikan secara terintegrasi sesuai dengan situasi dan kondisi sekolah, (d) Melakukan penskoran berdasarkan pedoman penskoran, hasil penskoran dianalisis guru dipergunakan sesuai dengan bentuk penilaian. Misalnya, hasil analisis penilaian harian digunakan untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan peserta didik. Melalui analisis ini pendidik akan mendapatkan informasi yang digunakan untuk menentukan perlu tidaknya remedial atau pengayaan.

Tes lisan berupa pertanyaan-pertanyaan, perintah, kuis yang diberikan pendidik secara lisan dan peserta didik merespon pertanyaan tersebut secara lisan. Jawaban tes lisan dapat berupa kata, frase, kalimat maupun paragraf. Tes lisan bertujuan menumbuhkan sikap berani berpendapat, mengecek penguasaan pengetahuan untuk perbaikan pembelajaran, percaya diri, dan kemampuan berkomunikasi secara efektif. Dengan demikian, tes lisan dilakukan pada saat proses pembelajaran berlangsung. Tes lisan juga dapat digunakan untuk melihat ketertarikan siswa terhadap materi yang diajarkan dan motivasi siswa dalam belajar. Langkah-langkah pelaksanaan tes lisan sebagai berikut: (a) Melakukan analisis KD sesuai dengan muatan pelajaran. Analisis KD dilakukan pada Tema, Subtema, dan pembelajaran. Hal ini dilakukan agar semua kompetensi yang ingin dicapai dalam KD dapat terwakili dalam instrumen yang akan disusun, (b) Menyusun kisi-kisi yang akan menjadi pedoman dalam pembuatan pertanyaan, perintah yang harus dijawab siswa secara lisan, (c) Menyiapkan pertanyaan, perintah yang akan disampaikan secara lisan. (d). Melakukan tes dan analisis untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan peserta didik. Melalui analisis ini guru akan mendapatkan informasi yang digunakan untuk menentukan perlu tidaknya remedial atau pengayaan.

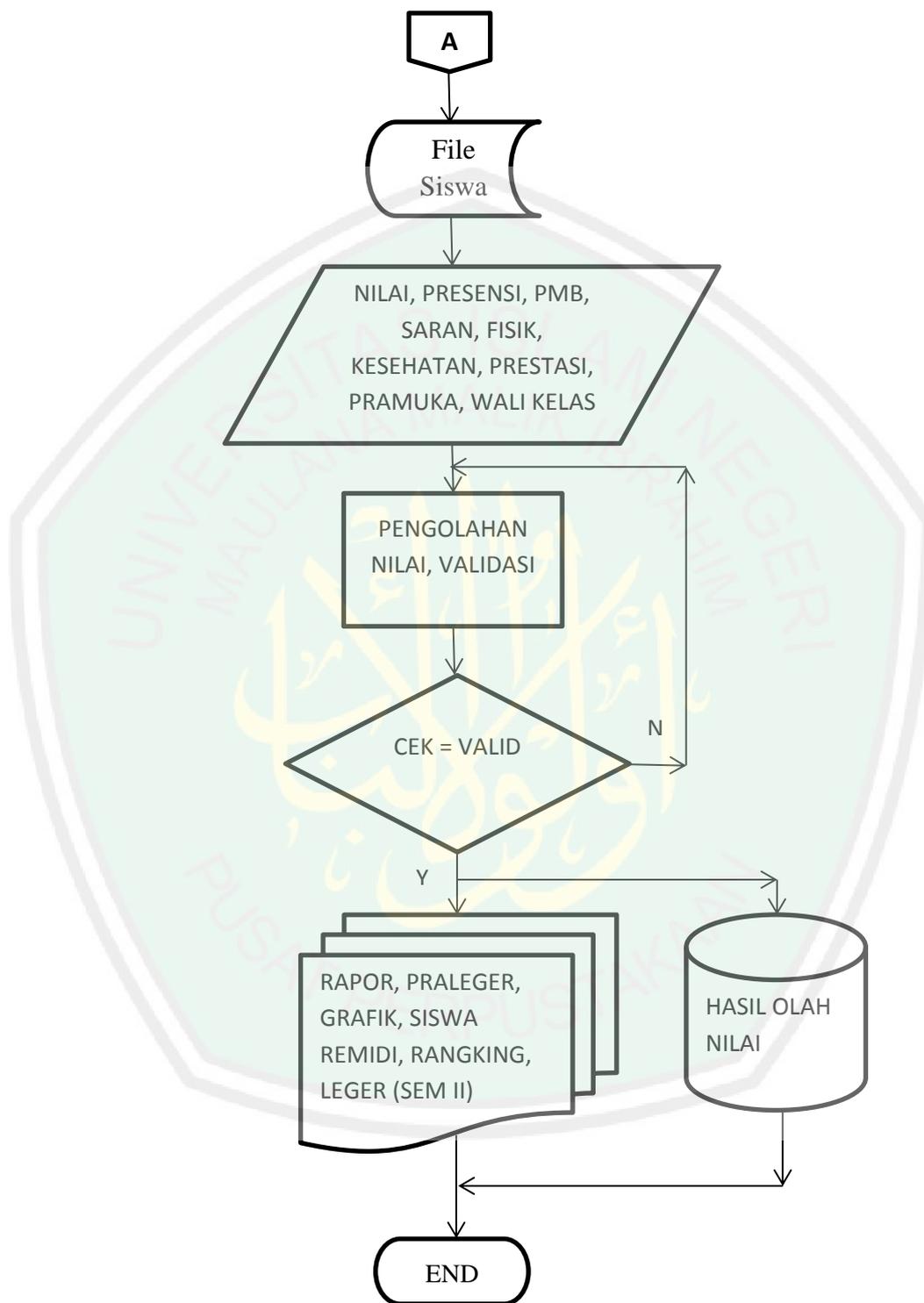
Penugasan adalah pemberian tugas kepada siswa untuk mengukur dan/atau memfasilitasi siswa memperoleh atau meningkatkan pengetahuan. Penugasan yang berfungsi untuk penilaian dilakukan setelah proses pembelajaran (*assessment of learning*). Sedangkan penugasan sebagai metode penugasan bertujuan untuk meningkatkan pengetahuan yang diberikan sebelum dan/atau selama proses pembelajaran (*assessment for learning*). Tugas dapat dikerjakan baik secara individu maupun kelompok sesuai karakteristik tugas yang diberikan, yang dilakukan di sekolah, di rumah, dan di luar sekolah. Skema penilaian pengetahuan dapat dilihat pada Gambar 3.16.



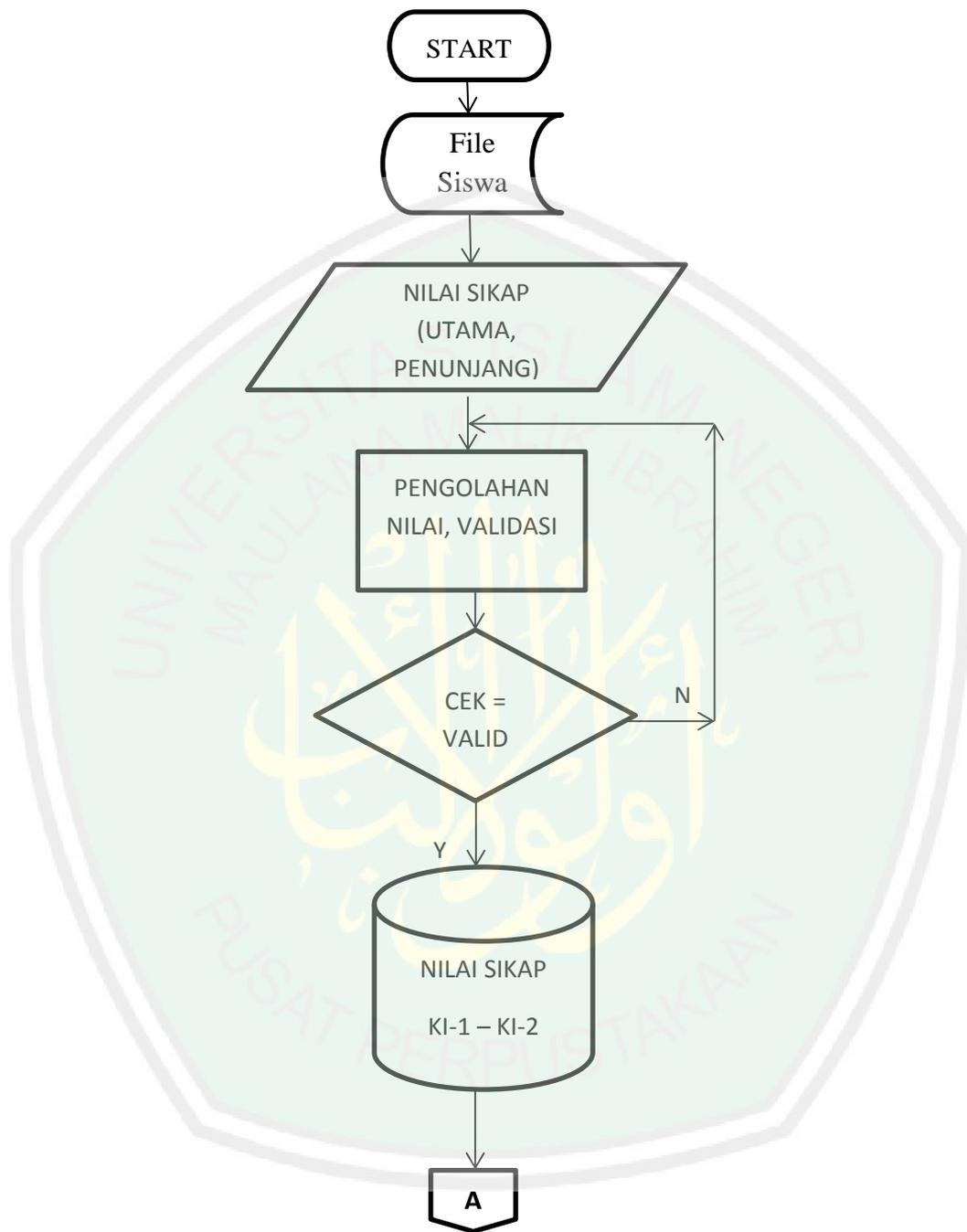
Gambar 3.16. Skema Penilaian Pengetahuan
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 14)



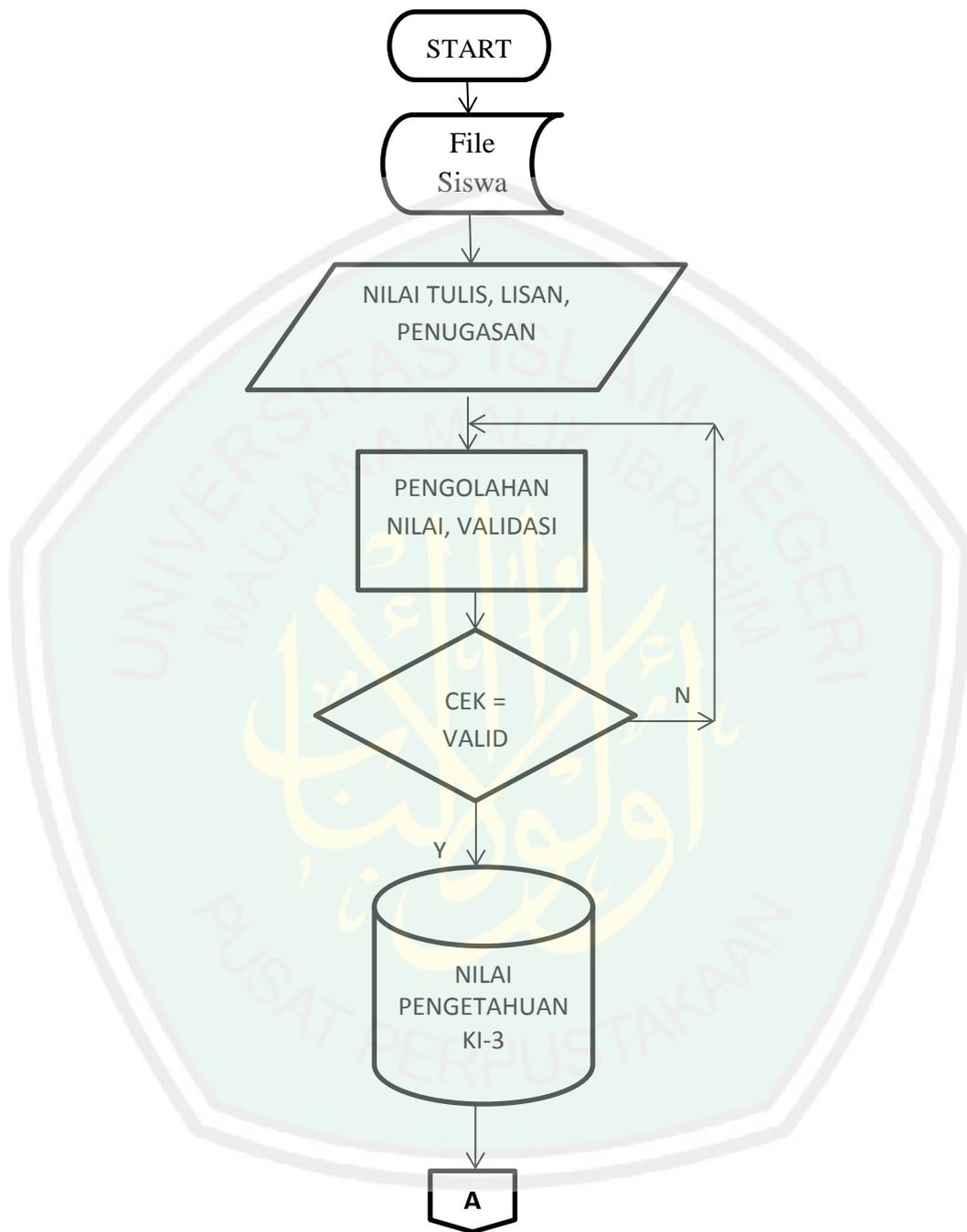
Gambar 3.17. Gambar Skema Penilaian Keterampilan
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 19)



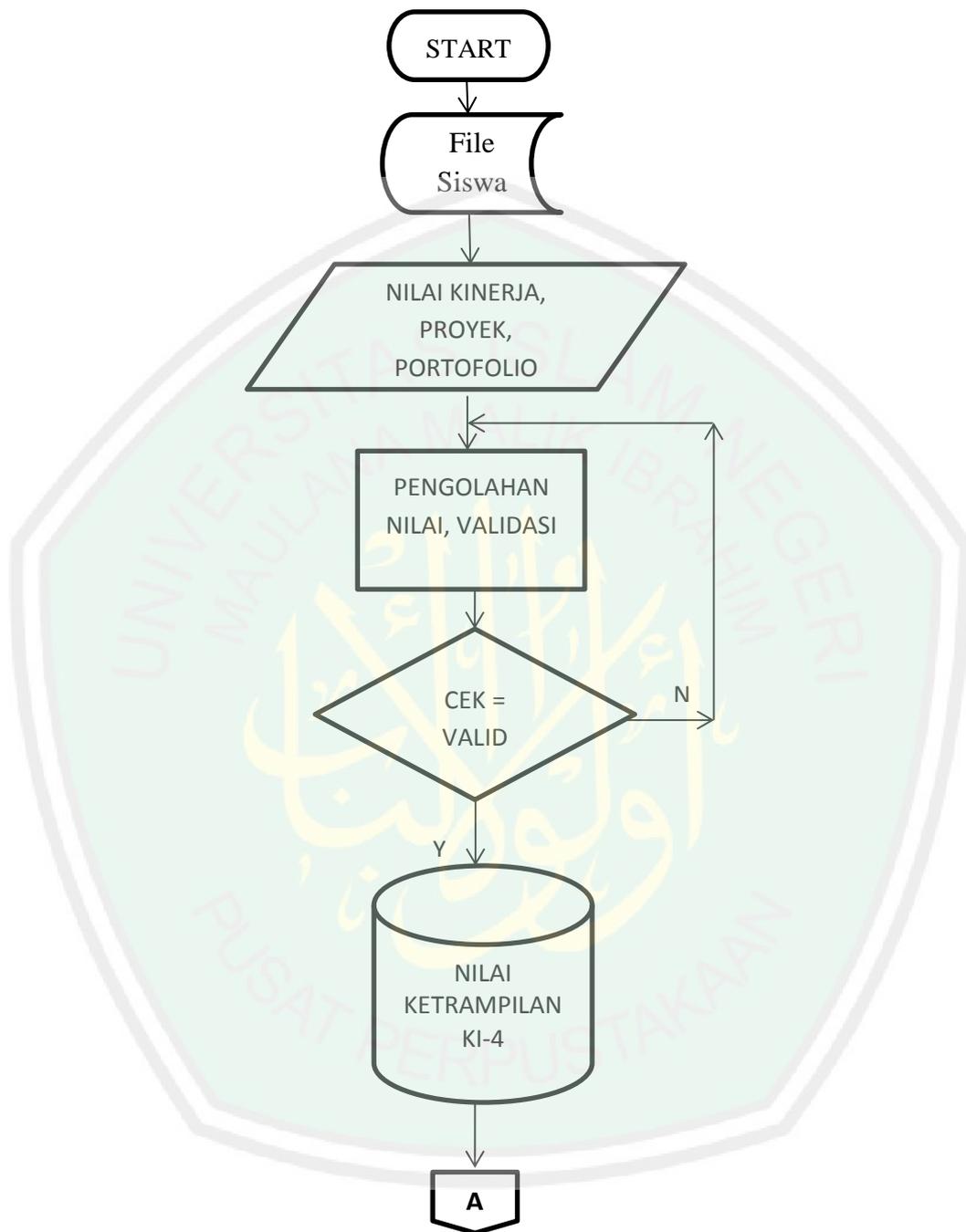
Gambar 3.18. Proses Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar



Gambar 3.18. Proses Input Penilaian Sikap Ki-1 Dan Ki-2



Gambar 3.18. Proses Input Penilaian Pengetahuan KI-3



Gambar 3.19. Proses Input Penilaian Ketrampilan KI-4

Berdasarkan Pedoman Penilaian Pada Sekolah Dasar yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar Dan Menengah pada 17 Desember 2015 (PP no. 53 Tahun 2015), dijelaskan bahwa untuk mengumpulkan informasi tentang kemajuan belajar peserta didik, terkait sikap, pengetahuan, dan keterampilan perlu adanya langkah-langkah yang harus dilakukan. Langkah tersebut meliputi perencanaan, pelaksanaan, dan pengolahan penilaian hasil belajar di MIN Malang I. Penilaian sikap adalah kegiatan untuk mengetahui perilaku peserta didik pada saat pembelajaran dan diluar pembelajaran, yang dilakukan untuk pembinaan perilaku sesuai budi pekerti dalam rangka pembentukan karakter peserta didik. Upaya untuk meningkatkan dan menumbuhkan sikap yang diharapkan sesuai dengan KI-1 dan KI-2 guru harus memberikan pembiasaan dan pembinaan secara terus menerus baik dalam pembelajaran maupun di luar pembelajaran. Untuk mengetahui perkembangannya guru harus melakukan penilaian. Pada penilaian sikap diasumsikan bahwa setiap peserta didik memiliki perilaku yang baik. Jika tidak dijumpai perilaku yang sangat baik atau kurang baik, maka nilai sikap peserta didik tersebut adalah baik dan sesuai dengan indikator yang diharapkan.

Perilaku sangat baik atau kurang baik yang dijumpai selama proses pembelajaran dimasukkan ke dalam jurnal atau catatan guru. Penilaian sikap bertujuan untuk mengetahui perilaku spiritual dan sosial peserta didik dalam kehidupan sehari-hari di dalam dan di luar kelas sebagai hasil pendidikan. Penilaian sikap memiliki karakteristik yang berbeda dengan penilaian pengetahuan dan keterampilan, sehingga teknik penilaian yang digunakan juga berbeda. Penilaian sikap dapat dilakukan pada saat kegiatan pembelajaran misalnya, saat berdiskusi dalam kelompok dapat dinilai sikap santun, saat bekerja kelompok dapat dinilai sikap tanggungjawab, saat presentasi dapat dinilai sikap percaya diri. Selain itu, penilaian sikap dapat juga dilakukan di luar kegiatan pembelajaran, misalnya sikap disiplin dapat dinilai dengan mengamati kehadiran peserta didik, sikap jujur, santun dan peduli, dapat diamati pada saat peserta didik bermain bersama teman.

Penilaian sikap dilakukan oleh guru kelas (termasuk guru muatan pelajaran) menggunakan teknik observasi yang ditulis dalam bentuk jurnal. Penilaian diri dan penilaian antar teman dilakukan oleh peserta didik sesuai kebutuhan guru sebagai alat konfirmasi. Perencanaan penilaian sikap dilakukan berdasarkan KI-1 dan KI-2. Guru merencanakan dan menetapkan sikap yang akan dinilai dalam pembelajaran sesuai dengan kegiatan pembelajaran. Pada penilaian sikap di luar pembelajaran guru dapat mengamati sikap lain yang muncul secara natural. Langkah-langkah perencanaan penilaian sikap adalah sebagai berikut: (1). Menentukan sikap yang akan dikembangkan di sekolah mengacu pada KI-1 dan KI-2. (2). Menentukan indikator sesuai dengan kompetensi sikap yang akan dikembangkan. Contoh Lembar Observasi

LEMBAR OBSERVASI PERKEMBANGAN SIKAP

Nama :

Kelas :

Pelaksanaan Pengamatan *) : Saat Pembelajaran / Di Luar Pembelajaran

No	Aspek Yang Diamati	Tanggal	Catatan Guru
1			
2			
3			

Tabel 3.1. Formulir Lembar Observasi Perkembangan Sikap
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 26)

JURNAL PERKEMBANGAN SIKAP

No	Tanggal	Induk	Nama Peserta Didik	Kelas	Catatan Perilaku	Butir Sikap
1						
2						

Tabel 3.2. Jurnal Perkembangan Sikap
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 26)

LEMBAR PENILAIAN DIRI PESERTA DIDIK

Nama :

Kelas :

Semester :

Petunjuk : Berilah tanda centang (V) pada kolom “Ya” atau “Tidak” sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Saya selalu berdoa sebelum melakukan aktivitas		
2	Saya Sholat lima waktu tepat waktu		
3	Saya berani mengakui kesalahan saya		
...	...		
	JUMLAH		

Tabel 3.3. Formulir Lembar Penilaian Peserta Didik
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 27)

FORMAT PENILAIAN ANTAR TEMAN

Nama :

Kelas :

Semester :

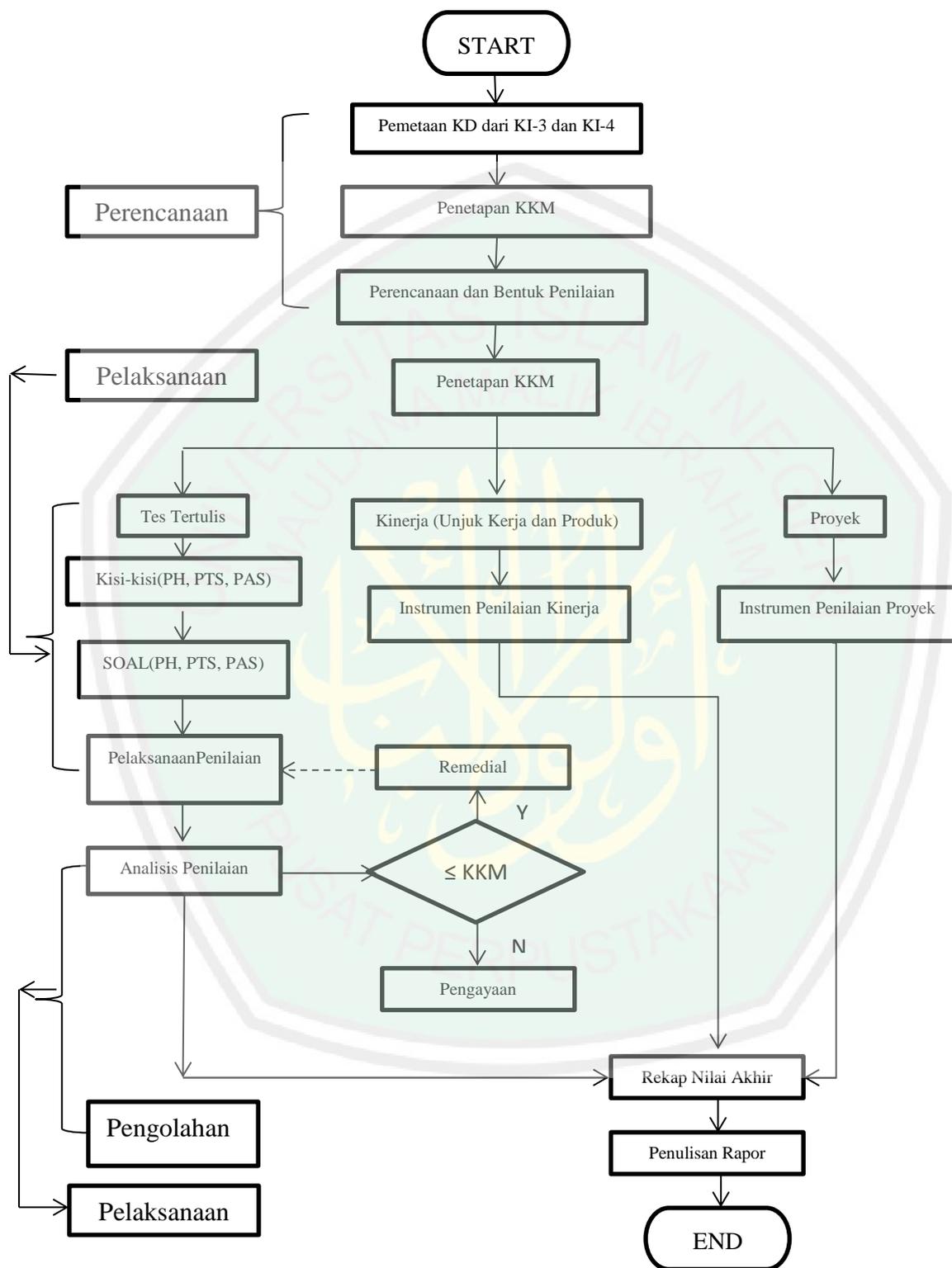
Petunjuk : Berilah tanda centang (V) pada kolom “Ya” atau “Tidak” sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Teman saya selalu berdoa sebelum melakukan aktivitas		
2	Teman saya Sholat lima waktu tepat waktu		
...	...		
	JUMLAH		

Tabel 3.4. Formulir Lembar Penilaian Antar Teman
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 28)



Gambar 3.20. Proses Pengolahan Penilaian Sikap (Ki-1 Dan Ki-2)
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 35)

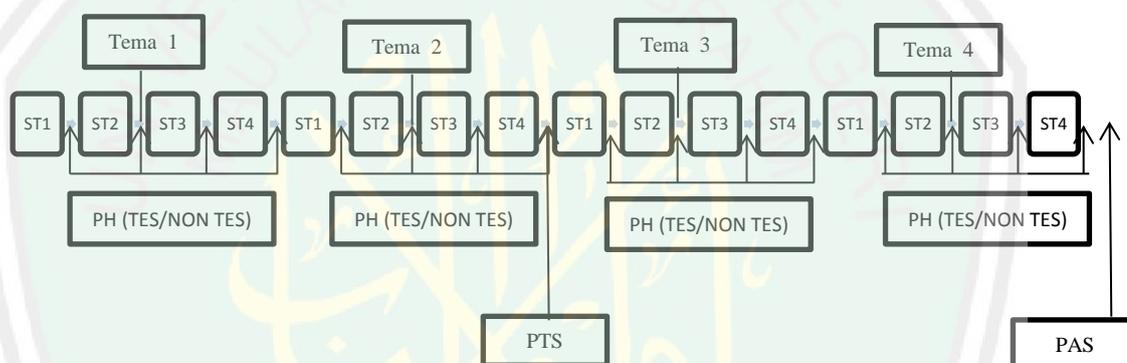


Gambar 3.21. Tahapan Penilaian Pengetahuan Dan Keterampilan (KI-3 Dan KI-4) (Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 38)

- PPKn 3.2. = $\frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100 = \frac{x}{2} \times 100 = \dots\dots\dots$

a) PENILAIAN PENGETAHUAN YANG DILAKUKAN DALAM SATU SEMESTER

Penilaian pengetahuan dilakukan tidak hanya dengan tes tulis tetapi dapat juga dilakukan dengan tes lisan, dan penugasan. Penilaian tes dilakukan seperti seperti penilaian harian, penilaian tengah semester, dan penilaian akhir semester.



Gambar 3.22. Alur penilaian dalam 1 semester
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 52)

b) PENILAIAN HARIAN

Penilaian harian dilaksanakan setelah menyelesaikan pembelajaran satu sub-tema. Dalam pelaksanaannya penilaian harian dapat berbentuk testulis, lisan, atau penugasan sesuai dengan kebutuhan guru. Fungsi penilaian harian yaitu untuk perbaikan pembelajaran dan juga sebagai salah satu bahan pengisian Rapor Peserta Didik. Penilaian harian yang dilaksanakan secara tertulis sekurang-kurangnya satu kali untuk satu tema. Nilai pengetahuan yang diperoleh dari penilaian harian ditulis NPH, penulisannya menggunakan angka pada rentangan 0-100.

TEMA {No Tema}								
{Deskripsi Tema}								
Muatan Pelajaran : {Mata Pelajaran}								
KD : {Kode KD} {Deskripsi KD}								
No	Induk	Nama	Kelas	Sub Tema 1	Sub Tema 2	Sub Tema 3	Sub Tema 4	Nilai
				PH-1	PH-2	PH-3	PH-4	Rata-rata

Tabel 3.5. Formulir Penilaian Harian
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 53)

c) PENILAIAN TENGAH SEMESTER (PTS)

Penilaian tengah semester dilaksanakan setelah menyelesaikan separuh dari jumlah tema dalam satu semester atau setelah 8-9 minggu belajar efektif. PTS berbentuk tes tulis dan berfungsi untuk perbaikan pembelajaran selama setengah semester serta sebagai salah satu bahan pengisian Rapor Peserta Didik. Soal atau instrumen PTS disusun berdasarkan muatan pelajaran sesuai dengan KD yang dirakit secara terintegrasi. Nilai pengetahuan yang diperoleh dari PTS ditulis NPTS yang merupakan nilai tengah semester dan penulisannya menggunakan angka pada rentangan 0-100.

Muatan Pelajaran : {Mata Pelajaran}												
KD : {Kode KD} {Deskripsi KD}												
No	Induk	Nama	Kelas	Sem	Tema 1	Tema 2	Tema 3	Tema 4	NP H	NPTS	NPAS	NA KD

Tabel 3.6. Formulir Lembar Penilaian Tengah Semester
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 53)

Keterangan : NPTS KD = Rata-rata skor semua soal yang mewakili pada KD yang diujikan.

d) PENILAIAN AKHIR SEMESTER (PAS)

Penilaian akhir semester dilaksanakan setelah menyelesaikan seluruh tema atau dalam satu semester belajar efektif. PAS berbentuk tes tulis dan berfungsi untuk perbaikan pembelajaran selama satu semester serta sebagai salah satu bahan pengisian Rapor Peserta Didik. Soal atau instrumen PAS disusun berdasarkan muatan pelajaran sesuai dengan KD yang dirakit secara terintegrasi. Nilai pengetahuan yang diperoleh dari PAS ditulis NPAS yang merupakan nilai akhir semester dan penulisannya menggunakan angka pada rentangan 0-100.

Keterangan :

$$NA \text{ KD } .. = \frac{2*NPH+NPTS+NPAS}{4}$$

NA Mupel = Rata-rata NA KD

e) PENILAIAN KETERAMPILAN

Pelaksanaan penilaian keterampilan bertujuan untuk memperoleh informasi ketercapaian KD pada muatan pelajaran keterampilan. Hasil penilaian digunakan untuk perbaikan pembelajaran dan sebagai salah satu bahan pertimbangan pengisian Rapor Peserta Didik. Teknik yang digunakan untuk penilaian keterampilan yaitu; kinerja, proyek, dan portofolio. Instrumen yang digunakan meliputi lembar observasi yang dilengkapi dengan rubrik penilaian. Nilai keterampilan diperoleh dari hasil penilaian proses dan produk yang dituangkan dalam bentuk angka dalam skala 0-100.

Penilaian keterampilan dengan teknik kinerja (praktik) yang mengutamakan penilaian proses dilakukan dengan cara mengamati kegiatan peserta didik dalam melakukan sesuatu. Penilaian ini cocok digunakan untuk menilai ketercapaian kompetensi yang menuntut peserta didik melakukan tugas tertentu seperti:

menyanyi, praktik ibadah, praktik olahraga, presentasi, bermain peran, memainkan alat musik, membaca, dan sebagainya.

Muatan Pelajaran : {Mata Pelajaran}												
KD : {Kode KD} {Deskripsi KD}												
No	Induk	Nama	Kls	Sem	Kinerja Praktek	Kinerja Praktek	Kinerja Praktek	Kinerja Produk	Kinerja Produk	Proyek Porto	Proyek Porto	SKOR

Tabel 3.6. Formulir Penilaian Ketrampilan (KI 4)
(Sumber : Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar Hal. 59)

Keterangan :

Acuan yang digunakan adalah capaian tertinggi, apabila menggunakan satu teknik penilaian. Jika satu KD dinilai dengan 2 teknik, maka digunakan rata-rata dari nilai tertinggi kedua teknik tersebut.

C. VALIDASI DESAIN

Validasi terhadap Desain pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa mencakup Validasi Ahli dan Uji Coba Produk. Validasi Ahli dan Uji Coba Produk dimaksudkan untuk mengumpulkan data yang dapat digunakan sebagai dasar untuk menetapkan tingkat kevalidan, kepraktisan, keefektifan, dan keefisienan dari produk yang dihasilkan. Beberapa kegiatan yang dilakukan untuk validasi ahli dan uji coba produk dalam penelitian pengembangan ini antara lain adalah (1) desain uji coba, (2) validasi ahli.

Desain uji coba produk dilakukan dalam rangka mengetahui tingkat kevalidan, kepraktisan, keefektifan, dan keefisienan produk. Produk berupa program pengembangan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di MIN Malang 1, sebagai hasil dari pengembangan ini diuji tingkat kevalidan, kepraktisan, keefektifan, dan keefisienan. Tingkat kevalidan, kepraktisan, keefektifan, dan keefisienan program pengembangan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di

MIN Malang 1 diketahui melalui hasil analisis kegiatan validasi ahli dan uji coba yang dilaksanakan melalui beberapa tahap, yakni (1) Uji coba guru kelas, (2) Uji Coba pengolah nilai (3) Uji coba implementasi. Dalam kegiatan pengembangan, pengembangan melewati tahap uji coba guru kelas, dilanjutkan tahap uji coba pengolah nilai, sampai tahap uji implementasi.

Tahap Uji Coba guru kelas, akan diwakili oleh 30 guru yang mana sepuluh guru mewakili guru yang berkemampuan baik dalam bidang evaluasi dan dalam bidang pengoperasian program aplikasi Microsoft Excel, sepuluh guru mewakili guru yang berkemampuan sedang atau menengah dan dalam bidang evaluasi dalam bidang pengoperasian program aplikasi Microsoft Excel, sepuluh guru mewakili guru yang berkemampuan kurang dalam bidang evaluasi dan dalam bidang pengoperasian program aplikasi Microsoft Excel.

Tahap Uji Coba Pengolah Nilai akan diwakili oleh empat Pengolah Nilai, yaitu pengolah nilai kelas 1, 2, 4, 5. Adapun Tahap Uji Coba Implementasi diwakili oleh enam orang, yaitu pengolah nilai kelas 1, 2, 4, 5 dan satu wakil kepala sekolah bidang penjaminan mutu atau wakil kepala sekolah bidang kurikulum.

Validasi Ahli dalam pengembangan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa di MIN Malang 1, (1) ahli dibidang desain sistem pengembangan evaluasi hasil belajar, (2) ahli dibidang pemrograman menggunakan program aplikasi Ms Excel. Ahli dibidang pemrograman adalah seseorang yang mempunyai latar belakang pendidikan minimal Doktor ahli dibidang Teknik Informatika komputer. Ahli dibidang pengolahan evaluasi hasil belajar adalah seseorang yang mempunyai latar belakang pendidikan minimal Doktor ahli dibidang pendidikan khususnya dibidang pengolahan evaluasi hasil belajar.

D. ANALISIS HASIL UJI VALIDASI, IMPLEMENTASI, DAN UJI EFEKTIFITAS

1. Uji Kevalidan

Data yang diperoleh dari angket validasi pada ahli dianalisis dengan persentase yang menggunakan rumus. Rumus untuk mengolah data hasil validasi kepada para ahli diadaptasi dengan modifikasi dari Akbar (2012: 49-50) adalah sebagai berikut.

$$Ve = \frac{TSe}{TSh} \times 100\%$$

$$Vp = \frac{TSe}{TSh} \times 100\%$$

$$Vt = \frac{Ve + Vp}{2} = \dots \%$$

Keterangan :

Vm = validitas ahli evaluasi

Vb = validitas ahli Program Aplikasi

TSe = total skor empiric yang dicapai (berdasarkan penilaian ahli)

TSh = total skor yang diharapkan

Vt = Validitas total/ gabungan

100% = konstanta

Interpretasi merupakan penafsiran terhadap analisis data responden. Sebagai pedoman interpretasi diterapkan kriteria pada tabel 3.4.berikut.

Tabel 3.4 Kriteria Kevalidan

No	Kriteria	Tingkat validitas
1.	86% - 100%	Sangat valid (dapat digunakan tanpa revisi)
2.	70% - 85%	Cukup valid (dapat digunakan dengan revisi)
3.	60% - 69%	Tidak valid (tidak dapat digunakan)
4.	0% - 59%	Sangat tidak valid

(sumber: diadaptasi dari Akbar & Sriwiyana, 2011 : 147)

2. Uji Coba Implementasi (Kepraktisan dan Efisiensi)

Data keterterapan program evaluasi hasil belajar, diperoleh dari uji coba produk menggunakan angket. Data keterterapan berupa angket tanggapan pengolah nilai dan pendidik. Data keterterapan dianalisis dengan deskriptif prosentase, dengan rumus:

$$A = \frac{TSEV}{S - max} \times 100\%$$

Keterangan :

- A = Applying
 TSEV = total skor empirik
 S – max = skor maksimal yang diharapkan
 100% = konstanta

(diadaptasi dari Akbar dan Sriwijaya, 2011:208)

Selanjutnya diberikan penafsiran dan pengambilan keputusan tentang kualitas produk pengembangan dengan menggunakan kriteria keterterapan produk di bawah ini:

Tabel 2.6 Kriteria Keterterapan

No	Kriteria	Tingkat validitas
1.	86% - 100%	Sangat baik (dapat digunakan tanpa revisi)
2.	70% - 85%	Cukup baik (dapat digunakan dengan revisi)
3.	60% - 69%	Kurang baik (tidak dapat digunakan)
4.	0% - 59%	Tidak baik (terlarang digunakan)

(sumber: diadaptasi dari Akbar dan Sriwijana, 2011:147)

Keterterapan produk dapat digunakan jika mendapatkan penilaian kualifikasi “sangat baik” dan/atau “cukup baik”

3. Uji Efektifitas

Dalam penelitian ini akan dilakukan uji efektifitas program dengan membandingkan penilaian program lama dengan program baru oleh para user sehingga dapat diketahui apakah terdapat perbedaan yang nyata diantara keduanya. Apabila terdapat perbedaan positif dan signifikan maka dapat disimpulkan bahwa produk yang dikembangkan memiliki efektifitas lebih baik dari pada produk yang lama. Uji efektifitas dilakukan dengan menggunakan uji t Adapun langkah-langkah uji beda (uji t) dapat dijabarkan sebagai berikut:

a. Melakukan pengumpulan data hasil penilaian antara program baru dengan program lama.

b. Menentukan Hipotesis

H_0 : tidak terdapat perbedaan yang signifikan program baru dan program lama dimana program baru tidak lebih baik dari program lama

H_1 : terdapat perbedaan terdapat perbedaan yang signifikan program baru dan program lama dimana program baru tidak lebih baik dari program lama

c. Menentukan taraf signifikansi

Uji hipotesis menggunakan uji dua pihak (*two tail test*) dengan taraf signifikansi = 5%. Dalam hal ini bila peluang kesalahan = 5% maka taraf kepercayaannya 95%. Artinya kesalahan pengambilan keputusan dalam menolak hipotesis yang benar adalah maksimal 5%.

d. Menghitung nilai t hitung

t hitung dapat diketahui dengan membandingkan rata-rata hasil penilaian user terhadap program baru dan program lama.

e. Menentukan nilai t tabel

Untuk mengetahui nilai t tabel digunakan tabel distribusi t dengan sig = 5% : 2 = 2,5% (*two tail*) dengan derajat kebebasan (dk) = $n_1 + n_2 - 2$.

f. Pengambilan keputusan

Dengan membandingkan nilai t hitung dengan nilai t tabel :

- Jika nilai t hitung lebih besar dari nilai t tabel maka H_0 ditolak
- Jika nilai t hitung lebih kecil dari tabel maka H_0 diterima

Dengan melihat nilai probabilitas signifikansi :

- Probabilitas signifikansi $> 0,05$, maka H_0 diterima
- Probabilitas signifikansi $< 0,05$, maka H_0 ditolak

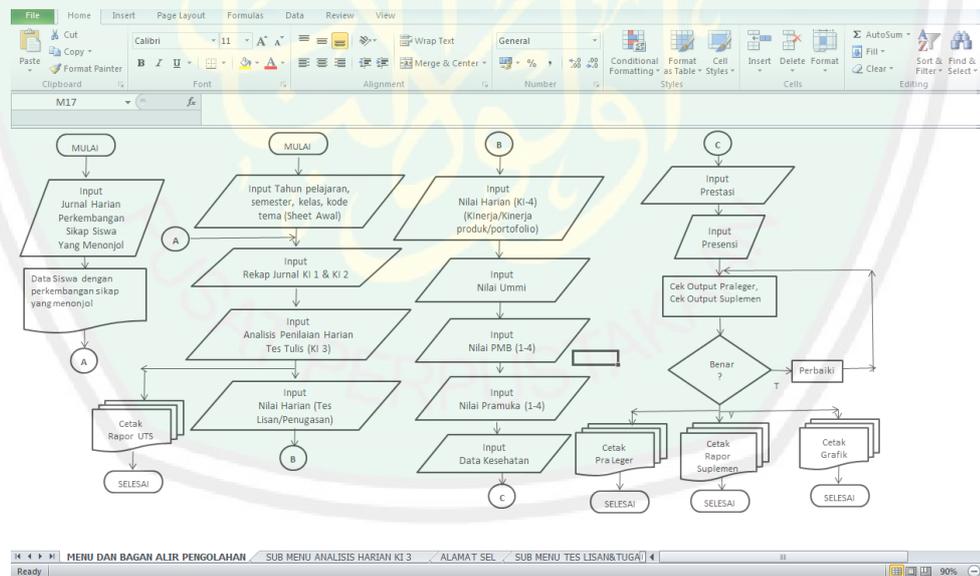


BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Desain Awal Produk (Gambar dan Penjelasan)

Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa di MIN Malang 1, menggunakan program Excel sebagai program aplikasi pengembangan. Nama Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa ini, diberi nama File Rapor K13 2015_2016. Saat pertama kali File Rapor K13 2015_2016 dibuka (diklik), maka akan ditampilkan File Microsoft Excel dengan nama Rapor K13 2015_2016, yang didalamnya terdapat beberapa *sheet*, diantaranya *SheetMenu* dan Bagan Alir Pengolahan, yang merupakan menu utama dalam proses pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa.

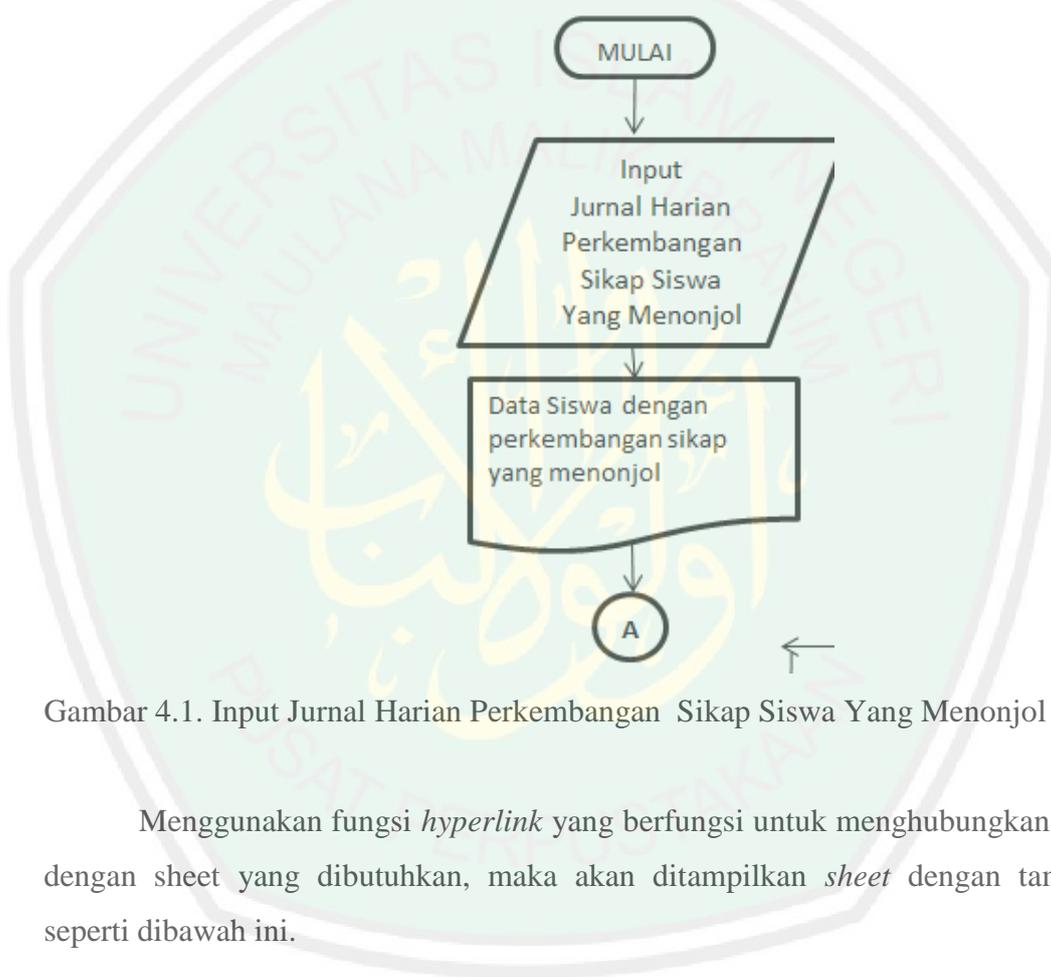


Gambar 4.1. *SheetMenu* dan Bagan Alir Pengolahan

Bagan Alir yang ditampilkan (Gambar 4.1), bukan hanya berfungsi menunjukkan langkah-langkah pengoperasian program, tapi jika bagan alir tersebut disorot dengan mouse, akan muncul gambar jari telunjuk yang

menyatakan bahwa bagan alir tersebut, terhubung dengan *sheet* dimana kegiatan input atau proses dilakukan.

Langkah selanjutnya adalah, klik dengan menggunakan *mouse*, simbol bagan alir *Input*, yang bertuliskan “Input Jurnal Harian Perkembangan Sikap Siswa Yang Menonjol “.



Gambar 4.1. Input Jurnal Harian Perkembangan Sikap Siswa Yang Menonjol

Menggunakan fungsi *hyperlink* yang berfungsi untuk menghubungkan menu dengan *sheet* yang dibutuhkan, maka akan ditampilkan *sheet* dengan tampilan seperti dibawah ini.

TAHUN PELAJARAN	KELAS	SEMESTER	MASUKKAN KODE TEMA DAN SUB TEMA YANG DIGUNAKAN (KI-3)																	
NO	MUPEL	KODE MUPEL	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	
1	QUR'AN HADIS	QH	3.1	3.2																
2	AQIDAH AHLAK	AA	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6												
3	FIQIH	FQ	3.1	3.2	3.3															
3	SEJARAH KEBUDAYAAN ISLAM	SKI																		
		BA	3.1	3.2	3.3	3.4														

Gambar 4.4. Input Tahun Pelajaran, Semester, kelas, kode tema (Sheet Awal),

Pada Sheet ini (Gambar 4.4.) yang perlu diinputkan pada tempat-tempat yang ditandai warna hijau, yaitu Tahun Pelajaran, Kelas dan Semester. Kemudian pada tabel KI 3 dan KI 4 yang sudah tersedia, dimasukkan kode sub tema dari tema dan mata pelajaran dari materi yang akan disampaikan dalam satu semester. Maka secara otomatis akan muncul deskripsi sub tema yang akan digunakan. Gambar 4.5.

Teknik yang digunakan pada proses ini adalah *coding*, dengan menggunakan kode yang dibuat dari kombinasi kode kompetensi yang dinilai yaitu KI3/KI4, kelas, semester, nama mapel, dan kode sub tema/KD mata pelajaran. Contoh saat dimasukkan kode subtema 3.1 menghasilkan kode **KI311PPKN3.1**.

Kode yang muncul, digunakan untuk menampilkan deskripsi sub tema menggunakan rumus kombinasi fungsi *Logical IF* dengan fungsi *Lookup and Reference VLOOKUP* membentuk sebuah rumus dengan formulasi `=IF(D13 <> 0;VLOOKUP(M13;PEMETAANKD;2;0);" ")` pada MsExcel. Menggunakan Source tabel PEMETAANKD (Gambar 4.6), maka deskripsi yang muncul adalah

mengenal simbol-simbol sila Pancasila dalam lambang negara "Garuda Pancasila",

KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	KODE TEMA	DESKRIPSI	DESKRIPSI					
					KI311QH3.1	KI311QH3.2								pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah)	mengenal Q.S. al-Fatihah (1) an-Naas (114), al-Falaq (113) al-Ikhlâs (112), dan al-Lahab (111)
3.5	3.6				KI311AA3.1	KI311AA3.2	KI311AA3.3	KI311AA3.4	KI311AA3.5	KI311AA3.6				mengenal enam rukun iman syahadat sebagai bagian dari rukun Islam yang pertama	
					KI311FQ3.1	KI311FQ3.2	KI311FQ3.3							memahami rukun Islam	memahami syahadatain
														memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait topik kegiatan presensi baik	memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait topik kegiatan presensi baik

Gambar 4.5. Deskripsi sub tema yang muncul dari kombinasi kode yang diisikan

NO	IMATA PELAJARAN	KODE	KOMPETENSI DASAR
KI-3 KELAS 1 SEM 1			
1	PPKN	3.1	KI311PPKN3.1 mengenal simbol-simbol sila Pancasila dalam lambang negara "Garuda Pancasila"
	PPKN	3.2	KI311PPKN3.2 mengenal tata tertib dan aturan yang berlaku dalam kehidupan sehari-hari di rumah dan sekolah
	PPKN	3.3	KI311PPKN3.3 mengenal keberagaman karak- teristik individu di rumah dan di sekolah
	PPKN	3.4	KI311PPKN3.4 mengenal arti bersatu dalam keberagaman di rumah dan sekolah
2	B. Indonesia	3.1	KI311BAHASA INDONESIA3.1 mengenal teks deskriptif tentang anggota tubuh dan pancaindra, wujud dan sifat benda, serta peristiwa
	BAHASA INDONESIA	3.2	KI311BAHASA INDONESIA3.2 mengenal teks petunjuk/ arahan tentang perawatan tubuh serta pemeliharaan kesehatan dan kebugaran
	BAHASA INDONESIA	3.3	KI311BAHASA INDONESIA3.3 mengenal teks terima kasih tentang sikap kasih sayang dengan bantuan guru atau teman dalam bahasa
	BAHASA INDONESIA	3.4	KI311BAHASA INDONESIA3.4 mengenal teks cerita diri/ personal tentang keberadaan keluarga dengan bantuan guru atau teman dalam
	BAHASA INDONESIA	3.5	KI311BAHASA INDONESIA3.5 mengenal teks diagram/label tentang anggota keluarga dan kerabat dengan bantuan guru atau teman da
3	Matematika	3.1	KI311MATEMATIKA3.1 mengenal lambang bilangan dan mendeskripsikan kemunculan bilangan dengan bahasa yang sederhana
	MATEMATIKA	3.10	KI311MATEMATIKA3.10 membandingkan dengan memperkirakan berat suatu benda menggunakan istilah sehari-hari (lebih berat
	MATEMATIKA	3.11	KI311MATEMATIKA3.11 membandingkan dengan memperkirakan panjang suatu benda menggunakan istilah sehari-hari (lebih pai
	MATEMATIKA	3.12	KI311MATEMATIKA3.12 menentukan urutan berdasarkan panjang pendeknya benda, tinggi rendahnya tinggi badan, dan urutan ki

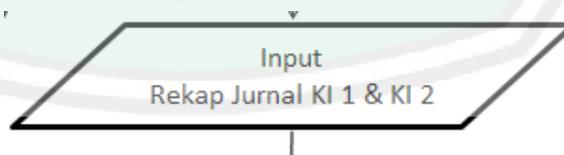
Gambar 4.6. Tabel Pemetaan KD dari KI 3 dan KI 4

Deskripsi yang muncul, secara otomatis terhubung dengan input penilaian KI3 atau KI4, yang pada akhirnya akan menjadi sumber deskripsi yang akan ditampilkan pada rapor.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	IAKHIR KD	DESKRIPSI KI3 BAHASA ARAB	SUB TEMA					RATA-RATA	DESKRIPSI PPKN TEMA 1	SUB TEMA 1
						1	2	3	4	5			
						NPH1	NPH2	NPH3	NPH4	NPH5			
1	8215	ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A	100	Ananda Abimanyu Seno Adji Suharmanto sangat baik dalam memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait mengenal simbol-simbol sila Pancasila dalam lambang negara "Garuda Pancasila"	100					100	100	
2	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A			100						100	
3	8223	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A			100						100	
4	8230	AISHA KEJKA QONITA VIRA	1A			100						100	

Gambar 4.7. Deskripsi pada Tabel Proses Penilaian Harian KI 3, yang muncul secara otomatis dari input kode sub tema penilaian KI3

Selanjutnya, melakukan Input Rekap Jurnal KI 1 dan KI 2, dengan memilih simbol bagan alir input dengan tulisan Input Rekap Jurnal KI 1 & KI 2.



Gambar 4.6. Simbol bagan alir Input Rekap Jurnal KI 1 & KI 2

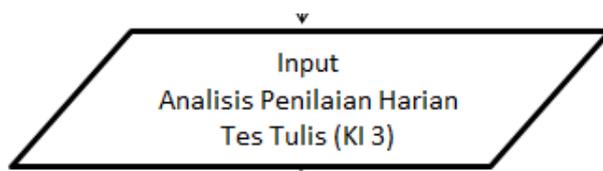
Saat di klik menggunakan *mouse*, maka akan ditampilkan Input Rekap Jurnal KI 1 & KI 2.

NO	INDUK	NAMA	KLS	Ketaatan beribadah									
				P.DIRI	P.TEMAN	OBS GURU	SB	D	P.DIRI	P.TEMAN	OBS GURU	PB	D
1	8215	ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A				0		0	1	0	1	Dengan bimbingan dan pendampingan yang lebih, akan mampu meningkatkan ketaatan dalam beribadah,
2	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A										
3	8223	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A										
4	8230	AISHA KEYLA QONITA VIRA	1A										
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAFSANJANI	1A										
6	8243	ALMIRA SHAFQA AULIA	1A										
7	8247	AMMAR EL NASRULLAH	1A										
8	8250	ANINDYA NANAYA FADANTYA	1A										
9	8253	ANNISA BADZLIN AZELIA	1A										
10	8276	AZZUKHRUF ANDHIRA ZAHRA S	1A										

Gambar 4.7. Input Rekap Jurnal KI 1 & KI 2

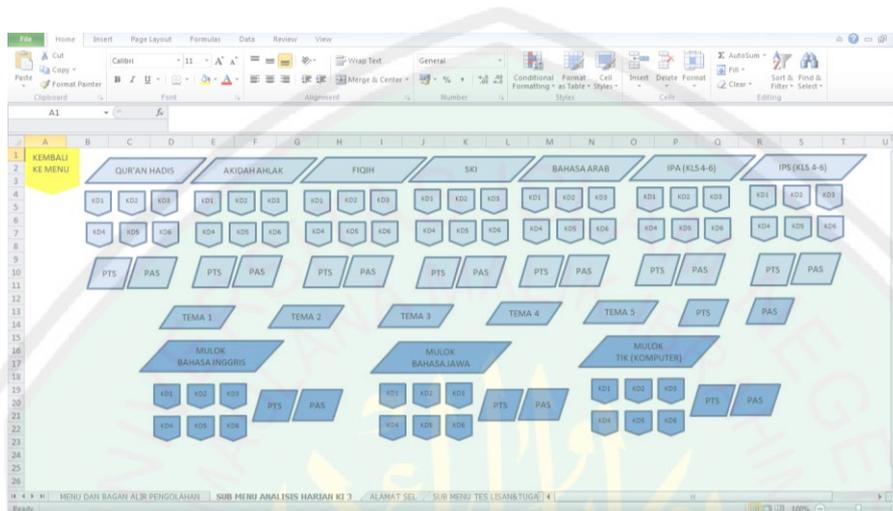
Dengan merujuk data hasil *Input* Jurnal Perkembangan Sikap yang menonjol (gambar 4.2.), guru melakukan kegiatan input Jurnal Observasi guru, penilaian diri, penilaian teman, terhadap sikap spiritual dan sosial (gambar 4.7.) Nilai yang harus diinputkan, adalah angkasatu, dua atau tiga dan seterusnya. Pada program yang dikembangkan, jika penilaian yang menonjol adalah perilaku yang baik, maka , deskripsi penilaian sikap yang akan ditampilkan menunjukkan sikap yang sangat baik, namun jika penilaian yang menonjol adalah perilaku yang kurang baik, maka deskripsi yang akan ditampilkan menunjukkan perlunya bimbingan. Namun jika tidak menunjukkan perilaku yang menonjol, maka deskripsi secara umum perilaku siswa adalah baik.

Langkah berikutnya adalah, Input Analisis Penilaian Harian Tes Tulis, dengan memilih menu input. .



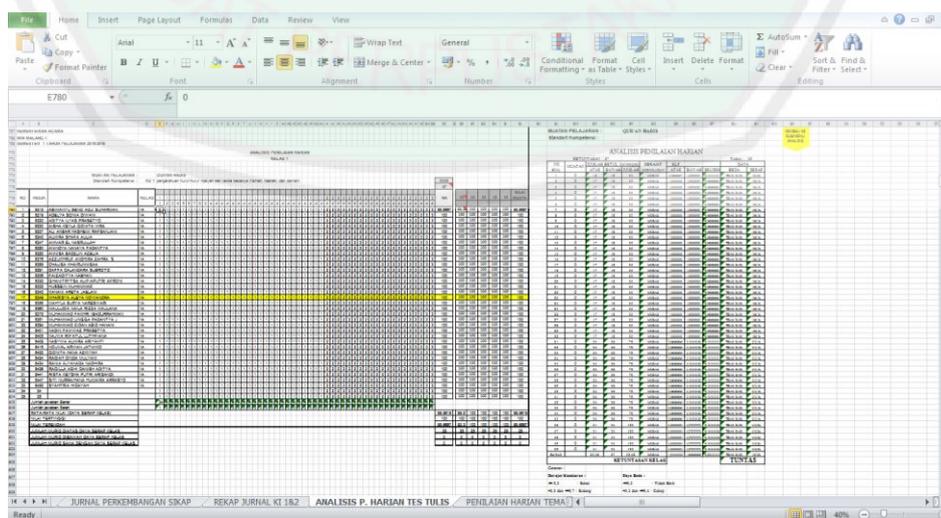
Gambar 4.8. Simbol bagan alir Input Analisis Penilaian Harian Tes Tulis

Setelah melakukan proses klik dengan *mouse*, maka akan ditampilkan sub menu Analisis Penilaian Harian Tes Tulis, untuk menentukan mata pelajaran atau tema apa yang akan kita buat analisisnya.



Gambar 4.9. Sub Menu Analisis Penilaian Harian Tes Tulis

Jika kita pilih salah satu dari simbol bagan alir, kemudian muncul gambar tangan, artinya simbol bagan alir tersebut terhubung dengan input analisis yang kita butuhkan.



Gambar 4.10. Analisis Penilaian Harian Butir Soal dan Analisis Model Turus

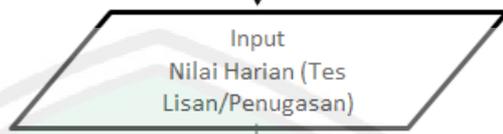
Kelebihan dari analisis yang dikembangkan adalah, guru cukup merubah atau mengganti bobot nilai butir soal yang salah, sesuai dengan bobot soal yang diperoleh pada setiap nomor soal. Maka akan langsung ditampilkan nilai hasil dari tes tulis siswa. Kelebihan yang lain, analisis butir soal ini, terhubung langsung dengan analisis model Turus, sehingga guru tidak disibukkan lagi untuk memasukkan jumlah betul kelompok atas bawah tiap butir soal, guna menentukan derajat kesukaran, daya beda, daya serap serta ketuntasan dari kelas. Guru hanya cukup mengurutkan kelompok atas dan kelompok bawah, dengan acuan urutan nilai yang tertinggi terlebih dahulu hingga nilai terendah dari tabel analisis butir soal. Kelebihan yang lain adalah, nilai akhir setiap mata pelajaran, secara otomatis terhubung dengan Input Penilaian Harian Tes Tulis (KI 3). Sehingga guru, tidak harus melakukan *input* atau *copy* ulang, guna memasukkan nilai Penilaian Harian Tes Tulis.

ANALISIS P. HARIAN TES TULIS										
KI-3 NILAI KO DIPEROLEH DARI NPH1 (TES TULIS) DAN NPH3 (PENUGASAN)										
QUR'AN HADIS										
pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah)										
NO	INDUK	NAMA	KELAS	TES TULIS	TES LISAN	PENUGASAN (PS)	PENUGASAN (PS)	PENUGASAN (PS)	RATA-RATA	DESKRIPSI QUR'AN HADIS TEMA 1
				NPH1	NPH2	NPH3	NPH4	NPH5		
1	8215	ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A	38,66666667	40		90		76,22222222	Abimanyu Seno Adji Suharmanto mampu dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (76,2).
2	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A	100					100	Adelya Sonia Diwani sangat baik dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (100).
3	8223	ADITHA ILYAS PRASETYO	1A	100			30		65	Aditya Ilyas Prasetyo cukup mampu dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (65).
4	8230	AISHA KEYLA QOMITA VIRA	1A	100					100	Aisha Keyla Qomita Vira sangat baik dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (100).
5	8237	ALI AKBAR HAHAMI RAHSANIANI	1A	100					100	Ali Akbar Hahami Rafsanjani sangat baik dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijayah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (100).
		Almira Shafa Aulia sangat baik dalam memahami								

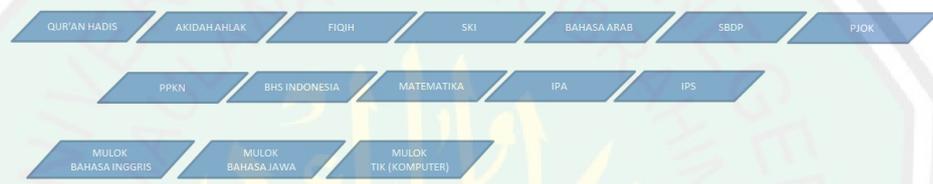
Gambar 4.11. Input Penilaian Harian Tes Tulis yang terhubung dari Analisis Penilaian Harian Tes Tulis.

Setelah Analisis Penilaian Harian dilakukan, langkah selanjutnya adalah memasukkan Nilai Harian dalam bentuk Tes Lisan dan Penugasan. Simbol bagan alir yang dipilih adalah Simbol Input yang bertuliskan Input Nilai Harian (Tes

Lisan/Penugasan). Seperti pada Gambar 4.12. Jika simbol ini kita pilih, maka akan ditampilkan sub menu input Penilaian Harian Tes Lisan dan Penugasan



Gambar 4.12.Simbol bagan alir Input Analisis Penilaian Harian Tes Lisan dan Penugasan



Gambar 4.13.Sub Menu Input Penilaian Harian Tes Lisan dan Penugasan

Jika kita pilih salah satu dari sub menu Input Penilaian Harian Tes Lisan dan Penugasan, maka akan ditampilkan Input Penilaian Harian Tes Tulis, Tes Lisan dan Penugasan (Gambar 4.14). Guru cukup memasukkan Nilai Harian Tes Lisan dan Penugasan saja, karena Input Penilaian Harian Tes Tulis sudah terhubung dari Analisis Penilaian Harian Tes Tulis.

NO	NOMOR	NAMA	KELAS	Nilai Harian Tes Lisan					BATA BATA	DESKRIPSI QUR'AN HADIS 1	Nilai
				MPK1	MPK2	MPK3	MPK4	MPK5			
1	0011	ABRIANTO BENDI ADI SUDHARNO	IX	76,48666667	40			50		76,22222222	100
2	0012	ABEYKA SONIA ZHANN	IX	100						100	100
3	0013	ADITHA LILIA MAHETI	IX	100				50		100	100
4	0014	ADITHA NIKOLA SIDIKA YUNA	IX	100						100	100
5	0015	AJIB NAMA HENDRI KAPTESARI	IX	100						100	100

Gambar 4.14. Input Tes Lisan dan Penugasan

Sel yang di blok, menunjukkan salah satu wilayah input Tes Lisan dan Penugasan. Nilai Tes Lisan dan Penugasan bisa diperoleh dari penilaian Tes Lisan dan Penugasan sub tema yang telah ditentukan untuk dilakukan penilaian tersebut.

Dengan rumus $=IF(AWAL!$D$8<>0;(PROPER(C11)&" " &" " &VLOOKUP(J11;KONVERSIKI3KI4_DESK;3;1) &" dalam memahami " &LOWER(E8) &" dengan nilai ("&ROUND(J11;1)&" ,);""), maka diperoleh deskripsi Penilaian Harian KI 3 tema satu yang tertulis “Abimanyu Seno Adji Suharman mampu dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (76,2) ,”.$

Dengan rumus $=CONCATENATE("Ananda " &K11;" " & R11; "Nilai PTS (" &AO11; ") , Nilai PAS (" &AP11; ") . Disimpulkan pada muatan pelajaran " &AG6 &" kompetensi ananda " &VLOOKUP(AQ11;KONVERSIKI3KI4_DESK;4); " dengan Nilai Akhir (" ; AQ11; ")") maka tampil deskripsi lengkap dari semua tema pada mata pelajaran Qur'an hadis tertulis “Ananda Abimanyu Seno Adji Suharman mampu dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (76,2) , sangat baik dalam mengenal Q.S. al-Fatihah (1), an-Naas (114), al-Falaq (113), al-Ikhlash (112), dan al-Lahab (111) dengan nilai (96,7) ,Nilai PTS (100), Nilai PAS (100). Disimpulkan pada muatan pelajaran QUR'AN HADIS kompetensi ananda Sangat Baik dengan Nilai Akhir (93,2)” .$

Nilai akhir diperoleh dari rata-rata nilai harian (sel AN11) di kalikan dua, ditambahkan dengan nilai PTS (Penilaian Tengah Semester) (sel AO11) dan nilai PAS(Penilaian Akhir Semester) (sel AP11) dibagi empat, jika ditampilkan dalam bentuk rumus adalah sebagai berikut $=ROUND(((2*AN11)+AO11+AP11)/4;1)$.

Round merupakan fungsi untuk menampilkan nilai pembulatan, dan angka satu diakhir rumus, menentukan jumlah *digit* di belakang koma.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	NPH1 KD	NPTS	NPAS	NAKH IKID	TES TULIS	TES USAN	PEROGASAN (PI)	PEROGASAN (PJ)
1	8215	ABIMANYU SENO ADJI SUHARTMAN	1A	86,44444444	100	100	93,2	100		50	
2	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A					100			
3	8223	ADITYA LEYAS PRASETIO	1A					100			
4	8230	ALDHA KEPLA QONITA VIRIA	1A					100			

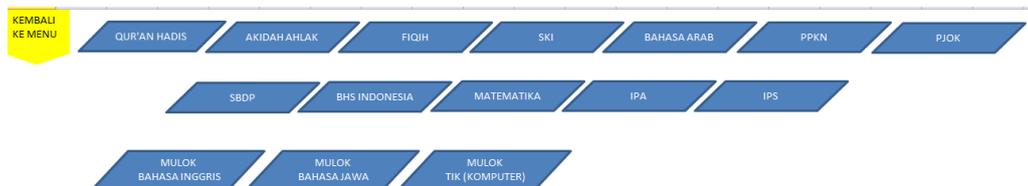
Gambar 4.15. Proses perolehan nilai akhir mata pelajaran dan deskripsi yang ditampilkan.

Untuk memasukkan Penilaian Harian KI 4, dipilih menu Input Nilai Harian (Kinerja/Kinerja produk/portofolio).



Gambar 4.16. Simbol Bagan Alir Input Nilai Harian (Kinerja/Kinerja produk/portofolio)

Maka akan ditampilkan sub menu Input Nilai Penilaian Harian KI 4. Setiap simbol mengarah pada mata pelajaran yang akan dilakukan input nilai harian KI 4.

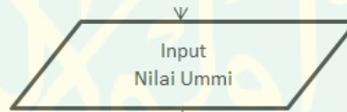


Gambar 4.17. Sub menu Input Nilai Penilaian Harian KI 4

NO	INDUK	NAMA	KELAS	KURSIAN HADIS								SKOR	KETERANGAN
				membaca huruf hijayah sesuai makhrj dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah).									
				KINERJA PRAKTEK	KINERJA PRAKTEK	KINERJA PRAKTEK	KINERJA PRODUK	KINERJA PRODUK	INDEK	INDEK	INDEK		
KPR1	KPR2	KPR3	KPR01	KPR02	PROPOR								
1	8215	ABIMANYU SENO ADI SUHARMAN	1A	80	70	90	90	80	90	90	Abimanyu Seno Adji Suharmanto sangat baik dalam membaca huruf-huruf hijayah sesuai makhrj dan tanda bacanya fathah,	90	80
2	8218	ADELYA SONIA DIVYANI	1A										
3	8223	ADITYA LIVAS PRAESTYO	1A										
4	8230	AISHA KYLA ODINTA VIRA	1A										
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAHSANANI	1A										

Gambar 4.18. Tabel isian Penilaian Harian KI 4

Untuk memasukkan nilai membaca Al-Qur'an (Metode Ummi), dipilih menu Input Nilai Ummi.



Gambar 4.19. Simbol Bagan Alir Input Nilai Ummi.

maka akan ditampilkan *sheet input* nilai Ummi.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	UMMI	NILAI								
					1	2	3	4	5	6	7	8	
1	8215	ABIMANYU SENO ADI SUHARMAN	1A	200-4	1,5	2	2,5	3	3,2	3,4	3,5	4	200-400-1,5
2	8218	ADELYA SONIA DIVYANI	1A	200-1	4	4	4	4	4	4	4	4	200-400-1,5
3	8223	ADITYA LIVAS PRAESTYO	1A	200-4									
4	8230	AISHA KYLA ODINTA VIRA	1A	200-4									
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAHSANANI	1A	200-4									
6	8245	ALAFIA SHIFA AULIA	1A	200-4									
7	8247	ANANDA BASTARI	1A	200-4									

Gambar 4.20. Form Input Nilai Ummi.

Pada *input* nilai Ummi, kolom Ummi, diinputkan pengelompokan siswa dalam kegiatan Baca Qur'an, misal siswa yang menempuh jilid 2, jilid 3, jilid 4, jilid 5, jilid 6, Al-Qur'an atau yang sudah Ghorib. Kemudian diketikkan nilai kemampuan siswa dalam membaca yang berhubungan dengan maqhroj, tajwid, tartil, adab mengaji, serta nilai kemampuan siswa dalam hafalan surat-surat dalam Al-Qur'an yang berhubungan dengan maqhroj, tajwid, tartil, adab hafalan, maka akan ditampilkan pengkodean yang digunakan sebagai rujukan untuk menampilkan grade nilai dan deskripsi.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	NILAI									
				Maqro'j	Tajwid	Tartil	Adab Mengaji	Hafalan	Maqro'j	Tajwid	Tartil	Adab Mengaji	Hafalan
1	8215	ABIMANU SENO ADJI SUHARMAN	1A	C	C	C-	B	B-	B+	A	A	Perlu peningkatan dalam membaca huruf hijayah dengan fasih.	
2	8218	ADELIA SONIA DIWANI	1A	B	C	B	A	A	B+	A	A	Belum dalam membaca huruf hijayah dengan fasih.	
3	8223	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A										
4	8230	AISHA KEYLA QONITA VIRA	1A										
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAFSANJANI	1A										
6	8243	ALMIRA SHAFIA ALUJA	1A										

Gambar 4.21. Pengkodean untuk menampilkan grade nilai dan deskripsi pada nilai Ummi.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	NILAI										deskripsi					
				Nilai_Abu	Mahyrah	Ni Farid	Ni Rafi	Nilai_Ayud	Nilai_Ayud_Tajwid	Nilai_Ayud_Mahyrah	Nilai_Ayud_Tartil	Nilai_Ayud_Mahyrah	Nilai_Ayud_Tajwid	Nilai_Ayud_Mahyrah	Nilai_Ayud_Tajwid	Nilai_Ayud_Mahyrah	Nilai_Ayud_Tajwid	Nilai_Ayud_Mahyrah	Nilai_Ayud_Tajwid
1	8215	ABIMANYU SENO ADHI SUHARMAN	1A	Jilid-6Maqroj_Abb4	C	C	C+	B	B+	B+	A	A	Perlu peningkatan dalam melafalkan huruf hijaiyah dengan fasih.	Perlu peningkatan dalam membaca benar-benar dengan fasih. Sighom bila menghafal surat-hafid. Nun Daidh, Ane, Fawshin dan Gidhar. Mas Laan Mu'awwaj kalim, Tanda waqaf dan jadal.	Perlu peningkatan dalam membaca benar-benar dengan fasih. Sighom bila menghafal surat-hafid. Nun Daidh, Ane, Fawshin dan Gidhar. Mas Laan Mu'awwaj kalim, Tanda waqaf dan jadal.	Cukup baik dalam membaca bacaan jelas dengan terampil.	Siswa mampu membaca dan menyimak dengan tertib.	Baik dalam menghafal Surat Al-Bayinah azazi waqaf shidd yang benar.	Baik dalam menghafal Surat Al-Bayinah azazi waqaf shidd yang benar.
2	8219	ADELYA SONIA OIWIANI	1A	Jilid-6Maqroj_Abb4	B	C	B	A	A	B+	A	A	Baik dalam melafalkan huruf hijaiyah dengan fasih.	Perlu peningkatan dalam membaca benar-benar dengan fasih. Sighom bila menghafal surat-hafid. Nun Daidh, Ane, Fawshin dan Gidhar. Mas Laan Mu'awwaj kalim, Tanda waqaf dan jadal.	Perlu peningkatan dalam membaca benar-benar dengan fasih. Sighom bila menghafal surat-hafid. Nun Daidh, Ane, Fawshin dan Gidhar. Mas Laan Mu'awwaj kalim, Tanda waqaf dan jadal.	Baik dalam membaca huruf hijaiyah dengan fasih.	Sangat baik dalam menghafal surat-hafid yang benar.	Sangat baik dalam menghafal surat-hafid yang benar.	

Gambar 4.22. Deskripsi nilai Ummi.

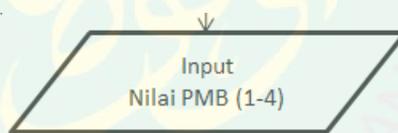
Dengan menggunakan formulasi $=\text{AYB11} \& \$\text{AYK\$9} \& \text{AYC11}$, mengacu pada sel pengelompokan siswa dan penilaian maqhroj dan skor kemampuan siswa maka ditampilkan kode “Jilid-6Maqhroj1,5”, yang digunakan untuk menampilkan grade nilai dengan rumus $=\text{VLOOKUP}(\text{AYC11};\text{KONVERSIUMMI};2)$ dan deskripsi mengaji dari penilaian kemampuan maqhrojul huruf siswa dengan rumus $=\text{VLOOKUP}(\text{AYK11};\text{maghrojBaca};2)$, yaitu Cdengandeskripsi“Perlu peningkatan dalam melafalkan huruf hijaiyah dengan fasih.”. Pengkodean sejenis digunakan pula dalam penilaian tajwid, tartil, adab mengaji, serta nilai kemampuan siswa dalam hafalan surat-surat dalam Al-Qur’an yang berhubungan dengan maqhroj, tajwid, tartil, adab hafalan.

Menggunakan formulasi menghitung rata-rata nilai membaca Al-Quran $=\text{AVERAGE}(\text{AYC11};\text{AYF11};0)$ dan menggunakan formulasi *lookup references* $=\text{VLOOKUP}(\text{AZI11};\text{SKORUMMIAKHIR};2)$, diperoleh nilai akhir dan grade nilai untuk kegiatan membaca Al-Qur’an dan hafalan.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	Ditulis (Jumlah)	Ditulis (Tipe)	Ditulis (Materi)	Renang	Presensi	Umpb	Umpb	Umpb
1	8215	ASIMANU SENDI ADI SUHARMAN	1A	Baik dalam melakukan latihan Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan Flash.	Sangat baik dalam menghafal Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan flash dan terapan.	Sangat baik dalam menghafal dan menyimak hafalan Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan terapan.	1,8	3,8	C	A	RENANG
2	8215	ADELYA SONIA DIWANI	1A	Baik dalam melakukan latihan Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan Flash.	Sangat baik dalam menghafal Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan flash dan terapan.	Sangat baik dalam menghafal dan menyimak hafalan Surat Az-zaalim dan Surat Al-Baynah dengan terapan.	2,4	3,8	C-	A	
3	8223	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A								
4	8230	AISHA KEHA QORITA VIRA	1A								
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAHSANIANI	1A								
6	8243	ALMIRA SHAPA AULIA	1A								

Gambar 4.22. Nilai akhir dan grade nilai untuk kegiatan membaca Al-Qur'andan Hafalan.

Untuk memasukkan nilai Pembinaan Minat Bakat (PMB), dipilih menu Input Nilai PMB.



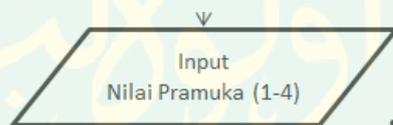
Gambar 4.23. Simbol Bagan Alir Input Nilai Pembinaan Minat Bakat (PMB).

Akan ditampilkan Input Nilai Pembinaan Minat Bakat (PMB). Gambar 4.24. Diinputkan jenis Pembinaan Minat Bakat (PMB) yang diikuti dan Input Nilai Pembinaan Minat Bakat (PMB) dalam bentuk angka 1-4. Maka dengan formulasi =AZN11&AZO11 akan ditampilkan kode RENANG3, menggunakan kode tersebut, dengan formulasi =VLOOKUP(AZP11;upmb;2;0) ditampilkan grade nilai yang diperoleh dan dengan formulasi =VLOOKUP(AZP11;upmb;3;0) dengan mengacu pada tabel umpb maka ditampilkan deskripsi “Presensi mencapai 80% - 90%, disiplin bagus, nafas dan kaki pada gaya bebas sempurna, namun gerakan tangan belum sempurna.”

	A	B	C	D	AZN	AZO	AZP	AZQ	AZR
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									
40									
41									
42									
43									
44									
45									
46									
47									
48									
49									
50									
51									
52									
53									
54									
55									
56									
57									
58									
59									
60									
61									
62									
63									
64									
65									
66									
67									
68									
69									
70									
71									
72									
73									
74									
75									
76									
77									
78									
79									
80									
81									
82									
83									
84									
85									
86									
87									
88									
89									
90									
91									
92									
93									
94									
95									
96									
97									
98									
99									
100									

Gambar 4.24. Simbol Bagan Alir Input Nilai Pembinaan Minat Bakat (PMB).

Untuk memasukkan nilai Pramuka, dipilih menu Input Nilai Pramuka



Gambar 4.25. Simbol Bagan Alir Input Nilai Pramuka

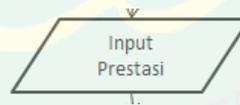
Akan ditampilkan Input Nilai Pramuka. Gambar 4.26. Diinputkan Input Nilai pramuka dalam bentuk angka 1-4. Maka dengan formulasi =VLOOKUP(AWAL!\$D\$2;PRAMUKA;2) & AZS11 akan ditampilkan kode KEPRAMUKAAN SIAGA4, menggunakan kode tersebut, dengan formulasi =VLOOKUP(AZT11;upmb;2;0) ditampilkan grade nilai yang diperoleh dan dengan formulasi =VLOOKUP(AZT11;upmb;3;0) dengan mengacu pada tabel umpb maka ditampilkan deskripsi “Memenuhi 7 kriteria yang terdiri dari kehadiran minimal 6 pertemuan, kelengkapan atribut pramuka, menguasai tata cara upacara pramuka, menguasai PBB dasar minimal 3 gerakan, dapat menyanyikan lagu Indonesia Raya dan Hymne Pramuka, hafal Dwi Satya dan

Dwi Dharma, menguasai kompas dengan 4 arah mata angin, morse, dan sandi kotak dan sandi jam serta memiliki sikap kemandirian dan kedisiplinan.“

NO	INDUK	NAMA	KELAS	PRAMUKA	PERUMAH	SIKAP	ETIKET	SANITASI
1	8213	ABRIYANTO SENO ADHI SUPRIYAN	SA	4	KEPRAMUKAAN SAGARA	A		
2	8213	ADELIA SONIA DIWANI	SA					
3	8213	ADITYA NUSAS PRABETIO	SA					
4	8210	AISHA KETUA DONITA VIRA	SA					
5	8217	ALI AKBAR HASHEMI BALSANIANI	SA					
6	8243	ALYSSA SHIFA BULVA	SA					

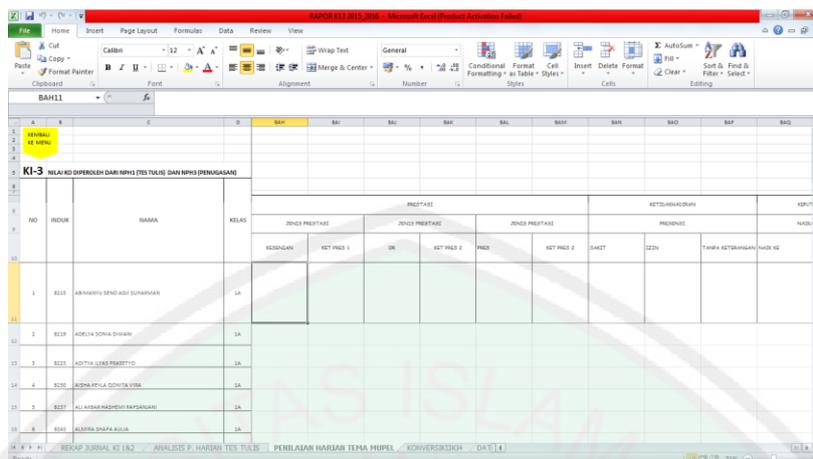
Gambar 4.26. Simbol Bagan Alir Input Nilai Pramuka

Untuk memasukkan nilai prestasi, dipilih menu Input Nilai Prestasi.



Gambar 4.27. Simbol Bagan Alir Input Nilai Prestasi

Akan ditampilkan Input Nilai Prestasi. Gambar 4.28. Diinputkan Input Nilai Prestasi di bidang seni, olah raga, dan lain-lain yang dicapai, Input ini dalam bentuk deskripsi yang dimiliki siswa.



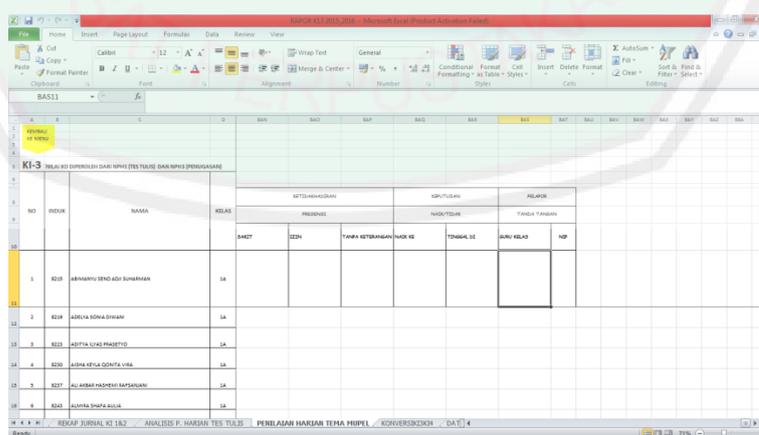
Gambar 4.28. Form Input Nilai Prestasi

Untuk memasukkan Presensi, dipilih menu Input Nilai Presensi.



Gambar 4.29. Simbol Bagan Alir Simbol Bagan Alir

Akan ditampilkan Input Nilai Prestasi. Gambar 4.27. Diinputkan Input Nilai Prestasi di bidang seni, olah raga, dan lain-lain yang dicapai, Input ini dalam bentuk deskripsi yang dimiliki siswa.



Gambar 4.30. Input Presensi Siswa

Sebelum melakukan pencetakan rapor, untuk kebutuhan validasi maka harus dilakukan cek output praleger, dan cek output suplemen rapor. Gambar 4.30. Proses ini dilakukan dengan melakukan cek manual, data input dihitung dengan formulasi yang sudah menjadi ketentuan, dan hasil manual dicocokkan dengan hasil perhitungan komputer yang muncul di praleger serta suplemen rapor. Cek ini dilakukan pada tiap kelas, minimal lima data siswa. Setelah validasi dilakukan, dan dipastikan tidak terdapat kesalahan input atau proses, maka bisa dilakukan pencetakan .

Cek Output Praleger,
Cek Output Suplemen

Gambar 4.30. Simbol Bagan Alir Proses Cek Output Praleger

NO	INDUK	NAMA	KELAS	NTS&DP	NPS&DP	NTPIJK	NPPJOK	NTBI	NPBI	NTBING	NPBING	NTTIK	NPTIK	JUMLAH	JENIS PMB	PMBN	PRMKAN	TIN&GZ BADAN SEM 1	TIN&GZ BADAN SEM 2	BER BAD BER
1	8215	ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A	98,5	77	98	73	100	77	100	88	91,3	77	1675,8	RENANG	B	A	0	0	0
2	8219	ADELVA SONIA DIWANI	1A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	8223	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	8230	AISHA KEYLA QONITA VIRIA	1A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	8237	ALI AKBAR HASHEMI RAFSANJANI	1A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	8248	ALMIRA SHAFIA AULIA	1A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Gambar 4.31. Praleger

RAPOR PESERTA DIDIK DAN PROFIL PESERTA DIDIK

Nama Peserta Didik : ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN
NISN/NIS : 8215
Nama Madrasah : MIN MALANG I
Alamat : Jl. Sandung To Malang

Salah : 1A
Semester : 1 (Ganj)
Tahun Pelajaran : 2015/2016

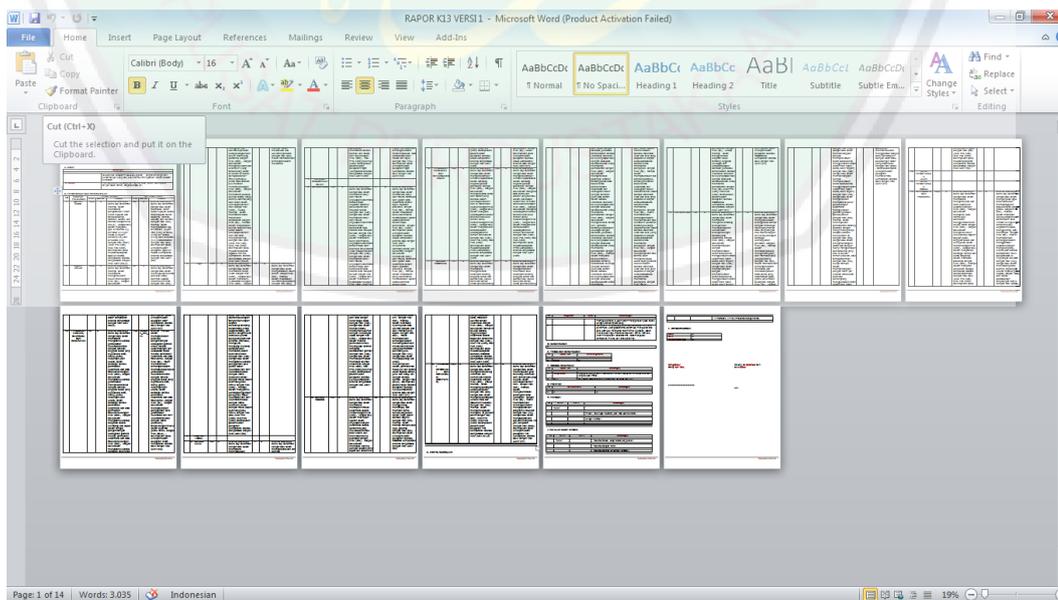
A. SIKAP

No	Deskripsi
1. Spiritual	Abimanyu Seno Adji Suharmn taat beribadah, beribukur, berdoa sebelum dan sesudah melakukan kegiatan. Dengan bimbingan dan pendampingan yang lebih, akan mampu meningkatkan toleransi dalam beribadah.
2. Sosial	Abimanyu Seno Adji Suharmn memiliki sikap peduli, bekerjasama, sangat sopan santun, sangat percaya diri.

B. PENGETAHUAN DAN KETERAMPILAN

NO	MUATAN PELAJARAN	PENGETAHUAN		KETERAMPILAN	
		Nilai	Respon	Nilai	Respon
1	QUR'AN HADIS	93,2	A	88	A
2	AQIDAH AHLAK	93,3	A	80	B

Gambar 4.32.1. Suplemen Rapor.



Gambar 4.32.2. Suplemen Rapor.

Pengembangan pengolahan hasil evaluasi yang dilakukan, menampilkan seluruh deskripsi kompetensi siswa pada penilaian KI 3, tujuannya adalah memberi informasi yang utuh, agar kompetensi siswa dapat diketahui secara utuh. Namun pada penilaian KI 4 (kinerja), deskripsi yang ditampilkan hanya nilai capaian tertinggi dan nilai capaian yang terendah.

B. Hasil Pengujian Pertama

Pada hari Sabtu, tanggal 12 Maret 2016 jam 10.00 wib, di ruang kelas 2 H, dilakukan uji produk yang dihadiri oleh bapak Wakil Kepala urusan Humas dan Penjaminan Mutu, Wakil Kepala urusan Kurikulum, Koordinator Bidang Pengembangan SDM dan Penjaminan Mutu dan Tim Pengolah Nilai kelas satu sampai kelas enam.

Dari uji produk tersebut, diperoleh beberapa masukan berupa harapan untuk menyempurnakan pengembangan yang disesuaikan dengan kebutuhan madrasah. Ada beberapa hal yang disampaikan dari beberapa peserta. Bagi kepentingan madrasah, Wakil Kepala urusan Pengembangan SDM dan Penjaminan Mutu, memberi masukan bahwa output program sangat mewakili harapan User, yaitu Guru, Siswa dan Wali Murid karena deskripsinya sangat lengkap dan validitas informasi menunjukkan pencapaian kompetensi siswa tiap mata pelajaran. Dari uji produk tersebut, langkah-langkah yang dilakukan sudah sistematis. Namun dari jumlah halaman output suplemen rapor yang cukup banyak, disampaikan bahwa jika diterapkan maka membutuhkan kertas minimal tiga belas lembar bagi masing-masing siswa, untuk kelas satu dan dua, dan kemungkinan akan lebih banyak lagi bagi kelas empat dan lima, lebih kurang 15-16 lembar. Perhitungan itu akan mempengaruhi anggaran pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, dan jika itu diterapkan di sekolah yang tidak memiliki kemampuan biaya memadai, maka akan menyulitkan pihak sekolah. Pengembangan tersebut ideal, namun perlu dipikirkan efisiensi anggaran biaya pelaksanaannya. Peneliti mengajukan masukan berupa saran, formatnya dibuat landscape untuk setiap mata pelajarannya, namun masukan dari pengolah nilai

kelas enam disampaikan bahwa dari hasil pelatihan Kurikulum 2013 di Hotel Purnama Kota Batu, tanggal 20-22 Februari 2016 yang disampaikan oleh pemateri bahwa format yang telah ditetapkan pada pedoman penilaian kurikulum 2013 terbit 17 Desember 2015, bahwa format tersebut memperhatikan keterbacaan dari informasi pencapaian kompetensi setiap mata pelajaran.

Masukan yang lain dari bapak Wakil Kepala Penjaminan Mutu, bahwa perlu dilakukan perubahan ukuran huruf pada suplemen rapor, agar tidak terlalu banyak kertas yang digunakan. Berhubungan dengan ukuran huruf, masukan dari pengolah nilai kelas 6, headernya bisa menggunakan simbol angka romawi dan diberikan keterangan untuk memberi penjelasan. Perlu dipikirkan aspek keamanan dan prinsip kemudahan.

Wakil Kepala bidang kurikulum memberikan masukan berkaitan dengan deskripsi, bahwa deskripsi yang lengkap memang kebutuhan, namun mengacu pada peraturan pemerintah dalam hal ini PP 53 dan Pedoman Penilaian untuk Sekolah Dasar (SD), maka diharapkan pengembangan tetap mengacu pada peraturan yang telah ditetapkan oleh pemerintah atau dibuat standart minimal.

Pengolah nilai kelas lima memberi masukan, bahwa untuk memudahkan proses input nilai, diharapkan pada input nilai Ummi dan Pengembangan Minat Bakat ditambahkan fasilitas pilihan jenis tingkatan Baca Qur'an dan Jenis Pengembangan Minat Bakat agar, tidak terjadi pengetikan yang salah, dan cukup memilih dari daftar (*list*) yang sudah tersedia. Otomatisasi proses penyimpanan pada program, diharapkan dapat memudahkan dalam proses penyimpanan secara otomatis untuk menghindari kondisi lupa menyimpan, Ukuran Font diharapkan lebih diperkecil, dan deskripsi bisa lebih disederhanakan untuk meminimalkan pemakaian kertas. Terdapat program nilai bantu tambahan, bagi guru untuk memudahkan input analisis.

Masukan dari pengolah nilai kelas empat, bahwa perlu dipikirkan untuk program rapor remidi untuk memudahkan pengolah nilai menyelesaikan proses pengolahan.

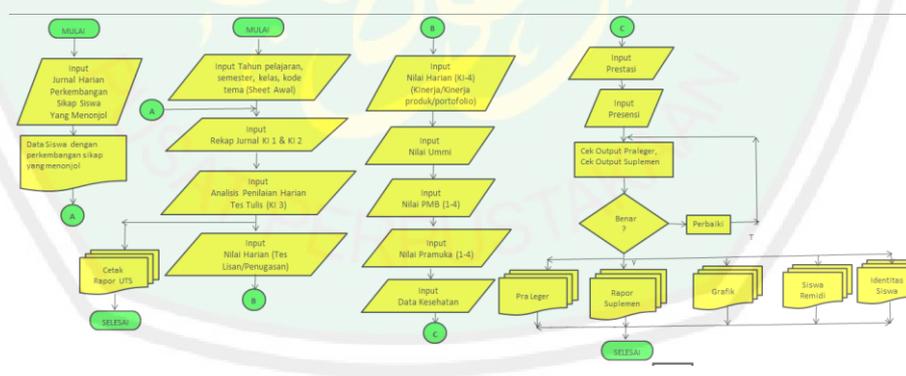
Masukan dari pengolah kelas 1, pada deskripsi nilai perlu dibedakan antara nilai dengan keterangan KD, antisipasi program dibedakan antara petugas

pengolah nilai dengan guru, dan perlu diinformasikan diawal bahwa dalam penggunaan program evaluasi, dibutuhkan minimal menggunakan Aplikasi Microsoft excel 2010.

C. Revisi Produk (Gambaran Setelah di Revisi dan Penjelasannya)

Berdasarkan berbagai masukan, latar belakang dilakukannya pengembangan serta berdasarkan pedoman penilaian evaluasi di tingkat SD, maka dilakukan beberapa perubahan dan pengembangan.

Perubahan yang dilakukan adalah menambahkan , menu Identitas Siswa (Gambar 4.32.3.)dan diiringi pengembangan source data Identitas Siswa sertaOutput dalam bentuk Identitas siswa yang dicetakuntuk tampilan depan rapor. (Gambar 4.32.4.). Hal ini dilakukan, agar tugas pencetakan Identitas Siswa yang selama ini dilakukan terpusat di Tata Usaha, bisa dilakukan oleh guru, dengan pertimbangan kecepatan penyelesaian rapor.



Gambar 4.32.3. Perubahan Menu untuk menampilkan Identitas Rapor Siswa

I LAPORAN HASIL PENCAPAIAN KOMPETENSI PESERTA DIDIK MADRASAH ISTIDIAHYAH (MI)	
Nama Madrasah	MADRASAH ISTIDIAHYAH NEGERI MALANG I
NSM / NPSN	: 11112730001 / 66.726.776
Alamat Madrasah	: JALAN BANDUNG 7C MALANG
	Kode Pos 65113 Telp. (0341) 251176, (0341) 965641.
	Fax. (0341) 965642
Kelurahan	: PENANGGUNGAN
Kecamatan	: KLOJEN
Kabupaten / Kota	: KOTA MALANG
Provinsi	: JAWA TIMUR
Website	: www.mimmalang1.net
E-mail	: info@mimmalang1.net

IDENTITAS PESERTA DIDIK	
Nama Peserta Didik	: ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN
Nomor Induk	: 8228
Tempat, Tanggal Lahir	: Malang, 7/12/2008
Jenis Kelamin	: Laki-Laki
Agama	: Islam
Pendidikan Sebelumnya	: SESTU 2
Alamat Peserta Didik	: JL. IKAN ARIWANA K NO 2
Nama Orang Tua	: MUYONO TESUM S
1. Ayah	: PRANATAJA PRATAMA
2. Ibu	
Pekerjaan Orang Tua	
1. Ayah	: Guru/Dosen
2. Ibu	: IRTG
Alamat Orang Tua	
Jalan	: JL. IKAN ARIWANA K NO 2
Kelurahan/Desa	: Tunjungsari
Kecamatan	: LOWOKWARU
Kabupaten/Kota	: MALANG
Provinsi	: Jatim
Waktu Peserta Didik	
Nama	: 0
Pekerjaan	: 0
Alamat	: 0

3 X 4 CM

Malang,
Kepala MIN Malang I,

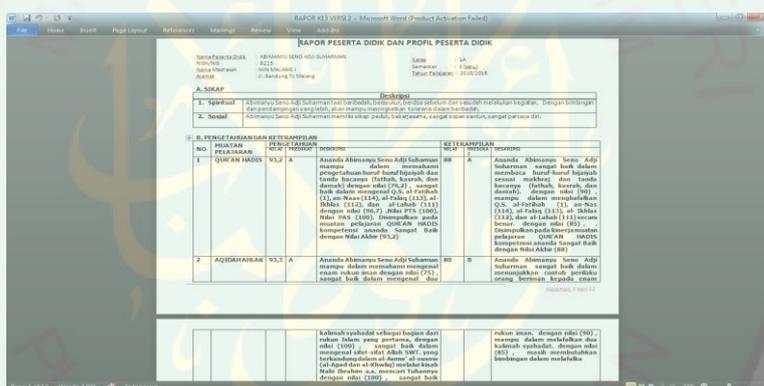
H. Abdul Muhsin, S.Pd, M.Pd,
NIP. 196904081992031002

Gambar 4.32.4. Identitas Rapor

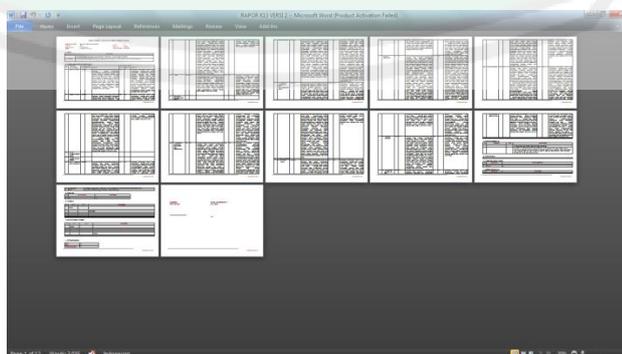
Melakukan penyederhanaan deskripsi, meskipun tetap mengacu pada rencana pengembangan awal, yaitu menampilkan semua kompetensi yang ingin dicapai dengan pertimbangan, kebutuhan user akan informasi kemampuan kompetensi siswa yang lengkap. Deskripsi awal yang ditampilkan misalnya, adalah “Ananda Abimanyu Seno Adji Suharman mampu dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah) dengan nilai (76,2), sangat baik dalam mengenal Q.S. al-Fatihah (1), an-Naas (114), al-Falaq (113), al-Ikhlas (112), dan al-Lahab (111) dengan nilai (96,7), Nilai PTS (100), Nilai PAS (100). Disimpulkan pada muatan pelajaran QUR’AN HADIS kompetensi ananda Sangat Baik dengan Nilai Akhir (93,2)”, disederhanakan menjadi “Ananda Abimanyu Seno Adji Suharman sangat baik dalam memahami pengetahuan huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah), nilai 89,6, sangat baik dalam mengenal Q.S. al-Fatihah (1), an-Naas (114), al-Falaq (113), al-Ikhlas (112), dan al-Lahab (111), nilai 96,7, PTS 100, PAS 100.”. Penyederhanaan ini merubah rumus awal =CONCATENATE("Ananda " &K11;" " & R11; "Nilai PTS (" &AO11; "), Nilai PAS (" &AP11; "). Disimpulkan pada muatan pelajaran " &AG6 &" kompetensi ananda " &VLOOKUP(AQ11;KONVERSIKI3KI4_DESK;4); " dengan Nilai

Akhir ("&AQ11;"&"))menjadi rumus=CONCATENATE("Ananda "&K11;"&R11;"PTS "&AO11;"&PAS "&AP11;"&"). Namun dari penyederhanaan yang dibuat, belum menjawab kebutuhan efisiensi yang diinginkan. Jumlah Halaman suplemen rapor masih cukup banyak, yaitu dua belas halaman untuk kelas satu.

Kemudian peneliti mencoba melakukan modifikasi dengan menggunakan format *landscape* pada format kertas, namun jumlah suplemen rapornya tetap dua belas halaman. Maka dilakukan perubahan pada formulasi, dengan menentukan deskripsi yang ditampilkan adalah kompetensi dasar yang memiliki nilai maksimal, dan kompetensi dasar yang masih membutuhkan bimbingan. Pada revisi ini nilai dari kompetensi dasar, Penilaian Tengah Semester, dan Penilaian Akhir Semester tetap ditampilkan.



Gambar 4.32.5. Suplemen Rapor hasil revisi tahap pertama



Gambar 4.32.5. Jumlah Suplemen Rapor hasil revisi tahap pertama

Perubahan pada *input* nilai Ummi adalah pada kolom input pengelompokan Ummi. Jika sebelumnya diharapkan pengelompokan Ummi, harus diketikkan, maka pada pengembangan saat ini telah disiapkan *list box* untuk memilih pengelompokan siswa dalam kegiatan Baca Qur'an, misal siswa yang menempuh jilid dua, jilid tiga, jilid empat, jilid lima, jilid enam, Al-Qur'an atau yang sudah Ghorib. Tujuan ditambahkan *list box* adalah untuk memudahkan memasukkan jenis pengelompokan Ummi, dan agar tidak terjadi salah menetik yang akan menyebabkan terjadinya kesalahan pada hasil deskripsi, karena deskripsi tidak akan muncul jika salah menetik atau tidak sama dengan tabel acuan, karena pengelompokan tersebut digunakan untuk merujuk pada tabel acuan guna menampilkan grade dan deskripsi ummi yang dicapai oleh siswa. Fungsi yang digunakan adalah fungsi *List* pada menu *Data>DataValidation>Setting>Allow>List*, dengan menggunakan daftar pengelompokan yang menjadi acuan tabel untuk menampilkan deskripsi.

NO	INDUK	NAMA	RELASI	NILAI
1	ELIZ	ABIMANU SOND AYO SURABAYA	14	2,00

Gambar 4.32.6. Tampilan dari daftar pengelompokan Ummi..

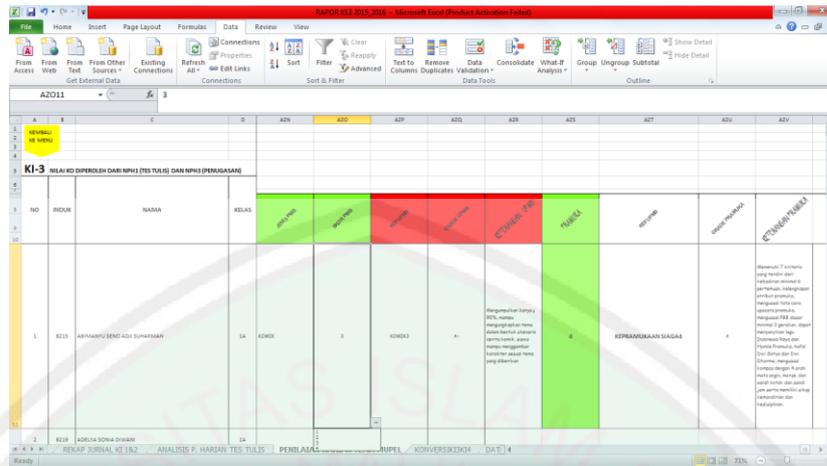
Pada Pembinaan Minat Bakat (PMB) yang diikuti telah disiapkan *list box* untuk memilih jenis Pembinaan Minat Bakat (PMB). tujuannya adalah untuk memudahkan memasukkan jenis PMB dan tidak terjadi salah menetik yang akan menyebabkan terjadinya kesalahan pada hasil deskripsi, karena deskripsi tidak

akan muncul jika salah mengetik dan tidak sama dengan tabel acuan, dimana nama tersebut digunakan untuk merujuk pada tabel acuan guna menampilkan grade dan deskripsi PMB yang dicapai oleh siswa. Dengan adanya list box ini, tidak harus menghafalkan tulisan jenis PMB, yang tentunya hal tersebut tidak efektif, maka dengan ada list box ini, cukup memilih nama PMB yang diikuti siswa, dengan klik gambar panah *drop box* dipojok kanan bawah Jenis PMB.

NO	NOMOR	NAMA	JELAS	KEMAMPUAN						
1	101	ABIMATIYUSNO ARI SUKUNDA	Ya	1	2	3	4	1	2	3

Gambar 4.32.7. Tampilan dari daftar Pengembangan Minat Bakat

Input nilai PMB, menggunakan skor antara satu sampai dengan empat. Dan Input PMB yang dilakukan oleh seorang pembina PMB, adakalanya tugas tersebut harus dilakukan guru. Guru perlu mengingat lagi sistem penilaiannya, sehingga saat memasukkan nilai PMB masih bingung dalam bentuk huruf atau angka. Dengan adanya penambahan list box ini, memudahkan seorang guru, membantu pembina PMB memasukkan skor nilai PMB siswa, dan cukup dengan memilih skor antara rentang satu sampai empat.



Gambar 4.32.8. Tampilan list box skor nilai Pengembangan Minat Bakat

Input nilai Pramuka, menggunakan skor antara satu sampai dengan empat. Dan Input nilai Pramuka yang dilakukan oleh seorang pembina Pramuka, adakalanya tugas tersebut harus dilakukan guru. Guru perlu mengingat lagi sistem penilaiannya, sehingga saat memasukkan nilai Pramuka masih bingung dalam bentuk huruf atau angka. Dengan adanya penambahan list box ini, memudahkan seorang guru, membantu pembina Pramuka memasukkan skor nilai Pramuka siswa, dan cukup dengan memilih skor antara rentang satu sampai dengan empat.

Gambaran diatas, adalah sebagian dari pengembangan yang telah dilakukan. Harapannya dapat lebih maksimal melakukan otomatisasi pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, agar dapat membantu dalam mengoptimalkan pengolahan evaluasi hasil belajar, yang dapat dimanfaatkan oleh madrasah yang membutuhkan.

Laporan siswa yang tidak memenuhi ketuntasan telah disiapkan. Sehingga memudahkan pengolah nilai/guru untuk mengetahui jumlah siswa remedi dan data ini digunakan sekolah untuk melakukan kegiatan *remedial teaching*.

NO	INDUK	NAMA	KELAS	NTMAT	NPMAT	NTIPA	NPIPA	NTIPS	NPIPS	NTSdP	NPSdP	NTPJOK	NPPJOK	NTBJ	NPBJ	NTBING	NPBING	NTTIK	NPTIK	JUMLAH MAPEL REMIDI
28	8424	RADIAH DINDA MULYANI	1A																	0
29	8434	RANIA ALYANADA NADHIRA	1A																	0
30	8436	RAQILLA AGHI DANISH ADITYA	1A																	0
31	8441	RISTA KEYSHA PUTRI ARISANDI	1A																	0
32	8447	SITI NURRAHMANA HUMAIRA ARRASYD	1A																	0
33	8452	SYAHTRIA HIDAYAH	1A																	0
34																				0
JUMLAH SISWA REMIDI				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Gambar 4.32.9.Format Laporan Siswa Remidi (Belum Mencapai Ketuntasan)

D. Hasil Pengujian Tahap Ke II

Hasil Pengujian Tahap kedua, dilakukan pada awal bulan Mei 2016. Dari pengolah nilai kelas 1 memberi masukan untuk memberi warna solid pada setiap menu dan sub menu, dan bukan gradasi warna. Dari Wakil Kepala Urusan Humas dan Penjaminan Mutu memberi masukan, (1) tampilan di menu utama dibuat lebih menarik, perlu kolaborasi dengan teman sejawat/ orang ahli. (2) Perlu pengamanan program agar menghindari masalah dalam pengoperasian, (3) Program yang dibuat mengikuti kebutuhan masing-masing kelas (4) Program dikembangkan sampai format buku Induk.

E. Penyajian Data dan Analisis Hasil Validasi Program

Berdasarkan pengumpulan data dari kajian uji coba pengembangan program evaluasi hasil belajar MIN Malang 1, di bawah ini akan disajikan data dari hasil tinjauan para ahli, hasil uji coba Implementasi, dan hasil uji efektifitas. Dari tinjauan para ahli akan dijelaskan hasil evaluasi dari ahli evaluasi dan ahli program aplikasi.

1. Tinjauan Penilaian Para Ahli Tentang Produk Yang Dikembangkan

Hasil tinjauan dari para ahli digunakan sebagai dasar dalam melakukan revisi dari rancangan produk program evaluasi hasil belajar yang dikembangkan. Tinjauan dilakukan oleh 2 orang ahli dengan kualifikasi ahli evaluasi dan ahli program aplikasi. Tujuan dari tinjauan ini adalah untuk mengetahui ketepatan dan kelayakan produk program evaluasi hasil belajar yang dikembangkan dengan kebutuhan yang ada di lapangan. Pendapat ahli dikumpulkan dengan menggunakan angket atau kuesioner yang berisi pertanyaan-pertanyaan. Pertanyaan tersebut secara tertulis dan diisi dengan rentangan skala 1-4.

a. Tinjauan Dari Ahli Evaluasi

Sebagai ahli evaluasi dari program evaluasi hasil belajar adalah dosen yang memiliki kualifikasi di ahli dibidang desain sistem pengembangan evaluasi hasil belajar. Berdasarkan evaluasi dari ahli evaluasi, bahwa program evaluasi hasil belajar yang telah dibuat oleh peneliti yang merupakan produk awal dari proses pengembangan program evaluasi hasil belajar sebelum diuji cobakan atau diimplementasikan disekolah. Adapun hasil dari angket ahli evaluasi disajikan dalam tabel berikut 4.1 berikut:

Tabel 4.1 Hasil Validasi Ahli evaluasi

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
1.	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	5	4	10	90%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	5	4	10	90%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	4	5	10	90%
		d. Validasi link data	4	5	10	90%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	4	10	80%
		f. Ketersediaan pra leger	3	5	10	80%
		g. Validasi pra leger	4	5	10	90%

	h. Ketersediaan leger	4	5	10	90%
	i. Validasi leger	4	5	10	90%
	j. Ketersediaan Informasi sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	10	80%
	k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	10	80%
	l. Ketersediaan Grafik	4	4	10	80%
	m. Validasi grafik	5	4	10	90%
	n. Ketersediaan informasi ranking	5	5	10	100%
	o. Validasi informasi ranking	5	5	10	100%
	p. Ketersediaan input analisis	5	5	10	100%
	q. Validasi hasil analisis	5	5	10	100%
	r. Kebermanfaatan program	5	4	10	90%
	s. Kemudahan memahami menu	4	4	10	80%
	t. Kemudahan mengoperasikan program	4	4	10	80%
	u. Kemudahan memahami alur program	4	4	10	80%
	v. Dokumentasi program	4	5	10	90%
Total		95	99	220	88%

Keterangan:

X = responden ahli evaluasi

X_i = jumlah skor ideal dalam satu item

% = konstanta

Dari penilaian data ahli evaluasi tersebut, maka dapat dilakukan perhitungan untuk keseluruhan item/aspek sebagai berikut:

$$P = \frac{\sum X}{\sum X_i} \times 100\%$$

$$P = \frac{194}{220} \times 100\% = 88\%$$

Berdasarkan hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 72% hal tersebut masuk dalam Kriteria A (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di implementasikan. Adapun kriteria dapat dijelaskan tabel berikut:

Tabel 4.2 Kriteria Validasi

No	Kriteria	Tingkat validitas
1.	86% - 100%	Sangat baik (dapat digunakan tanpa revisi)
2.	70% - 85%	Cukup baik (dapat digunakan dengan revisi)
3.	60% - 69%	Kurang baik (tidak dapat digunakan)
4.	0% - 59%	Tidak baik (terlarang digunakan)

b. Tinjauan dari ahli program aplikasi

Adapun hasil dari angket ahli program aplikasi disajikan dalam tabel berikut 4.3 berikut:

Tabel 4.3 Hasil Validasi Ahli program aplikasi

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
1.	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	4	5	10	90%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	4	5	10	90%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	4	4	10	80%
		d. Validasi link data	4	4	10	80%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	3	10	70%
		f. Ketersediaan pra leger	4	2	10	60%

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
		g. Validasi pra leger	4	2	10	60%
		h. Ketersediaan leger	4	2	10	60%
		i. Validasi leger	4	2	10	60%
		j. Ketersediaan Informasi sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	2	10	60%
		k. Validasi Informasi sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	2	10	60%
		l. Ketersediaan Grafik	5	3	10	80%
		m. Validasi grafik	4	3	10	70%
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	4	3	10	70%
		o. Validasi informasi ranking guru	4	3	10	70%
		p. Ketersediaan input analisis	4	3	10	70%
		q. Validasi hasil analisis	4	4	10	80%
		r. Kebermanfaatan program	4	4	10	80%
		s. Kemudahan memahami menu	5	4	10	90%
		t. Kemudahan mengoperasikan program	4	4	10	80%
		u. Kemudahan memahami alur program	4	4	10	80%
		v. Dokumentasi program	4	4	10	80%
		w. Kompatibilitas Program	4	4	10	80%
	Komunikasi	a. Kemudahan memulai aplikasi	4	4	10	80%
		b. Logika berpikir	5	4	10	90%
		c. Kejelasan petunjuk aplikasi	4	4	10	80%
		d. Penggunaan bahasa	4	3	10	70%
	Desain Teknis	a. Format teks	5	4	10	90%
		b. Penggunaan warna	4	4	10	80%

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
		c. Kualitas gambar	4	4	10	80%
	Desain Teknis	a. Urutan penyajian	5	4	10	90%
		b. Transisi antar menu	4	4	10	80%
		c. Tampilan aplikasi	4	4	10	80%
Total			137	115	330	72%

Keterangan:

X = responden ahli evaluasi

X_i = jumlah skor ideal dalam satu item

% = konstanta

Dari penilaian data ahli program aplikasi tersebut, maka dapat dilakukan perhitungan untuk keseluruhan item/aspek sebagai berikut:

$$P = \frac{\sum X}{\sum X_i} \times 100\%$$

$$P = \frac{252}{330} \times 100\% = 76\%$$

Berdasarkan hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 76% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di implementasikan. Adapun kriteria dapat dijelaskan tabel berikut:

Tabel 4.2 Kriteria Validasi

No	Kriteria	Tingkat validitas
1.	86% - 100%	Sangat baik (dapat digunakan tanpa revisi)
2.	70% - 85%	Cukup baik (dapat digunakan dengan revisi)
3.	60% - 69%	Kurang baik (tidak dapat digunakan)
4.	0% - 59%	Tidak baik (terlarang digunakan)

Perhitungan seluruh ahli kemudian dihitung secara bersama-sama untuk mengetahui tingkat kelayakan total dari para ahli. Data yang diperoleh dari angket validasi pada ahli dianalisis dengan persentase yang menggunakan rumus. Rumus untuk mengolah data hasil validasi kepada para ahli diadaptasi dengan modifikasi dari Akbar (2012: 49-50) adalah sebagai berikut.

$$Ve = \frac{TSe}{TSh} \times 100\%$$

$$Vp = \frac{TSe}{TSh} \times 100\%$$

$$Vt = \frac{Ve + Vp}{2} = \dots \%$$

$$Vt = \frac{88 + 76}{2} = 82\%$$

Berdasarkan hasil validasi seluruh ahli yakni ahli program aplikasi dan ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 82% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk uji coba lapangan.

2. Hasil Uji Implementasi

Hasil uji coba implementasi terhadap produk awal program evaluasi hasil belajar diperoleh dari 6 angket guru. Angket disebarkan pada 6 guru Adapun hasil uji coba kelompok implementasi dalam tabel 4.7 berikut:

Tabel 4.7 Hasil Validasi Implementasi

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian								Persentase
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	ΣX	Xi	
1.	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	4	4	4	4	4	5	25	30	83%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	4	4	4	4	4	5	25	30	83%

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian							ΣX	Xi	Persentase
			X1	X2	X3	X4	X5	X6				
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	3	3	5	3	3	4	21	30	70%	
		d. Validasi link data	3	3	5	3	3	4	21	30	70%	
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	4	4	4	4	3	23	30	77%	
		f. Ketersediaan pra leger	2	2	2	5	2	2	15	30	50%	
		g. Validasi pra leger	4	5	4	4	4	2	23	30	77%	
		h. Ketersediaan leger	4	4	4	5	4	4	25	30	83%	
		i. Validasi leger	2	2	1	2	2	2	11	30	37%	
		j. Ketersediaan Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	3	5	1	3	3	2	17	30	57%	
		k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	4	5	4	4	25	30	83%	
		l. Ketersediaan Grafik	3	5	3	3	3	3	20	30	67%	
		m. Validasi grafik	5	5	4	4	4	3	25	30	83%	
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	4	4	4	5	4	3	24	30	80%	
		o. Validasi informasi ranking guru	4	5	4	4	4	3	24	30	80%	
		p. Ketersediaan input analisis	5	5	1	4	4	3	22	30	73%	
		q. Validasi hasil analisis	3	3	3	5	3	4	21	30	70%	
		r. Kebermanfaatan program	4	4	4	5	4	4	25	30	83%	
		s. Kemudahan memahami menu	3	5	3	3	5	3	22	30	73%	
		t. Kemudahan mengoperasikan program	4	5	4	4	4	4	25	30	83%	
		u. Kemudahan memahami alur	4	5	5	5	4	3	26	30	87%	

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian							ΣX	Xi	Persentase
			X1	X2	X3	X4	X5	X6				
		program										
		v. Dokumentasi program	4	4	4	5	5	4	26	30	87%	
		w. Kompatibilitas Program	4	4	4	5	4	4	21	30	70%	
	Komunikasi	a. Kemudahan memulai aplikasi	4	5	5	4	4	4	26	30	87%	
		b. Logika berpikir	5	5	5	5	5	4	29	30	97%	
		c. Kejelasan petunjuk aplikasi	4	4	4	4	4	4	24	30	80%	
		d. Penggunaan bahasa	4	4	4	5	4	3	24	30	80%	
	Desain Teknis	a. Format teks	5	5	5	5	5	4	29	30	97%	
		b. Penggunaan warna	4	4	4	4	4	4	24	30	80%	
		c. Kualitas gambar	4	4	4	4	4	4	24	30	80%	
	Desain Teknis	a. Urutan penyajian	5	5	5	5	5	4	29	30	97%	
		b. Transisi antar menu	4	4	4	4	4	4	24	30	80%	
		c. Tampilan aplikasi	4	4	4	4	4	4	24	30	80%	
Total			127	138	125	138	128	113	769	990	78%	

Keterangan:

X = responden guru

X_i = jumlah skor ideal dalam satu item

% = konstanta

Dari penilaian data guru tersebut, maka dapat dilakukan perhitungan untuk keseluruhan item/aspek sebagai berikut:

$$P = \frac{\sum X}{\sum X_i} \times 100\%$$

$$P = \frac{769}{990} \times 100\% = 78\%$$

Berdasarkan hasil validasi guru diperoleh nilai kevalidan mencapai 78% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di implementasikan. Adapun kriteria dapat dijelaskan tabel berikut:

Tabel 4.2 Kriteria Validasi

No	Kriteria	Tingkat validitas
1.	86% - 100%	Sangat baik (dapat digunakan tanpa revisi)
2.	70% - 85%	Cukup baik (dapat digunakan dengan revisi)
3.	60% - 69%	Kurang baik (tidak dapat digunakan)
4.	0% - 59%	Tidak baik (terlarang digunakan)

3. Hasil Uji Efektifitas

Analisis data dilakukan untuk mengetahui seberapa efektif program evaluasi hasil belajar yang dikembangkan. Uji efektifitas program dilakukan dengan membandingkan penilaian program lama dengan program baru oleh para user sehingga dapat diketahui apakah terdapat perbedaan yang nyata diantara keduanya. Apabila terdapat perbedaan positif dan signifikan maka dapat disimpulkan bahwa produk yang dikembangkan memiliki efektifitas lebih baik dari pada produk yang lama. Uji efektifitas dilakukan dengan menggunakan uji t . Adapun hasil uji t dapat dilihat pada tabel berikut

Tabel 4.9 Hasil Uji T

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means						
		T (hitung)	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Differenc e	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
Progam	Equal variances assumed	6.658	64	.000	12.63636	1.89790	8.844	16.427
	Equal variances not assumed	6.658	63.602	.000	12.63636	1.89790	8.844	16.428

Hasil analisis independent sampel t-test digunakan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara keefektifan program baru dengan program yang lama derajat signifikansi yang digunakan adalah 0,05. Apabila nilai signifikansi lebih kecil dari derajat kepercayaan maka kita menerima hipotesis alternatif yang menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara program baru dan program lama sehingga program baru dinyatakan lebih efektif. Adapun kriteria pengujian:

H_0 ditolak apabila statistik t hitung $>$ t tabel (tidak terdapat perbedaan)

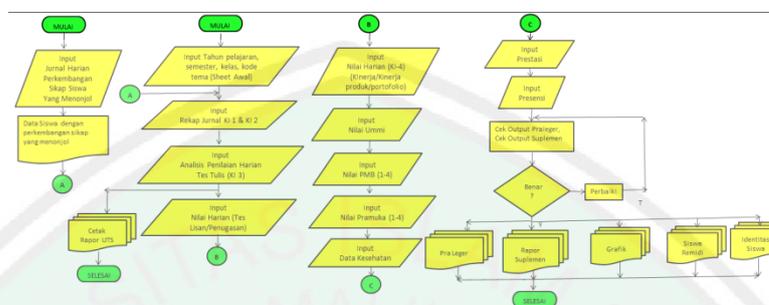
H_a diterima apabila statistik t hitung $<$ tabel (terdapat perbedaan)

Dari tabel 4.9 dapat dilihat bahwa nilai t hitung sebesar 6,658 dimana hasil yang didapatkan lebih besar dari t tabel untuk sampel sebanyak 30 adalah (1,697) dengan nilai probabilitas $0,000 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata (signifikan) efektifitas program hasil belajar antara program yang baru dengan program yang lama. Hal ini berarti program baru memiliki efektifitas yang lebih baik dari pada program yang lama dengan taraf kebenaran 95%.

F. Revisi Produk (Gambar Setelah di Revisi dan Penjelasan)

Setelah dilakukan revisi produk, maka dihasilkan , (1) Pada menu utama diberi warna solid pada menu dan sub menu seperti yang ditampilkan pada gambar di bawah ini. Gambar 4.32.10. (2) Sedangkan masukan tampilan di menu utama dibuat lebih menarik, akan menjadi bahan pertimbangan kedepannya, karena dengan tampilan yang menarik dibutuhkan desain grafis dan warna yang menarik, namun karena pertimbangan beban grafis dapat membebani kinerja program, maka untuk saat ini, tidak dilakukan pengembangan tersebut. (3) Program telah dibuat mengikuti kebutuhan masing-masing kelas, dengan mengotomatisasi input menggunakan kontrol input kelas, dan semester di *sheet* awal, sehingga deskripsi Kompetensi Dasar yang terhubung ke Input Nilai Harian

KI 3 secara otomatis muncul sesuai dengan kelas yang diinputkan. (4) Program telah dikembangkan sampai format buku Induk.



Gambar 4.32.10. Memberi masukan untuk memberi warna solid pada setiap menu

NO	MURPEL	KODE MURPEL	KODE KI 1	KODE KI 2	KODE KI 3	KODE KI 4	KODE KI 5	KODE KI 6	KODE KI 7	KODE KI 8	KODE KI 9	KODE KI 10
1	CULTUR HADES	QH	3.1	3.2	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ASIDAN BAHAR	AA	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	0	0	0	0
3	FQHM	FQ	3.1	3.2	3.3	0	0	0	0	0	0	0
3	SEJARAH KEBUDAYAAN ISLAM	SK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	BAHASA ARAB	BA	3.2	3.3	3.4	0	0	0	0	0	0	0

Gambar 4.32.11. Otomatisasi input sesuai kebutuhan kelas menggunakan kontrol input kelas

INDUK SISWA

Nama Peserta Didik : ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN
NISN/NIS : 8215
Nama Madrasah : MIN MALANG I
Alamat : Jl. Bandung To Malang
Kelas : IA
Semester : 1 (satu)
Tahun Pelajaran : 2015/2016

No	Muatan Pelajaran	Pengetahuan		Keterampilan	
		Nilai	Predikat	Nilai	Predikat
1	Qur'an Hadis	95	A	88	A
2	Agenda Al-had	93	A	80	B
3	Fiqh	100	A	73	B
4	Sejarah Kebudayaan Islam	-	-	-	-
5	Bahasa Arab	94	A	77	B
6	Pendidikan Pancasila Dan Keorganisasian	95	A	77	B
7	Bahasa Indonesia	93	A	77	B
8	Ulatematika	95	A	77	B
9	Ilmu Pengetahuan Alam	-	-	-	-
10	Ilmu Pengetahuan Sosial	-	-	-	-
11	Seni Budaya Dan Prakarya	97	A	77	B
12	Pendidikan Jasmani, Olahraga Dan Kesehatan	95	A	73	B
13	Pendidikan Jasmani, Olahraga Dan Kesehatan	95	A	73	B
14	Muatan Lokal				
A. Bahasa Jawa		100	A	77	B
B. Bahasa Inggris		100	A	88	A
C. Teknologi (Informasi Dan Komunikasi) (Komputer)		91	A	77	B
D. Pendidikan Jasmani, Olahraga Dan Kesehatan		95	A	73	B
Ekstrakurikuler					
No	Kegiatan	Predikat			
1	KOPIK	A-			
2	Pramuka	A			
Musik Dan Seni Budaya					
No	Aspek Praktek	Ukuran			
1	Tinggi	0			
2	Seni	0			
Memorasi Al-Qur'an					
No	Ummi	Nilai			
1	Maghrobu Huruf	C			
2	Tajwid	C			
3	Tartil	C-			
4	Agad Ulema	B			
		Nilai Akhir			
		1,8			
Botanis, Sains Dan Matematika					
No	Ummi	Nilai			
1	Maghrobu Huruf	B =			
2	Tajwid	B =			
3	Tartil	A			
4	Agad	A			
		Nilai Akhir			
		1,8			
Kendala dan Rapor					
1	Belajar	0			
2	Uang	0			
3	Ketika Keterangan	0			

Mengetahui,
Kepala Madrasah

Mengerti,
Guru Kelas

H. Abdul Muhsin, S. Ag, M.Pd
N.P. 10504021002031002

Ani Zakiyah, S. Pd
N.P.

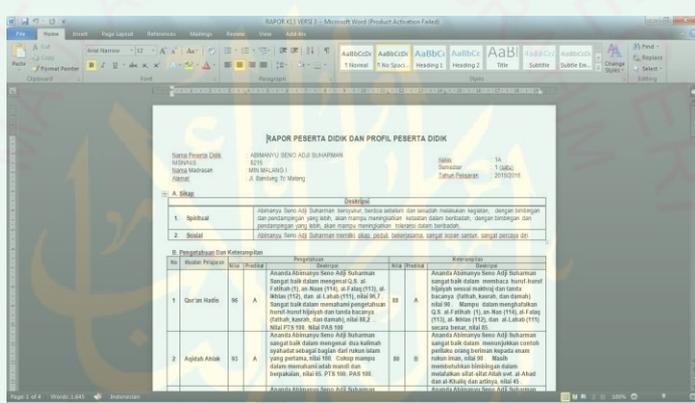
Page: 1 of 1 Words: 273 Indonesian

Gambar 4.32.12. Buku Induk.

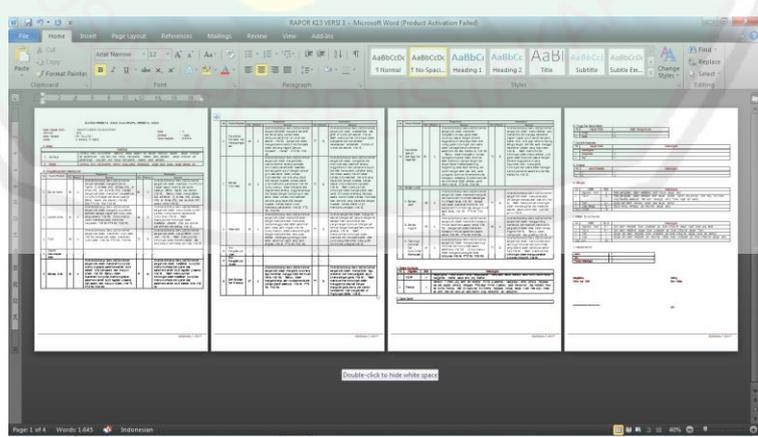
G. PENYEMPURNAAN PRODUK

Untuk melakukan penyempurnaan produk, terkait efisiensi laporan hasil belajar siswa, maka penulis melakukan penyederhanaan deskripsi suplemen rapor yang mengacu kepada pedoman Panduan Penilaian Sekolah Dasar yang diterbitkan oleh Dirjen Pendidikan Dasar dan Menengah.

Setelah peneliti melakukan penyederhanaan, suplemen rapor memiliki deskripsi yang lebih sederhana, dan jumlah halaman yang lebih sedikit yaitu empat halaman untuk deskripsi kelas satu, dengan tanpa deskripsi Sejarah Kebudayaan Islam, IPA, dan IPS seperti pada kelas empat . Namun pada deskripsi, tetap menampilkan nilai kompetensi dasar yang dicapai, dan tetap menampilkan hasil Penilaian Tengah Semester dan hasil Penilaian Akhir Semester. Hal ini bertujuan untuk menjawab kebutuhan dari efisiensi yang diharapkan pihak madrasah, tapi tetap berusaha memenuhi kebutuhan informasi nilai yang dibutuhkan siswa dan orang tua.



Gambar 4.32.13. Tampilan Rapor Suplemen



Gambar 4.32.7. Tampilan Jumlah Halaman Rapor Suplemen Dan Profil Peserta Didik

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

1. Hasil Perancangan dan Pengembangan Produk

Desain Sistem Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa di MIN Malang 1, menggunakan program aplikasi *Ms Excel* sebagai program aplikasi pengolahan pengembangan dan program *Ms Word* untuk menampilkan pengolahan hasil evaluasi. Program Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, menggunakan fungsi *mail merge* dengan sumber data dari *Ms Excel* dan dihubungkan (di-link-kan) dengan *Ms Word* untuk menampilkan hasil pengolahan evaluasi hasil belajar siswa.

Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa ini ditempatkan dalam satu folder, dengan nama Pengembangan Rapor K 13 oleh Wahyu Tri K. Didalam folder terdapat kelompok nama-nama file, untuk nama file yang menggunakan program aplikasi Ms Excel terdiri dari (1) file Rapor K13 2015_2016 versi 2010,(2) Grafik Akreditasi, (3) PraLeger All, (4) daftar kd, (5) Data Kesehatan Siswa (contoh format screening kesehatan siswa), nama file yang menggunakan program aplikasi Ms Word terdiri dari (1) file Identitas Rapor, (2) Rapor K13 versi 3, (3) Rapor K13 versi 3 sem 2, (4) Laporan UTS K13 versi 1, (5) Induk Siswa.

Nama Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa ini, diberi nama File Rapor K13 2015_2016. Program aplikasi ini dikembangkan menggunakan Ms Excel 2010, dengan pertimbangan bahwa jumlah sel kolom yang digunakan pada *sheet* “Penilaian Harian Tema Mupel” mencapai seribu lima ratus delapan belas kolom. Untuk kebutuhan Program Evaluasi Hasil Belajar Siswa, *worksheet* ini terdiri dari sembilan belas *sheet*.

Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa dikembangkan dengan merujuk kepada Pedoman Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah 17

Desember 2015. Untuk memenuhi kebutuhan Madrasah Ibtidaiyah Negeri Malang I, Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa dikembangkan dengan melakukan penambahan fasilitas deskripsi Kompetensi Dasar disertai pencapaian nilai, pengolahan Pra Leger, laporan Siswa Belum Mencapai Ketuntasan, Grafik, Deskripsi kompetensi Baca al- Qur'an, Deskripsi Pengembangan Minat dan Bakat, Deskripsi kecakapan Pramuka, Ranking Kelas Siswa untuk kebutuhan permintaan orang tua siswa guna kelengkapan mengurus beasiswa dari perusahaan tempat kerja.

Dari sisi pengembangan aplikasinya, Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa dikembangkan untuk memberi kemudahan kepada guru dan pengolah, untuk melakukan proses pengolahan. Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa menggunakan Menu Program seperti Flow Chart (Bagan Alir) yang menunjukkan langkah-langkah proses pengolahan sekaligus berfungsi sebagai Menu Program yang terhubung dengan *sheet* pengolahan yang akan dilakukan. Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa menggunakan koding atau penggunaan kode-kode yang diformulasikan untuk memudahkan proses, sehingga proses pengolahan evaluasi hasil belajar bisa dilakukan guru dengan cepat dan mudah. Dengan fasilitas, input kelas dan semester, program secara otomatis, menampilkan deskripsi Kompetensi Dasar yang digunakan. Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa memiliki kemudahan input analisis, yaitu terdapat analisis butir soal, yang memunculkan nilai hasil evaluasi siswa dan terhubung langsung dengan analisis turus yang digunakan guru untuk mengetahui tingkat validitas soal, guna kebutuhan analisis guru. Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar siswa juga memiliki kontrol input, pada input KI 1 dan KI 2, sehingga meminimalkan kesalahan input nilai pada KI 1 dan KI 2. Penambahan *List Box* pada input nilai PMB, Pramuka, Baca Qur'an dan input kesehatan, agar guru tidak harus mengetikkan angka atau nama PMB atau jenjang kemampuan Baca al-Qur'an, karena jika terjadi guru salah mengetikkan, maka deskripsi kemampuan Baca al-Qur'an, PMB atau Pramuka tidak ditampilkan. Dengan adanya penambahan otomatisasi di beberapa hal yang disampaikan diatas,

mampu meminimalkan dan mempercepat proses pengolahan evaluasi hasil belajar.

Kelemahan Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa yang dikembangkan, tampilannya masih sangat sederhana, dan kurang menarik, karena pertimbangan kebutuhan menampilkan menu yang sekaligus berfungsi sebagai petunjuk alur program (*Flowchart*) untuk kemudahan guru mengoperasikannya. Tampilan yang sederhana tersebut juga bertujuan meminimalkan beban program. Sehingga saat ini, tampilan tersebut masih perlu perbaikan.

Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa masih belum pada tahap pengembangan analisis penilaian harian tema yang secara otomatis nilainya terpecah menjadi sub tema, yang kemudian masuk dalam deskripsi KD yang terdiri dari beberapa sub tema. Hal ini dilakukan dengan pertimbangan bahwa di MIN Malang 1, sistem evaluasi yang digunakan bukan sub tema, tapi menggunakan tema dengan pertimbangan efisiensi waktu.

2. Hasil Uji Validitas Ahli

- a. Berdasarkan hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 88% hal tersebut masuk dalam Kriteria A (86% - 100%) dan masuk dalam kriteria valid dan layak digunakan untuk di implementasikan.
- b. Berdasarkan hasil validasi ahli program aplikasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 76% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di implementasikan.
- c. Berdasarkan hasil validasi seluruh ahli yakni ahli program aplikasi dan ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 82% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk uji coba lapangan.

3. Hasil Uji Implementasi

Berdasarkan hasil validasi ahli evaluasi diperoleh nilai kevalidan mencapai 78% hal tersebut masuk dalam Kriteria B (70% - 85%) dan masuk dalam kriteria cukup valid dan layak digunakan untuk di digunakan.

4. Hasil Uji Efektifitas

Berdasarkan uji efektifitas dengan menggunakan uji t diketahui bahwa nilai t hitung sebesar 6,658 dimana hasil yang didapatkan lebih besar dari t tabel untuk sampel sebanyak 30 adalah (1,697) dengan nilai probabilitas $0,004 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang nyata (signifikan) efektifitas program hasil belajar antara program yang baru dengan program yang lama. Hal ini berarti program baru memiliki efektifitas yang lebih baik dari pada program yang lama dengan taraf kebenaran 95%.

B. SARAN PEMANFAATAN, DISEMINAASI DAN PENGEMBANGAN PRODUK LEBIH LANJUT.

Saran pemanfaatan Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa ini, menggunakan Ms Excel 2010, dengan pertimbangan bahwa jumlah sel kolom yang digunakan pada *sheet* “Penilaian Harian Tema Mupel” mencapai seribu lima ratus delapan belas kolom. Untuk kebutuhan Program Evaluasi Hasil Belajar Siswa, worksheet ini terdiri dari sembilan belas *sheet*. Menggunakan Komputer dengan spesifikasi minimal Intel inside Core I3, yang spesifikasinya sudah mendukung Sistem Operasi Windows 7 dan Microsoft Office 2010.

Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa dikembangkan dengan merujuk kepada Pedoman Panduan Penilaian Untuk Sekolah Dasar yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah tanggal 17 Desember 2015. Program ini dikembangkan untuk memenuhi kebutuhan Madrasah Ibtidaiyah Negeri Malang I, sehingga memungkinkan untuk digunakan ditingkat Madrasah Ibtidaiyah yang lain, karena kompetensi agama yang ditampilkan sudah mencakup muatan agama ditingkat madrasah. Mungkin perlu sedikit penyederhanaan atau perubahan menyesuaikan dengan kebutuhan madrasah tersebut. Jika program digunakan ditingkat Sekolah Dasar, hanya menyederhanakan, dari lima kompetensi agama yang menampilkan Qur’an Hadis, Aqidah Ahlak, Fiqih, Sejarah Kebudayaan Islam dan Bahasa Arab,

menjadi satu mata pelajaran yaitu Agama. Jika di terapkan di Sekolah Dasar, perlu dikembangkan, indikator penilaian untuk mata pelajaran Agama Non Islam. Jika diterapkan di madrasah lain atau Sekolah Dasar perlu penyesuaian, apakah evaluasi menggunakan sub tema atau tema.

Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa perlu dikembangkan lebih lanjut, baik dari sisi tampilan, bisa terintegrasi dengan Sistem Informasi Akademik maupun dari sisi yang lain, yang mungkin ditemukan oleh peneliti lain yang berkeinginan mengembangkan Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa kurikulum 2013. Semoga Program Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa dapat bermanfaat bagi madrasah yang membutuhkan.



DAFTAR PUSTAKA

Buchori , Muchtar. 1980. *Teknik-teknik Evaluasi dalam Pendidikan* (Bandung : Jemmars.

Faiq, Muhammad. 2014. *Penilaian autentik menurut kurikulum 2013*, (Online), <http://penelitianindakankelas.blogspot.com/2014/06/penilaian-autentik-menurut-kurikulum-2013.html>

HM., Jogyanto. Analisis dan Disain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur. Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis (Yogyakarta: Andi Offset, 1991)

FitzGerald, Jerry, Ardra F. FitzGerald, Warren D. Stallings, Jr., *Fundamentals of System Analysis* (edisi kedua: New York : John Willey & Sons, 1981)

Lampiran V Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 81A tentang Implementasi Kurikulum 2013

Mujamma' al Malik Fahd li thiba'at al Mus-haf asy Syarif. 1. 971 *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, al-Madinah Al Munawwaroh,

PP No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan dan perubahannya PP No. 32 tahun 2013

Permendikbud No. 54 Tahun 2013 tentang Standar Kompetensi Lulusan

Permendikbud No. 64 Tahun 2013 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah

Permendikbud No. 65 Tahun 2013 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah

Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian Pendidikan

Permendikbud No.69 Tahun 2013 tentang Kerangka Dasar dan Struktur Kurikulum Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah

Permendikbud No. 81A Tahun 2013 tentang Implementasi Kurikulum

Permendikbud No. 103 tahun 2014 pembelajaran pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah

Permendikbud No. 104 tahun 2014 Tentang Penilaian hasil belajar oleh pendidik Pada pendidikan dasar dan Pendidikan menengah

Permendikbud No. 144 tahun 2014 Tentang Penilaian hasil belajar oleh pendidik Pada pendidikan dasar dan Pendidikan menengah tentang Kriteria kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan dan penyelenggaraan ujian sekolah/madrasah/pendidikan kesetaraan dan ujian nasional

Salinan Lampiran Permendikbud No. 103 tahun 2014 Tentang pembelajaran pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah

Salinan Lampiran Permendikbud No. 104 tahun 2014 Tentang Penilaian hasil belajar oleh pendidik Pada pendidikan dasar dan Pendidikan menengah (Pedoman penilaian hasil belajar oleh pendidik)

Sugiyono, Prof. Dr. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan* edisi ke 21. Bandung. Alfabeta.

Thoha, M.A. Drs. M. Chabib. 2001. *Teknik Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.

Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional

Uji Ahli
Evaluasi

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
I	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	5	4	10	90%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	5	4	10	90%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	4	5	10	90%
		d. Validasi link data	4	5	10	90%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	4	10	80%
		f. Ketersediaan pra leger	3	5	10	80%
		g. Validasi pra leger	4	5	10	90%
		h. Ketersediaan leger	4	5	10	90%
		i. Validasi leger	4	5	10	90%
		j. Ketersediaan Informasi siswa sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	10	80%
		k. Validasi Informasi siswa sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	10	80%
		l. Ketersediaan Grafik	4	4	10	80%
		m. Validasi grafik	5	4	10	90%
		n. Ketersediaan informasi ranking siswa	5	5	10	100%
		o. Validasi informasi ranking siswa	5	5	10	100%
		p. Ketersediaan input analisis	5	5	10	100%
		q. Validasi hasil analisis	5	5	10	100%
		r. Kebermanfaatan program	5	4	10	90%
		s. Kemudahan memahami menu	4	4	10	80%
		t. Kemudahan mengoperasikan program	4	4	10	80%
u. Kemudahan memahami alur program	4	4	10	80%		
v. Dokumentasi program	4	5	10	90%		
Total			95	99	220	88%

Uji Aplikasi

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian			Persentase
			X1	X2	Xi	
I	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	4	5	10	90%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	4	5	10	90%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	4	4	10	80%
		d. Validasi link data	4	4	10	80%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	3	10	70%
		f. Ketersediaan pra leger	4	2	10	60%
		g. Validasi pra leger	4	2	10	60%
		h. Ketersediaan leger	4	2	10	60%
		i. Validasi leger	4	2	10	60%
		j. Ketersediaan Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	2	10	60%
		k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	2	10	60%
		l. Ketersediaan Grafik	5	3	10	80%
		m. Validasi grafik	4	3	10	70%
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	4	3	10	70%
		o. Validasi informasi ranking guru	4	3	10	70%
		p. Ketersediaan input analisis	4	3	10	70%
		q. Validasi hasil analisis	4	4	10	80%
		r. Kebermanfaatan program	4	4	10	80%
		s. Kemudahan memahami menu	5	4	10	90%
		t. Kemudahan mengoperasikan program	4	4	10	80%
u. Kemudahan memahami alur program	4	4	10	80%		
v. Dokumentasi program	4	4	10	80%		
w. Kompatibilitas Program	4	4	10	80%		
1. Komunikasi	a. Kemudahan memulai aplikasi	4	4	10	80%	
	b. Logika berpikir	5	4	10	90%	
	c. Kejelasan petunjuk aplikasi	4	4	10	80%	
	d. Penggunaan bahasa	4	3	10	70%	
2. Desain Teknis	a. Format teks	5	4	10	90%	
	b. Penggunaan warna	4	4	10	80%	
	c. Kualitas gambar	4	4	10	80%	
3. Desain Teknis	a. Urutan penyajian	5	4	10	90%	
	b. Transisi antar menu	4	4	10	80%	
	c. Tampilan aplikasi	4	4	10	80%	
Total			137	115	330	76%

NO	Aspek Pe	Indikator	Skala Penilaian							Persentas	
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	Xi		
1	Teknik E	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	4	4	4	4	4	5	25	30	83%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	4	4	4	4	4	5	25	30	83%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	3	3	5	3	3	4	21	30	70%
		d. Validasi link data	3	3	5	3	3	4	21	30	70%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	4	4	4	4	3	23	30	77%
		f. Ketersediaan pra leger	2	2	2	5	2	2	15	30	50%
		g. Validasi pra leger	4	5	4	4	4	2	23	30	77%
		h. Ketersediaan leger	4	4	4	5	4	4	25	30	83%
		i. Validasi leger	2	2	1	2	2	2	11	30	37%
		j. Ketersediaan Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	3	5	1	3	3	2	17	30	57%
		k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	4	5	4	4	25	30	83%
		l. Ketersediaan Grafik	3	5	3	3	3	3	20	30	67%
		m. Validasi grafik	5	5	4	4	4	3	25	30	83%
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	4	4	4	5	4	3	24	30	80%
		o. Validasi informasi ranking guru	4	5	4	4	4	3	24	30	80%
		p. Ketersediaan input analisis	5	5	1	4	4	3	22	30	73%
		q. Validasi hasil analisis	3	3	3	5	3	4	21	30	70%
		r. Kebermanfaatan program	4	4	4	5	4	4	25	30	83%
		s. Kemudahan memahami menu	3	5	3	3	5	3	22	30	73%
t. Kemudahan mengoperasikan program	4	5	4	4	4	4	25	30	83%		
u. Kemudahan memahami alur program	4	5	5	5	4	3	26	30	87%		
v. Dokumentasi program	4	4	4	5	5	4	26	30	87%		
w. Kompatibilitas Program	4	4	4	5	4	4	21	30	70%		
1.	Komu	a. Kemudahan memulai aplikasi	4	5	5	4	4	4	26	30	87%
		b. Logika berpikir	5	5	5	5	5	4	29	30	97%
		c. Kejelasan petunjuk aplikasi	4	4	4	4	4	4	24	30	80%
		d. Penggunaan bahasa	4	4	4	5	4	3	24	30	80%
2.	Desai	a. Format teks	5	5	5	5	5	4	29	30	97%
		b. Penggunaan warna	4	4	4	4	4	4	24	30	80%
		c. Kualitas gambar	4	4	4	4	4	4	24	30	80%
3.	Desai	a. Urutan penyajian	5	5	5	5	5	4	29	30	97%
		b. Transisi antar menu	4	4	4	4	4	4	24	30	80%
		c. Tampilan aplikasi	4	4	4	4	4	4	24	30	80%
Total			127	138	125	138	128	113	769	990	78%

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian Program Baru															Xi	Persentas	
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15			
1	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	62	75	83%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	62	75	83%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	3	3	5	3	5	3	5	3	4	3	3	5	3	3	4	55	75	73%
		d. Validasi link data	4	3	5	4	4	3	5	3	4	3	3	5	3	3	4	56	75	75%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	58	75	77%
		f. Ketersediaan pra leger	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	37	75	49%
		g. Validasi pra leger	4	5	5	4	4	5	4	4	2	5	5	4	4	4	2	61	75	81%
		h. Ketersediaan leger	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	62	75	83%
		i. Validasi leger	4	2	4	4	4	2	4	4	2	2	2	1	2	2	2	41	75	55%
		j. Ketersediaan Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	3	4	4	5	1	5	1	3	4	5	5	1	3	3	2	49	75	65%
		k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	63	75	84%
		l. Ketersediaan Grafik	3	5	4	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	3	56	75	75%
		m. Validasi grafik	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	63	75	84%
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	59	75	79%
		o. Validasi informasi ranking guru	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	63	75	84%
		p. Ketersediaan input analisis	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	1	4	4	3	58	75	77%
		q. Validasi hasil analisis	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	3	5	3	4	54	75	72%
r. Kebermanfaatan program	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	61	75	81%		
s. Kemudahan memahami menu	3	5	3	4	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	3	57	75	76%		
t. Kemudahan mengoperasikan program	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	65	75	87%		
u. Kemudahan memahami alur program	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	3	67	75	89%		
v. Dokumentasi program	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	63	75	84%		
w. Kompatibilitas Program	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	61	75	81%		
1.	Komunikasi	a. Kemudahan memulai aplikasi	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	68	75	91%	
		b. Logika berpikir	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	73	75	97%	
		c. Kejelasan petunjuk aplikasi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	75	80%	
		d. Penggunaan bahasa	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	60	75	79%	
2.	Desain Teknis	a. Format teks	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	71	75	95%	
		b. Penggunaan warna	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	58	75	77%	
		c. Kualitas gambar	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	61	75	81%	
3.	Desain Teknis	a. Urutan penyajian	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	71	75	95%	
		b. Transisi antar menu	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	56	75	75%	
		c. Tampilan aplikasi	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	63	75	84%	
Total			130	137	138	137	131	141	134	131	119	136	136	122	137	127	117	1973	2475	80%

NO	Aspek Penyajian	Indikator	Skala Penilaian Program Baru															Xi	Persentas	
			X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15			
1	Teknik Evaluasi Program	a. Kesesuaian dengan peraturan menteri no 66. Tahun 2013	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	49	75	65%
		b. Validasi rumus/ evaluasi hasil belajar	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	49	75	65%
		c. Validasi hasil akhir pengolahan	2	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2	4	2	2	3	40	75	53%
		d. Validasi link data	3	2	5	3	3	2	4	2	3	2	2	4	2	2	3	42	75	56%
		e. Ketersediaan petunjuk formulasi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	43	75	57%
		f. Ketersediaan pra leger	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	2	23	75	29%
		g. Validasi pra leger	3	4	4	3	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	1	46	75	61%
		h. Ketersediaan leger	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	49	75	65%
		i. Validasi leger	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	27	75	36%
		j. Ketersediaan Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	2	3	3	4	1	4	1	1	3	4	4	1	2	2	1	36	75	48%
		k. Validasi Informasi guru sebelum mencapai ketuntasan (K13)	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	51	75	68%
		l. Ketersediaan Grafik	2	4	3	4	2	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	41	75	55%
		m. Validasi grafik	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	2	48	75	64%
		n. Ketersediaan informasi ranking guru	3	3	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	3	3	2	46	75	61%
		o. Validasi informasi ranking guru	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	2	51	75	68%
		p. Ketersediaan input analisis	4	4	3	3	3	3	5	3	2	4	3	1	3	3	2	46	75	61%
		q. Validasi hasil analisis	2	2	2	2	2	5	4	4	3	3	2	2	4	2	3	42	75	56%
r. Kebermanfaatan program	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	50	75	67%		
s. Kemudahan memahami menu	2	4	2	3	2	4	2	4	2	3	4	2	2	4	2	42	75	56%		
t. Kemudahan mengoperasikan program	3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	51	75	68%		
u. Kemudahan memahami alur program	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	5	4	4	3	2	53	75	71%		
v. Dokumentasi program	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	3	52	75	69%		
w. Kompatibilitas Program	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	4	3	2	49	75	65%		
1.	Komunikasi	a. Kemudahan memulai aplikasi	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	55	75	73%	
		b. Logika berpikir	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	61	75	81%	
		c. Kejelasan petunjuk aplikasi	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	75	65%	
		d. Penggunaan bahasa	3	3	5	3	5	3	3	3	2	5	3	3	4	3	50	75	67%	
2.	Desain Teknis	a. Format teks	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	60	75	80%	
		b. Penggunaan warna	3	3	3	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	3	50	75	67%	
		c. Kualitas gambar	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	49	75	65%	
3.	Desain Teknis	a. Urutan penyajian	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	58	75	77%	
		b. Transisi antar menu	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	51	75	68%	
		c. Tampilan aplikasi	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	48	75	64%	
Total			99	111	108	107	107	119	108	105	98	110	107	95	104	95	83	1556	2475	63%

Daftar Hadir Uji Publik
Desain Program
pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa
Di MIN Malang 1

Tanggal : 12 Maret 2016

No	Nama	NIP	Jabatan	Tanda Tangan
1	Drs. Suyanto MPd.		WAKA UR PENJAMIN MUTU	
2				
3	Hasni	1975021820002011003	Guru	
4	Didin Triherjani	196806282005012002	Korbid SDM	
5	Imam Gurni	197006162000031002	Guru	
6	A. Fauzi	19790904200901002	Guru	
7	Novida I	197611262005012007	Guru	
8	Ulfah Widyanti	197309102007102002	Guru	
9	APRI SULIANTO	197204162007101004	Guru	
10	Mayani	197003292000031002	Guru	
11				
12				
13				
14				
15				

Daftar Hadir Uji Publik

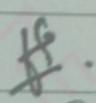
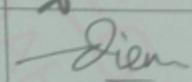
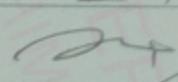
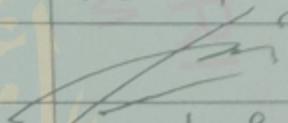
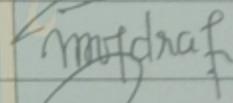
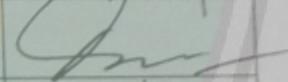
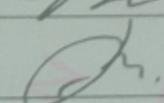
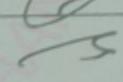
Desain Program

Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa

Di MIN Malang 1

Tanggal : 10 Mei 2016 - 20 Mei 2016.

Uji dilakukan oleh masing-masing personal (satu persatu)

No	Nama	NIP	Jabatan	Tanda Tangan
1	Drs. Suyanto M.Pd		WAKAUR. PENJAMIN MUTU	
2				
3	Hambri	19750219200501003	Guru	
4	Didin Triharjani	196806282005012002	Korbid SDM	
5	Imam Ghosni	1970616200031002	Guru.	
6	A. Fauzi	197909042009011012	Guru	
7	Navida I	197611262005012007	Guru	
8	Ulfah Widyanti	197305102007102002	Guru	
9	APRI SUBIANTO	19780416200701004	GURU	
10	Mujani	197003292000031002	Guru	
11				
12				
13				
14				
15				

No
Perihal
Lampiran

:
: Permohonan Sebagai Penguji Produk (WAKA Penjaminan Mutu)
: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : Drs. SUYANTO, M.Pd
NIP : 196701091998031001
Alamat : Jl. BANDUNG 7C
Instansi : MIN MALANG I
Jabatan : Wakil Kepala Penjaminan Mutu, Guru kelas 6

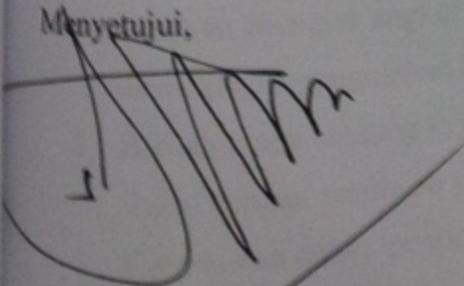
untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

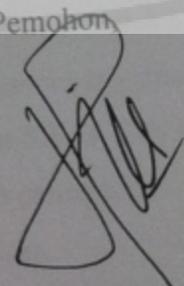
Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, Maret 2016

Pemohon

Menyetujui,


Drs. SUYANTO, M.Pd
NIP. 196701091998031001


WAHJU TRIKUSMARDININGSIH

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama : DR. SUTANTO, M.Pd

NIP : 196701091998031001

Alamat : PONDOK MUTIARA ASRI I-1/10 MALANG

Institusi : MIN MALANG I

Pendidikan Formal :

a. S1 FPMIPA IKIP MALANG JURUSAN PEND. KIMIA

b. S2 PPS UM PROGRAM TEK. PEMBELAJARAN

c. S3 -

Pelatihan/ Workshop :

a. TOT MATEMATIKA TK. NASIONAL

b. TOT SUPERVISI PENDIDIKAN

c. PELATIHAN IMPLEMENTASI IKURMA 2013

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan-pernyataan angket

PERNYATAAN

INTERVAL JAWABAN

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB

1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger					✓
h.	Ketersediaan Leger					✓
i.	Validitas Leger					✓
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (K13)					✓
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (K13)					✓
l.	Ketersediaan Grafik					✓
m.	Validitas Grafik					✓
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis				✓	
q.	Validitas hasil Analisis				✓	
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program					✓

D. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan					
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Leger		✓			
i.	Validitas Leger		✓			
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)		✓			
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)		✓			
l.	Ketersediaan Grafik		✓			
m.	Validitas Grafik	✓				
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program	✓				
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			

1. Tampilan di menu utama dibuat menjadi lebih menarik dengan tema sejawat, perlu kolaborasi orang ahli.
2. Perlu pengamanan program agar menghindari trouble dalam pengoperasian.
3. Program dibuat mengikuti kebutuhan masing-masing kelas.
4. Program bisa dikembangkan sampai Buku induk.

Malang, Maret 2016



Dr. Suryanta, M. Pd.
NIP. 196701091998031001

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik

CB = Cukup Baik

STB = Sangat Tidak Baik

B = Baik

KB = Kurang Baik

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



No
Perihal
Lampiran

:
: Permohonan Sebagai Penguji Produk (Pengolah Nilai)
: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : ACHMAD FAUZI, S.Kom., M.PdI
NIP : 197909042009011012
Alamat : Jl. BANDUNG 7C
Instansi : MIN MALANG I
Jabatan : Guru kelas 1, Pengolah Nilai Kelas 1

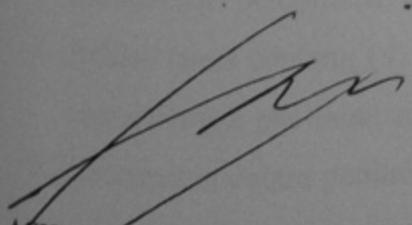
untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

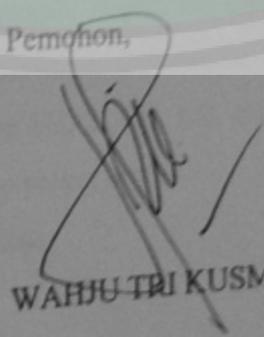
Malang, Maret 2016

Pemohon,

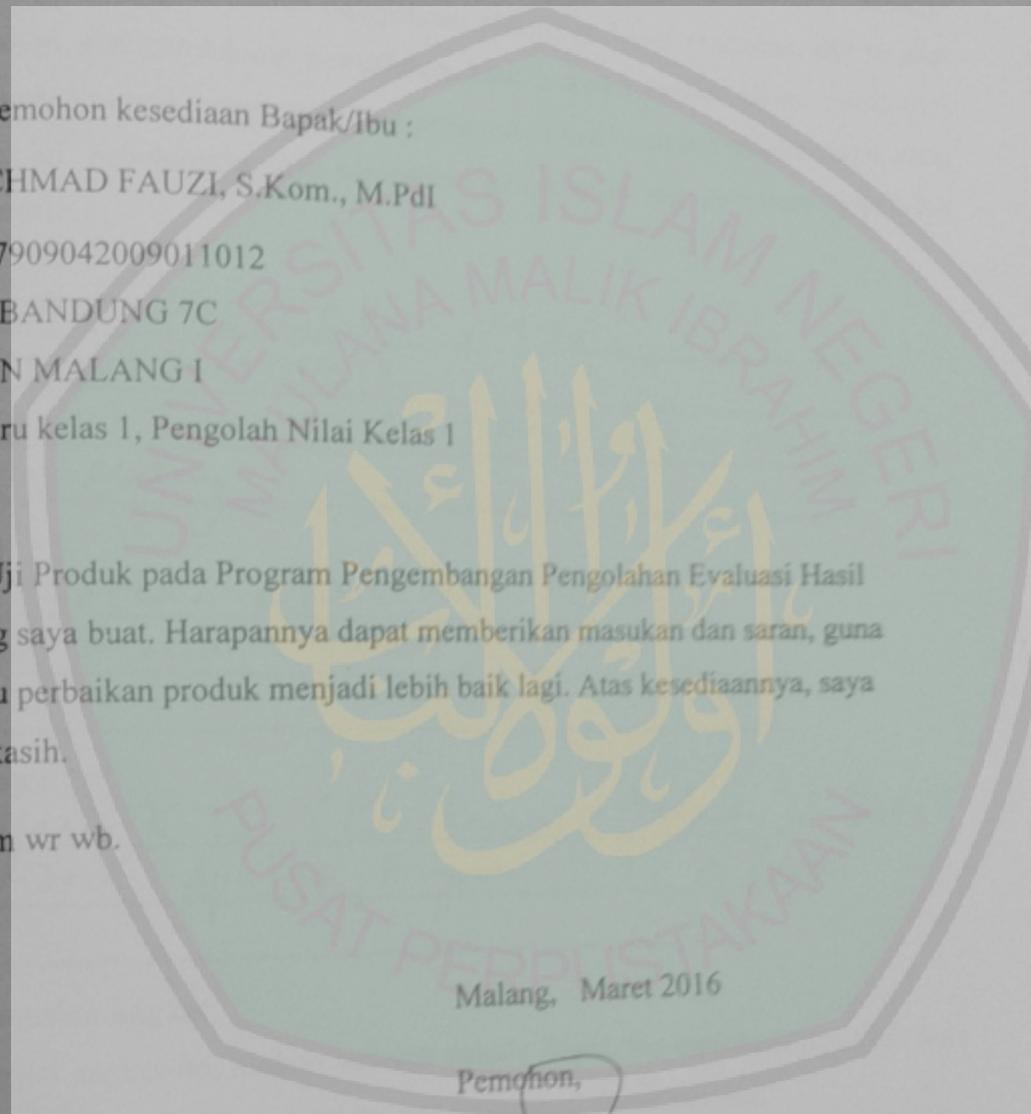
Menyetujui,



ACHMAD FAUZI, S.Kom., M.PdI
NIP. 197909042009011012



WAHJU TRI KUSMARDINGSIH



INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama : ACHMAD FAUZI, S.Kom, M.Pd.I
NIP : 197909042003011012
Alamat : 21-Satsui Tuban 1 RT09 RW03 NO-32 Melang
Instansi : MIN Melang I
Pendidikan Formal :
a. S1 STT Atlas Nusantara Melang
b. S2 VIN Maliki Melang
c. S3 _____
Pelatihan/ Workshop :
a. Sosialisasi K-13 (Kurikulum, Penilaian) di Batu
b. Sosialisasi Aplikasi Program K-13 di Batu
c. _____

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan		✓			
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar					
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan			✓		
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger			✓		
h.	Ketersediaan Leger		✓			
i.	Validitas Leger			✓		
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
l.	Ketersediaan Grafik			✓		
m.	Validitas Grafik			✓		
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa			✓		
o.	Validitas Informasi ranking siswa			✓		
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program			✓		
s.	Kemudahan memahami menu program			✓		
t.	Kemudahan mengoperasikan program			✓		
u.	Kemudahan memahami alur program			✓		
v.	Dokumentasi Program	✓				

D. Pernyataan-pernyataan angket

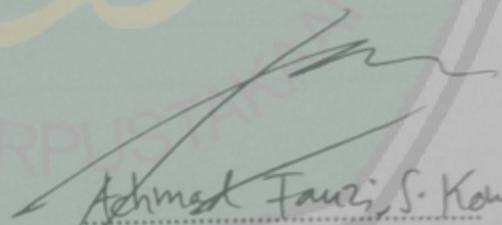
NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger	✓			✓	
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)	✓				
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)	✓				
l.	Ketersediaan Grafik	✓				
m.	Validitas Grafik	✓				
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program	✓				
v.	Dokumentasi Program	✓				

E. Saran / Masukan

- Program yang telah digunakan madrasah terkunci sbg untuk cek validitas nilai lingkaran.

- Program yang dikembangkan peneliti sangat bagus untuk dikembangkan dan diterapkan...

Malang, Maret 2016



Achmad Fauzi S. Kom, M. Pd-I
NIP. 197909042009011012

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK PENGOLAH NILAI

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1.

Nama : Achmed Fauzi S. Kay, M.Pd.I
NIP : 197909092009011012
Alamat : Jl. Satgri Tuban 1 RT09 RW03 No.32 Malang
Instansi : MIN Malang I
Pendidikan Formal :
a. S1 STT Atlas Nusantara
b. S2 UIN Maliki Malang
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a. Sosialisasi Kurikulum Penilaian K-13 di Batu
b. Sosialisasi Aplikasi Program K-13 di Batu
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan Angket

		SB	B	CB	KB	STB
1.	Perangkat Lunak pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar				✓	
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan				✓	
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
i.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan			✓		
j.	Ketersediaan Grafik					✓
k.	Validitas Grafik					✓
l.	Ketersediaan Leger			✓		
m.	Validitas Leger			✓		
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis			✓		
q.	Validitas hasil Analisis			✓		
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program	✓				
w.	Kompatibilitas Program					

E. Pernyataan Angket

Perangkat Lunak pada Program Evaluasi Pengembangan (yang dibuat peneliti)		SB	B	CB	KB	STB
a.	Validitas Link Program	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan	✓				
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan	✓				
l.	Ketersediaan Grafik	✓				
m.	Validitas Grafik	✓				
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program	✓				
t.	Kemudahan mengoperasikan program	✓				
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program	✓				
w.	Kompatibilitas Program					

- Program yang dibuat peneliti bagus!
- Gunakan warna solid bukan gradasi untuk setiap menu dan submenu.



Malang, Maret 2016

Achmad Fauzi S.Kom, M.Pd.I
NIP.197909042009011012

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik

CB = Cukup Baik

STB = Sangat Tidak Baik

B = Baik

KB = Kurang Baik

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK AHLI PENGEMBANGAN PROGRAM APLIKASI

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai ahli pengembangan program. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai ahli evaluasi.

Nama : DR. Suhartono. M. Kom.

NIP : 19680519 2003121001

Alamat : UIN Maulana Malik Ibrahim, Malang.

Instansi :

Pendidikan Formal :

a. S1 Ilmu Komputer ITS Surabaya

b. S2 Teknik Informatika ITS Surabaya.

c. S3 Teknik Elektro. ITS. Surabaya.

Pelatihan/ Workshop :

d.

e.

f.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

No Perihal

:
: Permohonan Sebagai Penguji Ahli Pengembangan Program Aplikasi

Lampiran

: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : DR. Suhartono . M. Kom

NIP : 19680519 2003121001

Alamat :

Instansi : UIN Maulana Malik Ibrahim Malang

Jabatan :

untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, Maret 2016

Pemohon,

Wahyu Tri Kusmardiningsih

Menyetujui,

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik	CB = Cukup Baik	STB = Sangat Tidak Baik
B = Baik	KB = Kurang Baik	

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



A. Pernyataan Angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
2.	Perangkat Lunak pada Program Evaluasi Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Leger		✓			
i.	Validitas Leger		✓			
j.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
l.	Ketersediaan Grafik	✓				
m.	Validitas Grafik		✓			
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa		✓			
o.	Validitas Informasi ranking siswa		✓			
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program	✓				
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			
w.	Kompatibilitas Program		✓			

B. Pernyataan Angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
	Komunikasi					
a.	Kemudahan memulai aplikasi					
b.	Logika berpikir		✓			
c.	Kejelasan petunjuk aplikasi	✓				
d.	Penggunaan bahasa		✓			
			✓			
	Desain Teknis					
a.	Format teks	✓				
b.	Penggunaan warna		✓			
c.	Kualitas gambar		✓			
			✓			
	Format Tampilan					
a.	Urutan penyajian	✓				
b.	Transisi antar menu		✓			
c.	Tampilan aplikasi		✓			
	Total					

Penulis di berbagai pd. Kurikulum. ~~20~~
K13. Karena masih belum ada
pengelolaan evaluasi untuk K13.

Pengembangan di berbagai aplikasi
yg lebih kreatif. dgn software lainnya.
(Siakad dan e learning).

Malang, Maret 2016



.....
NIP.

No
Perihal
Lampiran

:
: Permohonan Sebagai Penguji Ahli Evaluasi
: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : Dr. H. Mulyotolo, MA.
 NIP : 196606261985011003
 Alamat : Jl. Pierey Agung 52 Bieng Malang
 Instansi : Jurusan MPI PPTK Ued Malang
 Jabatan : Ketua Jurusan MPI EI

untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, Maret 2016

Pemohon,

Wahju Tri Kusmardiningih

Menyetujui,

Dr. H. Mulyotolo, MA

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK AHLI EVALUASI

Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai ahli evaluasi. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai ahli evaluasi.

Nama : Dr. H. Mulyono, MEd.
NIP : 196606262005011003
Alamat : Jl. Pirang Agung 52 Bling Malang
Instansi : MPI PIRK Ues Malang
Pendidikan Formal :
d. S1 KI STANU Malang (1999)
e. S2 MPI STANU Malang (2002)
f. S3 Administrasi Pendidikan UPI Bandung (2011)
Pelatihan/ Workshop :
d. Academic Writing di NUS Singapura (2010)
e. SPSS UPI Bandung (2009)
f. Audio Visual UPI Bandung (2009)

G. Petunjuk pengisian angket

4. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
5. Berilah tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
6. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
i.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan		✓			
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger				✓	
g.	Validitas Pra Leger				✓	
h.	Ketersediaan Leger				✓	
i.	Validitas Leger				✓	
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
l.	Ketersediaan Grafik				✓	
m.	Validitas Grafik			✓		
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis				✓	
q.	Validitas hasil Analisis			✓		
r.	Kebermanfaatan Program			✓		
s.	Kemudahan memahami menu program				✓	
t.	Kemudahan mengoperasikan program				✓	
u.	Kemudahan memahami alur program			✓		
v.	Dokumentasi Program			✓		

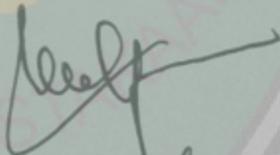
1. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan		✓			
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan					
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (K13)		✓			
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (K13)		✓			
l.	Ketersediaan Grafik		✓			
m.	Validitas Grafik		✓			
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program	✓				

1. Konsistensi penggunaan huruf Capital dalam penulisan program (Tabel + Bagan + Gambar).
2. Di bawah gambar mohon ditulis sumber rujukan Bagan + Gambar yang benar-benar dari kutipan buku.
3. Mohon untuk lebih menaruh gambar diluar warna yg tidak terlalu gelap sehingga ketika dicopy masih jelas.
4. Perlu petunjuk penggunaan program secara jelas dan terarah. Tahap I, 2 & dst sampai akhir.

18 Mei

Malang, Maret 2016



Dr. H. Mulyono, KMA

NIP. 196606262005011003

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik	CB = Cukup Baik	STB = Sangat Tidak Baik
B = Baik	KB = Kurang Baik	

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



No :
Perihal : Permohonan Sebagai Penguji Produk (Pengolah Nilai)
Lampiran : Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

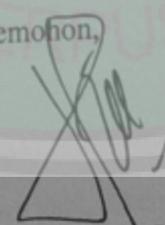
Nama : IMAM GHOZALI, S.Ag
NIP : 196706162000031002
Alamat : Jl. BANDUNG 7C
Instansi : MIN MALANG I
Jabatan : Guru kelas 5, Pengolah Nilai Kelas 5

untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

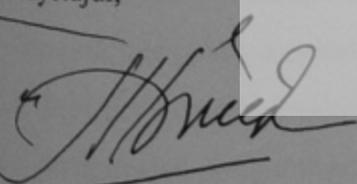
Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, April 2016

Pemohon,


WAHJU TRI KUSMARDINGSIH

Menyetujui,


IMAM GHOZALI, S.Ag
NIP. 196706162000031002

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK PENGOLAH NILAI

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1.

Nama : Ummam Choedli, S.Ag.
NIP : 19670616200003102
Alamat : Jl. Bandung 7C
Instansi : MIN Malang I

Pendidikan Formal :
a. S1 UIN (STAIN Malang)
b. S2
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a.
b.
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan Angket

I.	Perangkat Lunak pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)	SB	B	CB	KB	STB
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar				✓	
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan				✓	
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger				✓	
h.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan				✓	
i.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan				✓	
j.	Ketersediaan Grafik				✓	
k.	Validitas Grafik					✓
l.	Ketersediaan Leger					✓
m.	Validitas Leger					✓
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)					✓
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis			✓		
q.	Validitas hasil Analisis			✓		
r.	Kebermanfaatan Program			✓		
s.	Kemudahan memahami menu program			✓		
t.	Kemudahan mengoperasikan program				✓	
u.	Kemudahan memahami alur program				✓	
v.	Dokumentasi Program			✓		
w.	Kompatibilitas Program			✓		

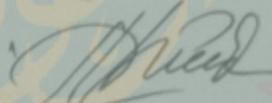
E. Pernyataan Angket

2. Perangkat Lunak pada Program Evaluasi Pengembangan (yang dibuat peneliti)						
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
i.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan	✓				
j.	Ketersediaan Grafik		✓			
k.	Validitas Grafik		✓			
l.	Ketersediaan Leger		✓			
m.	Validitas Leger		✓			
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			
w.	Kompatibilitas Program		✓			

- Program peneliti memudahkan proses pengolahan, lebih cepat prosesnya (tidak harus copy paste data lagi, yang menyebabkan rawan kesalahan.

- Perlu di kembangkan tampilannya agar lebih menarik

Malang, Maret 2016


Imam Qusli

NIP. 0670616200037002

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama :

NIP :

Alamat :

Instansi :

Pendidikan Formal :

a. S1

b. S2

c. S3

Pelatihan/ Workshop :

a.

b.

c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar					
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan			✓		
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi				✓	
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger					✓
h.	Ketersediaan Leger					✓
i.	Validitas Leger					✓
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)					✓
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		✗
l.	Ketersediaan Grafik		✓			✓
m.	Validitas Grafik		✓			✓
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa					
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis			✓		
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program	✓				
t.	Kemudahan mengoperasikan program			✓		
u.	Kemudahan memahami alur program				✓	
v.	Dokumentasi Program			✓		

B. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
i.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (K13)	✓				
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (K13)	✓				
l.	Ketersediaan Grafik		✓			
m.	Validitas Grafik		✓			
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa	✓				
o.	Validitas Informasi rangking siswa	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program	✓				
t.	Kemudahan mengoperasikan program	✓				
u.	Kemudahan memahami alur program	✓				
v.	Dokumentasi Program		✓			

E. Saran / Masukan

- Tampilan program peneliti, dibuat lebih menarik.
- Mudah dan cepat inputnya (P. Peneliti).
- Bisa diterapkan.
- Guna ringan pekerjaannya (input nilai).

Malang, Maret 2016


Imam Ghoral

NIP. 19670616 200003 1002

No
Perihal
Lampiran

:
: Permohonan Sebagai Penguji Produk (Pengolah Nilai)
: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : HANDRI SETIAWAN, M.Pd
NIP : 197502182005011003
Alamat : Jl. BANDUNG 7C
Instansi : MIN MALANG I
Jabatan : Guru kelas 4, Pengolah Nilai Kelas 4

untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Evaluasi Hasil Belajar Siswa,
yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau
perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, Maret 2016

Pemohon,

Menyetujui,


HANDRI SETIAWAN, M.Pd
NIP. 197502182005011003


WAHJU TRI KUSMARDININGSIH

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK PENGOLAH NILAI

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1.

Nama : Handri Setiawan
NIP : 197502182005011003
Alamat : Jl. Bandung 7
Instansi : MIN Malang 1
Pendidikan Formal :
a. S1 IKIP Malang
b. S2 Univ. Kangeruhan
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a.
b.
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan Angket

Perangkat Lunak pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)		SB	B	CB	KB	STB
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data				✓	
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi				✓	
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger					✓
h.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan					✓
i.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan					✓
j.	Ketersediaan Grafik					✓
k.	Validitas Grafik					✓
l.	Ketersediaan Leger					✓
m.	Validitas Leger					✓
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis				✓	
r.	Kebermanfaatan Program			✓		
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program			✓		
w.	Kompatibilitas Program				✓	

E. Pernyataan Angket

2.	Perangkat Lunak pada Program Evaluasi Pengembangan (yang dibuat peneliti)	SB	B	CB	KB	STB
a.	Validitas Link Program					
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Leger		✓			
i.	Validitas Leger		✓			
j.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan		✓			
l.	Ketersediaan Grafik		✓			
m.	Validitas Grafik		✓			
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)		✓			
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)		✓			
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			
w.	Kompatibilitas Program		✓			

- Program peneliti lebih lengkap dan mudah pengoperasiannya.
- Perlu dikembangkan di tampilan program.



Malang, Maret 2016

Hendri Setiawan
NIP. 197502182005011003

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama :

NIP :

Alamat :

Instansi :

Pendidikan Formal :

a. S1

b. S2

c. S3

Pelatihan/ Workshop :

a.

b.

c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan		✓			
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data		X		✓	
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓	✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger					✓
g.	Validitas Pra Leger					✓
h.	Ketersediaan Leger					✓
i.	Validitas Leger					✓
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)					✓
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)					✓
l.	Ketersediaan Grafik					✓
m.	Validitas Grafik					✓
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis				✓	
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			

D. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan		✓			
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar		✓			
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan		✓			
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Leger		✓			
i.	Validitas Leger		✓			
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (K13)		✓			
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (K13)		✓			
l.	Ketersediaan Grafik		✓			
m.	Validitas Grafik		✓			
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa		✓			
o.	Validitas Informasi rangking siswa		✓			
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			

- lebih cepat input nilainya.
- Mudah pengoperasiannya
- Bisa diketahui formulasinya & tahu kebenaran rumus.



Malang, Maret 2016

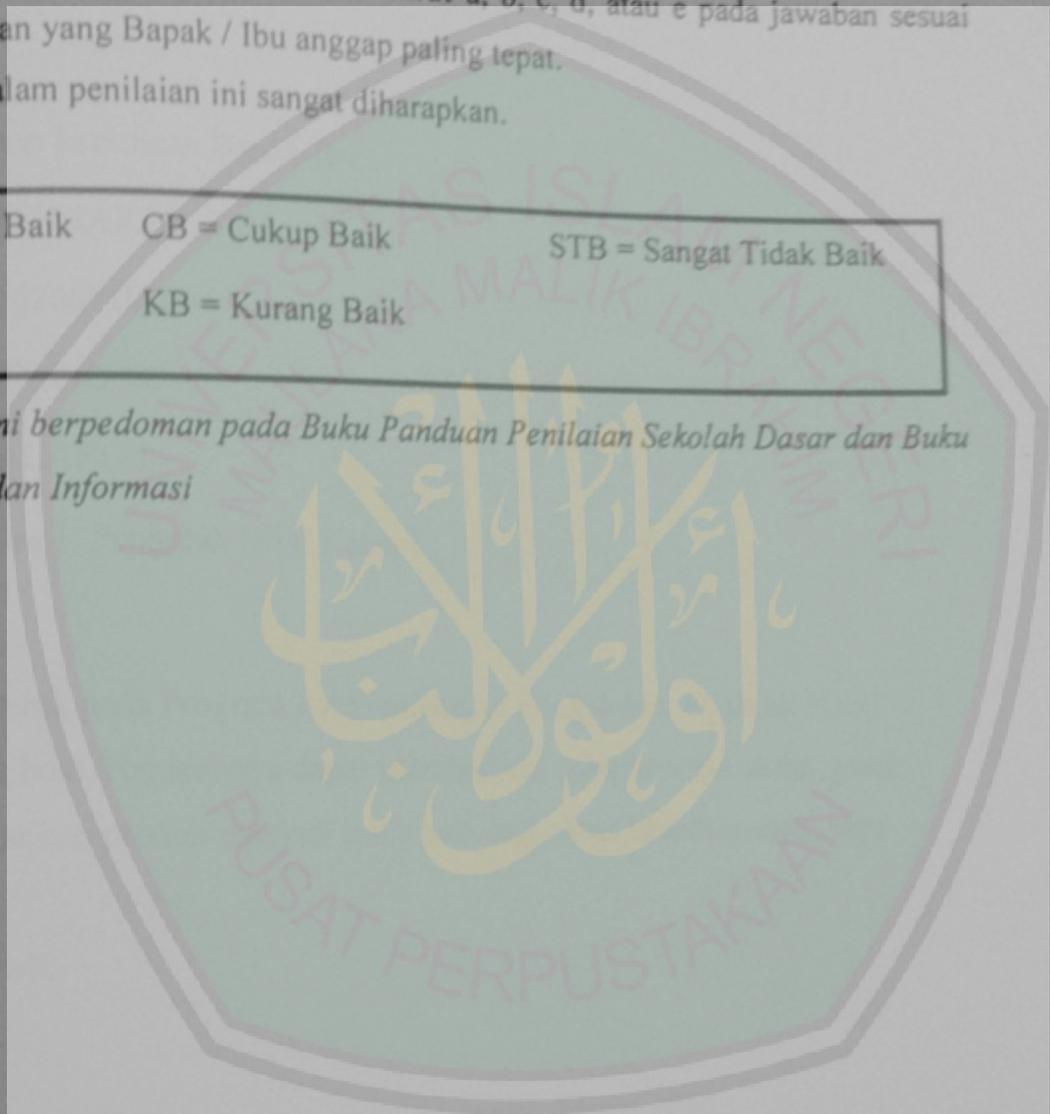

Handri Setiawan
NIP. 197502102005011003

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik	CB = Cukup Baik	STB = Sangat Tidak Baik
B = Baik	KB = Kurang Baik	

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



:
: Permohonan Sebagai Penguji Produk (Pengolah Nilai)
: Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : APRIL SUGIARTO, S.Pd
NIP : 197604162007101004
Alamat : Jl. BANDUNG 7C
Instansi : MIN MALANG I
Jabatan : Guru kelas 1, Pengolah Nilai Kelas 1

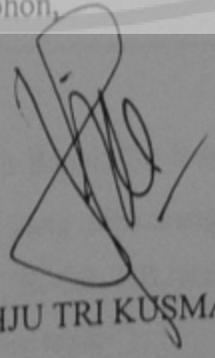
Untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

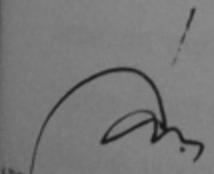
Menyetujui,

Malang, Maret 2016

Pemohon,



WAHJU TRI KUSMARDINGSIH



APRIL SUGIARTO, S.Pd
NIP. 197604162007101004

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK PENGOLAH NILAI

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai Pengolah Nilai Hasil Evaluasi di MIN Malang 1.

Nama : APEIL SUBIANTO, S.Pd
NIP : 197604162007101004
Alamat : Jl. DANDARA NARITA E)-D, BURUNG, MALANG
Instansi : MIN MALANG I

Pendidikan Formal :
a. S1 P-SEKOLAH UM
b. S2
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a.
b.
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan Angket

	SB	B	CB	KB	STB
1. Perangkat Lunak pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a. Validitas Link Program					
b. Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar				✓	
c. Validitas Hasil Akhir Pengolahan				✓	
d. Validitas Link Data			✓		
e. Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f. Ketersediaan Pra Leger			✓		
g. Validitas Pra Leger			✓		
h. Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan				✓	
i. Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan			✓		
j. Ketersediaan Grafik			✓		✓
k. Validitas Grafik			✗		✓
l. Ketersediaan Leger			✗		✓
m. Validitas Leger			✗		✓
n. Ketersediaan Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
o. Validitas Informasi rangking siswa (beasiswa)					✓
p. Ketersediaan Input Analisis			✓		
q. Validitas hasil Analisis			✓		
r. Kebermanfaatan Program		✓			
s. Kemudahan memahami menu program		✓			
t. Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u. Kemudahan memahami alur program		✓			
v. Dokumentasi Program				✓	
w. Kompatibilitas Program					

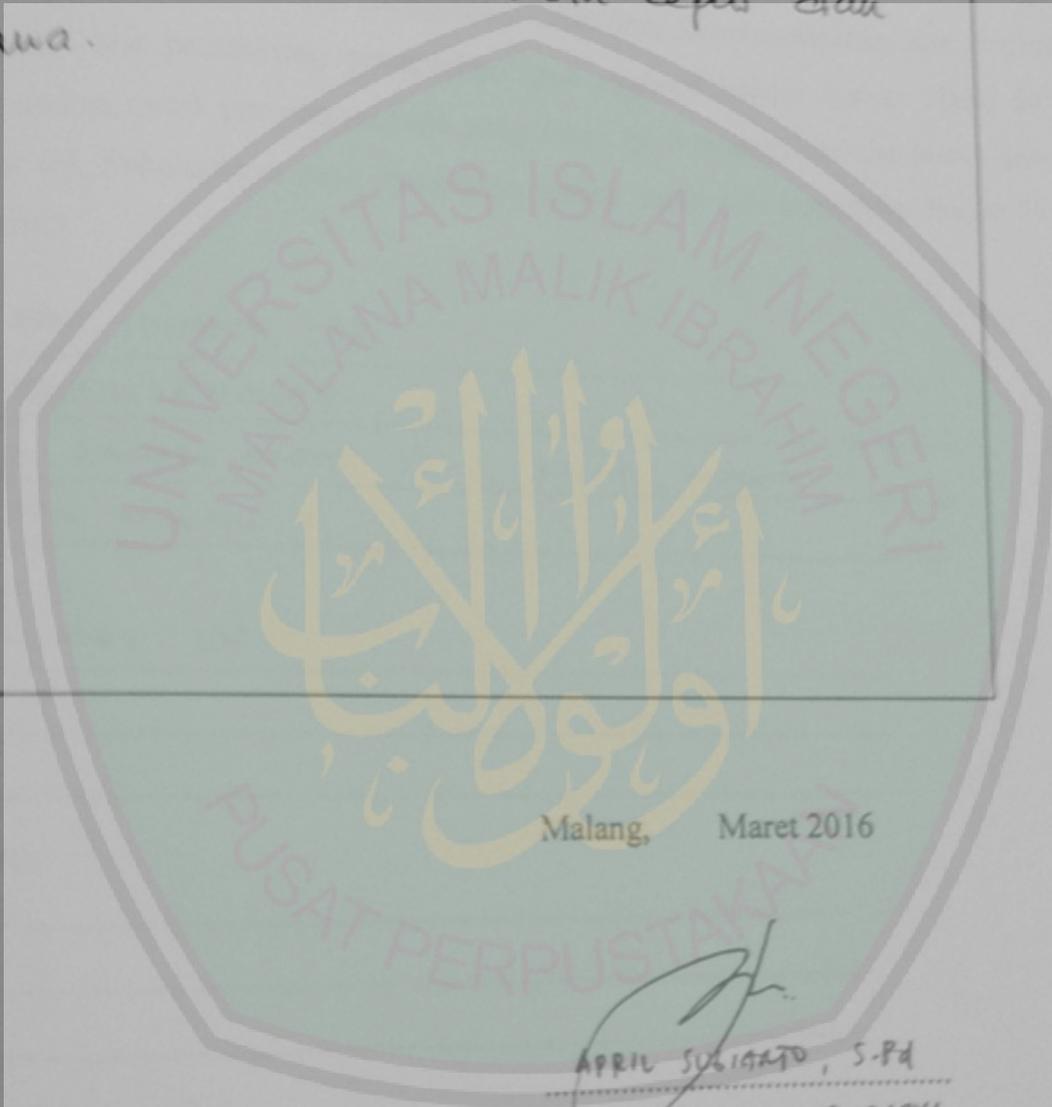
E. Pernyataan Angket

2.	Perangkat Lunak pada Program Evaluasi Pengembangan (yang dibuat peneliti)	SB	B	CB	KB	STB
a.	Validitas Link Program	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger	✓	✓			
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi siswa belum mencapai ketuntasan	✓				
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan	✓				
l.	Ketersediaan Grafik	✓				
m.	Validitas Grafik	✓				
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program	✓				
t.	Kemudahan mengoperasikan program	✓				
u.	Kemudahan memahami alur program	✓				
v.	Dokumentasi Program		✓			
w.	Kompatibilitas Program	✓				

F. Pernyataan Angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Komunikasi					
a.	Kemudahan memulai aplikasi					
b.	Logika berpikir	✓				
c.	Kejelasan petunjuk aplikasi	✓				
d.	Penggunaan bahasa	✓				
2.	Desain Teknis					
a.	Format teks		✓			
b.	Penggunaan warna		✓			
c.	Kualitas gambar		✓			
3.	Format Tampilan					
a.	Urutan penyajian	✓				
b.	Transisi antar menu	✓				
c.	Tampilan aplikasi	✓				
	Total					

- Program bagus, tampilan di buat lebih cantik.
- Proses memasukkan nilai lebih cepat dan sederhana.



Malang, Maret 2016

APRIL SUBIANTO, S-Pd

NIP. 1976 04 16 2007 10 1044

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama : APRIL SULIANTO, S-Pd
NIP : 197804162007101007
Alamat : JL. BANDARA NARITA E)-1, BURINE, MALANG
Instansi : MIN MALANG J
Pendidikan Formal :
a. S1 P. SEMANG UM
b. S2
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a.
b.
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

C. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	X		✓		
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan			✓		
d.	Validitas Link Data			✓		
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger			✓		
h.	Ketersediaan Leger			✓		
i.	Validitas Leger			✓		
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)			✓		
l.	Ketersediaan Grafik			X	✓	
m.	Validitas Grafik				✓	
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa			✓		
o.	Validitas Informasi ranking siswa			✓		
p.	Ketersediaan Input Analisis		✓			
q.	Validitas hasil Analisis		✓			
r.	Kebermanfaatan Program			✓		
s.	Kemudahan memahami menu program				✓	
t.	Kemudahan mengoperasikan program				✓	
u.	Kemudahan memahami alur program				✓	
v.	Dokumentasi Program			✓		

D. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan	✓				
d.	Validitas Link Data	✓				
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi	✓				
f.	Ketersediaan Pra Leger	✓				
g.	Validitas Pra Leger	✓				
h.	Ketersediaan Leger	✓				
i.	Validitas Leger	✓				
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)	✓				
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)	✓				
l.	Ketersediaan Grafik	✓				
m.	Validitas Grafik	✓				
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa	✓				
o.	Validitas Informasi rangking siswa	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program	✓				
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program	✓				
v.	Dokumentasi Program		✓			

E. Saran / Masukan

- Mudah pemakaiannya. dan lebih cepat
input nya (tidak harus copy paste satu-
satu... nilai.

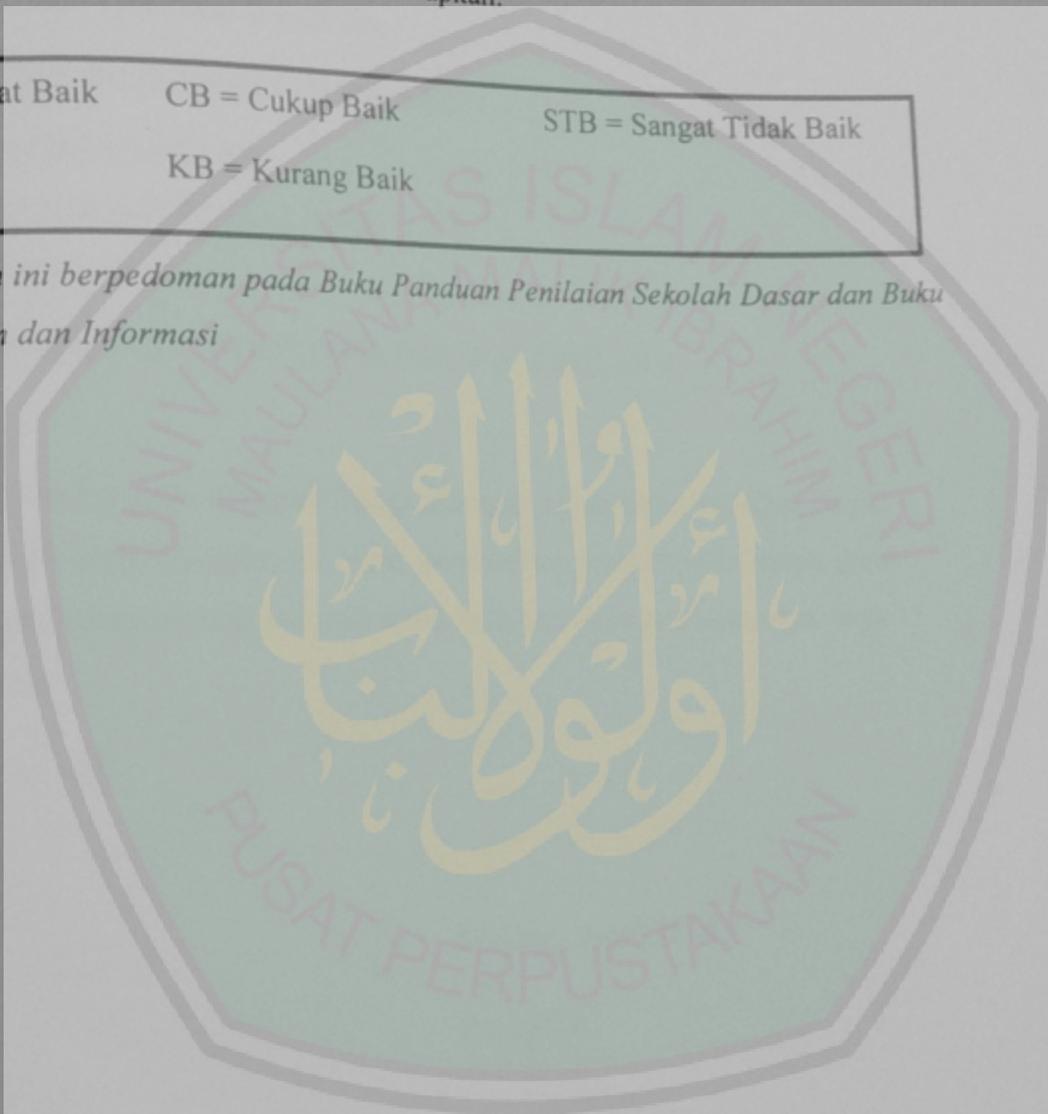


Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik	CB = Cukup Baik	STB = Sangat Tidak Baik
B = Baik	KB = Kurang Baik	

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



No :
Perihal : Permohonan Sebagai Penguji Produk (Guru)
Lampiran : Angket dan Program

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu :

Nama : NOVIDA INDRAWATI, A.Ma, S.Pd
NIP : 197611262005012007
Alamat : JL. BANDUNG 7C MALANG
Instansi : MIN MALANG 1
Jabatan : GURU KELAS 4, KOORDINATOR WALI KELAS 4

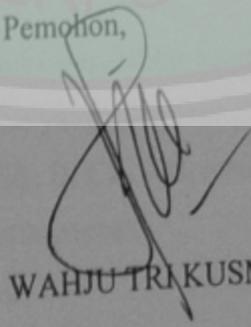
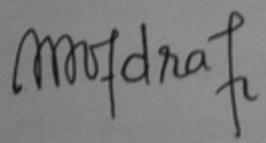
untuk melakukan Uji Produk pada Program Pengembangan Pengolahan Evaluasi Hasil Belajar Siswa, yang saya buat. Harapannya dapat memberikan masukan dan saran, guna pengembangan atau perbaikan produk menjadi lebih baik lagi. Atas kesediaannya, saya sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr wb.

Malang, April 2016

Pemohon,

Menyetujui,



NOVIDA INDRAWATI, A.Ma, S.Pd
NIP. 197611262005012007

WAHJU TRI KUSMARDININGSIH

INSTRUMEN VALIDASI PRODUK UNTUK GURU (EVALUATOR)

A. Pengantar

Berkaitan dengan pelaksanaan pengembangan pengolahan evaluasi hasil belajar siswa, maka peneliti bermaksud mengadakan validasi program pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah diproduksi sebagai salah satu alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Dengan demikian, peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu agar mengisi angket di bawah ini sebagai guru. Tujuan dari pengisian angket adalah mengetahui efektifitas, kebermanfaatan, dan tingkat kesulitan pengoperasian alat pendukung pengolahan hasil evaluasi belajar siswa. Hasil dari produk ini akan digunakan untuk penyempurnaan pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang telah digunakan saat ini. Sebelumnya saya sampaikan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu sebagai guru (evaluator).

Nama : NOVIDA INDRAWATI
NIP : 197611262005012007
Alamat : Jl. Simpang Cengger Ayam 6
Instansi : MIN MALANG I

Pendidikan Formal :
a. S1 PEND. BIOLOGI
b. S2
c. S3

Pelatihan/ Workshop :
a.
b.
c.

B. Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca petunjuk atau mempelajari pengolahan hasil evaluasi belajar siswa yang dikembangkan.
2. Berilah tanda centang (√) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak/Ibu anggap paling tepat.
3. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

Petunjuk pengisian angket

1. Sebelum mengisi angket ini, mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu membaca atau mempelajari Program Evaluasi yang dikembangkan.
2. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda centang (✓) pada salah satu kolom SB, B, CB, KB, atau STB yang sesuai dengan pernyataan anda.
3. Berilah tanda silang (x) pada salah satu huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban sesuai dengan penilaian yang Bapak / Ibu anggap paling tepat.
4. Kecermatan dalam penilaian ini sangat diharapkan.

SB = Sangat Baik

CB = Cukup Baik

STB = Sangat Tidak Baik

B = Baik

KB = Kurang Baik

NB : Instrumen ini berpedoman pada Buku Panduan Penilaian Sekolah Dasar dan Buku Analisis Desain dan Informasi



c. Pernyataan-pernyataan angket

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Evaluasi di Madrasah (yang telah digunakan)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan					
d.	Validitas Link Data				✓	
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi			✓		
f.	Ketersediaan Pra Leger			✓		
g.	Validitas Pra Leger					✓
h.	Ketersediaan Leger					✓
i.	Validitas Leger					✓
j.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)					✓
k.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)					✓
l.	Ketersediaan Grafik					✓
m.	Validitas Grafik					✓
n.	Ketersediaan Informasi rangking siswa					✓
o.	Validitas Informasi rangking siswa					✓
p.	Ketersediaan Input Analisis				✓	
q.	Validitas hasil Analisis				✓	
r.	Kebermanfaatan Program		✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program				✓	
u.	Kemudahan memahami alur program			✓		
v.	Dokumentasi Program				✓	

D. Pernyataan-pernyataan angket

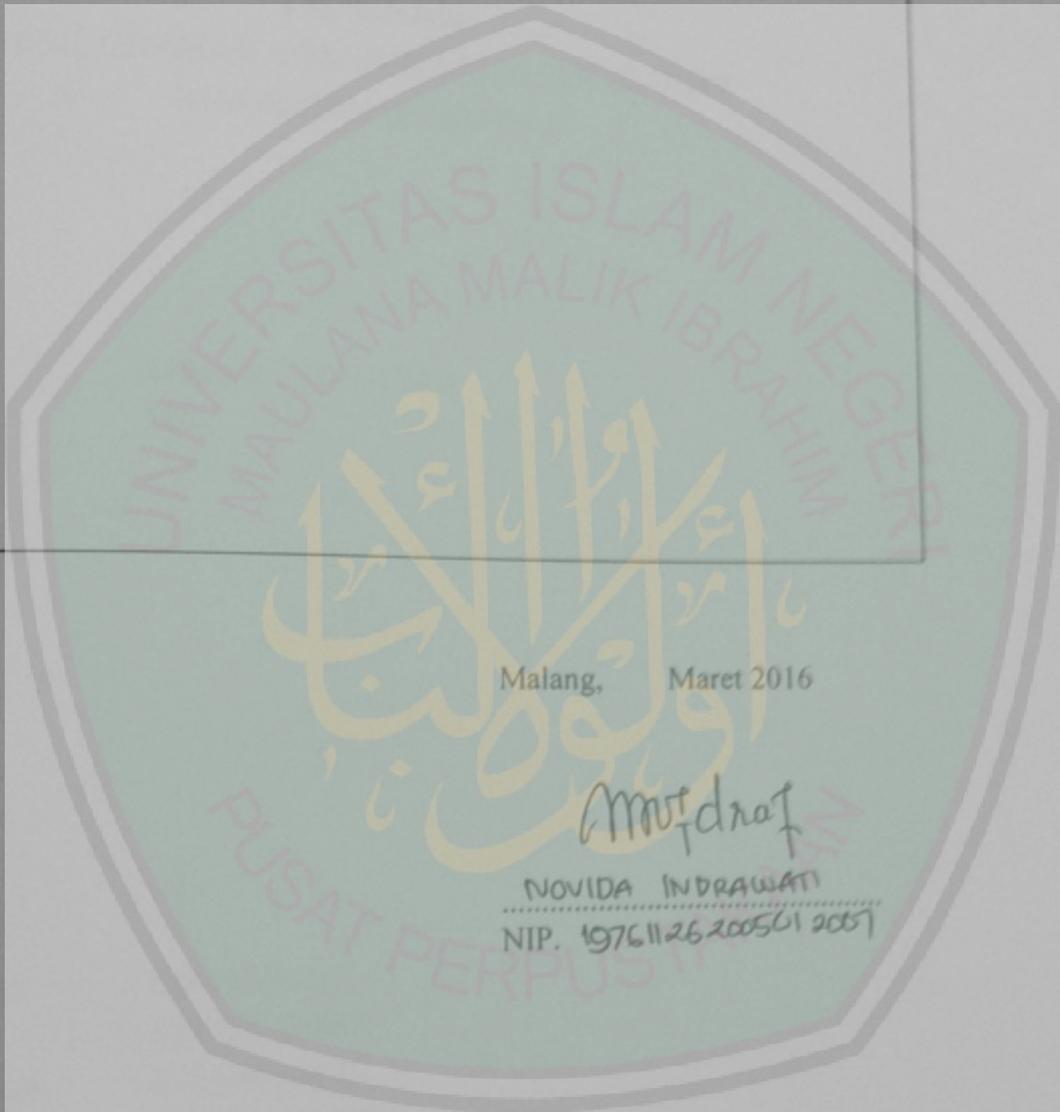
PERNYATAAN

INTERVAL JAWABAN

NO	PERNYATAAN	INTERVAL JAWABAN				
		SB	B	CB	KB	STB
1.	Teknik Evaluasi pada Program Pengembangan (yang dibuat peneliti)					
a.	Kesesuaian dengan Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2013 Tentang Standar Penilaian Pendidikan	✓				
b.	Validitas Rumus / Formulasi Evaluasi Hasil Belajar	✓				
c.	Validitas Hasil Akhir Pengolahan					
d.	Validitas Link Data		✓			
e.	Ketersediaan Petunjuk formulasi		✓			
f.	Ketersediaan Pra Leger		✓			
g.	Validitas Pra Leger		✓			
h.	Ketersediaan Informasi Siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)		✓			
i.	Validitas Informasi siswa belum mencapai ketuntasan (KI3)		✓			
j.	Ketersediaan Grafik		✓			
k.	Validitas Grafik	✓				
l.	Ketersediaan Leger	✓				
m.	Validitas Leger	✓				
n.	Ketersediaan Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
o.	Validitas Informasi ranking siswa (beasiswa)	✓				
p.	Ketersediaan Input Analisis	✓				
q.	Validitas hasil Analisis	✓				
r.	Kebermanfaatan Program	✓	✓			
s.	Kemudahan memahami menu program		✓			
t.	Kemudahan mengoperasikan program		✓			
u.	Kemudahan memahami alur program		✓			
v.	Dokumentasi Program		✓			

E. Saran / Masukan

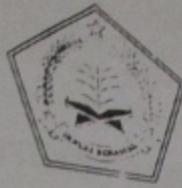
- Perlu dikembangkan analisis analisis penilaian harian per KD secara otomatis



Malang, Maret 2016

Amir draf

NOVIDA INDRAWATI
NIP. 197611262005012057



KEMENTERIAN AGAMA
REPUBLIK INDONESIA

LAPORAN
HASIL CAPAIAN KOMPETENSI PESERTA DIDIK
MADRASAH IBTIDAIYAH

Nama Siswa
Nomor Induk

: AFANIN LUTHFIYAH
: 7907

Nama Madrasah : MIN Malang I
NSM : 111135730001
Alamat Madrasah : Jl. Bandung 7C
Kelurahan : Penanggungan
Kecamatan : Klojen
Kota : Malang
Website : www.minmalang1.net
Email : info@minmalang1.net



IDENTITAS PESERTA DIDIK

1. Nama Peserta Didik : AFANIN LUTHFIYAH
2. Nama Panggilan : Attin
3. Nomor Induk : 7907
4. N I S N :
5. Tempat, Tanggal Lahir : Malang, 20 Februari 2008
6. Jenis Kelamin : Perempuan
7. Agama : Islam
8. Pendidikan Sebelumnya : NEGERI PEMBINA 1 KOTA MALANG
9. Alamat Peserta Didik : JL.BATUJAJAR IV / 23
10. Nama Orang Tua
 - a. Ayah : AYEN PURWANTO
 - b. Ibu : NURUL KOMARIYAH
11. Pekerjaan Orang Tua
 - a. Ayah : SWASTA
 - b. Ibu : SWASTA
12. Alamat Orang Tua

Jalan : JL.BATUJAJAR IV / 23

Kelurahan / Desa : Penanggungan

Kecamatan : Klojen

Kabupaten / Kota : MALANG

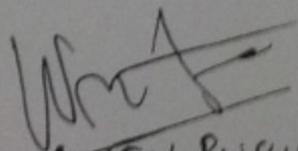
Provinsi : Jatim
13. Wali Peserta Didik

Nama :

Pekerjaan :

Alamat :
14. Nomor Telephon / HP : 085 649 856 235 /
15. E-mail :

Malang,
 Orang Tua / Wali,


AYEN PURWANTO

CATATAN :

- Isian yang kosong supaya dilengkapi
- Bila ada kesalahan, silakan diganti dengan data terbaru.
- Dilampiri foto 3x 4 background merah 5 lembar
- Dikumpulkan awal semester I Tapel. 2015/2016 di Wali Kelas masing-masing

A. PETUNJUK

1. Buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik, merupakan hasil penilaian terhadap seluruh aktivitas pembelajaran yang dilakukan peserta didik dalam kurun waktu tertentu.
2. Buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik digunakan selama peserta didik yang bersangkutan mengikuti pelajaran di Madrasah Ibtidaiyah;
3. Apabila pindah sekolah, buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik ini dibawa oleh yang bersangkutan untuk dipergunakan di sekolah baru dengan meninggalkan arsip/copy di sekolah lama;
4. Apabila buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik ini hilang, dapat diganti dengan Buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik pengganti yang disahkan oleh Kepala Sekolah asal;
5. Buku Laporan Hasil Belajar Peserta Didik ini harus dilengkapi dengan pas foto (3cm x 4cm) dan pengisiannya dilakukan oleh Guru Kelas;
6. Laporan penilaian ini memuat hasil belajar yang disajikan secara deskriptif untuk masing-masing kompetensi inti.
7. Laporan perkembangan fisik diisi dengan data kondisi peserta didik berdasarkan hasil pengukuran yang dilakukan guru bekerjasama dengan pihak lain yang relevan.
8. Laporan kondisi kesehatan diisi dengan deskripsi hasil pemeriksaan yang dilakukan guru, bekerjasama dengan tenaga kesehatan atau puskesmas terdekat.
9. Kolom ketidakhadiran diisi dengan data akumulasi ketidakhadiran siswa, baik karena sakit, izin, maupun tanpa keterangan dalam satu semester.

SUPLEMEN RAPOR

Nama : AFANIN LUTHFIYAH

Nomor Induk : 7907

Kelas : 1B

Semester : 2 (dua)

Tahun Pelajaran : 2014/2015

1	Al-Qur'an Hadist	85	3,40	A-	Sangat baik
2	Aqidah Ahklak	84	3,36	A-	Sangat baik
3	Fiqih	79	3,16	B+	Baik
4	Bahasa Arab	99	3,96	A	Sangat baik
5	Tema 5	96	3,84	A	Sangat baik
6	Tema 6	88	3,52	A	Sangat baik
7	Tema 7	94	3,76	A	Sangat baik
8	Tema 8	92	3,68	A	Sangat baik
9	Seni Budaya dan Prakarya (SBdP)	89	3,56	A	Sangat baik
10	Pendidikan Jasmani, Olahraga dan Kesehatan (PJOK)	89	3,56	A	Sangat baik
11	Bahasa Jawa	82	3,28	A-	Sangat baik
12	Bahasa Inggris	67	2,68	B-	Baik
13	Komputer	78	3,12	B+	Baik

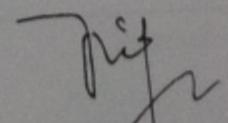
Malang, 13 Juni 2015
Wali Kelas JB

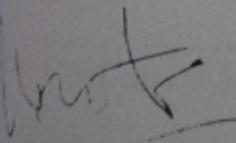
Mengetahui
Orang Tua / Wali,

Kepala Madrasah,



H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd
NIP. 196904051992031002


Susmiyati, S.Pd
NIP. 197011162003122003


AFANIN LUTHFIYAH

DAKHADIRAN	1 hari
	0 hari
Keterangan	0 hari

PERKEMBANGAN FISIK/KESEHATAN	
Aspek Fisik	Hasil Pengukuran
Tinggi	128 cm
Berat	29 kg

KONDISI KESEHATAN		
Aspek Fisik	Keterangan	Saran
Pendengaran	Kedua liang telinga bersih,	Tidak ada.
Penglihatan	Dalam batas Normal.	Tidak ada.

CATATAN PRESTASI	
Jenis Prestasi	Keterangan

PENGHAJI		
UMMI	NILAI	Keterangan
UMMI Jilid 3	B+	Alhamdulillah ananda saat ini sedang mempelajari UMMI jilid 3. Tingkat ketelitian bacaan yang baik.

Perangan Nilai:

Deskripsi	Skala	Range
Sangat baik	4	86 - 100
Baik	3	61 - 85
Cukup	2	46 - 60
Kurang	1	1 - 45

Mengetahui,
Orang tua/ Wali

[Signature]



Kepala MIN Malang I,

[Signature]

H. Abdul Muahni, S.Ag. M.Pd
NIP. 196904051992031002

Malang, 13 Juni 2015
Wali Kelas 1B

[Signature]

Susmiyati, S.Pd
NIP. 197011162003122003

KEH PURWANTO

Baik. Perlu ditingkatkan lagi pemahaman tentang merespon dengan melakukan tindakan sesuai dengan instruksi secara berterima dalam konteks kelas dan dalam berbagai permainan

Baik. Menggambar kincir angin dengan program aplikasi menggambar, fungsi Line, Curve, Copy, Paste, Color dan Rotate.

PERAMPILAN

Aspek kemampuan mengamati, dan mencoba dalam yang jelas, logis dan karya yang estetis, anak sehat, serta tindakan permainan dan berakhlak mulia.

Deskripsi

Sangat baik dalam membaca huruf-huruf hijaiyah sesuai mahraj dan tanda bacanya (fathatain, kasratain, damatain, sukun dan tasydid).

Sangat baik dalam menunjukkan adab belajar dan bermain secara islami.

Baik dalam mempraktikkan tata cara wudu.

Sangat baik dalam menghafalkan makna dari ujaran kata (mufradat) terkait topik:
(العقد 10 - 1: أسماء الأيام: بعض أسماء الفواكه: بعض الألوان)

Sangat baik dalam perilaku tertib dan teratur.

Sangat baik dalam bermain peran.

Sangat baik dalam pengenalan bangun ruang.

Sangat baik dalam membentuk binatang dari plastisin.

Baik dalam ketangkasan lempar tangkap bola.

Sangat baik dalam mengungkapkan pikiran, pendapat serta perasaan dengan menggunakan struktur kalimat yang benar sesuai dengan tata krama berbahasa secara tertulis maupun lisan.

Baik dalam respon dengan melakukan tindakan sesuai dengan instruksi secara berterima dalam konteks kelas dan dalam berbagai permainan.

Sangat baik dalam menggambar kincir angin dengan program aplikasi menggambar, fungsi line, curve, copy, paste, color dan rotate.

INSTRUMEN KURIKULER

Kegiatan

MEWARNA

Nilai:

B

Keterangan

Selesai tepat waktu, menyelesaikan dengan teknik membaaur yang benar, perpaduan warna serasi, hasil akhir kurang rapi dan bersih.

SARAN-SARAN

LAPORAN PENCAPAIAN KOMPETENSI

AFANIN LUTHFIYAH

18

7907

MIN MALANG 1

Jl. Bandung 7c Malang

Semester : 2 (dua)

Tahun Pelajaran : 2014 / 2015

Aspek	Deskripsi
Secara umum ananda berpredikat membudaya pada ketaatan beribadah. masih perlu ditanamkan sikap Ketaatan beribadah	
Secara umum ananda berpredikat sangat baik pada jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli.	
Secara umum ananda berpredikat sangat baik pada jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli.	
Aspek	Deskripsi
Baik. Memahami arti dan isi kandungan hadis tentang kebersihan secara sederhana dari riwayat Ad Darimi.	
Baik. Memahami adab belajar, bermain, makan dan minum.	
Baik. Memahami manfaat dan hikmah wudu.	
Sangat baik. Mengenal bunyi mufradat terkait topik: (العبد - 10 - أسماء الأيام: بعض أسماء الفواكه: بعض الألوان) baik secara lisan maupun tulisan	
Sangat baik. Mengenal keberagaman karakteristik individu di rumah dan di sekolah.	
Sangat baik. Mengenal teks cerita diri atau personal tentang keberadaan keluarga dengan bantuan guru atau teman dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis yang dapat diisi dengan kosakata bahasa daerah untuk membantu pemahaman.	
Sangat baik. Menemukan bangun yang membentuk pola pengubinan sederhana.	
Sangat baik. Mengenal karya seni budaya benda dan bahasa daerah setempat.	
Baik. Perlu ditingkatkan lagi pemahaman tentang mengetahui konsep penggunaan pola gerak dasar lokomotor dan non-lokomotor sesuai dengan irama (ketukan) tanpa/dengan musik dalam aktivitas gerak ritmik.	
Baik. Mendengarkan dan memahami ragam wacana lisan serta mampu	

RAPOR TENGAH SEMESTER

Nama : AFANIN LUTHFIYAH

Nomor Induk : 7907
 Kelas : 1B

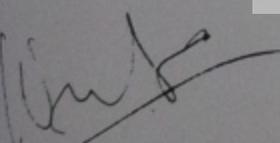
Semester : 2 (dua)
 Tahun Pelajaran : 2014/2015

NO	MUATAN	NILAI		PREDIKAT	
1	Tema 5	80	3,33	B	BAIK
2	Tema 6	94	4,00	A	SANGAT BAIK
3	Tema 7	86	4,00	A	SANGAT BAIK
4	Al-Qur'an Hadits	92	4,00	A	SANGAT BAIK
5	Aqidah Akhlak	90	4,00	A	SANGAT BAIK
6	Fiqih	94	4,00	A	SANGAT BAIK
7	Bahasa Arab	94	4,00	A	SANGAT BAIK
8	Bahasa Jawa	92	4,00	A	SANGAT BAIK
9	Bahasa Inggris	54	1,66	C-	CUKUP
10	TKK	60	2,00	C	CUKUP

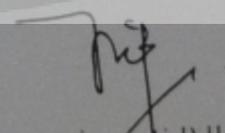
Kepala Madrasah:

Malang, 11 April 2015
 Wali Kelas 1B

Mengetahui
 Orang Tua / Wali.


 ATECI PURWANTO


 M. Abdul Wahidni, S.Ag., M.Pd
 NIP. 196904051992031002


 Susmiyati, S.Pd
 NIP. 197011162003122003

KEHADIRAN

0 hari
0 hari
0 hari

PERKEMBANGAN FISIK/KESEHATAN

Aspek Fisik	Hasil Pengukuran
Tinggi	112 cm
Berat	22 kg

KONDISI KESEHATAN

Aspek Fisik	Keterangan
Pendengaran	Normal.
Penglihatan	Gangguan visus kanan/kiri, ed 5/6 es 5/5, membutuhkan tindakan lanjutan.
Gigi	Permanen depan atas bawah sudah tumbuh, dan perawatan gigi lubang/pembersihan gigi.

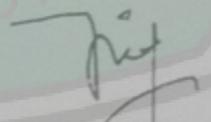
CATATAN PRESTASI

Jenis Prestasi	Keterangan
-	-
-	-

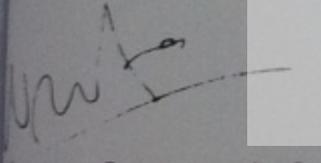
MENGAJI

UMMI	Keterangan
Jilid 2	Tingkat ketelitian bacaan yang cukup baik.

Malang, 20 Desember 2014
Wali Kelas 1B



SUSMIYATI, S.PdI
NIP. 197011162003122003


AYEH PURWANTO

Perlu ditingkatkan pemahaman tentang
 Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang merespon instruksi
 sangat sederhana secara verbal dalam konteks kelas. Perlu
 ditingkatkan pemahaman tentang memahami kalimat dan pesan
 tertulis sangat sederhana
 Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang menunjukkan alat
 Teknologi Informasi dan Komunikasi.

KETERAMPILAN
Aspek
 kemampuan kemampuan
 memahami, menanya, dan
 berkreasi dalam bahasa yang jelas,
 sistematis, karya yang
 kreatif, gerak-anak sehat, serta
 gerak-anak beriman dan
 berprestasi mulia.

	Deskripsi
	Memiliki keterampilan yang baik tentang menghafal huruf Hijaiyah dan surat Al Fatihah dan menghafal surat An Naas dan surat Al Falaq.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang menunjukkan perilaku beriman kepada enam rukun iman dan melafalkan dua kalimat syadhat sekaligus artinya dan melafalkan sifat-sifat Allah SWT (al Ahad dan al Khaliq) serta makna-Nya.
	Memiliki keterampilan yang sangat baik tentang menunjukkan kaifiah bersuci dari hadast dan najis. Perlu ditingkatkan pemahaman tentang menyajikan arti kalimat syahadatain.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang membuat silsilah keluarga.
	Memiliki keterampilan yang sangat baik tentang memasang nama-nama anggota anggota tubuh.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang menghias gambar rumah dengan potongan bangun datar.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang membuat kolase.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang pola gerak dasar lokomotor yang dilandasi konsep gerak (seperti konsep: tubuh, ruang, hubungan, dan usaha) dalam berbagai bentuk permainan sederhana dan/atau tradisional.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang menjiplak, menebalkan dan menyalin kalimat.
	Memiliki keterampilan yang baik tentang menyalin tulisan bahasa Inggris sangat sederhana secara tepat dan berterima.
	Memiliki keterampilan yang sangat baik tentang menggambar merangkaikan bangun datar untuk membuat rumah dan perlu latihan dalam menggunakan fungsi shapes dan memberi warna menggunakan fungsi color.

EKSTRA KURIKULER	Keterangan
MEWARNA	Selesai tepat waktu, menyelesaikan dengan teknik membaaur sederhana 3 warna, perpeduan warna serasi.

Aspek	Deskripsi
menjalankan dan menjalankan agama yang	Menunjukkan sikap yang menonjol pada sikap ketaatan berdoa sebelum dan sesudah pelajaran. Perlu peningkatan dalam sikap mensyukuri nikmat Allah SWT.
menunjukkan perilaku jujur, dan kerjasama dalam beraksi dengan keluarga, dan guru.	Menunjukkan sikap yang menonjol pada sikap percaya diri. Perlu peningkatan sikap disiplin.

Aspek	Deskripsi
memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati (mendengar, melihat, membaca) dan berdasarkan rasa ingin tahunya tentang, dirinya, makhluk Tuhan dan kegiatannya dan benda-benda yang dijumpainya di rumah dan di sekolah.	<p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang mengenal Al Qur'an surah Al Ikhlas dan Al Lahab. Perlu ditingkatkan pemahaman tentang mengetahui huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah dan dhammah) dan surat Al Fatihah.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang mengenal sifat-sifat Allah SWT yang terkandung dalam al-Asma al-Husnaa (al-Ahad dan al-Khaaliq). Perlu ditingkatkan pemahaman tentang mengenal sifat-sifat Allah SWT yang terkandung dalam al-Asma al-Husnaa (al-Ahad dan al-Khaaliq).</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang memahami rukun Islam dan memahami syahadatain.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang tata tertib dan aturan yang berlaku dalam kehidupan sehari-hari di rumah dan sekolah. Perlu ditingkatkan pemahaman tentang arti bersatu dalam keberagaman di rumah dan sekolah.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang teks petunjuk/arahan tentang perawatan tubuh serta pemeliharaan kesehatan dan kebugaran tubuh dengan bantuan guru atau teman dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis yang dapat diisi dengan kosakata bahasa daerah untuk membantu pemahaman. Perlu ditingkatkan pemahaman tentang teks deskriptif tentang anggota tubuh dan pancaindra, wujud dan sifat benda, serta peristiwa siang dan malam dengan bantuan guru atau teman dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis yang dapat diisi dengan kosakata bahasa daerah untuk membantu pemahaman.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang bangun datar dan bangun ruang menggunakan benda-benda yang ada di sekitar rumah, sekolah, atau tempat bermain. Perlu ditingkatkan pemahaman tentang membandingkan dengan memperkirakan berat suatu benda menggunakan istilah sehari-hari (lebih berat, lebih ringan)</p> <p>Memiliki pemahaman yang baik tentang cara dan hasil gambar ekspresi.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang mampu memahami mengetahui konsep gerak dasar lokomotor sesuai dengan dimensi anggota tubuh yang digunakan dalam berbagai bentuk permainan sederhana dan atau tradisional.</p> <p>Memiliki pemahaman yang sangat baik tentang mendengarkan dan</p>

IDENTITAS PESERTA DIDIK

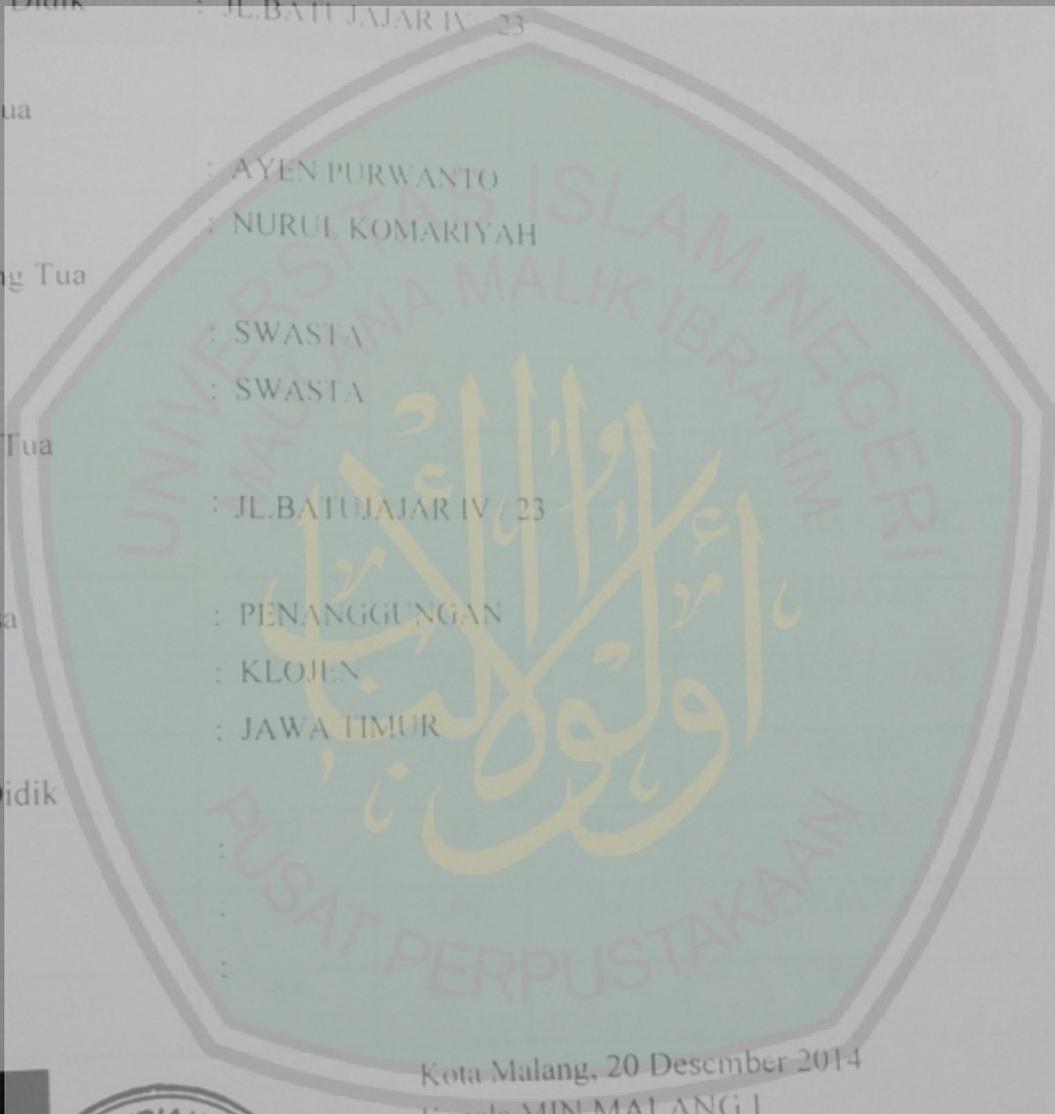
Kelas : 1B

- 1. Nama Peserta Didik : AFANIN LUTHFIYYAH
- 2. No. Induk : 7907
- 3. NISN :
- 4. Tempat, Tanggal Lahir : MALANG, 20 Februari 2008
- 5. Jenis Kelamin : PEREMPUAN
- 6. Agama : ISLAM
- 7. Pendidikan sebelumnya : NEGERI PEMBINA 1 KOTA MALANG
- 8. Alamat Peserta Didik : JL. BATUJAJAR IV / 23

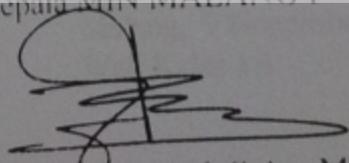
- 9. Nama Orang Tua
 - a. Ayah : AYEN PURWANTO
 - b. Ibu : NURUL KOMARIYAH
- 10. Pekerjaan Orang Tua
 - a. Ayah : SWASTA
 - b. Ibu : SWASTA

- 11. Alamat Orang Tua
 - Jalan : JL. BATUJAJAR IV / 23
 - Kelurahan/Desa : PENANGGUNGAN
 - Kecamatan : KLOJEN
 - Provinsi : JAWA TIMUR

- 12. Wali peserta Didik
 - a. Nama :
 - b. Pekerjaan :
 - c. Alamat :



Kota Malang, 20 Desember 2014
Kepala MIN MALANG 1


H. Abdul Mughni, S.Ag. M.Pd
NIP.1969 0405 1992 03 1 002



RAPOR SUPLEMEN

: ADELYA SONIA DIWANI

: 8219

Semester : 1 (satu)

: 1A

Tahun Pelajaran : 2015/2016

1	Tema 1	96	3,84	A-	SANGAT BAIK
2	Tema 2	88	3,52	A-	SANGAT BAIK
3	Tema 3				
4	Tema 4				
5	Al-Qur'an Hadits	58	2,32	C+	CUKUP
6	Aqidah Akhlak	88	3,52	A-	SANGAT BAIK
7	Fiqih	88	3,52	A-	SANGAT BAIK
8	Bahasa Arab	28	1,12	D	KURANG
9	SBDP	90	3,60	A-	SANGAT BAIK
10	PJOK	76	3,04	B	BAIK
11	Bahasa Jawa	82	3,28	B+	BAIK
12	Bahasa Inggris	96	3,84	A-	SANGAT BAIK
13	TIK	64	2,56	B-	BAIK

Malang, 9 Nopember 2015
 Wali Kelas 1A

Kepala Madrasah,

Mengetahui
 Orang Tua / Wali,

H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd
 NIP. 196904051992031002

Ani Zakiyah, S.Pd
 NIP. 196805152007012059

Nama Peserta Didik : **ADELYA SONIA DIWANI**
Nomor Induk : 8219
Nama Madrasah : **MIN MALANG I**
Alamat Madrasah : **Jalan Bandung 7C Malang**

Kelas : 1A
Semester : 1 (satu)
Tahun Pelajaran : 2015/2016

SIKAP

Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya.	Sangat baik dalam ketaatan beribadah.
Memiliki perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya.	Sangat baik dalam jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli, kerja sama, percaya diri.

PENGETAHUAN

Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati (mendengar, melihat, membaca) dan bertanya berdasarkan rasa ingin tahunya tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah, sekolah, dan tempat bermain.

Baik dalam mengenal Q.S. al-Fatihah (1), an-Naas (114), al-Falaq (113), al-Ikhtis (112), dan al-Lahab (111). Masih perlu bimbingan dalam mengetahui huruf-huruf hijaiyah dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah).

Sangat baik dalam mengenal dua kalimat syahadat sebagai bagian dari rukun Islam yang pertama.

Sangat baik dalam memahami rukun Islam.

Baik dalam memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait topik pengenalan baik secara lisan maupun tulisan. Masih perlu bimbingan dalam memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait topik Kegiatan presensi baik secara lisan maupun tulisan.

Sangat baik dalam mengenal tata tertib dan aturan yang berlaku dalam kehidupan sehari-hari di rumah dan sekolah.

Sangat baik dalam mengenal teks diagram/label tentang anggota keluarga dan kerabat dengan bantuan guru atau teman dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis yang dapat diisi dengan kosakata bahasa daerah untuk membantu pemahaman.

Sangat baik dalam membandingkan dengan memperkirakan panjang suatu benda menggunakan istilah sehari-hari (lebih panjang, lebih pendek).

Sangat baik dalam mengenal pola irama lagu bervariasi menggunakan alat musik ritmis.

Baik dalam mengetahui konsep penggunaan pola gerak dasar lokomotor dan non-lokomotor sesuai dengan irama (ketukan) tanpa/ dengan musik dalam aktivitas gerak ritmik.

Baik dalam menyalin atau mencontoh kalimat dengan huruf tegak

lepas.

Baik dalam menyalin tulisan bahasa Inggris sangat sederhana secara tepat dan berterima.

Baik dalam mengenal aplikasi mengetik 10jari dan paint.

KETERAMPILAN

Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas, sistematis, dan logis, dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak beriman dan berakhlak mulia.

Baik dalam membaca huruf-huruf hijaiyah sesuai makhras dan tanda bacanya (fathah, kasrah, dan damah).

Sangat baik dalam melafalkan dua kalimat syahadat. Masih perlu bimbingan dalam menunjukkan contoh perilaku orang beriman kepada enam rukun iman.

Sangat baik dalam menghafalkan rukun Islam.

Baik dalam melafalkan bunyi dan makna mufradat dari ujaran kata sederhana terkait topik kegiatan presensi.

Sangat baik dalam melaksanakan tata tertib di rumah dan sekolah. Masih perlu bimbingan dalam mengamati dan menceritakan kebersamaan dalam keberagaman di rumah dan sekolah.

Sangat baik dalam mengamati dan menirukan teks deskriptif tentang anggota tubuh dan pancaindra, wujud dan sifat benda, serta peristiwa siang dan malam secara mandiri dalam bahasa Indonesia lisan dan tulis yang dapat diisi dengan kosakata bahasa daerah untuk membantu penyajian.

Sangat baik dalam mendeskripsikan, mengembangkan, dan membuat pola yang berujung.

Baik dalam menyanyikan lagu anak-anak dan memperagakan tepuk birama dengan gerak. Masih perlu bimbingan dalam membuat karya kerajinan dari bahan alam hasil limbah di lingkungan rumah melalui kegiatan melipat, menggunting, dan menempel.

Sangat baik dalam mempraktikkan cara memelihara dan menjaga kebersihan bagian-bagian tubuh sendiri terutama badan, kuku, kulit, gigi, rambut, hidung, telinga, tangan dan kaki, serta menjaga kebersihan pakaian yang digunakan.

Baik dalam memperkenalkan diri dengan menyebutkan data diri. Masih perlu bimbingan dalam menyapa orang lain untuk menyampaikan salam, permohonan maaf, ijin dan terima kasih kepada teman, guru dan orang lain dengan bahasa santun.

Sangat baik dalam menggunting, menempel, dan memberi nama benda yang ada di dalam kelas dalam bahasa Inggris.

2. EKSTRAKURIKULER

1	Praja Muda	-
2	Karana MEWARNA	Selesai tepat waktu, menyelesaikan dengan teknik membaaur yang benar, perpaduan warna serasi, hasil akhir kurang rapi dan bersih.

E. BACA QUR'AN DAN HAFALAN SURAT PENDEK TINGKATAN BACA QUR'AN: UMMI 1

a. Baca Qur'an

No	Aspek Kompetensi	Deskripsi Kompetensi
1	Tajwid	Sangat baik dalam membaca huruf tunggal berharakat fathah dibaca pendek dan cepat.
2	Makhorijul Huruf	Baik dalam melafalkan huruf hijaiyah dengan fasih.
3	Tartil	Sangat baik dalam membaca huruf tunggal berharakat fathah dengan jelas.
4	Adab	Sangat baik dalam membaca dan menyimak dengan tertib.

b. Hafalan Surat Pendek

1	Tajwid	Baik dalam menghafal Surat An-Naas, Al-Falaq, Al-Ikhlash, Al-Lahab sesuai waqof ibtida' yang benar.
2	Makhorijul Huruf	Sangat baik dalam melafalkan bacaan Surat An-Naas, Al-Falaq, Al-Ikhlash, Al-Lahab dengan Fasih.
3	Tartil	Sangat baik dalam menghafal Surat An-Naas, Al-Falaq, Al-Ikhlash, Al-Lahab dengan lancar dan terampil.
4	Adab	Sangat baik dalam menghafal dan menyimak hafalan Surat An-Naas, Al-Falaq, Al-Ikhlash, Al-Lahab dengan tertib.

F. PERKEMBANGAN FISIK

1	Tinggi	116	-
2	Berat Badan	19	-

G. KONDISI KESEHATAN

1	Pendengaran	Tidak ada saran.
2	Penglihatan	Tidak ada saran.
3	Gigi	Periksa lebih lanjut ke poli gigi.

CATATAN PRESTASI!

1	-	-
---	---	---

SARAN-SARAN

Ketidakhadiran

Sakit	: - hari
Izin	: 1 hari
Tanpa Keterangan	: - hari

Orang Tua/Wali,

Kepala Madrasah,

Malang, 19 Desember 2015
Guru Kelas 1A,

H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd.
NIP. 196904051992031002

Ani Zakiyah, S.Pd
NIP. 196805152007012059



NO INDIK	NAMA	KLS	Tgl 1	Tgl 2	Tgl 3	Tgl 4	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	ABIMANYU SENO ADJI SUHARMAN	1A	89	86	90	87	88	89	89	76	84	89	90	957	87	186	22	BAHASA INGGRIS							
2	ADELYA SONIA DIWANI	1A	86	88	92	86	69	86	87	80	79	82	77	892	81	223	30	MEWARNA							
3	ADITYA ILYAS PRASETYO	1A	94	93	97	92	91	89	95	84	90	93	90	1008	92	114	14	QIRO'AH							
4	AISHA KEYLA QONITA VIRA	1A	97	97	98	95	98	99	99	96	99	97	91	1056	97	6	1	RENAING							
5	ALI AKBAR HASHEMI RAFSANJANI	1A	92	83	93	93	89	93	96	96	88	98	92	1013	92	102	12	MEWARNA							
6	ALMIRA SHAF AULLA	1A	93	94	99	95	94	92	98	92	93	95	88	1033	94	59	8	RENAING							
7	AMMAR EL NASRULLAH	1A	77	77	81	79	84	78	82	50	63	66	81	798	73	250	32	QIRO'AH							
8	ANINDYA NANAYA FADANTYA	1A	98	89	98	91	91	91	96	92	86	90	87	1009	92	112	13	MENARI							
9	ANNISA BADZLIN AZELIA	1A	88	90	90	91	81	89	89	85	87	74	85	949	86	194	23	MEWARNA							
10	CHALISA KHAIRUNNISA	1A	86	86	88	89	73	77	87	78	88	68	53	903	82	221	29	BAHASA INGGRIS							
11	DAFFA CALANDARA SUEROTO	1A	95	95	99	94	96	96	100	96	98	96	94	1059	96	15	3	MENYANYI/VOKAL							
12	FAIZADITYA NABHAN	1A	91	93	94	88	81	91	92	68	86	80	85	949	86	194	23	MEWARNA							
13	GHANITRYSA ALIFIAPUTRI AFRONI	1A	96	93	99	95	98	96	95	95	53	96	88	1044	95	34	6	RENAING							
14	HUSSEIN MUHAMMAD	1A	95	94	94	95	94	98	95	99	97	94	88	1047	95	29	5	QIRO'AH							
15	KANANI ARETA JAELENI	1A	99	93	96	93	96	99	100	97	96	96	93	1058	96	17	4	MENARI							
16	KHARISYA ALEYA NOVIANDRA	1A	91	90	98	95	87	94	92	88	88	89	88	1000	91	131	16	RENAING							
17	MAHYLA SURYA NARESWARI	1A	86	90	90	90	78	92	92	71	91	78	81	939	85	209	28	BAHASA INGGRIS							
18	MAULUDIA NAILA RIZZA MAULA	1A	91	92	93	88	93	89	96	89	89	89	89	998	91	135	17	MEWARNA							
19	MUHAMMAD FAKHRI IBADURRAHMAN	1A	89	92	94	88	79	82	86	82	85	75	89	941	86	207	27	RENAING							
20	MUHAMMAD LINGGA PADANTYA J	1A	85	89	87	87	88	96	95	85	92	95	92	991	90	145	19	MENYANYI/VOKAL							
21	MUHAMMAD ZIDAN ABID HANANI	1A	85	86	91	88	88	83	91	86	85	80	85	948	86	198	25	MEWARNA							
22	MADIN FAWWAZ PRASETYA	1A	94	92	96	96	92	96	99	94	92	90	85	1026	93	78	11	MENARI							
23	NAJWA RIF'ATUL LUTHIFIANA	1A	95	99	97	93	98	96	99	97	98	94	95	1061	96	13	2	MEWARNA							
24	NASYWA ALMIRA ARYANTI	1A	90	86	93	87	87	92	94	93	92	88	90	992	90	143	18	BAHASA INGGRIS							
25	NOUVAL ARYAN JATMIKO	1A	90	90	96	90	89	88	95	92	82	90	87	969	90	149	20	BAHASA INGGRIS							
26	QONITA HANA AZKIYAH	1A	91	86	93	91	86	91	90	89	85	88	78	946	86	203	26	QIRO'AH							
27	RADIAH DINDA MULYANI	1A	81	85	86	88	74	63	68	72	77	60	75	829	75	241	31	MEWARNA							

NO INDIK	NAMA	KLS	NILAI AKHIR (TAJ)										KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL	KLS	PMB	PRL
			Tema 1	Tema 2	Tema 3	Tema 4	U	V	W	X	Y	Z																					
28	RAMIA ALYANADA NADHIRA	1A	94	95	97	95	90	95	97	97	91	94	89	1034	94	56	7	0	0	0	0	UMMI 1	A	A									
29	RAQILLA AGHI DANISH ADITYA	1A	92	93	99	94	93	99	58	89	89	93	94	1033	94	59	8	0	2	0	0	UMMI 2	A	A									
30	RISTA KEYSHA PUTRI ARISANDI	1A	90	87	96	97	87	83	92	86	86	81	84	969	88	175	21	0	0	0	0	UMMI 4	B+	A									
31	SITI NURRAIHANA HUMAIRA ARRASY	1A	94	94	98	94	90	90	95	93	82	88	84	1002	91	125	15	0	0	0	0	UMMI 2	A	A									
32	SYAHTRIA HIDAYAH	1A	96	90	99	92	90	92	98	94	91	94	91	1027	93	76	10	0	0	0	0	UMMI 3	A	A									

RATA-RATA PARALEL KELAS 1	90	91	93	91	87	90	91	86	90	88	85
RATA-RATA KELAS 1A	91	90	94	91	87	90	93	86	88	86	87
JUMLAH SISWA KESELURAHAN (PARALEL)	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254	254
JUMLAH SISWA TIDAK TUNTAS (PARALEL)	1	1	1	1	11	5	2	22	4	13	2
PENCAPAIAN KETUNTASAN (PARALEL) (%)	99,6	99,6	99,6	99,6	95,7	98,0	99,2	91,3	98,4	94,9	99,2

Malang, 19 Desember 2015
Wali Kelas 1A

Ani Zakyah, S.Pd
Ani Zakyah, S.Pd
NIP. 196805152007012059

Mengetahui,
Kepala MIN Malang 1.

Il. Abdul Mughni, S.Ag., M.Pd
NIP. 196904051992031002



NO	INDUK	NAMA	KLS	NILAI AKHIR (NA)												
				Tema 1	Tema 2	Tema 3	Tema 4	QH	AA	FQ	BA	BU	BING	TIK		
1	8219	ADELYA SONIA DIWANI	1A													
2	8247	AMMAR EL NASRULLAH	1A													
3	8423	QONITA HANA AZKIYAH	1A					64				60				
4	8424	RADIAH DINDA MULYANI	1A									50	63	66		
5	8377	MUHAMMAD FEBRIANSYAH	1B						63					66	78	
6	8395	MUHAMMAD ZUKHRUF AS S	1B					60						60	75	
7	8445	SHORA HEVA CHANYA	1B									64				
8	8459	WANDA KEISHA HADI ANIND	1B					62				55			65	
9	8217	ACHMAD AFLAH MUSYADDA	1C												58	
10	8236	ALFIAN ILMU GHANI	1C									65				
11	8326	HABIBI ILMU ADINATA	1C					66								
12	8383	MUHAMMAD NOVAL FIRDAU	1C									66				
13	8412	NAURAH IZAZI FAUZI	1C					66				54				
14	8242	ALMIRA AZARINE AZ-ZAHRA	1D					42	56	60	44			58		
15	8461	YASMIN DINDA RAMADHANI	1D						53			61		63	65	
16	8240	ALMAIRA LOVELITA ZAHRA	1E									61		62		
17	8212	ABDULILAH KHALID AL AMO	1F									56				
18	8312	FATHIR FARRAZDAQ	1F										63	63		
19	8347	KENZIE AZZAM DAMANHUDI	1F									58	64			
20	8362	MOCHAMMAD RI'FAT MART	1F	65	66	61	64		44	56	49	37	59	64		
21	8389	MUHAMMAD WILDAN HAKIM	1F					62				57		59		
22	8433	RAMEYZA MUMTAZ KURNIA	1F									59				
23	8340	JEVA BINTARA YODHA	1G					64				56				
24	8382	MUHAMMAD NANDA RAFFI	1G					59				50				
25	8388	MUHAMMAD TSAQIF MUNA	1G					66				61		53		
26	8430	RAKHA RIZQULLAH MUCHTA	1G					64				61				
27	8225	AHMAD BARQANI PUTRA WA	1H									59				
28	8373	MUHAMMAD FACHRY RAMA	1H							64		57		56		
		Jumlah		1	1	1	1	11	5	2	22	4	13	4		

No	Induk	Nama	Kls	QH	AA	FIQ	BA	PPKn			SBK			SFK			
								TEMA 1	TEMA 2								
1	8220	ADHITAMA AZAR WICAKSONG	1E	76	98	100	58	94	100	82	71	100	92	98	96	96	78
2	8224	AGIO KHAN EGAN PUTRA BINT	1E	58	76	96	78	56	100	71	53	82	80	80	88	78	88
3	8231	AISYAH FARA SYIFA	1E	76	100	100	98	100	100	76	94	100	92	98	96	96	92
4	8240	ALMAIRA LOVELITA ZAHRA	1E	74	70	78	48	88	100	76	100	94	86	86	76	76	80
5	8244	AMANDA KIDUNG DEWI HENAF	1E	72	88	100	56	100	88	94	100	88	96	96	87	87	80
6	8259	ARINA RACHMA KHUMAIROH	1E	78	90	96	88	75	94	88	82	94	88	88	94	94	96
7	8274	AZKIYA SHAFIY WIJAYA	1E	80	88	90	86	100	100	76	100	88	98	98	76	76	88
8	8281	BUNGA ALEESYA DANIA SRI RA	1E	60	56	64	52	100	100	94	100	100	100	100	90	90	88
9	8276	IAZZUKHRUF ANDHIRA ZAHRA	1E	100	98	100	92	100	88	94	65	88	94	94	96	96	80
10	8282	CAHAYA MEDINA KURNIASAR	1E	94	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92
11	8307	FAKHRI ZHAFRAN TABLIQ	1E	98	100	100	100	100	100	88	100	100	100	100	94	94	90
12	8315	FAYYAZA MAISA NAWRA ARYA	1E	86	88	98	92	88	100	94	100	96	96	96	92	92	92
13	8323	GHATHFAN ADHA INDRAL ZHA	1E	96	100	96	82	75	100	82	71	88	94	94	96	96	88
14	8328	HARITS ARSYAD DHUHR	1E	92	82	86	70	94	100	88	71	100	84	84	56	56	82
15	8338	JAUZA UDKHIA RAHMA	1E	96	100	98	100	100	100	94	100	94	96	96	98	94	96
16	8344	KANAYA EVITA AZALIA	1E	78	100	96	96	100	100	88	100	82	94	94	98	98	100
17	8359	MAIDYNA LUTHFI AL AAQILAH	1E	96	100	94	88	94	100	88	100	100	92	90	90	98	96
18	8363	MOHAMMAD THORIQ ABDUL	1E	62	86	82	68	69	81	71	94	94	88	88	64	64	84
19	8366	MUHAMMAD AHSANITAQWIII	1E	94	96	100	84	100	100	88	94	88	94	100	100	86	88
20	8367	MUHAMMAD AMRU KHALID A	1E	92	82	94	84	94	81	88	71	82	94	94	98	90	88
21	8369	MUHAMMAD ASYRAF FATIHA	1E	94	98	100	96	100	100	88	88	94	96	96	100	94	100
22	8370	MUHAMMAD DAVIN ATTALAH	1E	60	92	98	88	100	100	88	88	88	92	90	90	86	88
23	8374	MUHAMMAD FAIROZI ASSYID	1E	76	92	100	94	100	88	76	88	94	92	90	90	94	78
24	8393	MUHAMMAD ZAKI ATALA DIA	1E	86	98	100	92	100	88	100	82	100	92	90	90	88	90
25	8399	NADHIF AYDIN MARITZANDA	1E	96	94	94	94	100	100	94	100	100	98	94	94	88	88
26	8403	NAILA NASYWA NURIWIDYATI	1E	80	84	100	92	94	88	82	100	100	100	98	90	84	100
27	8422	PUTRI AMIRAH HUSNIYAH AYU	1E	84	100	100	100	100	100	88	94	100	100	92	92	94	100
28	8427	RAIHAN ADINATA	1E	94	100	98	98	100	88	88	100	100	100	100	100	88	98
29	8446	SITI AISYAH KAMILA ZAHRA	1E	84	98	96	94	100	100	94	100	100	100	100	100	94	92
30	8457	VASHTI RAMADHANTI RIZANI	1E	88	84	96	84	69	100	88	100	100	92	92	100	94	92
31	8465	ZHAFRAN THORIC	1E	88	90	96	84	100	100	94	100	88	84	84	94	70	82

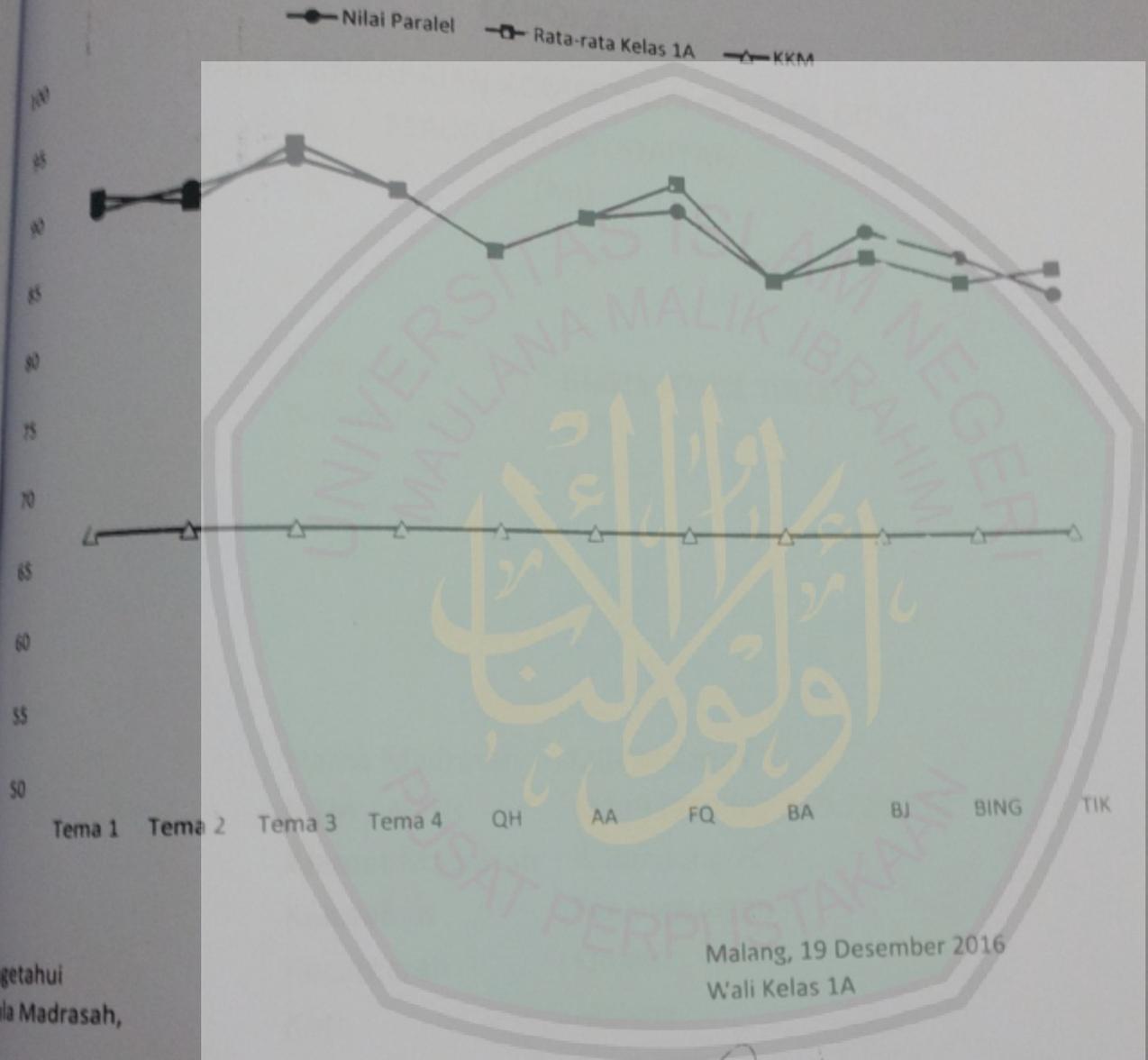
No	Induk	Nama	Kis	QH	AA	FIQ	BA	PPKn		BI		MAT		SBAP		PKK		BJ	INGK	
								TEMA 1	TEMA 2			TEMA 1								
1	8213	ABIDAH ARDELIA	1D	100	100	100	98	100	100	88	82	100	100	98	98	98	98	98	94	100
2	8222	ADINDA PUTRI HEIRA LESTARI	1D	100	98	94	78	100	88	76	88	100	100	92	92	100	100	100	100	92
3	8226	AHMAD KAUTSAR AL RAMADHANI	1D	86	100	92	98	94	94	76	88	100	100	88	88	100	100	100	100	92
4	8229	AISHA AZKIYA	1D	70	98	100	96	100	100	88	88	100	100	96	96	100	100	100	100	90
5	8232	AISYAH NUUROH MAHIROH	1D	72	92	98	80	88	81	71	76	82	94	94	94	90	90	90	100	84
6	8242	ALMIRA AZARINE AZ-ZAHRA	1D	62	60	76	36	81	69	59	35	76	94	76	75	68	68	68	68	76
7	8256	AQILA BALQIS MUSTOFAH	1D	94	98	98	100	100	100	88	100	100	82	98	98	100	100	100	100	92
8	8284	CELENA NURIL PUTRI ARIFIN	1D	100	96	94	94	81	100	65	88	94	100	88	88	92	92	92	92	88
9	8288	CHINDO NAHDAH NABILAH	1D	96	100	100	92	100	100	88	76	94	88	100	100	100	100	100	100	98
10	8289	CINTAVIGA ALINSY'IRAH	1D	64	76	86	60	100	75	88	65	82	100	88	88	82	82	82	82	90
11	8296	DAVINA AURELIA WIDYAGAYA	1D	92	100	100	98	88	100	94	100	100	100	96	96	100	100	100	100	98
12	8309	FARAH AZIZAH IN'AMI	1D	92	100	96	96	100	100	88	88	100	94	96	96	100	100	100	100	98
13	8316	FERANI NAILAH ANSARIA ZAFI	1D	60	88	100	74	81	100	94	71	94	100	92	92	86	86	86	86	94
14	8320	GAZA ZAIDAN ARUNA	1D	74	94	94	72	88	81	88	76	76	88	94	94	88	88	88	88	96
15	8327	HAIDAR FAWWAZ ZULHILMI	1D	68	92	88	54	81	100	88	76	71	94	86	86	92	92	92	92	68
16	8334	IQBAL AULIA HAKIM	1D	80	94	100	70	88	88	88	82	100	65	90	90	68	68	68	68	82
17	8335	IRDINA ANINTYA SAFFA	1D	96	98	100	94	88	100	88	88	94	94	98	98	100	100	100	100	96
18	8350	KIANDRA AYL INDIRA	1D	92	100	98	74	88	94	88	94	76	76	98	98	98	98	98	88	100
19	8354	LINTANG KIRANA ARDHANA A	1D	100	94	100	96	100	81	88	88	100	82	100	100	100	100	100	100	70
20	8390	MUHAMMAD YAZID AL BUSTHI	1D	92	98	100	90	88	88	94	82	100	100	94	94	96	96	96	92	90
21	8392	MUHAMMAD ZAIDAN AL-GHC	1D	100	100	98	100	100	100	82	100	100	65	90	90	68	68	68	68	82
22	8402	NAFISAH KHOIRUN NISA	1D	82	90	100	66	100	100	88	100	100	94	94	94	96	96	96	96	84
23	8415	NAYLA SAHLAH RAMADANI	1D	94	100	100	92	75	100	76	100	76	94	96	96	98	98	98	98	82
24	8420	NURSYAZANA BATRI SYA AULIA	1D	86	100	100	94	100	100	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	90
25	8421	PRABASWARA ANGGARA PUTI	1D	96	100	100	88	100	100	94	100	94	100	92	92	100	100	100	100	94
26	8425	RADITYA SYENA DARU AMBAF	1D	90	100	96	100	100	100	82	71	94	100	96	96	92	92	92	92	76
27	8429	RAKA BAGAS PRANATAMA	1D	64	90	98	58	75	88	65	71	100	94	96	96	100	100	100	100	92
28	8439	REYHANA ZAAAN FAIHA JILLANI	1D	74	90	98	88	88	100	94	88	100	100	96	96	100	100	100	100	80
29	8450	SULTHAN RAFIE MAULANA	1D	88	100	94	88	100	100	94	76	94	94	96	96	96	96	96	96	86
30	8460	YAFIQ UMRAN PRIMADEWAN	1D	70	82	84	68	94	81	76	76	100	100	80	80	78	78	78	78	52
31	8461	YASMIN DINDA RAMADHANI	1D	54	78	80	40	63	100	53	53	100	71	80	80	88	88	88	88	78
32		FASYA DIAS MEKAH	1D	82	96	98	86	81	100	82	59	82	88	94	94	88	88	88	88	78

No	Induk	Nama	Kls	QH	AA	FIQ	BA	PPKn		BI		MAK		SBAP		Pjok		BJ	WJGK			
								TEMA 1	TEMA 2			TEMA 1	TEMA 2									
								81	81	94	76	88	88	92	88	92	88			92	88	92
1	8217	ACHMAD AFLAH MUSYADDAD	1C	80	84	96	56	94	75	81	94	76	88	92	92	88	92	88	64	84	72	
2	8236	ALFIAN ILMIGHANI	1C	56	64	74	56	63	88	88	65	59	100	78	78	94	70	88	54	70	88	54
3	8239	ALIZA ZAFIRA MEHVI	1C	100	98	94	94	100	94	94	94	100	100	100	100	100	93	98	93	98	98	
4	8245	AMARTYA SYARIFA IN'AM	1C	94	78	84	78	69	94	94	76	71	82	100	90	82	100	78	78	94	84	
5	8255	AQELA NADYA SHAFWA	1C	86	100	90	92	75	75	75	82	100	100	94	92	94	90	90	90	94	84	
6	8265	ATHALA RASYA WARDHANA	1C	80	82	96	60	56	81	81	88	71	82	94	92	90	90	90	90	94	94	
7	8270	AURELIA NIINDYA CAHYA PUTRI	1C	94	96	98	98	100	94	94	100	94	100	94	96	96	76	76	76	92	92	
8	8275	AZZAHRA AZKA FADHILA	1C	92	96	94	92	100	94	94	94	88	94	94	92	96	100	100	100	98	98	
9	8277	BAIDOWI BARI MASAKI	1C	88	86	86	70	75	88	88	100	82	100	94	96	96	84	84	90	90	90	
10	8287	CHELSEA KANYA PRAMESWARI	1C	96	100	98	98	100	94	94	82	88	100	100	98	98	98	98	98	92	100	
11	8302	ELIA SHOFIA SABIHA	1C	96	96	100	98	75	94	94	94	100	100	84	84	96	96	96	90	90	94	
12	8326	HABIBI ILMI ADINATA	1C	86	86	100	72	75	94	94	94	88	100	92	92	96	96	96	84	82	82	
13	8331	HISYAM FACHRI RAMADHAN	1C	100	90	100	98	88	100	100	100	100	100	100	100	98	98	98	92	96	96	
14	8337	JASMINE SAKURA AURINISA A	1C	92	82	100	100	88	88	88	82	82	94	100	98	100	100	100	90	98	98	
15	8339	JEEVA RIZCKY AQUILA	1C	86	100	96	98	75	94	94	94	88	94	96	96	96	100	100	90	98	98	
16	8341	JYOTI ARSHAKHIARA PRABOW	1C	90	96	100	100	88	100	100	94	71	82	94	94	94	100	100	90	98	98	
17	8342	KALEI NARA LAREINA	1C	86	96	100	94	88	88	88	94	71	94	94	96	96	100	100	90	94	92	
18	8351	KIRANA RAFAH NABILAH	1C	78	90	100	86	88	94	94	88	76	100	94	96	96	95	95	88	98	88	
19	8352	KIREINA ALYA CHINTYAKARA	1C	66	92	90	96	88	88	88	88	88	100	88	88	95	95	95	88	98	88	
20	8353	KRISNA AJI JATI PANUNGGUL	1C	88	90	94	56	88	94	94	88	88	94	94	88	95	95	95	88	98	88	
21	8379	MUHAMMAD IZZAN FIDANTA	1C	92	98	98	80	75	81	100	88	88	100	94	94	92	92	92	82	98	82	
22	8383	MUHAMMAD NOVAL FIRDAUS	1C	52	74	88	32	88	75	75	65	71	82	98	88	88	88	88	80	72	66	
23	8391	MUHAMMAD YUSRIL MUSTHOFA	1C	86	86	84	86	88	88	88	94	65	100	94	92	94	98	98	83	96	90	
24	8398	NABILAH SYAFIRNA PUTRI HUI	1C	94	100	100	98	100	88	88	76	100	94	88	90	90	67	67	84	48	58	
25	8412	NAURAH IZAZI FAUZI	1C	30	54	68	32	50	69	65	65	71	88	94	90	100	100	100	96	94	94	
26	8414	NAYLA LUNA RAMADHANI	1C	98	98	100	96	100	100	100	100	88	83	100	94	96	86	86	88	82	82	
27	8417	NIKEISHA ELVARETA NUGRAH	1C	98	98	96	90	94	94	88	88	76	94	94	94	94	98	98	80	98	78	
28	8431	RAMADHANY KENZIE AL SHIRA	1C	90	100	100	94	75	88	94	94	100	94	100	92	92	80	80	80	98	88	
29	8438	REVALINO ANDRIAN PUTRA	1C	82	92	94	64	75	94	82	82	100	100	82	96	96	100	100	90	98	88	
30	8442	Rr. MUTIARA NUR AZIZAH	1C	80	96	98	92	100	100	100	100	100	100	100	86	86	98	98	82	82	86	
31	8448	SITI NURRANIYA HUMAIRA AR	1C	90	92	98	94	81	88	88	94	100	100	100	86	86	98	98	90	88	82	
32	8456	TSUROYA SALSABIHA	1C	78	92	94	82	88	81	81	54	100	100	88	92	92	90	90	88	96	82	

No	Induk	Nama	k/s	QH	AA	FIQ	BA	PPKn		BI		MKT		SBAP		PUSK		Bi	INGK	
								TEMA 1	TEMA 2			TEMA 1								
1	8211	ABDUL WAHAB IQDAM THALIB	1B	84	78	98	82	100	100	100	100	76	100	84	84	80	80	80	90	78
2	8235	ALDINI RADITYA PUTRA SUBEK	1B	90	94	98	88	88	100	100	76	100	100	100	76	80	80	80	88	90
3	8238	ALIFAH DZATIL IZZAH	1B	82	66	90	84	100	100	82	76	76	100	88	88	88	94	94	96	90
4	8246	AMIRA HANUNA	1B	84	100	98	98	100	100	94	100	100	94	92	92	94	94	94	98	90
5	8252	ANNISA AURELIA MAHADEWI	1B	74	72	100	94	88	100	71	76	71	88	88	88	88	88	88	94	88
6	8254	AQBIL HAURA NAZIFAH	1B	100	100	96	100	100	100	100	100	94	100	100	100	100	100	100	100	94
7	8258	ARDIYANTA ATHAYA ATTAR	1B	94	96	98	72	100	100	100	88	100	100	96	96	92	92	92	98	98
8	8261	ARVA FIRAS PUTRA ERSYAD	1B	82	54	82	74	69	100	88	76	76	100	86	86	87	87	87	92	92
9	8269	AULIA RAHMA KUSUMA HANIF	1B	78	88	100	96	81	100	100	88	100	94	92	92	94	94	94	96	96
10	8280	BRIAN AZAREL HARY PUTRANT	1B	88	96	100	70	100	100	71	88	94	94	94	92	92	82	82	94	94
11	8299	DIVIA ALMAYRA NAILA WAH	1B	94	100	100	98	100	100	100	100	94	100	98	98	100	100	100	98	100
12	8303	ERLANGGA AL GHIFARRI P.H.	1B	86	74	98	92	88	75	76	88	100	88	94	94	78	88	88	88	88
13	8308	FALIHA NAILATUSY SALSABILA	1B	94	90	98	98	88	100	100	100	100	100	96	96	100	100	100	99	99
14	8313	FATIMAH MUCHAMMAD MAUL	1B	88	94	90	72	69	100	71	100	94	94	90	90	100	100	100	94	94
15	8314	FATTAN PUTRA FAHLAN	1B	92	100	98	96	94	100	94	100	82	94	96	96	98	98	96	100	100
16	8317	FLORETTA LEVINA FELISIA	1B	84	92	96	92	100	100	88	100	100	100	100	100	96	96	96	94	94
17	8319	FRESHY CYNARA	1B	94	88	100	98	100	100	100	88	100	100	80	80	88	88	88	74	74
18	8324	GILANG ARDIANSYAH T.S	1B	92	94	96	72	63	100	88	88	59	94	94	94	100	100	100	88	88
19	8355	LOUIEZRA PANDYA PRADABHA	1B	90	100	98	94	100	100	88	100	94	94	94	94	88	88	88	96	96
20	8356	M. AZLAN AIRAVATA ABRORY	1B	96	98	94	84	81	100	100	88	100	94	94	98	88	88	100	92	92
21	8372	MUHAMMAD DZIA ULHAQ SHA	1B	88	90	94	86	100	100	94	100	88	94	90	90	92	92	92	92	92
22	8377	MUHAMMAD FEBRIANSYAH II	1B	42	52	72	64	88	88	71	65	71	94	78	78	82	82	82	44	44
23	8395	MUHAMMAD ZUKHRUF AS SIF	1B	78	86	90	40	100	100	88	76	94	94	94	94	75	75	86	80	80
24	8400	NADHIRA MAIZA FARIOZI	1B	94	100	100	94	100	100	100	100	100	94	94	100	100	100	100	90	90
25	8407	NANDA AYU AZ ZAHIRA	1B	92	100	100	86	100	100	100	94	94	94	96	96	100	100	100	94	94
26	8444	SHAFIYAH SHABIRA	1B	84	98	100	98	88	100	76	88	100	100	98	98	84	84	88	94	96
27	8445	SHORA HEVA CHANYA	1B	56	60	92	40	75	100	76	76	82	88	92	92	100	100	100	70	64
28	8453	TANISHA SHILLAN IBAD MAUL	1B	98	94	96	92	100	100	94	88	100	100	94	94	100	100	100	98	90
29	8454	TINJUNG GAYATRI MURSYIDA	1B	96	78	96	86	81	100	82	88	94	88	88	86	97	97	88	90	80
30	8459	WANDA KEISHA HADI ANINDY	1B	60	62	94	74	75	100	82	76	76	94	94	98	94	94	94	46	78
31	8462	ZAHIRA ARZATISYA MAHARAN	1B	92	100	100	96	100	88	94	100	94	100	94	94	100	100	100	94	94
32	8463	ZASKIA FILZA ARINA ZULFA	1B	100	90	100	90	94	88	94	88	100	100	94	94	94	94	94	94	86

GRAFIK DAYA SERAP KELAS 1A

SEMESTER I TAHUN PELAJARAN 2015 / 2016



Malang, 19 Desember 2016
 Wali Kelas 1A

Ani Zakiyah

Ani Zakiyah, S.Pd
 NIP. 196805152007012059

Mengetahui
 Kepala Madrasah,

Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd.
 NIP. 196904051992031002



KEMENTERIAN AGAMA
REPUBLIK INDONESIA

LAPORAN

HASIL PENCAPAIAN KOMPETENSI PESERTA DIDIK

MADRASAH IBTIDAIYAH

(MI)

Nama Siswa : MARSYA FEBRIZA VIDIANTI
Nomor Induk : 7476

Nama Madrasah : MIN Malang I
NSM / NPSN : 111135730001 / 60.720.776
Alamat Madrasah : Jl. Bandung 7C
Kelurahan : Penanggungan
Kecamatan : Klojen

Kota : Malang
Provinsi : Jawa Timur
Website : www.minmalang1.net
Email : info@minmalang1.net

A. PETUNJUK

1. Buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik, merupakan hasil penilaian terhadap seluruh aktivitas pembelajaran yang dilakukan peserta didik dalam kurun waktu tertentu.
2. Buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik digunakan selama peserta didik yang bersangkutan mengikuti pelajaran di Madrasah Ibtidaiyah.
3. Apabila pindah sekolah, buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik ini dibawa oleh yang bersangkutan untuk digunakan di sekolah baru dengan meninggalkan arsip/copy di sekolah lama.
4. Apabila buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik ini hilang, dapat diganti dengan buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik pengganti yang disahkan oleh Kepala Sekolah asal.
5. Buku Laporan Hasil Pencapaian Kompetensi Peserta Didik ini harus dilengkapi dengan pass foto (3cm x 4cm) dan pengisiannya dilakukan oleh Guru Kelas.
6. Laporan penilaian ini memuat hasil pencapaian kompetensi yang disajikan secara deskriptif untuk masing-masing kompetensi inti.
7. Laporan perkembangan fisik diisi dengan data kondisi peserta didik berdasarkan hasil pengukuran yang dilakukan guru bekerjasama dengan pihak lain yang relevan.
8. Laporan kondisi kesehatan diisi dengan deskripsi hasil pemeriksaan yang dilakukan guru, bekerjasama dengan tenaga kesehatan atau puskesmas terdekat.
9. Kolom ketidakhadiran diisi dengan data akumulasi ketidakhadiran siswa, baik karena sakit, izin, maupun tanpa keterangan dalam satu semester.

IDENTITAS PESERTA DIDIK

Nama Peserta Didik : MARSYA FEBRIZA VIDIANTI
Nomor Induk : 7476
Tempat, Tanggal Lahir : Malang, 21 Februari 2006
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Pendidikan sebelumnya : PALM KIDS
Alamat Peserta Didik : Jl. A.R. Hakim III/706
Nama Orang Tua

1. Ayah
2. Ibu
Pekerjaan Orang Tua

1. Ayah
2. Ibu
Alamat Orang Tua

Jalan
Kelurahan/Desa
Kecamatan
Kabupaten/Kota
Provinsi

Wali Peserta Didik
Nama
Pekerjaan
Alamat

: Adhijanto Muljonugroho
: Evi Silviana

: Swasta
:-

: Jl. A.R. Hakim III/706

: Kauman
: Klojen
: Malang
: Jawa Timur

:-
:-
:-
:-



Malang, 19 Desember 2015
Kepala MIN, Malang I

(Signature)
H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd.
NIP. 196904051992031002

SUPLEMEN RAPOR

MARSYA FEBRIZA VIDIANTI

7476

IV D

Semester : 1 (satu)

Tahun Pelajaran : 2015/2016

No	MUATAN	NILAI		PREDIKAT	
1	Al-Qur'an Hadits	90	3,60	A-	SANGAT BAIK
2	Aqidah Akhlak	95	3,80	A-	SANGAT BAIK
3	Fiqih	81	3,24	B+	BAIK
4	Sejarah Kebudayaan Islam	85	3,40	B+	BAIK
5	Bahasa Arab	82	3,28	B+	BAIK
6	Tema 1	83	3,32	B+	BAIK
7	Tema 2	84	3,36	B+	BAIK
8	Tema 3	85	3,40	B+	BAIK
9	Tema 4	83	3,32	B+	BAIK
10	Tema 5	74	2,96	B	BAIK
11	Seni Budaya dan Prakarya (SBdP)	78	3,12	B	BAIK
12	Pendidikan Jasmani, Olahraga dan Kesehatan (PJOK)	80	3,20	B+	BAIK
13	Bahasa Jawa	88	3,52	A-	SANGAT BAIK
14	Bahasa Inggris	90	3,60	A-	SANGAT BAIK
15	Komputer	85	3,40	B+	BAIK

Malang, 19 Desember 2015

Mengetahui
 Orang Tua / Wali,

Kepala Madrasah,

Wali Kelas

EVI SILVIANA, SH

H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd
 NIP. 196904051992031002

Fauriza Amin M., S.Pd
 NIP. 198103032005012001

Nama Peserta Didik : MARSYA FEBRIZA VIDIANTI
 Nomor Induk : 7476
 Madrasah : MIN MALANG I
 Alamat Madrasah : Jalan Bandung 7C Malang

Kelas : 4D
 Semester : 1 (satu)
 Tahun Pelajaran : 2015/2016

Aspek	Deskripsi
Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya.	Sangat baik dalam ketaatan beribadah
Memiliki perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya.	Sangat baik dalam jujur, disiplin, tanggung jawab, toleransi, gotong royong, santun, . Masih perlu ditanamkan sikap percaya diri.

PENGETAHUAN	
Aspek	Deskripsi
Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati (mendengar, melihat, membaca) dan bertanya berdasarkan rasa ingin tahunya tentang alam, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah, sekolah, dan tempat bermain.	<p>Sangat baik dalam memahami arti dan isi kandungan Q.S. An-Nasr dan Al-Kautsar.</p> <p>Sangat baik dalam mengetahui kalimat tayyibah La haula wala quwwata illa billahil 'aliyyil-'azim (Hauqalah).</p> <p>Baik dalam memahami ketentuan zakat fitrah.</p> <p>Sangat baik dalam memahami ciri-ciri kepribadian Nabi Muhammad Saw. sebagai rahmat bagi seluruh alam.</p> <p>Baik dalam memahami bunyi dan makna ungkapan sederhana terkait topik alat-alat sekolah baik secara lisan maupun tulisan.</p> <p>Sangat baik dalam memahami keberagaman alam dan sumber daya di berbagai daerah.</p> <p>Baik dalam menggali informasi dari teks wawancara tentang jenis-jenis usaha dan pekerjaan serta kegiatan ekonomi dan koperasi secara lisan dan tulis.</p> <p>Baik dalam menemukan bangun segi banyak beraturan maupun tak beraturan berbentuk pola pengubinan.</p> <p>Baik dalam memahami hubungan antara gaya, gerak, dan energi melalui pengamatan, serta penerapannya dalam kehidupan.</p> <p>Sangat baik dalam memahami manusia dalam hubungannya</p>

dengan kondisi geografis di sekitarnya.

Baik dalam mengetahui berbagai alur cara dan pengolahan media karya kreatif.

Baik dalam memahami jenis cedera dan cara penanggulangannya secara sederhana selama melakukan aktivitas fisik.

Sangat baik dalam memahami tulisan huruf latin dan jawa sesuai aturan serta dapat menggunakan dalam berbagai keperluan.

Baik dalam menyalin tulisan sederhana secara tepat dan bertema dengan melibatkan kata tunjuk: this, that, these, those, dan membuat denah ruangan.

Sangat baik dalam mengenal aplikasi penyajian presentasi (Powerpoint).

C. KETERAMPILAN

Aspek

Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas, sistematis, dan logis, dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak beriman dan berakhlak mulia.

Deskripsi

Sangat baik dalam menulis lafal Q.S. an-Nasr dan al-Kautsar dengan benar.

Sangat baik dalam melafalkan kalimat tayyibah La haula wala quwwata illa billahil 'aliyyil 'azim (hauqalah) dan artinya.

Sangat baik dalam mensimulasikan tata cara infak.

Sangat baik dalam menceritakan kemuliaan akhlak Nabi Muhammad Saw. dan sahabat dalam berdakwah.

Sangat baik dalam menghafalkan bunyi dan makna mufradat dari ujaran kata sederhana terkait topik alat-alat sekolah.

Sangat baik dalam mengelompokkan kesamaan identitas suku bangsa (pakaian tradisional, bahasa, rumah adat, makanan khas, dan upacara adat), sosial ekonomi (jenis pekerjaan orang tua) di lingkungan rumah, sekolah dan masyarakat sekitar.

Sangat baik dalam mengamati, mengolah, dan menyajikan teks laporan tentang gaya, gerak, energi panas, bunyi, dan cahaya secara lisan dan tulis sesuai EYD.

Sangat baik dalam melakukan pengubinan menggunakan segi banyak beraturan tertentu.

Sangat baik dalam menyajikan hasil percobaan atau observasi

tentang bunyi.

Sangat baik dalam menceritakan manusia dalam hubungannya dengan lingkungan geografis tempat tinggalnya.

Sangat baik dalam menyanyikan lagu dengan gerak tangan dan badan sesuai dengan tinggi rendah nada.

Sangat baik dalam mempraktikkan kombinasi pola gerak dasar lokomotor untuk membentuk gerakan dasar atletik jalan cepat dan lari melalui permainan & olahraga tradisional.

Sangat baik dalam menyajikan ragam wacana lisan dan mampu menceritakan kembali dengan kata-kata sendiri.

Sangat baik dalam memperkenalkan diri sendiri di depan kelas meliputi nama, kelas, umur, tempat tinggal, dan nomor telpon dalam bahasa Inggris.

Sangat baik dalam mengetik 10 jari dengan benar.

ABSTRAKURIKULER

Kegiatan	Keterangan
1. Praja Muda Karana (Pramuka)	Sangat baik dalam Memenuhi 7 kriteria yang terdiri dari kehadiran minimal 6 pertemuan, kelengkapan atribut pramuka, menguasai cara upacara pramuka, menguasai PBB dasar ininimal 3 gerakan, dapat menyanyikan lagu Indonesia Raya dan Hymne Pramuka, hafal Dwi Satya dan Dwi Dharma, menguasai 4 arah mata angin, morse, dan sandi kotak dan sandi angka serta memiliki sikap kemandirian dan kedisiplinan dalam mengikuti kegiatan pesta s'aga.
2. MSC	Memenuhi 5 kriteria yang terdiri dari aktif berpendapat ilmiah dan banyak ide, aktif di dalam kegiatan laboratorium, trampil dan benar menggunakan alat peraga/percobaan, cepat dan benar dalam mengerjakan soal, serta tertib dalam melakukan kegiatan.

AL-QUR'AN DAN HAFALAN SURAT PENDEK

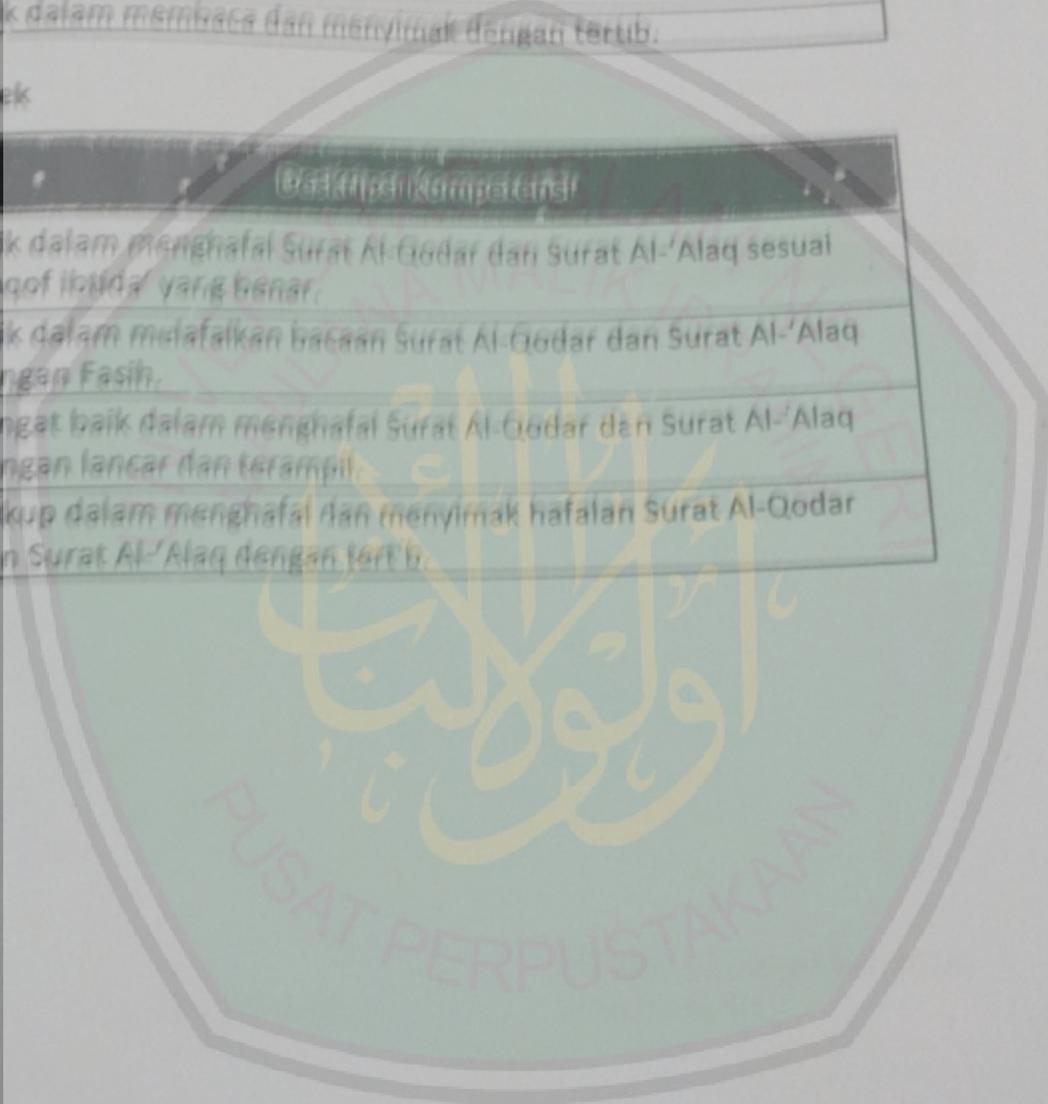
Memahami baca Al Qur'an: QUR'AN

Membaca Qur'an

Aspek	Indikator
Tajwid	Baik dalam membaca al-Qur'an dengan benar dan lancar sesuai dengan waqof dan ibtida'.
Makhorijul Huruf	Baik dalam melafalkan huruf hijaiyah dengan fasih.
Tartil	Sangat baik dalam membaca al-Qur'an dengan lancar dan terampil.
Adab	Baik dalam membaca dan menyimak dengan tertib.

Hafalan Surat Pendek

Aspek	Indikator
Tajwid	Baik dalam menghafal Surat Al-Qodar dan Surat Al-'Alaq sesuai waqof ibtida' yang benar.
Makhorijul Huruf	Baik dalam melafalkan bacaan Surat Al-Qodar dan Surat Al-'Alaq dengan Fasih.
Tartil	Sangat baik dalam menghafal Surat Al-Qodar dan Surat Al-'Alaq dengan lancar dan terampil.
Adab	Cukup dalam menghafal dan menyimak hafalan Surat Al-Qodar dan Surat Al-'Alaq dengan tertib.



PERKEMBANGAN FISIK

No	Aspek yang Diteliti	Waktu Pengukuran	Hasil Pengukuran
1	Tinggi		139
2	Berat Badan		31

KONDISI KESEHATAN

No	Aspek yang Diteliti	Waktu Pengukuran	Hasil Pengukuran
1	Pendengaran		Normal
2	Penglihatan		Gangguan visus kanan/kiri, membutuhkan tindakan lanjutan
3	Gigi		Normal

CATATAN PRESTASI

No	Detail Prestasi	Waktu Pengukuran	Hasil Pengukuran
1	-		

SARAN-SARAN

Tingkatkan terus prestasi belajarmu.

Ketidakhadiran	
Sakit	: 3 hari
Izin	: 0 hari
Tanpa Keterangan	: 0 hari

Orang Tua/Wali,

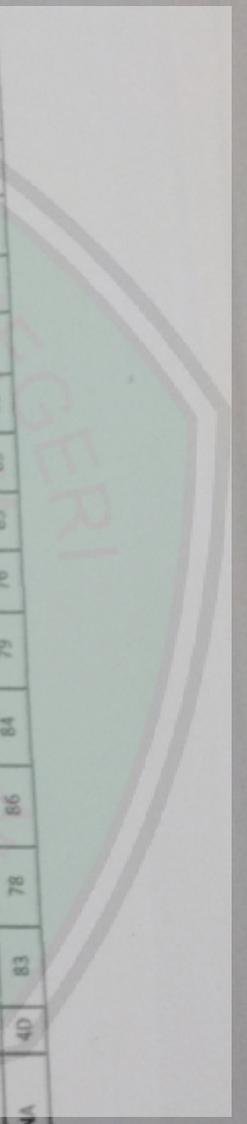
Kepala Madrasah,

Malang, 19 Desember 2015
Guru Kelas 4D,

H. Abdul Mughni, S.Ag, M.Pd.
NIP. 196904051992031002

Fauriza Amin M., S.Pd
NIP. 198103032005012001

No	NIS	NAMA	NILAI AKHIR (NA)																		KELAS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS	MATA KULIAH	SKS
			TEMA 1	TEMA 2	TEMA 3	TEMA 4	TEMA 5	PIKIR	SBUP	ORH	AA	FIG	SNI	BA	B RM	B BISS	TIK	HWL	DATA WATA	SPAMING																	
3	7352	ABDILLAH LUCY SHANDY MAHARDIKA	89	84	89	88	81	82	86	96	96	96	96	96	81	81	81	79	76	67	70	69	1155	77	212	25	KOMIK	3	0	0							
2	7365	AISHA NASHWA ZAFIRAH	4D																																		
3	7381	AMANDA SAIYYIDAH	4D																																		
4	7392	ANNISA RIZKA FAJRIN KUSUMAWARDI	4D																																		
5	7407	AURORA KHARISMA BAKTI	4D																																		
6	7413	BARON AFLAH ZACHAEUS RIVAN RO	4D																																		
7	7416	BRILLIANA ALYA NAFISA	4D																																		
8	7434	DHEANOVA ANNISA ISKANDAR	4D																																		
9	8209	FAIZ MUHAMMAD HADIYANTO	4D																																		
10	7444	FALAH IMANA PUTRI	4D																																		
11	7454	GAMAR MAKNUN FIJAHNATAN	4D																																		
12	7455	HAIDAR AHMADINEJAD WIBISCHINO	4D																																		
13	7468	KE:SYA ASTRELLA DEANZHI	4D																																		
14	7470	KHANSA SYIFA SALSABILA	4D																																		
15	7473	LAILATUS SALSABILA NUR AZIZAH	4D																																		
16	7888	MAHDI:AH RIZVIYAH	4D																																		
17	7476	MARSYA FEBRIZA VIDIANTI	4D																																		
18	7893	MAARSYA SABRINA RIZKY SOETIJO	4D																																		
19	7489	MUHAMMAD FAHMI BILLIANSYAH	4D																																		
20	7494	MUHAMMAD JAVAD VAEZI	4D																																		
21	7499	MUHAMMAD PANDU SAKHA SETIAWATI	4D																																		
22	7503	MUHAMMAD RASYID NUR HALLIANSY	4D																																		
23	7507	MUHAMMAD YASYFI FUADANA	4D																																		



DATA REMIDI (REVISI) (PENGETAHUAN)
 KELAS IV SEMESTER 1 TAHUN PELAJARAN 2015/2016

NAMA	KLS	TEMA 1	TEMA 2	TEMA 3	TEMA 4	TEMA 5	PJOK	SBdP	QH	AA	FIQ	SKI	BA	B JW	B ING	TIK	JUMLAH REMIDI	
ALIFIO RIZQULLAH FARREL ENDARIANT	4B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AISYAH NURHARYANTI RIZKY	4C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
RADITYA PRAMANTYO PUTRA WRATSO	4C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
DEBY AKMAL ARIYANTO	4E	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
MUHAMMAD NAJMI FATA ARROHMA	4F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
LAZUARDI AZHRA	4F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
AQILLA NAUVAL MAULANA	4G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
GIFFAREL ABIYU ZWEIBISONO	4G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
KANAYA ABDIELARAMADHANI HIDAYA	4G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
MAHESA HARYO TORAYOGA	4G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
MUHAMMAD RAYHAN HIDAYAT	4G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R	-	1	
JUMLAH REMIDI		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11

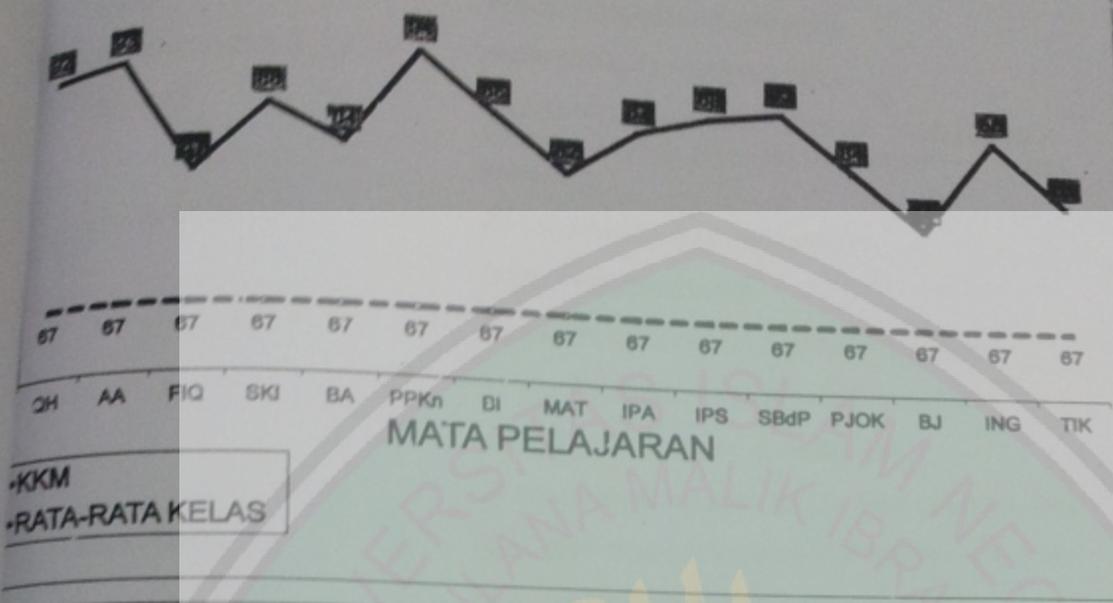
Mengetahui
 Kepala Madrasah

 Abdul Wahid, S.Pd
 196904051992031002
 KOTA MALANG

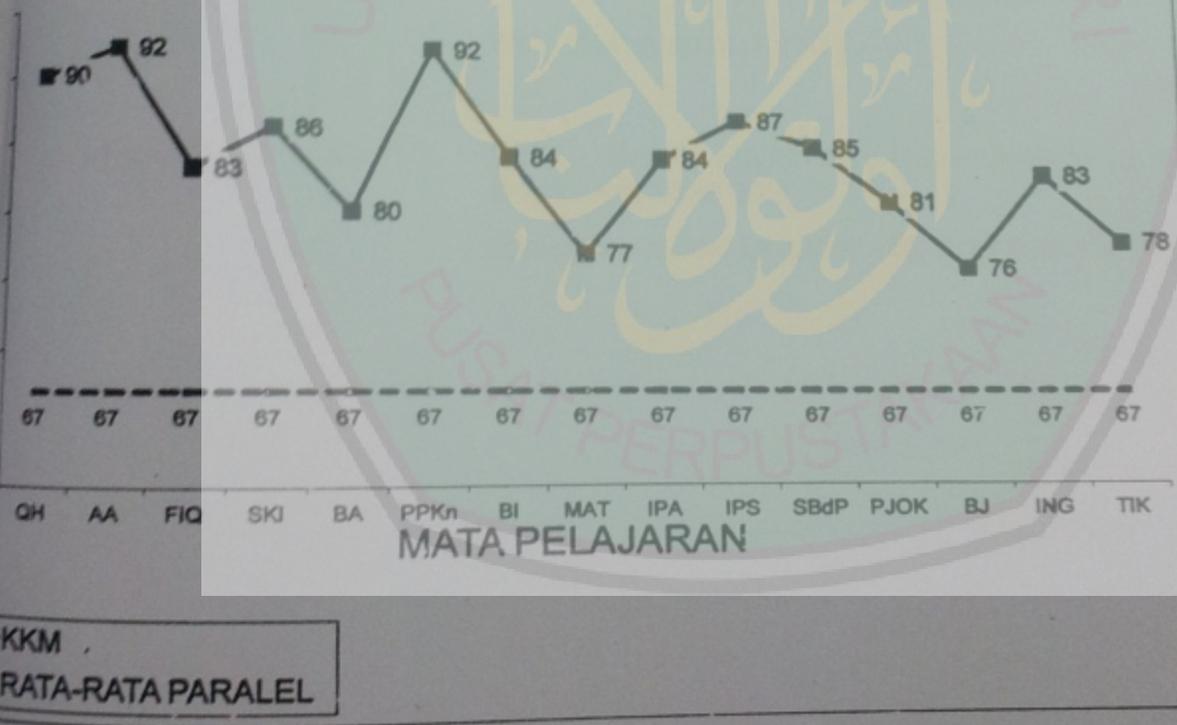
Malang, 15 Desember 2015
 Korlas IV
 Novida Indrawati, S.Pd
 NIP. 197611262005012007



GRAFIK DAYA SERAP KELAS



GRAFIK DAYA SERAP KELAS PARALEL



Malang, 19 Desember 2015
 Wali Kelas 4A,

Handri Setiawan, M.Pd
 NIP. 197502182005011003

Mengetahui
 Kepala Madrasah

Abdul Mughni, S.Ag., M.Pd.
 NIP. 198904051992031002

BIODATA

NAMA

: WAHJU TRI KUSMARDININGSIH

TEMPAT/TANGGAL LAHIR

: PROBOLINGGO, 14 MARET 1970

ALAMAT

: VILA BUKIT TIDAR E3 212 RT. 8 RW. 9 KELURAHAN
KARANG BESUKI KECAMATAN SUKUN KOTA
MALANG

PENDIDIKAN

: SDN SUKABUMI II PROBOLINGGO

SMPN 1 PROBOLINGGO

SMAN 1 PROBOLINGGO JURUSAN FISIKA(A1)

S1 TEKNIK INFORMATIKA STIKI MALANG

AKTA IV UIN MALANG (TARBIYAH)

S2 PGMI UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG

PEKERJAAN

: 1995 - 1999 DOSEN TETAP DI STT STIKMA MALANG

1999 - 2001 DOSEN TIDAK TETAP STT STIKMA MALANG

1999 - 2001 DOSEN TIDAK TETAP STIKI MALANG

1999 - 2003 PEGAWAI BP3 KEUANGAN MIN MALANG 1

2003 - 2016 GURU DI MIN MALANG 1

PROGRAM YANG DIBUAT

: PENGOLAHAN NILAI KTSP DIGUNAKAN DI MIN MALANG I
SEJAK TAHUN 2003 -2015

PENGOLAHAN EVALUASI HASIL BELAJAR SISWA (K 13)